

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование способности к организации учебной деятельности в начальной школе

Обучающийся

Т.С.Анисимова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

И.В.Голубева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Данная бакалаврская работа затрагивает актуальную тему, поскольку умение организовать учебную деятельность среди младших школьников является важным качеством личности, которая играет решающую роль в будущем успехе.

Целью является теоретически обосновать и экспериментально проверить методы и средства формирования способности к организации учебной деятельности в начальной школе.

В ходе работы решаются следующие задачи: проанализировать определение учебной деятельности в психолого-педагогической литературе, изучить особенности развития способности младших школьников к её организации, определить условия для её формирования, оценить текущий уровень развития данной способности у младших школьников, разработать и испытать систему мероприятий по её формированию, а также провести оценку эффективности проведённой работы.

Были использованы такие методы исследования как теоретический анализ материала, педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий, контрольный, тестирование, анкетирование, наблюдение.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (32 наименования). Для иллюстрации текста используются 6 таблиц и 10 рисунков. Основной текст работы изложен на 56 страницах.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические аспекты изучения формирования способности к организации учебной деятельности в начальной школе	8
1.1 Понятие и особенности учебной деятельности младших школьников	8
1.2 Структура учебной деятельности и способность к ее организации	11
1.3 Возрастные особенности сформированности способности к организации учебной деятельности младших школьников	19
1.4 Пути и методы развития учебной мотивации.....	21
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию способности к организации учебной деятельности у младших школьников	32
2.1 Изучение сформированности способности к организации учебной деятельности.....	32
2.2 Система средств и методов по формированию способности к организации учебной деятельности.....	38
2.3 Анализ результатов	44
Заключение	50
Список используемой литературы	52

Введение

Актуальность. Длительное время проблема формирования учебной деятельности младших школьников находилась в центре внимания исследователей В.В. Давыдова, Л.В. Занкова, И.Я. Лернера, Ю.К. Бабанского. На современном этапе пути целенаправленной организации учебной деятельности освещены в трудах исследователей С.А. Скворцовой, М.В. Богдановича, Г.П. Лишенко, Л.Г. Петерсон, Н.Б. Истоминой. Отдельный аспект проблемы составляет активизация мыслительной деятельности учащихся, которую исследовали Н.А. Менчинская, А.А. Люблинская.

Проблема формирования учебной деятельности и ее структуры рассмотрена Б.Г. Ананьевым, Л.И. Божович, Л.С. Выготским, Н.А. Логиновой, Н.В. Чепелевой, где выделены различные подходы к содержанию учебной деятельности, определены ее основные компоненты и диагностические показатели для младшего школьного возраста.

В настоящее время установлено, что учебная деятельность занимает ключевое место в младшем школьном возрасте. Это оказывает ее исключительное влияние на развитие личности ребенка. Навык организации учебной деятельности сам по себе является основанием, определяющим успешность обучения не только в начальной школе, но и на всех этапах образования. Развитая возможность к учебной деятельности является одним из основных ориентиров Федерального государственного стандарта начального образования (ФГОС НОО): обучающийся со сформированной способностью к организации учебной деятельности мотивирован на обучение, хорошо понимает учебные задачи, может самостоятельно формулировать цели и задачи своей деятельности, умеет выбирать оптимальные способы решения учебных задач, самостоятелен, адекватно себя оценивает и корректирует свою деятельность. Основные учебные действия и их сформированность составляют основу универсальных учебных

действий (УУД), которые также являются ориентирами ФГОС НОО, а также Примерной основной образовательной программе для начальной школы. Однако чаще всего в начальной школе применяется традиционный репродуктивный способ обучения, что значительно снижает сформированность способности к самостоятельной организации своей деятельности.

На основе выше сказанного, обнаруживается противоречие между необходимостью формирования способности к организации учебной деятельности младшим школьником, и недостаточным использованием потенциала учебного процесса для ее формирования.

Исходя из этого, была обозначена проблема исследования: каковы методы, приемы и средства формирования способности к организации учебной деятельности в начальной школе?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить методы и средства формирования способности к организации учебной деятельности в начальной школе.

Объект исследования: процесс обучения в начальной школе.

Предмет исследования: методы и средства формирования способности к организации учебной деятельности в начальной школе.

Гипотеза исследования: предполагаем, что формирование способности к организации учебной деятельности в начальной школе будет успешным, если:

- будут использованы элементы проблемного и исследовательского методов.
- в качестве средств формирования будут использованы проектные задачи, проблемные задачи, самостоятельная деятельность на уроке, интеграция.

В соответствии с целью нами были сформулированы следующие задачи исследования:

- изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по формированию способности к организации учебной деятельности;
- выявить уровень сформированности способности к организации учебной деятельности у младших школьников;
- разработать и апробировать содержание приемов и методов работы, средств по формированию способности к организации учебной деятельности на уроках;
- выявить динамику уровня сформированности способности к организации учебной деятельности.

Теоретико-методологическая основа исследования:

- исследование по изучению психологических особенностей детей младшего школьного возраста (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин);
- исследования, посвященные изучению учебной деятельности и ее структуры (рассмотрена Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, Н.А. Логинова, Н.В. Чепелева);

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие методы исследования:

- анализ психолого-педагогической и специальной литературы по проблеме исследования;
- психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольные этапы;
- количественные и качественный анализ эмпирических данных.

Научная новизна: были представлены практические задания к интегрированным урокам окружающего мира и русского языка, которые имеют исследовательский и проблемный характер и способствуют формированию всех компонентов учебной деятельности младшего школьника.

Теоретическая значимость данного исследования заключается в систематизации подходов к развитию умения организовывать учебную деятельность, анализе её составляющих, а также изучении теоретических основ формирования этой способности.

Практическая значимость исследования: материалы исследования могут быть использованы педагогам начальной школы для способности к организации учебной деятельности на уроках.

Экспериментальная база исследования: МБУ «Школа №21», в нем приняли участие 50 учащихся 3 классов, 3 А и 3 Б.

Структура бакалаврской работы: введение, две главы, заключение, список используемой литературы (32 наименования). Работа проиллюстрирована 6 таблицами и 10 рисунками.

Глава 1 Теоретические аспекты изучения формирования способности к организации учебной деятельности в начальной школе

1.1 Понятие и особенности учебной деятельности младших школьников

В отечественной психологии и педагогике учебная деятельность определяется как ведущий вид деятельности в младшем школьном возрасте. В исследованиях Ю.К. Бабанского, Л.В. Занкова, В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина, В.В. Репкина, А.К. Марковой, Г.А. Усовой, Г.С. Костюка, В.Ф. Паламарчук, А.Я. Савченко понятие учебной деятельности интерпретируется по-разному. Например, Галиева Г.Н. отмечает, что: «...учебная деятельность – единство операционной, мотивационной и содержательной характеристик активности ученика, система процессов решения разнообразных задач» [8].

Жабборова О.Т. указывает: «...учебная деятельность – это деятельность, направленная на получение знаний об окружающем мире, на овладение новыми умениями и навыками, а также на изменение себя как субъекта деятельности» [15]. Болваненко А.С. предлагает следующее определение: «...учебная деятельность – ведущий вид деятельности младшего школьника, содержанием которой являются теоретические знания: единство содержательного абстрагирования, обобщения и теоретических понятий» [3]. По мнению Давыдовой Н.Н.: «...учебная деятельность – деятельность, состоящая из потребностей и мотивов, цели и условий их достижения, действий и операций с определенным предметным содержанием» [12].

Давыдова Н.Н. также рассматривает, что: «...в умственном и нравственном развитии человека важную роль играет деятельность, как отмечалось в литературе 70-80-х годов XX века. В этот период особое

значение придавалось учебной деятельности в развитии младших школьников, так как именно в этом возрасте она способствует формированию основных новообразований в психическом развитии ребенка, который происходит очень интенсивно. Важным аспектом учебной деятельности является возможность ученику работать с научными понятиями под руководством учителя, усваивая их без изменений в самой системе научных терминов» [12].

С точки зрения Болваненко А.С.: «...в процессе обучения, когда ученик усваивает научные концепции, основным результатом является трансформация личности самого учащегося. Развитие ученика заключается в приобретении им новых навыков работы с научными терминами и понятиями, учебной информацией» [3].

С.Д. Максименко отмечает «...что именно «ведущая деятельность является предпосылкой, основой возникновения и дифференциации новых видов деятельности, ее роль в психическом развитии ребенка заключается не столько в совершенствовании отдельных функций, сколько в изменении межфункциональных связей и отношений, определяющих развитие каждой психической функции» [4]. В. В. Давыдов указывает на то, что «...термин «учебная деятельность» обозначает один из типов воспроизводящей деятельности детей» [11].

Д.Б. Эльконин считал, что «...учебная деятельность – это деятельность направленная и имеет своим содержанием овладение обобщенными способами действий в сфере научных понятий» [3]. Как отмечает Ю.Е. Водяха «...учебная деятельность ребенка – это период целостной и полнокровной жизни его в школьные годы, а взаимосвязь всех моментов этой жизни является закономерностью человеческого развития, которая служит психологической основой единства и неразрывности его обучения и психического развития» [6].

В.В. Давыдов отмечал, что «...развивающий характер учебной деятельности как ведущей деятельности в младшем школьном возрасте связан с тем, что ее содержанием являются теоретические знания. Накопленные человечеством научные знания и культура усваиваются ребенком через постижение учебной деятельности» [11].

А. Савченко определяет «...учебную деятельность как комплекс потребностей и мотивов, цели и условий их достижения, действий и операций с конкретным предметным содержанием. Целостная структура учебной деятельности младших школьников формируется на протяжении всего обучения в начальной школе. В ходе систематически решения учебных задач ученик ищет и находит общий способ решения» [6]. По мнению В.В. Давыдова, «...обучение должно быть осознанным как активный познавательный процесс, направленный на решение учащимися соответствующих учебных задач» [11].

В психологической трактовке способности определяются как «...индивидуально-психологические особенности человека, проявляющиеся в деятельности и являющиеся условием ее успешного выполнения. От способностей зависит успешность получения знаний, навыков и умений, но сами они с имеющимися знаниями, навыками и умениями не отождествляются» [3]. Способность может рассматриваться как психологическая характеристика личности. Если рассматривать способность в контексте организации учебной деятельности, то можно предположить, что: «...такая способность – это сформированные умения обучающегося самостоятельно организовывать свою познавательную деятельность, а также управлять ею» [30; 31; 32].

Таким образом, учебная деятельность является специально организованной деятельностью ребенка по решению учебных задач и усвоению в этом процессе новых знаний, формированию новых компетенций. Учебная деятельность не является стихийной, она всегда

организована и целенаправленна. Высокос К.Э. определяет способность к организации учебной деятельности как: «...сформированные умения обучающегося самостоятельно организовывать свою познавательную деятельность, а также управлять ею» [7].

1.2 Структура учебной деятельности и способность к ее организации

Для того, чтобы понимать, как именно реализуется процесс управления учебной деятельностью со стороны обучающегося и способность к ее организации, необходимо рассмотреть ее структуру.

Рассмотрим сложную методическую деятельность и критерии ее сформированности.

Учебно-методический комплекс «Начальная школа XXI века» включает педагогическую диагностику, позволяющую оценить степень развития различных компонентов учебной деятельности.

Авторы считают, что целостная учебная деятельность включает в себя:

- «...мотивацию. Сюда же можно включить уровень познавательных интересов, познавательную активность;
- операциональную деятельность (учебные действия). Это все способы действий, навыки, которые необходимы для выполнения стандартных учебных задач;
- регуляцию (контроль и оценка, самоконтроль и самооценка)» [18].

По мнению Дубровиной И.В.: «...сформированность учебной деятельности предполагает умение самостоятельно ставить научные цели и задачи, анализировать различные способы выполнения учебных действий, выбирать наиболее эффективные из них, а также владение всеми формами самоконтроля» [13].

Е.С. Павлюк, А.В. Панова также описывают схожие компоненты и уровни сформированности компонентов учебной деятельности. Авторы выделяют несколько основных компонентов:

- «...учебно-познавательный интерес;
- целеполагание;
- учебные действия;
- контроль;
- оценка» [24; 25].

«...для каждого компонента авторы выделяют 6 уровней сформированности от начального до оптимального. Все данные компоненты учебной деятельности должны быть сформированы к окончанию начальной школы, они так или иначе отображены и в структуре универсальных учебных действий, которые являются основой современных ФГОС НОО. Так, познавательный интерес и мотивация относятся к личностным универсальным учебным действиям, а целеполагание, учебные действия, контроль, оценка относятся к регулятивным УУД и частично к познавательным УУД» [24; 25].

Среди основных характеристик учебной деятельности, которые отличают ее от других форм обучения, А.Н. Леонтьев, Л.В. Занков, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов выделяют следующие:

- «...учебная деятельность специально направлена на овладение учебным материалом и решение учебных задач;
- учебная деятельность предполагает освоение общих способов действий и формирование научных понятий;
- в учебной деятельности общие способы действия опережают поставленную цель;
- учебная деятельность направлена на изменение самого субъекта;
- в результате осуществления учеником учебной деятельности изменяются его психические свойства и поведение» [3].

Рысева А.С. основной целью в учебной деятельности считает усвоение знаний, указывая, что: «...усвоение знаний – главная цель, достижение которой удовлетворяет специальную потребность и соответствующие мотивы» [28].

Под учебной мотивацией исследователь Н.Г. Санникова понимает такую организацию работы ученика: «...где бы он четко осознал цель своей деятельности (для чего я учусь? как я это использую? что нового я узнаю?)» [29].

Власова В.А. отмечает, что характерным признаком любой человеческой деятельности, определено: «...целеполагание – процесс формирования цели на основе учета особенностей деятельности, которая осуществляется, и предусматривает достижение определенных результатов. Целеполагание реализуется через ряд умений, которыми должен овладеть младший школьник: умение принимать учебные цели и задачи, сформулированные учителем; намечать собственные учебные цели и задачи, определять пути достижения желаемого результата, планировать учебную деятельность; готовить рабочее место к учебным занятиям, соблюдая санитарно-гигиенические нормы организации учебной деятельности» [5].

Следующим компонентом учебной деятельности является учебная задача, которая тесно связана с теоретическим обобщением. Задачный подход (Г.С. Костюк, Г.О. Балл) в исследовании учебной деятельности характеризовался: «...широким толкованием понятия задачи: любая целенаправленная деятельность описывалась как система решения задач. В ходе осуществления учебной деятельности решаются разнообразные задачи, которые активизируют и развивают различные психические функции школьников» [20].

Психолог Г.С. Костюк отмечал, что: «...развитию мышления способствует решение задач с несформулированными вопросами и лишними данными» [8, с. 93]. Поэтому центральное место в структуре учебной

деятельности по мнению Косиковой С.В. принадлежит: «...мыслительным задачам» [19]. Задачи, выполняемые внутри учебной деятельности, должны удовлетворять основному требованию теоретического мышления. Это требование, по словам Т.Д. Марцинковской, заключается в том, что: «...решить задачу теоретически – значит решить ее не только для данного конкретного случая, но и для всех однородных. Поэтому собственно учебной задачей можно считать такое своеобразное задание, при решении которого, ученик усваивает общий способ решения и способ действия в определенном классе подобных задач» [22, с. 84].

Бочарова О.В. считает, что: «...характерным признаком учебной задачи выступает овладение теоретическими обобщенными способами решения определенного круга конкретно-практических задач. Поставить перед учеником учебную задачу – значит ввести его в ситуацию, которая требует ориентации на содержательный обобщенный способ решения всех подобных задач» [4, с. 72].

Целостная структура учебной деятельности у младших школьников формируется на протяжении всего обучения в начальной школе. Давыдов В.В. отмечал: «...в ходе систематически решения учебных задач, ученик ищет и находит общий способ решения» [11]. По мнению В.В. Давыдова: «...обучение должно быть осознанным и выступать как активный познавательный процесс, направленный на решение учащимися соответствующих учебных задач» [11]. Также отмечено, что: «...в практике обучения перед учениками часто не ставились учебные задачи. Они стихийно находили общий способ в процессе длительного решения отдельных задач. Лишь умение, сформированное в процессе решения учебной задачи, может перейти в общий способ действия» [3].

По мнению Высокос К.Э.: «...средством решения учебных задач на уроках выступают учебные задания (упражнения, сюжетные задачи). Например, овладение алгоритмом письменного умножения составляет

учебную задачу, которая решается во время выполнения определенной системы учебных упражнений.

Учебные задачи могут быть разных видов:

- частичные (решаются с целью формирования у учащихся единичного, частичного умения) – научиться писать цифру «2», делить число на 3 и так далее;
- локальные (решаются в пределах одной темы или раздела) – научиться составлять таблицу умножения;
- общие (решаются с целью формирования у учащихся обобщенного способа действия, который может быть применен для решения широкого круга учебных задач по различным разделам учебного предмета) – умение решать уравнения, умножать числа в пределах 1000;
- перспективные (решение таких задач начинается в начальных классах и продолжается до окончания обучения в школе) – развитие логического мышления, усвоение функциональной зависимости и тому подобное» [7].

Для решения учебной задачи учащимся необходимо осуществить: «...учебные действия, направленные на поиск и выделение общих способов решения какого-то класса задач. С помощью этих действий учащиеся усваивают и воспроизводят образцы общих способов решения учебных задач, определяют условия их использования в похожих учебно-практических ситуациях» [16; 18].

Гормоза Т.В. отмечает, что: «...педагогической наукой и практикой доказано, что для более успешного решения учебных задач, которые активно развивают мышление школьников, учащимся необходимо овладеть как минимум такой системой общих приемов умственной деятельности: определение понятий, анализ и выделение главного, сравнение, обобщение и систематизация, конкретизация, доказательство или опровержение.

Применение этой логико-дидактической классификации основных приемов умственной деятельности, которые должны формироваться в процессе обучения как прямая цель и результат учебного процесса, возможны при решении большого количества учебных задач» [10].

В образовании все больше внимания уделяется методам развивающего обучения. Водяха Ю.Е. указывает на то, что: «...учебные программы начальной школы ориентированы на активный подход, который способствует формированию умений мыслить и действовать. Решение задач по развитию универсальных методов, новых знаний, приобретенных в процессе обучения, для формирования ключевых навыков учащихся» [6].

Школьники «...осваивают навыки разработки и проверки гипотез, постоянно проявляют инициативу в области интеллектуальных решений, работают над проектами и общаются с одноклассниками. Все эти навыки развиваются благодаря активной образовательной деятельности» [8]. Галиева Г.Н. указывает: «...решая новые задачи, младшие школьники укрепляют свою познавательную активность, совершенствуют навыки учебы и создают основу для дальнейшего познавательного развития» [8].

Абдуллаева Н.С. говорит о том, что: «...необходимым условием такой деятельности является развертывание учебного диалога, который способствует интенсивному развитию речи» [1]. Одним из способов постановки учебной задачи является создание проблемной ситуации, которая активизирует мыслительную деятельность учащихся. Говоря об обучении В.В. Давыдов выделяет, что оно: «...требует от учителя объяснения содержания наиболее сложных понятий, систематического создания проблемных ситуаций, сообщения учащимся фактов и организацию их учебно-познавательной деятельности таким образом, чтобы на основе активной познавательной деятельности ученики самостоятельно делали выводы и обобщения, формулировали с помощью учителя определенные понятия, законы и тому подобное. Поставленная перед учениками

познавательная задача всегда содержит противоречие, вызывает дискуссию, побуждает к размышлениям, поиску и выводам. Проблемная ситуация предполагает осознание учащимися противоречий, в результате которых формируется сама учебная проблема» [11]. Во время изучения нового материала ученикам целесообразно предлагать решить задачу, для решения которой необходимы новые знания, которые становятся, в дальнейшем, предметом изучения на уроке.

Теперь также рассмотрим понятие способности.

По мнению С.Л. Рубинштейна: «...в наше время способности рассматривают как индивидуально-психологические свойства личности. Связь способностей с деятельностью – следующий важный вопрос в понимании сущности способностей» [11]. По определению С.Л. Рубинштейна, «любая способность есть способность к чему-либо, к определенной деятельности. Наличие у человека определенной способности означает пригодность его к конкретной деятельности. Способность должна включать в себя различные свойства и качества, необходимые для выполнения этой деятельности, и требования, которые она предъявляет» [11, с. 35]. Отмечается также, что: «...способность – это природный дар, склонность к усвоению чего-либо, к занятию определенным делом» [13, с. 73].

Родоначальником иного направления в понимании способностей и их связи с факторами внешней среды следует считать Аристотеля. По его мнению, познавательные способности берут свое начало от ощущений: «...существо, не имеющее ощущений, ничего не научится и ничего не поймет» [1]. Анализ идеи Аристотеля привел исследователей к выводу, что: «...под способностями Аристотель понимал не внутренние силы души, а потенции одушевленного тела, которые реализуются на соответствующих этим способностям объектах» [15]. Другими словами, речь идет о внешней,

объектной составляющей. Особое значение такая тема приобрела в трудах Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, Б.М. Теплова.

В философской трактовке способности представляются как: «...индивидуальные особенности личности, которые являются субъективными условиями успешного течения определенного вида деятельности. Их нельзя сводить лишь к имеющимся у человека знаниям, умениям и навыкам. Способности проявляются, прежде всего, в скорости, глубине, прочности овладения способами и приемами определенной деятельности, являются внутренними психологическими регуляторами, которые обуславливают возможность их приобретения» [2].

В психологической трактовке способности определяются следующим образом: «...индивидуально-психологические особенности человека, проявляющиеся в деятельности и являющиеся условием ее успешного выполнения. От способностей зависит успешность получения знаний, навыков и умений, но сами они с имеющимися знаниями, навыками и умениями не отождествляются» [3].

Если рассматривать способность к организации учебной деятельности в начальной школе, то под этой способностью будет подразумеваться: «...способность обучающегося организовывать свою учебную деятельность, включая все компоненты ее структуры, а именно – ставить и понимать учебную цель и задачи, выбирать способы решения учебной задачи, контролировать и оценивать полученные результаты» [19].

Таким образом, учебная деятельность младшего школьника имеет свою структуру, основными компонентами являются учебный интерес, целеполагание, способы деятельности, контроль, оценка.

Способность к организации учебной деятельности ученика начальной школы – это способность обучающегося организовывать свою учебную деятельность, включая все компоненты ее структуры, а именно – ставить и

понимать учебную цель и задачи, выбирать способы решения учебной задачи, контролировать и оценивать полученные результаты [21; 22; 23].

В качестве основного средства формирования способности к учебной деятельности выступает учебная задача, учебная деятельность формируется во всех типах деятельности на уроке, а также могут быть использованы различные технологии – проблемный метод, исследовательский.

1.3 Возрастные особенности сформированности способности к организации учебной деятельности младших школьников

В младшем школьном возрасте учебная деятельность, по мнению многих психологов, является ведущей. Это было отмечено Д.Б. Элькониным, который подчеркнул, что: «...учебная деятельность является общественной по своему содержанию, смыслу и выполнению. В процессе учебной деятельности дети осваивают все культурные и научные достижения человечества, она имеет значимость и оценивается обществом, а также выполняется в соответствии с общепринятыми нормами. Таким образом, учебная деятельность становится ведущей в данном возрастном периоде» [6].

В ходе анализа педагогической деятельности в начальной школе Г.С. Костюк подмечал: «...ряд особенностей, связанных с учебным процессом. Главное значение в обучении придавалось содержанию занятий, которое оказывает различное воздействие на учащихся в зависимости от методики обучения» [6]. Было отмечено, что: «...этот фактор влияет на их развитие и определяет способы взаимодействия с учебным материалом. Учебная деятельность формирует коллективную жизнь младших школьников, включая взаимодействие с учителем и друг с другом, и все это оказывает важное влияние на их развитие и обучение» [14].

В ходе учебной деятельности у младших школьников развиваются ключевые психологические качества: способность к произвольным

психическим процессам, формирование внутреннего плана действий, навык организации учебной деятельности, умение проводить рефлексию; осознание собственной роли в процессе познания, признание учителя как авторитета, готовность следовать его указаниям; восприятие и выполнение учебных задач как социально значимых, развитие самосознания, познавательные интересы, усвоение норм поведения в коллективе; способность произвольного и осознанного познания и поведения.

Так, например, говорится о том, что: «...в процессе активного взаимодействия с учителем, ребенок принимает новые обязанности и меняет свою социальную роль, что влияет на его отношения с учителями и сверстниками. Учебная деятельность представляет собой строго регламентированный процесс, в ходе которого учитель определяет порядок деятельности, ее цели и организацию. В этом контексте учитель играет ключевую роль, объединяя ребенка с социальным опытом и оказывая влияние на отношения взрослых к ребенку и на его самоощущение. Стало быть, в данном возрасте учитель становится основным ориентиром для ребенка, используя собственные оценки и формируя взаимодействия с окружающими» [14].

Власова В.А. отмечает, что: «...активность учащихся начальных классов отличается недостатком и непостоянством в познавательной сфере, так как все ее структурные элементы в раннем школьном возрасте находятся на стадии формирования и подвергаются значительным изменениям. Это может привести к неполному и недостаточно адекватному пониманию социального статуса школьника со стороны учащихся начальной школы, особенно в начале учебного процесса, что негативно сказывается на их ролевом поведении» [5].

Исследования, проведенные А. Козачуком, указывают на то, что эпоха младшей школьной жизни способствует наилучшим условиям для активизации познавательной деятельности. В данном периоде:

«...нестабильность и недостаточное формирование отдельных ее аспектов полностью компенсируются из-за высокой пластичности, подвижности и чувствительности к воздействиям. По мнению исследователя, младший школьный возраст является чрезвычайно чувствительным временем не только для улучшения отдельных компонентов познавательной активности, но и для ее общего развития» [14].

В младшем школьном возрасте происходят значительные изменения в основных познавательных свойствах и процессах.

1.4 Пути и методы развития учебной мотивации

Проблема мотивации исследуется в психологии достаточно широко как зарубежными, так и отечественными учеными (С.Л. Рубинштейн, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Л.И. Божович). Мотивационный аспект обучения младшего школьника так же в полном объеме рассматривается в психологической и педагогической литературе. Исследованиями в этой области занимались И.А. Большакова, Т.А. Докучина. Изучая мотивационную составляющую как компонент учебной деятельности, М.П. Алексеева, Г.С. Костюк, признают ее ведущим звеном. Кроме того, ученые отмечают, что: «...именно в младший школьный возраст является периодом формирования основ мотивации учебной деятельности и именно поэтому этот возраст имеет важные резервы развития мотивационной сферы учащихся» [10].

По их мнению, именно в этом школьном возрасте можно сформировать новый тип отношения к обучению, в частности интерес к способу приобретения знаний и способ познания, имеющий непосредственное отношение к овладению навыками. Главным фактором умения учиться, а также желания учиться, устойчивого интереса к познавательной и учебной деятельности как раз и выступает мотивация к обучению.

Проблема учебной мотивации имеет особое значение в педагогической психологии, ведь именно учебная мотивация является значимым фактором успешности учебного процесса. Мотивация как главная движущая сила деятельности личности, определяет ее поведение во всех сферах жизни, в том числе и в учебной деятельности.

Бочарова О.В. указывает на то, что: «...в младшем школьном возрасте зависит от того, что в первом – четвертом классах обучения ребенка, важно создать предпосылки формирования мотивации учения, и к концу обучения в начальной школе придать мотивации определенную форму, то есть сделать ее устойчивым личностным образованием ученика» [4].

Другой автор говорит о том, что: «...учебная мотивация определяется как частный вид мотивации, которая включена в учебную деятельность. Как и другой вид, обучающая мотивация определяется целым рядом конкретных для такой деятельности факторов. Во-первых, она определяется самой образовательной системой, образовательными учреждениями, где осуществляется учебная деятельность; во-вторых, организацией о светящегося процесса; в-третьих, субъективными особенностями школьника» [3].

Многие ученые определяют: «...учебную мотивацию как совокупность процессов, методов, средств побуждения учащихся к продуктивной познавательной деятельности, активного усвоения знаний, зависящего от уровня сформированности мотивации учения школьников; это желание, стремление учиться, которое может опираться на внутренние или внешние факторы» [13].

С точки зрения дидактики мотивация является процессом формирования и закрепления положительных мотивов обучения у школьников. Мотивация определяет не только учебную деятельность школьника, но и познавательную сферу, его активации с познавательными процессами: восприятием, мышлением, воображением и памятью [4].

Можно определить учебную мотивацию как совокупность процессов, методов и средств, направленных на побуждение учащихся к продуктивной познавательной деятельности, активному освоению знаний, а также на формирование стремлений и стремлений к учебе. Уровень этой мотивации напрямую зависит от степени ее сформированности у школьников.

Как известно: «...содержание обучения и его инновационность для ученика составляют основу мотивационной сферы. Именно содержание учебного процесса определяет направленность и характер учебной мотивации. Современный учитель в первую очередь должен использовать такие педагогические подходы и ресурсы, которые способны пробудить и поддержать интерес учащихся к познанию нового» [21].

Енжевской М.В. указывается на то, что: «...в этих условиях мотивация выступает как важный и необходимый компонент образования. Согласно современным исследованиям, результаты деятельности человека только на 20% зависят от интеллекта, а на 70-80% – от мотивации. Мотивация способствует появлению у ученика учебной инициативы и интереса к обучению, побуждает его действовать с максимальной энергией в различных учебных ситуациях» [14].

Существует ряд теорий мотивации деятельности, но важно одно: «...создание на уроке такой учебной среды, в которой бы ученики чувствовали внутреннюю потребность учиться. Это может быть при условии, когда ученик самостоятельно ставит перед собой цели и прилагает усилия для их достижения» [14]. Мотивация является фактором, детерминирующим поведение ученика. Мотивация выступает характеристикой процесса, который стимулирует и поддерживает поведенческую активность. Связующим звеном между поведением и действующей мотивацией, для осмысления которой нужна внутренняя работа, определяют мотив. Мотивы направляют, организуют познание, придают ему личностное значение. Мотивы могут выражаться в интересах, потребностях, идеалах, установках.

Исходя из этого, мотив относительно учебной деятельности должен предшествовать обучению и в дальнейшем сопровождать его, иначе эта деятельность будет лишь внешним проявлением процесса.

В младшем школьном возрасте ребенок начинает приобщаться к учебной деятельности, осваивая основные принципы и механизмы образовательного процесса. Однако иногда возникает проблема: мотивация, с которой ребенок приходит в школу, не соответствует содержанию научных задач, которые он должен решить. Поэтому необходимо организовать учебный процесс таким образом, чтобы мотивация учащегося была напрямую связана с добавлением изучаемых предметов и их значимостью.

Основными мотивами младшего школьного возраста являются:

- оценка учителя;
- стремление к взрослости;
- беспрекословное выполнение требований учителя;
- интерес к учебе.

В этом возрасте отмечаются как отрицательные, так и положительные особенности мотивации. К положительным можно отнести такие: повышенная любознательность, позитивное отношение к школе, интенсивность и широта познавательных потребностей, доверчивость, открытость, готовность к выполнению заданий, вера в авторитет учителя. К негативным особенностям относятся: неустойчивость интересов, слабое сознание мотивов. В целом ученые и выделяют следующие мотивы учения молодых школьников:

- «...познавательные мотивы (овладение новыми знаниями, учебными навыками, стремление школьников к самообразованию и направленность на самостоятельное совершенствование способов получения знаний);
- широкие познавательные способности (ориентация на овладение новыми знаниями-фактами, явлениями, закономерностями);

- учебно-познавательные мотивы (ориентация на усвоение способов получения знаний, приемов самостоятельного получения знаний);
- мотивы самообразования (ориентация на приобретение дополнительных знаний и затем на построение специальной программы самосовершенствования);
- социальные мотивы (социальное взаимодействие школьника с другими людьми);
- широкие социальные мотивы (ответственность и обязанность, понимание социальной значимости учения);
- узкие социальные или позывные мотивы (стремление занять определенную позицию в отношениях с окружающими, получить их одобрение);
- мотивы социального сотрудничества (ориентация на различные способы и взаимодействия с другим человеком)» [18].

На сегодня: «...личностно ориентированное обучение основывается на положении, что ученик усваивает только личностно значимые понятия, и проблема формирования мотивации учения сегодня очень актуальна» [6].

Особенности формирования положительной мотивации как фактора успеха учебной деятельности школьников необходимо учитывать каждому учителю, если он хочет работать в соответствии с новой философией образования, рассматривающей ученика как субъект процесса обучения. Акцент делается и на том, что: «...уровень и особенности учебной мотивации зависит от многих факторов. В то же время данная мотивация значительно влияет на психологические параметры течения учебной деятельности, на процессуальную и результативную ее стороны. С одной стороны, учебная мотивация определяет качество выполнения значимых для личности задач, с другой – множество переменных определяют ее уровень, устойчивость и специфику» [6].

Например, отмечается некоторыми исследователями, что: «...сущность мотивации и ее качества напрямую взаимодействуют с личностными свойствами» [7]. Таким образом, учебная мотивация формируется, меняется и перестраивается в ходе деятельности ученика. В связи с этим перед педагогами начальной школы стоит важная задача понимания учебных мотивов младших школьников.

Младший школьный возраст – период перестройки и развития мотивационной сферы. Кроме этого, согласно современным взглядам на мотивацию, для лучшего понимания этого психологического явления, а в процессе его изучения необходимо рассматривать не только мотивы, но и связанные с ними компоненты психики (или психологические реальности), такие как цели, наставления, потребности, ценностно-смысловые ориентации, локус-контроль, через которые происходит опосредованное воздействие на мотивы [2].

Во многих психолого-педагогических исследованиях подтверждено, что между успешностью учебной деятельности и мотивацией существует непосредственная связь. В частности, эта зависимость была подробно рассмотрена в работах Г. Клауса. Он определил, что на становление на обучение и на его наглядное содержание оказывают наиболее устойчивое влияние на активное усвоение, на ход этого процесса и его успеваемость. По его мысли, человек с сильным желанием овладеть знаниями будет учиться без внешнего принуждения, получая от своих знаний удовольствие, проявляя настойчивость, достаточно быстро усваивая необходимый материал, демонстрируя интеллект, гибкость, фантазию. А вот не негативные мотивы по учебной деятельности приводят к нежеланию учиться и даже к активному сопротивлению учащимся [4].

Рассматривается и такой момент, что: «...одной из характеристик учебной мотивации является эмоциональное отношение к обучению, переживание школьников в процессе учебной деятельности. Эмоции имеют

самостоятельное мотивирующее значение в процессе обучения и зависит от особенностей учебной деятельности и ее организации. В процессе обучения положительные эмоции могут быть связаны со школой, с равными деловыми отношениями школьника с учителями и товарищами, отсутствием конфликтов с ними; участием в жизни классного и школьного коллектива. Также они могут быть связаны с осознанием каждым учеником своих потенциальных возможностей в достижении успехов в учебной работе и преодолении трудностей. Сюда же могут быть отнесены эмоции от положительных результатов своего ученического труда, эмоции удовольствия от справедливо поставленной отметки, положительные эмоции от «соприкосновения» с новым учебным материалом» [4].

Положительные эмоции могут возникать у учащихся при освоении методов самостоятельного приобретения знаний, в целях нового улучшения учебной деятельности, а также приемов самого образования. Значимость этих эмоций заключается в том, что они создают атмосферу эмоционального комфорта, содействия.

В исследованиях, посвященных проблемам мотивации школьников, определяется, что они успешно учатся при условии положительного отношения к учебной деятельности. То есть, положительная мотивация к обучению способствует повышению уровня успеваемости.

Интерес к самому процессу обучения формируется также и из-за удовлетворения социальной потребности «стать школьником», из-за интереса к результатам своего труда, удовлетворения познавательной потребности [8].

Таким образом, в комплексе мероприятий, ориентированных на улучшение качества и эффективности учебной деятельности младших школьников, на формирование устойчивых знаний, умений и навыков высока значимость изучения мотивационной сферы учащихся и их эмоционального реагирования. Учитывая это необходимо наиболее внимательно подходить к

анализу индивидуальных особенностей учащихся для построения продуктивной учебной деятельности.

Исследователи подчеркивают, что основной целью начального этапа школьного образования является использование у детей психологического механизма, который в будущем обеспечит им способность к самореализации и саморазвитию, а также сохранит познавательную потребность на протяжении всей жизни. Младший школьный возраст обладает потенциалом для развития учебной мотивации у учащихся.

Горгадзе М.В. указывает на то, что: «...важно формировать у детей младшего школьного возраста такие качества личности, которые необходимы для жизни в новых условиях открытого общества: ответственности, инициативности, самостоятельности, что возможно только при наличии высокого уровня школьной мотивации» [9]. Кроме этого автор пишет о то, что: «...в этом возрасте ребенок переживает свою уникальность, осознает себя личностью, желает самореализоваться, что отражается во всех сферах жизнедеятельности, в частности, во взаимоотношениях с одноклассниками. Дети находят новые групповые формы активности, хотят стать лидерами в классе или школе, значительно превосходить своих одноклассников или сверстников. В таком в возрасте интенсивно развиваются дружеские отношения. Дети учатся заводить друзей и находить общий язык с разными детьми. В этом возрасте развивается сопереживание. Ребенок участвует в новых деловых отношениях, он вынужден сопоставлять себя с другими детьми, с и своими успехами, достижениями, поведением, соответственно, ребенок вынужден учиться развивать свои способности и качества» [9].

По мнению исследователей: «...младший школьный возраст является крайне важным этапом в жизни ребенка. Основные достижения этого периода имеют определяющее значение в образовательной деятельности и имеют решающее значение для дальнейшего развития. К концу начальной

школы ребенок должен приобрести желание учиться, овладеть навыками учебной деятельности и укрепить уверенность в своих силах» [9].

Основная задача взрослых, совместно с младшими школьниками, заключается в создании условий, которые обеспечивают возможности каждого ребенка и его реализацию с учетом условий.

Подытоживая все вышеизложенное, считаем уместным выделить основные компоненты учебной мотивации младших школьников:

- собственно мотивационный компонент, работа с которым направлена на осознание школьником того, ради чего учиться и что его побуждает к обучению;
- целевой компонент, работа в котором осуществляется через направленность на осознание целей обучения и их реализацию;
- эмоциональный компонент, работа направляется на развитие эмоционального компонента мотивации, главной характеристикой которого является эмоциональное переживание школьника в учебной деятельности;
- познавательный компонент, в соответствии с развитием которого учебной деятельностью становится только в условиях, когда школьник активно овладевает не только знаниями, но и способами их получения.

В современном образовательном пространстве значительную роль играют информационные коммуникативные учебные технологии в организации усвоения содержания учебных программ

Традиционно младшего школьника мотивирует в учебе следующее:

- положительное оценочное суждение учителя;
- одобрение;
- успех;
- поощрение родителей и педагогов: подарки и бонусы;
- перспектива обогнать или догнать сверстников;
- страх;

- прогнозы на будущий успех или неудачу в жизни и карьере;
- радость познания;
- возможность самореализации.

Как замечает А.Б. Деменева, движущей силой для детей в этом возрасте становится учитель. Его авторитет для учеников 1-2 классов является самым высоким, по сравнению даже с авторитетом родителей. Уже через 2-3 недели после 1 сентября учеников привлекает действующая сторона обучения: читать, писать, считать, отвечать, рисовать, им нравится выполнять задания учителя, слышать оценочное суждение. Именно здесь нужна поддержка и помощь ученикам со стороны учителя и родителей, чтобы поощрять их успехи в учении. Как только первоклассник получит первые реальные результаты своего труда, радости при этом иногда нет предела [16].

Важным вопросом успешности обучения школьника в условиях дистанционного обучения выступает результат оценивания учителем: «...иногда это просто определение уровня достижений учащегося. Но ребенку важна более развернутая характеристика ответа. И в этом ракурсе важную роль приобретает диалог между учителем и учеником. Нужно, чтобы ученик получал качественную обратную связь. Это дополнительно стимулирует его. Работа в группах также дает возможность учителю создать для ребенка ситуацию успеха рядом со сверстниками» [9].

Для формирования мотивации к учебной деятельности у детей главную роль играют приемы, основанные на общении между педагогом и обучающимися. К принятию такого создания относятся оценочные высказывания учителей, поощрения, ситуации успеха, оказания помощи, стимулирования постановки вопросов, поддержки инициатив, а также учет жизненного опыта, интересов и склонностей детей. Эти методы обеспечивают создание позитивной эмоциональной атмосферы и формирование доверительного режима между педагогом и учениками.

На сегодня, для обеспечения выполнения дидактических заданий уроков в соответствии с их целью используются различные формы работы, с преимуществом интерактивных методов обучения: в форме диалога с учениками, различные формы творческой работы, моделирование жизненных ситуаций, использование ролевых игр, общее решение вопросов на основании анализа обстоятельств и ситуации. Предпочтение отдается интеллектуальной активности, любознательности, умению независимо мыслить.

Выводы по первой главе

Таким образом, учебная деятельность младшего школьника имеет свою динамику, в первом классе большинство детей еще не способно к организации собственной учебной деятельности, и поэтому основная роль здесь отводится учителю, который организует и контролирует учебный процесс. На протяжении всей начальной школы способность к организации учебной деятельности у младших школьников развивается, и к концу начальной школы они должны овладеть целеполаганием, способами решения учебных задач, саморегуляцией в выполнении учебных заданий, самоконтролем, коррекцией и оценкой своей учебной деятельности.

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию способности к организации учебной деятельности у младших школьников

2.1 Изучение сформированности способности к организации учебной деятельности

Исследование проходило на базе: МБУ «Школа №21», в нем приняли участие 50 учащихся 3 классов, 3 А и 3 Б.

В качестве критериев сформированности способности к организации учебной деятельности в начальной школе были определены:

- понимание учебной задачи – методика «Игрушечный язык» (Л.В. Берцфан);
- сформированность учебных действий – методика «Диагностика параметров учебной самостоятельности младших школьников (по методике Н.В. Калининой)»;
- самоконтроль – методика «Продолжи по образцу»;
- учебная самооценка – Методика «Оцени себя» (автор Т.Д. Марцинковская).

Для тестирования использовались следующие методики:

«Диагностика параметров учебной самостоятельности младших школьников (по методике Н.В. Калининой).

Цель диагностики: выявление и оценка формируемых качеств самостоятельной деятельности.

В методике диагностируются следующие показатели: успеваемость, мотивация, активность, организованность, ответственность и самостоятельность. Данная диагностика предназначена для детей от 7 до 10 лет» [6].

Методика «Игрушечный язык» (Л.В. Берцфан).

«Первоначально детей знакомят с искусственно созданным «игрушечным языком». Особенность звукобуквенных отношений в этом языке состоит в отсутствии мягких фонем. Первично учащихся просят

обосновать различие в звуковом составе слов «лук» и «люк». Затем детям демонстрируется чтение тех же слов в игрушечном языке («лук» и «луук»). После чего учащимся предлагается слово «мята», которое необходимо было прочесть на игрушечном языке.

Условно можно выделить 3 уровня сформированности рефлексивного контроля: высокий уровень, средний уровень, низкий уровень» [13].

Методика «Продолжи по образцу».

«Данный вид задания направлен на определение уровня саморегуляции и самоконтроля. Учащимся предлагался тетрадный лист в одну линейку с образцом. Им необходимо было продолжить написание палочек, соблюдая следующие правила:

- палочки и черточки должны быть написаны в такой же последовательности;
- правильный перенос их с одной строчки на другую; - не писать на полях;
- писать не в каждой строчке, а через одну» [6].

Методика «Оцени себя» (автор Т.Д. Марцинковская).

«Цель: научить учащихся оценивать свою деятельность объективно, а также сформировать положительную мотивацию в обучении.

По окончании урока учитель раздает ученикам карточки, на которых изображен круг. На доске тоже нарисован большой круг. Детям дается пояснение к заданию: «Полный круг – это все учебные дела, которые ребенок совершает ежедневно. Если ребенок считает, что в течение дня он совершал только хорошие поступки, хорошо учился, старался, то он должен поставить точку в самом центре круга. Если иногда ученик поступал не так, как нужно, то точку нужно поместить ближе к краю круга. Если же, по мнению ребенка, он совершает только злые и никогда хорошие поступки, то ничего не нужно отмечать». На основании полученных рисунков, педагог делает выводы об уровне самооценки» [22].

Рассмотрим результаты диагностики параметров учебной самостоятельности младших школьников (по методике Н.В. Калининой) (рисунок 1).

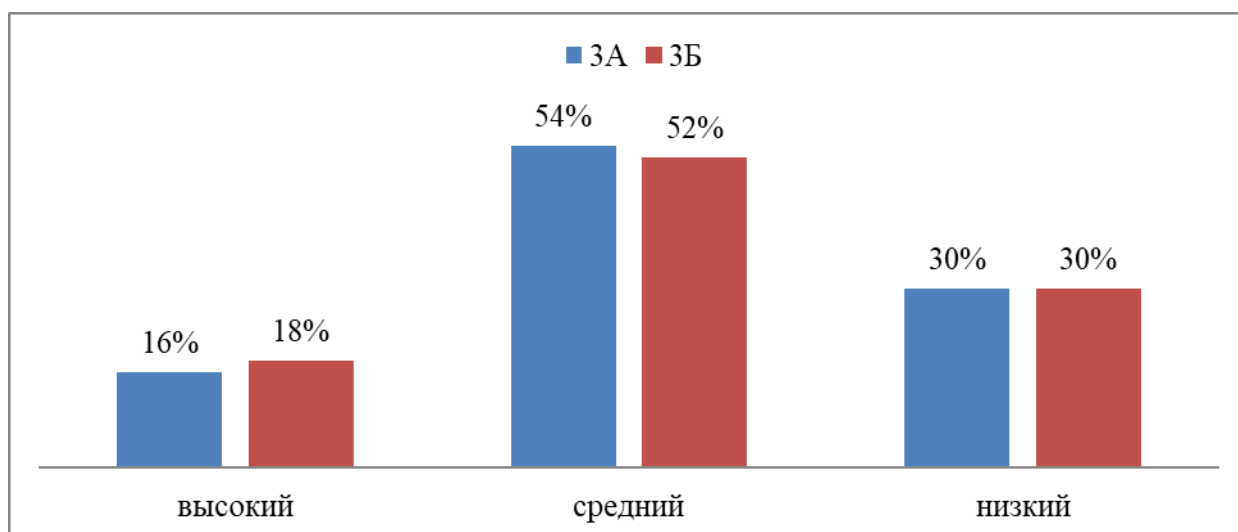


Рисунок 1– Результаты диагностики параметров учебной самостоятельности младших школьников (по методике Н.В. Калининой)

У 16% 3А и 18% 3Б высокий уровень сформированности основных учебных действий – эти дети достаточно самостоятельны, они ответственно подходят к решению задачи, могут самостоятельно искать материал и информацию, выбирают способ действия, могут сравнить свой результат с образцом и исправить ошибки.

У 54% 3А и 52% 3Б – средний уровень, эти дети хорошо выполняют типовые задания, но при этом новые или нестандартные типы задач и заданий у них вызывают затруднения, так как они сами не умеют выбирать те или иные способы действия для рационального решения задания, не умеют самостоятельно планировать деятельность, разбивать ее на задачи и этапы.

У 30% всех детей – низкий уровень учебной самостоятельности, этим ученикам нужен постоянный контроль со стороны педагога даже при решении знакомых и типовых задач, так как дети не задумываются над способами решения, часто выбирают их наугад, не пытаются самостоятельно

сформулировать задачи, представить план своей деятельности, навыки ее коррекции у них также не сформированы.

Результаты методики «Игрушечный язык» (Л.В. Берцфан) представлены на рисунке 2.

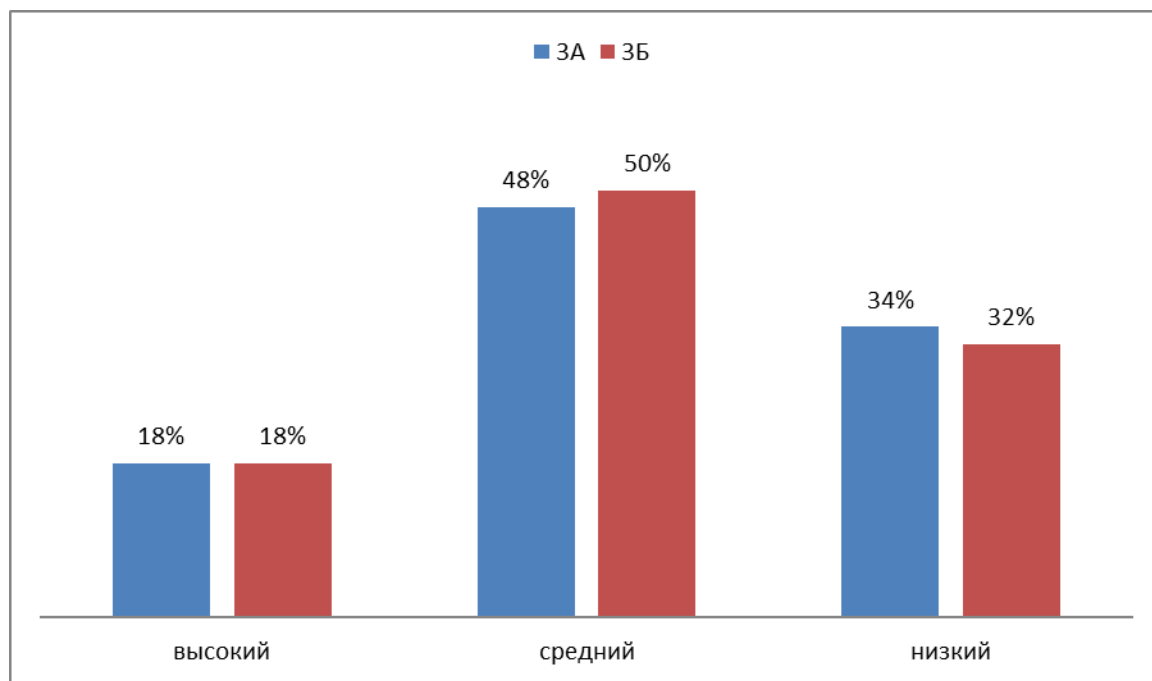


Рисунок 2– Результаты «Игрушечный язык» у младших школьников

У 18% детей 3А и 3Б высокий уровень развития понимания учебной задачи. Эти дети сразу поняли принцип выполнения задания, он легко выделили принципы функционирования искусственного языка на основе фонемного анализа и сравнения звукобуквенных отношений в языке.

У 48%и 50% учащихся средний уровень развития понимания и постановки задачи, задача была решена медленно, после нескольких проб.

У 34%и 32% низкий уровень понимания задачи, они не прикладывали сознательных усилий для речения задачи, действовали наугад, отказывались от дальнейшего выполнения.

Результаты исследования самоконтроля у младших школьников представлены на рисунке 3.

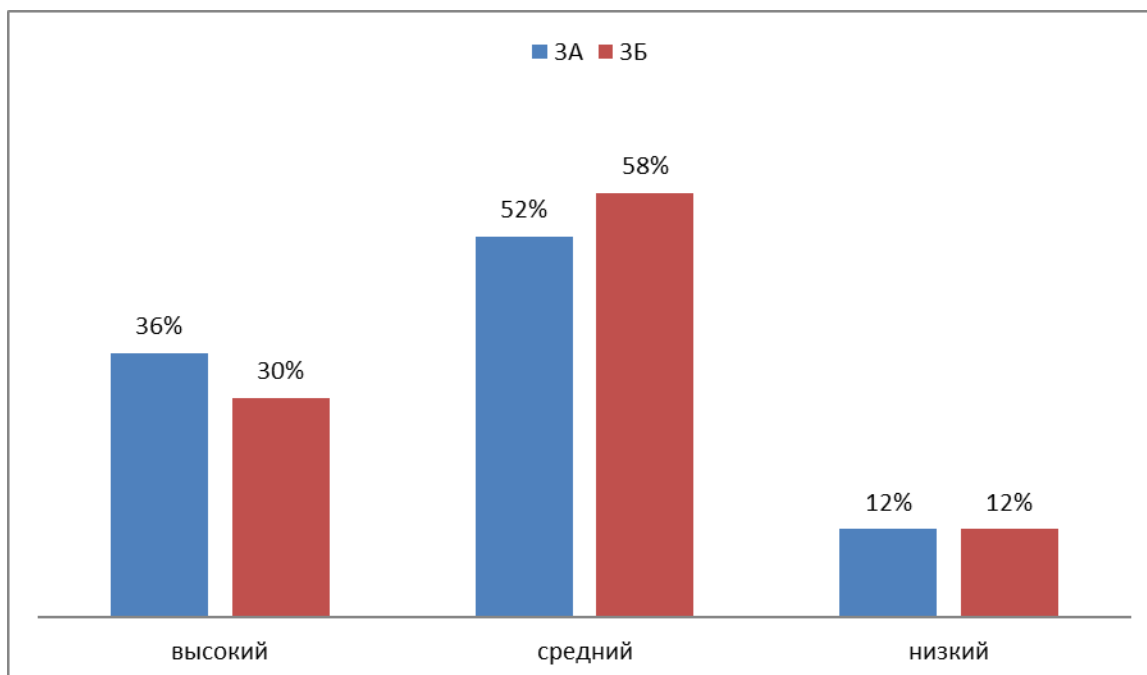


Рисунок 3 – Результаты исследования самоконтроля младших школьников

Высокий уровень самоконтроля у 36% 3А и 30% 3Б, они выполнили все задание с небольшими ошибками, которые сами же находили и исправляли, у них высокий уровень мотивации выполнения задания.

У 52% и 58% средний уровень, эти дети либо совершили немного ошибок, но не хотели их исправлять, низкий уровень мотивации.

У 12% низкий уровень развития самоконтроля, задание было выполнено не полностью, с многочисленными ошибками, мотивация отсутствовала.

Методика «Оцени себя» показала, насколько объективно учащиеся могут оценивать свою учебную деятельность (рисунок 4).

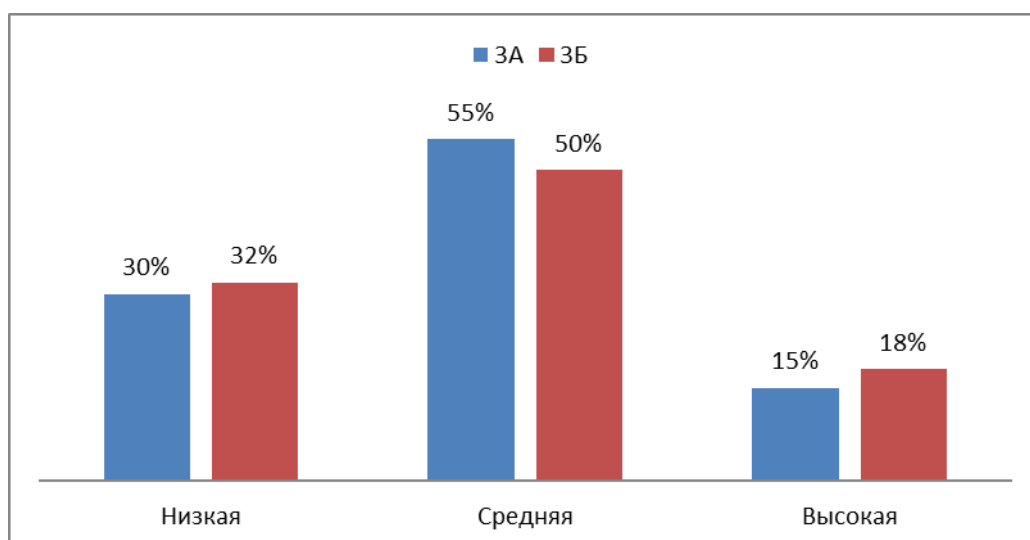


Рисунок 4 – Распределение младших школьников по уровню объективного оценивания учебной деятельности

У 30% и 32% низкая самооценка, они оценивали свои умения как не сформированные, даже если справились с заданием, у 55% и 50% средняя (адекватная) самооценка, у 15% и 18% она высокая. Таким образом, у почти половины учащихся учебная самооценка неадекватная, заниженная или завышенная.

Обобщенные результаты диагностики сформированности учебной деятельности на констатирующем этапе представлены на рисунке 5.

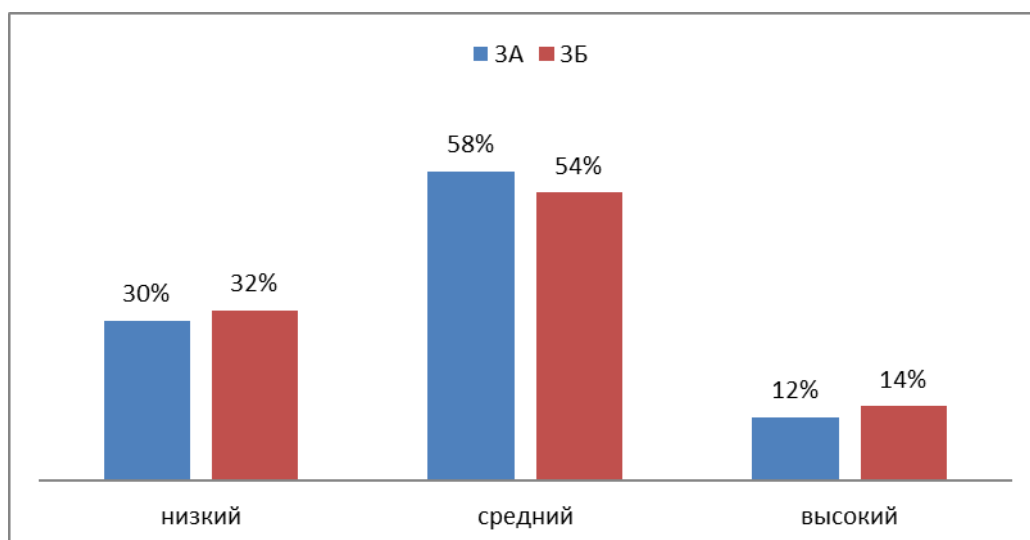


Рисунок 5 – Распределение младших школьников по уровню сформированности учебной деятельности

У 12% 3А и 14% 3Б учебная деятельность сформирована на высоком уровне, эти дети понимают учебные задачи, могут формулировать их самостоятельно, умеют самостоятельно выбирать способы действия для решения учебных задач, у них сформирован самоконтроль деятельности, учебная самооценка адекватная, они видят свои ошибки.

У 58% и 54% средний уровень, эти дети нуждается в помощи педагога для формулирования учебной задачи, выборе средств ее решения, не всегда видят свои ошибки и исправляют их, самооценка деятельности адекватна.

У 30% и 32% низкий уровень, эти дети не умею формулировать учебную задачу, самостоятельно выбирать способы решения, не видят своих ошибок, не исправляют их, учебная самооценка неадекватная.

Таким образом, существует необходимость в целенаправленном формировании учебной деятельности у младших школьников.

2.2 Система средств и методов по формированию способности к организации учебной деятельности

В качестве метода формирования способности к организации учебной деятельности в 3-м классе были использованы проектный и исследовательский методы, а также проблемный, в качестве основного средства – проектные задачи на уроках окружающего мира. Проектные задачи были выбраны как начальный уровень проектной деятельности, на каждую задачу отводился 1 урок.

Работа по решению проектных задач проводилась только в 3 А, 3 Б работал по рабочему плану учителя. Тематическое планирование уроков с использованием проектных задач представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Планирование уроков с использованием проектных задач

№ урока	Тема	Межпредметная интеграция	Форма работы
1-2	Письмо другу	русский язык, окружающий мир	групповая
3-4	Кто живет в водоеме?	русский язык, окружающий мир	групповая
5-6	Одно увлекательное путешествие	окружающий мир, математика, русский язык	групповая
7-8	Витаминный комплекс	математика, русский язык, окружающий мир	групповая
9-10	Уральские горы	окружающий мир, русский язык	групповая
11-12	Высотная поясность	окружающий мир, математика	групповая

Рассмотрим пример реализации проектной задачи в 3А классе.

В начале урока учитель формирует проблемную ситуацию:

«Представим такой случай: водитель помыл свой автомобиль или мотоцикл в реке или озере. В воду попали бензин, смазочное масло. Нам неприятно будет купаться в такой воде. А что может произойти с обитателями водоема? Почему грязная вода может привести к их гибели?».

После этого учащиеся вместе с педагогом формулируют тему и задачи урока «Кто живет в водоеме?».

Переходя к ее решению, педагог предлагает вниманию учащихся мультимедийную презентацию, которая рассказывает о водных обитателях водоемов средней полосы. Говорит о том, что далее она понадобится для выполнения заданий. Также педагог предлагает детям предположить, какие умения им понадобятся на уроке (внимательность, умение сравнивать, классифицировать и так далее).

Далее переходим к заданию 1.

Педагог предлагает еще раз внимательно посмотреть фотографии и названия водных обитателей. После этого предлагается разделить их на группы, например, группа 1 животные, живущие на берегу водоемов (примеры: утки, гуси, чайки, водяные крысы); группа 2 животные, живущие в

толще воды (примеры: карась, щука, прудовик); группа 3 животные, живущие на дне (примеры: рак, ручейник).

После выполнения задания переходим к заданию 2.

Задание 2 предполагает, что дети должны углубить и расширить классификацию водных животных, заполнив таблицу:

Таблица 2 – Классификация водных животных

Название животного	Место обитания	Способ перемещения
Карась	Озера, пруды.	Плавает в толще воды, может зарываться в ил
Рак	Река, озеро	Перемещается по дну
Чайка	Река, море	Летает, может плавать

Это задание направлено на совершенствование у детей умений соотносить объекты сразу по 2 признакам – где животное обитает – на поверхности, на дне, в толще воды и так далее, и как оно передвигается – ползает, плавает, прицепляется к растениям и так далее.

В задании 3 предлагается каждой группе/паре выбрать из презентации какое-либо животное и описать его. При описании необходимо отметить, какие характерные особенности помогают жить ему в водоеме или около него.

В задании 4 необходимо составить пищевую цепочку, частью которой может быть животное, описанное в задании 3.

В задании 4 необходимо рассмотреть текст:

«Эта некрупная птица размером с голубя имеет массу тела от 192 до 494 граммов и длину туловища 27-31 см. Цвет оперения темно-серый или черный с некоторым оттенком синего на шее. На белом подхвостье отчетливо видна черная полоса. По бокам туловища расположены белые полосы.

Клюв этой птицы имеет треугольную форму. На конце он окрашен в зеленоватые либо желтоватые оттенки, а у основания в красный цвет. Ярко-

красное пятно на лбу выглядит как бы продолжением клюва.

Сильные и длинные ноги с несколько удлинненными пальцами хорошо приспособлены для перемещения по топким берегам водоемов. Когти слегка изогнуты. В отличие от многих других видов водоплавающих птиц у этой птицы практически отсутствуют перепонки на пальцах.

Эта птица добывает пищу, плавая по поверхности воды и погружая время от времени голову в воду, или прохаживаясь по мелководью и переворачивая листья ряски, кувшинок и других водных растений. Иногда в поисках пищи птица ныряет под поверхность воды. На суше птица кормится насекомыми, а также ягодами кустарников и деревьев, семенами травянистых растений. Также употребляет в пищу молодые побеги водных растений» (<http://edu.zelenogorsk.ru/projs/eko/ornitol/opis06.html>).

Детям предлагается определить, что это за птица, записать ее название, а также попытаться ее нарисовать.

Задание 6 – итоговое.

Дети должны заполнить следующую таблицу:

Таблица 3 – Примеры влияния и последствия человека на среду обитания водных животных

Пример влияние человека на среду обитания водных животных	Пример последствий влияния человека на среду обитания водных животных
Постройка плотин	Изменяется береговая линия, глубина рек, некоторые виды вымирают
Разливы нефти	Вымирание обитателей
Застройка береговой линии	Некоторые виды животных и птиц исчезают

Для этого детям необходимо рассмотреть те ситуации, когда человек может как-то воздействовать на природу водоема, а также разделить само влияние и его следствие.

После выполнения 6 задания детям необходимо провести самооценку. Они сравнивают свои результаты в группе с результатами остальных групп, после чего приводится рефлексия с заполнением таблицы (таблица 4).

Таблица 4 – Самооценка знаний по водным животным

Умения	Самооценка ученика	Оценка группы
Умение различать водных животных от других животных	Хорошо	Отлично
Умение вести наблюдения за животными водоема в музее	Хорошо	Отлично
Умение использовать различные источники информации о животных	Отлично	Отлично
Умение записывать выводы 1-2 предложениями на основе наблюдения	Хорошо	Хорошо
Умение представлять информацию в виде рисунка и таблицы	Отлично	Отлично
Умение ответственно выполнять совместное проектное задание	Отлично	Хорошо
Умение без конфликтов работать в группе	Хорошо	Хорошо

После этого подводятся итоги урока.

При этом были выделены определенные условия использования проектных задач для формирования учебной деятельности:

- задачи должны быть интересны ученикам;
- должен быть задействован метод интеграции;
- необходимо использовать различные источники и формы представления информации, в том числе, наглядность и ИКТ;
- необходимо, чтобы большая часть такого урока была отведена для самостоятельной работы в группе или паре.

На уроке «Письмо другу» учащиеся работают в группах по 4 человека, урок включает 9 заданий.

В начале урока формулируется проблемная ситуация: детям рассказывают о мальчике Иве, который живет в Африке, а его старший брат учится в России и рассказывал Иву о природе России, присылал фотографии. Иву очень понравились картины нашей природы, и он бы хотел о ней больше

узнать. Поэтому детям предлагается написать Иву письмо, где бы можно было наиболее полно описать нашу природу.

Задание 1 предполагает рассмотрение графика среднегодовых температур города Тольятти и их описание.

Заполняется таблица 5.

Таблица 5 – График среднегодовых температур города Тольятти

Характеристика погоды	Месяц
Самый жаркий месяц	Июль
Самый морозный месяц	Январь
Самый дождливый месяц	Октябрь

В задании 2 предлагается рассмотреть фотографии различных природных ландшафтов и отметить, какие встречаются у нас.

В задании 3 рассматривается карта области и отмечаются реки и водоемы, информацию также можно представить в форме таблицы.

В задании 4 в таблицу вносятся описания озер (таблица 6).

Таблица 6 – Описания озер

Водоем	Площадь водной поверхности	Средняя глубина	Максимальная глубина
Голубое озеро	1086,31 м ²	3-5 м	18 м
Пляжное озеро	767,44 м ²	3 м	7,1 м

Справочный материал.

Значение слова «максимальный».

Максимальный, -ая, -ое; -лен, -льна, -льно. Самый большой, наибольший в ряду других, предельный; противоположно-минимальный.

После этого предлагается рассмотреть фотографии растений и постараться определить их названия.

Предлагаются фотографии животных и птиц области – необходимо найти и записать их название по фотографиям, а также кратко описать какое-либо животное.

После этого дети переходят к основному заданию – написание письма Иву. Каждая группа пишет свое письмо, используя ту информацию, которая была получена на уроке.

После готовности задания каждая группа зачитывает свое письмо, проводится сравнение и обсуждение.

По итогам урока каждая группа оценивает свою работу, работу других групп, а также проводится самооценка учеников.

2.3 Анализ результатов

Рассмотрим результаты диагностики параметров учебной самостоятельности младших школьников (по методике Н.В. Калининой) на контрольном этапе (рисунок 6).

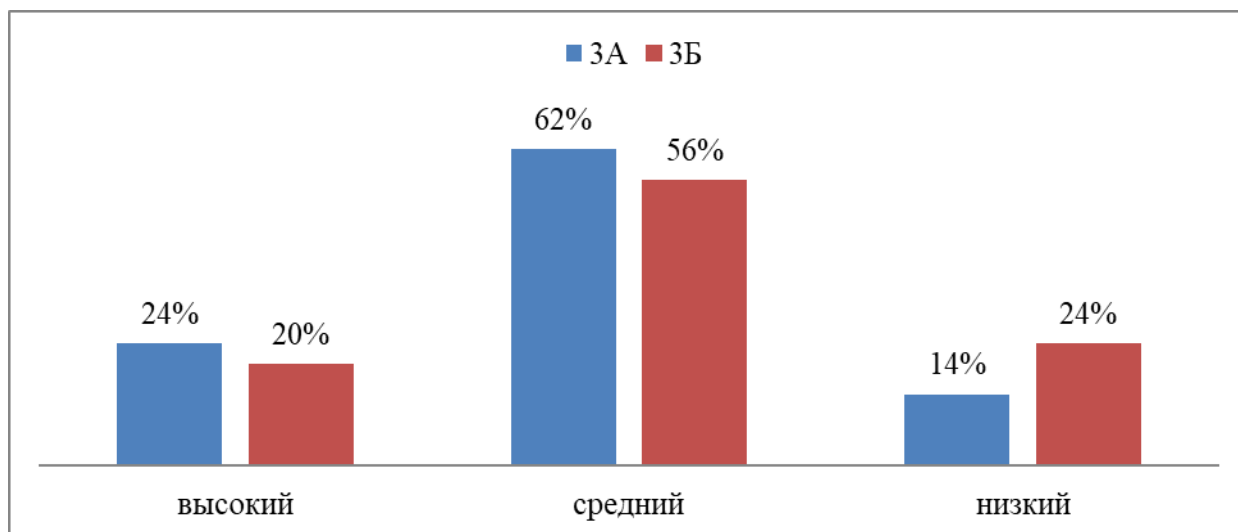


Рисунок 6 – Результаты диагностики параметров учебной самостоятельности младших школьников (по методике Н.В. Калининой) на контрольном этапе

У 24% 3А и 20% 3Б высокий уровень сформированности основных учебных действий – эти дети достаточно самостоятельны, они ответственно подходят к решению задачи, могут самостоятельно искать материал и информацию, выбирают способ действия, могут сравнить свой результат с образцом и исправить ошибки. В 3А результат стал лучше, чем в 3Б.

У 62% 3А и 54% 3Б – средний уровень, эти дети хорошо выполняют типовые задания, но при этом новые или нестандартные типы задач и заданий у них вызывают затруднения, так как они сами не умеют выбирать те или иные способы действия для рационального решения задания, не умеют самостоятельно планировать деятельность, разбивать ее на задачи и этапы. В 3А результат также вырос более явно, чем в 3Б.

У 14% 3А и 24% 3Б – низкий уровень учебной самостоятельности, этим ученикам нужен постоянный контроль со стороны педагога даже при решении знакомых и типовых задач, так как дети не задумываются над способами решения, часто выбирают их наугад, не пытаются самостоятельно сформулировать задачи, представить план своей деятельности, навыки ее коррекции у них также не сформированы. В 3Б уровень повысился, но не значительно, в 3А результаты улучшились. Здесь результат 3А улучшился вдвое, в 3Б – на 4%.

Результаты методики «Игрушечный язык» (Л.В. Берцфан) представлены на рисунок 7.

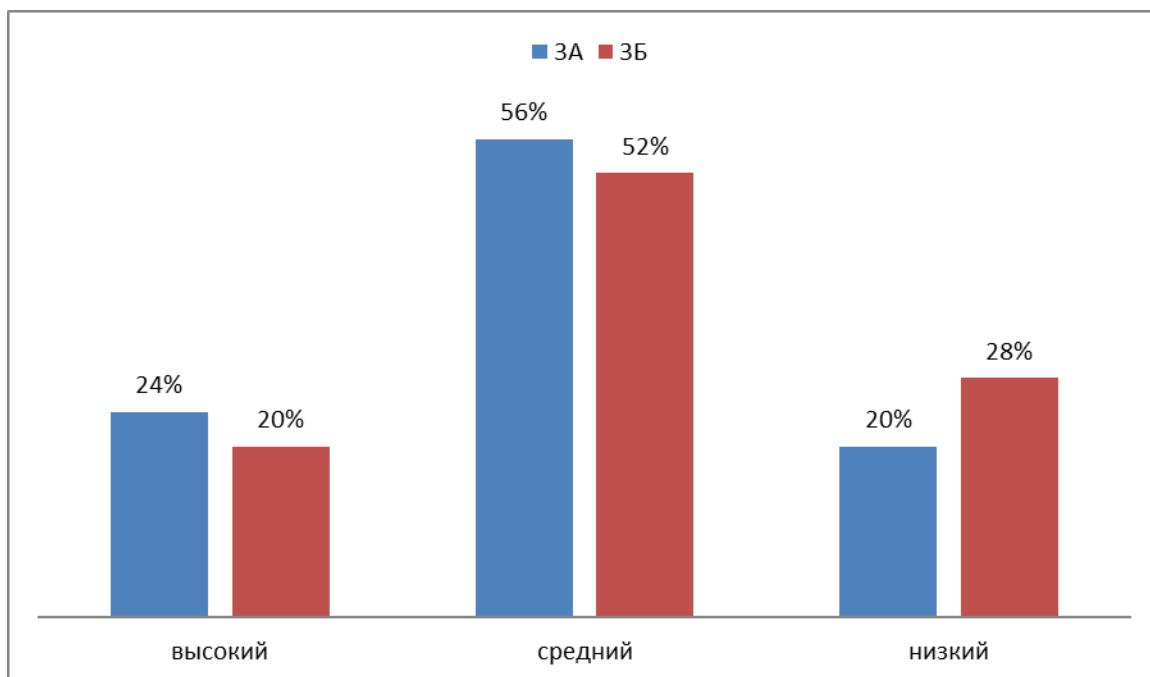


Рисунок 7– Результаты «Игрушечный язык» у младших школьников

У 24% детей 3А и 20% 3Б высокий уровень развития понимания учебной задачи. Эти дети сразу поняли принцип выполнения задания, он легко выделили принципы функционирования искусственного языка на основе фонемного анализа и сравнения звукобуквенных отношений в языке.

У 56%и 52% учащихся средний уровень развития понимания и постановки задачи, задача была решена медленно, после нескольких проб.

У 20% и 28% низкий уровень понимания задачи, они не прикладывали сознательных усилий для речения задачи, действовали наугад, отказывались от дальнейшего выполнения.

Таким образом, в 3А результат улучшился значительно, а в 3Б незначительно. Дети 3А стали быстрее решать задачу, более успешно справились с ней, начали видеть свои ошибки.

Результаты исследования самоконтроля у младших школьников представлены на рисунок 8.

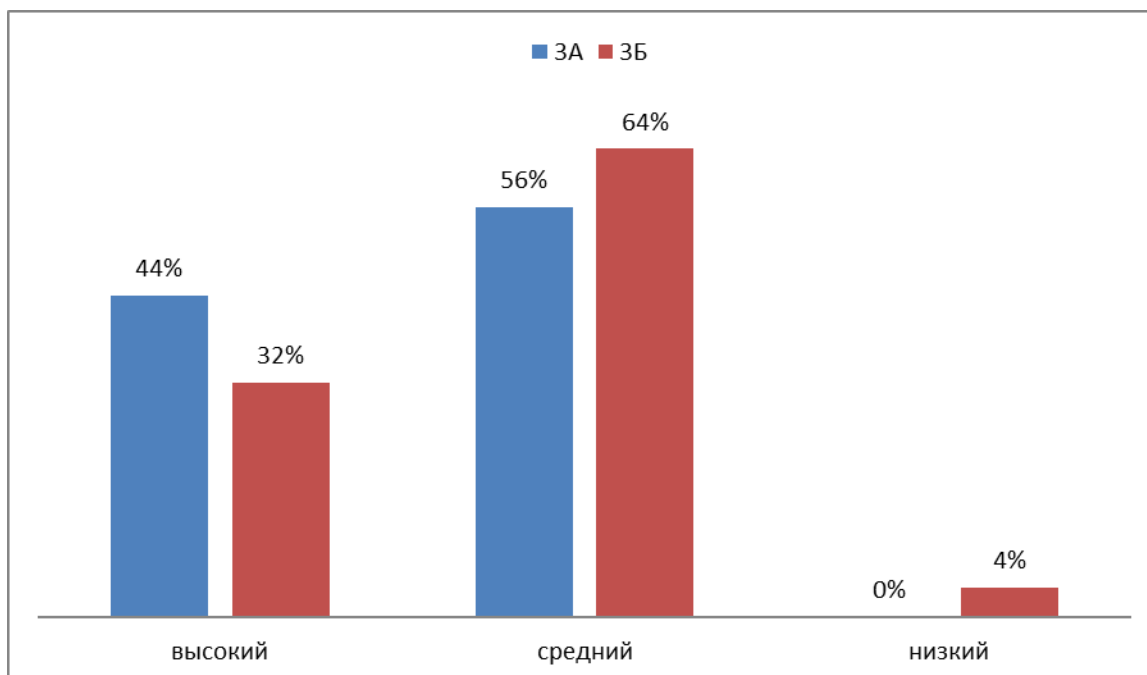


Рисунок 8 – Результаты исследования самоконтроля младших школьников

Высокий уровень самоконтроля у 44% 3А и 32% 3Б, они выполнили все задание с небольшими ошибками, которые сами же находили и исправляли, у них высокий уровень мотивации выполнения задания.

У 56% и 64% средний уровень, эти дети либо совершили немного ошибок, но не хотели их исправлять, низкий уровень мотивации.

У 4% 3Б низкий уровень развития самоконтроля, задание было выполнено не полностью, с многочисленными ошибками, мотивация отсутствовала. В 3А низкого уровня не обнаружено.

Таким образом, самоконтроль лучше развит на контрольном этапе в 3А по сравнению с 3Б.

Методика «Оцени себя» показала, насколько объективно учащиеся могут оценивать свою учебную деятельность.

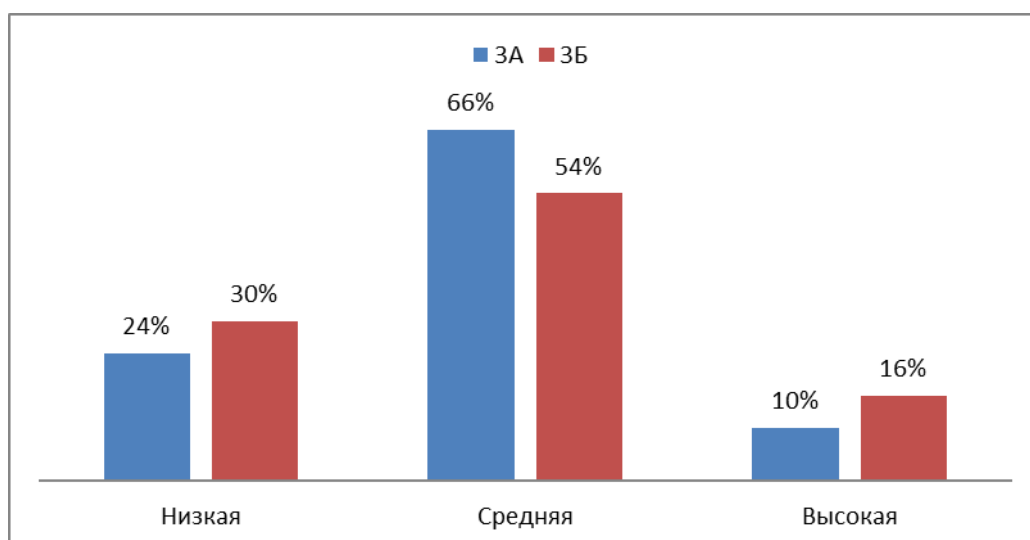


Рисунок 9 – Распределение младших школьников по уровню объективного оценивания учебной деятельности

У 24% и 30% низкая самооценка, они оценивали свои умения как не сформированные, даже если справились с заданием, у 66% и 54% средняя (адекватная) самооценка, у 10% и 16% она высокая, ученики оценивали свои учебные способности как высокие, даже если допускали ошибки.

Таким образом, в 3А вырос показатель адекватной самооценки намного больше, чем в 3Б.

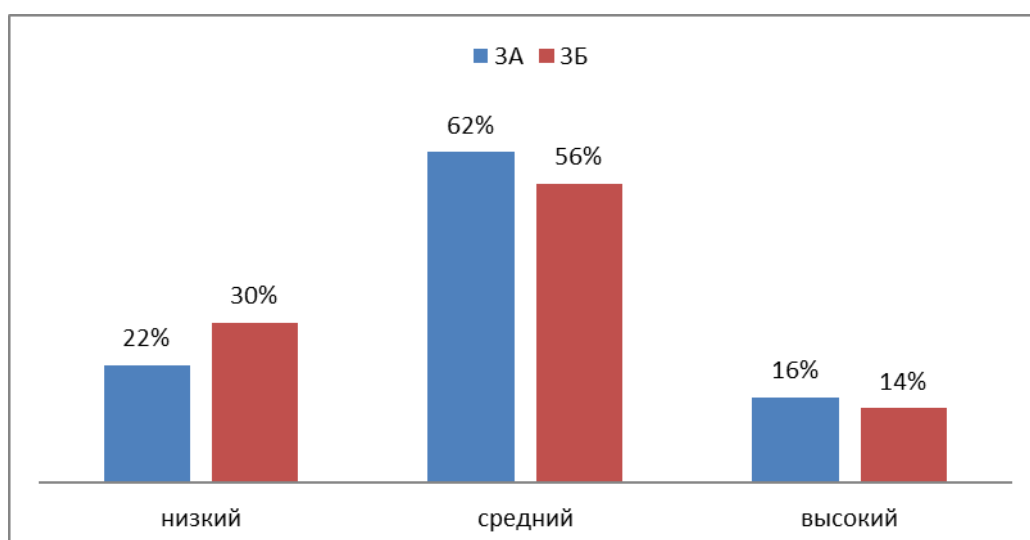


Рисунок 10 – Распределение младших школьников по уровню сформированности учебной деятельности на контрольном этапе

У 16% 3А и 14% 3Б учебная деятельность сформирована на высоком уровне, эти дети понимают учебные задачи, могут формулировать их самостоятельно, умеют самостоятельно выбирать способы действия для решения учебных задач, у них сформирован самоконтроль деятельности, учебная самооценка адекватная, они видят свои ошибки. В 3Б уровень не изменился, в 3А немного вырос.

У 62% и 56% средний уровень, эти дети нуждается в помощи педагога для формулирования учебной задачи, выборе средств ее решения, не всегда видят свои ошибки и исправляют их, самооценка деятельности адекватна.

У 22% и 30% низкий уровень, эти дети не умею формулировать учебную задачу, самостоятельно выбирать способы решения, не видят своих ошибок, не исправляют их, учебная самооценка неадекватная.

Таким образом, на контрольном этапе в 3А существенно снизился процент детей с низким уровнем сформированности учебной деятельности, у большинства он стал средним, проведенная работа по формированию учебной деятельности средствами проектных задач была эффективной.

Заключение

Учебная деятельность является специально организованной деятельностью ребенка по решению учебных задач и усвоению в этом процессе новых знаний, формированию новых компетенций. Учебная деятельность не является стихийной, она всегда организована и целенаправленна. Способность к организации учебной деятельности – это сформированные умения обучающегося самостоятельно организовывать свою познавательную деятельность, а также управлять ею. Учебная деятельность младшего школьника имеет свою структуру, основными компонентами являются учебный интерес, целеполагание, способы деятельности, контроль, оценка.

Учебная деятельность младшего школьника имеет свою динамику, в первом классе большинство детей еще не способно к организации собственной учебной деятельности, и поэтому основная роль здесь отводится учителю, который организует и контролирует учебный процесс. На протяжении всей начальной школы способность к организации учебной деятельности у младших школьников развивается, и к концу начальной школы они должны овладеть целеполаганием, способами решения учебных задач, саморегуляцией в выполнении учебных заданий, самоконтролем, коррекцией и оценкой своей учебной деятельности. Наиболее значимыми являются понимание учебной задачи, сформированность способов ее решения, самоконтроль и учебная самооценка.

На констатирующем этапе было обнаружено, что у 12% 3А и 14% 3Б учебная деятельность сформирована на высоком уровне, эти дети понимают учебные задачи, могут формулировать их самостоятельно, умеют самостоятельно выбирать способы действия для решения учебных задач, у них сформирован самоконтроль деятельности, учебная самооценка адекватная, они видят свои ошибки. У 58% и 54% средний уровень, эти дети нуждается в помощи педагога для формулирования учебной задачи, выборе

средств ее решения, не всегда видят свои ошибки и исправляют их, самооценка деятельности адекватна. У 30% и 32% низкий уровень, эти дети не умею формулировать учебную задачу, самостоятельно выбирать способы решения, не видят своих ошибок, не исправляют их, учебная самооценка неадекватная.

В качестве метода формирования учебной деятельности в 3 классе были использованы проектные задачи на уроках окружающего мира. Работа по решению проектных задач проводилась только в 3 А, 3 Б работал по рабочему плану учителя. Всего было проведено 12 уроков. Были использованы проблемные ситуации, проблемные задачи, элементы исследовательского метода, групповая работа.

На контрольном этапе у 16% 3А и 14% 3Б учебная деятельность сформирована на высоком уровне, эти дети понимают учебные задачи, могут формулировать их самостоятельно, умеют самостоятельно выбирать способы действия для решения учебных задач, у них сформирован самоконтроль деятельности, учебная самооценка адекватная, они видят свои ошибки. В 3Б уровень не изменился, в 3А немного вырос. У 62% и 56% средний уровень, эти дети нуждается в помощи педагога для формулирования учебной задачи, выборе средств ее решения, не всегда видят свои ошибки и исправляют их, самооценка деятельности адекватна. У 22% и 30% низкий уровень, эти дети не умею формулировать учебную задачу, самостоятельно выбирать способы решения, не видят своих ошибок, не исправляют их, учебная самооценка неадекватная. Таким образом, на контрольном этапе в 3А существенно снизился процент детей с низким уровнем сформированности учебной деятельности, у большинства он стал средним, проведенная работа по формированию учебной деятельности средствами проектных задач была эффективной.

Список используемой литературы

1. Абдуллаева Н. С. Психологические проблемы учеников младших классов средней общеобразовательной школы // NovaInfo.Ru. 2018. Т. 1. № 90. С. 224–227.
2. Багрова З. Г. Развитие учебной самостоятельности и учебной инициативы младших школьников во внеурочной деятельности // На путях к новой школе. 2018. № 2. С. 108–113.
3. Болваненко А. С. Сформированность психологических предпосылок овладения учебной деятельностью // Психологический вademecum: Бахтин М.М. и Витебщина: Сборник научных статей, Витебск: Витебский государственный университет им. П.М. Машерова. 2020. С. 87–90.
4. Бочарова О. В. Учебная дискуссия как способ формирования учебной самостоятельности младшего школьника // Наука и образование: отечественный и зарубежный опыт: Сорок первая международная научно-практическая конференция, Белгород, 27 сентября 2021 года. Белгород: ГиК, 2021. С. 190–195.
5. Власова В. А. Исследование уровня сформированности предпосылок учебной деятельности выпускников дошкольных групп в рамках психолого-педагогического сопровождения // Психолого-педагогический, социальный и управленческий аспекты реализации Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования: материалы Межрегиональной научно-практической конференции, Липецк, 28 февраля 2018 года. Липецк: Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Липецкой области, 2018. С. 220–225.
6. Водяха Ю. Е. Психология младшего школьника: учебно-методическое пособие. Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2018. 143 с.

7. Высокос К. Э. К вопросу о формировании учебной самостоятельности младших школьников // Вызовы современного образования в исследованиях молодых ученых: материалы VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Красноярск, 21 мая 2021 года. Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2021. С. 47–49.
8. Галиева Г. Н. Роль онлайн тренажеров в активизации учебной деятельности младших школьников // Лучшая студенческая статья 2019: сборник статей XXV Международного научно-исследовательского конкурса: в 2 ч., Пенза, 25 ноября 2019 года. Том Часть 2. Пенза: Наука и Просвещение, 2019. С. 244–248.
9. Горгадзе М. В., Кожурова А.А. Исследование личности ребенка в учебной деятельности // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2017. Т. 6. С. 108–110.
10. Гормоза Т. В. Возрастная динамика успешной деятельности младших школьников: автореф. дис. ... кандидата психологических наук: 19.00.07. Минск, 2018. 25с.
11. Давыдов В. В. Проблемы развивающего обучения. М. : Педагогика, 2016. 354с.
12. Давыдова Н.Н. Универсальные учебные действия: управление формированием // Народное образование. 2012. № 1. С. 167–175.
13. Дубровина И. В. Практическая психология образования. Учебное пособие. СПб. : Питер, 2019. 592 с.
14. Енжевская М.В. Формирование основ учебной деятельности у младших школьников на уроках русского языка // Современное образование. 2021. №3. С. 53–71.
15. Жабборова О.Т. Развитие учебной самостоятельности младших школьников // Вопросы науки и образования. 2020. №9 (93). URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-uchebnoy-samostoyatelnosti-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 30.05.2024).

16. Кириллова О. А. Психолого-педагогические аспекты учебной самостоятельности школьников // Вестник Шадринского государственного педагогического института. 2008. № 1(1). С. 79–81.

17. Косикова С. В. О сущности учебной самостоятельности школьников и уровнях ее развития // Проблемы современного образования. 2018. № 4. URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/o-suschnosti-uchebnoy-samostoyatelnosti-shkolnikov-i-urovnyah-ee-razvitiya> (дата обращения: 09.05.2024).

18. Косикова С. В. Навык рационального учебного труда как залог успешности формирования учебной самостоятельности младшего школьника на уроках математики // Современные тенденции естественно-математического образования: школа - вуз: материалы Международной научно-практической конференции: в 2 частях, Соликамск, 14–15 апреля 2017 года. Соликамск: Соликамский государственный педагогический институт, 2017. С. 60–63.

19. Косикова С. В. О сущности учебной самостоятельности школьников и уровнях ее развития // Проблемы современного образования. 2018. №4. С. 143–149

20. Кулебакина Д. В. Диагностика сформированности навыков учебной деятельности у младшего школьника // Научный электронный журнал Меридиан. 2018. № 3(14). С. 81–83.

21. Макара М. В. Формирование учебной деятельности как основной компонент подготовки детей к школе // Научное сообщество студентов. Междисциплинарные исследования: Сборник статей по материалам CLXII студенческой международной научно-практической конференции, Новосибирск, 06 апреля 2023 года. Том 7 (161). Новосибирск: Сибирская академическая книга, 2023. С. 66–69.

22. Марцинковская Т. Д. Диагностика психического развития детей. Пособие по практической психологии. М. : Линка-пресс, 2017. 176 с.
23. Овсянникова Е. А., Третьякова О. Д. Развитие у младших школьников навыков самоконтроля в процессе учебной деятельности как предмет педагогического анализа // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2017. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitiye-u-mladshih-shkolnikov-navykov-samokontrolya-v-protsesse-uchebnoy-deyatelnosti-kak-predmet-pedagogicheskogo-analiza> (дата обращения: 12.10.2023).
24. Павлюк Е. С. Этапы формирования познавательной самостоятельности // Современное педагогическое образование. 2018. №5. С. 31–37.
25. Панова А. В. Изучение уровня сформированности учебной деятельности 1-х классов на уроках математики // Приоритетные направления развития науки и образования: сборник статей XII Международной научно-практической конференции: в 2 ч., Пенза, 10 мая 2020 года. Том Часть 2. Пенза: Наука и Просвещение, 2020. С. 27–31.
26. Песняева Н. А. Становление учебной самостоятельности младших школьников в учебном диалоге // Начальная школа. 2014. № 5. С. 13–18.
27. Рожкова А. А. Развитие учебной самостоятельности младших школьников на уроках по учебному предмету «Окружающий мир» // Психолого-педагогические исследования Тульскому региону: Сборник материалов III Региональной научно-практической конференции магистрантов, аспирантов, стажеров, Тула, 18 мая 2023 года. Чебоксары: Среда, 2023. С. 149–154.
28. Рысева А. С. Формирование и развитие мотивации учебной деятельности // Научные исследования. 2019. № 3. С. 40–42.

29. Санникова Н. Г. Формирование учебной самостоятельности младших школьников в процессе речевой деятельности: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.01. Москва, 2016. 226 с.

30. Стародумова Е. А. Развитие учебной самостоятельности у детей младшего школьного возраста // Молодой ученый. 2020. № 52(342). С. 447–449.

31. Строгов Д. Д. Закономерности интеллектуального развития обучающихся с 1 по 4 классов // Смыслообразование и его контексты: жизнь, структура, культура, опыт. 2022. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zakonomernosti-intellektualnogo-razvitiya-obuchayushchih-s-1-po-4-klassov> (дата обращения: 17.10.2023).

32. Темняткина О. В. Диагностика сформированности компонентов деятельности и универсальных учебных действий у обучающихся начальной школы // ScientificReview: Proceedingsoftheinternationalscientificconference, KarlovyVary-Moscow, 29–30 мая 2015 года. KarlovyVary-Moscow: Международный центр научно-исследовательских проектов, 2015. С. 389–400.