

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра

Конституционное и административное право

(наименование)

40.05.01. Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(ДИПЛОМНАЯ РАБОТА)**

на тему Права и обязанности сотрудника полиции в Российской Федерации

Обучающийся

И.Н. Буторин

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

д.ю.н., профессор Д.А. Липинский

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Актуальность работы обусловлена необходимостью улучшения правового регулирования деятельности полиции, что требуется для укрепления доверия граждан и повышения авторитета полицейских. Этот вопрос особенно важен в современных условиях.

Цель исследования – анализ правового положения сотрудников полиции на основе российского законодательства, выявление проблем и предложений по их решению.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при выполнении полицейскими своих служебных обязанностей.

Предмет – правовые нормы, регулирующие статус полицейских, их права и обязанности.

Работа включает введение, три главы, заключение и список источников. Первая глава посвящена теоретико-правовому анализу правового статуса сотрудника полиции.

Во второй главе рассматривается порядок прохождения службы в полиции.

Третья глава анализирует гарантии прохождения службы в полиции.

Заключение подводит итоги исследования. Работа состоит из 74 страниц. Для написания использовано 50 источников.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретико-правовой анализ правового статуса сотрудника полиции .	6
1.1 Правовое регулирование и принципы службы в полиции	6
1.2 Понятие сотрудника полиции и элементы его правового статуса	11
Глава 2 Порядок прохождения службы в полиции	19
2.1 Основные права и обязанности сотрудника полиции.....	19
2.2 Вопросы ограничений и запретов, связанных с прохождением службы в полиции	30
2.3 Служебная дисциплина.....	36
Глава 3 Гарантии прохождения службы в полиции	48
3.1 Гарантии личной безопасности сотрудников полиции и вопросы ее совершенствования	48
3.2 Гарантии социальной защиты сотрудников полиции: реализация и совершенствование.....	56
Заключение.....	62
Список используемой литературы и используемых источников.....	65

Введение

Актуальность темы работы обусловлена необходимостью совершенствования правового регулирования службы в полиции, повышения доверия граждан и укрепления авторитета правоохранительных органов. Несмотря на реформы МВД 2009–2010 годов и принятие ключевых законов, полное единообразие в регулировании органов не было достигнуто, что продолжает порождать проблемы, особенно в части правового статуса сотрудников полиции.

Вопросы социальной защиты остаются актуальными. Эффективная система социальных гарантий, как отмечено в Указе Президента РФ № 699 от 21.12.2016, – важный фактор для формирования профессионального состава, способного обеспечивать безопасность. Однако законодательство в этой сфере нуждается в совершенствовании.

Кроме того, важной задачей остаётся профессиональная и физическая подготовка сотрудников, что указано в Приказе МВД России от 05.05.2018 № 275. Эти аспекты требуют дальнейших исследований для решения проблем правового регулирования службы в полиции.

Цель работы – провести анализ правового статуса сотрудников полиции в России, выявить существующие проблемы и предложить решения.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие при выполнении полицейскими своих обязанностей, а предметом являются правовые нормы, регулирующие их статус.

Для достижения целей исследования необходимо решить следующие задачи:

- проанализировать правовое регулирование статуса сотрудников полиции и выявить принципы их службы.
- изучить нормативные определения статуса сотрудников полиции и определить ключевые элементы их правового положения.
- определить права и обязанности сотрудников полиции как важные

компоненты их правового статуса.

- рассмотреть ограничения и запреты, связанные с их служебной деятельностью.
- исследовать служебную дисциплину полицейских и её влияние на их правовое положение.
- проанализировать гарантии личной безопасности сотрудников полиции.
- оценить социальные гарантии и практику их реализации.

Исследование опирается на Конституцию РФ, федеральные законы, такие как «О полиции» и «О социальных гарантиях сотрудников органов внутренних дел». Научную основу составляют работы ведущих учёных в области права. Методология включает общенаучные и юридические методы.

Работа структурирована на введение, три главы, заключение и список источников.

Глава 1 Теоретико-правовой анализ правового статуса сотрудника полиции

1.1 Правовое регулирование и принципы службы в полиции

Правовые основы деятельности полиции регулируются статьей 3 Федерального закона «О полиции» (№ 3-ФЗ), которая опирается на Конституцию РФ. Конституция гарантирует права граждан, включая право на труд, социальное обеспечение, жилище и охрану здоровья, и эти права распространяются на сотрудников полиции.

Конституция допускает ограничение прав и свобод в рамках федеральных законов, что отражено в законе «О службе в органах внутренних дел» (№ 342-ФЗ) и других нормативных актах. Сотрудники полиции обязаны выполнять конституционные обязанности, а их деятельность регулируется федеральными законами, включая закон № 3-ФЗ «О полиции». Закон № 342-ФЗ расширяет правовую базу, касающуюся прохождения службы, и ссылается на другие законы, такие как «О социальных гарантиях». Государственная служба в правоохранительных органах регулируется различными, но схожими по содержанию законами.

Так, приняты Федеральные законы: «О службе в федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»» [41], «О службе в таможенных органах Российской Федерации» [42], «О Следственном комитете Российской Федерации», «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» [38].

Правовой статус сотрудников полиции регулируется множеством актов,

включая Федеральный закон «О системе государственной службы РФ» и Федеральный закон «О государственной гражданской службе РФ». Трудовые отношения полицейских охватываются Трудовым кодексом РФ, хотя некоторые исследователи, такие как Д.В. Осинцев, считают, что трудовое законодательство не должно применяться к публичной службе, поскольку труд и служба имеют разные цели [21].

Международные нормы, такие как Всеобщая декларация прав человека и Международный пакт о гражданских и политических правах, также влияют на правовой статус сотрудников полиции. Важную роль играют подзаконные акты, указания Президента и постановления Правительства РФ, а также приказы МВД России.

Кодекс профессиональной этики, принятый в 2020 году, направлен на устранение девиантного поведения среди полицейских и улучшение информационной открытости полиции.

Согласно ч. 2 ст. 3 Федерального закона № 3-ФЗ, «полиция в своей деятельности руководствуется также законами субъектов Российской Федерации по вопросам охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, изданными в пределах их компетенции» [39]. Однако акты региональных властей не могут регулировать деятельность полиции.

Примером является случай в Оренбургской области, где Правительство утвердило порядок социальной поддержки, включающий участие полиции в установке пожарных извещателей. УМВД России по Оренбургской области оспорило это, ссылаясь на то, что региональные нормативные акты не могут содержать обязательные для полиции положения. Суд признал этот пункт недействительным, указав на отсутствие полномочий у региональных властей для регулирования деятельности полиции.

Правовое регулирование статуса сотрудников полиции охватывает ряд нормативных актов, которые иногда дублируют друг друга или содержат

противоречия. Это приводит к спорам и затруднениям в определении их правового статуса.

Деятельность полиции в России охватывает защиту правопорядка, безопасность граждан и охрану их имущества, а также предотвращение и пресечение преступлений. Министерство внутренних дел (МВД) выполняет ключевую роль в этой системе, отвечая за защиту граждан и борьбу с преступностью. Указ Президента РФ от 09.03.2004 № 314 определяет задачи федеральных министерств в разработке государственной политики в области правоохранительной деятельности.

В состав МВД входят различные подразделения, такие как полиция, уголовный розыск и службы охраны общественного порядка. Также важную роль в обеспечении безопасности играет Федеральная служба безопасности (ФСБ), которая занимается борьбой с терроризмом и организованной преступностью.

Неопределенность в юридическом определении термина «полиция» оставляет пространство для различных интерпретаций, что подчеркивает необходимость изучения этой темы, как делают ученые, такие как О.И. Бакетов. Полиция в России функционирует на основе правовой базы, включающей международные нормы и федеральные законы, а применение современных технологий свидетельствует о развитии правоохранительной деятельности. Усилия по демократизации полицейского аппарата и укреплению связи с обществом также указывают на прогресс в этой сфере, отражая сложное взаимодействие правовых, организационных и социальных факторов в работе полиции [27].

Принципы службы в полиции установлены в статье 4 Федерального закона № 342-ФЗ, а общие принципы деятельности полиции изложены в главе 2 Федерального закона № 3-ФЗ. Статья 4 Федерального закона № 342-ФЗ уточняет, что на службу в органах внутренних дел распространяются принципы, установленные статьей 3 Федерального закона «О системе

государственной службы Российской Федерации».

«Эти принципы формируют основы организации и функционирования государственной службы» [12].

В части 1 ст. 3 ФЗ «О системе государственной службы РФ» закреплены «основные принципы построения и функционирования системы государственной службы:

- федерализм, обеспечивающий единство системы государственной службы и соблюдение конституционного разграничения предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации;
- законность;
- приоритет прав и свобод человека и гражданина, их непосредственное действие, обязательность их признания, соблюдения и защиты;
- равный доступ граждан к государственной службе;
- единство правовых и организационных основ государственной службы, предполагающее законодательное закрепление единого подхода к организации государственной службы;
- взаимосвязь государственной службы и муниципальной службы;
- открытость государственной службы и ее доступность общественному контролю, объективное информирование общества о деятельности государственных служащих;
- профессионализм и компетентность государственных служащих;
- защита государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность как государственных органов и должностных лиц, так и физических и юридических лиц;
- защита системы государственной службы и профессиональной служебной деятельности государственных служащих от иностранного

влияния, предполагающая в том числе запрет на поступление на государственную службу и пребывание на ней иностранных агентов» [14].

В Федеральном законе № 342-ФЗ в ст. 4 установлены принципы, касающиеся непосредственно службы в органах внутренних дел:

- принцип единоначалия и субординации;
- обязательный профессиональный отбор при равном доступе граждан к службе в органах внутренних дел;
- взаимосвязь ограничений, обязанностей, запретов, ответственности на службе в органах внутренних дел и социальных гарантий.

Служебная дисциплина в полиции основана на принципах субординации и единоначалия. Субординация означает подчинение по иерархии, где приказы отдаются сверху вниз, а подчинённые обязаны их выполнять. Руководители несут ответственность за свои распоряжения, а подчинённые – за их выполнение. Даже при несогласии с приказом, сотрудник обязан его исполнить, а обжаловать может только после этого [22].

Принцип единоначалия лежит в основе дисциплины полиции, как и армии. Согласно Дисциплинарному уставу ОВД, приказы отдаются на правах единоначалия, а начальник несёт личную ответственность за их выполнение. Он обязан оценить ситуацию перед отдачей приказа и не может приказывать действия, не связанные с обязанностями подчинённых. Ответственность за последствия исполнения также лежит на нём.

Дисциплина полиции подразумевает не только следование указаниям, но и творческий подход к решению задач. Полицейские должны уметь работать в команде, принимать самостоятельные решения в сложных ситуациях, соблюдая приоритет прав и свобод человека. Этот принцип включает уважение к гражданам, честность, равенство и беспристрастность.

Правовое положение сотрудников полиции регулируется на федеральном и региональном уровнях, в соответствии с Конституцией и

законами, определяющими их обязанности и функции.

1.2 Понятие сотрудника полиции и элементы его правового статуса

Понятие «сотрудник полиции» закреплено в части 1 статьи 25 Федерального закона № 3-ФЗ. Чтобы понять это определение, следует рассмотреть ключевые термины: «сотрудник» и «полиция».

Слово «сотрудник» имеет два значения:

- человек, работающий в группе.
- работник определённых профессий или служащий. В Федеральном законе № 3-ФЗ используется второе значение, обозначая работника органов полиции.

Согласно части 1 статьи 25 Федерального закона № 3-ФЗ, «сотрудником полиции является гражданин Российской Федерации, который осуществляет служебную деятельность на должности федеральной государственной службы в органах внутренних дел и которому в установленном порядке присвоено специальное звание» [39].

Доктрина описывает государственную службу как общественное явление с властными полномочиями, направленное на выполнение задач органов государственной власти [1]. Служба в полиции характеризуется работой с людьми, выполнением полномочий государственных органов, и её осуществляют профессиональные госслужащие.

В статье 2 Федерального закона «О системе государственной службы РФ» указано, «государственная гражданская служба подразделяется на федеральную государственную гражданскую службу и государственную гражданскую службу субъекта Российской Федерации». Закон «О системе государственной службы РФ» делит службу на федеральную и региональную, однако не раскрывает в полной мере профессиональный характер работы сотрудников полиции и их денежное обеспечение, что создает

неопределённость в их статусе.

Должности в органах внутренних дел определяются главой 2 Федерального закона № 342-ФЗ, а их перечень утверждается указами Президента Российской Федерации [36].

В ст. 7 Федерального закона № 342-ФЗ все должности в органах внутренних дел классифицированы на:

- должности высшего начальствующего состава;
- должности старшего начальствующего состава;
- должности среднего начальствующего состава;
- должности младшего начальствующего состава;
- должности рядового состава [38].

В статье 26 Федерального закона № 3-ФЗ говорится, что «сотрудникам полиции присваиваются следующие специальные звания» [39]. В отличие от должности, звание носит индивидуальный характер и не связано напрямую со структурой органов внутренних дел.

Часть 2 статьи 25 этого закона уточняет, что «сотрудник полиции считается проходящим службу в полиции также в случае его нахождения в распоряжении федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, территориального органа, организации, входящей в систему указанного федерального органа или прикомандирования к государственным органам (органам), а также к организациям на условиях и в порядке, устанавливаемых Президентом Российской Федерации» [39]. Сотрудник полиции, выполняя обязанности федерального госслужащего, получает зарплату из федерального бюджета и может быть прикомандирован к другим органам по указу Президента РФ [19].

Его правовой статус включает общегражданский и специальный статус, определяемый правосубъектностью и обязанностями. Правовой статус также регулируется законами № 3-ФЗ и № 342-ФЗ, включая социальные гарантии и компенсации. Особое внимание уделяется статусу женщин-сотрудников

полиции, для которых предусмотрены отдельные нормы:

- сотрудникам органов внутренних дел женского пола предоставляется отпуск по беременности и родам.
- сотрудники органов внутренних дел женского пола проходят аттестацию не ранее чем через один год после выхода из декретного отпуска.
- сотрудник органов внутренних дел может находиться в распоряжении федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориального органа или подразделения в течение следующего срока в течение отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет и периода, необходимого для трудоустройства, но не более двух месяцев после окончания указанного отпуска.
- сотруднику органов внутренних дел женского пола, а также сотруднику, являющемуся отцом (усыновителем, попечителем) и воспитывающему ребенка без матери (в случае ее смерти, лишения ее родительских прав, длительного пребывания в лечебном учреждении и в других случаях отсутствия материнского попечения по объективным причинам), предоставляется отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет в порядке, установленном трудовым законодательством. На такого сотрудника распространяются социальные гарантии, установленные трудовым законодательством.
- при расторжении по инициативе сотрудника органов внутренних дел срочного контракта, предусмотренного пунктами 3 и 4 части 5 статьи 22 данного Федерального закона, сотрудник обязан возместить федеральному органу исполнительной власти в сфере внутренних дел затраты на обучение, за исключением случаев расторжения контракта по одному из следующих оснований: – необходимость ухода за

ребенком, не достигшим возраста 18 лет, которого сотрудник воспитывает без матери (отца) [38].

В правовом регулировании статуса женщин-сотрудников органов внутренних дел выделяются два подхода: их статус совпадает с общим, но при этом учитываются их физические и психологические особенности, предоставляя дополнительные гарантии.

Правовой статус сотрудника полиции основывается на общем статусе личности и регулируется юридическими нормами. Исследователи выделяют различные типы социального статуса, такие как религиозный, политический, экономический и правовой. Правовой статус определяет положение личности в обществе и её взаимодействие с государственной системой. Некоторые ученые считают, что он отражает фактическое положение человека в обществе, другие полагают, что право закрепляет социальное положение в законодательстве.

Несмотря на разные подходы, все согласны, что правовой статус включает права и обязанности личности. В отношении сотрудников полиции важно учитывать как общие, так и специальные права и обязанности. Общий правовой статус охватывает основные конституционные права, однако он может быть дополнен правами и обязанностями, связанными с профессиональной деятельностью.

Правовой статус каждого гражданина уникален и может включать дополнительные элементы, такие как гражданство или профессиональная деятельность. Например, статус сотрудника полиции отличается от статуса пенсионера или члена политической партии, что отражает разнообразие правовых и социальных ролей в обществе.

Сотрудники полиции обладают общим, индивидуальным и особым административно-правовым статусом, который регулируется законодательством, включая Кодекс РФ об административных правонарушениях и нормативные акты МВД. Этот статус, связанный с их

ролью как госслужащих, включает права, обязанности, гарантии и ответственность, что формирует их целостный правовой статус. В данной работе акцентируется внимание на специальном правовом статусе полицейских, который определяется как совокупность прав и обязанностей для выполнения служебных функций, регулируемых федеральными законами. Хотя Федеральный закон «О полиции» не упоминает термин «правовой статус», он содержит нормы, касающиеся правового положения сотрудников [28].

Рассмотрим, как устроена полиция в зарубежных странах. Конституции Германии, называемой Основным Законом, содержится лишь несколько положений, касающихся полиции и организации полицейской службы. Это связано с тем, что сохраняется федеративная структура полиции, существовавшая в Веймарской республике и Германской империи. На федеральном уровне действуют только Федеральное уголовное управление (ВКА) и Федеральная полиция (ранее известная как Федеральная пограничная служба до июля 2005 года). Основу же полицейской системы Германии составляют 16 полиций федеральных земель. Это можно увидеть по числу сотрудников: около 220 000 полицейских работают в земельных полицейских управлениях, в то время как на федеральном уровне занято лишь около 34 000 сотрудников. В Германии на одного полицейского приходится примерно 370 человек, что по международным меркам считается относительно низким показателем плотности полицейских сил.

Таким образом, внутренняя безопасность, наряду с образованием, наукой и культурой, в первую очередь находится в ведении федеральных земель и муниципальных властей, что отражает федеративное устройство страны. Политики и чиновники на уровне земель защищают свои полномочия не только от вмешательства со стороны федерального правительства, но и от попыток усилить координацию на европейском и международном уровнях в сфере полицейской деятельности. Федеральное уголовное управление (ВКА),

расположенное в Висбадене, выступает как центральное агентство по сбору информации и координации международных связей, сотрудничая с зарубежными полицейскими службами, такими как Европол. Сотрудники ВКА работают в разных странах и занимаются борьбой с международной наркоторговлей, торговлей людьми, терроризмом и отмыванием денег – в основном с так называемой организованной преступностью. Кроме того, ВКА отвечает за защиту высокопоставленных федеральных чиновников.

Федеральная пограничная служба была создана в 1950-х годах как военизированная организация для охраны восточных границ Германии в условиях холодной войны. После объединения Германии в 1990 году и отмены пограничного контроля внутри Европейского Союза службе были переданы новые функции. С тех пор, как федеральная полиция взяла на себя обязанности железнодорожной полиции, около 32 000 её сотрудников работают не только на границах, но и на вокзалах, и в аэропортах. В связи с изменением задач служба в 2005 году была переименована в Федеральную полицию. Основные правовые основы деятельности полиции в Германии включают не только федеральное уголовное законодательство и правила дорожного движения, но и полицейские законы федерации и земель, которые определяют задачи и полномочия полиции.

В середине 1970-х годов был предложен единый проект полицейского закона, разработанный Конференцией министров внутренних дел федерации и земель (ИМК) для создания общего правового регулирования для всех полицейских органов. Однако и по сей день существуют различия в полицейских законах земель, касающиеся, например, применения «финального спасительного выстрела» – преднамеренного убийства преступника при определённых условиях, которые регулируются по-разному или недостаточно четко.

Трудности могут возникать, когда полицейские задействованы вне пределов своего федерального округа, что часто происходит во время

массовых демонстраций, перевозок ядерных материалов и футбольных матчей. В таких случаях применяется полицейское законодательство той земли, где проходит операция. Даже общенациональные инструкции по полицейской службе, детализирующие деятельность полиции, иногда имеют местные особенности.

Принципы правового государства иногда сталкиваются в полицейском праве с необходимостью реагировать на новые формы преступности и технические инновации, такие как видеонаблюдение. Часто это связано с основным конфликтом между гражданскими свободами и обеспечением внутренней безопасности.

По первой главе выпускной квалификационной работы можно сделать следующие выводы. Статус сотрудников полиции регулируется нормативными актами на федеральном, региональном и ведомственном уровнях, соответствующими Конституции и общегражданским законам, что формирует основу государственной службы.

Федеральный закон № 3-ФЗ не содержит конкретного определения полиции, ограничиваясь описанием назначения, направлений деятельности и организационной структуры. Это упущение следует исправить. Полиция можно определить как часть централизованного федерального органа исполнительной власти, отвечающего за защиту прав граждан, борьбу с преступностью и обеспечение безопасности.

Предлагается изменить формулировку части 1 статьи 25 Федерального закона № 3-ФЗ следующим образом: «Сотрудник полиции – гражданин Российской Федерации, осуществляющий профессиональную деятельность на должности федеральной государственной службы в органах внутренних дел, имеющий специальное звание по статье 26 настоящего закона и получающий денежное содержание из федерального бюджета или бюджета федеральной территории» [39].

Согласно новому законодательству, полиция отвечает за защиту жизни,

здоровья и прав граждан России, иностранных граждан и лиц без гражданства. Основные функции полиции включают борьбу с преступностью, охрану общественного порядка и обеспечение безопасности, а также оперативное реагирование на запросы о помощи.

Сотрудники полиции обязаны поддерживать работу государственных органов и защищать права должностных лиц. Сравнительный анализ показывает, что сотрудники милиции и полиции оба являются гражданами России, но новое законодательство вводит дополнительные требования для полиции, такие как отсутствие судимости, обязательный отчет о доходах и соблюдение правил поведения.

Специальные звания сотрудников внутренних дел остались прежними, за исключением введения звания «генерал полиции». Изменения затронули и вопросы оплаты труда: теперь сотрудники полиции получают зарплату исключительно из федерального бюджета. Размеры окладов и поощрительных выплат увеличились, например, сотрудники с почетными званиями получают надбавку в размере 10% к окладу, финансируемую из федерального бюджета.

Отстранение от должности возможно в случае обвинений в преступлении или нарушении служебной дисциплины, при этом срок отстранения не должен превышать одного месяца. Сотрудники также могут быть прикомандированы для выполнения специальных задач в другие государственные учреждения, такие как Администрация Президента или Правительство. Перечень организаций для прикомандирования утверждается Правительством Российской Федерации по предложению Министра внутренних дел.

Глава 2 Порядок прохождения службы в полиции

2.1 Основные права и обязанности сотрудника полиции

Элементом правового статуса сотрудников полиции, являются права и обязанности. В доктрине права государственных служащих определяются как «комплекс правовых возможностей, во-первых, предоставленных им Конституцией РФ; во-вторых, вытекающих из факта замещения ими государственных должностей государственной службы (должностные или служебные права); в-третьих, определяемых особенностями отдельных видов государственно-служебной деятельности, (например налоговой, таможенной, военной службы)» [15].

Права государственных служащих можно разделить на личные и служебные. «Служебные права, в свою очередь, делятся на общеслужебные, профессиональные и должностные» [8]. Права сотрудников полиции классифицируются по тому же принципу, где общеслужебные права являются основными.

Ранее права сотрудников полиции регулировались Федеральным законом № 3-ФЗ. До 2021 года статья 28 этого закона содержала перечень прав полиции. Однако после принятия Федерального закона от 21.12.2021 г. № 424-ФЗ часть 1 статьи 28 была отменена. В настоящее время права сотрудников полиции регулируются статьей 11 Федерального закона № 342-ФЗ, где перечень прав расширен по сравнению с предыдущим законодательством.

Так, в права сотрудника полиции помимо ранее предусмотренных в ч. 1 ст. 28 Федерального закона № 3-ФЗ включают право:

- на медицинское обеспечение в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- на обеспечение жилым помещением его и членов его семьи в порядке и на условиях, которые определяются законодательством Российской Федерации;

- на надлежащие организационно-технические и санитарногигиенические условия службы с учетом особенностей службы в органах внутренних дел;
- на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия в случаях и порядке, которые предусмотрены Федеральным законом «О полиции»;
- на создание и участие в деятельности общественных объединений, не преследующих политических целей, в свободное от выполнения служебных обязанностей время, если это не влечет за собой возникновение конфликта интересов;
- участвовать на безвозмездной основе в управлении общественногосударственными организациями, осуществляющими развитие военно-прикладных и служебно-прикладных видов спорта, в порядке, установленном нормативным правовым актом федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел [39]. Данное право сотрудника полиции осуществляется в соответствии с Приказом МВД России от 25.07.2017 г. № 520.

В Федеральном законе № 3-ФЗ обозначены «условия» правомерного применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия:

- об обязанности сотрудника полиции проходить специальную подготовку, а также периодическую проверку на профессиональную пригодность к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия (ч. 4 ст. 18);
- о недопустимости принятия на вооружение полиции огнестрельного оружия и патронов к нему, боеприпасов, которые наносят чрезмерно тяжелые ранения или служат источником неоправданного риска (ч. 2 ст. 18);
- соблюдение запретов на применение огнестрельного оружия в

отношении определенных категорий лиц (ч. 5 ст. 23).

Кроме того, следует привести требования Федерального закона № 3-ФЗ об обязательном извещении о случившемся:

- уведомление прокурора в течение 24 часов о каждом случае причинения гражданину ранения либо наступления его смерти в результате применения сотрудником полиции огнестрельного оружия (ч. 6 ст. 19);
- уведомление полицией в возможно короткий срок, но не более 24 часов близких родственников или близких лиц гражданина о причинении гражданину телесных повреждений в результате применения сотрудником полиции огнестрельного оружия (ч. 5 ст. 19).

В третьей главе исследования будет рассмотрено, как права на медицинское обеспечение и жилье поддерживают социальную защиту сотрудников полиции.

Ключевым аспектом является право на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Это право регулируется главой 5 Федерального закона № 3-ФЗ и предназначено для предотвращения противоправных действий и защиты от общественно опасных последствий [9].

Также важно отметить, что это право не только закреплено в национальных законах, но и соответствует международным стандартам.

Например:

- Конвенция ООН «Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка»;
- Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка;
- Руководящие принципы для эффективного осуществления Кодекса поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка от 24 мая 1989 г.;

- Основные принципы этики полицейской службы от 9 мая 1979 г.

Основные положения вышеназванных документов в самом обобщенном виде можно свести следующим образом:

- угроза жизни и безопасности должностных лиц по поддержанию правопорядка должна рассматриваться как угроза стабильности общества;
- должностные лица по поддержанию правопорядка играют исключительно важную роль в защите права человека на жизнь, свободу и безопасность;
- должностные лица по поддержанию правопорядка могут применять силу только в случае крайней необходимости и в той мере, в какой это требуется для выполнения их обязанностей при надлежащем уважении прав человека.

В России применение специальных средств сотрудниками полиции регулируется конституционными и федеральными законами, включая «О полиции», «О чрезвычайном положении», «О военном положении» и «О противодействии терроризму». Закон № 3-ФЗ в статьях 18-24 устанавливает правила и пределы использования силы и специальных средств. Полиция должна строго следовать этим нормам и нести ответственность за их нарушение. Также необходимо учитывать статью 37 УК РФ, регулиующую право на необходимую оборону. Использование специальных средств разрешено в случаях, перечисленных в статье 21 закона «О полиции», а именно для:

- отражения нападения на гражданина или сотрудника полиции;
- пресечения преступления или административного правонарушения;
- пресечения сопротивления, оказываемого сотруднику полиции;
- задержания лица, застигнутого при совершении преступления и пытающегося скрыться;
- задержания лица, если это лицо может оказать вооруженное

сопротивление [26];

- освобождения насильственно удерживаемых лиц, захваченных зданий, помещений, сооружений, транспортных средств и земельных участков;
- пресечения массовых беспорядков и иных противоправных действий, нарушающих движение транспорта, работу средств связи и организаций;
- защиты охраняемых объектов, блокирования движения групп граждан, совершающих противоправные действия [39].

Кроме того, согласно ч. 3 ст. 21 ФЗ «О полиции» сотрудник полиции имеет право применять специальное средство ПС во всех случаях, когда в соответствии со ст. 23 ФЗ «О полиции» разрешено лично или в составе подразделения (группы) применение огнестрельного оружия, а именно:

- для защиты другого лица либо себя от посягательства, если это посягательство сопряжено с насилием, опасным для жизни или здоровья;
- пресечения попытки завладения огнестрельным оружием, транспортным средством полиции, специальной и боевой техникой, состоящими на вооружении (обеспечении) полиции;
- освобождения заложников;
- задержания лица, застигнутого при совершении деяния, содержащего признаки тяжкого или особо тяжкого преступления против жизни, здоровья или собственности, и пытающегося скрыться, если иными средствами задержать это лицо не представляется возможным;
- задержания лица, оказывающего вооруженное сопротивление, а также лица, отказывающегося выполнить законное требование о сдаче находящихся при нем оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, ядовитых или радиоактивных веществ;
- отражения группового или вооруженного нападения на здания,

помещения, сооружения и иные объекты государственных и муниципальных органов, общественных объединений, организаций и граждан;

- пресечения побега из мест содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений или побега из-под конвоя лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления; лиц, в отношении которых применена мера пресечения в виде заключения под стражу; лиц, осужденных к лишению свободы, а также для пресечения попытки насильственного освобождения указанных лиц [40]. Кроме того, сотруднику полиции необходимо знать и учитывать в практической деятельности правовые запреты и ограничения, связанные с применением ПС.

Согласно ч. 1 ст. 22 ФЗ РФ «О полиции» сотруднику полиции запрещается применять специальные средства:

- в отношении женщин с видимыми признаками беременности, лиц с явными признаками инвалидности и малолетних лиц, за исключением случаев оказания указанными лицами вооруженного сопротивления, совершения группового либо иного нападения, угрожающего жизни и здоровью граждан или сотрудника полиции;
- при пресечении незаконных собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований ненасильственного характера, которые не нарушают общественный порядок, работу транспорта, средств связи и организаций [39].

Часть 2 статьи 24 Федерального закона № 3-ФЗ позволяет сотруднику полиции «при попытке лица, задерживаемого сотрудником полиции с обнаженным огнестрельным оружием, приблизиться к сотруднику полиции, сократив при этом указанное им расстояние, или прикоснуться к его огнестрельному оружию сотрудник полиции имеет право применить огнестрельное оружие в соответствии с пунктами 1 и 2 части 1 статьи 23

Федерального закона № 3-ФЗ» [39].

Пример из практики иллюстрирует применение правил. 29 октября 2017 года сотрудники уголовного розыска ОП № 1 УМВД России по Петрозаводску прибыли на склад ИП «Карелина» по информации о проникновении. Старший оперуполномоченный Н. заметил группу людей, один из которых держал предмет, похожий на монтировку. Н., представившись полицейским, потребовал остановиться, но мужчины продолжили движение, создавая угрозу его жизни. В соответствии со статьями 23 и 24 Федерального закона № 3-ФЗ, Н. обнажил пистолет и сделал предупредительный выстрел в воздух. Мужчины легли лицом вниз, и были задержаны за попытку кражи. Использование оружия признали правомерным по результатам служебной проверки.

Другой случай произошел 18 мая 2016 года, когда оперативный дежурный ГУ МВД России по Москве сообщил о захвате заложников в отделении Московского кредитного банка.

В 22:10 заместитель начальника ГУ МВД России по Москве отдал команду на задержание преступника и освобождение оставшейся заложницы. Преступник продолжал угрожать взрывом, несмотря на требования сдаться. Сотрудники СОБР применили табельное оружие, произведя пять выстрелов, после которых преступник был нейтрализован. В результате служебной проверки использование оружия было признано правомерным в соответствии с Федеральным законом № 3-ФЗ, который разрешает применение огнестрельного оружия при вооруженном сопротивлении.

10 августа 2016 года в 01:05 в службу «02» УВД по СВАО поступил вызов о попытке незаконного проникновения в квартиру гражданки П. На место прибыли сотрудники экипажа ПА-2 и дополнительного экипажа ПА-1.

Прибывший сержант полиции Е. увидел гражданина Ч. с ружьем, направленным на сотрудников. Несмотря на неоднократные требования положить оружие, Ч. выстрелил дважды через закрытую дверь, ранив

старшего лейтенанта полиции Т. в локоть и колено. Позже Ч. вышел на лестничную площадку с ружьем и игнорировал требования полиции бросить оружие.

Лейтенант полиции Б. попытался обезоружить Ч., но тот начал угрожать ружьем. В ответ сержант полиции И. произвел прицельный выстрел, ранив Ч. в туловище. Служебная проверка признала применение огнестрельного оружия правомерным в соответствии с Федеральным законом № 3-ФЗ и УК РФ, так как оно было сделано для задержания лица, оказывающего вооруженное сопротивление.

1 мая 2000 года участковые инспектора Асмоловский, Кузнецов, Афанасьев и Муратов проводили контрольные закупки. В 20:25, находясь в ОПОП-31, они услышали крики женщины из окна, которая сообщила о краже сумки двумя мужчинами, указав на подозреваемых – Ветрова и Копейкина, которые убегали от дома.

Асмоловский заметил Ветрова с черным рюкзаком и приказал остановиться. Ветров бросил сумку в лицо полицейскому и попытался убежать. После короткой погони, Асмоловский достал табельное оружие и предупредил Ветрова выстрелом в воздух, но тот продолжил бегство. Асмоловский сделал прицельный выстрел в бедро Ветрова, после чего его задержали.

В части 4 статьи 23 Федерального закона № 3-ФЗ, которая относится к числу новел данного закона, сказано, что «Сотрудник полиции имеет право применять служебное огнестрельное оружие ограниченного поражения во всех случаях, предусмотренных частями 1 и 3 настоящей статьи, а также в случаях, предусмотренных пунктами 3, 4, 7 и 8 части 1 статьи 21 настоящего Федерального закона» [39].

Закон не определяет, что именно включает понятие «сопротивление», однако в практике это могут быть: атака сотрудника, попытка побега, отталкивание или освобождение от захвата, цепляние за предметы, отказ

покинуть автомобиль при задержании, или произвольное ложение на землю. Эти действия делятся на активные (направленные непосредственно против сотрудника) и пассивные [29].

Ю.И. Ловдин подчеркивает, что под сопротивлением «имеются в виду активные действия правонарушителя, которые следует отграничивать от пассивного неповиновения» [18].

Если задержанный пытается убежать или цепляется за предметы, специальные средства могут применяться для пресечения правонарушения согласно статье 21 закона № 3-ФЗ, но огнестрельное оружие в таких случаях не предусмотрено. Понятие «сопротивление» как форма противодействия следует уточнить в этом законе, дополнив его определением активных действий, направленных на преодоление законных действий полиции. Основные обязанности сотрудников полиции изложены в статье 12 закона № 342-ФЗ. Так, в числе прочих, в обязанность сотруднику полиции вменяется:

- соответствие уровню физической подготовки квалификационным требованиям к замещаемой должности в органах внутренних дел;
- проходить периодическую проверку на профессиональную пригодность к действиям в условиях, связанных с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия [38].

Исполнение служебных обязанностей сотрудниками полиции обеспечивает их личную безопасность. Согласно пункту 19 части 1 статьи 12 Федерального закона № 342-ФЗ, сотрудники могут «по решению руководителя федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел либо уполномоченного руководителя временно исполнять обязанности, не предусмотренные должностным регламентом (должностной инструкцией) по замещаемой должности в органах внутренних дел, без освобождения от замещаемой должности». В соответствии с частью 8 статьи 11 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, сотрудники могут привлекаться к дополнительным обязанностям до одного

месяца в год при служебной необходимости. При этом их оклад не должен быть ниже установленного для их должности.

Правовой статус сотрудников полиции регламентируется Федеральным законом «О полиции», однако в нём отсутствует чёткое определение самой полиции, что затрудняет понимание её статуса. Полиция рассматривается как система государственных органов, ответственных за защиту прав и свобод граждан, борьбу с преступностью и поддержание общественного порядка. Закон выделяет первичную и вторичную деятельность полиции.

В отличие от этого, Федеральный закон «О Следственном комитете Российской Федерации» более конкретно определяет этот орган как федеральный, с полномочиями в уголовном судопроизводстве, а его сотрудников – как федеральных госслужащих. Аналогично, Федеральная служба войск национальной гвардии и Федеральная служба исполнения наказаний имеют чётко обозначенные функции и статус [13].

Таким образом, в отличие от других правоохранительных органов, закон о полиции не даёт ясного определения её статуса, ограничиваясь общими формулировками и упоминая только специальное звание сотрудников. Это подчеркивает необходимость дальнейшего анализа и уточнения характеристик государственной службы в контексте полиции.

Звания в полиции, официально называемые служебными званиями, отражают иерархическую структуру и сферу ответственности полицейского на службе. Звания тесно связаны с категориями, определяющими заслуги, и служат показателем компетентности и ответственности – каждое звание соответствует определенной должности в полицейской службе.

«Служба в органах внутренних дел является федеральной государственной службой, которая представляет собой профессиональную служебную деятельность граждан Российской Федерации на должностях в органах внутренних дел РФ, а также на должностях, которые не относятся к должностям органов внутренних дел. Служба в органах внутренних дел имеет

определенную специфику по сравнению с государственной гражданской и военной службой. Особенности службы в органах внутренних дел обусловлены теми задачами и функциями, которые стоят перед МВД России» [11].

«Статус сотрудника полиции - это специальный правовой статус, который предоставляет гражданину, поступившему на службу в органы внутренних дел, права и обязанности, которых нет у других представителей государственной власти. Исходя из занимаемой должности в органах внутренних дел, статус сотрудника полиции может быть дифференцирован на общий, специальный, а также индивидуальный правовой статус. Каждый из видов правовых статусов предполагает свой набор прав и обязанностей сотрудника полиции, в первую очередь это касается сферы обеспечения правопорядка. Исходя из этого, набор предоставленных сотруднику полиции прав можно подразделить по ряду критериев. Так, права, предоставленные сотруднику полиции, подразделяются на права организационно-служебного, правоохранительного и социального характера» [11].

В России федеральная государственная гражданская служба не имеет четкого регулирования в законодательстве, что усложняет обсуждение её принципов и функций. Полномочия сотрудников полиции изменяются с каждым новым законодательным актом, что может влиять на их ответственность. Региональные отличия также играют роль: например, в Самарской области вопросы, связанные с шумом, регулируются местными властями, что ограничивает возможности полиции в этой сфере [30].

Введение Федерального закона «О полиции» стало важным этапом в обеспечении внутренней безопасности, акцентируя внимание на повышении профессионализма сотрудников и внедрении современных технологий. Ожидается, что реализация этого закона приведет к улучшению криминогенной ситуации и укреплению общественного порядка. Однако закон не раскрывает природу и классификацию полиции так подробно, как это

делают другие нормативные акты [16].

Сотрудники полиции имеют определённые социальные права, включая право на отдых, нормальное рабочее время и ежегодные оплачиваемые отпуска, а также гарантии по оплате труда и обязательному страхованию жизни. Тем не менее, несоответствия между муниципальным и государственным законодательством затрудняют полное осуществление их прав и обязанностей по защите конституционных прав граждан.

Таким образом, Федеральные законы № 3-ФЗ и № 342-ФЗ определяют права и обязанности сотрудников полиции, но не полностью охватывают все аспекты их деятельности. Они ссылаются на другие федеральные акты и устанавливают ответственность сотрудников. Новый закон о полиции включает статью, гарантирующую правовую защиту сотрудников и их семей, подтверждая их статус как представителей государственной власти.

2.2 Вопросы ограничений и запретов, связанных с прохождением службы в полиции

Ограничения и запреты являются структурными элементами правового статуса сотрудника полиции. Кроме того, одним из принципов службы в органах внутренних дел, является принцип взаимосвязи ограничения, обязанностей, запретов и ответственности (подп. 3 ч. 2 ст. 4 Федерального закона № 342-ФЗ).

В пункте 12 части 1 статьи 12 Федерального закона № 342-ФЗ указано, что сотрудники органов внутренних дел обязаны соблюдать федеральные ограничения и запреты, касающиеся их работы. Нарушение этих требований считается грубым нарушением служебной дисциплины согласно части 2 статьи 49 того же закона и влечет дисциплинарные санкции.

Ограничения в работе сотрудников органов внутренних дел обусловлены сложностью и спецификой их деятельности [25]. Служба в полиции регулируется как общим, так и специальным законодательством, что

формирует уникальные служебно-трудовые отношения [10]. Конституционный Суд РФ подчеркивает необходимость особых требований для работников полиции, однако понятие ограничений и запретов в этой сфере не имеет четкого легального определения, что вызывает разногласия в юридической доктрине [23].

В современном обществе запреты и ограничения играют ключевую роль в поддержании порядка и защите прав личности. Запреты часто принимают форму юридического закрепления моральных норм и сопровождаются санкциями. Они обязывают воздерживаться от определенных действий, предотвращая действия, которые могут нанести вред общественным и личным интересам [37].

Запреты в органах внутренних дел направлены на предупреждение нарушений, а ограничения определяют условия для поступления на службу. Закон № 342-ФЗ (статья 14) устанавливает следующие случаи, при которых сотрудник органов внутренних дел не может находиться на службе в органах внутренних дел:

- признание его недееспособным или ограничено дееспособным по решению суда, вступившему в законную силу;
- осуждение его за преступление по приговору суда, вступившему в законную силу, а равно наличие судимости, в том числе снятой или погашенной;
- прекращение в отношении его уголовного преследования за истечением срока давности, в связи с примирением сторон (кроме уголовных дел частного обвинения), вследствие акта об амнистии, в связи с деятельным раскаянием, за исключением случаев, если на момент рассмотрения вопроса о возможности нахождения сотрудника органов внутренних дел на службе преступность деяния, ранее им совершенного, устранена уголовным законом;
- отказ от прохождения процедуры оформления допуска к сведениям,

составляющим государственную и иную охраняемую законом тайну, если выполнение служебных обязанностей по замещаемой должности связано с использованием таких сведений;

- несоответствие требованиям к состоянию здоровья сотрудников органов внутренних дел, установленным руководителем федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел;
- близкое родство или свойство (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) с сотрудником органов внутренних дел, если замещение должности связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому;
- прекращение гражданства Российской Федерации;
- наличие гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина на территории иностранного государства;
- представление подложных документов или заведомо ложных сведений при поступлении на службу в органы внутренних дел;
- приобретение им статуса иностранного агента [38].

Например, сотрудник Ф. был уволен после ДТП в состоянии опьянения, несмотря на прекращение уголовного дела, на основании статьи 82 закона № 342-ФЗ.

В другом случае, по результатам служебной проверки было установлено, что К.Д., находившийся на учете в налоговом органе в качестве индивидуального предпринимателя в период с 02.09.2011 по 23.07.2014, при поступлении на службу в органы внутренних дел в 2011 году и в последующем при ежегодной сдаче сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера скрыл факт занятия предпринимательской деятельностью, тем самым предоставил заведомо ложные сведения при

поступлении на службу в органы внутренних дел и в ходе последующего прохождения службы. По результатам проведенной проверки комиссией был сделан вывод о неисполнении истцом требований п. 9 ч. 1 ст. 14 Федерального закона № 342-ФЗ, выразившемся в предоставлении заведомо ложных сведений при поступлении на службу в органы внутренних дел. В данном случае истец скрыл факта занятия предпринимательской деятельностью.

В связи с указанными обстоятельствами у истца были затребованы письменные объяснения, в которых он отрицал совершение дисциплинарного проступка, указав, что примерно в апреле - мае 2011 года в период временного нетрудоустройства интересовался процедурой получения лицензии на оказание услуг в сфере частной детективной деятельности, в целях получения сведений о необходимых для этого документах обратился в центр лицензионно-разрешительной работы ГУ МВД России по г. Москве, где им была заполнена анкета, пройдены проверки, после чего ему было сообщено о 47 возможности получения лицензии на осуществление данного вида деятельности только при наличии регистрации в налоговом органе в качестве индивидуального предпринимателя, в связи с чем истцом было подано соответствующее заявление в налоговый орган, пройдена вся необходимая процедура и получена выписка из налогового органа о регистрации истца в качестве индивидуального предпринимателя, сведения о регистрации его в качестве индивидуального предпринимателя были представлены им в центр лицензионно-разрешительной работы ГУ МВД России по г. Москве, после чего ему выдана соответствующая лицензия на частную детективную деятельность; впоследствии истец начал процедуру поступления на службу в органы внутренних дел в одно из подразделений УТ МВД России при ЦФО, и предпринимательской деятельностью в сфере частной детективной деятельности не занимался; в конце 2011 года принял решение о ликвидации ИП, узнав порядок ликвидации, выдал доверенность на иное лицо в целях представления интересов при совершении действий по ликвидации ИП,

заплатив ему денежные средства; указанное лицо уверило истца, что в течение месяца сообщит ему, когда можно будет забрать выписку о снятии с учета в качестве индивидуального предпринимателя; в середине января 2012 года истец интересовался у доверенного лица процедурой ликвидации статуса ИП, ему было сообщено, что необходимые документы поданы и в конце февраля можно будет получить документы о снятии с налогового учета; в конце февраля 2012 года истец был принят на службу в органы внутренних дел РФ, а в конце 2013 года к нему поступило уведомление из налогового органа по вопросу, связанному с регистрацией ИП, после чего истцу стало известно, что документы о прекращении статуса ИП от его имени не поданы; после заполнения необходимых документов, в том числе декларации о доходах за отчетный период, оплаты платежей с начисленными пени и штрафами и выполнения всех предусмотренных законодательством требований, в середине августа 2014 года он был снят с регистрационного учета в качестве ИП, при этом с момента получения выписки о снятии с учета в качестве ИП к 48 ему претензий не предъявлялось; также истец указал, что с момента получения лицензии на оказание услуг в сфере частной детективной деятельности предпринимательскую деятельность не осуществлял, расчетный счет в банке не открывал, договоры с клиентами не регистрировал.

Разрешая спор об увольнении с учетом установленных обстоятельств суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявленных К.Д. требований в указанной части, поскольку условия для увольнения истца по п. 5 ч. 3 ст. 82 Федерального закона № 342-ФЗ у ответчика имелись, учитывая, что факт предоставления заведомо ложных сведений при поступлении на службы в органы внутренних дел, выразившийся в сокрытии осуществления предпринимательской деятельности в качестве индивидуального предпринимателя, зарегистрированного в установленном законом порядке, нашел свое подтверждение в ходе рассмотрения дела в суде [5].

Федеральный закон № 342-ФЗ устанавливает ограничения и запреты для сотрудников органов внутренних дел. Например, часть 5 статьи 17 определяет случаи, когда лицо не может быть принято на службу, а часть 4 статьи 34 запрещает совместительство, кроме педагогической, научной и творческой деятельности.

«Гражданин не может быть принят на службу в органы внутренних дел в случаях, предусмотренных пунктами 1, 2, 4 - 10 части 1 статьи 14 Федерального закона № 342-ФЗ, а также в случаях, если он является подозреваемым или обвиняемым по уголовному делу; неоднократно в течение года, предшествовавшего дню поступления на службу в органы внутренних дел, подвергался в судебном порядке административному наказанию за совершенные умышленно административные правонарушения; подвергался уголовному преследованию, которое было прекращено в отношении его за истечением срока давности, в связи с примирением сторон (кроме уголовных дел частного обвинения, прекращенных не менее чем за три года до дня поступления на службу в органы внутренних дел), вследствие акта об амнистии, в связи с деятельным раскаянием, за исключением случаев, если на момент рассмотрения вопроса о возможности принятия на службу преступность деяния, ранее им совершенного, устранена уголовным законом; не согласен соблюдать ограничения и запреты, исполнять обязанности и нести ответственность, если эти ограничения, запреты, обязанности и ответственность установлены для сотрудников органов внутренних дел настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами» [38].

Часть 2 статьи 14 также накладывает ограничения, соответствующие законам «О противодействии коррупции» и «О государственной гражданской службе РФ» (статьи 17, 18, 20), но не мешает оперативно-розыскной деятельности.

Федеральный закон «О запрете открывать счета в иностранных банках и владеть иностранными финансовыми инструментами» вводит

дополнительные запреты для сотрудников полиции.

Недавний рост числа запретов вызвал дискуссии о их избыточности и необходимости пересмотра коррупционных рисков. Некоторые ученые, включая Т.Л. Адриановскую, предлагают объединить ограничения в отдельном нормативном акте [2]. Несмотря на существующие приказы МВД, механизм передачи ценностей сотрудниками органов внутренних дел остается недостаточно урегулированным. Это указывает на необходимость улучшения системы в свете специфики работы полиции.

2.3 Служебная дисциплина

Статьей 4 Федерального закона от 27 мая 2003 года № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» предусмотрено, что федеральная государственная служба представляет собой профессиональную служебную деятельность граждан Российской Федерации по обеспечению исполнения полномочий Российской Федерации, а также полномочий федеральных государственных органов и лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации.

Федеральным государственным служащим является гражданин, осуществляющий профессиональную служебную деятельность на должности федеральной государственной службы и получающий денежное содержание (вознаграждение, довольствие) за счет средств федерального бюджета (пункт 1 статьи 10 Федерального закона от 27 мая 2003 года № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации»).

На основании пункта 3 статьи 10 указанного федерального закона нанимателем федерального государственного служащего является Российская Федерация.

В силу пункта 4 статьи 10 этого же федерального закона правовое положение (статус) федерального государственного служащего, в том числе

ограничения, обязательства, правила служебного поведения, ответственность, а также порядок разрешения конфликта интересов и служебных споров устанавливается соответствующим федеральным законом о виде государственной службы.

Согласно пункту 1 статьи 2 Федерального закона от 27 мая 2003 года № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» система государственной службы включает в себя государственную гражданскую службу, военную службу, а также государственную службу иных видов. В соответствии с пунктом 3 данной статьи военная служба и государственная служба иных видов, которые устанавливаются федеральными законами, являются видами федеральной государственной службы.

К видам федеральной государственной службы относятся, в частности служба в органах внутренних дел, установленная Федеральным законом от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Служба в органах внутренних дел в соответствии с пунктом 1 статьи 1 Федерального закона от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» является федеральной государственной службой, представляющей собой профессиональную служебную деятельность граждан Российской Федерации на должностях в органах внутренних дел Российской Федерации, а также на должностях, не являющихся должностями в органах внутренних дел, в случаях и на условиях, которые предусмотрены данным федеральным законом, другими федеральными законами и (или) нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации. Согласно части 1 статьи 10 названного федерального закона сотрудником органов внутренних дел является гражданин, который взял на себя обязательства по прохождению федеральной

государственной службы в органах внутренних дел в должности рядового или начальствующего состава и которому в установленном данным федеральным законом порядке присвоено специальное звание рядового или начальствующего состава.

В силу части седьмой статьи 11 Трудового кодекса Российской Федерации на федеральных государственных служащих действие трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права, распространяется с особенностями, предусмотренными федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Так, на основании части 2 статьи 3 Федерального закона от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в случаях, не урегулированных нормативными правовыми актами Российской Федерации, в соответствии с которыми осуществляется регулирование правоотношений, связанных со службой в органах внутренних дел, к этим правоотношениям применяются нормы трудового законодательства.

Ответственность сотрудников полиции является важной частью их правового статуса, и для её понимания следует учитывать причины их правонарушений. Хотя личные интересы сотрудников обычно совпадают с общественными и способствуют законопослушному поведению, иногда эти интересы могут конфликтовать. В таких случаях общественный интерес может восприниматься как препятствие для удовлетворения личных потребностей, что ведет к противоречивому поведению.

Конфликты между полицией и населением часто связаны с высоким уровнем стресса и значительными физическими и эмоциональными нагрузками в работе сотрудников. Взаимоотношения можно разделить на несколько групп. Первая группа включает случаи, когда полицейские взаимодействуют с правонарушителями при охране общественного порядка.

Вторая группа охватывает ситуации, когда сами полицейские нарушают закон. Третья группа рассматривает случаи, когда и полицейские, и граждане нарушают закон одновременно. Четвертая группа включает конфликты, возникающие из-за недопонимания, когда граждане не осведомлены о правах и обязанностях полиции.

Для улучшения взаимодействия между гражданами и полицией важно учитывать различия в их отношениях и стремиться к созданию службы, ориентированной на удовлетворение общественных потребностей. Жалобы граждан играют ключевую роль в выявлении проблем в работе полиции. Анализ служебных проверок выявил восемь основных типов неправомерного поведения полицейских, часто упоминаемых в жалобах.

Первый тип включает злоупотребление служебными полномочиями, когда полицейские используют свои полномочия в корыстных целях или неправильно понимаемых интересах службы. Вторым типом – физическое насилие, которое может возникать как в личных конфликтах, так и в процессе служебных обязанностей, и затрудняет расследование преступлений.

Третьим типом – необоснованное задержание и доставление граждан, когда сотрудники пренебрегают законом или не знакомы с его требованиями. Четвертым типом связан с недостойным поведением полицейских вне службы, особенно под воздействием алкоголя, что может привести к конфликтам и неуместному поведению.

Пятым типом – проступки, подрывающие репутацию полиции, такие как распитие алкоголя на службе, управление транспортом в состоянии опьянения, неявка на работу, грубость с гражданами, неряшливое ношение формы и мелкие кражи.

Шестым типом – нарушение учетно-регистрационной дисциплины, включая сокрытие преступлений, отказ в возбуждении дел, фальсификацию проверок и служебный подлог.

Седьмым типом – незаконное привлечение водителей к административной

ответственности за нарушения, совершенные самими полицейскими.

Восьмой тип – преступления, совершенные самими сотрудниками полиции [34].

Соблюдение служебной дисциплины критически важно для работы полиции и является основной чертой военизированных организаций. Слово «дисциплина» происходит от латинского *disciplina*, первоначально означавшего обучение и порядок, и стало ассоциироваться с необходимостью строгого соблюдения норм для успешного выполнения воинских обязанностей.

В доктрине дисциплинарный проступок понимают как «виновное неправомерное нарушение правил дисциплины и других обязанностей» [3], «противоправное, виновное нарушение дисциплины, не влекущее уголовной ответственности» [4].

Часть 1 статьи 47 Федерального закона № 342-ФЗ и пункт 3 Дисциплинарного устава ОВД регулируют служебную дисциплину сотрудников органов внутренних дел. Согласно части 2 статьи 47, «целях обеспечения и укрепления служебной дисциплины руководителем федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел и уполномоченным руководителем к сотруднику органов внутренних дел могут применяться меры поощрения и на него могут налагаться дисциплинарные взыскания».

Статья 48 Федерального закона № 342-ФЗ и глава 5 Дисциплинарного устава описывают меры поощрения, включая символические награды, такие как именное оружие. Такие награды важны для мотивации сотрудников и укрепления дисциплины в коллективе, а также способствуют укреплению антикоррупционной устойчивости.

Дисциплинарные взыскания применяются за нарушения законодательства, Дисциплинарного устава, должностных инструкций и внутренних правил. Это могут быть действия или бездействия, неисполнение

обязательств или нарушение приказов (ч. 1 ст. 49 Федерального закона № 342-ФЗ). Определения дисциплинарного проступка варьируются, но ключевые признаки включают противоправность действия, нарушение дисциплины труда, негативные последствия и виновность работника.

Э.Л. Лещина считает, что «дисциплинарный проступок связан с нарушением определенного типа дисциплины, будь то служебная, трудовая или воинская» [17]. Для сотрудников полиции критическим является нарушение служебной дисциплины, что отражено в Федеральном законе № 342-ФЗ и Дисциплинарном уставе ОВД.

Статья 49 закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации» описывает грубые нарушения служебной дисциплины. Так, «Грубым нарушением служебной дисциплины сотрудником органов внутренних дел являются несоблюдение сотрудником ограничений и запретов, установленных законодательством Российской Федерации, отсутствие сотрудника по месту службы без уважительных причин более четырех часов подряд в течение установленного служебного времени» и так далее [38].

А статья 50 перечисляет виды дисциплинарных взысканий, включая «замечание, выговор строгий выговор, предупреждение о неполном служебном соответствии, перевод на нижестоящую должность в органах внутренних дел и увольнение со службы в органах внутренних дел» [38]. Примером грубого нарушения является отсутствие на службе более четырех часов без уважительной причины (пункт 2 части 2 статьи 49).

«В образовательных организациях высшего образования федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел на курсантов, слушателей наряду с дисциплинарными взысканиями, могут налагаться следующие дисциплинарные взыскания:

- назначение вне очереди в наряд (за исключением назначения в наряд по обеспечению охраны подразделения);

- лишение очередного увольнения из расположения образовательной организации;
- отчисление из образовательной организации.

За каждый случай нарушения служебной дисциплины на сотрудника органов внутренних дел может быть наложено только одно дисциплинарное взыскание. Фамилия сотрудника органов внутренних дел, на которого наложено дисциплинарное взыскание, исключается из книги почета или с доски почета федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориального органа или подразделения.

Перевод на нижестоящую должность в органах внутренних дел как вид дисциплинарного взыскания может применяться в случае совершения сотрудником органов внутренних дел грубого нарушения служебной дисциплины либо неоднократного нарушения им служебной дисциплины и при наличии наложенного в письменной форме дисциплинарного взыскания.

Интересен следующий пример из судебной практики.

10 сентября 2018 г. Т. в связи с плохим самочувствием обратился в поликлинику к дежурному терапевту. После осмотра, чтобы оформить больничный лист, его попросили предъявить служебное удостоверение или справку с места работы, которых у него не было при себе, так как все документы с момента его назначения до августа 2018 г. не были готовы. Сотрудники поликлиники пояснили Т., что ему необходимо обратиться в ОК УВД по ТиНАО за документами, данная ситуация была доведена им до начальника ОВМ МО «Московский» Л.В. 11 сентября 2018 г. он получил в ОК УВД по ТиНАО выписку из приказа и повторно обратился в поликлинику, ему был выдан больничный лист, после чего он сообщил Л.В., что находится на больничном. 20 сентября 2018 г. ему закрыли больничный лист, о чем он сообщил А., 21 сентября 2018 г. примерно в 8 часов 00 минут Т. позвонил Л.В. и попросил у нее разрешения взять выходной день за ранее отработанное время, а именно 08 сентября 2018 г., после чего Л.В. разрешила ему взять

выходной. 24 сентября 2018 г. Т. представил копию и оригинал больничного листа Л.В., после чего Л.В. стала угрожать ему неприятностями по службе изза дней, которые он, по ее словам, прогулял, сказала ему работать на ее условиях, на что он ответил отказом.

Т. Обратился в суд с исковым заявлением о признании незаконными приказов о применении дисциплинарного взыскания и увольнении, восстановлении на службе в органах внутренних дел. Суд первой инстанции отказа в удовлетворении исковых требования Т., считая, факт совершения Т. грубого нарушения служебных обязанностей, нашел свое подтверждение в ходе проведения служебной проверки.

Однако апелляционный суд с данными выводами суда первой инстанции не согласился, так как при разрешении спора о законности увольнения на основании п. 6 ч. 2 ст. 82 Федерального закона № 342-ФЗ за грубое нарушение служебной дисциплины, выразившееся в отсутствии сотрудника на службе без уважительных причин более четырех часов подряд в течение установленного служебного времени, обстоятельством, имеющим значение для дела, является установление причин отсутствия на службе (уважительные или неуважительные). Так, уважительной причиной относится болезнь сотрудника, вследствие которой он объективно был лишен возможности исполнять свои служебные обязанности.

Суд первой инстанции свои выводы о законности увольнения Т. основывал на том, что факт совершения Т. грубого нарушения служебных обязанностей, выразившийся в его отсутствии на рабочем месте более четырех часов подряд в течение установленного служебного времени 10 сентября 2018 г. и 21 сентября 2018 г. нашел свое подтверждение в ходе проведения служебной проверки.

При этом судом первой инстанции были отвергнуты доводы Т. о наличии у него уважительных причин отсутствия, а также о том, что об обстоятельствах невыхода на работу он предупреждал начальника ОМВ МО

«Московский» г. Москвы Л.В., которая, в свою очередь, дала согласие на его невыход на работу 21 сентября 2018 г. Суд указал на то, что показаниями допрошенных в ходе рассмотрения дела в качестве свидетелей сотрудников ОМВ МО «Московский» г. Москвы Л.В. и В.Ю. подтверждается факт отсутствия истца на рабочем месте 10.09.2018 г. и 21.09.2018 г.

Вместе с тем, из материалов дела следует, что Т. в обоснование уважительности причин отсутствия на службе 10.09.2018 г. и 21.09.2018 г. ссылаясь на то, что по состоянию здоровья (болезнь) не мог выполнять служебные обязанности, что подтвердил - справкой из поликлиники врача-терапевта Т.В., из которой следует, что истец обращался к врачу 10.09.2019 г., но не представил удостоверение личности и был направлен на работу за справкой с места работы для оформления листка нетрудоспособности; талоном на прием к врачу Т.В. на 10.09.2018 г. в 16 час. 30 мин.; справкой ООО «Данте Саж Клуб» от 21.09.2018 г., согласно которой Т. находился в стоматологической клинике по поводу оперативного вмешательства в области нижней челюсти справа.

Между тем, представленные истцом документы подтверждают уважительность причин его отсутствия на службе 10.09.2018 г. и 21.09.2018 г., а имеющий в материалах дела ответ на запрос поликлиники указанных обстоятельств не опровергает.

Тот факт, что Т. не оформил 10.09.2018 г. и 21.09.2018 г. листки нетрудоспособности в соответствии с нормами специального законодательства, не свидетельствует о том, что Т. по состоянию здоровья мог исполнять служебные обязанности в данный период.

Как установлено судом и следует из материалов дела, непосредственный руководитель Т. - начальник ОМВ МО «Московский» г. Москвы Л.В. была уведомлена 10.09.2018 г. Т. о плохом самочувствии и невозможности в связи с этим выполнять служебные обязанности.

При таких обстоятельствах, вывод суда первой инстанции о законности

проведенной служебной проверки и произведенного увольнения Т. со службы в органах внутренних дел по п. 6 ч. 2 ст. 82 Федерального закона № 342-ФЗ (в связи с грубым нарушением служебной дисциплины) нельзя признать правомерным [6].

Среди мер взысканий в законе № 342-ФЗ наиболее строгой является увольнение, которое должно учитывать принципы справедливости и законности. В случае с Ц., которая прослужила более 20 лет без взысканий и имеет малолетнего ребенка, суд признал увольнение незаконным, учитывая её заслуги и обстоятельства.

Судебная практика показывает, что соблюдение служебной дисциплины в органах внутренних дел зависит не только от нормативных актов, но и от реального применения дисциплинарных мер. Служебные проверки играют ключевую роль в этом процессе.

Неисполнение сотрудником органа внутренних дел законодательства Российской Федерации и нормативных правовых актов федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел в силу части 1 статьи 49 Федерального закона от 30 ноября 2011 года N 342-ФЗ является нарушением служебной дисциплины, то есть дисциплинарным проступком, в случае совершения которого на сотрудника согласно части 1 статьи 50 Федерального закона от 30 ноября 2011 года N 342-ФЗ могут быть наложены дисциплинарные взыскания, в том числе строгий выговор.

В соответствии с частью 8 статьи 51 Федерального закона от 30 ноября 2011 года N 342-ФЗ перед наложением дисциплинарного взыскания по решению руководителя федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел или уполномоченного руководителя в соответствии со статьей 52 данного федерального закона может быть проведена служебная проверка.

Приказом МВД России от 26 марта 2013 года N 161 утвержден Порядок проведения служебной проверки в органах, организациях и подразделениях Министерства внутренних дел Российской Федерации

(далее - Порядок проведения служебной проверки в органах, организациях и подразделениях МВД России).

«По фактам разглашения сотрудником органов внутренних дел Российской Федерации сведений, составляющих государственную тайну, утраты носителей таких сведений, иных нарушений режима секретности в органах, организациях и подразделениях МВД России проводятся служебные расследования в порядке, предусмотренном постановлением Правительства Российской Федерации от 5 января 2004 г. № 3-1 «Об утверждении Инструкции по обеспечению режима секретности в Российской Федерации»» (пункт 4 Порядка проведения служебной проверки в органах, организациях и подразделениях МВД России).

Заключение по результатам служебного расследования должно содержать, в частности, факт совершения сотрудником дисциплинарного проступка, обстоятельства и последствия совершения сотрудником дисциплинарного проступка; материалы, подтверждающие (исключающие) вину сотрудника (подпункты 36.3, 35.4, 36.7 Порядка проведения служебной проверки в органах, организациях и подразделениях МВД России).

В соответствии с пунктом 7 части 2 статьи 82 Закона о службе «контракт может быть расторгнут, а сотрудник органов внутренних дел может быть уволен со службы в органах внутренних дел в связи с неоднократным нарушением служебной дисциплины при наличии у сотрудника дисциплинарного взыскания, наложенного в письменной форме приказом руководителя федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел или уполномоченного руководителя» [38].

Из приведенного нормативного правового регулирования следует, что сотрудник органов внутренних дел может быть уволен со службы в связи с неоднократным нарушением служебной дисциплины при условии, что к нему ранее было применено дисциплинарное взыскание, наложенное в письменной форме, и на момент повторного нарушения им служебной дисциплины оно не

снято и не погашено.

Процедура служебных проверок регулируется статьей 52 Федерального закона № 342-ФЗ и Приказом МВД России [24]. Однако в существующих документах отсутствуют важные элементы, которые могли бы улучшить качество проверок. Например, закон не определяет список лиц, заинтересованных в результатах проверки, которые не должны участвовать в ней. Также не прописаны детально права и обязанности проверяемого сотрудника, упоминаемые лишь в части 6 статьи 52.

Анализ показывает, что Федеральные законы № 3-ФЗ и № 342-ФЗ описывают права и обязанности сотрудников полиции, но этот перечень требует уточнений и дополнений. Положительным аспектом является включение в новое законодательство статьи о правовой защите сотрудников, что подтверждает их статус как представителей государственной власти и обеспечивает защиту их прав и прав их семей.

Служба в полиции требует соблюдения множества запретов и ограничений, так как полиция регулируется как общим, так и специальным законодательством. Эти меры определяют границы допустимого поведения и предотвращают юридически или фактически неприемлемые действия.

Увеличение числа таких ограничений создает проблемы, так как они не всегда гармонично вписываются в правовую систему и могут повышать коррупционные риски. Необходима систематизация и упорядочение запретов, возможно, путем их объединения в единый нормативный акт.

Служебная дисциплина является критически важной для выполнения обязанностей в полиции и включает меры поощрения и дисциплинарные взыскания. Поощрения помогают поддерживать дисциплину и повышать антикоррупционную устойчивость, так как награжденные сотрудники служат примерами для других. Дисциплинарные взыскания применяются за нарушение служебной дисциплины, что является основным видом проступков в полиции.

Глава 3 Гарантии прохождения службы в полиции

3.1 Гарантии личной безопасности сотрудников полиции и вопросы ее совершенствования

Федеральный закон № 3-ФЗ обеспечивает правовую защиту сотрудников полиции, подтверждая их статус как представителей государственной власти. Эти гарантии распространяются как на сотрудников, так и на их семьи [31].

Личная безопасность сотрудников требует особого внимания. Современные меры безопасности часто сводятся к общим инструкциям, чего недостаточно. Важно разработать более эффективные подходы для защиты сотрудников полиции на службе, создав систему профессиональной безопасности.

Профессиональная безопасность сотрудников полиции – это способность применять свои навыки для решения служебных задач и защиты национальных интересов. Для её обеспечения необходимо учитывать возможные угрозы в процессе работы и своевременно принимать меры по их устранению.

Безопасность строится на двух аспектах. Первый – это личные качества сотрудника: физическая подготовка (сила, скорость, выносливость), владение оружием по нормативам и психическая устойчивость в стрессовых ситуациях. Второй аспект – способность распознавать угрозы и принимать решения, минимизирующие риски для здоровья и жизни как сотрудников, так и окружающих.

Государственная защита сотрудников полиции и их семей от криминальных угроз предусматривает несколько мер, которые реализуют органы госуправления, МВД и другие организации. Это включает:

- сбор и передачу данных о потенциальных угрозах;

- использование ресурсов МВД для обеспечения личной безопасности;
- сотрудничество с государственными и частными охранными структурами;
- поддержку международных организаций, защищающих права человека.

Личная безопасность сотрудников полиции зависит не только от государства, но и от их взаимодействия с обществом. Доверие и уважение граждан напрямую влияют на уровень поддержки полиции.

Одна из ключевых проблем – отсутствие ясного определения «культуры профессиональной безопасности» и путей её развития. Это затрудняет улучшение профессиональных навыков сотрудников. Важным шагом является организация специальной подготовки в системе МВД, которая будет способствовать развитию необходимых компетенций [35].

Для повышения уровня безопасности сотрудников требуется единое понимание ключевых терминов и их внедрение в практику.

Полицейские часто применяют принудительные меры к нарушителям закона, что может вызывать конфликты интересов, затрагивающие их служебные и личные жизни. Конфликт интересов возникает в различных сферах и влияет на деятельность сотрудников. Важно учитывать термины «угроза», «риск» и «факторы риска», так как они связаны с негативными последствиями для жизни и здоровья полицейских, источниками которых могут быть люди, природные явления или социальные конфликты.

В условиях конфликта интересов они усиливаются и превращаются в реальную опасность для полицейских.

Источники угроз делятся на несколько видов:

- антропогенные – связанные с деятельностью человека;
- техногенные – вызванные техническими процессами;
- природные – природные катаклизмы;
- социальные – конфликты в обществе.

Для более глубокого анализа угрозы классифицируются по уровню опасности:

- социально-бытовые (менее опасные);
- служебно-производственные (средней опасности);
- социально-политические (очень опасные);
- природные и техногенные катастрофы (катастрофические события).

Эта классификация помогает оценить риски для полицейских в различных ситуациях и улучшает их готовность к возможным угрозам.

Внутренние угрозы для сотрудников полиции делятся на две категории. Первая категория включает угрозы, возникающие внутри ОМВД. Вторая – угрозы, непосредственно касающиеся сотрудника.

К внутренним угрозам можно отнести:

- асоциальные мотивы для службы. Сотрудники могут вступать в полицию под давлением семьи, для отсрочки от армии или из-за трудностей с трудоустройством. Иногда служебное положение используется в корыстных целях;
- неуставные отношения с коллегами. Это включает случаи унижения, вымогательства, коррупции, грубости и неуважения со стороны сослуживцев.
- проблемы в семейных отношениях. Работа в полиции может привести к конфликтам в семье, включая неодобрение или отречение со стороны близких;
- искаженные моральные и духовные ценности. Проблемы могут включать безволие, страх, склонность к насилию, низкую стрессоустойчивость и недостаток физической или психической подготовки.

Физическая и профессиональная подготовка играют важную роль в обеспечении безопасности полицейских. Работа в полиции требует значительных физических усилий, поэтому важно учитывать специфику их

деятельности при организации подготовки.

Физическая подготовка сотрудников полиции – ключевой аспект их обучения и профессионального роста. В условиях нарастающей социальной и экономической нестабильности и увеличения преступности требования к физической подготовке становятся особенно важными. Кризисы приводят к моральному упадку и росту преступности, а технический прогресс дает преступникам новые возможности. Поэтому полиции нужно не только развивать навыки, но и поддерживать отличную физическую форму.

Приказания по служебным вопросам могут давать только непосредственные начальники и должны быть ясными для исполнителей. Обычно указания передаются в порядке подчиненности, хотя в редких случаях старший начальник может отдать приказ напрямую подчиненному, который должен уведомить своего непосредственного руководителя.

Если подчиненный получает новое указание, противоречащее предыдущему, он обязан сообщить об этом своему начальнику. При подтверждении нового приказа подчиненный его выполняет, а старший руководитель информирует первоначального начальника.

Согласно статье 30 Закона «О полиции», законные требования сотрудников полиции обязательны для исполнения как гражданами, так и должностными лицами. Сотрудник полиции обязан представиться, указав свою должность и фамилию, а также предоставить служебное удостоверение. Граждане обязаны исполнять только законные требования полиции и имеют право не подчиняться незаконным приказам. Они могут также сопротивляться незаконным действиям в рамках необходимой обороны.

В современном мире требования к полиции включают постоянное обновление методов подготовки и улучшение материально-технической базы. Эффективное обучение требует современного оборудования и инновационных подходов к подготовке.

МВД России осуществляет профессиональную подготовку сотрудников

через обучение в ведомственных учреждениях и повышение квалификации. Система подготовки включает мониторинг готовности к применению физической силы и огнестрельного оружия, а также изучение самбо, рукопашного боя и самообороны. Учебные занятия развивают навыки, необходимые для предотвращения правонарушений и обеспечения общественной безопасности, акцентируя внимание на смелости, решительности и находчивости сотрудников.

Так как в реальной работе часто применяются навыки рукопашного боя, тренировки проводятся в условиях, приближенных к реальным конфликтам. Это позволяет улучшить навыки борьбы и развить способность к быстрой реакции.

Подготовка к рукопашному бою включает следующие ключевые элементы:

- физическая подготовка – укрепление силы, быстроты, выносливости и координации.
- технико-тактическая подготовка – освоение специальных двигательных навыков.
- психологическая подготовка – способность эффективно защищать себя и граждан в сложных ситуациях.
- правовая подготовка – соблюдение законодательных норм при применении боевых приемов.

Эти аспекты подготовки помогают сотрудникам МВД России успешно справляться с различными оперативными задачами.

Для успешного задержания правонарушителя сотруднику полиции нужно выполнить три ключевых этапа технико-тактических действий.

Первый этап – отслеживание и организация засады. Здесь важны выдержка, самообладание и дисциплина для скрытного наблюдения.

На втором этапе начинается преследование правонарушителя. Здесь требуются настойчивость, решительность и высокая физическая

выносливость, как силовая, так и скоростная.

Третий этап – непосредственное задержание правонарушителя. На этом этапе необходимы смелость, ловкость, быстрота и сила, поскольку правонарушитель часто активно сопротивляется, что требует быстрого реагирования и сообразительности.

В образовательных учреждениях МВД России перед профессиональной физической подготовкой стоят следующие задачи:

- развить физические навыки, соответствующие профессиональным требованиям;
- формировать важные психические качества;
- развивать прикладные умения и навыки;
- улучшить функциональную устойчивость организма к неблагоприятным условиям;
- повысить теоретическую и практическую подготовку в области специальной физической подготовки.

Комплексный подход к обучению охватывает физическую, психологическую, тактическую и техническую подготовку, что обеспечивает эффективность сотрудников МВД России в выполнении оперативных задач. Это требует не только знания технических деталей и умения применять приемы в разных ситуациях, но и понимания правовых аспектов использования физической силы и боевых приемов.

Во-вторых, сотрудники должны уметь правильно оценивать тактическую обстановку для принятия решений о применении физической силы. Психологическая готовность также играет ключевую роль. В стрессовых ситуациях, таких как противодействие правонарушителям, необходимы решительность и эмоциональная стабильность. Просто знание приемов недостаточно; нужно быть психологически подготовленным к их применению.

Работа сотрудников полиции связана с высокими физическими

нагрузками, и физическая подготовка должна учитывать все аспекты этих нагрузок. Непрерывное обучение и совершенствование в области физической подготовки являются обязательными и регулируются нормативными актами МВД России.

Современным полицейским часто приходится применять силу для выполнения своих задач. Это влияет не только на оперативность и качество работы, но и на безопасность граждан и самих сотрудников. Поэтому требования к подготовке оперативных сотрудников МВД России становятся всё более строгими.

Полиции нужно не только знать, как применять силу, но и уметь контролировать передвижение преступников, соблюдая тактические ограничения. Законность применения силы часто обсуждается, что подчеркивает важность этих навыков.

Перед применением силы полицейский должен минимизировать ущерб и убедиться в законности и эффективности своих действий. В критических ситуациях необходимо:

- овладеть тактикой применения физической силы и боевыми навыками,
- поддерживать высокий уровень физической подготовки.

Знание тактических приемов улучшит эффективность действий в сложных ситуациях, обеспечивая законное использование боевых приемов.

Оперативные сотрудники полиции обязаны овладеть техниками боевых искусств, таких как самбо, дзюдо и каратэ. Эти навыки необходимы для успешного выполнения служебных задач и контроля правонарушителей.

Занятия боевыми искусствами развивают как физическую подготовку, так и тактическое мышление. Тренировки включают базовые и технические приемы, защитные действия и атаки, что помогает адаптировать тактику под реальные ситуации.

Особое внимание уделяется технике болевых приемов, которые

помогают быстро обезвредить преступника, ограничив его свободу. Регулярные тренировки и участие в соревнованиях существенно повышают профессиональные навыки сотрудников.

Растущее количество преступлений приводит к частым случаям жестокого сопротивления. Это затрудняет подавление физического противодействия и вызывает высокий уровень физического и эмоционального стресса. Недостаток времени на физическую подготовку в образовательных курсах может способствовать нерешительности в критических ситуациях.

Физическая подготовка курсантов МВД России должна соответствовать интенсивности, характеру и сложности выполняемых задач.

Для улучшения системы физической подготовки в полиции важно учитывать изменения в криминальных угрозах и методах борьбы с преступностью. Эти изменения происходят на фоне экономических и геополитических изменений, а также пандемий, таких как COVID-19 и оспа обезьян, что влияет на государственное управление и законодательство.

Подготовка будущих оперативников МВД России состоит из трех основных компонентов: теории физической подготовки, физического развития и применения боевых приемов. Эффективное выполнение служебных задач требует комплексного обучения, включая правовые знания, психологические навыки и физическую подготовку.

Физическая подготовка играет ключевую роль в профессиональном росте сотрудников, развивая необходимые физические качества для оперативной работы. Осваивая навыки, полицейские улучшают свои прикладные умения и готовность к выполнению специальных задач, уделяя внимание координации, силе и развитию мышечных групп.

Поддержание высокого уровня физической формы – важный аспект работы полицейских. Регулярные занятия гимнастикой, атлетикой и боевыми приемами помогают им справляться с физическим и психологическим напряжением, создавая основу для успешного выполнения служебных

обязанностей.

Для эффективного развития физической подготовки полицейских следует сосредоточиться на улучшении их физических качеств. Использование нестандартного спортивного оборудования помогает развивать ключевые способности, такие как скорость, ловкость, сила и выносливость. Эти аспекты напрямую влияют на двигательные навыки и должны учитываться в обучении.

Регулярные тренировки критичны для поддержания как психического, так и физического состояния сотрудников. Качество тренировок определяет физическое состояние и стабильность организма, что важно для полицейских, поскольку они должны быстро адаптироваться к изменяющимся условиям и предсказывать развитие ситуации.

Тренировочный процесс должен быть разнообразным. Включение нестандартных полос препятствий и изменения условий выполнения задач помогает подготовить сотрудников к различным ситуациям и укрепить их психическую готовность к служебным задачам [7].

Методика психологической подготовки основывается на поэтапном развитии качеств и навыков. Каждый этап подготовки является основой для следующего, обеспечивая последовательное улучшение профессиональных и психологических характеристик сотрудников.

3.2 Гарантии социальной защиты сотрудников полиции: реализация и совершенствование

В последние годы в России реформируется управленческая деятельность, включая внутренние органы, с целью обеспечения правовой и социальной защиты сотрудников полиции. Для повышения престижа службы и улучшения условий работы разработан правовой механизм, регулируемый Федеральным законом о полиции и другими нормативными актами [20].

Государственные органы стремятся создать безопасные условия для полицейских, обеспечивая их денежным довольствием, которое включает должностной оклад, оклад по специальному званию и надбавку за выслугу лет. Сотрудники имеют право на ежегодную материальную помощь, а в особых случаях – на дополнительную поддержку, например, при рождении ребенка или смерти супруга.

При увольнении полицейские получают единовременное пособие, а при увольнении без права на пенсию – ежемесячное пособие в течение года. Кроме того, они обеспечиваются вещевым имуществом и имеют доступ к бесплатным медицинским услугам и санаторно-курортному лечению. Эти меры способствуют уверенности полицейских в завтрашнем дне и улучшают качество выполнения их служебных обязанностей.

По статье 68 Федерального закона № 342-ФЗ, «обязательное государственное страхование жизни и здоровья сотрудника органов внутренних дел и выплаты в целях возмещения вреда, причиненного в связи с выполнением служебных обязанностей, осуществляются на условиях и в порядке, которые установлены законодательством Российской Федерации» [38].

«При получении сотрудником полиции в связи с выполнением служебных обязанностей увечья или иного повреждения здоровья, исключающих возможность дальнейшего прохождения службы в полиции, ему выплачивается единовременное пособие в размере двух миллионов рублей» [38]. Это предусмотрено частью 5 статьи 43 Федерального закона № 3-ФЗ.

Для выплаты единовременного пособия кадровое подразделение должно представить в комиссию копию заключения ВВК (ЦВВК). В заключении должно быть указано, что увечье или повреждение здоровья связано с выполнением служебных обязанностей и привело к расторжению контракта и увольнению сотрудника. В документе должна быть фраза «военная травма»

[24].

Заклучения ВВК должны содержать одну из следующих формулировок для установления причинной связи: «военная травма», «заболевание, полученное в период военной службы», «заболевание радиационно обусловленное при исполнении служебных обязанностей в связи с катастрофой на Чернобыльской АЭС», «заболевание радиационно обусловленное при исполнении служебных обязанностей в связи с действиями подразделений особого риска», или «общее заболевание». Другие формулировки законодательством не предусмотрены.

Так, решением Отрадненского городского суда Самарской области от 16.11.2021 года исковые требования Е.Е.П. к Отделу Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Отрадному, Главному управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Самарской области о признании права на выплату единовременного пособия и взыскании единовременного пособия оставлены без удовлетворения. В обосновании своих требований, Е.Е.П. указала, что проходила службу в органах внутренних дел с 23.07.2002 года, в последней занимаемой должности - полицейский отдельного взвода патрульно-постовой службы полиции отдела МВД России «Отрадненский» по г. Отрадному. В период прохождения службы Е.Е.П. было получено заболевание. 29.11.2017 года Е.Е.П. была освидетельствована военно-врачебной комиссией ФКУЗ «МСЧ МВД России по Самарской области», по результатам которого вынесено заключение: Д - не годен к службе в органах внутренних дел, не годна к поступлению на службу по контракту. 14.12.2017 года Е.Е.П. была уволена из органов внутренних дел по пункту 1 части 3 статьи 82 (по болезни) Федерального закона № 342-ФЗ без права на получение пенсии.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда от 13.05.2022 года решение Отрадненского городского суда Самарской области от 16.11.2021 года оставлено без

изменения, апелляционная жалоба Е.Е.П. - без удовлетворения.

Судебная коллегия согласилась с указанными выводами суда, поскольку право на получение единовременного пособия, предусмотренного ч. 5 ст. 43 Федерального закона № 3-ФЗ возникает лишь при наличии причинной связи возникшего заболевания в формулировке «военная травма» с осуществлением служебной деятельности. При этом причинно-следственная связь возникновения заболевания с исполнением служебных обязанностей заключением ВВК не установлена. На момент увольнения Е.Е.П. причинная связь и телесные повреждения в формулировке «военная травма» как обязательное условие в силу приведенного выше правового регулирования для назначения и выплаты единовременной компенсации, военно-врачебной комиссией не была установлена.

Из ч. 5 ст. 43 Федерального закона № 3-ФЗ прямо следует, что повреждение здоровья истца, исключающее возможность прохождения службы в полиции, должно состоять в причинной связи с выполнением служебных обязанностей.

Таким образом, право сотрудника органов внутренних дел на получение единовременного пособия возникает при наличии определенных обязательных условий, к которым относится не только получение сотрудником органов внутренних дел увечья или иного повреждения здоровья, связанных с выполнением служебных обязанностей, невозможность продолжения сотрудником службы в органах внутренних дел по указанной причине, но и отнесение заболевания к категории «военная травма». В данном случае, согласно заключению военно-врачебной комиссии заболевания Е.Е.П. отнесены к категории «Д», как полученные в период прохождения военной службы, исключающие возможность дальнейшего прохождения службы в органах внутренних дел, но не отнесены к категории «военная травма». Данное заключение не оспорено и не отменено, в связи с чем, у суда не имелось оснований для удовлетворения заявленных истцом требований [32].

Анализ дел в Самарском областном суде показал, что суды региона в целом корректно применяли нормы права, учитывая специфику регулирования. Однако выявлены недостатки, требующие устранения для избежания нарушений в спорах по социальным льготам, особенно в вопросах жилья для сотрудников полиции. Реализация этой социальной гарантии сталкивается с трудностями. Жилищные вопросы решаются через несколько механизмов, включая единовременные выплаты на покупку или строительство жилья и компенсацию за аренду. Наиболее распространенным способом обеспечения сотрудников жильем является предоставление единовременной социальной выплаты, но нет норм, позволяющих МВД контролировать целевое использование этих средств или устанавливающих меры за их нецелевое расходование [33].

Сотрудники органов внутренних дел (ОВД) ежедневно подвергаются рискам, что обосновывает необходимость государственного страхования и пенсионного обеспечения. Законодательство РФ, в частности пункт 2 статьи 935 Гражданского кодекса, обязывает страховать их жизнь и здоровье, учитывая высокую степень опасности и профессиональные нагрузки, приводящие к преждевременному старению. Государственное страхование финансируется из бюджета, а средства выделяют министерства и федеральные органы, что повышает статус службы в ОВД и делает профессию более привлекательной.

Регулируется обязательное страхование Федеральными законами № 3-ФЗ «О полиции» и № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам ОВД». В случае травм или ущерба при исполнении служебных обязанностей страховые выплаты компенсируют понесённые потери, как установлено статьёй 68 закона № 247-ФЗ. При этом защита распространяется также на случаи, когда угрозе подвергаются жизни и имущество их семей.

Несмотря на актуальность данных мер, эксперты, включая О.В. Корнееву, указывают на сохраняющиеся проблемы в системе страхования,

которые могут тормозить развитие социальных гарантий для сотрудников. Тем не менее, правовые гарантии, включая положения статей 1064 и 1084 ГК РФ, предусматривают полное возмещение ущерба в случае повреждения здоровья при службе, а решения Конституционного Суда РФ укрепляют правовую защиту для сотрудников, получивших увечья.

Итоги исследования показывают, что законодательство регулирует важный аспект обеспечения сотрудников полиции жильем.

Профессиональная безопасность сотрудников полиции основана на использовании их навыков для выполнения задач и защиты национальных интересов. Для формирования культуры личной безопасности важно изучать негативные факторы работы и выявлять угрозы, принимая меры для защиты.

Создан правовой и социальный механизм защиты сотрудников, направленный на улучшение условий службы и повышение престижа полиции, что способствует социальной защищенности и стабильному уровню жизни сотрудников.

Заключение

Исследование показало, что правовое положение сотрудников полиции регулируется на федеральном, региональном и ведомственном уровнях и базируется на Конституции РФ. Федеральный закон № 3-ФЗ, хотя и описывает функции и структуру полиции, но не дает четкого определения этого термина, что является недостатком.

Учитывая статус сотрудника полиции как федерального государственного служащего, предлагается изменить часть 1 статьи 25 Федерального закона № 3-ФЗ следующим образом: «Сотрудником полиции является гражданин Российской Федерации, который осуществляет служебную деятельность на должности федеральной государственной службы в органах внутренних дел и которому в установленном порядке присвоено специальное звание, предусмотренное статьей 26 настоящего Федерального закона, и он получает денежное содержание (вознаграждение, довольствие) за счет федерального бюджета или бюджета федеральной территории».

Особое внимание уделяется праву на использование физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, что детализировано в главе 5 Федерального закона № 3-ФЗ. Сотрудники должны понимать пределы своих полномочий и осознавать ответственность за превышение границ. Запреты и ограничения для сотрудников обоснованы сложностью их профессии и регулируются как общим, так и специальным законодательством для контроля действий сотрудников.

Эти ограничения, установленные федеральным законодательством, направлены на предотвращение недопустимого поведения. Они требуют от сотрудников воздержания от определенных действий. Недавний рост числа запретов, некоторые из которых не полностью соответствуют действующей правовой системе, подчеркивает необходимость систематизации. Решением может стать объединение всех запретов и ограничений в отдельный нормативный акт.

В-пятых, дисциплина является ключевым фактором успешной службы и отличает полицейских от других профессиональных сообществ. Служебная дисциплина включает меры поощрения и дисциплинарные взыскания. Поощрения признают достижения сотрудников и служат примером для коллег, а также способствуют поддержанию дисциплины и борьбе с коррупцией. Дисциплинарные взыскания применяются за нарушения, такие как служебные, трудовые и воинские проступки. Соблюдение служебной дисциплины крайне важно, так как её нарушение приводит к взысканиям.

В-шестых, Федеральный закон № 3-ФЗ содержит статью, которая гарантирует правовую защиту сотрудникам полиции. Это подтверждает их статус представителей государственной власти и распространяется на их семьи. Особое внимание уделяется личной безопасности полицейских. На сегодняшний день меры безопасности часто ограничиваются общими предостережениями, но современные условия требуют более действенных подходов.

Важно разработать методы для повышения личной профессиональной безопасности полицейских. Это включает способность применять профессиональные знания для выполнения служебных задач и защиты интересов России. Необходимо также провести анализ возможных угроз и рисков.

Права и обязанности сотрудников полиции в России зависят от их отдела, должности и специального звания. Хотя существует общая база правового статуса, конкретные права и обязанности могут значительно различаться в зависимости от ведомства.

Сотрудники МВД России несут ответственность по четырем направлениям: уголовной, административной, дисциплинарной и материально-правовой. Уголовная ответственность может возникнуть за общеуголовные преступления или служебные правонарушения, тогда как дисциплинарная применяется при нарушении служебных инструкций.

Материальная ответственность связана с неисполнением обязанностей, например, в случае ущерба государственному имуществу.

Правовой статус полицейских варьируется в разных странах и определяется правовой системой каждого государства, что может меняться в зависимости от социально-политических условий. Оценка эффективности работы полиции также вызывает споры: руководство МВД ориентируется на количество раскрытых дел, тогда как граждане больше ценят чувство защищенности и предотвращение преступлений. Эти различия усложняют разработку универсальных критериев оценки работы полиции, но работа в этом направлении продолжается.

Для улучшения подготовки кадров и внедрения новых методов обучения необходимо обновление материально-технической базы и повышение качества подготовки сотрудников. Разработан механизм социальной и правовой защиты, включающий денежное довольствие, состоящее из должностного оклада, надбавок и ежегодной материальной помощи.

Полицейские также получают вещевое имущество, продовольственный пайок, медицинское и жилищное обеспечение. Однако система государственной службы в полиции требует реформирования, включая уточнение организационно-правовых отношений между государственными служащими и государством, а также с гражданами, чтобы сбалансировать права и обязанности сотрудников с условиями их службы.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Административное право: учебник / Н.М. Конин, Е.И. Маторина. М.: Издательство Юрайт, 2014. 670 с.
2. Адриановская Т.Л. Правовое регулирование труда сотрудников МВД в России: монография. Краснодар: КубГАУ, 2017. С. 56-57.
3. Адушкин Ю.С. Дисциплинарное производство в СССР: Монография / Под ред. В.М. Манохина. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1986. 226 с. 4. Алексеев С.С. Общие дозволения и общие запреты в советском праве. М.: Юридическая литература, 1989. 299 с.
4. Алехин А.П., Кармолицкий А.А. Административное право России: Учебник. М.: Зерцало, 2011. Ч. 1. 680 с.
5. Апелляционное определение Московского городского суда от 08.08.2019 г. по делу № 33-24076/2019 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
6. Апелляционное определение Московского городского суда от 14.08.2019 г. по делу № 33-32631/2019 [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.
7. Боуш К.С. Правовые и морально-этические аспекты в определении ограничений и запретов, установленных законодательством Российской Федерации для сотрудников органов внутренних дел // В сборнике: Полиция и общество: пути сотрудничества (к 300-летию российской полиции) Сборник материалов всероссийской научнопрактической конференции. 2018. С. 38-44.
8. Гросс И.Л. и др. Личная безопасность сотрудников полиции: учебное пособие. М.: Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2019. 244 с.
9. Дорогин В.Г., Дорогин Р.В. Государственная служба в органах внутренних дел. Словарь-справочник для студентов, обучающихся по специальностям 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности (специализация «Уголовно-правовая»), 40.05.02 Правоохранительная

деятельность (специализация «Административная деятельность»). Саратов, 2019. 280 с.

10. Дуюнов В.К. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник / под ред. д-ра юрид. наук, профессора В.К. Дуюнова. 6-е изд. М.: РИОР: ИНФРА-М, 2020. с. 784.

11. Ишеков К.А. Общие принципы организации и деятельности органов публичной власти в субъектах Российской Федерации: содержание и правовое регулирование // Конституционное и муниципальное право. 2023. № 7. С. 18 - 22.

12. Козлов Ю.М. Административное право: учеб. М., 1999. 620 с

13. Курдюк П.М., Упоров И.В. Организационно-публичные основы охраны общественного порядка в контексте соотношения полномочий федеральной полиции и муниципальной милиции // Вестник КРУ МВД России. 2019. №2 (44). 6 с.

14. Лещина Э.Л. Дисциплинарный (служебный) проступок как основание дисциплинарной ответственности // Административное право и процесс. 2019. № 1. С. 55-60.

15. Постановление Конституционного Суда РФ от 21.03.2014 № 7-П «По делу о проверке конституционности положения п. 7 ч. 3 ст. 82 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в связи с жалобами граждан А.М. Асельдерева, К.Г. Рабаданова, Г.К. Сулейманова и Е.В. Тарышкина» // ВКС РФ. 2014. № 3.

16. Приказ МВД России от 05.06.2020 г. № 396 «Об утверждении Порядка выплаты единовременных пособий, ежемесячной денежной компенсации и суммы возмещения вреда, причиненного имуществу, принадлежащему сотруднику органов внутренних дел Российской Федерации или его близким родственникам» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс

17. Рыбушкин Н.Н. Запрещающие нормы в советском праве. Казань, 1990. 316 с.

18. Сильников А.М. Организационно-правовые основы применения сотрудниками полиции специальных средств принуждения: дис. ... канд. юрид. наук. СПб, 2011. 205 с.

19. Синюков В. Н. Теория права С. С. Алексеева и ее роль в развитии отечественной юридической доктрины // Журнал российского права. 2020. № 2. С. 5-20.

20. Слепченко Ю.Н. Запреты в административном праве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2002. 33 с.

21. Соколова П.В. Конституционные обязанности военнослужащих как неотъемлемая часть их правового статуса // Социально-экономические явления и процессы. 2011. № 5-6 (27-28). С. 285-290.

22. Спектор Е.И., Севальнев В.В., Матулис С.Н. Запреты и ограничения в праве и коррупция // Журнал российского права. 2014. № 10. С. 158-167.

23. Специфика применения подразделениями по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите, семейно-правовых институтов в рамках реализации отдельных мер безопасности [Электронное издание]: научно-практическое пособие / Е. В. Пономарева, Г. Ш. Чернова. Уфа: Уфимский ЮИ МВД России, 2018. 240 с.

24. Справка по результатам обобщения судебной практики рассмотрения гражданских дел по спорам в сфере предоставления гарантий и компенсаций, установленных отдельным категориям граждан (подготовлена Самарским областным судом 28.12.2022) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс.

25. Старосельцева М.М., Колесова Т.С., Лысенко Е.С. Обеспечение жильем сотрудников полиции как гарантия социальной защиты и мера повышения престижа службы в полиции // Аграрное и земельное право. 2019. № 8 (176). С. 12-16.

26. Сухинин А.В. Проблемы предупреждения делинквентного поведения сотрудников полиции: учеб. Пособие. Волгоград, 2022. 124 с.

27. Тациян А.А., Биналиев А.Т., Кравченко Е.В. Современное состояние и тенденции совершенствования профессионально-прикладной физической подготовки сотрудников оперативных подразделений полиции: Учебнометодическое пособие для педагогических работников, обучающихся образовательных организаций МВД России. Ростов-на-Дону, 2023. 250 с.

28. Указ Президента РФ от 01.03.2011 г. № 253 (ред. от 07.02.2024) «Об утверждении перечня должностей высшего начальствующего состава в органах внутренних дел Российской Федерации, в Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений на территориях государств - участников Содружества 105 Независимых Государств и соответствующих этим должностям специальных званий» // СЗ РФ. 2011. № 10. Ст. 1339.

29. Фаткулин Ф.Н. Проблемы теории государства и права. Казань, 1987. 199 с.

30. Федеральный закон от 03.07.2016 N 226-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2024) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

31. Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О полиции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 19.08.2024) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

32. Федеральный закон от 19.07.2011 г. № 247-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 30 (Ч. 1). Ст. 4595.

33. Федеральный закон от 19.07.2018 N 197-ФЗ (ред. от 26.02.2024) «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и

органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.03.2024) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

34. Федеральный закон от 21.07.1997 N 114-ФЗ (ред. от 26.02.2024) «О службе в таможенных органах Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.03.2024) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

35. Федеральный закон от 21.12.2021 г. № 424-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О полиции» // СЗ РФ. 2021. № 52 (Ч. 1). Ст. 8983.

36. Федеральный закон от 23.05.2016 N 141-ФЗ (ред. от 26.02.2024) «О службе в федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.03.2024) // Консультант плюс: справочно-правовая система.

37. Федеральный закон от 28.12.2010 N 403-ФЗ (ред. от 12.12.2023) «О Следственном комитете Российской Федерации» // Консультант плюс: справочно-правовая система.

38. Федеральный закон от 30.11.2011 г. № 342-ФЗ (ред. от 26.02.2024) «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 49 (Ч. 1). Ст. 7020.

39. Федеральный закон от 07.05.2013 г. № 79-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» // СЗ РФ. 2013. № 19. Ст. 2306.

40. Федеральный конституционный закон от 30.01.2002 г. № 1-ФКЗ (ред. от 02.11.2023) «О военном положении» // СЗ РФ. 2002. № 5. Ст. 375.

41. Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 г. № 3-ФКЗ (ред. от 02.11.2023) «О чрезвычайном положении» // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2277.

42. Формирование готовности сотрудников полиции к применению палки специальной в профессиональной деятельности: методические рекомендации / В.Г. Тюкин, Д.А. Книс, А.Г. Завгородний [и др.]. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2023. 64 с.