

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование у детей 4-5 лет графических умений посредством дидактических игр и упражнений

Обучающийся	Т.А. Подлесных (Инициалы Фамилия)	(личная подпись)
Руководитель	М.А. Ценёва (ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)	

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования у детей 4-5 лет графических умений посредством дидактических игр и упражнений.

Актуальность исследования обусловлена противоречием между формированием у детей 4-5 лет графических умений и недостаточным использованием педагогами потенциала дидактических игр и упражнений в данном процессе.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка содержания работы по формированию у детей 4-5 лет графических умений посредством дидактических игр и упражнений. Задачи исследования: на основе анализа психолого-педагогической литературы изучить теоретические основы проблемы формирования у детей 4-5 лет графических умений посредством дидактических игр и упражнений; выявить уровень сформированности у детей 4-5 лет графических умений; разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей 4-5 лет графических умений посредством дидактических игр и упражнений; выявить динамику уровня сформированности у детей 4-5 лет графических умений.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (28 наименования) и 3 приложения. Для иллюстрации текста используется 1 таблица и 12 рисунков. Основной текст работы изложен на 60 страницах. Общий объем работы с приложениями – страница.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования у детей 4-5 лет графических умений посредством дидактических игр и упражнений	9
1.1 Психолого-педагогические основы формирования у детей 4-5 лет графических умений	9
1.2 Роль дидактических игр и упражнений в формировании у детей 4-5 лет графических умений	17
Глава 2 Экспериментальное исследование по формированию у детей 4-5 лет графических умений посредством дидактических игр и упражнений	25
2.1 Выявление уровня сформированности у детей 4-5 лет графических умений	25
2.2 Содержание и организация работы по формированию у детей 4-5 лет графических умений посредством дидактических игр и упражнений	37
2.3 Динамика уровня сформированности у детей 4-5 лет графических умений	46
Заключение	55
Список используемой литературы	58
Приложение А Список детей, участвующих в экспериментальном исследовании	61
Приложение Б Результаты констатирующего этапа исследования	62
Приложение В Результаты контрольного этапа исследования	63

Введение

Актуальность исследования заключается в том, что уже в младшем дошкольном возрасте в самой элементарной, простейшей форме ребенок изображает в своих рисунках окружающую его жизнь. В этом возрасте является существенным вопрос о характере графической деятельности. Внимание детей вначале направлено на освоение новых материалов, инструментов. Так, чирканье карандашом носит случайный манипулятивный характер. Получив карандаш, ребенок действует им, как всяким любым предметом (постукивает, делает различные движения). Ему не знакомо назначение карандаша как средства, которым можно изображать что-то, он еще не испытывает потребности в этом. Эта деятельность представляет собой двигательную игру с карандашом. Овладевая карандашом, дети производят различные действия: наносят линии, штрихи разного характера.

Рисование как графическая деятельность проявляется у детей после полутора лет. Ребенок «рисует», чертит какие-то неопределенные линии на бумаге, много раз повторяя их на листе. Он пытается что-то выразить с помощью еще не очень определенных линий фигур. Эти действия носят подражательный характер.

Наблюдения многих исследователей свидетельствуют о постепенно изменяющемся характере движений, производимых ребенком в процессе рисования. Вначале дети покрывают лист бумаги точками, штрихами, затем неотрывными дугообразными линиями. Отдельные линии закругляются, ломаются под углом, перекрещиваются. В рисунке появляются зигзаги, которые заполняют весь лист. Постепенно дети начинают овладевать вращательными движениями, в результате чего получаются неотрывные спирали, мотки, увеличивающиеся по размеру и занимающие весь лист. Затем дети пытаются вычленить из массы линий какие-то очертания и используют их для изображения простейших форм. В связи с этим в рисунке

исчезает хаотическое нагромождение линий и все больше проявляется определенность графических изображений.

В современном мире одним из основных средств передачи и хранения информации стали графические изображения. Именно это обстоятельство в значительной степени и определяет актуальность проведенного исследования; направленного на выявление условий формирования графических умений у детей дошкольного возраста.

Графика, используя свойства зрительного восприятия и подчиняясь своим законам, общим, для всех видов графических изображений (от художественного рисунка до всевозможных чертежей, схем, карт); является своеобразным «языком» коммуникации.

Графическая деятельность как часть изобразительной деятельности являлась предметом исследований Т.С. Комаровой. Она создала классификацию – навыков, и умений, составляющих технику рисования (формообразующие движения, обобщенные способы изображения; сенсорные способности рисования), разработала методы их формирования и на их основе построила программу овладения «рисовальными движениями».

В работах А.В. Запорожца, Л.А. Венгера, Е.И. Игнатьева, Н.П. Сакулиной исследовалась связь рисования и зрительного восприятия. Отмечалось, что при восприятии предметов для последующего их изображения важно уметь выделять отдельные свойства этих предметов (форму, величину, пропорции). Исследователь З.И. Богуславская [3], изучая трудности при обучении графической деятельности, показала, что они связаны с недостаточным владением рациональными приемами обследования как формы в целом, так и отдельных ее элементов.

Анализ практики использования дидактических игр и упражнений показал, что игры не используются педагогами дошкольных образовательных организаций в достаточной степени при решении задач формирования у детей 4-5 лет графических умений

Таким образом, было выявлено противоречие между необходимостью формирования у детей 4-5 лет графических умений и недостаточным использованием педагогами потенциала дидактических игр и упражнений в данном процессе.

Выявленное противоречие позволило обозначить проблему исследования: каковы потенциальные возможности дидактических игр и упражнений в формировании у детей 4-5 лет графических умений?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Формирование у детей 4-5 лет графических умений посредством дидактических игр и упражнений».

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка содержания работы по формированию у детей 4-5 лет графических умений посредством дидактических игр и упражнений.

Объект исследования: процесс формирования у детей 4-5 лет графических умений.

Предмет исследования: дидактические игры и упражнения как средство формирования у детей 4-5 лет графических умений.

Гипотеза исследования: мы предположили, что формирование у детей 4-5 лет графических умений посредством дидактических игр и упражнений возможно, если:

- отобраны различные графические материалы в соответствии с дидактическими принципами;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда группы графическими материалами для организации дидактических игр и упражнений;
- включены дидактические игры и упражнения в совместную деятельность педагога и детей в режимных моментах.

Задачи исследования:

- на основе анализа психолого-педагогической литературы изучить теоретические основы проблемы формирования у детей 4-5 лет графических умений посредством дидактических игр и упражнений;
- выявить уровень сформированности у детей 4-5 лет графических умений;
- разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей 4-5 лет графических умений посредством дидактических игр и упражнений;
- выявить динамику уровня сформированности у детей 4-5 лет графических умений.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- теоретические положения Н.Ш. Корашвили о типологии ошибок при выполнении графических работ;
- теоретические положения Н.С. Пантиной, О.А. Карабановой по формированию двигательного навыка письма;
- теоретические положения Л.В. Светличная, Л.И. Федорова, Д.К. Тюттерин о возможности использования дидактических игр и упражнений по формированию графических умений детей старшего дошкольного возраста.

С целью реализации вышеперечисленных задач были использованы следующие методы исследования:

- теоретические методы: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования интеллектуальной готовности к школе детей старшего дошкольного возраста;
- эмпирические методы: беседа, диагностические задания, констатирующий, формирующий и контрольный этапы исследования,
- методы обработки полученных результатов: количественный и качественный анализ фактического материала исследования, сравнение и обобщение.

Экспериментальная база исследования: муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад комбинированного вида № 21 «Золотой ключик», Красноярский край, г. Канск. В исследовании принимали участие 24 ребенка 4-5 лет.

Новизна исследования заключается в том, что разработаны серии дидактических игр и упражнений, способствующие формированию у детей 4-5 лет графических умений.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в работе описана роль современных дидактических игр и упражнений в формировании у детей 4-5 лет графических умений.

Практическая значимость исследования состоит в том, что подобранные серии дидактических игр и упражнений могут использовать в своей работе педагоги дошкольных образовательных организаций с целью формирования у детей 4-5 лет графических умений.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (28 наименований), 3 приложения. Для иллюстрации текста используется 1 таблица и 12 рисунков. Основной текст работы изложен на 60 страницах. Общий объем работы с приложениями – 63 страниц.

Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования у детей 4-5 лет графических умений посредством дидактических игр и упражнений

1.1 Психолого-педагогические основы формирования у детей 4-5 лет графических умений

Основная цель обучения рисованию дошкольника в детском саду – сформировать умение изображать предметы и явления посредством образного отображения жизненных впечатлений.

Но без достаточного овладения технической стороной рисования невозможно сформулировать у детей дошкольного возраста графические навыки и умения.

Важнейшим этапом в развитии восприятия графического изображения является умение выделять структуру объекта, элементы, составляющие изображение и их взаимосвязи. У детей развитие представлений о структуре зрительно воспринимаемых объектов имеет свои особенности. Исследования З.М. Богуславской, А.В. Запорожца, Н.Н. Поддьякова, Н.П. Сакулиной и другие исследователи показывают, что здесь большую роль играют рисование и конструирование.

Связь перцептивных действий и продуктивной деятельности отмечалась в работах Л.А. Венгера, А.В. Запорожца, В.П. Зинченко [7]. Различные стратегии продуктивной деятельности изучались в работах С.В. Зайцева, А.В. Запорожец, А.В. Семенович. установил генетическую и функциональную связь между практической и перцептивной деятельностью ребенка [10]. Он показал, что на начальном этапе перцептивные процессы формируются и развиваются как компоненты практической деятельности, в которых возникают операции выделения и анализа признаков предмета. Л.А. Венгер рассматривал перцептивные действия как механизм построения

образов объективных свойств предметов и явлений действительности, овладения сенсорными эталонами [6].

«В исследованиях Н.С. Пантиной установлено содержание анализа образца в графическом действии, которое получило развитие в работах О.А. Карабановой, где критерий вычленения единиц контура был разработан не только вербально, но и в виде системы материальных эталонов и пространственных координат» [14, с. 213].

«Среди существующих методик подготовки детей к обучению письму в школе (включая леворуких) наиболее разработанной является комплексная программа М.М. Безруких. Она состоит из пяти рабочих тетрадей, включающих задания на овладение навыками графической деятельности, развитие зрительного восприятия и речи, а также тонко-координированных движений, зрительной памяти, фонематического слуха, формированию зрительно-моторных интеграций» [2, с. 17].

Особым направлением в обучении графической деятельности являются работы, ставящие целью не только развитие моторных навыков, но и образного мышления. Среди них можно отметить методику развития образного мышления в графической деятельности Н.В. Квац, которая направлена на развитие у ребенка способностей к художественному образному мышлению» [15].

Таким «образом, определение техники рисунка, которое принято в изобразительном искусстве, в основном применимо и к технике детского рисунка. Различие заключается в том, что у ребенка дошкольного возраста происходит первоначальное развитие разнообразных и тонких движений руки, которые необходимы для рисования и которые можно назвать рисовальными движениями. Овладение линией контура, штрихом, пятном как выразительными средствами рисунка составляет для маленького ребенка специальную задачу, решить которую ребенок самостоятельно не может» [25, с. 174]. По мнению исследователя Е.Н. Российской очень важно

для овладения графической грамотности развитие движений пальцев и кисти руки [25].

«Проблема обучения детей дошкольного возраста графической деятельности широко обсуждается в отечественной и зарубежной психологической педагогической литературе. Графическая деятельность как часть изобразительной деятельности являлась предметом исследований Т.С. Комаровой. Она создала классификацию навыков и умений, составляющих технику рисования (формообразующие движения, обобщенные способы изображения, сенсорные способности рисования), разработала методы их формирования и на их основе построила программу овладения рисовальными движениями» [19].

«В работах А.В. Запорожца, Л.А. Венгера, Е.И. Игнатьева, Н.П. Сакулиной исследовалась связь рисования и зрительного восприятия. Отмечалось, что при восприятии предметов для последующего их изображения важно уметь выделять отдельные свойства этих предметов (форму, величину, пропорции) [12]. Исследователь З.И. Богуславская, исследуя трудности при обучении графической деятельности, показала, что они связаны с недостаточным владением рациональными приемами обследования как формы в целом, так и отдельных ее элементов» [5, с. 168].

«В работах Н.С. Пантиной и О.А. Карабановой по формированию двигательного навыка письма (выполненных на основе теории поэтапного формирования), подчеркивалось значение анализа образца, создана обучающая программа по формированию обобщенного навыка копирования графем» [14].

На основе анализа различных нарушений письма у младших школьников и причин их возникновения, исследователь М.М. Безруких, разработала программу подготовки к письму детей дошкольного возраста. В ней большое внимание уделяется развитию зрительного восприятия [2].

«Педагог исследователь Н.Ш. Корашвили составила типологию ошибок при выполнении графических работ детьми дошкольного и младшего

школьного возраста, установила зависимость между наличием типов ошибок с несформированностью отдельных характеристик зрительного восприятия. Она показала, что низкий уровень развития зрительного восприятия может приводить к трудностям не только в графической деятельности, но и в чтении, математике» [21].

«На каждом этапе обучения рисованию перед детьми ставятся определенные задачи изображения и соответственно программе детьми должны осваиваться определенные навыки и умения по технике рисунка.

По мнению А.К. Аксенова графический навык – это сложное речерукодвигательное действие, которое проявляет себя, с одной стороны, как речевое (интеллектуальное), а с другой как, двигательное» [1] и является предметом специального изучения и усвоения

По мнению авторов исследователей «А.Г. Зикеевой, Е.А. Кинаш, А.Р. Лурия – что графические навыки письма относятся к сенсорным навыкам человека» [11]. «А.Р. Лурия в своих исследованиях высказывал суждение о том, что графические навыки письма связаны с учебной деятельностью человека и обслуживают процесс письменной речи. В этом состоит специфика и сложность их формирования» [23].

«Прежде всего, необходимо сформировать умение у детей правильно держать карандаш, кисть, мелок в руке. Сами они этому обучиться не могут. Неумение правильно держать карандаш и кисть тормозит развитие рисовальных движений и затрудняет создание изображения.

Дети должны научиться держать кисть и карандаш тремя пальцами: между большим и средним, придерживая сверху указательным (рука при этом до локтя лежит на столе или может быть приподнята, опираясь на рисуемый карандаш, кисть или мелок); рисовать карандашом с разным нажимом (легко касаясь бумаги для получения светлых оттенков и тонких, легких линий и более сильно нажимая для получения яркого цвета и сильных, энергичных линий). Это позволяет добиваться выразительности линий и всего изображения, так как линия – один из основных компонентов

рисунка. При рисовании кистью детей учат вести ее как всем ворсом, так и концом его для получения широких и тонких линий.

Дошкольники учатся правильно закрашивать изображения (проводить линии в одном направлении, не меняя его в пределах одного контура, не выводить штрихи за пределы контура; передавая гладкую фактуру, закрашивать без просветов, а шероховатую – с просветами). Дети приобретают умение регулировать длину штрихов, линий, что необходимо для изображения предметов, их частей и фактуры.

Они осваивают различные способы работы кистью и красками (по сухому фону, по влажному, способом размывки). У них формируют умение смешивать краски с белилами (в гуаши) и разводить их водой (в акварели) для получения различных оттенков цвета, использовать разные способы рисования и получения оттенков цвета, применять при создании изображения разную технику (простой карандаш и краски – гуашь, акварель; цветные восковые мелки и гуашь или акварель).

В старшей группе впервые вводится рисование акварельными красками, закрепляются способы работы гуашью» [17]. Известный исследователь В.И. Киреенко в своих исследованиях при изучении проблем способностей отмечал, что: «Если педагог только восхищается, не вмешиваясь в дела ребенка, то детская непосредственность в рисунках скоро превратится в графическую безграмотность, которая начинает не удовлетворять и самого развивающегося ребенка. Он начинает осознавать свою беспомощность, в результате чего может отказаться от любимого занятия на всю жизнь» [17].

«Дети овладевают ритмом движения при повторности однородных действий (равномерное поднятие и опускание руки при рисовании волнистой линии, дуг, обрамляющих круги или овалы, при нанесении мазков, точек); учатся сохранять равномерность движения по размаху, нажиму и направлению штрихов при закрашивании частей рисунка.

Дети учатся пользоваться палитрой (это могут быть крышка металлической коробки, кусок пластического стекла, маленькое блюдце). На палитре краску разводят водой, чтобы получить светлый тон, или смешивают с другой в результате этих действий получают цвет или оттенок того или иного цвета. Если акварелью рисуют большие плоскости, то покрывают их жидкой, краской светлого тона сверху вниз. Как только краска просохнет, поверх нее рисуют более темными и яркими тонами.

Овладение техникой рисования развивает движения руки, позволяет свободно реализовывать творческий замысел, создавать интересные выразительные рисунки» [18].

«Трудности в овладении теми или иными навыками вызываются отставанием развития движения рук, слишком малым двигательным опытом. Очень часто мешает ребенку неумение сосредоточиться, приложить усилие для совершения действия, проявить упорство в достижении результата. Задача педагога – научить каждого ребенка проявлять себя в играх и труде, во взаимоотношениях со сверстниками. Только после этого можно выяснить причину его неудачи, оказать действенную индивидуальную помощь, скажем, развивать движения на занятиях, в играх, труде, организовать в игровой форме дополнительные упражнения. Эффективен и такой прием, как расчленение сложного действия на более простые и отработка каждого из них. Чуткое, внимательное отношение воспитателя поможет ребенку быстрее справиться с затруднениями. Совершенно недопустим раздраженный тон, так как он вызывает нервозность у ребенка, неуверенность в своих силах.

Индивидуальные различия у детей проявляются и в том, как они осваивают и передачу цвета предметов и явлений, их форм, конструкций и другое. Многие дети обладают большой чувствительностью к цвету. Яркие цвета волнуют, вызывают чувство удовольствия. Вот почему малыши отдают предпочтение любимым цветам и рисуют красками.

Индивидуальную работу с детьми тоже надо планировать, чтобы она носила не случайный, а планомерный характер.

Безусловно, овладеть техникой рисования, всеми входящими в нее навыками и умениями дети могут только в том случае, если в каждой возрастной группе они получают определенный, указанный для этой группы объем навыков и умений» [13].

«М.М. Безруких выделяет следующую последовательность развития ручной моторики и графических навыков детей:

- до двух лет ребенок способен удерживать мелок и карандаш, захватив его в кулак;
- с двух до трех лет ребенок осваивает захват карандаша пальцами, ладонью сверху. Это позволяет ему начать копировать вертикальные и округлые, а затем и горизонтальные линии;
- с трех до четырех лет у ребенка совершенствуется координация движений и зрительно-пространственное восприятие, что позволит сформировать правильный захват карандаша, даст возможность копировать простейшие фигуры (крест, круг, молоточек);
- с четырех до пяти лет ребенок способен копировать фигуры с соблюдением основных пропорций, но уже может ограничивать протяженность линий, а также срисовывать предметы, рисовать по представлению;
- с пяти лет дети начинают хорошо выполнять вертикальные, горизонтальные, наклонные штрихи, ограничивая их длину и соблюдая относительную параллельность» [2, с. 13].

«При оценке графических умений следует помнить, что до пяти лет ребенку все еще трудно ограничивать длину линий, а учитывая то, что кинестетический контроль формируется только после 6 лет, то основной контроль, при выполнении дошкольником графических заданий принадлежит зрению» [2].

У детей с двух до четырех «лет, о развитии графических навыков пока говорить рано так как точность и ловкость движения пальцев приобретается детьми в старшем дошкольном возрасте и поэтому используют пальчиковые

игры и игры на развития мелкой моторики пальцев рук такие как: игры с крупой, бусинками, пуговицами; занятия с пластилином и с конструкторами; игры с мозаикой; составление картин по образцу и самостоятельное придумывание сюжетов; рисование различными материалами; шнуровку. Кроме пальчиковых игр, существуют и различные графические упражнения, способствующие развитию мелкой моторики координации движений руки, зрительного восприятия и внимания» [9].

«Формирование графических навыков письма начинается задолго до поступления ребенка в школу. В маленьком возрасте с девяти месяцев дети берут в руки карандаш и чертят на бумаге прямые линии или замкнутые каракули, еще не контролируя и не осознано, направляя свою руку. Позднее начинает включаться зрительный контроль – ребенок что-то рисует (домик, солнце, дерево и другое), пишет карандашом отдельные печатные буквы. Занятия лепкой, конструированием, поделками из бумаги и др. развивают руку, пальцы и глаз ребенка. Эти интересные для детей занятия также подготавливают руку и глаз ребенка к процессу письма – развивают мелкие мышцы руки, учат видеть форму и воспроизводить ее. Графический навык – это определенные привычные положения и движения пишущей руки, позволяющие изображать письменные звуки и их соединения. Правильно сформированный графический навык позволяет писать буквы четко, красиво, разборчиво, быстро. Неправильно сформированный графический навык создает комплекс трудностей письма: небрежный, неразборчивый почерк, медленный темп письма. Для формирования навыков равномерного движения руки под контролем зрения используются упражнения на штриховку. Дети усваивают правила штриховки: не выходить за контур, наносить линии в одном направлении, соблюдать расстояние между ними.

В процессе занятия необходимо обращать внимание на умение ребенка не выходить за контур изображения при закрашивании и штриховке, выдерживать направление линий до заданного места, произвольно делать остановку, понимать опорную линию» [4].

Таким образом, формирования графических навыков у детей требует постоянного внимания, так как это не просто двигательный акт, а сложный психофизиологический процесс, который обеспечивается совместной работой ряда анализаторов: речедвигательного, речеслухового, зрительного, кинетического и кинестетического. На всех этапах обучения, упражнения являются не механическими повторением одних и тех же процессов или действий, а сознательной целенаправленной деятельностью ребёнка. В процессе выполнения графических упражнений дети ещё усваивают необходимые для письма правила: как правильно сидеть; как положить руки, кисти рук; как правильно держать ручку, карандаш, тетрадь; одновременно начинать и заканчивать работу.

1.2 Роль дидактических игр и упражнений в формировании у детей 4-5 лет графических умений

По мнению педагога «В.Н. Кругликова дидактическая игра – это вид учебных занятий, организуемых в виде учебных игр, реализующих ряд принципов игрового, активного обучения и отличающихся наличием правил, фиксированной структуры игровой деятельности и системы оценивания, один из методов активного обучения» [22, с. 174]. «Дидактическая игра – это такая коллективная, целенаправленная учебная деятельность, когда каждый участник и команда в целом объединены решением главной задачи и ориентируют свое поведение на выигрыш. Дидактическая игра – это активная учебная деятельность по имитационному моделированию изучаемых систем, явлений, процессов.

В дидактических играх обучение носит игровой характер. Опираясь на непроизвольное внимание детей, взрослые должны активизировать их познавательную деятельность, вызывать интерес к окружающим предметам, совершенствовать их опыт, формировать навыки и умения» [22].

«Дидактические игры наряду с подвижными, музыкальными создаются взрослыми как игры с правилами и предлагаются детям в готовом виде. Лишь после того, как дети овладеют их содержанием, правилами, они начинают играть в них самостоятельно.

Игры с правилами имеют большое организующее значение для ребенка и детского коллектива. Правила в этих играх предлагают детям определенные нормы действия (умственного и физического), определяют, что надо делать, говорить и чего нельзя, как действовать каждому и всем играющим. Важно, что именно в самостоятельных дидактических играх дети привыкают подчиняться требованиям и правилам без прямого участия и подсказок взрослого» [22].

«К дидактическим играм относятся собственно обучающие игры с правилами, игры и упражнения с дидактическими игрушками и материалами, некоторые игры-занятия. Как отмечает в своих исследованиях исследователь Г.А. Урунтаева, существуют условия, обеспечивающие соблюдение правил в дидактической игре.

Дидактическая игра с правилами – основной и наиболее характерный вид игровой деятельности детей – имеет определенную структуру, которая включает:

- дидактическую задачу (развитие сенсорных процессов, речи);
- игровую задачу (отгадать, выиграть соревнование);
- игровые действия (прятать и находить, кого-то изображать и другое);
- правила игры (действовать по очереди, не повторять сказанного, начинать по сигналу)» [27].

«Игровая задача и игровые действия вносят в игру занимательное начало, позволяют ребенку обучаться, играя, непреднамеренно получать знания в интересной для него деятельности. К таким играм можно отнести прежде всего многие настольные игры, словесные и словесно-подвижные типа народных.

Большая группа игр и упражнений с дидактическими игрушками и материалами (матрешками, башенками, грибками, геометрическими формами) характеризуется тем, что обучающее и игровое начало заложено в самих игрушках и материалах, в их специальной конструкции. В играх этого типа имеются свои дидактические задачи (различать величину, форму) и цель игры для ребенка (собрать целую игрушку, выполнить задание), разнообразные действия (собирать, складывать, нанизывать) и определенные правила (например, нанизывать кольца по возрастанию величины, раскладывать по форме).

Игры с дидактическими игрушками и материалами предназначены больше для маленьких детей. Они не требуют обязательного взаимодействия с другим ребенком, предполагают характерную для малышей повторность действий. Их ценность не только в том, что дети познают специально выделенные, нарочито подчеркнутые в игрушке, материале свойства – цвет, форму, величину. Благодаря заложенному в обучающих игрушках и материалах принципу самоконтроля они позволяют организовать более или менее длительную самостоятельную деятельность маленьких детей, развивать умения занимать себя, играть рядом с другими, не мешая им, а значит, помогают организовать жизнь группы» [16].

«В своих исследованиях В.А. Сухомлинский отмечал значимость игры с дидактическими игрушками и материалами.

Еще более важное место занимают:

- словесные дидактические игры (игры-загадки на выделение характерных признаков предметов, сравнение, обобщение);
- настольно-печатные игры на классификацию предметов;
- игры-соревнования в быстроте и точности ориентировок» [28].

«Ценно, что эти игры объединяют не только непосредственных участников, но и болельщиков, внимательно наблюдающих за игрой и выражающих активное отношение к успехам или неудачам своих товарищей.

Дидактическая игра – явление сложное, но в ней отчетливо обнаруживается структура, то есть основные элементы, характеризующие игру как форму обучения и игровую деятельность одновременно. Один из основных элементов игры – дидактическая игра, которая определяется целью обучающего и воспитательного воздействия. Наличие дидактической задачи или нескольких задач подчеркивает обучающий характер игры, направленность обучающего содержания на процессы познавательной деятельности детей. Дидактическая задача определяется воспитателем и отражает его обучающую деятельность. Структурным элементом игры является игровая задача, осуществляемая детьми в игровой деятельности. В отличие от прямой постановки дидактической задачи на занятиях в дидактической игре она осуществляется через игровую задачу, определяет игровые действия, становится задачей самого ребенка. Дидактическая задача реализуется на протяжении всей игры через осуществление игровой задачи, игровых действий, а итог ее решения обнаруживается в финале. Только при этом условии дидактическая игра может выполнить функцию обучения и, вместе с тем, будет развиваться как игровая деятельность» [28]. Дидактические игры не только развлекают детей, но и способствуют их всестороннему развитию. Они развивают логическое мышление, память, внимание, речь, мелкую моторику, а также повышают творческий потенциал ребенка.

Дидактические игры помогают улучшить социальные навыки, такие как взаимодействие с другими детьми, командная работа, терпение и умение ждать своей очереди.

«Игровые действия составляют основу дидактической игры: без них невозможна сама игра. Они являются как бы рисунком сюжета игры. Чем разнообразнее и содержательнее для детей сама игра, тем успешнее решаются познавательные и игровые задачи. Игровые действия иногда и не являются тождественными реальным: они раскрывают лишь как бы их внешнюю сторону даже при отражении реальных явлений и реальных

действий. Игровым действиям ребенка нужно учить. Лишь при этом условии игра приобретает обучающий характер и становится содержательной. Обучение игровым действиям чаще всего не является прямым, а дается через пробный ход, через показ действий при раскрытии той или иной роли. В игровых действиях проявляется мотив игровой деятельности, активное желание решать поставленную игровую задачу. По своей сложности они различны и обусловлены сложностью познавательного содержания и игровой задачи.

В разных играх игровые действия различны по их направленности и по отношению к играющим. В своих исследованиях К.Д. Ушинский отмечал зависимость содержания детских игр от социального окружения» [28, с. 65]. «Он утверждал, что игры не проходят для ребенка бесследно: они могут определить характер и поведение человека в обществе. В играх, в которых участвуют все дети и выполняют одинаковые роли, игровые действия одинаковые для всех. При разделении детей в игре на группы игровые действия различны.

Игровые действия не обязательно следуют один за другими в какой-то системе, последовательности: они по-разному взаимодействуют, сочетаются, подкрепляются одни другими в процессе развития игры и усвоения познавательного содержания. Их объем также бывает различен: в младшей группе это чаще всего повторяющиеся один-два действия; в старшей – уже пять-шесть.

Одним из основных элементов дидактической игры являются правила игры. Их содержание и направленность обусловлены общими задачами формирования личности ребенка и коллектива детей, познавательным содержанием, игровыми задачами и игровыми действиями в их развитии и обогащении. Правила игры имеют обучающий, организационный, дисциплинирующий характер, и чаще всего они разнообразно сочетаются между собой. Обучающие правила помогают раскрыть перед детьми, что и как нужно делать. Правила организуют познавательную деятельность детей:

что-то рассмотреть, подумать, сравнить, найти способ решения поставленной игровой задачи. Игровые правила не всегда предъявляются в прямой форме указания. Многие из них заключены в игровых действиях и могут играть свою регулирующую роль при направлении игрового действия, руководстве его развития по мнению Л.С. Выготского» [8].

«Результат дидактической игры – показатель уровня достижения детей в усвоении знаний, в развитии умственной деятельности, взаимоотношений, а не просто в выигрыше, полученным любым путем. Игровые задачи, действия, правила, результат игры взаимосвязаны, и отсутствие хотя бы одной из этих составных частей нарушает ее ценность, снижает воспитательное воздействие.

Руководство дидактической игрой требует большого педагогического мастерства, такта. В дидактических играх применяются разные приемы обучения: наглядные, словесные, практические. Дидактические игры кратковременные продолжительность их составляет от десяти до двадцати минут, поэтому важно, чтобы все это время не снижалась умственная активность играющих, не падал интерес к поставленной задаче.

Основные требования к планированию дидактических игр: выбирая игру, педагог должен учитывать содержание игры, а также степень сложности и новизны для детей. Учет возрастных возможностей требует более широкого использования в младшем возрасте дидактических игр с игрушками и предметами для развития у детей сенсорных и умственных способностей; в старшем возрасте увеличивается значение настольно-печатных и словесных игр. Чтобы избежать однообразия, в плане указывают изменения, которые вносятся в различные варианты одной и той же игры.

Д.В. Менджерицкая выделила следующие требования к дидактическим играм: дидактическая игра должна содержать упражнения, важные для умственного развития детей и их воспитания; наличие увлекательной задачи, решение которой требует умственного усилия и преодоления некоторых трудностей» [24].

«Рассмотрим в своем исследовании методику организации и проведения дидактических игр и упражнений. Организация дидактических игр педагогом осуществляется в трех основных направлениях: подготовка к проведению дидактической игры, ее проведение и анализ. В подготовку к проведению дидактической игры входят: отбор игры в соответствии с задачами воспитания и обучения; установление соответствия отобранной игры программным требованиям воспитания и обучения детей определенной возрастной группы; определение наиболее удобного времени проведения дидактической игры; выбор места для игры, где дети могут спокойно играть, не мешать другим; определение количества играющих; подготовка необходимого дидактического материала для выбранной игры; подготовка к игре самого воспитателя; подготовка к игре детей.

Проведение дидактических игр включает: ознакомление детей с содержанием игры, с дидактическим материалом, который будет использован в игре; объяснение хода и правил игры; показ игровых действий, в процессе которого воспитатель учит детей правильно выполнять действие, доказывая, что в противном случае игра не приведет к нужному результату; определение роли воспитателя в игре, его участие в качестве играющего, болельщика или арбитра; проведение итогов игры.

Большой интерес представляют взгляды на игру Е.И. Тихеевой. Е.И. Тихеева рассматривает игру как одну из форм организации педагогического процесса в детском саду и вместе с тем, как одно из важнейших средств воспитательного воздействия на ребенка» [26]. «Дидактическая игра характеризуется разнообразными формами деятельности детей в их сочетании. Педагог учит детей целесообразным игровым действиям, используя зрение, слух, двигательный и осязательный анализаторы. Двигательная активность детей сочетается с речевой, так как педагог обозначает словом качества предметов, действия. Для развития интереса к дидактическим играм у старших детей педагог включает более сложные интеллектуально-волевые задачи, не спешит

подсказывать игровые действия, а предлагает детям определить их самостоятельно. Практическая деятельность детей в игре становится более осознанной: она в большей мере направлена на достижение результата, а не на сам процесс. Развитию игры чаще всего способствуют не прямые, а косвенные приемы:

- интригующий и направляющий игру вопрос; удивление, высказанное воспитателем, направляющее игровые действия;
- шутка, оживляющая игру и помогающая заметить то, на что дети не обратили внимание;
- доброжелательный юмор, неожиданные для детей ситуации в игре; элемент ожидания.

В руководстве игрой и в развитии ее важное значение имеет темп. Он определяется темпом умственной активности, темпом речи, большей или меньшей активностью игровых действий, усвоением игровых правил. Темп игры обусловлен и эмоциональными переживаниями, большей или меньшей увлеченностью детей» [26].

Таким образом, организация дидактических игр детей среднего дошкольного возраста требует от педагога, большой, продуманной работы и в процессе подготовки, и в процессе проведения.

Глава 2 Экспериментальное исследование по формированию у детей 4-5 лет графических умений посредством дидактических игр и упражнений

2.1 Выявление уровня сформированности у детей 4-5 лет графических умений

Экспериментальная база исследования: муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад комбинированного вида № 21 «Золотой ключик», Красноярский край, г. Канск,

В исследовании принимали участие 30 детей 4-5 лет. Дети были разделены на контрольную и экспериментальную группы по 15 человек в каждой представлено в приложение А.

Цель констатирующего этапа исследования: выявление уровня сформированности у детей 4-5 лет графических умений.

В ходе исследования уровня сформированности у детей 4-5 лет графических умений были взяты показатели на основании исследования Н.Ш. Корашвили. В соответствии с показателями были подобраны диагностические задания, представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования уровня сформированности у детей 4-5 лет графических умений

Показатель	Диагностическое задание
– умение правильно заштриховывать фигуры	Диагностическое задание 1 «Самолет и облако»
– умение регулировать размах движения руки.	Диагностическое задание 2 «Лесенка»
– умение сохранять направление движения по окружности и прямой	Диагностическое задание 3. «Сторона, остановилась»
– умение удерживать направленность движения по прямой	Диагностическое задание 4 «Закрась фрукты»
– умение рисовать прямые, вертикальные и горизонтальные линии	Диагностическое задание 5 «Линии»

Диагностическое задание 1 «Самолет и облако».

Цель – выявление уровня сформированности у детей умения заштриховывать фигуры на констатирующем этапе.

Материал: цветные карандаши, альбомный лист.

Содержание: педагог предлагает индивидуально каждому ребенку взять в руки любой цветной карандаш и закрасить облако, так чтобы линии были направлены в одном направлении, не выходя за контур, при этом линии необходимо располагать в одном направлении. Одно облако должно быть таким темным, чтобы самолет через него совсем не было видно, через другое смог пролететь.

«Критерии оценки результата:

Низкий уровень (1 балл): ребенок не может сосредоточиться и при этом даже с помощью педагога заштриховывает облако, выходя за контур облака.

Средний уровень (2 балла): ребёнок при помощи педагога справляется и заштриховывает облака, не выходя за контур, но при этом допускает ошибки нанося линии в разных направлениях во время штриховки облака.

Высокий уровень (3 балла): ребёнок, самостоятельно выполняя инструкцию педагога заштриховывает облака, не выходя за контур, нанося линии в одном направлении.

Количественные результаты диагностического задания 1 «Самолет и облако» на констатирующем этапе представлены на рисунке 1 и в таблицах Б.1, в приложении Б.

У четырех детей экспериментальной и контрольной группы (33%) диагностирован низкий уровень общей осведомленности и уровня сформированности» [14] умения заштриховывать фигуры. Алиса М., Вова К., Дима А. и Кирилл Я. из экспериментальной группы получили по 1 баллу, так как выходили за контур фигуры. Из контрольной группы Софья Г., Софья Т., Ульяна С. и Ярослав С. заштриховывая облако не могли сосредоточиться и постоянно отвлекались, и не смогли полностью без ошибок справиться с заданием.

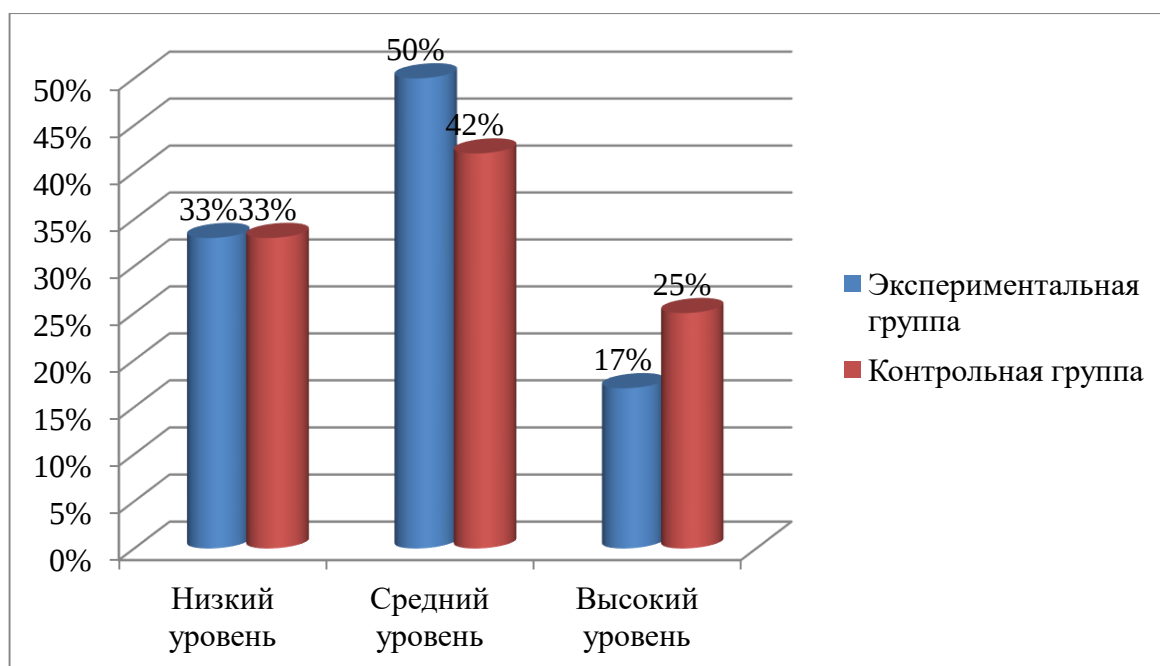


Рисунок 1 – Уровень сформированности у детей умения заштриховывать фигуры на констатирующем этапе

«У большинства детей обеих групп наблюдается средний уровень общей осведомленности и умения заштриховывать фигуры в экспериментальной группе шесть детей (50%), в контрольной группе пять детей» [14] (42%). Артем Н., Ева Т. и другие дети из экспериментальной группы наносили штриховку в разных направлениях, а Полина Б. и Тимофей Д. из контрольной группы только с помощью педагога смогли выполнить задание, но допустили ошибки, когда заштриховывали облако. Тимур К. начал заштриховывать облако направляя линии в разные стороны, но при помощи педагога смог быстро исправить направление линий.

Двое детей (17%) экспериментальной группы и трое детей (25%) из контрольной группы показали высокий уровень. Арина С. и Лера С. экспериментальной группы самостоятельно выполнила задание, озвучивая последовательность своих действий и объяснили, почему они делают так, а не иначе. Также высокий уровень получили дети, из контрольной группы так как не выходили за контур фигуры, наносили штриховку в одном

направлении. Настя Б., Никита К. и Тимофей П., эти дети выполнили первыми задания по штриховки облака и помогли другим.

Диагностическое задание 2. «Лесенка».

Цель – выявление уровня сформированности у детей умения регулировать размах движения руки констатирующем этапе.

Материал: цветные карандаши, альбомный лист бумаги.

Содержание: педагогом было предложено индивидуально каждому ребёнку нарисовать лесенку, чтобы она получилась длинной, при этом педагог должен наблюдать и фиксировать в протоколе, откуда дети начинали рисовать лесенку, сколько было ступенек.

Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – ребёнок начинает рисовать лесенку с середины листа, делает ступеньки большими, и лесенка получается «маленькая»;
- средний уровень (2 балла) – ребёнок при помощи педагога начинает рисовать от левого края, делает ступеньки большими, и лесенка получается маленькая;
- высокий уровень (3 балла) – ребенок справился с заданием без ошибок, самостоятельно начинает рисовать от левого края, делает ступеньки не очень большими (маленькими).

Количественные результаты диагностического задания 1 «Лесенка» представлены на рисунке 2 и в таблицах Б.2, в приложении Б.

Низкий уровень умения регулировать размах движения руки диагностирован в экспериментальной группе у пяти детей (42%) и в контрольной группе у трех детей (25%). У Алисы М. из экспериментальной группы и Ульяны С. из контрольной группы диагностирован низкий уровень» [14] умения регулировать размах движения руки. Например, Вова К. приступил к выполнению задания с середины листа, а Ярослав С. то с середины, то снизу. Дети путались при выполнении задания у Кирилла А. лесенка получалась маленькой так как он сделал большие ступеньки.

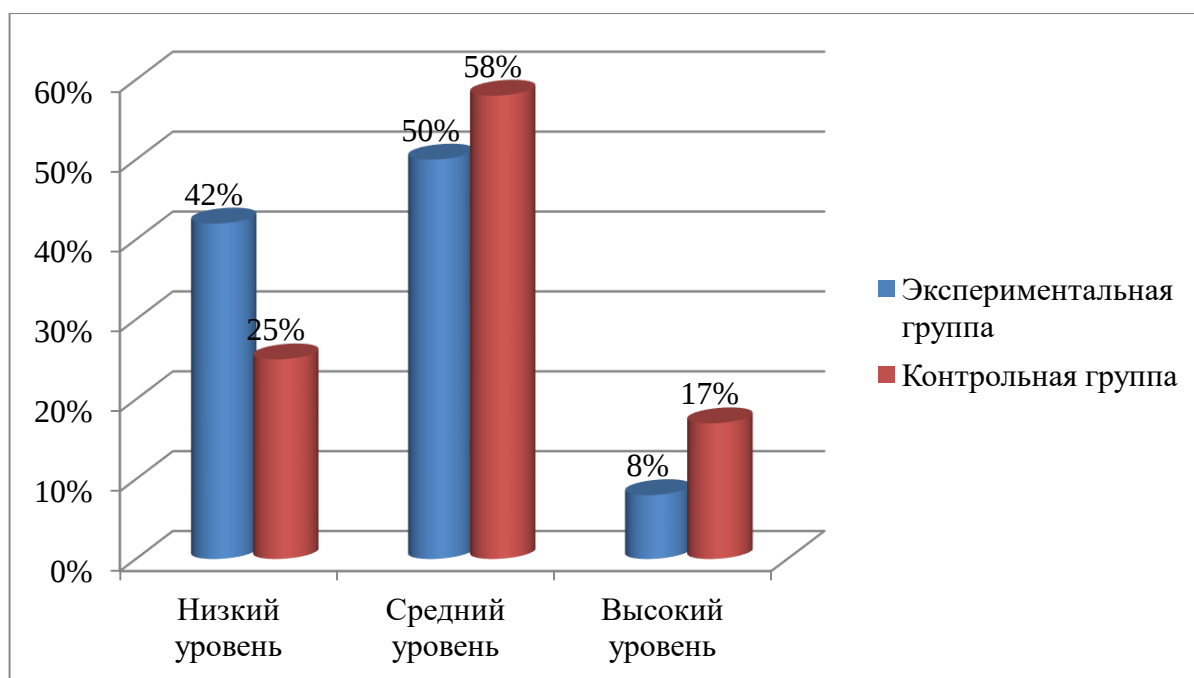


Рисунок 2 – Уровень сформированности у детей умения регулировать размах движения руки на констатирующем этапе

У большинства детей обеих групп диагностируется средний уровень сформированности у детей умения регулировать размах движения руки. В экспериментальной группе 6 детей (50%), в контрольной группе 7 детей (58%). В экспериментальной группе Артем Н. и Дима А., эти дети начинали рисовать от начала левого края, старались рисовать ступеньки не очень большими, чтобы лесенка получилась длиннее. А Настя Б. и Полина Д. из контрольной группы начинали рисовать от левого края, но ступеньки рисовали большими, поэтому лесенка получалась короткой.

Один ребенок из экспериментальной группы, что составило (28%) и «двое детей (17%) показали высокий уровень. Ева Т. из экспериментальной группы самостоятельно выполнили задание, при этом комментировали последовательность своих действий и объяснили, почему они начали рисовать с левого края. А Никита К. и Тимофей П. тоже справились с заданием» [14] и нарисовали лесенку с маленькими ступеньками.

Диагностическое задание 3. «Сторона, остановились».

Цель – выявление уровня сформированности умения сохранять направление движения по окружности и прямой констатирующем этапе.

Материал: цветные карандаши и альбомный лист бумаги.

Содержание: педагог предложил индивидуально каждому ребёнку нарисовать прямоугольник, «так чтобы у прямоугольника были выражены углы».

Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – ребенок не справляется с остановкой на углах, а продолжает рисовать при этом постепенно скругляя углы;
- средний уровень (2 балла) – ребенок с помощью педагога делает остановку на углах, при этом получают 1-2 угла;
- высокий уровень (3 балла) – ребенок справился с заданием без ошибок, самостоятельно делает остановки на углах, чтобы сразу изменить направление движения, не скругляет углы.

Количественные результаты диагностического задания 1 «Сторона, остановились» представлены на рисунке 3 и в таблицах Б.3, в приложении Б.

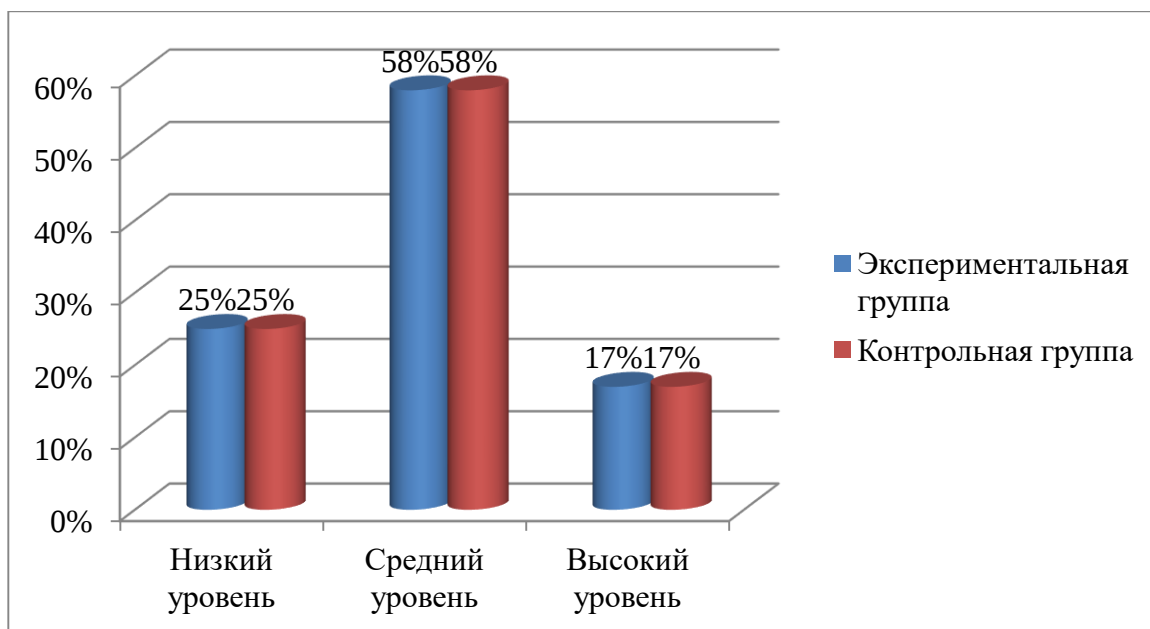


Рисунок 3 – Уровень сформированности умения сохранять направление движения по окружности и прямой на констатирующем этапе

Обратимся к результатам проведённой методики. В экспериментальной и контрольной группе трое детей, что составляет (25%) имеют низкий уровень сформированности умения сохранять направление движения по окружности и прямой» [14]. Алиса М., Вова К. и Кирилл А. рисовали округлые углы, поэтому получили по одному баллу. В контрольной групп Софья Г. Ульяна С. и Ярослав С. у этих детей практически не получались прямые углы, эти «дети даже с помощью педагога затрудняются выполнить задание.

Средний уровень сформированности выявлен у 7 детей экспериментальной и контрольной группе, что составляет (58%). У Арины С., Димы А. и Леры С. из контрольной группы не все углы были прорисованные, некоторые получились закругленные. Ульяна С. постоянно останавливалась на закруглениях и просила педагога помочь ей в выполнении задания.

В экспериментальной и контрольной группе двое детей» [14] (17%) показали высокий уровень сформированности умения сохранять направление движения по окружности и прямой. Ева Т. и Даша С. из экспериментальной группы самостоятельно выполнили задание, при этом не скругляли углы, при этом получались ровные прямоугольники. Софья Г., Ульяна С. и Ярослав С. озвучили последовательность своих действий и объяснили, почему они делают так, почему важно останавливаться в углах.

Диагностическое задание 4. «Закрашивание яблока».

Цель – выявление уровня сформированности у детей умения удерживать направленность движения по прямой на констатирующем этапе.

«Материал: бланк, простой карандаш.

Содержание: педагог предложил детям внимательно выслушать задание и затем его выполнить» [14], закрасив яблоко сверху вниз, при этом быть внимательным и контролировать, чтобы линии не заходили за контур яблока, и располагались в одном направлении.

«Критерии оценки результата:

- низкий уровень (1 балл) – ребенок даже с помощью педагога выходит за контур яблока, накладывает штрихи в разных направлениях;
- средний уровень (2 балла) – ребенок при помощи педагога прекращает движение в нужной точке, накладывает штрихи в разных направлениях;
- высокий уровень (3 балла) – ребенок справился с заданием без ошибок, самостоятельно прекращает движение в нужной точке, удерживает направленности движения по прямой (наложение штрихов при закрашивании в одном направлении).

Количественные результаты диагностического задания 1 «Закрашивание яблока» представлены на рисунке 4 и в таблицах Б.4, в приложении Б.

Обратимся к результатам проведённой методики. В экспериментальной группе» [14] пять детей Алиса М., Кирилл С., Кирилл Я. и другие, что составило (42%) имеют низкий уровень сформированности умения удерживать направленность движения по прямой на констатирующем этапе. Например, Кирилл А. не смог справиться с заданием, потому что выходил за контуры и накладывал штрихи в разных направлениях, поэтому получили по 1 баллу. А Софья Г. и Тимофей Л. из контрольной группы тоже накладывали штрихи в разных направлениях.

Средний уровень сформированности выявлен у 6 детей экспериментальной и контрольной группы, что составляет (50%). Арина С., Вова К., Кирилл А. и другие с помощью педагога прекращали движение в нужных точках и смогли выполнить задание. Софья Г., Ульяна С. из контрольной группы не выходили за контур рисунка, но накладывали штрихи в разных направлениях, поэтому получили по 2 балла.

«Высокий уровень сформированности выявлен у 1 ребенка (8%) экспериментальной группы и у 2 детей (17%) контрольной группы. Алиса М. из экспериментальной группы» [14] аккуратно закрасила рисунок. У Миланы Ш. штрихи на рисунке были выполнены в одном направлении.

Тимофей Л. из контрольной группы самостоятельно выполнил задание при этом озвучивал последовательность своих действий.

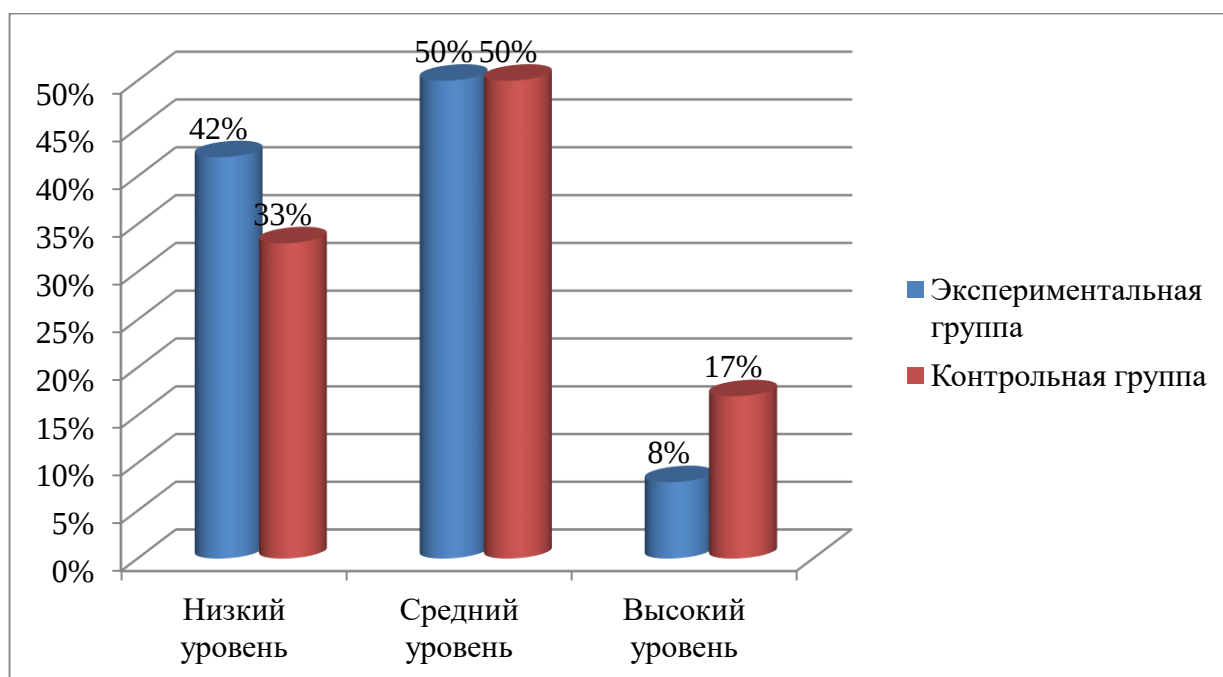


Рисунок 4 – Уровень сформированности у детей умения удерживать направленность движения по прямой «на констатирующем этапе»

Диагностическое задание 5 «Линии».

Цель – диагностика уровня сформированности» [14] умения рисовать прямые, вертикальные и горизонтальные линии на констатирующем этапе.

Материал: цветные карандаши и альбомный лист бумаги.

Содержание: детям были розданы альбомные листы бумаги, педагог предложил индивидуально каждому ребёнку нарисовать вертикальную и горизонтальную линию, при этом смотрел, как расположена рука во время «рисования линий».

Критерии оценки результата:

– низкий уровень (1 балл) – ребенок, рисуя вертикальные линии держит руку с карандашом впереди линии при выполнении горизонтальной линии переворачивает лист на 90 градусов и рисует как вертикальную и даже с помощью педагога не может выполнить задание;

– средний уровень (2 балла) – ребенок, рисуя вертикальную линию, держит руку с карандашом сбоку от линии, при рисовании горизонтальной линии переворачивает лист на 90 градусов и рисует как вертикальную;

– высокий уровень (3 балла) – ребенок самостоятельно и правильно выполняет задание рисуя вертикальную линию, держит руку с карандашом сбоку от линии; а выполняя рисунок горизонтальной линии, держит руку с карандашом слева направо внизу линии.

Количественные результаты диагностического задания 5 «Линии» представлены на рисунке 5 и в таблице Б.5, в приложении Б» [14].

Обратимся к результатам проведённой методики. В экспериментальной и контрольной группе четверо детей что составило (33%) показали низкий уровень. Артем Н., Вова К., Кирилл А. и Кирилл Я. из экспериментальной группы рисовали вертикальную линию, держа руку с карандашом впереди линии, тем самым не видели, что рисуют. Например, Софья Г. и контрольной группы рисуя вертикальную линию, держат руку с карандашом сбоку от линии, а Ульяна С. и Ярослав С. при выполнении горизонтальной линии переворачивают лист на 90 градусов и рисуют как вертикальную.

«Средний уровень сформированности был выявлен у 6 детей (50%) экспериментальной и контрольной группы. Например, Арина С. и Лера С. из экспериментальной группы при выполнении задания переворачивали лист на 90 градусов» [14], потому что детям было трудно выполнить задание в полном объеме. А Ульяна С. и Ярослав С. из контрольной группы нарисовали горизонтальную и вертикальную линию, но только с помощью педагога.

Двое детей из экспериментальной и контрольной группы (17%) показали высокий уровень. Даша С. и Ева Т. самостоятельно выполнили задание, озвучивая последовательность своих действий. Например, Даша С., «рисуя вертикальную линию, держала руку с карандашом сбоку от линии, а Тимофей П., рисуя вертикальную линию, держал руку с карандашом сбоку от

линии. Настя Б., рисуя горизонтальную, держала руку с карандашом слева направо внизу линии, то есть ей было видно линии, которую она рисуют и так было удобно её рисовать.

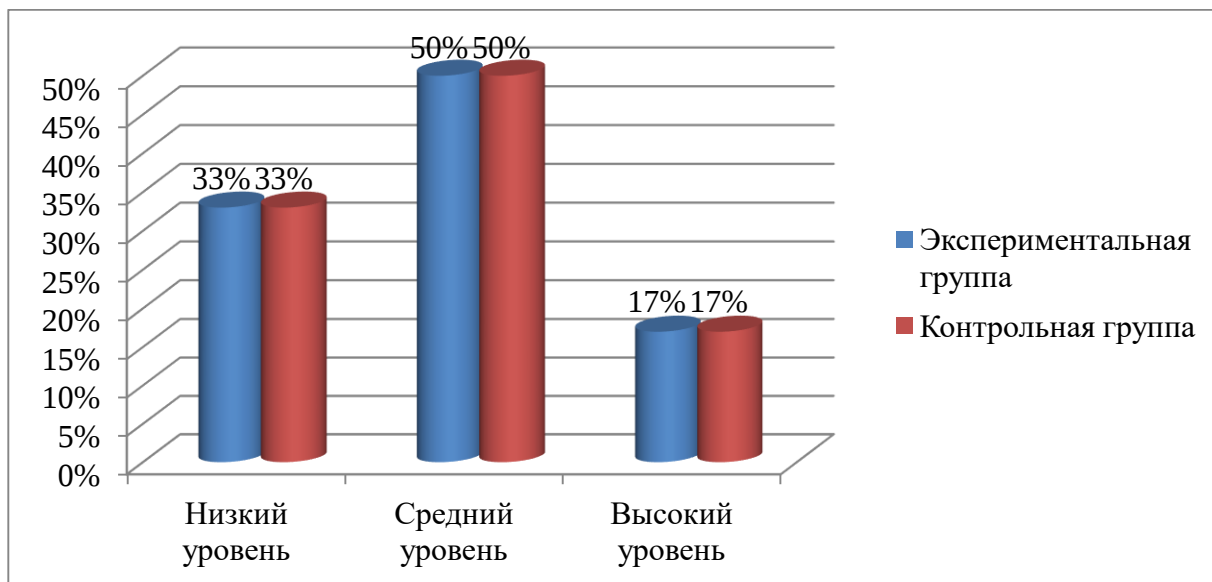


Рисунок 5 – Уровень сформированности умения рисовать прямые, вертикальные и горизонтальные линии на констатирующем этапе

Количественные результаты исследования уровня сформированности у детей 4-5 лет графических умений на констатирующем этапе по всем пяти методикам представлены в Приложении А., таблица А.1. и на рисунке 6. При анализе данных таблицы можно увидеть, что графические умения у детей 4-5 лет находятся на среднем уровне, а именно.

Низкий уровень сформированности у детей 4-5 лет графических умений в экспериментальной группе выявлен у 4 детей (33%), в контрольной группе у 3 детей (25%). Этих детей» [14] не могут сосредоточиться, даже с помощью педагога заштриховывает облако, выходя за контур облака. Дети не справляются с остановкой на углах, и продолжают рисовать при этом постепенно скругляя углы; выходят за контур яблока, накладывают штрихи в разных направлениях; рисуя вертикальные линии держат руку с карандашом впереди линии при выполнении горизонтальной линии переворачивают лист

на 90 градусов и рисуют как вертикальную и даже с помощью педагога не могут выполнить задание.

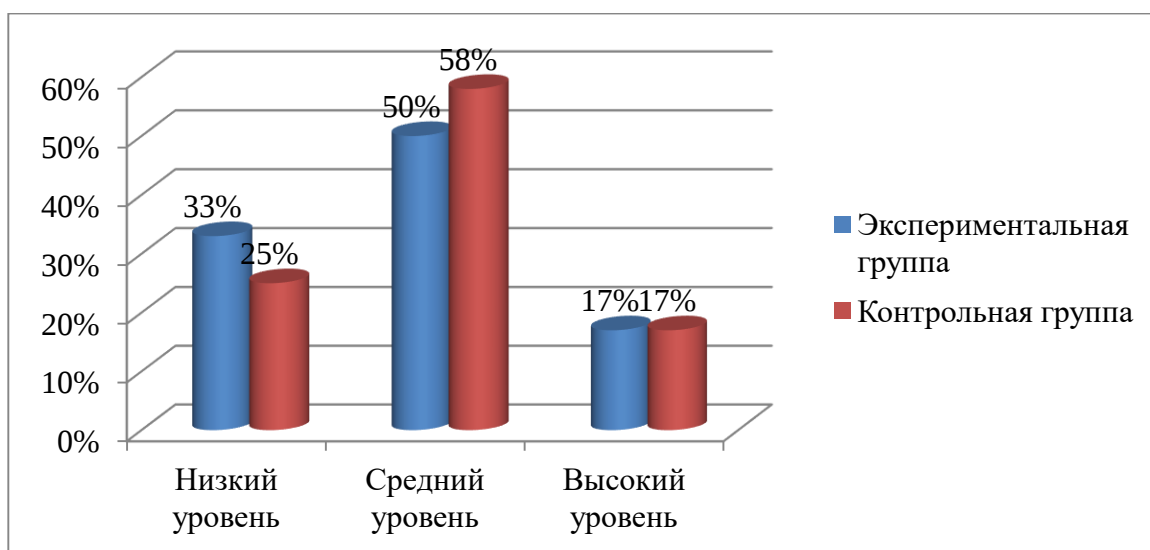


Рисунок 6 – Уровень сформированности у детей 4-5 лет графических умений в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе

«Средний уровень сформированности у детей 4-5 лет графических умений был выявлен у 6 детей (50%) в экспериментальной и у 7 детей (58%) в контрольной группе. Эти дети при помощи педагога [14] справляется и заштриховывает облака, не выходя за контур, но при этом допускает ошибки нанося линии в разных направлениях во время штриховки облака; начинают рисовать от левого края, делают ступеньки большими, и лесенка получается маленькая. Дети с помощью педагога делают остановку на углах, при этом они рисуют 1-2 угла; прекращают движение в нужной точке, накладывают «штрихи в разных направлениях; рисуя вертикальную линию, держат руку с карандашом сбоку от линии, при рисовании горизонтальной линии переворачивают лист на 90 градусов и рисуют как вертикальную.

Высокий уровень сформированности у детей 4-5 лет графических умений в экспериментальной и контрольной группе выявлен» [14] у 2 детей (17%). Дети самостоятельно выполняют инструкцию педагога заштриховывают облака, не выходя за контур, нанося линии в одном

направлении; справляются с заданием без ошибок, самостоятельно начинает рисовать от левого края, делают ступеньки не очень маленькими. Дети справляются с заданием без ошибок, «делают остановки на углах, чтобы сразу изменить направление движения, не скругляя углы; самостоятельно прекращает движение в нужной точке, удерживают направленность движения по прямой (наложение штрихов при закрашивании в одном направлении). Дети правильно выполняют задание рисунка вертикальную линию, держат руку с карандашом сбоку от линии; а выполняя рисунок горизонтальной линии, держат руку с карандашом слева направо внизу линии.

Вывод: по итогам констатирующего эксперимента можно сделать вывод о том, что у некоторых детей особенно проявляются владение графическими материалами, умение менять направление движения. Дети адекватно реагируют на предложения воспитателя, активно участвуют в обсуждении последовательности работы, но есть дети, не обладающие специальными умениями и навыками в области графического изображения» [14].

Исходя из этих результатов, можно сделать вывод, что дети 4-5 лет нуждаются в специально организованной работе по повышению уровня сформированности графических умений.

2.2 Содержание и организация работы по формированию у детей 4-5 лет графических умений посредством дидактических игр и упражнений

Исходя из цели, задач, гипотезы исследования и результатов констатирующего эксперимента, нами была определена цель формирующего эксперимента: разработать содержание и организовать работу по формированию у детей 4-5 лет графических умений посредством дидактических игр и упражнений.

Мы предположили, что формирование у детей 4-5 лет графических умений посредством дидактических игр и упражнений возможно, если:

- отобраны различные графические материалы в соответствии с дидактическими принципами;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда группы графическими материалами для организации дидактических игр и упражнений;
- включены дидактические игры и упражнения в совместную деятельность педагога и детей в режимных моментах.

Первым шагом нашей работы стало обогащение развивающей предметно-пространственной среды различными материалами: мы внесли разнообразные наборы цветных карандашей, акцент делался на наборы карандашей толстых по диаметру, тетрадей на печатной основе с разными вариациями дидактических упражнений на штриховку, закрашивание, обведение линий по контуру, а также дидактические игры на развитие мелкой моторики руки.

В начале нашей работы мы формировали у детей 4-5 лет умение заштриховывать фигуры. Нами была разработана серия дидактических игр и упражнений. Рассмотрим первое упражнение под названием «Дождик». Цель: сформировать умение ребёнка штриховать фигуры в заданном направлении. В ходе первого упражнения мы раздали детям чистые альбомные листы и предложили нарисовать на них цветы и облако. После выполненного задания их попросили помочь этим цветочкам. Для этого нужно было устроить им хороший дождь, так как цветы его уже давно ждут. Детям предложили заштриховать пространство между облаком и цветами. Для того чтобы все поняли упражнение, мы вызвали одного ребенка к доске, на которой уже был готовый рисунок. К доске мы попросили выйти Алису М., так как у неё был низкий уровень сформированности графических умений. С нашей помощью у неё всё получилось, остальные дети так же поняли задание и выполняли всё правильно. Так же мы подходили

индивидуально к Алексею К., Вове К., Алисе М. из-за их низкого уровня сформированности графических навыков и умений, для того чтобы точно знать, что у них всё получится. Такие дети как Арина С., Лера С. выполнили задание быстро и успешно, их линии были ровные, нарисованные в одном направлении.

Следующим было проведено упражнение по названию «Яблоко и груша». Цель: сформировать умение ребёнка штриховать фигуры в заданном направлении, не выходя за контур. Детям раздали альбомные листы, на которых были изображены яблоко и груша. Сначала, спросили у детей, знают ли они что изображено на листе, попросили их показать и назвать предметы. Затем дали им инструкцию: заштриховать яблоко косыми линиями справа налево, а листочек вертикальными линиями. Грушу нужно было заштриховать горизонтальными линиями, а листочек в клеточку. При этом взрослый сказала, чтобы дети не выходили за контур рисунка, не торопились наносить штриховку, соблюдали расстояние между линиями. Кирилл А. не понял, как правильно штриховать яблоко, поэтому мы вызвали его к доске, показали на примере как нужно штриховать, потом он по нашему примеру наносил штриховку. Так же другие дети посмотрели на образец. На вопрос: «Все поняли?», был ответ «да». Мы решили так же на примере показать, как нужно заштриховывать грушу. По желанию к доске вышел Артем Н., он начал торопливо и неровно рисовать линии, мы его остановили и сказали, что его штриховка не очень красивая, попросили, чтобы он делал это медленно. Так же всем сказали, что главное заштриховать правильно и красиво, чем быстро, но не ровно.

Следующим шагом было проведено упражнение «Заштрихуй фигуры». Цель: сформировать умение у ребенка заштриховывать фигуры с разным нажимом карандаша. Детям раздали альбомные листы с изображением трех геометрических фигур (треугольник, круг, квадрат). Каждая из этих трех фигур заштрихована по-разному: треугольник очень сильно (с большим нажимом карандаша), круг – средней силы штриховкой и квадрат

заштрихован слегка. Задача заключалась в том, чтобы степень штриховки каждой фигуры соответствовала образцам. Мы раздали детям простые мягкие карандаши и попросили их выполнить это задание как можно точнее и аккуратнее. Были дети, которые не видели разницы в штриховки, к ним мы подходили индивидуально и помогали выполнять задание. Алексей К. справился с заданием быстро и аккуратно, его рисунок всем очень понравился.

Затем было проведено упражнение «Круги с водой». Цель: сформировать умение ребенка заштриховывать фигуру, не «выходя за контур».

Детям раздали альбомные листы, на которых были нарисованы круги и дали им задание, чтобы они закрасили их, не выходя за контур, чтобы вода из кругов не вытекала. Перед этим им объяснили, как нужно это делать. Чтобы не перейти за контур, движения у линии контура должны быть медленными, осторожными, производиться пальцами руки; при закрашивании середины рисунка они могут быть более быстрыми, размашистыми. Мы замечали, что некоторые дети заштриховывали в разные стороны, поэтому фиксировали их внимание на характере движения и способе его выполнения, подчеркивали зависимость от этого направления и качества линий в рисунке. В этом случае дети осознанно усваивали технические навыки и умения, могли сами заметить ошибку в своих действиях и скорректировать (исправить) движение в соответствии с имеющимся представлением о том, какое действие является правильным. Благодаря сохранению ориентировочных действий в процессе выполнения изобразительных движений, последние становятся точнее, правильнее и рисунок улучшался» [20].

В дальнейшей нашей работе мы формировали у детей 4-5 лет умение регуляции размаха движения руки. Так же мы разработали серию дидактических игр и упражнений. Вначале было проведено упражнение «Узнай кто я». Цель: сформировать умение ребенка соединять рисунок по точкам, не выходя за его контур. Детям предлагали определить по точкам,

что нарисовано. Мы раздали им альбомные листы с намеченными рисунками и сказали, что в этих точках кто-то или что-то спрятано, обведите контур рисунка по точкам, и вы узнаете кто это. Так же попросили их, чтобы они постарались во время рисования не отрывать руку и не торопиться. С данным заданием справились все, так как дети очень любят это занятие.

Следующим мы провели упражнение «Попади в точку». Мы раздали детям листы бумаги и поставили там точку. К каждому ребенку подходили индивидуально и отводили его руку с карандашом вверх на расстояние 10-15 см от листа, а затем предлагали ребенку попасть кончиком карандашом в точку. Детям было очень сложно выполнить данное задание, многие приближались к точке, останавливали движение и долго прицеливаясь, старались попасть в точку. Но со временем у них стало все лучше и лучше получаться.

Затем предоставили детям упражнение «Обведи квадрат». Мы раздали детям квадратные трафареты и попросили их обвести его. В задании оценивается умение ребенка остановиться точно у края. «Соскальзывание» карандаша с края трафарета говорит о недостаточной зрительно-двигательной координации. У Алисы М. получилось обвести квадрат ровно без соскальзывания. А вот у Даши С. все 4 угла соскользнули, мы их попросили перерисовать заново, и показали пример квадратов других детей. После этого работы детей немного улучшились.

Следующим было упражнение «Дорога». Детям раздали альбомные листы, на которых была нарисована дорога, идущая к дому. И предложили детям, до дома так, чтобы она «ехала» точно посередине дороги, не касаясь краев. С данным упражнением справились все дети.

В упражнение «Тир» детям раздавались альбомные листы, на которых нарисованы мишени. Мы предложили детям с помощью карандаша изобразить полет пули. Важно чтобы линия полета была прямая. Детям разрешили попадать не в центр мишени. Мальчикам понравилось данное задание, поэтому они выполняли его с интересом и у всех все получилось.

Павел К. и Дим Н. вызвались помогать с этим заданием девочкам, у которых не получалось.

В последнем упражнении «Вниз по реке» детям раздали листы бумаги, на которых была нарисована река и корабль. Мы им предложили провести свой кораблик так, чтобы он не задел берег. Сказали, что делать это надо, не отрывая карандаш от бумаги, не заезжая за линии, точно следуя за изгибами нарисованной реки. В этом задании мы помогали Кириллу А. и Милане Ш., потому что река была извилистая и им было сложно не выходить за края. Мы их поддерживали и говорили, что у них обязательно всё получится.

На следующем этапе нашей работы мы формировали у детей 4-5 лет умение сохранять направление движение по окружности и прямой. Так же мы разработали серию игр и упражнений.

«Первым было упражнение «Мячики». Цель: сформировать умение детей сохранять направление движения» [20] по окружности. Сначала мы показали детям в воздухе, как выглядит мяч, выделяли форму предмета плавно и медленно. Затем попросили Еву Т. выйти к доске и сделать тоже самое. «Потом это же движение предложили произвести в воздухе всем детям: «Все вместе покажите, какой шарик круглый». И попросили детей уже нарисовать круглые мячики у себя на листочках. Они рисовали» [20] с интересом и всегда спрашивали правильно ли у них получается.

Следующим шагом было проведено упражнение «Огуречки». Цель: сформировать умение ребенка рисовать округлые формы предмета. Детям раздали альбомные листы и предложили нарисовать огуречки. Перед этим спросили их как они выглядят, какой они формы. Дети говорили, что они длинные, зеленые, овальные. Рассказывали, где их можно увидеть. Все дети имели представление о форме огурца. Затем попросили показать форму огурцов в воздухе. Так же вызвали Диму А. к доске, чтобы они всем показали форму огурца в воздухе. Дети с интересом рисовали и показывали друг другу получившиеся рисунки.

Затем мы провели упражнение «Круг и овал». Цель: сформировать

умение детей рисовать округлые и «круглые формы предмета. Мы детям раздали альбомные листы и карандаши. Попросили их показать нам в воздухе руками круг и овал. Затем сказали им, чтобы они нарисовали эти фигуры, при этом объяснили, что круг рисуется плавным, неотрывным, постепенно закругляющимся движением, а при рисовании предметов овальной формы нужно изменять направление движения – переходить от движения по одной дуге к движению по другой дуге (вначале идет равномерное закругление, затем закругление приостанавливается, дуга несколько выпрямляется, потом снова следует равномерное закругление и снова выпрямление)» [20]. Дети задумчиво рисовали, сравнивая круг и овал. Когда все закончили рисовать, мы их спросили отличия этих фигурок.

Дальше предложили детям упражнение «Разноцветные колечки». Цель: сформировать умение детей сохранять направление движения по окружности. В начале мы показали детям колечки, сказали какие они красивые и разноцветные, круглые по форме. Дали Арине колечко в руки и попросили ее всем показать какое оно круглое, она обвела пальцев по его контуру. Тоже самое предложили Еве Т., но её движение руки было неточное, торопливое, мы взяли ее палец в свою руку и обвели колечко вместе. Спросили у детей, кто хочет нарисовать колечко на доске, рисовать вызвался Вова А., затем предложили всем детям рисовать у себя на листочках разноцветные колечки, при этом напомнил им, что рисовать нужно сразу, не останавливаясь. Дети увлеченно рисовали колечки разных цветов, а мы проверяли их умелость и поправляли некоторых детей.

Последним упражнением было «Тележки едут по дороге». Цель: сформировать умение сохранять направление движения по окружности и прямой. Мы сказали детям, что они будут рисовать тележки, которые едут по дороге, напомнили, что тележки бывают разные: большие, маленькие, высокие, низкие, длинные, короткие, разных цветов. «Чтобы хорошо нарисовать, обратились мы к детям, давайте рассмотрим эту тележку (показали игрушку) и вспомним, какой формы борт у тележки». Алексей К.

захотел выйти к доске и ответить, он сказал, что тележки бывают прямоугольные. Еще мы его попросили обвести по контуру борт тележки. Ребенок обвел пальчиком, называя длину сторон: длинная, короткая, длинная, короткая. Затем мы спросили, какой формы колеса. Получив правильный ответ, вызвали Леру С., предложили обвести по контуру колеса. После этого мы взяли такой же (удлиненный), как у детей на столах, листок бумаги, показали его всем и сказали» [20]: «Вот у вас такие же листочки – это дорожка. На ней вы нарисуете много разных тележек, которые едут по дороге. С чего вы начнете рисовать тележки?». «Получив правильный ответ, посоветовали подумать, где поедет, первая тележка, и начать рисовать ее с борта. Дети рисовали, а мы проверяли, все ли правильно, слитно ли ведут линии; тем, кто ошибался, напоминали, что линию надо вести прямо и все время смотреть, куда ведешь, чтобы вовремя остановиться и повернуть линию в другую сторону, а то тележка получится некрасивая. Постепенно готовые рисунки выставлялись на доску. В конце мы обратилась к детям» [20]: «Вот какие длинные дороги получились, а по ним едет много-много разных тележек: и больших, и маленьких, и длинных, и коротких, с высокими бортами и с низкими. Затем мы подчеркнула, что некоторые дети очень хорошо нарисовали тележки (ровные, с прямыми бортами, с одинаковыми круглыми колесами).

На следующем этапе» [20] нашей работы мы формировали у детей 4-5 лет умение удерживать направленность движения по прямой. Нами была разработана серия упражнений.

Первым шагом было проведено упражнение «Кирпичики». Цель: сформировать умение удерживать направленность движения по прямой. В начале совместной деятельности мы раздали детям листочки и карандаши. Спросили у детей из чего стоят дома. Получив ответ «из кирпичей», узнали у них как кладут кирпич. Дети были заинтересованы процессом. Потом предложили им «заложить» кирпичиками одну стену, сказали им, что можно класть их в разном направлении. Дети увлеченно рисовали, сравнивали

работы, говорили у кого будет крепче.

На последнем этапе нашей работы мы формировали у «детей 4-5 лет умение рисовать прямые, вертикальные и горизонтальные линии» [20]. На данное умение мы разработали серию упражнений.

Сначала мы представили детям упражнение «От дома к дому». Цель: сформировать умение детей рисовать прямые линии. Мы раздали детям альбомные лист, на которых были изображены домики разных парных цветов. Им предстояла задача соединить домики одного цвета прямыми линиями. Мы попросили детей сначала показывать нам пальцем к какому домику они будут проводить линию, чтобы потом они могли спокойно, точно и ровно проводить линию. Все дети справились с данным заданием успешно.

Следующим шагом было проведено упражнение «Кто быстрее – кто ровнее». Цель: сформировать умение детей рисовать вертикальные и горизонтальные линии. Мы сказали детям что данная игра будет проходить как соревнование между двумя группами. Они быстро разделились и начали слушать задание. Мы им сказали, что у каждой команды будет доска, на которой будут изображены квадрат, круг и треугольник. В квадрате и круге нужно будет провести параллельные вертикальные линии, в треугольнике нужно будет провести параллельные горизонтальные линии. Детей очень заинтересовала данная игра и они по очереди выходили к доске и дорисовывали свою линию.

Затем мы провели упражнение «Парашютисты». Цель: сформировать умение рисовать прямые линии. Данное упражнение проходило по командам. Дети делились на две команды, каждая стояла у своей доски. На доске в верхней части мы нарисовали разноцветные точки и обозначили их за парашютистов, внизу нарисовали небольшой круг — место приземления. Сказали детям, что главное нарисовать линии ровно, а не быстро. В процессе упражнения дети подсказывали друг другу, помогали посадить парашютистов. В конце оценивалась точность нарисованных линий.

В конце мы провели упражнение «Охотник и волк». Цель:

сформировать умение рисовать прямые линии. Детям раздавались альбомные листы, на которых изображены, с одной стороны, охотник с ружьём, а на другом конце волк. Мы объяснили детям, что охотник должен «выстрелить и убить волка», то есть дуло ружья соединить прямой линией с фигурой волка карандаш при этом не должен отрываться от бумаги.

Таким образом, проверим на следующем этапе нашего эксперимента эффективность проведенного нами исследования.

2.3 Динамика уровня сформированности у детей 4-5 лет графических умений

После проведения формирующего этапа эксперимента был проведен контрольный этап для отслеживания динамики уровня сформированности у детей 4-5 лет графических умений.

Для этого использовались диагностические методики, описанные в параграфе 2.1.

Диагностическое задание 1 «Самолет и облако».

Цель – выявление динамики уровня сформированности у детей умения заштриховывать фигуры на контрольном этапе.

Количественные результаты диагностического задания 1 «Самолет и облако» на контрольном этапе представлены на рисунке 7 и в таблице В.1, в приложении В.

В результате контрольного исследования диагностировано улучшение уровня общей осведомленности и сформированности умения правильно заштриховывать фигуры у детей экспериментальной группы. Дети с низким уровнем отсутствуют.

У восьми детей экспериментальной группы наблюдается средний уровень общей осведомленности и умения заштриховывать фигуры, что составляет (67%). Полина Б., Дима А. и Лера С. при выполнении задания нанесли штриховку сначала в лево, а потом в право, но при помощи педагога

быстро исправили свои ошибки. Милана Ш. тоже начала заштриховывать облако направляя линии в разные стороны, но увидев, что дети исправляют свои рисунки вовремя сориентировалась и правильно доделала задание.

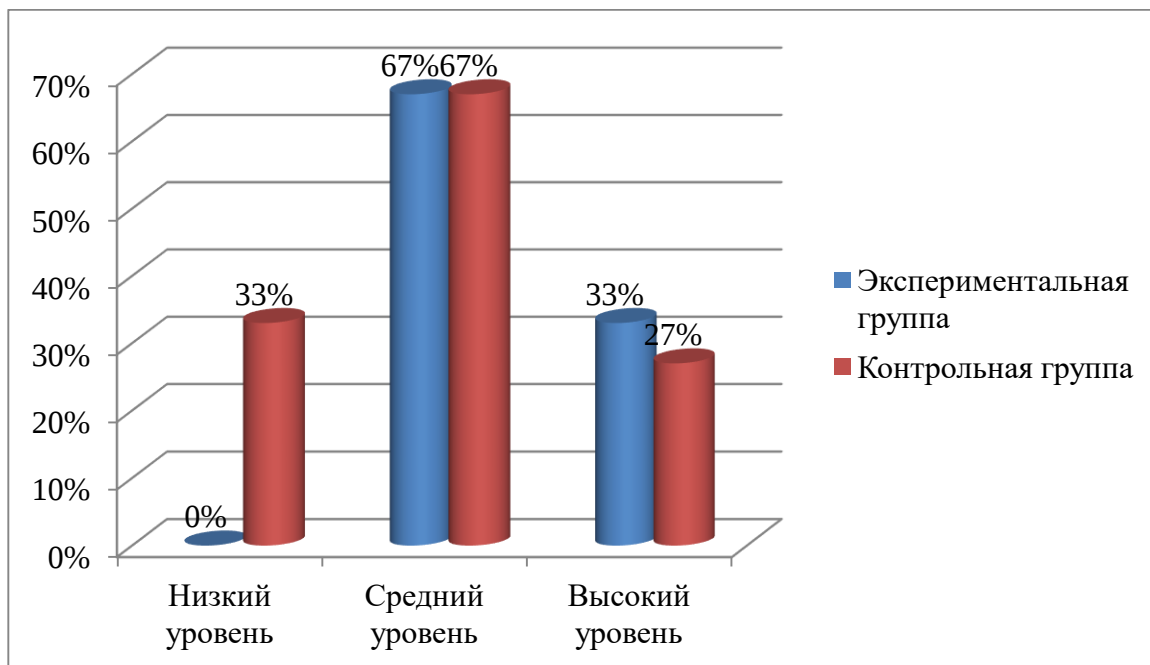


Рисунок 7 – Уровень сформированности у детей умения заштриховывать фигуры на контрольном этапе

Четверо детей (33%) показали высокий уровень, это Алексей К., Арина С., Даша С. и Ева Т. самостоятельно выполнила задание, озвучивая последовательность своих действий и объяснили, почему они делают так, а не иначе. Ева Т. при выполнении задания постоянно проверяла, чтобы штриховка не выходила за контур фигуры. А Даша С. быстрее всех выполнила свою штриховку и помогла Алисе М. и Диме А.

Диагностическое задание 2. «Лесенка».

Цель – «выявление динамики уровня сформированности у детей умения регулировать размах движения руки контрольном этапе».

Количественные результаты диагностического задания 2 «Лесенка» на контрольном этапе представлены на рисунке 8 и в таблицах Б.2, в приложении Б.

Низкий уровень умения регулировать размах движения руки диагностирован в экспериментальной группе» [14] у двух детей (17%). У Алисы М. и Вовы К. диагностирован низкий уровень умения регулировать размах движения руки. У Алиса М. ступеньки у лесенки получались то маленькие, то большие она пыталась выполнить задание то с середины листа, то с низу. Вова К. не сразу смог нарисовать лесенку и часто просил помощи у других.

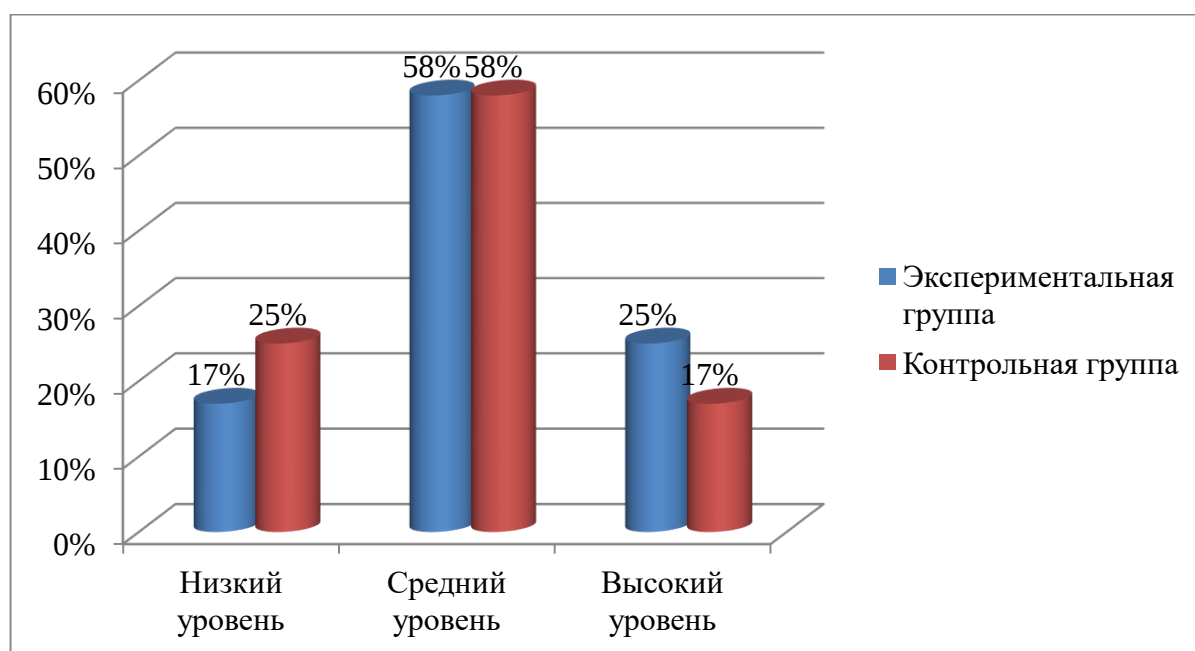


Рисунок 8 – Уровень сформированности у детей умения регулировать размах движения руки на контрольном этапе

У 7 детей (58%), диагностирован средний уровень сформированности умения регулировать размах движения руки. Артем Н., Даша С. и Дима А., эти дети нарисовали короткую лесенку так как нарисовали длинные ступеньки. У Леры С. лесенка получилась длинной, так как ступеньки были короткие.

Трое детей из экспериментальной группы, что составило (25%) показали высокий уровень. Ева Т. из экспериментальной группы самостоятельно выполнила задание, при этом комментировали

последовательность своих действий и объяснили, почему они начала рисовать с левого края. А Алексей А. и Арина С. тоже справились с заданием и нарисовали лесенку с маленькими ступеньками.

Диагностическое задание 3. «Сторона, остановились».

Цель – выявление динамики уровня сформированности умения сохранять направление движения по окружности и прямой «на контрольном этапе».

Количественные результаты диагностического задания 3 «Сторона, остановились» на контрольном этапе представлены на рисунке 9 и в таблицах Б.3, в приложении Б.

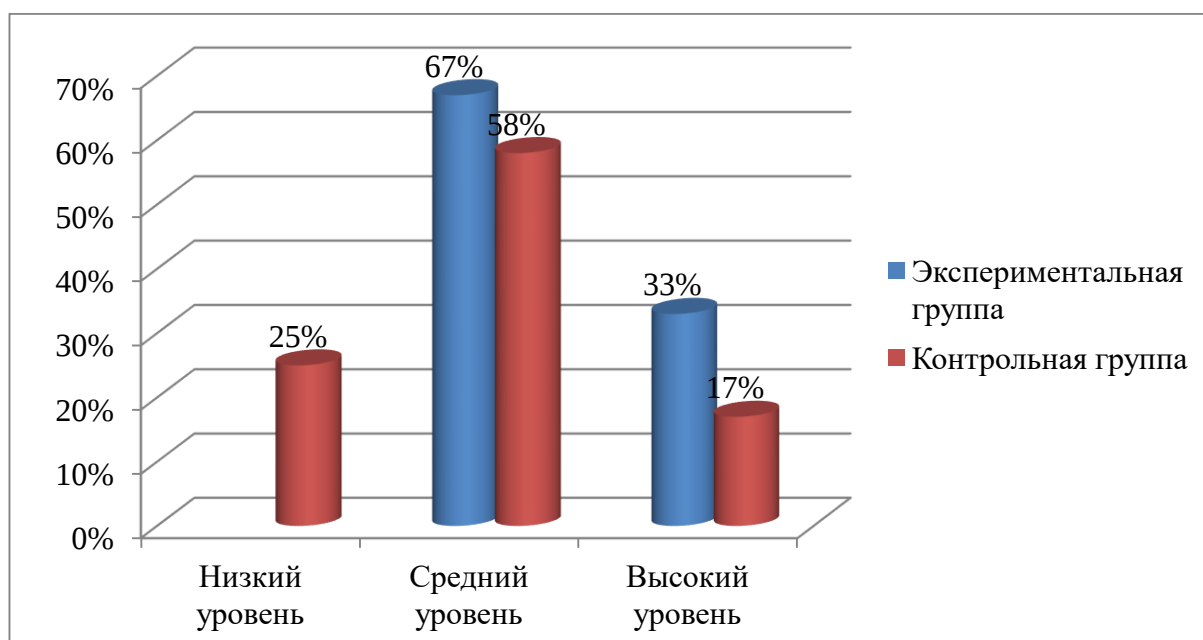


Рисунок 9 – Уровень сформированности умения сохранять направление движения по окружности и прямой на контрольном этапе» [14]

Обратимся к результатам проведённой методики. В экспериментальный низкий уровень сформированности умения сохранять направление движения по окружности и прямой выявлен не был.

Средний уровень сформированности был выявлен у 8 детей, что составляет (58%). У Алисы М. и Артема Н. углы были прорисованные, но

некоторые получились закругленные. Кирилл Я. без помощи педагога не мог нарисовать угла они у него получались скругленные.

В экспериментальной группе четверо детей (33%) показали высокий уровень сформированности умения сохранять направление движения по окружности и прямой. У Арины С. и Даши С. все углы получались ровные без скругления. Алексей К. объяснил детям почему важно останавливаться в углах.

Диагностическое задание 4. «Закрашивание яблока».

«Цель – выявление динамики уровня сформированности у детей умения удерживать направленность движения по прямой на контрольном этапе.

Количественные результаты диагностического задания 1 «Закрашивание яблока» на контрольном этапе представлены на рисунке 10 и в таблицах Б.4, в приложении Б» [14].

В экспериментальной группе двое детей Алиса М. и Кирилл Я., что составило (17%) имеют низкий уровень сформированности умения удерживать направленность движения по прямой на констатирующем этапе. Алиса М. ошибалась при выполнении задания и выходила за контуры. А Кирилл Я. и накладывал штрихи в разных направлениях, при этом помощь педагога игнорировал.

Средний уровень сформированности выявлен у 7 детей в экспериментальной группе, что составляет (58%). Алексей А. и Дима А., эти дети только с помощью педагога смогли правильно наложить штрихи. Милана Ш. не выходила за «контур рисунка, но накладывала штрихи в разных направлениях, поэтому получили по 2 балла.

Высокий уровень сформированности выявлен у 3 детей (25%). Арина С., Ева Т. и Лера С. из экспериментальной группы задание выполнили в полном объеме и закрасила рисунок правильно» [14] и аккуратно. Лера С. не только правильно озвучивал последовательность своих действий, но и выполнила задание быстрее всех.

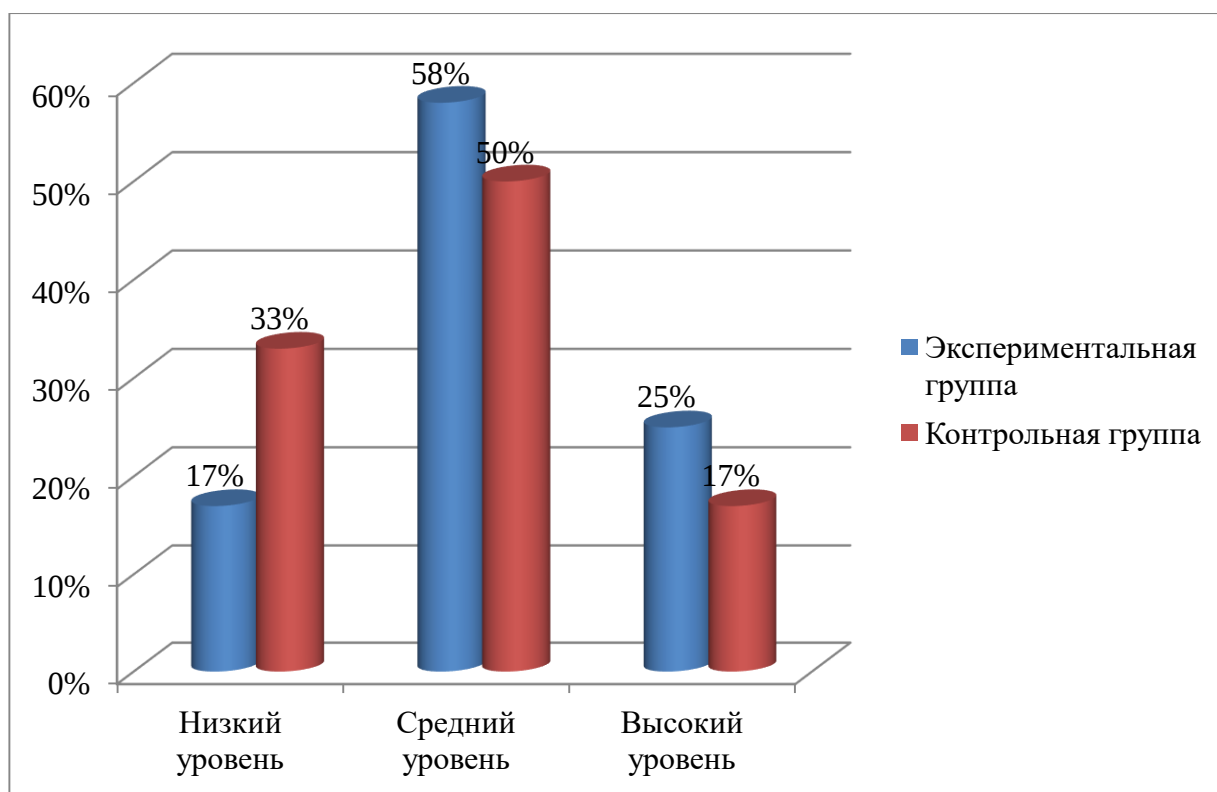


Рисунок 10 – Уровень сформированности у детей умения удерживать направленность движения по прямой на контрольном этапе

Диагностическое задание 5 «Линии».

«Цель – выявление динамики уровня сформированности умения рисовать прямые, вертикальные и горизонтальные линии на констатирующем этапе.

Количественные результаты диагностического задания 5 «Линии» на контрольном этапе представлены на рисунке 11 и в таблице Б.5, в приложении Б» [14].

Обратимся к результатам проведённой методики. В экспериментальной один ребенок, что составило (8%) показал низкий уровень. Кирилл А. рисовал вертикальную линию, держа руку с карандашом впереди линии, тем самым не видели, что рисует. Мальчик держал руку с карандашом сбоку от линии.

Средний уровень сформированности был выявлен у 7 детей (58%). Например, Артем Н. и Милана Ш. выполнили задания перевернули лист на

90 градусов, потому что детям было трудно выполнить задание в полном объеме. А Даша С., рисуя вертикальную линию, держала руку с карандашом сбоку от линии, линии. Милана Ш.

Высокий уровень сформированности был выявлен у 4 детей (33%). Например, Алексей К. нарисовал быстрее всех вертикальные линии, а Даша С. горизонтальные линии. Всем детям очень понравилось задание, и они старались выполнить красиво.

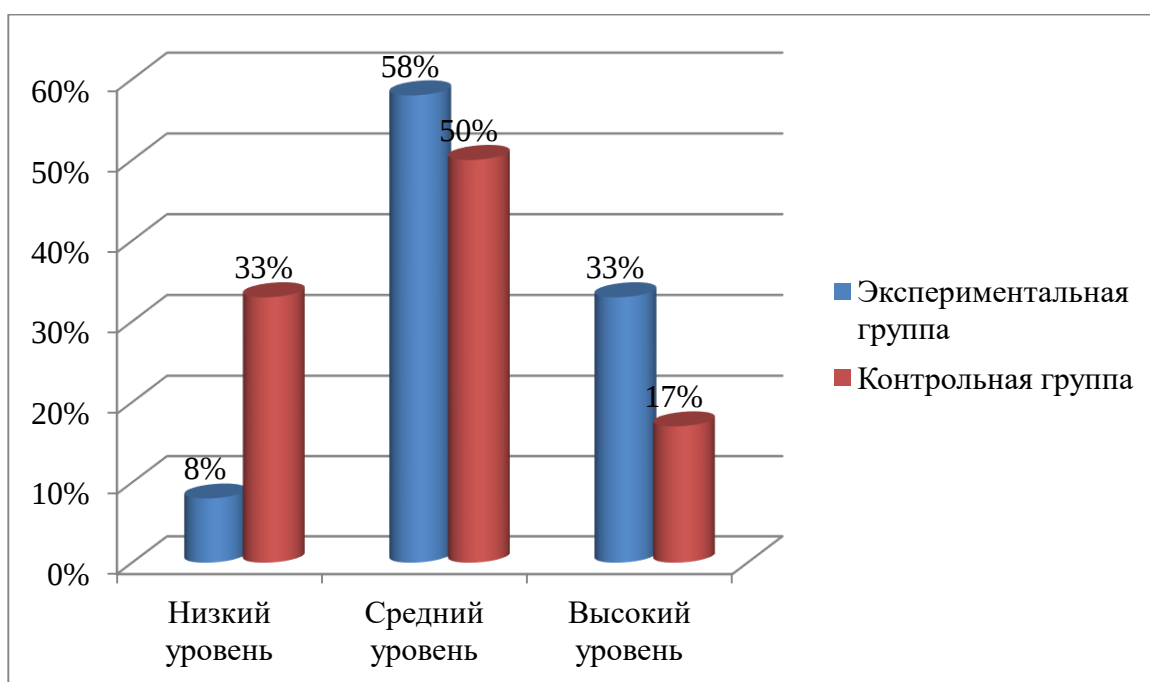


Рисунок 11 – «Уровень сформированности умения рисовать прямые, вертикальные и горизонтальные линии на контрольном этапе

Количественные результаты исследования уровня сформированности у детей 4-5 лет графических умений на контрольном этапе по всем пяти методикам представлены в Приложении Б., таблица Б.1. и на рисунке 12. При анализе данных таблицы можно увидеть, что графические умения у детей 4-5 лет находятся на среднем уровне, а именно:

Сравнительные количественные результаты исследования уровня сформированности у детей 4-5 лет графических умений констатирующего и контрольного этапов представлены в рисунке 13.

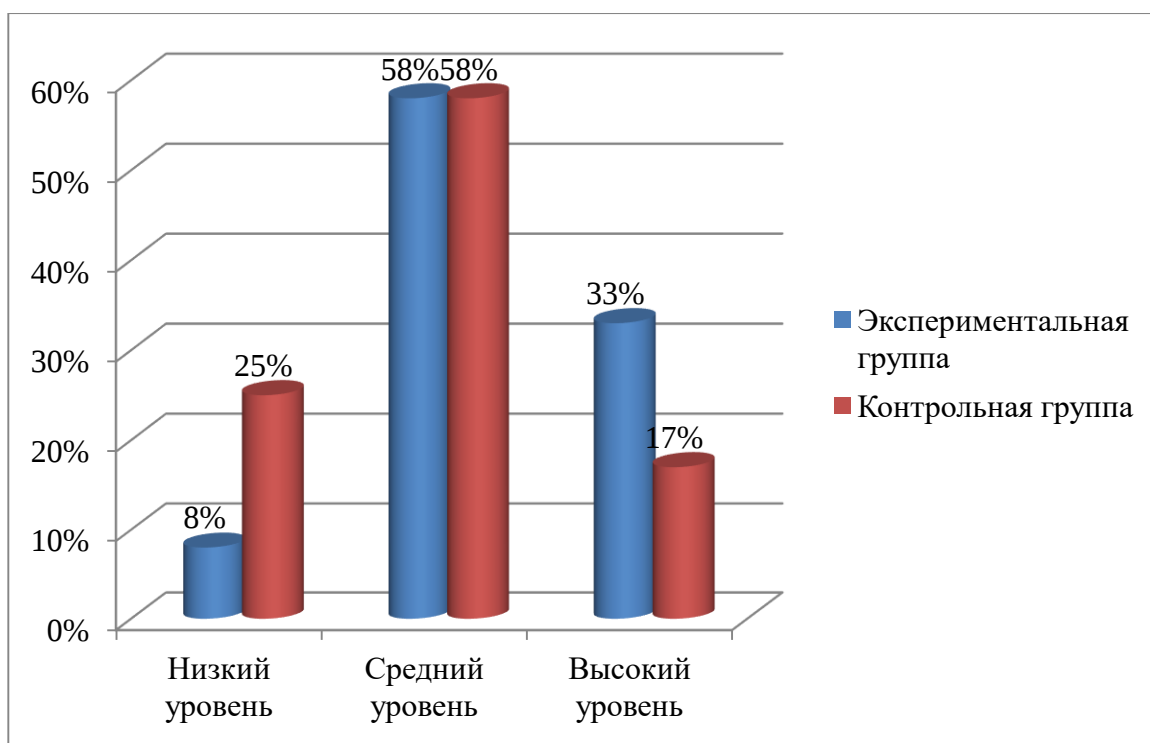


Рисунок 12 – Уровень сформированности у детей 4-5 лет графических умений в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе
 Качественные результаты детей в контрольной группе не изменились.

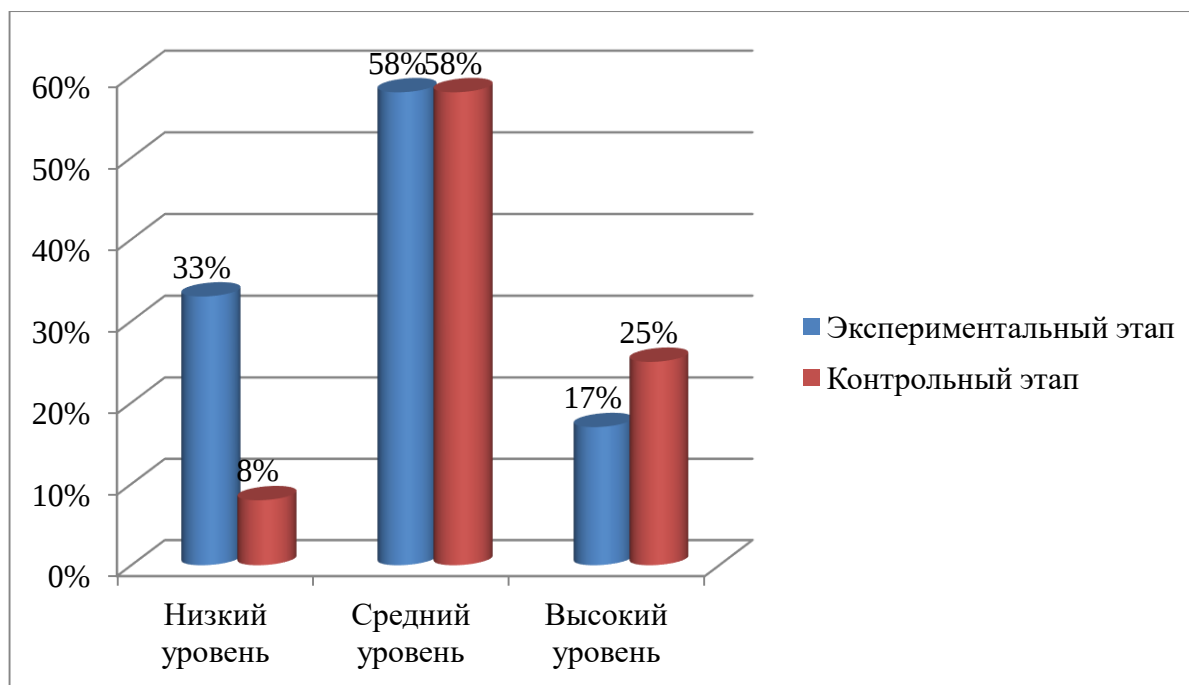


Рисунок 13 – Сравнительные количественные результаты исследования уровня сформированности у детей 4-5 лет графических умений констатирующего и контрольных этапов в экспериментальной группе

На контрольном этапе исследования после проведения формирующей работы была выявлена следующая динамика уровня сформированности у детей 4-5 лет графических умений:

- количество детей с низким уровнем сформированности у детей 4-5 лет графических умений уменьшилось на 25%;
- количество детей со средним уровнем не изменилось; а с высоким уровнем сформированности у детей 4-5 лет графических умений увеличилось на 17%.

Качественные результаты детей в контрольной группе не изменились.

Полученные данные позволяют утверждать, что после проведения поэтапной формирующей работы у детей 4-5 лет у в экспериментальной группе произошли качественные изменения» [14].

Таким образом, проведенное исследование показало, что за период формирующего эксперимента, у детей 4-5 участвующих в экспериментальном исследовании произошли значительные изменения в формировании графических умений и навыков: сформировались умение заштриховывать фигуры, регулировать размах движения руки, сохранять направление движения по окружности и прямой, рисовать прямые, горизонтальные и вертикальные линии.

Заключение

В современном мире одним из основных средств передачи и хранения информации стали графические изображения. Именно это обстоятельство в значительной степени и определяет актуальность проведенного исследования; направленного на выявление условий формирования графических умений у детей дошкольного возраста.

Графика, используя свойства зрительного восприятия и подчиняясь своим законам, общим, для всех видов графических изображений (от художественного рисунка до всевозможных чертежей, схем, карт); является своеобразным «языком» коммуникации.

Графическая деятельность как часть изобразительной деятельности являлась предметом исследований Т.С. Комаровой. Она создала классификацию – навыков, и умений, составляющих технику рисования (формообразующие движения, обобщенные способы изображения; сенсорные способности рисования), разработала методы их формирования и на их основе построила программу овладения рисовальными движениями».

В работах А.В. Запорожца, Л.А. Венгера, Е.И. Игнатьева, Н.П. Сакулиной исследовалась связь рисования и зрительного восприятия. Отмечалось, что при восприятии предметов для последующего их изображения важно уметь выделять отдельные свойства этих предметов (форму, величину, пропорции). Исследователь З.И. Богуславская, изучая трудности при обучении графической деятельности, показала, что они связаны с недостаточным владением рациональными приемами обследования как формы в целом, так и отдельных ее элементов.

Экспериментальная база исследования: муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад комбинированного вида № 21 «Золотой ключик», Красноярский край, г. Канск. В исследовании принимали участие 24 ребенка 4-5 лет. Дети были разделены на контрольную и экспериментальную группы по 12 человек в каждой.

В ходе исследования уровня сформированности у детей 4-5 лет графических умений были взяты показатели. В соответствии с показателями были подобраны диагностические задания.

На констатирующем этапе эксперимента низкий уровень сформированности графических умений в экспериментальной группе выявлен у 4 детей (33%), в контрольной группе у 3 детей (25%). Этих детей» [20] не могут сосредоточиться, даже с помощью педагога заштриховывает облако, выходя за контур облака; не справляются с остановкой на углах, и продолжают рисовать при этом постепенно скругляя углы; выходят за контур яблока, накладывают штрихи в разных направлениях; рисуя вертикальные линии держат руку с карандашом впереди линии при выполнении горизонтальной линии переворачивают лист на 90 градусов и рисуют как «вертикальную и даже с помощью педагога не могут выполнить задание.

Средний уровень сформированности у детей 4-5 лет графических умений был выявлен у 6 детей (50%) в экспериментальной и у 7 детей (58%) в контрольной группе. Высокий уровень в экспериментальной и контрольной группе выявлен у 2 детей (17%). Исходя из этих результатов, можно сделать вывод, что дети 4-5 лет нуждаются в специально организованной работе по повышению уровня сформированности графических умений.

С целью формирования у детей 4-5 лет графических умений нами была составлена и организована работа с участием воспитателя и детей экспериментальной группы, а дети контрольной группы не были задействованы в экспериментальном исследовании, их данные использовались для сравнения результатов и оценки эффективности проделанной работы. Первым шагом нашей работы стало обогащение развивающей предметно-пространственной среды различными материалами: мы внесли разнообразные наборы цветных карандашей, акцент делался на наборы карандашей толстых по диаметру, тетрадей на печатной основе с разными вариациями дидактических упражнений на штриховку,

закрашивание, обведение линий по контуру, а также дидактические игры на развитие мелкой моторики руки.

В начале нашей работы мы формировали у детей 4-5 лет умение заштриховывать фигуры. Нами была разработана серия дидактических игр и упражнений.

Цель контрольного этапа исследования заключалась в выявлении динамики уровня сформированности у детей 4-5 лет графических умений.

На контрольном этапе исследования после проведения формирующей работы была выявлена следующая динамика уровня сформированности у детей 4-5 лет графических умений: количество детей с низким уровнем сформированности у детей 4-5 лет графических умений уменьшилось на 25%; количество детей со средним уровнем не изменилось; а с высоким уровнем сформированности у детей 4-5 лет графических умений увеличилось на 17%.

Качественные результаты детей в контрольной группе не изменились.

Полученные данные позволяют утверждать, что после проведения поэтапной формирующей работы у детей 4-5 лет у в экспериментальной группе произошли качественные изменения.

Таким образом, проведенное исследование показало, что за период формирующего эксперимента, у детей 4-5 участвующих в экспериментальном исследовании произошли значительные изменения в формировании графических умений и навыков: сформировались умение заштриховывать фигуры, регулировать размах движения руки, сохранять направление движения по окружности и прямой, рисовать прямые, горизонтальные и вертикальные линии.

Следовательно, применение дидактических игр эффективно. Цель и задачи бакалаврской работы выполнены. Гипотеза исследования доказана.

Список используемой литературы

1. Аксенова А.К. Методика преподавания русского языка для детей с нарушениями интеллекта (VIII вид) обучения. М. : Просвещение, 2011. 335 с.
2. Безруких М. М, Филиппова Т. А. Учимся рисовать фигуры. Пособие для учителя. М. : Дрофа 2024. 32 с.
3. Богословская Т. В. Овладение языком графических построений как компонентом учебной деятельности: диссертация кандидата педагогических наук: 13.00.01 . М., 2003. 153 с.
4. Богоявленская Д. Б. Психология творческих способностей. М. : Академия, 2002. 260 с.
5. Богуславская З. М. Особенности графического воспроизведения формы предметов у детей-дошкольников в ситуации учебного рисования // Развитие восприятия в раннем и дошкольном детстве. М. : Просвещение, 1966. 200 с.
6. Венгер Л. А. Анализ изобразительной деятельности дошкольника // Вопросы психологии. 1967. № 2. С. 174–177.
7. Венгер Л. А. О способах зрительного восприятия формы предметов в дошкольном детстве // Развитие познавательных и волевых процессов у дошкольников. М. : Просвещение, 1965. С. 81–159.
8. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии. М. : СОЮЗ. 2016. 224 с.
9. Григорьева Г. Г. Изобразительная деятельность дошкольников. М. : Академия, 1999. 256 с.
10. Запорожец, А.В. Развитие произвольных движений. М. : АПН РСФСР, 1960. 430 с.
11. Зикеев А. Г. Первые шаги к грамоте: от рисунка к письму. М. : НИЦ ИНФРА-М, 2019. 146 с.
12. Игнатьев Е. И. Психология изобразительной деятельности детей. М. : Учпедгиз, 1961. 223 с.

13. Игнатъев Е. И. Формирование способностей к рисованию // Способности ваших детей. М. : Просвещение, 1969. 200 с.
14. Карабанова О. А. Формирование действия графического воспроизведения плоского контура у старших дошкольников: диссертация кандидата психологических наук. М., 1979. 213 с.
15. Квач Н. В. Развитие образного мышления и графических навыков у детей 5-7 лет. М. : ВЛАДОС, 2001. 160 с.
16. Киреенко В. И. Наблюдение над использованием горизонтали и вертикали // Психология рисунка и живописи. М. : АПН РСФСР, 1954. С. 59–68.
17. Киреенко В. И. Психология способностей к изобразительной деятельности. М. : Просвещение, 1959-167 с.
18. Комарова Т. С. Изобразительная деятельность в детском саду. М. : Мозаика-Синтез, 2006. 192 с.
19. Комарова Т. С. Методика обучения изобразительной деятельности и конструированию. М. : Просвещение, 1991. 256 с.
20. Комарова Т. С. Формирование графических навыков у детей. М., 1970. 300 с.
21. Корашвили Н. Ш. Влияние особенностей зрительного восприятия на овладение графической деятельностью детьми старшего дошкольного и младшего школьного возраста / автореферат диссертации на соискания ученой степени кандидата психологических наук. М. : 2009. 30 с.
22. Кругликов В. Н. Интерактивные образовательные технологии : учебник и практикум для вузов. М. : Издательство Юрайт, 2024. 355 с.
23. Лурия А. Р. Письмо и речь: нейролингвистические исследования. М. : Академия, 2002. 304 с.
24. Менджерицкая Д. В. Воспитателю о детской игре. М. : Просвещение, 1982. 248с.
25. Российская Е. Н. Методика формирования самостоятельной письменной речи у детей. М. : Айрис-пресс, 2004. 230 с.

26. Тихеева Е. И. Игры и занятия малых детей. Пособие для работников городских и колхозных детских яслей и садов. М. : Секачев В. 2019. 104 с.

27. Урунтаева Г. А. Детская психология [Электронный ресурс]. URL: http://elibrary.sgu.ru/uch_lit/809.pdf (дата обращения: 17.02.2023).

28. Ушинский К. Д. Избранные педагогические произведения. М. : Просвещение, 1974. 1024 с.

Приложение А
Список детей, участвующих в экспериментальном исследовании

Таблица А.1 – Список детей 4-5 лет МБДОУ ДС комбинированного вида № 21 «Золотой ключик», Красноярский край, г. Канск

Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Имя Ф. ребенка	Возраст	Имя Ф. ребенка	Возраст
1. Алексей К.	4 года 1 месяц	1. Настя Б.	4 года 10 месяцев
2. Алиса М.	4 года 4 месяца	2. Никита К.	4 года 5 месяцев
3. Арина С.	4 года 8 месяцев	3. Полина Б.	4 года 11 месяцев
4. Артём Н.	4 года 2 месяца	4. Полина Д.	4 года 1 месяц
5. Вова К.	4 года 4 месяца	5. Софья Г.	4 года 4 месяца
6. Даша С.	4 года 11 месяцев	6. Софья Т.	4 года 9 месяцев
7. Дима А.	4 года 10 месяцев	7. Тимофей Д.	4 года 11 месяцев
8. Ева Т.	4 года 3 месяца	8. Тимофей Л.	4 года 7 месяцев.
9. Кирилл А.	4 года 4 месяца	9. Тимофей П.	4 года 4 месяца
10. Кирилл Я.	4 года 8 месяцев	10. Тимур К.	4 года 2 месяца
11. Лера С.	4 года 1 месяц	11. Ульяна С.	4 года 6 месяцев
12. Милана Ш.	4 года 4 месяца	12. Ярослав С.	4 года 1 месяц

Приложение Б **Результаты контрольного этапа исследования**

Таблица Б.1 – Результаты выявления уровня сформированности у детей 4-5 лет графических умений в контрольной и экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

Имя Ф. ребенка	Диагностические задания					Итого	Уровень
	№1	№2	№3	№4	№5		
Экспериментальная группа							
1. Алексей К.	2	2	2	2	3	11	Высокий
2. Алиса М.	1	1	1	1	1	5	Низкий
3. Арина С.	3	1	2	2	2	10	Средний
4. Артём Н.	2	2	2	2	1	9	Средний
5. Вова К.	1	1	1	1	1	5	Низкий
6. Даша С.	3	2	3	2	3	13	Высокий
7. Дима А.	1	2	2	2	2	9	Средний
8. Ева Т.	2	3	3	3	2	13	Высокий
9. Кирилл А.	2	1	1	1	1	6	Низкий
10. Кирилл Я.	1	1	2	1	1	6	Низкий
11. Лера С.	3	2	2	2	2	11	Высокий
12. Милана Ш.	2	2	2	1	2	9	Средний
Контрольная группа							
1. Настя Б.	3	2	2	3	3	13	Высокий
2. Никита К.	3	3	2	2	2	12	Высокий
3. Полина Б.	2	2	2	2	2	10	Низкий
4. Полина Д.	2	2	2	2	2	10	Средний
5. Софья Г.	1	1	1	1	1	5	Низкий
6. Софья Т.	1	2	2	2	1	8	Низкий
7. Тимофей Д.	2	2	3	2	2	11	Средний
8. Тимофей Л.	2	2	2	1	2	9	Средний
9. Тимофей П.	3	3	3	3	3	15	Высокий
10. Тимур К.	2	2	2	2	2	12	Средний
11. Ульяна С.	1	1	1	1	1	5	Низкий
12. Ярослав С.	1	1	1	1	1	5	Низкий

Приложение В

Результаты контрольного этапа исследования

Таблица В.1 – Результаты выявления уровня сформированности у детей 4-5 лет графических умений в контрольной и экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

Имя Ф. ребенка	Диагностические задания					Итого	Уровень
	№1	№2	№3	№4	№5		
Экспериментальная группа							
1. Алексей К.	3	3	3	2	3	14	Высокий
2. Алиса М.	2	1	2	1	2	8	Низкий
3. Арина С.	3	3	3	3	3	15	Высокий
4. Артём Н.	2	2	2	2	2	10	Средний
5. Вова К.	2	1	2	2	2	9	Средний
6. Даша С.	3	2	3	2	3	13	Высокий
7. Дима А.	2	2	2	2	2	10	Средний
8. Ева Т.	3	3	3	3	3	15	Высокий
9. Кирилл А.	2	2	2	2	1	9	Средний
10. Кирилл Я.	2	2	2	1	2	9	Средний
11. Лера С.	2	2	3	3	2	12	Средний
12. Милана Ш.	2	2	2	2	2	10	Средний
Контрольная группа							
1. Настя Б.	3	2	2	3	3	13	Высокий
2. Никита К.	3	3	2	2	2	12	Высокий
3. Полина Б.	2	2	2	2	2	10	Низкий
4. Полина Д.	2	2	2	2	2	10	Средний
5. Софья Г.	1	1	1	1	1	5	Низкий
6. Софья Т.	1	2	2	2	1	8	Низкий
7. Тимофей Д.	2	2	3	2	2	11	Средний
8. Тимофей Л.	2	2	2	1	2	9	Средний
9. Тимофей П.	3	3	3	3	3	15	Высокий
10. Тимур К.	2	2	2	2	2	12	Средний
11. Ульяна С.	1	1	1	1	1	5	Низкий
12. Ярослав С.	1	1	1	1	1	5	Низкий