

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра _____

«Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Гражданское право и процесс

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Правовой статус самозанятых в предпринимательских отношениях

Обучающийся

А.С. Бусел

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

к.ю.н., доцент, И.В. Маштаков

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Общие положения о самозанятых.....	7
1.1 Становление понятия самозанятых граждан.....	7
1.2 Правовое регулирование деятельности самозанятых граждан.....	17
1.3 Регистрация в качестве плательщика налога на профессиональный доход.....	26
Глава 2 Особенности правового регулирования деятельности самозанятых граждан в России и за рубежом.....	32
2.1 Особенности правового регулирования деятельности самозанятых в зарубежных странах.....	32
2.2 Особенности правового регулирования деятельности самозанятых граждан в России.....	41
2.3 Меры государственной поддержки самозанятых граждан в России.....	47
Глава 3 Реализация правового статуса самозанятых в предпринимательских отношениях.....	55
3.1. Особенности участия самозанятых в предпринимательской деятельности.....	55
3.2. Проблемы и пути совершенствования правового статуса самозанятых в предпринимательских отношениях.....	67
Заключение.....	75
Список используемой литературы и используемых источников.....	78

Введение

Актуальность исследования заключается в том, что исследованию института самозанятости уделяется значительное внимание как со стороны государственных органов, так и общественности. Недавние поправки в законах Российской Федерации и корректировки государственного курса по вопросам самозанятости населения стали следствием положительных сдвигов в процессе легализации «теневого» бизнеса. Сегодня возможно оценить все произошедшие изменения. Самозанятость имеет ряд нерешенных проблем, связанных с ее правовой классификацией. Определение видов занятий самозанятых остается недостаточно четким, что вызывает проблемы при юридической классификации определенных сфер деятельности.

Научная значимость исследования заключается в том, что исследование правового регулирования деятельности самозанятых идет медленными темпами из-за преобладания экономической направленности в этой сфере. В рамках представленной работы был проведен анализ действующего законодательства, регулирующего деятельность самозанятых граждан.

Цель настоящего исследования заключается в изучении и определении характерных черт, присущих правовому регулированию деятельности самозанятых граждан как в России, так и за рубежом. Анализ законодательства, норм и практики их использования в данной сфере поможет составить обоснованные заключения и предложения относительно правового положения самозанятых в предпринимательских отношениях в условиях динамично развивающейся экономической и социальной среды.

Чтобы достичь поставленной цели, важно выполнить следующие задачи:

- стоит проанализировать эволюцию законодательной базы самозанятых в России и зарубежных странах;
- раскрыть определение самозанятости, её позиции и функции;

- проанализировать правовое положение самозанятых в России и за рубежом;
- рассмотреть особенности участия самозанятых в предпринимательской деятельности.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в рамках реализации правового статуса самозанятых в предпринимательской деятельности.

Предметом исследования вступают правовые нормы, регулирующие правовой статус самозанятых в рамках реализации предпринимательских отношений.

Гипотеза исследования заключается в том, что отсутствие полноценной правовой базы, регулирующей деятельность самозанятых лиц, имеет особое значение на их правовой статус в предпринимательских отношениях и на полную легализацию самозанятости в целом.

Теоретическая основа исследования включает в себя такие труды авторов как, Аксененко М. Ю., Белых А. А., Бурлака А. В., Глотова С. А., Залалтдинова М. М., Истоминой А. М., Макаровой Л. А., Польшиной А. Д. и других.

Нормативно-правовая основа исследования включает в себя такие правовые документы, как Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Налоговый кодекс Российской Федерации, Трудовой кодекс Российской Федерации, ряд Федеральных законов, включая Федеральный закон о проведении эксперимента по введению особого налога на профессиональный доход. Анализ нормативной базы дал возможность определить понятие самозанятых, предоставить его юридическую классификацию, исследовать аспекты контроля над самозанятостью в России и государственное управление в сфере самозанятости. Исследование опирается на анализ судебной практики, благодаря которому удалось обнаружить пробелы в правоприменительной деятельности изучаемого института и определить точку зрения судебных органов относительно

дискуссионных вопросов регулирования самозанятых лиц в качестве субъектов гражданских правоотношений.

Методологическая основа исследования опирается на систему методов, объединяющую диалектический материализм, разнообразные научные приемы, такие как наблюдение и абстракция, логические процессы анализа и синтеза, дедуктивные и индуктивные методы, а также сравнительные подходы. В рамках исследований применяются разнообразные методики, охватывающие такие направления, как историческое, сравнительное правоведение, систематика, логическая формализация, структурно-системный анализ и статистические методы.

Научная новизна данного исследования заключается в том, что самозанятость, как уникальная и относительно недавно появившаяся форма трудовой деятельности, до сих пор остается предметом недостаточного внимания в рамках научных исследований. Несмотря на её значимость для экономического развития и социальной стабильности, тема самозанятости в России не была всесторонне изучена, что и обусловило актуальность данного научного исследования.

Теоретическая значимость исследования выражается в том, что исследование в области самозанятости имеет теоретическую важность, поскольку оно открывает новые аспекты влияния самозанятости не только на экономическое процветание, но общее благополучие страны. В ходе анализа исследование рассматривает, в какой степени самозанятость способствует повышению эффективности работы и сокращению безработицы. Кроме того, исследование рассматривает воздействие самозанятости на социальные и культурные аспекты.

Практическая значимость исследования выражается в том, что анализ правового статуса самозанятых в предпринимательских отношениях приобретает особую актуальность в контексте растущего числа самозанятых в России. Такое исследование дает возможность осмыслить юридические и

экономические аспекты самостоятельной работы и определить трудности, которые встречаются при ее регулировании.

Практическая ценность данного исследования заключается в создании оптимальных условий для развития самозанятости внутри государства и устранении возможных препятствий, возникающих из-за некорректного контроля этой сферы. Исследование включает в себя разработку практических рекомендаций, направленных на совершенствование существующих механизмов правового регулирования деятельности самозанятых в предпринимательской деятельности.

Апробация и внедрение результатов работы состоит в том, что по результатам исследования опубликована научная статья по теме исследования в международном научном журнале «Молодой ученый» № 38 (537) / 2024, с. 75-80.

Положения, выносимые на защиту:

- изучение правовой базы, регулирующей деятельность самозанятых лиц в России и зарубежных странах;
- выявление общих и уникальных характеристик, присущих самозанятым гражданам и лицам, зарегистрированным в качестве индивидуальных предпринимателей, для понимания различий в правовом регулировании, налоговых обязательствах и социальных гарантиях, которые предоставляются каждой из этих категорий участников рыночных отношений;
- выявление и анализ особенностей участия самозанятых в предпринимательской деятельности для определения текущих проблем, с которыми сталкиваются самозанятые, разработка предложений, направленных на стимулирование их вклада в развитие экономики и социальную стабильность.

Структура магистерской диссертации включает в себя введение, три главы, разделенных на восемь параграфов, заключение, а также список используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Общие положения о самозанятых

1.1 Становление понятия самозанятых граждан

В эпоху, когда Россия активно переходит от плановой экономики к более гибкой и динамичной рыночной модели, мы наблюдаем значительное усиление роли инновационных цифровых технологий в различных сферах жизни общества. Этот процесс, безусловно, оказывает влияние и на структуру социального слоя населения, в результате чего формируется и укрепляется новая категория граждан, которые с гордостью именуют себя «самозанятыми». Эти люди, обладая предпринимательским духом и стремлением к независимости, находят способы работать исключительно на себя и получая доход непосредственно от прямых заказчиков, минуя традиционные схемы трудоустройства [5].

В контексте этих изменений, российское законодательство, которое является основой для стабильного функционирования общества, подчеркивает, что каждый гражданин нашей страны несет ответственность за уплату налогов и сборов, установленных действующим законодательством. Это требование является краеугольным камнем в построении справедливой и эффективной экономической системы.

С каждым годом, в стремлении к совершенствованию и адаптации к меняющимся условиям, российское законодательство активно работает над поиском оптимальных методов и для успешного контроля над значимыми общественными отношениями внутри страны существуют определенные методики. В процессе формирования доходной части государственного бюджета ключевую роль играют налоги, так как они являются основным источником финансирования государственных программ и услуг.

Для обеспечения долгосрочной стабильности и надежности финансовой системы страны, крайне важно уделять особое внимание соблюдению налоговых обязательств со стороны граждан и предпринимателей. При этом

необходимо находить тонкую грань между удовлетворением частных интересов и обеспечением общественного блага, что является залогом здорового и процветающего общества.

Отсутствие четкого правового определения самозанятых граждан в российском законодательстве создает значительные трудности в их регулировании, особенно в вопросах налогообложения и социальных обязательств. Юристы, такие как А.В. Бурлак, акцентируют внимание на необходимости юридического закрепления понятия самозанятости для разрешения возникающих правовых и фискальных проблем, связанных с этой неопределенностью [6]. Без ясной правовой базы самозанятые находятся в своеобразной правовой неопределенности, не относясь ни к категории наемных работников, ни к категории предпринимателей. Такая правовая неопределенность затрудняет установление единых налоговых обязательств и обеспечение социальных гарантий, что ведет к пробелам как в соблюдении требований, так и в их контроле. Отсутствие комплексного определения также ограничивает возможности государства в разработке направленных мер регулирования и поддержки этого важного для российской экономики сектора рынка труда.

С.А. Глотов выделяет важность разграничения между легальной и неформальной самозанятостью в условиях недостаточного регулирования. По его мнению, легальная самозанятость охватывает тех, кто официально зарегистрирован в налоговых органах и выполняет налоговые и страховые обязательства. Однако многие люди продолжают работать в неформальных секторах, не имея регистрации, как, например, няни, репетиторы и нелицензированные торговцы. Данные лица, несмотря на схожесть экономической деятельности, не следуют законодательным нормам, что делает их работу технически незаконной [10]. Распространенность неформальной самозанятости свидетельствует о несоответствии правовой системы экономическим реалиям, поскольку многие предпочитают работать без регистрации либо из-за высоких налогов, либо из-за недостаточной

осведомленности о законодательных требованиях. Решение проблемы несоответствия между легальной и неформальной samozанятостью является важной задачей для эффективного регулирования этого сектора и его интеграции в формальную экономику.

Т.Ю. Карпова предлагает более широкий социально-экономический анализ, рассматривая samozанятость как элемент неформального рынка труда, который способствует созданию гибкой рабочей силы [25]. В её исследовании samozанятость характеризуется как новая форма труда, возникающая в ответ на меняющиеся социально-экономические условия, такие как развитие «гиг-экономики» и фриланса. Такие гибкие формы занятости могут стабилизировать рынок труда, предлагая альтернативные возможности в условиях экономической нестабильности или сокращения традиционных рабочих мест. Samozанятость позволяет людям участвовать в экономической деятельности без необходимости придерживаться традиционных трудовых форматов, что способствует адаптивности рынка труда. Однако Карпова подчеркивает, что неформальная природа такой занятости создает сложности в регулировании, особенно в вопросах обеспечения надлежащих трудовых гарантий и социальных льгот для samozанятых, которые часто работают без тех защитных механизмов, которые предоставляются наемным работникам в более формальных секторах экономики.

Samozанятость привлекает многих именно как способ заработка, позволяющий получать доход, предоставляя услуги напрямую клиентам, минуя традиционные трудовые отношения между работодателем и наемным работником. Samozанятые, особенно те, кто не зарегистрирован в качестве индивидуальных предпринимателей, обычно работают в таких секторах, как личные услуги, ремонтные работы или репетиторство, где они самостоятельно предлагают свой труд, не нанимая других. Данная модель позволяет получать доход, сохраняя при этом высокую степень независимости. Однако отсутствие официальной регистрации ограничивает доступ к правовой защите и социальным гарантиям, которые связаны с формальной занятостью или

статусом предпринимателя. Таким образом, несмотря на экономические возможности, которые предоставляет самозанятость, она также увеличивает финансовые и социальные риски, особенно при отсутствии действенной правовой базы, признающей и защищающей такую деятельность.

Самозанятые одновременно выполняют функции как предпринимателя, так и работника, что размывает границы между капиталом и наемным трудом. Это положение позволяет самозанятым контролировать как средства производства, так и трудовой процесс, устраняя иерархические отношения между работодателем и работником, характерные для традиционных моделей бизнеса. Такая уникальная позиция отражает важность самозанятости на рынке труда, где люди могут работать независимо от традиционных капиталистических структур. Однако слияние ролей также порождает вопросы о том, как самозанятые вписываются в существующие правовые и экономические рамки, особенно в отношении трудовых прав и гарантий, которые обычно предоставляются наемным работникам [47].

ГОСТ 12.0.004-2015, межгосударственный стандарт по охране труда, дает техническое определение самозанятых лиц, к которым относятся как индивидуальные предприниматели, так и лица, работающие по гражданско-правовым договорам. Согласно стандарту, самозанятые занимаются деятельностью самостоятельно, без создания юридического лица, и попадают под специальные налоговые режимы, такие как налог на профессиональный доход. Это определение создает рамки для понимания самозанятости с точки зрения охраны труда и соблюдения нормативных требований, хотя в основном касается технических аспектов деятельности, а не более широких правовых и экономических последствий. Введение стандартизированного определения самозанятости является шагом на пути к формализации этого сектора, однако дальнейшее законодательное развитие необходимо для решения всех сложностей, связанных с самозанятостью на практике [56].

Так, правовое регулирование самозанятости в России и зарубежных странах является актуальной и активно развивающейся темой, поскольку

институт самозанятых граждан в российском законодательстве имеет сравнительно недавнее происхождение. На фоне активного развития гибких форм занятости и экономических изменений, самозанятость в России приобрела значительные масштабы и стала важным элементом рынка труда. Российское законодательство, по мнению ряда исследователей, сталкивается с проблемой отсутствия четкого легального определения самозанятых граждан, что создает неопределенность в правовом регулировании этого института, особенно в сфере налогообложения и социального страхования. В зарубежных странах, напротив, такие механизмы уже достаточно развиты и могут служить моделью для дальнейшего совершенствования российского законодательства.

Исследуя юридическую литературу и законодательные акты Российской Федерации, можно прийти к определённым выводам, заслуживающим внимания. В частности, стоит отметить, что несмотря на наличие определённых сходств между индивидуальными предпринимателями и теми гражданами, которые осуществляют свою деятельность на основе самостоятельного заработка, существует ряд значительных различий, которые не могут быть проигнорированы. Эти различия, в частности, находят своё отражение в таких важнейших аспектах, как налоговое право. Ключевыми характеристиками деятельности самозанятых являются, например, отсутствие наёмных работников и непосредственное личное участие в процессе работы, что, как правило, приводит к созданию уникального продукта или услуги.

Кроме того, следует отметить, что деятельность самозанятых часто ассоциируется с определёнными ограничениями в плане доходов [71], что является важным моментом для понимания экономической роли этой категории граждан. Важно подчеркнуть, что систематичность, которая является одним из фундаментальных признаков предпринимательской деятельности, у самозанятых не всегда наблюдается в такой же мере, как у зарегистрированных индивидуальных предпринимателей. Это обстоятельство не позволяет однозначно отождествлять самозанятых с предпринимателями, которые осуществляют свою деятельность без официальной регистрации.

Самозанятость представляет собой особый вид экономической активности, при котором человек, в первую очередь, сам создает для себя рабочее место и определяет условия своей работы. В контексте современных экономических реалий и с учетом множества факторов, влияющих на бизнес-среду, становится очевидным, что подход к законодательному регулированию в сфере налогообложения должен претерпеть значительные изменения. Основная цель, которую следует преследовать в данном направлении, заключается не в жестком принуждении к регистрации и учету, а в разработке и внедрении таких механизмов, которые бы способствовали стимулированию самозанятых граждан и предпринимателей к добровольному информированию налоговых органов о своей профессиональной деятельности.

Такой подход предполагает создание и внедрение благоприятных условий, которые бы способствовали формированию у самозанятых чувства личной ответственности и осознания важности своевременной уплаты налогов, а также взносов в социальные фонды. Это, в свою очередь, будет способствовать укреплению налоговой дисциплины и повышению уровня доверия между государством и его гражданами.

В настоящее время мы можем наблюдать определенную тенденцию к эволюции налогового законодательства, которая направлена именно на достижение таких целей. Подобные изменения в законодательной сфере несомненно являются положительным шагом, который способствует формированию более благоприятной и стимулирующей экономической среды. Это, в свою очередь, может привести к увеличению налоговой базы и, как следствие, к улучшению финансового состояния государства и его социальных институтов.

В современном правовом поле Российской Федерации, к сожалению, не существует четко регламентированного механизма, который бы определял порядок взаимодействия самозанятых граждан с коммунальными службами в части заключения договоров на предоставление коммунальных услуг [51]. Это

обстоятельство создает определенные сложности и вопросы, которые требуют более детального рассмотрения и анализа.

Представим себе ситуацию, когда самозанятый оказывает услуги в квартире, в которой проживает постоянно. Действующим законодательством это не запрещено, однако, на мой взгляд, в такой ситуации законодатель не предусмотрел в полной мере обязанности самозанятого лица, в части заключения договоров с коммунальными службами. Оказывая любые косметические услуги на дому, не запрещенные законодательством [71], осуществляется дополнительное потребление коммунальных ресурсов, будь то электроэнергия, водоснабжение или образование в большем количестве твёрдых коммунальных отходов.

Современные жилые помещения оснащены индивидуальными приборами учёта коммунальных ресурсов, однако учёт образования твёрдых коммунальных отходов осуществляется в настоящее время, исходя из нормативов накопления твёрдых коммунальных отходов, установленных для каждой категории отходообразователей [68]. Самостоятельно самозанятый гражданин не уведомляет регионального оператора по обращению с твёрдыми коммунальными отходами о том, что за счёт своей профессиональной деятельности образует дополнительные отходы, которые не подлежат учёту в рамках существующей системы обращения с твёрдыми коммунальными отходами. Это создает определенные правовые пробелы и вопросы, которые требуют внимания и возможного пересмотра действующих норм и правил, а также приводит к перенакоплению твёрдых коммунальных отходов и нарушению санитарно-эпидемиологического законодательства.

Перенакопление твёрдых коммунальных отходов создает серьёзные трудности для экологического баланса, оказывает негативное воздействие на состояние окружающей среды. Это явление приводит к загрязнению почвы, воздуха и водоемов, что, в свою очередь, провоцирует ухудшение качества жизни населения. Законодательство предполагает строгие нормы и правила по обращению с твёрдыми коммунальными отходами, и их нарушение может

повлечь за собой серьёзные юридические последствия для ответственных лиц и организаций. Соблюдение установленных норм и правил является ключевым фактором для обеспечения чистоты и здоровья окружающей среды, а также для предотвращения возможных эпидемиологических угроз, связанных с неправильным обращением с отходами.

В рамках правовой системы Российской Федерации, которая регулирует вопросы, связанные с эффективным и экологически безопасным обращением с твёрдыми коммунальными отходами, предусмотрено наличие определенного стандартизированного документа, известного как «типовой договор» [52]. Этот договор вступает в силу и начинает свое действие с того самого момента, когда региональный оператор, наделенный соответствующими полномочиями, приступает к выполнению своих обязанностей по сбору, вывозу и утилизации твёрдых коммунальных отходов. Однако, когда дело доходит до применения условий «типового договора» в отношении деятельности лиц, занимающихся самозанятостью, возникают определенные сложности и препятствия, которые обусловлены следующими обстоятельствами:

Во-первых, необходимо учитывать, что самозанятые лица, осуществляющие свою трудовую деятельность без регистрации юридического лица или индивидуального предпринимателя, могут сталкиваться с уникальными условиями и особенностями в своей работе, что делает стандартные условия «типового договора» не всегда применимыми.

Во-вторых, законодательство, регулирующее обращение с отходами, в первую очередь ориентировано на организации, имеющие соответствующие лицензии и разрешения, что также создает определенные барьеры для самозанятых лиц, не имеющих такого статуса.

В-третьих, самозанятые граждане могут иметь различные объемы и виды отходов, которые они производят в процессе своей деятельности, что делает применение унифицированных условий договора не только сложным, но и не всегда целесообразным.

В свете всестороннего рассмотрения и тщательного анализа многочисленных аспектов и переменных, которые оказывают влияние на процесс регулирования отношений в области обращения с твёрдыми коммунальными отходами, мы приходим к неоспоримому выводу. Этот вывод заключается в том, что использование универсального, так называемого «типового договора», в качестве основы для оформления взаимоотношений с самозанятыми гражданами, занимающимися данной деятельностью, представляет собой задачу, которая отличается высокой степенью сложности. Это обусловлено необходимостью проведения углубленного исследования и анализа, а также вероятностью того, что стандартные условия, заложенные в типовых договорах, потребуют дальнейшей доработки и модификации. Такие изменения будут направлены на то, чтобы учесть уникальные характеристики и специфику каждого отдельного случая, что в свою очередь, позволит достичь более эффективного и справедливого регулирования правоотношений в данной сфере.

Для того, чтобы распространить действие «типового договора» необходимо точно знать какой применить норматив к потребителю. Норматив накопления твёрдых коммунальных отходов выбирается из перечня утвержденных нормативов и зависит от деятельности самозанятого. Однако, на сегодняшний день третье лицо не может достоверно узнать какие виды деятельности осуществляет тот или иной самозанятый гражданин. На официальном сайте Федеральной налоговой службы [62] можно узнать является ли конкретное физическое лицо плательщиком налога на профессиональный доход. Для этого необходимо знать идентификационный номер налогоплательщика и указать дату, на которую мы хотим узнать статус самозанятого. То есть если нам необходимо уточнить информацию за какой-то конкретный период, необходимо каждый раз менять дату в запросе, уточнить информацию за конкретный период нельзя.

Для распространения действия «типового договора» необходимо знать какие виды услуг оказывает самозанятый и доступного сервиса для уточнения

такой информации на сегодняшний день не существует. Более того, при регистрации в качестве плательщика налога на профессиональный доход самозанятому формируется справка о постановке на учет (снятии с учета) физического лица в качестве налогоплательщика налога на профессиональный доход, но и в ней не указываются виды деятельности самозанятого.

Отсутствие таких данных создает определенные препятствия в процессе идентификации лиц, занимающихся самозанятостью. Эти граждане предоставляют различные виды услуг и вносят свой вклад в образование твёрдых коммунальных отходов. Однако, к сожалению, они часто избегают оформления официальных договоров на предоставление услуг по сбору и утилизации твёрдых коммунальных отходов. Это уклонение от заключения договорных обязательств приводит к ряду проблем, связанных с эффективным управлением отходами и соблюдением экологических норм и стандартов. Таким образом, отсутствие необходимой информации усложняет процесс контроля и регулирования в данной сфере, что, в свою очередь, требует принятия дополнительных мер для улучшения ситуации и обеспечения соблюдения законодательства в области обращения с отходами.

Конечно же заключение договоров на оказание коммунальных услуг будет относиться не ко всем самозанятым, а только к тем, кто осуществляет бесконтрольное потребление коммунальных услуг или образует дополнительно объемы твёрдых коммунальных отходов. Для этого, на мой взгляд, необходимо доработать сервис проверки статуса налогоплательщика налога на профессиональный доход (самозанятого), чтобы у третьих лиц была возможность сформировать информацию о самозанятом в качестве выписки (как, например, выписка из единого государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей), в которой были бы указаны все необходимые данные о самозанятом и о том, какие виды услуг он оказывает.

На сегодняшний день самозанятость в России представлена в основном в сфере услуг, не требующей значительных капиталовложений или найма работников. Особенностью правового статуса самозанятых граждан является

их двойственная роль – они одновременно выступают и в качестве предпринимателей, и в качестве работников, выполняющих трудовые функции. Российское законодательство в отношении самозанятых опирается на концепцию индивидуальной трудовой деятельности, что сближает этот институт с международной практикой. Однако остаются нерешенными вопросы обеспечения социальной защиты таких граждан, так как они не подпадают под традиционные механизмы страхования, применяемые к наемным работникам и индивидуальным предпринимателям. В дальнейшем для устойчивого развития данного института в России необходимы более четкие правовые критерии, а также развитие налоговых и социальных инструментов, которые смогут адаптировать успешный зарубежный опыт к российским реалиям.

1.2 Правовое регулирование деятельности самозанятых граждан

Глубокое и всестороннее понимание института индивидуального предпринимательства требует не просто поверхностного взгляда, а тщательного анализа его исторического пути и динамики развития. В этом контексте, обращение к корням и истокам предпринимательской деятельности становится ключевым для осознания её фундаментальной роли в процессе эволюции человеческих цивилизаций. С древнейших времён, когда первые торговцы, преодолевая географические и культурные барьеры, начали обмениваться товарами и идеями, предпринимательство заложило основы для процветания и расширения границ известных миров. Этот процесс не только способствовал экономическому развитию, но и культурному обмену, что в свою очередь оказало значительное влияние на формирование мировых цивилизаций. Сегодня, когда мы говорим о значении индивидуального предпринимательства, мы должны осознавать, что его вклад выходит далеко за рамки одной страны, такой как современная Россия. Он является неотъемлемой частью глобального экономического пространства и играет

важнейшую роль в жизни каждого человека, внося свой весомый вклад в благосостояние и прогресс всего человечества.

История развития предпринимательства в России представляет собой увлекательную хронику, которая насчитывает множество значимых этапов, каждый из которых вносил свой вклад в формирование современной экономики страны. Начало положено было еще в XVII-XVIII веках, когда зародились первые предпосылки и условия для возникновения и развития предпринимательской деятельности. Это был период, когда зарождающееся предпринимательство начало медленно, но верно прокладывать свой путь в экономической истории России, закладывая фундамент для будущего процветания и динамичного развития частного сектора экономики [8, с. 5].

В начале восемнадцатого столетия, эпохи, которая вошла в историю как период значительных преобразований и реформ, инициированных Петром I, произошло множество событий, оказавших глубокое влияние на ход развития российской экономики. Эти изменения, несомненно, затронули и сферу отечественной торговли, и предпринимательскую деятельность, в частности. Реформаторская политика Петра I, направленная на модернизацию и укрепление государственности, привела к значительному укрупнению производственных мощностей. Это, в свою очередь, заложило прочный фундамент для дальнейшего развития промышленных производств, что стало важным этапом в формировании экономической мощи страны и её способности к самостоятельному развитию в международном экономическом пространстве.

В эпоху правления Александра I, которая охватывает период первых двадцати пяти лет девятнадцатого столетия, наблюдается заметный прогресс в развитии предпринимательской деятельности. Этот процесс был тесно связан с целым рядом реформ, которые были инициированы и реализованы в тот период времени. В рамках этих реформ, государство не только предоставляло финансовую поддержку, но и активно внедряло

инновационные подходы и методы, способствующие развитию частного сектора экономики.

Одним из значимых шагов в этом направлении стало создание и поддержка таких периодических изданий, как «Северная почта» и «Журнал мануфактур и торговли». Эти журналы были не просто средствами массовой информации, они выполняли важную функцию распространения специализированных знаний. В их страницах предприниматели могли найти ценные статьи и заметки, которые были направлены на повышение их профессионального уровня и расширение кругозора в области торговли и мануфактурного производства.

Кроме того, государственные усилия были направлены на развитие образовательной инфраструктуры. Финансирование открытия новых учебных заведений, которые были ориентированы на подготовку квалифицированных кадров в области предпринимательства, стало важным элементом государственной политики. Это позволило создать базу для формирования нового поколения специалистов, способных внести значительный вклад в развитие экономики страны и укрепление частного сектора.

В 1860-х годах подход российского государства к промышленному развитию отличался стратегической поддержкой производственного капитала. В данный период происходила консолидация прежних достижений в промышленности, поскольку государство уделяло первоочередное внимание стабилизации и расширению ключевых отраслей. Государственные субсидии играли важную роль в этом процессе, обеспечивая необходимую финансовую помощь для стимулирования роста промышленности. Однако такая поддержка была обусловлена обязательствами со стороны предпринимателей, которые должны были эффективно и рационально использовать полученные средства

Экономические реформы 1860-х годов дали толчок развитию частного предпринимательства. Благодаря этим преобразованиям частные лица и фирмы начали занимать более значимое место в экономике, изменяя её

промышленную структуру [4]. При этом государство не отказалось от прямого вмешательства в экономику. Оно продолжало активно приобретать неэффективные или стратегически важные предприятия, что подчеркивало значимость государственного участия в ключевых отраслях.

Несмотря на растущую роль частного сектора, государство продолжало осуществлять строгий административный контроль над предпринимательской деятельностью. Органы власти, ответственные за регулирование бизнеса, обеспечивали жесткий надзор за частными предприятиями. Данный административный механизм был направлен не только на соблюдение государственных требований, но и на контроль темпов и направлений промышленного роста [15].

В то же время предпринимательская среда внутри страны претерпевала значительные изменения. Традиционные формы производства, такие как мануфактуры и вотчинные хозяйства, уступили место современным промышленным предприятиям и фабрикам. Особенно заметным это было в таких отраслях, как хлопковая промышленность, металлургия и нефтедобыча, где более эффективные механизированные методы вытеснили устаревшие трудоемкие техники. Возвышение частных фирм означало отход от аграрных и ремесленных моделей, которые ранее доминировали в российской экономике. Данный процесс обозначал переход к более диверсифицированной и индустриализированной экономической системе, в которой частное предпринимательство стало ключевым фактором развития инноваций и повышения производительности.

К началу XX века паевые фонды и частные предприятия заняли ведущие позиции на российском промышленном рынке. Особенно влиятельными были паевые фонды, контролировавшие почти две трети промышленного производства. Сосредоточение промышленной мощи в руках финансовых коллективов указывало на возрастающую сложность и зрелость российской экономики. Однако единоличные предприятия также сохраняли значительное присутствие, особенно в таких отраслях, как мукомольное производство,

шерстяная промышленность и лесное хозяйство, где сохранялась жизнеспособность малых производств. Сосуществование паевых фондов и мелких предприятий отражало разнообразие российского промышленного ландшафта, где и крупные, и малые предприятия вносили вклад в общий экономический результат. Данный период доминирования паевых фондов и частных предприятий стал пиком дореволюционной промышленной экономики, характеризовавшейся динамичным и конкурентоспособным промышленным сектором [3].

Революция 1917 года радикально изменила курс российской экономики. Новый советский режим ввел серию антирыночных мер, направленных на демонтаж дореволюционного экономического порядка. Данные меры значительно ограничили экономические свободы, установив жесткий контроль над распределением продукции и национализировав ключевые отрасли. Ориентация на централизованное планирование и государственный контроль стала резким отходом от относительно либерализованной экономики предыдущих десятилетий. Новая экономическая модель стремилась полностью искоренить частное предпринимательство, считая его несовместимым с социалистическими принципами. Это привело к глубокому кризису экономики, поскольку предпринимательский класс, ранее стимулировавший промышленный рост, был практически устранен. Антирыночные меры, введенные советским государством, отражали глубокую идеологическую приверженность централизованному планированию, даже ценой экономической эффективности и производительности [8, с. 53].

Однако уже в 1920-х годах стали очевидны неудачи данных жестких мер, что побудило советское правительство ввести Новую экономическую политику. Новая экономическая политика представляла собой прагматичный отход от суровых методов военного коммунизма, возвращая элементы рыночной экономики и снижая уровень административного вмешательства. Частное предпринимательство вновь стало разрешенным, хотя и в ограниченных масштабах, а государственные субсидии были сокращены.

Данные изменения позволили частично восстановить предпринимательский сектор, с появлением малого бизнеса и частной торговли в отдельных отраслях. Несмотря на положительное воздействие новой экономической политики, ее успех был ограничен идеологическими рамками советской системы, которая продолжала ставить государственный контроль выше полноценной экономической либерализации. Таким образом, новая экономическая политика стала временной уступкой, позволившей частичное восстановление экономики, но сохранявшей основную цель построения социалистического хозяйства.

Несмотря на определенные достижения новой экономической политики, реформы были неполными и идеологически мотивированными, что привело к непоследовательным результатам. Советское руководство рассматривало новую экономическую политику как необходимую, но временную меру в условиях экономических трудностей после революции. В результате реформы не были полностью реализованы, и значительная часть экономики оставалась под государственным контролем. Частичное восстановление частного предпринимательства оказалось недостаточным для полного возрождения промышленной базы, разрушенной после 1917 года. Идеологическая основа новой экономической политики ограничивала ее масштабы, не позволяя превратить его в полноценную программу экономических реформ. В итоге предпринимательский сектор, который ранее был двигателем промышленного роста, так и не смог полностью оправиться от потрясений, вызванных революцией и её последствиями.

Реформы 1965 года стали важным этапом в развитии советской экономической политики, поскольку государство пыталось модернизировать экономику, вводя рыночные механизмы. Данные реформы были направлены на переход от распределения ресурсов через централизованное планирование к более коммерческой системе оптовой торговли и договорной свободы между предприятиями. Сокращение государственного регулирования и предоставление предприятиям большей самостоятельности

свидетельствовали о попытке улучшить эффективность и гибкость экономической системы.

В 1980-е годы советское правительство инициировало значительные реформы, направленные на возрождение института частной собственности, признавая важность формирования у граждан чувства собственности для повышения их экономической ответственности и вовлечённости. Это означало отход от жёсткой государственной модели управления экономикой и свидетельствовало о начале признания того, что разнообразие форм собственности, включая индивидуальный и кооперативный секторы, может стимулировать инновации и рост производительности.

Закон о самозанятости 1986 года стал одним из ключевых законодательных актов в рамках данной реформаторской программы, поскольку впервые в истории СССР легализовал индивидуальное предпринимательство [17]. Данный закон был особенно важен, так как официально признавал правовой статус самозанятых граждан, хотя и в ограниченном виде. Разрешённые по закону виды деятельности были ограничены мелким кустарным производством и предоставлением личных услуг, при этом самозанятым было запрещено нанимать работников. Введение этого закона стало осторожным шагом на пути экономической либерализации, но в то же время отражало нежелание государства полностью принимать рыночные механизмы. Запрет на наём работников подчёркивал приверженность режима коллективным формам производства и страх перед тем, что разрешение на трудоустройство других людей приведёт к возрождению капиталистической эксплуатации.

Концептуальные основы закона 1986 года также содержали терминологические противоречия, что усложняло его применение на практике. Хотя в законе и вводился термин «самозанятость», он, по сути, легализовал формы частной экономической деятельности. Однако ограничения, наложенные законом, особенно запрет на наём рабочей силы, не позволяли полностью раскрыть предпринимательский потенциал самозанятости.

Использование термина «самозанятость» вместо «предпринимательство» указывало на стремление государства отличить данные виды деятельности от капиталистических бизнес-практик, хотя на практике многие граждане восприняли закон как возможность для более широкого предпринимательства. Данная двусмысленность в правовой базе ограничивала эффективность закона и подчёркивала идеологические противоречия в попытке интеграции частной инициативы в социалистическую экономику.

Одним из самых значимых последствий Закона о самозанятости стало частичное легализация теневой экономики. До принятия закона неформальные экономические активности процветали из-за неэффективности плановой системы, находясь вне правового поля государства. Легализовав часть теневой экономики, советское правительство приняло прагматичный подход, признавая невозможность полного контроля и стремясь взять под свой надзор то, что не удавалось запретить. Это способствовало легализации таких ранее нелегальных видов деятельности, как частные ремонтные услуги и кустарное производство, одновременно расширяя налоговую базу. Легализация части неформальных экономических активностей отражала более широкий сдвиг советской политики в сторону экономического реализма, поскольку государство постепенно осознавало необходимость интеграции рыночных элементов в социалистическую экономику.

Несмотря на ограниченность Закона о самозанятости 1986 года, он заложил фундамент для будущих реформ, нацеленных на расширение роли малого бизнеса в экономике СССР. Данный закон предоставил первую правовую основу для признания частной экономической деятельности, создавая предпосылки для разработки более всеобъемлющего законодательства. Такой постепенный подход к реформам отражал осторожность советской экономической политики того времени, когда государство экспериментировало с ограниченными формами рыночной активности, не теряя при этом контроля над экономикой. Со временем принципы, заложенные в законе 1986 года, получили дальнейшее развитие,

став основой для последующих законодательных инициатив, направленных на либерализацию предпринимательского сектора.

В апреле 1991 года был принят закон СССР [18], который закреплял стремление государства способствовать развитию предпринимательства, соответствуя положениям законодательства о предприятиях и бизнесе,

у

т

в

е

р Таким образом, правовое регулирование деятельности самозанятых граждан в России имеет давнюю историю, которая тесно связана с развитием предпринимательства и экономической системы страны. Становление нормативных актов, регулирующих индивидуальное предпринимательство, началось с петровских реформ, которые заложили основы для государственной поддержки частной предпринимательской деятельности, хотя и в строгом контроле со стороны государства. Позднее, в ходе реформ XIX века, государство продолжало вводить нормативные механизмы для поддержки предпринимательства, что способствовало укрупнению производства и созданию крупных промышленных предприятий. Однако, индивидуальное предпринимательство в современном его понимании начало формироваться лишь в советский период, когда в 1987 году был принят Закон СССР «Об индивидуальной трудовой деятельности» [17], легализовавший определенные виды частной экономической активности граждан.

9 Важная особенность, которая характеризует российскую систему правового регулирования в сфере деятельности индивидуальных предпринимателей самозанятых граждан, заключается в том, что она предполагает активное вмешательство и влияние государства на процессы, связанные с развитием и функционированием предпринимательства в стране. Если проследить историческую динамику, можно заметить, что на протяжении многих веков государство оказывало решающее воздействие на

формирование и развитие правовых основ, которые создавали необходимые предпосылки для ведения предпринимательской деятельности. Однако, наряду с этим, следует отметить и тот факт, что государственные меры зачастую накладывали определенные ограничения на свободу частных инициатив, что также оказывало значительное влияние на предпринимательскую среду.

Период после распада Советского Союза ознаменовался принятием ряда законодательных актов, которые были направлены на поддержку и развитие частной предпринимательской инициативы. Принятые законодательные акты оказались ключевыми на пути к проведению масштабной либерализации экономической политики нашего государства. Они не просто внесли свой вклад в упрощение и адаптацию экономических процессов к современным реалиям, но и оказали весомое влияние на формирование и дальнейшее развитие такого важного элемента экономической структуры, как институт самозанятости. Эти законы заложили прочный фундамент для стимулирования индивидуальной предпринимательской активности граждан, что, в свою очередь, способствовало укреплению экономического потенциала страны и созданию новых рабочих мест. Тем не менее, несмотря на положительные изменения и прогресс, этот процесс развития самозанятости все еще сталкивается с большим количеством юридических и финансовых вопросов, требующих дополнительной концентрации усилий и решений как со стороны властей, так и гражданского общества.

1.3 Регистрация в качестве плательщика налога на профессиональный доход

В России регуляция работы самозанятых представляет собой многосторонний и сложный процесс, формирующийся под действием различных факторов, главными из которых являются два основных элемента [47]. В многоэтапном процессе развития самозанятости ключевую позицию

занимают цели, честолюбие и надежды индивидуальных предпринимателей, желающих обеспечить стабильность и прозрачность своего рабочего процесса, подтвердить законность заработков, а также получить доступ ко всем предусмотренным законом социальным привилегиям и защитным мерам. Создание и поддержание справедливой, прозрачной и эффективной налоговой системы, контроль за точным выполнением законов в этой сфере, а также обеспечение стабильного и регулярного притока финансовых ресурсов в государственный бюджет, который служит основой для работы и роста экономической системы, сильно зависит от интересов разных государственных органов.

Эти два аспекта, желания и потребности самозанятых, с одной стороны, и интересы государственной власти, с другой, выступают в качестве ключевых факторов, определяющих рамки и направления развития законодательства, регулирующего самозанятость в Российской Федерации. Взаимодействие этих двух сил позволяет находить баланс между созданием благоприятных условий для ведения независимой экономической деятельности и поддержанием порядка и законности в экономической сфере.

В рамках государственного контроля, процедура оформления самозанятости имеет в основном контрольную и финансовую направленность. Основным фактор связан с тем, что российское государство не располагает информацией о доходах примерно 20 миллионов граждан страны, способных работать, но не оформляющих официальные трудовые договоры и не регистрирующих свой бизнес. В дополнение ко всему, финансовые поступления от самозанятых играют ключевую роль в пополнении средств государственной казны и внебюджетных фондов. Самозанятым предоставляется возможность регистрировать свою деятельность, благодаря чему они могут формировать свой страховой стаж, получать поддержку для роста своего бизнеса и обеспечивать защиту своих интересов.

Каждому налогоплательщику следует решать самому, имеет ли смысл применять специальный налоговый режим, учитывая его индивидуальные

обстоятельства. При выборе данной стратегии учитываются все потенциальные плюсы и минусы, связанные с ее применением. Для лиц, решивших отказаться от использования особых налоговых условий, не существует барьеров для дальнейшей деятельности в пределах традиционных налоговых структур. В дальнейшем они продолжают соблюдать налоговые обязанности, основываясь на знакомых и ясных для них принципах и нормах налогообложения, действующих долгие годы. Налогоплательщики предпочитают придерживаться устоявшихся методов налогообложения, избегая инноваций в своей налоговой стратегии, что обеспечивает им стабильность и последовательность в бизнес-процессах.

Для тех, кто взял на себя решение вступить в ряды плательщиков налога на профессиональный доход, стоит осознавать, что первым и, пожалуй, одним из самых значимых шагов на этом пути является процесс официальной регистрации в качестве лица, занимающегося самостоятельной профессиональной деятельностью, то есть самозанятого. Этот этап крайне важен, поскольку именно с момента такой регистрации начинается отсчет налоговых обязательств, и только после его завершения можно легально осуществлять свою деятельность, получая при этом законные доходы и гарантируя себе защиту со стороны государства в соответствии с установленными правилами и нормами.

Существуют несколько способов регистрации [55]. Одним из наиболее удобных и современных способов регистрации является использование специализированного мобильного приложения «Мой налог», разработанного Федеральной налоговой службой России и предназначено для упрощения взаимодействия граждан с налоговыми органами. Вторым способом регистрации является не менее удобный и эффективный метод регистрации с помощью персонального онлайн-кабинета налогоплательщика, который предоставляет Федеральная налоговая служба Российской Федерации на своем официальном интернет-портале. Этот инструмент позволяет гражданам и организациям без лишних затрат времени и усилий выполнить необходимые

действия, связанные с налоговыми обязательствами. Третий способ регистрации – это регистрация через уполномоченный банк. Для регистрации необходимо обратиться в банк, который осуществляет взаимодействие с Федеральной налоговой службой в рамках специального налогового режима. Список уполномоченных банков можно найти на сайте Федеральной налоговой службы [54]. На сайте каждого уполномоченного банка также представлена памятка, кто может стать самозанятым, как работает налоговый бонус, как происходит регистрация, а также у многих банков существует поддержка самозанятых и специальные предложения по страхованию, кредитам и управлению бизнесом.

В качестве плательщиков налога на профессиональный доход могут выступать как индивидуальные предприниматели, так и отдельные граждане, которые занимаются различными видами деятельности и не имеют в штате наемных сотрудников, работающих по трудовым договорам. Эти самозанятые лица, которые ведут свою профессиональную деятельность самостоятельно, без привлечения помощников, обязаны уплачивать налог на тот доход, который они получают в результате прямого взаимодействия с клиентами, будь то физические лица или представители юридических лиц. Важно отметить, что основой для расчета суммы налога служит именно тот доход, который был заработан в процессе выполнения работы или оказания услуг, без привлечения наемного труда. Это означает, что налоговая база формируется исключительно на основе доходов, полученных от личных усилий самозанятого лица, без учета доходов, которые могли бы быть получены при наличии работников на постоянной основе.

Налоговый период налога на профессиональный доход определяется как один календарный месяц, в течение которого учитываются все доходы для формирования налоговой базы.

Размер налога на профессиональный доход установлен в следующих процентах [71]:

- 4% от доходов, полученных от продажи товаров, выполнения работ, предоставления услуг или передачи имущественных прав физическим лицам;
- 6% от доходов, полученных от продажи товаров, выполнения работ, предоставления услуг или передачи имущественных прав индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам.

Плательщикам налога на профессиональный доход не требуется приобретать онлайн-кассы. При проведении расчетов через мобильное приложение можно без труда сформировать чек, информация с которого незамедлительно отправляется в налоговую службу.

В рамках нового специализированного налогового режима отменяется необходимость предоставления отчетности. Это означает, что процесс осуществления бизнес-деятельности и налоговых выплат был значительно упрощен как контролирующими органами, так и государством, что делает его доступным для понимания и освоения каждым гражданином.

В свете того, что в наше время цифровизация выступает ключевым средством для оптимизации и упрощения взаимодействия граждан с государственными структурами, разработка приложения «Мой налог» становится логичным результатом введения уникального налогового режима.

Но все-таки, налог на профессиональный доход не пользуется популярностью у граждан, которые всячески пытаются спрятать свои доходы от налогообложения по тем или иным причинам. Первостепенной целью налога на профессиональный доход является выведение доходов граждан из теневой зоны экономики. В то же время, существуют проблемы в реализации данной цели. Например, работодатели стали чаще переводить своих сотрудников на режим самозанятости, а также рекомендовать им зарегистрироваться в качестве самозанятых. Как правило, работодатели стараются не только экономить на налогах, но и страховых взносах. С одной стороны, происходит рост количества самозанятых граждан. С другой стороны, данные меры будут активно оспариваться налоговыми органами.

Вероятно, возрастет количество споров, в которых налоговые органы будут рассматривать отношения между организациями и самозанятыми как трудовые. Это приведет к определению налоговых последствий, прежде всего для организаций в части уплаты страховых взносов.

Подводя итоги хотелось бы отметить, что институт самозанятого лица существенно отличается от института юридического лица или индивидуального предпринимателя. Правовые аспекты самозанятых лиц существенно отличаются от статуса юридических лиц. Основным общим фактором для всех перечисленных субъектов выступает стремление к получению дохода, когда речь идет о коммерческой организации. Также объединяют общая необходимость соблюдения действующих законов, выполнения всех предписаний, регулярной уплаты налогов и других обязательств для каждого бизнесмена. Введение института самозанятости в России преследовало цель легализации деятельности лиц, не относящихся к традиционным предпринимателям. Создание льготного налогового режима послужило основанием для возможности самостоятельной работы без найма сотрудников и получения определенных налоговых льгот. Подход этот способствует тому, что люди перестают скрывать доходы и легче справляются с уплатой налогов.

Глава 2 Особенности правового регулирования деятельности самозанятых граждан в России и зарубежом

2.1 Особенности правового регулирования деятельности самозанятых в зарубежных странах

Сегодня, когда экономические связи в сфере предпринимательства стремительно развиваются, мы можем наблюдать заметный рост количества новых игроков на рынке, а также разнообразие направлений, в которых они начинают свою деятельность. Это явление охватывает широкий спектр отраслей и предоставляет множество возможностей для реализации бизнес-идей. Среди этих новаторов и первопроходцев, которые стремятся внести свой вклад в экономику страны, особое место занимают самозанятые граждане. Эти люди, проявляющие инициативу и стремление к самостоятельной деятельности, сталкиваются с определенными трудностями в плане правового регулирования своей работы. На сегодняшний день, несмотря на активно развивающееся законодательство, вопросы, касающиеся правовой базы для самозанятых, все еще не нашли своего окончательного решения. Это создает определенные сложности для тех, кто решил встать на путь индивидуального предпринимательства и реализовать свои профессиональные навыки и умения в рамках самозанятости.

Определение правового термина индивидуального предпринимателя установлено действующим законодательством. В соответствии с нормами Гражданского кодекса Российской Федерации [12], индивидуальный предприниматель имеет право на ведение экономически оправданного бизнеса, предполагающего регулярную прибыль после прохождения процедуры официальной регистрации.

В действительности, хотя обычно предпринимательство гражданина не требует создания юридического лица, на практике нормы гражданского права, касающиеся отношений между субъектами, включая юридических лиц, применяются и к индивидуальным предпринимателям, если закон не предусмотрены исключения.

Разделение между гражданами и индивидуальными предпринимателями в российской налоговой системе является важным аспектом правового регулирования экономической деятельности [42]. Законодатели России четко разграничивают права и обязанности данных двух категорий, особенно в вопросах налогообложения. Физические лица, ведущие некоммерческую деятельность, платят налог на доходы согласно общему режиму налогообложения. Вместе с этим, индивидуальным предпринимателям предоставляется возможность использования особых налоговых механизмов, включая упрощенную систему налогообложения, патентную систему и налог на профессиональный доход для самозанятых, помимо налога на доходы физических лиц. Данное разделение отражает разные уровни ответственности и правового регулирования для предпринимателей, которые могут вести бизнес самостоятельно или нанимать сотрудников, в отличие от граждан, чей доход в основном поступает от традиционной занятости или пассивных источников.

Правовой статус индивидуальных предпринимателей имеет двойственный характер, отличающий их как от граждан, так и от юридических лиц. Индивидуальные предприниматели остаются физическими лицами, но при этом приобретают некоторые черты юридических лиц в контексте предпринимательской деятельности, такие как право заключать договоры, нанимать работников и нести налоговые обязательства от своего имени. Однако они не признаются полноправными юридическими лицами в российском праве. Данная уникальная правовая позиция обусловлена тем, что индивидуальные предприниматели несут личную ответственность за долги своего бизнеса, что отличает их от акционеров компаний, которые пользуются ограниченной ответственностью. Данное сочетание личной ответственности и предпринимательской гибкости придает индивидуальным предпринимателям особую роль в экономике, позволяя проявлять инициативу, но при этом сохраняя личную связь с бизнесом [34].

Формальное признание самозанятости в российском законодательстве, особенно через поправки в Налоговый [36] и Гражданский [12] кодексы в 2016 и 2017 годах, стало важным этапом в регулировании нетрадиционных форм занятости. Хотя самозанятые существовали и раньше в неформальном секторе, данные изменения закона создали отдельную категорию, отличную как от традиционной занятости, так и от предпринимательства. Реформы ввели новые налоговые обязательства для самозанятых, обязав их регистрироваться и уплачивать налог на профессиональный доход. Создание данной категории демонстрирует усилия государства по интеграции растущего сегмента неформальной экономики в легальную и фискальную системы. Разделение самозанятых на отдельную категорию подчеркивает уникальность их деятельности, которая не предполагает создания бизнес-структур или найма сотрудников.

Постановление Конституционного суда Российской Федерации 2012 года № 10-П сыграло важную роль в признании самозанятости на законодательном уровне [50]. В этом постановлении Суд официально признал самозанятость законной альтернативой традиционной занятости и предпринимательской деятельности. Решение подтвердило право граждан выбирать самозанятость как форму экономической активности, расширяя перечень законных вариантов труда. Признание самозанятости высшей судебной инстанцией страны подтвердило её законность и заложило правовую основу для дальнейших законодательных инициатив. Решение также косвенно указывает на необходимость гибкой правовой базы для учета новых форм работы, которые не вписываются в традиционные категории занятости или предпринимательства, что отражает общие тенденции в развитии рынка труда.

В современной международной практике активно используется термин *self-employed*, что в прямом и дословном переводе с английского языка звучит как «самозанятое лицо» [62]. Это понятие охватывает широкий спектр профессиональной деятельности, когда человек работает на себя, не будучи при этом официально трудоустроенным в какой-либо компании или

организации. Тем не менее, важно отметить, что в различных уголках мира, в зависимости от местных законодательных и экономических реалий, данный термин приобретает свои характерные черты и особенности. Он находит свое применение в самых разнообразных контекстах, касающихся трудовых отношений и налогового регулирования, что делает его понимание достаточно многогранным и требует дополнительного внимания к деталям в каждой конкретной стране.

Великобритания представляет интересную модель регулирования самозанятости и незарегистрированного предпринимательства. В отличие от России, где отсутствие регистрации часто ведет к незаконной деятельности, в Великобритании лица, работающие самостоятельно, по умолчанию считаются индивидуальными предпринимателями, даже если они формально не зарегистрировались в налоговых органах. Такой подход предотвращает ситуации, когда люди пользуются льготами статуса гражданина, избегая налоговых обязательств, связанных с ведением бизнеса. Данная система снижает регуляторное давление на неформальных работников, стимулируя их к соблюдению налогового законодательства через автоматическое признание предпринимательского статуса без необходимости немедленной регистрации [78].

Несмотря на автоматическое признание статуса, Великобритания требует от граждан формальной регистрации в Налоговой службе (HMRC), если их доход превышает определенные пороги. Например, обязательная регистрация требуется, если доход превышает необлагаемый налогом минимум, а также если доход превышает £82,000 в год или если они занимаются строительными услугами, что требует также регистрации в системе налога на добавленную стоимость. Такие требования позволяют налоговой системе фиксировать значимую экономическую активность, одновременно предоставляя гибкость для мелких или нерегулярных предпринимателей. Разделение между незарегистрированной и зарегистрированной самозанятостью в Великобритании предлагает

сбалансированный подход, обеспечивая гибкость для малых операторов и при этом гарантируя, что более крупные доходы и ключевые сектора выполняют налоговые и бизнес-обязательства.

Великобритания является примером страны, которая стремится к максимальному упрощению процедур регистрации для лиц, занимающихся самозанятостью. Это делается с целью стимулирования соблюдения налоговых и других законодательных норм через разнообразные доступные каналы регистрации. Предприниматели, желающие официально оформить свой бизнес, имеют возможность выбрать наиболее удобный для них способ регистрации: будь то традиционная почта, современная онлайн-платформа или же телефонный звонок. Такая гибкость в выборе метода регистрации значительно снижает административную нагрузку на начинающих бизнесменов и создает дополнительные стимулы для легализации их деятельности.

В отличие от Великобритании, в других странах могут встречаться гораздо более сложные и запутанные бюрократические процедуры, которые зачастую становятся серьезным препятствием на пути к легализации бизнеса. Сложные требования к регистрации, которые встречаются в некоторых юрисдикциях, могут не только оттолкнуть потенциальных предпринимателей от официального оформления своей деятельности, но и подтолкнуть их к уходу в тень, что в свою очередь может привести к снижению налоговых поступлений и ухудшению экономической ситуации в стране.

В контексте такой политики упрощения, Великобритания демонстрирует пример того, как можно создать благоприятные условия для развития предпринимательства, минимизируя административные барьеры и одновременно обеспечивая выполнение налоговых обязательств. Это отражает стремление правительства не только к упрощению жизни самозанятых, но и к созданию общей положительной атмосферы для ведения бизнеса, что в долгосрочной перспективе способствует экономическому росту и повышению уровня жизни населения.

После регистрации самозанятые в Великобритании обязаны вести учет доходов и расходов бизнеса. Налоговые выплаты для самозанятых производятся дважды в год – 31 января и 31 июля, что обеспечивает своевременные поступления в бюджет. Данные сроки согласованы с особенностями денежного потока самозанятых, которые, в отличие от наемных работников, не получают регулярную заработную плату. Такая система также поощряет финансовую дисциплину среди самозанятых, которые должны заранее планировать свои налоговые платежи. Обязательства по учету и выплатам отражают важность финансовой отчетности, а структура двухразовой уплаты налогов предоставляет гибкость в управлении налоговыми обязательствами.

Латвийский подход к вопросу регулирования самозанятости представляет собой весьма интересный и перспективный пример, который может быть взят на заметку при разработке и внедрении статуса самозанятых, а также связанных с этим налоговых режимов. Этот подход предлагает не просто упорядоченную систему, но и демонстрирует гибкость, что особенно ценно для лиц, занимающихся независимой экономической деятельностью. В контексте Латвии, к категории самозанятых относится весьма обширный круг лиц. Это не ограничивается только предпринимателями в традиционном понимании этого слова, но и включает в себя тех, кто получает доходы от интеллектуальной собственности, а также профессионалов различных сфер, включая, к примеру, ветеринаров.

Эти граждане несут ответственность за регистрацию в Государственной налоговой службе и обязаны строго соблюдать налоговые обязательства. Эти обязательства в целом схожи с налогом на профессиональный доход, который применяется в Латвии, и это в свою очередь соответствует тенденциям других прогрессивных налоговых систем, ориентированных на нестандартные формы занятости. Латвийская модель отличается четким разграничением между доходами физических лиц и доходами от бизнеса, что позволяет обеспечить

справедливый и адекватный вклад самозанятых в налоговую систему страны, одновременно предоставляя им заслуженное юридическое признание.

Такой подход подчеркивает критическую важность создания прозрачной и предсказуемой правовой среды, которая не только способствует экономической активности, но и обеспечивает защиту общественных доходов. В целом, латвийский опыт может стать отличным примером для других стран, стремящихся к созданию эффективной и справедливой системы регулирования самозанятости, которая будет способствовать развитию экономики и созданию новых рабочих мест.

Чтобы получить статус самозанятого в Латвии, граждане должны зарегистрироваться в SRS, предоставив доказательства резидентства и другие необходимые документы. Регистрация должна быть осуществлена в определённые сроки: самозанятые обязаны подать заявление в налоговую службу до 10-го числа месяца, следующего за тем, когда их доход превысил одну двенадцатую минимального порога налогообложения, установленного Кабинетом министров Латвии.

Налоговая система Латвии для самозанятых включает 30,27% налога на доходы, который включает взносы на социальное страхование. В отличие от России, где самозанятые могут полностью отказаться от обязательных страховых взносов, в Латвии система предусматривает обязательную уплату взносов на социальное страхование, если доход превышает установленный порог. Такая система с порогом освобождения обеспечивает гибкость для лиц с низкими доходами, учитывая, что обязательные взносы могут стать чрезмерной финансовой нагрузкой для тех, чьи доходы ниже прожиточного минимума.

Сравнивая обязательства по социальному страхованию самозанятых в России и Латвии, можно выделить значительные различия. В России самозанятые в основном освобождены от обязательных страховых взносов, но могут добровольно участвовать в системе социального страхования. Это создает более гибкие условия для тех, кто предпочитает сосредоточиться на

краткосрочных доходах, нежели на долгосрочных социальных гарантиях. Однако такая система также оставляет значительную часть самозанятых без доступа к важным социальным защитах, таким как медицинское страхование или пенсионные отчисления. В свою очередь, Латвия интегрирует самозанятых в систему социального страхования, если их доход превышает минимум, обеспечивая лучшую защиту при сохранении гибкости для лиц с низкими доходами. Сравнительный анализ демонстрирует компромисс между добровольными и обязательными схемами страхования, при этом Латвия придерживается сбалансированного подхода, который защищает граждан, не создавая чрезмерной нагрузки на лиц с невысокими доходами [53].

Несмотря на активную поддержку самозанятости в России, в том числе через субсидии и льготные правовые положения, правовая база, регулирующая данный сектор, остается недостаточно развитой. Самозанятость является относительно новым понятием в российском законодательстве, официально признанным лишь в последние годы, и правовые нормы в этой области продолжают развиваться. В результате сохраняются значительные пробелы в регулировании, что создает неопределенность для лиц, рассматривающих самозанятость как жизнеспособный экономический вариант. Отсутствие комплексной правовой структуры порождает двусмысленность в применении налоговых законов, обязательств по социальному страхованию и бизнес-регулированию, что отпугивает потенциальных участников от полного вовлечения в режим самозанятости. Такая неопределенность усугубляется недостатком четких указаний по поводу того, как самозанятые должны ориентироваться в разнообразных юридических и финансовых обязанностях, связанных с их статусом. Недостаточная разработанность законодательства России в отношении самозанятости отражает общие проблемы перехода от экономической модели, ориентированной на государство, к системе, которая принимает индивидуальное предпринимательство и нестандартные формы занятости.

В современном мире, где темпы изменений задают новый ритм жизни, страны по всему миру неустанно работают над тем, чтобы совершенствовать свои стратегии и программы, направленные на национальное развитие. Они прилагают все усилия, чтобы стимулировать и поддерживать самозанятость, делая акцент на ее адаптацию к меняющимся социально-экономическим условиям, которые диктует современность. Важно подчеркнуть, что в этом процессе особую ценность представляет опыт, который можно извлечь из самой сути концепта самозанятости. Этот опыт позволяет не только понять основные принципы успеха самозанятости, но и дает возможность применять эти знания на практике, что в свою очередь способствует укреплению экономики и социальной стабильности в странах, активно внедряющих подобные программы.

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что правовая система, которая регулирует вопросы самозанятости, как в пределах Российской Федерации, так и в международной практике, обладает своими уникальными характеристиками. Эти особенности формировались под влиянием целого ряда факторов, среди которых ключевую роль играют исторические традиции и экономическая ситуация, складывающаяся в каждой конкретной стране. В контексте российского законодательства институт самозанятых граждан является сравнительно молодой структурой, которая начала активно развиваться и укрепляться в правовом поле исключительно в последние годы.

Особое внимание в рамках данного института уделяется разработке и внедрению правовых механизмов, направленных на поддержку самозанятых лиц, что включает в себя создание благоприятных условий для их деятельности. В частности, это касается введения льготных режимов налогообложения, которые призваны стимулировать развитие этого сектора, а также упрощения процедур регистрации, что в свою очередь способствует легализации и развитию предпринимательской активности среди самозанятых.

Несмотря на то что в последнее время мы можем наблюдать значительные успехи и ощутимый прогресс в сфере регулирования деятельности самозанятых, нельзя не заметить, что перед нами все еще предстоит решить целый ряд сложных и запутанных проблем, которые требуют не просто внимания, но и глубокого анализа, а также разработки эффективных решений. Особенно остро стоит вопрос о правовой неопределенности, которая касается статуса самозанятых лиц, их роли и места в общей системе налогообложения и механизмах социального страхования, которые действуют на сегодняшний день.

Эти вопросы, безусловно, требуют не только поверхностного рассмотрения, но и тщательного изучения с целью выявления всех нюансов и тонкостей, которые могут иметь место в данной сфере. Необходимость разработки и внедрения новых законодательных инициатив, которые были бы направлены на создание более четкой, понятной и стабильной правовой основы для самозанятых граждан, становится все более очевидной. Такие инициативы должны будут учитывать все аспекты деятельности самозанятых и предоставлять им необходимые гарантии и возможности для полноценного ведения своей деятельности в рамках закона.

2.2 Особенности правового регулирования деятельности самозанятых граждан в России

Одной из наиболее значимых проблем, с которой сталкивается общество, является недостающее количество специализированных нормативно-правовых актов, которые могли бы в полной мере регулировать деятельность лиц, занимающихся самозанятостью. Это приводит к ряду сложностей и неопределенностей в правовом поле. Кроме того, существует острая необходимость в разработке и принятии четко сформулированного законодательного акта, который бы содержал в себе точное определение статуса самозанятых граждан. Отсутствие такого документа создает

множество препятствий для полноценного функционирования и развития данного сегмента рынка труда, что в свою очередь, негативно сказывается на экономической стабильности и социальной защищенности данной категории работников.

Преследуя цель вывести доходы граждан из теневой зоны государство реализовало эксперимент, который привел к легализации доходов граждан. Именно поэтому в ноябре 2018 года, был принят Федеральный закон № 422-ФЗ, который в последствии вступил в силу в 2019 году [71]. Основой для реализации инновационного эксперимента послужил именно этот закон, который предполагал введение особого налогообложения для тех, кто ведет свою профессиональную деятельность вне рамок официальных трудовых соглашений. Этот режим получил название «Налог на профессиональный доход». Основной задачей данного нововведения стало стремление к легализации доходов самозанятых граждан, предоставление им возможности официально зарегистрировать свои доходы и, как следствие, стимулирование их к выходу из теневой экономики, что в свою очередь должно было способствовать улучшению экономической ситуации в стране.

Введение такого налогового режима позволило бы создать условия для формирования нового института самозанятых в Российской Федерации, который до этого момента не имел четко определенной правовой базы и статуса. Создание этого института стало значимым событием, открывшим новые горизонты для развития законодательства в области самозанятости и предоставившим широкие возможности для научного сообщества, в том числе для проведения глубоких аналитических исследований и разработок в данной сфере. Это явление заслуживает особого внимания, поскольку оно отражает тенденции современного развития рынка труда и экономики в целом, а также процесс адаптации законодательства к изменяющимся социально-экономическим реалиям.

В рамках принятого законодательного акта, который сейчас находится в центре внимания общественности и специалистов в области права, были

заложены основы для формирования четких и понятных правил для тех граждан, которые занимаются самозанятостью. В этом контексте, если мы обратимся к основополагающим положениям, которые нашли отражение в пункте 7 статьи 2 упомянутого федерального закона, то стоит особо выделить и обратить внимание на внедрение в правовую систему совершенно нового термина — «налога на профессиональный доход». Цель введения данного налога заключается в контроле за доходами индивидуальных специалистов, ведущих бизнес без найма сотрудников и не обладающих статусом нанимателя. Самозанятые лица также обязаны платить налог на доходы, получаемые от использования своего личного имущества. Это нововведение призвано упорядочить и сделать более прозрачным процесс налогообложения для данной категории граждан, предоставляя им возможность легально и эффективно управлять своими доходами.

Налогоплательщиками налога на профессиональный доход могут выступать не только граждане, осуществляющие свою трудовую деятельность в качестве физических лиц, но и те, кто зарегистрирован как индивидуальные предприниматели. Эти лица, в свою очередь, должны были принять осознанное решение о применении данного специального налогового режима, который предусмотрен для определённых категорий налогоплательщиков. Это решение должно быть оформлено в строгом соответствии с установленными процедурами, которые детально прописаны в законодательных актах, регулирующих данные вопросы. Соблюдение правил и процедур имеет первостепенное значение, поскольку они призваны облегчить налоговую нагрузку для конкретных категорий населения и бизнесменов, занятых в определенных сферах деятельности.

В упрощенной системе налогового регулирования предусмотрена возможность освобождения от обязательств по уплате налога на доходы физлиц в части доходов, облагаемых налогом на профессиональную деятельность. Результатом такой деятельности является получение доходов,

освобожденных от уплаты дополнительного налога на доходы физических лиц.

Подобная норма права также нашла свое отражение в Налоговом кодексе Российской Федерации [38], что подтверждает ее законность и обязательность к применению. Важно подчеркнуть, что данное положение было введено с целью устранения ситуации, когда одно и то же доход может обложиться налогом дважды, что, безусловно, было бы несправедливо и создавало бы дополнительные финансовые нагрузки на самозанятых граждан.

Таким образом, самозанятые могут быть уверены в том, что их доходы, полученные от самозанятой деятельности, не будут обременены дополнительными налоговыми обязательствами в виде налога на доходы физических лиц. Именно создает более благоприятные условия для их развития и способствует стимулированию экономической активности.

Законодательство предоставляет самозанятым целый ряд значимых льгот и преференций, которые существенно облегчают их налоговое бремя и административные обязательства. В частности, одним из ключевых преимуществ является освобождение от необходимости подавать налоговые декларации и отчеты, что значительно экономит время и ресурсы для ведения бизнеса. Кроме того, самозанятые имеют уникальную возможность уменьшить свою налоговую базу на сумму налогового вычета, который может достигать 10 тысяч рублей в месяц, что является ощутимой финансовой поддержкой.

Также самозанятые граждане могут воспользоваться сниженной налоговой ставкой, которая составляет всего 4%. Это предложение выглядит особенно привлекательно на фоне других налоговых режимов и позволяет значительно сократить налоговые отчисления. В дополнение к этому, самозанятые освобождены от обязанности уплачивать взносы на пенсионное страхование, что является дополнительным стимулом для ведения самостоятельной деятельности.

Не менее важным является факт, что самозанятые граждане сохраняют непрерывность трудового стажа на основном месте работы, что обеспечивает им социальные гарантии и защиту в будущем. Кроме того, современная цифровая эпоха предоставляет возможность формировать чеки через мобильное приложение «Мой налог», что исключает необходимость использования традиционных кассовых аппаратов и упрощает процесс учета доходов.

Наконец, одним из наиболее гибких условий является возможность совмещать самозанятость с работой по трудовому договору, что дает дополнительную свободу в выборе способов заработка и управления своим временем. Все эти меры направлены на создание благоприятных условий для развития самозанятости в России и поддержку граждан, выбравших этот путь для реализации своих профессиональных и предпринимательских амбиций.

Результаты творческой работы самозанятых над своими продуктами и проектами требуют не только признания, но и обеспечения их надежным юридическим защитой как интеллектуальных достижений. В текущий момент законы разрешают регистрировать бренды лишь организациям или индивидуальным предпринимателям, что ставит препятствия перед людьми, ведущими самостоятельную деятельность без статуса индивидуального предпринимателя, желающими выделить свою продукцию и услуги.

Внедрение данного законопроекта приведет к существенным изменениям в развитии особого налогообложения, направленного на индивидуальных предпринимателей. Взаимодействие с российскими и международными предприятиями позволит им получить значительные конкурентные преимущества при заключении договоров. В дополнение ко всему, такая мера предоставит стабильную правовую охрану товаров от потенциальных требований со стороны посторонних субъектов, что представляет собой существенный фактор в коммерческой деятельности.

Можно с уверенностью предположить, что предоставление возможности самозанятым гражданам регистрировать товарные знаки будет

способствовать созданию более благоприятных условий для их деятельности, что, несомненно, приведет к положительным изменениям и поможет значительно снизить риски, связанные с защитой интеллектуальной собственности в данной сфере.

В процессе глубокого и всестороннего анализа нормативно-правовых актов, которые регулируют вопросы, связанные с деятельностью лиц, занимающихся самозанятостью, можно прийти к достаточно обоснованному и взвешенному выводу. На текущий момент, в рамках действующего законодательства, установлены определенные механизмы налогового регулирования, которые касаются самозанятых граждан, и эти механизмы имеют ряд значительных преимуществ. В частности, государство предоставляет твердую гарантию того, что правовая база, регулирующая вопросы самозанятости, будет оставаться стабильной и надежной.

Среди наиболее заметных достоинств налогового регулирования, которое применяется к физическим лицам, получившим статус самозанятых, стоит выделить несколько ключевых моментов. Во-первых, это касается процесса регистрации, который здесь реализуется в упрощенном порядке. Во-вторых, налоговые ставки, применяемые к самозанятым, значительно ниже, что делает их более привлекательными. В-третьих, стоит отметить, что электронный документооборот, который осуществляется в рамках взаимодействия с налоговыми органами и другими участниками процесса, также упрощен, что значительно облегчает жизнь самозанятых.

Тем не менее, несмотря на все эти очевидные преимущества, следует учитывать и мнение некоторых экспертов, которые предостерегают о возможных обратных эффектах от проведения подобного эксперимента. Например, М.М. Вышегородцев, являющийся уполномоченным по защите прав предпринимателей в столице, высказывает обеспокоенность относительно возможных неблагоприятных последствий данного эксперимента, включая существенные финансовые потери для государственного бюджета [59].

В частности, речь идет о том, что предприниматели могут стремиться к снижению налоговой нагрузки, привлекая к своей деятельности самозанятых граждан. Это дает им возможность легально избежать уплаты страховых взносов за этих работников. В то же время, если работник занят на основе трудового договора, он уплачивает налоги по более высоким ставкам, чем те, что предусмотрены специальным налоговым режимом для самозанятых. В результате, возникает реальный риск того, что в бюджет будет поступать меньше необходимых средств, что, безусловно, может сказаться на финансовом благополучии государства.

2.3 Меры государственной поддержки самозанятых граждан в России

Разнообразие самозанятости оказывает непосредственное воздействие на экономическую и социальную эволюцию разных регионов, а также неразрывно переплетается со множеством ключевых факторов. В числе ключевых проблем стоит вопрос недоверия граждан к государственным структурам и другим организациям, а также острой нехватки финансовых средств, испытываемой многими областями.

При обсуждении вопроса недоверия к государственным институтам возникают разнообразные точки зрения и мнения. Граждане склонны искать альтернативные способы получения дохода, что приводит к росту неофициальной занятости, поскольку они теряют доверие к государственным институтам из-за их неспособности гарантировать устойчивый уровень жизни и эффективно защищать права населения. Это явление становится своеобразной реакцией на экономические и социальные вызовы, с которыми сталкивается общество.

С другой стороны, участие в теневых экономических процессах, хоть и предоставляет временную передышку и иллюзию независимости от государства, в конечном итоге может привести к еще большему усилению

отчуждения от государственных институтов. Отношение к действиям правительства становится критическим, особенно когда обсуждаются его обязанности по обеспечению граждан базовыми социальными защитными мерами. Таким образом, мы видим, что самозанятость и отношение к государственным институтам находятся в сложной взаимосвязи, которая требует тщательного анализа и понимания [49].

В эпоху, когда Российская Федерация активно переходит к модели экономики, где главенствующую роль играют рыночные механизмы и принципы, вопросы, связанные с трудовой занятостью населения и поиском подходящей работы, не теряют своей актуальности и продолжают оставаться в фокусе пристального внимания как со стороны общества, так и со стороны государственных структур. В этом контексте, политика, которую проводит государство в сфере труда и занятости, нацелена не только на поддержание и дальнейшее развитие трудового потенциала нации, но и на всестороннюю защиту прав и законных интересов работников в условиях современного рынка труда. Кроме того, одной из важнейших задач является обеспечение каждому гражданину его неотъемлемого права на труд и свободу выбора профессионального пути, который он считает наиболее подходящим для себя.

В числе ключевых приоритетов государственной политики в данной сфере стоит создание новых рабочих мест, что является одним из основных факторов для поддержания стабильности в обществе и экономике. Одновременно с этим, особое внимание уделяется предотвращению роста уровня безработицы, что является важным индикатором экономического благополучия страны. Для реализации этих амбициозных целей, государство разрабатывает и внедряет в жизнь целый ряд целевых программ и инициатив, которые направлены на стимулирование занятости населения. В этих процессах активное участие принимают не только различные министерства и ведомства, но и местные органы власти, что позволяет обеспечить комплексный подход к решению поставленных задач.

Самозанятые имеют право на аналогичные формы поддержки, как и представители малого и среднего бизнеса. Законодательно установлен порядок, согласно которому они могут рассчитывать на помощь государства в виде финансовой, материальной и информационной поддержки.

Программы государственной поддержки самозанятых играют ключевую роль в прогрессе этой сферы на уровне страны. В ответ на это, государственные органы начали интенсивно разрабатывать инициативы, целью которых является стимулирование самозанятости и формирование комфортных условий для ее процветания. В рамках этих программ предусмотрены действия по уменьшению налоговых и управленческих препятствий, предоставлению доступа к финансированию и обучению основам предпринимательства.

Государственная поддержка в первую очередь сосредоточена на стимулировании трудовых резервов, охране трудового рынка, гарантировании гражданам возможности реализовать свое право на труд и свободный выбор профессии. Основная цель, которую ставит перед собой государство, заключается в обеспечении рабочих мест и недопущении широкомасштабной безработицы. Для реализации этой цели разрабатываются и осуществляются целенаправленные мероприятия, направленные на повышение уровня занятости населения, при этом ключевую роль играют органы государственной власти.

В России сегодня функционирует ряд государственных инициатив, цель которых – оказание помощи людям, работающим на себя. Среди них выделяется программа «Самозанятость в России», которая стала одной из первых официальных мер поддержки для самозанятых. Объявленная в 2019 году, она с тех пор неуклонно развивается и совершенствуется.

Программа поддержки самозанятых в России предлагает облегченные налоговые условия, благодаря которым предприниматели могут проще управлять своим делом и меньше платить налогов. Это дает возможность

экономить как время, так и средства на налоговых выплатах, позволяя уделять больше внимания росту и развитию бизнеса.

Также самозанятые лица имеют возможность воспользоваться онлайн-платформой, предлагающей им шанс реализовывать свои товары и услуги через интернет. Такой подход существенно облегчает процесс коммерческой деятельности и расширяет круг потенциальных покупателей.

Ключевым аспектом поддержки самозанятых является возможность освоения предпринимательских компетенций. Граждане, работающие на себя, имеют шанс участвовать в обучении, которое предлагается в разнообразных формах: от онлайн-курсов до вебинаров и практических семинаров. Это способствует их профессиональному росту и развитию как предпринимателей.

Национальный проект, направленный на стимулирование и поддержку малого и среднего бизнеса, а также индивидуальных предпринимателей, стартовал в 2019 году и играет ключевую роль в развитии предпринимательской сферы России. Начиная с 1 октября 2020 года, в соответствии с решением Правительства, лица, работающие на себя, также получили возможность воспользоваться мерами поддержки, предусмотренными в рамках этого проекта.

Ключевым аспектом данного проекта выступает инициатива «Мой бизнес», цель которой – оказание финансовой помощи тем, кто стремится начать или расширить собственное дело.

В соответствии с документами национального проекта, направленного на развитие малого и среднего бизнеса, а также стимулирование индивидуальной предпринимательской активности, в рамках инициативы «Поддержка самозанятых» предусмотрен ряд ключевых мероприятий:

- предоставление информационных и консультационных услуг, а также образовательных программ для самозанятых граждан через сеть центров «Мой бизнес»;
- государственные микрофинансовые структуры предлагают микрокредиты на условиях сниженной процентной ставки;

- возможность получения финансирования, включая поддержку со стороны АО «Корпорация «МСП» и региональных структур, обеспечивающих гарантии;
- размещение товаров и услуг на коммерческих интернет-площадках с возможностью получения преимуществ; аренда производственных и административных площадей, таких как инкубаторы бизнеса и коворкинги, оснащенных всем необходимым и поддерживаемых Минэкономразвития России, а также возмещение расходов на аренду частных объектов (при условии реализации данной меры поддержки внутри границ Российской Федерации);
- использование объектов, находящихся в государственном и муниципальном владении, на основе аренды.

Инициатива «Мой бизнес» открывает перед гражданами двери к финансовой помощи для запуска или расширения собственного дела. Предоставляемая помощь включает субсидии, гранты, кредиты, а также финансовые гарантии и поручительства. Благодаря этому, многие люди могут воплотить в жизнь свою мечту о собственном бизнесе, даже если у них ограниченный стартовый капитал.

Программа «Мой бизнес» предлагает всестороннюю консультационную помощь для тех, кто стремится открыть собственное дело или масштабировать уже имеющееся. Желающие могут рассчитывать на профессиональные советы по регистрации предприятия, налоговым аспектам, управлению компанией и ряду других важных вопросов.

Также одним из ключевых аспектов данной программы является поддержка бизнеса на местах. В её рамках организуются различные инициативы, цель которых — стимулировать рост малых и средних предприятий в различных регионах. Это не только способствует созданию новых рабочих мест, но и вносит весомый вклад в экономическое развитие территорий.

Данная программа играет ключевую роль в государственной стратегии по поддержке предпринимательства в России. Она предоставляет возможность многим жителям страны воплотить в жизнь свою мечту о собственном деле, что, в свою очередь, способствует более динамичному и эффективному развитию экономики государства.

Стимулирование индивидуальной предпринимательской деятельности в аграрном секторе является ключевым направлением государственной политики России. Это способствует прогрессу в развитии агрогородов, образованию новых рабочих позиций и повышению финансового благосостояния жителей. В связи с этим, в конце декабря 2021 года, российское правительство утвердило новое решение, поддерживающее данную группу граждан. Этот нормативный акт корректирует существующую государственную программу, направленную на развитие аграрной отрасли и управление рынками сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Таким образом, лицам, являющимся самозанятыми в сфере сельского хозяйства, оказываются следующие виды государственной поддержки:

- самозанятые аграрии могут воспользоваться преимуществами упрощенной налоговой схемы, которая дает им возможность уплачивать налоги по сниженной ставке, тем самым сокращая свои финансовые издержки в ведении хозяйства;
- образовательные программы и экспертные советы. Государственные органы реализуют разнообразные обучающие курсы и предоставляют консультационные услуги для фермеров-самоучек, способствуя развитию их предпринимательской деятельности и совершенствованию профессиональных умений;
- поддержка от государства. Индивидуальные предприниматели в аграрной сфере имеют возможность получать разнообразные формы государственной финансовой помощи, включая дотации на

расширение деятельности, льготные кредиты и прочие виды поддержки;

- государственная поддержка трудового рынка. Власти страны принимают меры для формирования комфортной среды для развития трудовых отношений в аграрных районах, что, в свою очередь, стимулирует увеличение потребности в услугах индивидуальных предпринимателей в данной области.

В ходе анализа нормативно-правовых актов, регулирующих сферу деятельности самозанятых граждан, становится очевидным, что действующие правила не представляют собой исчерпывающий свод законов, а скорее являются общими рекомендациями или же не включают в себя достаточный объем информации, необходимой для глубокого и всестороннего понимания особенностей и специфики регулирования их профессиональной деятельности. Этот факт демонстрирует актуальность и неотложность задачи разработки и внедрения на уровне федерального законодательства совершенно нового, специализированного закона, который бы в полной мере отражал все аспекты и нюансы, связанные с трудовой деятельностью самозанятых лиц в Российской Федерации, и устанавливал бы четкие и понятные рамки для их работы, обеспечивая тем самым правовую определенность и защиту интересов всех участников данного сегмента рынка труда.

Одной из наиболее актуальных и обсуждаемых проблематик является неясность и двусмысленность в определении правового статуса лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью, а также тех, кто работает на себя в качестве самозанятых. Эта двойственность создает множество препятствий и затруднений, когда речь заходит о правовом регулировании их деятельности, что, в свою очередь, влечет за собой ряд сложностей в правоприменительной практике. Эксперты и исследователи в области права неоднократно поднимали вопрос о том, что действующие законодательные акты не дают однозначного ответа на вопрос о границах

между предпринимательством и samozанятостью, что приводит к правовой неопределенности, особенно когда дело касается налоговых обязательств и льгот.

В то же время, если обратиться к международному опыту, то можно заметить, что в некоторых зарубежных странах, законодательные системы предлагают более четко очерченные и детально проработанные механизмы для регулирования вопросов, связанных с samozанятостью. В этих странах предусмотрены такие меры, как обязательная регистрация samozанятых лиц в налоговых органах, а также введение специфических правил учета их доходов и расходов. Подобные подходы и практики могут послужить вдохновением и стать отправной точкой для дальнейшего развития и усовершенствования российского законодательства в сфере регулирования деятельности samozанятых и индивидуальных предпринимателей, что, безусловно, будет способствовать повышению правовой определенности и стабильности в данной области.

Развитие мер поддержки для samozанятых происходит на разных уровнях – как на государственном, так и на муниципальном. С каждым днем всё больше людей решают легализовать свою деятельность благодаря тому, что государство активно разрабатывает новые меры по поддержке индивидуальных предпринимателей.

Глава 3 Реализация правового статуса самозанятых в предпринимательских отношениях

3.1. Особенности участия самозанятых в предпринимательской деятельности

Сегодня глобализация охватывает все аспекты жизни, включая экономику, и оказывает значительное влияние на мировую рынок труда, приводя к переходу рабочих мест в более гибкие и динамичные модели. Ускоренное развитие информационных технологий, улучшение транспортной инфраструктуры и включение национальных рынков в мировую экономику приводят к этому процессу.

Самозанятость в российской правовой системе не представляет собой абсолютно инновационную концепцию. За последние несколько десятков лет в научных публикациях и законодательных документах обсуждался термин, касающийся лиц, не участвующих в трудовом процессе и действующих в экономической сфере как независимые лица, занятые самозанятостью. В числе традиционных представителей самозанятости обычно включали индивидуальных бухгалтеров, юристов, судебных исполнителей и других специалистов, ведущих свою деятельность самостоятельно. В результате изменений в законодательстве, произошедших в 2017 году, а также введения в действие с 1 января 2019 года Федерального закона № 422-ФЗ от 27 ноября 2018 года «Об эксперименте по введению особого налогового режима 'Налог на профессиональный доход'», потребовалась переоценка подхода к определению термина «самозанятый» [71].

Физические лица, среди которых также индивидуальные предприниматели, имеют возможность пользоваться новым налоговым режимом согласно действующему законодательству. В сфере права сегодня четко определены права и обязанности частных бизнесменов, однако вопрос о юридическом положении тех, кто применяет специальный налоговый режим,

но официально не зарегистрирован как индивидуальный предприниматель, остается предметом многочисленных дискуссий. В действительности, сегодняшний термин для этой группы людей звучит как «самозанятые граждане». Внимание стоит обратить на то, что данное толкование основано на изучении трудов и определенных пояснений налоговой службы, но они не могут считаться законодательно обязательными документами. Анализ правовой природы самозанятости граждан становится актуальным в связи с современными экономическими условиями и существующими нормами права.

Самозанятость обладает особым характером, охватывающим разные сферы деятельности. Её основной принцип заключается в самостоятельном поиске работы, которая способствует выполнению индивидуальных и семейных потребностей, обеспечивая доход благодаря личным усилиям. Самозанятые сосредотачивают свою деятельность на развитии потребительских связей, формирующихся и укрепляющихся в ходе изготовления продукции, предоставления множества услуг, выполнения разных видов работ, включая репетиторство, помощь пожилым и больным людям, а также уборку различных объектов. В качестве самозанятых они выполняют роль как сотрудников, так и руководителей, имея возможность взаимодействовать с партнерами, что позволяет избегать финансовой и организационной зависимости от работодателей при найме на работу, а также от правил работы в данной компании.

Учитывая разнообразие взглядов ученых на самозанятость, стоит отметить, что ее юридическая суть имеет междисциплинарный характер, представляя собой особый вид экономической активности с характеристиками бизнеса (автономия, действия на свой страх и риск, использование индивидуальной инициативы в управлении, принятии решений, привлечении собственных ресурсов) [47], но отличающуюся от предпринимательства отсутствием обязательной государственной регистрации в качестве

индивидуального предпринимателя и невозможностью найма других лиц для выполнения работы.

Индивидуальный предприниматель представляет собой статус физического лица, которое осуществляет свою деятельность в качестве предпринимателя, и не является юридическим лицом. Основное преимущество такого статуса заключается в том, что для начала ведения бизнеса не требуется создания юридического лица, что упрощает процесс. При этом, ограничения в отношении видов деятельности, которыми может заниматься индивидуальный предприниматель, являются весьма умеренными, что предоставляет широкие возможности для выбора направления бизнеса. Кроме того, индивидуальный предприниматель имеет право нанимать работников, что позволяет ему расширять масштаб своей деятельности и увеличивать объем предоставляемых услуг или производимых товаров. Также стоит отметить, что индивидуальные предприниматели могут рассчитывать на более лояльные условия налогообложения по сравнению с другими формами ведения бизнеса, что делает этот статус особенно привлекательным для многих.

Самозанятость, в свою очередь, представляет собой особый налоговый режим, который предназначен для людей, осуществляющих профессиональную деятельность. Режим налогообложения, который может использоваться как физическими лицами, так и индивидуальными предпринимателями без наемных сотрудников, не требующими регистрации в качестве юридического лица. Оптимизация налоговой нагрузки становится возможной для самозанятых граждан благодаря данному режиму, который предусматривает налогообложение в соответствии с уровнем дохода, что особенно актуально для начинающих предпринимателей и индивидуальных предпринимателей.

Таким образом, сам собой напрашивается вывод о том, что самозанятость представляет собой элемент предпринимательства,

характеризующийся особым налоговым режимом для ведения бизнеса и определёнными ограничениями.

Данные статистики подтверждают, что выбранный правительством путь легализации работы на себя для граждан России и иностранных граждан, осуществляющих деятельность в нашей стране, оказался верным [46]. С каждым годом количество людей, которые переходят на новую налоговую систему, растёт экспоненциально.

Однако, на мой взгляд, на сегодняшний день существует большой пробел в части отсутствия в законодательных актах Российской Федерации четкого списка видов деятельности для самозанятых. Такой список содержится только в приложении «Мой налог», в котором представлен спектр услуг, которые могут оказывать самозанятые. Данный список выглядит следующим образом:

- сфера информационных технологий (ИТ-сфера) охватывает широкий спектр услуг, от анализа и управления данными до веб-дизайна и программирования. Специалисты в этой области занимаются созданием программного обеспечения и обеспечением технической поддержки;
- в автомобильной сфере предлагаются услуги ремонта и обслуживания автомобилей, мойки, эвакуации, а также услуги водителей и перевозка как грузов, так и пассажиров;
- в разделе аренды доступны услуги аренды квартир и автомобилей, проката, а также предоставление мест для хранения вещей и временного проживания;
- в области домашних услуг предлагается широкий ассортимент: от ведения домашнего хозяйства и бытовых услуг до гувернанток, доставки продуктов, услуг няни, повара, сиделки, охранника, клининга и химчистки;

- услуги для домашних питомцев включают вакцинацию, профессиональный уход за шерстью, дрессировку, кинологические консультации, временное размещение и заботу о животных;
- в сфере здоровья предлагаются консультации специалистов, таких как диетолог, логопед, массажист, психолог, тренер и инструктор;
- информационные услуги охватывают проведение исследований, маркетинговые исследования, опросы, сбор общественного мнения и услуги переводчика;
- в области красоты доступны консультации, услуги маникюра и педикюра, а также работа косметолога, моделей, парикмахеров и стилистов, татуировка и пирсинг, а также процедуры эпиляции;
- в области обучения предлагаются такие виды деятельности, как индивидуальные занятия с репетиторами, тренерами и преподавателями;
- в сфере общественного питания предлагаются кулинарные услуги: услуги кондитера и повара, предоставление сервиса;
- в разделе «одежда» представлены услуги дизайнера, а также пошив, кроение и шитье одежды;
- в разделе «природа» можно выбрать такие услуги, как разведение скота, обустройство земель, работа с лесом, охота и рыбалка, аграрные услуги;
- дополнительные (прочие) услуги содержат в себе виды деятельности в качестве грузчиков, копирайтеров, носильщиков, охраны, писательской деятельности, платных туалетов;
- в сфере развлечений доступны виды услуг в качестве аниматоров, артистов, певцов, музыкантов, ведущих, шоуменов, тамады, экскурсоводов;

- ремонтные работы: дизайн интерьеров, отделочные работы, бытовые ремонты, реставрация, починка бытовой техники, сантехнические и электромонтажные услуги, строительство, сервисное обслуживание;
- в разделе «сделай сам» доступны кузнечное дело, обработка металла, проектирование, производственные работы, столярные изделия, услуги по сборке;
- в области спорта доступны консультации, массаж, тренерская работа, инструктаж;
- торговля самостоятельно произведенным товаром: изделия собственного производства;
- в области финансов доступны услуги бухгалтера, консультации, риелторские услуги, финансовые консультации;
- фото и видео услуги, печать: издательская деятельность, операторская работа, оцифровка, полиграфические услуги, фотосъемка, художественная работа;
- к разделу «юристы» относятся консультации, юридическая помощь, налоговые консультации.

Согласно рейтингу отраслей, самыми популярными среди самозанятых являются ремонт, авто и IT-сфера [46].

Казалось бы, что одной из популярных областей среди самозанятых должна была стать аренда, так как сдача в аренду недвижимости является весьма прибыльным делом. Однако, действующим законодательством предусмотрены ограничения на получение дохода самозанятыми с аренды недвижимости, а именно, предусмотрен запрет на получение доходов от аренды коммерческой недвижимости. Это означает, что лица, работающие на себя и относящиеся к категории самозанятых, не имеют права извлекать финансовую выгоду из аренды нежилых помещений, таких как офисы, склады, производственные помещения и прочие объекты, не предназначенные для проживания людей.

Однако, существует также список видов деятельности, которые самозанятые осуществлять не могут. В него входят следующие виды деятельности [71]:

- внедрение продукции, облагаемой акцизами, и товаров, требующих обязательного маркирования;
- помимо реализации объектов, ранее служивших для индивидуального использования, осуществляется торговля товарами и передача прав на имущество;
- извлечение и продажа ценных природных ресурсов;
- деятельность по представлению чужих интересов осуществляется через заключение договоров поручения, комиссионных соглашений и агентских договоров;
- предоставление услуг по доставке продуктов с функцией получения оплаты за них в интересах третьих лиц.

Законодательство, регулирующее деятельность самозанятых, четко определяет рамки их предпринимательской активности, и одним из важных условий является возможность осуществления доходной деятельности исключительно в рамках аренды жилых помещений. Это может включать в себя сдачу квартир, комнат, домов и других объектов жилого фонда, которые предназначены для проживания граждан. Таким образом, самозанятые имеют право заниматься арендным бизнесом, но исключительно в сегменте жилой недвижимости, что является важным аспектом для соблюдения законодательства и предотвращения возможных правонарушений в данной сфере.

Полагаю, что данное ограничение введено с целью упорядочивания рынка аренды и создания равных условий для всех участников данного сегмента, а также для обеспечения прозрачности и легитимности доходов, получаемых самозанятыми. Поэтому, перед тем как принимать решение о видах деятельности, которые планируется осуществлять в рамках самозанятости, необходимо тщательно изучить и учесть все законодательные

нюансы и ограничения, чтобы избежать возможных юридических последствий и обеспечить стабильность и законность своего бизнеса.

В качестве общей черты между самозанятыми и индивидуальными предпринимателями можно выделить ограничения по оказанию некоторых видов услуг. Например, самозанятые и индивидуальные предприниматели не могут продавать алкогольную продукцию, так как такой вид деятельности является лицензируемым, и получить лицензию на продажу и хранение алкогольной продукции могут только юридические лица.

На мой взгляд, ключевое различие между самозанятым и индивидуальным предпринимателем заключается в том, что первый должен предоставлять услуги исключительно самостоятельно, без участия посторонних, в то время как второй имеет право нанимать сотрудников на официальной основе или привлекать их через гражданско-правовые соглашения.

Выделяя плюсы и минусы между самозанятостью и индивидуальным предпринимательством, можно их структурировать следующим образом:

- у самозанятых значительно ниже налоговая ставка, хотя, индивидуальные предприниматели имеют возможность снизить свои налоги при помощи упрощенной системы налогообложения или применения патентной системы налогообложения;
- самозанятому не нужно сдавать отчеты и подавать налоговые декларации. Данная процедура максимально проста для самозанятых, все отчеты по деятельности самозанятых содержатся в приложении «Мой налог»;
- самозанятому не нужен кассовый аппарат. Весь учет по продажам осуществляется при помощи приложения «Мой налог». Но у индивидуальных предпринимателей тоже есть ситуации, при которых наличие кассового аппарата не является обязательным. Например, когда индивидуальный предприниматель изготавливает свою

продукцию и ее же продает, то есть осуществляет оказание персональных услуг;

- у самозанятых нет строгого обязательства уплаты страховых взносов;
- ограничение дохода. Самозанятый не может зарабатывать больше 2,4 млн. рублей в год [71]. Если доход становится больше, то необходимо регистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя;
- более простая процедура регистрации. Самозанятому достаточно скачать приложение «Мой налог», совершить несколько простых действий и дождаться результатов проверки и подтверждения статуса самозанятого. Для регистрации в качестве индивидуального предпринимателя необходимо заполнить заявления, оплатить государственную пошлину и посетить налоговую инспекцию или многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг;
- отсутствие начисления трудового стажа. За период деятельности самозанятого, ему не начисляется трудовой стаж. Это не просто отличительная черта от индивидуального предпринимателя, но и для некоторых даже является минусом.

Отдельно хотелось бы обратить внимание на трудовые отношения с индивидуальными предпринимателями и самозанятыми.

Трудовыми отношениями признаются отношения на основе соглашения между работником и работодателем о выполнении работником за плату трудовой функции. Если гражданин, зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя, заключает трудовое соглашение, то он оказывает услуги работодателю не как индивидуальный предприниматель, а как физическое лицо.

Из положений Трудового кодекса Российской Федерации следует, что каждый имеет равные возможности для реализации своих трудовых прав.

В соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации [12] регистрация в качестве индивидуального предпринимателя

дает право физическому лицу заниматься предпринимательской деятельностью.

На текущий момент нет ни одного ограничения или запрета в трудовом и гражданском праве, которое бы мешало человеку одновременно работать по найму на основе трудового соглашения и быть индивидуальным предпринимателем. Это означает, что российские граждане имеют полное право одновременно вести собственный бизнес и быть трудоустроенными в какой-либо организации, получая при этом заработную плату. Таким образом, законодательство предоставляет широкие возможности для реализации профессиональных амбиций и достижения личных целей, не ставя барьеров для тех, кто стремится к многогранности в своей карьере.

Экспериментальный закон о введении особого налогообложения для профессионального дохода не предусматривает запрета на сочетание статуса самозанятого лица с работой по найму согласно трудовому соглашению. В статье 6 Закон о проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» четко указано, что не признаются объектом налогообложения доходы, получаемые в рамках трудовых отношений. Но в данной же статье указано, что самозанятый не может заключать договор с бывшим работодателем, если не прошло двух лет, с момента прекращения трудовых отношений.

На мой взгляд данное ограничение внесено законодателем в целях защиты прав физических лиц от недобросовестных работодателей, желающих сэкономить на уплате налогов и обязательных взносов за счет самозанятых.

Таким образом, как и в отношении индивидуальных предпринимателей, в отношении самозанятых нет ограничений быть одновременно самозанятым и наемным работником по трудовому соглашению.

Для некоторых людей самозанятость может оказаться полезным вариантом, однако нельзя считать её универсальным решением всех трудностей на рынке труда. Для людей, ценящих свободу планирования рабочего времени и самостоятельность в финансовых вопросах, самозанятость

может оказаться более привлекательным вариантом, однако отсутствие профессиональных навыков и материальных средств для ведения собственного дела может сделать этот путь весьма проблематичным.

Стимуляция самозанятости в качестве главной меры по решению вопросов трудоустройства может вызвать значительное снижение социальной защищенности и трудовых прав граждан, что, в свою очередь, окажет отрицательное влияние на общую экономическую и социальную устойчивость государства. У самозанятых граждан ограничен доступ к пенсионным выплатам, медицинскому обслуживанию и прочим формам социальной поддержки, что может негативно сказаться на их материальном благосостоянии в пожилом возрасте и при временных трудностях со здоровьем. В результате отсутствия государственного надзора могут возникнуть ситуации неэтичного соперничества между компаниями, игнорирование интересов покупателей, а также несоблюдение норм безопасности на рабочем месте и экологической устойчивости. Сохранение равновесия между поддержкой индивидуальной активности и обеспечением благосостояния общества имеет первостепенное значение.

Подводя итоги важно отметить, что самозанятость и индивидуальное предпринимательство представляют собой предпринимательскую деятельность, путем использования двух разных моделей ведения предпринимательской деятельности, каждая из которых имеет свои особенности и преимущества. Поэтому, когда речь заходит о выборе между ними, нельзя однозначно утверждать, что одна форма лучше другой. Все зависит от конкретных целей и задач, которые стоят перед предпринимателем.

Если ваш бизнес связан с производством ограниченного количества товаров или же вы предоставляете услуги в формате так называемого «фриланса», где основным капиталом является ваш профессионализм и умения, то в таком случае стоит внимательно рассмотреть вариант самозанятости. Эта форма организации бизнеса идеально подходит для тех, кто только начинает свой путь в предпринимательстве или же предпочитает

работать самостоятельно и не имеет необходимости на начальном этапе в большой структурности собственного бизнеса, найма работников и т.д.

В случае, когда деятельность включает в себя онлайн-торговлю, наличие магазинов, оптовую торговлю малого объема или же ресторанный бизнес, тогда, несомненно, стоит присмотреться к индивидуальному предпринимательству. Это позволит более гибко подходить к вопросам масштабирования бизнеса и выбора оптимального налогового режима, который будет соответствовать вашим потребностям и особенностям ведения бизнеса.

Не стоит забывать, что начинать свой путь в бизнесе можно с самозанятости, а затем, по мере роста и развития, без каких-либо штрафов, потери времени или финансовых убытков, перейти на индивидуальное предпринимательство. Это дает вам возможность гибко реагировать на изменения в рыночной среде и адаптировать свою бизнес-модель под текущие реалии и перспективы развития вашего дела.

В процессе анализа и сопоставления ключевых аспектов, которые характеризуют самозанятость и предпринимательские отношения, можно прийти к обоснованному выводу о том, что самозанятость представляет собой один из видов предпринимательской деятельности. Однако она обладает своими специфическими чертами, которые отличают её от других форм предпринимательства.

Одной из таких отличительных особенностей является наличие специализированного вида налогообложения, который предназначен именно для лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность в рамках самозанятости. Это налогообложение разработано с целью создания более благоприятных условий для самозанятых, упрощая процесс уплаты налогов и снижая административные барьеры.

Кроме того, самозанятость характеризуется упрощенной формой ведения предпринимательской деятельности. Это означает, что для самозанятых предусмотрены менее строгие требования и меньшее количество

регистрационных процедур по сравнению с теми, которые предъявляются к крупным предпринимателям и компаниям.

Таким образом, подводя итог, можно с уверенностью сказать, что самозанятость, хотя и является одним из видов предпринимательской деятельности, тем не менее, имеет свои уникальные черты и особенности. Эти особенности заключаются в наличии отдельного вида налогообложения и в более упрощенной форме ведения бизнеса, что делает самозанятость привлекательной для многих людей, стремящихся к самостоятельности и независимости в своей профессиональной деятельности.

3.2. Проблемы и пути совершенствования правового статуса самозанятых в предпринимательских отношениях

Самозанятость представляет собой межотраслевой институт в российской правовой системе, включающий граждан, обладающих определенными правовыми особенностями, что делает их значимыми для государства по нескольким причинам:

- они предоставляют услуги и выполняют работы, способствуя росту валового внутреннего продукта;
- их трудовая деятельность легализована, они являются источником доходов для государственного бюджета через установленную систему налогообложения;
- сами создают рабочие места без требований к государству на инвестиции;
- не считаются безработными и не нуждаются в пособиях;
- способны обеспечивать себя и свою семью материально.

Правовой статус лиц, занимающихся самозанятостью, в основном определяется налоговым законодательством, которое устанавливает основные правила и нормы для данной категории граждан. В то же время, следует отметить, что законодательные акты, относящиеся к другим областям права,

таким как гражданское и трудовое право, также включают в себя отдельные положения, касающиеся самозанятых. Однако, несмотря на наличие таких норм, регулирование статуса самозанятых в целом можно охарактеризовать как недостаточно целостное и фрагментарное.

По результатам проведенного исследования можно выделить некоторые проблемы, связанные с правовым регулированием деятельности самозанятых в предпринимательских отношениях.

Первая проблема — это отсутствие обязательства самозанятого указывать осуществляемый им вид деятельности, а также отсутствие возможности получения подробной информации о самозанятом в виде одного документа.

Как было указано ранее, на сегодняшний день самозанятые не обязаны выбирать осуществляемый им вид деятельности. Более того, кроме самого самозанятого и Федеральной налоговой службы, никто не знает какой именно вид деятельности осуществляет конкретное самозанятое лицо. Это приводит к тому, что при заключении договора заказчик не может достоверно быть уверенным, что данное конкретное лицо уплачивает налог на профессиональный доход по тому виду деятельности, который необходим заказчику. Также отсутствие возможности получения полноценных сведений о самозанятом лице приводит к нарушению прав и законных интересов организаций, оказывающих, например, коммунальные услуги.

Данную проблему можно решить с помощью установления обязательства для самозанятых указывать в обязательном порядке виды осуществляемой деятельности, а также разработка и внедрение сервиса предоставления третьим лицам информации о самозанятом лице, как допустим об индивидуальном предпринимателе, только в виде выписки и единого государственного реестра самозанятых лиц. Также можно было бы в действующем общероссийском классификаторе видов экономической деятельности отразить виды деятельности, которые могут оказывать самозанятые лица.

Второй проблемой можно назвать отсутствие полноценной правовой базы, регулирующей деятельность самозанятых.

Основной акцент Федерального закона об эксперименте по введению особого налогового режима «Налог на профессиональный доход» делается на правила налогообложения для лиц, занимающихся частным предпринимательством, а не на общем определении этого явления и его юридическом контроле [47].

На мой взгляд необходимо разработать законопроект о самозанятых гражданах, который станет основой для правового регулирования отношений между самозанятыми и государственными органами, а также между самозанятыми и их заказчиками. Важно, чтобы в документе были прописаны механизмы защиты прав самозанятых, их ответственности, а также условия, при которых они могут осуществлять свою деятельность, не нарушая законодательство. Это позволит создать благоприятные условия для развития самозанятости, стимулировать экономическую активность и обеспечить социальную защиту данной категории граждан. Данным законодательным актом можно было бы утвердить форму типового договора с самозанятыми, в котором будут указаны обаятельные условия такого договора, что в свою очередь позволит избежать недопонимания между самозанятым и заказчиком.

Третья, и на мой взгляд особенно важная проблема, неполная легализации деятельности самозанятых.

Легализация самозанятости и включение ее в налоговый механизм – это комплексный процесс, который охватывает как экономическую, так и социальную сферу, стремясь повысить уровень жизни населения.

В условиях экономического положения страны существуют люди, ведущие деятельность, генерирующую прибыль, но не оформившие статус самозанятых в надлежащих налоговых учреждениях. Основным и часто единственным источником финансового обеспечения для данных лиц и их родственников обычно является этот доход. Отсутствие регистрации данных лиц как самозанятых приводит к тому, что они не исполняют свои

обязательства по налогообложению. В результате такого положения дел отсутствует их финансовая поддержка в наполнении казны страны, что является одной из ключевых обязанностей каждого гражданина Российской Федерации, как это предусмотрено Конституцией Российской Федерации [27]. Таким образом, уклонение от налоговых обязательств не только нарушает законодательство, но и ослабляет финансовую основу государства, поскольку каждый гражданин должен активно участвовать в поддержании экономической стабильности и развитии общественных благ.

Одной из ключевых задач является создание условий для того, чтобы каждый гражданин, включая тех, кто осуществляет свою деятельность без официального статуса, мог внести свой вклад в развитие социально-экономической сферы страны. В рамках этой задачи особое внимание уделяется легализации различных категорий лиц, которые в настоящее время не участвуют в формировании внебюджетных фондов социального назначения. Это, в свою очередь, приводит к ситуации, когда эти субъекты не вносят свой вклад в социальное обеспечение, что является желаемой целью легализации.

Стоит особо акцентировать внимание на актуальном и весьма значимом вопросе, который касается легализации лиц, занимающихся самозанятостью. Данная категория граждан, безусловно, заслуживает особого внимания со стороны государственных органов, поскольку их деятельность вносит весомый вклад в экономику страны. В связи с этим, необходимо тщательно рассмотреть и ответить на вопрос, который стоит перед обществом и государством: насколько важно и необходимо признать самозанятых граждан полноправными участниками предпринимательских отношений. Это решение может оказать существенное влияние на развитие бизнес-среды, упрощение налогового регулирования и создание более благоприятных условий для ведения бизнеса в целом.

Подводя итоги всего проведенного исследования хотелось бы отметить следующее.

Одним из наиболее значимых и положительных аспектов, который приносит с собой введение нового налогового режима, является заметное усиление внимания со стороны государственных органов к категории самозанятых граждан. Это, безусловно, важный шаг в направлении признания их вклада в экономику страны и предоставления им дополнительных возможностей для развития их деятельности.

В настоящее время мы можем наблюдать, что существует еще целый ряд организационных моментов и вопросов, которые требуют тщательного рассмотрения и уточнения. Эти вопросы касаются различных профессий и видов деятельности, которые подпадают под действие данного налогового режима. Они требуют дополнительного внимания и обсуждения, чтобы обеспечить максимально комфортные и понятные условия для всех самозанятых.

Теперь, благодаря введению этого специального налогового режима, люди, которые не имеют официального работодателя и не нанимают работников [14], но при этом занимаются деятельностью, которая по своим признакам и характеристикам может быть квалифицирована как предпринимательская, получили возможность воспользоваться преимуществами этого режима. Это открывает перед ними новые горизонты для легализации своего дохода и упрощения налоговых процедур, что, в свою очередь, способствует развитию их бизнеса и укреплению экономики в целом.

Одной из ключевых причин, по которой режим налогообложения для самозанятых лиц приобрел такую огромную популярность среди граждан, является его непревзойденная простота и отсутствие различных административных препятствий, которые часто становятся настоящим камнем преткновения в предпринимательской деятельности. Для тех, кто выбрал путь самозанятости, отпадает необходимость в подаче сложных налоговых деклараций, а также в приобретении и использовании контрольно-кассовой техники, что, несомненно, является значительным облегчением.

В процессе анализа механизма поддержки самозанятых граждан, необходимо отметить, что, несмотря на его очевидные преимущества, существуют определенные недостатки и ограничения, которые могут оказаться весьма значительными препятствиями на пути к его более широкому распространению и масштабированию. Эти проблемы могут проявиться в полной мере, даже если мы не будем учитывать вероятность повышения налоговых ставок по налогу на профессиональный доход, что, безусловно, является фактором, который нельзя игнорировать.

Первый аспект, который вызывает определенные затруднения, заключается в том, что самозанятые лица не имеют возможности зарегистрировать товарные знаки на свое имя. Это обстоятельство оказывает непосредственное влияние на узнаваемость их брендов на рынке и ставит их в менее выгодное положение по сравнению с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, которые обладают такими правами.

Второй аспект, с которым сталкиваются самозанятые, имеет более серьезные последствия. Федеральная налоговая служба заявила о намерении уделять повышенное внимание взаимодействию между юридическими лицами и самозанятыми. Основная цель такого внимания – предотвращение возможного злоупотребления, когда самозанятые могут использовать данный налоговый режим в качестве способа обхода трудовых взаимоотношений.

В отсутствие эффективных решений для упомянутых проблем, самозанятые будут вынуждены ограничиваться предоставлением услуг исключительно физическим лицам. Это, безусловно, ставит под сомнение перспективы и возможности, которые могли бы быть реализованы через более

Установление справедливого и равноправного статуса самозанятых станет возможным благодаря гармонизации законов, регулирующих их права и обязательства во всех сферах законодательства. Самозанятые должны получить решение по самым актуальным проблемам, связанным с пенсией, обязательным медицинским обслуживанием, болезненным и материнским отпуском, а также соцстраховкой по уходу за малышами. При обсуждении

профессиональной сферы важно учесть также аспекты безопасности труда для индивидуальных предпринимателей, особенно когда дело касается работы в неблагоприятных и рискованных условиях.

С точки зрения налогообложения и государственного надзора, сектор самозанятых представляет собой сложную проблему. В России на ранней стадии находится процесс разработки законов и контроля за деятельностью этих организаций. Учитывая опыт зарубежных стран и внутренние достижения, разработка законодательной базы может стимулировать последовательное и осмысленное развитие сферы самозанятости, что, в свою очередь, поможет сократить размер теневой экономической деятельности и увеличить доходы государственного бюджета за счет новых источников финансирования.

Выбор новых подходов и методов необходим для устранения недостатков правовой основы. Сегодня государство активно разрабатывает и реализует ряд мероприятий, направленных на легализацию труда индивидуальных предпринимателей, сосредотачивая усилия на сокращении налоговой нагрузки и упрощении процесса их официальной регистрации, что имеет большое значение, учитывая роль данного сектора в стимулировании деловой активности граждан и способствовании экономическому росту страны.

В такой обстановке необходимо развивать законодательство таким образом, чтобы снижать расходы индивидуальных предпринимателей, связанные с получением и поддержанием официального статуса. Учетные обязательства стоит сократить, налоговая нагрузка должна быть снижена, а процедура регистрации должна стать проще. Вначале следует разработать законодательную базу, учитывающую особенности труда самозанятых лиц. Основополагающим элементом, несомненно, станет особый налоговый порядок.

В ходе проведенного исследования было установлено, что одним из наиболее значимых факторов, влияющих на процесс легализации

деятельности самозанятых граждан, является уровень доверия общества к государственным институтам. Этот аспект выступает в качестве фундаментальной проблематики, которая требует особого внимания при разработке и совершенствовании законодательных актов, направленных на поддержку и развитие самозанятости.

Для достижения успеха в процессе легализации самозанятых в рамки правового поля страны, необходимо применять комплексный подход, который включает в себя не только современные экономические инструменты, но и эффективные юридические механизмы, а также социальные инициативы. Эти меры должны быть направлены на обеспечение социальной справедливости, которая является основой устойчивого развития и процветания любого цивилизованного общества. Важно подчеркнуть, что принципы социальной справедливости охватывают широкий спектр жизненно важных сфер, начиная от трудовых отношений и заканчивая системой социальных льгот и гарантий, что делает их неотъемлемой частью стратегии по улучшению качества жизни граждан.

Заключение

Вопрос самозанятости в России стоит остро, и её возрастающая популярность является отражением эволюции экономической сферы и изменений на рынке труда. Это связано с текущими тенденциями в мире: стремительным развитием информационных технологий и формированием цифровой экономики. С каждым днем самозанятость привлекает всё больше людей, поскольку она предлагает гибкую рабочую модель, позволяющую каждому выбрать свою профессиональную деятельность вне зависимости от обычных структур занятости. Ключевыми аспектами, способствующими продолжающемуся росту самозанятости, являются удобство работы в удаленном режиме и возможность гибкого планирования рабочего процесса. Это особенно актуально для молодых профессионалов, предпочитающих нестандартный график работы и контроль над собственной карьерой. Исследования показывают, что институт самозанятости набирает обороты и среди более зрелых работников, что объясняется возможностью найти решение для тех, кто столкнулся с проблемами в поиске стабильного заработка.

Самозанятость представляет собой уникальную и весьма привлекательную форму профессиональной активности, при которой индивидуум, действуя полностью самостоятельно и с полной независимостью, занимается различными видами предпринимательской деятельности. Это происходит без наличия официального трудового договора с каким-либо работодателем. В современном мире, и особенно в таких странах, как Россия, самозанятость все чаще рассматривается как один из наиболее востребованных вариантов для организации собственного рабочего процесса, что делает её все более популярной среди населения.

Отличительной чертой самозанятых является отсутствие необходимости в постоянном месте работы, что дает им возможность не только выбирать те проекты и заказы, которые наиболее привлекают их внимание и соответствуют

их профессиональным интересам, но и те, которые способны обеспечить им желаемый уровень дохода. Кроме того, самозанятые люди не ограничены в своих действиях обязательствами перед конкретным работодателем, что дает им свободу одновременно участвовать в нескольких проектах или работать с различными клиентами, тем самым расширяя свои профессиональные горизонты и возможности для заработка.

Самозанятость становится ключевым источником заработка для множества граждан России, особенно в тех местностях, где недостаточно рабочих мест на рынке. Тем не менее, широкое распространение самозанятости может свидетельствовать о серьезных проблемах в системе рынка труда и о недостаточности социальных гарантий для работников.

Правовое регулирование деятельности самозанятых граждан в России и за рубежом демонстрирует значительное разнообразие подходов и механизмов, что связано как с различными экономическими системами, так и с историческими особенностями развития законодательства. В России институт самозанятости был введен с целью легализации экономической активности граждан, не являющихся предпринимателями в классическом смысле. Основой для этого стало создание льготного налогового режима, который позволяет самозанятым лицам работать без привлечения работников и при этом получать определенные налоговые преференции. Этот подход помогает стимулировать выход граждан из теневой экономики и облегчает им выполнение налоговых обязательств.

Однако российская система налогообложения самозанятых существенно отличается от международных практик. Кроме того, в зарубежных странах, самозанятость более приближена по своему правовому статусу к индивидуальному предпринимательству. Данное обстоятельство означает, что самозанятые лица в этих странах несут схожие обязательства, включая обязательные страховые взносы и другие формы отчетности. В России же самозанятые лица освобождены от уплаты страховых взносов, что хотя и

снижает их налоговую нагрузку, делает их менее защищенными в социальном плане.

В качестве альтернативы найму, самозанятость обеспечивает доход, который человек получает благодаря своему труду. Граждане, самостоятельно зарабатывающие средства, предоставляя услуги другим физическим лицам для их личных, бытовых или других потребностей без найма сотрудников, могут считаться самозанятыми.

Анализ зарубежного опыта выявил, что ключевой целью правительства должно стать формирование привлекательной среды для перехода самозанятых граждан в официальный сектор через разумную и финансово обоснованную законодательную базу, что в свою очередь будет способствовать росту доходов бюджета Российской Федерации, повышению уровня трудоустройства и благополучия населения. Что касается института самозанятых лиц, то на текущий момент законодательная база остается незавершенной, вызывая правовые неясности среди участников гражданского оборота.

На сегодняшний день действующее законодательство недостаточно регулирует работу самозанятых. Отсутствие четких полномочий и обязательств вызывает ряд трудностей, включая затруднения в привлечении их к ответственности, поскольку определить рамки ответственности становится невозможным.

Таким образом, российская модель правового регулирования самозанятости нуждается в дальнейшем совершенствовании, особенно в части социальной защиты и предоставления дополнительных льгот для лиц с низкими доходами. Опыт зарубежных стран показывает, что можно успешно интегрировать механизмы социального страхования и налоговых льгот для самозанятых в российскую систему, что повысит стабильность и привлекательность этой формы экономической активности.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Абдулаева З. З. Влияние гендерных стереотипов на формирование рынка труда и занятости / З.З. Абдулаева // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2018. – №8. – С. 129–137.
2. Абрамова Е.А. Кризисная самозанятость в России: классификация, структура и уровни развития. Современные наукоемкие технологии Региональное приложение. – 2012. – № 4 (32). – С. 6–15.
3. Аксененко М. Ю. Российский и международный опыт правового регулирования самозанятости / М. Ю. Аксененко // Аграрная наука и образование: проблемы и перспективы: Сборник. – 2022. – С. 3-9.
4. Белых А. А., Мау В. А. Экономические реформы в России: вопросы теории и практика XIX—начала XX в / А. А. Белых // Вопросы экономики. – 2020. – Т. 1. – С. 18-26.
5. Бондаренко Д.В. Самозанятые лица как субъекты предпринимательской деятельности // Право и политика. 2018. №5. С. 62 – 74.
6. Бурлак А.В. К вопросу о понятии «самозанятые граждане» // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2016. – № 4 (49). – С. 173–177.
7. Воловская Н.М., Плюснина Л.К., Русина А.В., Иноземцева А.В. Безработица и самозанятость: ожидания и реалии (по материалам социологических исследований) // Теория и практика общественного развития. – 2018. – № 11 (129). – С. 22–31.
8. Воронков А.Н., Колосова Т.В. Этапы развития российского предпринимательства: Учебное пособие. Н. Новгород: ННГАСУ, 2013. 69 с.
9. В тени регулирования: неформальность на российском рынке труда: моногр. / под ред. В. Е. Гимпельсона, Р. И. Капелюшникова; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. – 535 с.

10. Глотов С.А. Самозанятость населения в России: от слов к правовому регулированию / С. А. Глотов // Вестник МГОУ. Серия: Юриспруденция. – 2017. – №3. – С. 43-47.

11. Грабова О.Н., Суглобов А.Е. Проблемы выхода «из тени» самозанятых лиц в России: риски и пути их преодоления // Экономика. Налоги. Право. – 2017. – Т. 10. – № 6. – С. 108–116.

12. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) Федеральный закон от 30.11.1994 года № 51-ФЗ (в редакции от 24.07.2023) [Электронный ресурс]: – URL: <https://www.consultant.ru/search/?q=%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B6%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9+%D0%BA%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81> (дата обращения 20.02.2024).

13. Жилинский С.Э. Предпринимательское право. М.: Норма, 2002. – 928 с.

14. Жукова Ю. Д., Подмаркова А. С. Самозанятые граждане: правовая квалификация деятельности и перспективы формирования специального режима // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2021. Т. 13. № 4. С. 49-78.

15. Забелина О. В., Сергеева М. В. Международный опыт нормативно-правового регулирования самозанятости / О. В. Забелина // Экономика труда. – 2023. – №. 3. – С. 357-359.

16. Закон РСФСР от 25.12.1990г. № 445–1 «О предприятиях и предпринимательской деятельности» (утратил силу). [Электронный ресурс]: - URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40/fe58e4c484d58073a751af7920ec463f64e9309b/ (дата обращения 20.02.2024).

17. Закон СССР от 19.11.1986 (ред. от 14.03.1988, с изм. от 25.12.1990) «Об индивидуальной трудовой деятельности». – [Электронный ресурс]. – URL: https://e-ecolog.ru/docs/RshIWWW_w9yxyV86MgrNW?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F (дата обращения: 23.09.2024).

18. Закон СССР от 02.04.1991 № 2079-I «Об общих началах предпринимательства граждан в СССР» (прекратил действие) // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР. – 1991. – № 16. – Ст. 442.

19. Законопроект № 63528–8 «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации (в части расширения круга правообладателей товарных знаков)» // СПС «КонсультантПлюс».

20. Залалтдинов М. М. Развитие налогообложения доходов самозанятых граждан / М. М. Залалтдинов // Управленческий учет. – 2021. – №. 7-3. – С. 657-662.

21. Землянухина С.Г., Землянухина Н.С. Система экономических отношений в сфере самозанятости населения России // Изв. Саратов. Ун-та. Нов. Сер. Экономика. Управление. Право. – 2018. – Т. 18. – Вып. 2. – С. 126–133.

22. Зотова Е.В., Каргин Ю.И., Дворецкая Т.В. Проблемы развития малого и среднего бизнеса и принимаемые меры по его поддержке на государственном уровне // Вестник Российского университета кооперации. 2021. N 1(43). С. 51 – 55.

23. Истомина А. М. Сравнительный анализ деятельности самозанятых граждан: Россия, Германия, США / А. М. Истомина // Социально-экономические, организационные, политические и правовые аспекты обеспечения эффективности государственного и муниципального управления. – 2022. – С. 344-345.

24. Кабинет налогоплательщика НПД «Мой налог» URL: <https://lknpd.nalog.ru/auth/login> (дата обращения 19.07.2024).

25. Карпова Т.Ю. Самозанятость в Российской Федерации: проблемы и пути развития / Т.Ю. Карпова // Проблемы экономики и юридической практики. – 2017. – №6. – С. 45-50.

26. Каминова А.Ю. Анализ введения в РФ нового налогового режима для самозанятых граждан / А.Ю. Каминова // Экономика и бизнес. – 2019. – №1. С. 110–114.

27. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]: – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения 20.02.2024).

28. Костюк И.В. Занятость и самозанятость как форма доходной деятельности граждан // Российский журнал правовых исследований. – 2017. – № 2 (11). – С. 202–206.

29. Круталевич М. Г. Проектное управление развитием молодежного предпринимательства / М.Г. Кругалевич // Московский экономический журнал. – 2019. – №8. – С. 570–578.

30. Крылова Е.Г. Особенности экономического регулирования предпринимательской деятельности самозанятых в России и за рубежом // Юрист. – 2017. – № 6. – С. 11–15.

31. Крюкова Е.С., Рузанова В.Д. Индивидуальный предприниматель и самозанятый гражданин: соотношение понятий // Законы России: Опыт, анализ, практика. – 2018. – № 3. – С. 21–26.

32. Кузнецов В. В. Занятость населения в современных условиях / В.В. Кузнецов // Вестник УлГТУ. – 2019. – № 1. – С. 62–66.

33. Маркова В.Я. Самозанятость и частная практика как объекты правового регулирования / А.В. Шевчук // Вестник научных конференций. – 2017. – № 1. – С. 71–73.

34. Макарова Л. А., Невзгодина Е. Л. Правовой статус самозанятых граждан / Л. А. Макарова // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2021. – Т. 18. – №. 4. – С. 39-49.

35. Макарова Ю. Л., Матвеев В. В., Данилова Н. Е. Формы и методы государственного регулирования и поддержки малого предпринимательства в России и за рубежом / Ю.Л. Макарова // Естественно-гуманитарные исследования. – 2022. – №. 41 (3). – С. 205-212.

36. Меликова А. Р. Самозанятость в российской федерации и соединённых штатах Америки / А. Р. Меликова // Новое слово в науке и образовании. – 2023. – С. 132-138.

37. Мухина И. И., Миракян Д. Г. Самозанятость в России: современные тенденции и перспективы развития // Социально-трудовые исследования. 2021. № 3 (44). С. 21-31.

38. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (в редакции от 23.02.2023). [Электронный ресурс]: – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/ (дата обращения 10.03.2024).

39. Напсо М. Б. Правовая конструкция налогообложения в РФ и ее принципы: новые реалии и вызовы / М. Б. Напсо // Право и государство: теория и практика. – 2022. – №. 3 (207). – С. 180-183.

40. Нестеренко Ю.Н. Самозанятость в России: состояние и потенциал развития / Ю.Н. Нестеренко // Журнал народонаселение. – 2019. – №4. – С.78–89.

41. Определение Конституционного суда от 06.06.2002 г. № 133-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Юрчика Андрея Анатольевича на нарушение его конституционных прав положениями пункта 2 статьи 11 и пункта 6 статьи 83 Налогового кодекса Российской Федерации». [Электронный ресурс]: – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=16988#kWNZLOUknUVmERFC1> (дата обращения 20.02.2024).

42. Определение Конституционного Суда РФ от 29.05.2014 № 1116-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Алексева Александра Николаевича на нарушение его конституционных прав отдельными положениями статей 6, 7 и 28 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», а также статей 5 и 14 Федерального закона «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации и

Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования». [Электронный ресурс]: – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154968/ (дата обращения 20.02.2024).

43. Особенности деятельности самозанятых граждан на современном рынке труда. [Электронный ресурс]. URL: <https://social.ranepa.ru/tsentry-i-instituty/tsentrsozialno-politicheskogo-monitoringa/issledovaniya/98-osobennosti-deyatelnostisamozanyatykh-grazhdan-na-sovremennom-rynke-truda> (дата обращения: 20.11.2024).

44. Официальный сайт Центра поддержки самозанятых граждан – Самозанятость в РФ. Защита прав самозанятых URL: <https://sznpd.ru/statistika/> (дата обращения 19.07.2024).

45. Пеша А.В. Влияние нестандартных форм занятости на физическое и психосоциальное здоровье женщин. обзор исследований / А.В. Пеша // Вестник Омского университета. – 2018. – № 4(64). – С. 112–128.

46. Платформа поставки данных ФНС России URL: <https://geochecki-vpd.nalog.gov.ru/self-employment> (дата обращения 19.07.2024).

47. Покида А.Н., Забубновская Н.В., Газиева И.А. Развитие самозанятости на современном рынке труда. – [Электронный ресурс]: - URL: http://www.vedi.ru/red_r/2022/red_0122_Pokida_Zybunovskaya_Gazieva.pdf (дата обращения 20.02.2024).

48. Попов А.В. Административно-правовой статус самозанятых граждан: проблемы определения и возможные пути их решения /А.В. Попов // Научный вестник Омской академии МВД России. –2018. –№ 2 (69). –С. 53–59.

49. Попов Ю.Н., Шевчук А.В. Введение в социологию труда и занятости: Учеб. пособие. – М.: Дело, 2005. – 200 с.

50. Постановление Конституционного Суда РФ от 23 апреля 2012 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности абзаца десятого статьи 2 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданки Е.Н. Эрлих». – [Электронный ресурс]: – URL:

<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70067508/> (дата обращения: 23.09.2024).

51. Постановление Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 (ред. от 24.05.2024) «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (вместе с «Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов»). [Электронный ресурс]: - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_114247/ (дата обращения 20.02.2024).

52. Постановление Правительства РФ от 12.11.2016 № 1156 (ред. от 18.03.2021, с изм. от 30.05.2023) «Об обращении с твердыми коммунальными отходами и внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2008 г. № 641» (вместе с «Правилами обращения с твердыми коммунальными отходами») // СПС «КонсультантПлюс».

53. Польшина А. Д. Зарубежный опыт введения налога для самозанятых и перспективы его применения в Российской Федерации / А. Д. Польшина // Актуальные проблемы административного, финансового и информационного права. – 2020. – С. 366-370.

54. Публикация перечня кредитных организаций, осуществляющих информационный обмен с Федеральной налоговой службой России URL: <https://npd.nalog.ru/credit-orgs/> (дата обращения 16.08.2024).

55. Публикация Федеральной налоговой службы «Как стать самозанятым – способы регистрации», дата публикации 17.02.2021 URL: https://www.nalog.gov.ru/rn07/news/tax_doc_news/10557754/ (дата обращения 16.08.2024).

56. Пьянова М. В. Зарубежный опыт налогового регулирования самозанятости / М. В. Пьянова // Налоги и налогообложение. – 2022. – №. 2. – С. 47-71.

57. Российский рынок труда: тенденции, институты, структурные изменения. Доклад Центра трудовых исследований (ЦеТИ) и Лаборатории исследований рынка труда (ЛИРТ) НИУ ВШЭ / под ред. В. Гимпельсона, Р. Капелюшникова, С. Рощина. – М., 2017. – 148 с.

58. Рожкова Е.В. Эксперты: новый налог на самозанятость может привести к большому уходу экономики «в тень» // ТАСС. 2019. 29 января.

59. Рубцова Н. В. Правовая природа предпринимательской деятельности: аксиологический подход // Журнал российского права. 2020. № 12. С. 66-77.

60. Ручкина Г. Ф. К вопросу о совершенствовании правового регулирования деятельности самозанятых граждан в Российской Федерации / Г. Ф. Ручкина // Налоги. – 2020. – №. 1. – С. 42-46.

61. Самохвалов А.Ю. Меры поддержки малого и среднего бизнеса в условиях санкций 2022 года // Финансовый бизнес. 2022. № 7(229). С. 53 – 55.

62. Семенова Ю.Е. Проблемы самозанятости населения в современной России / Ю.Е. Семенова // Качество науки – качество жизни. – 2018. – № 11. – С. 75–77.

63. Сервис проверки статуса налогоплательщика налога на профессиональный доход (самозанятого) URL: <https://npd.nalog.ru/check-status/> (дата обращения 16.08.2024).

64. Скитева Е.И. Проблемы самозанятости населения в России / Е. И. Скитева // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. – 2018. – № 3 (19). – С. 102–106.

65. Степанова Ю. О. Самозанятость в Российской Федерации / Ю.О. Степанова // Журнал Вопросы студенческой науки. – 2019. – №6 (34). – С. 18–25.

66. Токар Е.Я. Самозанятые лица – субъекты предпринимательства. Цели и задачи правового регулирования их деятельности // Семейный бизнес & самозанятые: взгляд через призму малого предпринимательства:

монография / отв. ред. И.В. Ершова, А.Н. Левушкин. М.: Проспект, 2021. – 188 с.

67. Умаров Х.С. Меры государственной поддержки малого и среднего бизнеса Российской Федерации в условиях преодоления последствий санкционных ограничений 2022 г.: проблематика применения // Региональная экономика: теория и практика. 2023. Т. 21. № 1(508). С. 35 - 61.

68. Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ (в редакции от 25.12.2023) «Об отходах производства и потребления». [Электронный ресурс]: – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19109/ (дата обращения 20.02.2024).

69. Федеральный закон от 07.07.2003 «112-ФЗ (в редакции от 01.05.2016) «О личном подсобном хозяйстве». [Электронный ресурс]: – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_43127/ (дата обращения 20.02.2024).

70. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (в редакции от 29.05.2024) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

71. Федеральный закон от 27.11.2018 № 422-ФЗ (в редакции от 28.12.2022) «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход». [Электронный ресурс]: – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_311977/ (дата обращения 20.02.2024).

72. Черных Е.А., Локтюхина Н.В. Актуальные социально-трудовые аспекты самозанятости в современной России // Экономическое возрождение России. 2021. № 1 (67). С. 136-151.

73. Черных Н.В. Труд самозанятых - новая ли форма нетипичной занятости? // Актуальные проблемы российского права. 2021; 16(12): 98–108.

74. Шибаршина О. Ю. Сравнительный анализ регулирования самозанятости в России и за рубежом / О. Ю. Шибаршина // Экономика труда. – 2021. – Т. 8. – №. 10. – С. 1223-1236.

75. Шуваев Е. А. Статус гражданина, зарегистрированного в качестве самозанятого, и проблемы налогообложения доходов самозанятых лиц // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». – 2019 – № 2 – С. 66–72.

76. Boeri T. et al. Solo self-employment and alternative work arrangements: A cross-country perspective on the changing composition of jobs //Journal of Economic Perspectives. – 2020. – Т. 34. – №. 1. – С. 170-195.

77. Clark K., Drinkwater S. Self-interest or self-defeating? How the self-employed voted in the EU referendum //International Small Business Journal. – 2024. – Т. 42. – №. 3. – С. 365-380.

78. Reuschke D., Henley A., Daniel E. Impact of the Pandemic on Self-employment Dynamics in the UK //ISBE annual conference 2023: Sustainable Growth in Unexpected Places. – Institute of Small Business and Entrepreneurship (ISBE), 2023.

79. Schwartz D, Embedded in the Crowd: Creative Freelancers, Crowdsourced Work, and Occupational Community / D Schwartz // Work and occupations. Aug. 2018 № 45 P. 247-282 DOI: 10.1177/0730888418762263.

80. Vārpiņa Z. et al. Back for business: The link between foreign experience and entrepreneurship in Latvia //International Migration. – 2023. – Т. 61. – №. 5. – С. 269-288.