

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология
(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Развитие у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи описательной речи с
помощью настольных игр

Обучающийся С.Ю. Нургалиева
(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель канд. пед. наук, доцент А.Ю. Козлова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

В бакалаврской работе рассматривается решение важной задачи логопедической работы с детьми с тяжелыми нарушениями речи – развитие описательной речи.

Выбор темы обусловлен противоречием между необходимостью развития описательной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи и недостаточным использованием современных настольных игр в решении данной задачи. В данном исследовании теоретически обоснована, экспериментально доказана возможность развития описательной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи с помощью настольной игры «Активити».

В работе решаются задачи, связанные с анализом психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; выявлением уровня развития описательной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи; разработкой и апробацией содержания и организации работы по развитию описательной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи с помощью адаптированного варианта настольной игры «Активити».

Новизна исследования заключается в обосновании возможности использования адаптированного варианта настольной игры «Активити» в коррекционно-развивающей работе с целью развития у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи описательной речи.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (28 источников) и 7 приложений. Работа включает 12 таблиц, 2 рисунка. Главы разделены на пункты, позволяющие акцентировать внимание на отдельных аспектах в рамках определенного вопроса. Основной текст работы изложен на 67 страницах.

Оглавление

Введение	5
Глава 1 Теоретические основы развития у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи описательной речи с помощью настольных игр	9
1.1 Особенности описательной речи у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи	9
1.2 Характеристика настольных игр для развития у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи описательной речи.....	16
1.3 Развитие у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи описательной речи с помощью настольной игры «Активити»	23
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи описательной речи с помощью настольной игры «Активити».....	31
2.1 Изучение уровня развития описательной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи	31
2.2 Содержание и организация работы по развитию описательной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи с помощью настольной игры «Активити»	41
2.3 Выявление динамики уровня развитию описательной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи	52
Заключение	61
Список используемой литературы	64
Приложение А Список участников эксперимента	68
Приложение Б Протоколы результатов проведения диагностических методик на констатирующем этапе эксперимента	69
Приложение В Пример игрового поля к игре «Активити».....	71
Приложение Г Сценарные планы проведения игры «Активити».....	72
Приложение Д Наглядные алгоритмы составления рассказа-описания.....	77

Приложение Е Пример карточек к игре «Активити»	
по лексическим темам	81
Приложение Ж Протоколы результатов проведения диагностических	
методик на контрольном этапе эксперимента.....	89

Введение

Одной из актуальных задач в логопедической работе с «детьми, имеющими речевые нарушения, является развитие описательной речи. Это направление стало ключевым в логопедии для преодоления коммуникативных барьеров и облегчения процесса социализации» [18]. Это связано с уязвимостью речевых механизмов у детей с тяжелыми нарушениями речи. Учеными (В.К. Воробьева, Р.Е. Левина, Т.А. Ткаченко, Т.Б. Филичева) установлено, что нарушен и речевой механизм в целом, и его составляющие (фонематический слух, лексико-грамматический строй, связная речь). Это требует дифференцированного подхода к диагностике и коррекции [25].

Наличие специальных средств и методов коррекции должно учитываться в работе с детьми с тяжелыми нарушениями речи. Поскольку наглядность является основным принципом в их обучении, различные графические и визуальные материалы в коррекционных методах должны быть на первом месте. Например, все чаще в коррекционной практике используются разнообразные дидактические настольные игры. Они значительно ускоряют процесс усвоения материала и помогают детям применять полученные знания на практике [9].

«Специалистами в области дефектологии (З.Е. Агранович, Г.В. Бабина, С.Е. Большакова, Н.Ю. Сафонкина, Т.А. Ткаченко) были изучены различные подходы в области средств логопедической работы. Так, разработки З.Е. Агранович включают работу с вербальным и невербальным материалом, а также автор активно использует в своей работе дидактический материал в виде сказок» [14].

«Все логопеды в своей работе используют наглядный дидактический материал. Одной из разновидностей такого материала являются настольные игры. Настольные игры обладают огромным потенциалом в развитии у детей описательной речи. Они имеют значительное преимущество перед

словесными играми, так как информация воспринимается дошкольниками через органы зрения» [23]. При этом анализ логопедической практики показывает, что потенциал современных настольных игр недостаточно используется педагогами для решения коррекционно-развивающих задач.

Было выявлено следующее противоречие между необходимостью развития описательной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи и недостаточным использованием современных настольных игр в решении данной задачи.

Исходя из этого, мы обозначили проблему исследования: возможно ли использовать современные настольные игры как средство развития у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи описательной речи?

Исходя из актуальности данной проблемы сформулирована тема исследования: «Развитие у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи описательной речи с помощью настольных игр».

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития описательной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи с помощью настольных игр.

Объект исследования – процесс развития описательной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи. В предмет исследования введено ограничение – настольная игра «Активити» как средство развития у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи описательной речи.

Гипотеза исследования: развитие у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи описательной речи с помощью настольной игры «Активити» возможно, если:

- адаптированы правила игры, разработаны игровые материалы и задания с использованием игры «Активити», направленные на развитие показателей описательной речи;
- игровые задания с игрой «Активити» включены в групповые логопедические занятия и совместную деятельность воспитателя с детьми в режимных процессах.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были поставлены следующие задачи:

- изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития описательной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством настольных игр;
- выявить уровень развития описательной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи;
- разработать и апробировать содержание и организацию работы по развитию у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи описательной речи с помощью адаптированного варианта настольной игры «Активити».

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- положения исследований по развитию описательной речи у дошкольников с тяжелыми нарушениями речи (В.П. Глухов, В.К. Воробьева, Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева, Т.А. Ткаченко);
- положения о развивающем воздействии различных видов игр на психическое и социальное развитие дошкольников (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, Н.Я. Михайленко, Н.А. Короткова).
- теоретические положения о возможностях использования игры «Активити» в работе по развитию речи детей дошкольного возраста (Е.Б. Бычкова, А.Ю. Козлова, О.А. Пасько).

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы были использованы следующие методы исследования:

- теоретические (анализ психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме);
- эмпирические (констатирующий, формирующий и контрольный этапы);
- методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Экспериментальная база исследования: СП «Детский сад №56» ГБОУ СОШ №4 г.о. Сызрань. В исследовании принимали участие 15 детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Новизна исследования заключается в том, что выявлена возможность использования игры «Активити» для развития описательной речи детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи; адаптированы правила игры «Активити» для ее использования в логопедической работе с детьми 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Теоретическая значимость исследования: в работе получены выводы, касающиеся теоретически возможной и практически выполняемой роли настольной игры «Активити» как средства развития описательной речи детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Практическая значимость исследования заключается в том, что составленные игровые задания и адаптированные материалы игры «Активити» могут быть использованы в логопедической работе для развития описательной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (28 источников) и 7 приложений. Работа включает 12 таблиц, 2 рисунка. Основной текст работы изложен на 67 страницах.

Глава 1 Теоретические основы развития у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи описательной речи с помощью настольных игр

1.1 Особенности описательной речи у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи

Одной из категорий детей, у которых диагностируются ограниченные возможности здоровья (далее – ОВЗ) являются дети с тяжелыми нарушениями речи (далее – ТНР). «У таких детей обычно не наблюдаются нарушения интеллекта, проблемы со слухом, но отмечаются серьезные дефекты речи, что в свою очередь оказывает влияние и на психическое становление» [3].

«Тяжелые нарушения речи – это состояние, при котором дети испытывают значительные трудности в произношении звуков, образовании слов и формулировании предложений, что существенно затрудняет их коммуникацию с окружающими и интеграцию в общество» [3].

Как уже известно, «диагноз «ТНР» относится к детям:

- с трудностями в письме и чтении;
- с неполноценностью грамматической, лексической и звуковой сторон речи;
- с ограниченным и слабым словарным запасом;
- с ограниченностью мышления и воображения;
- с отсутствием навыка общения» [3].

«Тяжелые нарушения речи могут проявляться совершенно по-разному и иметь различные причины возникновения. Наиболее распространенные виды тяжелого нарушения речи следующие.

Дизартрия – это нарушение артикуляции речи, вызванное повреждением нервной системы, например, инсультом или травмой головы. Дизартрия может приводить к затруднениям в произношении звуков, управлении голосом, скорости и плавности речи.

Афазия – нарушение способности понимать и использовать язык, которое обычно вызывается повреждением левого полушария головного мозга. Афазия может проявляться в различных формах, например, в потере способности произносить слова, понимать речь или выражать свои мысли письменно или устно.

Общее недоразвитие речи – это отставание в развитии речи по сравнению с нормативными показателями для соответствующего возраста. Может происходить по разным причинам, например, из-за недостаточной стимуляции речи в раннем детстве, нарушений слухового восприятия или проблем с моторикой речевых органов.

Алалия моторная – это нарушение речи, при котором ребенок понимает речь окружающих, но не может выражать свои мысли словами.

Алалия сенсорная – это нарушение речи, при котором ребенок слышит, что говорят люди, но не понимает, и не может разговаривать.

Заикание – это речевое нарушение, при котором ребенок испытывает трудности с плавным произношением звуков, слов и фраз. Может проявляться в повторении звуков, слов, паузах в речи и проблемах с произношением начала или окончания слов.

Ринолалия – это искажение произносимых ребенком звуков из-за дефектов строения и функционирования речевого аппарата» [14, с.37].

«Логопеды условно разделяют общее нарушение развития речи на три уровня. Дети, у которых отмечают признаки тяжелого нарушения речи, относятся к первому уровню, и им присущи:

- активное использование вместо речи мимики и жестов;
- в словарном запасе только звуковые комплексы, и часто произносимые в обиходе слова с нечетким произношением» [16].

Дети с выраженными речевыми нарушениями часто сталкиваются с трудностями в общении, что заставляет их испытывать затруднения при выражении своих настроений и эмоций. Постоянные неудачи провоцируют неуверенность и стеснение, а иногда даже полный отказ от общения. С

течением времени такие дети могут отстать от сверстников, что в свою очередь может привести к их социальной изоляции и депрессии. «Поэтому педагогам, логопедам, дефектологам и психологам необходимо применять индивидуализированный подход к каждому ребенку, помочь ему не только в учебе, но и в социализации. Без этого на будущие годы могут возникнуть сложности в общении со сверстниками, формировании связной речи» [25], что в дальнейшем будет затруднять их взаимодействие со сверстниками.

Коррекционная работа с детьми с речевыми нарушениями в старшем дошкольном возрасте начинается с диагностики. Необходимо внимательно изучить речь детей, используя разнообразные методы: анкетирование, наблюдение за детьми, их игровую деятельность, специальные обследования с использованием тестов. Это позволит выявить особенности речевого развития, определить направление работы [25]. Чем раньше будут выявлены нарушения, тем быстрее начнется их коррекция. И тогда у детей есть шанс преодолеть трудности и успешно социализироваться в обществе, ведь преодолев страх и неуверенность, изолированность и непонимание, они смогут заниматься в детском саду, школе и в дальнейшем в жизни, что в будущем обеспечит им полноценную жизнь.

Сложный дефект, как указывает «Дефектологический словарь», – это сочетание двух и более дефектов развития, которые обуславливают качественно своеобразную структуру психической сферы. Сложный (комбинированный) дефект возникает при наличии нескольких мест локализации поражения, при этом глубина проявления дефекта может быть разной: незначительной, значительной, глубокой и тому подобное» [14].

«Детям дошкольного возраста для всесторонней характеристики выявленного нарушения целесообразно ставить два диагноза, которые укажут на причины и последствия возникновения речевого нарушения» [20].

«Правильная постановка диагноза позволяет:

- планировать и проводить учебно-коррекционную работу с ребенком индивидуально (с учетом причин) и фронтально (с учетом комплекса последствий);

- четко организовать социально-психологическое сопровождение в условиях того заведения, которое он посещает» [20].

«Основной аспект психологической диагностики – это определение способности ребенка усваивать грамматические нормы родного языка (воспринимать, анализировать, правильно произносить, строить предложения, участвовать в диалогах)» [20].

«Процедура диагностики тяжелого нарушения речи включает в себя применение таких методов, как:

- тестирование динамики развития психики ребенка;
- электроэнцефалографическое исследование» [20].

«Успех диагностики будет зависеть от комплексного и динамического подхода. До 6 лет процесс диагностики осуществляется в игровой форме во время коррекционных логопедических занятий» [20].

«Некоторые причины расстройств общения включают:

- потерю слуха;
- неврологические расстройства;
- травмы головного мозга и голосовых связок;
- аутизм, умственную отсталость;
- злоупотребление лекарствами;
- физические нарушения, такие как заячья губа или волчья пасть;
- эмоциональные или психические расстройства, расстройства развития» [20].

Опираясь на вышеизложенный материал, «можно сказать, что в процессе коррекции тяжелых речевых нарушений важно своевременно диагностировать и определить степень нарушения» [25], а затем составить соответствующую коррекционно-развивающую программу.

«Описательная речь представляется одним из базовых компонентов в составлении связных выражений и текстов, и, собственно, он, как показывают исследования детей с тяжелыми нарушениями речи, оказывается преимущественно несформированным (В.П. Глухов, Т.Б. Филичева, В.К. Воробьева и другие)» [6].

«Прежде чем учить детей воспроизводить или составлять рассказы, необходимо сформировать у них практическое представление о связном сообщении как едином речевом целом» [28].

Не можем не согласиться, что «на этапе формирования ориентировки в смысловой целостности рассказа дети учатся сравнивать и отличать нормированное связное сообщение от различных вариантов ненормированной речи. На этапе формирования ориентировки в языковых средствах перед детьми ставится задача сравнить два нормативных образца связной речи, в которых об одном и том же рассказывается по-разному» [22].

«Обучение умению отличать рассказ от «не рассказа» осуществляется в связи с выполнением специальных сопоставительных упражнений следующего типа:

- сравнение рассказа и набора слов из него;
- сравнение рассказа и бессвязного набора предложений;
- сравнение рассказа и отдельного коммуникативно слабого предложения;
- сравнение рассказа и его деформированного варианта;
- сравнение рассказа и его некомплектного варианта;
- сравнение двух нормированных рассказов, в которых об одном и том же предмете или событии рассказывается по-разному» [1].

Задача состоит в том, чтобы «познакомить детей с правилами, закономерностями, которые лежат в основе создания связного речевого сообщения. Выделяются следующие этапы работы:

- этап развития навыка связной речи практическими методами;

– этап формирования умения осознавать правила, по которым строится рассказ.

Для активации содержательно-смысловой и языковой сторон связного речевого сообщения могут быть использованы следующие приемы» [3].

«Игры на восстановление порядка картин в серии, объединенных единой темой, с последующим составлением рассказа или его фрагмента.

Детям предлагается:

- отобрать из ряда предложенных сюжетных картинок только те, которые иллюстрируют прочитанный логопедом рассказ, расположить их в последовательности протекания события;
- восстановить заданный порядок картинок по ранее прочитанному рассказу, то есть по памяти;
- расположить картинки серии соответственно опорным словам или словосочетаниям, предложенным педагогом (в этом случае в качестве опорных слов выступают как наименования предметов (то есть существительные), так и последовательное наименование действий (то есть глаголы);
- самостоятельно расположить картинки в последовательности рассказа и составить по ним рассказ с определенной эмоциональной установкой: грустный, смешной, веселый;
- исправить «ошибку» в чтении рассказа педагогом посредством правильного расположения картинок серии.

Игры эвристического характера направлены на выбор недостающего элемента ситуации:

- найти «пропавшую» картинку среди фоновых, определить ее место в ряду заданных;
- найти лишнюю картинку, оставшиеся картинки расположить в соответствии с логикой протекания события;

- выстроить последовательность события по одной заданной картинке, отобрать из нескольких наборов сюжетных серий картинки, адекватные по содержанию представленной;
- «распутать» две сюжетные канвы, состоящие из двух наборов серии» [4].

Мы согласны с тем, что «чтение, как метод развития связной речи, создает возможность для формирования интереса к различным типам связного сообщения: сказкам, рассказам. Кроме того, прочитанный отрывок из рассказа служит хорошим поводом для того, чтобы предложить детям использовать его в качестве начала для создания продолжения. Чтение с различными установками, которые нацеливают ребенка на придумывание начала, конца или середины к прочитанному фрагменту рассказа, является эффективным приемом, способствующим развитию желания создавать относительно длительные связные сообщения.

Исходя из того, что вид графического представления смысловой программы рассказа должен определяться его структурным типом, на этом этапе педагог использует небольшие по объему повествовательные тексты цепной структуры» [8]. «Для наглядного показа правил смысловой связи предложений в указанном типе рассказа принята денотативно-графическая схема в виде предметно-подстановочной таблицы. Таблица представляет собой ряд горизонтальных строчек-предложений, каждая из которых обозначает отдельную мысль. Квадратами в таблице обозначены предметные компоненты мысли: субъект и объект. Они заполняются предметными картинками. Стрелкой обозначен предикат, выраженный глагольным словом. Общая рамка указывает на подчиненность плана раскрытию единой темы сообщения» [8].

«Применение предметно-подстановочной таблицы позволяет реально показать детям принципы одинакового смыслового строения всех предложений рассказа: на первом месте – обозначение предмета, на втором – действие, на третьем – снова обозначение, но уже нового предмета

сообщения» [8]. «Способ графической записи позволяет наглядно продемонстрировать основное правило смыслового соединения предложений в повествовательном рассказе через повтор предметных значений. Требование наглядного повтора элементов предметного содержания обязывает применять на этом этапе специально подобранные или адаптированные рассказы с «твердым» типом межфразовой связи, выраженной лексическим повтором. Поскольку в устной речи цепной тип связи, как правило, объединяет не более 5-6 предложений, то и объем рассказов, предложенных детям для первоначального анализа, не превышает установленной нормы» [8].

1.2 Характеристика настольных игр для развития у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи описательной речи

У детей старшего дошкольного возраста игра является ведущим видом деятельности. А.И. Сорокина отмечала, что «основной формой познания у детей дошкольного возраста является игра. В ходе игры ребенок, даже не осознавая, учится, осваивает опыт, знания и навыки» [23, с. 34]. В логопедической практике игры употребляются с целью коррекции речевых нарушений.

«В дошкольной педагогике игры систематизируются по степени инициативности ребенка в игровой деятельности:

- творческие игры (сюжетно-ролевые, режиссерские, строительно-конструктивные, театрализованные, игры-драматизации);
- игры с готовым содержанием и правилами (дидактические, подвижные, развивающие)» [23].

Обратимся к дидактическим играм.

«Дидактические игры обладают следующими особенностями:

- представляют собой совместную активность взрослого и ребенка;

- имеют уже продуманное содержание, которое подчинено правилам и заключено в игровую форму;
- имеют результат;
- цикличны» [4].

Мы придерживаемся точки зрения авторов З.М. Богуславской и А.И. Сорокиной относительно того, что «в процессе дидактической игры ребенок без давления и с интересом осваивает новые навыки. В ходе игры ребенку значительно легче воспринимать новую информацию» [12].

Важно отметить, какое значение имеет игра в обучении детей дошкольного возраста. Учитывая возрастные особенности детей до семи лет, можно сделать вывод, что игра – это лучший способ обучения дошкольников. Игра имеет свои сложности, которые требуют развитого внимания, логического мышления и других умственных действий, а потому способствует развитию этих навыков в процессе обучения. Ребенок находит в игре материальный, логический и эмоциональный смысл. Таким образом, игра не только помогает детям развивать важные навыки, но и закреплять и систематизировать свои знания.

«Анализ содержания сборников с дидактическими играми (авторы: Г.В. Бабина, Н.Ю. Сафонкина, Т.А. Ткаченко) позволяет выделить сформировавшуюся тенденцию деления дидактических игр на игры с опорой на наглядность (предметные, настольно-печатные) и на игры без опоры на наглядность (словесные, в которых задача решается в мыслительном плане)» [1, с. 56].

«Так, А.К. Бондаренко все дидактические игры предлагает разделить на три основных вида:

- игры с предметами (игрушками, естественным материалом);
- настольно-печатные;
- словесные игры» [23].

«А.И. Сорокина предлагает последующую систематизацию дидактических словесных игр: игра-загадка, игра-беседа, игра-предположение и другие» [23].

«Настольные игры, как и все дидактические игры, имеют последующие структурные элементы: дидактические и игровые задачи; игровые действия; игровые правила; результат.

Дидактическая задача складывается исходя из цели и обучающего воздействия. Существование проблем в дидактической игре подчеркивает обучающую установку самой игры. Игровая задача осуществляется детьми в игровой деятельности и решается с помощью игровых действий» [23].

«Наличие двух задач – дидактической и игровой – обеспечивает взаимосвязь обучения и игры. Дидактическая задача реализуется на протяжении всей игры через осуществление игровой задачи, игровых действий, а результат ее решения раскрывается в финале. Реализуются игровая и дидактическая задачи в игровых действиях. Игровые действия составляют основу дидактической игры (без них невозможна сама игра). Чем разнообразнее и содержательнее игровые действия, тем интереснее для детей сама игра, и тем эффективнее решаются дидактические и игровые задачи» [2, с.72].

«Игровым действиям детей необходимо обучать. Лишь при данном условии игра приобретает обучающий характер и становится содержательной. Обучение игровым действиям чаще всего не является прямым, а дается через показ действий. В игровых действиях обеспечивается мотив игровой деятельности, желание решить установленную игровую задачу. По своей сложности они многообразны и обусловлены сложностью познавательного содержания и игровой задачи. Содержание и направленность правил игры обусловлены общими задачами развития личности ребенка, познавательным содержанием, игровыми задачами и игровыми действиями» [23].

«В дидактической игре правила являются заданными. С помощью правил педагог управляет игрой, процессами познавательной деятельности, поведением детей. Соблюдение правил выступает незаменимым условием решения игровой и дидактической задач. Дидактическая игра может состояться исключительно при условии, когда правила становятся внутренним регулятором детской деятельности, а не выступают лишь как внешнее требование взрослого» [23].

«Правила в дидактической игре осуществляют многообразные функции. Они направляют игру по установленному пути, объединяя дидактическую и игровую задачи, устанавливают последовательность игровых действий, увеличивают занимательность игры, разрешают педагогу косвенно управлять ею, регулировать взаимоотношения участников и формируют межличностные отношения. Следовательно, без правил дидактическая игра разворачивалась бы стихийно, а дидактическая задача не решалась» [23].

«Результатом дидактической игры является решение игровой и дидактической задач. Решение обеих задач – показатель эффективности игры. Педагогу, использующему в своей деятельности дидактическую игру, необходимо знать ее природу и возможности, ее структуру и особенности, своеобразие каждого из ее компонентов и четко представлять роль дидактической игры и ее место в педагогическом процессе дошкольного учреждения. Так, дидактическая игра может быть интегрирована в занятие в качестве его составной части, позволяя увеличить интерес детей к занятию, активизировать их деятельность. А может быть и самостоятельной формой. В первом случае содержание и правила игры подчинены образовательным задачам и программному содержанию того или другого вида занятий, а инициатива в подборе и проведении игры принадлежит воспитателю: он объясняет детям, как надо играть, знакомит с правилами и игровыми действиями» [12, с.26].

«В самостоятельных играх взрослый участвует в качестве партнера или арбитра, следит за взаимоотношениями между детьми, анализирует их поведение. Дидактическая игра тем и хороша, что она позволяет взрослому не предъявлять ребенку обучающую установку в явном виде, избегать непосредственного формирующего воздействия на ребенка, не демонстрировать, а наоборот, тщательно скрывать свою, безусловно, возглавляющую позицию в обучении» [24].

Организация дидактических игр педагогом выполняется в трех основных направлениях: подготовка к проведению дидактической игры, ее проведение и анализ.

«В подготовку к проведению дидактической игры входят» [23]:

- «выбор игры в соответствии с дидактическими задачами» [23];
- «определение места и значения игры в системе обучения и воспитания» [23];
- «установление связи и взаимодействия с другими формами образовательной деятельности» [23];
- «подготовка игрового оборудования» [23];
- «определение времени игры в режиме дня» [23].

«При отборе дидактической игры педагог должен четко понимать требования, которым она должна отвечать» [12]:

- «дидактическая игра должна быть доступной дошкольникам иметь содержание, понятное детям;
- обеспечивать возможность проведения, как с одним ребенком, так и с подгруппой детей;
- позволять ребенку самостоятельно контролировать правильность выполнения игрового задания;
- материалы для игры должны быть прочными, красочно оформленными и отвечать эстетическим нормам» [12].

Проведение настольных игр включает:

- «определение количества играющих детей;

- ознакомление детей с содержанием игры, игровыми правилами;
- игровыми действиями, дидактическим материалом;
- формирование у детей игрового настроения, желания играть;
- показ игровых действий;
- руководство ходом игры, обеспечение активности всех детей, оказание помощи нуждающимся;
- подведение результатов игры.

Во время проведения дидактических игр в работе с детьми старшего дошкольного возраста педагогу необходимо соблюдать следующие условия:

- четко, эмоционально и выразительно разъяснять детям задачу и правила игры;
- занимать в игре позицию полноправного партнера, сопереживать играющим, живо и эмоционально реагировать на ход игры, проявлять интерес к действиям каждого ребенка;
- вводить в игру элементы соревнования, состязательности команд, стимулировать болельщиков, которые воодушевленно поддерживают играющих;
- давать возможность каждому ребенку быть в роли, как участника, так и ведущего игры;
- гарантировать постоянную смену игровых ролей;
- варьировать задания и правила игры, вырабатывая способность беспрепятственно перестраивать свое поведение в соответствии с изменением игрового содержания;
- реализовывать индивидуально-дифференцированный подход к детям посредством вариативности игровых заданий и правил;
- средства и способы, увеличивающие включенность детей в игру, необходимо анализировать не как самоцель, а как способ выполнения дидактических задач» [27].

«Итак, педагог должен руководить игрой на всех ее этапах: организовывать игру и следить за ее ходом, поддерживать заинтересованное отношение к игре, наблюдать за ходом игры, при необходимости помогать играющим. Следовательно, владея технологией руководства дидактическими играми дошкольников, педагог может решать разнообразные задачи воспитания, обучения и развития детей, обеспечивая эффективность их реализации» [27, с. 7].

«Изучение разновидностей настольных игр показало, что организация их проста, и все они включают в себя дидактическую задачу, материал, игровые действия, правила, результат (Н.А. Аникеева, А.К. Бондаренко, В.Д. Шмаков и другие)» [8, с. 19].

«Важным условием в процессе применения настольных игр является руководство педагога, однако, при этом он не должен вмешиваться в ход игры. Это связано с тем, что подсказки и посторонние вмешательства отвлекают ребенка, мешают сконцентрироваться на игре, лишают игру естественности игрового процесса. Тем не менее, педагог – это ключевая единица в игре с правилами. Все его действия должны быть направлены на организацию игры» [10, с. 38].

«Таким образом, можно отметить, что настольные игры располагают определенными преимуществами:

- процесс обучения в игровой форме происходит значительно быстрее и эффективнее, по сравнению с традиционными заданиями и упражнениями;
- происходит более функциональное усвоение пройденного материала;
- игровой процесс позволяет совершенствовать не только речевые навыки, но и высшие психические функции, эмоционально-волевую сферу ребенка, мелкую и крупную моторику;
- развиваются коммуникативные навыки, индивидуальные свойства ребенка;

- у ребенка появляются интерес и мотивация к занятиям, что способствует более действенному усвоению материала;
- у всех участников процесса присутствует положительный настрой» [4, с. 36].

В процессе теоретического анализа психолого-педагогической литературы мы пришли к выводу, что настольные игры являются наиболее эффективным и одновременно доступным инструментом для развития у детей описательной речи. Для нашего исследования особый интерес представляют дидактические игры, разработанные под руководством Г.В. Бабиной и Н.Ю. Сафонкиной. Эти игры исключительно информативны и включают в себя не только разнообразные визуальные элементы, но и исчерпывающие рекомендации для логопедов. Их структурирование и содержание способствуют обеспечению качественной и результативной работы с детьми, что и делает их востребованными среди специалистов.

1.3 Развитие у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи описательной речи с помощью настольной игры «Активити»

«Правильная речь – важное условие в развития личности ребенка. Чем правильнее и богаче у ребенка речь, тем лучше ему высказывать свои мысли, тем шире его способности в познании окружающего мира, тем больше возможностей для его интеллектуальное и психическое развитие» [5, с. 91].

Хотим обратить внимание на то, что «речь ребенка не является естественной функцией, она развивается постепенно. Речь необходимо формировать в комплексе с общим развитием ребенка» [13]. Решить данную задачу помогают настольные дидактические игры, которые представляют собой не только «игровой способ обучения детей дошкольного возраста, но и средство всестороннего развития ребенка. Специально подобранные игры и упражнения дают возможность положительно влиять на все компоненты речи» [17].

«В своей работе учителя-логопеды пристальное внимание уделяют вопросу развития речи детей с тяжелыми нарушениями речи. В последние десятилетия количество таких детей возросло. В большинстве случаев такие дошкольники имеют ограниченные возможности здоровья – это недостатки в физиологическом и/или психическом развитии. Очевидным является и тот факт, что работа с детьми с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) требует значительно больше времени для усвоения знаний и умений, следовательно, требует более внимательного подбора способов и форм коррекционной работы» [5].

«Как известно, игра является основным видом деятельности дошкольника. Именно через игру ребенок познает мир. Правильно организованная игра предоставляет возможность:

- обогащать и закреплять словарный запас» [26];
- формировать грамматические категории;
- «развивать связную речь;
- расширять знания об окружающем мире;
- развивать словесное творчество» [26].

«Влияние игры на развитие ребенка с ограниченными возможностями здоровья бесценно. У детей с ОВЗ психические процессы развиваются неполноценно. В условиях игры дети лучше запоминают игровую ситуацию. В игре ребенок учится действовать с предметами-заместителями, картинками, которые, в свою очередь, становятся опорой для мышления. Игра помогает сделать любой процесс увлекательным, активизирует работоспособность, упрощает ход усвоения знаний» [19, с.19].

«Важным фактором овладения ребенком речью является потребность в общении с окружающими. Чтобы речь была внятна, понятна и интересна другим необходимо побуждать детей в игре не просто манипулировать фишками и игрушками, а проговаривать всегда свои действия» [9], описывать свои действия. Это можно делать, используя в коррекционной работе настольные игры.

«Современный мир достаточно богат разнообразными играми, а настольные игры – это целый отдельный мир для детей» [12]. «Содержание современных настольных игр очень разнообразно. Сюда входят вкладыши, пазлы, кубики, пирамидки, мозаика, шнуровки, мозаики, конструктор, лото, домино и другие. Они знакомят детей с предметами, их частями, признаками, обобщающими понятиями, действиями, уточняют представления о сезонных явлениях природы, специальностях людей, особенностях жизни животных, учат правилам поведения в различных ситуациях и другое. Все игры способствуют развитию мышления, внимания, усидчивости, умения действовать в группе, общаться» [12].

«Благодаря использованию настольных игр процесс обучения проходит в понятной и привлекательной для дошкольников с ОВЗ игровой форме» [9].

Играя в настольные игры, с детьми с тяжелыми нарушениями речи, «имеющими ограниченные возможности здоровья, мы создаем условия для пробуждения у ребенка интереса к игре, проявления игрового отношения к предметам и принятия представляемой ситуации. Такая форма работы позволяет:

- организовывать положительную эмоциональную атмосферу;
- осторожно вовлекать в представленную обстановку с помощью сюжетных игрушек;
- реализовывать демонстрацию игровых действий;
- побуждать ребенка на повторение действий взрослого;
- поддерживать активные игровые действия ребенка;
- наделять игровым смыслом простые манипуляции с игрушками, преобразовывать неигровые воздействия малыша в действия «понарошку»» [15, с. 57].

Как видим, значение настольной игры для развития психических процессов и личности ребенка в целом позволяет считать, что именно этот вид игры является эффективным в работе с детьми дошкольного возраста с ОВЗ.

Не можем не согласиться, что «ребенок с ОВЗ начинает учиться, играя. Он относится к обучению как к своеобразной ролевой игре, с определенными правилами. Но не все дети с ОВЗ умеют играть, поэтому научить их играть» [18] – одна из задач деятельности учителя-дефектолога.

«Настольные игры обладают потенциальными возможностями:

- развивается творческий потенциал и воображение;
- развивается речь, ребенок учится красиво и правильно говорить;
- происходит формирование социальной направленности ребенка, которому приходится ради достижения цели взаимодействовать с различными игроками;
- развивается скорость реакции, моторика, ребенок становится более аккуратным;
- развивается смекалка и память;
- ребенок учится переключаться между различными видами деятельности, учится в процессе игры преодолевать трудности и легче испытывать неудачи, начинает понимать, что можно начать все сначала в случае неудачи» [15].

Сложно переоценить значимость настольных игр: они не только развлекают детей, но и способствуют их развитию, что особенно значимо в контексте работы с детьми с ОВЗ. Настольные игры, объединяющие игровую активность и обучающие методы, становятся мощным инструментом в педагогической практике, позволяя воспитателям и родителям эффективно сочетать развлечение и обучение для детей дошкольного возраста, что крайне важно для полноценного развития. Даже «элементарные настольные игры активно влияют на ребенка, развивая его визуальную память, внимание, сообразительность, логическое и образное мышление, что невозможно переоценить» [9].

«Настольные игры выступают важным активным методом педагогического взаимодействия с детьми с ОВЗ. Они помогают организовать внимание, развивать важные психические процессы и индивидуальные

качества» [9] таких детей, поддерживать их активность и самостоятельность. Однако, необходимо помнить о рисках, связанных с увлечением настольными играми: чрезмерная привязанность к ним может вызвать зависимость, а отсутствие физической активности негативно сказаться на здоровье детей.

В процессе игры ребенок овладевает компонентами, неотъемлемыми для любой деятельности: учиться ставить цели, планировать и добиваться результатов. В дальнейшем он переносит эти навыки на другие виды самостоятельной деятельности.

В данной работе мы рассматриваем возможности настольной игры «Активити» в развитии у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи описательной речи. «Игра «Активити» представляет собой современную игру для детей дошкольного возраста и является культурной практикой, основанной на совместной коммуникативно-игровой деятельности.

В процессе игры «Активити» дошкольники приобретают опыт общения с помощью словесных (словесное объяснение), невербальных (пантомима) и графических (символических) средств» [11]. Для проведения игры необходимо игровое поле. На «игровом поле от сектора «СТАРТ» до сектора «ФИНИШ» представлены в случайном порядке условные изображения способов решения игровой задачи (рисование – карандаш, объяснение – губы, демонстрация – рука). Игроки распределяются на команды (2-4 команды, в каждой не менее 2-х игроков). Определяются фишки и очередность вступления команд в игру любым предпочитаемым детьми способом. Затем с помощью кубика определяется количество шагов по секторам игрового поля» [11]. «Впоследствии игрок за отведенное время (3 минуты для детей, 1 минута для взрослых) должен объяснить своей команде насколько можно больше слов или словосочетаний, которые представлены на карточках. Карточки располагаются стопками на игровом поле рубашкой вверх. Чем больше слов поймет команда за отведенное время, тем дальше продвигается фишка по игровому полю» [11].

Цель игры – добраться первым до финиша посредством объяснения слов, представленных на карточках. Порядок разьяснения обусловливается изображением на секторе, на который попала фишка команды.

«Классификацию игры «Активити» А.Ю. Козлова предлагает рассмотреть по различным основаниям:

- по тематической направленности (все слова и словосочетания на карточках связаны одной темой). Игра «Активити» может быть экологической, математической, литературной, музыкальной, в зависимости от направлений развития и образования детей дошкольного возраста (образовательным областям);
- по темам календарно-тематического плана («Новый год», «День защитника Отечества», «Международный женский день», «День космонавтики», «День Победы», «День знаний» и так далее);
- по лексическим темам («Птицы», «Домашние животные», «Насекомые», «Овощи и фрукты», «Родной город» и так далее);
- по количеству играющих игра может быть индивидуально-соревновательной (минимальное количество участников – 3), командной (минимальное количество команд – 2, в каждой не менее 2-х игроков);
- по способу организации игра «Активити» может быть плановой (по плану воспитателя), самостоятельной (организуется по инициативе детей);
- по виду игрового поля игра «Активити» может быть настольной или напольной;
- по целевой аудитории игра может быть взрослой, детской или семейной» [11].

«Игра «Активити» способствует развитию речевой активности дошкольников, позволяет детям проявлять инициативность, независимость в высказывании, взаимодействовать в коллективе сверстников, что очень важно при работе с детьми, имеющими нарушения речи. Игра «Активити»

способствует активизации словарного запаса, что является важным при подготовке к школьному обучению» [11]. В ходе игры «Активити» дети расширяют сферу общения со взрослыми и сверстниками, полноценно овладевают всеми средствами общения. Применение «игры «Активити» в образовательном процессе в детском саду представляется действенным способом формирования социально-коммуникативной компетентности дошкольников» [11].

В результате изучения психолого-педагогической литературы по теме исследования можно сделать следующие выводы.

Происхождение речи и схема ее дальнейшего развития трудоемка и требует зрелых психических процессов. Ребенок овладевает речью не сразу, а постепенно – в ходе речевого развития. «Правильное понимание структуры тяжелого нарушения речи, причин, лежащих в его основе, соотношения первичных и вторичных нарушений необходимо для выбора наиболее результативных способов коррекции и для предупреждения» [25] вероятных осложнений в процессе обучения в школе.

Игра – интересное и приятное занятие, соответствующее основным потребностям ребенка. Она дарит малышу первые победы, «новые знания и умения. В игре дети располагают большей возможностью быть самостоятельными, по своему желанию общаться со сверстниками, применять и расширять свои знания и умения» [9].

Дидактическая игра выступает действенным средством развития описательной речи. Ценность дидактических игр заключается в том, что в процессе игры дети в значительной степени самостоятельно применяют освоенные знания.

Главной особенностью игровой деятельности представляются ее два начала: с одной стороны – играющий выполняет реалистичную деятельность, решает определенную «задачу, с другой стороны – ряд моментов деятельности носит условный характер, разрешает отвлечься от реалистичной ситуации. Это и объясняет развивающий эффект игры,

помогает снять психологическое напряжение, так как в случае неудачи игру можно повторить несколько раз» [23].

Дидактическая игра развивает у детей, самостоятельность, инициативность, общение, она создает равные условия в деятельности, разламывает барьер между воспитателем и воспитанником.

Так как основная активность дошкольников – игровая, а преимущественно действенным способом развития малыша представляется практический, где ребенок воздействует сам, можно утверждать, что дидактическая игра способствует наиболее действенному развитию ребенка, в том числе, и развитию его речи.

Следовательно, дидактическая игра углубляет и расширяет сведения детей. Является средством всестороннего развития ребенка, его умственных и созидательных способностей, вырабатывает речь, активизирует позитивные эмоции, наполняет жизнь коллектива интересным содержанием, способствует самоутверждению ребенка.

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи описательной речи с помощью настольной игры «Активити»

2.1 Изучение уровня развития описательной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

В рамках нашего исследования мы провели экспериментальную работу, в которой принимали участие 15 детей дошкольного возраста с ТНР (возраст детей – 5-6 лет). Место проведения – детский сад № 56, являющийся структурным подразделением ГБОУ СОШ № 4 г. Сызрань. Экспериментальная выборка представлена в Приложении А (таблица А.1).

Цель констатирующего эксперимента – выявить уровень развития описательной речи у детей 5-6 лет с ТНР.

Мы опирались на методику, предложенную В.П. Глуховым [7], в процессе выбора методов диагностики, перечисленных в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта для выявления уровня развития описательной речи у детей 5-6 лет с ТНР

Показатель	Название диагностического задания	Цель диагностического задания
Умение составлять фразу	Задание 1 «Рассказ по изображению на картинке» (В.П. Глухов)	«Определить способность ребенка составлять законченное высказывание на уровне фразы (по изображенному на картинке действию)» [7]
	Задание 2 «Составь предложение» (В.П. Глухов)	«Выявление способности детей устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания» [7]
Умение проводить анализ объекта	Задание 3 «Описательный рассказ по игрушке» (авторское)	Умение составлять описательный рассказ по любимой игрушке
Умение составлять целостный рассказ	Задание 4 «Описательный рассказ» (В.П. Глухов)	Умение составлять целостный описательный рассказ

Диагностическое задание 1 «Рассказ по изображению на картинке» (В.П. Глухов).

«Цель: определить способность ребенка составлять законченное высказывание на уровне фразы (по изображенному на картинке действию).

Материал: серия картинок следующего содержания:

- мальчик поливает цветы;
- девочка ловит бабочку;
- мальчик ловит рыбу;
- девочка катается на санках;
- девочка везет куклу в коляске.

Инструкция. При показе каждой картинки ребенку задается вопрос-инструкция: «Скажи, что здесь нарисовано?». При отсутствии фразового ответа задается второй вспомогательный вопрос, непосредственно указывающий на изображенное действие («Что делает мальчик/девочка?»))» [18].

«Обработка результатов.

Результаты оцениваются по трехбалльной системе.

1 балл – ребенок не смог самостоятельно установить смысловые предикативные отношения и передать их в виде соответствующей по структуре фразы.

2 балла – ответ после вспомогательного вопроса.

3 балла – полный фразовый ответ.

В соответствии с балльной системой выделяются следующие уровни развития диагностируемого умения:

- 1 балл – низкий уровень,
- 2 балла – средний уровень,
- 3 балла – высокий уровень» [18].

Результаты представлены в таблице 2. Протокол данного задания отражен в Приложении Б (таблица Б.1).

Таблица 2 – Результаты диагностического задания 1 «Рассказ по изображению на картинке».

Уровень	Число испытуемых
Низкий уровень	8 (53%)
Средний уровень	5 (33%)
Высокий уровень	2 (13%)

После проведения диагностики выяснили, что более половины воспитанников (53%) не могут выразить свои мысли. Это помогает понять, что у этих детей сложные проблемы с описательной речью. Например, Полина Л. на вопрос «Что изображено на картинке?» ответила: «Девочка и бабочка». Дима Е. на вопрос «Расскажи, что здесь нарисовано» ответил: «Девочка на санках». Вероника С. на вопрос «Что ты видишь на этой картинке?» ответила: «Кукла в коляске». Более четверти детей (33%) показали средний уровень речевого развития. Они ответили на вопрос с помощью педагога «Опиши данное изображение». Понтий Д. ответил: «Мальчик на рыбалке с рыбой». Игорь М. на вопрос «Опиши картинку» ответил: «Мальчик с лейкой». Артем К. на вопрос «Что ты видишь на этой картинке?» ответил: «Девочка с совком бежит за бабочкой». И только 2 ребенка (13%) показали высокий уровень речевой активности. Они четко и грамотно отвечали на вопрос. Так, Илья В. на вопрос «Скажи, что здесь нарисовано?» ответил: «Мальчик поливает цветы». Дарья З. на вопрос «Опиши, что изображено на этой картинке» ответила четко: «Девочка ловит бабочку», «Девочка катается на санках», «Девочка везет куклу в коляске».

Диагностическое задание 2 «Составь предложение» (В.П. Глухов).

«Цель: выявление способности детей устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания.

Материал: три картинки «девочка», «корзинка», «лес».

Инструкция. Назови картинки и составь предложение так, чтобы в нем говорилось о всех трех предметах. Если ребенок составил предложение с

учетом только одной-двух картинок (например, «Девочка гуляла в лесу»), задание повторяется с указанием на пропущенную картинку» [18].

«Обработка результатов.

Результаты оцениваются по трехбалльной системе:

1 балл – не смог составить предложение;

2 балла – справился с заданием с помощью педагога;

3 балла – ребенок справился с заданием, используя фразы, адекватные предложенному заданию.

В соответствии с балльной системой выделяются следующие уровни развития диагностируемого умения:

1 балл – низкий уровень,

2 балла – средний уровень,

3 балла – высокий уровень» [18].

Результаты представлены в таблице 3. Протокол данного задания отражен в Приложении Б (таблица Б.2).

Таблица 3 – Результаты диагностического задания 2 «Составь предложение»

Уровень	Число испытуемых
Низкий уровень	9 (60%)
Средний уровень	5 (33%)
Высокий уровень	1 (7%)

Согласно итогам исследования, можно выделить двух детей, которые успешно справились с заданием по составлению предложений на основе трех картинок. Это позволяет говорить о наличии у детей 5-6 лет с ТНР достаточного уровня развития умения устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания. Так, Дарья З. ответила: «Девочка в лесу собрала корзинку грибов». Денис Д. составил менее связное предложение: «В лесу собрали корзину ягод». Однако, есть и те, кто не смог справиться с заданием: 5 детей, или 33% от общего количества, продемонстрировали средний уровень

развития диагностируемого умения. У них были трудности в ответах на вопросы и составлении предложений на основании картинок, но они смогли предложить некоторые варианты. Например, Вероника Е. составила предложение: «Девочка гуляет в лесу»; Артем К. сказал: «Девочка с корзинкой». Но большинство – 9 детей (60%) – не смогли выполнить задания, им требовалась помощь экзаменатора. Вот примеры их ответов: «Девочка гуляет», «В корзинке грибы», «Лес пожелтел». Эти результаты показывают, что необходимо уделить внимание развитию у детей 5-6 лет с ТНР умения устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания.

Диагностическое задание 3 «Описательный рассказ по игрушке» (авторское).

Цель: выявление умения составлять описательный рассказ по любимой игрушке.

Материал: игрушки.

Инструкция. Детям предлагается составить описательный рассказ по любимой игрушке. Педагог спрашивает: «Какая твоя любимая игрушка? Почему она тебе нравится? Расскажи о ней?».

«Обработка результатов.

Результаты оцениваются по трехбалльной системе:

- 1 балл – не смог составить описательный рассказ по игрушке;
- 2 балла – справился с заданием с помощью педагога;
- 3 балла – ребенок справился с заданием самостоятельно, без помощи педагога.

В случае, когда ребенок оказывается не способным составить даже короткий описательный рассказ, ему предлагается для повторения образец описания, данный учителем-логопедом.

В соответствии с балльной системой выделяются следующие уровни развития диагностируемого умения:

- 1 балл – низкий уровень

2 балла – средний уровень

3 балла – высокий уровень» [18].

Результаты представлены в таблице 4. Протокол данного задания отражен в Приложении Б (таблица Б.3).

Таблица 4 – Результаты диагностического задания 3 «Описательный рассказ по игрушке»

Уровень	Число испытуемых
Низкий уровень	8 (53%)
Средний уровень	4 (27%)
Высокий уровень	3 (20%)

Результаты проведенного задания «Описательный рассказ по игрушке» показывают, что у детей преобладает низкий уровень умения анализировать объект. Количество детей с ТНР, имеющих низкий уровень развития этого умения, составило 8 (53%) детей. Дети не смогли составить описательный рассказ по любимой игрушке. Так, Василиса А. на вопросы «Какая твоя любимая игрушка? Почему она тебе нравится? Расскажи о ней?» ответила так: «Моя любимая игрушка авокадик». Понтий Д. на вопросы «Какая твоя любимая игрушка? Почему она тебе нравится? Расскажи о ней?» ответил так: «Мне нравится играть в магнитный конструктор». Илья П. на вопросы «Какая твоя любимая игрушка? Почему она тебе нравится? Расскажи о ней?» ответил следующим образом: «Я люблю играть в настольный хоккей». Количество детей с ТНР со средним уровнем развития умения анализировать объект составило 4 (27%) ребенка. Дети выполнили задание с небольшим количеством ошибок. Денис Д. на вопросы «Какая твоя любимая игрушка? Почему она тебе нравится? Расскажи о ней?» ответил так: «Моя любимая игрушка – динозавры, они мне нравятся». Вероника Е. на вопросы «Какая твоя любимая игрушка? Почему она тебе нравится? Расскажи о ней?» ответила следующим образом: «Моя любимая игрушка – кукла, она очень красивая». Количество детей с ТНР с высоким уровнем развития умения

анализировать объект составило 3 (20%) детей. Эти дети справились с заданием самостоятельно, без помощи педагога. Илья В. на вопросы «Какая твоя любимая игрушка? Почему она тебе нравится? Расскажи о ней?» ответил так: «Мне нравится играть в железную дорогу, поезд едет по рельсам и гудит». Дарья З. на вопросы «Какая твоя любимая игрушка? Почему она тебе нравится? Расскажи о ней?» ответила следующим образом: «Моя любимая игра – детская кухня. Я там готовлю разные блюда». Иван Щ. на вопросы «Какая твоя любимая игрушка? Почему она тебе нравится? Расскажи о ней?» ответил так: «Моя любимая игрушка трансформеры. Они превращаются из машинок в роботов».

Диагностическое задание 4 «Описательный рассказ» (В.П. Глухов).

Цель: выявление умения составлять целостный описательный рассказ по предметам.

Когда речь заходит о подборе материалов для работы с детьми с ТНР, не стоит забывать, что это не только игрушки и предметы, но и различные их изображения. Картинки, которые вы выберете, должны быть четкими и яркими, чтобы ребенок мог понять все детали изображения и почувствовать его присутствие.

Обучение будет наиболее эффективным, если вы дадите детям возможность рассмотреть предмет или рисунок. Например, когда вы показываете куклу, задавайте вопросы, чтобы акцентировать внимание на ключевых моментах. Интересуйтесь, как зовут куклу, ее рост, что на голове, из чего она сделана и во что одета. Так, не только развивается наблюдательность, но и формируется навык описания предметов [18].

«Обработка результатов.

Результаты оцениваются по трехбалльной системе:

1 балл – не смог составить рассказ;

2 балла – справился с заданием с помощью педагога;

3 балла – ребенок обращает внимание на полноту и точность отражения в нем основных свойств предмета, наличие (отсутствие) логико-смысловой

организации сообщения, последовательность в описании признаков и деталей предмета, использование языковых средств словесной характеристики.

В случае, когда ребенок оказывается не способным составить даже короткий описательный рассказ, ему предлагается для повторения образец описания, данный учителем-логопедом.

В соответствии с бальной системой выделяются следующие уровни диагностируемого умения:

- 1 балл – низкий уровень,
- 2 балла – средний уровень,
- 3 балла – высокий уровень» [18].

Результаты представлены в таблице 5. Протокол данного задания отражен в Приложении Б (таблица Б.4).

Таблица 5 – Результаты диагностического задания 4 «Описательный рассказ»

Уровень	Число испытуемых
Низкий уровень	7 (47%)
Средний уровень	5 (33%)
Высокий уровень	3 (20%)

В результате проведения данного диагностического задания установлено, что 3 воспитанника группы продемонстрировали достаточный уровень выполнения поставленной задачи. Они детально описывали предложенные предметы, учитывая их функциональные особенности. С учетом логики и последовательности своих рассказов, они делали акцент на важных характеристиках. Приведем примеры ответов этих детей. Илья В.: «Это машинка, она ездит, у нее есть колеса и двери. Я на ней играю на дороге». Ответ Дарьи З. звучал так: «Это мишка Потап. Он очень мягкий, коричневый. У него маленький хвостик. Он красивый и мне нравится с ним играть». Иван Щ. выделил, что у него «черный, тяжелый микрофон, через который он поет, и который делает звуки громче».

5 детей (33%) продемонстрировали средний уровень диагностируемого умения. Они испытывали трудности в описании игрушек, прибегая к помощи взрослых. Например, Понтий Д. охарактеризовал игрушки с помощью фразы: «Это разноцветные кубики. Из них можно строить что-то». Также Игорь М. в своем ответе о пазлах сообщил: «Это яркие пазлы. Их много маленьких. Если собрать, получится картинка».

7 детей (47%) продемонстрировали низкий уровень умения описывать игрушки. Их ответы были неполными и не всегда логичными. Например, Василиса А. о кукле сказала: «Это кукла Соня. Он красивый. Она нарядная. У нее белое платье и волосы распущенные». Дима Е. сказал про пирамидку: «Это пирамидка. Она маленькая. Из колечек собирается. Она яркая». Для более наглядной демонстрации полученных результатов исследования и их анализа, мы представили данные в таблице 6 и рисунке 1.

Таблица 6 – Общие результаты выявления уровней развития описательной речи детей 5-6 лет с ТНР

Уровень	Число испытуемых
Низкий уровень	8 (53%)
Средний уровень	5 (33%)
Высокий уровень	2 (13%)

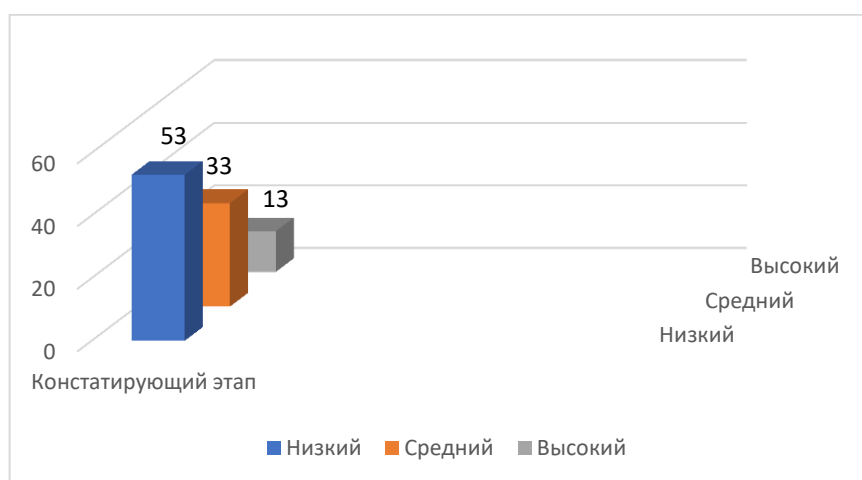


Рисунок 1 – Соотношение уровней развития описательной речи детей 5-6 лет с ТНР

Низкий уровень развития описательной речи характеризуется затруднением в подборе слов, характеризующих особенности предметов; трудностями в нахождении существенных признаков предметов; практически полным отсутствием средств выразительности в рассказе; непониманием и не употреблением обобщающих слов; затруднением в сравнении предметов по размеру, цвету, величине; трудностями в описании предмета, изображенного на картинке; необходимостью в значительной помощи взрослого при составлении рассказа. Данный уровень выявлен у 53% детей экспериментальной выборки.

Средний уровень развития описательной речи характеризуется тем, что ребенок с помощью наводящих вопросов взрослого составляет описание, которое представляет собой перечисление отдельных признаков. Структурное оформление нарушено: в начале перечисляет признаки, затем называет предмет. Данный уровень выявлен у 33% детей экспериментальной выборки.

Высокий уровень развития описательной речи характеризуется тем, что ребенок самостоятельно составляет описательное высказывание. Описание носит полный характер: ребенок называет предмет, перечисляет его признаки, качества, свойства, действия с ним. Эти дети проявляют высокую подвижность, активное речевое взаимодействие и быстрое усвоение нового. Их речь наполнена разнообразными словами, отличается правильной грамматикой и последовательностью изложения мыслей. В ходе эксперимента участники продемонстрировали отличные навыки в понимании и использовании синонимов и антонимов, многозначных слов, создании обобщений и сравнительных анализов, связанных с размерами, формами и цветами предметов. В составлении описательных рассказов на основе картинок и предметов дети подробно рассказывали о каждом предмете, выделяя его важные характеристики. Высокий уровень развития описательной речи выявлен только у 13% детей экспериментальной выборки.

По результатам констатирующего эксперимента стало очевидно, что у детей 5-6 лет с ТНР, участвующих в исследовании, преобладают низкий и

средний уровни развития описательной речи. Это свидетельствует о том, что у большинства детей с ТНР наблюдаются определенные трудности в формировании связного описания.

В ходе анализа были выявлены специфические особенности описательной речи детей 5-6 лет с ТНР:

- отсутствие понимания структуры объекта описания. Дети сразу начинают с перечисления компонентов объекта и его характеристик;
- неправильная логика в описании. Например, ребенок может начать рассказывать о кукле, начиная с бус, потом переходя к ее волосам, лицу и одежде, не соблюдая последовательность;
- недостаточная связность частей описания. Рассказ может быть представлен в виде последовательного перечисления характеристик объекта, без логического перехода от одной к другой.

2.2 Содержание и организация работы по развитию описательной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи с помощью настольной игры «Активити»

Согласно поставленной цели и гипотезе нашего исследования, мы провели формирующий эксперимент, целью которого стало апробация содержания и организации работы по развитию описательной речи у детей 5-6 лет с ТНР с использованием настольной игры «Активити».

В рамках разработанного эксперимента мы выделили несколько этапов внедрения игры «Активити» в коррекционно-развивающий процесс для детей 5-6 лет с речевыми нарушениями.

Первый этап, ознакомительный, заключался в представлении детям игры «Активити», ее правил и материалов, необходимых для ее освоения. На этом этапе мы стремились к тому, чтобы дети не только усвоили саму игру, но и поняли ее основные принципы и правила, что способствовало запоминанию этих знаний.

На втором этапе, который мы называли коррекционно-игровым, мы включали игровые задания с игрой «Активити» в логопедические занятия, в рамках которых акцентировали внимание на совершенствовании связной речи детей через игровую практику. Мы начинали каждое занятие с вводного разговора о значимости и принципах игры «Активити», тщательно анализировали ее суть и знакомили детей с основными правилами.

Опишем работу на каждом этапе подробнее.

На первом этапе мы предоставили детям различные игровые компоненты: игровое поле (Приложение В, рисунки В.1, В.2), карточки со словами, фишки и игральные кубики. Мы обсуждали, как каждый из них будет использоваться в процессе игры, и каким образом поможет решить определенные игровые задачи. Напоминали о важности изучения правил игры, мы детально объяснили, как правильно играть, что разрешено, а что запрещено, чтобы у детей было четкое представление о ходе игры.

Чтобы «дети четко усвоили правила игры и лучше их запомнили, мы решили записать на доске все ключевые моменты и детали. Такой подход значительно повысил уровень уверенности детей с ТНР в собственных силах и понимании игрового процесса.

Во время занятия мы рассмотрели с детьми игровое поле и карточки с различными изображениями» [21]. Например, карточка с картинкой пляжа вызвала у детей теплые воспоминания о семейных поездках на отдых. Рассматривая карточки с изображениями фруктов и овощей, они охотно делились опытом, рассказывая, как помогают маме на огороде и бабушке в магазине. При рассматривании карточек с животными, такими как козел и корова, дети вспоминали свои экскурсии в зоопарк или на ферму, делаясь своими впечатлениями. Затем мы рассмотрели изображения птиц, позволяя детям рассказать, где и каких птиц они встречали в жизни. В процессе обсуждения карточек с насекомыми мы затронули тему насекомых и их мест обитания.

Дальше учитель-логопед предложил детям взять одну карточку и словами описать, что на ней изображено. Один ребенок подробно описывал изображение на карточке, а его товарищи по команде пытались отгадать, что это. В случае затруднений учитель-логопед подсказывал, акцентируя внимание на отдельных чертах изображений, чтобы мотивировать детей к более детальному описанию.

На следующем занятии мы решили ввести игру «Активити», что сделало процесс гораздо динамичнее и интереснее. В данной игре мы использовали только способ «объяснение», который был основным в упражнении детей в составлении описательных рассказов.

Важность темы «Овощи и фрукты» для нашей работы была очевидна, поскольку продукты питания ежедневно встречаются в жизни каждого. Более подробное описание хода игры можно найти в Приложении Г (таблица Г.1). В первой части занятия мы провели увлекательную игру с карточками, иллюстрирующими овощи и фрукты. Для облегчения детям процесса описания плодов, мы подготовили наглядный алгоритм, который представлен в Приложении Д (рисунок Д.4). На первом этапе игры мы использовали упрощенный вариант – учитель-логопед и ребенок по очереди объясняли, что изображено на карточках. Например, Артем К. давая характеристику огурцам, сказал: «Этот овощ зеленый, овальной формы, растет на грядке, поверхность жесткая, его используют в салатах». Игорь М., рассказывая о яблоках, описал их так: «Это фрукт бывает красный и зеленый, круглой формы, сладкий или кислый на вкус, вырастает на деревьях и твердый на ощупь. Используют для приготовления компота».

На следующем этапе занятия мы решили усложнить задание, убрав наглядные материалы. Мы продолжили заниматься с карточками, на которых изображены овощи и фрукты. Примеры карточек представлены в Приложении Е (рисунок Е.2). Начали с увлекательной игры с муляжами овощей и фруктов, что позволило подробно обсудить их названия. Затем мы изучили карточки и обсудили, что на них изображено. Попросили детей

рассказать о знакомых фруктах и овощах. Например, когда мы спросили Дениса Д. «Съедобный ли это фрукт (ягода)?», он с гордостью ответил: «Это сладкий и съедобный фрукт, внутри красный, снаружи зеленый». Ярослав В. на вопрос о картошке сказал, что «этот овощ растет в огороде, и из него готовят пюре».

Эти игровые задания носили не только развлекательный, но и обучающий характер, так как способствовали усвоению описания объектов окружающего мира.

На следующем занятии мы предложили детям самостоятельно описать продукты, опираясь на образы. Дети описывали овощи и фрукты, заполняя информацию о них. Одни уже начали составлять более связанные и подробные рассказы. Мы использовали: карточки с рисунками и слабыми описаниями, игровое поле и песочные часы на 5 минут для контроля времени.

«Перед началом игры мы объяснили правила. Участие принимают 2 команды по 2 и более игроков. Каждая команда получает фишку, которую помещает на стартовую ячейку» [21]. Ведущий тщательно перемешивает карточки и раскладывает их рубашкой вверх.

Игра начинается с установки всех фишек на стартовую клетку. Путем броска кубика команды передвигаются по полю в зависимости от выпавшей цифры. Каждая клетка имеет свои символы, указывающие, каким образом нужно объяснять слова. Участники команды должны подробно описать как можно больше изображений на карточках за 3 минуты, а игроки другой команды должны их угадать. Каждое отгаданное слово перемещает фишку команды на одно место вперед по игровому полю. Чем больше слов команда объяснит, тем быстрее она доберется до финиша.

Участники игры должны угадывать слова за три минуты. Если кто-то отгадывает изображения в одно слово, фишка команды движется на такое же количество клеток (сколько отгадано слов), а если отгадывается

словосочетание за пять минут, то фишка команды двигается на три клетки вперед. Игра продолжается, пока не дойдет до финиша одна из команд.

На следующем занятии мы применяли игру «Активити», которая была направлена на закрепление лексической темы «Овощи и фрукты». Например, Полина Л. начала описывать овощи с фразы: «На огороде растет много...», Однако, дети не назвали сразу обобщающее слово «овощи», а начали перечислять: картошка, морковь, капуста. Учитель-логопед подсказал Полине, что можно намекнуть ребятам ответ с помощью вопроса: «Как можно назвать одним словом?». Понтий Д. начал описывать фрукты, следующим образом: «В саду растут деревья, на деревьях растут... Как их можно назвать одним словом?». Дети сначала перечисляли яблоки, груши, затем догадались, что это слово «фрукты».

Следующая лексическая тема, по которой мы проводили игру «Активити», это была тема «Домашние животные» (Приложение Г, таблица Г.1). На занятии мы применили карточки с изображениями животных для активного взаимодействия с учителем-логопедом. Алгоритм описания для игры по данной теме представлен в Приложении Д (рисунок Д.3). В первой версии игры учитель-логопед с одним ребенком сидели друг напротив друга, объясняя друг другу карточки. Например, Данила А. описывал собаку, отвечая на вопросы о внешнем виде, еде и месте обитания: «Собака имеет голову и четыре лапы, любит грызть кости и спит в будке». Василиса А. описывала козу с длинными ушами, указывая на ее предпочтение кушать капустные листья и спать в сарае.

На втором этапе занятий мы перешли к игровой практике без наглядных алгоритмов. Мы также использовали карточки с изображениями домашних животных, чтобы упростить процесс. Примеры карточек представлены в Приложении Е (рисунок Е.3). Успешность участия детей в игре была обеспечена предварительной работой по данной теме. Дети изучили наглядный алгоритм описания домашних животных. Мы выбрали и обсуждали с детьми изображения домашних животных. Задавали

уточняющие вопросы, чтобы дети выделяли больше отличительных признаков. Во время обсуждения Вероника С. рассказала о корове: «Корова – это крупное домашнее животное, которого кормят сеном, живет в сарае». Данила А. отметил: «У меня есть попугай, который живет в клетке и может говорить, ест специальный корм».

Предварительная работа позволила детям на завершающем этапе игры активно применять знания о домашних питомцах. Дети, устанавливая связи между животными, составляли более сложные предложения и более точные описания.

На завершающем занятии по лексической теме «Домашние животные» использовался полный вариант игры «Активити». Использовали игровые карточки, а также песочные часы для ограничения времени на обсуждение. «Подготовка к игре подразумевает деление на две команды, состоящих, как минимум, из двух участников. Для игры необходима фишки, которые располагаются на секторе «СТАРТ». Ведущий тщательно перемешивает карточки и выкладывает их рубашкой вверх на игровом поле.

Игроки или команды по очереди бросают кубик и перемещают фишки на соответствующее количество клеток. Исходя из символа на клетке, команда объясняет слово. За три минуты команда старается объяснить наибольшее количество изображений на карточках, что дает возможность продвинуться на большее число клеток.

Варианты объяснения: за 3 минуты команде необходимо разгадать как можно больше однословных определений, позволяя фишке переместиться на количество разгаданных слов, или за 5 минут разгадать двухсловное определение, что дает право на перемещение на три клетки за каждое правильно отгаданное словосочетание. Побеждает та команда, которая первой достигнет финиша» [11].

Приведем примеры описаний детей в игре на тему «Домашние животные». Дима Е. описал лошадь: «Это животное ест сено, обитает в

загоне и быстро скачет». Игорь М. рассказал о кошке: «Это домашнее животное, которое пьет молоко и ловит мышей».

В конце занятия мы обсудили, у кого получились более полные и точные описания, что также способствовало развитию навыков коммуникации у детей.

По лексической теме «Мой родной город» мы также подготовили карточки для игры «Активити». На каждой карточке были разные места и объекты нашего города. Чтобы детям легче было давать описания объектов, мы использовали наглядные алгоритмы, приведенные в Приложении Д (рисунки Д.1, Д.2, Д.7). Сначала игра проходила в упрощенном варианте: учитель-логопед и дети по очереди описывали, что изображено на карточках. Учитель-логопед задавал уточняющие вопросы согласно алгоритму. Например, когда Илья В. описывал больницу, он отвечал на вопросы, такие как: «Как выглядит больница? Что внутри? Где она находится? Для чего нужна?». Его ответ был: «Это белое здание, где лечат людей. Оно имеет крышу, стены и окна. Оно находится в нашем городе». Ярослав В. так описал школу: «Там есть окна и двери, и там учат детей». Но у Ивана Щ. возникли трудности, когда он описывал пожарную станцию. Он просто упомянул несколько предметов, которые видел на карточках. Например, на уточняющие вопросы учителя-логопеда он отвечал односложно: «Машина, дом, кирпичи, люди, красные». Но после дополнительной помощи, он смог выстроить описание изображения на карточке одним предложением: «Это большое здание, окрашенное в красный цвет, с окнами и дверями, машинами для тушения огня».

На следующем занятии мы решили организовать групповую форму игры, чтобы углубить понимание объектов городской инфраструктуры. При этом не использовали наглядный алгоритм составления рассказа-описания. Использовали подготовленные карточки с изображениями городских объектов, как показано в Приложении Е (рисунок Е.1). Для этого мы сначала провели обсуждение объектов родного города и объясняли, как правильно

описать их. Мы обсудили, что изображено на каждой карточке, как это называется, и задали вопросы, видели ли они это на улице. Этот подход позволил углубить представления детей об объектах родного города, они стали осмысленно составлять описания.

Во время подготовки к игре мы обсуждали знакомые здания, задавая следующие вопросы: «Какое здание перед вами? Каковы его особенности? Где оно? Какова его функция? Видели ли вы его на улицах нашего города?». Мы внимательно следила за ответами детей и их размышлениями. Например, Игорь М. описывал памятник маршалу Жукову: «Это памятник, сделанный из камня, где стоит статуя человека, к которой приносят цветы». Вероника Е. рассказывала о военном мемориале: «Там горит вечный огонь, окруженный деревьями, имена солдат выбиты на плитах, и люди приносят цветы».

В заключительной игре по теме «Мой родной город» дети сами описывали объекты нашего города. Их описания стали более подробные и интересные. Игроки описывают различные объекты и достопримечательности, что углубляет их знания о родном городе и его культуре. Пример: Дарья З. описывает колледж: «Это учебное заведение, куда ходят наши практиканты Настя и Олеся». Команда отгадывает: «Колледж!». Дима Е. так описал городской пляж: «Там песок, море (Волга), летом жарко и все купаются».

Для заключительной игры мы использовали игровое поле, карточки с изображениями, а также таймер, чтобы регламентировать время на ответы. Сначала команды из нескольких участников ставили фишки на стартовые позиции, затем ведущий перемешивал карточки и раскладывал их на поле. Ребята следили за временем. Некоторым удавалось составить подробные и точные описания. Игра по данной лексической теме помогла детям не только осваивать описательную речь, но и познакомить их с культурными достопримечательностями нашего города.

В начале игры все команды размещают свои фишки на клетке «СТАРТ». После этого участники по очереди бросают кубики для того, чтобы

определить количество клеток, на которое они могут переместить свои фишки. При каждом броске кубика команда получает карточки со словами, которые они должны объяснить, так чтобы другие участники их угадали. Каждое угаданное слово дает возможность команде переместить фишку на определенное количество клеток, в зависимости от сложности слова. Более сложные слова позволяют двигаться дальше. Игра продолжается до тех пор, пока кто-то из команд не достигнет финиша и не станет победителем.

По лексической тема «Птицы» мы провели очередное занятие с учителем-логопедом, применяя карточки с изображениями птиц в игре «Активити». Для облегчения процесса мы заранее подготовили наглядные алгоритмы составления описания птиц, которые представлены в Приложении Д (рисунок Д.5). Сначала игра проходила в упрощенном варианте, где логопед и ребенок по очереди описывают птиц, изображенных на карточках, сидя друг напротив друга. Учитель-логопед задавал уточняющие вопросы. Например, Дарья З. отвечала на вопросы: «Кто это? Какого размера? Чем питается? Как передвигается?». Она описала снегиря: «Это маленькая птичка с красной грудкой, питается семечками». Полина Л. рассказала о вороне: «Это черная большая птица». Артем К. объяснял: «Это маленький, быстрый птица. Я подкармливаю его крошками от хлеба. Они летают большими группами».

Далее дети принимали участие в групповой форме проведения игры, при этом не использовался наглядный алгоритм описания птиц. Мы использовали карточки с изображением различных птиц. Образцы карточек можно увидеть в Приложении Е (рисунок Е.4). Предварительная работа включала рассматривание изображения птиц, обсуждение их внешнего вида, повторение названия птиц. Мы предлагали детям внимательно рассмотреть изображения птиц на карточках. Рассказывали о местах обитания данных птиц, питании, просматривали видео птиц в естественных условиях, что способствовало активному запоминанию. Это позволяло детям не только запомнить внешний вид птиц, но и познакомиться с их повадками и образом

жизни, что, в свою очередь, способствовало укреплению знаний о природе и обогащению словаря. Например, Игорь М. описывал лебедя, характеризуя его так: «Это белая птица, напоминает цифру 2». Илья П. описал голубя: «Это серая птица, она любит семечки. Птица забавно кивает головой».

В заключительной игре «Активити» по теме «Птицы» дети самостоятельно описывали изображения птиц. На этом этапе некоторым удалось составить целостные описания. В этой «игре использовались игровое поле, карточки с изображениями птиц, названия которых разбивались на слоги, а текст состоял из одного-двух слов» [21]. «Для отслеживания времени для каждого хода использовались песочные часы.

В игре могут участвовать две команды, в каждой команде минимум 2 игрока. Каждая команда получает игровую фишку, которую ставит на стартовую позицию. Ведущий перемешивает карточки и размещает их рубашкой вверх в центре игрового поля.

Процесс игры: игроки выставляют свои фишки на «СТАРТ», затем команды по очереди бросают кубик и передвигают фишку на соответствующее количество ячеек. Когда фишка попадает на ячейку со знаком, команда начинает объяснять слово с карточки. За три минуты игрок должен объяснить как можно больше слов, а команда должна их угадать. За каждое правильное слово фишка передвигается на нужное количество ячеек» [11].

В ходе игры «Активити» дети из одной команды описывали птиц, другие участники стремились за отведенное время угадать как можно больше слов. К примеру, Василиса А. описала дятла так: «Эта птица клюет деревья, ищет червей». Вероника Е. описывала сову: «Эта птица красивая, кукушка, поворачивает голову вокруг себя».

Следующая лексическая тема, по которой мы подготовили карточки для игры «Активити» – «Насекомые». Сначала мы использовали упрощенный вариант игры: учитель-логопед и дети поочередно описывали насекомых, изображенных на карточках, следуя наглядным алгоритмам из Приложения Д

(рисунок Д.6). Например, Данила А. на вопрос «Что ты знаешь об этом насекомом?» ответил: «Это насекомое плетет паутину, у него много лапок и глаз. Я его боюсь». А Дима Е. так описал гусеницу: «Превращается в бабочку, ползает по земле». Такой вариант игры «Активити» оказывает значительное влияние на развитие речевых и коммуникационных навыков детей, побуждая их к самостоятельному описанию и анализу.

После этого мы перешли к более сложному варианту проведения игры «Активити» по теме «Насекомые» – к групповой форме без использования наглядного алгоритма описания. У нас были подготовлены карточки с изображениями насекомых. С примерами можно ознакомиться в Приложении Е (рисунок Е.5). Прежде чем начать сам процесс игры, детям нужно было познакомиться с карточками и научиться выделять отличительные признаки насекомых. В процессе подготовительной работы мы рассматривали изображения насекомых на карточках, обсуждали, кто изображен на каждой из них, как называется данный вид. Затем беседовали с детьми, встречали ли они данных насекомых на улице или в доме. Например, мы спросили Игоря М.: «Кто это? Какого размера? Чем питается? Как передвигается? Где живет?», он ответил: «Эти насекомые мелкие, очень любят трудиться. Живут под землей». А Иван Щ. на заданные вопросы ответил о божьей коровке так: «Может летать и у этого насекомого есть пятнышки на спинке».

В заключительной игре «Активити» по теме «Насекомые» дети смогли составить небольшие рассказы-описания насекомых, некоторым удавалось составить целостные описания с указанием существенных признаков. Для участия в заключительной «игре требуется как минимум две команды, имеющие не менее двух участников, чтобы поддерживать активный игровой процесс. Каждая команда получает одну фишку, которая отправляется на стартовую позицию. Ведущий перемешивает карточки с заданиями, которые размещаются на игровом поле лицевой стороной вниз, чтобы сохранить элемент неожиданности и интереса во время игры» [21].

Игроки по очереди бросают кубик, и команда передвигает свою фишку на число клеток, соответствующее выпавшему значению на кубике. Лидирующий участник должен в течение 3 минут подробно рассказать о насекомых на карточках, чтобы другие члены команды смогли их угадать. Чем больше они отгадают за 3 минуты, тем дальше смогут продвинуться по игровому полю. Есть еще один вариант карточек – названия насекомых из двух слов. Можно выбрать их и в течение 5 минут попытаться объяснить команде, что обеспечит продвижение фишки на 3 клетки за каждое правильно отгаданное словосочетание. Команда, первой достигшая конца игрового поля, становится победителем. Например, Илья В. описал пчелу следующим образом: «Насекомые, которые собирают нектар и изготавливают мед». Понтий Д. описал кузнечика: «Этот зеленый прыгун способен прыгать на значительные расстояния».

Завершив формирующий эксперимент, мы перешли к проведению контрольного тестирования для выявления динамики в развитии описательной речи у детей 5-6 лет с ТНР.

2.3 Выявление динамики уровня развитию описательной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

На завершающем этапе нашего исследования, посвященного развитию описательной речи детей 5-6 лет с ТНР, мы провели контрольный эксперимент. Целью данного эксперимента было оценить, насколько изменились показатели развития описательной речи у исследуемых детей после реализации формирующего эксперимента. Мы стремились получить детальную информацию о результатах эксперимента на контрольном этапе, что позволило нам сделать более качественный анализ.

Сравнение данных, полученных в ходе контрольного эксперимента, с результатами констатирующего, дало возможность выявить уровень развития описательной речи у детей 5-6 лет с ТНР, используя тот же диагностический

инструментарий, который был применен на констатирующем этапе исследования, а именно – методику В.П. Глухова. Это обеспечило точность полученных данных.

Диагностическое задание 1 «Рассказ по изображению на картинке» (В.П. Глухов).

Цель: определить способность ребенка составлять законченное высказывание на уровне фразы (по изображенному на картинке действию).

Результаты представлены в таблице 7. Протокол проведения данного задания на этапе контрольного эксперимента размещен в Приложении Ж (таблица Ж.1).

Проанализировав результаты, можно сделать вывод, что 20% детей (то есть 3 человека) не смогли выполнить задание. Причиной этого стало недостаточное умение формулировать предикативные отношения, что привело к смысловым ошибкам в ответах. Так, Полина Л., отвечая на вопрос «Что изображено на картинке?», сказала: «Девочка с бабочкой»; Илья П. ответил: «Девочка с санками»; Вероника С. заметила: «Кукла в коляске у девочки». Чуть лучше, с затруднениями, но все же справились 6 детей, что составляет 40%. У них выявлен средний уровень диагностируемого умения. Например, Вероника Е. сказала: «Девочка с совком» на вопрос «Опиши данное изображение». Артем К. на вопрос «Что ты видишь на этой картинке?» ответил: «Мальчик на рыбалке». Дима Е. на предложение «Опиши картинку», ответил: «Мальчик с лейкой».

Отметим, что 6 человек (40%) ответили на вопросы четко и уверенно, что свидетельствует о высоком уровне развития предикативных отношений. Примеры таких ответов: Илья В. на вопрос «Скажи, что здесь изображено?» – «Мальчик поливает цветы»; Денис Д. на вопрос «Опиши, что изображено на этой картинке?» – «Мальчик ловит рыбу», Иван Щ. на вопрос «Что изображено на картинке?» – «Девочка ловит бабочку»; Дарья З. на вопрос «Опиши данное изображение» – «Девочка катается на санках»; Понтий Д. на

вопрос «Что ты видишь на этой картинке?» – «Девочка везет куклу в коляске».

Таблица 7 – Результаты диагностического задания 1 «Рассказ по изображению на картинке»

Уровень	Число испытуемых	
	констатирующий этап	контрольный этап
Низкий уровень	8 (53%)	3 (20%)
Средний уровень	5 (33%)	6 (40%)
Высокий уровень	2 (13%)	6 (40%)

Итак, по итогам проведенного анализа, можно с уверенностью говорить о позитивных изменениях. 27% – это повышение процента детей с высоким уровнем диагностируемого умения по сравнению с начальным этапом исследования, когда проводился констатирующий эксперимент. Количество детей со средним уровнем увеличилось на 7%. Также отмечается резкое уменьшение доли детей с низким уровнем на 27%.

Диагностическое задание 2 «Составь предложение» (В.П. Глухов).

Цель: выявление способности детей устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания.

Результаты представлены в таблице 8. Протокол проведения данного задания на этапе контрольного эксперимента отражен в Приложении Ж (таблица Ж.2).

Полученные результаты позволяют отметить, что у 7 детей (47%) описательная речь не искажена, дети самостоятельно справились с представленным заданием, используя фразы, адекватные предложенному заданию. Эти дети имеют высокий уровень. Понтий Д. на задание «Составь предложение по трем картинкам» ответил так: «Девочка в лесу собирала грибы в корзинку», Игорь М. на задание «Составь предложение по трем картинкам» ответил следующим образом: «Девочка с корзинкой гуляла в

лесу». У 5 детей (33%) из исследуемых средний уровень. Однако, некоторые дети испытывают трудности и выполнили задание с помощью педагога. Ярослав В. на задание «Придумай предложение по трем картинкам» ответил так: «Девочка с корзинкой». Дима Е. задание «Составь предложение» выполнил следующим образом: «Девочка гуляла в лесу». Артем К. на задание «Придумай предложение» дал ответ следующим образом: «В лесу собрали корзинку грибов». У 3 детей (20%) отмечается низкий уровень диагностируемого умения. Дети с низким уровнем не справляются с выполнением заданий даже с помощью экзаменатора.

Таблица 8 – Результаты диагностического задания 2 «Составь предложение»

Уровень	Число испытуемых	
	констатирующий этап	контрольный этап
Низкий уровень	9 (60%)	3 (20%)
Средний уровень	5 (33%)	5 (33%)
Высокий уровень	1 (7%)	7 (47%)

Анализ данных свидетельствует о значительном повышении уровня диагностируемого умения: процент воспитанников, показывающих высокий уровень, вырос на 40% по сравнению с начальным тестированием. При этом количество детей, демонстрирующих средний уровень умения, не изменилось и составляет 33%, а количество обучающихся с низким уровнем умения устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания сократилось на 40%.

Диагностическое задание 3 «Описательный рассказ по игрушке» (авторское).

Цель: выявление умения составлять описательный рассказ по любимой игрушке.

Результаты представлены в таблице 9. Протокол проведения данного задания на этапе контрольного эксперимента отражен в Приложении Ж (таблица Ж.3).

Как показало исследование, у 6 детей (40%) описательная речь не искажена, дети самостоятельно справились с представленным заданием, используя фразы, адекватные предложенному заданию. Эти дети показали высокий уровень. Денис Д. на вопросы «Какая твоя любимая игрушка? Почему она тебе нравится? Расскажи о ней?» ответил так: «Моя любимая игрушка – кактус. Он мягкий, зеленый и сидит в цветочном горшке. Кактус может петь, танцевать и повторять слова, а еще он светиться». Вероника Е. на вопросы «Какая твоя любимая игрушка? Почему она тебе нравится? Расскажи о ней?» ответила следующим образом: «Я люблю играть в кукольный домик. Он двухэтажный. На первом этаже есть кухня и гостиная, а на втором этаже спальня и балкон». У 4 (27%) исследуемых детей средний уровень. Однако, некоторые дети испытывают трудности и выполнили задание с помощью педагога. Василиса А. на вопросы «Какая твоя любимая игрушка? Почему она тебе нравится? Расскажи о ней?» ответила так: «Мне нравится играть с пластилином, из него можно слепить разные фигуры». Игорь М. на вопросы «Какая твоя любимая игрушка? Почему она тебе нравится? Расскажи о ней?» дал следующий ответ: «Я люблю играть в машинки. У меня есть целая коллекция разных машинок». У 5 детей (33%) отмечается низкий уровень развития описательной речи. Дети с низким уровнем не справляются без помощи экзаменатора с выполнением заданий. Илья П. на вопросы «Какая твоя любимая игрушка? Почему она тебе нравится? Расскажи о ней?» ответил так: «Мне нравится играть в пирамидку, она цветная и яркая», Вероника С. на вопросы «Какая твоя любимая игрушка? Почему она тебе нравится? Расскажи о ней?» дала следующий ответ: «Моя любимая игрушка кукла. Я играю с ней в дочки-матери».

Таблица 9 – Результаты диагностического задания 3 «Описательный рассказ по игрушке» (авторская)

Уровень	Число испытуемых	
	констатирующий этап	контрольный этап
Низкий уровень	8 (53%)	5 (33%)

Продолжение таблицы 9

Уровень	Число испытуемых	
	констатирующий этап	контрольный этап
Средний уровень	4 (27%)	4 (27%)
Высокий уровень	3 (20%)	6 (40%)

Диагностика с помощью данного задания показала, что произошли значительные изменения в распределении детей по уровням развития умения составлять описательный рассказ по игрушке: число детей с высоким уровнем возросло на 20%, в то время как доля детей со средним уровнем не изменилась (27%). При этом количество детей с низким уровнем диагностируемого умения снизилось на 20%.

Диагностическое задание 4 «Описательный рассказ» (В.П. Глухов).

Цель: выявление умения составлять целостный описательный рассказ.

Данные по заданию 4 представлены в таблице 10. Протокол проведения данного задания на этапе контрольного эксперимента отражен в Приложении Ж (таблица Ж.4).

В ходе нашего эксперимента мы выяснили, что у 8 детей (53%) диагностируемое умение соответствует высокому уровню. Они правильно отвечали на вопросы, четко выделяя характеристики своих игрушек. Например, Илья В. сказал: «Это грузовик. Он большой, красивый, у него кузов, в который можно складывать песок». Даша З. также хорошо справилась с задачей: «Это набор для парикмахера, там есть расчески, фен, шампунь и ножницы для причесок». Иван Щ.: «Это аптечка. Там находятся таблетки, градусник, бинт и пластырь. Если ты ранишься, ты идешь за аптечкой».

У 4 детей (27%) выявлен средний уровень умения составлять целостный описательный рассказ. В их рассказах присутствуют ошибки, описания недостаточно целостные и полные. Например, Василиса А. сказала: «Это телефон. В телефоне играют и смотрят видео». Данила А.: «Это картина, на ней маленькие котята, они играют». И, наконец, у 3 детей (20%)

наблюдается низкий уровень развития умения составлять целостный описательный рассказ. Они справлялись с заданиями с трудом. Описания краткие. Полина Л. кратко описала свою игрушку: «Это сумочка, в ней помада». Вероника С.: «Это книга, в ней красивые картинки».

Таблица 10 – Результаты диагностического задания 4 «Описательный рассказ»

Уровень	Число испытуемых	
	констатирующий этап	контрольный этап
Низкий уровень	7 (47%)	3 (20%)
Средний уровень	5 (33%)	4 (27%)
Высокий уровень	3 (20%)	8 (53%)

На основе эмпирических данных можно сделать вывод о результативности проведенной работы. Количество детей с высоким уровнем умения составлять целостный описательный рассказ возросло на 33% по сравнению с первоначальным уровнем. Зафиксировано также снижение количества детей со средними показателями на 6%, в то время как количество детей с низким уровнем диагностируемого умения уменьшилось на 33%.

Общие результаты выявления уровней развития описательной речи детей 5-6 лет с ТНР по результатам выполнения всех диагностических заданий представлены в таблице 11 и на рисунке 2.

Таблица 11 – Общие результаты выявления уровней развития описательной речи детей 5-6 лет с ТНР

Уровень	Число испытуемых
Низкий уровень	3 (20%)
Средний уровень	6 (40%)
Высокий уровень	6 (40%)

Сравнительные результаты выявления уровней развития описательной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлены в таблице 12.

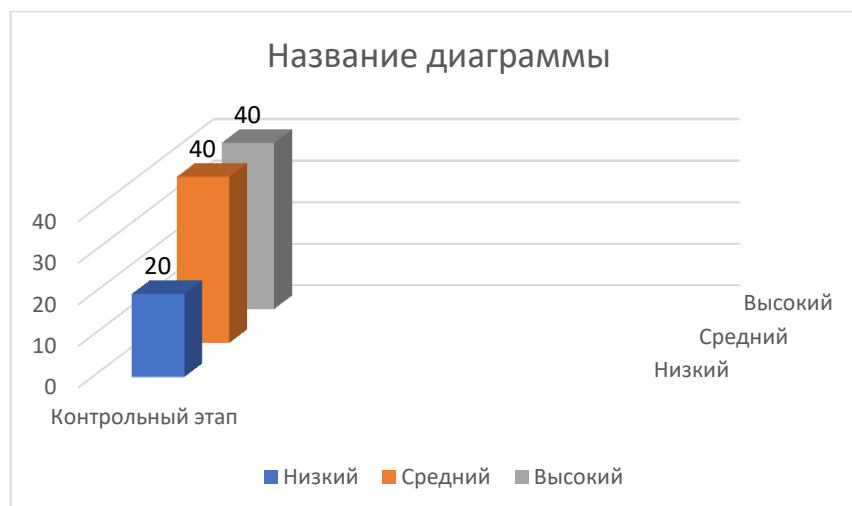


Рисунок 2 – Соотношение уровней выявления уровней развития описательной речи детей 5-6 лет с ТНР

Таблица 12 – Сравнительные результаты выявления уровней развития описательной речи у детей 5-6 лет с ТНР (констатирующий и контрольный эксперименты)

Уровень	Число испытуемых	
	констатирующий этап	контрольный этап
Низкий уровень	8 (53%)	3 (20%)
Средний уровень	5 (33%)	6 (40%)
Высокий уровень	2 (13%)	6 (40%)

Таким образом, итоговые результаты контрольного этапа эксперимента продемонстрировали высокую результативность применения настольной игры «Активити» в коррекционно-развивающей работе с детьми 5-6 лет с ТНР. По завершении формирующего эксперимента 40% участников достигли высокого уровня развития описательной речи, в то время как 6 детей (40%)

показали средний уровень. Эта динамика показывает возможности игры «Активити» в развитии описательной речи детей 5-6 лет с ТНР.

В начале эксперимента, когда дети с ТНР выполняли диагностические задания, они испытывали значительные трудности. У них отсутствовал интерес к заданиям, речь была невыразительной и монотонной, с пропусками некоторых слов в предложениях.

После формирующего эксперимента, на заключительном этапе, было отмечено, что все дети значительно продвинулись в выполнении диагностических заданий. Даже те дети, которые не справились с заданиями, проявляли интерес, обращались за помощью к педагогу, было отмечено стремление выполнить задания.

После проведения формирующего эксперимента наблюдались положительные изменения в целостности, связности описательной речи детей 5-6 лет с ТНР. На этапе контрольного эксперимента их показатели были сопоставимы с уровнем детей с нормой речевого развития.

Таким образом, проведенный анализ подтверждает, что работа по развитию описательной речи у детей 5-6 лет с ТНР с помощью настольной игры «Активити» была результативной.

Заключение

В результате проведенного исследования, посвященного изучению описательной речи детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи, мы проанализировали как теоретические аспекты, так и практические пути решения данной проблемы. В ходе исследования мы рассмотрели возможность развития описательной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи с помощью настольной игры «Активити».

На основе изучения психолого-педагогической литературы и педагогической практики мы выделили особенности описательной речи детей с речевыми нарушениями, а также возможности настольных игр для развития у детей с ТНР описательной речи. Теоретические основы исследуемой проблемы стали основополагающими для практического применения в ходе экспериментальной работы.

В рамках констатирующего эксперимента мы провели диагностическое исследование, которое позволило выявить существующие проблемы в развитии описательной речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи. Этот этап исследования включал не только проведение диагностики, но и анализ полученных результатов для выработки решений выявленных проблем. Мы использовали диагностическую методику В.П. Глухова. В результате, на этапе констатирующего эксперимента определено, что у детей 5-6 лет с ТНР, участвующих в исследовании, преобладают низкий и средний уровни развития описательной речи. Это свидетельствует о том, что у большинства детей с ТНР наблюдаются определенные трудности в формировании связного описания.

Для целенаправленно развития у детей 5-6 лет с ТНР описательной речи мы использовали в логопедической работе настольную игру «Активити» на формирующем этапе эксперимента.

Мы адаптировали правила игры, разработали игровые материалы и задания с использованием игры «Активити», направленные на развитие

показателей описательной речи детей у детей 5-6 лет с ТНР. Игровые задания с игрой «Активити» были включены в групповые логопедические занятия и совместную деятельность воспитателя с детьми в режимных процессах.

Применение игры «Активити» осуществлялось в два этапа. На первом, ознакомительном, этапе сделан акцент на процессе предстоящей игры и на специфике ее правил и принципов, а также на уникальных заданиях и материалах. Основной задачей этого этапа являлась подготовка детей к предстоящему игровому взаимодействию, ознакомление с правилами и игровыми материалами.

На втором этапе, коррекционно-игровом, мы включили игровые задания с игрой «Активити» в групповые логопедические занятия. Настольная игра «Активити» органично вписалась в логопедический процесс по лексическим темам «Овощи и фрукты», «Птицы», «Насекомые», «Домашние животные», «Мой родной город». Включение логопедической направленности в игру создало уникальную возможность для обогащения словарного запаса и развитию описательной речи. Использование объяснительного метода обучения повысило уровень речевых умений и уверенности детей в речевой деятельности.

На заключительном этапе исследования был проведен контрольный срез. Сравнительный анализ полученных результатов до и после формирующего эксперимента показал положительную динамику уровней развития описательной речи у детей 5-6 лет с ТНР. Эти данные свидетельствуют о результативности применения настольной игры «Активити» в логопедической практике. У детей наблюдается улучшение в использовании предикативных конструкций, а также выражении мыслей в формах связного рассказа-описания.

К концу формирующего эксперимента дети, которые изначально испытывали трудности в коммуникации, начали увереннее строить предложения, содержащие смысловые конструкции. Игра «Активити» стала не только инструментом овладения детьми с ТНР составлением

предложений, игровые задания способствовали овладению умением составлять целостные, законченные описательные рассказы, что является важным шагом в развитии речевых умений детей с ТНР.

Интерес детей к игровому процессу способствовал концентрации внимания на деталях предметов с акцентом на их свойства. Обогащение словаря для четкого изложения мысли обеспечивало речевую практику. Результаты применения настольной игры «Активити» продемонстрировали ее возможности в коррекционной работе и содействии речевому развитию детей с ТНР.

В завершении исследования необходимо отметить решение всех поставленных задач. Проведенное эмпирическое исследование подтвердило выдвинутую гипотезу.

В ходе дальнейшего изучения описательной речи детей с тяжелыми нарушениями речи можно предложить такие направления исследования:

- оценка сформированности навыка составления описательных текстов. Это необходимо для выбора эффективных подходов к коррекционному вмешательству и создания методики логопедического воздействия;
- анализ проблем, возникающих у детей при создании словесных описаний объектов и явлений. В частности, важно исследовать, насколько сложно им организовать структуру описания, глубоко передать его содержание, выделить ключевые характеристики объектов, и как они справляются с вербализацией этих характеристик;
- создание и внедрение новых методических подходов и дидактических материалов, которые будут способствовать улучшению навыка составления описательных рассказов у детей с ТНР;
- комплексный анализ механизма описательной речи с точки зрения логопедии и нейропсихологии. Это подход поможет выявить механизмы, ответственные за речевые недостатки, учитывая психические механизмы, которые стоят за этими расстройствами.

Список используемой литературы

1. Бабина Г. В., Любимова М. М. Сжатие и развертывание содержания текста учащимися с тяжелыми нарушениями речи: лингвокогнитивный аспект // Наука и школа. 2021. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/szhatie-i-razvertyvanie-soderzhaniya-tekstauchaschimisya-s-tyazhelymi-narusheniyami-rechi-lingvokognitivnyy-aspekt> (дата обращения: 14.11.2024).
2. Бабина Г. В., Сафонкина Н. Ю. Слоговая структура слова: обследование и формирование у детей с недоразвитием речи. Учебно-методическое пособие. М. : Книголюб, 2005. 96 с.
3. Болотникова Е. С., Коробейникова И. А., Шитова С. И. Особенности формирования связной речи у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи. 2018. С. 180-183.
4. Волковская Е. А. Игровые приемы в работе учителя-логопеда // Проблемы педагогики. 2021. №1 (52). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/igrovye-priemy-v-rabote-uchitelya-logopeda> (дата обращения: 13.10.2024).
5. Воробьева В. К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи : учебное пособие. М. : АСТ: Астрель: Транзиткнига, 2006. 158 с.
6. Генинг М. Г. Воспитание у дошкольников правильной речи. М. : Изд-во Просвещение, 1971. 187 с.
7. Глухов В. П. О формировании связной описательной речи у старших дошкольников // Дефектология. 1990. № 6.
8. Горбатовская Н. М., Шапорда А. А. Использование мнемотехники при взаимодействии учителя-логопеда и воспитателя в работе с детьми с тяжелыми нарушениями речи. Ментор. 2023. №2. 14-16 с.
9. Денисова О. В. Коррекция речи детей с ТНР в ходе проектной деятельности по созданию и проведению дидактических игр // Сборник

материалов Ежегодной международной научно-практической конференции 71 «Воспитание и обучение детей младшего возраста». 2020. № 10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/korreksiya-rechi-detey-s-tnr-v-hode-proektnoydeyatelnosti-po-sozdaniyu-i-provedeniyu-didakticheskikh-igr> (дата обращения: 14.10.2024).

10. Дука И. И. Развитие связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (ТНР). 2018. С. 128-133.

11. Дыбина О. В., Козлова А. Ю., Бычкова Е. Б., Пасько О. А., Романенко Г. Б., Сычева Т. А., Творьянович Г. И. Культурная практика «Игра-Активити»: учебно-методическое пособие. Ульяновск: Издатель Качалин Александр Васильевич, 2017. 60 с.

12. Ейкина А. В. Роль дидактической игры в формировании связных высказываний у дошкольников с общим недоразвитием речи // Символ науки. 2017. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-didakticheskoy-igryv-formirovanii-svyaznyh-vyskazyvaniy-u-doshkolnikov-s-obshchim-nedorazvitiemrechi> (дата обращения: 13.10.2024).

13. Ефименкова Л. Н. Формирование речи у дошкольников. М.: Просвещение, 2013. 132 с.

14. Картазаева Н. А., Прокопенко Т. А. Методы и приемы работы по формированию связной речи у детей с ТНР разных возрастов (с 4 до 7 лет). 2018. №17(04). 308-322 с.

15. Короткова Л. И., Далакян Н. Л. Проблемы и особенности развития связной речи у детей дошкольного возраста с тяжелыми речевыми нарушениями. Успехи гуманитарных наук. 2019. № 6. С. 96-100.

16. Кузнецова М. Б. Использование моделей в коррекционной работе с детьми с тяжелыми нарушениями речи // Дошкольная педагогика. 2015. № 1 (106). 57-64 с.

17. Ларина Е. А., Лебедь С. В. Особенности слоговой стороны речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи // Russian Journal of Education and Psychology. 2019. № 10. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-slogovoy-storony-rechi-u-deteydoshkolnogo-vozrasta-s-obschim-nedorazvitiem-rechi> (дата обращения: 14.10.2024).

18. Логопедическая работа по коррекции нарушений связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень речевого развития). URL: <https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=651924#1> (дата обращения: 14.10.2024).

19. Леготина Ю. В. Организация работы с родителями детей с тяжелыми нарушениями речи в условиях детского сада комбинированного вида // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Наука 72 и социум». 2018. № 7-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiyaraboty-s-roditelyami-detey-s-tyazhelyimi-narusheniyami-rechi-v-usloviyahdetskogo-sada-kombinirovannogo-vida> (дата обращения: 14.11.2024).

20. Мелехова Л. В. Речь дошкольников и ее исправление. М. : Издательский дом «ВЛАДОС», 1992. С.19-28.

21. Скрябина Ю. Д. Развитие описательной речи детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи III уровня посредством игры «Активити» : бакалаврская работа. Тольятти : Тольяттинский государственный университет, 2022. 75 с. URL : https://dspace.tltsu.ru/bitstream/123456789/24429/1/%d0%a1%d0%ba%d1%80%d1%8f%d0%b1%d0%b8%d0%bd%d0%b0%20%d0%ae.%d0%94._%d0%94%d0%a4%d0%9e%d0%b1-1801%d0%b0.pdf (дата обращения: 14.11.2024).

22. Сибгатова В. Д. Эффективные игровые технологии в развитии речи дошкольников: из опыта работы // International scientific review. 2019. № 1 (41). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/effektivnye-igrovytehnologii-vrazvitiirechi-doshkolnikov-iz-opyta-raboty> (дата обращения: 25.07.2024).

23. Сорокина А. И. Дидактические игры в детском саду: (ст. группы). Пособие для воспитателя дет. сада. М. : Просвещение, 1982. 96 с.

24. Спирова Л. Ф. Особенности речевого развития учащихся с тяжелыми нарушениями речи. М. : Педагогика, 1980.
25. Спирова Л. Ф. Приемы выявления речевых нарушений у детей. М. : Изд. дом «ВЛАДОС», 1989. С.65-78.
26. Успенская Л. П. Сборник речевого материала для исправления произношения звуков у дошкольников. М. : Изд-во МГУ, 1962. 236с.
27. Хватцев М. Е. Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста. М. : Изд-во Просвещение, 1961. С.143-156.
28. Шарапова Э. В. Инновационные методы развития слоговой структуры слова у детей в дошкольном образовательном учреждении // ПНиО. 2015. № 6 (18). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnyemetody-razvitiya-slogovoy-struktury-slova-u-detey-v-doshkolnomobrazovatelnom-uchrezhdenii> (дата обращения: 25.07.2024).

Приложение А

Список участников эксперимента

Таблица А.1 – Список участников эксперимента

Имя ребенка	Возраст	Диагноз
Василиса А.	5 лет 4 мес.	ТНР
Данила А.	5 лет 1 мес.	ТНР
Илья В.	6 лет 10 мес.	ТНР
Ярослав В.	6 лет 7 мес.	ТНР
Денис Д.	6 лет 2 мес.	ТНР
Понтий Д.	5 лет 10 мес.	ТНР
Дмитрий Е.	5 лет 11 мес.	ТНР
Вероника Е.	5 лет 3 мес.	ТНР
Дарья З.	6 лет 3 мес.	ТНР
Артем К.	6 лет 11 мес.	ТНР
Полина Л.	5 лет 6 мес.	ТНР
Игорь М.	6 лет 11 мес.	ТНР
Илья П.	5 лет 2 мес.	ТНР
Вероника С.	5 лет 5 мес.	ТНР
Иван Щ.	6 лет 10 мес.	ТНР

Приложение Б

Протоколы результатов проведения диагностических методик на констатирующем этапе эксперимента

Таблица Б.1 – Протокол результатов проведения диагностического задания 1

Имя ребенка	Уровень
Василиса А.	Низкий
Данила А.	Низкий
Илья В.	Высокий
Ярослав В.	Низкий
Денис Д.	Средний
Понтий Д.	Средний
Дмитрий Е.	Низкий
Вероника Е.	Низкий
Дарья З.	Высокий
Артем К.	Средний
Полина Л.	Низкий
Игорь М.	Средний
Илья П.	Низкий
Вероника С.	Низкий
Иван Щ.	Средний

Таблица Б.2 – Протокол результатов проведения диагностического задания 2

Имя ребенка	Уровень
Василиса А.	Низкий
Данила А.	Низкий
Илья В.	Средний
Ярослав В.	Низкий
Денис Д.	Средний
Понтий Д.	Низкий
Дмитрий Е.	Низкий
Вероника Е.	Средний
Дарья З.	Высокий
Артем К.	Средний
Полина Л.	Низкий
Игорь М.	Низкий
Илья П.	Низкий
Вероника С.	Низкий
Иван Щ.	Средний

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.3 – Протокол результатов проведения диагностического задания 3

Имя ребенка	Уровень
Василиса А.	Низкий
Данила А.	Низкий
Илья В.	Высокий
Ярослав В.	Низкий
Денис Д.	Средний
Понтий Д.	Низкий
Дмитрий Е.	Низкий
Вероника Е.	Средний
Дарья З.	Высокий
Артем К.	Средний
Полина Л.	Низкий
Игорь М.	Средний
Илья П.	Низкий
Вероника С.	Низкий
Иван Щ.	Высокий

Таблица Б.4 – Протокол результатов проведения диагностического задания 4

Имя ребенка	Уровень
Василиса А.	Низкий
Данила А.	Низкий
Илья В.	Высокий
Ярослав В.	Низкий
Денис Д.	Средний
Понтий Д.	Средний
Дмитрий Е.	Низкий
Вероника Е.	Средний
Дарья З.	Высокий
Артем К.	Средний
Полина Л.	Низкий
Игорь М.	Средний
Илья П.	Низкий
Вероника С.	Низкий
Иван Щ.	Высокий

Приложение В

Пример игрового поля к игре «Активити»



Рисунок В.1 – Вариант игрового поля 1



Рисунок В.2 – Вариант игрового поля 2

Приложение Г

Сценарные планы проведения игры «Активити»

Сценарный план проведения игры «Активити»

по теме «Овощи и фрукты»

Вид игры: командная, детская.

Участники: дети 5-6 лет.

Образовательные задачи:

- формировать умение различать овощи и фрукты;
- уточнять знания детей о месте их произрастания;
- активизировать в речи обобщающие понятия и названия овощей и фруктов;
- дать понятие о необходимости употребления овощей и фруктов в пищу;
- «продолжать развивать у детей умение быстро ориентироваться в условиях общения, планировать свою речь и выбирать содержание своих высказываний;
- развивать у детей умение действовать «в команде», общаться со сверстниками как партнер по команде» [11].

«Материалы и оборудование: игровая площадка, 2 жетона разного цвета, карточки двух цветов (желтого и красного) с тематическими рисунками на обороте, кубик, песочные часы (2 минуты) или секундомер, подставка (доска), маркер (мел), золотые и серебряные медали» [11].

«Правила:

- игроки делятся на команды, придумывают название и выбирают капитана;
- капитаны выбирают жетон, помещают его на «Старт» игрового поля, определяют порядок хода своей команды путем броска кубика (у кого на кубике окажется больше точек, та команда и начинает игру первой);

Продолжение Приложения Г

- игроки каждой команды по очереди подходят к игровому полю, бросают игральные кости и перемещаются по полю на количество секторов, отмеченных кубиками;
- игрок выбирает карту любого цвета, объясняет ее содержание своей команде предложенным способом, указанным на том секторе поля, где остановился жетон;
- карточка с одним словом (желтая) дает команде 1 очко, карточка с двумя словами (красная) дает команде 2 очка;
- команда отгадывает одно слово в течение 2 минут, если слово отгадано быстрее, наступает очередь второй команды;
- количество очков, набранное командой, фиксируется ведущим на доске;
- если команда не угадала слово, ведущий предлагает отгадать его команде-противнику; баллы будут зачислены на счет команды, делающей ставки;
- игра заканчивается, когда один из жетонов достигает «Финиш»;
- модератор подсчитывает баллы; команда с наибольшим номером объявляется победителем» [11].

Таблица Г.1 – Конструктор совместной деятельности участников игры

Этап проведения игры	Содержание этапа	Методические рекомендации
Мотивационно-целевой	Педагог показывает детям игровое поле и карточки, следит за тем, чтобы дети воспринимали и понимали материалы игры «Активити». «Педагог объясняет цель, правила игры и правила определения выигрыша. Дети формируют команды, придумывают названия командам и выбирают капитанов. Затем определяют порядок, в котором каждая команда и игрок входят в игру, и выбирают жетон» [11].	Педагог: «Здравствуйте, ребята! Я хочу с вами поиграть в очень интересную игру «Активити». Тема игры – «Овощи и фрукты». Ребята, ваша задача запомнить правила игры и игровой материал. А сейчас нам «нужно разделить на две команды. Командам нужно придумать название, соответствующее теме игры «Овощи и фрукты», и выбрать капитана команды» [11].

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

Этап проведения игры	Содержание этапа	Методические рекомендации
«Содержательно-деятельностный»	Педагог выполняет роль ведущего игры. Обеспечивает соблюдение всех правил игры. С помощью секундомера или песочных часов он определяет время, необходимое игроку для выполнения игровых действий. По результатам выполнения задания на каждом этапе игры он проверяет правильность выполнения, проверяет адекватность оценки ребенком результатов прохождения этапов игры.	«Ну что ж, пора начинать! Право сделать первый ход принадлежит команде, набравшей наибольшее количество очков на кубиках!» «А вот и первая команда, которая дошла до финиша! Наша игра окончена, и теперь нам предстоит подсчитать очки и объявить победителя!»
Оценочно-рефлексивный	Педагог подводит итоги и называет команду» [11], которая одержала победу. Затем педагог награждает участников и победителей игры.	Ведущий вручает золотые медали членам команды, которая одержала победу и серебряные медали членам «второй команды. Участники анализируют свои действия и делятся впечатлениями (что им понравилось, что им было сложно)» [11].

Сценарный план проведения игры «Активити» на тему «Домашние животные»

Вид игры: командная, детская.

Участники: дети 5-6 лет.

Образовательные задачи:

- обучать детей правильно называть домашних животных;
- обучать использовать в речи обобщающее понятие «Домашние животные»;
- развивать речь, умение слушать товарищей;
- воспитывать целеустремленность и дружелюбие;

Продолжение Приложения Г

- «продолжать развивать у детей умение быстро ориентироваться в условиях общения, планировать свою речь и выбирать содержание своих высказываний;
- развивать у детей умение действовать «в команде», общаться со сверстниками как партнер по команде» [11];

«Материалы и оборудование: игровая площадка, 2 жетона разного цвета, карточки двух цветов (желтого и красного) с тематическими изображениями домашних животных на обороте, кубик, песочные часы (на 2 минуты) или секундомер, подставка (доска), маркер (мел); золотые и серебряные медали» [11].

«Правила:

- игроки делятся на команды, придумывают название и выбирают капитана;
- капитаны «выбирают жетон, помещают его на «Старт» игрового поля, определяют порядок хода своей команды путем броска кубика (у кого на кубике окажется больше точек, та команда и начинает игру первой);
- игроки каждой команды по очереди подходят к игровому полю, бросают игральные кости и перемещаются по полю на количество секторов, отмеченных кубиками;
- игрок выбирает карту любого цвета, объясняет ее содержание своей команде предложенным «способом, указанным на том секторе поля, где остановился жетон»;
- карточка с одним словом (желтая) дает команде 1 очко, карточка с двумя словами (красная) дает команде 2 очка;
- команда отгадывает одно слово в течение 2 минут, если слово отгадано быстрее, наступает очередь второй команды;
- количество очков, набранное командой, фиксируется ведущим на доске;

- если команда не угадала слово, ведущий предлагает отгадать его команде-противнику; баллы будут зачислены на счет команды, делающей ставки;
- игра заканчивается, когда один из жетонов достигает «Финиш»;
- модератор подсчитывает баллы; команда с наибольшим количеством очков объявляется победителем» [11].

Таблица Г.2 – Конструктор совместной деятельности участников игры

Этап проведения игры	Содержание этапа	Методические рекомендации
Мотивационно-целевой	Педагог показывает детям игровое поле и карточки, следит за тем, чтобы дети воспринимали и понимали материалы игры «Активити». «Педагог объясняет цель, правила игры и правила определения выигрыша. Дети формируют команды, придумывают названия командам и выбирают капитанов. Затем дети должны определить порядок, в котором каждая команда и игрок входят в игру, и выбирают жетон» [11].	Педагог: «Добрый день, ребята! Я хочу поиграть с вами в игру «Активити». А темой игры будет – «Домашние животные». Ребята, вы должны запомнить правила игры и игровой материал. А теперь нам нужно разделить на две команды. После того, как вы разделились на команды, нам «нужно придумать название, помните, что тема нашей игры «Домашние животные». И, конечно же, вы должны выбрать капитана команды» [11].
«Содержательно-деятельностный	«Педагог выполняет роль ведущего игры. Педагог должен обеспечить соблюдение всех правил игры. С помощью секундомера или песочных часов он определяет время, необходимое игроку для выполнения игровых действий. По результатам выполнения задания на каждом этапе игры он проверяет правильность выполнения, проверяет адекватность оценки ребенком результатов прохождения этапов игры» [11].	«Итак ребята, пора начинать нашу игру! Право сделать первый ход принадлежит команде, набравшей наибольшее количество очков на кубиках! А вот и первая команда, которая дошла до финиша! Наша игра окончена, и теперь нам предстоит подсчитать очки, набранные командами, и объявить победителя!» [11].
Оценочно-рефлексивный	«Педагог подводит итоги и называет команду, которая первая одержала победу. Педагог награждает участников и победителей игры» [11].	Ведущий вручает золотые медали членам команды, которая одержала победу и серебряные медали членам «второй команды. Участники анализируют свои действия и делятся впечатлениями» [11].

Приложение Д

Наглядные алгоритмы составления рассказа-описания



Рисунок Д.1 – Алгоритм описания «Здания»



Рисунок Д.2 – Алгоритм описания «Транспорт»

Продолжение Приложения Д



Рисунок Д.3 – Алгоритм описания «Домашние животные»



Рисунок Д.4 – Алгоритм описания «Фрукты и овощи»

Продолжение Приложения Д



Рисунок Д.5 – Алгоритм описания «Птицы»



Рисунок Д.6 – Алгоритм описания «Насекомые»



Рисунок Д.7 – Мнемотаблица «Мой родной город»

Приложение Е

Примеры карточек к игре «Активити» по лексическим темам



Гу-берн-ский
кол-ледж



Пляж



Па-мят-ник вой-ны



Па-мят-ник Мар-ша-ла
Г.К. Жу-ко-ва



По-жар-на-я часть



Дет-ский сад

Рисунок Е.1 – Примеры карточек к игре «Активити»
по теме «Мой родной город»

Продолжение Приложения Е



Боль-ни-ца



Шко-ла

Рисунок Е.1 – Примеры карточек к игре «Активити» по теме «Мой родной город» (продолжение)

Продолжение Приложения Е



Яб-ло-ко



По-ми-дор



Гру-ша



Жел-тый ар-буз



О-гу-рец



Кар-то-фель

Рисунок Е.2 – Примеры карточек к игре «Активити»
по теме «Овощи и фрукты»



Ка-пус-та



Мор-ковь

Рисунок Е.2 – Примеры карточек к игре «Активити»
по теме «Овощи и фрукты» (продолжение)



Рисунок Е.3 – Примеры карточек к игре «Активити»
по теме «Домашние животные»

Продолжение Приложения Е



А-ква-ри-ум-ны-е
рыб-ки

Рисунок Е.3 – Примеры карточек к игре «Активити»
по теме «Домашние животные» (продолжение)

Продолжение Приложения Е



Рисунок Е.4 – Примеры карточек к игре «Активити» по теме «Птицы»



Па-ук



Ку-зне-чик



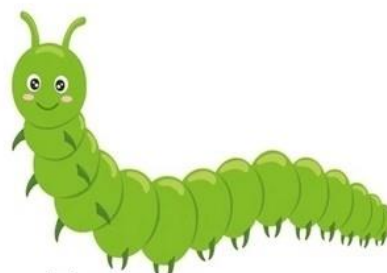
Божь-я ко-ров-ка



Му-ра-вей



Пче-ла



Гу-се-ни-ца

Рисунок Е.5 – Примеры карточек к игре «Активити» по теме «Насекомые»

Приложение Ж

Протоколы результатов проведения диагностических методик на контрольном этапе эксперимента

Таблица Ж.1 – Протокол результатов проведения диагностического задания 1

Имя ребенка	Уровень
Василиса А.	Средний
Данила А.	Средний
Илья В.	Высокий
Ярослав В.	Средний
Денис Д.	Высокий
Понтий Д.	Высокий
Дмитрий Е.	Средний
Вероника Е.	Средний
Дарья З.	Высокий
Артем К.	Средний
Полина Л.	Низкий
Игорь М.	Высокий
Илья П.	Низкий
Вероника С.	Низкий
Иван Щ.	Высокий

Таблица Ж.2 – Протокол результатов проведения диагностического задания 2

Имя ребенка	Уровень
Василиса А.	Средний
Данила А.	Средний
Илья В.	Высокий
Ярослав В.	Средний
Денис Д.	Высокий
Понтий Д.	Высокий
Дмитрий Е.	Средний
Вероника Е.	Высокий
Дарья З.	Высокий
Артем К.	Средний
Полина Л.	Низкий
Игорь М.	Высокий
Илья П.	Низкий
Вероника С.	Низкий
Иван Щ.	Высокий

Продолжение Приложения Ж

Таблица Ж.3 – Протокол результатов проведения диагностического задания 3

Имя ребенка	Уровень
Василиса А.	Средний
Данила А.	Средний
Илья В.	Высокий
Ярослав В.	Низкий
Денис Д.	Высокий
Понтий Д.	Средний
Дмитрий Е.	Низкий
Вероника Е.	Высокий
Дарья З.	Высокий
Артем К.	Высокий
Полина Л.	Низкий
Игорь М.	Средний
Илья П.	Низкий
Вероника С.	Низкий
Иван Щ.	Высокий

Таблица Ж.4 – Протокол результатов проведения диагностического задания 4

Имя ребенка	Уровень
Василиса А.	Средний
Данила А.	Средний
Илья В.	Высокий
Ярослав В.	Высокий
Денис Д.	Высокий
Понтий Д.	Высокий
Дмитрий Е.	Средний
Вероника Е.	Высокий
Дарья З.	Высокий
Артем К.	Высокий
Полина Л.	Низкий
Игорь М.	Средний
Илья П.	Низкий
Вероника С.	Низкий
Иван Щ.	Высокий