

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие координированных движений рук детей 4-5 лет с задержкой
психического развития в процессе конструирования

Обучающийся В.А. Асафьева
(Инициалы Фамилия) (личная подпись)

Руководитель канд. пед. наук, доцент А.Ю. Козлова
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена одной из задач коррекционно-развивающей работы с детьми с задержкой психического развития – развитие координированных движений рук. Актуальность исследования определяется выявленным противоречием между необходимостью развития координированных движений рук детей 4-5 лет с задержкой психического развития и недостаточным использованием конструирования для решения данной коррекционной задачи в условиях дошкольной образовательной организации.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности развития координированных движений рук детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе конструирования.

В первой главе изложены теоретические основы проблемы развития координированных движений рук детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе конструирования.

Вторая глава содержит описание экспериментальной деятельности по развитию координированных движений рук детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе конструирования.

Исследование имеет новизну, теоретическую и практическую значимости; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (36 наименований), 2 приложений. Для иллюстрации текста используется 5 таблиц, 3 рисунка. Основной текст работы изложен на 58 страницах.

Оглавление

Введение	5
Глава 1 Теоретические основы проблемы развития координированных движений рук детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе конструирования	9
1.1 Особенности развития координированных движений рук детей 4-5 лет с задержкой психического развития	9
1.2 Конструирование как средство развития координированных движений рук детей 4-5 лет с задержкой психического развития	18
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию координированных движений рук детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе конструирования	31
2.1 Выявление исходного уровня развития координированных движений рук детей 4-5 лет с задержкой психического развития	31
2.2 Содержание и организация работы по развитию координированных движений рук детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе конструирования	38
2.3 Выявление динамики уровня развития координированных движений рук детей 4-5 лет с задержкой психического развития	48
Заключение	53
Список используемой литературы	55
Приложение А Сводные результаты диагностики по выявлению исходного уровня развития координированных движений рук детей 4-5 лет с задержкой психического развития на констатирующем этапе исследования	59

Приложение Б Сводные результаты диагностики по выявлению уровня развития координированных движений рук детей 4-5 лет с задержкой психического развития на контрольном этапе исследования	60
---	----

Введение

Развитие координированных движений рук у детей 4-5 лет с задержкой психического развития является актуальным по нескольким причинам. Во-первых, координированные движения рук необходимы для выполнения повседневных действий, таких как одевание, застегивание пуговиц, пользование столовыми приборами. Дети с задержкой психического развития часто испытывают трудности с этими навыками, что может привести к неуверенности в себе и зависимости от помощи других. Также развитые мелкая моторика и координация движений рук способствуют развитию коммуникативных навыков и уверенности в себе. Дети с задержкой психического развития, которые могут точно выполнять действия руками, легче вступают в контакт с другими детьми и включаются в игру.

Во-вторых, развитые мелкая моторика и координация движений рук являются ключевыми факторами для успешного обучения в школе. Дети с задержкой психического развития, как правило, испытывают трудности с письмом, рисованием, выполнением заданий по ручному труду, что может негативно сказаться на их успеваемости и мотивации к обучению (Т.А. Власова, О.В. Заширинская, В.Б. Никишина, М.С. Певзнер). При этом такой вид деятельности, как конструирование, при специальном руководстве обладает возможностями для развития моторики и координированных движений рук у детей с задержкой психического развития.

Таким образом, развитие координированных движений рук детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе конструирования является чрезвычайно актуальной задачей, которая помогает детям преодолеть трудности в развитии и адаптироваться к жизни.

Анализ психолого-педагогических исследований и педагогической практики позволил определить противоречие между необходимостью развития координированных движений рук детей 4-5 лет с задержкой психического развития и недостаточным использованием конструирования

для решения данной коррекционной задачи в условиях дошкольной образовательной организации.

Актуальность данного исследования определяет необходимость разрешения указанного выше противоречия, а также определяет проблему исследования: каковы возможности конструирования в развитии координированных движений рук детей 4-5 лет с задержкой психического развития?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Развитие координированных движений рук детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе конструирования».

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития координированных движений рук детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе конструирования.

Объектом исследования является процесс развития координированных движений рук детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

Предмет исследования – развитие координированных движений рук детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе конструирования.

Гипотеза исследования заключается в том, что развитие координированных движений рук детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе конструирования возможно, если:

- определены виды и приемы руководства конструированием в соответствии с показателями развития координированных движений рук детей 4-5 лет с задержкой психического развития;
- организована совместная конструктивная деятельность педагога с детьми 4-5 лет с задержкой психического развития для последовательного развития показателей координации движений рук;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда группы материалами для разных видов конструирования;
- обеспечено социальное партнерство педагогов и родителей на основе

осознанного понимания проблемы развития координированных движений рук детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе конструирования.

Для реализации поставленной цели определены следующие задачи.

1. Проанализировать теоретические основы проблемы развития координированных движений рук детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе конструирования.

2. Определить особенности развития координированных движений рук детей 4-5 лет с задержкой психического развития; выявить уровень развития координированных движений рук детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

3. Разработать и апробировать содержание работы по развития координированных движений рук детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе конструирования.

4. Выявить динамику уровня развития координированных движений рук детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

Теоретико-методологическая основа исследования:

– теоретические положения Т.А. Власовой, О.В. Заширинской, В.Б. Никишиной, М.С. Певзнер об особенностях развития детей с задержкой психического развития;

– теоретические положения Н.А. Ветлугиной, Л.А. Парамоновой, Е.С. Романовой, В.Б. Синельниковой, В.Г. Ткаченко о влияние конструирования на развитие моторики рук у детей.

Методы исследования: теоретические (анализ и обобщение данных по проблеме исследования); эмпирические (психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий и контрольный этапы); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Экспериментальная база исследования: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 173 «Лучик»

г. Ульяновска. Эксперимент был проведен с дошкольниками с задержкой психического развития 4-5 лет, в количестве 10 детей, которые постоянно посещают детский сад, с родителями и педагогами.

Новизна исследования заключается в обосновании возможностей конструирования в развитии координированных движений рук детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в работе получены выводы, касающиеся теоретически возможной и практически выполняемой роли конструирования как средства развития координированных движений рук детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанное содержание работы может быть использовано учителями-дефектологами, воспитателями, родителями для целенаправленного развития координированных движений рук детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе конструирования.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (36 наименований), 2 приложений. Для иллюстрации текста используется 5 таблиц, 3 рисунка. Основной текст бакалаврской работы изложен на 58 страницах.

Глава 1 Теоретические основы проблемы развития координированных движений рук детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе конструирования

1.1 Особенности развития координированных движений рук детей 4-5 лет с задержкой психического развития

Н.А. Деревянкина дает следующее определение задержке психического развития (ЗПР) – «это наиболее часто встречающийся тип патологии психики в дошкольном возрасте, при котором происходит нарушение нормального темпа развития» [12, с. 25]. Данное нарушение развития наиболее часто встречается среди современных детей, оно характеризуется нарушением темпа всего психического развития при наличии у детей значительных потенциальных возможностей.

Одной из задач развития детей дошкольного возраста с задержкой психического развития является формирование двигательных качеств, навыков и умений, которые служат основой нормального физического и психического развития ребенка. Так, одной из немаловажных задач является развитие мелкой моторики, а также в целом развитие координированных движений рук у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Координированные движения рук – это согласованные и управляемые движения пальцев и кистей рук, которые требуют участия различных групп мышц и нервной системы для выполнения определенных задач. Этот тип движений включает в себя мелкие моторные навыки, такие как письмо, рисование, вырезание, шитье и многие другие действия, требующие точности и контроля [16].

«Моторика – последовательность движений, которые в своей совокупности, нужны для выполнения какой-либо определенной задачи. Различают крупную и мелкую моторику. Крупной моторикой являются

практически все движения тела: поворачивание, наклоны, ходьба, ползание, бег, прыжки и тому подобное» [35].

В.Б. Никишина считает: «Формирование мелкой моторики необходима для всей дальнейшей жизни детей, потому что возникнет потребность применения точных, координированных движений кистей и пальцев, которые пригодятся для одевания, рисования, письма, для выполнения многих разнообразных учебных и бытовых действий.

Мелкая моторика становится первым этапом в развитии умственных способностей человека. Ребенок уже с первых дней начинает познавать окружающий мир, ощущая его кончиками пальцев, своими ладошками.

Даже начиная ползать, ребенок развивает мелкую моторику, так как, ползая, ребенок опирается на руки, поэтому идет большая нагрузка на развитие кистей рук. Также он ощупывает большое количество разнообразных фактур и, ползая, ребенок раскрывает полностью свою ладошку, что способствует дальнейшему развитию мелкой моторики» [29, с. 45].

Как указано в исследовании В.А. Цибульской, «задержка психического развития достаточно часто сочетается с нарушениями зрения, слуха, опорно-двигательного аппарата, расстройствами аутистического спектра и эмоционально-волевой сферы, которые могут присутствовать в разной степени выраженности и по-разному сочетаться между собой, что значительно усложняет развитие и обучение детей указанной группы. Кроме того, дети с задержкой психического развития имеют разные стартовые возможности к обучению, поскольку они отличаются принципиально разным уровнем психической (личностной и интеллектуальной) и лингвистической (речевой и коммуникативной) готовности к усвоению учебного материала» [26, с. 73].

Основной причиной задержки психического развития являются слабо выраженные (минимальные) органические повреждения мозга ребенка или врожденные, или полученные во внутриутробном, при родовом, а также в

разных периодах его жизни.

Согласно исследованиям А.Р. Маллера и Г.В. Цикото, дошкольники с задержкой психического развития отличаются разнообразными речевыми нарушениями. В частности, у большинства детей данной группы наблюдаются в той или иной степени выраженные недостатки звукопроизношения, что, в свою очередь, является одной из причин отсутствия у них достаточного умения вступать в речевой контакт с окружающими людьми.

«Данная особенность также обусловлена пассивностью детей, крайне низким уровнем у них побуждения к высказываниям, слабым интересом к окружающему миру, а также бедностью словарного запаса и несформированностью грамматического строя речи. Кроме того, на развитие коммуникативных навыков у дошкольников с задержкой психического развития оказывает негативное влияние низкий уровень развития у них сенсорных и моторных навыков» [27, с.51].

Компонент сенсорного недоразвития, как отмечает Г.В. Гуровец, может варьироваться по степени своей нарушенности в зависимости от особенностей проявлений умственной недостаточности у ребенка. Автор выделила следующие «уровни сенсорного речевого недоразвития.

Первый уровень. Данный уровень характеризуется непониманием детьми длинных фраз или читаемого текста и отсутствием у них адекватной реакции на него при наличии у них возможности воспринимать речь окружающих в виде отдельных фраз и инструкций.

Второй уровень. Данный уровень характеризуется способностью детей: «воспринимать бытовую речь, выполнять инструкции, прослушивать и понимать короткие тексты, поддерживать диалог. При этом у детей отмечается недостаток восприятия сложных речевых конструкций и текста. Кроме того, дети, относящиеся к данному уровню, быстро устают, постоянно отвлекаются и не способны дослушать рассказ, если он им не нравится» [8, с. 15].

Особенности недоразвития моторной сферы у дошкольников с задержкой психического развития также имеют разные уровни:

«Первый уровень. К данному уровню относятся дети, способные к произнесению словосочетаний с различными фонетическими искажениями. Фонетические нарушения у этой группы детей имеют дизартрический характер, что затрудняет организацию кинетической и кинестетической программ с практическим компонентом и значительно усложняет формирование произносительной стороны речи. Нарушение подвижности артикуляционного аппарата и возможности организации артикуляционных поз, а также трудности в удержании кинестезий и серии двигательных актов, которые связаны с нарушением пространственной соотнесенности двигательных актов, делают речь таких детей трудной для понимания.

Второй уровень. К данному уровню относятся дети, имеющие бытовой словарь и способные к фразовой речи. У этих детей наблюдается полиморфизм, они многоречивы и используют развернутую речь с элементами нарушенного звукопроизношения. В эту же группу входят дети, которые пользуются короткой фразой и в ряде случаев у них наблюдается проявление аграмматизма. Последовательность изложения мыслей у данной группы детей затруднена. Кроме того, у детей нарушена структура плана речевого высказывания, возможности его развертывания, насыщения структурными компонентами и сужением семантического поля, а также обеднением лексического состава, невозможностью применять вариативную лексику и грамматическое конструирование. У большинства этих детей наблюдается потребность в речевой коммуникации, но при этом у них не сформировано одно из основных звеньев речевой коммуникации, а именно, диалогическое единство» [19, с.17].

Иными словами, независимо от состояния словарного запаса данная группа детей не в состоянии поддерживать диалог. В.А. Цибульская, проведя исследование коммуникативных навыков дошкольников с задержкой психического развития, также отметила, что сложная структура и специфика

речевого недоразвития у данной группы детей проявляется в выборочном нарушении предикации и в сложности формирования номинации. Иными словами, фактическая база для формирования фонематического слуха у данной группы детей нарушена. Это влечет за собой множественные фонетические погрешности и нарушения, которые не всегда связаны с дизартрическими расстройствами, а могут быть следствием грубой сенсорной недостаточности [26].

Недостаточность развития элементарных коммуникативных навыков влечет за собой трудности в общении ребенка с окружающими, что, в свою очередь, нарушает процессы личностного развития ребенка в целом. Сформированность коммуникативной деятельности ребенка указывает на уровень возможностей его развития. Нарушенность коммуникативных навыков обуславливается уровнем недоразвития сенсорной и моторной сфер детей. Контакты со взрослыми у указанной группы детей отличаются однообразием и эпизодичностью.

Можно выделить следующие основные характеристики координированных движений рук:

- точность: движения выполняются точно и аккуратно, чтобы достичь нужного результата;
- контроль: обеспечивается управление скоростью, силой и направлением движений;
- синхронизация: различные группы мышц работают синхронно для выполнения задачи;
- баланс: обеспечивается равновесие между различными группами мышц для поддержания стабильности и плавности движений;
- последовательность: действия выполняются в определенной последовательности для достижения цели [20].

Развитие координированных движений рук продолжается в течение всей жизни у человека. Первые шаги в развитии мелкой моторики начинаются с младенчества, когда малыш начинает хватать и удерживать

предметы. В дошкольном возрасте дети учатся использовать инструменты и материалы для рисования, лепки, конструирования. Развитие навыков письма, рисования, вырезания и других видов ручной работы происходит в школьные годы. Дальнейшее совершенствование и применение навыков в профессиональной и повседневной жизни происходит всю оставшуюся жизнь.

Развитие координированных движений рук имеет следующее значение в развитии:

- психофизиологическое развитие: мелкая моторика напрямую связана с развитием мозга и когнитивных функций, таких как речь, память, внимание и мышление;
- социальное развитие: развитые навыки мелкой моторики способствуют лучшему взаимодействию с окружающими и уверенности в себе;
- академическая успеваемость: хорошая мелкая моторика помогает в обучении письму, чтению и математике;
- профессиональная подготовка: координированные движения рук являются основой для многих профессий, требующих ручной работы [10].

По определению Т.В. Бойко, «развитие координированных движений рук у детей с задержкой психического развития – это целенаправленная работа по коррекции и развитию тонких движений пальцев рук, включая координацию элементарных общих и тонких моторных способностей» [5, с. 156].

У детей с задержкой психического развития «движения рук неуклюжи, нескоординированы, их точность и темп нарушены из-за несовершенства нервной регуляции, слабого развития мелких мышц руки, низкой выносливости по отношению к статичным нагрузкам» [5, с. 157].

«Полноценное развитие двигательной сферы дошкольника, начиная с раннего возраста, является неременным условием и источником познания

им окружающего мира. При этом моторное и психическое развитие ребенка находятся в сложных взаимосвязях и взаимозависимостях, оказывая существенное влияние друг на друга (Е.А. Аркин, А.В. Запорожец, М.М. Кольцова, Е.М. Мастюкова и другие).

Органическое поражение центральной нервной системы выступает в качестве основного биологического фактора, оказывающего существенное негативное влияние на становление всей психомоторики в целом» [33].

Анализ современных исследований и мнения С.Ю. Ильиной позволяет констатировать, что «у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития и с умственной отсталостью недоразвитие психомоторики проявляется с первых дней жизни, но отличается значительным разнообразием. Следует подчеркнуть, что к настоящему времени проблема изучения моторной сферы детей с интеллектуальной недостаточностью, в частности общей моторики, остается недостаточно исследованной. Вместе с тем наличие достоверной информации об овладении дошкольниками с интеллектуальной недостаточностью различными видами сложно координированных движений (ходьба, бег, прыжки) позволит определить, во-первых, специфику двигательной сферы детей этой категории, а во-вторых, содержание и организацию коррекционно-образовательного процесса, направленного на ее развитие» [18, с. 20].

Развитие координированных движений рук у детей 4-5 лет с задержкой психического развития имеет свои особенности и требует специального подхода.

Проблемы с мелкой моторикой: дети с задержкой психического развития часто испытывают трудности с координацией движений пальцев и кистей рук. Это может проявляться в трудностях с рисованием, письмом, использованием ножниц и другими действиями, требующими точности и ловкости.

Ограниченные игровые навыки: такие дети могут иметь ограниченный

репертуар игр и занятий, связанных с развитием мелкой моторики. Им может быть сложно играть в игры, где требуется манипулирование мелкими предметами, такими как конструкторы, пазлы и так далее.

Слабая концентрация внимания: недостаточная концентрация внимания может препятствовать усвоению новых двигательных навыков. Эти дети быстро теряют интерес к занятиям и могут испытывать сложности при выполнении длительных заданий.

Низкая самооценка: из-за неудач в развитии моторных навыков у таких детей может развиваться низкая самооценка и неуверенность в своих силах. Это негативно влияет на их мотивацию и стремление учиться новому.

Необходимость индивидуального подхода: для успешного развития координированных движений рук детям с задержкой психического развития необходим индивидуальный подход. Учителя и родители должны учитывать особенности каждого ребенка и подбирать упражнения и задания, соответствующие его уровню развития.

Постепенное увеличение сложности: начинать следует с простых упражнений, постепенно увеличивая сложность. Важно давать достаточно времени для освоения каждого нового навыка и обеспечивать постоянную поддержку и поощрение.

Использование разнообразных материалов: применение различных материалов (бумага, пластилин, крупы, пуговицы и другие) помогает стимулировать сенсорные ощущения и улучшает развитие мелкой моторики.

Групповые занятия: занятия в группе помогают создать благоприятную социальную среду, что способствует развитию коммуникативных навыков и повышению мотивации.

Работа с родителями: вовлечение родителей в процесс обучения и домашние задания помогает поддерживать регулярность и последовательность в развитии моторных навыков [1].

Развитие координированных движений рук у детей с задержкой психического развития включает в себя комплекс мероприятий,

направленных на улучшение мелкой моторики, координации движений пальцев и кистей рук, а также повышение общей двигательной активности. Этот процесс важен для успешной адаптации и социализации ребенка, так как он способствует развитию речи, памяти, внимания и других когнитивных функций.

Итак, в ходе анализа литературы можно выделить следующие основные направления развития координированных движений рук у детей с задержкой психического развития.

Мелкая моторика: упражнения на развитие мелкой моторики включают в себя использование различных материалов и инструментов:

- рисование и раскрашивание;
- вырезание и аппликация;
- лепка из пластилина и глины;
- работа с мозаикой и конструкторами;
- игра с песком и водой.

Для улучшения координации движений используются следующие методы:

- игры с мячом;
- балансирующие упражнения;
- лазанье по лесенкам и гимнастическим снарядам;
- прыжки через скакалку.

Физическая активность: физическая активность важна для общего физического развития и укрепления организма:

- прогулки на свежем воздухе;
- активные игры на улице;
- участие в спортивных секциях (если позволяет здоровье) [13].

Дети с задержкой психического развития требуют особого подхода, который учитывает их специфические потребности и особенности:

- индивидуальные программы: программы разрабатываются с учетом уровня развития каждого ребенка;

- постепенное усложнение задач: начинать следует с простых упражнений, постепенно увеличивая сложность;
- регулярность и последовательность: занятия должны проводиться регулярно и систематически;
- поддержка и поощрение: важно создавать позитивную атмосферу, поддерживая ребенка в достижении успехов.

Координированные движения рук играют ключевую роль в общем развитии человека, начиная с раннего детства и продолжая влиять на его жизненные успехи и достижения.

Эти и другие подобные активности помогут улучшить мелкую моторику и общую координацию движений рук у детей с задержкой психического развития [14].

Роль семьи в развитии ребенка очень велика. Родители могут продолжать занятия дома, используя простые материалы и игры. Педагоги, психологи и логопеды могут дать ценные рекомендации по методикам развития.

Таким образом, развитие координированных движений рук у детей с задержкой психического развития является важным компонентом их общего развития и должно осуществляться комплексно, с привлечением специалистов и активным участием семьи.

1.2 Конструирование как средство развития координированных движений рук детей 4-5 лет с задержкой психического развития

Одним из способов развития координированных движений рук детей является конструирование. Термин «конструирование» произошел от латинского слова *construere*, что означает – создание модели, построение, приведение в определенный порядок и взаимоотношение различных отдельных предметов, частей, элементов» [28, с. 15].

Термин «конструирование» используется в разных контекстах, но чаще

всего ассоциируется с созданием или сборкой чего-либо из отдельных частей или компонентов. В контексте детского развития этот термин обычно относится к процессам, связанным с образовательными игрушками и материалами, которые позволяют детям строить и создавать различные объекты [15].

Как считает С.Г. Конюхова, «конструирование – это не только забава, но и важный шаг в развитии ребенка. Оно помогает ему улучшить координацию движений, развивать мелкую моторику, пространственное мышление и творческие способности» [21, с. 46] .

В.Б. Косминская под детским конструированием понимает «деятельность, в которой дети создают из различных материалов (бумаги, картона, дерева, специальных строительных наборов и конструкторов) разнообразные игровые поделки (игрушки, постройки)» [24, с. 65].

Конструирование – это яркий и эффективный инструмент для развития мелкой моторики, координации движений и пространственного мышления у детей 4-5 лет с задержкой психического развития. В этом возрасте дети уже способны осваивать более сложные конструкторские задачи, а также удерживать внимание на занятии более длительное время [4].

Как указывает Л.А. Парамонова, «конструирование, относится к продуктивным видам деятельности, поскольку направлено на получение определенного продукта. Под детским конструированием принято подразумевать создание разных конструкций и моделей из строительного материала и деталей конструкторов, изготовление поделок из бумаги, картона, различного природного (мох, ветки, шишки, камни и тому подобное) и бросового материала (картонные коробки, деревянные катушки, резиновые шины, старые металлические вещи и тому подобное)» [32 ,с.10].

Конструирование играет важную роль в детском развитии, поскольку оно способствует развитию мелкой моторики и координации движений. тренирует пространственное мышление и зрительно-моторную координацию, стимулирует логическое и абстрактное мышление у детей

дошкольного возраста. А также укрепляет уверенность в себе и повышает самооценку благодаря достижениям и формирует социальные навыки через совместное творчество и взаимодействие в социуме [2].

К конструированию можно отнести: создание конструкций из мозаики, Lego, других видов конструктора, бросового материала, бумажная пластика, оригами, сбор пазлов.

Согласно исследованиям можно выделить следующие типы конструкторов.

Lego: классический вариант, предлагающий множество наборов разной тематики и уровня сложности. Конструкторы LEGO – это наиболее мощный инновационный образовательный инструмент. У детей формируется умение создавать технику, роботов, разные фигурки и многое другое. В процессе игры на учебном занятии постоянно двигаются от простого к сложному. Они хотят создавать что-то новое, необычное, добавлять интересные вещи к ранее сделанным. Тем самым у детей с задержкой психического развития происходит развитие элементов конструктивного мышления. Также формируется умение конструировать по схеме, рисунку, стимулируется детское творчество, ребенок учится доводить дело до конца.

Электронные конструкторы – это основа для экспериментов и наблюдений. Здесь дети получают колоссальные знания из области электроники и электрики. Задача электронного конструктора – развитие конструктивных способностей ребенка. Дети знакомятся с фантастическим миром электроники. Он способствует развитию исследовательской и творческой активности детей, позволяет им наблюдать и экспериментировать. Использование интерактивных «технологий в детском саду позволяет развивать умение детей ориентироваться в информационных потоках окружающего мира, овладевать практическими способами работы с информацией, развивать умения, позволяющие обмениваться информацией с помощью современных технических средств» [25].

Интерактивная песочница (стол) — новаторский воспитательно-

образовательный процесс, приятный как для детей, так и для педагогов. Она превращает в увлекательную и веселую игру процесс обучения и терапии, развивает познавательную активность ребенка, способствует освоению культурного опыта и стимулирует самостоятельность в деятельности, адекватной детскому возрасту. При играх на песке опора идет на зрительное-слуховое тактильно-кинестетическое восприятие. Задействованы все анализаторы. Дети не только видят и слышат, а еще и включают «телесную» память, плюс развитие моторики. Большое количество фоновых режимов помогут детям изучать географию («Сахара», «Природа», «Остров»), флору и фауну, космос, градостроение и другие. Также интерактивная песочница закрывается специальными панелями, и превращается в сенсорный стол. С использованием стола можно создавать конструкторы уроков для интерактивного закрепления изучаемого материала. Комплекс, в котором с помощью технологий дополненной реальности дети изучают окружающий мир, географию, строение земли, цвета, фигуры, учатся ориентироваться в пространстве, развивают память, внимание и логику. Используя интерактивную песочницу, можно чередовать формы работы определенным образом в песочнице или на световом столе с песком. Говоря о занятиях на световом столе для рисования песком, сюда можно добавить обострение тактильных ощущений, тренировку осязания [7].

Магнитные конструкторы: детали соединяются магнитами, что облегчает процесс сборки и подходит для начальных этапов.

Наборы для строительства домов и замков: подходят для создания масштабных моделей, развивающих пространственное мышление.

Конструкторы с подвижными частями: могут содержать механизмы, позволяющие элементам двигаться, вращаться и так далее, что делает процесс еще более увлекательным.

Для детей с задержкой психического развития важно выбирать конструкторы, которые соответствуют их возрасту и возможностям.

Л.А. Парамонова в своих работах выделяет два типа конструирования:

техническое и художественное. «В техническом конструировании дети в основном отображают реально существующие объекты, а также придумывают поделки по ассоциации с образами из сказок, фильмов. При этом они моделируют их основные структурные и функциональные признаки: здание с крышей, окнами, дверью; корабль с палубой, кормой, штурвалом и тому подобное» [29, с.18].

«К техническому типу конструкторской деятельности относятся: конструирование из строительного материала (деревянные окрашенные или неокрашенные детали геометрической формы); конструирование из деталей конструкторов, имеющих разные способы крепления; конструирование из крупногабаритных модульных блоков. В художественном конструировании дети, создавая образы, не только (и не столько) отображают их структуру, сколько выражают свое отношение к ним, передают их характер, пользуясь цветом, фактурой, формой: «веселый клоун», «худой простофиля волк», «прекрасный принц» и другие» [29, с.19].

«К художественному типу конструирования относятся конструирование из бумаги и конструирование из природного материала. Компьютерное конструирование, а также создание конструкций из бросового материала могут носить как технический, так и художественный характер. Это зависит от цели, которую ставит перед собой сам ребенок, либо взрослый перед ним [30].

Конструирование является продуктивной деятельностью, отвечающей интересам и потребностям дошкольников. Созданные постройки, поделки дети используют в основном в игре, в качестве подарка, украшения помещений, участка, что приносит им большое удовлетворение. Детское конструирование, и особенно техническое (конструирование из строительного материала, из деталей конструкторов, из крупных модулей), тесно связано с игровой деятельностью. Дети сооружают постройки (гараж для машины, рыцарский замок и другие) и играют с ними, неоднократно перестраивая их по ходу игры. Однако выявленные нами особенности игры и

конструирования убеждают в целесообразности принципиального разделения этих двух видов деятельности и в необходимости отказа от термина «строительные игры», поскольку таких игр просто не существует. Здесь мы имеем дело либо с ролевой игрой, в которую включаются элементы конструирования, способствующие развитию игрового сюжета, либо с полноценным конструированием как деятельностью, в которой используются игрушки, элементы игры, положительно влияющие на процесс самого конструирования» [29, с. 20].

Конструирование является эффективным средством развития координированных движений рук у детей 4-5 лет с задержкой психического развития. Этот вид деятельности позволяет не только развивать мелкую моторику, но и улучшать пространственное мышление, воображение и творческие способности. Рассмотрим основные преимущества использования конструирования для данной категории детей:

- развитие мелкой моторики: работа с мелкими деталями и элементами конструктора стимулирует работу пальцев и кистей рук, что способствует улучшению координации движений;
- тренировка пространственного мышления: размещение деталей конструктора в пространстве, создание объемных форм развивает умение ориентироваться в пространстве и понимание пропорций;
- формирование логического мышления: соединение деталей в соответствии с инструкциями или собственными идеями учит детей анализировать информацию и планировать действия;
- развитие творческих способностей: свободное конструирование без жестких правил стимулирует креативность и фантазию;
- улучшение концентрации внимания: занимаясь конструированием, ребенок вынужден сосредоточиться на процессе сборки, что положительно влияет на способность удерживать внимание [28].

Рекомендации по использованию конструкторов:

- индивидуальный подход: начинайте с простых конструкторов и

постепенно переходите к более сложным. Дайте ребенку возможность самостоятельно выбрать тему и дизайн модели;

– поддержка взрослых: вначале взрослые могут помогать ребенку собирать модель, объясняя принцип работы и демонстрируя способы соединения деталей;

– создание условий для творчества: позвольте ребенку экспериментировать с разными вариантами сборки, даже если они отличаются от первоначальной идеи;

– систематические занятия: регулярные сессии конструирования помогут закрепить полученные навыки и постепенно усложнять задачи;

– включение дополнительных материалов: использование подручных средств (ткань, бумага, картон) для украшения готовых моделей развивает воображение и креативность.

Основные принципы работы с детьми 4-5 лет с задержкой психического развития:

– индивидуальный подход: учитывайте уровень развития каждого ребенка и подбирайте задания соответственно его возможностям;

– позитивная мотивация: создавайте атмосферу успеха и поддерживайте интерес ребенка к занятиям;

– игровой подход: используйте игру как основной метод обучения;

– постепенное усложнение: начинайте с простых заданий и постепенно увеличивайте их сложность;

– визуальная поддержка: используйте яркие и наглядные материалы, чтобы сделать занятия более понятными и интересными;

– повторение: повторяйте задания несколько раз, чтобы закрепить полученные навыки [23].

Примеры заданий для развития координации движений рук.

Конструирование из блоков:

– простые фигуры: сначала ребенок учится строить простые фигуры

(квадрат, треугольник, круг) из блоков;

- башни: затем можно перейти к строительству башен разной высоты;
- домики: следующим этапом может стать конструирование простых домиков с крышей и окнами;
- мосты: более сложным заданием является строительство мостов из блоков.

Конструирование из палочек:

- простые фигуры: ребенок учится складывать палочки в разные фигуры (квадрат, треугольник, прямоугольник);
- геометрические фигуры: затем можно перейти к созданию более сложных геометрических фигур (ромб, трапеция);
- узоры: ребенок может создавать простые узоры из палочек.

Конструирование из пластилина:

- лепка простых фигур: ребенок учится лепить простые фигуры (шарик, колбаску, кубик);
- лепка животных: затем можно перейти к лепке простых животных (собака, кошка, мышка);
- лепка людей: более сложным заданием является лепка человеческих фигурок.

Конструирование из бумаги:

- складывание бумаги: ребенок учится складывать бумагу в разные фигуры (квадрат, треугольник, прямоугольник);
- оригами: более сложным заданием является оригами (складывание бумаги в разные фигуры и предметы);
- аппликация: ребенок может создавать простые аппликации из бумаги.

Конструирование из природных материалов:

- строительство из шишек, каштанов, желудей: ребенок может строить башни, домики, животных из природных материалов;
- создание композиций: ребенок может создавать простые композиции из природных материалов [34].

Для развития координированных движений рук у детей с задержкой психического развития используются специальные упражнения.

«Подготовка пальцев рук к продуктивной деятельности. Упражнения помогают удерживать пальцы и кисти рук в определенной статической позе, необходимой во время лепки, рисования, аппликации. Также они развивают умение переключаться с одной статической позы на другую, помогают дифференцировать и координировать движения кистей и пальцев рук (движения одновременные и последовательные, одинаковые и противоположные).

Развитие пальцев руки в процессе продуктивной деятельности. Упражнения проводятся на занятиях по лепке, рисованию, аппликации, а также на специально разработанных занятиях, таких как изонить, бисероплетение, работа с природным материалом и оригами (конструирование из бумаги) [11].

Систематические упражнения по развитию мелкой моторики помогают также выработать навыки самоконтроля и саморегуляции движений рук не только под контролем зрения, но и при участии осязания, тактильно-двигательных ощущений» [31, с.25].

Конструирование является увлекательным и полезным занятием для детей всех возрастов, способствующим их всестороннему развитию.

Известно, что «задержка психического развития ограничивает, затрудняет, либо исключает возможность своевременного развития у ребенка конструктивной деятельности, что непременно сказывается на ограничении развития двигательного праксиса и пространственной ориентации» [9, с. 22].

Характеризуя конструктивные действия дошкольников с задержкой психического развития, «нельзя не обратить внимание на наличие действий, которые не только не направлены на получение продуктивно-предметного результата, но которые по своей сущности противоречат конструктивным свойствам строительных материалов. К их числу относятся облизывание, покусывание, постукивание об стол и так далее. Чаще всего стремление

ребенка с задержкой психического развития схватить, завладеть строительными деталями, обусловлено яркой окраской, необычностью материалов или тем, что эти предметы находятся в руках другого ребенка» [36, с. 54].

Конструктивная деятельность, как особый вид психической деятельности, «вносит значительный вклад в развитие детей дошкольного возраста, о чем свидетельствуют исследования А.Н. Леонтьева, Л.А. Парамоновой, Н.Н. Поддъякова, Э.А. Фарапоновой и других. В то же время, известно, что у детей с интеллектуальной недостаточностью страдает конструктивный праксис. Следовательно, формирование конструктивной деятельности является актуальной, требующей углубленного исследования ее особенностей у детей с отклонениями в интеллектуальном развитии. Данной проблеме посвящали свои работы Д. Абдурасулов, Б.И. Пинский, Е.А. Стребелева, В.Т. Хохрина, В.А. Шинкаренко.

Следует отметить, что конструктивная деятельности хоть и слабо изучена в отечественной психологии, обладает огромным диагностическим и коррекционным потенциалом, который будет предметом еще многих исследований» [17, с.22].

В.М. Валеева отмечает: «Проблема исследования конструктивной деятельности детей дошкольного возраста с задержкой психического развития актуальна по причине постоянного увеличения количества детей, имеющих указанные нарушения. Для полноценного и углубленного развития конструктивной деятельности детей с задержкой психического развития, необходимо оказание комплексного сопровождения сразу всеми специалистами. В дошкольных образовательных учреждениях осуществляются два взаимосвязанных и дополняющих друг друга вида деятельности: воспитательно-образовательная и коррекционно-оздоровительная. В комплексе решаются как коррекционно-развивающие, так и воспитательно-образовательные задачи. Они определяются с учетом специфики различных видов деятельности, возрастных и индивидуально-

типологических особенностей детей» [6].

Как считает Е.В. Мазгалина, «один из эффективных видов деятельности, применяемый для развития детей с задержкой психического развития, – это конструирование из бумаги. Оно способствует развитию всех психических процессов (память, мышление, внимание, воображение), получению игрового опыта, обогащению словаря; приобретает ловкость и согласованность движений рук. Для детей с задержкой психического развития важно то, что конструирование из бумаги способствует развитию мелкой моторики» [26].

Для детского творчества «бумага – это самый доступный материал. Работа с бумагой способствует становлению полноценного общения между сверстниками и взрослыми, снятию нервного напряжения, преодолению страхов. В ходе деятельности дети получают положительные эмоции, у них улучшается настроение. В ходе занятий дети могут самостоятельно проводить эксперименты с бумагой. Занятия по конструированию из бумаги вызывают у детей интерес, так как они тесно связаны с игрой и дети видят результат, то есть поделку, с которой можно продолжить игру и после занятия. На этих занятиях происходит закрепление материала, пройденного на уроках по окружающему миру, математическому развитию, развитию речи, художественно-эстетическому развитию, но и помимо этого, дети получают новые знания, умения и навыки» [26].

Конструирование из бумаги – «трудоемкий процесс, требующий длительной концентрации внимания. Это нужно учитывать при работе с детьми с задержкой психического развития, поэтому занятие должно быть организован так, чтобы в его основе была игра и, как следствие, получение какой-либо поделки или игрушки» [26].

Как считает Е.В. Мазгалина, «при работе с детьми с задержкой психического развития хорошо применять такие техники конструирования из бумаги, как сминание и разрывание. Эти техники довольно просты, но при этом способствуют развитию мелкой моторики и преодолению напряжения.

Главное при конструировании из бумаги – это правильное отражение пространственных представлений. Дети с задержкой психического развития затрудняются при различении направлений пространства, не могут проанализировать образец, расположить детали симметрично, собрать поделку в единое целое, поэтому занятия по конструированию из бумаги вызывают у детей определенные сложности» [26].

«На таких занятиях детей учат располагать объекты в указанном направлении и на определенном расстоянии друг от друга, проводить анализ поделки, изучать величину и форму, и благодаря этому происходит ознакомление с различными пространственными категориями. Но все это становится возможным при условии регулярного многократного повторения» [26].

«Самые первые занятия необходимо начать с ознакомления детей с таким материалом, как бумага, ее свойствами, с изучения правил работы с ней. Чтобы поддерживать интерес к занятиям у детей с задержкой психического развития, необходимо использовать различные игровые приемы и упражнения и включать в занятия опытно-экспериментальную деятельность.

Сначала детей учат конструировать по образцу, применяя наглядные методы и объяснение последовательности изготовления поделки. Конструировать начинают из заранее заготовленных педагогом форм. Детям предлагают правильно сложить заготовки и приклеить их. Педагог оказывает необходимую помощь и дополняет недостающими деталями.

Большая часть детей с задержкой психического развития зачастую не знают, как держать и вырезать ножницами, как сложить бумагу определенным образом, как оторвать часть бумаги и так далее.

На занятиях по конструированию из бумаги дети изучают художественные произведения, отгадывают загадки, играют в сюжетные игры, вспоминают героев мультфильмов, а поделка служит итогом занятия или дополнением» [26].

Таким образом, занятия по конструированию из бумаги для детей с задержкой психического развития, помимо того, что интересны им, оказывают влияние на развитие всех психических процессов, речи, пространственных представлений, способствуют развитию творческих способностей и воображения.

Итак, развитие координированных движений рук у детей с задержкой психического развития – это длительный процесс, который требует терпения, последовательности и индивидуального подхода. Дети с задержкой психического развития часто испытывают трудности с координацией движений рук, что связано с несовершенством нервной регуляции, слабостью мышц и низкой выносливостью.

«Развитие координированных движений рук у детей с задержкой психического развития важно для успешной адаптации и социализации, так как способствует развитию речи, памяти, внимания и других когнитивных функций.

Необходимо использовать комплексный подход, включающий упражнения на развитие мелкой моторики» [22], координации движений и повышение общей двигательной активности.

Важно учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка и создавать программы, которые соответствуют его уровню развития. Начинать нужно с простых упражнений, постепенно увеличивая сложность, занятия должны проводиться регулярно и систематически. Необходимо создавать позитивную атмосферу, поддерживая ребенка в достижении успехов. Родителям необходимо продолжать занятия дома, используя простые материалы и игры, а также консультироваться со специалистами.

Особое место в развитии детей дошкольного возраста занимает конструирование – продуктивная деятельность, направленная на создание конструкций, моделей из различных материалов, которые и определяют вид конструирования.

Глава 2 Экспериментальная работа по развитию координированных движений рук детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе конструирования

2.1 Выявление исходного уровня развития координированных движений рук детей 4-5 лет с задержкой психического развития

Главная цель экспериментальной работы заключалась в разработке и апробации содержания работы по развитию координированных движений рук детей 4-5 лет с задержкой психического развития (далее – ЗПР) в процессе конструирования.

Экспериментальная работа проводилась в три этапа.

Констатирующий этап, целью которого было определение исходного уровня развития координированных движений рук детей 4-5 лет с ЗПР.

Формирующий этап, целью которого была разработка и апробация содержания работы по развитию координированных движений рук детей 4-5 лет с ЗПР в процессе конструирования.

Контрольный этап, цель которого заключалась в определении эффективности проведенной экспериментальной работы.

Базой исследования стало Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 173 «Лучик» г. Ульяновска. Эксперимент был проведен с дошкольниками с ЗПР 4-5 лет, в количестве 10 детей, которые постоянно посещают детский сад, а также с родителями и педагогами.

Цель констатирующего этапа эксперимента – выявление исходного развития координированных движений рук детей 4-5 лет с ЗПР.

Для достижения поставленной цели был определен и решен ряд задач:

- определение формы и содержания диагностики;
- проведение диагностической процедуры;
- качественный и количественный анализ полученных результатов;

– формулирование выводов.

Для выявления исходного уровня и особенностей развития координированных движений рук детей 4-5 лет с ЗПР была составлена диагностическая карта (таблица 1), в которой выделены критерии, показатели и подобраны диагностические задания, предложенные в работах Л.А. Венгера [13], Н.И. Гуревича, Н.И. Гуткиной, Н.В. Нищевой, Н.О. Озерецкого [3, 14].

Таблица 1 – Диагностический инструментарий выявления уровня развития координированных движений рук детей 4-5 лет с ЗПР

Критерий	Показатель	Диагностическое задание
Общая координация движений и автоматизация движений ведущей руки	умение последовательно работать пальцами левой и правой рук	«Уложи монетки в коробку» (автор: Н.В. Нищева)
Качество и объем движений пальцев рук	динамическая организация движений пальцев рук, скоординированные движения пальцев правой и левой руки	«Покажи пальчик» (автор: Н.И. Гуревич)
Зрительно-моторная координация	умение координировать движения руки при зрительном контроле	«Дорожки» (авторы: Н.О. Озерецкий, Н.И. Гуревич)

Все данные обследования фиксировались в индивидуальных протоколах.

Диагностическое задание 1 «Уложи монетки в коробку» (автор: Н.В. Нищева).

Цель: выявление уровня общей координации движений и автоматизации движений ведущей руки.

«Ход исследования: на стол ставится картонная коробка размером 10x10 см, перед которой на расстоянии 5 см раскладываются в беспорядке 20 монет (диаметром 2 см). По сигналу воспитателя ребенок должен уложить как можно быстрее все монеты по одной в коробку. Задание выполняется поочередно левой и правой рукой. Время выполнения для ведущей руки

15 секунд, для второй руки 20 секунд» [14].

Оценочные критерии выполнения экспериментального задания: оценивается объем выполнения движений, темп, активность, координация движений.

«Высокий уровень (3 балла) – ребенок правильно и самостоятельно выполняет по зрительному образцу движения пальцами (соединять пальцы, вытягивать пальцы). Ребенок выполняет задание самостоятельно, без ошибок.

Средний уровень (2 балла) – ребенок не может правильно выполнить по зрительному образцу движения пальцами (соединять пальцы, вытягивать пальцы). Ребенок выполняет задание с помощью взрослого.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не может правильно и самостоятельно выполнить по зрительному образцу движения пальцами (соединять пальцы, вытягивать пальцы). Ребенок не справился с заданием» [14].

По результатам исследования данной методики на выявление у детей 4-5 лет с задержкой психического развития умения последовательно работать пальцами левой и правой рук были получены следующие данные.

Низкий уровень развития общей координации движений и автоматизация движений ведущей руки был выявлен у 6 детей (60%). Данные дети (Илья С., Настя А., Ксюша З., Ваня Т., Азат А., Соня У.) хватали монетки всей рукой и хаотично клали их в коробку, при выполнении задания не использовали пальцы для захватывания и укладывания монет, а также не чередовали руки при работе.

Детей со средним уровнем развития общей координации движений и автоматизация движений ведущей руки было выявлено 4 человека (40%). Данные дети (Аня П., Вика М., Арина В, Алиса М.) брали монетки пальцами, но делали это неловко и неточно, укладывали монетки в коробку с помощью одной руки, не чередуя их, а также допускали незначительные ошибки при захватывании монет.

Высокий уровень развития общей координации движений и автоматизация движений ведущей руки у исследуемых детей 4-5 лет с ЗПР выявлен не был.

Диагностическое задание 2 «Покажи пальчик» (автор: Н.И. Гуревич).

«Цель: выявление качества и объема движений пальцев рук.

Ход исследования: экспериментатор предлагает дошкольнику выполнить предложенные действия сначала по показу, а затем по словесной инструкции» [14].

Инструкция: «Сожми пальцы в кулак. Разожми пальцы. Соедини все пальцы руки с большим пальцем по очереди. Давай сначала сделаем это правой рукой, а затем левой. А теперь давай попробуем соединять пальцы сразу на обеих руках одновременно. Сложи пальцы в кольцо, раскрой ладонь. Покажи на обеих руках одновременно по одному пальчику» [14].

Оценочные критерии выполнения экспериментального задания.

«Высокий уровень (3 балла) – все задания выполняет правильно.

Средний уровень (2 балла) – выполняет задания, допускает единичные ошибки, отмечается недостаточная точность движений.

Низкий уровень (1 балл) – задания выполняются с многочисленными ошибками» [14].

По результатам исследования данной методики на выявление у детей 4-5 лет с ЗПР динамической организации движений пальцев рук, скоординированных движений пальцев правой и левой руки были получены следующие данные.

Низкий уровень развития качества и объема движения пальцев рук был выявлен у 5 детей (50%). У данных детей (Илья С., Ксюша З., Ваня Т., Азат А., Арина В.) движения пальцев нечеткие, неуверенные, они с трудом выполняли инструкцию, часто ошибались в последовательности движений. Также у них отмечаются большие паузы между движениями, трудности с переключением с одного движения на другое. Координация движений правой и левой руки недостаточная, движения несимметричны.

Азат А. с трудом показывает поочередно каждый палец на правой и левой руке, часто путает последовательность пальцев. При выполнении движения «кулак-ребро-ладонь» не может четко сменить положение пальцев, долго держит кулак, прежде чем перейти к ребру.

Детей со средним уровнем развития качества и объема движения пальцев рук было выявлено 5 человек (50%). У данных детей (Настя А., Аня П., Вика М., Соня У., Алиса М.) движения пальцев более четкие и уверенные. Они в целом правильно выполняют инструкцию, но могут быть небольшие ошибки в последовательности движений. Паузы между движениями короче, переключение с одного движения на другое происходит быстрее. Координация движений правой и левой руки улучшается, но могут быть небольшие асимметрии.

Алиса М. без особых затруднений показывает поочередно каждый палец на правой и левой руке. При выполнении движения «кулак-ребро-ладонь» быстро и четко меняет положение пальцев. Однако при выполнении движения «большой палец – указательный палец – средний палец» иногда путает последовательность пальцев.

Высокий уровень развития качества и объема движения пальцев рук у исследуемых детей 4-5 лет с ЗПР выявлен не был.

«Диагностическое задание 3 «Дорожки» (авторы: Н.О. Озерецкий, Н.И. Гуревич).

«Цель: оценка графомоторных навыков, сформированности внимания и контроля за собственными действиями.

Стимульный материал: лист с изображением дорожки» [14].

Ход исследования: экспериментатор предлагает ребенку соединить линией машину с «домиком», не съезжая с «дорожки» [14].

Инструкция: «Соедини машинку с домиком. Нужно «ехать» четко по дорожке, не съезжая с нее» [14].

Оценочные критерии выполнения экспериментального задания.

«Высокий уровень (3 балла) – карандаш отрывается от листа бумаги не

более двух раз, выходы за пределы «дорожки» отсутствуют, линия четкая с достаточным нажимом.

Средний уровень (2 балла) – неточное выполнение задания, карандаш отрывается не более трех раз, линия четкая, но имеются выходы за пределы «дорожки».

Низкий уровень (1 балл) – более трех выходов за пределы «дорожки», неровная, дрожащая линия, очень слабая, почти невидимая или линия с очень сильным нажимом, рвущим бумагу, многократное проведение по одному и тому же месту» [14].

По результатам исследования данной методики на выявление у детей 4-5 лет с ЗПР умения координировать движения руки при зрительном контроле были получены следующие данные.

Низкий уровень развития зрительно-моторной координации был выявлен у 7 детей (70%). Данные дети (Илья С., Настя А., Аня П., Ваня Т., Вика М., Соня У., Арина В.) с трудом удерживают карандаш в руке, сильно сжимали его. При выполнении задания ведут карандаш по дорожке прерывистыми движениями, часто отклоняясь от линии, пропускают участки дорожки или рисуют поверх нее. Они не могут следить за движением руки.

Детей со средним уровнем развития зрительно-моторной координации было выявлено 3 человека (30%). Данные дети (Ксюша З., Азат А., Алиса М.) удерживали карандаш более уверенно, но иногда все же сжимали его слишком сильно. Вели карандаш по дорожке более плавно, но все же допускали небольшие отклонения от линии. Могли пропустить небольшие участки дорожки или нарисовать лишние линии. Следили за движением руки глазами, но иногда отвлекались.

На основе набранной суммы баллов и качества выполнения заданий были определены три уровня развития координации движений рук у детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

Высокий уровень – 9-8 баллов. Все задания выполнены. Ребенок был активен, самостоятелен. Координированные движения рук соответствуют

возрастной норме.

Средний уровень – 7-5 баллов. Задания выполнены с недочетами и ошибками, имеются неточные движения.

Низкий уровень – 4-3 балла. Задания практически не выполнены. Допущены грубые ошибки. Координированные движения рук у ребенка не сформированы.

После проведения диагностических заданий был произведен количественный и качественный анализ результатов. Сводный протокол представлен в Приложении А (таблица А.1). Общие результаты количественной обработки представлены в таблице 2 и на рисунке 1.

Таблица 2 – Результаты выявления исходного уровня развития координированных движений рук детей 4-5 лет с ЗПР

Уровень	Экспериментальная группа	
	Количество детей	Процентное выражение
Высокий	0	0%
Средний	3	30%
Низкий	7	70%

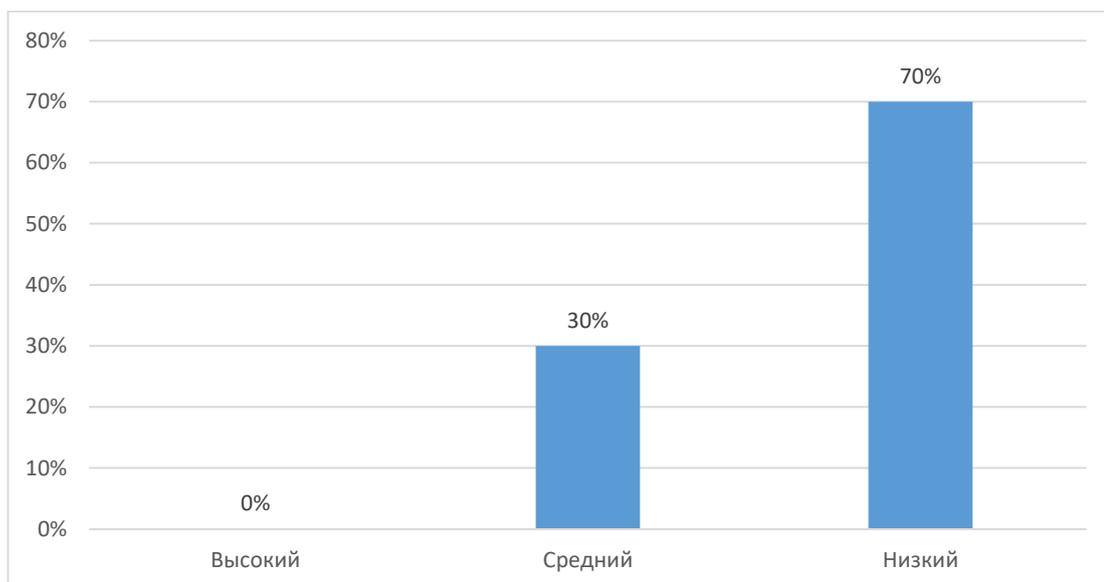


Рисунок 1 – Результаты констатирующего этапа эксперимента (%)

В целом результаты диагностики показали, что в группе исследуемых детей 4-5 лет с ЗПР отсутствуют дети с высоким уровнем координации движений рук. У 30% детей в группе выявлен средний уровень. У остальных 70% был выявлен низкий уровень.

Качественный анализ результатов показал, что большинство детей не справились с заданием, неправильно выполнили задания, а также совершали множество ошибок. Подсказки и наводящие вопросы не смогли помочь им в выполнении заданий. Некоторые дошкольники выполнили только одно задание, а от остальных отказались.

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента позволили сделать следующие выводы:

- у детей 4-5 лет с ЗПР, принявших участие в диагностике, выявлены низкие показатели развития координации движений рук;
- требуется организация специальной работы, направленной на повышение уровня развития координированных движений рук детей 4-5 лет с ЗПР.

2.2 Содержание и организация работы по развитию координированных движений рук детей 4-5 лет с задержкой психического развития в процессе конструирования

Цель формирующего этапа эксперимента заключалась в разработке и апробации содержания и организации работы по развитию координированных движений рук детей 4-5 лет с ЗПР в процессе конструирования.

Согласно гипотезе исследования работа проходила по следующим направлениям:

- определение видов и приемов руководства конструированием в соответствии с показателями развития координированных движений рук детей 4-5 лет с ЗПР;

- организация совместной конструктивной деятельности педагога с детьми 4-5 лет с ЗПР для последовательного развития показателей координации движений рук;
- обогащение развивающая предметно-пространственная среда группы материалами для разных видов конструирования;
- обеспечение социального партнерства педагогов и родителей на основе осознанного понимания проблемы развития координированных движений рук детей 4-5 лет с ЗПР в процессе конструирования.

Мы разработали календарно-тематический план конструктивной деятельности, который представлен в таблице 3.

Таблица 3 – Темы и виды конструирования

Неделя	Тема	Вид конструирования
1 неделя	«Домик»	Легоконструирование
2 неделя	«Кораблик»	Конструирование из деталей геометрических фигур
3 неделя	«Самолет»	Конструирование из бумаги
4 неделя	«Робот»	Конструирование из бросового материала
5 неделя	«Кормушка для птиц	Конструирование из природного материала

Работа по развитию координированных движений рук детей 4-5 лет с ЗПР проводилась постепенно, с усложнением заданий по конструированию в соответствии с выделенными критериями и показателями. На каждом занятии применялись приемы и материалы, позволяющие развивать конкретные показатели координации движений рук детей 4-5 лет с ЗПР.

Опишем содержание работы.

Тема: «Домик».

Вид конструирования: легоконструирование (использовались наборы для детей младшего дошкольного возраста).

Материалы: набор Lego Duplo для детей младшего возраста.

Задачи:

- развитие последовательной работы пальцев левой и правой рук;
- динамическая организация движений пальцев рук.

В ходе работы использовались приемы: показ способа действия, демонстрация образца конструкции.

В ходе работы Алиса М. успешно справлялась с последовательной работой пальцев, соединяя детали конструктора. У Азата М. возникали трудности с динамической организацией движений, он часто терял детали, педагог помог Азату М. координировать движения пальцев, держа его руку в своей (прием «рука в руке»). Дети научились последовательно работать пальцами обеих рук и динамически организовывать движения пальцев.

Тема: «Кораблик».

Вид конструирования: конструирование из бумаги.

Материалы: бумага, ножницы, клей.

Задачи:

- развитие умения координировать движения руки при зрительном контроле (при вырезании деталей);
- развитие скоординированных движений пальцев правой и левой руки (при склеивании деталей).

В ходе работы использовались следующие приемы: показ способа действия, прием «рука в руке».

Дети не справлялись с заданием самостоятельно, у большинства были затруднения при вырезании деталей. Илья С. также испытывал трудности при соединении деталей из бумаги, но с помощью педагога справился с задачей. В процессе вырезания деталей конструкции из бумаги дети тренировались в зрительно-моторной координации.

Тема: «Самолет».

Вид конструирования: конструирование из бумаги.

Задачи:

- координация движений рук при зрительном контроле;
- развитие динамической организации движений пальцев рук.

В ходе работы использовались приемы: демонстрация образца конструкции, поэтапное выполнение действий с проговариванием, прием «рука в руке».

На данном занятии Вика М. более уверенно действовала ножницами при вырезании деталей самолета. У Ильи С. были трудности с динамической организацией движений при складывании деталей. Педагог показал Илье С. последовательность действий, проговаривая каждый шаг.

Тема: «Робот».

Вид конструирования: конструирование из бросового материала.

Материалы: пластиковые бутылки, картон, крышки, скотч.

Задачи:

- развитие умения координировать движения руки при зрительном контроле (при создании сложной конструкции);
- развитие скоординированных движений пальцев правой и левой руки (при соединении деталей).

В ходе работы использовались приемы: показ способа действия, демонстрация образца конструкции, прием «рука в руке».

Большинство детей справились с заданием. Так, Настя А. испытывала затруднения при соединении деталей скотчем, но с помощью педагога справилась с задачей. У детей значительно улучшилась зрительно-моторная координация и скоординированные движения пальцев обеих рук.

Тема: «Кормушка для птиц».

Вид конструирования: конструирование из природных материалов.

Задачи:

- развитие последовательных движений пальцев левой и правой руки;
- развитие динамической организации движений пальцев рук;
- развитие координации движений руки при зрительном контроле.

В ходе работы использовались приемы: показ способа действия, демонстрация образца конструкции, прием «рука в руке».

Вика М. и Алиса М. успешно выполняли последовательные действия,

собирая кормушку. Ваня Т. и Ксюша З. уверенно координировали движения рук при зрительном контроле, прикрепляя детали к основе. Педагог оказал помощь в отдельных случаях, когда дети (Илья С., Арина В.) испытывали затруднения. Ваня Т. испытывал трудности при закреплении шишек, но с помощью педагога справился с задачей. Дети овладели умениями последовательно работать пальцами обеих рук и динамически организовывать движения пальцев.

Таким образом, экспериментальная работа по развитию координации движений рук у детей старшего дошкольного возраста была организована поэтапно, с постепенным усложнением заданий по конструированию.

К концу экспериментальной работы дети показали значительный прогресс в развитии координации движений рук. Они уверенно выполняли последовательные действия, координировали движения пальцев и рук при зрительном контроле, демонстрируя динамическую организацию движений.

Организация совместной деятельности детей 4-5 лет с ЗПР и педагогов в процессе конструирования требует продуманного подхода, который учитывает индивидуальные особенности и возрастные характеристики детей. На данном этапе было важно создать благоприятную атмосферу, способствующую развивающему взаимодействию.

Педагог предлагал детям разнообразные материалы для конструирования, такие как крупные блоки, мягкие элементы и магнитные конструкторы, что позволило детям экспериментировать с формами и текстурами. Начинали дети строить с простых заданий, например, строить башни или создавать фигуры, постепенно усложняя задачи. Важно, чтобы выбор материалов соответствовал возможностям детей и был ориентирован на их интересы. Задачи, поставленные перед детьми, были простыми, но увлекательными, чтобы стимулировать их активность и вовлеченность.

Совместная деятельность также включала в себя игры, направленные на создание общих проектов. Например, дети могли вместе строить дом, корабль или мост, что не только развивало их моторные навыки, но и

формировало навыки командной работы. Педагог внимательно наблюдал за процессом, подсказывал и направлял детей, обеспечивая при этом атмосферу поддержки и дружелюбия.

В процессе работы дети развивали координацию рук, а также обучались взаимодействию с окружающими. Использование игровых методов помогало удержать интерес детей, например, иногда вводились элементы соревнования или командные задания. При этом мы фиксировали каждую мелочь: успехи и достижения детей, а также трудности, с которыми они сталкивались. Постепенное усложнение задач, с учетом индивидуальных потребностей и возможностей оказывало положительное влияние на развитие моторных навыков и уверенности в себе. Поэтому, создавая условия для конструктивной деятельности, мы формировали не только физические навыки, но и социальное взаимодействие.

Важным аспектом являлась регулярная рефлексия результатов совместной деятельности. Также в ходе работы мы вовлекали детей в обсуждение их конструкций, поощряли их делиться мыслями и идеями. Обсуждение достигнутого помогало детям осознать свои успехи и прогресс, что способствовало дальнейшему развитию их уверенности в своих силах и желания работать в команде. Это способствовало также развитию речевых навыков и умению обосновывать свои решения. Педагоги задавали такие открытые вопросы, чтобы стимулировать мышление, например: «Как ты думаешь, что можно построить из этих деталей?» Такие беседы создали атмосферу доверия и поддержки, где каждый ребенок чувствовал себя важным участником процесса.

Кроме того, в ходе работы были организованы выставки творческих работ детей, где они смогли продемонстрировать свои достижения родителям и сверстникам. Это способствовало формированию у детей чувства гордости за свои конструкции и увеличивало мотивацию к дальнейшей деятельности. Обсуждение созданного позволяло детям осмыслить свои усилия и получить положительный отклик от окружающих.

Не менее важным аспектом также было наблюдение за динамикой группы. Педагог проявлял гибкость в подходах, учитывал, как дети взаимодействуют друг с другом, чтобы в дальнейшем корректировать задания и методы работы. Таким образом, создавая благоприятную среду для совместной деятельности, мы не только развиваем навыки конструирования, но и способствуем социализации детей с ЗПР.

Реализация следующего направления работы – обогащение развивающая предметно-пространственная среда группы материалами для разных видов конструирования.

«Значимость создания среды связана с тем, что она, выступая в качестве особого пространства состоящего из различных объектов, явлений и материалов, позволяет формировать и развивать все основные психические процессы и личностные качества, осваивать социокультурный мир, неотъемлемой частью которого является двигательная деятельность ребенка» [21].

Создание среды в рамках работы было направлено на проведение совместной партнерской игровой деятельности с применением конструкторов между взрослыми и дошкольниками, в ходе которой детьми осваивались координированные движения рук. Кроме того среда позволяла осуществлять детям самостоятельную познавательную и игровую деятельность по развитию координированных движений рук по их инициативе.

В процессе экспериментальной работы была обогащена и преобразована имеющаяся в группе детского сада среда. Был также внесен в группу игровой планшет, на котором была установлена развивающая программа для дошкольников «Маленький конструктор».

Материалы и оборудование среды постоянно пополнялись и использовались как в образовательной деятельности, так и в свободной детской деятельности, при проведении досугов, праздников, развлечений.

В процессе работы было отмечено, что объекты и предметы среды

стимулировали детский интерес. Дети часто брали новые конструкторы, бросовый материал, рассматривали книжки. В собственные игры часто включали атрибуты из уголка.

Обогащение предметно-пространственной среды для детей с ЗПР потребовало особого внимания к деталям. В ходе работы особенно важно было, чтобы каждый элемент окружения был продуман так, чтобы стимулировать активность и интерес детей. Например, использование ярких, контрастных цветов и различных текстур позволило нам привлечь внимание и вызвать желание исследовать пространство. Эти факторы способствовали не только восприятию, но и развитию координированных движений у детей, что является основным аспектом в процессе конструирования.

Кроме того, пространство было наполнено новыми разнообразными игровыми и конструкторскими материалами, которые позволяют детям экспериментировать и взаимодействовать. Конструкторы с крупными деталями, мягкие модули и сенсорные игрушки помогали нам развивать мелкую моторику у детей с ЗПР. Такие элементы, как четко обозначенные зоны для игр и конструкций, позволили ребенку ориентироваться в пространстве и выбирать индивидуальные маршруты для освоения, что укрепляло их уверенность в собственных силах.

Особое внимание мы уделяли организации взаимодействия между детьми и педагогами. Совместная деятельность в специально организованной среде способствовала овладению детьми не только новыми навыками, но и умению работать в команде, выстраивать социальные связи и обмениваться опытом. Это создавало атмосферу доверия, что, в свою очередь, усиливало мотивацию к выполнению поставленных задач, особенно в процессе конструктивной деятельности.

В процессе обогащения развивающей среды, мы серьезное внимание уделяли обеспечению безопасности пространства, так как дети с ЗПР могут быть более предрасположены к травмам. Все элементы окружения были проверены нами на прочность и стабильность, а острые углы и мелкие детали

исключены. Это позволило родителям и педагогам ощущать спокойствие за безопасность детей, что способствовало более свободному и активному исследованию окружения.

Следующее направление формирующего эксперимента – это обеспечение социального партнерства педагогов и родителей на основе осознанного понимания проблемы развития координированных движений рук детей 4-5 лет с ЗПР в процессе конструирования.

Положительный результат работы по развитию координированных движений рук детей 4-5 лет с ЗПР с помощью конструирования заключается не только в педагогическом воздействии специалистов, но и во взаимодействии с родителями. Потому в рамках работы было организовано социальное партнерство педагогов и родителей.

Главными задачами этого партнерства явились:

- развитие заинтересованности родителей и семьи каждого ребенка в развитии координированных движений рук детей 4-5 лет с ЗПР в процессе конструирования;
- формирование представлений о содержании и проведении специально организованной работы по развития координированных движений рук детей 4-5 лет с ЗПР с помощью конструирования;
- обучение родителей основным приемам закрепления и совершенствования результатов образовательной работы в условиях домашнего воспитания;
- привлечение родителей к проведению различных мероприятий по развитию координированных движений рук детей 4-5 лет с ЗПР.

Поставленные задачи определили два основных этапа установления сотрудничества педагогов с родителями детей.

Первый этап – вводный. Он предполагал проведение специалистами мероприятий, направленных на формирование у родителей интереса и системы первичных представлений о целях, содержании и способах развития координированных движений рук детей 4-5 лет с ЗПР. Педагоги просвещали

родителей по программному содержанию, презентовали свой опыт работы, знакомили с особенностями развития координированных движений рук у детей 4-5 лет с ЗПР, в том числе, с использованием конструирования, давали конкретные рекомендации по каждому ребенку. Например, было проведено родительское собрание на тему «Изучаем конструктор, играя вместе!», на котором рассказали о значении конструирования в развитии координированных движений рук детей 4-5 лет с ЗПР, продемонстрировали различные варианты игр и игровых пособий.

Далее мы пришли к такому мнению, что необходимо активно вовлекать родителей в процесс обогащения развивающей предметно-пространственной среды. Они могут поделиться своими наблюдениями и предпочтениями, что поможет создать наилучшие условия для развития ребенка. Совместная работа с семьями способствует гармонизации усилий всех участников образовательного процесса, что в конечном итоге приводит к более успешным результатам в развитии детей.

Второй этап – практический. Данный этап предусматривал формирование у родителей более глубоких представлений о методах и приемах развития координации движений рук, развития навыков применения некоторых видов игр и игровых упражнений в домашних условиях. Например, была проведена деловая игра «Игры с конструктором для развития мелкой моторики», во время которой родители узнали о типах развивающих игр, тренирующих координационные движения рук, которые можно организовать с помощью различного бросового материала. Особое внимание было уделено вовлечению каждого из родителей в проведение различных мероприятий специалистов. Для этого с родителями проводились следующие формы работы: открытые мероприятия, вечера развлечений и другие досуговые мероприятия.

Таким образом, на формирующем этапе эксперимента были разработаны и апробированы содержание и организация работы по развитию координированных движений рук детей 4-5 лет с ЗПР в процессе

конструирования.

В современном образовательном процессе важным аспектом является социальное партнерство между педагогами и родителями, особенно в контексте детей с задержкой психического развития. Одной из ключевых задач является развитие координированных движений рук, что существенно влияет на общую моторику и обучаемость детей.

Создание эффективного взаимодействия между педагогами и родителями требует осознанного понимания проблем, с которыми сталкиваются дети в процессе конструирования. Педагоги представили родителям необходимые знания о методах и приемах, способствующих развитию моторных навыков. Это включало в себя совместные занятия, игры, а также рекомендации по использованию материалов для конструирования, которые способствуют развитию мелкой моторики.

Родители, в свою очередь, играют важную роль в поддержке детей дома, создавая комфортную и развивающую среду. Совместная работа позволила не только улучшить координацию движений, но и укрепить взаимопонимание между семьей и образовательной организацией, что в целом положительно сказывается на развитии ребенка.

2.3 Выявление динамики уровня развития координированных движений рук детей 4-5 лет с задержкой психического развития

Цель контрольного этапа эксперимента заключалась в выявлении динамики уровня развития координированных движений рук детей 4-5 лет с ЗПР.

Для достижения поставленной цели был определен и решен ряд задач:

- повторно провести диагностику уровня развития координированных движений рук у детей 4-5 лет с задержкой психического развития;
- сравнить полученные данные с результатами констатирующего этапа исследования;

– определить результативность экспериментальной деятельности.

Содержание диагностики, процедура проведения, показатели и характеристики уровней остались такими же, как и на констатирующем этапе исследования.

В результате проведения повторной диагностики были получены данные, представленные в таблице 4 и на рисунке 2. Сводный протокол выполнения заданий детьми представлен в Приложении Б (таблица Б.1).

Таблица 4 – Результаты выявления уровня развития координированных движений рук у детей 4-5 лет с ЗПР на контрольном этапе

Уровень	Экспериментальная группа	
	Количество детей	Процентное выражение
Высокий	3	30%
Средний	5	50%
Низкий	2	20%

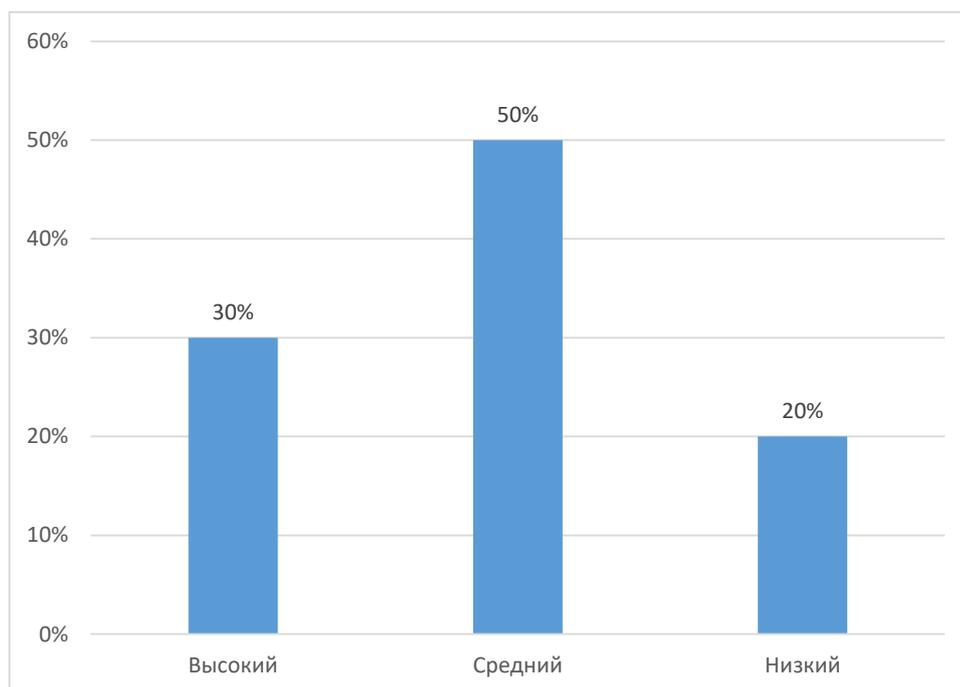


Рисунок 2 – Результаты контрольного этапа эксперимента (%)

Результаты повторной диагностики позволили установить, что в группе имеются дети с высоким уровнем развития координированных движений рук – 30%. Средний уровень выявлен у 50% детей. Низкий уровень остался у 20% исследуемых детей.

Для определения результативности экспериментальной работы было проведено сравнение результатов группы на момент начала и в конце исследования. Результаты отражены в таблице 5 и на рисунке 3.

Таблица 5 – Сравнение результатов диагностики уровня развития координированных движений рук у детей 4-5 лет с ЗПР на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Уровень	Экспериментальная группа			
	констатирующий		контрольный	
	Количество детей	%	Количество детей	%
Высокий	0	0%	3	30%
Средний	3	30%	5	50%
Низкий	7	70%	2	20%

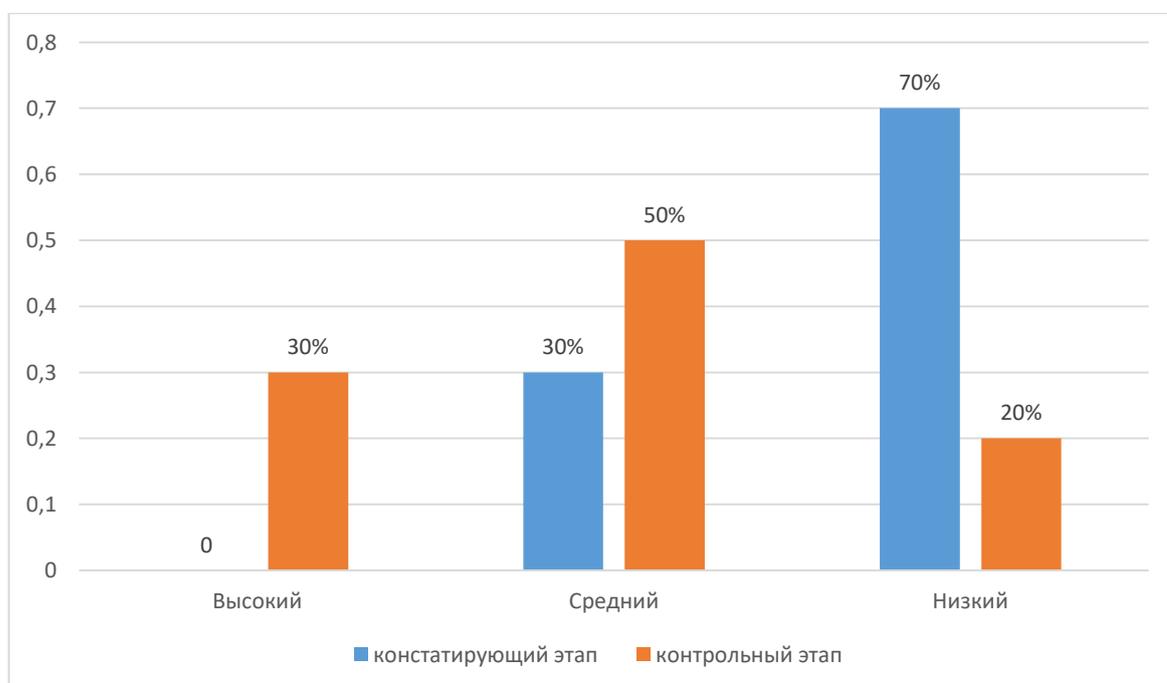


Рисунок 3 – Процентное соотношение уровней развития координированных движений рук детей 4-5 лет с ЗПР на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Результаты сравнения данных диагностики показали, что у детей 4-5 лет с ЗПР произошло повышение уровня развития координированных движений рук. Так, после проведенной работы у 3 детей (30%) выявлен высокий уровень. Они правильно и самостоятельно выполнили все задания. Допуская небольшие неточности при осуществлении действий, эти дети самостоятельно замечали ошибки и исправляли. Им не требовалась помощь и подсказки. До начала работы у этих детей был выявлен средний уровень (Аня П., Вика М., Алиса М.).

У 50% детей экспериментальной группы (5 человек) выявлен средний уровень развития координированных движений рук. Они выполнили все задания, но в некоторых из них допустили ошибки, которых не заметили, но воспользовались помощью взрослого. Кроме того скорость выполнения многих заданий замедленна. До начала работы у этих детей был выявлен низкий уровень координации движений рук (Настя А., Ксюша З., Ваня Т., Азат А., Соня У.).

Также 2 детей (20%) остался на низком уровне развития координированных движений рук. Они справились только с одним заданием, отказавшись от остальных. Действия совершали хаотично, поэтому они были ошибочны. Низкие показатели этих детей (Илья С., Арина В.) скорее всего связаны с тем, что он часто пропускали занятия по болезни, их родители не принимали активного участия в партнерстве с педагогами.

Таким образом, результаты контрольного этапа эксперимента позволили сделать следующие выводы:

- у дошкольников исследуемой группы после проведения специальной педагогической работы значительно улучшились результаты показателей координации движений рук;
- сравнение данных показывает результативность проведенной экспериментальной работы и доказывает гипотезу исследования.

Таким образом, вначале экспериментального исследования нами была сформулирована гипотеза, основанная на предположении о том, что развитие

координированных движений рук детей 4-5 лет с ЗПР в процессе конструирования возможно, если:

- определены виды и приемы руководства конструированием в соответствии с показателями развития координированных движений рук детей 4-5 лет с ЗПР;
- организована совместная конструктивная деятельность педагога с детьми 4-5 лет с ЗПР для последовательного развития показателей координации движений рук;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда группы материалами для разных видов конструирования;
- обеспечено социальное партнерство педагогов и родителей на основе осознанного понимания проблемы развития координированных движений рук детей 4-5 лет с ЗПР в процессе конструирования.

Для доказательства гипотезы было организовано и проведено три этапа экспериментальной работы: констатирующий, формирующий и контрольный. В результате констатирующего эксперимента были получены данные, свидетельствующие о недостаточном уровне развития координированных движений рук у детей 4-5 лет с ЗПР. В рамках формирующего эксперимента были апробированы направления работы, согласно гипотезе исследования. Результаты контрольного эксперимента показали, что предложенные содержание и организация работы по развитию координированных движений рук детей 4-5 лет с ЗПР оказались результативными. Выдвинутая в начале исследования гипотеза подтвердилась.

Заключение

На основании анализа теоретических источников можно сделать следующие выводы. «Дети с задержкой психического развития часто испытывают трудности с координацией движений рук, что связано с несовершенством нервной регуляции, слабостью мышц и низкой выносливостью» [35].

Развитие координированных движений рук у детей с задержкой психического развития важно для успешной адаптации и социализации, так как способствует развитию речи, памяти, внимания и других когнитивных функций. Необходимо использовать комплексный подход, включающий упражнения на развитие мелкой моторики, координации движений и повышение общей двигательной активности. Важно учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка и создавать программы, которые соответствуют его уровню развития. Начинать нужно с простых упражнений, постепенно увеличивая сложность, занятия должны проводиться регулярно и систематически. Необходимо создавать позитивную атмосферу, поддерживая ребенка в достижении успехов. Родителям необходимо продолжать занятия дома, используя простые материалы и игры, а также консультироваться со специалистами.

«Особое место в развитии детей дошкольного возраста занимает конструирование – продуктивная деятельность, направленная на создание конструкций, моделей из различных материалов, которые и определяют вид конструирования» [32].

Вначале экспериментального исследования нами была сформулирована гипотеза, основанная на предположении о том, что развитие координированных движений рук детей 4-5 лет с ЗПР в процессе конструирования возможно, если:

- определены виды и приемы руководства конструированием в соответствии с показателями развития координированных движений

рук детей 4-5 лет с ЗПР;

– организована совместная конструктивная деятельность педагога с детьми 4-5 лет с ЗПР для последовательного развития показателей координации движений рук;

– обогащена развивающая предметно-пространственная среда группы материалами для разных видов конструирования;

– обеспечено социальное партнерство педагогов и родителей на основе осознанного понимания проблемы развития координированных движений рук детей 4-5 лет с ЗПР в процессе конструирования.

Экспериментальная работа проводилась на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад № 173 «Лучик» г. Ульяновска с дошкольниками с задержкой психического развития 4-5 лет, в количестве 10 детей, с педагогами и родителями.

Для доказательства гипотезы было организовано и проведено три этапа экспериментальной работы: констатирующий, формирующий и контрольный.

В результате констатирующего эксперимента были получены данные, свидетельствующие о недостаточном уровне развития координированных движений рук у детей 4-5 лет с ЗПР. В рамках формирующего эксперимента были апробированы направления работы, согласно гипотезе исследования. Результаты контрольного эксперимента показали, что предложенные содержание и организация работы по развитию координированных движений рук детей 4-5 лет с ЗПР оказались результативными. Выдвинутая в начале исследования гипотеза подтвердилась.

Список используемой литературы

1. Артемьева А. В. Развитие мелкой моторики у детей 3-5 лет : Методическое пособие. М. : ТЦ Сфера, 2017. 64 с.
2. Балашова Е. И. Узелок завяжется, узелок развяжется... : Формирование мелкой моторики дошкольника // Здоровье детей. 2013. № 1. С. 26-29.
3. Баряева Л. Б., Гаврилушкина О. П., Зарин А., Соколова Н. Д. Диагностика – развитие – коррекция. Программа дошкольного образования детей с интеллектуальной недостаточностью. СПб. : ЦДК проф. Л. Б. Баряевой, 2012. 447 с.
4. Безделева М. Н. Сенсомоторное развитие детей с интеллектуальными нарушениями // Дошкольное воспитание. 2012. № 6. С. 53-59.
5. Бойко Т. В., Лаврентьева С. В. Развитие мелкой моторики у дошкольников с ЗПР как средство подготовки руки к письму // Дошкольное образование: опыт, проблемы, перспективы развития. 2015. № 1(4). С. 156-160.
6. Валеева В. М. Конструирование в системе комплексного сопровождения детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития // Молодой ученый. 2019. № 20 (258). С. 495-497. [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/258/59105/> (дата обращения: 09.10.2024).
7. Власова Т. А., Певзнер М. С. Дети с отклонениями в развитии. М. : Просвещение, 1993. 325 с.
8. Власова Т. А., Лубовский В. И., Никашина Н. А. Обучение детей с ЗПР. М. : Просвещение, 1991. 256 с.
9. Власова Т. А., Лебединская К. С. Актуальные проблемы клинического изучения задержки психического развития // Дефектология. 1995. № 6. С. 8-17.

10. Власова Т. А., Лубовский В. И., Никашина Н. А. Обучение детей с задержкой психического развития. М. : Просвещение, 2001. 119 с.
11. Григорьева Г. Г. Развитие дошкольника в изобразительной деятельности. М. : Академия, 2000. 344 с.
12. Деревянкина Н. А. Психологические особенности дошкольников с задержкой психического развития : Учебное пособие. Ярославль: Изд-во ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2003. 77 с.
13. Диагностические методики Л. А. Венгера для детей дошкольного возраста [Электронный ресурс]. URL: <http://raguda.ru/sk/venger-l-a-diagnostika-umstvennogo-razvitija.html> (дата обращения: 24.09.2024).
14. Диагностика и коррекция задержки психического развития у детей : Пособие для учителей и специалистов коррекционно-развивающего обучения / Под ред. С. Г. Шевченко. М. : АРКТИ, 2001. 224 с.
15. Жукова О. Развитие руки: просто, интересно, эффективно // Дошкольное воспитание, 2006. № 11. С.34-41.
16. Зарин А. Комплексное психолого-педагогическое обследование ребенка с проблемами в развитии : учеб. пособие для вузов. М. : Юрайт, 2022. 320 с.
17. Зарин А., Петрова Л. С., Фомина А. Н. Медико-педагогическая поддержка физического развития и укрепления здоровья ребенка с интеллектуальной недостаточностью в детском саду // Дефектология. 2003. № 5. С. 64-69.
18. Ильина С. Ю., Зарин А., Нефедова Ю. В. Динамика общей моторики дошкольников с проблемами интеллектуального развития // Специальное образование. 2022. № 3(67). С. 16-26.
19. Киселева В. А. Развитие тонкой моторики // Дошкольное воспитание. 2006. № 10. С. 41-48.
20. Кобзарь Л. В Проблемы коррекции недостаточности ручной моторики у дошкольников со сложными нарушениями в развитии // Дефектология. 2011. № 1. С. 35-44.

21. Конюхова С. Г. Сенсорная интеграция у детей с задержкой психического развития в дошкольном возрасте // Современные вызовы психологии и педагогики : Материалы II Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 25-летию факультета психологии и педагогики Нижнекамского филиала Казанского инновационного университета имени В. Г. Тимирязова, Нижнекамск, 2023. Казань : Издательство «Познание», 2023. С. 46-48.

22. Коррекционная педагогика: Основы обучения и воспитания детей с отклонениями в развитии / Под ред. Б. П. Пузанова. М. : Владос, 1999. 420 с.

23. Коровкина И. А. Ум на кончиках пальцев: развитие мелкой моторики как условие подготовки детей к письму // Детский дом. 2010. № 2. С. 37-41.

24. Косминская В. Б., Халезова Н. Б. Основы изобразительного искусства и методика руководства изобразительной деятельностью детей : Лаб. практикум : Учеб. пособие для пед. ин-тов. 2-е изд., дораб. М. : Просвещение, 1987. 124 с.

25. Лебединский В. В. Задержанное психическое развитие // Нарушение психического развития у детей. М. : Изд-во МГУ, 1995. 320 с.

26. Мазгалина Е. В., Мелехова В. М. Основные этапы работы по развитию пространственных представлений у старших дошкольников с задержкой психического развития // Традиции и перспективы науки XXI века. Материалы Всероссийской научно-практической (педагогической) Internet-конференции. Ответственный редактор А. А. Андреева; Министерство науки и высшего образования РФ; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Гамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина», 2020. С. 255-258.

27. Маллер А. Р., Цикото Г. В. Воспитание и обучение детей с тяжелой интеллектуальной недостаточностью : Учеб. пособие для студ.

высш. пед. учеб. заведений. М. : Издательский центр «Академия», 2003. 208 с.

28. Нефедова Ю. В. Система работы по развитию психомоторики дошкольников с интеллектуальной недостаточностью : 13.00.03 «Коррекционная педагогика» : дис. ... канд. пед. наук. Российский педагогический университет им. А. И. Герцена. СПб., 2005. 198 с.

29. Никишина В. Б. Практическая психология в работе с детьми с задержкой психического развития : пособие для психологов и педагогов. М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2004. 342 с.

30. Обучение детей с задержкой психического развития / Под ред. В. И. Лубовского. Смоленск : Форум, 1994. 326 с.

31. Организация обучения и воспитания детей с задержкой психического развития / Под ред. Л. Ф. Обуховой. М. : Наука, 1993. 300 с.

32. Парамонова Л. А. Материалы курса «Конструирование как средство развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста» : лекции 1-4. М. : Педагогический университет «Первое сентября», 2008. 80 с.

33. Плутаева Е. В., Лосев П. А. Развитие мелкой моторики у детей 5-7 лет // Дошкольное воспитание. 2005. № 3. С. 28-35.

34. Рогова С. А. Развитие мелкой моторики ребенка дошкольного возраста // Начальная школа плюс До и После. 2011. № 1. С. 25-28.

35. Ульenkова У. В. Дети с задержкой психического развития. Н. Новгород, 1994. 230 с.

36. Юматова Д. Б. Здоровье на кончиках пальцев : развитие мелкой моторики // Дошкольная педагогика. 2013. № 2. С. 42-46.

Приложение А

Сводные результаты диагностики по выявлению исходного уровня развития координированных движений рук детей 4-5 лет с задержкой психического развития на констатирующем этапе исследования

Таблица А.1 – Сводные результаты диагностики по выявлению исходного уровня развития координированных движений рук детей 4-5 лет с ЗПР на констатирующем этапе исследования

Имя ребенка	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Итого, баллы	Уровень
Илья С.	1	1	1	3	низкий
Настя А.	1	2	1	4	низкий
Ксюша З.	1	1	2	4	низкий
Аня П.	2	2	1	5	средний
Ваня Т.	1	1	1	3	низкий
Вика М.	2	2	1	5	средний
Азат А.	1	1	2	4	низкий
Соня У.	1	2	1	4	низкий
Арина В.	2	1	1	4	низкий
Алиса М.	2	2	2	6	средний

Приложение Б

Сводные результаты диагностики по выявлению уровня развития координированных движений рук детей 4-5 лет с задержкой психического развития на контрольном этапе исследования

Таблица Б.1 – Сводные результаты диагностики по выявлению уровня развития координированных движений рук детей 4-5 лет с ЗПР на контрольном этапе исследования

Имя ребенка	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Итого баллы	Уровень
Илья С.	1	1	1	3	низкий
Настя А.	2	2	2	6	средний
Ксюша З.	2	2	2	6	средний
Аня П.	3	3	2	8	высокий
Ваня Т.	2	2	2	6	средний
Вика М.	3	3	3	9	высокий
Азат А.	2	2	2	6	средний
Соня У.	2	2	2	6	средний
Арина В.	2	1	1	4	низкий
Алиса М.	2	3	3	8	высокий