

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»
(наименование)

40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности

(код и наименование направлению подготовки / специальности)

Государственно-правовая

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему «Полицейская деятельность: понятие, основные признаки»

Обучающийся

Д.С. Сенин

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Кандидат юридических наук, доцент А.А. Мусаткина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Тема исследования «Понятие и признаки полицейской деятельности». Работа посвящена исследованию понятия и признаков полицейской деятельности. Кроме того, в работе исследованы проблемы реализации полицейской деятельности, а также предложены меры, способные повысить эффективность полицейской деятельности.

Актуальность темы исследования состоит в том, что с введением Федерального закона «О полиции» в 2011 году произошло не банальное изменение названия одного и того же органа, а был создан новый правоохранительный институт, как того требовали современные реалии, новые сложившиеся устои, порядки, нормы. На основании чего полицейская деятельность требует тщательного научного изучения для выявления наиболее актуальных проблем ее реализации и внесения соответствующих рекомендаций по решению таких проблем.

Целью исследования является рассмотрение понятия, признаков и особенностей полицейской деятельности.

Исходя из цели работы, были поставлены следующие задачи:

- провести исторический анализ полицейской деятельности в Российской Федерации;
- раскрыть понятие и особенности правового регулирования полицейской деятельности;
- изучить основные признаки и направления полицейской деятельности;
- выявить актуальные проблемы полицейской деятельности в Российской Федерации и предложить пути их решения.

Работа состоит из введения, трех глав, включающих в себя пять параграфов, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Работа содержит в себе 75 страниц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Общие положения о полицейской деятельности в Российской Федерации.....	8
1.1 Исторический анализ полицейской деятельности в Российской Федерации.....	8
1.2 Понятие полицейской деятельности.....	18
1.3 Правовое регулирование полицейской деятельности.....	25
Глава 2 Специфика полицейской деятельности.....	34
2.1 Принципы полицейской деятельности.....	34
2.2 Направления полицейской деятельности.....	41
Глава 3 Актуальные проблемы полицейской деятельности в Российской Федерации.....	49
Заключение.....	60
Список используемой литературы и используемых источников.....	69

Введение

Актуальность темы исследования. Конституция Российской Федерации – Основной закон нашей страны, на котором базируется все российское законодательство. Благодаря Конституции РФ устанавливаются основные принципы демократического государства, направленные на обеспечение безопасности общества и государства, реализацию прав и свобод человека и гражданина [19].

Для того, чтобы выполнить указанные задачи, добиться стабильности конституционных порядков были созданы специальные государственные органы, оказывающие содействие в разрешении такого рода вопросов, - правоохранительные органы. Одним из элементов системы правоохранительных органов являются органы, осуществляющие полицейскую деятельность.

Полицейские органы являются гарантом Конституции РФ, гарантом соблюдения прав и свобод человека и гражданина, они охраняют общественный порядок, обеспечивают безопасность государства и общества, защищают жизнь каждого человека.

13 лет назад был принят ныне действующий Федеральный Закон «О полиции», который ознаменовал новый этап в развитии полицейской деятельности в российском государстве. Согласно данному нормативно-правовому акту понятие полиции раскрывается сквозь призму её социальной роли в обществе.

В целом полицейская деятельность - довольно сложный и многогранный правовой институт. Сложность изучения данного института состоит в том, что в полицейскую деятельность входит не только деятельность полиции, входящей в систему Министерства Внутренних дел России, но и иные специализированные государственные органы, которые также осуществляют полицейскую деятельность и находятся в полицейской общности. Порой

деятельность последних органов даже более функциональна, чем деятельность самой полиции.

Специализированные органы осуществляют полицейскую деятельность в определенной сфере. К таким органам относятся таможенные органы, пограничная служба, Федеральная служба безопасности России, судебная и охранная полиция, военная полиция, которая входит в состав Министерства обороны России, противопожарная полиция и финансовая, и иные специализированные службы.

Актуальность темы исследования состоит в том, что с введением Федерального закона «О полиции» в 2011 году произошло не банальное изменение названия одного и того же органа, а был создан новый правоохранительный институт, как того требовали современные реалии, новые сложившиеся устои, порядки, нормы.

Несмотря на то, что данный орган существует уже 13 лет, в его деятельности, как и в полицейской деятельности в целом, находят еще большое количество недостатков, проблем, которые требуют устранения. В частности, процветание коррупции, все большее внедрение криминальных элементов, рост преступности, многочисленные нарушения правопорядка говорят о том, что полицейская деятельность на сегодняшний день еще не достигла того уровня, необходимого для искоренения указанных негативных явлений. В связи с этим полицейская деятельность требует тщательного научного изучения для выявления наиболее актуальных проблем ее реализации и внесения соответствующих рекомендаций по решению таких проблем.

Объект исследования. Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе реализации полицейской деятельности, а также в связи с применением норм, регулирующих полицейскую деятельность.

Предмет исследования. Предметом исследования темы выпускной квалификационной работы выступают правовые нормы и доктринальные положения о полицейской деятельности, о проблемах её осуществления.

Цель и задачи. Целью исследования темы выпускной квалификационной работы является выявление особенностей полицейской деятельности в Российской Федерации, в частности, ее понятия и признаков. Кроме того, необходимо изучить специфику деятельности полиции в России как основного органа, осуществляющего полицейскую деятельность.

Исходя из поставленной цели, необходимо решить следующие задачи:

- провести исторический анализ полицейской деятельности в Российской Федерации;
- раскрыть понятие полицейской деятельности;
- обозначить особенности правового регулирования полицейской деятельности;
- изучить основные признаки полицейской деятельности;
- проанализировать направления полицейской деятельности;
- выявить актуальные проблемы полицейской деятельности в Российской Федерации и предложить пути их решения.

Методология исследования. В процессе написания работы были использованы методы как общенаучные - это методы сравнения, анализа, синтеза, индукции и дедукции, так и специально-правовые методы, например, сравнительно-правовой, исторический методы исследования.

Нормативная база исследования. В нормативную базу исследования вошли нормы Конституции РФ, как основного закона, устанавливающего базовые принципы при применении различных законодательных норм, нормы Федерального закона «О полиции», а также положения иных видов законодательства, относящиеся к теме работы.

Эмпирическая база исследования. Эмпирической базой исследования послужили труды таких ученых как С.И. Балабкин, Н.Н. Беляевский, Д.В. Бойко, И.В. Буянов, А.А. Дегтярева, Н.Н. Демидов, И.Б. Кардашова,

В.В. Черников и других. Специфика темы обусловила обращение к юридической литературе, а также к материалам судебной практики. Также была исследована монографическая и периодическая научная литература, публицистический материал, который посвящен проблемным аспектам правового положения полиции в современной России.

Научная новизна исследования. В рамках работы были проанализированы различные аспекты полицейской деятельности в Российской Федерации, выявлены проблемы в правоприменении и сформулированы рекомендации по разрешению таких проблем.

Практическая значимость. Практическая значимость исследования заключается в том, что его анализы и выводы могут быть использованы при совершенствовании нормативной правовой базы, а также в учебном процессе в системе высшего профессионального образования юридического профиля.

Структура исследования. Работа состоит из введения, трех глав, включающих в себя пять параграфов, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Общие положения о полицейской деятельности в Российской Федерации

1.1 Исторический анализ полицейской деятельности в Российской Федерации

Для того, чтобы раскрыть всю специфику деятельности полицейских органов, необходимо провести исторический анализ этапов развития полицейской деятельности в России.

Во времена существования Руси, примерно с IX века, во времена правления русских князей создавались дружины и органы общинного самоуправления, которые были призваны охранять князя, а также обеспечивать безопасность всего русского государства. Мы видим, что в это время существовали как государственные органы в виде дружины князя, так и негосударственные структуры, реализующие отдаленно напоминающую в то время полицейскую деятельность.

Позднее, были созданы специальные нормативные акты, а также стрелецкие войска, продолжившие развитие института полицейской деятельности. Например, Разбойный приказ или Земский приказ стали органами, реализующими судебно-полицейские полномочия, в частности, их деятельность была направлена на борьбу с преступностью [25, с. 51].

Так были созданы первые органы власти, имеющие в себе зачатки полицейских органов, однако, о полицейской деятельности и в целом о существовании полицейских органов речи не шло. Вплоть до XVIII века полицейская деятельность в русском государстве была довольно примитивна: не было специализированной централизованной государственной структуры, которая бы реализовывала задачи полицейской деятельности.

Таким образом данный этап мы можем назвать первым этапом в становлении полицейской деятельности в Российской Федерации, так как в нем появились первые зачатки такой деятельности: первые органы и

нормативные документы, осуществляющие контроль за безопасностью государства, борьбу с преступностью и иные виды деятельности.

Второй период развития полицейской деятельности начинается в XVIII веке, когда страной начинает править Петр I. Царь был известен своими реформаторскими идеями и воплощениями, в частности, именно он стал первым Императором России. Введенные новшества коснулись практически всех сфер государственной и общественной жизни. 25 мая 1718 года Петр I утвердил должность генерал-полицмейстера, он стоял по главе Главной канцелярии полицмейстерских дел. Далее, в 1722 году была создана Московская полицмейстерская канцелярия и полицмейстерские конторы в городах, не подвластные местным органам управления.

Иными словами, впервые была создана полицейская структура, имеющая схожие черты с действующей полицейской деятельностью. Создание и развитие полицейских органов в то время стали предпосылкой для коренных изменений как в государственном строе, так и в правовой системе государства, так как система полиции, по своей сути, задаёт новое направление для развития общественной и государственной жизни России.

В нынешнее время полиция служит для обеспечения прав, свобод и законных интересов российского общества и государства, но во времена правления Петра I все складывалось несколько иначе: полиция осуществляла тотальный контроль за населением, например, контролировались домашние расходы семьи, осуществлялся надзор за надлежащим воспитанием детей, нельзя было заниматься расточительством и жить в роскоши, за этим велся строгий контроль. То есть полиция была тем органом, которая по сути уравнивала социальное положение каждого слоя населения.

Регламент главного магистрата, который был принят в 1721 году, раскрывал задачи полиции и даже давал её определение: «полиция есть душа гражданства и всех добрых порядков, фундаментальный подбор человеческой безопасности и удобства» [34].

С одной стороны, мы видим, что полиция была создана для реализации интересов российского народа, однако, учитывая тотальный контроль населения и задачи, стоящие перед полицией, она действовала, прежде всего, в интересах государства.

Начинания Петра I продолжила и Екатерина II, которая во времена своего правления провела Губернскую реформу. Результатом Губернской реформы стало воплощение нового территориального устройства государства вместе с тем и распределение полицейского контроля за населением.

Значимым нормативно правовым актом того времени стал Устав благочиния, принятый в 1782 году [13, с. 34]. Принятие Устава благочиния повлекло за собой создание в российских городах управы благочиния. Так они стали новыми полицейскими органами. Для данного этапа развития института полицейской деятельности характерно усиление контроля за жизнью и деятельностью русского народа, в частности, при помощи Управ власти следили за родом деятельности жителей русского государства, за их доходами, откуда такие доходы берутся, иногда и за их досуговой деятельностью.

Управа благочиния была возглавлена генерал-полицмейстером и обер-полицмейстером в Санкт-Петербурге и Москве соответственно. В губернском городе главой полицейского органа был полицмейстер, а в уездном городе - городничий. Разделение каждого города на кварталы повлекло за собой необходимость тщательного надзора за каждым кварталом, в связи с чем была назначена должность квартального надзирателя.

Когда в 1754 году к власти пришел Павел I, в русском государстве ещё существовал орган в виде Управы благочиния, но в 1797 году Павел I упраздняет его и принимает Устав столичного города Санкт-Петербурга в 1798 году, утверждая должность военного генерал-губернатора.

Хоть и новый порядок, введенный правившим тогда императором, просуществовал недолго, однако, значимым событием стало то, что в то время были созданы особые полицейские будки, где велись постоянные дежурства и основной задачей таких дежурных стала реализация полицейской

деятельности. Таким образом это привело к началу развития патрульно-постовой службы в российской полиции. Были образованы и специальные следственные органы, на которые косвенно возлагалась полицейская деятельность.

Политика Павла I, согласно мнению юристов того времени, не одобрялась ни российским народом, ни высшими должностными лицами, в частности, это касалось чрезвычайно резкого увеличения штата полиции, что негативно сказалось на политике государства, и правительство стало опасаться проникновения «революционной заразы» [8, с. 33].

В результате проведения слишком противоречивых реформ и отсутствия логики при ведении государственной политики, Павел I стал неудобным приближенным людям и был убит в 1801 году. После него на престол взошёл его сын, Александр I и создал Министерство внутренних дел.

Создание Министерства внутренних дел в 1802 году стало шагом на пути создания новой системы управления в Российской Империи. Это был многозадачный и значимый государственный орган, и одной из основных его задач стал надзор за исполнением российского законодательства, за деятельностью органов полиции, здравоохранения, образования и иных социальных сфер.

Министерство внутренних дел возглавлял министр, обладающий широким кругом полномочий в сфере государственной деятельности. Помимо полномочий по контролю, он также обладал законотворческой инициативой во всех сферах, подконтрольных Министерству.

В целом создание указанного органа стало важным нововведением при проведении административной реформы. Он оказал влияние не только на формирование государственных органов в дальнейшем, но и на российское законодательство.

После создания Министерства внутренних дел, Императором издается Указ «О средствах к исправлению полиции в городах» 1803 года. Такой Указ

стал дополнением к Уставу благочиния, дополнительно регулирующим полицейские органы в городах [48].

Полагаем, что нынешний Император выбрал правильное направление для реформирования, так как особенности построения полицейской системы в городах зависели от социально-демографического и экономического состояния каждого города в отдельности.

Надзор полицейских органов также был расширен, например, они стали осуществлять контроль за лицами, работающими по найму, паспортный контроль, надзор за благоустройством города и санитарным состоянием Российской Империи. Несмотря на то, что расширение полномочий полицейских органов положительно повлияло на состояние Империи, все же органам полиции было отведено чрезвычайно много задач и эффективность их выполнения падала с каждым годом. Поэтому в таком состоянии устройство государственных органов находились около 10 лет.

Все это привело к тому, что было необходимо создание отдельного централизованного органа. И поэтому, в рамках реформы, проводимой Александром I, в 1811 году было создано Министерство полиции. Оно стало не только неотъемлемым элементом системы управления, но и послужило на благо общества, в частности его основной задачей была охрана общественного порядка. Министерство полиции было создано не только потому что было необходимо создание централизованного руководства полицейскими органами, а в связи с тем, что возникла острая необходимость в более эффективной борьбе с преступностью.

Социально-экономические преобразования требовали усиления общественного порядка и более тщательной охраны общественной безопасности. Также социально-экономические изменения повлекли за собой социальную нестабильность, возникновение революционных идей среди народа.

В связи с этим Министерство полиции стало выполнять следующие функции: обеспечение общественного порядка, контроль за состоянием

населения (проведение опроса среди российских граждан об их отношении к власти и проводимых преобразованиях). Также осуществлялся контроль за организацией общественных движений. Полицейские органы стали отчитываться перед центральными органами власти о своей деятельности, а также Министерство полиции занималось разрешением социальных проблем с населением, например, борьбой с алкоголиками и наркоманами путём исправления их антисоциального поведения. Во главе Министерства полиции стоял министр. В целом создание обособленного полицейского органа показало, что государство действительно было обеспокоено общественной безопасностью в условиях модернизирующегося общества. В конечном итоге, это положительно повлияло на полицейскую деятельность в целом.

Последний значимым шагом в развитии института полицейской деятельности в досоветской период стала радикальная реорганизация полицейских органов. Николай I 3 июля 1826 года издает Указ, в соответствии с которым была создана собственная его Императорского величества канцелярия [49]. Необходимость создания Канцелярии Его Императорского величества возникла после восстания 1825 года, произошедшего в декабре. Это повлекло необходимость преобразования административной и политической системы Российской Империи. В целом Канцелярия способствовала укреплению власти Императора и положительно повлияла на развитие политической системы. Канцелярия стала объединением российской власти и действующей бюрократии, однако, отчасти такое преобразование не было принято российским народом.

Целью создания канцелярии стало образование механизма контроля за делами государства внутри Империи. Также её деятельность была направлена на устранение политической нестабильности и укрепление власти российского Императора. Проведение опросов о политических настроениях в обществе также продолжились для улучшения деятельности Канцелярии. Был ужесточён контроль над созданием общественных движений и предприняты попытки к всевозможному искоренению деятельности оппозиций.

В целом Канцелярия Его Императорского величества показала, что российская власть способна на усиление контроля даже во времена политической нестабильности.

Практически в неизменном виде аппарат полицейских органов просуществовал вплоть до проведения советских революций. До начала 1917 года российский полицейский аппарат не подвергался коренным изменениям, но с проведением Февральской революции 1917 года, предусматривающей полный государственный переворот, изменение всей государственной и правовой системы России, была упразднена российская полиция и весь полицейский аппарат был ликвидирован. Это было связано с тем, что революционеры того времени хотели в корне изменить действующие императорские порядки, а также создать свою систему контроля и надзора за правопорядком, государственной и общественной безопасностью, деятельностью органов власти и российским народом.

Несмотря на то, что органы полиции были упразднены полицейская деятельность, хоть и косвенно, продолжила свое развитие и в советский период. Временное правительство, а затем и органы Советской власти учредили милицию и отряды рабочей милиции, действующие в российских городах. Главными задачами являлись: обеспечение общественного порядка и общественной безопасности, а также противодействие преступности. Иными словами, милиция была призвана защищать российский народ и российское государство, но не власть.

Кроме того, милиция не являлась государственным органом, вследствие чего практически отсутствовало правовое регулирование деятельности такого органа. Все же небольшое количество нормативных актов регулировали деятельность милиции, например, Постановление Народного комиссариата по внутренним делам РСФСР от 28 октября 1917 года «О рабочей милиции» [29]. Постановление провозглашало подконтрольность милиции Советам рабочих и солдатских депутатов. Финансирование и иное снабжение деятельности милиции происходило благодаря военным гражданским властям.

Негативной чертой данного Постановления стало то, что ни функций, ни задач милиции лица, принявшие Постановление, не отразили. К.С. Бельский справедливо отмечает, что правовое регулирование милиции было крайне ограниченным во время существования Советской власти. В основном деятельность милиции строилась на опыте правоприменителей и научных разработках, посвященных данной теме [3, с. 84].

Постановление Совета министров СССР от 17 августа 1962 года № 901 наконец провозгласило задачи милиции на законодательном уровне, а именно: «охрана общественного порядка, социалистической собственности, личности и прав граждан от преступных посягательств, предупреждение, пресечение, раскрытие преступлений» [30].

Принципиально новых положений в период действия Советской власти не было принято. Попытки увеличения сферы правового регулирования органов милиции произошли уже тогда, когда Россия стала Российской Федерацией и 18 апреля 1991 года был принят Закон Российской Федерации «О милиции» [10]. Помимо охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности выделялись и новые направления деятельности рассматриваемого органа, в частности, на органы милиции теперь возлагались задачи по оказанию социальной и правовой помощи российскому населению, исполнение уголовных и административных наказаний и взысканий.

На наш взгляд, оказание социальной и правовой помощи населению - это идея, обусловленная становлением демократических основ российского государства. Кроме того, принятие данного закона не только урегулировало деятельность милицеских органов, но и привело положение в соответствие с международными нормами права.

Все это время, особенно с ликвидацией Советской власти, не утихали рассуждения о том, что необходимо возродить в системе государственных органов России органы полицейской деятельности, учитывая положительный опыт действия таких органов в дореволюционный период и в соответствии с положительным опытом международной практики [12, с. 88].

В результате многочисленных дискуссий и остро назревший необходимости 1 марта 2011 года был издан Федеральный закон «О полиции» и все существовавшие ранее милицейские органы были переименованы в полицию [50]. Фактически система органов милиции не была упразднена, однако, задача создания данного Федерального закона заключалась не только в переименовании выше упомянутых органов, но и в укреплении роли правоохранительных органов в государственной системе.

Многие сторонники проведения данной реформы склонялись к мнению о том, что полиция - это тот орган, который необходим для построения цивилизованного, успешно действующего правового государства. Полиция, прежде всего, необходима для обеспечения благосостояния общества [58, с. 21]. И с данной точкой зрения нельзя не согласиться, так как милицейская деятельность все же была несколько хаотична, изначально и вовсе не имела правового регулирования.

В современном государстве полицейские органы служат для защиты населения и оказания ему соответствующей помощи. Таким образом с принятием Федерального закона «О полиции» полицейская деятельность стало на совершенно новый этап развития такого важного и многоаспектного правового института и продолжается по сей день.

В заключении данного параграфа отметим, что нам удалось раскрыть основные исторические аспекты полицейской деятельности. Всю историю развития рассматриваемого института мы поделили на несколько этапов:

- 1 этап – с IX века, с времен возникновения первых Древнерусских памятников государства, когда в это время существовали как государственные органы в виде дружины князя, так и негосударственные структуры, реализующие отдаленно напоминающую в то время полицейскую деятельность. Тогда были созданы специальные нормативные акты (Разбойный приказ или Земский приказ), а также стрелецкие войска. В то время не было

специализированной централизованной государственной структуры, которая бы реализовывала задачи полицейской деятельности;

- 2 этап – со времен правления Петра I, когда произошли крупные реформы, ставшие основой развития полицейской деятельности в России. Впервые была создана полицейская структура, имеющая схожие черты с действующей полицейской деятельностью. Создание и развитие полицейских органов в то время стали предпосылкой для коренных изменений как в государственном строе, так и в правовой системе государства, так как система полиции, по своей сути, задаёт новое направление для развития общественной и государственной жизни России. Была создана патрульно-постовая служба. Далее, происходило создание Собственной канцелярии Императора – своеобразного полицейского органа, находившегося в непосредственном подчинении у Императора;
- 3 этап – приход к власти Советов, ликвидация полицейских органов в России, становление милиции. Полицейская деятельность продолжала развиваться, хоть и в косвенном виде, ведь милицейские органы легли в основу ныне действующих органов полиции. Милиция изначально была добровольно созданным негосударственным органом, вследствие чего, её правовое регулирование практически отсутствовало. Лишь с изменением государственного строя, в Российской Федерации был принят Закон «О милиции»;
- 4 этап – с 2011 года, когда был принят Федеральный закон «О полиции», переименовавший существующие милицейские органы в органы полиции и задавший новый этап в развитии полицейской деятельности в России. Данный этап продолжает действовать и по сей день.

В целом, за все время развития институт полицейской деятельности претерпел множество изменений, и, несмотря на его упразднение, все же было

принято решении о возвращении органов полиции. Полагаем, что это успешный шаг в стремлении России к достижению демократических основ государства, а также в построении правового государства.

1.2 Понятие полицейской деятельности

Суть основной деятельности полиции состоит в разрешении вопросов охраны общественного порядка и противодействия преступности. Специализированные же органы осуществляют полицейскую деятельность в какой-то определенной сфере.

Основным законом, регулирующим всю полицейскую деятельность в целом, является Федеральный закон от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции». Понятие полиции содержит в себе отсылку к главной роли полицейских органов: содействие и укрепление социальной сферы. В статье 1 говорится, что полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности.

Таким образом мы отмечаем, что понятие полиции раскрывается через её назначение, однако, законодатель не дает чёткого определения самой полиции или полицейской деятельности. Данный вопрос является предметом дискуссий учёных и одним из основных предметов в вопросах правоприменительной практики уже ни один десяток лет. В связи с этим мы считаем, что это одна из самых актуальных проблем полицейской деятельности на сегодняшний день, которую необходимо разрешить для устранения иных проблем, связанных с рассматриваемым правовым институтом.

Подтверждение изложенной точки зрения мы можем найти в статье А.В. Куяновой и А.Е. Юрицина, которые также подчёркивают, что на сегодняшний день в отношении полиции законодатель ограничивается

категорией «предназначена» и не раскрывает данную дефиницию в той мере, в которой необходимо для полного понимания правовой природы и значения данного правового института [20, с. 72].

В целом полицейскую деятельность можно охарактеризовать как деятельность полицейских органов, направленную на охрану общества и каждого отдельного гражданина.

В комментариях к Федеральному закону «О полиции» дается следующее определение: полиция – это специализированный правоохранительный орган, который призван охранять жизнь, здоровье, имущество, общественный порядок и публичную безопасность [60, с. 151]. Данное определение имеет место быть, так как оно, хоть и краткое, но достаточно ёмкое и раскрывает многие аспекты полицейской деятельности. Однако, определение полицейской деятельности должно быть более подробным, так как включает в себя деятельность не только полиции, но и иных специализированных органов.

В связи с этим обратимся к определению, данному С.В. Шевченко, А.Е. Юрицинным в статье «К вопросу о законодательном закреплении понятия «полиция». Авторы пишут, что полиция – это «система вооруженных специализированных правоохранительных органов, являющаяся составной частью единой централизованной системы федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, призванная защищать жизнь и здоровье человека, его права и свободы, собственность, интересы общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств» [61, с. 61].

Негативной стороной полицейской деятельности, по мнению немецкого ученого 19 века Роберта фон Моля, является то, что полицейская деятельность отрицательно влияет на отношения между обществом и государством. В своих трудах он писал, что «полицейская деятельность стесняет свободное развитие государственной деятельности, вторгаясь в нее и подвергая мелочным

формальностям, предоставляя свободу в тех случаях, в которых она совсем не нужна» [2, с. 98].

Данная проблема продолжает существовать и по сей день. Ученые до сих пор ведут дискуссии о том, нужно ли было внедрять «полицию» в правовую систему российского государства.

Для того, чтобы разрешить основную проблему института полицейской деятельности, стоит обратить внимание и на её структуру. Цель, средства, объект и субъект – основные элементы структуры полицейской деятельности, позволяющие обозначить её правовую природу.

Справедливо отмечает Л.В. Карнаушенко, что цель полицейской деятельности заключается в реализации полицейской функции государства, суть которой заключается в обеспечении и поддержании государственной безопасности и правового порядка [14, с. 57].

Нельзя не согласиться с мнением данного ученого, так как любая полицейская функция предназначена для обеспечения безопасности страны и народа. Кроме того, цель полицейской деятельности помогает раскрыть её сущность и помочь на пути обозначения понятия полицейской деятельности.

Само понятие последнего явления тесно связано с понятием полиции, как мы уже отмечали ранее, об этом свидетельствуют множество трудов не только современных ученых, но и правоведов прошлых столетий, изучающих вопросы полицейской деятельности.

С.П. Матвеев при изучении истории правоохранительных органов, а также генезиса полицейской деятельности, верно указывает, что «многомерность направлений публичного управления обуславливает то, что содержание полицейской деятельности – государственная деятельность, направленная на обеспечения безопасности общества. В то же время результат полицейской деятельности – состояние безопасности общества, которое возникает в результате борьбы с преступностью, устранения и предотвращения различных угроз безопасности, противостояния стихийным

бедствиям, уменьшения последствий политической борьбы и предотвращения иных рисков» [22, с. 92].

Нельзя не согласиться с приведенным мнением. Поэтому широкое понятие полиции можно обозначить как государственную деятельность по обеспечению безопасности общества. Однако, считаем, что определение должно включать в себя некоторые правовые категории, обозначающие угрозы и определяющие объем и границы полицейской деятельности.

И.Е. Андреевский также полагал, что правильнее рассматривать полицейскую деятельность сквозь призму деятельности государственных органов. Он формирует определение полицейской деятельности в узком смысле, представляя её как «деятельность государства, а именно правительства, суть которой заключается в контроле за предприятиями частных лиц, союзов и обществ, которые обладают общей целью – обеспечение безопасности и благосостояния, при этом данные субъекты должны предпринимать меры по обеспечению безопасности в условиях недостаточности для этого частной и общественной деятельности» [1, с. 243].

Хоть автор и раскрывает в своем определении некоторое содержание субъектов полицейской деятельности, все же мы считаем данное определение недостаточно полным, так как он говорит о наблюдении за определёнными субъектами, в то время как для обеспечения безопасности необходимо вести контроль и за поведением каждого отдельного лица и гражданина, ведь угрозу безопасности может создать и один человек.

М.М. Шпилевский сформулировал вариативный подход к пониманию полицейской деятельности и также предлагал рассматривать её сквозь призму деятельности полиции. Конкретно, автор цель полицейской деятельности раскрывает через её правовое регулирование. Вместе с тем, он подчёркивал, что все органы, обладающие полицейской функцией, ведут надзор, который классифицируется по трём направлениям:

- административным надзор за социальной деятельностью государственных органов и должностных лиц;

- правительственный надзор за деятельностью органов местного самоуправления;
- полицейское наблюдение за социальной деятельностью частных лиц [62, с. 184].

В целом считаем, что данную классификацию можно было бы объединить в одно содержательное определение, указывающее как на главные признаки полицейской деятельности, так и раскрывающие ее специфические особенности. Но вместе с тем отметим, что оно несколько не соответствует современным реалиям, так как термин «полиции» со временем подвергался модернизации и такая деятельность приобрела иное значение.

В целом полицейская деятельность на сегодняшний день представляет собой многоуровневую систему, обеспечивающую правопорядок и защиту российских граждан от любых противоправных деяний. Реформа, проведенная в 2011 году для изменения с «милиции» на «полицию», была проведена с целью повышения эффективности работы правоохранительных органов. Были усовершенствованы методы не только направленные на охрану общественного порядка, но и на борьбу с коррупцией, что является наиболее актуальной проблемой в современном мире.

Полицейская деятельность направлена на установление наиболее прочной связи с обществом, например, это касается создания народных дружин и иных объединений, целью которых является охрана общественного порядка. Проблема совершенствующейся киберпреступности также является одной из главных задач полицейской деятельности на сегодняшний день, и в целом растущая роль технологий, внедрение автоматизированных систем способствует повышению эффективности работы полицейских органов и методов борьбы с преступниками.

Российская полиция продолжает развиваться, но развитие полицейской деятельности зависит не только от самих органов и законодателя, но и также от сложившейся социальной и экономической ситуации в стране. Поэтому необходимо поддерживать взаимосвязь общества и государства, в том числе и

правоохранительных органов для того, чтобы такая сплочённость сыграла большую роль на пути становления демократического государства.

И так, под полицейской деятельностью в современной России понимается государственная деятельность, направления ее деятельности.

И действительно, нельзя не согласиться, что упомянутые выше определения обозначают, что любая государственная деятельность направлена на обеспечение безопасности. Конечно же все сферы общественной жизни и государственного управления направлены на обеспечение безопасности в той или иной мере, однако, это не единственная цель государственной деятельности.

Более уточняющее определение приводит И.И. Мушкет: «полицейская деятельность - это особая форма реализации полицейской функции государства, которая подразумевает под собой направленное воздействие государственных органов на социальные отношения» [6, с. 235].

Стоит обратиться к исследователям С.Н. Сальникова, который выделяет приоритетные направления деятельности правоохранительных органов:

- «борьбу с преступностью в рамках норм закона и в порядке установленным законом;
- обеспечение равенства всех лиц перед законом;
- применение правоограничивающих мер только в тех ситуациях, которые предусмотрены законом;
- исполнение принципа неотвратимости юридической ответственности лиц, виновных в совершении преступления или правонарушения;
- тесное взаимодействие с обществом в борьбе с преступностью;
- применение современных научно-технических достижений» [39, с. 27].

Предложенные автором направления могут помочь в формировании более точной дефиниции «полицейской деятельности», так как подчеркиваются ее характерные признаки.

Ю.П. Соловей в своем диссертационном исследовании формулирует следующее определение полицейской деятельности это - «деятельность органов исполнительной власти (должностных лиц) и иных уполномоченных на то субъектов, сопряженной с непосредственным вторжением (гласным, принимающим форму принуждения, либо негласным) в права и свободы физических и юридических лиц, протекающей вне рамок уголовного и уголовно-исполнительного процессов». При этом автор в своих трудах подчёркивает, что на сегодняшний день существует необходимость усиления гуманистического начала полицейской деятельности [41, с. 51].

Полагаем, что в настоящее время в полицейской деятельности уже сформировано достаточно гуманистических начал. Примером тому служит обеспеченная государством возможность ведения охранной деятельности частных охранных организаций и частной детективной деятельности, в отличие от раннее действующих законов.

Однако Ю.Н. Старилов отмечает, что «в современном мире сущность полиции мало изменилась по сравнению с сущностью аналогичных органов в прошлые времена. Как и в настоящее время ранее полицейская деятельность была направлена на защиту общественной безопасности и порядка, а также ликвидацию опасных ситуаций» [42, с. 17].

Отмеченные определения помогут в установлении определения полицейской деятельности, но мы считаем, что, прежде, чем это сделать, необходимо ответить на вопрос о том, является ли полицейская деятельность частью публичного управления или такая функция возложена только на сами органы полиции?

Полагаем, что понимание полицейской деятельности гораздо шире, чем деятельность органов, в названии у которых есть слово «полиция». Также не стоит рассматривать полицейскую деятельность сквозь призму деятельности вновь созданных органов полиции. Это влечёт за собой то, что социальное назначение полицейской деятельности значительно сужается и не дает в

полной мере раскрыть сущность и правовую природу такого значимого явления.

Мы считаем, что в большинстве своем стоит рассматривать полицейскую деятельность вместе с деятельностью правоохранительных органов, однако их не стоит отождествлять, так как полицейская деятельность гораздо шире деятельности правоохранительных органов.

В завершении данного параграфа, опираясь на все сделанные суждения, мы можем обозначить полицейскую деятельность как разновидность государственной деятельности, одним из основных направлений которой является охрана общественного порядка и общественной безопасности как внутри страны, так и за её пределами согласно нормам международных нормативно-правовых актов и международным договорам.

Полагаем, что законодательное закрепление данного термина позволит выбрать более верные направления совершенствования рассматриваемого института.

1.3 Правовое регулирование полицейской деятельности

Основным законом, регулирующим полицейскую деятельность, является Федеральный закон от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции». В статье первой говорится, что полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности.

Вышеупомянутый Федеральный закон, представляющий основу полицейской деятельности, базируется не только на опыте предыдущих российских законов и практики применения, но и на опыте зарубежных стран в области построения полицейских институтов. На наш взгляд, это является

эффективной мерой и успешным шагом на пути сближения государственных стандартов с международно-правовыми стандартами зарубежных стран.

В первую очередь, хотелось бы обратить внимание на Декларацию о полиции, которая устанавливает международные основы полицейской деятельности. В ней говорится, что полицейский должен исполнять обязанности, направленные на защиту граждан и общества от насилия, грабежа и иных общественно-опасных явлений. Кроме того, полицейский должен руководствоваться принципами честности и беспристрастности, действовать, сохраняя чувство собственного достоинства: к этому относится воздержание от развития коррупционных проявлений и противодействие им. Декларация содержит и иные требования к деятельности полиции [7].

Таким образом мы видим, что большое количество нормативно-правовых актов стало основой для создания российской законодательной базы в сфере регулирования полицейской деятельности.

Многие международные нормативно-правовые акты являются правовой основой полицейской деятельности. Отличие правового регулирования деятельности полиции и полицейской деятельности заключается в множественности субъектов полицейской деятельности, а также источников и разнообразием задач, стоящих перед органами, осуществляющими такую деятельность.

Ядром российского правового регулирования института полицейской деятельности, несомненно, является Конституция РФ, так как и Федеральный закон «О полиции» базируется на нормах Основного закона РФ.

Полицейская деятельность должна основываться на следующих конституционных нормах:

- человек, его права и свободы являются высшей ценностью, о чем сказано в статье 2 Конституции РФ;
- все органы государственной власти, должностные лица и граждане обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы;

- все равны перед законом и судом, о чем сказано в части 1 статьи 19 Конституции РФ;
- каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность и другие нормы.

Все конституционные принципы находят отражение в статье 2 Федерального закона «О полиции».

Кроме того, Конституция закрепляет, что основным правового регулирования различных институтов являются, помимо международных нормативно-правовых актов, международные договоры. Причем, если положения российского законодательства разнятся с положениями международного законодательства, то применению подлежат нормы международного законодательства и международных договоров.

Среди международных договоров, регулирующих полицейскую деятельность, можно назвать Международный пакт о гражданских и политических правах, принятый Резолюцией 2200А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 г., Конвенцию о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г., Европейскую конвенцию о пресечении терроризма от 27 января 1977 г., Конвенцию о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 07 октября 2002 г. (для России данный документ вступил в действие 28 июня 2023 года) и иные договоры.

Например, в Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам установлено, что граждане договаривающихся стран могут беспрепятственно обращаться в органы внутренних дел для оказания ими правовой помощи [18]. Тем самым Конвенция защищает права и свободы всех граждан стран-участников и предоставляет им определенные гарантии реализации их прав и свобод.

Нормы международного права и международных договоров Российской Федерации в полицейской деятельности (и не только) подлежат применению согласно положениям Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10

октября 2003 года № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».

В Постановлении установлены следующие положения касательно применения норм международного права и международных договоров:

- «общепризнанные принципы международного права – это императивные нормы международного права, которые лежат в основе законодательных и иных нормативно-правовых актов, принимаются и признаются международным сообществом различных государств. Отклонение от таких принципов недопустимо;
- одним из основных общепризнанных принципов является принцип всеобщего уважения прав человека. Сюда же можно отнести принцип добросовестного исполнения международных обязательств;
- иные положения» [27].

Среди правовых основ регулирования полицейской деятельности отмечается и Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», так как полицейская деятельность осуществляется государственными служащими, в нем устанавливаются требования для государственных служащих, а также основы деятельности государственного служащего [51].

Одним из самых актуальных недостатков, отмечаемых учеными при анализе вышеупомянутого закона, является высокий уровень коррупции среди государственных служащих, в том числе, среди тех, кто осуществляет полицейскую деятельность. Для этого был создан не менее важный Федеральный закон «О противодействии коррупции», однако, все принимаемые меры до сих пор не обладают тем эффектом, который ожидался от принятия данного Федерального закона и иных мер по противодействию коррупционных проявлений [52].

При расследовании преступлений большую роль в регулировании деятельности полицейских органов играет Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» [53]. Зачастую, для того, чтобы в полной мере исследовать совершенное деяние, найти преступника по горячим следам, к расследованию подключается оперативно-розыскная деятельность, которая позволяет в короткие сроки отыскать доказательства совершенного преступления и виновное лицо.

В процессе осуществления полицейской деятельности применяются и такие законы как Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» [54]. Данный закон устанавливает нормы содержания под стражей обвиняемых и подозреваемых, позволяя в полной мере защитить их права и свободы. Это достаточно важный нормативно-правовой акт, так как само содержание под стражей – это существенное ограничение свобод человека и гражданина.

Кроме того, упомянутый Федеральный закон служит во исполнение норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации – не менее важного законодательного акта в полицейской деятельности [44]. УПК РФ устанавливает основы уголовного судопроизводства, принципами которого являются соблюдение прав и свобод человека и гражданина. Каждая норма уголовно-процессуального законодательства пронизана данным принципом, в связи с чем мы видим, насколько тесно переплетается полицейская деятельность и деятельность, направленная на реализацию уголовного процесса.

Сюда же можно отметить и такие важные кодексы как Уголовный кодекс РФ, Кодекс об административных правонарушениях РФ, Таможенный кодекс, Гражданский кодекс РФ и еще множество иных нормативно-правовых актов, которые составляют правовую основу полицейской деятельности.

В правовую основу следует включить и Указы Президента РФ. Президент РФ и Правительство РФ могут выступать с нормотворческой

инициативой в сфере внутренних дел. Аккумулируя все возложенные на них обязанности, права и полномочия, они создают нормативно-правовые акты, регулирующие полицейскую деятельность. Стоит отметить Указ Президента РФ от 1 марта 2011 года № 250 «Вопросы организации полиции». Данным Указом регулируется состав полиции, включая все входящие в полицейскую систему подразделения, службы и организации [45]. Кроме того, Президент РФ утверждает Перечень должностей высшего начальствующего состава органов внутренних дел.

Полицейскую деятельность регулирует и такой нормативно-правовой акт как Указ Президента РФ от 15 февраля 2006 г. № 116 «О мерах по противодействию терроризму» [46]. В нем содержатся основные направления полицейской деятельности по противодействию терроризму. Данный нормативный акт затрагивает деятельность не только полиции, но и, например, деятельность таможенных органов, так как все полицейские органы должны оказывать противодействие всевозможным проявлениям терроризма.

Далее, хотелось бы отметить достаточно важный нормативный правовой акт, регулирующий вопросы национальной безопасности и являющийся основой полицейской деятельности - Указ Президента РФ от 2 июля 2021 года № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [47]. В нем дается определение национальной безопасности: национальная безопасность Российской Федерации - состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны. В Стратегии указаны несколько основных направлений российской политики по устранению угроз национальной безопасности. Деятельность органов государственной власти и местного самоуправления должна быть направлена на достижение целей национальной политики и

поддержания национальной безопасности [40, с. 112]. При этом не имеет значение, является ли такая деятельность прямой обязанностью государственного органа или органа местного самоуправления или косвенной. В любом случае только при тесной сплоченности и движении в одном направлении для достижения целей сохранения национальной безопасности органы, осуществляющие полицейскую деятельность, способны реализовать данную задачу. Подчеркнем, что надлежащее исполнение полицейской деятельности, направленной на обеспечение национальной безопасности возможно только тогда, когда органы эффективно выполняют и могут выполнять свои функции и задачи. Нельзя отметить, что в настоящее время нет проблем в данной области: множество законодательных пробелов, дискуссий ученых, правоприменительной практики и судебных споров свидетельствуют о том, что деятельность полицейских органов оставляет желать лучшего. Поэтому, для эффективной реализации направлений национальной безопасности необходимо постоянно совершенствовать деятельность, структуру и систему правоохранительных органов, а также иных специализированных полицейских органов.

В части 3 статьи 3 Федерального закона «О полиции» содержится норма, согласно которой «Федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел разрабатывает и представляет в установленном порядке Президенту Российской Федерации и в Правительство Российской Федерации проекты федеральных конституционных законов, федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации и нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, а также предложения по совершенствованию законодательных и иных нормативных правовых актов по вопросам, отнесенным к деятельности полиции». Это означает, что теперь МВД России, в отличие от нормативно-правовых СССР, РСФСР и ранее действующих, наделено правом разрабатывать различные проекты законов, регулирующих полицейскую деятельность. Положение было разработано с целью повышения уровня инициативности органов МВД,

однако, не всеми правоведами и правоприменителями встретилося положительно. По сей день ведутся дискуссии по данному поводу, однако, мы считаем, что инициативная деятельность органов МВД – положительная мера повышения эффективности полицейской деятельности, так как сотрудники таких органов «изнутри» видят все проблемы и пробелы правоприменения и в наибольшей степени заинтересованы в их устранении. Помимо этого, зачастую акцентируется внимание и на том, что повышение эффективности полицейской деятельности невозможно без выработки четкого законодательного понятия «полиции» и «полицейской деятельности».

В 2011 году с принятием Федерального закона «О полиции» Россия встала на путь стремления к «полицейскому государству». Раннее, данный опыт зарубежных стран достаточно спорно воспринялся как учеными в области права, так и правоприменителями. Обилие позитивных и негативных моментов зарубежной полицейской деятельности не позволяют говорить о том, эффективна ли модель «полицейского государства» в настоящее время. Однако, законодатель решил, что Российская Федерация для укрепления международных связей, для обеспечения мира и безопасности как внутри государства, так и за его пределами, должна придерживаться именно такой модели.

Ученые до сих пор ведут дискуссии о том, нужно ли было внедрять «полицию» в правовую систему российского государства. Неоднозначность оценки полицейской деятельности, отсутствие данной дефиниции, отсутствие понимания социальной природы и пределов полицейской деятельности порождает споры и о субъектах полицейской деятельности. В традиционном понимании к субъектам полицейской деятельности относится полиция, однако, полицейскими функциями наделены многие органы.

Особая актуальность «субъектов полицейской деятельности» возникла с принятием Закона РФ «О федеральных органах налоговой полиции» (в настоящее время утратил силу) [11]. Введение данного Закона породило множество дискуссий о том, какие же субъекты, органы, организации

относятся к субъектам полицейской деятельности, ведь Закон, по сути, наделяет налоговый орган полицейскими функциями, исходя из названия нормативно-правового акта. Мы полностью согласны с мнением С.П. Матвеева, выраженного в его статье «Субъекты полицейской деятельности: теоретические и практические аспекты», где автор указывает, что принятый нормативно-правовой акт свидетельствует об изменении идеологических взглядов на природу полицейской деятельности и ее роли в жизни государства и общества [23, с. 38]. Справедливо, что данный закон был отменен, дабы не порождать еще большие противоречия в системе полицейских органов.

В завершении параграфа отметим, что в настоящее время правовое регулирование полицейской деятельности продолжает совершенствоваться, опираясь не только на опыт нашего государства, но и учитывая международные правовые стандарты в области защиты прав человека и гражданина. Российское законодательство стремится соответствовать мировым стандартам полицейского государства.

Глава 2 Специфика полицейской деятельности

2.1 Принципы полицейской деятельности

Основу полицейской деятельности составляют её принципы. На базе принципов строится концепция деятельности полицейских органов, они помогают определить направления деятельности, основные задачи, а также обозначить её характерные особенности и признаки.

Принципы полицейской деятельности равны между собой: нельзя выделить приоритет того или иного принципа.

Для того, чтобы изучить принципы полицейской деятельности, обратимся к самому понятию принципов. Согласно точке зрения С.В. Бошно «под принципами понимают руководящие положения права, его основные начала, которые отображают объективные закономерности, тенденции и потребности общества и определяют сущность всей системы, отрасли или института права и в силу их правового закрепления имеют значение, обязательное для всех» [4, с. 55].

Таким образом, под принципами мы понимаем основополагающие начала правового института, а конкретно, полицейской деятельности.

В главе 2 Федерального закона «О полиции» содержится перечень принципов полиции, этими принципами руководствуется и вся полицейская деятельность в целом.

Такие принципы достаточно интересны и уникальны по своему содержанию. Они соответствуют современным реалиям (например, принцип использования современных технологий обязывает сотрудников правоохранительных органов пользоваться всеми средствами техники, которые помогут более эффективно реализовать полицейскую деятельность. Практическим примером таких технологий являются известные всем средства дорожной видеофиксации, фиксирующие правонарушения в области дорожного движения).

Приведенный законодателем перечень нельзя назвать исчерпывающим. Мы видим, что, например, в нем отсутствует принцип гуманизма как основополагающий принцип для всего российского законодательства. Это не означает, что полицейская деятельность не подчиняется данному принципу, даже наоборот, она создана для того, чтобы его реализовывать. Вероятно, законодатель счел, что указание принципа соблюдения прав и свобод человека и гражданина в российском государстве и есть проявление принципа гуманизма, поэтому указание последнего принципа было бы несколько излишне.

Также хотелось бы обратить внимание на известный принцип гласности, который указывается практически в каждом значимом законе. В Федеральном законе «О полиции» он также указан, однако, законодатель предпочел несколько иную формулировку, указав вместо принципа гласности принцип открытости и публичности.

Принципы полицейской деятельности образуют собой некую систему. Так, основной классификацией принципов полицейской деятельности является их деление на конституционные и неконституционные принципы. Соответственно, конституционные принципы отражены в положениях Конституции Российской Федерации. К ним относятся:

- принцип законности, который подразумевает, что вся деятельность полицейских органов должна быть основана на нормах российского законодательства;
- принцип уважения прав и свобод человека, который устанавливает, что права и свободы человека представляют собой высшую ценность, а их охрана - приоритетная задача полицейской деятельности. И иные.

Неконституционные принципы содержатся в иных законодательных актах, например, в Федеральном законе «О полиции». В Статье 11 данного закона указан один из неконституционных принципов полицейской деятельности – принцип использования достижений науки и техники. Отметим, что поддержание баланса между конституционными и

неконституционными принципами полицейской деятельности составляют основу успешного функционирования полицейских органов.

Некоторые авторы являются противниками указанной классификации. Например, С.А. Тумашов пишет, что «разделение принципов на конституционные и неконституционные выделяет приоритет конституционных принципов перед неконституционными, приоритет интересов личности над интересами государства» [43, с. 94]. Мы не совсем согласны с данной точкой зрения, так как классификация носит несколько условный характер и разделяет принципы лишь в зависимости от того, содержатся они в Основном законе или нет. Считаем, что данная дифференциация не позволяет выделить приоритет одного принципа перед другим, так как, как мы уже упомянули, каждый принцип полицейской деятельности должен реализовываться в равной степени.

В правовой доктрине существует разделение принципов полицейской деятельности на «организационные и функциональные. Под организационными принципами мы понимаем такие принципы, которые служат для организации деятельности полиции. Например, принцип законности. Функциональные принципы, соответственно, обеспечивают функционирование такой деятельности или функционирование должностных органов» [24, с. 21]. Примером является принцип взаимодействия и сотрудничества между полицейскими органами. Суть данного принципа заключается в том, что все должностные лица полицейских органов должны взаимодействовать друг с другом и при необходимости оказывать содействие для реализации конкретной задачи или для решения общей проблемы.

По критерию направленности принципы полицейской деятельности делятся на:

- принципы, обеспечивающие гарантию прав личности (соблюдение прав и свобод, принцип законности, беспристрастности);

- принципы, обеспечивающие надлежащее функционирование полицейской деятельности (принципы использования современных технологий, информационных систем).

Каждая из рассмотренных нами классификаций составляет систему принципов полицейской деятельности. Хотелось бы отметить, что законодательный перечень принципов не зря был составлен именно таким образом: вся система и её содержание обусловлено современным состоянием государственной и политической системы нашего государства. Исходя из этого, мы можем подчеркнуть, что с изменением государственной идеологии, процессов, происходящих в политической системе, с развитием государственной системы должны совершенствоваться и система принципов полицейской деятельности.

Ранее, мы обращали внимание на то, что законодатель не предусмотрел еще ряд принципов, которые могли бы входить в перечень принципов полицейской деятельности. До сих пор в науке решается вопрос о том, стоит ли добавлять такие принципы в рассматриваемую систему или же они и так считаются безусловными [5, с. 147].

На наш взгляд, решение данного вопроса зависит от того, как каждый ученый понимает содержание правоохранительной деятельности. И опять же мы возвращаемся к проблеме отсутствия понятия «полицейская деятельность» в российском законодательстве. Считаем, что его законодательное закрепление поможет решить проблему раскрытия содержания системы принципов такой деятельности.

Все же мы полагаем, что принципы, не включенные в перечень, представленный в Федеральном законе «О полиции», например, принцип гуманизма, являются безусловными принципами, а значит, их соблюдение обязательно для всех органов, осуществляющих полицейскую деятельность.

Обозначив систему принципов, хотелось бы акцентировать внимание на роли такой системы для деятельности полицейских органов и всех органов,

осуществляющих полицейскую деятельность. Их значимость состоит в следующем:

- принципы полицейской деятельности обеспечивают организацию и функционирование органов, реализующих её;
- принципы полицейской деятельности помогают сориентироваться должностным лицам при необходимости использования аналогии права или закона.

Таким образом мы видим, что принципы полицейской деятельности служат не только организационной и функциональной основой, но и помогают ориентироваться в правоприменении при возникновении спорных ситуаций.

Справедливо пишет Н.Н. Розин, характеризуя принципы полицейской деятельности: «принцип процесса - это критерий для оценки институтов процесса в том виде, в каком они есть на самом деле и как они должны быть организованы...Задача науки указать законодателю, что суд, учитывая специфику государственной деятельности, должен оставаться органом правосудия, и что надлежащая организация деятельности суда возможна только тогда, когда соответствует развитию правовой культуры» [38, с. 22-23].

Данным суждением ученый-правовед хотел подчеркнуть, что принципы полицейской деятельности служат категорией для оценки такой деятельности, обозначают, в каком виде и каким образом должна быть организована полицейская деятельность.

В научной литературе существует и иное мнение, согласно которому принципы не задают исходные начала какой-либо деятельности, в частности, полицейской. Кроме того, принципы теряют своё значение при наличии правовых целей. Это не означает, что они вовсе не должны соблюдаться, но правовые цели располагаются выше в иерархии правовых понятий, нежели принципы [17, с. 18].

Мы не совсем согласны с данной точкой зрения и считаем, что для постановки правовой цели необходимы правовые принципы, то есть один элемент не может существовать без другого. Если при реализации какой-либо

деятельности отсутствуют принципы, то поставленные цели оказываются нереальными, мнимыми. Вследствие чего мы можем утверждать, что правовой институт определяется принципами его деятельности и соответствующими правовыми целями. То есть данные элементы тесно взаимосвязаны друг с другом и нельзя сказать, какой из них будет более значимым.

Еще одной особенностью принципов полицейской деятельности является то, что они закреплены в форме правовых норм, а значит их соблюдение обязательно. Это означает, что принципы не строятся на обычаях или какой-то идеологии, они прямо закреплены законом. Вместе с тем, нельзя сказать, что сфера действия принципов ограничивается только правовыми нормами, они также развиваются и изменяются согласно изменениям правовой действительности и задач государства. Также нельзя категорично утверждать, что только те принципы, что закреплены законом, обязательны к соблюдению.

Принципы гуманизма, истинности, справедливости также соблюдаются при реализации полицейской деятельности, одни находят косвенное отражение в Законе, другие вовсе в нем не закрепляются. Однако, они являются в равной степени основополагающими началами, как и те, что прямо закреплены. Поэтому нельзя говорить о полноте и достаточности системы принципов, она остается открытой и может дополняться иными элементами.

Вместе с тем, нельзя не подчеркнуть, что система принципов полицейской деятельности должна быть логичной. Логичность заключается в том, что все институты и правовые нормы, входящие в сферу полицейской деятельности, должны быть взаимосвязаны, непротиворечивы и соответствовать друг другу.

Еще одной особенностью принципов полицейской деятельности является то, что они обладают признаком законности. Это означает, что деятельность сотрудников полиции, их процессуальные действия и решения всегда соответствуют норме закона.

Таким образом мы можем отметить характерные особенности принципов полицейской деятельности:

- принципы полицейской деятельности обеспечивают соблюдение прав и свобод человека и гражданина, их приоритет в области реализации правоохранительной деятельности;
- принцип – это основополагающее начало полицейской деятельности, без которого невозможна организация и функционирование органов, реализующих такую деятельность;
- принципы – это отражение правовой культуры российского государства и общества в полицейской сфере;
- принципы – это способы установления законности и обоснованности решений, которые выносятся органами, осуществляющими полицейскую деятельность.

В завершении данного параграфа отметим, что вся система принципов правоохранительной деятельности отражена в Федеральном законе «О полиции».

Принципы гуманизма, истинности, справедливости также соблюдаются при реализации полицейской деятельности, одни находят косвенное отражение в Законе, другие вовсе в нем не закрепляются. Однако, они являются в равной степени основополагающими началами, как и те, что прямо закреплены. Поэтому нельзя говорить о полноте и достаточности системы принципов, она остается открытой и может дополняться иными элементами.

Система принципов полицейской деятельности многогранна и крайне значима для осуществления такой деятельности. Законодательный перечень принципов не зря был составлен именно таким образом: вся система и её содержание обусловлено современным состоянием государственной и политической системы нашего государства. Исходя из этого, мы подчеркнули, что с изменением государственной идеологии, процессов, происходящих в политической системе, с развитием государственной системы должны совершенствоваться и система принципов полицейской деятельности.

2.2 Направления полицейской деятельности

Полицейскую деятельность в Российской Федерации осуществляет не только полиция, но и другие органы, на которые возложены полицейские функции.

Полицейская деятельность служит объединяющим критерием для деятельности органов полиции, то есть иными словами мы можем охарактеризовать как взаимосвязанные понятия, но понятие полицейской деятельности будет несколько шире, чем понятие деятельности органов полиции. Это связано с тем, что полицейская деятельность включает в себя как охрану общественной безопасности, защиту прав и свобод граждан, так и деятельность по расследованию преступлений, по работе с населением, по поддержанию общественного порядка и иные виды деятельности, которые осуществляют полицейские органы.

Полицейская деятельность может быть охарактеризована не только применением методов патрулирования или расследования, но и объединением таких функций, а также присоединением к ним функций обеспечения общественного порядка, сотрудничества с населением страны и иной соответствующей деятельностью.

Деятельность органов полиции более узкий по своему содержанию институт, в отличие от полицейской деятельности. Каждому органу полиции присуща своя структура, иерархия, полномочия, задачи, а также своя специфика реализации контроля. Таким образом полицейская деятельность - это более широкое понятие по сравнению с деятельностью органов полиции, так как она охватывает все аспекты работы правоохранительных органов, а не какие-либо сферы направления деятельности конкретного органа.

Полицейская деятельность осуществляется как непосредственно органами полиции, так и иными службами со схожей компетенцией. Основное направление деятельности органов полиции состоит в охране общественного порядка и противодействии преступной деятельности. Иные органы, для

которых полицейская деятельность не является основной, реализуют отдельные аспекты полицейской деятельности. Поэтому направления деятельности таких органов будет зависеть от её специфики.

Если объединить функциональные аспекты деятельности всех органов, которые осуществляют полицейскую деятельность, то мы можем выделить следующие направления полицейской деятельности:

- защита прав и свобод человека и гражданина;
- защита каждой отдельной личности, общества и государства от противоправных посягательств. Или же обеспечение безопасности общества и государства;
- выявление административных правонарушений, их пресечение, применение соответствующей меры воздействия;
- выявление и раскрытие преступлений;
- производство дознания по уголовным делам;
- розыскные мероприятия;
- исполнение административных наказаний и ведение административного производства;
- поддержание правопорядка в общественных местах;
- обеспечение безопасности дорожного движения;
- предоставление государственной защиты тем лицам, которым она полагается в соответствии с законом: потерпевшим, судьям, прокурорам и иным;
- реализация экспертно-криминалистической деятельности.

Приведенный выше перечень направлений полицейской деятельности аналогичен перечню, который содержится в статье 2 Федерального закона «О полиции», поэтому считаем, что, опираясь на данный Закон, следует проанализировать особенности каждого из представленных направлений.

Направление, связанное с защитой личности, общества и государства, соответствует основной задаче деятельности полицейских органов, а именно

защита прав и свобод человека и гражданина. Каждый орган, осуществляющий полицейскую деятельность, обязан следовать данному направлению, как одному из приоритетных направлений, обеспечивающих исполнение главных задач правового государства [16, с. 183].

Данное направление предполагает, что все должностные лица, состоящие на службе в органах, осуществляющих полицейскую деятельность, должны обеспечить защиту каждого отдельного человека, целого общества или государства от возможных противоправных проявлений или от их реального осуществления.

Предупреждение и пресечение преступлений и правонарушение – еще одно направление полицейской деятельности. Для обеспечения данного направления был принят Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». Данный Закон имеет своими направлениями «предупреждение и пресечение правонарушений, противодействие терроризму, профилактический учет лиц, склонных к совершению правонарушений, на защиту общественного порядка в обычные дни и в дни проведения спортивных или культурных мероприятий и иные сферы» [55].

Закон устанавливает основные направления профилактической деятельности, но является лишь частью всей системы профилактики правонарушений и преступлений. Основная суть профилактических мер состоит в том, чтобы службы, осуществляющие полицейскую деятельность, действовали эффективно, успешно выполняли возложенные на них задачи.

Только успешная деятельность полицейских органов будет способствовать предупреждению правонарушений и преступлений, так как российский народ будет видеть авторитет органов исполнительной власти и осознавать, что ни одно противоправное деяние не останется безнаказанным.

Стоит отметить, что воспитательное воздействие со стороны полицейских органов происходит не только, когда противоправное деяние уже совершено, но и на стадии его возможного совершения. В связи с этим, у

рассматриваемых органов возникает задача по переориентированию субъекта возможного противоправного деяния на правомерную модель поведения. Тем самым полицейские органы стремятся к созданию безопасного общества и государства.

Практическим примером реализации данного направления является отдел по делам несовершеннолетних. Данный отдел ведет учет несовершеннолетних лиц, совершивших преступление или правонарушение. Главной задачей отдела не наказание несовершеннолетних, а их перевоспитание, изменение их правосознания. Ведь легче повлиять на человека, когда его сознание еще недостаточно сформировано, чем на уже взрослого человека со сформированным поведением и сознанием, с собственной позицией и отношением к правоохранительным органам.

В качестве третьего направления указано раскрытие преступных деяний и производство дознания по уголовным делам. Дознание представляет собой часть уголовно-процессуальной деятельности.

Органы полиции осуществляют такую деятельность не только для раскрытия преступлений и поимки виновного лица, но и для разгрузки органов предварительного расследования. Органы дознания ведут расследование по наименее тяжким преступлениям, как правило, только по тем составам, которые закреплены в первых частях конкретной статьи Уголовного кодекса РФ. Но и этих полномочий достаточно для того, чтобы большая часть уголовных дел расследовалась именно полицейскими органами. Для реализации данного направления важно тесное взаимодействие с органами, участвующими в расследовании и рассмотрении уголовных дел.

Еще одним направлением деятельности полиции является розыскная деятельность. Реализация данного направления предполагает розыск лиц, которые совершили преступление или подозреваются в его совершении, розыск несовершеннолетних лиц, скрывающихся от родителей, опекунов; розыск лиц, скрывающихся от органов расследования, сбежавших из

специализированных учреждений (органов исполнения наказания), розыск лиц, которые пропали без вести.

Полиция может разыскивать не только людей, но и похищенное имущество, а также изымать то имущество, которое подлежит конфискации.

Производство по делам об административных правонарушениях, исполнение административных наказаний – еще одно направление полицейской деятельности. Если обратиться к положениям Кодекса об административных правонарушениях, то нельзя не отметить, что практически каждая глава находится в ведении органов полиции. Это говорит о том, что полиция – один из основных органов, обеспечивающих работу механизма административной ответственности.

Большое количество должностных лиц, находящихся на службе в полиции, имеют полномочия «по составлению протоколов административного правонарушения. К ним относятся сотрудники Патрульно-постовой службы полиции, главной обязанностью которых является обеспечение общественного порядка, а, соответственно, и пресечение правонарушений; сотрудники Государственной инспекции безопасности дорожного движения, призванные следить за правопорядком в области дорожного движения; участковые уполномоченные» [31]. Данные полномочия также закреплены в Приказе МВД от 30 августа 2017 года № 6851 «О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание».

Должностные лица органов полиции могут назначать административное наказание в виде предупреждения или штрафа. Например, сотрудник ГИБДД, выявив правонарушение в виде неисправных осветительных приборов автомобиля, должен остановить водителя транспортного средства и выписать ему протокол об административном правонарушении с указанием соответствующего наказания.

Сотрудники органов полиции могут непосредственно сами исполнять наказание в виде предупреждения, административного ареста, конфискации орудия, лишения специального права или конфискации предмета правонарушения.

Хотя некоторые составы КоАП не входят в сферу компетенции органов полиции, все же мы можем судить о значимой роли полицейских органов в области назначения и исполнения наказания.

Направление в виде обеспечения правопорядка в общественных местах включает в себя деятельность полицейских органов по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.

Казалось бы, никаких сомнений или вопросов по поводу реализации данного направления возникать не должно, однако, составляющей его частью являются категории общественного порядка и общественной безопасности, которые в науке права представляются достаточно спорными. Ученые-юристы подчеркивают, что общественная безопасность и общественный порядок – это относительные категории, которые должны рассматриваться исходя из особенностей сферы их применения [21, с. 145].

С данной точкой зрения нельзя не согласиться, так как способы и методы обеспечения безопасности и порядка будут отличаться для каждого органа, в зависимости от осуществляемой им деятельности.

В связи с этим, полагаем, что указанные категории необходимо рассматривать в контексте полицейской деятельности и вместе с этим укажем, что обеспечение общественного порядка и общественной безопасности – это целостная система общественных отношений, содержащая в себе вопросы организации полицейской деятельности, вопросы субъектов полицейской деятельности и специфику охранительной деятельности полицейских органов. На основании этого отметим, что охрана общественного порядка и общественной безопасности находится в тесной взаимосвязи с задачами органов полицейской деятельности.

Например, на полицию возложена обязанность по охране общественного порядка при проведении массовых мероприятий. Следовательно, специфика деятельности полиции по охране общественного порядка при проведении массовых мероприятий обеспечивает особенности реализации рассматриваемого направления.

В качестве еще одного направления было отмечено направление деятельности полицейских органов по обеспечению безопасности дорожного движения.

Практически вся деятельности, связанная с безопасностью дорожного движения, возложена на ГИБДД МВД РФ. Иные органы также могут способствовать обеспечению безопасности на дорогах, однако, это не является их приоритетной задачей в отличие от Дорожной инспекции.

Еще одним направлением, не входящим в перечень направлений деятельности Полиции, является контроль за оборотом оружия. Такое направление реализуется во исполнение Федерального закона «Об оружии», в котором указаны особенности каждого вида оружия, специфика его получения, хранения и применения. Также Закон устанавливает порядок проведения контроля за оборотом оружия [57].

В настоящее время такая задача возложена на Росгвардию, хотя раньше была отведена полиции. Направление также является частью полицейской деятельности, так как, как мы ранее указали, Росгвардия также осуществляет полицейскую деятельность.

То же самое касается и охранной деятельности, которая осуществляется во исполнение Закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» [9].

В перечень направлений входят и иные. Например, контроль за оборотом наркотических средств, контроль в области миграции и другие направления.

Подводя итог, отметим, что направлений полицейской деятельности достаточно много и они не ограничиваются направлениями деятельности

полиции, перечисленными в статье 2 ФЗ «О полиции». Однако, последние направления являются основными направлениями полицейской деятельности, в связи с чем они были проанализированы нами в рамках данного параграфа.

В целом мы увидели, что направления полицейской деятельности в настоящее время соответствуют потребностям общества и государства в сфере безопасности и обеспечения правопорядка. Полицейская деятельность не ограничивается только выявлением и предупреждением противоправных деяний, она оказывает и воспитательное воздействие на граждан. От того, насколько четко указаны направления полицейской деятельности, зависит их успешная реализация. В связи с чем как правоприменители, так и ученые должны уделять пристальное внимание изменениям, происходящим в обществе и государства, и своевременно выявлять необходимость корректировки направлений полицейской деятельности.

Глава 3 Актуальные проблемы полицейской деятельности в Российской Федерации

Вот уже 13 лет успешно действует Федеральный закон «О полиции» и функционируют органы полиции, решая возложенные на них задачи. Кардинальная смена политики в области правоохранительной деятельности, переименования милиции в полицию, обновление законодательной основы повлекли за собой немало научных дискуссий по поводу необходимости внедрения данных изменений, а также по поводу оценки ныне действующих полицейских органов.

За период действия ФЗ «О полиции» были приняты различные изменения в данный закон, а также выявлено немало проблем как в законодательных положениях, так и в правоприменительной практике. Данные проблемы необходимо выявлять и анализировать, а также предлагать некоторые решения таких проблем, чтобы развитие полицейской деятельности и органов, её осуществляющих, происходило более успешно, а принятые изменения наиболее соответствовали современным реалиям, ожиданиям общества и государства.

В связи с этим в данной главе выпускной квалификационной работы мы проанализируем ряд проблем, возникающих в связи с реализацией полицейской деятельности.

Многие ученые-правоведы подчеркивают, что «Федеральный закон «О полиции» содержит достаточно большое количество неоднозначных и не вполне удачных технико-юридических конструкций. Кроме того, в положения Закона отмечается немало коллизий с иными нормативно-правовыми актами Российской Федерации» [59, с. 14].

Нельзя не согласиться с данной точкой зрения, что большое количество противоречий существуют между нормами ФЗ «О полиции» и нормами иных законов. Например, речь идет о применении принудительных мер в деятельности полиции. Приведем пример из практики, когда лицо в состоянии

алкогольного опьянения было остановлено сотрудниками полиции в общественном месте. Согласно пункту 14 статьи 13 ФЗ «О полиции» сотрудники полиции имеют право доставлять граждан, находящихся в общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке, в медицинские организации.

Ориентируясь на положение Закона, сотрудники правоохранительных органов доставили гражданина в медицинское учреждение для проведения освидетельствования. Освидетельствование показало, что гражданин находился в состоянии сильного алкогольного опьянения. Но вместе с тем он не совершил никакого противоправного деяния. Вследствие чего он был отпущен сотрудниками правоохранительных органов [35].

Вскоре задержанный гражданин предъявил иск к сотрудникам полиции о необоснованности произведенного задержания с требованием о компенсации морального вреда. Гражданин привел следующие аргументы: протокол об административном правонарушении составлен не был, сотрудники полиции не требовали подтвердить его личность, не объяснили причину произведенного задержания.

По сути сам факт задержания являлся противоправным, так как, если сотрудники правоохранительных органов отпустили задержанного, значит, он находился в состоянии самостоятельно передвигаться и ориентироваться в пространстве.

По данному поводу уже возникал судебный спор, в результате которого была подана жалоба в Конституционный суд РФ о признании неконституционным положения пункта 13 части 1 статьи 13 ФЗ «О полиции» (данный пример был взят, исходя из схожести положений пункта 13 и пункта 14 ФЗ «О полиции», так как в обоих случаях речь идет о задержании лица). Рассмотрев жалобу гражданина В.И. Сергиенко, Конституционный Суд РФ пришел к выводу о том, что данное положение соответствует Конституции РФ,

так как по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования оно подразумевает, что: создается реальная угроза жизни и здоровью гражданина; у сотрудников полиции есть реальная возможность предотвратить и устранить все угрозы жизни и здоровью; доставление осуществляется в максимально короткий срок, что не нарушает его свобод [28].

Таким образом, Конституционный Суд РФ, признав пункт 13 статьи 13 ФЗ «О полиции» не противоречащим Конституции РФ, разрешает все проблемные моменты, связанные с применением данного законодательного положения.

Однако, на сегодняшний день проблема законности задержания и доставления в специализированное учреждение все еще остается актуальной, так как остается нерешенным вопрос о применении пункта 14 статьи 13 ФЗ «О полиции».

Как показывает пример из практики, сотрудники правоохранительных органов не использовали должных мер по сохранению жизни и здоровья гражданина, после проведения освидетельствования, он был отпущен. Становятся не ясны мотивы должностных лиц: они отпустили гражданина в состоянии алкогольного опьянения, так как сочли, что задержание было произведено незаконно или же решили, что лицо находится в нормальном состоянии для того, чтобы позаботиться о себе.

Полагаем, что для разрешения такой проблемы необходимо, чтобы, во-первых, все положения ФЗ «О полиции» были приведены в соответствие с иными нормативно-правовыми актами РФ, а во-вторых, необходимо, чтобы сотрудники правоохранительных органов четко следовали нормам закона во избежание возникновения спорных ситуаций, особенно, когда ситуация касается конституционных прав и свобод человека и гражданина.

В конце 2021 года был принят Федеральный закон от 21.12.2021 № 424-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О полиции», согласно которым в пункт 3.1 статьи 13 были внесены изменения о полномочиях

сотрудников полиции касательно фиксации обстановки на месте происшествия [56]. В целом осмотр места происшествия – довольно важная процессуальная процедура, суть которой состоит в обнаружении и фиксации следов преступления или правонарушения.

Для того, чтобы протокол административного правонарушения или материалы уголовного дела не были безосновательны и без доказательны, лицо, уполномоченное проводить осмотр, фиксирует всевозможные обнаруженные следы противоправного деяния с целью их закрепления и дальнейшего исследования.

Возвращаясь к внесенным изменениям, было принято, что полиция получает право в связи с проверкой зарегистрированных заявлений и сообщений о происшествиях, которые находятся в компетенции органов полиции, проводить осмотр места происшествия, местности, помещений, транспортных средств, предметов, документов и других объектов.

Иными словами, осмотры касательно полицейской деятельности осуществляются с целью фиксации обстоятельств, которые имеют значение для принятия решения по заявлению и сообщению о происшествии, а также с целью составления акта осмотра по итогам проведения данного процессуального действия.

Осмотр места происшествия – довольно проблемный процессуальный институт, и такие проблемы возникают в связи с тем, что граждане нередко препятствуют проведению осмотра, например, транспортных средств.

В пример приведем Решение № 30-1-261/2023 30-1-5/2024 от 15 января 2024 г. по делу № 30-1-261/2023 Ярославского областного суда Ярославской области, где был описан случай несогласия гражданина с проведенным в отношении его транспортного средства осмотра сотрудниками ДПС.

Суд встал на сторону сотрудников, особо выделяя, что данное мероприятие проводилось с целью реализации комплекса мер по усилению охраны общественного порядка, недопущения совершения террористических и экстремистских акций на территории области [36].

Таких решений, как показывает практика применения пункта 3.1 статьи 13 ФЗ «О полиции» на сайте СудАкт.ру, довольно большое количество. Все это говорит о недоверии к органам полиции со стороны граждан, о том, что положения иных законодательных актов, которые разрешают реализацию дополнительных мер, не распространяются и не доносятся до граждан должным образом.

С развитием технологий возник и такой вид осмотра как осмотр веб-страниц в сети Интернет.

Данный вид осмотра стал особо важным не только в связи с совершенствованием технологий, но и с развитием преступной деятельности: преступники и правонарушители все чаще стали пользоваться интернет-платформами для совершения противоправных деяний.

В частности, это касается появления новых составов правонарушений, а именно статей 20.3.2 и 20.3.3 КоАП РФ (правонарушения, посягающие на территориальную целостность РФ и направленные на дискредитацию использования ВС РФ) [15].

В пример приведем Решение № 2А-544/2023 2А-544/2023~М-236/2023 М-236/2023 от 10 июля 2023 г. по делу № 2А-544/2023 Петровск-Забайкальского городского суда Забайкальского края, где рассматривалось дело о пропаганде экстремистского материала.

Данная пропаганда была подтверждена актами осмотра Интернет-сайта, на котором располагалась нацистская символика и призывы экстремистского содержания [37].

Пример из судебной практики показывает нам, что судом был принят во внимание акт осмотра Интернет-сайта как неоспоримое доказательство.

Но практике известно немало случаев, когда акты осмотров Интернет-сайтов не принимаются судами в качестве доказательства, так как доказательства должны соответствовать признакам относимости и допустимости, а Интернет-сайт, по мнению судов, невозможно оценить на предмет допустимости, так как это нематериальный источник информации.

На наш взгляд, современные технологии продвинулись достаточно глубоко во все сферы жизни и ученые в области права неоднократно подчеркивали необходимость принятия и большего внедрения технологий в деятельность правоохранительных органов. Как следствие, Интернет-сайты с подробным их описанием должны быть приняты судами в качестве носителя доказательственной информации.

В связи с этим считаем, что целесообразно дополнить пункт 3.1 статьи 13 ФЗ «О полиции» требованиями о принятии Интернет-источников в качестве доказательств.

Таким образом данный пункт можно изложить следующим образом: «в связи с проверкой зарегистрированных в установленном порядке заявлений и сообщений о происшествиях, разрешение которых отнесено к компетенции полиции, производить осмотр места происшествия, местности, помещений, транспортных средств, предметов, документов и иных объектов, в том числе веб-страниц в сети Интернет, в целях фиксации обстоятельств, имеющих значение для принятия решения по заявлению и сообщению о происшествии, а также составлять по результатам указанного осмотра акт осмотра». Иными словами, к объектам осмотра добавить электронный объект в виде страницы в сети Интернет. Это помогло бы закрепить данный объект в системе доказательств, а также придать ему свойство допустимости.

Хотелось бы еще обратить внимание и на такую проблему как отсутствие однообразных требований к составлению акта осмотра органами полиции.

Акты осмотры могут быть признаны недопустимыми в качестве доказательственной информации или не рассматриваться судом в виду допущения грубых ошибок при их составлении.

Из-за этого на практике часто возникает возможность для обжалования такого акта. Мы считаем, что для разрешения такой проблемы необходимо добавить дополнительные абзацы в пункт 3.1 статьи 13 ФЗ «О полиции» или

ввести пункт 3.2, который бы указывал, что конкретно должно содержаться в акте осмотра, составленном органами полиции.

Так, в содержание данной статьи можно было бы включить некоторые из приведенных тезисов. Прежде всего, акт осмотра полицейскими органами должен быть чётким и полным. В начале каждого акта находится его название с указанием вида осмотра, например, осмотр транспорта.

Каждому акту необходимо присвоить его уникальный идентификационный номер, что также должно быть указано вверху акта. Далее, следует указать дату и место составления акта с точным указанием дня, месяца и года, а также адреса, когда и где был проведён осмотр.

Далее, акт осмотра должен содержать в себе сведения о проводящих его лицах, с указанием должности сотрудника правоохранительного органа.

Следующим пунктом стало бы указание причин производства осмотра, а именно, краткое изложение поводов для реализации такого действия. В протоколе осмотра должны быть описаны все объекты и осмотренные места с их конкретной характеристикой, а также указаны применённые технические средства, например, фото или видео фиксации.

Далее, сотрудник правоохранительных органов должен описать подробно алгоритм своих действий, совершенных в ходе осмотра, указать важные, на его взгляд, замечания и сделанные в ходе осмотра выводы.

В завершении содержательной части акта осмотра необходимо отразить обнаруженные вещи или предметы, которые имеют значимость для конкретной ситуации с детальной информацией места их обнаружения и обстоятельств.

Протокол осмотра завершается подписью сотрудника правоохранительного органа, а также подписями иных участников осмотра. К протоколу могут быть приложены фотографические снимки, схемы или карты.

Так акт осмотра получится наиболее содержательным, а перечисленные обстоятельства позволят укрепить его юридическую силу.

Полагаем, что внесенные изменения помогут наилучшим образом индивидуализировать объект произведенного осмотра, а также более детально составить акт осмотра с соблюдением всех законодательных положений для того, чтобы разногласия, возникающие на практике в связи с наличием грубых ошибок при составлении акта осмотра, минимизировались. В конечном итоге это поможет более эффективно реализовывать полицейскую деятельность и более детально обратить внимание на иные острые проблемы, требующие разрешения.

В работе мы неоднократно подчеркивали, что в результате многочисленных правовых споров, связанных с полицейской деятельностью, ошибок, допущенных должностными лицами, возрастает уровень недоверия граждан к правоохранительным органам, к эффективности и необходимости их деятельности.

Ученые и правоприменители на протяжении многих лет всячески пытаются разработать меры по улучшению данной ситуации. В связи с этим такие черты характера как гуманность, нравственность и этичность сотрудника правоохранительных органов приобретают ключевое значение для успешной реализации их обязанностей.

На сегодняшний день с целью установления эффективности деятельности правоохранительных органов и разработки дальнейших мер существует такой показатель как «индекс доверия».

Поясним, что «индекс доверия» - своеобразная оценка деятельности правоохранительных органов со стороны российского общества. Для введения критерия был издан специальный Приказ МВД России от 1 декабря 2016 г. № 777 «Об организации постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции» [32].

Данный нормативно-правовой акт был создан с целью проведения аналитической работы касательно полученных сведений, а также с целью изучения общественного мнения о работе полицейских органов в различных средствах массовой информации.

Всероссийский центр изучения общественного мнения ежегодно проводит исследования, в результате которых стало известно, что на сегодняшний день показатель доверия к сотрудникам полиции на 2023 год составил 62%, тогда как в 2021 году данный показатель составлял 57%. Если сравнить с предыдущими годами, то, например, в 2012 году такой показатель равнялся 35% [26].

На наш взгляд, приведенная динамика свидетельствует о повышении уровня доверия граждан к полиции, соответственно, и об эффективности их деятельности, а также о том, что проведенная модернизация полицейских органов (переименование милиции в полицию) оказалась не зря. Все это положительно влияет как на развитие органов, осуществляющих полицейскую деятельность, так и на развитие общества и государства.

Также выводится индекс доверия граждан к правоохранительным органам и на сегодняшний день он составляет 23 единицы, при допустимых значениях от -100 до 100. По нашему мнению, это довольно положительное значение и позволяет судить о том, что граждане РФ в большей степени пытаются довериться сотрудникам правоохранительных органов. Также это говорит о высоком уровне правосознания многих граждан Российской Федерации.

Однако, все еще остается немалый процент российского народа, в чьих глазах сотрудники правоохранительных органов не вызывают доверия.

Мы считаем, что должностные лица полицейских органов с целью соответствия образу лица, способного обеспечить безопасность общества, государства и каждой отдельной личности, должен совершенствовать не только свои знания, навыки и умения, но и придерживаться правилам профессиональной этики.

Не зря был создан «Кодекс этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации».

В нем установлен стандарт морального поведения сотрудников органов внутренних дел, позволяя создать условия для успешного формирования деловой репутации таких лиц [33].

Все это положительно влияет не только на карьерный рост сотрудника, его личные качества, но и на качество исполнения им профессиональных обязанностей. А от того, насколько эффективно каждый сотрудник правоохранительных органов выполняет свои обязанности зависит авторитет каждого органа, осуществляющего полицейскую деятельность.

На наш взгляд, ученые-правоведы и правоприменители недооценивают роль служебной этики должностных лиц полицейских органов. Необходимо обращать внимание не только на коллизии в законодательстве, на отсутствие эффективных мер, например, по противодействию правонарушителям, но и на этическую составляющую.

Решением такой проблемы должен стать четкий процесс формирования моральных чувств у сотрудников правоохранительных органов, их этическое воспитание, развитие и совершенствование нравственных привычек, культуры морального поведения. Это может быть обеспечено как посредством педагогических курсов для сотрудников полицейских органов, так и иметь семейные, личные начала.

Например, проводить обучение по этичному взаимодействию с гражданами и между самими сотрудниками правоохранительных органов, обучение содействию в коллективе, нейтрализация грубости и черствости; проведение обучений по поводу уместного применения нравственно-этических норм.

Среди практических мер для улучшения морального облика сотрудника органа полицейской деятельности можно предложить организацию культурного досуга, причем как для сотрудника, так и для членов его семьи.

На сегодняшний день многие крупные компании применяют данный способ как для улучшения работоспособности сотрудников компании, так и

для привития культурных и нравственных ценностей, для морального воспитания.

Считаем, что аналогичные меры стоит внедрить в жизнь полицейской деятельности, что в конечном итоге положительно повлияет не только на развитие профессиональных качеств полицейских, но и на развитие полицейской деятельности в целом, на её эффективность и успешность.

В итоге данного параграфа хотелось бы отметить, что Федеральный Закон «О полиции» - это системообразующий законодательный акт для органов, осуществляющих полицейскую деятельность. Он определяет их статус, положение каждого сотрудника.

В результате анализа актуальных проблем мы выявили, что динамичное изменение социальной обстановки в российском государстве служит основной причиной для внесения своевременных и более эффективных изменений в законодательство, регулирующее полицейскую деятельность. Полагаем, что выделенные в данном параграфе проблемы и некоторые пути их решения помогут на пути дальнейшего развития органов, осуществляющих полицейскую деятельность, в Российской Федерации.

Заключение

Подводя итог выпускной квалификационной работы, отметим, что нам удалось проанализировать понятие и основные признаки полицейской деятельности, а также сделать соответствующие выводы.

В первой главе нам удалось раскрыть основные исторические аспекты полицейской деятельности. Всю историю развития рассматриваемого института мы поделили на несколько этапов:

- 1 этап – с IX века, с времен возникновения первых Древнерусских памятников государства, когда в это время существовали как государственные органы в виде дружины князя, так и негосударственные структуры, реализующие отдаленно напоминающую в то время полицейскую деятельность. Тогда были созданы специальные нормативные акты (Разбойный приказ или Земский приказ), а также стрелецкие войска. В то время не было специализированной централизованной государственной структуры, которая бы реализовывала задачи полицейской деятельности;
- 2 этап – со времен правления Петра I, когда произошли крупные реформы, ставшие основой развития полицейской деятельности в России. Впервые была создана полицейская структура, имеющая схожие черты с действующей полицейской деятельностью. Создание и развитие полицейских органов в то время стали предпосылкой для коренных изменений как в государственном строе, так и в правовой системе государства, так как система полиции, по своей сути, задаёт новое направление для развития общественной и государственной жизни России. Была создана патрульно-постовая служба. Далее, происходило создание Собственной канцелярии Императора – своеобразного полицейского органа, находившегося в непосредственном подчинении у Императора;

- 3 этап – приход к власти Советов, ликвидация полицейских органов в России, становление милиции. Полицейская деятельность продолжала развиваться, хоть и в косвенном виде, ведь милицейские органы легли в основу ныне действующих органов полиции. Милиция изначально была добровольно созданным негосударственным органом, вследствие чего, её правовое регулирование практически отсутствовало. Лишь с изменением государственного строя, в Российской Федерации был принят Закон «О милиции»;
- 4 этап – с 2011 года, когда был принят Федеральный закон «О полиции», переименовавший существующие милицейские органы в органы полиции и задавший новый этап в развитии полицейской деятельности в России. Данный этап продолжает действовать и по сей день.

В целом, за все время развития институт полицейской деятельности претерпел множество изменений, и, несмотря на его упразднение, все же было принято решение о возвращении органов полиции. Полагаем, что это успешный шаг в стремлении России к достижению демократических основ государства, а также в построении правового государства.

Мы подчеркнули, что полицейская деятельность - довольно сложный и многогранный правовой институт. Сложность изучения данного института состоит в том, что в полицейскую деятельность входит не только деятельность полиции, входящей в систему Министерства Внутренних дел России, но и иные специализированные государственные органы, которые также осуществляют полицейскую деятельность и находятся в полицейской общности. Порой деятельность последних органов даже более функциональна, чем деятельность самой полиции.

Мы обозначили полицейскую деятельность как разновидность государственной деятельности, одним из основных направлений которой является охрана общественного порядка и общественной безопасности как

внутри страны, так и за её пределами согласно нормам международных нормативно-правовых актов и международным договорам.

Кроме того, полицейская деятельность может предполагать применение мер государственного принуждения в случаях, установленных законом, а также состоять в предоставлении государственных услуг согласно полномочиям, возложенным на органы полицейской деятельности.

Мы считаем, что необходимо закрепить понятие «полицейской деятельности» в современном российском законодательстве, что поможет не только усовершенствовать правовую базу такой деятельности, но и более эффективно разрабатывать меры, направленные на обеспечение государственной и международной безопасности, а также разрешить многие проблемы, связанные с реализацией полицейской деятельности.

Основным законом, регулирующим как деятельность полиции, так и всю полицейскую деятельность в целом, является Федеральный закон от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции». Согласно данному нормативно-правовому акту понятие полиции раскрывается сквозь призму её социальной роли в обществе.

Большое количество нормативно-правовых актов стало основой для создания российской законодательной базы в сфере регулирования полицейской деятельности.

В настоящее время правовое регулирование полицейской деятельности продолжает совершенствоваться, опираясь не только на опыт нашего государства, но и учитывая международные правовые стандарты в области защиты прав человека и гражданина. Российское законодательство стремится соответствовать мировым стандартам полицейского государства.

Во второй главе нами были проанализированы принципы и направления полицейской деятельности. Основу полицейской деятельности составляют её принципы.

На базе принципов строится концепция деятельности полицейских органов, они помогают определить направления деятельности, основные задачи, а также обозначить её характерные особенности и признаки.

Принципы деятельности полиции находятся в тесной взаимосвязи друг с другом, поэтому они образуют целостную систему, при которой нарушение хотя бы одного из её элементов ведет к нарушению иных принципов и, как следствие, к деформации или разрушению такой системы. Поэтому так важно, чтобы все принципы полицейской деятельности не только реализовывались в полной мере, но и действовали слаженно, дополняя друг друга.

Система принципов полицейской деятельности многогранна и крайне значима для осуществления такой деятельности.

Законодательный перечень принципов не зря был составлен именно таким образом: вся система и её содержание обусловлено современным состоянием государственной и политической системы нашего государства. Исходя из этого, мы подчеркнули, что с изменением государственной идеологии, процессов, происходящих в политической системе, с развитием государственной системы должны совершенствоваться и система принципов полицейской деятельности.

Полицейскую деятельность в Российской Федерации осуществляет не только полиция, являющаяся частью Министерства внутренних дел, но и иные органы, на которые возложены полицейские функции.

Это означает, что полицейская деятельность более функциональна и содержательна, чем деятельность только органов полиции.

Полицейская деятельность служит объединяющим критерием для деятельности органов полиции, то есть иными словами мы можем охарактеризовать как взаимосвязанные понятия, но понятие полицейской деятельности будет несколько шире, чем понятие деятельности органов полиции. Это связано с тем, что полицейская деятельность включает в себя как охрану общественной безопасности, защиту прав и свобод граждан, так и деятельность по расследованию преступлений, по работе с населением, по

поддержанию общественного порядка и иные виды деятельности, которые осуществляют полицейские органы.

Полицейская деятельность может быть охарактеризована не только применением методов патрулирования или расследования, но и объединением таких функций, а также присоединением к ним функций обеспечения общественного порядка, сотрудничества с населением страны и иной соответствующей деятельностью.

Деятельность органов полиции более узкий по своему содержанию институт, в отличие от полицейской деятельности. Каждому органу полиции присуща своя структура, иерархия, полномочия, задачи, а также своя специфика реализации контроля. Таким образом полицейская деятельность - это более широкое понятие по сравнению с деятельностью органов полиции, так как она охватывает все аспекты работы правоохранительных органов, а не какие-либо сферы направления деятельности конкретного органа.

Следовательно, и направления полицейской деятельности складываются не только из направлений, стоящий перед органами полиции, но и направления иных органов, осуществляющих полицейскую деятельность.

В целом мы увидели, что направления полицейской деятельности в настоящее время соответствуют потребностям общества и государства в сфере безопасности и обеспечения правопорядка.

Полицейская деятельность не ограничивается только выявлением и предупреждением противоправных деяний, она оказывает и воспитательное воздействие на граждан. От того, насколько четко указаны направления полицейской деятельности, зависит их успешная реализация. В связи с чем как правоприменители, так и ученые должны уделять пристальное внимание изменениям, происходящим в обществе и государства, и своевременно выявлять необходимость корректировки направлений полицейской деятельности.

В третьей главе работы мы выявили актуальные проблемы полицейской деятельности и предложили некоторые пути их решения.

В частности, речь шла о применении принудительных мер в деятельности полиции. В пункт 3.1 статьи 13 ФЗ «О полиции» были внесены изменения о полномочиях сотрудников полиции касательно фиксации обстановки на месте происшествия.

Было принято, что полиция получает право в связи с проверкой зарегистрированных заявлений и сообщений о происшествиях, которые находятся в компетенции органов полиции, проводить осмотр места происшествия, местности, помещений, транспортных средств, предметов, документов и других объектов.

Осмотр места происшествия – довольно проблемный процессуальный институт, и такие проблемы возникают в связи с тем, что граждане нередко препятствуют проведению осмотра, например, транспортных средств.

Все это говорит о недоверии к органам полиции со стороны граждан, о том, что положения иных законодательных актов, которые разрешают реализацию дополнительных мер, не распространяются и не доносятся до граждан должным образом.

С развитием технологий возник и такой вид осмотра как осмотр веб-страниц в сети Интернет. Данный вид осмотра стал особо важным не только в связи с совершенствованием технологий, но и с развитием преступной деятельности: преступники и правонарушители все чаще стали пользоваться интернет-платформами для совершения противоправных деяний.

На практике известно немало случаев, когда акты осмотров Интернет-сайтов не принимаются судами в качестве доказательства, так как доказательства должны соответствовать признакам относимости и допустимости, а Интернет-сайт, по мнению судов, невозможно оценить на предмет допустимости, так как это нематериальный источник информации.

На наш взгляд, современные технологии продвинулись достаточно глубоко во все сферы жизни и ученые в области права неоднократно подчеркивали необходимость принятия и большего внедрения технологий в деятельность правоохранительных органов. Как следствие, Интернет-сайты с

подробным их описанием должны быть приняты судами в качестве носителя доказательственной информации.

В связи с этим мы подчеркнули, что целесообразно дополнить пункт 3.1 статьи 13 ФЗ «О полиции» требованиями о принятии Интернет-источников в качестве доказательств.

Таким образом данный пункт можно изложить следующим образом: «в связи с проверкой зарегистрированных в установленном порядке заявлений и сообщений о происшествиях, разрешение которых отнесено к компетенции полиции, производить осмотр места происшествия, местности, помещений, транспортных средств, предметов, документов и иных объектов, в том числе веб-страниц в сети Интернет, в целях фиксации обстоятельств, имеющих значение для принятия решения по заявлению и сообщению о происшествии, а также составлять по результатам указанного осмотра акт осмотра». Иными словами, к объектам осмотра добавить электронный объект в виде страницы в сети Интернет. Это помогло бы закрепить данный объект в системе доказательств, а также придать ему свойство допустимости.

Мы обратили внимание и на такую проблему как отсутствие однообразных требований к составлению акта осмотра органами полиции

Мы считаем, что для разрешения такой проблемы необходимо добавить дополнительные абзацы в пункт 3.1 статьи 13 ФЗ «О полиции» или ввести пункт 3.2, который бы указывал, что конкретно должно содержаться в акте осмотра, составленном органами полиции.

Прежде всего, акт осмотра полицейскими органами должен быть чётким и полным, а поэтому мы предлагаем остановить следующие требования к его содержанию: в начале каждого акта находится его название с указанием вида осмотра, например, осмотр транспорта.

Каждому акту необходимо присвоить его уникальный идентификационный номер, что также должно быть указано вверху акта. Далее, следует указать дату и место составления акта с точным указанием дня, месяца и года, а также адреса, когда и где был проведён осмотр.

Далее, акт осмотра должен содержать в себе сведения о проводящих его лицах, с указанием должности сотрудника правоохранительного органа.

Следующим пунктом стало бы указание причин производства осмотра, а именно, краткое изложение поводов для реализации такого действия.

В протоколе осмотра должны быть описаны все объекты и осмотренные места с их конкретной характеристикой, а также указаны применённые технические средства, например, фото или видео фиксации.

Далее, сотрудник правоохранительных органов должен описать подробно алгоритм своих действий, совершенных в ходе осмотра, указать важные, на его взгляд, замечания и сделанные в ходе осмотра выводы.

В завершении содержательной части акта осмотра необходимо отразить обнаруженные вещи или предметы, которые имеют значимость для конкретной ситуации с детальной информацией места их обнаружения и обстоятельств.

Протокол осмотра завершается подписью сотрудника правоохранительного органа, а также подписями иных участников осмотра.

К протоколу могут быть приложены фотографические снимки, схемы или карты.

Так акт осмотра получится наиболее содержательным, а перечисленные обстоятельства позволят укрепить его юридическую силу.

Полагаем, что внесенные изменения помогут наилучшим образом индивидуализировать объект произведенного осмотра, а также более детально составить акт осмотра с соблюдением всех законодательных положений для того, чтобы разногласия, возникающие на практике в связи с наличием грубых ошибок при составлении акта осмотра, минимизировались.

В конечном итоге это поможет более эффективно реализовывать полицейскую деятельность и более детально обратить внимание на иные острые проблемы, требующие разрешения.

Была отмечена и такая проблема как довольно высокий уровень недоверия граждан к правоохранительным органам, к эффективности и необходимости их деятельности.

На наш взгляд, ученые-правоведы и правоприменители недооценивают роль служебной этики должностных лиц полицейских органов в процессе совершенствования деятельности полиции.

Необходимо обращать внимание не только на коллизии в законодательстве, на отсутствие эффективных мер, например, по противодействию правонарушениям, но и на этическую составляющую.

Решением такой проблемы должен стать четкий процесс формирования моральных чувств у сотрудников правоохранительных органов, их этическое воспитание, развитие и совершенствование нравственных привычек, культуры морального поведения.

Это может быть обеспечено как посредством педагогических курсов для сотрудников полицейских органов, так и иметь семейные, личные начала.

Например, проводить обучение по этическому взаимодействию с гражданами и между самими сотрудниками правоохранительных органов, обучение содействию в коллективе, нейтрализация грубости и черствости; проведение обучений по поводу уместного применения нравственно-этических норм.

Среди практических мер для улучшения морального облика сотрудника органа полицейской деятельности можно предложить организацию культурного досуга, причем как для сотрудника, так и для членов его семьи.

В результате анализа актуальных проблем мы выявили, что динамичное изменение социальной обстановки в российском государстве служит основной причиной для внесения своевременных и более эффективных изменений в законодательство, регулирующее полицейскую деятельность.

Полагаем, что выделенные в данной работе проблемы и некоторые пути их решения помогут на пути дальнейшего развития органов, осуществляющих полицейскую деятельность, в Российской Федерации.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Андреевский И.Е. Полицейское право: [В 2-х т.] / И.Е. Андреевский. 2-е изд., испр. и доп. СПб., 1874-1876. 2 т. Т. 1: Введение и Ч. 1, Полиция безопасности. 1874. XVIII, 648 с.
2. Антонович А.Я. Курс государственного благоустройства (Полицейского права). Киев, 1890.
3. Бельский К.С. Полицейское право: лекционный курс. М.: Дело и Сервис, 2004. 814 с.
4. Бошно С.В. Принципы права: понятие, классификация // Право и современные государства. № 4. 2019. С. 53-59.
5. Водяная М.Ю., Ляшук А.В. Реализация принципа открытости и публичности в деятельности полиции // Вестник Сибирского юридического института МВД России. № 2 (43). 2021. С. 141-148.
6. Габараева М.Т. Основы полицейской деятельности в современной России // Вестник научных трудов молодых учёных, аспирантов и магистрантов ФГБОУ ВО «Горский государственный аграрный университет». 2021. С. 234-237.
7. Декларация о полиции от 08 мая 1979 [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: www.Docs.cntd.ru (дата обращения 15.07.2024).
8. Жилиева С.К. Периодизация истории становления и развития полиции в России // Вестник экономики, управления и права. № 3 (48). 2019. С. 32-35.
9. Закон РФ от 11.03.1992 N 2487-1 (ред. от 25.12.2023) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // Российская газета. N 100. 30.04.1992.
10. Закон РФ от 18.04.1991 № 1026-1 (ред. от 27.07.2010) «О милиции» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 18.04.1991. N 16. ст. 503.
11. Закон РФ от 24.06.1993 № 5238-1 (ред. от 31.12.2002) «О федеральных органах налоговой полиции» // Ведомости СНД и ВС РФ. 22.07.1993. № 29. ст. 1114.

- 12.Иванов А.А., Эриашвили Н.Д. Состояние и перспективы развития полиции России в начале XX века // Психология и педагогика служебной деятельности. № 3. 2020. С. 87-90.
- 13.Исаев И.А. История государства и права России. М., 2009. 480 с.
- 14.Карнаушенко Л.В. Правоприменение, правоохранительная и полицейская деятельность: проблемы соотношения и взаимосвязи // Философия права. 2012. № 1. С. 56-59.
- 15.Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 25.12.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2024) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). ст. 1.
- 16.Кожухарь С.Г. Роль полиции в защите прав, свобод и законных интересов граждан от противоправных посягательств // Право и правопорядок в фокусе научных исследований. Сборник научных трудов. Под общей редакцией С.Е. Туркулец, Е.В. Листопадовой. Хабаровск, 2021. С. 182-186.
- 17.Козун А.В. К вопросу о целесообразности изменения принципов деятельности полиции: обусловленность, обоснованность, критический взгляд // Вестник Университета «Кластер». № 5 (5). 2022. С. 16-22.
- 18.Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Заключена в г. Кишиневе 07.10.2002) // Бюллетень международных договоров. N 9. 2023.
- 19.Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.
- 20.Куянова А.В., Юрицин А.Е. Полиция в РФ: понятие и правовое регулирование её деятельности // Вестник Омского университета. Серия «Право». № 4 (49). 2016. С. 70-75.
- 21.Маслов Ю.В. Актуальные вопросы правового регулирования охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности органами внутренних дел и войсками национальной гвардии // Юридическая наука: история и современность. 2019. № 3. С. 143-147.

22. Матвеев С.П. Понятие и генезис полицейской деятельности: теоретико-правовой анализ // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. № 2 (21). 2015. С. 87-106.
23. Матвеев С.П. Субъекты полицейской деятельности: теоретические и практические аспекты // общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. 2015. № 1. С. 33-40.
24. Матвеев С.П. Полицейское право: учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2021. 269 с.
25. Пашенцев Д.А. История отечественного государства и права: учебное пособие. 2-е изд., испр. и доп. М.: ИНФРА-М, 2024. 429 с.
26. Показатель доверия к правоохранительным органам [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/doverie-policii-monitoring> (дата обращения 15.07.2024).
27. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 (ред. от 05.03.2013) «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 12. 2003.
28. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.03.2017 N 8-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 13 части 1 статьи 13 Федерального закона «О полиции» в связи с жалобой гражданина В.И. Сергиенко» // Вестник Конституционного Суда РФ. N 4. 2017.
29. Постановление НКВД РСФСР от 28.10.1917 «О рабочей милиции» // Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства. N 2. 30.10.1917.
30. Постановление Совмина СССР от 17.08.1962 N 901 (ред. от 02.08.1966) «Об утверждении Положения о советской милиции» // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.
31. Приказ МВД от 30 августа 2017 года № 6851 «О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных

- правонарушениях и осуществлять административное задержание» // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.
32. Приказ МВД России от 1 декабря 2016 г. № 777 «Об организации постоянного мониторинга общественного мнения о деятельности полиции» // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.
33. Приказ МВД России от 26 июня 2020 г. № 460 «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.
34. Регламент или устав главного магистрата 16 января 1721 г. Выверено по изданию: Реформы Петра I. Сборник документов. Сост. В.И. Лебедев. М., Гос. соц.-эк. изд-во, 1937. С. 187-206.
35. Решение Свердловского областного суда от 11 октября 2011 г. по делу № 33-14407/2011 [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: www.sudact.ru (дата обращения 15.07.2024).
36. Решение № 30-1-261/2023 30-1-5/2024 от 15 января 2024 г. по делу № 30-1-261/2023 Ярославского областного суда Ярославской области [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: www.sudact.ru (дата обращения 15.07.2024).
37. Решение № 2А-544/2023 2А-544/2023~М-236/2023 М-236/2023 от 10 июля 2023 г. по делу № 2А-544/2023 Петровск-Забайкальского городского суда Забайкальского края [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: www.sudact.ru (дата обращения 15.07.2024).
38. Розин Н.Н. Уголовное судопроизводство. 3-е изд. пересмотренное. СПб., 1916. 314 с.
39. Сальников С.Н. Организационно-правовые основы функционирования полиции в России в XIX веке: историко-правовой аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2006.
40. Синчук Ю.В., Соловьев В.Ф. Основа национальной безопасности России // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2019. № 3 (836). С. 112-123.

41. Соловей Ю.П. Правовое регулирование деятельности милиции в Российской Федерации: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1993.
42. Старилов Ю.Н. Российское полицейское (административное) право: конец XIX — начало XX века: хрестоматия. 730 с.
43. Тумашов С.А. Процессуальный порядок рассмотрения дела при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением // Вестник Волгоградской академии МВД России. № 2 (13). 2010. 315 с.
44. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 14.02.2024) // Ведомости Федерального Собрания РФ. 01.01.2002. № 1. ст. 1.
45. Указ Президента РФ от 01.03.2011 № 250 (ред. от 30.09.2022) «Вопросы организации полиции» // Собрание законодательства РФ. 07.03.2011. № 10, ст. 1336.
46. Указ Президента РФ от 15.02.2006 № 116 (ред. от 25.11.2019) «О мерах по противодействию терроризму» (вместе с «Положением о Национальном антитеррористическом комитете») // Парламентская газета. № 28, 02.03.2006.
47. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 05.07.2021, N 27 (часть II). ст. 5351
48. Указ от 24 октября 1803 г. «О средствах к исправлению полиции в городах» // ПСЗ РИ. Т. XXVII, № 21007. С. 947–954.
49. Указ № 449 от 3 июля 1826 г. «О присоединении Особенной Канцелярии Министерства Внутренних дел к Собственной Его Величества Канцелярии» // ПСЗ-2. Т. I. С. 665.
50. Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ «О полиции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2024) // Собрание законодательства РФ. 14.02.2011. № 7. ст. 900.
51. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 14.02.2024) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (с изм. и

- доп., вступ. в силу с 12.03.2024) // Собрание законодательства РФ. 02.08.2004. № 31. ст. 3215.
52. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 19.12.2023) «О противодействии коррупции» // Парламентская газета. № 90. 31.12.2008.
53. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Российская газета. № 160. 18.08.1995.
54. Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // Российская газета. № 139. 20.07.1995.
55. Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Российская газета. N 139. 28.06.2016.
56. Федеральный закон от 21.12.2021 N 424-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О полиции» // Парламентская газета. N 48. 28.12.2021.
57. Федеральный закон от 13.12.1996 N 150-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Об оружии» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2024) // Российская газета. N 241. 18.12.1996.
58. Фомичев А. А. О сущности и исторической роли полиции в России // Вестник Уфимского юридического института МВД России. № 3 (97). 2022. С. 19-28.
59. Футо С.Р. К 10-летию Федерального закона «О полиции»: некоторые аспекты истории создания и принятия // Административное право и процесс. 2021. N 5. С. 10-18.
60. Чапчикова С.Ю. Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный). М.: Юстицинформ. 2022. 510 с.
61. Шевченко С.В., Юрицин А.Е. К вопросу о законодательном закреплении понятия «полиция» // Законодательство и практика. 2012. № 2. С. 60-65.

62.Шпилевский М.М. Полицейское право как самостоятельная отрасль правоведения / Императорский Новороссийский университет. Одесса, 1875.