

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и психология»

(наименование)

37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Организационная психология

(направленность (профиль)/специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Психологические особенности готовности личности к браку

Обучающийся

П.А. Фазилова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, О.А. Еник

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

## Аннотация

На сегодняшний день вопрос семьи и готовности к ее созданию имеет острый характер. Данная ситуация сложилась в связи с увеличением количества разводов одновременно со значительным сокращением количества заключаемых брачных союзов. С течением времени роль и значение семьи, и, следовательно, брака для молодежи кардинально изменились. Все чаще встречаются молодые пары, проживающие вместе, но не планирующие заключать брак и создавать семью. Подобная тенденция сохраняется на протяжении нескольких лет и только набирает популярность.

Таким образом, актуальность исследования обуславливается, в первую очередь тем, что молодые семьи, особенно в первые пять лет семейной жизни, очень подвержены влиянию, как внешних, так и внутренних факторов.

На сегодняшний день существует противоречие между уровнем осведомленности о психологических особенностях готовности личности к браку и тем фактом, что большинство молодых людей вступают в брак, не обладая достаточной подготовленностью для успешной семейной жизни.

Тема исследования: «Психологические особенности готовности личности к браку».

Целью исследования является изучение психологических особенностей готовности личности к браку.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав (теоретической и опытно-экспериментальной), заключение, список используемой литературы (39 источников).

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты вопроса готовности личности к браку.....	8
1.1 Понятие и сущность брака и семьи в психологии.....	8
1.2 Исследование вопроса готовности личности к браку в научной литературе.....	15
Глава 2 Факторы влияния и методология исследования психологических особенностей на готовность личности к браку....	20
1.1 Основные факторы влияния на готовность личности к браку.....	20
1.2 Эмпирическое исследование психологических особенностей готовности личности к браку.....	25
Заключение.....	43
Список используемой литературы.....	46

## Введение

На сегодняшний день вопрос семьи и готовности к ее созданию имеет острый характер. Данная ситуация сложилась в связи с увеличением количества разводов одновременно со значительным сокращением количества заключаемых брачных союзов. С течением времени роль и значение семьи, и, следовательно, брака для молодежи кардинально изменились. Все чаще встречаются молодые пары, проживающие вместе, но не планирующие заключать брак и создавать семью. Подобная тенденция сохраняется на протяжении нескольких лет и только набирает популярность.

Таким образом, актуальность исследования обуславливается, в первую очередь тем, что молодые семьи, особенно в первые пять лет семейной жизни, очень подвержены влиянию, как внешних, так и внутренних факторов.

В связи с этим, очень часто молодые семьи распадаются. Основной причиной разводов являются психологические особенности супругов, а именно различный уровень готовности к браку каждого из супругов.

Для того, чтобы была построена крепкая семья необходимо, чтобы оба супруга были готовы к браку и понимали, какие у них общие цели и ценности. На сегодняшний день вопрос готовности личности к браку малоизучен, поскольку тенденции быстро меняются и, следовательно, меняется отношение людей к браку и семье.

Большое количество исследований посвящено сфере семейных отношений в целом (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская, В.В. Столин, Э.Г. Эйдемиллер, А.Я. Варга, Вирджиния Сатир, В.Н. Дружинин, Т.В. Андреева, А.Г. Харчев). Также ученые рассматривают проблему брачной мотивации в контексте изучения готовности молодежи к семейным отношениям и добрачного воспитания (Т.В. Андреева, Я. Корчак, В. Сатир, В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский, Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис). Свой

вклад в изучение особенностей представлений молодежи о будущей семейной жизни внесли Е.Б. Маценова, А.М. Прихожан, Т.И. Юферева, П.М. Якобсон.

Противоречие. На сегодняшний день существует противоречие между уровнем осведомленности о психологических особенностях готовности личности к браку и тем фактом, что большинство молодых людей вступают в брак, не обладая достаточной подготовленностью для успешной семейной жизни. В результате очень часто подобные браки заканчиваются разводом.

Проблема исследования. В чем заключаются основные психологические особенности готовности личности к браку? Как можно оценить и измерить уровень готовности личности к браку. Какие имеются методы и способы формирования высокого уровня готовности к браку?

Тема исследования: «Психологические особенности готовности личности к браку».

Целью исследования является изучение психологических особенностей готовности личности к браку.

Объектом исследования служит вопрос готовность личности к браку.

Предметом исследования является особенности готовности личности к браку в молодом возрасте.

Гипотеза исследования: готовность личности к браку обусловлена специфическими личностными психологическими особенностями и социально-культурными факторами, которые могут различаться в зависимости от возраста и гендерных характеристик.

В соответствии с поставленной целью и гипотезой исследования, был сформулирован ряд задач:

- изучить научную и учебную литературу по вопросу готовности личности к браку;
- выявить психологические особенности готовности к браку у лиц молодого возраста;

- произвести сравнительный анализ готовности к браку у женщин и мужчин;
- разработать рекомендации по формированию готовности личности к браку в молодом возрасте.

Теоретико-методологическая основа исследования:

- работы отечественных и зарубежных психологов (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Э.Г. Эйдемиллер, А.Я. Варга, В.В. Юстицкий, Т.В. Андреева, Я. Корчак, В. Сатир, В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский), которые рассматривают проблему брачной мотивации в контексте изучения готовности молодежи к семейным отношениям и добрачного воспитания;
- изучение особенностей представлений молодежи о будущей семейной жизни (Е.Б. Маценова, А.М. Прихожан, Т.И. Юферева, П.М. Якобсон).

Методы исследования:

- теоретический метод – сравнительно-сопоставительный анализ и обобщение психологической литературы по проблеме исследования.;
- диагностические методы:
  - Методика «Ролевые ожидания и притязания в браке» (РОП);
  - Опросник «Мотивационная готовность к браку», разработанный С.В. Жолудевой;
  - Тест-карта оценки готовности к семейной жизни И.Ф. Юнда;
  - Исследование семейных установок А.Н. Сизанов.

Помимо этого, были использованы математические методы, такие как: методы статистики, сравнительный анализ.

Новизна исследования заключается в том, что исследование предлагает комплексный подход к оценке уровня психологической готовности личности к браку, а также методы ее формирования, учитывающие индивидуальные особенности психологического развития личности.

Теоретическая значимость исследования. В результате исследования разработана практическая методика оценки и определения уровня готовности личности к браку, а также специализированная программа мероприятий, направленных на повышение уровня психологической готовности личности к браку.

Практическая значимость исследования. Исследование, произведенное в рамках выпускной квалификационной работы, имеет теоретическую значимость, поскольку оно будет являться основой дальнейших исследований. Помимо этого, целью исследования является приобретение и расширение теоретических знаний по теме исследуемого предмета.

Помимо теоретической значимости, исследование обладает практической значимостью, поскольку результаты и методология исследования могут быть применены на практике.

Эмпирическая база исследования. В исследовании приняли участие 10 пар, состоящие в отношениях, но еще не заключившие брак. Испытуемые были разделены на две группы по половому признаку.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав (теоретической и опытно-экспериментальной), заключение, список используемой литературы (39 источник).

# Глава 1 Теоретические аспекты вопроса готовности личности к браку

## 1.1 Понятие и сущность брака и семьи в психологии

«Семья является одним из важнейших элементов системы общества. Этот элемент пронизывает всю жизнь человека насквозь, влияя на саму личность и сложность ее развития. Эти особенности, а также многогранность и проблематичность взаимосвязи личности и семьи объясняют огромное количество научных подходов к изучению темы. В работах по данной проблеме представлено множество определений, что также может косвенно указывать на неоднозначность мнений исследователей в этом вопросе. В центре внимания научного сообщества здесь выступает семья в качестве различных ее вариациях: система взаимоотношений, малая группа и социальный институт» [16].

Согласно определению, представленному в словаре философии: «семья – это ячейка (малая социальная группа) общества, важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, на многосторонних отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами, другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство» [22].

Таким образом, можно сделать вывод, что основными характеристиками понятия «семья» являются:

- семья – ячейка общества;
- семья – форма организации личного и совместного быта;
- семья – супружеский союз [1].

С точки зрения авторов и исследователей, в рамках семейной психологии, семья представляет собой сложную социальную систему. Данного мнения придерживается большая часть авторов. Также, они

утверждают, что между членами семьи присутствует взаимосвязь. Влияние на одного человека неизбежно отражается на других. К примеру, помощь ребенку в выполнении домашнего задания обычно требует участия родителей или старших братьев и сестер. Эту концепцию стоит изучить более подробно.

Таким образом, в рамках семейной психологии семья определяется как сложная социальная система, элементы которой взаимосвязаны и находятся в перманентном, тесном взаимодействии.

Исходя из этого определения, была сформулирована системная теория Л. фон Берталанфи: «...семейная система, как и любая другая система, функционирует под воздействием двух законов – закона гомеостаза, согласно которому каждая система старается сохранить своё положение, и одновременно закона развития, который утверждает, что каждая семейная система должна прожить свой жизненный цикл» [13].

«Чтобы дать характеристику семьи как системы, семейная психология применяет множество взаимосвязанных понятий, цель которых – раскрыть и анализировать семью, как социальную систему в целом, с различных её сторон и в различных качествах. Рассматриваются, прежде всего, такие стороны семьи, как иерархия, структура, внешние и внутренние границы, гибкость, ролевая структура» [21].

«При анализе семьи как малой социальной группы можно выделить несколько уникальных черт. Прежде всего, у семьи есть множество общих целей, которые эволюционируют в процессе её развития. Важной особенностью выступает супружеская пара (ядро семьи), определяющая характер всех семейных взаимодействий через свои внутренние отношения. Также семья может включать более двух поколений, что способствует продолжительному «знакомству» её участников. Однако совместная деятельность внутри семьи не всегда является фактором, формирующим группу, так как интересы и установки каждого члена могут значительно различаться» [35].

«Семья обладает множеством психологических характеристик, но также в ней протекают различные социально-психологические процессы. Одним из наиболее значимых таких процессов является общение. Оно играет ключевую роль в раскрытии и реализации как семейных, так и межличностных отношений. Через общение становится возможным понять всю систему межличностных взаимодействий каждого члена семьи, что позволяет глубже разобраться в динамике семейных отношений и личностных взаимодействий» [37].

«Межличностное общение в семье находит своё выражение в трех взаимосвязанных сферах: коммуникативной, которая заключается в подаче приёме информации внутри семьи; интерактивная сфера выражена в организации совместного взаимодействия между членами семьи (акцент смещен с обмена знаниями на обмен действиями); перцептивная сторона межличностного общения в семье подразумевает восприятие партнерами общения друг друга, выработке взаимопонимания. Естественно, что каждая из сфер не может существовать по отдельности, исключительно в тесной взаимосвязи и дополнении друг друга» [9].

«Еще один из аспектов внутрисемейных процессов представлен феноменом группового давления (конформизмом), психологической совместимостью и групповой сплоченностью» [5].

«Психологической характеристикой семейного единства и взаимосвязи всех членов является внутрисемейная взаимоподчиненность, что является весьма динамичной характеристикой становления и развития внутрисемейных связей на трех основных направлениях» [11]:

- «межличностный (поверхностный) поверхностный уровень отражает реальную эмоциональную привлекательность членов семьи, а также их психологическую совместимость;
- ценностно-ориентационный уровень, который отражает взаимосвязь членов семей с их прямыми функциями, целями и

перспективами, что является показателем некоего единства ячейки общества;

– показателем стойкости семьи к внешним деструктивным воздействиям является уровень выявления сущности сплоченности семьи» [11].

Еще одним значимым критерием является уровень сплоченности семьи, который представляет собой уровень взаимопонимания, поддержки и взаимодействия между членами семьи. Ниже перечислены показатели уровня сплоченности:

– «уровень единства семейной деятельности, выражающееся в согласованности, сотрудничестве и творческом отношении;

– единство на нравственно-психологическом уровне (соответствие личных устремлений семейным, совпадение взглядов участников семейных отношений, сходство их норм и ценностей);

– развитость личных качеств отдельно каждого из супругов (контактируемость с другими, стрессоустойчивость);

– социально-психологический климат (доминирующие настроения и взгляды на перспективы, уступчивость друг другу внутри семьи, доверие и благожелательность с позиции постороннего человека, забота друг о друге)» [9, с. 36].

По мнению Д. Олдсона, сплоченность напрямую связана с такими понятиями, как «психологическая удаленность и близость». В своих работах исследователь выделяет 4 уровня сплоченности и, следовательно, 4 типа семьи: «...разобщенный тип – низкая степень сплоченности членов семьи, отношения отчуждения, разделенный тип – уровень сплоченности низкий с тенденцией к умеренному, некоторая эмоциональная дистанцированность членов семьи, связанный тип – уровень сплоченности умеренный с тенденцией к высокому, эмоциональная близость членов семьи, лояльность

друг к другу, запутанный тип – чересчур высокий уровень сплоченности, но низкая дифференцированность» [23].

«Уровень гибкости также характеризуется как способность семьи приспосабливаться к различным изменениям внешнего или внутреннего содержания, принимать изменившиеся семейные роли, правила, которые регулируют взаимоотношения в семье. Д. Олдсон здесь также выделяет четыре уровня гибкости: от ригидного (очень негибкого) до хаотичного (слишком гибкого)» [23].

«Сбалансированной семья считается при условии сочетания оптимальных уровней гибкости и сплоченности семейной системы, которые направлены на создание условий для её оптимальной работы. Слишком высокие и низкие уровни сплоченности и гибкости свойственны дисгармоничным семьям. Если семья способна сочетать в себе готовность к изменениям со способностью поддерживать стабильность, это говорит о её эффективном функционировании» [25].

Согласно мнению Д. Олдсона: «...имеется некая закономерность во взаимосвязи сплоченности, гибкости и стадий жизненного цикла семьи. Так, например, сплоченность семейной системы максимальна у молодых пар, затем снижается до минимума в семьях с подростками, затем снова начинает возрастать на стадии отделения детей от родителей. По параметру гибкости семья наиболее ригидна на стадии рождения детей и ухода за ними, затем её гибкость начинает возрастать» [23].

Важно понимать, что понятия семьи и брака взаимосвязаны, однако не имеют одинаковые определения. А.Г. Харчев определяет брак следующим образом: «Брак – исторически меняющаяся социальная форма отношений между мужчиной и женщиной, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь и устанавливает их супружеские и родительские права и обязанности» [21].

Семью, в свою очередь, А.Г. Харчев, трактует следующим образом: «Семья – институированная общность, складывающаяся на основе брака и порождаемой им правовой и моральной ответственности супругов за здоровье детей, их воспитание» [21].

«На данный момент брачные и внутрисемейные отношения супругов отрегулированы российским законодательством, которое представлено в виде семейного кодекса, а также иных нормативно-правовых актах. Разница в возрасте между вступающими в брак, а также максимальный возраст вступления в брак никак не регламентируются и не подпадают под понятия «законно» – «противозаконно». Возрастные ограничения дореволюционной 14 России (такие как предельный возраст заключения брака в 80 лет или разрешение церкви при вступлении в брак после 60 лет) были отменены еще в начале XX века с формированием советской власти» [27].

Необходимо отождествлять понятия семьи от понятия брака. Брак следует рассматривать с точки зрения правового регулирования отношений. В понятие брака вовлечено только двое человек – супругов. В понятие семьи, в свою очередь, можно рассматривать не только супругов, но и родственников и близких людей.

Семья и брак – это естественные потребности человека. Человеку важно осознавать и понимать сою ценность и пользу, которую он приносит обществу [6].

Брак – это своеобразный переход на более серьезный уровень отношений. Брачные узы представляют собой наиболее важную и тесную связь между людьми, поскольку они определяют структуру семьи, ее ценности, способы и методы развития и существования в целом [38].

Согласно определению М. Фуко, «...супружеские узы как искусство жить в браке определяют отношения, дуальные по форме, универсальные по значению и специфические по интенсивности и силе» [7].

К.Г. Юнгом брак рассматривается как система со сложными психологическими отношениями [32]. По его мнению, данные отношения определяются следующими особенностями:

- осознание бессознательных мотивов. Юнг полагал, что цель и содержание брака заключаются в раскрытии и осознании бессознательных мотивов и влияний, которые влияют на отношения;
- счастливый брак через осознание. Он предполагал, что для создания счастливого брака необходимо преобразовать скрытые бессознательные мотивы в осознаваемые, делая их частью сознательной жизни пары;
- психологические отношения во второй половине жизни. По мнению Юнга, возможность установления глубинных психологических отношений в браке часто становится доступной лишь во второй половине жизни, когда личность более зрелая и осознанная;
- конфликты как условие осознания. Юнг также подчеркивал, что конфликтная атмосфера в отношениях может считаться необходимым условием для осознания глубинных проблем и мотивов, что может вести к личностному и совместному росту [36].

Семейные отношения формируются под воздействием как внешних, так и внутренних факторов. К внешним факторам относятся условия, трактуемые обществом [29].

К внутренним факторам, в свою очередь, относятся внутренние отношения между членами семьи, например, личные ожидания супругов, уровень удовлетворенности браком, уровень культуры супругов, интеллект, личностные особенности супругов, характер, темперамент.

Внутренние и внешние факторы влияют на общее состояние семьи и успех ее существования, развития, стабильность и гармонию внутри нее [4].

## 1.2 Исследование вопроса готовности личности к браку в научной литературе

На сегодняшний день в обществе все еще имеется убеждение, что уровень готовности к браку определяется возрастом.

Однако, согласно статистике и результатам исследований, важную роль в определении уровня готовности личности к браку играют ее психологические особенности. Следовательно, для того, чтобы повлиять на формирование готовности личности к браку, важно применять комплексный подход и учитывать все аспекты и факторы развития личности [2].

В научной литературе дано следующее определение Ю.А. Маленовой, «Готовность к браку – это система социальных и индивидуальных отношений, определяет эмоциональное и психологическое отношение к образу жизни, ценностей брака» [20].

В рамках исследования был произведен анализ научной и учебной литературы, который помог сформулировать основные условия готовности личности к браку:

- человек должен осознавать, что с момента создания семьи, уровень ответственности значительно возрастает и, при этом, охватывает всех членов семьи;
- человек должен понимать, что иногда необходимо жертвовать своими личными интересами и желаниями в пользу интересов и желаний супруга;
- человек должен быть готовым к сотрудничеству;
- у человека должен быть развит эмоциональный интеллект и эмпатические качества;
- человек должен уметь разрешать конфликтные ситуации рациональным способом и не доводить ситуацию до деструктивного

состояния. В этом аспекте большую роль играет умение вести диалог и договариваться [3].

В работах С.В. Ковалева, описана основа готовности личности к браку: «...активное понимание социальной значимости своих действий, определенных обязательств перед собой и другими, а также ответственности за семью, детей, добровольное принятие в семейной жизни хлопот и ограничений личной свободы» [18].

Помимо этого, необходимо отметить важность такого критерия, как представление человека своей будущей семьи.

В данное понятие входит не просто описание ощущений человека, например, счастливый, любимый, любящий, желанный, нужный, но и осознание и понимание, какими способами он может достичь данные цели [10].

В работах А.Г. Харчева и М.С. Мацковского [30] также даны описания условий, соблюдение которых позволят поддерживать высокий уровень сплоченности и прочности семьи:

- «стремления супругов понимать друг друга, взаимно учитывать интересы, желания;
- уважительное отношение к индивидуальности своего партнера, его привычкам, особенностям, предпочтениям;
- готовность быть открытым и честным в межличностном общении по отношению к своему партнеру, способствующее, в первую очередь, конструктивному обсуждению трудностей и ошибок;
- нести полностью ответственность за свой выбор, поведение, действия, но в то же время, обладать достаточным уровнем критичности;
- стремление прикладывать совместные усилия по созданию уюта в доме, а также благоприятной психологической атмосферы;
- стремление научиться вести домашнее хозяйство, овладеть определенными умениями и навыками;

- развитие таких качеств, как ответственность, честность, верность, чувство долга перед своей семьей, детьми;
- понимание того, что необходимо найти баланс между семейными и общественными обязанностями» [24].

Из определения Л.Б. Шнейдера: «человеку необходимо иметь чувство общности и быть социально адаптированным» [19].

Также, по его мнению, «все способности и наклонности неспособности к любви и браку заложены в прототипе, который формируется в первые годы жизни. Зная качество прототипа, можно определить трудности, которые могут возникнуть в последующей взрослой жизни. Помимо обычных качеств адаптации, отношения любви и браку требуют от партнера исключительного чувства симпатии, способность идентифицировать с другим человеком и сопереживать с ним» [17].

Необходимо выделить еще один очень важный критерий – это мотив брака.

В работах Б.Ю. Шапиро [31] упоминается, что самым пагубным и малоэффективным мотивом является следование традициям и социальному влиянию.

Браки, созданные с целью одобрения общества, соответствия традициям, обусловленные сложившимися обстоятельствами, обрекают супругов на несчастливую семейную жизнь, частые разлады, конфликтные ситуации и очень часто заканчиваются разводом.

В таких браках отсутствует понимание партнерами ответственности перед друг другом, отсутствует ценность и значимость семьи и, следовательно, подобное отношение влечет за собой постоянные конфликты с последующим распадом брака [33].

В соответствии с мнением С.В. Ковалева, «...существует пять типов любви: любовь, духовная близость, материальный расчет, психологическое соответствие, моральные соображения» [18].

Наиболее эффективными и результативными являются мотивы, продиктованные любовью и общностью взглядов.

Однако, по мнению С.В. Ковалева чувство любви зачастую мешает сохранению брака – «в любви мы не ищем супруга, а любимого человека. Забывая, что мы должны жить не с этим прекрасным чувством, но с его субъектом и носителем – вполне конкретным человеком, обладающим уникальным психическим миром, образом своего «Я», темпераментом, характером и личностными особенностями, отчего влияние двух «Я» не всегда приводит к появлению одного «Мы». Во-вторых, под прикрытием романтической любви, мы часто забываем, что независимо от того, сколько пара любили друг друга, в их семье, они не будут просто выполнять обычные функции каждой пары» [18].

По мнению А. Чернова, «...когда ожидание любви становится первостепенным мотивом для вступления в брак, основной смысл семейной жизни с её повседневной работой, уходом за маленькими детьми, снижает гибель этих иллюзий, что нередко приводит к поискам нового любовного партнера» [34].

Важно различать желание вступить в брак от готовности к браку. Для того, чтобы понять, что личность готова к браку, необходимо проверить соответствие требованиям, которые были предложены С.В. Ковалевым:

- «способность возлагать на себя новые обязанности, связанные с брачным партнером, будущим детям, готовность нести за них ответственность;
- принятие индивидуальных особенностей своего брачного партнера, его достоинств и недостатков, выстраивать взаимоотношения по принципу равенства;
- обладание достаточно высокой нравственной культурой, выражающейся, в частности, в выстраивании гармоничных межличностных отношений, общения и сотрудничества» [16].

Резюмируя, готовность личности к браку определяется, в первую очередь, достаточным уровнем культуры супругов, их принятии друг друга со всеми недостатками и достоинствами, а также умением переступить через свои эгоистические желания и интересы.

В работах В.Н. Дружинина говорится, что «сила и судьба брака зависит от многих факторов, так как в него вступают две личности с их сложными психологическими и физиологическими особенностями. Для находящихся в браке людей очень важно быть зрелыми в социально-психологическом отношении личностями» [12].

Важно отметить, что психологическая зрелость – это совокупность некоторых психологических качеств, таких как: «отсутствие чрезмерного эгоизма, агрессии и наоборот – особенности доступности признать собственные ошибки и стремление к постоянному совершенствованию в супружеских отношениях» [15]

Подводя выводы произведенного анализа научной психологической литературы, важно отметить еще некоторые критерии оценки уровня готовности личности к браку: «навыки общения, владение психотехникой общения и саморегуляции, психологическую поддержку, добродушие и отходчивость в ссоре, терпимость к недостаткам другого, умение преодолевать конфликтные ситуации, желание и готовность к появлению детей и совместной заботе об их развитии, воспитании и обучении, социальную активность членов семьи и их умение не замыкаться в узком кругу семейных дел, умение прощать» [18].

Готовность к браку у молодых людей обуславливается определенными психологическими установками, а также готовностью принять новые обязанности и повышение уровня ответственности не только за себя, но и за свою семью.

## **Глава 2 Факторы влияния и методология исследования психологических особенностей на готовность личности к браку**

### **2.1 Основные факторы влияния на готовность личности к браку**

Система воспитания молодежи во все времена включала в себя подготовку к брачно-семейным отношениям. Однако, не всегда обеспечивается комплексный подход. Целью воспитания является формирования мышления семьянина и прививание семейных ценностей.

Особое влияние на формирование личности к браку имеет ее семья. Наблюдение за отношениями родителей формирует представление о своей будущей собственной семье.

В первобытные и античные времена наибольшим влиянием на формирование готовности личности к браку обладали обычаи и традиции. Однако, наиболее авторитетным регулятором семейных и брачных отношений все же следует назвать религию.

С течением времени процессы общественных отношений усложнялись и, следовательно, появилась необходимость внедрения новшеств в процесс подготовки молодежи к браку. Таким образом, в советской психологии был разработан курс «Этика и психология семейной жизни». Однако, данный курс был приостановлен в 80-х годах по причине перестройки общества и изменения мнений и желаний молодежи тех времен.

На сегодняшний день данный вопрос требует тщательных исследований, поскольку тенденции общества постоянно меняются. Вопрос готовности к браку будет всегда актуален, поскольку факторы влияния на личность в данном вопросе с течением времени только усиливаются.

Одним из важнейших факторов, получившим свое развитие в европейских странах во второй половине 20-го века, являются «свободные отношения». Этот период в научной литературе получил название

«сексуальная революция». В результате произошедшей «революции» популяризовались такие сексуальные явления как раннее начало половой жизни, ранняя беременность, аборт, внебрачные дети, распространение венерических заболеваний, гомосексуализм, учащение сексуализированных преступлений, а также вспышки распространения ВИЧ-инфекции в 80-е годы. Таким образом, институт семьи был дестабилизирован и наравне с демографией, произошли отрицательные изменения в здравоохранении, экологии и других общественных институтах. В этот период произошли резкие ухудшения в качестве жизни населения.

«Либерализация отношений полов, ускоренная урбанизация, ослабление воспитательных функций семьи и школы в общем, а в частности отсутствие или слабая разработка (и тем более реализация) воспитательных программ по вопросам полового воспитания, привели к тому, что полоролевая идентификация и соответствующее ей поведение молодых людей характеризуется стихийностью и неуправляемостью» [35].

Как было отмечено выше, наиболее значимым институтом в процессе воспитания и формирования личности во все времена была семья. «По своему строению семья является многогранной системой с множеством межличностных взаимодействий и взаимоотношений сторон «родитель-ребёнок», а также с взаимопроникновением сферы взрослых и сферы детей друг в друга, что и помогает сформировать у ребенка «образ семьи». В контексте этого явления можно говорить о том, что уже в раннем детстве начинает создаваться ориентация на семью, и далее эта ориентация закрепляется в юношеском возрасте при подготовке к созданию собственной семьи. В процессе становления и развития личности, воспитания ребенка, в него закладываются те нравственно-трудовые качества, которые в будущем будут проявляться и применяться в будущей семье» [22].

Л.Б. Шнейдер были выделены некоторые факторы, оказывающие влияние на формирование негативных и неадекватных семейных и брачных

стереотипов и норм поведения: «...аморальное поведение родителей (алкоголизм, девиантное поведение), неполный состав семьи, недостаточный уровень знаний и навыков родителей по воспитанию детей, негативные отношения между родителями, конфликтность отношений в семье, вмешательство со стороны родственников в дела семьи и воспитания детей» [39].

На сегодняшний день все чаще встречаются неполные семьи, в которых единственным родителем является женщина. В основном данные семьи имеют общие характеристики, такие как: нехватка материального обеспечения, недостаток внимания взрослого ребенку, неудовлетворенность условиями жизни, недостаточность женского либо мужского воспитания и так далее. Дети в неполных семьях зачастую ограничены в разнообразии получения социального опыта, поскольку изначально у него формируется не полноценная картина семьи.

Проблему неполной семьи рассматривал в своих работах З. Матейчик: «...несмотря на то, что отсутствие в семье отца или матери является (с точки зрения социальной подготовки ребенка) серьезным недостатком, иногда лучше, чтобы вообще не было родителя, чем иметь деформированный, отрицательный, отталкивающий пример» [20].

С развитием технологий и сменой современных тенденций, появляется еще одна острая проблем – самоустранение родителя или обоих родителей от вопросов воспитания. Можно выделить ряд причин, по которым возникает подобная проблема. Например, повышенная трудовая занятость, повышенная бытовая занятость, нежелание и неумение родителей заниматься детьми и так далее.

Несмотря на то, что основным фактором влияния на формирование готовности личности к браку является семья, нельзя пренебрегать таким фактором, как окружающих сверстников. В современное время молодежь проявляет все больше независимости и, в большей степени, зависимости от

мнения окружающих. Современные тенденции в вопросе отношений основаны на свободной любви и отсутствии обязательств.

«Исходя из этой данности современного социума, для успешной пропаганды и создания положительного образа крепкой семьи для общества важно, чтобы влияние социальных институтов на подрастающую личность было исключительно позитивным. Помимо этого, для достижения этого образа, важным является продуктивное взаимодействие всех воспитательных институтов» [28].

В.А. Сысенко в своих работах выделяет три ступени готовности личности к брачно-семейным отношениям:

- «физическая зрелость индивида. Как правило, наступление брачного возраста совпадает с завершением физического созревания человека. Его рост, масса, мышцы и другие показатели либо приближаются, либо соответствуют показателям взрослого. В период юношеского возраста подходит к завершению пубертатный период, то есть происходит половое созревание. По мнению физиологов, это самый ответственный этап в жизни человека. Девушки становятся способными к зачатию ребенка без ущерба для организма. Естественно, что половая зрелость выступает одной из основ супружества и семьи. Но половая зрелость не означает зрелости социальной и психологической, как не означает и готовности вести гармонично сексуальную жизнь. А помимо этих очевидных показателей, нужно учитывать и этическую, и экономическую готовность к созданию семьи, наличие элементарных представлений о воспитании детей. Следовательно, очень спорным остается вопрос о том, кто из недавно достигших совершеннолетия готов к брачно-семейным отношениям, а кто еще остается по многим показателям «ребенком»» [26];
- «социальная зрелость. Среди общепринятых проявлений социальной готовности к формированию семьи и вступления в брак исследователи

считают наиболее важными завершение получения образования, получение определенной профессии либо продолжение получения высшего образования, начало независимой трудовой деятельности. Все это тесно связано с социально-экономической готовностью к браку, смысл которой заключается в том, чтобы иметь возможность самостоятельно обеспечивать себя и свою семью материальными благами. Однако, например, часть молодых людей становятся экономически самостоятельными к 18-19 годам, другие же до 25-30 лет пользуются материальной помощью родителей. Такое противоречие является одним из серьезнейших препятствий на пути становления брачно-семейных отношений» [26];

– «этико-психологическая готовность к заключению брака – еще одна важная ступень, так как служит главной предпосылкой к развитию гармоничных отношений и повышает уровень прочности семьи. Эта ступень включает в себя ряд факторов, взаимодействующих между собой. Молодых людей можно считать готовыми к браку, только если у них сформированы представления об идеальной современной семье, имеется четкое представление о целях заключения брака, видение семьи хотя бы в ближайшем будущем, понимание своих ролей и обязанностей как супругов и родителей. Вступающие в брак должны быть подготовлены к созданию совместными усилиями благоприятных условий для жизни и развития семьи и каждого члена в ней» [26].

В большинстве случаев, человек связывает понятие счастья с понятием семьи, поэтому важнейшим фактором являются мотивы личности вступления в брак. Если мотивы носят эгоистичный характер, то и отношения в браке будут строиться не на взаимном счастье.

Таким образом, готовность личности к браку в большей степени зависит от физических и психологических качеств обоих партнеров, а также образа жизни, мировоззрения и духовной составляющей.

## **2.2 Эмпирическое исследование психологических особенностей готовности личности к браку**

Исследование психологических особенностей готовности личности к браку производилось в период прохождения преддипломной практики с 30.08.2024 по 12.10.2024.

Исследование включает в себя три этапа:

- первый этап – изучение теоретического и методологического материала. Данный этап длился с 30.08.2024 по 15.09.2024;
- второй этап – диагностический. Данный этап длился с 16.09.2024 по 30.09.2024;
- третий этап – интерпретационный. Данный этап длился с 01.10.2024 по 12.10.2024.

В исследовании приняли участие 10 пар в возрасте от 21 до 29 лет, состоявшие в отношениях от 1 года до 5 лет. Данную выборку составляли работники организации – базы практики и их партнеры. Распределение по уровню образования следующее:

- высшее образование – 50%;
- среднее специальное образование – 20%;
- незаконченное высшее (студенты) – 30%.

В соответствии с поставленной гипотезой, респонденты были распределены на группы в соответствии с половым признаком. В ходе исследования все респонденты проявляли интерес и с желанием принимали участие во всех тестах и опросниках.

Для исследования были применены следующие методики.

«Методика «Ролевые ожидания и притязания в браке» (РОП) А.Н. Волковой. Данная методика направлена на выявление иерархии семейных ценностей супругов, а также, позволяет сделать вывод о социально-психологической совместимости супругов в семье» [14].

Целесообразность. Эта методика подходит для изучения индивидуальных представлений о роли в браке и семейных ценностей, которые являются ключевыми аспектами в личной готовности к браку.

Социально-психологическая совместимость. «Методика позволяет выявить, как личные ролевые ожидания и претензии могут влиять на взаимодействие в паре, что связано с социально-психологической совместимостью. Это важно для понимания готовности к браку» [14].

Актуальность. Актуально для проверки гипотезы о половых различиях в готовности, так как ролевые ожидания могут существенно варьироваться у мужчин и женщин.

«Опросник «Мотивационная готовность к браку», разработанный С.В. Жолудевой, направлена на определение ведущей мотивации вступления в брак – на сам брак; на конкретный тип брака; на брак с определенным человеком» [8].

Целесообразность. «Эта методика позволяет выявить глубинные мотивы, которые побуждают людей вступать в брак, отражая насколько они готовы к браку психологически и эмоционально» [8].

Специфика мотивации. «Разделение мотивации на отношения, тип брака и конкретную личность дает ясность в психологической готовности, что позволяет понять основополагающие желания, определяющие готовность» [8].

Половая специфика. Способствует выявлению возможных различий в мотивациях у мужчин и женщин, что соответствует гипотезе исследования.

«Тест-карта оценки готовности к семейной жизни И.Ф. Юнда, направлена на определение готовности супругов к браку через реализацию ими основных функций семьи» [11].

Целесообразность. Этот инструмент направлен на оценку функциональной готовности к браку, изучая, как индивиды планируют выполнять основные семейные функции.

Практическое применение. Понимание того, как люди планируют заниматься хозяйством, воспитанием детей и распределением ролей, важно для полной картины их готовности к браку.

Комплексный подход. Покрывает все основные аспекты семейной жизни, способствуя комплексной оценке готовности.

Методика исследования семейных установок А.Н. Сизанова, направлена на изучение основных установок будущих супругов в области семейных взаимоотношений и выделяет социально-нравственную готовность к браку, мотивационную, психологическую, педагогическую, сексуальную.

Целесообразность. Исследование семейных установок помогает выявить глубочайшие представления и ожидания, которые формируют социально-нравственную и психологическую готовность к браку.

Разнообразие аспектов. Подход к изучению различных аспектов установок – мотивационных, психологических, педагогических и сексуальных – позволяет получить полное представление о готовности к брачным отношениям.

Половые различия. Интеграция разных аспектов указывает на места, где мужчины и женщины могут иметь разные установки, подтверждая исследовательскую гипотезу.

Выбор этих методик обоснован их способностью всесторонне оценить психологическую, социальную и функциональную готовность к браку у молодых людей. Они охватывают как индивидуальные, так и парные аспекты брачной готовности, позволяя выявить гендерные различия. Такой подход обеспечивает комплексный анализ и создает основу для разработки рекомендаций, направленных на формирование и развитие готовности к браку.

Далее представим диагностическую карту констатирующего эксперимента (таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Показатель	Методика
– социально-психологическая совместимость супругов в семье; выявление иерархии семейных ценностей супругов	Методика 1. Ролевые притязания и ожидания в браке (автор: А.Н. Волкова)
– определение ведущей мотивации вступления в брак	Методика 2. Мотивационная готовность к браку (автор: С.В. Жолудева)
– определение готовности супругов к браку через реализацию ими основных функций семьи	Методика 3. Тест-карта оценки готовности к семейной жизни (автор: И.Ф. Юнда)
– изучение основных установок будущих супругов в области семейных взаимоотношений и выделяет социально-нравственную готовность к браку, мотивационную, психологическую, педагогическую, сексуальную	Методика 4. Исследование семейных установок (автор: А.Н. Сизанова)

Далее рассмотрим полученные результаты примененных методик.

На первом этапе диагностического исследования была применена методика 1 «Ролевые притязания и ожидания в браке» (автор: А.Н. Волкова). На рисунке 1 представлены результаты исследования (средние значения в процентах).

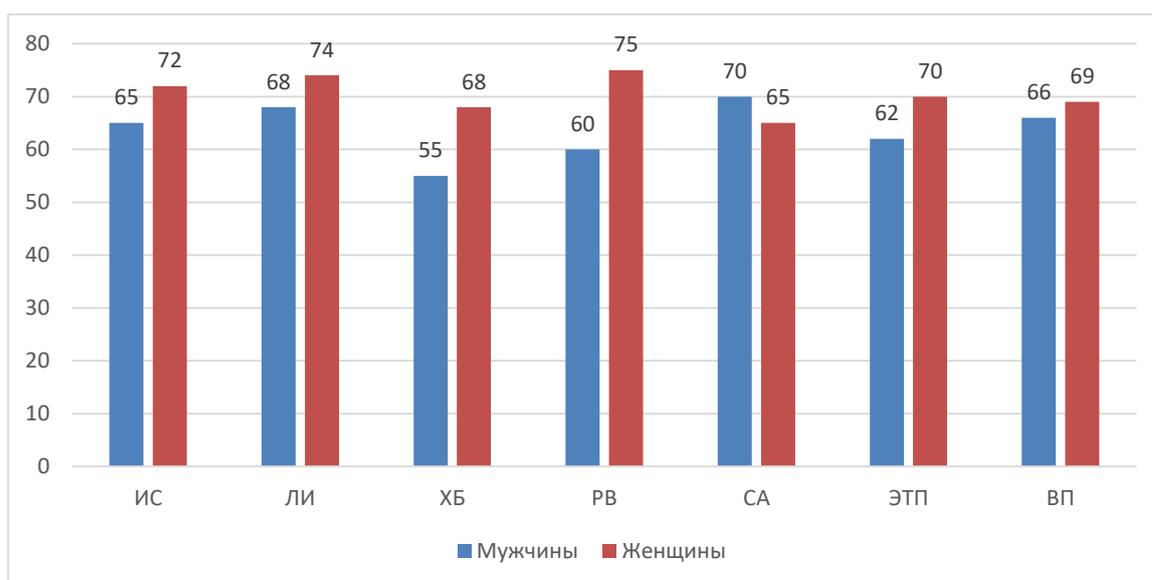


Рисунок 1 – Результаты исследования по методике А.Н. Волковой.

На рисунке 1 представлены следующие обозначения:

- где ИС – интимно-сексуальная шкала;
- ЛИ – личностная идентификация с супругом;
- ХБ – хозяйственно-бытовая шкала;
- РВ – родительско-воспитательная шкала;
- СА – шкала социальной активности;
- ЭТП – эмоционально-психотерапевтическая шкала;
- ВП – шкала внешней привлекательности.

Эти результаты демонстрируют, что женщины, как правило, имеют более высокие ожидания и притязания по большинству шкал, что может подтверждать гипотезу о большей психологической готовности женщин к браку. Особенно заметными отличиями между мужчинами и женщинами являются показатели на хозяйственно-бытовой (ХБ), родительско-воспитательной (РВ) и личностной идентификации (ЛИ) шкалах. Это может указывать на то, что женщины более осознанно подходят к распределению быта и воспитанию детей, а также проявляют большую идентификацию с партнером.

На следующем этапе рассмотрим результаты исследования с помощью опросника «Мотивационная готовность к браку», разработанного С.В. Жолудевой.

На рисунке 2 представлены результаты в процентах.

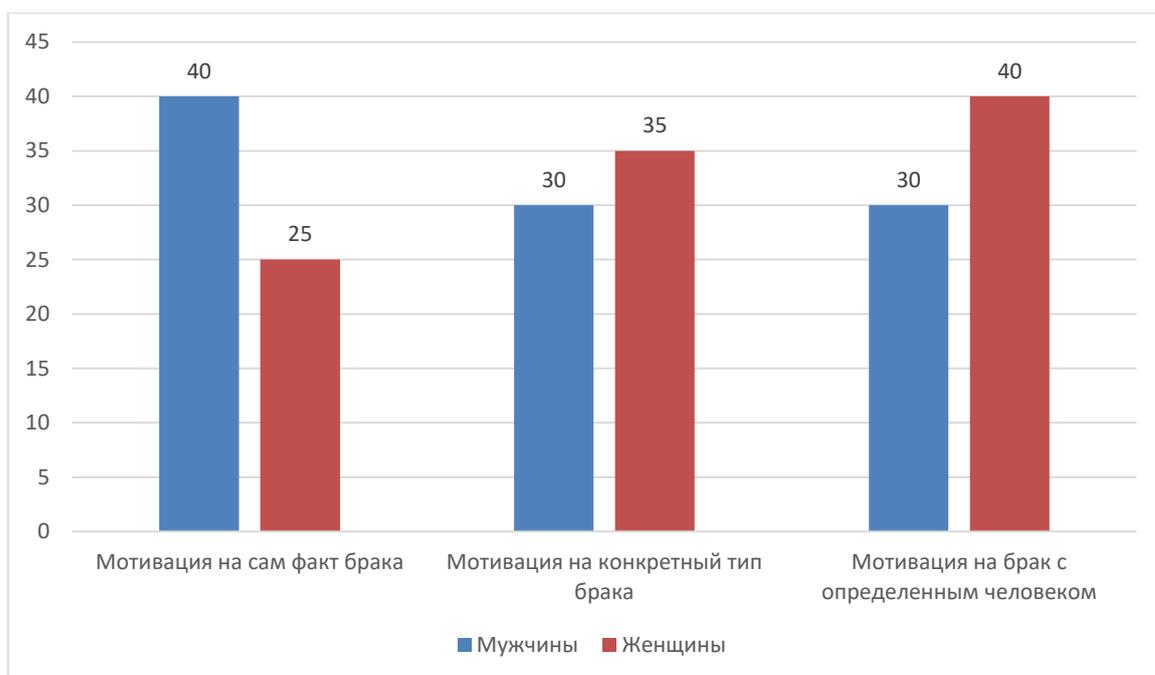


Рисунок 2 – Результаты исследования по методике С.В. Жолудевой

Эти результаты показывают, что для женщин наибольшую значимость имеет мотивация на брак с определенным человеком, что может свидетельствовать об их большей фокусировке на личных качествах партнера и важности эмоциональной связи. Также женщины больше ориентированы на конкретный тип брака, что может отражать желание четкой структурированности отношений.

В свою очередь, мужчины более ровно распределяют свое внимание между всеми категориями мотивации, однако мотивация на сам факт брака занимает у них наибольший процент, что может говорить о важности социального статуса брака и его символического значения. Это различие может указывать на разные подходы к восприятию брака и его роли в жизни.

На рисунке 3 изображены результаты исследования оценки готовности к семейной жизни с помощью тест-карты И.Ф. Юнда.

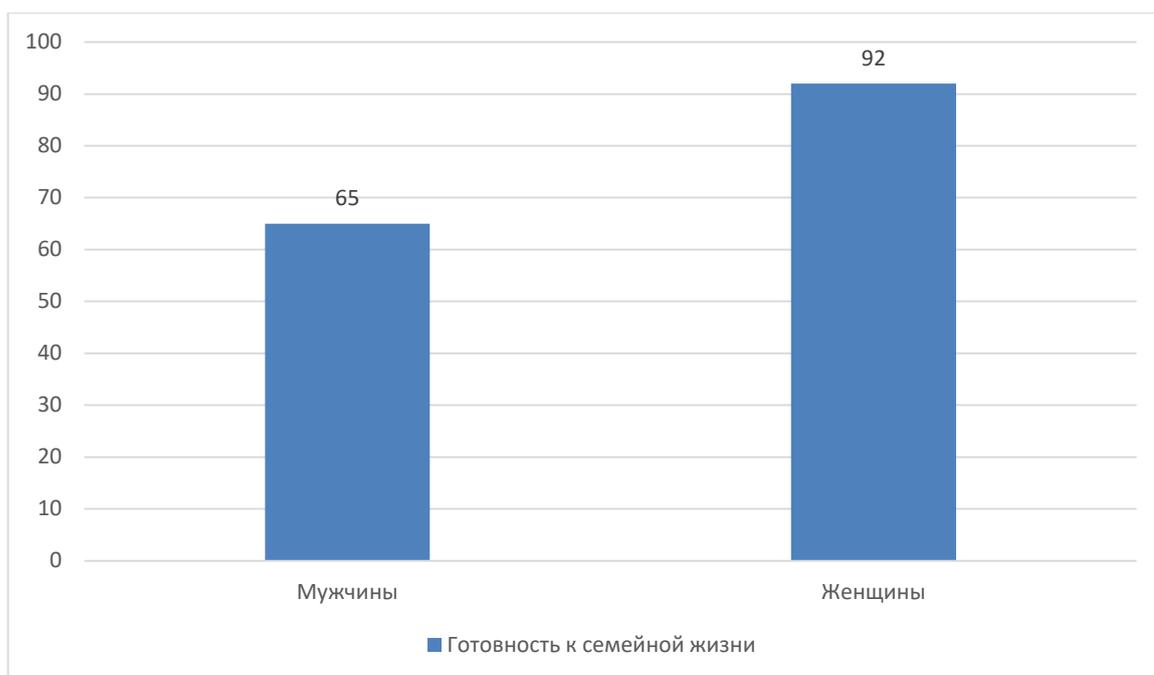


Рисунок 3 – Результаты исследования оценки готовности к семейной жизни с помощью тест-карты И.Ф. Юнда

Женщины в данной выборке проявляют больший уровень готовности к браку, как с точки зрения эмоциональной зрелости, так и практических навыков. Это может быть связано с социальными нормами, личными ожиданиями и более развитым осознанием роли, которую они готовы играть в семейной жизни.

Далее рассмотрим результаты методики 4 «Исследование семейных установок» (автор: А.Н. Сизанов). Анализ проводился по следующим параметрам: где 1 – позитивное отношение к людям; 2 – альтернатива между чувством долга и удовольствием; 3 – значимость детей в жизни человека; 4 – автономия/зависимость от супруга; 5 – отношение к разводу; 6 – отношение к любви романтического типа; 7 – значение сексуальной сферы в жизни человека; 8 – представление о запретности сексуальной сферы; 9 – ориентация на традиционные представления о роли женщины; 10 – отношение к деньгам.

Результаты анализа, представлены на рисунке 4.

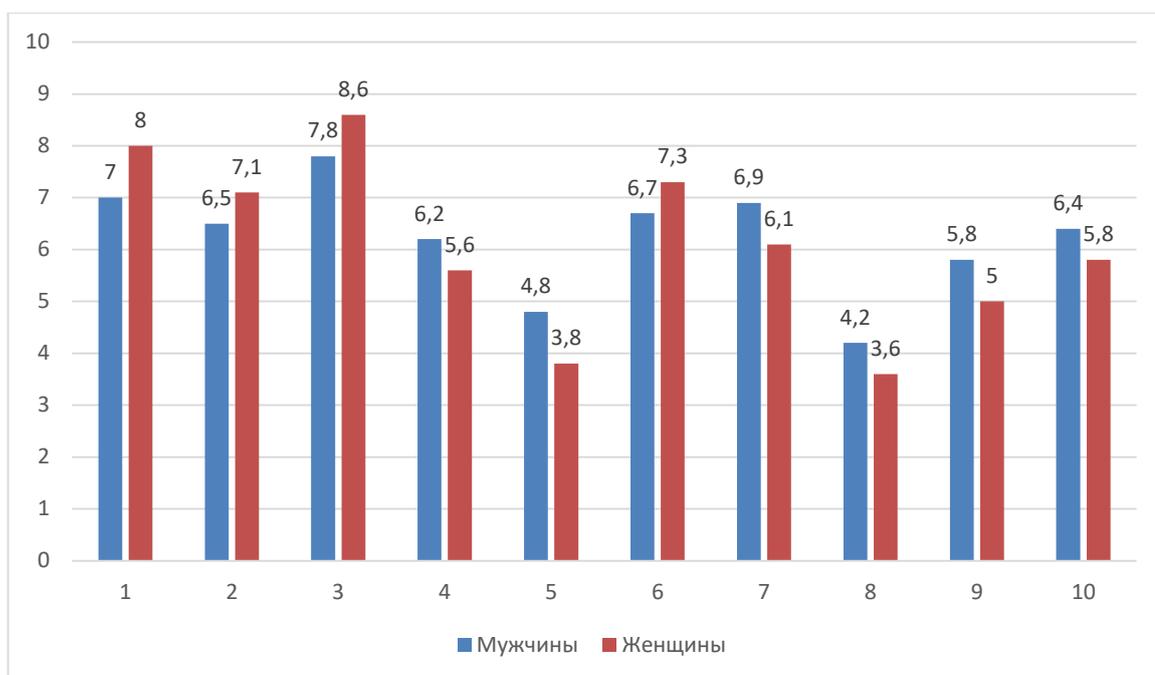


Рисунок 4 – Результаты исследования семейных установок с помощью методики А.Н. Сизанова

Позитивное отношение к людям и значимость детей выражены более ярко у женщин, что может подчеркивать их большую социальную ориентированность и традиционные ценности, связанные с семьей.

Альтернатива между чувством долга и удовольствием показывает, что у женщин этот баланс более выражен, указывая на большую склонность к учету как обязательств, так и личного комфорта.

Автономия/зависимость от супруга более ярко выражена у мужчин, что может свидетельствовать о стремлении к независимости в супружеских отношениях.

Отношение к разводу менее негативное у мужчин, что может говорить о большей гибкости и открытости к переменам в семейной жизни.

Отношение к любви романтического типа и значение сексуальной сферы для мужчин имеют большую значимость, что может отражать их ценности в отношениях.

Представление о запретности сексуальной сферы и ориентация на традиционные представления о роли женщины у мужчин выше, что может указывать на более консервативные взгляды.

Отношение к деньгам чуть более значимо для мужчин, что может быть связано с их традиционной ролью в обеспечении семьи.

Подводя итоги качественного анализа готовности к браку молодых людей, можно отметить, что их подходы и восприятие создания брачно-семейных отношений в значительной степени формируются под влиянием традиционных установок и гендерных стереотипов.

Многие молодые люди продолжают следовать устоявшимся взглядам, где мужчины ассоциируются с ролью основного кормильца, а женщины воспринимаются как хранительницы домашнего очага. Эти ожидания влияют на их поведение и уровень подготовки к брачной жизни.

Гендерные стереотипы о роли мужчины и женщины в семье оказывают существенное воздействие на их восприятие семейных обязанностей: мужчины чаще акцентируют внимание на финансовой стабильности и профессиональной реализованности, тогда как женщины уделяют больше внимания эмоциональной готовности и навыкам ведения хозяйства.

Таким образом, готовность к браку также тесно связана с уровнем психологической зрелости и способностью обоих партнеров адаптироваться к изменениям и требованиям, возникающим в контексте семейной жизни.

В таблице 2 описана программа мероприятий, разработанная на основе результатов эмпирического исследования.

Таблица 2 – Программа мероприятий

Мероприятие	Цель	Содержание
Семинар «Понимание современной семьи»	Переосмысление традиционных ролей в семье и обсуждение изменений в современных брачных отношениях	Лекции и дискуссии о динамике современной семьи, гендерных стереотипах и их влиянии на отношения
Тренинги по коммуникации и эмоциональной грамотности	Улучшение навыков общения и управления эмоциями в отношениях	Практические занятия по активному слушанию, эмоциональному выражению и решению конфликтов
Мастер-классы по финансовому планированию	Повышение финансовой грамотности и умение совместно планировать бюджет	Основы семейного бюджета, обсуждение финансовых целей и распределение финансовых обязанностей
Сессии по укреплению эмоциональной связи и интимности	Развитие и укрепление эмоциональной связи и интимности между партнерами	Мероприятие нацелено на углубление понимания друг друга и создание более близких, доверительных отношений
Совместные творческие и культурные активности	Укрепление связи между партнерами через совместное участие в творческих и культурных мероприятиях, что способствует развитию общих интересов и креативного взаимодействия	Организация различных активных мероприятий, например, совместное занятие гончарным делом, кулинарные мастер классы, активные игры на открытом воздухе

Рассмотрим каждое мероприятие более подробно.

Мероприятие 1 – Семинар «Понимание современной семьи».

Цель: переосмысление традиционных ролей в семье и обсуждение изменений в современных брачных отношениях. Семинар направлен на расширение восприятия участников о том, как современная семья может функционировать, и на осознание влияния культурных изменений и гендерных стереотипов на семейные роли и обязанности.

Формат: семинар может быть проведен в формате интерактивных лекций. Участники будут вовлечены в открытое обсуждение и смогут задавать вопросы и делиться своими мнениями.

Основные темы:

Тема 1. Эволюция семейных ролей:

- исторический контекст семейных ролей и их трансформация;
- влияние социальных изменений на ожидания от мужчин и женщин в браке.

Тема 2. Гендерные стереотипы в браке:

- как стереотипы формируются и как они влияют на личные отношения;
- способы преодоления стереотипов для создания более равноправных и партнерских отношений.

Тема 3. Современные модели семьи:

- разнообразие современных семейных структур (например, бездетные пары, семьи с одним родителем, нуклеарные семьи);
- примеры успешных практик, которые могут вдохновить участников на изменение взглядов.

Тема 4. Баланс работы и личной жизни:

- стратегии совместного распределения домашних и карьерных обязанностей;
- обсуждение важности поддержки и понимания между партнёрами.

Ожидаемые результаты:

- участники получают более широкое представление о современном контексте семейной жизни;
- повышение осознания влияния стереотипов на отношения и развитие способности противостоять их негативному влиянию;

- совершенствование навыков межличностного общения и стратегии поддержания равновесия между личной и профессиональной жизнью;

- укрепление взаимопонимания и сотрудничества между партнёрами в процессе обсуждения и решения семейных вопросов.

Семинар направлен на расширение мировоззрения и практическое применение знаний в повседневной жизни респондентов, что поможет им лучше подготовиться к брачным отношениям в условиях современных реалий.

Далее необходимо рассмотреть мероприятие 2 – Тренинги по коммуникации и эмоциональной грамотности.

Цель: улучшение навыков общения и управления эмоциями в межличностных отношениях, что является ключевым аспектом успешного брака. Тренинги направлены на развитие способности выражать свои чувства и потребности, слушать и понимать партнера, а также на эффективное разрешение конфликтов.

Формат: тренинги могут быть организованы в виде серии интерактивных занятий с практическими упражнениями, ролевыми играми и групповыми обсуждениями. Ведущими могут выступать профессиональные тренеры по коммуникации и семейные психологи.

Основные темы:

Тема 1. Основы эффективного общения:

- техники активного слушания: как действительно слышать и понимать партнера;
- вербальные и невербальные средства общения: мимика, жесты и интонации.

Тема 2. Выражение эмоций и управление ими:

- методы осознания и выражения своих эмоций без ущерба для отношений;

- упражнения по развитию эмоциональной интеллигентности, включая эмпатию и саморегуляцию.

#### Тема 3. Решение конфликтов:

- стратегии ненасильственного общения и разрешения конфликтов;
- практика поиска компромиссов и совместного решения проблем.

#### Тема 4. Построение доверительных отношений:

- установление и поддержание доверия между партнерами;
- создание безопасной среды для открытого общения и взаимной поддержки.

#### Тема 5. Практические задания и ролевые игры:

- применение полученных знаний в смоделированных ситуациях для лучшего понимания и закрепления навыков;
- обратная связь и анализ проведенных взаимодействий.

#### Ожидаемые результаты:

- повышение уровня уверенности в ведении разговоров на сложные темы и обсуждения чувств;
- развитие навыков эффективного выражения своих потребностей и понимания позиций партнера;
- улучшение способности сотрудничать с партнером в разрешении разногласий и уменьшение числа конфликтов;
- укрепление эмоциональной связи и увеличение взаимного понимания в отношениях.

Эти тренинги направлены на развитие ключевых навыков, которые помогут участникам программного курса выстроить более глубокие и насыщенные отношения. Работа над коммуникацией и эмоциональной грамотностью способствует созданию более стабильной и удовлетворительной совместной жизни в браке.

Мероприятие 3 – Мастер-классы по финансовому планированию.

Цель. повышение финансовой грамотности и умение совместно планировать бюджет. Мероприятие нацелено на развитие у участников навыков управления финансами в рамках семейной жизни, что является важнейшей частью успешного брака.

Формат: мастер-классы проводятся специалистами в области финансов, такими как финансовые консультанты или бухгалтеры. Они могут включать лекционные блоки, интерактивные упражнения, групповые обсуждения и индивидуальные консультации.

Основные темы:

Тема 1. Основы финансовой грамотности:

- понимание основ личных и семейных финансов;
- основные финансовые термины и концепции (активы, пассивы, налоги).

Тема 2. Создание и управление семейным бюджетом:

- методы составления и отслеживания бюджета;
- различные подходы к распределению доходов и расходов в семье.

Тема 3. Финансовое планирование и постановка целей:

- долгосрочное и краткосрочное планирование: как определить и достигать финансовых целей;
- практические советы по сбережению и инвестированию.

Тема 4. Обсуждение и согласование финансовых ролей:

- как договориться о распределении финансовых обязанностей и полномочий;
- важность открытых обсуждений финансовых вопросов для предотвращения конфликтов.

Тема 5. Подготовка к финансовым кризисам:

- как создавать фонд непредвиденных расходов;
- умение справляться с финансовыми трудностями и обсуждение стратегии выхода из них.

Ожидаемые результаты:

- улучшение понимания финансовой терминологии и принципов управления деньгами в семье;
- повышение навыков совместного планирования и организации финансовых потоков;
- осознание важности прозрачности и доверия в отношениях через обсуждение финансов;
- разработка конкретных стратегий достижения финансовой стабильности и обеспечения общей безопасности.

Мастер-классы направлены на обеспечение участников практическими инструментами и знаниями, которые помогут создать финансово стабильную и уверенной в будущем семейную жизнь. Они поддерживают развитие уверенности в способности совместно управлять финансами и принимать важные решения, влияющие на благополучие всей семьи.

Мероприятие 4 – Сессии по укреплению эмоциональной связи и интимности.

Цель: развитие и укрепление эмоциональной связи и интимности между партнерами. Мероприятие нацелено на углубление понимания друг друга и создание более близких, доверительных отношений.

Формат: сессии проводятся в формате интерактивных занятий, включающих лекции, парные упражнения и групповые обсуждения.

Основные темы:

Тема 1. Понимание эмоциональной связи:

- что такое эмоциональная связь и почему она важна для крепких отношений;
- этапы и уровни развития эмоциональной близости.

Тема 2. Навыки эмпатии и эмоциональной поддержки:

- как развивать эмпатию и оказывать эмоциональную поддержку партнеру;

- упражнения для развития способности чувствовать и понимать эмоции другого.

#### Тема 3. Развитие интимности и доверия:

- стратегии повышения уровня интимности в отношениях через честность и открытость;
- как строить доверие и поддерживать его в повседневной жизни.

#### Тема 4. Сексуальная близость и коммуникация:

- обсуждение важности сексуальной близости и открытого общения на интимные темы;
- практики и подходы для улучшения сексуальной жизни в паре.

#### Тема 5. Ритуалы поддержания близости:

- создание и стабилизация ритуалов, укрепляющих эмоциональную и физическую близость;
- значение совместных традиций и мероприятий в жизни пары.

#### Ожидаемые результаты:

- повышение уровня эмоциональной близости и взаимопонимания между партнерами;
- освоение техник и навыков, которые способствуют укреплению чувственной и интимной стороны отношений;
- углубление связи через практики эмпатии и эмоциональной поддержки;
- улучшение способности обсуждать и решать интимные вопросы, приводящие к более гармоничным и удовлетворительным отношениям.

Эти сессии создают пространство для открытого общения и изучения способов углубления эмоциональной и физической связи. Они направлены на улучшение качества жизни в паре за счет создания укрепляющего эмоционального фундамента для устойчивых и удовлетворительных отношений.

#### Мероприятие 5 – Совместные творческие и культурные активности.

Цель: укрепление связи между партнерами через совместное участие в творческих и культурных мероприятиях, что способствует развитию общих интересов и креативного взаимодействия.

Формат: организация различных совместных активностей, таких как мастер-классы по искусствам, посещение культурных мероприятий, и участие в художественных проектах.

Основные темы:

Тема 1. Мастер-классы по искусству и ремеслам:

- совместное участие в занятиях по живописи, керамике, фотографии или рукоделию;
- воспитание командной работы и сотрудничества через творческий процесс.

Тема 2. Посещение культурных мероприятий:

- организация походов в музеи, театры, на выставки или концерты;
- обсуждение впечатлений и обмен мнениями для улучшения культурной взаимосвязи.

Тема 3. Кулинарные мастер-классы:

- подготовка и дегустация блюд различных кухонь, изучение кулинарных традиций;
- развитие координации и согласованности через процесс совместной готовки;

Тема 4. Участие в коллективных художественных проектах:

- участие в проектах, связанных с социальными или экологическими темами;
- поиск новых способов выражения партнёрства через совместное творчество.

Тема 5. Творческие ретриты и мероприятия на свежем воздухе:

- организация поездок на природу с акцентом на творческую составляющую, такие как пленэры или фототуры;

- создание условий для расслабления и новых импульсов креативности вдали от городской суеты.

Ожидаемые результаты:

- развитие общих увлечений и укрепление эмоциональной связи через совместную творческую деятельность;
- улучшение коммуникативных навыков и усиление сотрудничества в паре;
- обогащение культурного и личного опыта каждого из партнеров, что способствует росту взаимного уважения и понимания;
- поддержка креативности и поиск новых форм самовыражения, которые могут стать важной частью повседневной жизни в браке.

Эти активности способствуют не только улучшению отношений, но и личностному росту каждого партнера. Они помогают создать гармоничную атмосферу, в которой партнеры могут свободно выражать себя и развивать общие интересы.

Таким образом, качественный анализ готовности к браку молодых людей показал, что многие молодые люди продолжают следовать устоявшимся взглядам, где мужчины ассоциируются с ролью основного кормильца, а женщины воспринимаются как хранительницы домашнего очага. Эти ожидания влияют на их поведение и уровень подготовки к брачной жизни. Гендерные стереотипы о роли мужчины и женщины в семье оказывают существенное воздействие на их восприятие семейных обязанностей: мужчины чаще акцентируют внимание на финансовой стабильности и профессиональной реализованности, тогда как женщины уделяют больше внимания эмоциональной готовности и навыкам ведения хозяйства. Таким образом, готовность к браку также тесно связана с уровнем психологической зрелости и способностью обоих партнеров адаптироваться к изменениям и требованиям, возникающим в контексте семейной жизни.

## Заключение

Для того, чтобы была построена крепкая семья необходимо, чтобы оба супруга были готовы к браку и понимали, какие у них общие цели и ценности.

Была поставлена следующая цель исследования: изучение психологических особенностей вопроса готовности личности к браку. Объект исследования – готовность личности к браку.

Предмет исследования – особенности готовности личности к браку в молодом возрасте.

Гипотеза исследования: готовность личности к браку обусловлена специфическими личностными психологическими особенностями и социально-культурными факторами, которые могут различаться в зависимости от возраста и гендерных характеристик.

В соответствии с поставленной целью и гипотезой исследования, были решены следующие задачи:

- изучена научная и учебная литература;
- изучены психологические особенности готовности к браку у лиц молодого возраста;
- произведен сравнительный анализ готовности к браку у женщин и мужчин;
- разработаны рекомендации по формированию готовности личности к браку в молодом возрасте.

Методы исследования:

Теоретический метод – сравнительно-сопоставительный анализ и обобщение психологической литературы по проблеме исследования.

Диагностические методы:

- Методика «Рольные ожидания и притязания в браке» (РОП);
- Опросник «Мотивационная готовность к браку», разработанный С.В. Жолудевой;

- Тест-карта оценки готовности к семейной жизни И.Ф. Юнда;
- Исследование семейных установок А.Н. Сизанов.

Исследование психологических особенности готовности личности к браку производилось в период прохождения преддипломной практики с 30.08.2024 по 12.10.2024.

Исследование включает в себя три этапа:

- первый этап – изучение теоретического и методологического материала. Данный этап длился с 30.08.2024 по 15.09.2024;
- второй этап – диагностический. Данный этап длился с 16.09.2024 по 30.09.2024;
- третий этап – интерпретационный. Данный этап длился с 01.10.2024 по 12.10.2024.

В исследовании приняли участие 10 пар в возрасте от 21 до 29 лет, состоявшие в отношениях от 1 года до 5 лет. Данную выборку составляли работники организации – базы практики и их партнеры. Распределение по уровню образования следующее:

- высшее образование – 50%;
- среднее специальное образование – 20%;
- незаконченное высшее (студенты) – 30%.

В соответствии с поставленной гипотезой, респонденты были распределены на группы в соответствии с половым признаком.

Качественный анализ готовности к браку молодых людей показал, что их подходы и восприятие создания брачно-семейных отношений в значительной степени формируются под влиянием традиционных установок и гендерных стереотипов. Многие молодые люди продолжают следовать устоявшимся взглядам, где мужчины ассоциируются с ролью основного кормильца, а женщины воспринимаются как хранительницы домашнего очага. Эти ожидания влияют на их поведение и уровень подготовки к брачной жизни. Гендерные стереотипы о роли мужчины и женщины в семье оказывают

существенное воздействие на их восприятие семейных обязанностей: мужчины чаще акцентируют внимание на финансовой стабильности и профессиональной реализованности, тогда как женщины уделяют больше внимания эмоциональной готовности и навыкам ведения хозяйства. Таким образом, готовность к браку также тесно связана с уровнем психологической зрелости и способностью обоих партнеров адаптироваться к изменениям и требованиям, возникающим в контексте семейной жизни.

Для повышения уровня готовности личности к браку были предложены следующие мероприятия:

- семинар «Понимание современной семьи»;
- тренинги по коммуникации и эмоциональной грамотности;
- мастер-классы по финансовому планированию;
- сессии по укреплению эмоциональной связи и интимности;
- совместные творческие и культурные активности.

Эти активности будут способствовать не только улучшению отношений, но и личностному росту каждого партнера. Они помогут создать гармоничную атмосферу, в которой партнеры могут свободно выражать себя и развивать общие интересы.

## Список используемой литературы

1. Айгумова З. И., Айгунов В. Р. Мотивация выбора супруга / З. И. Айгумова, В. Р. Айгунов. М.: «Прометей» МПГУ, 2010. 216 с.
2. Алешина Ю. Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование / Ю. Н. Алешина. М.: Независимая фирма «Класс», 2007. 208 с
3. Алешина Ю. Е. Цикл развития семьи: исследования и проблемы / Ю. Е. Алешина. Самара: Издательский дом «БАХРАХ-М», 2007.
4. Алешина Ю. Е., Гозман Л. Я., Дубовская Е. М. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений / Ю. Е. Алешина, Л. Я. Гозман, Е. М. Дубовская. М.: МГУ, 1987. 120 с.
5. Вацлавик, Л., Бивин, Д., Джексон, Д. Прагматика человеческих коммуникаций: изучение паттернов, патологии и парадоксов взаимодействия / Л. Вацлавик, Д. Бивин, Д. Джексон. М.: Апрель-Пресс; ЭКСМОПресс, 2000
6. Волкова А. Н., Трапезникова Т. М. Методические приемы диагностики супружеских отношений / А. Н. Волкова, Т. М. Трапезникова. Самара: Бахра-М, 2007.
7. Волченкова Е. В. Классификация и характеристика мотивов вступления в брак / Е. В. Волченкова // Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского. 2014. №2 (34). С. 31-36
8. Гозман Л. Я., Алешина Ю. Е. Общение и развитие взаимоотношений в супружеской паре / Л. Я. Гозман, Ю. Е. Алешина // Общение и оптимизация совместной деятельности. М.: МГУ, 1987. С. 140–152.
9. Гозман Л. Я., Алешина Ю. Е. Социально-психологические исследования семьи: проблемы и перспективы / Л. Я. Гозман, Ю. Е. Алешина // Вестник МГУ. Сер.14. Психология. 1985. № 4. С. 10 – 20

10. Голод С. И. Семья и брак: историко-социологический анализ / С. И. Голод. СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1998. 124 с.
11. Голод С. И. Стабильность семьи: социологические и демографические аспекты / С. И. Голод. Л.: Наука, 1984. 136 с.
12. Дружинин В. Н. Психология семьи / В. Н. Дружинин. Екатеринбург: Деловая книга, 2000. 533 с.
13. Елизаров А. Н. Роль духовных ценностных ориентаций в процессе интеграции семьи / А. Н. Елизаров // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 1997. № 3. С. 59–67.
14. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы / Е. П. Ильин. СПб.: Питер, 2011. С.512
15. Камнева Н. А. Мотивация вступления в брак и ее влияние на конфликтные ситуации будущей молодой семьи / Н. А. Камнев // Вестник ТГУ. 2009. №2 (70). С. 271–276
16. Карабанова О. А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования / О. А. Карабанова. М.: Гардарики, 2005. 320 с.
17. Карташова Т. Е. Особенности брачно-семейных установок современной молодежи / Т. Е. Карташова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2011. № 129. 114-122 с.
18. Ковалев С. В. Психология современной семьи / С. В. Ковалев. М.: Просвещение, 1988. 420 с.
19. Маленова А. Ю, Дружинина Ю. А. Особенности мотивации брачно-семейных отношений представителей разных поколений / А. Ю. Маленова, Ю. А. Дружинина // Семейная Психология. Вестник Омского Университета. 2010. № 2. С. 39-51
20. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. СПб.: Питер, 2002. 566 с.

21. Силаева Е. Г. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования / Е. Г. Силаева. М.: Академия, 2002. 212 с.
22. Собчак Л. Н. Диагностика психологической совместимости. Еще раз про любовь (психолог о любви, о семье, о детях) / Л. Н. Собчак. СПб.: Речь, 2002. 154 с.
23. Сысенко В. А. Устойчивость брака. Проблемы, факторы, условия / В. А. Сысенко. М.: Финансы и статистика, 1981. 94 с.
24. Терехин В. А., Криченко Е. В. Психологические аспекты качества семейно-брачных отношений / В.А. Терехин, Е.В. Криченко // Прикладная психология. 1999. № 5. С. 63-74
25. Усынина Т. П., Мотивация вступления в брак / Т. П. Усынина // Журнал «Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики». 2014. № 7.
26. Утепбергенов М. А. Факторы устойчивости брака в каракалпакской семье / М. А. Утепбергенов // Педагогика. №1. 2015.
27. Философский словарь / под общей редакцией С. Я. Пирогова, А. С. Подоприговой. Ростов-на-Дону: Феникс, 2012. 576 с
28. Харчев А. Г., Мацконский М. С. Современная семья и ее проблемы / А. Г. Харчев, М. С. Мацконский. Социально-демографическое исследование. М., 1978.
29. Холмогорова А. Б. Научные основания и практические задачи семейной психотерапии / А. Б. Холмогорова // Московский психотерапевтический журнал. 2002. №1. С. 93–119.
30. Черников А. В Системная семейная терапия / А. В. Черников. М.: Независимая фирма «Класс», 2001. 208 с.
31. Чернов А. Стратегия брака. «Если бы все женились только по любви, то человечество бы вымерло» / А. Чернов // Ведомости. 2004. №5.
32. Чистякова Т. С., Курамшев А. В Стратегии добрачных практик современной молодежи / Т. С. Чистякова, А. В. Курамшев // Вестник

Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия Социальные науки. 2010. № 3. С. 43-49

33. Шапиро Б. Ю. От знакомства к браку / Б. Ю. Шапиро. М.: Медицина, 1990.

34. Швец А. М., Могилевкин Е. А., Каргаполова Е. Ю. Мотивация вступления в брак и ее влияние на кризис будущей семьи / А. М. Швец, Е. А. Могилевкин, Е. Ю. Каргаполова // Вопросы психологии. 2006. №2.

35. Шингаркина Д. А. Изучение представлений современной студенческой молодежи / Д. А. Шингаркин // Вектор науки ТГУ (Томск). – 2012. № 2 (20).

36. Шнейдер Л. Б. Психология семейных отношений / Л. Б. Шнейдер. М.: Апрель-Пресс, 2000.

37. Эйдемиллер Э. Г., Юстицкис В. В. Семейная психотерапия / Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкис. М.: Наука, 1989.

38. Юнг К. Г. Брак как психологическое отношение / К. Г. Юнг. М.: Харвест, 2003. 384 с.

39. Юркевич Н. Г. Роль советского семейного права в укреплении семьи/ Н. Г. Юркевич. М.: Наука, 1971.