

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и психология»

(наименование)

37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Организационная психология

(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Изучение морально-нравственной сферы личности студентов
горностроительного техникума

Обучающийся

А.В. Мазаева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. психол. наук, И.В. Седова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

В бакалаврской работе изучена морально-нравственная сфера личности студентов первокурсников горностроительного техникума. Актуальность исследования обусловлена тем, что уровень ответственности, самоконтроля и дисциплинированность горнорабочих прямо связан с показателями безопасности труда.

Цель исследования: изучить морально-нравственную сферу личности студентов горностроительного техникума.

В исследовании решается ряд задач: изучение морально-нравственной сферы личности студентов проведение теоретического анализа уровня рефлексивности и ответственности личности; проведение эмпирического исследования в изучении уровня рефлексивности и ответственности личности студентов; обработка и интерпретация результатов исследования с целью выявления корреляции между уровнем рефлексивности и ответственности личности студентов.

В работе представлен теоретический обзор исследований по уровням рефлексивности и ответственности личности. С помощью подобранных методик выявлены уровни рефлексивности и ответственности личности студентов первокурсников, как ключевыми личностными характеристиками, играющими важную роль в адаптации и социализации индивида. Эти качества тесно связаны друг с другом, оказывая взаимное усиление и влияя на способность личности принимать взвешенные решения и осознанно относиться к последствиям своих действий.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (30 наименований). Текст работы содержит 3 таблицы и 3 рисунка. Объём бакалаврской работы 49 страниц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретическое изучение морально-нравственной сферы личности.....	8
1.1 Понятие морально-нравственной сферы личности.....	8
1.2 Особенности морально-нравственной сферы в юношеском возрасте.....	14
1.3 Ответственность как морально-психологическое качество будущего горняка.....	21
Глава 2 Эмпирическое исследование морально-нравственной сферы личности	28
2.1 Организация и методы исследования	28
2.2 Результаты эмпирического исследования.....	31
2.3 Обсуждение результатов исследования.....	38
Заключение.....	43
Список используемой литературы.....	47

Введение

Изучение морально-нравственной сферы личности приобретает все большее значение в современных исследованиях психологии. Эти качества формируют основу для успешного функционирования человека в общественной и профессиональной сферах, влияя на его способность принимать решения, адаптироваться к изменениям и нести ответственность за свои действия. В условиях быстрого развития общества, когда требования к личностным и профессиональным качествам индивидов становятся все более высокими, исследование механизма взаимодействия рефлексивности и ответственности открывает перспективы для разработки методик их развития и совершенствования [13].

Профессиональная деятельность горнорабочего характеризуется повышенным риском для жизни и здоровья, что обуславливает особую значимость развития у будущих специалистов высокого уровня морально-этических норм и личностных качеств. Формирование у студентов-горняков прочных морально-нравственных установок является неотъемлемой составляющей профессиональной подготовки и является необходимым условием для обеспечения эффективности и безопасности работы в условиях подземных горных выработок.

Современное образование стоит перед вызовом XXI века: необходимо формировать новый тип мышления, ориентированный на ценности и ответственность. Вопрос в том, готово ли образование к этой задаче? Формирует ли оно сегодня мышление, которое ставит во главу угла моральные принципы и сознание ответственности за свои решения? Эта проблема актуализирует, новые образовательные модели, ориентированные на личность. Нужно разработать механизмы деятельности и мышления, которые позволят образованию соответствовать требованиям XXI века.

Одним из ключевых понятий современного образования становится рефлексия студентов. Именно она может стать основой новой парадигмы

образования, способной сформировать мышление, ориентированное на ценности и ответственность личности.

Рефлексивность, как способность к самопознанию и осмыслению собственного опыта, способствует глубокому пониманию своих действий и поступков, что в конечном счете влияет на принятие более взвешенных решений в различных жизненных ситуациях. Ответственность, в свою очередь, включает в себя готовность и возможность отвечать за последствия своих поступков, что является ключевым фактором при формировании социальной зрелости личности. Совместное исследование этих характеристик позволяет более полно осмыслить природу их взаимосвязи и влияние друг на друга.

В последние годы в психологии наблюдается тенденция к интеграции различных подходов и методик для более глубокого изучения рефлексивности и ответственности. Это обусловлено тем, что данные феномены проявляются как на когнитивном, так и на эмоциональном уровнях, что требует учитывать множество факторов, влияющих на их проявление. Современные исследования показывают, что развитие рефлексивности и ответственности у личности не только способствует ее успешной адаптации в обществе, но и положительно сказывается на уровне ее психологического благополучия.

Актуальность исследования обусловлена тем, морально-нравственная сфера охватывает совокупность убеждений, ценностей, норм и установок, которые определяют поведение человека как социального существа.

Введение в данную тематику требует понимания того, как мораль и нравственность формируются в процессе социализации, какие факторы на это влияют и каким образом развитие этих качеств, способствует гармонизации личностных и общественных интересов. Необходим комплексный подход к изучению рефлексивности и ответственности, что позволит не только выявить уровни их развития, но и определить механизмы, которые могут способствовать их усилению. Определение взаимосвязей

между этими характеристиками особенно важно в условиях современного общества, где нарастают стрессовые нагрузки и требования к индивидуальной автономности [4].

Цель выпускной квалификационной работы: изучить морально-нравственную сферу личности студентов горностроительного техникума.

Объект исследования: морально-нравственная сфера личности.

Предмет исследования: морально-нравственная сфера личности студентов горностроительного техникума.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что нормативность поведения, морально-этические принципы ответственности выступают важными характеристиками морально-нравственной сферы личности студентов горностроительного техникума.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- Изучить теоретические основы понятия морально-нравственной сферы личности.
- Провести эмпирическое исследование морально-нравственной сферы личности студентов горностроительного техникума.
- Описать результаты эмпирического исследования морально-нравственной сферы личности студентов горностроительного техникума.

Теоретико-методологическая основа исследования: особенности рефлексии как психического новообразования в учебной деятельности (Захарова А.В., Боцманова М.Э.) [15]; факторы становления начальных форм ответственности личности: теоретический аспект (М.В. Борцова) [8]; изучение профессиональной активности личности (В.П. Мусина) [22].

Методы исследования: теоретические (анализ и обобщение источников по проблеме исследования); эмпирические; методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных, методы математической статистики).

Методики исследования: опросник «Дифференциальный тип рефлексии» (Д.А. Леонтьев, Е.М. Лаптева, Е.Н. Осин, А.Ж. Салихова); методика диагностики уровня рефлексивности (А.В. Карпов); опросник ДУМЭОЛП – диагностика уровня морально-этической ответственности личности И.Г. Тимощука [29]; опросник диагностики личностного симптомокомплекса ответственности (ОДЛСО) И.А. Кочаряна [17].

Эмпирическая база исследования: государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Междуреченский горностроительный техникум» (сокращенное название ГБПОУ МГСТ), город Междуреченск, Кемеровская область.

В исследовании участвовало 30 студентов обучающихся в группе ОГР-24 (Открытые горные работы) 23 юноши и 7 девушек. Возраст участников 18-20 лет.

Новизна исследования заключается в том, что установлены новые теоретические и эмпирические факты, раскрывающие понимание взаимосвязи уровня рефлексивности и ответственности личности в юношеском возрасте.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования дополняют и обогащают имеющиеся данные по проблеме взаимосвязи рефлексивности и ответственности личности в юношеском возрасте.

Практическая значимость: материалы исследования характера взаимосвязи рефлексивности и ответственности личности в юношеском возрасте может быть использовано психологом в работе со студентами.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (30 наименований). Текст работы содержит 3 таблицы и 3 рисунка. Объем бакалаврской работы 49 страниц.

Глава 1 Теоретическое изучение морально-нравственной сферы личности

1.1 Понятие морально-нравственной сферы личности

Морально-нравственная сфера личности включает восприятие добра и зла, и социальные нормы. Она изучается через теории Кольберга (стадии нравственного развития), Пиаже (когнитивные аспекты) и Хайдта (моральные эмоции). Социологические теории подчеркивают роль социализации и культурных норм. Философия, как кантовская этика, фокусируется на универсальных моральных принципах. Исследования показывают, что нравственность зависит как от генетики, так и от среды. Таким образом, изучение морали требует комплексного подхода, учитывающего социальные, эмоциональные и когнитивные факторы [13].

Изучение морально-нравственной сферы личности важно для понимания личностного развития и социальных систем. Моральные ориентиры влияют на решения и отношения, помогая интеграции и самореализации

Рефлексивность, как способность к самопознанию и осмыслению собственного опыта, способствует глубокому пониманию своих действий и поступков, что в конечном счете влияет на принятие более взвешенных решений в различных жизненных ситуациях. Ответственность, в свою очередь, включает в себя готовность и возможность отвечать за последствия своих поступков, что является ключевым фактором при формировании социальной зрелости личности. Совместное исследование этих характеристик позволяет более полно осмыслить природу их взаимосвязи и влияние друг на друга.

В советской психологии рефлексивность изучалась многими учеными, включая М.И. Сеченова, П.П. Блонского, Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна

и Б.Г. Ананьева. Тема рефлексии была актуальна практически во всех психологических школах того времени.

Понятие «уровень рефлексии» ввел В.А. Лефевр [28]. Он полагал, что у человека может быть столько уровней рефлексии, сколько шагов можно сделать, охватывая и по-новому отражая на каждом последующем шаге содержание предыдущего. В современной психологической литературе описывается пять таких шагов (уровней) акта рефлексивного сознания.

Первый уровень связан с моментом начала, зарождения рефлексии. Одним из необходимых условий ее рождения и развертывания является полная остановка, прекращение непрерывного естественного хода какого-либо процесса. Уже само это условие может оказаться основой первичного различия субъектом «себя» и осуществляемого им движения.

Второй уровень рефлексии связан с необходимостью фиксации случившейся остановки и самого остановленного процесса в некотором ином преобразованном выражении (типа речедействие, мыследействие, «фигура движения», «схема пути»).

Третий уровень – осознание, или объективация (по Д.Н. Узнадзе). Условием появления данного уровня рефлексии являются остановка (прерывание какого-либо процесса) и ее фиксация, произошедшие на первом и втором уровнях. На третьем уровне рефлексии субъектом осознается, объективируется обмен некоторой как бы «моей нормы», «моего правила», «моего приема действия» и тому подобное.

Четвертый уровень рефлексии связан с предельным обобщением объективированного содержания (например, в законе, принципе, общем методе), а тем самым и с отчуждением от него, то есть освобождением от субъективной пристрастности к нему, которая проявляется на третьем уровне. Здесь становится возможным осуществление подлинно теоретической деятельности общественно развитого человека, реализация им действительных субъект-объектных отношений в познании. Для научно-теоретического сознания четвертый (предельный) уровень рефлексии

является вполне достаточным для реализации познавательных целей.

Между тем существует более глубокий уровень рефлексии (пятый) – духовно-практический. Здесь рефлексия связана с философским осмыслением самой этой гносеологической ситуации, с выходом за пределы субъект-объектных взаимодействий, с перестройкой этой очевидной и массовидной структуры сознания, с трансцендированием в область жизненных смыслов самих этих структур. Такое уровневое развертывание рефлексивного акта можно рассматривать и в качестве этапов процесса рефлексивного мышления как у индивидуального, так и у коллективного субъекта познания и деятельности. Представленные уровни (этапы) могут быть взяты за основу создания модели рефлексивного мышления при необходимости его развития в целях творческого преобразования субъектом (субъектами) самих себя и своей деятельности в любой области жизни (эволюции, культуре, образовании) [19].

Во второй половине XX в. решение проблем рефлексии не ограничивалось рамками ее философского и психологического осмысления. Так, например, В.А. Лефевр поставил проблему рефлексии не в философском, а в технологическом плане. Это позволило впоследствии создать модели механизмов рефлексии и разработать новые аспекты ее исследования.

Л.С. Выготский считал рефлексией важным механизмом развития личности и указывал на ее роль в формировании эмпатии. Он писал, что рефлексия позволяет глубоко и широко понимать других людей, что делает ее важным компонентом эмоционального интеллекта [5].

С.Л. Рубинштейн описывал рефлексией как способность выйти за рамки повседневной жизни и осмыслить свое существование на сознательном уровне [24]. Он считал, что рефлексия делает возможным существование психологии как науки, поскольку она позволяет человеку осмыслить свой психический опыт.

Б.Г. Ананьев также признавал важную роль рефлексии в развитии

личности. Он первым выделил рефлексивные черты в деятельности и указал на ее значимость для понимания поведения человека.

Исследования советских ученых заложили основы для дальнейшего изучения рефлексии в российской психологии.

В современной психологии рефлексия рассматривается на трех уровнях (И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов [25]).

- Объяснительный принцип психических явлений: Рефлексия действует как механизм сознания и ключевой компонент мышления.
- Важная составляющая психических процессов: Рефлексия влияет на развитие личности, определяя организацию мышления, особенно творческого.
- Предмет специального психологического исследования: Рефлексия - уникальный механизм, который позволяет личности интегрировать свои представления о себе, формируя целостный образ "Я". Таким образом, рефлексия играет важную роль в понимании психических процессов, развития личности и формирования самосознания.

Л.А. Савинкина описывает рефлексю как деятельность, направленную на саморегуляцию психических состояний человека. Она выделила пять ключевых параметров рефлексивного анализа, по которым можно оценить его качество [9]: Объективность (соответствие рефлексивного анализа реальности), полнота (учет всех значимых компонентов деятельности), системность (представленность всех уровней рефлексии), глубина (творческий подход к анализу, формирование нового взгляда на предмет рефлексии, значимость (понимание личной важности и ценности результата рефлексии. Методика оценки рефлексивного анализа, разработанная Савинкиной, позволяет определить качество проведенного анализа и способствует развитию рефлексивных способностей личности.

Рефлексивность как психологическое явление является объектом многочисленных научных исследований и представляет собой сложную конструкцию, включающую в себя способности и навыки осознания и

анализа своих эмоций, мыслей и действий. В течение многих лет рефлексивность рассматривалась психологии как важный компонент метапознавательных процессов, обеспечивающий осознанный контроль и управление умственной деятельностью [6].

Исторически, идея рефлексивности берет свое начало в философских учениях, где она трактовалась как акт самопознания, осознания внутреннего мира и внутреннего диалога. В классической философии, такие мыслители как Сократ и Августин Аврелий, акцентировали важность рефлексивного мышления в процессе самосовершенствования и поиска истины.

В современной психологии выделяется несколько подходов к пониманию рефлексивности. Одним из них является когнитивный подход, в рамках которого рефлексивность рассматривается как способность индивида наблюдать за своим мышлением и анализировать его. Согласно данному подходу, рефлексивность включает в себя метакогнитивные процессы, такие как планирование, мониторинг и оценка собственных мыслительных стратегий.

Другой ключевой подход - личностный, в котором рефлексивность описывается как черта личности или поведенческая стратегия, направленная на глубокое осмысление своего Я и взаимоотношений с окружающим миром. В рамках этого подхода изучаются индивидуальные различия в уровнях рефлексивности и их влияние на поведение и мышление [3].

Существенный вклад в разработку теорий рефлексивности внесли исследования в области социальной психологии, где рефлексивность оценивается как способность индивида воспринимать и интерпретировать свои действия в контексте социальных взаимодействий и ожиданий. Так, предполагается, что высокий уровень рефлексивности способствует лучшему пониманию социальных норм и более адекватному реагированию в сложных социальных ситуациях.

На сегодняшний день существует ряд методик, направленных на измерение уровня рефлексивности. Среди них можно выделить опросники,

предназначенные для самооценки, тесты, направленные на оценку метапознавательных навыков, а также наблюдение за процессами самоконтроля в ходе решения когнитивных задач. Важно отметить, что, несмотря на наличие разнообразных инструментов измерения, существует широкая вариативность интерпретаций и подходов к трактовке результатов [9].

Рефлексивность как психологический феномен оказывает значительное влияние на различные аспекты жизнедеятельности индивида, включая обучение, принятие решений и профессиональную деятельность. Исследования показывают, что развитая рефлексивность способствует более осознанному подходу к обучению и самосовершенствованию, повышает способность к адаптации и устойчивость к стрессу. В профессиональной сфере высокие уровни рефлексивности коррелируют с успешностью и удовлетворенностью работой, так как способствуют лучшему пониманию задач и более эффективным методам их решения.

Психологические исследования показали, что высокая рефлексивность способствует большему осознанию личных и социальных обязанностей. Индивиды с развитыми рефлексивными навыками чаще оценивают последствия своих действий, учитывают интересы других в процессе принятия решений и более склонны к критическому переосмыслению своего поведения, что является основой для ответственного поведения.

Таким образом значимость изучения морально-нравственной сферы личности трудно переоценить. Современное общество сталкивается с многими вызовами, в том числе с моральными дилеммами, которые требуют от индивидов способности к осмысленному и ответственному выбору[30]. В условиях динамического изменения социальных норм важно понимать, как личность формирует и совершенствует своё нравственное сознание. Именно через эти процессы происходит интеграция индивида в общественные структуры и формирование его ответственности как гражданина и члена общества. Настоящее исследование будет особенно актуально в условиях

быстрого роста информационных технологий, изменения поведения общества и новых этических стандартов, требующих углублённого понимания нравственных принципов и их роли в современном мире.

1.2 Особенности морально-нравственной сферы в юношеском возрасте

Морально-нравственная сфера личности представляет собой сложное и многогранное явление, которое обусловлено как индивидуальными особенностями человека, так и социальными условиями его существования. Она включает в себя совокупность нравственных убеждений, установок, ценностей и норм, которые определяют поведение человека в обществе и его отношение к окружающему миру. Теоретическое изучение данного аспекта личности позволяет понять, как формируется и развивается нравственное сознание индивида, какие внутренние и внешние факторы на него воздействуют, и как оно определяет вектор социального взаимодействия.

Исторически понятие морали и нравственности было предметом изучения философов. Древнегреческие мыслители рассматривали добродетель как центральную часть нравственного поведения. Сократ, например, считал, что знание добра ведёт к его реализации, а Платон подчёркивал важность гармонии между разными частями души для достижения нравственного поведения. Аристотель, в свою очередь, ввёл концепцию "золотой середины" как пути к добродетели, что подразумевает баланс между крайностями.

Средневековая философия интегрировала этические концепции в теологический контекст, рассматривая нравственность как следствие божественных заповедей. В эпоху Просвещения нравственная философия совершила переход к рациональному и светскому подходу. Имануил Кант предложил деонтологическую этику, где моральные нормы формируются на основе категорического императива. Согласно Канту, поступок считается

моральным, если он совершается из долга и соображений морали, а не из побуждений к личной выгоде.

Психологическая наука рассматривает нравственность через призму психического развития и социального обучения. Жан Пиаже и Лоуренс Колберг значительно углубили понимание этих процессов. Пиаже выделял стадии морального развития, начиная с гетерономной морали в детстве до автономной морали во взрослом возрасте. Колберг же расширил эту концепцию, предложив шесть стадий морального развития, сгруппированных в три уровня: предконвенциональный, конвенциональный и постконвенциональный.

Современные исследователи подчёркивают взаимосвязь между морально-нравственным развитием и когнитивными процессами, такими как восприятие и оценка ситуаций, анализ последствий и эмпатия. Эти аспектом занимается теория социального познания, которая связывает моральные нормы с социальными взаимодействиями и культурными нормами, утверждая, что нравственное поведение формируется в процессе постоянного взаимодействия индивидуальных и групповых факторов [11].

Важная роль в формировании морально-нравственной сферы личности отводится социальной среде, в частности, воспитанию в семье и образованию. Именно в ходе социализации индивид усваивает основные моральные нормы и модели поведения, которые определяют его отношения с окружающими. Школа и семья формируют нравственные установки через примеры, правила и ожидания. Педагогическая психология занимается изучением того, как образовательные программы и подходы могут способствовать развитию моральной чувствительности и способности к этическим размышлениям.

Невозможно обойти вниманием и влияние культурных и исторических факторов на моральные установки человека. Каждое общество формирует свои нормы и представления о том, что такое хорошо и плохо. Эти представления могут сильно различаться, что подчёркивает важность

культурного контекста в понимании нравственных моделей поведения. Теория культурного релятивизма утверждает, что моральные нормы нельзя оценивать объективно, так как они всегда укоренены в конкретной культурной и исторической среде[2].

Морально-нравственная сфера личности также тесно связана с понятием идентичности. На разных этапах жизни человек формирует свою идентичность, включая и её моральные аспекты. Это происходит в процессе интеграции личного и общественного опыта, что позволяет личности определить свои ценности и нормы поведения. Таким образом, морально-нравственная идентичность становится неотъемлемой частью личности, определяющей её направленность и устойчивость в условиях изменяющегося мира.

Понятие ответственности широко изучается как в философии, так и в психология, охватывая множество аспектов человеческой деятельности. Ответственность часто рассматривается как моральное и правовое обязательство индивида действовать в соответствии с принятыми нормами и стандартами, а также принимать на себя последствия своих действий. В психологическом контексте ответственность рассматривается как ключевое качество личности, влияющее на ее поведение, принятие решений и взаимодействие с окружающими [10].

Ответственность личности в последнее десятилетие всё чаще становится предметом исследования педагогов и психологов: В.В. Пшеничная (2014), Н.Ю. Макеева (2014); В.В. Очнев (2013), Е.А. Никуло (2013); А.Г. Алейкин (2012); А.Г. Смертин (2012); С.А. Гаврилушкин (2012), О.В. Мухлынина (2012), О.А. Казанцева (2008), Л.И. Дементий (2005), О.Ю. Гроголева (2005), В.П. Прядеин (1999). Интерес вызван тем, что освоение обучающимися программы напрямую зависит от их отношения к выполнению классного и домашнего заданий в индивидуальной или групповой формах. Несмотря на большой объём теоретического материала по проблемам мотивации, интеллектуальных способностей,

поведения, изменить отношение студентов к учебе и повысить качество их образованности пока не является возможным. Вот почему проблема ответственности рассматривается нами с целью повысить ответственность в отношении к учебной деятельности студентов, для которых учеба-это ведущая социально-значимая деятельностью. Существуют множество подходов к определению феномена ответственность.

В отечественной психологии чувство ответственности соотносится с одной из высших психических функций – волей и с качеством исполнительность, которая, по мнению В.П. Прядеина, влияет на развитие ответственности как низший уровень иерархии в ней.

Зарубежные психологи (К. Паттерсон, Д. Гренни.) соотносят феномен ответственность с обязательствами индивида. Так, если человек берет на себя определенные обязательства в какой-либо сфере, то он несет ответственность: обязательства в профессии влекут за собой профессиональную ответственность.

В одном ряду с ответственностью, по мнению отечественного (Л.И. Дементий) и зарубежного (М. Маршалл) ученых находится мотивация как движущая сила ответственного поведения. Отметим, что от вида мотивации (внешней или внутренней) зависит качество выполнения ответственного действия. Например, если ребенку дали определенное поручение, и он совершает действия, чтобы его выполнить, то это внешняя мотивация. Такое поведение будет ответственным, но исходит оно извне. В.П. Прядеин выделяет данное поведение как исполнительность, если ребенок постоянно будет исполнять поручение, то впоследствии он будет ответственным и не станет ждать мотивацию извне и указаний в свой адрес. Исходя из мнения В.П. Прядеина, формирование и развитие ответственности проходит, на наш взгляд, процесс интериоризации: сначала - во внешнем плане, когда ребенку дают задания и происходит внешний контроль; потом во внутреннем, когда ребенок выполняет задание самостоятельно.

В.П. Прядеин выделяет четыре стиля исполнительности:

- ответственный,
- исполнительный,
- волевой,
- ситуативный.

Первый, ответственный, характеризуется самостоятельностью, ответственностью, отсутствием внешнего контроля, гарантией завершения начатого.

Исполнительный стиль определяет деяния человека как ориентированные на исполнение «старшего», то есть отсутствие инициативы.

Волевой стиль характеризуется тем, что, несмотря на внешние и внутренние преграды, человек стремится к своей цели, преодолевая субъективные трудности.

Ситуативный стиль характеризует исполнение действия в зависимости от настроения человека

Ответственный стиль исполнительности схож с оптимальным типом ответственности, исполнительный стиль исполнительности - с исполнительным типом ответственности, волевой тип склонен к ответственному поведению. Ответственный тип и волевой тип исполнительности характеризуются самостоятельностью выполнения действий, стремлением к достижению цели несмотря ни на что, самоактуализацией. Ситуативный стиль исполнительности соответствует ситуативному типу ответственности.

Таким образом, можно найти сходства между стилями исполнительности В.П. Прядеина и типами ответственности О.Ю. Грогoleвой, выделившей оптимальный, ситуативный, инициативный, исполнительный, избегающий типы ответственности [21].

К. Муздыбаев обращает особое внимание на социальную составляющую в структуре ответственности, придавая первостепенное значение таким свойствам личности, как пунктуальность, точность,

способность отвечать за свои поступки, эмпатийность, настойчивость и смелость [21]. Наиболее конструктивной, по нашему мнению, является типология ответственности В.Ф. Сафина, который особо выделяет организационную функцию ответственности, наполняющую нравственным содержанием поведение человека в настоящем и будущем в соответствии с общественными аттитюдами. Он также описывает стадии развития ответственности, а именно:

- стадия осознания последствий собственных действий с предметами и вещами;
- стадия осознания причин и следствий собственных поведенческих актов относительно других лиц;
- стадия осознания обязанностей, долга за свои поведенческие поступки перед конкретным лицом;
- интериндивидуальная стадия развития ответственности;
- интраиндивидуальная стадия развития ответственности, где ответственность понимается как социальная обязанность.

Г.И. Кашапова [7] описывает два уровня развития ответственности:

- первый, ответственность за себя и за ситуацию;
- второй, ответственность за других в различных ситуациях. При этом у человека с развитой ответственностью присутствует интернальный локус контроля, и, наоборот, в случае низкой ответственности присутствует экстернальный локус контроля.

Развитие концепции ответственности в психологии связано с различными теоретическими направлениями. В гуманистической психологии ответственность считается центральной характеристикой свободной и автономной личности. Согласно этой точке зрения, каждый человек обладает способностью к свободному выбору и несет ответственность за свои решения и действия. Карл Роджерс и Абрахам Маслоу подчеркивали, что личностный рост невозможен без осознания и принятия ответственности за собственную жизнь.

В поведенческом подходе ответственность рассматривается более прагматично, как условие для достижения определенных целей через управление и контроль над собственным поведением. Здесь ответственность трактуется как интегрированная поведенческая модель, обеспечивающая внутреннюю мотивацию и стремление к достижению поставленных задач. Ответственное поведение подкрепляется позитивными результатами, укрепляя его в репертуаре индивида.

В когнитивной психологии ответственность часто связана с процессами саморегуляции и самоконтроля. Она предполагает способность индивида осознавать и контролировать свои эмоции и действия, а также учитывать возможные последствия своих поступков. Исследования показывают, что высокий уровень ответственности коррелирует с развитием таких навыков, как планирование, адаптация к меняющимся условиям и способность к решению проблем.

Ответственность также играет важную роль в социальной психологии. В этом контексте она рассматривается как основа для эффективного функционирования человека в обществе. Ответственность обеспечивает доверие и сотрудничество в сложных социальных системах, таких как группы, организации и сообщества. Численные эксперименты показали, что высокая ответственность связана с повышенной степенью вовлеченности и готовностью вносить вклад в общее благо [20].

На практике измерение уровня ответственности может быть сложным из-за частой субъективности данного качества. Однако разработаны различные методики и инструменты, такие как анкетные опросы, психологические тесты и наблюдение за поведением, которые помогают оценить уровень ответственности индивида. При этом необходимо учитывать множество факторов, включая культурные и социальные контексты, которые могут существенно влиять на проявление ответственности.

Одним из ключевых аспектов ответственности является взаимосвязь с другими личностными характеристиками, такими как самооценка, эмпатия,

сознательность и чувство долга. Эти характеристики формируют личностный профиль индивида, определяя его склонность принимать на себя ответственность в различных ситуациях. Исследования показывают, что развитие ответственности начинается в раннем возрасте и продолжает формироваться под влиянием жизненного опыта и окружения.

Выявление уровня ответственности у различных групп населения имеет практическую значимость в сфере образования, психотерапии и профессионального развития. Разработка программ, направленных на формирование ответственного поведения, может способствовать улучшению качества принятия решений и повышению эффективности взаимодействия в профессиональной и личной жизни [25].

Таким образом, ответственность является фундаментальным элементом личностного развития, играя ключевую роль в самореализации и социальной адаптации индивида. Понимание этого качества, а также механизмов его формирования и проявления открывает перспективы для создания эффективных программ и методик, направленных на развитие ответственности у разных категорий населения, способствуя общему улучшению качества жизни.

1.3 Ответственность как морально-психологическое качество будущего горняка

Значимость изучения морально-нравственной сферы личности трудно переоценить. Современное общество сталкивается с многими вызовами, в том числе с моральными дилеммами, которые требуют от индивидов способности к осмысленному и ответственному выбору. В условиях динамического изменения социальных норм важно понимать, как личность формирует и совершенствует своё нравственное сознание. Именно через эти процессы происходит интеграция индивида в общественные структуры и формирование его ответственности как гражданина и члена общества.

Настоящее исследование будет особенно актуально в условиях быстрого роста информационных технологий, изменения поведения общества и новых этических стандартов, требующих углублённого понимания нравственных принципов и их роли в современном мире [11].

Исторически изучение нравственности и морали возвращает нас к древним философским школам и этическим дискуссиям. Философы, такие как Сократ, Платон и Аристотель, заложили основы этической мысли, рассматривая понятие добродетели, справедливости и счастья. Эти размышления стали теоретическим фундаментом, на котором позднее развивались психологические концепции морали. Значительный вклад в понимание морально-нравственного развития личности внесли такие теоретики, как Имануил Кант, Зигмунд Фрейд, Жан Пиаже и Лоуренс Колберг, чьи работы сформировали современное понимание этого аспекта человеческого опыта. История развития нравственных учений показывает разнообразие подходов и значительную глубину анализа, которые обогащают наше сегодняшнее понимание того, как строится нравственное сознание личности [7].

Современная психология рассматривает морально-нравственную сферу через призму различных подходов, включая когнитивный, социально-культурный и биопсихосоциальный. Эти подходы позволяют исследовать, как нравственные ценности формируются и проявляются в условиях социальных взаимодействий и культуры, в которой находится индивид. Исследования показывают, что моральное развитие личности связано не только с интеллектуальными и эмоциональными компетенциями, но и с социальными условиями и воспитанием, которые влияют на формирование устойчивых ценностных ориентаций. Среди этих условий важное место занимает образование, которое способствует передаче и развитию моральных ценностей через осмысленное преподавание и культуру образовательных институций [12].

Как правило, морально-нравственная сфера личности изучается в

контексте различных возрастных этапов, начиная с детства и заканчивая взрослостью. Особое внимание уделяется развитию эмпатии, способности к принятию решений на основе этических принципов, формированию нравственных убеждений и их трансформации в процессе жизни. Эти аспекты подчеркивают важность воспитания и образования, выступающих средствами передачи моральных культурных кодов будущим поколениям. Разработка стратегий формирования нравственных ориентаций в различных возрастных группах требует глубокого понимания психологических особенностей развития и условий, способствующих формированию личностных качеств.

Практическая значимость исследования морально-нравственной сферы обусловлена необходимостью разработки образовательных и воспитательных программ, направленных на развитие этих качеств. Понимание того, как индивиды приходят к нравственным решениям, позволяет создавать условия, способствующие развитию осознанных и ответственных граждан, способных принимать обоснованные решения в условиях моральных дилемм. Это делает значимым изучение опыта различных стран и культур в интеграции моральных принципов в образовательные системы, что способствует изучению лучших практик и подходов в глобальном масштабе [14].

Исследование изучает морально-нравственную сферу и влияющие на неё факторы: родительское воспитание, школьное образование, окружающие и медиа. Работа включает теоретические подходы из психологии и педагогики и опирается на результаты эмпирических исследований. Методология исследования объединяет анализ существующих теорий и данные опросов [23]. Исследование освещает психолого-педагогические аспекты, роль семьи и медиа в нравственном развитии и современные вызовы цифрового общества.

Изучение теоретических основ морально-нравственной сферы личности требует многокомпонентного подхода, включая философские, психологические, социологические и культурологические аспекты. Только

всесторонний анализ может дать полное понимание того, как формируются моральные нормы, как они влияют на поведение личности и каким образом они могут быть изменены или укреплены в условиях социальных и культурных изменений [20]. Это понимание имеет ключевое значение для разработки образовательных и воспитательных программ, способствующих гармоничному развитию личности и её успешной интеграции в общество.

Связь между рефлексивностью и личностной ответственностью является важным аспектом изучения личности, так как она позволяет понять, как внутренние процессы самопонимания и внешние обязательства взаимно обуславливают и усиливают друг друга. В рамках выполнения выпускной квалификационной работы рассмотрим основные подходы к изучению этой связи, а также практические аспекты, возникающие при взаимодействии рефлексивности и личностной ответственности [18].

Совместное исследование этих характеристик позволяет более полно осмыслить природу их взаимосвязи и влияние друг на друга. Рефлексивность, как способность к самопознанию и осмыслению собственного опыта, способствует глубокому пониманию своих действий и поступков, что в конечном счете влияет на принятие более взвешенных решений в различных жизненных ситуациях [1]. Ответственность, в свою очередь, включает в себя готовность и возможность отвечать за последствия своих поступков, что является ключевым фактором при формировании социальной зрелости личности. Определение взаимосвязей между этими характеристиками особенно важно в условиях современного общества, где нарастают стрессовые нагрузки и требования к индивидуальной автономности.

Методы измерения уровней рефлексивности и ответственности личности занимают центральное место в психодиагностике и позволяют не только оценить текущие уровни этих качеств, но и отслеживать изменения в процессе их развития. Научное изучение этих характеристик способствует лучшему пониманию их природы и взаимодействия, что имеет практическую

ценность в образовательной, клинической и организационной психологии.

Важны дальнейшие исследования в этой области, которые позволят уточнить понятие ответственности и разработать более полную теоретическую и практическую базу для понимания этого важного феномена [26].

Рефлексивность и ответственность являются частями сложных психических процессов и взаимосвязанных черт личности. Рефлексивность, как способность к самопознанию и самокоррекции, выступает основой для осознания своих обязанностей и последствий своих действий. В свою очередь, ответственность предполагает определенную степень рефлексивности, чтобы осознать и принять на себя обязательства и контролировать свои действия в рамках социальных норм и ожиданий.

Одним из интересных аспектов взаимодействия рефлексивности и ответственности является их взаимное влияние на принятие решений и разрешение конфликтов. Рефлексивные индивиды склонны анализировать конфликтные ситуации более детально, что ведет к более ответственному и взвешенному подходу. Это позволяет им принимать решения, которые принимают во внимание долгосрочные последствия и более широкий контекст.

Кроме того, ответственность может выступать как механизм, способствующий развитию рефлексивности. В ситуациях, когда индивид сталкивается с необходимостью принятия решений, касающихся важных аспектов жизни, ответственность стимулирует активизацию рефлексивных процессов. Это способствует формированию навыков оценки и корректировки методик принятия решений, что в дальнейшем укрепляет личностную зрелость и социализацию индивида [16].

Однако, рефлексивность и ответственность могут не всегда быть в гармонии. Например, чрезмерная рефлексивность без должного уровня ответственности может привести к снижению способности принимать решения и неопределенности в действии. Такие индивиды могут тратить

слишком много времени на самоанализ, откладывая действия из-за страха ошибиться или недостаточной уверенности в своих силах.

Аналогично, высокая ответственность без достаточного уровня рефлексивности может проявляться в чрезмерной ригидности, неумении адаптироваться к новым обстоятельствам и преодолению неопределенности. Это может сделать индивида уязвимым для стресса и конфликтов, особенно в изменяющихся условиях, где требуется гибкость и критическое переосмысление устаревших методов решения задач.

Практическое понимание этой связи позволяет разработать интервенции для поддержки и улучшения личностных и профессиональных навыков, учитывая индивидуальные различия в уровнях рефлексивности и ответственности. Это может обеспечить более эффективное развитие необходимого потенциала, улучшая личное благополучие и способствуя достижению коллективных и личных целей.

Рефлексивность является важным компонентом личностного и профессионального развития, играя ключевую роль в процессе осознанного и конструктивного взаимодействия с миром. Изучение этого феномена позволяет открыть новые горизонты в понимании механизмов психической саморегуляции и разработке методов их оптимизации, что особенно актуально в условиях возрастающей сложности современного мира. Развитие рефлексивности может стать основой для эффективных программ обучения и тренинга, направленных на личностный и профессиональный рост, способствуя повышению качества жизни и социальной адаптации индивидов [27]. Баланс между рефлексивностью и личностной ответственностью является ключевым для гармоничного развития личности и ее успешного функционирования в обществе. Эта взаимосвязь подчеркивает важность комплексного подхода к развитию этих характеристик через образовательные программы и тренинги, направленные на укрепление как рефлексивных, так и ответственных качеств.

Исследование рефлексивности и ответственности открывает новые горизонты для их использования в области личностного и профессионального развития. Это способствует формированию более зрелых, ответственных и адаптивных личностей, готовых к эффективному взаимодействию с окружающим миром и решению сложных задач современности.

Морально-нравственная сфера личности также тесно связана с понятием идентичности. На разных этапах жизни человек формирует свою идентичность, включая и её моральные аспекты. Это происходит в процессе интеграции личного и общественного опыта, что позволяет личности определить свои ценности и нормы поведения. Таким образом, морально-нравственная идентичность становится неотъемлемой частью личности, определяющей её направленность и устойчивость в условиях изменяющегося мира.

Таким образом, изучение теоретических основ морально-нравственной сферы личности требует многокомпонентного подхода, включая философские, психологические, социологические и культурологические аспекты. Только всесторонний анализ может дать полное понимание того, как формируются моральные нормы, как они влияют на поведение личности и каким образом они могут быть изменены или укреплены в условиях социальных и культурных изменений. Это понимание имеет ключевое значение для разработки образовательных и воспитательных программ, способствующих гармоничному развитию личности и её успешной интеграции в общество.

Глава 2 Эмпирическое исследование морально-нравственной сферы личности

2.1 Организация и методы исследования

Целью эмпирического исследования было изучение морально-нравственной сферы личности студентов горностроительного техникума.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что нормативность поведения, морально-этические принципы ответственности выступают важными характеристиками морально-нравственной сферы личности студентов горностроительного техникума.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- Провести эмпирическое исследование по типу и уровню рефлексивности, диагностировать уровень ответственности.
- Исследовать коэффициенты корреляции данных.
- Обработать и интерпретировать результаты исследования с целью проведения психологического тренинга, направленного на развитие рефлексивности и ответственности личности.

Экспериментальная база исследования: Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Междуреченский горностроительный техникум» (сокращенное название – ГБПОУ МГСТ), город Междуреченск Кемеровская область.

Выборка исследования: 30 студентов обучающихся в группе ОГР-24 (Открытые горные работы) 23 юноши и 7 девушек. Возраст участников 18-20 лет.

Согласно целям эмпирического исследования, определены и выбраны диагностические методики, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическая методика
Уровень рефлексивности	Опросник «Дифференциальный тип рефлексии» Д.А. Леонтьев, Е.М. Лаптева, Е.Н. Осин, А.Ж. Салихова).
	Методика диагностики уровня рефлексивности (А.В. Карпов).
Оценка ответственности личности	Опросник ДУМЭОЛП – диагностика уровня морально-этической ответственности личности И.Г. Тимощука
	Опросник диагностики личностного симптомокомплекса ответственности (ОДЛСО) и оценка его психометрических характеристик И.А. Кочаряна

Диагностическая методика 1: «Дифференциальный тип рефлексии» (Д.А. Леонтьев, Е.М. Лаптева, Е.Н. Осин, А.Ж. Салихова).

Цель: определение типа рефлексии

Инструкция: внимательно прочитайте каждое утверждение и оцените степень своего согласия с ним по предложенной шкале. Пожалуйста, отвечайте честно и добросовестно.

Результаты обрабатываются по следующему ключу. Сумма баллов по каждой шкале выражает вариативность представленного типа рефлексивности [18].

Диагностическая методика 2. «Методика диагностики уровня рефлексивности (А.В. Карпов)».

Цель: «Оценка личностного качества рефлексивности».

Инструкция: испытуемый должен ответить на несколько утверждений.

Заполняется номер вопроса и в протокол вносится ответ только противоположный.

Диагностическая методика 3 «Опросник диагностика уровня морально-этической ответственности личности (И.Г. Тимощук).

Цель: «изучение уровня морально-этической ответственности».

Опросник ДУМЭОЛП предназначен для диагностики уровня морально-этической ответственности личности. Включает следующие шкалы:

- Рефлексия на морально-этические ситуации;
- Интуиция в морально-этической сфере;
- Экзистенциальная ответственность;
- Альтруистические эмоции;
- Морально-этические ценности.

Необходимо ответить на высказывания опросника, расставив знак «+» (да) при согласии с утверждением или «0» (не знаю) при затруднении с ответом. Обратите внимание на правильность и точность ваших ответов для получения достоверных результатов.

Диагностическая методика 4 «Опросник диагностики личностного симптомокомплекса ответственности (ОДЛСО) и оценка его психометрических характеристик И.А. Кочаряна»

Цель: «Диагностика выраженности у испытуемых типологических вариантов ответственного поведения»

Испытуемому следует прочитать суждение и подумать какие из них более полно его характеризует и ответить на него. На листке ответов обведите кружком одну из букв – «а» или «б»

Обработка результатов происходит по итогу набранных баллов и сопоставлении с ключом. Средняя степень выраженности соответствует от 3,5 до 7, 5 баллов. В пределах от 0 до 3,5 -низкая выраженность данного признака. Интервал от 7,5 до 10 высокая выраженность.

Опросник имеет следующие шкалы: «Принципиальности личности», «Самоутверждающейся личности», «Нормативной личности», «Этичной личности», «Самопожертвующей личности».

2.2 Результаты эмпирического исследования

Результаты исследования дифференциального типа рефлексии представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты исследования дифференциального типа рефлексии, %

Показатели	Дифференциальный тип рефлексии		
	Системная рефлексия	Интрореплексия	Квазирефлексия
Высокие показатели	30	27	15
Средние показатели	50	40	60
Низкие показатели	15	33	25

Таким образом, у большинства испытуемых выявлены средние показатели дифференциального типа рефлексии по всем шкалам, что свидетельствует о благоприятном развитии рефлексивного компонента. Также фиксируются и низкие показатели, что говорит о слабой развитости характера рефлексии, в данном случае создается «маневр» для работы психолога в развитии рефлексии.

Диагностическая методика 2 «Диагностическая методика «Методика диагностики уровня рефлексивности (А.В. Карпов)»

Цель: «измерения степени развития такого личностного свойства, как рефлексивность».

В ходе анализа результатов данного вида диагностики определено, что в числовом выражении фиксируется средний показатель рефлексивности 65% (14 человек), что говорит о нормативном характере рефлексии. Рефлексивность как характеристика дает возможность человеку лучше и точнее понимать свой внутренний мир, особенности своих переживаний, чувств и эмоций. Через рефлексивность происходят процессы самопознания и саморазвития, что для понимания полноты и целостности мира достаточно важно.

Слабая выраженность в числовом эквиваленте зафиксирована у 5 % (12 человек), что характеризует снижение внутренних аналитических способностей и ориентацию на себя свои чувства. Люди плохо видят и понимают опыт других, оценивают свое и чужое поведение.

Результаты исследования уровня рефлексивности представлены на рисунке 1.

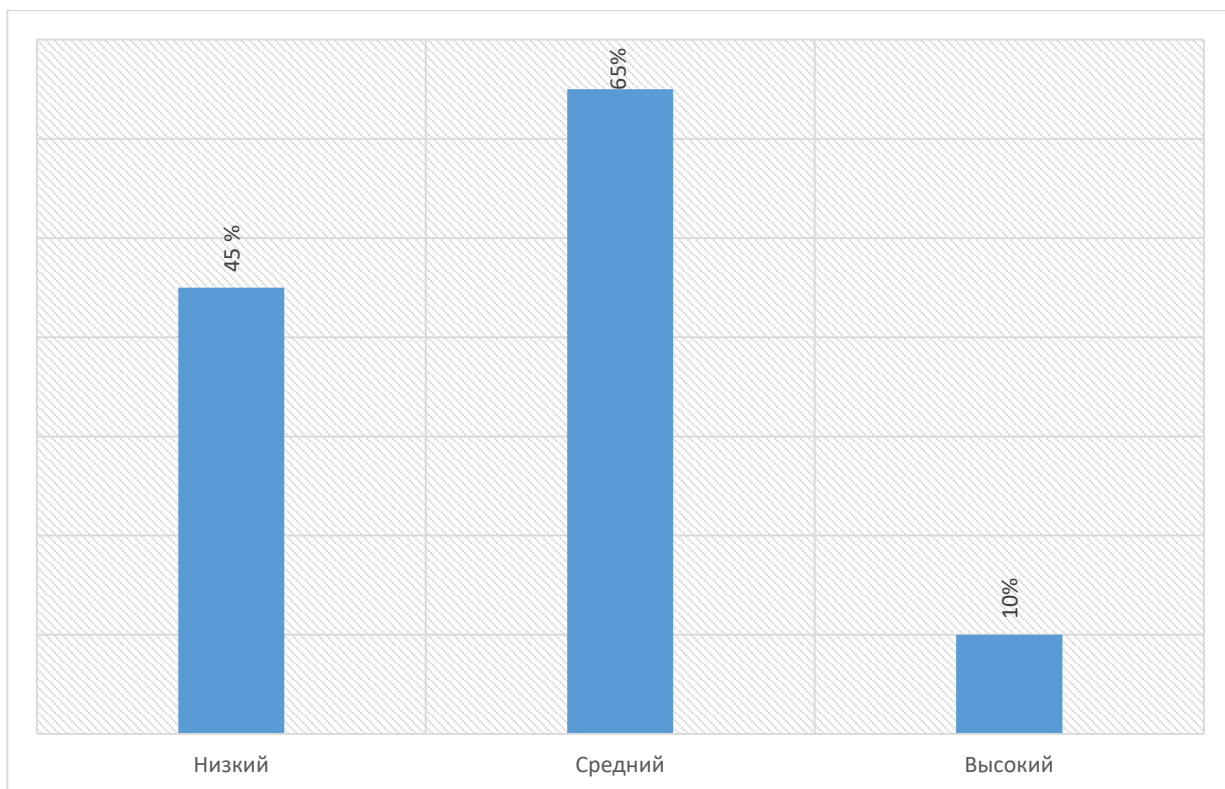


Рисунок 1 – Уровни рефлексивности испытуемых

Таким образом, у большинства обследуемых (65%) выявлен средний уровень рефлексивности, немного меньше выявлен низкий уровень рефлексивности, что свидетельствует об умеренном и низком характере развития этой способности, не способности и не возможности более полно оценить эмоциональное состояние человека, который находится на данный момент времени рядом.

Диагностическая методика 3 «Опросник ДУМЭОЛП – диагностика уровня морально-этической ответственности личности И.Г. Тимощука.

Цель: «изучение уровня морально-этической ответственности»

Анализируя результаты исследования у испытуемых зафиксирован высокий уровень морально этической ответственности 65% (20 человек), характер морально -этической ответственности характеризует людей готовых отдавать окружающему миру себя, в данном случае людьми движут альтруистические ценности добра справедливости окружающего мира.

Показатель фиксируется как объединяющая характеристика ответственности и самопознания и самопонимания.

Средний уровень 35% (10 человек) об нормальности развития ответственности в рамках социальной среды. Низкого уровня по интегральному показателю выявлено не было.

Максимально высокие показатели зафиксированы по шкалам «Интуиция в нравственно-этической сфере» и «Морально-мировоззренческие ценности» 90% (27 человек) и 10% (3 человека) имеют средний уровень по данным шкалам. Данные обусловлены тем, что в большинстве испытуемые понимают границы ответственности, заданные социальной средой, не нарушают границ других людей и их главные ценности - это высокие идеалы справедливости и нравственности человека.

Высокие показатели зафиксированы по шкалам «Рефлексия на морально-этические ситуации» 80% (18 человек) и средние показатели 20% (12 человек), испытуемые реализующие указанные выше характеристики реализуют себя как ответственных людей, с ориентировкой не на оценку

окружающих людей, а для реализации своего личного, возможно профессионального долга.

«Экзистенциальная ответственность» 90 % (27 человек) и средние показатели 3% (10 человек), характер конкретного показателя рассматривается с способностью сознательного принятия испытуемыми проживания жизни и глубоко интенционального анализа жизни. «Альтруистические эмоции» 80 % (18 человек) и средние показатели 20 % (12 человек). Люди, движимые альтруистическими ценностями в первую очередь, самореализация происходит через отдачу себя людям, помощь и поддержка окружающим без ожидания «бонусов» от своей деятельности.

Результаты исследования особенностей сформированности морально-этической ответственности представлены на рисунке 2.

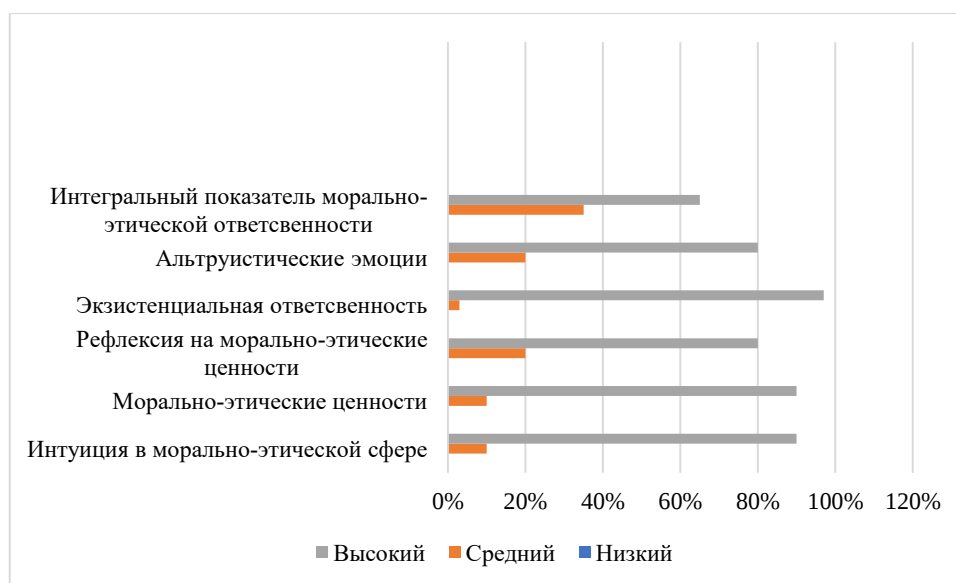


Рисунок 2 – Уровень морально-этической ответственности личности

Результаты данной методики позволили сделать вывод о том, что высокие показатели по шкале характерны для профиля личности испытуемых как людей, ориентированных в целом на нормы и реализацию себя в обществе, служение окружающим людям и понимания всей степени ответственности за происходящие.

Диагностическая методика 4 «Опросник диагностики личностного симптомокомплекса ответственности (ОДЛСО) и оценка его психометрических характеристик И.А. Кочаряна»

Высокие показатели по методике шкале «Принципиальность» можно диагностировать у 30 % респондентов (10 человек). Высокие показатели по шкале свойственны людям с гиперконтролем себя в первую очередь, высокая требовательность к себе, чрезмерная придирчивость. Специфика гиперконтроля может быть правлена через негативный эмоциональный фон и в отношении себя в том числе.

Средние показатели по шкале можно диагностировать у 50% (15 человек). Данные показатели свидетельствуют о том, что большая часть событий в жизни - это результат их собственных действий. Специфика положительных или отрицательных событий связана с проявлением разного эмоционального фона и накапливанию эмоций разного полюса.

Слабая выраженность по шкале в числовом значении 15 % (5 человек) может сигнализировать нам о том, что человек не реализует оценку своей жизни, не ведет своего рода самоотчет о событийности в жизни и последствиях, которые влияют на жизнь. Человек с живет без сопротивления жизненным события, в этой ситуации субъектность снижается и он становится объектом воздействия по влиянием обстоятельств.

Характеристика самоутверждения зафиксирована у 45 % (14 человек)

Особенности проявления невыраженных проявлений самоутверждения могу говорит о том, что у человека нет жестких правил жизни, по которым он живет, но и безответственным такого человека назвать нельзя.

Средние показатели по шкале фиксированы у 30 % (10 человек). Люди со средней выраженностью этой характеристики ждут принятия со стороны окружающих людей в большей степени о своего близкого окружения в этом проявляется некая неуверенность в своих поступках и действиях и , возможно, этому способствует отсутствие инициативы и лёгкая степень безответственности за происходящее.

Завышенные показатели по шкале зафиксированы у 25% (6 человек) данные говорят о том, что грандиозное Я человека находится в центре и окружающие его люди должны крутиться вокруг этого человека, возможно, реализуя его потребности

Средние показатели зафиксированы 35% (10 человек) в данном случае этичность, нормативность поведения может согласовываться с гибкостью и лабильностью. Низких показатели по шкале выявлено не было.

Результаты по шкале «Самопожертвующая личность» можно диагностировать у 30 % испытуемых (10 человек). Высокие показатели по шкале свидетельствуют о полном слиянии личных границ личности с окружающими в большей степени с близкими людьми происходит «слияние» с проблемами семьи.

Средние показатели по шкале можно диагностировать у 50% (15 человек), в данном случае самопожертвование реализуется в зависимости от ситуации, в которой оказался человек. Обстоятельства жизни могут выступать отправной точкой в поведении человека.

Низкие показатели по шкале можно диагностировать у 15% (5 человек), что говорит о слабой характеристики самопожертвования в отношении людей.

Результаты исследования Опросник диагностики личностного симптомокомплекса ответственности (ОДЛСО) и оценка его психометрических характеристик И.А. Кочаряна на рисунке 3.

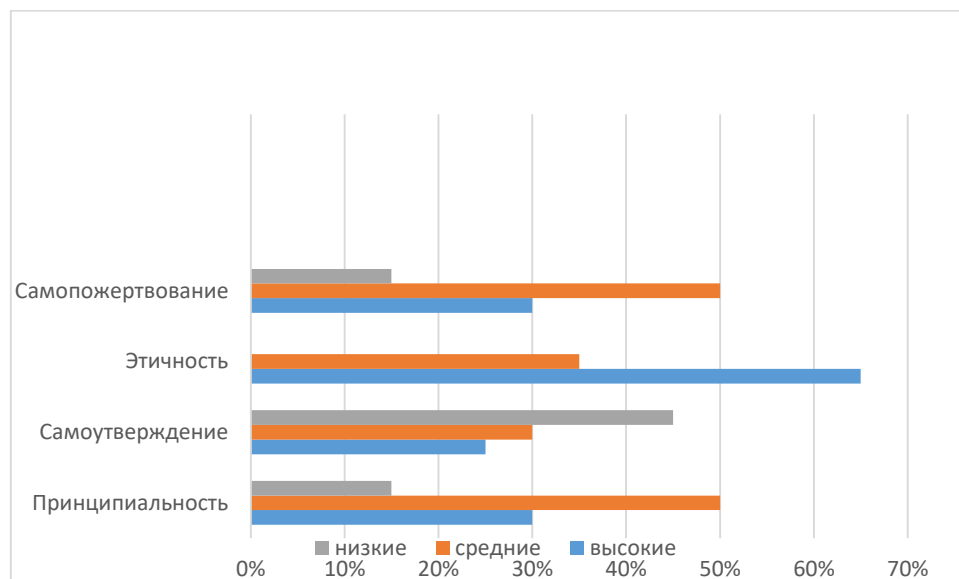


Рисунок 3 – Личностный симптомокомплекс ответственности

Таким образом, у большинства обследуемых (60%) проявляется высокие показатели симптомокомплекса ответственности, что может говорить о высоких моральных ориентирах, реализовывать самопожертвования себя во благо своего окружения и для целей профессиональных задач.

Итак, по итогам исследования можно сделать следующие выводы. В целом большая часть испытуемых обладает высокими показателями нормативности поведения, морально-этическими принципами ответственности, а также фиксируется высокая выраженность рефлексивного компонента. Данные говорят о том, что личностный профиль испытуемых характеризуется глубоким личностным экзистенциальным характером проживания жизни.

Проведение нестандартизированной беседы с участниками исследования на предмет понимания необходимости проведения диагностики.

Цель: информирование и мотивирование участников исследования на проведение психодиагностического исследования. Время 40 минут.

Основные вопросы обсуждаемые в процессе беседы: информирование об этических принципах проведения психодиагностического исследования,

характеристика методов диагностики, обратная связь от испытуемых о проведение диагностического исследования, оценка мотивационного компонента и психоэмоционального компонента на предмет понимания и возможности реализации психодиагностического исследования. Ответы на вопросы испытуемых, информирование и инструктирование.

2.3 Обсуждение результатов исследования

Для оценки различий между показателями двух независимых выборок использовался критерий U-критерия Манна-Уитни с целью установления различий между экспериментальной и контрольной группой. Данные представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты исследования различий уровня рефлексивности и ответственности личности между двумя независимыми выборками

Личностные характеристики	Э1	К1	Статистическое сравнение (U-критерий Манна–Уитни)	Статистическое сравнение
Дифференциальный тип рефлексии				
Системная рефлексия	34	32	122	$p<0,05$
Интроспекция	19	17	124	$p<0,05$
Квазирефлексия	22	21	122	$p<0,05$
Рефлексивность	4	4	124	$p<0,05$
Диагностика уровня морально-этической ответственности личности				
Уровень сформированности морально-этической ответственности	5	4	122,5	$p<0,05$
Рефлексия на морально-этические ситуации	4	4	123	$p<0,05$
Интуиция в морально-этической сфере	4	4	124	$p<0,05$
Экзистенциальная ответственность	5	4	122	$p<0,05$

Продолжение таблицы 3

Личностные характеристики	Э1	К1	Статистическое сравнение (U–критерий Манна–Уитни)	Статистическое сравнение
Альтруистические эмоции	4	3	124	$p<0,05$
Морально-этические ценности	4	4	122	$p<0,05$
Личностный симптомокомплекс ответственности				
Принципиальность	7	5	48,5	$p<0,01$
Самоутверждение	5	2	47	$p<0,01$
Нормативность	6	3	49	$p<0,01$
Этичность	7	6	48	$p<0,01$
Самопожертвование	7	2	49	$p<0,01$

Примечание: значения уровня значимости – * $p<0,05$; ** $p<0,01$; *** $p<0,001$.

Данные в таблице 3 указывают на то, что результаты, попадают в зону неопределенности по таким показателям дифференциального типа рефлексии, как «Системная рефлексия» (122 $p<0,05$), «Интроспекция» (124 ($p<0,05$), «Квазирефлексия» (122, $p<0,05$), «Рефлексивность» (124 $p<0,05$). По шкале диагностики морально-этической ответственности личности результаты попадают в зону неопределенности (123, $p<0,05$).

Значительные изменения и различия зафиксированы по шкалам личностный симптомокомплекс ответственности. Результаты по шкале «Принципиальность» у испытуемых (48,5 $p<0,001$.), Шкала «Самоутверждение» (47 $p<0,001$.), «Нормативность» (49 $p<0,001$.), Шкала «Этичность» (48 $p<0,001$.), Шкала «Самопожертвование» (49 $p<0,001$.). Результаты попадают в зону значимости, что свидетельствует о различиях между двумя независимыми выборками. Данные говорят о том, что в экспериментальной группе присутствует высокая нормативность поведения и степень ответственности, что проявляется по всем показателям

симптомокомплекса и фиксируется посредством методов математической статистики.

Таким образом, гипотеза, поставленная нами в начале исследования, полностью подтверждается.

Сформулируем следующие выводы.

В процессе исследования у испытуемых выявлены средние показатели дифференциального типа рефлексии по всем шкалам, что свидетельствует о благоприятном развитии рефлексивного компонента. Также фиксируются и низкие показатели, что говорит о слабой развитости характера рефлексии, в данном случае создается «маневр» для работы психолога в развитии рефлексии.

В ходе диагностики шкалы «Рефлексивности» выявлен средний уровень рефлексивности, немного меньше выявлен низкий уровень рефлексивности, что свидетельствует об умеренном и низком характере развития этой способности, не способности и не возможности более полно оценить эмоциональное состояние человека, который находится на данный момент времени рядом.

Изучение личностного симптомокомплекса ответственности испытуемых позволяет сделать вывод о том, что низких результатов не зафиксировано, фиксируются высокие и средние показатели, что свидетельствует о большой степени сформированности личностной ответственности.

По результатам эмпирического исследования нами был разработан тренинг, направленный на оптимизацию рефлексивности и личностной ответственности:

Задание 1. «Мобилизация ответственности»

Цель: прояснение понятия ответственности.

Необходимый материал. Для каждого участника подготовлен чистый лист бумаги, ручка, карандаш.

Ход проведения. Участники на листе бумаги составляют предложения со словом «пробовать», после заполнения и озвучивания предложений слово «пробовать» меняется на «сделаю».

Занятие 2. «Мотивация ответственности»

Цель: осознание своих желаний и потребностей.

Ход проведения.

Участникам предлагается на листе бумаге ответить на вопросы «Что я хочу»? Составляется список своих желаний и устремлений.

После составления списка анализируется, что необходимо для реализации желаний, а что этому препятствует.

Занятие 3. «Проявление заботы».

Цель. Участникам дается задание написать список людей за которых они несут ответственность в своей жизни. Список озвучивается в группе и задается вопрос «Есть ли в списке он сам»? Происходит рефлексия и обсуждение упражнения.

Задание 4. «Автобиография»

Цель. Осознание возможностей управления своей судьбой.

Ход проведения.

Участникам дается задание провести ретроспективу своей жизни. Найти события в жизни, в которых формировались лучшие качества. Какие события повлияли на положительные стороны психологического портрета участников. Дать оценку и объяснение.

Занятие 5. Децентрация-способ принятия ответственности.

Цель: сменить акцент с участника на группу.

В группе обсуждаются конфликтные ситуации, стороны конфликта, психологическая составляющая. Основная задача направлена на понимания степени ответственности в конфликте и способ выхода.

Занятие 6. Принятие ситуации выбора с принятием ответственности

Цель: систематизировать ситуацию выбора с принятием ответственности, обозначить свое отношение к обстановке

Ход выполнения: В процессе коллективной работы инициаторам группы предлагалась урегулирование задачи в ситуации с принятием ответственности, и после предоставления ситуации случается обдумывание.

Занятие 7. Круглый стол «Свободный выбор»

Цель. Определить для себя, что есть «Свободный выбор». Это выбор с безответственным отношением «свобода от чего-то» родителей, друзей и так далее. или это свобода «для чего-то» творчества, самореализации, самовыражения.

Ход выполнения. Все записывают по одному вопросу. Далее каждый зачитывает свой вариант.

Занятие 8. Многомерность современного мира

Цель: познакомить студентов с предметным, смысловым и ценностным компонентом готовности к реализации выбора.

Ход выполнения:

Группе предлагается проанализировать ситуации из жизни, ответив на следующие вопросы: по каким характеристикам из можно определить многомерность современного мира и каким образом можно проследить взаимосвязь между выбором человека и многомерным миром.

Таким образом, полученные результаты предоставляют ценные данные для понимания их роли и взаимодействия в контексте личностного развития и социализации. Эта связь указывает на то, что данные качества формируют основу для успешной адаптации и функционирования личности в различных жизненных ситуациях. Рефлексивность, выступая как способность к самопознанию и самокоррекции, создает предпосылки для осознанного принятия ответственности, а развитие ответственности способствует укреплению способности к критическому анализу и рефлексии. Данные говорят о том, что личностный профиль испытуемых характеризуется глубоким личностным экзистенциальным характером проживания жизни.

Заключение

Цель эмпирического исследования реализована: была изучена морально-нравственная сфера личности студентов горностроительного колледжа.

Так, что у большинства обследуемых (65%) выявлен средний уровень рефлексивности, немного меньше выявлен низкий уровень рефлексивности, что свидетельствует об умеренном и низком характере развития этой способности, не способности и не возможности более полно оценить эмоциональное состояние человека, который находится на данный момент времени рядом.

Результаты диагностики уровня морально-этической ответственности личности позволили сделать вывод о том, что высокие показатели по шкале характерны для профиля личности испытуемых как людей, ориентированных в целом на нормы и реализацию себя в обществе, служение окружающим людям и понимания всей степени ответственности за происходящие.

У большинства обследуемых (60%) проявляется высокие показатели симптомокомплекса ответственности, что может говорить о высоких моральных ориентирах, реализовывать самопожертвования себя во благо своего окружения и для целей профессиональных задач.

В целом большая часть испытуемых обладает высокими показателями нормативности поведения, морально-этическими принципами ответственности, а также фиксируется высокая выраженность рефлексивного компонента. Данные говорят о том, что личностный профиль испытуемых характеризуется глубоким личностным экзистенциальным характером проживания жизни.

Гипотеза, поставленная нами в начале исследования, полностью подтверждается.

В процессе исследования у испытуемых выявлены средние показатели дифференциального типа рефлексии по всем шкалам, что свидетельствует о

благоприятном развитии рефлексивного компонента. Также фиксируются и низкие показатели, что говорит о слабой развитости характера рефлексии, в данном случае создается «маневр» для работы психолога в развитии рефлексии.

В ходе диагностики шкалы «Рефлексивности» выявлен средний уровень рефлексивности, немного меньше выявлен низкий уровень рефлексивности, что свидетельствует об умеренном и низком характере развития этой способности, не способности и не возможности более полно оценить эмоциональное состояние человека, который находится на данный момент времени рядом.

Изучение личностного симптомокомплекса ответственности испытуемых позволяет сделать вывод о том, что низких результатов не зафиксировано, фиксируются высокие и средние показатели, что свидетельствует о большой степени сформированности личностной ответственности.

На основе ранее проведенного исследования была составлена программа тренинга, который включает в себя семь заданий и носит целью оптимизировать уровень рефлексивности и личностной ответственности.

В ходе настоящего исследования было изучение уровня рефлексивности и ответственности личности студентов первокурсников, как ключевыми личностными характеристиками, играющими важную роль в адаптации и социализации индивида. Эти качества тесно связаны друг с другом, оказывая взаимное усиление и влияя на способность личности принимать взвешенные решения и осознанно относиться к последствиям своих действий.

Основные результаты исследования подтвердили гипотезу о положительной корреляции между уровнями рефлексивности и ответственности. Это свидетельствует о том, что индивиды, проявляющие более высокий уровень саморефлексии, как правило, демонстрируют также более выраженное чувство ответственности. Это открытие подчеркивает

необходимость синергетического подхода к развитию данных качеств в образовательных и профессиональных контекстах, способствующего формированию зрелой и компетентной личности.

Выявленные возрастные различия показали, что ответственность формируется и укрепляется по мере накопления жизненного опыта. Это указывает на важность опыта как основного фактора, стимулирующего развитие ответственного поведения. В то же время, рефлексивность сохраняет свою значимость на всех этапах развития, выступая основой для осознанного самопознания и коррекции поведения. Такие результаты предполагают необходимость создания образовательных программ, обеспечивающих учащихся условиями для практического опыта и саморефлексии.

Культурные различия также оказывают значительное влияние на восприятие и проявление рефлексивности и ответственности. Учет этих различий при разработке программ развития позволит учитывать индивидуальные и культурные особенности, создавая более эффективные условия для роста каждого участника.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности их применения для создания обучающих программ, направленных на развитие рефлексивного мышления и ответственного поведения. Такие программы могут включать в себя комбинацию теоретических знаний и практических заданий, создающих условия для интеграции навыков в реальную жизнь.

Кроме того, в профессиональном контексте поощрение рефлексивности и ответственности может привести к улучшению качества принятия решений и повышению продуктивности рабочей среды. Организации могут включать эти элементы в корпоративные тренинги и программы развития, тем самым укрепляя навыки своих сотрудников и повышая их эффективность.

Заключительные результаты подчеркивают необходимость дальнейших исследований на тему взаимосвязи рефлексивности и ответственности.

Важно разрабатывать новые исследовательские методики и инструменты, которые позволят более точно оценивать влияние различных факторов на развитие данных качеств. Расширение исследований в этой области может открыть новые возможности для понимания и внедрения этих качеств в различных областях жизни.

Таким образом, данное исследование подтверждает важность интеграции рефлексивности и ответственности как в образовательных, так и в профессиональных сферах. Это способствует формированию зрелой и адаптивной личности, готовой к решению сложных задач и эффективному взаимодействию с окружающим миром. Полученные результаты устанавливают основу для дальнейших исследований и практических приложений, направленных на улучшение качества жизни и профессиональной деятельности людей.

Список используемой литературы

1. Анисимова С. А., Аршинов В. И., Бажанов В. А., Баранов П. В., Батурин Ю. М., Бирштейн Б. И. Рефлексивный подход. От методологии к практике. Когито-Центр. 2009. 447 с.
2. Алишев Б. С. К проблеме социальных установок эволюционно-культурного уровня // Социокультурные установки, ценности и мотивы учения современных студентов. Сборник научных трудов./ Под ред. Б.С.Алишева. Казань: Отечество, 2009. С.5-28.
3. Асмолов А. Г. Психология личности: принципы общепсихологического анализа. М: Смысл. 2001. 414 с.
4. Астафьева В. П. Развитие профессиональной рефлексии: учебное пособие. Красноярск. 2009.276 с.
5. Бессонова Е. А. Рефлексия и ее развитие в процессе учебно профессионального становления будущего учителя. Дис. канд. псих. наук., Хабаровск: 2000. 160 с.
6. Бизяева А. А. Психология думающего учителя: педагогическая рефлексия. Псков. 2004. 216 с.
7. Боронина Л. Н. Адаптация первокурсников: проблемы и тенденции. Университетское управление. 2011. 65- 69 с.
8. Борцова М. В. Факторы становления начальных форм ответственности личности: теоретический аспект: Издательский центр СГПИ. 2007. 125 с.
9. Боцманов М. Э. Особенности рефлексии как психического новообразования в учебной деятельности. Москва: АСТ. 2006. 162 с.
10. Быков С. В. Социально-психологическая регуляция ответственности личности: дис.д-ра психол. наук. Казань, 2006.340с
11. Варламова Е. П. Рефлексивная диагностика в системе образования. Вопросы психологии // № 5. 1997. 28-44 с.

12. Вульфов Б. З., Харькин В. Н. Педагогика рефлексии. ИЧП «Издательство Магистр». Москва. 1995. 111 с.
13. Гуткина Н. И. О психологической сущности рефлексивных механизмов. Психология личности: теория и эксперимент. Москва. Сфера 2012. 108 с.
14. Дюков В. М. Роль рефлексивно-деятельностной педагогики в развитии эффективных путей, средств и возможностей возрождения творческого потенциала образовательной системы // Современные наукоемкие технологии: 2010, (10): 103-107 с.
15. Захарова А. В. Психология формирования самооценки. Минск. 1993. 100 с.
16. Карпов А. В. Психология рефлексивных механизмов деятельности. Институт психологии РАН, 2004. 424 с.
17. Кочарян И. А. Опросник диагностики личностного симптомокомплекса ответственности (ОДЛСО) и оценка его психометрических характеристик // Вестник ХНУ. Серия: Психология, 2008. №807.
18. Леонтьев Д. А., Осин Е. Н. Рефлексия «хорошая» и «дурная»: от объяснительной модели к дифференциальной диагностике // Психология. Журнал ВШЭ, 2014. №4.
19. Лепский В. Е. Методологический и философский анализ развития проблематики управления. 2002. С. 5 - 11.
20. Металева В. А. Методологические и методические основы рефлексии: Учеб. пособие//Рос. гос. проф-пед. ун-т. Екатеринбург. 2006. 99 с.
21. Муздыбаев К. Н. Психология ответственности. Ленинград: «Наука», Ленинградское отделение, 1983. Розанова В.А. Психология управления. Учебное пособие, изд. 2-е, перераб. и доп. М.: ЗАО «Бизнес-школа «Интел-Синтез». 2000. С.280.
22. Мусина В. П. Изучение профессиональной активности личности: ООО «Книжный Дом». 2012. 168 с.

23. Пьянкова Г. С. Развитие профессиональной рефлексии: учебное пособие для вузов. Красноярск. 2009. 244 с.
24. Рубинштейн С. Л. Бытие и сознание. СПб.: Питер. 2012. 288 с.
25. Семенов И. Н. Психология рефлексии: проблемы и исследования // Вопросы психологии. 1985. № 3. С. 31 – 40.
26. Смирнова А. Р. Вестник удмуртского университета // 4 серия философия. психология. Педагогика. 2017. 27 с.
27. Старовойтенко Е. Б. Рефлексия личности в культуре // Мир психологии. 2007. № 4. С. 209–220.
28. Степанов С. Ю. Психология рефлексии: проблемы и исследования // Вопросы психологии. 2013. №3. 31- 40 с.
29. Тимощук И. Г. Диагностический инструментарий исследования некоторых аспектов ответственности у студентов-психологов // Практическая психология и социальная работа, 2004. №8.
30. Шадриков В. Д. Мысль, мышление и сознание // Мир психологии. 2014. № 1. С. 17–32.