

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и психология»

(наименование)

37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Организационная психология

(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Психологические особенности готовности личности к браку в зрелом
возрасте

Обучающийся

Д.Г. Коминар

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. психол. наук, Е.В. Некрасова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Актуальность исследования обусловлена недостаточной изученностью темы вступления в брак в зрелом возрасте. Она заключается в том, что у людей зрелого возраста существует запрос на вступление в брак, но в силу особенностей возраста это становится трудно осуществимо. Основой общества является семья, если у современных людей будет понимание важности создания и сохранения семейных отношений, а также понимание каждым человеком своей готовности к браку, с большей долей вероятности возможно будет прогнозировать уменьшение числа разводов.

Цель исследования: выявление психологических особенностей готовности личности к браку в зрелом возрасте.

Задачи исследования: изучить понятие брака и брачных отношений в психологических исследованиях; изучить психологические особенности готовности личности к браку в зрелом возрасте; определить организацию и методы исследования психологических особенностей готовности личности к браку в зрелом возрасте; обработать полученные данные и сделать выводы; составить рекомендации по формированию психологической готовности личности к браку.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (31 наименование), 3 приложений. Основной текст работы изложен на 47 страницах.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы исследования психологических особенностей готовности личности к браку в зрелом возрасте.....	7
1.1 Понятие брака и готовности к браку в социально-психологических исследованиях	7
1.2 Психологические составляющие готовности личности к браку в зрелом возрасте.....	12
Глава 2 Эмпирическое исследование психологических особенностей готовности личности к браку в зрелом возрасте.....	22
2.1 Организация и методы исследования психологических особенностей готовности личности к браку в зрелом возрасте.	22
2.1 Выявление психологических особенностей готовности личности к браку в зрелом возрасте.....	29
2.2 Рекомендации по формированию психологической готовности личности к браку в зрелом возрасте.....	40
Заключение	43
Список используемой литературы	45
Приложение А Результаты исследования по опроснику «Роль ожидания и притязания в браке» (РОП) А.Н. Волковой..	48
Приложение Б Результаты исследования по опроснику Е.К. Погодиной «Нравственная готовность к браку».....	55
Приложение В Результаты исследования по методике «Тест-карта оценки готовности к семейной жизни» (И.Ф. Юнда).....	56

Введение

Основой общества является семья, если у современных людей будет понимание важности создания и сохранения семейных отношений, а также понимание каждым человеком своей готовности к браку, с большей долей вероятности, возможно будет прогнозировать уменьшение числа разводов.

«Стабилизация семейно-брачных отношений, укрепление семьи является одной из важнейших задач современной психолого-педагогической теории и практики. По критерию стабильности/нестабильности выделяют следующие виды современной семьи: стабильная семья – характеризуется достаточно развитой способностью супругов конструктивно преодолевать, разрешать конфликтные ситуации; проблемная семья – характеризуется недостаточно развитой способностью супругов преодолевать конфликты; нестабильная семья – характеризуется высоким уровнем конфликтности, отрицательной семейной мотивацией супругов» [21].

«Большое число разводов, позволяет нам сделать вывод о множестве проблем, встречающихся в браке. И прежде всего, в неготовности людей, создающих семью, к полноценному брачному союзу. Безусловно, заранее присутствует понимание, что партнер по браку другой человек. И этот факт подразумевает терпимость друг к другу и способность уживаться. Также очень важно идти на компромиссы и воспринимать конфликты как этапы развития» [5].

«Институт семьи и брака в настоящее время претерпевает глубочайший кризис» [17]. Изучением проблемы вступления в брак в зрелом возрасте занимались Л.В. Саркисян и Р.К. Жубикенова, которые определили три уровня готовности к браку в зрелом возрасте (низкий, средний, высокий), В.Е. Ткаченко исследовала зрелость личностей, вступающих в брак, С.В. Жолудева рассмотрела данную проблему в научной работе «Брачный возраст и психологическая готовность к вступлению в брак».

Таким образом можно выделить противоречие между необходимостью повышения психологической готовности личности к браку в зрелом возрасте и недостаточной изученностью психологических особенностей личности, способствующих этой готовности.

Из вышеизложенного противоречия можно сформулировать проблема исследования – определение психологических особенностей готовности личности к браку в зрелом возрасте.

Цель исследования: выявление психологических особенностей готовности личности к браку в зрелом возрасте.

Объект исследования: готовность личности в зрелом возрасте к браку.

Предмет исследования: психологические особенности готовности личности к браку в зрелом возрасте.

Гипотеза исследования: мы предположили, что существуют различия в психологических особенностях готовности личности к браку в зрелом возрасте у мужчин и женщин.

Задачи исследования:

- изучить понятие брака и брачных отношений в психологических исследованиях;
- изучить психологические особенности готовности к браку в зрелом возрасте;
- определить организацию и методы исследования психологических особенностей готовности личности к браку в зрелом возрасте;
- обработать полученные данные и сделать выводы;
- составить рекомендации по формированию психологической готовности личности к браку.

Эмпирическая база исследования. Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр дополнительного образования» Локнянского муниципального округа Псковской области.

Методы исследования:

- теоретический анализ проблемы психологической готовности личности к браку;
- эмпирические методы (опросник «Рольевые ожидания и притязания в браке» (РОП), составленный А.Н. Волковой; авторский опросник «Нравственная готовность к браку» Е.К. Погодиной; тест-карта оценки готовности к семейной жизни И.Ф. Юнды;
- методы математической обработки результатов: U-критерий Манна-Уитни.

Теоретико-методологическую основу исследования составили труды А.Г. Асмолова, Е.И. Балдицыной, В.И. Барского, И.О. Берая, И.В. Дубровиной, Е.П. Ильина, А.Г. Маклакова, Е.Г. Силяевой, Э. Эриксона, К. Юнга и других.

Новизна исследования заключается в описании психологических особенностей готовности личности к браку в зрелом возрасте у мужчин и женщин.

Теоретическая значимость заключается в том, что в исследовании систематизированы накопленные представления о психологической готовности к браку в зрелом возрасте.

Практическая значимость исследования состоит в том, что результаты исследования могут быть использованы практическими психологами в семейном консультировании по проблемам личностной готовности к браку; для создания программ психологического сопровождения, направленных на формирование готовности людей зрелого возраста к созданию семьи; в консультативной работе с будущими семьями.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (31 наименование), 3 приложений. Работу иллюстрируют 6 рисунков, 4 таблицы. Основной текст работы изложен на 47 страницах.

Глава 1 Теоретические основы исследования психологических особенностей готовности личности к браку в зрелом возрасте

1.1 Понятие брака и готовности к браку в социально-психологических исследованиях

Понятия «брак» и «семья» очень тесно связаны между собой, а взгляды ученых зачастую разнятся на природу брака.

Приведем примеры раскрытия понятия «брак» учеными и исследователями.

Е.И. Балдицина считает, что «цель брака – создание семьи, он порождает между супругами взаимные личные и имущественные права и обязанности» [2].

Согласно пониманию К. Роджерса «брак – это необычные отношения: потенциально длительные, интенсивные и несущие в себе возможность постоянного роста и развития» [22].

«Брак – институт семейного права, основные его цели заключаются в общем быте, совместном проживании, рождении и воспитании детей. Однако в современных условиях постоянно растет количество разводов, расторжение брака – уже не исключение, отсутствует и моральное осуждение со стороны общества» [25].

«Брак – общественный институт, заключающийся в продолжительном союзе лиц мужского и женского пола» [26].

В.И. Барский предлагает один из вариантов определения брака как «сложнейший социальный институт, являющийся результатом сложного взаимодействия природных, социальных и индивидуальных факторов» [3].

«Э.В. Котлярова считала в своих работах, что семья – первичная ячейка общества, естественный и в то же время священный союз, в который человек вступает в силу необходимости. Он призван строить этот союз на любви, на

вере и на свободе, научиться в нем первым совместным движениям сердца» [12].

В Энциклопедическом словаре Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона «брак определяется как продолжительный союз лиц разных полов с целью осуществления физических и нравственных требований человеческой природы» [28].

Н.Ф. Дивицина считает, что «как социальное явление, в самом общем виде, брак следует понимать, как исторически обусловленный союз между лицами мужского и женского пола, посредством которого регулируются отношения между полами и определяется положение ребенка в обществе» [11]. «Брачный союз возникает посредством бракосочетания по взаимному согласию сочетающихся лиц» [9].

«Виды брака:

- зарегистрированный (юридический, гражданский) – оформленный в органах ЗАГС;
- незарегистрированный (фактический брак или сожительство);
- совместное проживание мужчины и женщины, ведение общего хозяйства, в ряде случаев – воспитание детей без оформления документов;
- церковный брак – брачный союз, освящённый церковью, заключённый по религиозным обрядам; в РФ в настоящее время такой брак не признаётся государством и не имеет юридической силы» [11].

А.К. Нестеров характеризует «брак как совокупность формальных предписаний, определяющих права, обязанности и привилегии мужа в отношении к жене, а их двоих в отношении к своим детям, родственникам и обществу в целом» [19].

И.В. Дубровина «рассматривала брак как официально оформленные супружеские отношения. Она говорила о психологической готовности к супружеству как о понимании и осознании своих ролей, обязательств в браке,

принятии ответственности как родителей» [10].

«Современная семья и ее проблемы служат объектом исследования ряда наук – психологии, педагогики, социологии, демографии, экономики. Специалисты изучают динамику эмоциональных отношений в браке, причины одиночества в семье и ее распада, особенности семейного воспитания.

В наше время включенность в семью перестала быть необходимым фактором духовного и физического выживания. Личность получила относительную независимость от семьи, изменился характер восприятия семейных отношений. Наиболее значимыми стали не родственные, объективно заданные отношения, а супружеские, основанные на свободном выборе, именно они являются центральными в семье» [24].

Е.И. Балдицына в журнале «Актуальные вопросы науки» дает такую трактовку: «Брак – это важнейший юридический факт, вызывающий возникновение семейно-правовых связей и представляющий собой свободный и добровольный союз мужчины и женщины, заключаемый в установленном порядке с соблюдением требований закона, направленный на создание семьи» [2].

В.И. Бошко в исследовании «Очерки семейного советского права» дает такое определение браку – «свободный и равноправный, как правило, пожизненный союз мужчины и женщины, заключённый с соблюдением условий и порядка, установленных в законе, направленный на создание социалистической семьи и порождающий права и обязанности» [6].

И.О. Берая считает: «Институт семьи является результатом многовековой истории развития общественных отношений, он основан на супружеском союзе и родственных связях. Семья обеспечивает стабильность самых важных сторон жизни человека, так как влияет на продолжение рода, имеет решающее значение в воспитании детей, формировании личности человека и гражданина. При этом семья и брак не остаются неизменными, но формируются и эволюционируют во взаимосвязи с развитием экономических,

социальных, культурных отношений; на определенном этапе в процесс регулирования семейно-брачных отношений подключается государство, а также другие социальные институты» [5].

«Природа брака (порядок его заключения и расторжения, правовое регулирование отношений, связанных с браком) меняется в процессе развития общественных отношений» [4].

К. Роджерс в своей книге «Брак и его альтернативы. Позитивная психология семейных отношений» определяет брак как «огромную лабораторию, причем супруги часто совершенно не подготовлены к партнерским отношениям. Сколько мучений, раскаяний и неудач можно было бы избежать, если бы они прошли по крайней мере элементарное обучение, перед тем как вступить в брак» [22].

«Брак – это основа семьи, а понятие брака определяет, как легитимное признание взаимоотношений мужчины и женщины, которые сопровождаются рождением детей и ответственностью за физическое и моральное здоровье членов семьи. Важными условиями существования семьи являются совместная деятельность и определенная пространственная локализация – жилище, дом, собственность как экономическая основа ее жизни, а также общекультурная среда в рамках общей культуры определенного народа, конфессии, государства» [24].

Следует отметить, что ученые предлагают разные варианты трактовки понятия «брак». «В данном исследовании мы будем придерживаться следующего определения: брак – это взаимодействие психологических особенностей обоих партнёров в совместном союзе в одном направлении» [17].

В брак вступают отдельные сформированные личности, которые также имеют свои особенности.

П.Я. «Гальперин отмечает, что личностью может считаться лишь общественно ответственный субъект, то есть в качестве критерия зрелости

выделяется ответственность личности за свои поступки. В связи с этим особенно важно, что в процессе жизненного пути развитие ответственности формируется в направлении от объективной ответственности к субъективной ответственности» [1].

«Поясним понятие личности, как особого социального качества индивида. Прежде всего следует исходить из того, что понятия «индивид» и «личность» не тождественны. Личность – это особое качество, которое приобретает индивидом в обществе в процессе вступления его в общественные по своей природе отношения. Потому очень часто в отечественной психологии личность рассматривается как «сверхчувственное» качество, хотя носителем этого качества является вполне чувственный, телесный индивид со всеми его врожденными и приобретенными свойствами» [16].

«По мнению Б.Г. Ананьева, личность – это общественный индивид, объект и субъект исторического процесса. Поэтому в характеристиках личности наиболее полно раскрывается общественная сущность человека, то есть свойство быть личностью присуще человеку не как биологическому существу, а как социальному. При этом под социальным существом понимается человек конкретной общественно-исторической эпохи в совокупности его общественных отношений» [18].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что понимание понятия «брака» отличается у разных авторов. Брак в психологии предполагает дружеские, партнерские, интимные отношения двух людей и является довольно сложной структурой со своими закономерностями.

1.2 Психологические составляющие готовности личности к браку в зрелом возрасте

Одной из особенностей личности, которая влияет на вступление в брак является возраст. Особенно сложным создание брачного союза представляется в зрелом возрасте.

«Сложность исследования феномена зрелости личности заключается, в первую очередь, в множественности и неоднозначности определения этого феномена» [12].

«С давних пор существуют различные подходы к периодизации зрелости. По древней китайской классификации зрелость разделяют на четыре периода: с 20 до 30 лет – возраст вступления в брак; с 30 до 40 – возраст выполнения общественных обязанностей; с 40 до 50 – познание собственных заблуждений; с 50 до 60 – последний период творческой жизни. Пифагор сравнивал возрастные периоды с временами года, и соответственно зрелость охватывала периоды лета (20-40) и осень (40-60)» [12].

«Зрелость: возраст, когда ты уже достаточно стар, чтобы знать, чего не следует делать, и достаточно молод, чтобы это сделать. Альбер Палле» [13].

«Э. Эриксон придерживался мнения, что существенным критерием достижения зрелости личности является генеративность. Это понятие близкое к самоактуализации, охватывающее как стремление к продуктивному труду, созданию нового творческого продукта, компетентности в той или иной сфере, в желании внести в нее свой вклад, так и может касаться отношений с окружающими, в частности, родительскими» [27].

Для определения понятия «зрелость», обратимся к возрастной периодизации Эриксона. Эриксон дает систематическое изложение «восьми стадий человека. Оно представляет собой расширенную и приведенную в систему концепцию классической психоаналитической теории развития, который установил 8 стадий человеческой жизни» [29].

«Согласно теории психосоциального развития Э. Эриксона, седьмая стадия зрелости приходится на средние годы жизни – от 26 до 64 лет» [2].

«Во многих исследовательских работах по психологии зрелость и зрелость определяются как синонимичные дефиниции» [10].

«Л.И. Божович психологически зрелой личностью определяет человека, достигшего определенного высокого уровня психического развития. В качестве примера этого уровня может выступать способность личности вести себя независимо от непосредственно воздействующих на него различных факторов (обстоятельств), при этом руководствуясь собственными, сознательно поставленными целями» [21].

«Б.С. Братусь определяет зрелость через изучение тактики целеполагания и видит критерий зрелости личности в искусстве разводить идеальные и реальные цели, к которым стремится человек. Еще одним возможным критерием зрелости является осуществление личностью свободного личностного выбора. Какие бы критерии зрелости личности ни брались, во всех проступает мысль о действующей личности, ставящей новые задачи, о личности, стремящейся к различным целям и мотивам, о личности как субъекте противоречивого процесса ее жизненного пути» [1].

«А.Г. Асмолов проанализировав выдвинутые критерии зрелости личности некоторых отечественных ученых (Б.С. Братусь, П.Я. Гальперин, А.А. Бодалев, А.Н. Леонтьев, А.В. Запорожец), проследил схожие у авторов мысли о действующей личности, ставящей принципиально новые задачи; о личности, стремящейся к разнообразным целям и мотивам» [1].

Проблема готовности к браку в зрелом возрасте, широко распространенная проблема нашего общества. Ввиду уже сложившихся привычек и сформированного характера зрелых людей, зачастую бывает сложнее вступить в отношения и создать семью, чем в более молодом возрасте.

Изменения в структуре власти, в политической и экономической ситуации, цифровизация, неизменно приводит и к изменению в семейных

взаимоотношениях.

«Одной из сторон качественной подготовки будущих семьянинов является степень информированности о будущей семейной жизни. Такая информированность определяется комплексом знаний о семье и браке, умений и навыков в области семейно-брачных отношений, и состоит из следующих компонентов:

- хозяйственно-экономическая подготовленность, включающая комплекс экономических знаний и хозяйственных умений, необходимых в быту, которыми должны овладеть юноши и девушки (равномерное распределение хозяйственных обязанностей между супругами, умение организовать быт и досуг, умение планировать и соблюдать семейный бюджет);
- социальная самостоятельность – предусматривающая понимание будущими супругами ответственности за созданную семью, их экономическую самостоятельность, реальные возможности обеспечить семью материально, создать нормальные жилищно-бытовые условия;
- социальные и правовые знания по семейно-брачным отношениям – заключающиеся в понимании социальной значимости семьи как ячейки общества (знакомство с основами семейного законодательства, с правами и обязанностями супругов, родителей, детей, с правовыми нормами, регулирующими отношения в браке, семье);
- сексуальная воспитанность – наличие необходимых знаний об интимных отношениях в жизни супругов;
- нравственно-психологическая готовность к семейной жизни – заключается в целом ряде качеств (проявляется в серьезном отношении к браку, к выбору спутника жизни, в чувстве ответственности за созданную семью, в готовности налаживать здоровую нравственно-психологическую атмосферу семьи, в умении улаживать сложные конфликты в семье, в терпимости к недостаткам членов семьи,

справедливости в оценке поступков супругов)» [21].

«Готовность личности к браку складывается из биологической, социальной и психологической зрелости человека. В частности, социально-психологическая, эмоциональная зрелость супругов включает в себя относительную материальную независимость от родительской семьи, свободу от родительского контроля, способность брать на себя семейные и супружеские роли и ответственность за сохранение семьи, способность брать на себя ответственность за свои поступки и за последствия принимаемых решений, умение адаптироваться к супругу, умение говорить о значимых эмоциях и чувствах с супругом и контролировать их» [31].

Е.Г. Силаева считает, что «новым направлением в развитии психологии семейных отношений является разработка ее методологических основ, опора на которые позволяет избежать фрагментарности, случайности, интуитивности. Согласно основному методологическому принципу системности, семейные отношения представляют собой структурированную целостность, элементы которой взаимосвязаны, взаимообусловлены. Это супружеские, родительско-детские, детско-родительские, детско-детские, прародительско-родительские, прародительско-детские отношения.

Важный методологический принцип – синергетический – позволяет рассматривать динамику семейных отношений с позиций нелинейности, неравновесности, с учетом кризисных периодов.

В настоящее время активно разрабатывается семейная психотерапия, опирающаяся на системный, научный подход, интегрирующая накопленный опыт, выявляющая общие закономерности терапии семей с нарушениями взаимоотношений» [23].

«Для создания успешной семьи необходимо достигнуть физической зрелости, приобрести опыт общения с представителями противоположного пола, хотя бы частично психологически и материально не зависеть от генетической семьи. Важно выбрать подходящего брачного партнера,

приобрести опыт эмоционального и делового взаимодействия с ним» [2].

Прежде чем разобраться с данной темой, нужно все-таки понять, что значит готовность к семейной жизни. Мы предполагаем, что данный аспект необходимо рассматривать в контексте социальной зрелости личности. Под социальной зрелостью мы понимаем ответственность, терпимость, саморазвитие и позитивный взгляд на мир.

«Проблема готовности к созданию семьи занимает одно из значительных мест в исследованиях А.Н. Сизанова, который выделяет следующие условия готовности к семейной жизни:

- нравственная готовность: предполагает гражданскую зрелость (обязательное среднее образование, профессия, уровень нравственного сознания, возраст, экономическая самостоятельность, здоровье);
- мотивационная (включает в себя любовь как основной мотив создания семьи, готовность к межличностному общению с людьми, единство или схожесть взглядов на жизнь вообще и семью в частности, умение создать морально-психологический климат в семье, устойчивость характера и чувств, развитые волевые качества личности);
- педагогическая (наличие необходимых знаний, умений и навыков, хозяйственно-экономические умения и навыки в домашнем быту, сексуальная воспитанность) самостоятельности, ответственность за созданную семью, готовность к рождению и воспитанию детей);
- психологическая (наличие навыков в домашнем быту, сексуальная воспитанность)» [21].

«Во многом, в качестве причины изменения отношения к институту брака рассматривается психологическая незрелость личности к созданию семьи и эта незрелость может быть и в зрелом возрасте» [15].

«Для понимания психологической готовности личности к браку рассмотрим общее понятие психологической готовности индивида, его способность к конкретному виду поведения» [15].

«И.Л. Москвичева определяет готовность к браку как систему, включающую в себя:

- готовность взять на себя обязанности по созданию брачной системы по отношению к партнёру, распределению ролей между партнёрами;
- готовность к самопожертвованию по отношению к брачному партнёру, во благо другого;
- готовность к сотрудничеству, согласованности ритмов жизни партнёров;
- способность к сопереживанию, чувствованию по отношению к эмоциональному миру партнёра;
- высоко-эстетические чувства и поведение;
- готовность к разрешению конфликтов конструктивным способом, способность к саморегулированию своих эмоций и чувств» [19].

Рассмотрим точки зрения некоторых авторов, раскрывающие возможные факторы готовности личности к браку.

Понятие «готовность» рассматривалось многими психологами, и связывалось ими с различными психологическими особенностями человека.

«И.В. Дубровина рассматривала готовность к браку как интегральную характеристику, объединяющую психологические мотивы, знания, умения, навыки и качества личности, которые обеспечивают построение отношений супругов в браке» [10].

«Наиболее известны исследования Я.Л. Коломенского, в которых говорится, что готовность к определённому виду деятельности напрямую зависит от уровня развития личности, то есть чем более развита личность, тем выше степень её готовности к определённому виду деятельности» [15].

«Карл Юнг в своей теории выделил мужскую часть психики – Анимус, с присущей ей твёрдостью и мнением, и женскую часть психики – Аниму, с присущей ей эмоциональностью. И именно на основе развития Анимуса и Аниму происходит взаимодействие между партнёрами» [30].

«А.Н. Сизанов сделал вывод, что о готовности к браку свидетельствует наличие следующих особенностей:

- зрелость, в том числе достижение определённого возраста, уровня морального сознания, образования, финансовой самостоятельности, состояния здоровья и обретение профессии;
- мотивация, где любовь – основополагающий мотив;
- сходство целей и взглядов на жизнь;
- устойчивость волевых качеств;
- наличие знаний о развитии и воспитании людей;
- возможность проектировать быт, досуг, семейный бюджет» [24].

«В.Н. Дружининым особое внимание уделяется личностной зрелости, вступающих в брак. Данная личностная зрелость имеет четыре «кита» – базовых, основных составляющих, вокруг которых происходит группирование множества других. Ответственность – обязательная составляющая, неотъемлемый атрибут зрелого поступка. Однако вся жизнь сложена из череды поступков, либо даже жизнь в целом рассматривается в качестве некоторого сложного поступка. Э. Фромм полагал, к примеру, что забота, уважение, ответственность, знание являются совокупностью качеств зрелого человека. Лишь человек, осознавший эту собственную единственность и неповторимость, способен на ответственный поступок» [8].

«Терпимость – исключительно важная составляющая зрелости личности. Но терпимость терпимости – рознь. Внутри структуры общего феномена терпимости выделить можно два ключевых ее вида: сенсуальная и диспозиционная терпимость.

Сенсуальная терпимость связывается с устойчивостью к разнообразным воздействиям социальной среды, с некоторым ослаблением реагирования на определенный неблагоприятный фактор посредством снижения чувствительности к воздействию. Таким образом, сенсуальная терпимость связывается с толерантностью, повышением порога чувствительности к

разнообразным воздействиям социальной среды, включая воздействия субъектов межличностного взаимодействия» [25].

«Саморазвитие. Основополагающая составляющая у любой зрелой личности – это потребность в самоактуализации, саморазвитии. Позитивное мышление, позитивное отношение к миру, определяющее позитивный взгляд на мир. Проходя различные этапы в своем развитии, человек включается в новые и новые отношения с информацией, с людьми, формирует новое, более глубокое понимание жизни и самого себя» [20].

Психологическая энциклопедия под редакцией Р. Корсини и А. Ауэрбаха: «Живя в условиях общества, в котором придается большое значение индивидуализму, мы склонны считать, что выбираем наших супругов в результате свободного, основанного на любви выбора. Как правило, до выбора брачного партнера средний взрослый человек располагает опытом нескольких любовных связей, и при совершении выбора любовь может играть второстепенную роль по сравнению с другими соображениями. Такие факторы, как профессиональная подготовка и одобрение значимых других, оказывают огромное влияние на наше решение вступить в брак. Рассмотрение данных по гетерогамии во многом проливает свет на сам процесс и результаты выбора супруга/супруги» [15].

Исследуя мотивы людей, вступающих в брак, Р.Ф. Уинч полагал, что «люди обычно ищут партнеров, чьи потребности не являются точным отражением их собственных, а дополняют их» [14].

Е.К. Погодина полагает, что «при анализе добрачных отношений, важны, например, место и ситуацию знакомства, первое впечатление друг о друге (положительное, отрицательное, амбивалентное, индифферентное), продолжительность периода ухаживания, кто выступает в качестве инициатора брачного предложения (муж, жена, другие заинтересованные лица), время обдумывания брачного предложения, ситуация оформления брака. Так, например, знакомство до брака различается не только по характеру,

но и по длительности.

В ходе исследований было выявлено, что время добрачного знакомства влияет на сохранение брачных отношений, в частности, что есть некий оптимальный срок развития добрачных отношений, который коррелирует с успешностью и сохранностью брака. Как слишком короткий, так и слишком длительный период являются факторами риска для устойчивости брачных отношений в последствии. Короткий период добрачных отношений недостаточно информативен и не способствует хорошему узнаванию своего брачного партнера. Длительный период ведет к уменьшению сексуальной привлекательности, снижается интерес и новизна межличностных отношений» [21].

О.Г. Горсунов полагает, что «прежде чем вступить в брак, людям необходимо иметь достаточно общих интересов, а также считает, что для более точного понимания, подходит ли кандидат к супружеству, желательно проанализировать его поведение и определенные черты характера по данным критериям:

- выбранная цель в жизни и мотивы брака;
- основные интересы и взаимоотношения с окружающими людьми;
- психические наклонности человека, определяющие род его деятельности;
- состояние психического здоровья;
- оптимальный возраст кандидата в супруги;
- как строить с ним общение;
- происхождение кандидата в супруги и его положение в обществе;
- национальная и религиозная принадлежность;
- материальное положение и другие финансовые вопросы;
- физические особенности и физическая совместимость, состояние здоровья» [25].

«Обобщая все изученные теории, следует принять во внимание, что

принятие решения по выбору спутника в брак является ответственным и сложным психологическим процессом, который существенно отличается от выбора профессии или иного ответственного решения, прежде всего тем, что это решение является актом взаимодействия партнеров. И только выбор одного еще не означает согласия другого партнера» [14].

Социальная реальность современного общества диктует новые правила поведения, в том числе влияет на трансформацию семьи и брака, форм брака и доля повторных браков, возраст при вступлении в первый брак неуклонно растет.

Учитывая все вышеизложенное, можно сделать вывод, что эффективность и продуктивность семейного союза зависит от того, насколько представления партнеров о разных сферах семейной жизни согласованы; насколько они готовы находить компромисс в сложных ситуациях, разделять ответственность и роли. Также, очень важно максимально разумно и ясно посмотреть на своего предполагаемого партнера по браку, с точки зрения, качеств личности. Насколько качества характера, взглядов на жизнь, стиль жизни совпадают – так как семейная жизнь предполагает некоторую общность в данных вопросах.

Глава 2 Эмпирическое исследование психологических особенностей готовности личности к браку в зрелом возрасте

2.1 Организация и методы исследования психологических особенностей готовности личности к браку в зрелом возрасте

Базой нашего исследования является Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр дополнительного образования» Локнянского муниципального округа Псковской области. В качестве респондентов были опрошены не состоящие в официальном браке мужчины и женщины. Испытуемые являются сотрудниками образовательного учреждения, а также родителями и опекунами детей, посещающих данное образовательное учреждение.

Первая выборка – женщины, вторая выборка – мужчины. В каждой группе по 15 человек.

12 человек ведут совместное хозяйство без регистрации официального брака, 18 человек имеют постоянных партнеров.

Мы предположили, что существуют значимые различия в психологической готовности к браку в зрелом возрасте у мужчин и женщин.

Одним из ключевых моментов на этапе выбора респондентов, с целью выявления психологических особенностей готовности личности к браку в зрелом возрасте мы определили наличие у опрашиваемых пары на этапе прохождения опроса. Это было одним из определяющих критериев, так как, зачастую одинокие люди без пары, несмотря на возраст, склонны идеализировать свои будущие отношения, будущего партнера и семейную жизнь. Находясь же в отношениях, с реальным партнером, с большей долей вероятности данное исследование будет наиболее приближено к реальности, ожиданиям и притязаниям.

«Изучив и проанализировав психологическую литературу по теме

исследования, мы установили, что основными критериями готовности личности к браку являются мотивационный, нравственный и ценностный компоненты личности. Данные критерии отвечают на общий вопрос – какое понимание вкладывается человеком в брачный союз, какие мотивы являются определяющими, для какой цели человек хочет вступить в брачный союз, почему в браке жизнь будет лучше, чем без создания его» [19].

Для проведения настоящего исследования были выбраны следующие методики:

- опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» (РОП), составленный А.Н. Волковой;
- авторский опросник «Нравственная готовность к браку» Е.К. Погодиной;
- тест-карта оценки готовности к семейной жизни И.Ф. Юнды.

«В качестве доказательства, что существуют достоверные различия в психологической готовности к браку в зрелом возрасте у мужчин и женщин, был выбран метод математической обработки результатов: U-критерий Манна-Уитни. Метод U-критерий Манна-Уитни часто используется в психологии, как наиболее удобный, при малых выборках, используется для сравнения двух независимых выборок по уровню какого-либо количественно измеренного признака» [7].

«Первым методом исследования опишем опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке», составленный А.Н. Волковой. «Он представляет собой методику, благодаря которой, возможно определить представление предполагаемых супругов о важности общности мужа и жены, как личностей, о родительских обязанностях, сексуальных отношениях, взгляды на ведение хозяйства, привлекательности партнера. Все эти показатели являются отражением основных функций в семье и составляют ШСЦ – шкалу семейных ценностей. Также учитывается представление партнеров о распределении обязанностей, эти данные объединены в шкалу ролевых ожиданий и

притязаний – ШРОП. Соответственно, результатом данной методики исследования можно выявить психологическую и социальную совместимость супругов и их психологическую готовность к браку» [23].

«Данный опросник содержит 36 утверждений и состоит из 7 шкал:

- интимно-сексуальная;
- личностная идентификация с супругом;
- хозяйственно-бытовая (ожидания и притязания);
- родительско-воспитательская (ожидания и притязания);
- социальная активность (ожидания и притязания);
- эмоционально психотерапевтическая (ожидания и притязания);
- внешняя привлекательность (ожидания и притязания)» [23].

«Для женщин и мужчин есть отдельный вариант. Им было необходимо самостоятельно ознакомиться с набором утверждений, соответствующих их полу, и дать ответ на каждое утверждение, используя варианты ответов: «Полностью согласен», «В общем, это верно», «Это не совсем так», «Это неверно» [23].

Второй методикой, которую мы применили стал авторский опросник Е.К. Погодиной «Нравственная готовность к браку». Данный опросник позволяет определить мотивацию респондента на вступление в брак и его отношение к чаще всего встречающимся мотивам к вступлению в брак и к наименее распространенным. 16 утверждений, которые распределены на 3 рейтинговые шкалы и соответствуют уровню мотивам вступлению в брак:

- «мотивация на брак;
- мотивация на определенный тип брака;
- мотивация на брак с определенным человеком» [21].

Данная методика предназначен для оценки психологического климата между партнерами.

Нравственная готовность к браку проявляется в различных аспектах: правильном понимании партнерами о важности семьи, ответственном подходе

к созданию семьи и других.

«Методика позволяет оценить уровень теоретических знаний о семье, ее функциях и роли в жизни человека, уровень представлений о взаимоотношениях в семье, ориентированность на брачно-семейные отношения, готовность к принятию ответственности за взаимоотношения в браке.

Опросник состоит из 16 утверждений (два варианта – мужской и женский), на каждый из которых респонденту необходимо выбрать один из вариантов ответов:

- полностью согласен;
- согласен;
- трудно сказать да или нет;
- не согласен;
- совершенно не согласен» [21].

«Третьей методикой в нашем исследовании была использована тест-карта оценки готовности к семейной жизни (И.Ф. Юнда).

Назначение: методика позволяет определить готовность супругов (или будущих супругов) выполнять семейные функции. С помощью данной методики можно наметить перспективы благополучия семейных отношений. В тест-карте приводятся типичные ситуации, которые возникают между супругами в рамках десяти функций семьи:

- I – создание положительного психоэмоционального фона;
- II – поддержание уважительных, доброжелательных отношений с родственниками, близкими и друзьями;
- III – хозяйственно-экономическая функция;
- IV- производственно-трудовая деятельность;
- V – налаживание здорового семейно-бытового режима;
- VI – интимная жизнь;
- VII – деторождение;

VIII – воспитание детей;

IX – социальное самосовершенствование;

X – постоянное обновление, развитие коммуникабельности» [30].

«Чтобы определить свою готовность к семейной жизни, респондентам необходимо выбрать в каждой из десяти предложенных ситуаций по одному из трех вариантов ответа и подсчитать результаты в баллах по шкале оценок, приведенных в таблице 1 для каждого из трех вариантов поведения (во всех десяти ситуациях)» [30].

«Типичные ситуации, варианты поведения.

У мужа (жены) неприятности на работе.

– Недовольство, упреки в нерасторопности, неумении ладить с начальством, решать производственные вопросы.

– Спокойно-дружеское отношение, иногда с утешением и разделением огорчения.

– Сопереживание, проявление нежности, стремление успокоить, поддержать уверенность в правоте, восстановлении справедливости» [30].

«Встреча гостей – родителей, родственников и друзей.

– Прием простой, без особого энтузиазма, чайный стол с обсуждением семейных проблем и новостей.

– Прием без всякого энтузиазма, без проявлений знаков должного уважения, в разговоре порой проскальзывает недовольство.

– Прием в торжественной обстановке, с празднично накрытым столом, любимыми кушаньями гостей, культурно-развлекательной программой» [30].

«Совместные покупки, заготовка продуктов.

– Дружное обсуждение планов, в реализации которых все члены семьи принимают посильное, но активное участие.

– Единоличное принятие решения, один из супругов отдает

распоряжения, другой выполняет их.

– Безучастное отношение к предстоящему, отрицательные высказывания по поводу планов с последующей критикой сделанного, ссорами по этому поводу» [30].

«Мне некогда, я работаю»

– Рассуждения типа: «Работа – на работе, а дома время – семье, личной жизни», отрицательная порой раздражительная реакция на производственные проблемы».

– «Отношение к занятости супруга (супруги) понимающее, хотя и без особого интереса к его (ее) профессии.

– Уважительное отношение к профессиональной занятости, успехам, живой интерес к работе супруга (супруги) и трудовым проблемам.

Забота об уюте, эстетике быта, чистоте одежды; белья, постели; уборка квартиры, приготовление пищи с учетом различия вкусов» [30].

– Рассуждения типа: «Идеальный порядок в доме – моя мечта, но одна (один) я не в состоянии справиться, нужны помощник, стимул».

– «Предпочитаются самостоятельные занятия домоводством с адекватным восприятием доброжелательной критики и пожеланий, без отказов от полезной помощи.

– Признаю, что порядок в доме – хорошо, но заниматься им нет никакого желания. Если бы кто-то взял уборку, стирку и приготовление пищи на себя, была (был) бы очень рада (рад)» [30].

«Сексуальные отношения.

– Сдержанность и умеренность в достижении сексуального удовлетворения.

– Сексуальные отношения занимают доминирующее место в семейной жизни, все остальные вопросы имеют соподчиненное значение.

– Половая жизнь отодвигается на задний план, главные интересы сосредоточены на материальном обеспечении, социальном престиже,

трудовой деятельности» [30].

Забота о потомстве.

– Рассуждения типа: «Поживем для себя, подумать о ребенке не поздно и через несколько лет», «Ребенок в семье нужен, но хочу не более одного».

– «Желание иметь как можно больше детей.

– Желание иметь двое-трое детей.

Забота о воспитании детей.

– Предоставление ребенку возможности самовоспитания, свободы выбора и действий.

– Стремление к разностороннему (интеллектуальному, психоэмоциональному и физическому) развитию ребенка.

– Противопоставление интеллектуальных и спортивно-физических склонностей; курс на одностороннее (специальное) развитие способностей» [30].

«Самосовершенствование в рамках семьи.

– Забота о всестороннем развитии каждого, индивидуальное овладение мастерством, ремеслами, выработка активной жизненной позиции.

– Развитие в спарринге (все только вдвоем, вместе), взаимное ограничение социальной активности.

– Досуг без целевых устремлений, поощрение свободного времяпровождения.

Выбор и развитие коммуникабельности.

– Импонирует скромное поведение в обществе, добросовестный труд не связан со стремлением завоевать всеобщее внимание, но ценится умение отстаивать свои позиции.

– Главным считается умение «не высовываться», быть незаметным в общении вне семьи, а порой и дома.

– Стремление совершенствовать манеры поведения и формы общения,

утверждать и с достоинством представлять свою семью и себя лично» [30].

«Обработка и интерпретация результатов исследования. Подсчитываются баллы, согласно приводимой шкале оценок для каждого из трех вариантов поведения (во всех 10 ситуациях). Сумма баллов от 70 до 120 свидетельствует о достаточной подготовленности к семейной жизни, 22-70 баллов – об удовлетворительной и ниже 22 баллов – о недостаточной подготовленности. Положительные результаты совсем не являются абсолютными для прогноза семейного благополучия, но они в существенной мере отражают наличие основы для построения крепкой семьи» [30].

«Далее сравнивались результаты по шкалам методики у мужчин и женщин с помощью критерия U-критерий Манна-Уитни, который направлен на выявление оценки различий между двумя независимыми выборками по уровню какого-либо признака, измеренного количественно. Критерий позволяет выявлять различия в значении параметра между малыми выборками, также сравнить средние полученные значения» [7].

Результатом нашего исследования явились психологические рекомендации, которые практический психолог может применять в своей работе с людьми зрелого возраста, обдумывающими перспективу вступления в официальный брак.

2.2 Выявление психологических особенностей готовности личности к браку в зрелом возрасте

Для доказательства гипотезы исследования о значимых различиях в исследовании будут описаны различия в психологической готовности к браку между мужчинами и женщинами в зрелом возрасте.

Интерпретация по первой методике исследования – опроснику «Ролевые ожидания и притязания в браке» (РОП), составленному А.Н. Волковой,

показал результаты, представленные на рисунке 1, а также в Приложении А, таблицах А.1-А.14.

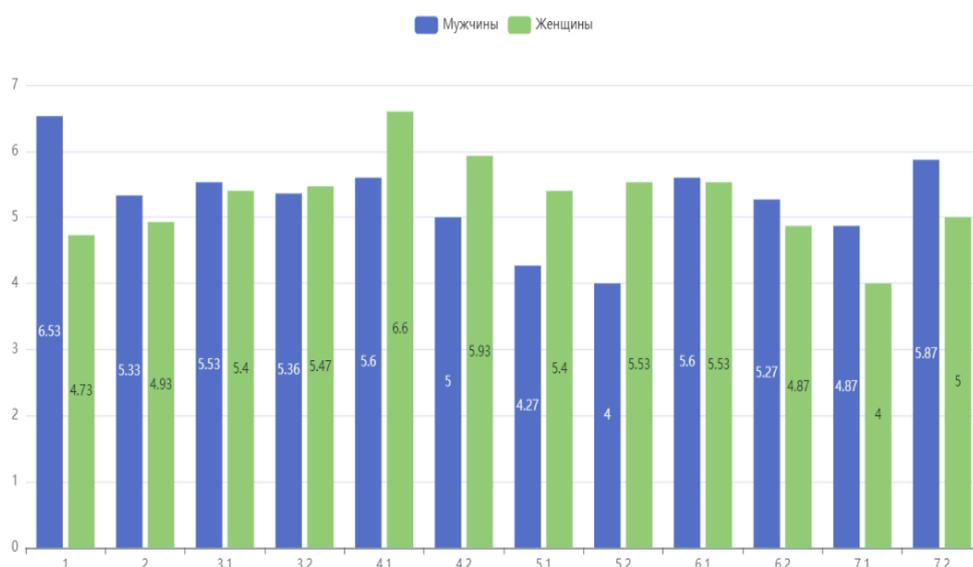


Рисунок 1 – Результаты исследования по методике «Ролевые ожидания и притязания в браке» А.Н. Волковой

Данные результаты означают, что для мужчин больше важна сексуальная жизнь в браке по сравнению с женщинами, они ожидают личностной близости с супругой. Ответы мужчин показывают высокую степень важности качеств будущей супруги в ведении хозяйства, обустройства быта и материнских обязанностей. Так же большинство мужчин ожидают психологической поддержки от супруги и считают важным внешнюю привлекательность обоих партнеров в браке.

По результатам диагностики по данной методике можно заключить, что желание интимной близости в браке более важно для мужчин. Также, мужчинам важна внешняя привлекательность своих избранниц, это известный факт, что первое, на что обращает внимание любой человек, а мужчина особенно – внешняя привлекательность. Также, современным мужчинам важно быть самым опрятными и аккуратными.

По результатам исследования среди женщин отметим, что женщины

ожидают от себя высоких качеств матери, от себя и от будущих супругов социальной активности. В результате опроса женщин, мы делаем вывод, что женщины осознают важность роли материнства в браке, а также предполагают, что и они сами и будущие супруги будут реализовываться в социуме.

Для представления результатов по достоверности различий между мужчинами и женщинами данные занесены в таблицу 1.

Таблица 1 – Сравнительный анализ мужчин и женщин по показателям ролевых ожиданий и притязаний в браке

Шкалы ролевых ожиданий и притязаний в браке	Средние значения женщин	Средние значения мужчин	U-критерий Манна-Уитни	Уровень значимости p
1. Интимно-сексуальная	4,73	6,53	45	$p \leq 0.01$
2. Личностная идентификация с супругом	4,93	5,33	107	–
3.1. Хозяйственно-бытовая. Ожидания	5,4	5,53	101,5	–
3.2 Хозяйственно-бытовая. Притязания.	5,6	5,36	91	–
4.1 Родительско-воспитательская. Ожидания.	5,47	5,6	107	–
4.2 Родительско-воспитательская. Притязания.	6,6	5	60,5	$p \leq 0.05$
5.1 Социальная активность. Ожидания.	5,93	4,27	60	$p \leq 0.05$
5.2 Социальная активность. Притязания.	5,4	4	57,5	$p \leq 0.05$
6.1 Эмоционально психотерапевтическая. Ожидания.	5,53	5,6	110	–
6.2 Эмоционально психотерапевтическая. Ожидания	4,87	5,27	97	–
7.1 Внешняя привлекательность. Ожидания.	4	4,87	79,5	–
7.2 Внешняя привлекательность. Притязания.	5	5,87	79,5	–

Согласно таблице 1 в интимно-сексуальной сфере определено значение $U=45$, при $p<0,01$, значит различия статистически значимые и мужчины больше заинтересованы в сексуальной жизни в браке.

Значение U попадает в зону незначимости в шкалах личностной идентификации с супругом, хозяйственно-бытовая (ожидания), хозяйственно-бытовая (притязания), родительско-воспитательская (ожидания), эмоционально психотерапевтическая (ожидания), эмоционально психотерапевтическая (притязания), внешняя привлекательность (ожидания), внешняя привлекательность (притязания). Это значит, что значимых различий по этим шкалам не выявлено.

В шкалах родительско-воспитательская (притязания), социальная активность (ожидания), социальная активность (притязания) – U находится в зоне значимости при $p<0,05$, а это значит, что существуют достоверные различия по данным шкалам: мужчины менее заинтересованы в собственной родительской роли и в развитии социальной активности обоих супругов в браке.

Далее представлены результаты обработки данных методики Е.К. Погодиной «Нравственная готовность к браку».

Данные результатов диагностики по методике исследования представлены на рисунке 2, а также в Приложении Б, в таблице Б.1.

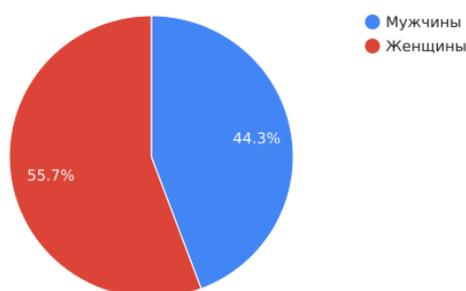


Рисунок 2 – Результаты диагностики по методике «Нравственная готовность к браку» Е.К. Погодиной

На рисунке 2 графически отображены процентные данные результатов диагностики нравственной готовности к браку мужчин и женщин. Заметим, что результаты опроса женщин составляют 55,7 %, а мужчин 44,3 %. Таким образом можно заключить, что нравственная готовность к браку опрошенных женщин на 11,4 % выше.

В таблице 2 представлен сравнительный анализ мужчин и женщин по уровню нравственной готовности к браку.

Таблица 2 – Сравнительный анализ мужчин и женщин по уровню нравственной готовности к браку

Уровень нравственной готовности к браку	Среднее значение в %	U-критерий Манна-Уитни	Уровень значимости p
Мужчины	45,73	99	–
Женщины	54,27		

Используя данные из таблицы 2, мы определили среднюю арифметическую величину. Готовность мужчин зрелого возраста к вступлению в брак составляет 45,73 %, а женщин 54,27%.

Исходя из полученных данных можно сделать вывод, что уровень нравственной готовности к браку женщин зрелого возраста, на 11,4 % выше, чем у мужчин.

Полученное нами Uэмп (99) при сравнении мужчин и женщин находится в зоне незначимости.

Обобщая полученные данные нашего исследования, мы понимаем, что уровень нравственной готовности к браку у женщин выше, но достоверных различий не выявлено.

Третьей методикой в нашем исследовании была проведена «Тест-карта оценки готовности к семейной жизни» (И.Ф. Юнда). Общие результаты, полученные в ходе диагностики представлены на рисунке 3, в приложении В, в таблицах В.1-В.3.

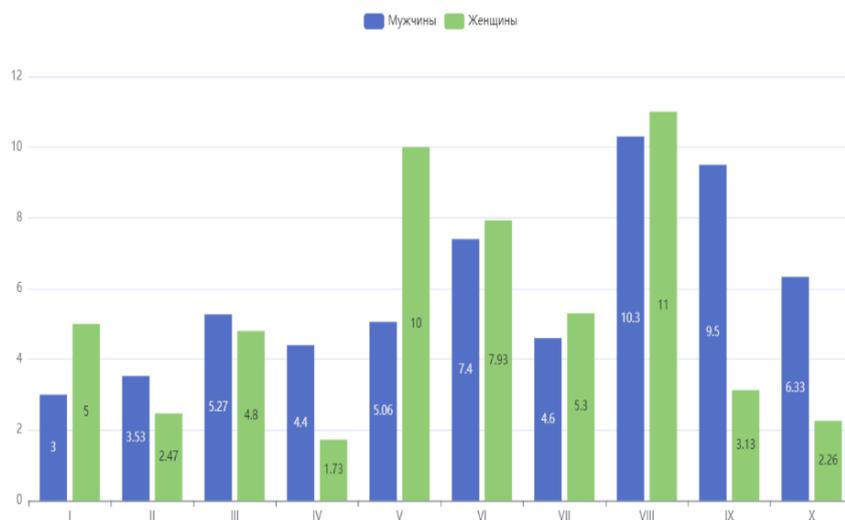


Рисунок 3 – Результаты диагностики по методике «Тест-карта оценки готовности к семейной жизни» (И.Ф. Юнда)

Сравнивая средние значения результатов опроса мужчин и женщин, представленных в таблице 3, графическое изображение которых представлены на рисунке 3, мы делаем выводы о том, что:

- на создание положительного психоэмоционального фона (I) нацелены женщины более чем мужчины на 2 балла;
- на поддержание уважительных, доброжелательных отношений с родственниками, близкими и друзьями (II) ориентируются мужчины, на 1,06 балла больше;
- хозяйственно-экономическая функция (III) интересует мужчин на 0,47 балла выше;
- в обсуждении в семье производственно-трудовой деятельности (IV) также более заинтересованы мужчины, на 2,67 балла;
- забота об уюте, эстетике быта, чистоте одежды; белья, постели; уборка квартиры, приготовление пищи с учетом различия вкусов (V) волнует женщин на 4,94 балла выше, чем мужчин;
- важность интимной жизни признается обоими полами почти наравне, лишь на 0,53 балла женщины придают больше значимости данному аспекту;

- важность деторождения в семье (VII) отмечают более женщины, на 0,7 балла больше;
- воспитанию детей (VIII) готовы уделять больше внимания женщины, в бальном показателе на 0,7 балла;
- социальное самосовершенствование (IX) важнее для мужчин на 6,37 баллов;
- постоянное обновление, развитие коммуникабельности (X) также более актуально для мужской половины опрошенных, на 4,07 баллов более, чем у женщин.

В таблице 4 представлены результаты диагностики, проведенной по методике исследования «Тест-карта оценки готовности к семейной жизни».

В таблице 3 представлен сравнительный анализ мужчин и женщин по показателям тест-карты оценки готовности к семейной жизни.

Таблица 3 – Сравнительный анализ мужчин и женщин по показателям тест-карты оценки готовности к семейной жизни

Типичные ситуации, варианты поведения	Средние значения женщин	Средние значения мужчин	U-критерий Манна-Уитни	Уровень значимости p
I – создание положительного психоэмоционального фона	5	3	105	–
II – поддержание уважительных, доброжелательных отношений с родственниками, близкими и друзьями	2,47	3,53	99,5	–
III – хозяйственно-экономическая функция	4,8	5,27	103,5	–
IV – производственно-трудовая деятельность	1,73	4,4	63	p≤0.05
V – налаживание здорового семейно-бытового режима	10	5,06	89	–
VI – интимная жизнь	7,93	7,4	87	–
VII – деторождение	5,3	4,6	106,5	–
VIII – воспитание детей	11	10,3	103	–

Продолжение таблицы 3

Типичные ситуации, варианты поведения	Средние значения женщин	Средние значения мужчин	U-критерий Манна-Уитни	Уровень значимости р
IX–социальное самосовершенствование	3,13	9,5	66	$p \leq 0.05$
X – постоянное обновление, развитие коммуникабельности	2,26	6,33	99	–

По итогам обработки результатов диагностики методики «Тест-карта оценки готовности к семейной жизни» с помощью U-критерия Манна-Уитни, нет значимых различий по шкалам: I – создание положительного психоэмоционального фона U эмп (105), II – поддержание уважительных, доброжелательных отношений с родственниками, близкими и друзьями U эмп (99,5), III шкала – хозяйственно-экономической U эмп (103.5), V шкала – налаживание здорового семейно-бытового режима U эмп (89), VI шкала – интимная жизнь U эмп (87), VII шкала – деторождение U эмп (106.5), VIII шкала – воспитание детей U эмп (103), X шкала – постоянное обновление, развитие коммуникабельности U эмп (99).

При сравнении значений по шкалам IV-производственно-трудовая деятельность (U эмп (63), IX–социальное самосовершенствование (U эмп (66). Получены значимые различия при $p \leq 0.05$. Что означает, что в производственно-трудовой деятельности больше готовы к браку мужчины, как и в социальном самосовершенствовании.

На рисунке 4 графически изображены данные в процентном соотношении по общей готовности к браку у женщин.

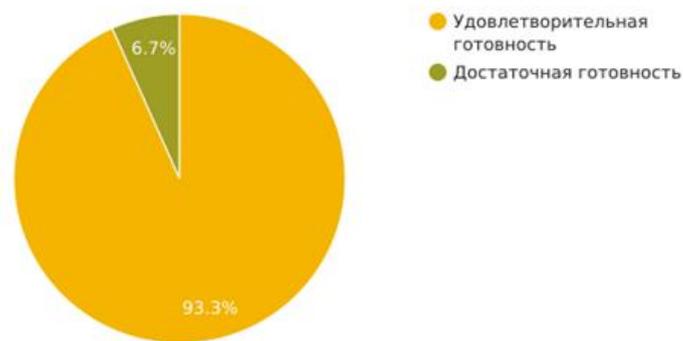


Рисунок 4 – Результаты диагностики женщин по методике «Тест-карта оценки готовности к семейной жизни»

На рисунке 4 графически изображены данные в процентном соотношении по общей готовности к браку женщин. Низкую готовность не показала ни одна из опрошенных женщин, 93,3 % респондентов показали достаточную готовность, а 6,7 % опрошенных удовлетворительную. Результат по низкой готовности составил 0 %.

На рисунке 5 графически изображены данные в процентном соотношении по общей готовности к браку у мужчин.

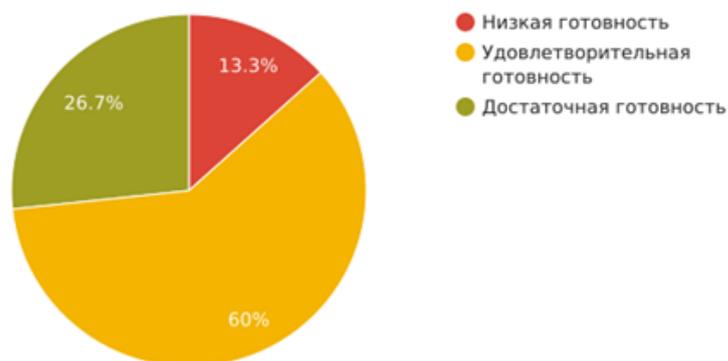


Рисунок 5 – Результаты диагностики мужчин по методике «Тест-карта оценки готовности к семейной жизни»

На рисунке 5 графически изображены данные в процентном соотношении по общей готовности к браку мужчин. Низкую готовность показали 13,3 % опрошенных мужчин, 26,7% подтвердили удовлетворительную готовность, 60 % респондентов показали достаточную готовность.

В таблице 4 приведены результаты диагностики тест-карты оценки готовности к семейной жизни.

Таблица 4 – Результаты исследования пар по показателям методики «Тест-карта оценки готовности к семейной жизни»

Пара респондентов, планирующих вступить в брак	Общий результат в баллах	Прогноз в отношении супружеской гармонии
Пара 1	70,5	благоприятный
Пара 2	39	благоприятный
Пара 3	48,5	благоприятный
Пара 4	88	весьма благоприятный
Пара 5	73	благоприятный
Пара 6	34	благоприятный
Пара 7	35	благоприятный
Пара 8	76	благоприятный
Пара 9	50	благоприятный
Пара 10	52,5	благоприятный
Пара 11	48	благоприятный
Пара 12	65,5	благоприятный
Пара 13	62	благоприятный
Пара 14	49,5	благоприятный
Пара 15	38	благоприятный

В таблице 4 приведены результаты диагностики тест-карты оценки готовности к семейной жизни 15 пар мужчин и женщин, планирующих вступить в брак. Отметим, что у 14 из 15 опрошенных пар прогноз благоприятный, а у 1 из 15 весьма благоприятный.

На рисунке 6 представлено графическое отображение результатов диагностики пар по методике исследования «Тест-карта оценки готовности к семейной жизни» И.Ф. Юнды.

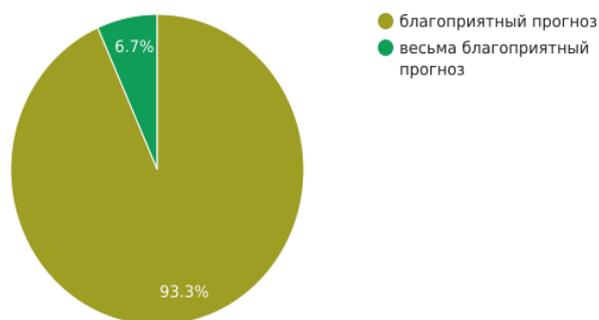


Рисунок 6 – Результаты диагностики пар по методике исследования «Тест-карта оценки готовности к семейной жизни»

Анализ рисунка 6 графически отображает процентный показатель прогноза нравственной готовности к браку опрошенных пар. 93,3 % из 15 пар мужчин и женщин, планирующих вступить в брак показали благоприятный прогноз, а 6,7 % весьма благоприятный.

Подводя итоги нашего исследования по методике исследования «Нравственная готовность к браку», мы приводим данные диагностики 15 пар и видим благоприятный прогноз. Среди наших респондентов подавляющее большинство пар, ведут совместное хозяйство, а также, живут в сельской местности и данном районе большую часть жизни или всю свою жизнь, этот небольшой процент нам видится объяснимым, ввиду того, что менталитет данной местности, взгляды на жизнь местного населения, сформированы десятилетиями.

Также можно отметить, некоторую общность взглядов мужчин и женщин на исследуемые параметры, во многом это можно объяснить тем, что большая часть респондентов проживают в данном регионе почти безвыездно долгие годы и имеют схожие взгляды на семейные отношения.

В результате практического исследования было определено, что мужчины более чем женщины заинтересованы в интимно-сексуальной стороне отношений в браке, женщины более готовы по нравственным

показателям. Неблагоприятных прогнозов на брак нет ни одной пары опрошенных респондентов, прогноз или благоприятный, или весьма благоприятный.

Гипотеза о том, что существуют достоверные различия в психологических особенностях готовности личности к браку в зрелом возрасте у мужчин и женщин подтвердилась.

2.3 Рекомендации по формированию психологической готовности личности к браку в зрелом возрасте

Рекомендации, которые можно дать парам, решившим создать брак в зрелом возрасте, основаны на выводе, о том, что отношения между мужчиной и женщиной, могут стать прочным семейным союзом, но необходима некоторая подготовка обоих предполагаемых партнеров по браку.

Особенностью психологической подготовки партнеров в зрелом возрасте, мы видим, воспитание ответственности за свои отношения. Вступление в официальный брак, на наш взгляд, является одним из основных показателей зрелости и ответственности взрослых людей.

Также, психологам, необходимо проводить работу со взрослыми в плане необходимости заботы о детях своих партнеров от предыдущих отношений, если предполагаемые супруги проживают вместе с детьми. Важно проводить беседы о взаимодействии с детьми, о том, как налаживать контакт с условно-приемными детьми. Огромная роль психолога, на наш взгляд, состоит в том, чтобы помочь мужчине и женщине подойти к браку осознанно, но и положительно участвовать в жизни детей, которые проживают с ними.

Современные отношения мужчин и женщин показывают довольно низкий уровень эмпатии друг к другу. Вступая в отношения, люди, в большинстве своем, ожидают теплоты и понимания от партнера. При этом не понимая важности проявления эмпатии от себя.

К. Роджерс определяет эмпатию следующим образом: «Быть в состоянии эмпатии означает воспринимать внутренний мир другого точно, с сохранением эмоциональных и смысловых оттенков. Как будто становишься этим другим, но без потери ощущения «как будто» [21, с. 123].

В качестве добрачного консультирования для женщин можно рекомендовать беседы и лекции, направленные на:

- более подробное изучение мужской психологии;
- изучение потребностей мужчин в браке в общем и предполагаемого супруга в частности;
- изучение своих потребностей в браке;
- сопоставление своих ожиданий и притязаний от предполагаемого партнера по браку;
- понимание насколько образ идеального супруга совпадает с качествами реального партнера;
- самоанализ готовности принять партнера таким какой он есть;
- понимание своей готовности работать над своими качествами для улучшения отношения с партнером.

В качестве добрачного консультирования для мужчин можно рекомендовать беседы и лекции, направленные на:

- более подробное изучение женской психологии;
- изучение потребностей женщин в браке в общем и предполагаемой супруги в частности;
- изучение своих потребностей в браке;
- сопоставление своих ожиданий и притязаний от предполагаемого партнера по браку;
- понимание на сколько образ идеального супруга совпадает с качествами реального партнера;
- самоанализ готовности принять партнера таким какой он есть;
- понимание своей готовности работать над своими качествами для

улучшения отношения с партнером.

На все вышеперечисленные тезисы респондентам помогут ответить методы, использованные в нашем исследовании. Также, данные опросники дадут психологу опору для личного консультирования.

В результате эмпирического исследования были получены результаты, подтверждающие гипотезу исследования о том, что существуют различия в психологических особенностях готовности личности к браку в зрелом возрасте у мужчин и женщин.

По методике «Ролевые ожидания и притязания в браке» было выявлено, что существуют достоверные различия между мужчинами и женщинами: мужчины менее заинтересованы в собственной родительской роли и в развитии социальной активности обоих супругов в браке; мужчины больше заинтересованы в сексуальной жизни в браке, чем женщины.

Согласно данным методики «Нравственная готовность к браку» результаты опроса женщин составляют 55,7 %, а мужчин 44,3 %, но полученное значение $U_{эмп}$ (99) находится в зоне незначимости, что подтверждает отсутствие значимых различий.

В результате проведения методики «Тест-карта оценки готовности к семейной жизни» было выявлено, что при уровне значимости $p < 0,05$ достоверные различия получены по показателям производственно-трудовой деятельности и социального самосовершенствования у мужчин и женщин.

Для повышения готовности к браку были разработаны рекомендации.

Заключение

Данное исследование было направлено на изучение готовности личности в зрелом возрасте к браку. Актуальность исследования обусловлена недостаточной изученностью темы вступления в брак в зрелом возрасте. Она заключается в том, что у людей зрелого возраста существует запрос на вступление в брак, но в силу особенностей периода жизни, существуют некоторые сложности с принятием партнера в свою сложившуюся жизнь. Зачастую люди этого возраста, наряду с некоторым положительным жизненным опытом в сфере личных отношений, имеют и негативный, в результате чего появляются сложности с вступлением в брак.

В результате проведения эмпирического исследования по методике «Роль ожидания и притязания в браке» было выявлено, что для мужчин больше важна сексуальная жизнь в браке по сравнению с женщинами, они ожидают личностной близости с супругой. Ответы мужчин показывают высокую степень важности качеств будущей супруги в ведении хозяйства, обустройства быта и материнских обязанностей. Так же большинство мужчин ожидают психологической поддержки от супруги и считают важным внешнюю привлекательность обоих партнеров в браке. По результатам исследования среди женщин мы видим, что женщины ожидают от себя высоких качеств матери, от себя и от будущих супругов социальной активности. В результате опроса женщин, мы делаем вывод, что женщины осознают важность роли материнства в браке, а также предполагают, что и они сами и будущие супруги будут реализовываться в социуме. В шкалах родительско-воспитательская (притязания), социальная активность (ожидания), социальная активность (притязания) – значение U находится в зоне значимости при $p < 0,05$, а это значит, что существуют достоверные различия между мужчинами и женщинами: мужчины менее заинтересованы в собственной родительской роли и в развитии социальной активности обоих супругов в браке. Существуют

достоверные различия у мужчин и женщин в зрелом возрасте в интимно-сексуальной сфере – определено значение $U=45$, при $p < 0,01$, значит различия статистически значимые: мужчины больше заинтересованы в сексуальной жизни в браке.

Согласно данным методики «Нравственная готовность к браку» результаты опроса женщин составляют 55,7 %, а мужчин 44,3 %. Таким образом, нравственная готовность к браку опрошенных женщин, составляет на 11,4 % можно сделать вывод, что уровень нравственной готовности к браку женщин зрелого возраста, на 11,4 % выше, чем у мужчин. Полученное $U_{эмп}$ (99) находится в зоне незначимости, что подтверждает отсутствие значимых различий.

В результате проведения методики «Тест-карта оценки готовности к семейной жизни» было выявлено, что низкую готовность не показала ни одна из опрошенных женщин, 93,3 % показали достаточную готовность, а 6,7 удовлетворительную. Низкую готовность показали 13,3% опрошенных мужчин, 26,7% подтвердили удовлетворительную готовность, 60% респондентов показали достаточную готовность. При уровне значимости $p < 0,05$ достоверные различия получены по показателям производственно-трудовой деятельности и социального самосовершенствования у мужчин и женщин.

Ранее выдвинутая гипотеза исследования подтверждена: существуют различия в психологических особенностях готовности личности к браку в зрелом возрасте у мужчин и женщин.

Список используемой литературы

1. Асмолов А. Г. Психология личности: Учебник. М. : Издательский центр «Академия» , 2007. 528 с.
2. Балдицына Е. И. К вопросу об определении понятия «брак» в системе семейного права // Актуальные вопросы современной науки. 2009. № 5-1. С. 237–243.
3. Барский В. И. Воспитание «потребности человека в семье» как необходимое условие подготовки подрастающего поколения к будущей семейной жизни. Материалы IV Всесоюзного съезда общества психологов СССР. Тбилиси. 21-24 июня 1971. 1005 с.
4. Белякова Е. В. Церковный суд и проблемы церковной жизни. М.: Круглый стол по религ. образованию и диаконии, 2004. 257 с.
5. Берая И. О. Развитие института брака в России // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 2. (35). С. 216–220.
6. Бошко В. И. Очерки советского семейного права. Переработанные и дополненные В.А. Рясенцевым. Киев: МООП УССР, 1952. 104 с.
7. Волков Б. С., Волкова Н. В., Губанов А. В. Методология и метод психологического исследования. М. : Академ. проект ; Фонд «Мир», 2009. 352 с.
8. Восьмицветовой тест Люшера. Руководство. М. : Когито-Центр, 2008. 63 с.
9. Гражданское уложение. Книга вторая. Семейственное право. Проект Высочайше учрежденной Редакционной комиссии по составлению Гражданского Уложения. С объяснениями. СПб., 1902. Т.1. 210 с.
10. Дубровина И. В. Этика и психология семейной жизни: пособие для учителя М. : Просвещение 1987. 256 с.

11. Дивицына Н. Ф. Семейное право: курс лекций для вузов. М. : Владос, 2006. 325 с.
12. Ильин Е. П. Психология взрослости. СПб. : Питер, 2012. 544 с.
13. Ключевский В. О. Сочинения. Т. 1. Курс русской истории. М., 1956. 153 с.
14. Ковалевский М. Первообычное право. Вып. 2. Семья. М., 156 с.
15. Корсини Р. Ауэрбах А. Алексеев А. Психологическая энциклопедия. СПб, Изд-во: Питер, 2003. 1095 с.
16. Лаптева Л. Е., Клеандрова В. М., Скрипилев Е. А. Развитие русского права во второй половине XIX – начале XX вв. М., 1997. 368 с.
17. Осницкий О. В. История семьи и брака. Опыт исследования состояния института семьи в историческом и современных аспектах. Том 2. Состояние института семьи и брака в эпоху Средневековья и Возрождения. СПб.: Реноме, 2020. 446 с.
18. Маклаков А. Г. Общая психология: Учебник для вузов. СПб. : Питер, 2021. 583 с.
19. Нестеров А. К. Роль семьи в современном обществе [Электронный ресурс] // Образовательная энциклопедия ODiplom.ru. URL: <http://odiplom.ru/lab/rol-semi-v-sovremenном-obszestve.html> (дата обращения: 26. 12. 2023).
20. Овчарова Р. В. Родительство как психологический феномен: учебное пособие. М. : Московский психолого-социальный институт, 2006. 496 с.
21. Погодина Е. К. Основы семейной жизни. Учебное пособие. Витебск: УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2003. 94 с.
22. Роджерс К. Брак и его альтернативы. Позитивная психология семейных отношений. М. : Этерна, 2006. 320 с.
23. Сборник диагностических материалов по изучению особенностей семейных и детско-родительских отношений: Белгор-й регионал. центр психолого-медико-социального сопровождения; под. ред. Склярченко Н. И.

Белгород, 2021. 208 с.

24. Силяева Е. Г. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Издательский центр Академия, 2005. 192 с.

25. Торсунов О. Г. Веды о создании семьи. Определение совместимости супругов. М. : Амрита, 2020. 128 с.

26. Цыпин В. А. Церковное право. М. : МФТИ, 1994. 300 с.

27. Эриксон Э. Идентичность и цикл жизни. Спб. : Питер. 2023. 208 с.

28. Энциклопедический словарь / Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. СПб., 1891. Т. 4. 512 с.

29. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М. : «Прогресс», 2006. 344 с.

30. Юнда И. Ф. Тест-карта оценки готовности к семейной жизни // Социально-психологические и медико-биологические основы семейной жизни. Киев. : Высшая школа, 1990. 238 с.

31. Якушев П. А. Условия заключения брака: традиционное и правовое регулирование в России и странах Европы // *Advances in Law Studies*. 2018. №1. С. 43-44.

Приложение А

Результаты исследования по опроснику «Ролевые ожидания и притязания в браке» (РОП) А.Н. Волковой

Таблица А.1 – Результаты ответов женщин по опроснику А.Н. Волковой

Вопр ос	Женщины														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	4	3	5	6	7	4	8	3	4	5	6	7	3	2	4
2	5	6	7	7	6	8	5	4	6	3	4	4	8	2	3
3.1	3	5	4	6	7	3	4	6	5	5	8	4	5	7	8
3.2	4	6	7	8	3	5	4	3	4	5	8	7	9	6	5
4.1	5	4	3	8	7	6	5	4	3	2	5	8	7	9	6
4.2	4	5	8	9	7	7	5	6	8	9	7	5	4	8	7
5.1	3	7	8	9	8	6	4	5	8	7	6	5	4	3	5
5.2	5	7	6	5	8	4	3	5	7	6	5	4	3	5	8
6.1	7	6	5	4	3	5	8	7	6	5	4	3	5	8	7
6.2	7	6	4	5	4	3	2	5	7	6	5	4	3	5	7
7.1	8	7	4	3	2	4	3	5	3	4	5	6	3	2	1
7.2	6	6	7	8	7	5	4	3	5	4	3	2	4	5	6

Таблица А.2 – Результаты ответов мужчин по опроснику А.Н. Волковой

Вопр ос	Мужчины														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	5	6	7	8	9	8	6	5	4	6	7	8	6	7	8
2	5	3	4	8	6	7	5	4	7	6	7	7	6	3	2
3.1	3	6	7	6	4	4	6	6	8	8	7	4	3	5	7
3.2	4	5	7	4	3	6	4	3	2	8	5	6	7	4	6
4.1	4	4	6	7	4	3	6	7	7	7	8	5	2	6	8
4.2	5	4	3	5	6	3	5	2	4	9	6	9	5	3	6
5.1	6	3	4	2	5	3	7	4	3	2	3	4	7	5	6
5.2	4	3	2	3	6	4	4	3	6	5	7	4	3	2	4
6.1	5	4	3	2	4	5	8	5	7	6	9	8	7	6	5
6.2	5	6	7	5	8	4	2	6	8	5	4	5	3	5	6
7.1	6	4	3	5	7	8	6	4	4	3	2	4	5	5	7
7.2	2	4	5	6	7	6	5	7	8	7	6	5	9	6	5

Продолжение Приложения А

Таблица А.3 – Результаты исследования по интимно-сексуальной шкале

Выборка 1 женщины	Ранг 1	Выборка 2 мужчины	Ранг 2
4	7	5	11,5
3	3	6	16,5
5	11,5	7	22
6	16,5	8	27
7	22	9	30
4	7	8	27
8	27	6	16,5
3	3	5	11,5
4	7	4	7
5	11,5	6	16,5
6	16,5	7	22
7	22	8	27
3	3	6	16,5
2	1	7	22
4	7	8	27
–	165	–	300

Таблица А.4 – Результаты исследования по шкале личностной идентификации с супругом

Выборка 1 женщины	Ранг 1	Выборка 2 мужчины	Ранг 2
5	13,5	5	13,5
6	18,5	3	4,5
7	24,5	4	9
7	24,5	8	29
6	18,5	6	18,5
8	29	7	24,5
5	13,5	5	13,5
4	9	4	9
6	18,5	7	24,5
3	4,5	6	18,5
4	9	7	24,5
4	9	7	24,5
8	29	6	18,5
2	1,5	3	4,5
3	4,5	2	1,5
–	227	–	238

Продолжение Приложения А

Таблица А.5 – Результаты исследования по шкале хозяйственно-бытовых ожиданий супругов

Выборка 1 женщины	Ранг 1	Выборка 2 мужчины	Ранг 2
3	2,5	3	2,5
5	13	6	18,5
4	7,5	7	24
6	18,5	6	18,5
7	24	4	7,5
3	2,5	4	7,5
4	7,5	6	18,5
6	18,5	6	18,5
5	13	8	28,5
5	13	8	28,5
8	28,5	7	24
4	7,5	4	7,5
5	13	3	2,5
7	24	5	13
8	28,5	7	24
–	221,5	–	243,5

Таблица А.6 – Результаты исследования по шкале хозяйственно-бытовых притязаний супругов.

Выборка 1 женщины	Ранг 1	Выборка 2 мужчины	Ранг 2
4	9	4	9
6	20	5	15
7	24,5	7	24,5
8	28	4	9
3	3,5	3	3,5
5	15	6	20
4	9	4	9
3	3,5	3	3,5
4	9	2	1
5	15	8	28
8	28	5	15
7	24,5	6	20
9	30	7	24,5
6	20	4	9
5	15	6	20
–	254	–	211

Продолжение Приложения А

Таблица А.7 – Результаты исследования по шкале родительско-воспитательских ожиданий

Выборка 1 женщины	Ранг 1	Выборка 2 мужчины	Ранг 2
5	12,5	4	8
4	8	4	8
3	4	6	17
8	27,5	7	22,5
7	22,5	4	8
6	17	3	4
5	12,5	6	17
4	8	7	22,5
3	4	7	22,5
2	1,5	7	22,5
5	12,5	8	27,5
8	27,5	5	12,5
7	22,5	2	1,5
9	30	6	17
6	17	8	27,5
–	227	–	238

Таблица А.8 – Результаты исследования по шкале родительско-воспитательских притязаний

Выборка 1 женщины	Ранг 1	Выборка 2 мужчины	Ранг 2
4	6,5	5	12
5	12	4	6,5
8	25	3	3
9	28,5	5	12
7	21,5	6	17,5
7	21,5	3	3
5	12	5	12
6	17,5	2	1
8	25	4	6,5
9	28,5	9	28,5
7	21,5	6	17,5
5	12	9	28,5
4	6,5	5	12
8	25	3	3
7	21,5	6	17,5
–	284,5	–	180,5

Продолжение Приложения А

Таблица А.9 – Результаты исследования по шкале ожиданий социальной активности

Выборка 1 женщины	Ранг 1	Выборка 2 мужчины	Ранг 2
3	5,5	6	20,5
7	24,5	3	5,5
8	28	4	11
9	30	2	1,5
8	28	5	16
6	20,5	3	5,5
4	11	7	24,5
5	16	4	11
8	28	3	5,5
7	24,5	2	1,5
6	20,5	3	5,5
5	16	4	11
4	11	7	24,5
3	5,5	5	16
5	16	6	20,5
–	285	–	180

Таблица А.10 – Результаты исследования по шкале притязаний социальной активности

Выборка 1 женщины	Ранг 1	Выборка 2 мужчины	Ранг 2
5	18,5	4	12
7	27	3	5,5
6	23,5	2	1,5
5	18,5	3	5,5
8	29,5	6	23,5
4	12	4	12
3	5,5	4	12
5	18,5	3	5,5
7	27	6	23,5
6	23,5	5	18,5
5	18,5	7	27
4	12	4	12
3	5,5	3	5,5
5	18,5	2	1,5
8	29,5	4	12
–	287,5	–	177,5

Продолжение Приложения А

Таблица А.11 – Результаты исследования по шкале эмоционально психотерапевтических ожиданий

Выборка 1 женщины	Ранг 1	Выборка 2 мужчины	Ранг 2
7	23	5	12,5
6	18,5	4	6,5
5	12,5	3	3
4	6,5	2	1
3	3	4	6,5
5	12,5	5	12,5
8	27,5	8	27,5
7	23	5	12,5
6	18,5	7	23
5	12,5	6	18,5
4	6,5	9	30
3	3	8	27,5
5	12,5	7	23
8	27,5	6	18,5
7	23	5	12,5
–	230	–	235

Таблица А.12 – Результаты исследования по шкале эмоционально психотерапевтических притязаний

Выборка 1 женщины	Ранг 1	Выборка 2 мужчины	Ранг 2
7	26,5	5	15
6	22	6	22
4	8	7	26,5
5	15	5	15
4	8	8	29,5
3	4	4	8
2	1,5	2	1,5
5	15	6	22
7	26,5	8	29,5
6	22	5	15
5	15	4	8
4	8	5	15
3	4	3	4
5	15	5	15
7	26,5	6	22
–	217	–	248

Продолжение Приложения А

Таблица А.13 – Результаты исследования по шкале ожиданий внешней привлекательности

Выборка 1 женщины	Ранг 1	Выборка 2 мужчины	Ранг 2
8	29,5	6	24
7	27	4	14
4	14	3	7,5
3	7,5	5	2
2	3	7	27
4	14	8	29,5
3	7,5	6	24
5	20	4	14
3	7,5	4	14
4	14	3	7,5
5	20	2	3
6	24	4	14
3	7,5	5	2
2	3	5	20
1	1	7	27
–	199,5	–	265,5

Таблица А.14 – Результаты исследования по шкале притязаний внешней привлекательности

Выборка 1 женщины	Ранг 1	Выборка 2 мужчины	Ранг 2
6	19	2	1,5
6	19	4	6,5
7	25	5	12
8	28,5	6	19
7	25	7	25
5	12	6	19
4	6,5	5	12
3	3,5	7	25
5	12	8	28,5
4	6,5	7	25
3	3,5	6	19
2	1,5	5	12
4	6,5	9	30
5	12	6	19
6	19	5	12
–	199,5	–	265,5

Приложение Б

Результаты исследования по опроснику Е.К. Погодиной «Нравственная готовность к браку»

Таблица Б.1 – Эмпирические значения по шкале нравственной готовности к браку

Выборка 1 женщины	Ранг 1	Выборка 2 мужчины	Ранг 2
68	21,5	55	15
81	29,5	72	26
54	14	62	19,5
62	19,5	47	9
71	24,5	35	3,5
47	9	49	11
70	23	57	16
51	12	68	21,5
41	7	29	2
38	5,5	35	3,5
47	9	71	24,5
25	1	61	17,5
52	13	38	5,5
75	28	74	27
81	29,5	61	17,5
–	246	–	219

Приложение В

Результаты исследования по методике «Тест-карта оценки готовности к семейной жизни» (И.Ф. Юнда)

Таблица В.1 – Шкалы оценок для обработки результатов тест-карты готовности к семейной жизни

Типичные ситуации	Выбранный вариант поведения и баллы		
	Повышенная готовность	Высокая готовность	Низкая готовность
I	-5	10	15
II	5	-3	10
III	10	5	-3
IV	-3	5	10
V	10	15	-5
VI	10	5	-3
VII	-5	15	10
VIII	-5	15	10
IX	10	5	-3
X	5	-3	10

Таблица В.2 – Результаты ответов женщин по тесту-карте оценки готовности к семейной жизни

Шкалы и баллы									
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
10	-3	10	-3	10	10	10	10	-3	10
-5	-3	10	10	10	10	10	15	-3	-3
10	5	-3	-3	10	10	-5	15	-3	-3
10	5	-3	5	5	5	10	15	-3	-3
10	10	10	-3	10	10	-5	-5	5	10
10	5	10	-3	10	10	-5	15	-3	5
10	-3	-3	-3	5	5	15	15	5	5
-5	5	-3	5	10	10	10	-5	10	5
-5	-3	10	-3	10	10	15	15	5	5
10	10	10	-3	5	5	10	10	10	-3
10	5	-3	5	-3	-3	15	10	5	10
10	-3	10	10	10	10	-5	15	-3	5
10	5	10	-3	10	10	-5	10	10	-3
-5	-3	-3	-3	10	10	10	15	5	-3
-5	5	10	10	5	5	10	10	10	-3

Продолжение Приложения В

Таблица В.3 – Результаты ответов мужчин по тесту-карте оценки готовности к семейной жизни

Шкалы и баллы									
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
15	5	5	5	15	5	10	15	15	-3
-5	5	5	5	5	5	-5	15	-3	10
-5	-3	10	5	15	5	10	15	15	-3
-5	5	10	3	15	5	-5	15	10	5
10	5	-3	10	5	10	15	15	15	-3
-5	-3	5	5	5	5	10	15	-3	10
-5	5	5	3	5	-3	-5	-5	15	10
10	5	10	10	15	10	15	-5	15	5
-5	-3	10	5	5	10	10	10	-3	10
10	5	-3	5	10	10	10	15	-3	-3
-5	10	5	5	15	3	10	-5	15	5
15	5	5	3	5	10	15	15	10	5
10	10	10	10	5	10	10	10	10	5
15	-3	-3	5	15	10	10	15	15	-3
-5	5	5	5	15	-3	-5	15	-3	3