

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра

«Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Гражданское право и процесс

(направленность (профиль))

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

на тему «Бытовой подряд и защита прав потребителей в сфере бытового обслуживания»

Обучающийся

С.А. Симонова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

кандидат юридических наук, доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Оглавление

Глава 1 Общая характеристика, становление и развитие бытового подряда и защиты прав потребителей в Российской Федерации.....	3
1.1. История развития института бытового подряда и законодательства в сфере защиты прав потребителей.....	7
1.2. Понятие, признаки и сущность бытового подряда	15
Глава 2 Порядок заключения и содержание договора бытового подряда	23
2.1 Существенные условия договора бытового подряда	23
2.2 Права и обязанности сторон, ответственность по договору бытового подряда	32
Глава 3 Актуальные проблемы правового регулирования защиты прав и интересов потребителей в сфере бытового обслуживания	49
3.1. Анализ судебной практики по вопросам защиты прав потребителей по договору бытового подряда.....	49
3.2 Проблемные аспекты правового регулирования защиты прав потребителей в сфере бытового обслуживания.....	57
Заключение	65
Список используемой литературы и используемых источников	67

Введение

Договор бытового подряда является одним из самых распространенных договоров на выполнение работ, а сфера бытового обслуживания граждан востребованна в современном мире с учетом развития товарно-денежного оборота.

Актуальность темы диссертационного исследования состоит в том, что сфера бытового обслуживания граждан играет важную роль в защите прав потребителей. Договор бытового подряда как договор на выполнение работ является наиболее значимым в сфере товарно-денежного оборота.

Гражданское законодательство, связанное с бытовым обслуживанием граждан- потребителей, требует постоянного развития и совершенствования законодательства. При применении правовых норм возникают проблемные аспекты, которые приводят к спорам, противоречиям общих и специальных норм, а также к пробелам в законодательстве. На сегодняшний день наиболее частыми вопросами являются: существенные условия договора бытового подряда, механизм защиты прав граждан-потребителей в случае обращения за выполнением работ к «самозанятым» лицам.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в сфере бытового обслуживания между подрядчиком (исполнителем) и заказчиком (потребителем). Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие отношения между сторонами в сфере бытового обслуживания.

Цель исследования состоит в комплексном подходе к анализу правового регулирования договора бытового подряда, в том числе, защиты прав потребителей в сфере бытового обслуживания.

Для достижения поставленной цели поставлены следующие задачи:

- изучить историю развития и становления института бытового подряда в Российской Федерации;

- рассмотреть понятие, существенные условия и отличительные особенности договора бытового подряда;
- изучить содержание договора бытового подряда;
- рассмотреть ответственность сторон по договору бытового подряда;
- выявить формы и способы защиты прав потребителей;
- проанализировать судебную практику по вопросам защиты прав потребителей в сфере бытового обслуживания;
- выявить проблемные аспекты в правовом регулировании в сфере бытового обслуживания и предложить пути решения.

Гипотеза исследования состоит в том, что совершенствование механизма правового регулирования в сфере бытового обслуживания напрямую влияет на минимизацию возникновения конфликтов между подрядчиком (исполнителем) и заказчиком (потребителем), если:

- внести уточнения в ст.730 ГК РФ «бытовые или другие личные потребности заказчика, не связанные с ведением предпринимательской деятельности, потребности», то это позволит наиболее точно отразить сущность договора бытового подряда и цель заключения данного договора;
- внести «самозанятых лиц» в Закон о защите прав потребителей как субъектов правоотношений, то это позволит улучшить механизм защиты прав потребителей, в частности, на самозанятых лиц будут распространяться обязанности по соблюдению санитарно-эпидемиологических норм и позволит гражданам-потребителям обращаться в Роспотребнадзор для проведения проверки деятельности таких лиц;
- внести договорную неустойку для заказчика в случае нарушения им сроков оплаты или неполной оплаты выполненных работ подрядчиком, то это позволит прийти к балансу сторон в правоотношениях договора бытового подряда.

Методологическую основу работы составили общенаучные методы исследования: диалектический и историко-правовой методы, анализ и синтез.

Теоретическую базу исследования составляют труды современных ученых и практиков: Брагинского М.И, Витрянского В.В, Беспалова Ю.Ф, Гонгало Б.М, Алексеева С.С., Алексеевой О.Г., Беляева К.П., Иванчука А.И, Суханова Е.А, Абрамцовой Е. Л., Гафаровой Г.Р., Головизнинова А. М. Давидова В. С, Егорова А.В., Сивцовой Е. С., Степановой И. Р., Сергеева А.П, Хаджимурадовой Т. Х, Погосьяна Л. С и других.

Нормативно-правовую основу исследования составляет законодательство Российской Федерации, регулирующее правоотношения в сфере бытового обслуживания. Прежде всего – Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Федеральные законы, Закон о защите прав потребителей, Постановление Правительства от 21.09.2020 № 1514 «Об утверждении правил бытового обслуживания населения. При проведении настоящего исследования также использовались вступившие в законную силу акты правоприменительной практики и постановления Пленума Верховного Суда РФ, в которых содержатся разъяснения о правовом регулировании конкретных направлений и проблем защиты, возникающих в рамках дел о защите прав потребителей.

Теоретическая значимость работы выражается в том, что магистерская диссертация может послужить основой для дальнейших исследований в области бытового обслуживания граждан. Практическая значимость исследования выражается в конкретных предложениях по совершенствованию законодательства.

Научная новизна заключается в комплексном исследовании теоретических и практических аспектов договора бытового подряда, анализе судебной практики по вопросам защиты прав потребителей, а также в выявлении проблемных аспектов в действующем законодательстве в сфере бытового обслуживания.

Положения, выносимые на защиту:

- в целях устранения правовой неопределённости, связанной с целью заключения бытового подряда и сторонами по договору, предлагается внести

изменение в законодательство в п.1.ст 730 ГК РФ и сформулировать статью следующим образом «по договору бытового подряда подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика, не связанные с ведением предпринимательской деятельности, потребности, а заказчик обязуется принять и оплатить работу»;

- в целях устранения пробелов в законодательстве защиты прав потребителей, требуется внести изменения в преамбулу Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей» путем добавления в определения понятий «изготовитель», «исполнитель» и «продавец» новых субъектов – физических лиц, являющихся плательщиками налога на профессиональный доход (самозанятых);

- для снижения правовых споров необходимо закрепить правовые нормы, связанной с регламентацией законной неустойки по договору бытового подряда в случае нарушения сроков принятия работ со стороны заказчика. Например, «в рамках правил технического обслуживания автотранспорта – 1 процент от стоимости выполненных работ за день просрочки, а правилах бытового обслуживания населения – 0,5 процентов от стоимости выполненных работ за день просрочки» [32].

Работа состоит из трех глав, введения, заключения и списка используемой литературы и используемых источников. Данная структура позволяет в полном объеме раскрыть исследуемую тему.

Апробация результатов исследования заключается в том, что по теме исследования подготовлена и опубликована научная статья.

Глава 1 Общая характеристика, становление и развитие бытового подряда и защиты прав потребителей в Российской Федерации

1.1. История развития института бытового подряда и законодательства в сфере защиты прав потребителей

Путь становления и развития института подряда начался ещё во времена Римской империи. Система договоров в римском праве представляла собой договор найма, который разделялся на три самостоятельных договора: наем вещей, подряд, наем услуг.

При написании исследования нами был изучен вопрос схожести и различия договоров: «Подряд и наем услуг объединяло то, что речь шла о возмездном выполнении работы, однако были и существенные отличия, выражающиеся в целях работы и процессе ее организации. Целью договора наема услуг являлось предоставление труда, направленного на удовлетворение интересов заказчика, где объектом становилась рабочая сила наемщика на протяжении определенного времени. В то время как договор подряда был направлен на выполнение определенной работы за денежное вознаграждение, имеющей материальный результат, например, изготовление платья или создание сооружения, статуи» [30].

В римском праве отношения подряда имели довольно широкую правовую регламентацию. По мнению И.Б. Новицкого «современное законодательство ушло далеко вперед по сравнению с ранними периодами развития права, но все же множество юридических конструкций были разработаны еще в эпоху формирования римского права» [21]. В качестве примера такой конструкции можно привести положение об ответственности подрядчика за привлечение иных лиц к исполнению договора, смысл которого можно найти и в современном законодательстве.

Упоминание о договоре подряда можно найти и в Русской правде.

Ю.П. Титов указывает, что в Русской правде был закреплён «Урок мостиков, предусматривающий заключение подряда на сооружение или ремонт мостовых. Сторонами по договору являлись государь (наниматель) и мастер – плотник (наймит)» [35, с. 26]. Как отмечает Д.И. Джамалутдинов: «мастером плотником, или наймитом, считался свободный человек, поступивший за определенную плату в услужение или для работы к другому свободному человеку» [15, с. 2336]. Договор заключался устно и на определенный срок. Об оплате заблаговременно (предварительно) и размерах расчетов для представителей различных специальностей, в том числе строительной – городников и мостников встречались также в Пространной Русской Правде. Им выплачивали «закладающе городню, куну взяти, а кончавши ногата».

Следующим источником права, в котором можно проследить развитие договора подряда, является Псковская судная грамота. По мнению О.В. Макарова, «ст. 41 Псковской Судной грамоты можно рассматривать как зарождение нормативно-правового регулирования подрядных отношений, хотя сам термин «подряд» в данном документе отсутствует» [18, с14].

Анализ положений позволяет сделать вывод, что изменилась форма заключения договора. Необходимо было оформить договор посредством записи для защиты прав наймита. Если договор был оформлен ненадлежащим способом, то это позволяло плотнику взыскать полную оплату за работу даже при невыполнении всего объёма работ.

Основой правового регулирования строительных подрядных отношений стал Наказ царя Федора Иоанновича «О заготовлении материалов для строения Смоленской крепости». По этому Наказу «наймиты» проводили строительные и изыскательские работы с целью подбора наиболее благоприятного местоположения крепости. Форма договора представляла собой подрядную грамоту или запись. В Соборном Уложении 1649 года была отдельная статья, посвященная ответственности подрядчика за материал, взятый у заказчика.

Как верно отмечает в результатах своего исследования Малюшев А.В. «в источниках права еще не только не существует обособленного института договорного права, связанного выполнением подрядных работ, но и отсутствует разграничение между категориями «подряда» и «личного найма» [19, с. 26].

Наиболее активное развитие договора подряда приходится на XVIII и первую половину XIX столетия. В связи с активным ростом промышленности и торговли, издание нормативно – правовых актов, регламентирующих отношения в сфере подряда стало необходимым условием для улучшения содержания и качества выполнения работ и оказания услуг.

Среди наиболее важных Указов, принятых Петром I, можно выделить Указы «О подрядах», «О подрядах и договорных письмах», «О составлении положения о подрядах при государственных работах и поставках», Указ о принятии регламента Камер-коллегии.

Для начала правового регулирования создавалось специальное учреждение – «Канцелярия подрядных дел», занимавшаяся вопросами поставок и подрядов. Ярким признаком подряда стала обязательная отчетность по заключенным соглашениям, касающихся поставки товаров и выполненных работ для государственных нужд. Форма договора представляла собой поручную запись, где подробно были расписаны условия: предмет договора, стороны, цена и ответственность подрядчика. Подрядчик обязывался осуществлять деятельность на свой страх и риск. Стороны договора были следующие: подрядчиком выступали купцы, поручителями – дворяне, а за исполнением договоров следили полицейские учреждения.

В Адмиралтейском регламенте 1722 года содержались положения по отбору достойных подрядчиков: «Смотреть подрядчиков нет ли таких, которые прежде где подрядились и не поставили. И ежели явятся, то таких к подряду не допускать, пока исправят первый свой подряд» [28]. В восемнадцатом веке подрядчикам надлежало отчитываться перед правительствующим Сенатом о том, какие подряды имеют или имели с

казенными местами на поставку провианта, потребительских товаров и припасов. Такое регулирование способствовало созданию и расширению базы для государственных заказчиков из добросовестных исполнителей. С 10-х гг. XVIII с целью избежания монополистической деятельности подрядчиков обязательным условием стало проведение торгов на заключение подрядов. Таким образом, можно выделить основные характерные особенности подряда: направленность на государственные нужды, в качестве одной из сторон договора являлись государственные учреждения, гласность и официальность проведения торгов.

С принятием Екатериной II Манифеста 1775 года «О свободе предпринимательства» купцам было разрешено платить 1% с капитала.

В результате систематизации законодательства при Николае I был издан Свод гражданских законов 1835 г. Данный свод впервые дает понятие договору подряда. Статья 1737 закрепляло следующее «подряд или поставка есть договор, по силе коего одна из вступивших в оный сторон принимает на себя обязательство исполнить своим иждивением предприятие или поставить известного рода вещи, а другая, в пользу коей сие производится, учинить за то денежный платеж» [27, ст.1737].

Как мы видим, на законодательном уровне не было разделения на 2 самостоятельных договора: подряд и поставка, однако данные понятия не отождествлялись. Законодатель старается четко разграничить их по предмету, как мы видим из определения, к подряду относили исполнение предприятия, например, строительство либо реконструкцию здания, а к поставке же относили предоставление различных вещей, например, материалов и припасов. Как правило, в договоре указывался комплексный единый предмет, что делало договор гибридным. Выполнение подряда и поставки обеспечивались неустойкой или поручительством, но были и уголовно – правовые санкции – тюрьма, побои, пытки.

Далее, развитию подрядных соглашений поспособствовало принятие гражданского кодекса РСФСР 1922 г. Договору подряда законодатель решил

посвятить полноценную отдельную главу VII, в которой нормы, по большей части, имели императивный характер. При этом в кодексе не содержалось норм, регулирующих отдельные виды договора подряда.

В соответствии с нормой Гражданского Кодекса РСФСР 1922 года: «по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется за свой риск выполнить определенную работу по заданию другой стороны (заказчика), последняя же обязуется дать вознаграждение за выполнение задания» [9, ст.903]. Как мы видим из определения, договор подряда был отделен от договора поставки и стал самостоятельным договором. Законодатель впервые обозначает наименование сторон как «подрядчик» и «заказчик».

В советское время договор подряда являлся самым востребованным, потому что решал крупные хозяйственные задачи. В связи с этим, подряд получил не только закрепление в Гражданском кодексе РСФСР, но и имел широкое правовое регулирование в Постановлениях ЦИК и СНК СССР.

Можно выделить следующие особенности подряда в период с 1922 по 1964г:

- укрепление государственных подрядных организаций и ограничение деятельности частного подряда, ограничение прав организаций на открытие строительных контор;
- закрепление на законодательном уровне обязанность подрядчика составлять и предъявлять окончательный счет и исполнительную смету;
- детальное закрепление прав и обязанностей сторон, утверждение типовой формы договора при заключении договора на капитальное строительство;
- необходимыми условиями договора стало наличие проекта и сметы;
- разграничение ответственности за качество работ между проектными и строительными организациями;

- внедрение хозрасчета как основного метода управления социалистическими предприятиями;
- установление формы контроля банка за расходованием средств на строительство в связи с проведением кредитной реформы, закрепление прав банка на приостановление финансирования в случае отсутствия проекта и плана;
- закрепление генерального подряда как новой формы договорных отношений.

Ещё одну немало важную особенность выделяет Степанова И.В.: «уголовным преступлением считалась неподача сведений о подрядах и поставках в губернские финотделы, характеризуюсь как бездействие власти и наказывалось заключением не менее, чем на год со строгой изоляцией, если был сильный ущерб или корыстные побуждения» [34].

«В начале 1960-х гг. в своем выступлении в Конгрессе Соединенных Штатов Америки президент Дж. Кеннеди впервые дал четкое определение понятия «потребитель». Президент отметил, что это особая экономическая группа, интересы которой затронуты абсолютно во всех сферах жизни. Кеннеди выделил несколько правовых аспектов, которые впоследствии послужили основой соответствующего закона» [36].

В ГК РСФСР 1964 годы подряду было посвящено две главы: подряд и подряд на капитальное строительство. Определение договора подряда оставалось похожим. Следует отметить, что в главе «Подряд» впервые содержатся правовые нормы, регулирующие договор бытового подряда. Это позволяет сделать вывод, что бытовой заказ стал отдельной разновидностью договора. В соответствии со ст.367 ГК РСФСР «По отдельным видам обслуживания граждан Совет Министров РСФСР утверждает типовые договоры бытового заказа» [10, ст.407].

Под «бытовым заказом» понимались отношения в сфере товарно-денежного оборота, направленные на обслуживание граждан с целью удовлетворения их бытовых потребностей в получении разнообразных

результатов работы. Как правило, граждане обращались в ателье за пошивом или ремонтом одежды.

Гогин А.А., Федорова А.Н. обращают внимание на специфическую особенность: «Прежде всего, из означенного акта было вычеркнуто понятие «частная собственность», замененное термином «личная собственность». В ст. 105 «Объекты права личной собственности» был директивно, твердо и безоговорочно закреплён круг соответствующих элементов, выход за пределы которого, мог повлечь за собой применение мер не только административного, но и уголовного воздействия» [5].

Ещё одной характерной особенностью договора бытового подряда являлось преимущественное правовое регулирование актами ведомств и министерств.

Согласно Гражданскому кодексу РСФСР 1964 года стоимость работ определялась в соответствии с типовым договором и утвержденным прейскурантом. Стоит отметить, что отступление от условий типового договора были недействительными, если данные условия могли ограничить права заказчиков.

В Гражданском кодексе РСФСР 1964 года были также отдельные статьи, регулирующие отношения потребителя и продавца и звучали они так «Права покупателя в случае продажи ему вещи ненадлежащего качества»[10] и «Права заказчика в случае нарушения договора подрядчиком»[10].

Необходимость развития института защиты прав потребителей связан с развитием товарно-денежных отношений. «Решением вопросов правового регулирования в сфере охраны прав потребителей явились разработка осенью 1988 г. проекта Закона СССР «О качестве продукции и защите прав потребителей» и принятие 22 мая 1991 г. Закона СССР № 2184-1 «О защите прав потребителей», что послужило началом реализации прав потребителя. В основном Закон СССР «О качестве продукции и защите прав потребителей» регулировал вопросы обеспечения качества товаров и услуг, тогда как защите прав и интересов потребителей был посвящен лишь один раздел. В проекте

данного Закона были определенные недостатки. Дело в том, что законодатель не делал различий между потребителем-гражданином и потребителем — юридическим лицом. К тому же основной акцент делался на качестве товаров, а права потребителей на информацию, возмещение вреда были отнесены к обеспечению прав на качество. Проект закона долго обсуждался, но не был принят»[37].

Современный этап развития договора бытового подряда был связан с принятием Государственной думой в 1995 году второй части Гражданского кодекса РФ. В связи с этим договор подряда занял центральное место как договор на выполнение работ. На сегодняшний день, договор подряда имеет следующие разновидности: бытовой подряд, строительный подряд, подряд на выполнение проектных и изыскательских работ. Хочется отметить, что подобное разделение подряда на виды существует только в Российском законодательстве.

Договор подряда получил довольно широкое правовое регулирование и ему посвящена отдельная 37 глава Гражданского кодекса. В данной главе содержатся общие положения о подряде, включая понятие подряда, сроки и цены работ, качество работ, порядок оплаты работ, а также права и обязанности сторон, и их ответственность по договору.

Регулирование отношений бытового подряда находит свое отражение в отдельном параграфе. Особое внимание законодатель уделил определению бытового подряда, выполнению работ из материалов заказчика и подрядчика, последствиям обнаружения недостатков и др.

«В 1992 г. в действие вступил Закон о защите прав потребителей, действующий по настоящее время. Необходимо отметить, что в нем было много положений, которые расширяли права потребителей. Кроме того, законодателем были установлены новые обязанности изготовителей продукции, торговых предприятий, а также исполнителей работ и услуг. Были введены определенные принципы нормирования качества продукции, гарантийные сроки и сроки службы, появились нормы, регламентирующие

право потребителей на информацию о продукции, а также предусматривалась ответственность за нарушение прав потребителей. Более того, при причинении вреда жизни, здоровью и имуществу потребителей законодателем была установлена ответственность изготовителя за выпущенную продукцию, установленная в пределах десятилетнего срока. При этом изготовитель будет привлечен к ответственности как перед потребителем, так и перед другими лицами, независимо от наличия между ними договорных отношений. Также законодатель ввел подсудность по усмотрению потребителей при обращении в суд, освободив их и от уплаты госпошлины» [37].

Законодательство о защите прав потребителей также складывается из отдельных федеральных законов, регулирующие однородных отношения, например, ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов». Помимо этого действуют разъяснения Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»[12].

онятие, признаки и сущность бытового подряда

Договор бытового подряда является разновидностью договора подряда. Выделение в самостоятельный вид договора связано с рядом особенностей и широким применением обязательств по поводу выполнения работ. Бытовой подряд отличается от иных видов подряда тем, что нормы носят более императивный характер и предоставляют заказчику дополнительные гарантии для защиты прав.

Сфера применения договора бытового подряда имеет широкое применение в разных сферах деятельности. Например, договор бытового подряда заключается как на ремонт обуви и трикотажных изделий, так и связан с техническим обслуживанием транспортных средств. Наиболее полный вид разновидностей договора бытового подряда представлен в ГОСТ Р 57137-2016. В соответствии с ним бытовой потребностью следует считать

«потребность, связанная с проведением ремонтных и профилактических услуг и работ, услуг и работ по изготовлению предметов, вещей, объектов по индивидуальным заказам, услуг и работ, связанных с личной гигиеной, оздоровлением и формированием индивидуального образа человека, а также удовлетворением иных потребностей, возникающих в бытовой среде обитания человека» [6]. Подразделение бытовых услуг складывается из услуг и окраске, ремонту обуви, ремонту радиоэлектронной аппаратуры, услуги по ремонту мебели, услуги прачечных, ремонт транспортных средств и др.

Законодатель обеспечивает регулирование бытового подряда на основании общих положений о подряде, закрепленных в главе 37 Гражданского кодекса РФ, а также в соответствии со специальными нормами § 2 главы 37, посвященных именно бытовому подряду.

Специальные нормы имеют преимущество над общими, так как они более детально и углубленно регулируют общественные отношения, что позволяет лучше раскрывать правоотношения и эффективно решать конкретные жизненные ситуации. В случаях, когда правоотношения, возникающие из договора бытового подряда, не регулируются специальными нормами, возможно применение общих положений о подряде. Кроме того, согласно гражданскому кодексу, могут быть использованы общие положения о договорах и обязательствах.

Стоит отметить, что к отношениям бытового подряда, не урегулированных Гражданским кодексом, применяется Закон о «Защите прав потребителей», а также принятые в соответствии с ним «Правила бытового обслуживания населения в Российской Федерации».

Ещё одним источником права в рамках бытового обслуживания являются общероссийские классификаторы технико-экономической и социальной информации и документы национальной системы стандартизации.

К правоотношениям договора бытового подряда применяется законодательство о защите прав потребителей. Применение норм закона о защите прав потребителей носит субсидиарный характер, что позволяет

конкретизировать нормы Гражданского кодекса, а также устанавливать иные правила в отличие от гражданского кодекса.

Таким образом, договор бытового подряда и договор подряда в целом довольно хорошо урегулирован российским законодательством в отличие от других стран. По мнению Дж. Крол, возникает ряд трудностей в исследовании договора подряда в условиях американской правовой системы, которые связаны с федеративным устройством США. Данное обстоятельство обуславливает отсутствие единообразия в правовом регулировании в связи с наличием отдельных правовых систем в каждом штате [41].

В соответствии со ст. 730 ГК РФ «По договору бытового подряда подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу» [7].

Анализ договора бытового подряда позволяет выделить особенности:

- ограничение субъектного состава договора. Сторонами договора в соответствии с Гражданским кодексом РФ являются «подрядчик» и «заказчик». В правилах бытового обслуживания населения мы можем увидеть и иные наименования для сторон - «потребитель» и «исполнитель». Законодателем, в свою очередь, установлено, что подрядчиком или исполнителем является лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность. В качестве таких лиц могут выступать коммерческие организации, имеющие право на занятие предпринимательской деятельностью, или индивидуальные предприниматели. Заказчиком или потребителем может быть любое физическое лицо, которое имеет намерение заказать или заказывающий соответствующий вид работ.
- публичный характер договора в сфере бытового обслуживания, в первую очередь, связан с субъектным составом договора. Заказчиком

является гражданин-потребитель, а подрядчиком – лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность. В связи с этим на подрядчика возлагается обязанность заключать с каждым, кто обратился с целью заключения договора на выполнение бытовых работ. Ещё одной особенностью публичного договора является запрет на предпочтение одного лица перед другим лицом, а следовательно для соответствующей категории потребителей цена должна быть одинаковой. Советский деятель Ю.Ф. Беспалов выделяет следующую особенность регулирования бытового подряда: «Поскольку заказчик является экономически более слабой стороной, возникает необходимость в таком правовом регулировании, при котором правовая защита заказчика была бы повышенной. Это достигается расширением прав и уменьшением ответственности заказчика по сравнению с общими положениями о подряде, с одной стороны, а также повышением ответственности и расширением обязанностей подрядчика - с другой» дополнительные гарантии защиты прав в рамках заключения, исполнения, расторжения договора бытового подряда. В качестве примера можно отметить преддоговорные обязательства подрядчика, которые заключаются в предоставлении полной и достоверной информации. На законодательном уровне подрядчику запрещается навязывать заказчику дополнительные услуги. В свою очередь, заказчик имеет право отказаться от договора бытового подряда до завершения выполнения работы, уплатив подрядчику сумму, пропорциональную выполненному объему работ.

- Цена договора подряда является существенным условием договора. Цена формируется из издержек подрядчика и причитающегося ему вознаграждения. Цена определяется по соглашению подрядчика и заказчика, а также любая из сторон может настоять на составлении приблизительной или твердой сметы. Твердая смета представляет собой

конкретную сумму, указанную в договоре, изменение которой не предполагается. Приблизительную смету составляют в случае невозможности определения всего объёма работ. Учитывая публичный характер договора, цена устанавливается для разных видов и объёмов работ и должна быть единой для всех заказчиков, а также не превышать цену, установленную государственными тарифами.

- Срок договора бытового подряда определяются по соглашению сторон. Стороны могут согласовать начальные, промежуточные, окончательные сроки. Промежуточные сроки применяются в связи с длительным характером договора. Например, такие сроки могут назначать для примерки одежды в случае пошива платья. Регламентация сроков бытового подряда содержится в ст.27 Закона «О защите прав потребителей: ««Срок выполнения работы (оказания услуги) может определяться датой (периодом), к которой должно быть закончено выполнение работы (оказание услуги) или (и) датой (периодом), к которой исполнитель должен приступить к выполнению работы (оказанию услуги)» [16].

– Форма договора. В настоящее время ГК РФ не имеет конкретных специальных норм, которыми была бы установлена форма договора бытового подряда. Здесь действуют общие правила о форме сделок. Поэтому, в большинстве случаев, бытовой подряд представляет собой устную сделку, потому что сумма договора не превышает 10 тысяч рублей. Однако в Правилах бытового обслуживания предпочтение отдается письменной форме договора в виде квитанции, кассового чека или билета. Множество исследователей считают, что договор бытового подряда может быть классифицирован как договор присоединения, поскольку в его оформлении используются стандартные формы, предложенные подрядчиком.

На основании п.4 Правил бытового обслуживания в договоре должны содержаться следующие сведения:

фирменное наименование (наименование) и место нахождения (адрес) организации-исполнителя (для индивидуального предпринимателя - фамилия, имя, отчество (при наличии), сведения о государственной регистрации), идентификационный номер налогоплательщика;

- вид услуги (работы);
- цена услуги (работы);
- точное наименование, описание и цена материалов (вещи), если услуга (работа) выполняется из материалов исполнителя или из материалов (с вещью) потребителя;
- отметка об оплате потребителем полной цены услуги (работы) либо о внесенном авансе при оформлении договора, если такая оплата была произведена;
- даты приема и исполнения заказа;
- гарантийные сроки на результаты работы, если они установлены федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации или договором об оказании услуг (выполнении работ) либо предусмотрены обычаем делового оборота;
- другие необходимые данные, связанные со спецификой оказываемых услуг (выполняемых работ);
- должность лица, принявшего заказ, и его подпись, а также подпись потребителя, сдавшего заказ» [29].

Суханов Е.А. характеризует правовую природу договора бытового подряда как: «Договор бытового подряда является двусторонним, консенсуальным и возмездным» [13].

Консенсуальный договор означает, что договор бытового подряда считается заключенным с момента согласования существенных условий договора: предмет, срок – общие условия для заключения подряда. В свою

очередь цена выделяется в качестве так называемого «дополнительного» существенного условия для бытового подряда. Отсутствия согласования указанных условий может повлечь возникновение риска, выражающегося в признании договора незаключенным.

Двусторонний характер договора означает, что в сторонах договора могут числиться лишь две стороны: подрядчик и заказчик, у которых возникают права и обязанности в соответствии с договором. Например, подрядчик берет на себя обязанность сшить костюм, а заказчик обязан оплатить выполненную работу.

Возмездность договора предполагает, что подрядчик должен получить оплату за исполнение своей работы, выражающейся в овеществленном результате.

Сергеев А.П. также отмечает, что к договору подряда применимы такие элементы, как смешанный договор, так как оплата стоимости материалов представляет собой сочетание договора купли-продажи и договора коммерческого кредита, и договор присоединения в связи с использованием подрядчиком формуляров и стандартных форм.

Выводы к первой главе:

XI–XVII вв – На данном этапе цель заключения договора подряда заключалась в ремонте или возведении зданий или сооружений. Источниками правового регулирования являлись акты от русской правды до соборного уложения. Форма договора была долгое время устной, затем договор заключался посредством записи.

XVIII и первая половина XIX столетия характеризуется ростом промышленности и широким правовым регулированием подряда. На этом этапе подряд и поставка образуют единый предмет договора. Цель подряда: удовлетворение государственных нужд, поэтому была закреплена обязательная отчетность.

Сторонами договора являлись государственные учреждения, подрядчиком были купцы. Оформление договора происходило посредством

поручной записи. В это время было издано множество Указов «О подряде», «О подряде и договорных письмах» и др. В Своде гражданских законов 1835 г. было дано определение подряду.

С середины XIX по конец XX в – договор подряда стал самостоятельным договором. В советское время являлся одним из самых востребованным, так как решал крупные промышленные задачи.

Среди основных особенностей подряда на данном этапе можно выделить: ограничение частного подряда, типовая форма договора, внедрение хозрасчета, императивный характер норм.

С 90-х гг. XX в. и по настоящее время - в 1995 году была принята вторая часть Гражданского кодекса РФ, в которой подряду посвящена отдельная 37 глава. Закрепляется понятие бытового подряда, гарантии прав заказчика, цена и оплата работ. В 1992 году принят закон «О защите прав потребителей».

Глава 2 Порядок заключения и содержание договора бытового подряда

2.1 Существенные условия договора бытового подряда

В соответствии с п. 1 ст. 432 ГК РФ «Договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора» [8].

Под существенными условиями, как правило, подразумевается в первую очередь условие о предмете договора. В доктрине гражданского права нет единого подхода к определению предмета договора, что является дискуссионным вопросом. По мнению Ю.Ф. Беспалова в предмет договора входят объект договора – любое благо, по поводу которых субъекты вступают в договорные отношения, и совокупность действий (воздержание от действия) сторон по поводу данного объекта и по отношению к друг другу.

Существенные условия также могут быть закреплены в нормативно-правовых актах, например, для договора продажи недвижимости Гражданским кодексом прямо предусмотрено, что без согласования цены данный вид договора будет считаться незаключенным. Стоит отметить, что в договор по требованию одной из сторон могут быть внесены также существенные условия, например, договорная неустойка как способ обеспечения исполнения обязательства.

Вернемся ещё раз к легальному определению бытового подряда, указанному в Гражданском кодексе РФ. В соответствии со ст. 730 ГК «По договору бытового подряда подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу» [7]. Задание заказчика конкретизирует

предмет договора, а именно указывает на потребительские свойства для индивидуально созданной вещи и результата работ относительно такой вещи.

Предмет подряда в научных исследованиях вызывает дискуссии. Как верно отмечает Плотников Д.А. в своей научной работе «ст.702 ГК РФ свидетельствует о том, что предметом договора подряда является определенная выполненная работа, переданная, соответственно, заказчику. Но если обратиться дальше к ст. 708, 709 и 710, то в них уже предметом выступает только «работа», что создает определенные трудности на практике, в реальной жизни» [26].

На сегодняшний день цивилисты придерживаются двух точек зрения о предмете договора подряда. По мнению Гонгало Б.М, предметом договора подряда является «как сама работа, так и ее овеществленный результат» [11, с. 352]. Сергеев А.П. является приверженцем более узкого подхода при рассмотрении предмета в подряде и указывает, что предметом можно рассматривать только «результат выполненной работы» [12].

Брагинский М.И. указывает на несостоятельность узкого подхода к определению предмету подряда «если бы это было так, заказчик не мог бы осуществлять контроль за ходом и качеством работ» [3]. Суханов А.П. считает двойственный подход к предмету договора бытового подряда более справедливым «Договор подряда заключается по поводу не собственно работ, а работ и их результата. Невозможность передачи подрядчиком заказчику овеществленного результата неизбежно влечет невозможность достижения цели договора подряда» [13].

Результат работ рассматривается законодательством как объект гражданских прав. Однако в Гражданском кодексе нет легально определения понятия «работа», не указываются необходимые характеристики работы для согласования договора подряда, отсутствуют критерии сходства и различия понятий «работа» и «услуга» что приводит ещё к одной дискуссии среди цивилистов.

Анализ правовых норм, научных исследований Митрашовой И. Л., Брагинского М.И., позволяет сделать вывод, что основными признаками для разграничения «работ» от «услуг» являются наличие овеществленного результата, т.е. его осязаемость и отделимость от личности подрядчика, выполнение работы направлено на овеществленный результат, а оказание услуг направлено на деятельность исполнителя.

Гонгало Б.М. видит предмет бытового подряда следующим образом: «Предметом является результат работ, предназначенный для удовлетворения бытовых или других личных потребностей заказчика, т.е. работы выполняются не для использования в предпринимательской сфере, а носят исключительно потребительский характер» [11].

Предмет бытового подряда включает в себя такие действия как: изготовление новой вещи, переработка или обработка ранее созданной вещи. Договор бытового подряда имеет широкий спектр применения в разных сферах жизнедеятельности, например, ремонт и окраска обуви, пошив трикотажных изделий, изготовление ювелирных изделий и др. Все это является работой, имеющей материальный результат для передачи заказчику и дальнейшего использования.

Качество работ – это важнейшая характеристика для всех работ, выполняемых подрядчиком. Качество выполняемых работ устанавливается в соответствии с действующим законодательством и другими нормативными актами, среди которых можно выделить технические нормы, строительные нормы и правила.

На основании ст. 721 ГК РФ «Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, результат выполненной работы должен в момент передачи заказчику обладать свойствами, указанными в договоре или определенными обычно предъявляемыми требованиями, и в пределах разумного срока быть пригодным для установленного договором использования, а если такое использование договором не предусмотрено, для обычного использования результата работы такого рода» [7].

Если подрядчиком нарушены требования, предъявляемые к качеству работ, то обязательство считается исполненным ненадлежащим образом и заказчик имеет право не оплачивать либо задержать оплату работы. Определение Верховного Суда РФ от 13 октября 2016 г. N 304-ЭС16-12756 указывает «Бремя доказывания наличия обоснованных претензий по объему, качеству и стоимости выполненных работ возлагается на заказчика [22]».

Сдача результата работ заказчику влечет за собой ещё одно правовое последствие – начинает исчисляться гарантийный срок, предусмотренный законом или иными правовыми актами, договором бытового подряда или обычаями делового оборота. Гарантийный срок представляет собой период времени, в течении которого подрядчик отвечает за стабильность и качество использования результата произведенных работ.

Российский ученый-правовед Сергеев А.П. придерживается мнения о необходимости включения таких характеристик как «наименование и объём работы» в предмет договора подряда. Автор считает подобное закрепление позволило бы сделать предмет договора подряда более согласованным.

Стоит отметить, что для квалификации договора бытовым подрядом важно соблюдение субъектного состава. Так, не будут являться бытовым подрядом отношения, возникающие между сторонами, где подрядчиком является лицо, не являющийся индивидуальным предпринимателем или коммерческой организацией. Зачастую таким подрядчиком является самозанятое лицо, который может выполнять работу с целью удовлетворения личных и бытовых нужд.

В Гражданском кодексе Японии вопрос получения недобросовестной выгоды от договора заказчиком довольно четко урегулирован: если сторона, заказывающая работу, получает какую-либо выгоду от выполнения любой делимой части результата работы, которую подрядчик уже выполнил, эта часть считается выполненной работой; в этом случае подрядчик может потребовать вознаграждение пропорционально выгоде, которую получит сторона, заказывающая работу [37].

Следующим существенным условием является цена по договору бытового подряда. Такого мнения придерживается Сергеев А.П. и прямо указывает об этом в своих работах: «Цена договора бытового подряда является существенным условием и определяется соглашением сторон до его заключения» [12]. Советский и российский ученый-правовед Суханов Е.А. также придерживается мнения о существенном условии в виде цены «Заказчик в соответствии с п. 1 ст. 732 ГК обязан оплатить выполненную работу по цене, объявленной подрядчиком еще до заключения договора бытового подряда. Следовательно, наряду с предметом существенным условием договора бытового подряда является цена» [7].

Обычно цена на услуги в рамках бытового подряда согласовывается сторонами до подписания договора. На основании части 2 пункта 1 статьи 33 Закона «О защите прав потребителей» предусматривается «обязательное составление сметы в договоре бытового подряда, когда на ее составлении настаивает любая из сторон договора» [16].

Смета в бытовом подряде представляет собой детализированный план, отражающий вид выполнения работы, материалы и их количество, объем работ и итоговую денежную сумму, т.е. цену за выполнение работ. Смета бывает приблизительной и твердой. При утверждении твердой сметы предполагается, что сторонам известны технические и организационные составляющие, включая объём и вид работы, позволяющие наиболее точно определить предмет договора.

Гражданским кодексом РФ закреплены серьезные ограничения изменения твердой цены. В соответствии со ст. 709 ГК РФ «Подрядчик не вправе требовать увеличения твердой цены, а заказчик ее уменьшения, в том числе в случае, когда в момент заключения договора подряда исключалась возможность предусмотреть полный объем подлежащих выполнению работ или необходимых для этого расходов» [7].

Исходя из этого, можно сделать вывод, что изменение твердой сметы не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом. В

частности, при существенном возрастании стоимости материалов. Ещё одним из условий изменения твердой цены является невозможность предвидения увеличения стоимости.

Бремя доказывания при таких обстоятельствах лежит на той стороне, которая требует изменить твердую смету. Стоит отметить, что в нормативно-правовых актах отсутствуют определение понятия «существенное возрастание стоимости» и критерии существенности возрастания стоимости. Судам приходится в каждом конкретном деле использовать свои оценочные суждения, что приводит к неоднозначной судебной практике.

Примерами таких ситуаций могут служить сезонные изменения, которые привели к невозможности в принципе выполнять работу, а также возрастание цен на материалы до 30 % в связи с проведением специальной военной операции. При отсутствии конкретизации виды сметы в договоре бытового подряда, то считается, что стороны используют твердую смету. «Сама возможность изменения твердой сметы в связи с существенным изменением обстоятельств – это проявление доктрины римского права *clausula rebus sic stantibus* и принципа добросовестности гражданского права» [20].

Приблизительная смета по договору бытового подряда составляется в случаях невозможности определить полный объем работ или наиболее точный размер расходов. Данный вид сметы является наиболее гибким и защищает интересы подрядчика. Это связано с тем, что цена по договору может быть увеличена от изначально оговоренной при необходимости проведения дополнительных работ.

Как правило, стороны свободны в установлении цены договора. Зачастую у подрядчика уже имеются стандартные расценки оказания услуг – ведь цена для каждого потребителя должна быть одинаковой в связи с публичным характером договора. Однако законодательством предусмотрено ряд ограничений, в частности, ст. 735 ГК РФ указывает «цена работы в договоре бытового подряда не может быть выше устанавливаемой или регулируемой соответствующими государственными органами»[7].

Цена состоит из компенсации издержек подрядчика и причитающего ему вознаграждения. В качестве издержек подрядчика рассматривается подсчитанный итог всех произведенных, или предстоящих к трате расходов, требуемых для исполнения работ по договору бытового подряда. Расходы на приобретение материала и оборудования, необходимые для исполнения по договору бытового подряда, являются издержками подрядчика.

В соответствии со ст. 709 ГК РФ «В случае, когда работа выполняется в соответствии со сметой, составленной подрядчиком, смета приобретает силу и становится частью договора подряда с момента подтверждения ее заказчиком» [7].

Ст. 709 ГК РФ «Если возникла необходимость в проведении дополнительных работ и по этой причине в существенном превышении определенной приблизительно цены работы, подрядчик обязан своевременно предупредить об этом заказчика. Заказчик, не согласившийся на превышение указанной в договоре подряда цены работы, вправе отказаться от договора. В этом случае подрядчик может требовать от заказчика уплаты ему цены за выполненную часть работы» [7]. Смета играет важную роль в подряде, так как в ней стороны закрепляют перечень работ с указанием стоимости отдельных видов работ. Порядок оплаты по договору бытового подряда осуществляется также по соглашению сторон. В соответствии со ст. 735 ГК РФ «Работа оплачивается заказчиком после ее окончательной сдачи подрядчиком. С согласия заказчика работа может быть оплачена им при заключении договора полностью или путем выдачи аванса» [7].

Существенными условиями договора бытового подряда являются предмет и цена.

Ряд российских цивилистов, таких как Суханов Е.А., Гонгало Б.М., указывают в своих работах только предмет и цену в качестве существенных условий. По мнению Суханова Е.А. «Поскольку выполнение работ по договору подряда, как правило, имеет длящийся характер, срок является его важным условием. Однако его нельзя считать существенным, ибо его

отсутствие в договоре восполняется общими правилами п.2. ст. 314 ГК РФ, в соответствии с которыми обязательство, срок исполнения которого не предусмотрен и не может быть определен, должно быть исполнено в разумный срок после его возникновения (либо в течение семи дней со дня предъявления требования кредитора о его исполнении)» [13].

Противоположной точки зрения придерживаются Багрова Н.В указывая следующее: «существенные условия договора, помимо предмета и срока, дополнены ценой, которая по смыслу ст.735 ГК РФ должна быть определена соглашением сторон» [14]. Анализ судебной практики также позволяет сделать вывод, что в судах существует позиция отнесения срока к существенному условию договора. В качестве примера рассмотрим определение СК по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 11 февраля 2021 г. по делу N 8Г-1531/2021[88-4385/2021, в котором четко содержится «Существенными условиями договора являются предмет договора, цена, порядок оплаты работы, сроки выполнения работ» [25].

По мнению В.Ф. Попондопуло «В Законе РФ "О защите прав потребителей" перечислены сведения, которые должен содержать договор бытового подряда. Однако перечисленные условия нельзя считать существенными. К числу существенных условий договора бытового подряда относится условие о предмете договора. Все остальные условия будут существенными только тогда, когда по этому поводу должно быть достигнуто соглашение сторон по требованию одной из сторон договора» [31].

В соответствии со ст. 708 ГК РФ «В договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки)» [7]. По согласованию сторон срок может быть установлен конкретными календарными датами, завершением определенного периода времени или в связи с событием, которое должно наступить.

С появлением Письма ВАС № 165 суды последовательно допускают «определение в качестве начального срока выполнения работы момент исполнения заказчиком той или иной обязанности (по предоставлению материалов, выплате аванса и т. п.) или момент совершения каких-либо действий третьими лицами (оплата товара, отгрузка материалов и др.» [3].

Порядок изменения сроков осуществляется в соответствии с условиями договора и по согласованию сторон.

Договор бытового подряда будет считаться заключённым с момента согласования всех существенных условий.

В соответствии с п.4. Постановление Правительства РФ от 21.09.2020 N 1514 «Об утверждении Правил бытового обслуживания населения» договор о выполнении работ должен содержать следующие сведения:

- «фирменное наименование (наименование) и место нахождения (адрес) организации-исполнителя (для индивидуального предпринимателя - фамилия, имя, отчество (при наличии), сведения о государственной регистрации), идентификационный номер налогоплательщика;
- вид услуги (работы);
- цена услуги (работы);
- точное наименование, описание и цена материалов (вещи), если услуга (работа) выполняется из материалов исполнителя или из материалов (с вещью) потребителя;
- отметка об оплате потребителем полной цены услуги (работы) либо о внесенном авансе при оформлении договора, если такая оплата была произведена;
- даты приема и исполнения заказа;
- гарантийные сроки на результаты работы, если они установлены федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации или договором об оказании услуг

(выполнении работ) либо предусмотрены обычаем делового оборота;

- другие необходимые данные, связанные со спецификой оказываемых услуг (выполняемых работ);
- должность лица, принявшего заказ, и его подпись, а также подпись потребителя, сдавшего заказ» [29].

Один экземпляр договора о выполнении работ выдается исполнителем потребителю. Если заказчиком утерян экземпляр договора, то он имеет право написать заявление и получить результат работ при предъявлении документов, удостоверяющего личность.

2.2 Права и обязанности сторон, ответственность по договору бытового подряда

В силу особенностей договора бытового подряда законодательством регламентируются гарантии прав заказчика, в том числе и преддоговорные обязанности подрядчика. Одной из важнейших обязанностей подрядчика на таком этапе является предоставление информации о предполагаемом о вещественном результате работ. Обязанность по предоставлению информации отражает подход законодателя в том аспекте, что потребитель (заказчик) является более слабой стороной по договору и он не обладает специальными знаниями о свойствах результата работ.

Такая информация должна соответствовать следующим критериям:

- необходимая информация;
- достоверная информация;
- информация находится в наглядном и в доступном месте;
- информация должна быть предоставлена потребителю до заключения договора;

- «информация доводится до сведения на русском языке на государственных языках субъектов Российской Федерации и родных языках народов России»[29].

Совокупность информации определяется в соответствии с Гражданским кодексом РФ, законом «О защите прав потребителей», а также правилами бытового обслуживания. К необходимым сведениям можно отнести сведения о подрядчике, об исполняемых с его стороны работах и сведения, носящие ознакомительный характер.

Считаем отнесение указанных сведений к разряду необходимой информации объективным – такой подход позволяет допустить для заказчика возможность более полного изучения условий предстоящего к заключению договора.

К сведениям, характеризующим подрядчика в соответствии с п.п 3,4 Правил бытового обслуживания населения можно отнести:

- «фирменное наименование (наименование) и место нахождения (адрес) организации-исполнителя (для индивидуального предпринимателя - фамилия, имя, отчество (при наличии);
- сведения о государственной регистрации), идентификационный номер налогоплательщика;
- данные о конкретном лице, которое будет оказывать услугу (выполнять работу), если эти данные имеют значение исходя из характера услуги (работы);
- Если вид деятельности, осуществляемой исполнителем, подлежит лицензированию, потребителю в соответствии со статьей 9 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" должна быть предоставлена информация о номере и дате приказа (распоряжения) лицензирующего органа о предоставлении или переоформлении лицензии, сроке ее действия, а также об органе, предоставившем лицензию, в том числе путем предоставления

доступа к общедоступной информации, содержащейся в электронных реестрах лицензий» [29].

Данная информация необходима заказчику для идентификации личности подрядчика, есть ли у подрядчика необходимые документы для проведения тех или иных работ, а также для полного представления спектра опыта и навыков подрядчика, которому предстоит оказывать определенный вид бытового обслуживания.

К сведениям, характеризующим выполняемые работы (результат) можно отнести:

- «вид услуги (работы);
- цена услуги (работы);
- точное наименование, описание и цена материалов (вещи), если услуга (работа) выполняется из материалов исполнителя или из материалов (с вещью) потребителя;
- гарантийные сроки на результаты работы, если они установлены федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации или договором об оказании услуг (выполнении работ) либо предусмотрены обычаем делового оборота» [29].

В соответствии со ст.10 Закона «О защите прав потребителей» можно отнести «сведения об основных потребительских свойствах товаров (работ, услуг), правила и условия эффективного и безопасного использования товаров (работ, услуг); сведения о необходимых действиях потребителя по истечении указанных сроков и возможных последствиях при невыполнении таких действий, если товары (работы) по истечении указанных сроков представляют опасность для жизни, здоровья и имущества потребителя или становятся непригодными для использования по назначению» [16].

Совокупность этой информации позволяет сторонам согласовать предмет договора и иные элементы договора.

К сведениям ознакомительного характера относятся:

- «образцы договоров (квитанций, иных документов) об оказании услуг (выполнении работ);
- образцы (модели) изготавливаемых изделий либо их эскизы;
- перечень категорий потребителей, имеющих право на получение льгот, а также перечень льгот, предоставляемых при оказании услуг (выполнении работ) в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации» [29].

В соответствии со ст.732 ГК РФ «Если заказчику не предоставлена возможность незамедлительно получить в месте заключения договора бытового подряда информацию о работе, он вправе потребовать от подрядчика возмещения убытков, вызванных необоснованным уклонением от заключения договора» [7]. Заказчик вправе требовать «компенсации причиненных убытков в случаях сообщения неполной, либо недостоверной информации, но при том условии, если предоставленная информация подрядчиком повлияла на заключение договора, однако исполненная, подготовленная работа не обладает теми потребительскими свойствами, которые подразумевал заказчик, а также вправе требовать расторжения заключенного договора бытового подряда без оплаты выполненной работы»[16].

На основании п.2. ст. 732 ГК РФ «Подрядчик, не предоставивший заказчику информации о работе, несет ответственность и за те недостатки работы, которые возникли после ее передачи заказчику вследствие отсутствия у него такой информации» [7].

В связи с публичным характером бытового подряда к отношениям применяется Закон о защите прав потребителей, в соответствии с которым на подрядчика также возлагается необходимость иметь книгу отзывов и предложений, которую он обязан предоставить заказчику по его требованию.

В соответствии со ст.731 ГК РФ «Подрядчик не вправе навязывать заказчику включение в договор бытового подряда дополнительной работы или

услуги. Заказчик вправе отказаться от оплаты работы или услуги, не предусмотренной договором» [7].

Содержание договора представляет собой совокупность согласованных сторонами условий, в которых закреплены права и обязанности сторон. Из официального определения бытового подряда можно сделать вывод, что основной обязанностью подрядчика является выполнение и сдача определенной работы по заданию заказчика, а у заказчика в свою очередь принять данный результат работы и оплатить его.

Надлежащее исполнение своих обязательств является основной обязанностью подрядчика. Выполнение работ по договору бытового подряда может осуществляться как из материалов заказчика, так и из материала подрядчика. Основным критерием является соответствие качества материала для предполагаемых работ по договору, подтверждаемое сертификатом или декларацией соответствия.

Как правило, подрядчики выполняют работу посредством самостоятельной закупки материала, своими силами и средствами. Если материал принадлежит подрядчику, то оплату при заключении договора производит заказчик полностью или в части, определенной в договоре, с окончательным расчетом при получении заказчиком выполненной подрядчиком работы. После заключения договора подрядчик не вправе изменять цену или осуществлять перерасчет за предоставленный материал.

По соглашению сторон материал может быть предоставлен подрядчиком в кредит, в том числе и в рассрочку. Вне зависимости от выбора того или иного способа расчетов, сторонам необходимо зафиксировать порядок начисления процентов, внесения платежей, конкретизируя их размер и срок. Стороны вправе сделать это как в самом договоре, так и в дополнительном соглашении.

Заказчик также имеет право обратиться к подрядчику за выполнением работ из своего материала. В таком случае подрядчику необходимо максимально четко идентифицировать материал заказчика с обращением

внимания на следующие характеристики: наименование, количество, цвет и форма материала.

Включение в договор описания материала обусловлено потерей изначальных свойств материала (товарный вид и иные качественные характеристики) из – за последующей переработки для исполнения договора.. Заказчик, предоставивший материал для выполнения работы, отвечает за его качество по правилам об ответственности продавца за товары ненадлежащего качества в соответствии с гражданским законодательством. При исполнении договора из материалов заказчика подрядчик должен действовать расчётливо и экономно.

После окончания работы исполнитель обязан представить потребителю отчет об израсходовании материала. В случае обнаружения излишков материала стороны по согласованию вправе выбирать из вариантов: подрядчик возвращает заказчику предоставленный материал или данный материал подлежит зачету в состав цены. На подрядчика возлагается ответственность за сохранность и правильное использование материала заказчика.

В соответствии со ст.35 Закона «О защите прав потребителей» «в случае полной или частичной утраты (повреждения) материала (вещи), принятого от потребителя, исполнитель обязан в трехдневный срок заменить его однородным материалом (вещью) аналогичного качества и по желанию потребителя изготовить изделие из однородного материала (вещи) в разумный срок, а при отсутствии однородного материала (вещи) аналогичного качества - возместить потребителю двукратную цену утраченного (поврежденного) материала (вещи), а также расходы, понесенные потребителем» [16].

На законодательном уровне подрядчик обязан предупредить заказчика в следующих ситуациях:

- в случае непригодности или недоброкачества переданного потребителем материала (вещи). На основании ст. 35 Закона «О защите прав

потребителей», у подрядчика существует прямая обязанность в предоставлении отчета о расходовании материала и возврате его остатка.

- «при обнаружении возможных неблагоприятных для заказчика последствий выполнения его указаний о способе исполнения работы и иных не зависящих от подрядчика обстоятельств, которые грозят годности или прочности результатов выполняемой работы либо создают невозможность ее завершения в срок»[7] в соответствии со ст. 716 ГК РФ.

В вышеперечисленных ситуациях подрядчик обязан немедленно предупредить заказчика и до получения от него указаний приостановить работу. Предупреждение о этих обстоятельствах должно быть совершено подрядчиком своевременно и обоснованно.

На основании п. 2 ст. 716 ГК РФ, «Подрядчик, не предупредивший заказчика об обстоятельствах, либо продолживший работу, не дожидаясь истечения указанного в договоре срока, а при его отсутствии разумного срока для ответа на предупреждение или несмотря на своевременное указание заказчика о прекращении работы, не вправе при предъявлении к нему или им к заказчику соответствующих требований ссылаться на указанные обстоятельства» [7].

Случаи, при которых подрядчик вправе отказаться от исполнения договора и требовать возмещения ущерба в связи с прекращением договора:

- отсутствие действий заказчика, направленных на замену материала, оборудования, технической документации или переданной для переработки (обработки) вещи;

- отсутствие принятия мер для устранения обстоятельств, грозящих ее годности, а также отсутствие изменений в указаниях о способе выполнения работы.

До приемки окончательного результата работ заказчик имеет право истребовать незавершенный результат у подрядчика. В таком случае у сторон возникают обязательства: подрядчик обязан передать незавершенный

результат заказчику, а заказчик обязан возместить произведенные затраты на выполнение работ до расторжения договора подряда.

Во время выполнения работ по договору бытового подряда существует риск случайной гибели вещи, а также риск случайного повреждения материала. В качестве риска можно рассматривать любые имущественные потери, связанные с исполнением договора. В большинстве случаев риск случайной гибели или случайного повреждения имущества несет подрядчик, который своими силами выполняет работу.

Однако если заказчик предоставляет материал, оборудование, то данные риски возлагаются на него. Ещё одним важным аспектом является момент передачи заказчику результата работы. До передачи предмета договора риск случайной гибели возлагается на подрядчика, поскольку право собственности у заказчика возникает в момент передачи вещи. Согласно п. 2 ст. 705 ГК при просрочке передачи или приемки результата работы указанные риски несет сторона, допустившая просрочку.

В Гражданском кодексе Франции содержится схожее регулирование вопроса распределения риска «если в случае предоставления материала работником вещь погибнет до того, как она будет передана, то независимо от характера гибели, утрата возлагается на работника, при условии, что заказчик не просрочил получение вещи» [39].

Особое внимание при исполнении договора бытового подряда является оказание работ на дому у потребителя (заказчика). В данном случае подрядчик обязан явиться в назначенное время потребителем, а также создать необходимые условия для выполнения работ.

Одной из важнейшей обязанностей подрядчика является выполнение работы в определённый срок договором или законом.

В случае нарушения сроков исполнения обязательств, взятых сторонами по договору или в случае угрозы срыва выполнения работ в установленный срок, заказчику предоставлено право воспользоваться способами защиты, закрепленными в ст. 28 Закона о защите прав потребителей:

- «назначить исполнителю новый срок;
- поручить выполнение работы третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов;
- потребовать уменьшения цены за выполнение работы;
- расторгнуть договор о выполнении работы» [16].

Кроме того, заказчик вправе потребовать полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы.

За нарушения названных сроков или назначенных заказчиком новых сроков «подрядчик уплачивает заказчику за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пени) в размере 3% цены выполнения работы, а если цена выполнения работы соответствующим договором не определена — общей цены заказа. Договором о выполнении работ между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пеней). Общий же размер неустойки не может превышать цену работы (заказа)» [16].

Гражданско-правовая ответственность исполнителя за нарушение сроков не подлежит применению в случае наступления обстоятельств непреодолимой силы или по вине потребителя. При назначении новых сроков выполнения работ стороны должны их зафиксировать в договоре. В соответствии со ст. 401 ГК РФ «Если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств» [8].

К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

Завершение договора бытового подряда осуществляется приемом выполненных работ, так как именно на этом этапе заказчик проверяет качество работ. На подрядчика возлагается обязанность по уведомлению заказчика о обнаруженных недостатках в разумный срок или в срок, установленный в договоре.

Совокупность прав заказчика при обнаружении недостатков зависит от существенности недостатков. Так, при обнаружении несущественных недостатков во время приемки результата работы или после его приемки в течение гарантийного срока, а если он не установлен, — разумного срока, но не позднее двух лет (для недвижимого имущества — пяти лет) со дня приемки результата работы, заказчик вправе совершить определенные действия:

- потребовать безвозмездного повторного выполнения работы, требовать соразмерного уменьшения ее цены, или возмещения понесенных им расходов на исправление недостатков своими средствами или третьими лицами;

- Если недостатки результата работы в установленный заказчиком разумный срок не были устранены либо являются существенными и неустраняемыми, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения причиненных убытков.

В случае обнаружения существенных недостатков результата работы заказчик вправе предъявить подрядчику требование о безвозмездном их устранении. В соответствии с п.13 Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 «недостатки, которые являются неустраняемыми или недостаток товара (работы, услуги), который не может быть устранен без несоразмерных расходов, недостаток, расходы на устранение которого приближены к стоимости или превышают стоимость самого товара (работы, услуги) либо выгоду, которая могла бы быть получена потребителем от его использования»[10], недостаток, который проявляется вновь после его устранения, недостаток товара, повторно проявляющийся после проведения мероприятий по его устранению. При приемке результата работ

обнаруженные недостатки фиксируется в акте или ином документе, удостоверяющем приемку.

Стоит отметить, что в Гражданском кодексе Испании подрядчику предоставляется право удержания вещи «лицо, осуществившее работы над движимой вещью, имеет право удерживать ее, как залог, до тех пор, пока ему не будет оплачено» [38].

На основании ст. 737 ГК РФ «Условием удовлетворения такого требования является предоставление заказчиком доказательств, подтверждающих возникновение недостатков до принятия результата работы заказчиком или по причинам, возникшим до этого момента» [7].

Требование заказчика о безвозмездном устранении существенных недостатков может быть предъявлено подрядчику, если указанные недостатки обнаружены по истечении двух лет (для недвижимого имущества — пяти лет) со дня принятия результата работы заказчиком, но в пределах установленного для результата работы срока службы или в течение десяти лет со дня принятия результата работы заказчиком, если срок службы не установлен.

При отказе исполнителя работ от безвозмездного устранения существенных недостатков заказчик вправе в пределах того же срока предъявить следующие требования: требовать соразмерного уменьшения цены, возмещение расходов по устранению существенных недостатков своими силами или третьими лицами, отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения ущерба.

В германском законодательстве заказчик может отстаивать свои права при обнаружении дефекта в работе только в том случае, если сам заказчик не утвердил работу. При приемке работы заказчик выражает одобрение: явное или молчаливое. Молчаливое одобрение считается мошенническим в соответствии с пунктом 2 статьи 370 или, если заказчик не проверит поставленную работу или не уведомит подрядчика о дефектах своевременно [40]. Согласно статье 367, параграф 1, жалоба является своевременной, если она подана как можно скорее после завершения дела. Покупатель лишается

гарантийных претензий, прямо или молчаливо одобряя работу (статья 370 ИЛИ).

Дополнительные права и обязанности подрядчика и заказчика могут вытекать из особенностей оказания отдельных видов услуг. Например, при химической завивке подрядчик обязан перед применением косметической продукции сделать заказчику биологическую пробу на чувствительность в соответствии с инструкцией на этикетке. При получении изделия из химической чистки, например, пуховика или шубы, потребитель вправе проверить такие элементы как: сохранность исходной формы, целостность, размер, цвет, рельефность. А при изготовлении ювелирного изделия подрядчик обязан предоставить информацию о постановке на специальный учет в Федеральной пробирной палате.

При приемке работ подрядчик обязан сообщить заказчику «о возможных требованиях, касающихся эффективного и безопасного использования результата выполненных работ, а также уведомить заказчика о правовых последствиях при несоблюдении требований работ»[29].

При необоснованном отказе заказчика от приемки выполненной работы, равно как и недобросовестном уклонении от приемки, подрядчик может обратиться за применением своего права на реализацию невостребованного имущества по истечении двух месяцев со дня письменного предупреждения заказчика о необходимости получить произведенный результат.

Из указанного права подрядчика вытекает его «право на продажу результата работы за разумную цену, а вырученную сумму внести в депозит нотариуса или суда в порядке, предусмотренном ст. 738 ГК РФ»[7].

При наступлении момента зачисления денежных средств на упомянутый депозитный счет, обязательство считается исполненным.

Стоит отметить, что важнейшей гарантией свободного осуществления прав заказчика является предоставление заказчику полной свободы в любое время до сдачи работы отказаться от исполнения договора, уведомив об этом подрядчика. Заказчик, принявший такое решение, обязан уплатить

подрядчику часть установленной цены в размере, пропорциональном части работы, выполненной подрядчиком до момента получения соответствующего уведомления, а также возместить расходы подрядчика, которые он произвел в этот период для исполнения договора. В договоре бытового подряда нельзя предусмотреть условие, лишаящее заказчика права отказа от договора – оно будет ничтожным. В данном случае отказ от договора будет являться односторонним действием со стороны заказчика и не требует согласие подрядчика.

Однако на заказчика также возлагается обязанность уведомить подрядчика о прекращении договора в письменной или устной форме. После уведомления на заказчика возлагается оплатить подрядчику пропорционально выполненную работу. Только при соблюдении этих двух условий договор будет считаться прекращенным.

Уклонение заказчиком от получения результата является также важным аспектом по договору бытового подряда. Законодательством предусмотрена возможность подрядчиком продать готовый результат работы по договору, однако для этого необходимо соблюсти следующие условия:

- предупредить в письменной форме заказчика о продаже предмета договора;
- прошедшие два месяца с момента получения заказчиком предупреждения о продаже предмета;
- разумная цена продажи результата работ;
- вырученная сумма от продажи по договору бытового подряда должна быть внесена на депозит в соответствии со ст.327 ГК РФ.

При этом, если заказчик принял во внимание предупреждение подрядчика и явился за предметом договора бытового подряда, то его основной обязанностью остается - осмотреть и принять выполненную работу.

Исходя из п. 12 Правил бытового обслуживания населения «при обнаружении отступлений от договора, ухудшающих результат работы, или иных недостатков в работе потребитель должен заявить об этом исполнителю»

[29]. Обнаруженные недостатки должны быть зафиксированы в акте приема перед или ином документе, удостоверяющем приемку.

На основании п. 4. ст. 720 ГК РФ «Потребитель, обнаруживший после приемки работы отступления в ней от договора об оказании услуг (выполнении работ) или иные недостатки, которые не могли быть установлены при обычном способе приемки (скрытые недостатки), в том числе такие, которые были умышленно скрыты исполнителем, обязан известить об этом исполнителя в разумный срок по их обнаружении» [7].

В случае обнаружения скрытых недостатков заказчик также должен зафиксировать их и ознакомить подрядчика. По результатам совместного осмотра заказчик имеет право требовать о безвозмездном устранении недостатков или других мерах, которые предусмотрены законом или договором для случаев ненадлежащего качества работ. Если возникнет спор о недостатках или их причинах, любая сторона договора вправе потребовать провести экспертизу. Если подрядчик не устранит недостатки, можно обратиться с иском в суд. В ряде случаев предварительно нужно подать претензию.

Как верно отмечает Шувалова И.А. «Закрепление нормы в Законе "О защите прав потребителей" о судебной защите прав потребителей основано прежде всего на конституционном положении о том, что каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. В п. 1 ст. 17 Закона "О защите прав потребителей" установлено, что защита прав потребителей осуществляется судом. Под судом здесь следует понимать, во-первых, любой суд из системы общей юрисдикции, во-вторых, институт мировых судей»[36].

Такой вид как публичная защита предполагает защиту прав неопределенного круга потребителей. Публичная защита прав потребителей состоит из государственной защиты прав потребителей и общественной защиты прав потребителей [33].

Государственная защита, как правило, состоит из двух элементов:

- совершенствование нормативно-правовых актов в сфере защиты прав потребителей;

- осуществление надзора в области защиты прав потребителей уполномоченными органами.

Согласно действующему законодательству, надзор в сфере защиты прав потребителей осуществляется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти. Среди основных полномочий можно отметить запрос документов по вопросам защиты прав потребителей, посещать территории и здания по вопросам защиты прав потребителей, выдавать предписания о прекращении нарушения прав потребителей, составлять протоколы об административных правонарушениях и иные.

Реализацию государственной политики в сфере защиты прав потребителей, а также надзор и контроль за соблюдением санитарно-эпидемиологического благополучия, лицензирование отдельных видов деятельности, осуществляет Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, руководство которой находится у Правительства РФ. Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека осуществляет свою деятельность через территориальные органы посредством взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов РФ.

Общественная защита является следующей разновидностью защиты прав потребителей. Среди особенностей можно выделить, что общественное объединение носит добровольный характер и действует в соответствии с Уставом. В соответствии с законодательством общественные объединения имеют право:

- участвовать в разработке обязательных требований к работам, а также проводить независимую экспертизу качества, безопасности работ в сфере защиты прав потребителей и вносить предложения о принятии мер по повышению качества работ в федеральные органы исполнительной власти;

- осуществлять общественный контроль за соблюдением прав потребителей, в результате проведения которого сообщать в государственный надзор о фактах нарушения прав потребителей;

- осуществлять просветительскую деятельность, а именно распространять информацию о защите прав потребителей.

Защита прав потребителей может также осуществляться посредством обращения в суд. Рассмотрение дел по защите прав потребителей осуществляется в порядке искового производства и требования могут быть предъявлены по выбору истца в суд по месту:

- «нахождения организации, а если ответчиком является индивидуальный предприниматель, - его жительства;
- жительства или пребывания истца;
- заключения или исполнения договора»[7].

В соответствии с налоговым законодательством потребители и иные истцы по делам о защите прав потребителей освобождаются от уплаты государственной пошлины.

Помимо судебной и внесудебной форм защиты прав существуют способы защиты гражданских прав. В соответствии со ст.12 ГК РФ к способам защиты прав относится:

Защита гражданских прав осуществляется путем:

- «признания права;
- восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
- признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки;
- признания недействительным решения собрания;

- признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления;
- самозащиты права;
- присуждения к исполнению обязанности в натуре;
- возмещения убытков
- взыскания неустойки;
- компенсации морального вреда;
- прекращения или изменения правоотношения;
- неприменения судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону;
- иными способами, предусмотренными законом» [8].

Выводы ко второй главе:

Подводя итог, хочется отметить, что в данной главе были рассмотрены существенные условия договора бытового подряда, были также выделены различные точки зрения авторов о предмете договора бытового подряда, цене, об отнесении срока к существенным условиям, проанализирована судебная практика. Были подробно изучены права и обязанности подрядчика и заказчика в соответствии с законодательством, а также ответственность сторон по договору бытового подряда. Особое внимание уделялось изучению правовых последствий в случае обнаружения заказчиком недостатков и дополнительным правам и обязанностям заказчика и подрядчика в силу публичного характера договора. При изучении вопросов были изучены иностранные источники, в частности, Гражданские кодексы Франции, Испании.

Во второй главе также изучены формы защиты прав потребителей: судебная и внесудебная формы. Были рассмотрены функции федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, общественная защита и другое. Было уделено внимание способам защиты гражданских прав.

Глава 3 Актуальные проблемы правового регулирования защиты прав и интересов потребителей в сфере бытового обслуживания

3.1. Анализ судебной практики по вопросам защиты прав потребителей по договору бытового подряда

В правоприменительной практике зачастую также есть сложности с применением норм о бытовом подряде, общими положениями о подряде, а также нормами Закона о защите прав потребителей.

Рассмотрим в качестве примера определение от 22 июня 2021 г. N 45-КГ21-8-К7, 2-4500/2019[24]. Между заказчиком и индивидуальным предпринимателем (подрядчиком) заключен бытовой договор на изготовление встроенной (корпусной) мебели, по которому подрядчик принял на себя обязательство изготовить по эскизам, доставить и собрать в установленный договором срок мебель. Заказчиком при заключении договора была произведена оплата в полном объеме, а также оплачена стоимость доставки. В связи с неисполнением подрядчиком обязательств по договору заказчиком направлена претензия об отказе от исполнения договора и возврате уплаченных по договору денежных средств и выплате предусмотренной договором неустойки. Суд первой инстанции исходил из того, что ответчиком не исполнены обязанности по заключенному договору на изготовление встроенной мебели, чем нарушены права истца как потребителя. Апелляционная инстанция пришла также к выводу, что стороны не достигли соглашения по всем существенным условиям договора, поэтому данный договор следует считать незаключённым, а полученные денежные средства от заказчика – неосновательным обогащением. Кассационный суд согласился с доводами апелляционной инстанции.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что определения судов апелляционной и кассационной инстанций приняты с нарушением норм действующего законодательства, и

согласиться с ним нельзя по следующим основаниям. Придя к выводу об отсутствии между сторонами договора на изготовление мебели, суд апелляционной инстанции не учел, что согласно установленным обстоятельствам дела цена за изготовление мебели была произведена в полном объеме с учетом ее доставки. Стоило также принять во внимание, что ответчиком приняты данные условия по договору, что исключает возможность рассмотрения данного дела в рамках незаключенности договора.

Суды апелляционной и кассационной инстанции придя к выводу о неосновательного обогащения за счет истца и неприменении норм Закона о защите прав потребителей не учел, что потребителем является не только гражданин, заказавший работы, товары, услуги, но и имеющий намерение заказать такие работы, товары, услуги. Следовательно, принятые ранее решения по делу нельзя признать законными, так как допущенные судом апелляционной и кассационной инстанции нарушения являются существенными.

Особенно спорным моментом является применение норм Закона «О защите прав потребителей» в случае, если подрядчик не является индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом. В данном случае, исходя из общих положений о подряде, подрядчик не может являться субъектом в таком правоотношении, однако судебная практика по данному вопросу складывается неоднозначно.

В качестве примера рассмотрим Апелляционное определение от 28 июня 2022 г. по делу N 33-23517/2022 [1]

С. обратился в суд с исковым заявлением о взыскании денежных средств, по встречному иску Х. к С. о взыскании неустойки за нарушение сроков выполнения работ, компенсации морального вреда, штрафа, уточненным в порядке статьи 39 Гражданского процессуального кодекса РФ, к Х., полагал что ответчик в нарушение условий договора подряда от 1 февраля 2021 года не исполнил в полном объеме обязанности по оплате выполненных

работ, в связи с чем просил взыскать задолженность в сумме 177577 рублей, на которую просил начислить договорную неустойку.

Х. заявлен встречный иск, в котором он счел отсутствующей задолженность перед исполнителем, так как она образовалась в результате выполнения несогласованных сторонами дополнительных работ, просил взыскать неустойку за нарушение сроков окончания выполнения каждого этапа работ с учетом гарантий Закона РФ от 7 февраля 1992 года N 2300-I "О защите прав потребителей".

Судом первой инстанции в удовлетворении исковых требований С отказано, а встречный иск удовлетворен частично, с учетом снижения неустойки и штрафа в порядке статьи 333 Гражданского кодекса РФ суд постановил: взыскать с С. в пользу Х. неустойку в размере 50000 рублей, моральный вред - 5000 рублей, штраф - 27500 рублей.

В суде апелляционной инстанции становился вопрос об отмене решения суда первой инстанции, так как договор подряда заключен между физическими лицами. Подрядчик не имел статус индивидуального предпринимателя, следовательно, на спорные правоотношения не могут распространяться нормы Закона о защите прав потребителей. При заключении договора подрядчик представлял информацию о себе как о физическом лице. Сами работы были осуществлены подрядчиком в исполнении договора, а заказчик в свою очередь также частично оплатил указанные работы. При вынесении решения суд апелляционной инстанции руководствовался следующим.

В соответствии со статьей 2 Гражданского кодекса РФ гражданское законодательство регулирует отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, или с их участием, исходя из того, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, должны

быть зарегистрированы в этом качестве в установленном законом порядке, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Согласно пункту 4 статьи 23 Гражданского кодекса РФ гражданин, осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица с нарушением требований пункта 1 настоящей статьи, не вправе ссылаться в отношении заключенных им при этом сделок на то, что он не является предпринимателем. Суд может применить к таким сделкам правила настоящего Кодекса об обязательствах, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Следовательно, распространение норм Закона РФ от 7 февраля 1992 года N 2300-I "О защите прав потребителей" на спорные правоотношения допускается при доказанности, что С., независимо от статуса у него индивидуального предпринимателя, осуществлял предпринимательскую деятельность в период действия договора, по поводу которого возник спор, то есть такая деятельность для него была направлена на систематическое получение прибыли, не имела характера разового поручения.

Суд апелляционной инстанции вынес решение, которым в удовлетворении встречного иска Х. к С. о взыскании неустойки за нарушение сроков выполнения работ, компенсации морального вреда, штрафа отказал. Суд первой инстанции при удовлетворении встречного иска не учел, что заключенный между сторонами договор не предусматривал сроков окончания отдельных этапов и мог быть автоматически продлен на время выполнения дополнительных работ. Стоит отметить, что для применения норм Закона о защите прав потребителей при рассмотрении подобных дел ключевым моментом является именно систематическое получение прибыли подрядчиком, а не разового получение денежных средств от выполненных работ.

В качестве ещё одного примера рассмотрим Апелляционное определение от 6 сентября 2022 г. по делу N 33-34296/2022 [2]

При схожих обстоятельствах, суд апелляционной инстанции не согласился с судом первой инстанции, указывая на следующее.

Так, в п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 октября 2006 г. N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" выработана правовая позиция относительно набора доказательств, подтверждающих факт занятия лицами деятельностью, направленной на систематическое получение прибыли, которыми, в частности, могут являться показания лиц, оплативших товары, работу, услуги, расписки в получении денежных средств, выписки из банковских счетов лица, привлекаемого к административной ответственности, акты передачи товаров (выполнения работ, оказания услуг), если из указанных документов следует, что денежные средства поступили за реализацию этими лицами товаров (выполнение работ, оказание услуг), размещение рекламных объявлений, выставление образцов товаров в местах продажи, закупку товаров и материалов, заключение договоров аренды помещений.

В материалах дела отсутствуют доказательства того, что ответчик вел предпринимательскую деятельность в спорный период, заключение договора на оказание услуг по проведению электрики с истцом не может автоматически свидетельствовать об осуществлении деятельности именно в качестве индивидуального предпринимателя без государственной регистрации в качестве такового.

Судом не исследованы доказательства, подтверждающие либо опровергающие факт занятия не зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя Л. деятельностью, направленной на систематическое извлечение прибыли, следовательно, применение судом положений Закона о защите прав потребителей представляется необоснованным.

Как пояснил судебной коллегии ответчик Л. в качестве самозанятого он зарегистрировался значительно позже. Работы на объекте истца были

выполнены им как частным лицом. О выполнении работ на объекте истца его попросили знакомые.

Поскольку материалы дела не содержат доказательств того, что, заключая спорный договор, ответчик действовал как индивидуальный предприниматель без государственной регистрации в качестве такового, постольку вывод суда о взыскании с ответчика в пользу истца штрафа, предусмотренного п. 6 ст. 13 Закона о защите прав потребителей, за неисполнение в добровольном порядке законного требования потребителя, нельзя признать законным и обоснованным (ч. 1 ст. 195, ч. 1 ст. 330 ГПК РФ), в связи с чем решение суда в указанной части подлежит отмене в апелляционном порядке с принятием в отмененной части нового решения об отказе в удовлетворении требования истца о взыскании с ответчика штрафа, предусмотренного п. 6 ст. 13 Закона о защите прав потребителей.

В качестве следующего примера рассмотрим Определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 16.03.2021 N 88-2880/2021 по делу N 2-2216/2/2020 [23]

Как следует из материалов дела, между сторонами был заключен договор бытового подряда на выполнение работ в помещении. Заказчик оплатил работы в полном объеме, но подрядчиком не были исполнены обязательства по договору. Заказчик был вынужден обратиться в суд с требованиями взыскании неустойки, неосновательного обогащения, расторжения договора, а также взыскания компенсации морального вреда.

Суд первой инстанции руководствовался Законом о защите прав потребителей и удовлетворил исковые требования заказчика в связи с нарушением сроков исполнения договора со стороны подрядчика.

Суд апелляционной инстанции пришел к тем же выводам, что и суд первой инстанции.

Суд кассационной инстанции не согласился с выводами предыдущих инстанций по следующим основаниям.

Согласно абзацу третьему преамбулы Закона о защите прав потребителей «потребителем признается гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности». Из данной нормы можно сделать вывод, что цель заключения договора – приобретение работ для личных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, является обязательным условием для признания гражданина потребителем. Отсутствие у истца статуса индивидуального предпринимателя не может рассматриваться как безусловное основание заключения договора на удовлетворение бытовых нужд.

При рассмотрении дела суды предыдущих инстанций не исследовали обстоятельства дела в полном объеме, что привело к ненадлежащей правовой оценке. Существенным значением для правильного рассмотрения являлся тот факт, что заказчик заказал и оплатил строительные работы в нежилом помещении, в котором он осуществлял коммерческую деятельность. Следовательно, данные отношения не были направлены на удовлетворение бытовых нужд и к таким отношениям нельзя применить Закон о защите прав потребителей.

Особого внимания заслуживает судебная практика, где одной из сторон является самозанятое лицо. На сегодняшний день, все чаще самозанятые лица предоставляют свои услуги посредством сети Интернет. В качестве примеров таких услуг можно привести собственноручную произведенную продукцию на заказ: в качестве непродуктового товара можно привести свечи, а в качестве продуктов питания наиболее популярна выпечка тортов или пирожных. Как верно отмечают Журкина О.В. и Филиппова Е.О. «согласовывая заказ, покупатель и кондитер зачастую не осознают, что заключают фактически договор бытового подряда на выполнение работ по выпечке торта по техническому заданию заказчика» [30]

В качестве примеров можно рассмотреть следующие ситуации.

Гражданка В., которая обратилась к М. с заказом на выпечку торта ко дню рождения посредством сети WhatsApp. Стороны согласовали условия договора, в частности, начинку и оформление торта. В установленные договором сроки торт был готов, а гражданкой В произведена оплата. Однако при разрезе торта было обнаружено, что он изготовлен из некачественных ингредиентов и является испорченным. Гражданка В обратилась к М с досудебной претензией на возврат денежных средств, на что исполнитель сообщила об отсутствии с ее стороны вины, так как замороженная вишня была приобретена в магазине и ответственность за ее качество она нести не может. После этого гражданка В обратилась с жалобой в Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, однако был получен ответ, что деятельность самозанятых лиц и проверка их на соблюдение санитарно-эпидемиологических норм не в ходит в их компетенцию.

В качестве следующего примера рассмотрим заключение договора бытового подряда с самозанятым на изготовление кондитерского изделия.

Гражданка С приехала к гражданке Б для заключения договора, однако обратила внимание, что изготовлении кондитерских изделий осуществляется рядом с приготовлением еды для семьи: мяса, рыбы. Исходя из этого, можно сделать вывод, что у такого «домашнего кондитера отсутствует специальное оборудование для изготовления продукции. На замечания заказчика Б. пояснила, что данные требования на нее не распространяются, так как она не является индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом» [30].

Таким образом, можно сделать вывод, что потребители заказывают кондитерские изделия посредством сети Интернет, на свой страх и риск. Гарантией качества продукции являются только добросовестность самозанятого, выступающего подрядчиком по договору. Стоит также отметить, что потребители в таких случаях не имеют возможности обратиться в иные органы для защиты своих прав.

3.2 Проблемные аспекты правового регулирования защиты прав потребителей в сфере бытового обслуживания

Как следует из анализа судебной практики в предыдущем параграфе главы наиболее остро стоит проблема, связанная с субъектами договора бытового подряда. Наличие статуса у заказчика статуса самозанятого, или отсутствие такого статуса у заказчика при осуществлении деятельности, направленной на систематическое получение прибыли, вызывает множество вопросов, неоднозначную судебную практику и требует совершенствование законодательства.

В соответствии с современным законодательством заказчиком может являться только физическое лицо. На это прямо указывает дефиниция в Гражданском кодексе РФ. Стоит отметить, что в научной литературе несовершеннолетние лица в возрасте 6, 14, 16 лет могут также рассматриваться в качестве заказчика по договору бытового подряда. В законе определено, что начиная с возраста шести лет несовершеннолетние лица могут совершать мелкие бытовые сделки, следовательно, если договор бытового подряда заключается на небольшую сумму и незначительную работу, то возможно заключение договора бытового подряда с учетом сделкоспособности данных физических лиц. В законе также четко прописана цель заключения данного договора – это удовлетворение личных, бытовых нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Наличие статуса индивидуального предпринимателя у заказчика нельзя рассматривать как невозможность квалификации договора в качестве бытового подряда.

Как верно отмечает Пономаренко В.О. и Зинковский М.А. в своей научной работе «Вполне вероятно, что заказчик, будучи индивидуальным предпринимателем, заинтересован в пошиве нового костюма для деловой встречи – в таком случае однозначно заключается договор бытового подряда. Представляется, что статус индивидуального предпринимателя (или же

«самозанятого») может являться лишь косвенным свидетельством наличия предпринимательского интереса в отношении результата выполняемой работы» [17]. Козлова Н.В. и Филиппова С.Ю. также отмечают в монографии, что «заключение договора бытового подряда возможно только при условии, если заказчик стремится удовлетворить бытовые потребности».

Исходя из вышесказанного, мы приходим к выводу, что п.1.ст 730 ГК РФ можно сформулировать другим образом. Например, «по договору бытового подряда подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика, не связанные с ведением предпринимательской деятельности, потребности, а заказчик обязуется принять и оплатить работу». Данная формулировка пункта статьи будет направлена на уточнение о том, что выполняемая работа не должна быть связана с удовлетворением интересов, связанных с предпринимательской деятельностью.

В качестве следующего проблемного аспекта является, на сегодняшний день, заключение договора бытового подряда, где на стороне заказчика выступает физическое лицо с особенным режимом налогообложения – налога на профессиональный доход или также «самозанятые лица».

В соответствии с официальными данными ФНС России, по состоянию на 30 сентября 2024 г. число самозанятых в России почти достигло одиннадцати миллионов человек.

В рамках рассмотрения вопросов практического применения договора бытового подряда, проблема отсутствия эффективного правового воздействия на самозанятых приобретает все большую актуальность с течением времени. Несмотря на то, что данная категория лиц появилась в 2019 году, правовое регулирование нуждается в совершенствовании. В законодательстве отсутствует надлежащая регламентация правового статуса самозанятых лиц, а также механизм контроля со стороны государственных органов, что приводит

к спорам, связанных с соотношением самозанятых лиц с предпринимательской деятельностью. Помимо этого, существует проблема неурегулированности вопросов о разрешенных видах деятельности самозанятых лиц, посредством которых удовлетворяются потребности граждан.

Как мы выяснили в прошлом параграфе, одним из основных видов деятельности самозанятых является создание как непродовольственной продукции, так и продукция питания. Как правило, предложение о заключении договора бытового подряда осуществляется посредством размещения объявления в сети Интернет. Данные предложения можно рассматривать как оферту, ведь они адресованы неограниченному количеству людей.

Исходя из анализа судебной практики, возникают проблемы правового регулирования, связанные с правовым положением «самозанятого лица», ведь в соответствии с законодательством для данных категорий лиц предусмотрены иные правовые ограничения, чем у индивидуального предпринимателя.

Самозанятые граждане не имеют специального правового статуса, который бы мог отнести их к субъектам предпринимательской деятельности (например, по аналогии с индивидуальными предпринимателями) или к лицам, к которым предъявляются повышенные требования в оформлении документации и организации своей деятельности.

Следовательно, заказчик, который является одной из сторон договора бытового подряда, задается вопросами: вправе ли он ссылаться на нормы Закона «О защите прав потребителей», должны ли самозанятые лица соблюдать санитарно-эпидемиологические нормы, вправе ли заказчик по договору обратиться в Роспотребнадзор для проведения проверки деятельности самозанятых лиц и защиты своих нарушенных прав.

Неурегулированность этого вопроса приводит к тому, что у заказчиков отсутствует четкий порядок защиты прав потребителей. Невозможно не согласиться с позицией с Журкиной О.В. и Филипповой Е.О «представляется необходимым разработать минимальные стандарты осуществления

самозанятыми профессиональной деятельности и механизм контроля их деятельности в целях защиты интересов и прав граждан, которые являются их потребителями». В современном законодательстве отсутствует перечень разрешенных видов деятельности для самозанятых, что негативно сказывается на качестве и безопасности выполняемых ими работ. Также следует отметить, что деятельность самозанятых не подлежит контролю со стороны компетентных органов, таких как Роспотребнадзор.

Необходимо принимать во внимание, что преамбула Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей» дает определения понятиям «изготовитель», «исполнитель» и «продавец», которые и выступают другой стороной в правоотношениях с потребителем. «Согласно приведенным определениям, в качестве изготовителя, исполнителя и продавца могут являться такие субъекты как:

- юридическое лицо (организация независимо от ее организационно-правовой формы);
- индивидуальный предприниматель»[7].

Таким образом, названный Закон также не предусматривает определенного правового статуса для самозанятых лиц и не позволяет назвать их стороной правоотношений с потребителем. В этой связи, положения данного закона не подлежат применению. Это влечет за собой такие правовые последствия как отсутствие регламентации обязательства и ответственность самозанятых лиц перед потребителями.

Юридические лица и индивидуальные предприниматели несут повышенную ответственность перед потребителем. В качестве примера можно привести ст. 23 Закона о защите прав потребителей «неустойка 1% за нарушения прав потребителей в отношении товаров» [16], и ст. 28 того же Закона, где «неустойка 3% за нарушения в отношении работ и услуг» [16], однако данные статьи не применимы к самозанятым физическим лицам, хоть самозанятые лица также реализуют работы потребителям.

На основании изложенного, можно сделать вывод, что введение Федеральным законом от 27 ноября 2018 г. N 422-ФЗ нового налогового режима породило дополнительные вопросы и проблемы в применении договоров бытового подряда.

При этом, указанными выводами мы не стремимся сделать вывод о том, что введение налога на профессиональный доход необходимо признать несостоявшимся, а деятельность «самозанятых граждан» - запретить. Напротив, новый налоговый режим хорошо зарекомендовал себя, его отмена может повлечь различные негативные последствия как в правовом аспекте, так и в экономическом. Эксперимент по введению специального налогового режима продлится в субъектах Российской Федерации до 31.12.2028 года включительно. В этой связи, предлагается следующее.

В случае признания законодателем эксперимента по введению нового налогового режима «Налог на профессиональный доход» успешным – разработать федеральный закон, которым было бы дано определение «Самозанятости» и регламентирована деятельность самозанятых, закреплена их правовой статус (по аналогии с Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 08.08.2001 N 129-ФЗ).

Внести изменения в преамбулу Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей» путем добавления в определения понятий «изготовитель», «исполнитель» и «продавец» новых субъектов – физических лиц, являющихся плательщиками налога на профессиональный доход (самозанятых). Включение самозанятых в перечень субъектов правоотношений с потребителями позволит соблюсти баланс прав и имущественных интересов сторон в договоре бытового подряда, при этом исключая необходимость разработки новых механизмов правового регулирования.

Еще одним значимым аспектом является наличие процессуального пробела в законодательстве, который оказывает влияние на эффективность

защиты прав потребителей. Согласно положениям гражданского процессуального кодекса, подсудность гражданских дел, связанных с участием самозанятых лиц в области защиты прав потребителей, предполагает обращение в суды общей юрисдикции. Такой вывод можно сделать в связи с тем, что по действующему Арбитражному процессуальному кодексу самозанятое физическое лицо также не указан в субъектном составе АПК РФ.

Ещё одним проблемным аспектом в гражданском законодательстве является отсутствие правовых норм, регулирующих отношения применения неустойки по договору бытового подряда.

В соответствии со ст. 739 ГК РФ «В случае ненадлежащего выполнения или невыполнения работы по договору бытового подряда заказчик может воспользоваться правами, предоставленными покупателю в соответствии со ст. 503 - 505 настоящего Кодекса» [7]. Как верно отмечает Зинковский М.А. по данной проблематике «С этой точки зрения договор бытового подряда предполагает, что несение ответственности подрядчиком не может выражаться только в возмещении условных убытков, у заказчика потребителя сохраняется право требовать исполнения обязательства в натуре»[32].

Анализ норм Закона о защите прав потребителей позволил нам сделать вывод, что у заказчика (потребителя) есть право на законную неустойку в случае нарушения сроков выполнения работ со стороны подрядчика. Но подобного права на взыскание законной неустойки подрядчиком в законодательстве отсутствует.

Хоть заказчик и является более слабой стороной по договору бытового подряда, представляется, что закрепление ответственности заказчика позволило бы достигнуть необходимый баланс интересов сторон по договору.

Нельзя не согласиться с мнением Пономаренко В.О. «в научной литературе можно встретить позицию о том, что нынешнее законодательство о защите прав потребителей было создано в условиях иного видения взаимоотношений потребителя и предпринимателя, когда потребитель

воспринимался гораздо более слабой стороной, чем она есть в действительности» [32].

С учетом роста потребительского экстремизма, нами видится целесообразным ввести законную неустойку в отношении заказчика в случаях несвоевременной или неполной оплатой работы подрядчика.

В качестве положительных последствий предложенных изменений можно отметить, что законная неустойка позволит внести ясность в правоотношения подрядчика и заказчика, контролировать сумму взыскиваемых средств по договору бытового подряда. Пономаренко В.О. предлагает в своем исследовании установление законная неустойка в случае неуплаты работы заказчиком с учётом уровня доходов потребителей. С учетом того, что Гражданский кодекс РФ довольно объёмный и в целом содержит большое количество правовых норм, регулирующих отношения подряда, предлагается внести правовые нормы, связанные с законной неустойкой в подзаконные акты.

По мнению Пономаренко В.О. видится целесообразным «Размер неустойки может варьироваться в зависимости от того, в каких правилах они будут закреплены. Например, в рамках правил технического обслуживания автотранспорта – 1 процент от стоимости выполненных работ за день просрочки, а правилах бытового обслуживания населения – 0,5 процентов от стоимости выполненных работ за день просрочки» [32].

Выводы к 3 главе

В этой главе мы проанализировали судебную практику и действующее законодательство в области бытового обслуживания.

Мы пришли к выводу, что на сегодняшний день наиболее частыми проблемами являются:

- отсутствие положений о закреплении «самозанятых» лиц в качестве субъектов по договору бытового подряда, а также отсутствие закрепление данных лиц в законе о защите прав потребителей. Неурегулированное правовое положение самозанятых лиц приводит к нарушению защиты прав

потребителей в связи с невозможностью государственного контроля за их деятельностью. Нами также предложены пути решения данной проблемы;

- норма ст.730 ГК РФ нуждается в совершенствовании в отношении субъектного состава договора. На наш взгляд, одной из сторон (заказчиком) бытового подряда могут выступать индивидуальные предприниматели и «самозанятые» лица. Ведь наличие статуса не является прямым подтверждением предпринимательского интереса со стороны заказчика.

- отсутствие положений о договорной неустойке заказчика в отношении подрядчика в связи с несвоевременной или неполной оплатой работы подрядчику. Нами предложены изменения законодательства в сфере бытового обслуживания граждан, которые бы позволили прийти к балансу подрядчика и заказчика.

Заключение

В процессе исследования темы магистерской диссертации выявлены ключевые аспекты, касающиеся договора бытового подряда и его особенностей.

Нами была изучена история становления института бытового подряда и развитие законодательства защиты прав потребителей. Отличительными особенностями договора бытового подряда, как и любого гражданско – правового договора: является предмет договора, а также публичный характер данных правоотношений и обусловленный им субъектный состав. В процессе написания исследования были проанализированы существенные условия договора бытового подряда, что позволило нам выделить ряд противоречий.

На сегодняшний день предмет подряда вызывает в правовой науке дискуссию, цивилисты придерживаются двух точек зрения: предметом договора является «как сама работа, так и ее овеществленный результат» «результат выполненной работы». Отнесение срока к существенным условиям договора бытового подряда также вызывает споры среди теоретиков и судебной практики. Нами были изучены права и обязанности сторон, и их ответственность в сфере бытового обслуживания граждан.

В ходе исследования, мы пришли к выводу, что наличие статуса индивидуального предпринимателя у заказчика не является основанием для невозможности квалификации договора бытового подряда. Ведь индивидуальный предприниматель и «самозанятые» лица могут выступать на стороне заказчика и заключать договор в соответствии с целями бытового подряда.

Исходя из этого, предлагается внести изменения в п.1.ст 730 ГК РФ и сформулировать следующим образом «по договору бытового подряда подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие

личные потребности заказчика, не связанные с ведением предпринимательской деятельности, потребности, а заказчик обязуется принять и оплатить работу». Данное изменение поможет внести ясность в цель заключения договора бытового подряда.

Следующим проблемным аспектом является отсутствие перечня разрешенных видов деятельности для самозанятых лиц, отсутствие обеспечения качества и безопасности работ. Кроме того, деятельность самозанятых лиц не является предметом проверок компетентных органов, в частности Роспотребнадзора. В связи с этим представляется необходимым разработать минимальные стандарты осуществления самозанятыми профессиональной деятельности и механизм контроля их деятельности в целях защиты интересов и прав граждан, которые являются их потребителями.

Внести изменения в преамбулу Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей» путем добавления в определения понятий «изготовитель», «исполнитель» и «продавец» новых субъектов – физических лиц, являющихся плательщиками налога на профессиональный доход (самозанятых).

В ходе исследования нами также выделена проблема отсутствия в законодательстве правовых норм, регулирующих отношения применения законной неустойки по договору бытового подряда. Совершенствование законодательства в данной области позволило бы достигнуть необходимый баланс интересов сторон по договору бытового подряда.

Законная неустойка в случае неуплаты работы заказчиком может найти свое отражение в подзаконных актах, посвящённые выполнению отдельных видов работ с целью удовлетворения бытовых нужд.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что все задачи выполнены, а цель достигнута.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Апелляционное определение от 28 июня 2022 г. по делу N 33-23517/2022. Консультант плюс: справочно-правовая система. URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.10.2024).
2. Апелляционное определение от 6 сентября 2022 г. по делу N 33-34296/2022. Консультант плюс: справочно-правовая система. URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.10.2024).
3. Брагинский, М. И. Договорное право: общие положения / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. — 4-е изд. - Москва : Статут, 2020. - 847 с
4. Арушанян Д.А. Бытовой подряд и защита прав потребителей в сфере бытового обслуживания. В сборнике: VI Международный форум цивилистов, сборник научных статей международной научно-практической конференции. Ростов-на-Дону, 2023. С. 179-183. URL: https://rb.rgup.ru/rimg/files/nauka/sbornik_trydov_konf_31.03.2023.pdf
5. Гогин А.А., Федорова А.Н. Договор подряда: историко-правовые периоды становления, развития и современного состояния//Основы экономики, управления и права.- №2 (27), 2021.- С.38-44.
6. ГОСТ Р 57137— 2016. Национальный стандарт российской федерации. Бытовое обслуживание населения.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.09.2023)// "Российская газета", N 23, 06.02.1996, N 24, 07.02.1996, N 25, 08.02.1996, N 27, 10.02.1996
8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024, с изм. от 31.10.2024) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301
9. Гражданский кодекс РСФСР 1922 г. // Собрание узаконений РСФСР. 1922. № 70. Ст. 903 (утратил силу). URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.09.2023).

10. Гражданский кодекс РСФСР 1964 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1964. № 24.Ст. 407 (утратил силу). URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 25.09.2023).
11. Гражданское право : учебник : в 2 томах. Том 2 / под ред. Б. М. Гонгало. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва : Статут, 2021. - 602 с.
12. Гражданское право : учебник : в 3 т. Т. 2 / Е. Н. Абрамова, Н. Н. Аверченко, К. М. Арсланов [и др.]; под ред. А. П. Сергеева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Проспект, 2020. — 880 с.
13. Гражданское право : учебник : в 4 т. / отв. ред. д-р юрид. наук., проф. Е. А. Суханов. —3-е изд., перераб. и доп. —Москва : Статут, 2023
14. Гражданское право. Общая часть : учебник / Е.С. Болтанова, Н.В. Багрова, Т.Ю. Баришпольская [и др.] ; под ред. д-ра юрид. наук Е.С. Болтановой. — Москва : ИНФРА-М, 2024.
15. Джамалутдинов Д.И. Историко-правовые аспекты зарождения и становления основ нормативного регулирования договора подряда в России //Актуальные проблемы российского права. – 2-14. -№ 10(47). - С. 2335-2340.
16. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 08.08.2024) "О защите прав потребителей»// "Российская газета", N 8, 16.01.1996.
17. Пономаренко В.О. К вопросу о сущности сторон договора бытового подряда. Скиф. Вопросы студенческой науки. 2024. № 4 (92). С. 132-137. URL: https://sciff.ru/wp-content/uploads/2024/05/Sciff_4_92.pdf
18. Макаров О.В. Правовой режим строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов недвижимости в жилищной сфере: содержание и проблемы //История государства и права. 2011. № 4. С. 16.
19. Малюшев А.В., Гурулева Э.А. История развития отечественного правового регулирования договора подряда с древнейших времен до 1995 года// Legal Bulletin.- № 3, том 8, 2023. – С.21-31.
20. Нам К.В. Принцип добросовестности: развитие, система, проблемы теории и практики. Москва: Статут, 2019. 278 с.

21. Новицкий И.Б. Римское право, —Изд. 6-е, стереотипное. —М., 1997.— С. – 6;
22. Определение Верховного Суда РФ от 13 октября 2016 г. N 304-ЭС16-12756 Консультант плюс: справочно-правовая система. URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.05.2024).
23. Определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 16.03.2021 N 88-2880/2021 по делу N 2-2216/2/2020. Консультант плюс: справочно-правовая система URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.10.2024).
24. Определение от 22 июня 2021 г. N 45-КГ21-8-К7, 2-4500/2019 Консультант плюс: справочно-правовая система. URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.10.2024).
25. Определение СК по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 11 февраля 2021 г. по делу N 8Г-1531/2021[88-4385/2021 Консультант плюс: справочно-правовая система. URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.10.2024).
26. Плотников, Д. А. Актуальные проблемы договора подряда в гражданском праве Российской Федерации / Д. А. Плотников. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2023. — № 17 (464). — С. 423-425. URL: <https://moluch.ru/archive/464/101951/> (дата обращения: 23.11.2024).
27. Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Ч. 3: Договоры и обязательства.
28. Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года, СПб., 1830. Т.4. С.873.
29. Постановление Правительства РФ от 21.09.2020 N 1514 "Об утверждении Правил бытового обслуживания населения"//"Собрание законодательства РФ", 05.10.2020, N 40, ст. 6255.
- равовое регулирование профессиональной деятельности самозанятых (Журкина О.В., Филиппова Е.О.) ("Юрист", 2023, N 12)

31. Предпринимательское право: учебник: в 2 т. (том 1) (6-е издание, переработанное и дополненное) (под ред. В.Ф. Попондопуло) ("Проспект", 2023)

32. Проблемные аспекты неустойки по договору бытового подряда. Пономаренко В.О. Скиф. Вопросы студенческой науки. 2024. № 4 (92). С. 442-446. URL: https://sciff.ru/wp-content/uploads/2024/05/Sciff_4_92.pdf

пособы защиты прав потребителей в сфере бытового подряда. Полонкеева Д.А., Зайцева Ю.А. В сборнике: Молодой исследователь: вызовы и перспективы. Сборник статей по материалам CCCLXXVI международной научно-практической конференции. Москва, 2024. С. 122-129.

34. Степанова И.В. Правовые особенности осуществления государственного заказа в советском союзе//Международный журнал гуманитарных и естественных наук № 1-3 (76), 2023.- С.94-97.

35. Титов, Ю. П. История государства и права России : учебник/ Ю.П. Титов. — Москва : ООО «ТК Велби» : 2003. — 544 с.

36. Шувалова, И. А. Защита прав потребителей : учебное пособие / И.А. Шувалова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2024. — 181 с.

37. Civil Code - English - Japanese Law Translation// URL:<https://www.japaneselawtranslation.go.jp/en/laws/view/3494/en> (дата обращения:21.10.2024)

38. Civil Code of Spain// URL:<https://advocatetanmoy.com/spanish-civil-code/>(дата обращения:21.10.2024)

39. Code civil Légifrance// URL:https://www.legifrance.gouv.fr/codes/texte_lc/LEGITEXT000006070721/ (дата обращения:21.10.2024)

40. German Civil Code BGB// URL: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_bgb/englisch_bgb.html(дата обращения:21.10.2024)

41. Krol John J.P. Construction Contract Law. New York. Wiley, 1993//URL:<https://www.wiley-vch.de/en/areas-interest/engineering/construction-contract-law-978-0-471-57414-9> (дата обращения 21.10.2024)