

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Заключение, исполнение и расторжение договора дарения»

Обучающийся

А.Б. Спиридонов

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского  
права и процесса А.Н. Федорова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

## Аннотация

Актуальность темы исследования. Значимость договора дарения зачастую недооценена и порождена тем, что в настоящее время в четвертом разделе Гражданского кодекса Российской Федерации под наименованием «Отдельные виды обязательств» имеется глава 32 «Дарение» и она целиком посвящена договору дарения.

Цель исследования выбранной темы выпускной квалификационной работы состоит в осуществлении анализа всех вопросов, так или иначе связанных с заключением договора дарения, его исполнением, и в случае необходимости его прекращением.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

- охарактеризовать общие положения договора дарения;
- изучить процедуру оформления договора о дарении;
- разобрать характеристики исполнения договора о дарении;
- изучить аспекты прекращения договора о дарении.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в связи с внедрением в гражданский оборот договора дарения.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения, списка используемых источников.

## Содержание

Введение.....	4
Глава 1 Общая характеристика договора дарения.....	6
1.1. История развития законодательства, регулирующего договор дарения.....	6
1.2 Понятие, признаки и виды договора дарения в современном гражданском праве.....	15
Глава 2 Заключение и исполнение договора дарения.....	22
2.1 Заключение договора дарения.....	22
2.2 Особенности исполнения договора дарения.....	28
Глава 3 Вопросы прекращения договора дарения.....	31
3.1 Отмена договора дарения.....	31
3.2 Недействительность договора дарения.....	37
Заключение.....	47
Список используемых источников.....	49

## Введение

Актуальность темы исследования. Договор дарения занимает значительную роль в гражданском праве и имеет достаточно чёткое регламентирование в действующем законодательстве, однако часть вопросов правового регулирования вызывает значительные споры. Важность данного правового института подчеркивается его детальной регламентацией в Гражданском кодексе Российской Федерации, где ему посвящена отдельная глава 32 раздела четвертого «Отдельные виды обязательств».

Как отмечается в юридической литературе, «Часть норм главы 32 ГК Российской Федерации регламентирует предмет, стороны, форму, их права и обязанности» [9 с. 151]. Однако, несмотря на всестороннее правовое регулирование, современная правоприменительная практика выявляет ряд дискуссионных аспектов, требующих дополнительного теоретического осмысления и практического разрешения. Особого внимания заслуживают вопросы, связанные с основаниями признания договора дарения недействительным или незаключенным, что обуславливает необходимость дальнейших научных исследований в данной области.

Современное законодательство, хотя и уделяет значительное внимание регулированию действия договора дарения, оставляет простор для научной дискуссии по отдельным аспектам его применения. Особый исследовательский интерес представляет предмет договора дарения, что обусловлено широким распространением данного вида сделок в повседневной практике. Примечательно, что даже на фоне растущего массива исследований в области гражданско-правовых договоров, договор дарения, будучи безвозмездной сделкой, сохраняет свою актуальность как с практической, так и с научно-теоретической точки зрения.

Указанные обстоятельства определяют актуальность и значимость выбранной темы исследования в рамках данной выпускной квалификационной работы. Основная цель исследования заключается в

проведении комплексного анализа правовых аспектов заключения, исполнения и прекращения договора дарения, включая особенности его практического применения в современных условиях.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

- охарактеризовать общие положения договора дарения;
- изучить процедуру оформления договора о дарении;
- разобрать характеристики исполнения договора о дарении;
- изучить аспекты прекращения договора о дарении.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в связи с заключением и расторжением договора дарения.

Объектом изучения являются правовые нормы, действующие в настоящее время в гражданском законодательстве Российской Федерации, которые регулируют договор дарения.

Основы теории исследования заложены монографиями и трудами таких заслуженных ученых как: В.С. Фомашин, М.И. Брагинский, ВВ. Витрянский, Е.А. Чевранова, К.А. Высокин, Я.С. Гришина, Ю.Н. Денисова, К.Б. Новиков., З.Д. Хабиева, А.Г. Шульгина и многих других авторов.

Основа нормативного исследования состоит из основных правил, установленных в действующем гражданском законодательстве, и указанных в первой и второй частях гражданского кодекса РФ.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения, списка используемых источников.

## **Глава 1 Общая характеристика договора дарения**

### **1.1 История развития законодательства, регулирующего договор дарения**

Договор дарения это один из старейших договоров в гражданском праве. Во времена римского права дарение было одним из оснований для возникновения права собственности, и под «дарением», понимался договор, «по которому даритель, предоставлял одаряемому, вещи или право» [30, с. 156].

Как отметила М.О. Аюпджанова: «В римском праве договором дарения (*actum donationis*) признавалось неформальное соглашение, по которому «одна сторона, даритель, предоставляет другой стороне, одаряемому, какие-либо ценности за счет своего имущества, с целью проявить щедрость по отношению к одаряемому (*animus donandi*). Дарение может быть совершено в различных правовых формах: посредством передачи права собственности на вещь, в частности, платежа денежной суммы, в форме предоставления сервитутного права и т.д. Частным случаем дарения было обещание что-то предоставить, совершить известные действия – дарственное обещание» [2, с. 48]. «В классическом праве дарственное обещание имело обязательную силу только в том случае, если оно было облечено в форму стипуляции; неформальное дарственное обещание не порождало обязательства» [2, с. 51]. Как выделяет Ю.Н. Денисова, «во времена императоров закон Цинция лишился значения (в начале IV в. н.э.). Тем не менее, императорские законы определяли потребность в проведении для дарственных актов так называемой судебной инсинуации, это значит, было необходимо их заявление перед судом и занесение в реестр. Изначально, необходимость в публичности дарения предполагалась для дарения на любую сумму, однако Юстинианом было введено ограничение на 500 золотых и определено, что при дарении на сумму меньше этой, оно имеет силу вне зависимости от любых формальностей» [17,

с. 69]. М. А. Зиновьева говорит нам о том, что «в гражданском законодательстве и гражданско-правовой доктрине данного периода не наблюдались однозначные прямые ответы на такие вопросы, как понятие дарения, правовая его природа, положение указанного института в комплексе гражданского права. Гражданское законодательство указанного периода располагало касающиеся дарения нормы не в числе положений по договорным обязательствам, а в части, где описывались порядки укрепления и приобретения имущественных прав. Воззрения в отношении предмета договора дарения тоже не имели какого-то единообразия» [18, с. 57].

В римском праве допускалось, что даритель может передать для обогащения не только какие-либо вещи, но и имущество, причем всё, а также только какую-либо его часть, и всё это говорит о том, что договор дарения в римском праве имеет признаки консенсуальности. Так же в римском праве указывалось: «Не будет дарением *dare ob causam, ob rem, ut alium obliget*», т.е. факт дарения должен быть безвозмездным, и даритель не должен получить какую-либо выгоду. Вышесказанное в дальнейшем имело сильное влияние на установление правил, которые регулируют ответственность дарителя и возможную отмену дарения в договоре. [30, с. 77].

При проведении всестороннего исторического исследования эволюции института дарения особенно интересным представляется изучение его трансформации в контексте разных правовых традиций. Детальное рассмотрение системы римского права позволяет сделать вывод, что договор дарения воспринимался как уникальная форма правового соглашения, в рамках которого «даритель передает одаряемому определенные материальные ценности из собственного имущества, руководствуясь намерением проявить щедрость» [25, с. 33]. Этот основополагающий подход стал краеугольным камнем для последующего формирования института дарения в европейской правовой традиции.

Значительный интерес вызывает трактовка дарения во французском праве, где оно рассматривается как специальный инструмент передачи

имущественных прав. Характерной особенностью французского законодательства является тесная связь института дарения с наследственным правом, в частности с механизмом завещания, что объясняется сходной юридической природой этих институтов как способов безвозмездной передачи собственности между субъектами правоотношений [43, с. 156].

Немецкое гражданское право внесло фундаментальный вклад в развитие правового регулирования дарения. В структуре Германского гражданского уложения данному институту отведена самостоятельная глава в разделе обязательственного права, содержащая 58 тщательно разработанных параграфов. Согласно центральному положению, дарение определяется как «предоставление, посредством которого одно лицо увеличивает имущество другого лица за счет собственного имущества, при наличии обоюдного согласия сторон относительно безвозмездности такого предоставления». Данное определение отражает уникальный подход немецкого законодателя, который рассматривает договор дарения как сложное правовое явление, включающее две взаимосвязанные сделки, что принципиально отличает его от подходов, принятых в иных правовых системах [19, с. 57].

Рассмотрим проявление договора дарения на Руси: «во времена феодальной раздробленности Руси совместно с «Русской правдой» применялись и так называемые нормативно – правовые акты городов. Одним из таких документов являлась принятая в 1397 году «Псковская судная грамота», которая в дальнейшем способствовала развитию новых норм, связанных с договором дарения.

Договору дарения в Псковской Судной Грамоте была выделена всего лишь одна статья под номером 100, в которой говорится следующее: «А которой человек при своем животе, или пред смертию а что дать своею рукою племяннику своему платно или иное животное, или отчину, да и грамоты даст пред попом, или пред сторонними людми, ино тому тем даньем владеть, чтобы и ру(ко)писания не было» [34 с. 450].

Важной особенностью ПСГ было её подробное регулирование гражданско-правовых отношений и довольно подробное рассмотрение вопросов гражданского права. Основные разделы ПСГ касались вещного и обязательного права. Вещное же право в свою очередь делилось движимое («живот») и на недвижимое («отчина») имущество.

Обязательственное право рассматривало следующие договоры: «дарения, купли-продажи, займа, залога, мены, поклажи, найма помещений, личного найма» [34 с. 450], при этом любой договор, в частности, мог быть письменным либо устным, но обязательным требованием было присутствие свидетелей и зачастую священника. Эти требования помогали защитить стороны от какого-либо рода мошенничества и обеспечивали выполнение условий. Выделяемой особенностью было то, что долговые обязательства ложились не на личность должника, в частности, а на его имущество, что исключало в дальнейшем распространенную в других странах практику долгового рабства [19, с. 58].

В Соборном Уложении нашли свое видение и формы заключения договора дарения. Так им регулировались случаи заключения договоров в письменной форме, а для некоторых видов сделок устанавливалась крепостная форма, требовавшая «рукоположительства» свидетелей и регистрации в Приказной избе [19, с. 59].

«Соборное уложение устанавливало порядок признания договора недействительным. Договор признавался недействительным, если его заключали в состоянии опьянения, также применением насилия или путем обмана» [19, с. 59].

Если дарилась ценная вещь, то договор должен был документально оформлен при свидетелях, даже в том случае, когда дарение происходило между родственниками, чтобы избежать споров и конфликтов в дальнейшем. Если же происходило дарение недвижимости, то уже требовалась регистрация в специальном органе государственной юстиции, в Земском приказе.

Согласно Указа 1714 года «О единонаследии»: «Всем недвижимых вещей, то есть, родовых, выслуженных и купленных вотчин и поместей, также и дворов и лавок не продавать и не закладывать, но обращаться оным в род таким образом» [18, с. 71]. В последующем эти запреты были упразднены в 1731 г. [18, с. 73]

Глава 2 первого раздела третьей книги тома 10 Свода Законов Российской Империи посвящена Дарению. В то же время в статье 967 освящается само понятие договора дарения, а именно, что «967. Благоприобретенное, как недвижимое (а), так и движимое (б), имущество владелец может дарить свободно по своему произволу; родовое же имение дарить родственникам или чужеродцам, мимо ближайших наследников, запрещается» [18, с. 74].

В примечании к статье 967 тут же дано пояснение, что «Для дарения как правовой сделки необходимо соглашение двух сторон, предметом ее является отчуждение имущества, почему дарение и должно быть причислено к разряду договоров, исполнение которых состоит в передаче имущества, а не в личном действии» [18, с. 75].

На основании вышеизложенного можно прийти к выводу, что нормы Свода Законов указывают на дарение как на двухстороннюю сделку, предмет которой составляет имущественное отчуждение, и относится к разряду договоров направленных на передачу имуществу.

В ходе изучения норм Свода Законов Г.Ф. Шершеневич даёт следующее понятие договору дарения: «Дарение – это сделка, которая основывается на взаимном согласии, а не на воле одного дарителя. До принятия предлагаемого дара лицом, которое одаривают, у дарения нет силы. Поэтому дарение назначается договором» [36], из чего можно сделать вывод, что он рассматривал отношения по дарению как договорные. Разъясняя понятие договора, он сделал запись: «Дарением называется безвозмездный договор, направленный непосредственно на увеличение имущества одаряемого в соответствии с уменьшением имущества дарителя» [2, с. 48].

Во времена существования Советского Союза правовое понимание договора дарения претерпело большие изменения. Данный вид соглашения стал трактоваться строго как реальный договор, что было неразрывно связано с морально-этической стороной возможности выдвижения требований получателем дара к дарящему лицу. Важно подчеркнуть, что «юридическое регулирование дарственных отношений в советское время значительно расходилось с фундаментальными основами рыночных экономических отношений» [11, с. 74].

Октябрьская революция 1917 года привела к кардинальному переустройству имущественных взаимоотношений в обществе. Государственная власть взяла под свой контроль ключевые производственные мощности и ресурсы, одновременно установив жесткие рамки для распоряжения собственностью, которая осталась в руках предыдущих собственников. Ключевым законодательным шагом явился Декрет ВЦИК, принятый 27 апреля 1918 года, который полностью упразднил систему наследования [7 с. 15]. С целью предотвратить возможные пути обхода этого декрета через передачу имущества при жизни, в мае того же года вышел новый Декрет ВЦИК. Данный правовой документ ввел жесткие лимиты на дарение: любые дарственные акты на сумму выше 10 тысяч рублей считались юридически ничтожными, а передача имущества стоимостью от одной до десяти тысяч рублей требовала либо заверения у нотариуса, либо подтверждения судебным решением.

Первый советский Гражданский кодекс, начавший действовать с 1 января 1923 года, в своей 138 статье повторил нормы Декрета "О дарениях", оставив неизменным верхний порог стоимости дара в 10 000 рублей. Существенные корректировки были внесены позднее Декретом ВЦИК и СНК РСФСР от 4 октября 1926 года, отменившим максимальное ограничение суммы дарения. В обновленной версии статьи 138 ГК указывалось: «Договор о безвозмездной уступке имущества (дарение) на сумму более одной тысячи

рублей должен быть, под страхом недействительности, нотариально удостоверен» [9, с. 151].

В результате была создана четкая система форм оформления дарственных отношений: «словесная договоренность признавалась достаточной для сумм до 500 рублей, письменное оформление требовалось при суммах от 500 до 1000 рублей, а нотариальное оформление становилось обязательным для сделок свыше 1000 рублей» [9, с. 152].

Декрет «О дарениях» создал подробную систему правил относительно института дарения, установив требования к его форме, запретив посмертное дарение и определив допустимые размеры даримого имущества. При этом дарственные акты, соответствующие всем требованиям декрета, признавались законными. Особый акцент делался на запрете каких-либо ответных действий со стороны получателя дара, так как это нарушало принцип безвозмездности дарения. За период более сорока лет существования гражданского законодательства подходы к регулированию дарственных отношений существенно менялись [4, с. 176].

Гражданский кодекс РСФСР 1964 года, заменивший предыдущие декреты ВЦИК, включал лишь несколько базовых положений о дарении. Сам договор дарения не создавал юридических обязательств, что можно интерпретировать как определенное пренебрежение государства к гражданским правам населения.

Полноценное правовое регулирование института дарения в рамках Гражданского Кодекса РСФСР было сформировано лишь к 1964 году.

В соответствии с первой частью статьи 256 Гражданского кодекса РСФСР 1964 года, «договор дарения определялся как соглашение, при котором одна из сторон осуществляет безвозмездную передачу имущества в собственность другой стороне» [10, с. 76].

По мнению Б.Б. Черепахина, «дарение следует рассматривать как проявление инициативы исключительно дарителя, чья воля не только порождает данную сделку, но и приводит её к логическому завершению без

какого-либо вовлечения одаряемого» [21, с. 488]. Данная позиция предполагала трактовку дарения как односторонней сделки, что находило поддержку среди других правоведов. В частности, В.И. Синайский придерживался мнения, что дарение представляет собой «механизм безвозмездного перераспределения владения имуществом, осуществляемый непосредственно при жизни дарящего лица» [9, с. 151]. Несмотря на существование подобных точек зрения, дарение классифицируется как двусторонняя сделка, которая может быть реализована исключительно при жизни дарителя. В этом контексте важно проводить четкое разграничение между дарением и завещанием, являющимся односторонней сделкой. По этому поводу Г.Ф. Шершеневич отмечал: «При составлении завещания наследодатель распоряжается всем своим имуществом или его частью в пользу другого лица, однако объем его собственности остается неизменным до момента смерти, после которой право собственности переходит от наследодателя к наследнику» [9, с. 152].

Современный Гражданский кодекс Российской Федерации устанавливает однозначное правило: «любой договор, предполагающий передачу дара одаряемому после кончины дарителя, признается ничтожным. К подобным случаям применяются положения гражданского законодательства о наследовании» (пункт 3 статьи 572) [15].

Представленный анализ демонстрирует, как накопленный опыт исследования и практического применения норм гражданско-правовых отношений в сфере дарения существенно повлиял на эволюцию и совершенствование отдельных аспектов договора дарения в современном российском законодательстве. Сам институт дарения, берущий начало во времена Древней Руси, претерпел фундаментальные изменения.

Изучение особенностей института дарения в советском праве выявило существенные законодательные ограничения в применении данного вида правоотношений. Государственная политика того периода была направлена преимущественно на контроль над товарооборотом между гражданами, а не

на развитие правовой системы в области безвозмездных отношений, что существенно затормозило развитие института дарения в советский период.

## **1.2 Понятие, признаки и виды договора дарения в современном гражданском праве**

Договор дарения является выражением права гражданина распоряжаться принадлежащем ему имуществом, которое закреплено законодательно. Этот юридический механизм стал особенно популярным из-за его доступности и отсутствия денежных издержек, заняв второе место по популярности среди всех договорных отношений. По мнению А.А. Даркова, «люди часто оформляют дарственные, не до конца осознавая их юридическую важность, воспринимая их через призму бытового понимания» [27, с. 203]. Такое поверхностное понимание правовых нюансов и недостаточная юридическая грамотность часто становятся источником правовых разногласий (субъективная сторона), в то время как несовершенства в законах создают объективную почву для возникновения споров [27, с. 204].

Договор дарения, описанный в четвертом разделе, главе 32 Гражданского кодекса России, является результатом длительного исторического развития механизма передачи собственности, который активно применяется как в российской, так и в международной юридической практике [33, с. 84]. В соответствии с первым пунктом статьи 572 ГК РФ [15], этот договор позволяет дарителю безвозмездно передавать или брать на себя обязательство передать одаряемому собственность, права на имущество в отношении себя или других лиц, либо освобождать или обязываться освободить одаряемого от имущественных обязанностей перед собой или третьими лицами. Этот однонаправленный договор [22, с. 354] может существовать как в консенсуальном, так и в реальном виде, причем последний вариант, в силу своих правовых особенностей, вызывает активные обсуждения среди юристов о его принадлежности к реальным или вещным соглашениям [5, с. 216].

Чтобы полностью осмыслить правовую природу дарения, важно проследить развитие научных взглядов на этот вопрос. Д.И. Мейер [15, с. 76] разделял понятие дарения как элемента обязательственного права, встроенного в систему гражданско-правовых договоров, и отношения, связанные с безвозмездным переходом права собственности, которые касаются только передачи титула и являются самостоятельным основанием для возникновения права собственности.

К.П. Победоносцев [4, с. 175] анализировал природу дарения исключительно через момент передачи права собственности при достижении взаимного согласия сторон, определяя его как договор реального действия.

О.С. Иоффе [13, с. 221] стал первым, кто в научной литературе провел четкое разграничение между консенсуальной и реальной формами дарения, характеризуя реальную форму как вещный договор, где момент передачи имущества совпадает с моментом заключения договора.

М.И. Брагинский [10, с. 75], продолжая идеи О.С. Иоффе, утверждал, что договор заключается путем фактической передачи имущества, что позволяет отнести его к вещным договорам. Он предлагал отойти от классификации обязательств по времени их возникновения, поскольку реальная форма договора дарения существенно отличается от других реальных договоров (например, договора займа), не создавая типичных обязательственно-правовых последствий между участниками, а направлена только на передачу права собственности.

В научной дискуссии особую позицию занимает А.В. Мышкин [34, с. 110], который утверждает, что современный договор дарения включает в себя обязательство с редуцированным составом, предполагающее конкретные действия дарителя по передаче собственности получающей стороне [25, с. 28]. Эта точка зрения, как и другие, опирается на весомые аргументы и заслуживает пристального внимания научного сообщества.

Специалисты в области юриспруденции отмечают важный нюанс: "символическое встречное предоставление не превращает договор в

возмездный [31, с. 68]. Аналогично, компенсация дарителю расходов, связанных с оформлением сделки, не меняет безвозмездный характер договора, если эти затраты не включены в стоимость дара согласно условиям соглашения" [8, с. 223].

В современной практике выделяют три основные разновидности договора дарения: консенсуальный, реальный и пожертвование [6, с. 36].

Процесс дарения целой квартиры родственнику обычно проходит без осложнений. Однако ситуация существенно усложняется при наличии нескольких собственников, когда один из них намеревается подарить свою долю другому совладельцу или постороннему лицу [35, с. 242].

В таких случаях требуется нотариальное удостоверение договора. Это существенно укрепляет юридическую позицию одаряемого при защите прав на полученное имущество, поскольку подобные сделки часто становятся предметом судебных разбирательств [39, с. 17]. Особенно это актуально при передаче доли квартиры лицам, не являющимся членами семьи [44].

Договор дарения должен содержать точное указание размера передаваемой доли (например, 1/3, 1/6 и т.д.). Учитывая безвозмездный характер сделки, получение согласия других совладельцев на дарение доли не является обязательным условием [12, с. 234].

При передаче жилого дома вместе с земельным участком часто составляется единый дарственный акт, хотя юридически это разные объекты недвижимости, которые могут принадлежать разным владельцам. Их раздельное дарение по отдельным договорам допускается только при определенных обстоятельствах [42, с. 158].

При включении в договор нескольких объектов недвижимости государственная пошлина за регистрацию взимается за каждый объект отдельно.

Дарение земельного участка осуществляется по стандартной процедуре – путем составления договора и его регистрации в Росреестре. Документ должен включать точный адрес участка, категорию земель, целевое

назначение и площадь. При отсутствии межевания собственнику необходимо предварительно получить межевой план у кадастрового инженера. Нотариальное заверение договора дарения участка необязательно, если предметом дарения является только земельный надел [43, с. 156].

Особое внимание уделяется дарению имущества детям, где обязательно нотариальное удостоверение договора. Более сложная ситуация возникает, когда несовершеннолетний собственник желает подарить свое имущество – такие сделки законодательно запрещены. В исключительных случаях опекуны или приемные родители могут распоряжаться недвижимостью ребенка, но только при наличии разрешения органов опеки и попечительства.

В новом законодательном процессе 18 сентября 2024 года Государственная Дума Российской Федерации одобрила в первом чтении законопроект № 498499-8, вносящий существенные коррективы в статью 574 часть 2 Гражданского кодекса РФ. Основное нововведение заключается в установлении обязательного нотариального заверения договоров дарения недвижимости, исключая случаи, когда участники сделки являются супругами или близкими родственниками.

Сопроводительные материалы к законопроекту подчеркивают, что дарение недвижимости между близкими родственниками представляет собой типичную и широко практикуемую форму гражданско-правовых и семейных взаимоотношений. В таких ситуациях состав участников сделки естественным образом объясняет намерение дарителя безвозмездно передать недвижимость одаряемому. При этом безвозмездная передача недвижимости лицам вне круга близких родственников рассматривается как нетипичное явление, поскольку большинство сделок с недвижимостью между не связанными родством лицами традиционно осуществляется на возмездной основе.

Инициаторы законопроекта указывают, что договоры дарения недвижимости между лицами, не связанными близким родством, часто сигнализируют о потенциальных социальных рисках. На практике такие

сделки нередко заключаются из-за неверного понимания дарителем сути совершаемой операции, сопровождаются злоупотреблениями со стороны одаряемых и могут скрывать признаки мнимых или притворных сделок. Особую озабоченность вызывают ситуации, когда дарителями выступают социально уязвимые категории граждан: пожилые люди, особенно одинокие; лица с различными формами зависимости; граждане с нарушениями психического здоровья, формально сохраняющие дееспособность из-за отсутствия обращений за медицинской помощью; члены запрещенных в России организаций или люди, подвергшиеся манипулятивному влиянию со стороны одаряемых.

Документация к законопроекту акцентирует внимание на том, что подобные сделки часто оспариваются в судебном порядке. Дарители обращаются с требованиями о признании договоров недействительными, ссылаясь на отсутствие ясного понимания совершаемых действий (что требует проведения судебной экспертизы) или на заблуждение относительно характера сделки - например, когда они полагали, что заключают договор пожизненного содержания с иждивением, требующий нотариального удостоверения. "Учитывая, что указанные категории граждан, заключившие договор дарения вопреки своим истинным намерениям, часто не обладают достаточными ресурсами, правовыми знаниями, финансовыми возможностями и решимостью для судебной защиты своих интересов, реальное количество таких сделок остается скрытым, что затрудняет сбор и анализ статистических данных", - отмечают разработчики законопроекта.

По мнению авторов инициативы, существующая процедура оформления дарственных через МФЦ существенно увеличивает вероятность заключения сомнительных сделок. Они также отмечают, что оспаривание договора дарения и признание его недействительным относится исключительно к сфере гражданско-правовой защиты. Следовательно, обращения пострадавших в правоохранительные органы не могут обеспечить надлежащую государственную защиту их интересов, поскольку при

возникновении имущественного спора заявителям рекомендуется обращаться в судебные инстанции.

Согласно пояснительной записке, введение обязательного нотариального удостоверения договоров дарения между лицами, не являющимися близкими родственниками, будет выполнять защитно-предупредительную функцию и станет эффективным механизмом государственной защиты имущественных прав граждан. Это обусловлено тем, что в соответствии со статьей 54 Основ законодательства РФ о нотариате, нотариус обязан подробно разъяснять участникам сделки ее суть и последствия, а также удостовериться в соответствии содержания договора реальным намерениям сторон.

Предлагаемые изменения нацелены на усиление правовой защищенности участников гражданского оборота. Нотариальное сопровождение сделки позволяет точно установить намерения сторон относительно заключаемого договора, что поможет предотвратить негативные последствия необдуманных решений при дарении недвижимости и защитить граждан от недобросовестных действий участников рынка недвижимости. При этом следует учитывать, что нотариальное оформление сделки предполагает оплату установленного тарифа за совершение нотариальных действий, включая стоимость правовых и технических услуг нотариуса.

Несмотря на то, что законодательство должно эффективно защищать интересы граждан, особенно от действий мошенников, предложенный механизм защиты вызывает определенные сомнения. Во-первых, данное требование может быть легко обойдено путем заключения альтернативных видов договоров, например, договора купли-продажи. Во-вторых, само по себе нотариальное удостоверение не гарантирует полную защиту от мошеннических действий - нотариус, хотя и обязан разъяснить последствия сделки, не имеет права отказать в ее оформлении, если гражданин настаивает на своем решении. Представляется, что действенная социальная защита

граждан требует комплексного подхода, включающего своевременное ограничение дееспособности лиц, не способных полностью осознавать значение своих действий, а также введение запрета на дарение единственного жилого помещения, принадлежащего гражданину.

«Договор дарения – гражданско-правовой договор, по которому даритель, имеющий намерение одарить одаряемого, обязуется совершить или совершает юридически значимые и безвозмездные действия в пользу одаряемого по передаче вещи в собственность, права или освобождению от имущественной обязанности, а одаряемый имеет намерение принять или принимает такое исполнение без встречного представления» [15].

Таким образом, договор дарения является безвозмездной сделкой, в её рамках одна сторона передает другой стороне какое-либо имущество безвозмездно.

## **Глава 2 Заключение и исполнение договора дарения**

### **2.1 Заключение договора дарения**

Договор дарения относится к категории обязательств в сфере гражданского права и обладает рядом уникальных характеристик, которых нет в других типах договоров. Определение договора дарения установлено законодателем в статье 572 ГК РФ. Согласно данной нормы по договору дарения одна сторона безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне вещь в собственность либо имущественное право или требование к себе или к третьему лицу либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом.

Форма оформления договора дарения играет ключевую роль. В соответствии с ч. 2 ст. 574 ГК РФ [15] договор дарения движимого имущества должен быть совершен в письменной форме, если дарителем является юридическое лицо и стоимость дара превышает три тысячи рублей или же если договор содержит обещание дарения в будущем. Таким образом, согласно существующему законодательству, договор дарения заключается в реальной форме [32, с. 110].

Договор дарения всегда является свободной сделкой. «Когда договор предполагает встречное обязательство одаряемого передать дарителю какое-либо имущество, право или освободить от обязательства» [10, с. 215], то такая сделка не может быть дарением, а может восприниматься как способ «обхода» действующего законодательства (ст. 572 ГК РФ) [15]. Равным образом дарителю неправомерно обещать подарить что-либо после его смерти, и такое дарение недействительно, и к нему применяется право наследования.

Существует немало зафиксированных фактов прикрытия договором дарения сделок купли-продажи. Так в виде примера можно представить следующий случай: таким образом происходит продажа комнаты в

коммунальной квартире, если затруднительно получить согласие соседей (соседи в комнате не проживают и место их нахождения на момент сделки не известно), и данный подход несет риски для покупателя.

Возможно оспаривание подобного договора со стороны соседей, которые заинтересованы в данной площади, и они могут попытаться доказать, что на самом деле имела место купля-продажа. Кроме того, даритель может утверждать, что находился под влиянием заблуждения при передаче дара, что усложнит возврат денег в случае двусторонней реституции. Следовательно, следует заключать договор дарения лишь тогда, когда все стороны действительно согласны на безвозмездную передачу.

Важно также учесть, если даритель планирует просто предоставить возможность безвозмездного пользования своим имуществом с дальнейшим его возвратом, тогда ему необходимо оформить договор безвозмездного пользования, а не дарения [14, с. 27].

Согласно ст. 575 ГК РФ: «1. Не допускается дарение, за исключением обычных подарков, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей:

- от имени малолетних и граждан, признанных недееспособными, их законными представителями;

- работникам образовательных организаций, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги, и аналогичных организаций, в том числе организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, гражданами, находящимися в них на лечении, содержании или воспитании, супругами и родственниками этих граждан;

- лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, государственным служащим, муниципальным служащим, служащим Банка России в связи с их должностным положением или в связи с исполнением ими служебных обязанностей;

- в отношениях между коммерческими организациями» [15].

В соответствии со статьей 576 ГК РФ Дарение имущества,

находящегося в общей совместной собственности, допускается по согласию всех участников совместной собственности с соблюдением правил, предусмотренных статьей 253 ГК РФ. Дарение принадлежащего дарителю права требования к третьему лицу осуществляется с соблюдением правил, предусмотренных статьями 382 - 386, 388 и 389 ГК РФ [16].

Необходимо различать пожертвование и дар – это две разные формы передачи имущества или прав в общественно полезных целях (статья 582 Гражданского кодекса Российской Федерации) [15].

«В силу ст.582 Гражданского кодекса РФ пожертвованием признается дарение вещи или права в общеполезных целях. Пожертвования могут делаться гражданам, медицинским, образовательным организациям, организациям социального обслуживания и другим аналогичным организациям, благотворительным и научным организациям, фондам, музеям и другим учреждениям культуры, общественным и религиозным организациям, иным некоммерческим организациям в соответствии с законом, а также государству и другим субъектам гражданского права, указанным в статье 124 настоящего Кодекса (это субъекты Российской Федерации и муниципальные образования). На принятие пожертвования не требуется чьего-либо разрешения или согласия. Пожертвование имущества гражданину должно быть, а юридическим лицам может быть обусловлено жертвователем использованием этого имущества по определенному назначению. При отсутствии такого условия пожертвование имущества гражданину считается обычным дарением, а в остальных случаях пожертвованное имущество используется одаряемым в соответствии с назначением имущества» [38, с. 65].

Статья 574 ГК РФ гласит, что письменная форма договора дарения необходима, если:

- даритель является юридическим лицом и стоимость пожертвования более тридцати тысяч рублей.
- пожертвование совершено в будущем;

- подаренная недвижимость. [15]

Поэтому, если в дар передается ценная вещь или получатель желает документально подтвердить безвозмездность её получения, тогда всем сторонам целесообразнее заключить договор дарения в письменной форме.

Существенным условием договора дарения считается указание предмета дарения. Как уже говорилось ранее, в дар может быть передано имущество, в том числе недвижимость, деньги, облигации, акции или доля в уставном капитале. При дарении имущественного права, в договоре в описании самого предмета дара необходимо указать договор, на основании которого у дарителя возникло право требования.

Описание предмета дарения с индивидуальными признаками допускается включать как в основной текст договора, так и в приложение - спецификацию. Даритель должен удостоверить, что даруемый объект принадлежит ему, и что он не арестован, не связан и не ограничен правами третьих лиц.

«Обещание подарить все свое имущество или часть всего своего имущества без указания на конкретный предмет дарения в виде вещи, права или освобождения от обязанности ничтожно» (ст. 572 ГК РФ) [15].

Стороны должны указать сроки и порядок передачи дара. Как правило, составляется обычный акт приема-передачи в произвольной форме, с описанием имущества, его количества и стоимости.

Дополнительно необходимо согласовать условия, относительно которых Гражданский кодекс дает право выбора сторонам (диспозитивные нормы):

- «переход обязанностей дарителя к его наследникам и правопреемникам;
- право дарителя отменить обещанное дарение, если он переживет одаряемого;
- условия досудебного урегулирования споров;
- другие, обычные для гражданских договоров, условия» [15].

Хотя нотариальное удостоверение договора дарения недвижимости не является обязательным, его регистрация в Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии необходима. Процедура государственной регистрации прав на недвижимость осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости».

Хочется выделить тот факт, что если даритель и получатель подарка, в рамках договора дарения недвижимости, являются близкими родственниками (такими как супруги, дети, родители, усыновители и усыновленные, бабушки и дедушки, внуки, братья и сестры), то у них не появляется обязательство уплачивать налог на доходы физических лиц (НДФЛ). В остальных случаях получателю подарка необходимо будет уплатить налог в размере 13% от оценочной (кадастровой) стоимости передаваемой недвижимости [26, с. 173].

Передача подарка между коммерческими структурами (включая индивидуальных предпринимателей) с ценой выше 3 000 рублей недопустима, однако разрешена ситуация, когда лишь одна сторона договора является такой организацией, а вторая – физическим лицом.

Не все действия по исполнению обязательств должника могут считаться дарением. Это легко понять, например, при ситуации, когда третье лицо выполняет обязательство, имеющее отношение к должнику. В таком случае долг, который должник должен кредитору, погашается за счет исполнения третьим лицом, что также гасит обязательство третьего лица перед должником. Так как исполнение связано с существующей задолженностью, оно не подпадает под определение дарения.

Другая форма дарения предполагает, что даритель может заменить должника в обязательстве. Это относится к переводу долга, оговоренному в статье 391 Гражданского кодекса. Этот перевод осуществляется по соглашению между дарителем и одаряемым. Перевод долга позволяет ему осуществляться как на возмездной, так и на безвозмездной основе. Таким образом, сам перевод долга не является дарением, а служит его формой.

Содержание дарения сложно и разнообразно, и включает в себя пять отдельных частей, которые не только облегчают передачу вещи, допускают право требования к самому себе, но и предусматривают уступку безвозмездно переданных требований, перевод долга, исполнение обязательства третьим лицом и прощение долга с использованием специальных технических и правовых конструкций, не присущих юридическим обязательствам по обязательственному праву [17].

Говоря о даре, необходимо учитывать положения об изъятиях, которые предусмотрены нормой о безвозмездности, если действие не носит условный характер. «...для обеспечения единства терминологии, толкования и применения, считаем, что ч. 1 ст. 432 ГК РФ нуждается в дополнении нормой-дефиницией о предмете договора, равно как и ст. 572 ГК РФ в дополнении нормами-дефинициями о дарении, даре, предмете дарения» [45 с. 351].

## 2.2 Особенности исполнения договора дарения

В современной юридической практике договор дарения представляет собой один из самых распространенных способов оформления правоотношений между гражданами. Однако многие участники таких сделок зачастую не придают должного значения тому факту, что процедура передачи имущества строго регламентирована законом, а взаимоотношения между дарителем и одаряемым могут приобретать весьма непростой, а порой и конфликтный характер [8, с. 224]. В рамках настоящего исследования мы детально рассмотрим правовые аспекты регулирования отношений дарения, определим наиболее проблемные моменты и предложим практические меры по улучшению действующего законодательства. Особое внимание будет уделено сложностям, возникающим при оспаривании, отмене и расторжении договоров дарения.

Предметом договора дарения может выступать конкретное имущество, передаваемое в собственность, определенное имущественное право или требование к дарителю либо третьему лицу, а также освобождение от имущественных обязательств [23, с. 72].

Обещание безвозмездной передачи имущества или имущественных прав, равно как и освобождения от обязательств, признается договором дарения только при соблюдении установленной формы и четком указании намерения осуществить безвозмездную передачу конкретному лицу в будущем. Существенно, что закон признает недействительным обещание подарить все имущество или его часть без конкретизации предмета дарения. Аналогично ничтожными являются договоры, предусматривающие передачу дара после смерти дарителя. Особо стоит подчеркнуть, что договоры дарения недвижимости подлежат обязательной государственной регистрации (п. 3 ст. 574 ГК РФ). При этом важным нововведением стало то, что данное требование не распространяется на договоры, заключенные после 1 марта 2013 года [24 с. 70].

Содержание Федерального закона № 79-ФЗ от 27 июля 2004 года «О государственной гражданской службе Российской Федерации» устанавливает четкие ограничения для государственных служащих в отношении получения различных форм вознаграждения. В частности, закон категорически запрещает гражданским служащим принимать любые материальные ценности, включая подарки, денежные средства, займы, а также пользоваться услугами, включая развлекательные мероприятия, транспортное обслуживание и отдых, от физических и юридических лиц в связи с выполнением служебных обязанностей [28, с. 300].

При этом существует особый порядок обращения с подарками, полученными в рамках протокольных и официальных мероприятий, а также служебных командировок. Такие подарки признаются собственностью государства (федеральной или субъекта РФ) и подлежат обязательной передаче в соответствующий государственный орган по установленной процедуре. Законодательство предусматривает возможность для служащего впоследствии выкупить такой подарок согласно установленному порядку.

Законодательство также определяет ряд случаев, когда заключение договора дарения является недопустимым:

«1. Запрещается дарение от имени несовершеннолетних и недееспособных граждан их законными представителями

2. Не допускается принятие подарков работниками образовательных, медицинских и социальных учреждений от лиц, находящихся на их попечении, а также от родственников этих лиц

3. Установлен запрет на дарение лицам, занимающим государственные и муниципальные должности, включая служащих Банка России, если это связано с их должностным положением» [8 с. 154]

4. Исключается дарение между коммерческими организациями

Особого внимания заслуживает регулирование имущественных отношений между бывшими супругами. После расторжения брака их взаимоотношения регулируются уже не Семейным кодексом РФ (статья 35)

[44], а положениями Гражданского кодекса РФ [15], поскольку они приобретают статус участников совместной собственности.

В соответствии с пунктом 2 статьи 253 Гражданского кодекса РФ [16], распоряжение общим имуществом требует согласия всех собственников, причем такое согласие предполагается по умолчанию, независимо от того, кто именно из участников совершает сделку. Важно отметить, что семейное законодательство регулирует только отношения между членами семьи и не распространяется на участников гражданского оборота, не являющихся членами семьи.

## Глава 3 Вопросы прекращения договора дарения

### 3.1 Отмена договора дарения

В статье 577 Гражданского кодекса РФ [15] изложен отказ от исполнения договора дарения, при этом такое допустимо «лишь в отношении договора дарения, заключенного в консенсуальной форме, т. е. то есть договора обещания дарения» [15].

Верховный Суд РФ разъясняет, что «односторонний отказ от исполнения договора дарителем возможен только при заключении договора дарения, исполнение по которому еще не последовало, то есть до передачи дара, что прямо вытекает из п. 1 ст. 577 ГК РФ» [15].

Отношение к первому основанию для отказа от исполнения договора дарения в одном из своих определений выразил Конституционный Суд РФ, указав, что «данное основание для отказа от договора дарения направлено на защиту прав и законных интересов дарителя, обеспечение баланса интересов сторон договорных отношений и не может расцениваться как нарушающее конституционные права одаряемого или третьих лиц» [36].

Гражданское законодательство, в частности статья 578 Гражданского кодекса РФ [15], разрешает аннулирование дарений. Некоторые из причин, по которым возможно отменить дарение, имеют свои юридические особенности [3, с. 154]. Одним из таких оснований является ситуация, когда:

- даритель вправе отменить дарение, если одаряемый совершил покушение на его жизнь, жизнь кого-либо из членов его семьи или близких родственников либо умышленно причинил дарителю телесные повреждения. В случае умышленного лишения жизни дарителя одаряемым право требовать в суде отмены дарения принадлежит наследникам дарителя;

- даритель вправе потребовать в судебном порядке отмены дарения, если обращение одаряемого с подаренной вещью, представляющей для дарителя большую неимущественную ценность, создает угрозу ее

безвозвратной утраты;

- по требованию заинтересованного лица суд может отменить дарение, совершенное индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом в нарушение положений закона о несостоятельности (банкротстве) за счет средств, связанных с его предпринимательской деятельностью, в течение шести месяцев, предшествовавших объявлению такого лица несостоятельным (банкротом);

- в договоре дарения может быть обусловлено право дарителя отменить дарение в случае, если он переживет одаряемого;

- в случае отмены дарения одаряемый обязан возвратить подаренную вещь, если она сохранилась в натуре к моменту отмены дарения. [15]

В современной юридической практике наблюдается существенная неопределенность в области регулирования неимущественных отношений, связанных с договором дарения. Особенно активные обсуждения вызывает вопрос применимости п. 2 ст. 578 ГК РФ [15] к операциям с недвижимым имуществом. Текущее положение дел настоятельно требует разработки и внедрения четких правовых инструментов, которые бы детально регламентировали процесс отмены дарственной на недвижимость в соответствии с данной правовой нормой [11, с. 73].

Ключевую роль играет правовое обоснование возможности отмены дарения в ситуациях, когда одаряемый наносит ущерб дарителю или его близким [29, с. 47]. Необходимо отметить, что действующее законодательство допускает отмену дарения даже при наличии только намерения причинить вред жизни, не требуя фактического совершения противоправных действий. Правовая защита охватывает не только самого дарителя, но и членов его семьи, включая близких родственников [37, с. 58]. Однако существующая формулировка создает правовую неясность в ситуациях, когда у дарителя отсутствуют кровные родственники, но существуют тесные социальные связи с другими лицами.

Значительные дискуссии вызывают положения ст. 579 ГК РФ [15],

которые запрещают отмену дарения при незначительной стоимости подарка. Подобный подход можно считать излишне категоричным, поскольку он не учитывает материальное положение участников правоотношений. Целесообразно было бы законодательно закрепить необходимость учета финансового состояния сторон при определении понятия "небольшой стоимости" подаренного имущества [11, с. 74].

Стремление установить единый стоимостной критерий на основе ст. 575 ГК РФ [15] представляется нецелесообразным, так как не отражает существенные различия в экономических возможностях различных субъектов правоотношений. В научных кругах отмечается, что "максимальная стоимость подарка для юридических и физических лиц не может быть одинаковой ввиду различий в их финансовом положении" [1 с. 106].

Заслуживает внимания предложение Н.И. Примакина: "определить максимальную стоимость подарка от коммерческой организации в размере десяти тысяч рублей, сохранив для физических лиц действующий законодательный лимит" [11, с. 74].

Отдельного рассмотрения требует отсутствие четкой регламентации случаев последовательных дарений, каждое из которых по отдельности соответствует законодательным ограничениям. В частности, это касается ситуаций, когда коммерческие организации оформляют несколько договоров дарения с небольшими временными интервалами, причем каждый договор не превышает установленный лимит в три тысячи рублей. Данный пробел в законодательстве создает трудности в правоприменительной практике.

Необходимо всегда включать в договор дарения недвижимости пункт о его отмене, если даритель переживет одаряемого. Это позволит вернуть имущество в собственность дарителя, если при жизни одаряемого разладились отношения с ним, его супругом, супругой или детьми.

Обычно недвижимость дарят близким родственникам, с которыми на день сделки всё хорошо: родители детям, бабушки – внукам, однако позднее в

ряде случаев может возникнуть желание вернуть подарок обратно. Например, родственники попадают под влияние других людей, или начинают вести асоциальный образ жизни.

Происходит, что одаряемый может умереть раньше дарителя: ДТП, внезапная болезнь и тому подобное, и тогда недвижимость, согласно действующего законодательства РФ, достанется в наследство его близким родственникам, но если даритель воспользуется пунктом об отмене дарения в договоре, то имущество вернется к нему, даже когда одаряемый успел завещать объект кому-то другому, указанный пункт поможет и когда до конца жизни даритель с одаряемым были в отличных отношениях, а после смерти даритель становится единственным наследником недвижимости. Тогда он аннулирует дарение и не ждёт 6 месяцев, чтобы вступить в наследство.

Вариант формулировки пункта: «Согласно п. 4 ст. 578 ГК РФ [15], даритель вправе отменить дарение, если переживет одаряемого». В шаблонах договоров нет прямого указания на отмену, например указывают, что дарителю известно содержание п. 4 ст. 578 ГК РФ [15], однако данная формулировка не позволит аннулировать сделку. Отмену необходимо зарегистрировать в Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии, уплатив госпошлину:

- 2000 руб. до конца 2024 года;
- с 2025 года – 4000 руб. для объекта кадастровой стоимостью (КС) до 20 млн руб. и 0,02% от КС, если недвижимость дороже.

В случае дарения по простому письменному договору, необходимо явиться с ним в многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг, при этом дополнительное подтверждение, в виде решения суда, не нужно. Если же договор дарения нотариальный, то и отменить его следует у нотариуса, заплатив госпошлину и региональный тариф.

Процедура дарения представляет собой юридический акт, в рамках которого одно лицо, именуемое дарителем, передает другому лицу,

одаряемому, имущество или имущественные права безвозмездно. Это соглашение, как правило, основывается на доброй воле сторон и предполагает отсутствие какой-либо компенсации за переданное имущество. Однако на практике могут возникнуть ситуации, когда даритель решает отменить дарение. Это может произойти по различным причинам, включая изменение жизненных обстоятельств, недовольство одаряемого или даже возникновение конфликтов между сторонами [20, с. 250].

В гражданском законодательстве договор дарения имеет свои особенности и специфику. Например, в большинстве правовых систем даритель может отменить дарение в случае, если одаряемый совершил действия, которые противоречат условиям договора или нарушают права дарителя. Также существует возможность отмены дарения, если одаряемый не исполняет свои обязательства перед дарителем, например, не заботится о подаренном имуществе.

Однако, несмотря на наличие таких норм, правовое регулирование дарения в настоящее время остается недостаточно четким и требует доработки. Основные проблемы заключаются в неясности терминологии и отсутствии четких критериев для отмены дарения. Это создает правовую неопределенность и может приводить к спорам между сторонами.

С точки зрения правовой практики, необходимо более детальное рассмотрение и уточнение норм, касающихся дарения, чтобы защитить интересы как дарителей, так и одаряемых. Это может включать введение более строгих требований к оформлению дарственных договоров, а также разработку механизмов для разрешения споров, возникающих в процессе исполнения этих договоров.

Кроме того, важным аспектом является необходимость повышения правовой грамотности граждан в вопросах дарения. Многие люди не осознают всех нюансов и последствий, связанных с дарением, что может привести к нежелательным последствиям.

Таким образом, правовое положение договора дарения в гражданском

законодательстве в качественном смысле весьма специфично. На наш взгляд, некоторые проблемные аспекты отмены дарения, не раскрытая сущность используемых терминов в контексте дарения, дают точное понимание того, что договор дарения к настоящему моменту не обладает должным гражданско-правовым регулированием. Однако описываемое положение дел может быть существенно улучшено, если будет рассмотрена возможность расширения рамок применения законодательства о дарении, чтобы отразить реальное положение дел и учесть эмоциональную составляющую, которая играет важную роль в отношениях между людьми, а также необходимость учитывать имущественное положение сторон в договоре дарения для адекватной оценки «небольшой стоимости» подарка.

### 3.2 Особенности расторжения договора дарения

В текущих условиях развития гражданского оборота институт договора дарения приобретает все большее практическое значение. Статистика показывает существенный рост числа субъектов права - как граждан, так и организаций, - прибегающих к данному виду договорных отношений.

Юридическая процедура перехода имущества через суд на базе договора дарения нуждается в тщательном рассмотрении, особенно принимая во внимание многообразие и порой противоречивость судебной практики, а также специфику действующего правового регулирования [38, с. 65]. Успешность анализа этой проблематики во многом определяется всесторонним исследованием норм гражданского права, которые устанавливают правовые основания для оспаривания договора дарения, заключённого между его участниками.

В контексте прекращения договора дарения крайне важно провести чёткую дифференциацию между следующими правовыми категориями: «отмена дарения», «расторжение договора дарения», «отказ от исполнения договора дарения» и «заключение договора дарения с отменительным условием» [40, с. 15].

В соответствии с первой частью статьи 408 Гражданского кодекса РФ закреплено положение, согласно которому «надлежащее исполнение прекращает обязательство». Данная норма предполагает, что «прекращение обязательства происходит только при его полном исполнении, в то время как расторжение договора дарения направлено на прекращение правоотношений в будущем времени» [27, с. 204].

В ситуации расторжения договора дарения намерение стороны направлено на то, чтобы не исполнять взятые обязательства, при этом само прекращение обязательств становится возможным исключительно после выполнения конкретных действий участвующими сторонами (стороной). Статья 450 Гражданского кодекса РФ определяет, что договор может быть

расторгнут по обоюдному согласию участников, если законодательство или сам договор не предусматривают иного, а также в судебном порядке по инициативе одной из сторон [16].

«Механизм расторжения договора дарения подчиняется как общим принципам прекращения договорных отношений, так и специальным нормам, установленным законодательством» [38 с. 68].

Третий пункт статьи 453 ГК РФ определяет момент прекращения обязательств при расторжении договора - это либо момент достижения договоренности между сторонами о расторжении, если в соглашении не указано иное, либо момент вступления в силу судебного решения о расторжении [16]. Существенно учитывать норму пункта 4 той же статьи, запрещающую сторонам требовать возврата исполненного по договору до его расторжения, если иное не предусмотрено законом или соглашением. Часть 1 статьи 573 ГК РФ закрепляет за одаряемым право отказаться от дара до момента его получения, что влечет автоматическое расторжение договора [15].

На основании проведенного анализа можно заключить, что расторжение договора дарения представляет собой правомерный способ прекращения обязательственных отношений, причем прекращению подлежат только те обязательства, которые не были исполнены к моменту расторжения. Такой подход находит последовательное отражение в судебной практике, что наглядно демонстрирует, в частности, правовая позиция Зейского районного суда Амурской области.

«Гр. Кудрин С.Д. и Кудрина Т.П. обратились по административному исковому заявлению к Управлению Росреестра по Амурской области о признании незаконным уведомления о приостановлении государственной регистрации соглашения о расторжении договора дарения недвижимого имущества и обязанности произвести регистрацию соглашения о расторжении договора дарения.

Административные истцы указали, что они являются сторонами договора дарения, зарегистрированного 27 января 2020 года. 05 февраля 2020 года они решили расторгнуть договор дарения и обратились с заявлением о государственной регистрации соглашения о расторжении договора дарения. Государственная регистрация соглашения о расторжении договора дарения была приостановлена.

Принимая решение о приостановлении государственной регистрации перехода права собственности на основании соглашения о расторжении договора дарения, регистратор исходил из того, что возможность отказа одаряемого от дара, предусмотренная пунктом 1 статьи 573 ГК РФ [15] не может быть реализована одаряемым, поскольку право собственности на недвижимость возникло у одаряемого с момента регистрации перехода права собственности в Управление. Пункт 1 статьи 573 ГК РФ [15] регулирует вопросы, касающиеся права одаряемого на отказ от принятия дара, который возможен только до передачи дара. Поскольку законодательством не предусмотрена возможность отказа от дара после его передачи, соглашение о расторжении договора дарения, подписанное сторонами после фактического принятия дара одаряемым, не может служить основанием для перехода права собственности на жилое помещение обратно к дарителю. Если дар принят одаряемым и право собственности на квартиру возникло у него с момента регистрации перехода права собственности, то одаряемый не может отказаться от дара в порядке, предусмотренном пунктом 1 статьи 573 ГК РФ» [21, с. 488].

«Суд с выводами Управления Росреестра по Амурской области согласился и не удовлетворил административным истцам исковое заявление, по вышеперечисленным основаниям» [11 с. 74].

Хочется выделить, что в правоприменительной практике бывают случаи нарушения данных законодательных положений.

Например, Опочецким районным судом Псковской области рассмотрено дело о расторжении договора дарения на основании, которого сторонами уже было зарегистрировано право собственности.

Так по решению суда «между гр. Ероховой Н.И. и гр. Сорокиной Т.И. был заключён договор дарения доли в праве собственности на земельный участок и доли в праве собственности на жилой дом, который удостоверен нотариусом. Право собственности зарегистрировано.

Позднее стороны решили, что поторопились с принятием решения по данному вопросу, не оценив последствия совершённой сделки. Истец обратилась к ответчику с предложением о расторжении договора, о чём последняя не возражала, но стороны не договорились по обстоятельствам применения последствий расторжения данного договора.

По мнению истца приведённый договор не был исполнен, так как стороны не совершили ни одного из следующих действий: истец фактически не передала ответчику долю в праве общей собственности; стороны не подписали передаточные документы на доли; ответчик не использует по прямому назначению указанное недвижимое имущество, оплату за пользование имуществом и его текущий ремонт не производит. Ответчик отказалась от дара до передачи ей доли, о чём свидетельствует документ, подтверждающий письменный её отказ от принятия дара» [21, с. 499].

В результате рассмотрения дела суд пришёл к результату об удовлетворении исковых требований истца и о расторжении договора дарения доли в праве собственности на земельный участок с долей в праве собственности на жилой дом.

Интерес в рамках проводимого исследования представляют и ситуации, когда обе стороны одновременно изъявляют желание расторгнуть заключенный ранее договор дарения, но не всегда суды соглашаются в удовлетворении данных требований.

В качестве примера: подобные исковые требования являлись предметом рассмотрения Демского районного суда Республики Башкортостан.

«Судом установлено, что между сторонами заключен договор дарения, согласно которому даритель подарил одаряемому 1/2 долю в праве общей долевой собственности на квартиру. Договор заключен сторонами, прошёл регистрацию в Управлении Росреестра. Заявляя требование об отмене дарения, истец ссылается на ч. 2 ст. 578 ГК РФ, и указывает, что ответчик обязанности по содержанию квартиры, оплате квартплаты и коммунальных услуг не исполняет, в квартиру не вселился, документы на квартиру не забрал. Квартира находится в антисанитарном состоянии, требуется ремонт.

Ответчик также предъявил встречный иск о принятии отказа от дарения и расторжении договора дарения», но суд отказал в удовлетворении исковых требований сторон, мотивируя тем, что неоплата ответчиком коммунальных платежей, неосуществление обязанности по содержанию жилья не являются основанием для расторжения договора дарения, поскольку не относятся к существенным нарушениям условий договора дарения или существенным изменениям обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора. Кроме того, суд отметил, что отказ в удовлетворении заявленных сторонами требований, не препятствуют сторонам договора совершить сделку об отчуждении в установленном законом порядке. При обращении в суд с требованием о расторжении договора дарения, дарители нередко ссылаются на существенное изменение обстоятельств. Пункт 1 статьи 451 ГК РФ признаёт, что «существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его расторжения, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа. Изменение обстоятельств признаётся существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся

условиях». Хочется выделить, что для применения данного положения закона дарителю необходимо доказать существенное изменение обстоятельств, а не только указать их при составлении искового заявления.

В качестве примера из судебной практики Орджоникидзевского районного суда города Новокузнецка Кемеровской области.

«Фрунзе Г.И. обратился в суд с иском к ответчику Фрунзе А.Г. о признании договора дарения недействительным и признании права собственности. Обращаясь с иском, истец ссылается на ст. 451 ГК РФ (существенное изменение обстоятельств) и полагает, что при заключении договора дарения он подразумевал, что будет и дальше проживать в квартире, однако, поскольку сейчас он не имеет возможности проживать в квартире, которую подарил своей дочери, считает, что необходимо признать договор дарения недействительным. Согласно ст. 451 ГК РФ существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа. Истцом суду не представлено доказательств, существенного изменения обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора. Кроме того, действующим законодательством не предусмотрено признание договора дарения недействительным при изменении существенных обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора. Согласно ст. 451 ГК РФ, существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения. Однако требования о расторжении договора дарения истцом не заявлялось» [21, с. 490].

В тоже время следует согласиться с мнением Оболонковой Е.В, говорящей, что «право на односторонний отказ независимо от того, в законе или договоре оно закреплено, осуществляется по усмотрению только одной из сторон договора». Это и отличает односторонний отказ от исполнения договора дарения от отказа двустороннего, в связи с чем применение пункта

1 статьи 450 ГК РФ в данном случае неверно, именно санкционированная односторонность в отказе от исполнения договора дарения позволяет отличить этот отказ от расторжения, в том числе одностороннего.

Считаем, что отказ от исполнения договора дарения представляет собой разновидность расторжения договора в одностороннем порядке.

«Действующим гражданским законодательством предусмотрено как изменение и расторжение договора - статья 450 ГК РФ, так и отказ от договора (исполнения договора) - статья 450.1 ГК РФ, при этом в случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора), если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или изменённым» [41, с. 66].

Основания, по которым даритель может отказаться от исполнения дарения, либо требовать его отмены, указаны в статьях 577, 578 ГК РФ.

Даритель вправе отказаться от исполнения договора, содержащего обещание передать в будущем одаряемому вещь или право либо освободить одаряемого от имущественной обязанности, по основаниям, дающим ему право отменить дарение (пункт 1 статьи 578 ГК РФ).

Согласно пункту 1 статьи 578 ГК РФ даритель вправе отменить дарение, если одаряемый совершил покушение на его жизнь, жизнь кого-либо из членов его семьи или близких родственников либо умышленно причинил дарителю телесные повреждения. Как видно из материалов дела, истец просит отменить вышеназванный договор дарения по основаниям, предусмотренным пунктом 1 статьи 578 ГК РФ, то есть фактически истцом заявлены требования об отказе от исполнения договора дарения. Свои требования истец мотивировала тем, что после заключения договора одаряемая совершила в отношении истца противоправные действия: умышленно причинила телесные повреждения, а также изменилось имущественное положение истца, поскольку отчуждение земельного участка и жилого дома лишило её права собственности на объект недвижимости, жилья. Факт совершения одаряемой в отношении истца противоправных действий был подтверждён в ходе судебного разбирательства. Как следует из

постановления по делу об административном правонарушении ответчица признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ (побои) и подвергнута административному наказанию в виде штрафа в размере 5 000 руб.

При этом суд также учитывает то, что в настоящее время у истца отсутствует какое-либо недвижимое имущество в собственности, иного жилья истец не имеет (Уведомление об отсутствии в ЕГРН сведений о правах отдельного лица на имевшиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимости), то есть исполнение договора привело к существенному снижению уровня жизни истца. В силу пункта 5 статьи 578 ГК РФ в случае отмены дарения одаряемый обязан возвратить подаренную вещь, если она сохранилась в натуре к моменту отмены дарения. По смыслу ст. 578 ГК РФ отмена дарения ставит стороны договора в первоначальное состояние. Поэтому во всех случаях при отмене дарения одаряемый обязан возвратить подаренную вещь, если она сохранилась в натуре к моменту отмены дарения. В случае отчуждения вещи кому-либо одаряемым возврат её недопустим». Суд исковые требования истца удовлетворил в полном объеме. В текущих условиях развития гражданского оборота институт договора дарения приобретает все большее практическое значение. Статистика показывает существенный рост числа субъектов права - как граждан, так и организаций, - прибегающих к данному виду договорных отношений.

Юридическая процедура перехода имущества через суд на базе договора дарения нуждается в тщательном рассмотрении, особенно принимая во внимание многообразие и порой противоречивость судебной практики, а также специфику действующего правового регулирования. Успешность анализа этой проблематики во многом определяется всесторонним исследованием норм гражданского права, которые устанавливают правовые основания для оспаривания договора дарения, заключённого между его участниками.

В контексте прекращения договора дарения крайне важно провести чёткую дифференциацию между следующими правовыми категориями: «отмена дарения», «расторжение договора дарения», «отказ от исполнения договора дарения» и «заключение договора дарения с отменительным условием».

В первой части статьи 408 Гражданского кодекса РФ закреплено положение, согласно которому «надлежащее исполнение прекращает обязательство». Данная норма предполагает, что прекращение обязательства происходит только при его полном исполнении, в то время как расторжение договора дарения направлено на прекращение правоотношений в будущем времени. В ситуации расторжения договора дарения намерение стороны направлено на то, чтобы не исполнять взятые обязательства, при этом само прекращение обязательств становится возможным исключительно после выполнения конкретных действий участвующими сторонами (стороной). Статья 450 Гражданского кодекса РФ определяет, что «договор может быть расторгнут по обоюдному согласию участников, если законодательство или сам договор не предусматривают иного, а также в судебном порядке по инициативе одной из сторон» [18 с. 74].

Механизм расторжения договора дарения подчиняется как общим принципам прекращения договорных отношений, так и специальным нормам, установленным законодательством. Третий пункт статьи 453 ГК РФ [16] определяет момент прекращения обязательств при расторжении договора – «это либо момент достижения договоренности между сторонами о расторжении, если в соглашении не указано иное, либо момент вступления в силу судебного решения о расторжении» [8 с. 223]. Существенно учитывать норму пункта 4 той же статьи, запрещающую сторонам требовать возврата исполненного по договору до его расторжения, если иное не предусмотрено законом или соглашением. Часть 1 статьи 573 ГК РФ [16] закрепляет за одаряемым право отказаться от дара до момента его получения, что влечет автоматическое расторжение договора.

На основании проведенного анализа можно заключить, что расторжение договора дарения представляет собой правомерный способ прекращения обязательственных отношений, причем прекращению подлежат только те обязательства, которые не были исполнены к моменту расторжения. Такой подход находит последовательное отражение в судебной практике, что наглядно демонстрирует, в частности, правовая позиция Зейского районного суда Амурской области.

## Заключение

Выполненное исследование дает возможность сделать следующие выводы.

Договор дарения прошел большой путь эволюции.

В истории отечественного права первые упоминания о нормативном регулировании дарения связаны с передачей имущества в пользу религиозных учреждений - монастырей и церквей. С течением времени правовое регулирование этого института претерпело значительную эволюцию.

В современном обществе договор дарения представляет собой один из наиболее востребованных инструментов гражданского права, позволяющий осуществлять безвозмездную передачу имущества между субъектами правоотношений. Особую актуальность данный институт приобрел в условиях рыночной экономики, когда законодатель существенно расширил возможности его применения.

С юридической точки зрения договор дарения представляет собой особый вид гражданско-правовой сделки безвозмездного характера, в рамках которой происходит добровольное перемещение имущественных ценностей от дарителя к одаряемому, что приводит к увеличению имущественной массы последнего при соответствующем уменьшении имущества дарителя.

Правовая природа договора дарения допускает его существование как в реальной, так и в консенсуальной форме. При этом юридическое значение имеет не только фактическая передача имущества, но и, в случае консенсуального договора, само обещание совершить дарение в будущем, которое формирует обязательственные отношения между участниками сделки.

Современное гражданское законодательство сохраняет определенную неоднозначность в вопросе определения момента заключения договора дарения. Хотя Гражданский кодекс РФ связывает вступление договора в силу

с моментом передачи дара, логичнее считать моментом заключения договора достижение договоренности по всем существенным условиям сделки.

Особого внимания заслуживает институт отмены дарения, регламентированный статьей 578 ГК РФ. Данное правовое явление порождает обязательство одаряемого вернуть полученное имущество дарителю. В ситуациях, когда подаренное имущество не сохранилось в натуре, возникают обязательства из неосновательного обогащения, поскольку одаряемый утрачивает правовые основания для удержания как самого имущества, так и его денежного эквивалента.

Анализ правоприменительной практики и действующего законодательства России в сфере расторжения договора дарения выявляет ряд существенных особенностей. Важно различать собственно расторжение договора и отказ от его исполнения, учитывать специфику оснований для расторжения и обращать внимание на случаи несоответствия судебных решений нормам гражданского законодательства.

Подводя итог, следует отметить, что современное правовое регулирование договора дарения требует дальнейшего совершенствования, особенно в части определения понятийного аппарата и предмета договора. Существующие нормы не обеспечивают достаточной защиты прав дарителя в случаях совершения одаряемым противоправных действий в отношении дарителя или его близких, что указывает на необходимость законодательных корректировок в данной области.

## Список используемых источников

1. Агимова Б.Р., Карипова А.Е. Договор дарения: теория и практика // Актуальные научные исследования в современном мире. 2019. № 3. С. 104-109.
2. Акопджанова М.О. История развития института дарения в российском праве // История государства и права. 2019. № 9. С. 48.
3. Антонова О.В. Отказ от исполнения договора дарения и отмена дарения // Молодой ученый. 2023. № 16. С. 153-155.
4. Артамонов К.В. История развития законодательства о договоре дарения // Молодой ученый. 2019. № 13. С. 175-177.
5. Артамонов К.В. Понятия и признаки договора дарения // Молодой ученый. 2019. № 18. С. 214-216.
6. Афанасьев И.В., Карпенко А.А. Правовые проблемы заключения договора дарения исключительного права // Евразийская адвокатура. 2023. № 4. С. 35-41.
7. Аштаева С.С., Цуглаева Н.В., Лиджиев В.Н., Уланова Г.В., Эрендженев Д.А. Правовая сущность договора дарения // Аграрное и земельное право. 2020. № 12. С. 14-19.
8. Бикташева Ф.Н., Бердегулова Л.А. Договор дарения // Научные исследования - основа современной инновационной системы. 2019. №1. С. 222-224.
9. Васильева А.А. О характеристике договора дарения // Вестник науки. 2020. № 5. С. 150-153.
10. Вехова, Д. В. История возникновения и развития договора дарения в России // Молодой ученый. 2021. № 42. С. 75-77.
11. Волчкова Ю.Э. Договор дарения: проблемы при отмене, расторжении и оспаривании // Лучшая научно-исследовательская работа. 2022. №1. С. 73-75.

12. Выборнова Е.С., Александрова Н.С. Предмет гражданско-правового договора. М.: Просвещение, 2019. 234 с.
13. Высокин, А.К. Проблемные вопросы отмены дарения // Молодой ученый. 2018. № 17. С. 221-223.
14. Гармаев Ю.П., Иванов Э.А., Маркунцов С.А. Междисциплинарный подход к формированию системы антикоррупционного комплаенса в Российской Федерации // Вестник ВГУ. Серия: Право. 2020. №3. С. 22-31.
15. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ, 1996, N 5, ст. 410.
16. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.05.2023) // Собрание законодательства РФ, 1994, N 32, ст. 3301.
17. Гришаев С.П., Свит Ю.П., Богачев Т.В. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть вторая // СПС КонсультантПлюс. 2024.
18. Дарков А.А. Анализ основных проблем, возникающих при применении правовых норм о договоре дарения // Закон и право. 2019. №2. С. 69-75.
19. Зиновьева М.А. История развития и становления договора дарения в гражданском праве России // Актуальные проблемы экономики, управления и права: сборник научных работ (статей). 2018. №1. С. 57 - 60.
20. Казакова И.А., Куркина Н. В., Коновалова И.А. Правовые особенности оспаривания договора дарения и его использование в противоправных целях // Право и государство: теория и практика. 2023. № 7. С. 487-490.
21. Казакова И.А., Куркина Н.В., Дудолодова Е.В. Правовые особенности расторжения договора дарения // Право и государство: теория и практика. 2023. № 6. С. 250-253.

22. Конституция Российской Федерации: принята всеобщим голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе голосования 01.07.2020 // СПС «Консультант Плюс». 2024.

23. Кулина Л.П. О проблемах, связанных с договором дарения // Крымский Академический вестник. 2019. № 10. С. 72-76.

24. Курманалиева З.С. Некоторые проблемы правового регулирования договора дарения // Вестник филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет в г. Ош Киргизской Республики». 2021. № 1. С. 70-73.

25. Лукина А.А., Гришина Я.С. Договор дарения // Вопросы науки и образования. 2019. № 24. С. 29-37.

26. Манько О.В., Дибирова И.К. Актуальные проблемы, возникающие при применении правовых норм о договоре дарения жилого помещения // Международный научно-исследовательский журнал. 2021. № 12. С. 172-175.

27. Масалимова А.А. К вопросу о безвозмездности договора дарения // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 12. С. 202-204.

28. Меркуль, С. Е. Особенности договора дарения в гражданском праве // Молодой ученый. 2020. № 24. С. 300-301.

29. Минасарян, К.А. Сравнение отмены дарения с отказом от исполнения договора дарения // Молодой ученый. 2022. № 29. С. 47-48.

30. Надольная А.В. Основания отмены договора дарения // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2023. № 2. С. 76-80.

31. Нам К.В. Принцип добросовестности как норма-правило // Вестник экономического правосудия. 2020. №1. С. 67-70.

32. Николаев С.В. Договор дарения в современном гражданском праве сквозь призму анализа его предметной стороны // Евразийская адвокатура. 2024. № 4. С. 109-112.

33. Николаев С.В. Понятие и правовая природа договорной конструкции дарения // Евразийская адвокатура. 2024. № 4(69). С. 82-86.
34. Новицкий И.Б. Римское частное право. Учебник. М.: Просвещение, 2022. 450 с.
35. Олифиренко Е.П. Анализ отличительных особенностей договора дарения // Актуальные вопросы права, экономики и управления: сборник статей XIX Международной научно-практической конференции. 2019. №1. С. 240 - 242.
36. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 11 августа 2020 г. № 5-КГ20-44 [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс». 2024.
37. Осадченко Э.О., Аджалова А.З. Отмена договора дарения // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 5. С. 57-60.
38. Переверзева Д.Е., Цуканов О.В. Актуальные проблемы договора дарения в российском гражданском праве // Государство и право: проблемы и перспективы совершенствования. 2022. №1. С. 63-69.
39. Пилипчук Е.Е., Ахметова А.Т. Понятие и содержание договора дарения // E-Scio. 2023. №2. С.16-23.
40. Пономаренко В.О., Шалайкин Р.Н. Актуальные проблемы договора дарения // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2023. № 3. С. 13-16.
41. Портянова П.Д. Дефекты гражданско-правовой защиты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ульяновск, 2021. 66 с.
42. Рассадкина Е.В. Отмена договора дарения // Современные условия взаимодействия науки и техники. 2019. №1. С. 157-159.
43. Рябова О.А., Кузнецова Н.В. Проблемные аспекты договора дарения между супругами // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2023. № 9. С. 155-157.
44. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. От 31.07.2024) // СПС «Консультант Плюс». 2024.

45. Шульгина А.Г. Особенности договора дарения в гражданском праве // Теория и практика современной науки. 2021. № 6. С. 348-352.