

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Проектная деятельность как средство развития навыков сотрудничества у младших школьников

Обучающийся

О.Л.Ястребова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук Д.А.Писаренко

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает тему: «Проектная деятельность как средство развития навыков сотрудничества у младших школьников».

Цель работы: обосновать и апробировать условия, которые будут способствовать результативному развитию навыков сотрудничества у младших школьников путём использования групповой проектной деятельности.

Основные методы, используемые в ходе работе над исследованием: анализ психолого-педагогической и методической литературы; педагогический и психологический эксперимент, качественный и количественный анализ данных: исходных и полученных в результате проведения эксперимента.

В теоретической главе рассматриваются особенности, характерные для младших школьников в вопросе развития навыка сотрудничества, дана характеристика проектной деятельности, осуществляемой в группах, а также проанализировано влияние такой деятельности на развитие способностей младших школьников взаимодействовать между собой.

На констатирующем этапе проведена диагностика начального уровня развития навыков сотрудничества у детей младшего школьного возраста, на этапе формирующего эксперимента разработано и применено на практике содержание групповой проектной деятельности, способствующей развитию навыков сотрудничества у детей младшего школьного возраста.

Работа включает в себя введение, две главы, заключение, 11 рисунков, 2 таблицы, список использованной литературы (33 источника), приложения. Основной текст работы изложен на 47 страницах.

Оглавление

Введение.....	Ошибка! Закладка не определена.
Глава 1 Теоретические аспекты формирования навыков сотрудничества у младших школьников	7
1.1 Особенности развития навыков сотрудничества в младшем школьном возрасте.....	7
1.2 Характеристика групповой проектной деятельности как средства развития навыков сотрудничества у младших школьников	13
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию навыков сотрудничества младших школьников в проектной деятельности	21
2.1 Диагностика уровня развития навыков сотрудничества у младших школьников	21
2.2 Содержание работы по развитию навыков сотрудничества у младших школьников посредством групповой проектной деятельности	31
2.3 Результаты исследования эффективности групповой проектной деятельности как средства развития навыков сотрудничества у младших школьников	41
Заключение	48
Список используемой литературы	50
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	53
Приложение Б Сводная таблица данных диагностики (методика «Дорога к дому»).....	54
Приложение В Сводная таблица данных диагностики (методика «Кто прав?»).....	56
Приложение Г Сводная таблица данных диагностики (методика «Ковёр?»)	58
Приложение Д Сводная таблица данных диагностики (методика «Совместная сортировка»).....	60

Введение

Актуальность исследования. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования рассматривает и раскрывает значимость сотрудничества среди детей младшего школьного возраста как средства адаптации ребёнка к окружающему миру. Исходя из этого сотрудничество можно представить как:

- уважительное отношение к окружающим и их мнению;
- толерантность;
- умение строить диалог конструктивно;
- умение находить компромиссы в спорных ситуациях;
- умение взаимодействовать для достижения общей цели [30].

Многие исследователи, как советские, так и зарубежные, работали над темой сотрудничества педагога и ученика. Среди них можно выделить Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, А.Н. Леонтьева, В.Я. Ляудис, Г.А. Цукерман, Д.Б. Эльконина, В.П. Панюшкина, В.В. Рубцова. Проблему взаимодействия детей в младшей школе освещали Л.И. Айдарова, Л.В. Байбородова, М.Д. Виноградова. К.Н. Поливанова и Г.А. Цукерман благодаря своим исследованиям смогли доказать, что дети младшего школьного возраста в большинстве своём проявляют активный интерес к совместной работе, общим занятиям. В то время, как исследования Г.В. Бурменской, И.А. Володарского, С.В. Молчановой показали, что несмотря на проявляемый интерес, у большинства детей уровень развития навыка взаимодействия друг с другом развит очень плохо и не соответствует возрастному и нормативному уровню.

Современная школа отличается тем, что прослеживается некое противоречие между установками современного начального общего образования и традиционным обучением, а также планируемыми личностными результатами ФГОС НОО, требованиями, представленным к коммуникативным универсальным учебным действиям и низким уровнем

освоения младшими школьниками навыков сотрудничества. На основе анализа вышеизложенной информации сформулирована проблема исследования: как создать необходимые условия для наиболее результативного развития навыков сотрудничества посредством групповой проектной деятельности. Исходя из актуальности данной проблемы можно обозначить тему исследования: «Проектная деятельность как средство развития навыков сотрудничества у младших школьников».

Объект исследования: процесс развития навыков сотрудничества у детей младшего школьного возраста.

Предмет исследования: условия проведения групповой проектной деятельности, способствующие развитию навыка сотрудничества у младшего школьника.

Цель: обосновать и апробировать условия, которые будут способствовать результативному развитию навыков сотрудничества у младших школьников путём использования групповой проектной деятельности.

Гипотеза исследования: развитие навыков сотрудничества посредством групповой проектной деятельности будет осуществляться успешнее, если:

- выстроен правильный алгоритм работы;
- создан благоприятный психологический климат внутри группы;
- грамотно распределены обязанности при работе над проектом;
- организована взаимопомощь всех участников группы.

Выделим ряд задач, подлежащих реализации в процессе работы:

- «провести анализ методической и педагогической литературы в рамках темы исследования» [14, с. 23];
- «выявить условия, создание которых будет способствовать развитию навыка сотрудничества у детей младшего школьного возраста» [14, с. 23];
- «подобрать методики, позволяющие оценить начальный уровень развития навыков сотрудничества у детей младшей школы» [14, с. 23];

- «реализовать проектную деятельность в группах, создавая условия способствующие развитию навыка сотрудничества у детей» [14, с. 23];
- «провести контрольную оценку результатов применения проектной деятельности и оценить её влияние на уровень развития навыка сотрудничества у младших школьников» [14, с. 23].

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы: анализ литературы по теме исследования (теория), синтезирование педагогического опыта, метод наблюдения, эксперимента и обработки данных в количественном выражении, психолого-педагогический эксперимент по теме исследования (констатирующий, формирующий и контрольный этапы).

Экспериментальная база исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Лицей № 15 г. Химки Московской области. Участники исследования: 3Б и 3В класс, возраст обучающихся – 9 – 10 лет, количество – 40 человек.

Новизна исследования: аргументация условий для организации проектной деятельности, при которых навык сотрудничества у детей младшего школьного возраста будет развиваться.

Теоретическая значимость: выявление условий, которые позволяют дать оценку уровню сформированности умения сотрудничать у младших школьников.

Практическая значимость: педагоги начальной школы в своей практике могут использовать полученные при разработке темы результаты. Групповая проектная деятельность как способ развития навыка сотрудничества может использоваться педагогами на уроках и во внеурочной деятельности.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, 2 глав, заключения, содержит 11 рисунков, 2 таблицы, список использованной литературы (33 источника), приложения. Основной текст работы изложен на 47 страницах.

Глава 1 Теоретические аспекты формирования навыков сотрудничества у младших школьников

1.1 Особенности развития навыков сотрудничества в младшем школьном возрасте

«В современном мире понятие «сотрудничество» широко используется в социологии, психологии и педагогике. Навык сотрудничества начинает формироваться у человека с рождения: сначала в семье, затем в детском саду, в школе, институте и продолжает во взрослой жизни» [2, с.21].

Его развитие очень важно, ведь от этого будет зависеть то, как легко ребёнок сможет адаптироваться в обществе, реализовать себя, проявить свои способности и раскрыть умения и возможности [23; 27].

Возрастные характеристики сформированности навыка сотрудничества во многом зависят от возраста и в каждом конкретном возрасте имеют свои особенности. Но прежде, чем говорить о конкретных особенностях развития навыка взаимодействия у младших школьников, необходимо понять, что представляет собой сотрудничество. Для этого обратимся к толковому словарю С.И. Ожегова. «Сотрудничество – это совместная деятельность, труд, работа, действие совместно, принятие участия в общем деле» [23, с. 684]. Зайцева М.Ю. считает, что «сотрудничество предполагает наличие малой группы лиц, которая будет работать совместно для общего дела» [11, с. 128]. Автор также отмечает, что «большинство специалистов принимает за нижнюю границу размеров малой группы три человека, поскольку в группе из двух человек социально-психологические феномены протекают особым образом» [11, с. 123].

Зайцева утверждает: «Оптимальным количеством участников группы считается от 5 до 12 человек. В меньших группах чаще всего возникает социальное пресыщение, группы большего размера распадаются на микрогруппы» [11, с.123].

Исследователи отмечают, что «во многих источниках психолого-педагогической литературы при рассмотрении понятия сотрудничество делается акцент на конкретную общую цель, к достижению которой стремятся все участники группы путём внесения своего личного вклада» [11, с.123]. В качестве примера можно привести один из трудов советского и российского психолога, профессора Бодалёва Алексея Александровича «Психология общения». Бодалёв пишет, что «сотрудничество – это взаимодействие членов группы для достижения общей цели» [3, с. 162].

Помимо общей цели ещё одной важной составляющей сотрудничества является эмоциональный климат в группе. Об этом в своих научных трудах пишет О.И. Крушельницкая. Она считает, что необходимы «положительные эмоциональные доверительные отношения между людьми» [19, с. 83]. Это объясняется тем, что взаимопонимание, совместное нахождение выхода из сложной ситуации и взаимопомощь благоприятно сказываются на эмоциональных настроениях внутри группы.

«В современной педагогике под сотрудничеством принято понимать взаимодействие всех участников группы» [9, с. 122]. «Сотрудничество очень важно, поскольку все участники общей деятельности активно способствуют достижению индивидуальных целей каждого и общих целей совместной деятельности, помогают друг другу» [9, с. 122].

Глядя на сотрудничество как на определённую деятельность младшего школьника, то можно заметить две стороны такой деятельности. Во-первых, это учебная деятельность, в которой очень важно присутствие и участие взрослого, поскольку детям нужна чётко поставленная задача, алгоритм, по которому нужно действовать, а также помощь в объединении всех участников группы. С другой стороны сотрудничество младших школьников является возможностью создавать человеческие, душевные, добрые отношения между членами коллектива, который только ещё находится на стадии образования и сплочения [15, с. 24].

Кондрашова Е.Н. отмечает: «Любое общение, в том числе и общение младших школьников, демонстрирует нам развитие навыков коммуникации. Многие исследования зарубежных и отечественных психологов в области общения говорят нам о том, что непосредственно личность ребёнка будет оказывать большое влияние на то, как человек общается внутри коллектива» [15, с.118]. Любые переживания и нарушения эмоционального состояния, которые могут наблюдаться у школьника, будут оказывать непосредственное влияние на то, как он себя ведёт с другими участниками общего дела и какое участие в работе группы он принимает.

Таким образом, нужно отметить, что залог успешного сотрудничества – это умение ребёнка контролировать свои эмоции, грамотно выстраивать процесс коммуникации и работа над выстраиванием своих отношений с участниками коллектива [31; 33].

«Вышеперечисленные умения включают в себя целый комплекс личностных качеств, которые являются залогом успешного общения детей» [26, с. 283]. Е.Ю. Самошкина в одной из своих работ писала, что «способности управления собственным поведением в процессе общения, сравнимо с навыками изменять личность другого; также данные способности устанавливать и в дальнейшем поддерживать межличностный контакт, входить и потом выходить из контакта, могут передавать инициативу в процессе общения» [26, с. 282].

Корнейчик Е.В. «среди способностей, направленных на развитие навыка сотрудничества в младшем школьном возрасте выделяет следующие» [17, с.169]:

- «дети младшего школьного возраста обладают способностью идти на контакт, что в свою очередь приводит к выстраиванию продуктивных отношений» [17, с.169];
- «возможность ярко проявлять эмпатию к другому человеку, способность к социальной и психологической наблюдательности, а также адекватная самооценка» [17, с.169];

– «способность на восприятие и видение других, способность учитывать индивидуальные особенности партнёра по группе, способность проявлять понимание к действиям и поступкам других» [17, с.169];

– «способность вести конструктивный диалог, понимать позицию партнёра по взаимодействию» [17, с.169].

Стоит сразу оговориться, что эти способности у ребёнка нужно развивать, поскольку сами по себе они не развиты в той мере, которая позволит младшему школьнику полноценные отношения с участниками коллектива. Важной задачей учителя является научить ребёнка проявлять слаженные действия с партнёром, поскольку, когда дети работают в группе, предполагается, что у всех одна цель, а не своя у каждого.

Ельцова О.М. отмечает, что «в детском коллективе, как и в любом другом коллективе, можно выделить ряд особенностей, которые присуще работе в группе, а именно: эмоциональное объединение в процессе работы, выслушивание мнений каждого из участников, а также совместные усилия, направленные на достижение общей цели» [10, с. 79].

В процессе сотрудничества у младшего школьника развивается навык и появляется возможность оценить участников коллектива с той точки зрения, насколько они готовы к общей работе. Т.е. проанализировав поведение участников группы можно понять, насколько каждый из них настроен на совместную работу, проявляет он положительное или отрицательное отношение к тому, что происходит внутри группы, высказывает ли своё мнение, а может быть даже навязывает его. Также в процессе сотрудничества можно оценить и личностные качества участника коллектива: насколько доброжелательно он относится к другим, готов ли прислушиваться к чужому мнению, готов ли воспринимать критику в свой адрес и т.д.

Умение считывать информацию с другого человека очень важный навык. Это можно объяснить тем, что в силу своего возраста для большинства детей очень важно мнение окружающих. При взаимодействии с

другими детьми школьник пытается понять, как к нему относятся другие – положительно или отрицательно, как его воспринимают в коллективе, прислушиваются ли к его мнению и т.д. В зависимости от того, какую информацию считывает школьник, он начинает по-разному проявлять себя в коллективе. А это в свою очередь сказывается на эмоциональном климате внутри группы.

Какой вывод можно сделать отсюда? Если у детей появляется возможность, а в каких-то случаях необходимость сотрудничества в рамках группы, им нужно научиться адекватно проявлять себя внутри группы. Ведь от того, насколько грамотно поведёт себя каждый ребёнок, будет зависеть комфорт нахождения внутри коллектива отдельно взятого участника группы. На начальном этапе работы ребёнок должен понять, что нельзя внутри коллектива проявлять агрессию, неуважение, подавление по отношению к другим, поскольку это будет негативно сказываться на результатах общей работы группы.

Концова В.В. утверждает: «Поскольку младший школьник ещё совсем недавно развивался и проявлял себя исключительно в игровой деятельности, и текущий его возраст ещё позволяет развивать навык сотрудничества посредством игры» [16, с. 117]. «Среди всех игр в данном аспекте нужно отметить коллективные игры, поскольку именно они позволяют детям тесно взаимодействовать друг с другом, а значит учат их общаться. В какой-то степени коллективную игру можно сравнить с групповой проектной деятельностью, о которой мы как раз и говорим, поскольку любая коллективная игра имеет общую цель и мотив деятельности, общий результат, а также совместно организованные детьми действия, направленные на достижение этого результата» [16, с. 117].

Самошкина Е.Ю. подчёркивает, что «современная психология выделяет ряд признаков, которые присущи сотрудничеству» [28, с. 281]. «Среди таких признаков можно выделить следующие:

- общая цель;
- поэтапная организация совместной деятельности, направленная на достижение результата на каждом из этапов взаимодействия;
- грамотное распределение обязанностей внутри группы (с учётом развития навыков и способностей каждого из участников, а также их талантов);
- достижение итогового результата путём приложения совместных усилий всеми участниками деятельности;
- выстраивание доброжелательных и уважительных отношений внутри коллектива;
- грамотный подход к решению конфликтных ситуаций» [28, с. 281].

«Если говорить о сотрудничестве с точки зрения учебной деятельности, то можно выделить несколько направлений взаимодействия участников совместной деятельности» [28, с. 282]:

- «педагог – учащийся» [28, с. 282];
- «ученик – ученики в парах, группах; а также ещё и коллективное, групповое сотрудничество учеников (например, в общем кружке по моделированию, лепке, рисованию и т.д.)» [28, с. 282];
- «учитель – весь педагогический коллектив (и администрацию)» [28, с. 282];
- «учитель – родители учеников (в соответствии со стандартами нового поколения)» [28, с. 282].

Вопросу значимости сотрудничества отводит место в своих научных трудах Цукерман Г.А. Он говорит о том, что в «первую очередь человек должен научиться выстраивать контакт с самим собой, договариваться со своим собственным «Я». Также Цукерман пишет о том, что любое взаимодействие ученика со взрослым требует планирования в ряде определённых ситуаций. Это планирование в свою очередь поможет плодотворно работать, черпать вдохновение и искать пути преодоления сложных ситуаций» [30, с. 199].

Г.А. Цукерман указывает на то, что «учебное сотрудничество со взрослыми предполагает способность школьника различать ситуации, в которых обязательно применение создания готовых образцов и не подражательных ситуаций, с помощью которых ребёнок может доопределить условия новой задачи самостоятельно» [30, с.211].

Сотрудничество очень важно для любого человека – будь то взрослый, или ребёнок. Оно помогает нам мягко пройти процесс социализации в обществе, влиться в новый коллектив, а также проявить себя в нём.

Для младших школьников огромные возможности для сотрудничества открывает взаимодействие со сверстниками. Поскольку младшая школа – это тот этап, когда происходит становление нового коллектива. Дети только ещё начинают узнавать друг друга, выстраивать границы, проявлять симпатию и эмпатию по отношению к другим. Групповая проектная деятельность для младшего школьника является одной из возможностей развить в себе навык коллективного взаимодействия.

1.2 Характеристика групповой проектной деятельности как средства развития навыков сотрудничества у младших школьников

Совместная работа детей младшего школьного возраста способствует тому, что дети начинают активно взаимодействовать друг с другом: они делятся своими мнениями, советуют другим, как можно поступить в той или иной ситуации, критикуют действия и мнения других участников группы. Результатом такого совместного труда становится некий продукт, над которым работала группа детей. Но основным и важным моментом является не только полученный продукт, но и то взаимодействие, которое происходило между школьниками в момент работы над ним. При грамотно выстроенном участии учителя в этом процессе, такое взаимодействие помогает поддерживать отношения между участниками на

доброжелательном и продуктивном уровне. При этом участие педагога на данном возрастном этапе является необходимым, поскольку младшие школьники ещё только учатся сотрудничать. Учитель должен объяснить как выстроить работу продуктивно, какие правила необходимо соблюдать при работе с другими учениками, как провести самооценку деятельности, а также адекватно оценить деятельность других и т.д.

Одной из форм совместной работы детей в начальной школе является групповая проектная деятельность. Полученные на этапе обучения в младшей школе навыки взаимодействия в дальнейшем будут использованы детьми и в средней и старшей школе. А значит, освоение такого навыка, как групповая работа над проектами является крайне важной для современного школьника.

Стоит отметить, что сама по себе проектная деятельность предполагает целенаправленную работу над определённой выбранной темой с целью получить некий результат работы. Над проектной деятельностью может работать как один человек, так и группа людей. Однако, индивидуальная работа над проектом не будет способствовать развитию навыков сотрудничества. Учитывая возрастные особенности детей необходимо правильно подбирать такой вид деятельности, который сможет заинтересовать и увлечь ребёнка. Проектная деятельность в младшем школьном возрасте должна быть творческой и содержать элементы игры. Это будет неким залогом того, что дети будут заинтересованы в реализации данного проекта.

Н.Ф. Яковлева в одном из своих научных трудов дала определение проектной деятельности. Она пишет, что «проектная деятельность – это ограниченная во времени деятельность, представленная в виде мероприятий, направленных на решение социально-значимой проблемы и достижение определённой цели, предполагающая получение ожидаемых результатов путём решения задач, обеспеченная необходимыми ресурсами и управляемая на основе постоянного мониторинга деятельности и её результатов с учётом

возможных рисков» [32, с. 81]. Выбрав основные моменты из данного ей определения можно сделать вывод, что у проектной деятельности есть определённые особенности, а именно:

- ограничение по времени;
- проведение для получения конкретных результатов;
- контроль за действиями, которые проводятся;
- направленность на получение итогового результата.

В рамках реализации проектной деятельности выделяют различные типы проектов, каждый из которых характеризует реализуемый проект по определённым параметрам. Например, по предметно-содержательной области выделяют монопредметный, межпредметный и надпредметный проекты. Монопредметный проект предполагает, что информация будет собираться в рамках одного учебного предмета, а значит такой проект может быть реализован на уроке. Межпредметный проект направлен на сбор информации по нескольким различным предметам, а значит его реализация будет не уместна на уроке, но может быть уместна во внеурочной деятельности. Надпредметный проект выходит за рамки школьной программы и предполагает сбор информации, которая не изучается на уроках. Работа над таким проектом может проходить на внеурочных занятиях.

Сергеев И.С. выделяет «по продолжительности выполнения – краткосрочные (до 1 недели), среднесрочные (от недели до месяца) и долгосрочные (от одного до нескольких месяцев). По количеству участников: личностные, парные и групповые» [29, с.134].

По вопросу групповых проектов в одном из своих научных трудов высказалась Байбородова Л.В. Она считает, что «групповые проекты имеют определённый ряд преимуществ», а именно [2, с.14]:

- «Они позволяют формировать коммуникативные учебные действия, навыки сотрудничества, взаимоуважения, взаимопонимания, взаимовыручки, чувство коллективной ответственности» [2, с.14];

- «Расширяют сферу деятельности детей, обогащают их социальный опыт» [2, с.14];
- «Позволяют школьникам усваивать материал в совместной инновационной форме его изучения, обсуждения и взаимообучения с выработкой обобщённого, коллективного решения» [2, с.14];
- «Предусматривают создание определённых микрогрупп, состав которых на каждом этапе может меняться, что осуществляет распределение заданий между микрогруппами и отдельными учениками. Это даёт ребёнку возможность самоопределяться» [2, с.14];
- «Повышают мотивацию за счёт возникновения соревнования, сравнения результатов между микрогруппами и учащимися» [2, с.14];

Любая рассматриваемая проектная деятельность предполагает наличие конкретного результата, который должен быть представлен в некоей доступной для восприятия форме. Формой представления результата может быть, например, доклад, газета, видеоролик или презентация. Доклад относится к устной форме представления результата, газета – к письменной форме, видеоролик и презентация – к наглядно-образной [28, с.134].

В ходе работы над проектом дети проявляют высокий уровень активности. Это в первую очередь обусловлено тем, что ребёнок чувствует, что он может выражать свою субъективность, свою точку зрения. Байбородова Л.В. отмечает, что «такое проявление активности будет способствовать формированию социальной ответственности школьников» [2, с.8]. Развитие субъективности будет проявляться в том, что ребёнок может самостоятельно ставить цели, выбирать пути их достижения, а также оценивать свою работу и защищать её. Помимо этого работа над проектами также способствует тому, что дети развивают в себе навык самостоятельного поиска и анализа информации, которая будет использована при работе, развиваются мышление, навык анализа и принятия решения [2, с.8].

Для того, чтобы проектная деятельность способствовала развитию вышеперечисленных навыков, при её подготовке должны быть

последовательно выстроены основные этапы организации работы над проектом. В обязательном порядке должны быть учтены как действия детей, так и действия педагога на каждом этапе. Самошкина Е.Ю. утверждает: «В общем виде их можно представить следующим образом: постановка цели – принятие решения (согласование идей) – планирование (построение плана действий, определение способа контроля, выбор формы, в которой будут представлены конечные результаты) – выполнение деятельности (непосредственно процесс выполнения каждым участником тех обязанностей, которые были для них распределены) – управление и контроль (контроль за тем, как была выполнена работа, её соответствие первоначальному плану, исправление ошибок) – оценка результатов (соотнесение полученного результата с конечной целью)» [28, с. 134].

М.Б. Лебедева и О.Н. Шилова выделяют «два подхода, которые в свою очередь определяют этапы работы над проектом: конструкторский и педагогический. Интегрируя оба эти подхода можно выделить следующие этапы работы над проектом» [17, с.23]:

- «подготовка к проекту;
- организация участников проекта;
- выполнение проекта;
- презентация проекта;
- подведение итогов проектной деятельности» [17, с.23].

Однако следование этапам не является единственно важным условием работы над проектом. В обязательном порядке должны соблюдаться правила работы над проектом. Чёткое соблюдение правил будет способствовать слаженной работе группы и достижению поставленных целей. Все правила можно разделить на две основные категории. К первой группе правил следует отнести правила общения. Вторая группа освещает правила групповой работы. Абишева И. В. отмечает: «Правила общения предполагают некий договор, который будет определять, как можно и как нельзя общаться с другими участниками группы. Правила групповой работы

предполагают, что нельзя принуждать к групповой работе, что работы ограничены по времени и в ходе работы приветствуется высказывание своего личного мнения» [1, с. 514]. Обязательным условием является то, что данные правила будут соблюдаться в совокупности, а не по отдельности.

И.Б. Первин отмечает, что «для успешной организации групповой проектной деятельности необходимо соблюдать следующие условия» [25, с. 103]: «класс делится на группы для решения конкретных учебных задач; каждая группа получает определённое задание и выполняет его сообща под непосредственным руководством лидера группы или учителя; задания в группе выполняются таким способом, позволяющим учитывать и оценивать индивидуальный вклад каждого члена группы; состав подбирается по принципу объединения школьников с разными учебными возможностями, и по принципу совместимости учащихся, чтобы с максимальной эффективностью для коллектива реализовать учебные возможности каждого члена группы» [25, с. 103].

Ещё одним залогом успешно организованной групповой проектной деятельности является её соответствие принципам организации. Так, тема проекта и его конечная цель должны быть подобраны таким образом, чтобы группа детей точно смогла его выполнить. Каждый учащийся должен понимать, какую именно роль он играет в разработке данного проекта и какой результат он должен показать. Для этого педагогу необходимо учитывать индивидуальные возможности ребёнка при распределении обязанностей в работе над проектом. Работу педагога необходимо выстроить таким образом, чтобы он вёл с ребёнком диалог, взаимодействовал с ним на протяжении всех этапов проекта, но при этом не навязывал своё мнение и не подавлял ученика своим авторитетом. Это позволит проявить ребёнку интерес к выполняемой работе и побудит в нём желание к самостоятельному поиску необходимой информации. Помимо вышеперечисленного необходимо наличие материально-технической базы и обеспечение безопасных условий работы [13; 18; 20; 21].

Венецкая А.Б. утверждает: «Нельзя забывать и об определённых ограничениях, которые необходимо соблюдать для успешной организации групповой проектной деятельности в начальной школе» [6, с. 67]. Маргарита Дмитриевна Виноградова высказывается по данному вопросу так: «Недопустим подбор участников группы с равными знаниями и уровнем подготовленности (например, группировка исключительно слабых учеников); нельзя принуждать к работе обучающихся, которые отказываются сегодня работать вместе; нельзя наказывать детей лишением права участвовать в групповой работе» [6, с. 67]. Нарушение вышеперечисленных ограничений лишь будет способствовать подавлению желания детей к самостоятельной работе, а также к сотрудничеству с участниками группы.

Подводя краткий итог первой главы необходимо отметить, что процесс сотрудничества, который представляет собой взаимодействие отдельных личностей, прежде всего имеет конечный результат и конкретную цель. Младшие школьники учатся обмениваться идеями, мыслями, принимать позиции других. Они учатся допускать тот факт, что возможно существование точки зрения, отличной от их собственной и использовать это в работе. Процесс взаимодействия детей друг с другом очень важен и не должен быть обесценен. Благодаря ему дети смогут успешно социализироваться в обществе в дальнейшей жизни и на равных коммуницировать с людьми различного возраста и социального статуса [5; 7].

Одним из наиболее эффективных способов развития навыков сотрудничества у школьников является грамотно организованная групповая проектная деятельность. Процесс коммуникации и взаимодействия детей будет происходить намного эффективнее, при условии, что учитель сможет организовать такую деятельность с учётом всех её особенностей.

Под особенностями организации мы понимаем соблюдение правил, норм организации, а также ограничений, которые необходимо учитывать. В начальной школе необходимо особенно тщательно подбирать те условия, в которых будет проходить работа. Ведь ученик начальной школы ещё только

начинает учиться азам такой деятельности. Важен учёт индивидуальных особенностей, благоприятного психологического климата, правильно выбранная учителем роль, распределение обязанностей, соблюдение правил и т.д. Ведь именно чётко продуманные шаги, распределённые роли, подобранные группы, учёт возможностей ребёнка, а также его коммуникабельность и уже приобретённый ранее навык сотрудничества станут залогом того, что работа пройдёт успешно, поставленные цели будут достигнуты, результат будет оформлен в том виде, в каком заранее был запланирован, а ребёнок сможет получить бесценный опыт сотрудничества с членами группы [8; 12].

На эффективность организации проектной деятельности влияет также и участие педагога в такой деятельности, его правильная позиция и правильно выбранная роль.

В течение всего времени, которое школьники тратят на выполнение совместной деятельности, у них происходит процесс обмена знаниями, что позволяет ребёнку расширять свой кругозор и словарный запас.

Вторая глава бакалаврской работы позволит нам наглядно увидеть как именно влияет на развитие ребёнка процесс его участия в организованной с соблюдением необходимых правил групповой проектной деятельности.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию навыков сотрудничества младших школьников в проектной деятельности

2.1 Диагностика уровня развития навыков сотрудничества у младших школьников

Вторая глава исследовательской работы состоит из трёх этапов: констатирующий, формирующий и контрольный. Для того, чтобы определить, насколько развит навык сотрудничества у учеников начальной школы, проводится первоначальная диагностика с использованием выбранных методик. В этом заключается констатирующий этап. Следующим шагом после завершения констатирующего этапа является формирующий этап. Его смысл заключается в том, что для детей организуется работа над проектами. Цель этапа - повлиять на развитие навыка сотрудничества у младших школьников. Контрольный этап заключается в повторном применении ранее использованных методик. Это делается с целью выявления изменений уровня развития навыков сотрудничества у младших школьников. Контрольный этап проводится с целью подтверждения выдвинутой гипотезы, т.е. доказательства того, что групповая проектная деятельность как вид работы способен благотворно влиять на процесс сотрудничества детей в ходе взаимодействия.

Базой для проведения исследования является Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 15» г. Химки Московской области. В исследовании принимали участие учащиеся 3Б и 3В классов. Общее количество детей 40 человек: экспериментальная группа – 20 человек, контрольная группа – 20 человек. Возраст участников исследования – 9 – 10 лет. Список детей, принимавших участие в исследовании, приведён в таблице А.1 (Приложение А).

Для оценки уровня навыков сотрудничества определён ряд компонентов, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии оценки уровня развития навыков сотрудничества

Критерий	Показатель	Применяемая методика
Когнитивный	Умение договариваться	«Ковёр»
Личностный	Умение учитывать позиции других	«Кто прав?»
Эмоционально-мотивационный	Умение слушать и понимать друг друга	«Дорога к дому»
Коммуникативно-деятельностный	Умение действовать совместно	«Совместная сортировка»

Данные критерии и показатели были выделены на основе исследований М.Ю. Зайцевой [11, с.63].

Методика 1: «Дорога к дому» [3, с.108] («модифицированный вариант методики «Архитектор-строитель», автор Лидерс А.Г.» [3, с.108]).

Цель применения методики: «определить, степень сформированности у детей младшего школьного возраста умения слушать и понимать друг друга» [3, с.108].

Содержание методики: «двух школьников усаживают за стол напротив друг друга» [3, с.108]. Между ними вешается ширма, через которую у них нет возможности видеть друг друга. Каждому из детей выдают карточки. Первому – с изображением дороги домой, второму – с ориентирами, по которым путь домой будет проще. Дети объясняют друг другу информацию, изображённую на их карточках. Совмещая полученную информацию они находят путь домой. Далее дети меняются местами и повторяют задание [3, с. 108].

Обработка и интерпретация результатов:

Критерии оценки результатов:

– «продуктивность деятельности» [3, с. 108];

- «способность строить высказывания так, чтобы они были понятны для партнёра» [3, с. 108];
- «умение правильно формулировать и задавать вопросы» [3, с. 108];
- «демонстрация способов взаимоподдержки и контроля работы друг друга» [3, с. 108].

За каждый параметр выставляются баллы - от 0 до 2 в зависимости от степени проявления данного критерия у ребёнка, где 0 – полное отсутствие качества, а 2 – качество выражается в полной мере.

Суммирование баллов даёт итоговый балл, который позволяет оценить итоговый результат. Высокий уровень – 7 – 8 баллов, средний уровень – 3 – 6 баллов, низкий уровень – 0 – 2 балла [3, с. 108]. Систематизированные показатели констатирующего этапа по результатам использования методики «Дорога к дому» отражены в таблице Б.1 (Приложение Б).

Результаты проведённой диагностики представлены на рисунке 1.

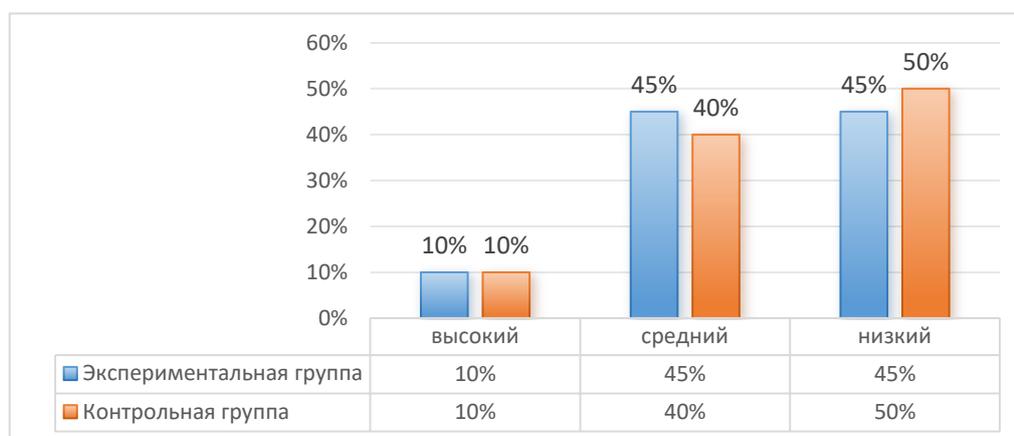


Рисунок 1 – Уровень сформированности у младших школьников умения слушать и понимать друг друга (констатирующий этап)

Высокие показатели развитости навыка взаимодействия на констатирующем этапе показали лишь 4 ребёнка - 2 из контрольной группы и 2 из экспериментальной. Развитие этого навыка у детей говорит о том, что они обладают способностью слушать других участников группового взаимодействия, достигать соглашения по возникающим вопросам, а также

кооперироваться для совместной работы. Полученные показатели крайне низки, что указывает на отсутствие способности у детей осмысливать сказанное другими, понимать их.

9 человек (45 %) из экспериментальной группы и 8 человек (40 %) из контрольной группы смогли достичь среднего уровня, что свидетельствует о нерегулярном проявлении внимания по отношению к действиям и словам других участников группы.

В исследуемых группах максимально преобладает показатель низкого уровня развития навыка слушать и понимать: 9 человек из экспериментальной группы и 10 человек из контрольной группы. Уровень умения слушать и прислушиваться к мнению других у этих детей настолько мал, что они полностью игнорируют все советы и указания напарников. Таким детям особенно трудно далось выполнение задания с поиском пути к дому, они не могли долго найти верный путь, поскольку им было сложно без необходимых ориентиров.

Методика 2: «Кто прав?» (Г.Л. Цукерман).

Цель применения методики: определить, насколько сформировано умение учитывать позиции других у младших школьников.

Содержание методики: «ребёнку поочерёдно выдаются карточки с заданиями. На каждой из карточек напечатан небольшой текст. Ребёнок читает данные тексты, а после прочтения ему задаются уточняющие вопросы по тексту» [32, с. 57].

Обработка и интерпретация результатов:

Критерии оценки результатов:

- «понимание того, что возможны различные позиции» [32, с. 57];
- «ориентация на позиции других» [32, с. 57];
- «понимание того, что возможны разнообразные основания для оценки одного и того же предмета» [32, с. 57];
- «учёт разных потребностей и интересов у разных людей» [32, с. 57];
- «понимание того, что все оценки относительны» [32, с. 57].

От 0 до 2 баллов проставляется за каждый критерий. Затем баллы суммируются и конечный результат исследования определяется по общему баллу. «Высокому уровню соответствует 8-10 баллов, среднему уровню – 4 – 7 баллов, низкому уровню – 0 – 3 балла» [32, с. 57]. Систематизированные показатели констатирующего этапа по результатам использования методики «Кто прав?» представлены в таблице В.1 (Приложение В).

Результаты проведённой диагностики представлены на рисунке 2.

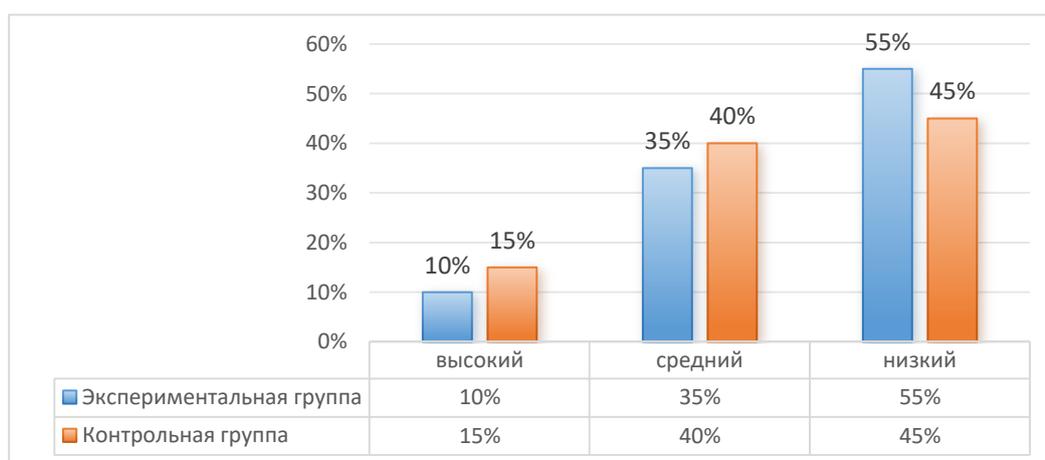


Рисунок 2 – Уровень сформированности у младших школьников умения учитывать позиции других (констатирующий этап)

Высокий уровень после применения методики «Кто прав?» показали 2 человека (10 %) из экспериментальной группы и 3 человека (15 %) из контрольной группы. Полученный результат указывает нам на количество детей, у которых на необходимом уровне сформировано понимание возможного наличия у разных людей отличающихся взглядов на единую ситуацию и использование этого понимания в совместной деятельности с другими. У 7 человек из экспериментальной группы (35 %) и 8 человек из контрольной группы (40 %) выявлена средняя степень развития способности принимать воззрения других. Достижение такого уровня указывает нам на принятие младшим школьником позиции других детей, но только в том случае, если они схожи с его мнением и его позицией. Наибольшее

количество детей показали низкий результат. В экспериментальной группе это 11 человек (55 %), в контрольной группе 9 человек (45 %). Такие дети не умеют учитывать позиции других и не принимают тот факт, что у другого человека может быть свой взгляд на ситуацию.

Методика 3: «Ковёр» (Р. Овчарова).

Цель применения методики: «определить, насколько сформирован навык группового взаимодействия в ситуации предъявленной учебной задачи» [24, с.103].

Содержание методики: дети делятся на команды с равным количеством участников в каждой. Каждой команде выдаётся набор произвольных фигур из цветной бумаги. Из этих фигур нужно собрать ковёр (один на группу), соблюдая определённые правила:

- у ковра должен быть центральный рисунок;
- все углы должны быть оформлены одинаково;
- детали должны быть расположены симметрично относительно центра.

Все команды работают в течение одинакового времени. По окончании выполнения работы устраивается выставка, работы рассматриваются и устанавливается их соответствие правилам [24, с. 103].

Обработка и интерпретация результатов:

Критерии оценки:

- «умение детей договариваться, приходить к общему решению» [24, с. 103];
- «взаимный контроль в процессе выполнения задания» [24, с. 103];
- «взаимопомощь» [24, с. 103];
- «эмоциональное отношение к совместной деятельности» [24, с. 103].

Для оценки уровня развития навыка взаимодействия смотрят насколько выполненная работа соответствует установленным правилам. На высокий уровень указывает то, что работа соответствует всем оговорённым правилам. Если соблюдены два пункта из трёх, присваивается средний уровень развития навыка взаимодействия, низкий уровень – это соблюдение только

одного пункта. Систематизированные показатели констатирующего этапа по результатам использования методики «Ковёр» отражены в таблице Г.1 (Приложение Г). Результаты применения данной диагностики отражены на рисунке 3.

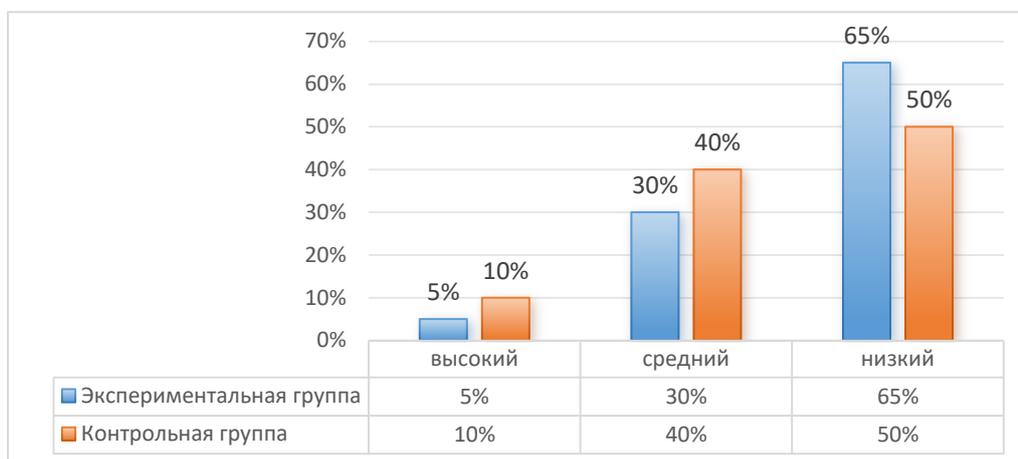


Рисунок 3 – Уровень сформированности у младших школьников навыков группового взаимодействия в ситуации предъявленной учебной задачи (констатирующий этап)

Получены следующие результаты проведения диагностики с использованием методики «Ковёр» на этапе констатации: высшая степень развитости навыка выявлена у 1 человека (5 %) из экспериментальной группы и 2 человек (10 %) из контрольной группы, средняя степень развитости у 6 человек (30 %) из экспериментальной группы и 8 человек (40 %) из контрольной группы, наиболее низкая степень у 13 человек (65 %) из экспериментальной группы и 10 (50 %) человек из контрольной группы.

Высокий показатель свидетельствует о том, что дети активно взаимодействовали в процессе выполнения задания, обсуждали как лучше выложить узор, действовали совместно и в результате смогли показать полное соответствие правилам. На среднем уровне дети смогли частично реализовать план, у них, например, соответствуют цвет и форма, но при этом имеются значительные отличия от заданных правил. Школьники пробовали договориться однако это не удалось выполнить в полной мере. На низком

уровне большая часть ковра не соответствует правилам, дети не пытались договориться друг с другом, каждый настаивал на своём. Как результат – они не смогли сделать ковёр, который бы соответствовал всех трём изначально озвученным пунктам.

Методика 4: «Совместная сортировка» (Г.В. Бурменская).

Цель применения методики: определить, на каком уровне развития находится навык умения действовать совместно у младших школьников [3, с. 110].

Содержание методики: дети делятся на пары. Внутри каждой пары им раздаются фишки: «первому ребёнку – красные и жёлтые фишки (группировка по цвету), второму – круглые и треугольные (группировка по форме). Задача детей состоит в том, чтобы рассортировать фишки по заранее заданным условиям путём совместных действий детей внутри пары» [3, с. 110].

Обработка и интерпретация результатов:

Критерии оценки:

- «продуктивность деятельности» [3, с. 110];
- «умение договариваться в той ситуации, когда сталкиваются интересы двух и более людей» [3, с. 110];
- «способность даже в ситуации конфликта сохранять доброжелательное отношение к коллегам по команде» [3, с. 110];
- «умение аргументировать то своё предложение, которое ты вносишь на рассмотрение» [3, с. 110];
- «проявление взаимопомощи и взаимоконтроль по отношению к другим участникам команды» [3, с. 110].

«За каждый критерий проставляется от 0 до 2 баллов, в зависимости от того, насколько навыки ребёнка соответствуют критериям. Затем все полученные баллы складываются и по итоговым баллам определяется уровень развития навыка. Уровень развития навыка сотрудничества определяется исходя из следующей расстановки баллов» [3, с. 110]:

- высокий уровень – 8 – 10 баллов;
- средний уровень – 4 – 7 баллов;
- низкий уровень – 0 – 3 балла.

Систематизированные показатели констатирующего этапа по результатам использования методики «Совместная сортировка» отражены в таблице Д.1 (Приложение Д).

Итоговые показатели применения методики «Совместная сортировка» на этапе констатации отражены на рисунке 4.

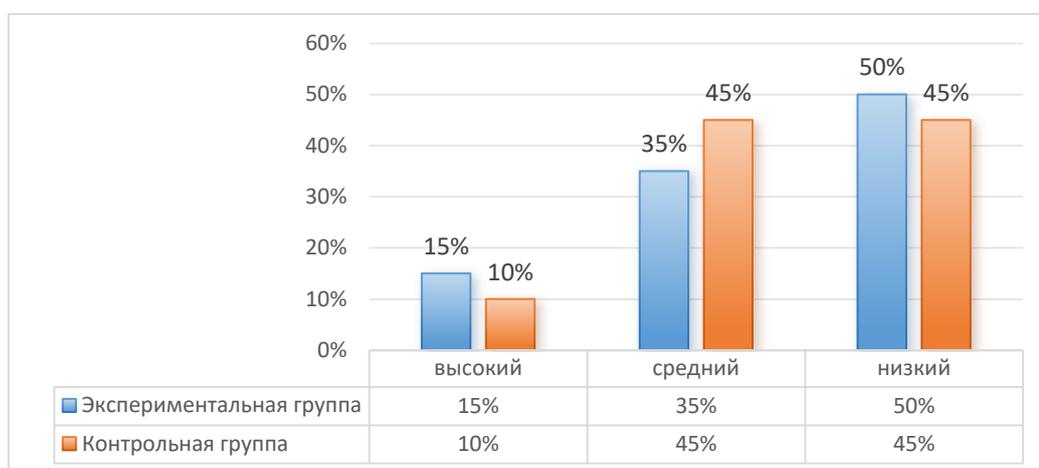


Рисунок 4 – Уровень сформированности у младших школьников умения работать совместно (констатирующий этап)

Результаты первичного диагностирования таковы: из общего количества детей, принимавших участие в диагностике, лишь у 3 (15 %) человек из экспериментальной группы и 2 (10 %) человек из контрольной группы способность работать совместно высоко развита. Это говорит о том, что ребята из данной категории могут действовать по правилам, которые были заранее согласованы, они умеют распределять обязанности и чётко их выполнять. Средний уровень свидетельствует о том, что дети в определённых ситуациях могут заранее согласовать правила, но не всегда им следуют. 7 человек (35 %) из экспериментальной группы и 9 человек (45 %) из контрольной группы показали такой результат. Наибольшее количество

детей из обеих групп попало в группу с низким уровнем развития навыка взаимодействия. Их 10 человек (50 %) и 9 человек (45%) из экспериментальной и контрольной группы соответственно. Дети здесь абсолютно не умеют согласовывать совместную работу, им комфортнее работать по тем правилам, которые они сами для себя придумали, разграничение полномочий с участниками группы для них практически не выполнимо.

Объединение данных, полученных в ходе использования всех диагностических методик на этапе констатации, делает возможным формирование общего результата, отражающего развитость у школьников навыка сотрудничества.

Общий итог применения всех методик представлен на рисунке 5.

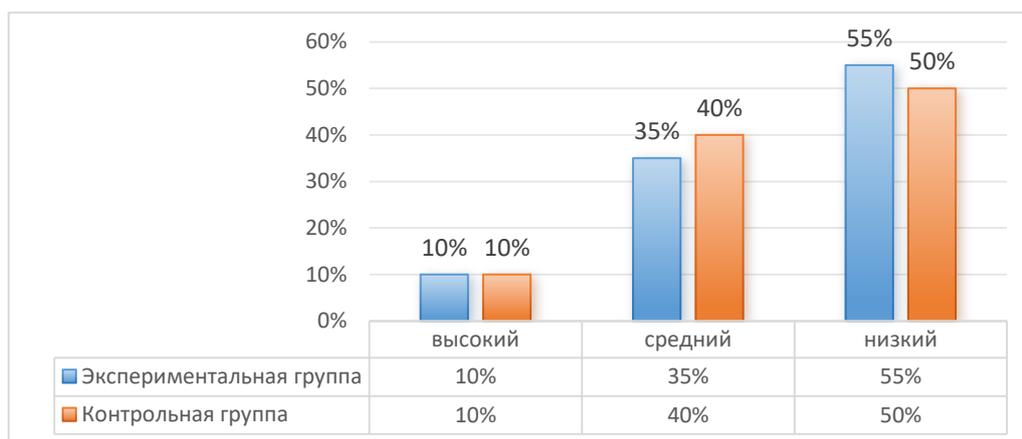


Рисунок 5 – Общий уровень развития навыков сотрудничества у младших школьников (констатирующий этап)

Проанализируем результат формирования общего итога. Высокие показатели умения успешно взаимодействовать на констатирующем этапе показали 2 человека (10 %) из экспериментальной группы и 2 человека (10 %) из контрольной группы. Это те дети, кто уже сейчас способен легко договориться с другими участниками группы, помочь при необходимости, согласовать правила совместной работы и им следовать, а также

прислушиваться к мнениям других и решать вопросы не создавая конфликты внутри группы.

Средний уровень развития навыка сотрудничества среди младших школьников продемонстрировали 7 человек (35 %) из экспериментальной группы и 8 человек (40 %) из контрольной группы. Это дети, которые не в совершенстве могут взаимодействовать с другими учащимися, но они принимают усилия к тому, чтобы договориться, решить вопросы мирно, выслушать мнение и позицию другого. Уровень развития навыка сотрудничества пока ещё не развит до той степени, в которой детям будет комфортно работать с другими.

Наибольшее количество детей показали низкий результат развития навыка активного взаимодействия с другими младшими школьниками – 11 человек (55 %) из экспериментальной группы и 10 человек (50 %) из контрольной группы. Эти дети на данном этапе не способны работать в команде, им гораздо комфортнее работать индивидуально, принимать решения самостоятельно, не советуясь с другими и не принимая во внимание мнения других участников группы. Они не умеют договариваться, не соблюдают правила работы, которые были установлены, не способны включиться в работу группы избегая конфликтов, не могут вовремя оказать помощь другому, негативно реагируют на критику со стороны других участников группы.

2.2 Содержание работы по развитию навыков сотрудничества у младших школьников посредством групповой проектной деятельности

Цель формирующего этапа эксперимента заключается в проведении групповой проектной деятельности среди младших школьников экспериментальной группы и доказать, что такой вид деятельности будет благоприятно сказываться на развитии навыков сотрудничества.

Нам необходимо подтвердить или опровергнуть гипотезу, выдвинутую в начале исследовательской работы, а именно: если создать оптимальные условия для участия младших школьников в проектной деятельности, организованной в группах, это будет способствовать развитию навыка сотрудничества у данных детей.

В разработке проектов будут принимать участие только дети из экспериментальной группы. В течение восьми недель они будут делиться на группы и разрабатывать проекты по заданным темам. На разработку каждого проекта детям отводится 1 неделя, итого в течение восьми недель каждой группой будет выполнено 8 проектов. Распределение по группам будет происходить перед началом работы над каждым проектом заново.

До начала выполнения проектов детям должны быть разъяснены правила:

- дети работают группой, где участие в разработке проекта принимает каждый участник;
- до начала выполнения проекта должны быть распределены обязанности, которые достанутся каждому участнику группы;
- важно, чтобы все участники группы были доброжелательны друг к другу, оказывали взаимопомощь и взаимоподдержку, контролировали процесс выполнения работы другими участниками.

Перед началом работы учитель должен напомнить детям каждой группы о том, насколько важна групповая работа и какие положительные моменты дети смогут вынести для себя из неё.

Далее обращаем внимание на чётко выстроенный алгоритм работы. «Все действия должны выполняться по порядку: постановка цели – принятие решения (согласование идей) – планирование (план действий, способ контроля, выбор формы представления результатов) – выполнение деятельности - управление и контроль (контроль за выполненной работой, а также за её соответствием первоначальному плану, исправление выявленных ошибок) – оценка результатов (соотнесение результатов, полученных в

процессе работы с конечной целью)» [4, с. 37]. Цель выполнения каждого проекта – развитие навыков сотрудничества среди младших школьников. Задачи выполнения проектной деятельности: развить у детей умение договариваться, прислушиваться к мнению других, оказывать взаимопомощь, избегать конфликтных ситуаций, а в случае их возникновения – их разрешать, находить компромиссы. Темы проектов, подлежащих разработке и их краткое описание представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Содержание групповой проектной деятельности, проводимой на формирующем этапе педагогического эксперимента

Тема проекта	Краткое содержание проекта	Цель проекта
«Мой домашний питомец»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Распределение по группам (в зависимости от того, у кого какой питомец живёт дома, или какого питомца хотел бы ребёнок в случае его отсутствия). 2. Сбор материала о питомцах каждого из участников группы (клички, породы, привычки, фотографии и т.д.). 3. Оформление стенда для презентации проекта. 4. Презентация проекта. 	Сформировать у детей навык совместной работы, развить умение согласовывать действия и развивать идеи, развить навык договариваться в ходе оформления стендов с результатами работы.
«Если хочешь быть здоров...»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Распределение по группам. 2. Беседа о здоровом образе жизни и его важности. 3. Сбор информации о том, как сохранить здоровье, о полезных привычках, правильном питании и т.д. 4. Создание электронной презентации для представление проекта. 5. Презентация проекта. 	Отработать навык совместной работы и сотрудничества, работать над развитием навыка слушать и понимать других, развить навык создания электронных презентаций.
«Путешествие по царству цветов»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Распределение по группам. 2. Распределение цветов для каждой группы: ландыш, лотос, одуванчик, подснежник. Совместное обсуждение о том, в каких источниках лучше брать информацию и в какой форме её представить для презентации (форма представления свободная). 3. Сбор информации, оформление результатов работы. 4. Презентация проекта 	Продолжать работу над развитие навыка совместной деятельности, учиться прислушиваться к мнению других, развить навык учитывания мнения других, договариваться о форме оформления результатов работы

Продолжение таблицы 2

Тема проекта	Краткое содержание проекта	Цель проекта
«Моё меню для школьной столовой»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Распределение по группам. 2. Совместное обсуждение блюд, которые по мнению каждого участника группы могут быть предложены в меню школьной столовой. 3. Составление рецептов тех блюд, которые были выбраны для меню. 4. Оформление рецептов в виде карточек или книжки раскладушки. 5. Презентация проекта. 	Формирование умения слушать и понимать других, находить выход из спорных ситуаций, приходить к единому решению.
«Символика нашего класса»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Распределение по группам. 2. Составление списка символики, которая должна быть у класса. 3. Разработка нескольких вариантов по каждому пункту списка символики. 4. Подготовка электронной презентации для защиты проекта. 5. Презентация проекта. 	Формирование у детей навыка прислушиваться к мнению других участников группы, принимать совместные решения.
«История моей школы в лицах»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Распределение по группам. 2. Составление списка выпускников школы, о которых будет собрана информация. 3. Сбор необходимой информации. 4. Оформление газеты о выдающихся выпускниках. 5. Презентация проекта. 	Отработать навык совместной работы и сотрудничества, работать над развитием навыка слушать и понимать других, развивать навык создания электронных презентаций.
«Эволюция телефона»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Распределение по группам. 2. Сбор информации о развитии телефонов, сбор фотоматериала. 3. Оформление газеты. 4. Презентация проекта. 	Формирование умения слушать и понимать других, находить выход из спорных ситуаций, приходить к единому решению, распределять обязанности внутри группы.
«Сладкие профессии»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Распределение по группам. 2. Беседа о том, про какие профессии можно сказать, что они сладкие. 3. Сбор информации о каждой выбранной профессии. 4. Оформление проекта в свободной форме для представления. 5. Презентация проекта. 	Продолжать работу над развитием навыка совместной деятельности, учиться прислушиваться к мнению других, развивать навык учитывания мнения других, договариваться о форме оформления результатов работы.

Далее подробно рассмотрим распределение по группам по каждому проекту, содержание работы внутри каждой группы, а также отметим тех детей, которым особенно плодотворно давалась совместная работа.

Проект 1: «Мой домашний питомец».

Перед началом работы над проектом дети были поделены на группы. В каждой группе по 5 человек, итого 4 группы. 1 группа: Варвара М., Антонина К., Екатерина М., Алина М., Кирилл Ч.; 2 группа: Кристина К., Иван С., Лев П., Владислав П., София Ж.; 3 группа: Артемий К., Екатерина С., Роман К., Иван Е., Марика Л.; 4 группа: Герман М., Михаил Ш., Андрей Щ., Екатерина К., Илья Н.

При делении по группам дети учитывали у кого какие домашние питомцы живут, либо каких домашних питомцев ребёнок хотел бы видеть у себя (в случае, если у него в настоящий момент нет питомцев). 1 группа делала проект про собак, вторая – про кошек, третья про хомяков, четвёртая – про попугаев. Работа по группам началась с распределения обязанностей. По два человека из каждой группы собирали информацию о питомцах (клички, привычки, фотографии, особенности ухода за данным видом домашних животных), ещё трое разрабатывали макет стенда, который будет оформлен по результатам разработки проекта, а затем занимались его непосредственным оформлением.

Ребята старались работать слаженно, контролировать свою работу и работу других, оказывать помощь коллегам по группе. Наиболее слаженную работу показали первая и третья группа. Среди отдельных людей стоит отметить активное участие и продуктивную совместную работу Варвары М. и Артемия К.

По итогу все группы смогли за отведённый срок оформить свой стенды и представить их на оценку другим группам и учителю.

Проект 2: «Если хочешь быть здоров...».

Работа над проектом началась с общей беседы учителя и учеников о здоровом образе жизни: обсудили вопросы заботы о здоровье - правильное

питание, ежедневная зарядка, закаливание и т.д. Деление на группы проходило путём жеребьёвки. По её результатам сформировались следующие группы: 1 группа – Михаил Ш., Иван С., Алина М., Кирилл Ч., Марика Л.; 2 группа – Варвара М., Артемий К., Екатерина М., Роман К., Андрей Щ.; 3 группа – Антонина К., Герман М., Лев П., Владислав П., Иван Е.; 4 группа – Кристина К., Екатерина С., Екатерина К., Илья Н., София Ж.

После формирования групп дети составляли список дел, которые необходимо сделать для реализации проекта, а затем распределяли обязанности. Каждый из детей собирал информацию об определённом разделе здорового образа жизни из различных источников информации. Для сбора информации был отведён срок 3 дня. Необходимо было собрать информацию по следующим пунктам: правильное питание, что включает в себя здоровый образ жизни, как поддерживать своё здоровье, закаливание, полезные привычки. После того, как вся необходимая информация была собрана, дети собирались на общее собрание и обсуждали информацию по каждому из пунктов – какие сведения попадут в презентацию, какие картинки будут добавлены, какая информация может быть ещё добавлена. Когда в результате совместных обсуждений достигнуто согласие, дети переходят к созданию презентации. На усмотрение группы они либо создавали презентацию на компьютере, либо сначала создавали макет на листах, а затем переносили в компьютер.

Наиболее активное участие в сборе информации и создании презентации принимали Антонина К., Герман М., Кристина К. Во время работы первой группы у них возникали значительные трудности на этапе обсуждения собранной информации. Дети долго не могли договориться что именно следует отразить в презентации. Другие группы работали более слаженно.

Конечный результат был достигнут всеми четырьмя группами.

Проект 3: «Путешествие по царству цветов».

Для выполнения проекта дети также как и в предыдущих проектах были поделены на 4 группы. После формирования групп дети в случайном порядке выбрали себе по одному из цветков, с которыми дальше работали. Формирование групп: 1 группа – Екатерина М., Иван С., Алина М., Кирилл Ч., Марика Л.; 2 группа – Лев П., Артемий К., Михаил Ш., Иван Е., Андрей Щ.; 3 группа – Екатерина К., Кристина К., Варвара М., Владислав П., Роман К.; 4 группа – Герман М., Екатерина С., Антонина К., Илья Н., София Ж.

Первая группа собирала информацию про ландыш, вторая группа – про лотос, третья группа – про одуванчик, четвертая группа – про подснежник.

После распределения цветов дети приступили к непосредственному обсуждению источников информации, а также к выбору формы представления отчёта (форма свободная). В каждой группе дети сами решали, какую именно информацию следует отразить при защите проекта. На этом этапе стоит отметить работу Кристины К. и Михаила Ш., которые активно принимали участие в обсуждении, предлагали свои идеи. Далее участники групп собирали информацию из тех источников, которые они выбрали. На подготовку презентации у детей было отведено 2 дня.

Первая и третья группы представили свои работы в форме стенгазеты. Вторая группа подготовила электронную презентацию, а также небольшой видео-фильм об их цветке, четвертая группа подготовила 3D изображение выбранного растения и устный рассказ об особенностях подснежника.

Все работы были сданы в срок.

Проект 4: «Моё меню для школьной столовой».

Работа над проектом начинается с деления на группы. В данном проекте будут сформированы группы с большим количеством человек. 1 группа – Варвара М., Кристина К., Артемий К., Антонина К., Герман М., Екатерина М., Екатерина С., 2 группа – Иван С., Лев П., Михаил Ш., Роман К., Алина М., Андрей Щ., Владислав П., 3 группа – Екатерина К., Иван Е., Илья Н., Кирилл Ч., София Ж., Марика Л.

Каждая группа должна разработать меню для школьной столовой на каждый учебный день в течение недели. Блюда должны содержать подробные рецепты и результат работы нужно представить в виде отдельных карточек на каждый день, либо в виде книжки-раскладушки.

Работа внутри каждой группы начинается с обсуждения и выбора блюд на каждый день. Дети должны учесть при составлении меню, что блюда должны быть разнообразны и полезны. На этапе обсуждения ребятами составляется список блюд на каждый день, далее распределяются дни между детьми и они в парах или тройках начинают работать над рецептами каждого блюда. На составление рецептов отводится три дня. Далее начинается работа над оформлением отчёта по проекту. Форма представления отчёта выбирается детьми самостоятельно из предложенных двух вариантов.

Готовые работы были представлены всеми группами в срок, однако стоит отметить, что 3 группа очень долго не могла договориться о том, как именно должен выглядеть отчёт по проекту, участники группы несколько раз за неделю вступали в конфликты и в результате сделанные карточки значительно уступали работам двух других групп. При этом, в этой же третьей группе активно сглаживал конфликты Иван Е., чья работа во многом помогла группе дойти до конца проекта.

Проект 5: «Символика нашего класса».

Работа над презентацией начинается с распределения по группам. Путём жеребьёвки сложились следующие группы: 1 группа – Марика Л., Владислав П., Иван Е., Антонина К., Артемий К., Михаил Ш., Андрей Щ.; 2 группа – Варвара М., Герман М., Екатерина С., Лев П., Алина М., Екатерина К., Илья Н.; 3 группа – Кристина К., Екатерина М., Иван С., Роман К., Кирилл Ч., Софья Ж.

После распределения детей по группам между группами распределили ту символику, которую будет разрабатывать каждая группа. 1 группа – герб класса, 2 группа – шеврон, 3 группа – эмблема. Перед каждой группой стояла задача разработать по 2 варианта той символики, которая выпала их группе.

Символика должна указывать на какие-то особенности класса и иметь практическое применение. Результат работы необходимо было оформить в формате электронной презентации.

По результатам работы в течение недели все 3 группы смогли показать конечный результат. Наиболее активно проявили себя в работе Алина М., Екатерина М., Варвара М., Илья Н. При разработке шеврона во второй группе случился конфликт, который в течение нескольких дней не позволял им прийти к решению проблемы. В итоге, конфликт был решён при помощи учителя.

Проект 6: «История моей школы в лицах».

Прежде, чем делиться на группы на совместном обсуждении было принято решение составить список выпускников Лицея, которые смогли показать себя как выдающиеся деятели в какой-либо отрасли. В список попали выдающиеся врачи, учителя, военные, работники стратегически важных предприятий. Каждой группе досталось по несколько человек, которые относятся к одной профессии. Так, первая группа освещала жизнь и работу выпускников-учителей (преподавателей ВУЗов), вторая группа – врачей, третья группа – представителей военных профессий, полиции и т.д., четвёртая группа – работники стратегически важных предприятий.

Когда профессии были распределены, дети стали делиться на группы. Деление на группы произошло по списку детей, по 5 человек в каждой группе. 1 группа – Артемий К., Антонина К., Алина М., Андрей Щ., Варвара М.; 2 группа – Владислав П., Герман М., Екатерина К., Екатерина М., Екатерина С.; 3 группа – Иван Е., Илья Н., Иван С., Кристина К., Кирилл Ч.; 4 группа – Лев П., Марика Л., Михаил Ш., Роман К., София Ж.

В следующие 3 дня дети занимались сбором информации из различных источников. Они определили для себя, про какое количество человек будут писать самостоятельно. По итогам ежедневной работы дети внутри группы собирались и обсуждали, какую информацию удалось собрать, что из этого

важно и стоит отразить в газете, делились своими идеями по оформлению газеты, советовали друг другу, указывали на ошибки.

На следующем этапе создавалась электронная презентация из того материала, который удалось собрать. По итогам работы все 4 группы смогли представить достойные работы. Наиболее активно себя смогли проявить Алина М., Герман М., Кристина К. Также стоит отметить, что по прошествии 6 недель дети стали заметно лучше понимать друг друга, прислушиваться к советам и спокойнее реагировать на критику.

Проект 7: «Эволюция телефона»

В качестве эксперимента над этим проектом дети работали большими группами – по 10 человек. Деление на группы было следующим: 1 группа – Артемий К., Антонина К., Алина М., Андрей Щ., Варвара М., Иван Е., Илья Н., Иван С., Кристина К., Кирилл Ч.; 2 группа – Владислав П., Герман М., Екатерина К., Екатерина М., Екатерина С.; Лев П., Марика Л., Михаил Ш., Роман К., София Ж.

В своих презентациях дети должны были представить информацию об эволюции телефона от самого первого, до самого последнего (современного).

Внутри группы дети распределяли между собой следующие обязанности: 3 группы по 2 человека (итого 6 человек) собирали информацию про разнообразные телефоны, 2 человека занимались иллюстрациями к газете, 2 человека вносили в газету письменную информацию. Дети самостоятельно распределили обязанности между собой, исходя из своих способностей и предпочтений. В течение всего периода работы (7 дней) они 2-3 раза собирались для обсуждения промежуточных результатов.

Через неделю были представлены 2 стенгазеты, которые дети смогли достойно представить. Работа внутри групп была слаженной. Наиболее активно себя проявили в 1 группе – Антонина К., Варвара М., во второй группе – Екатерина М., Михаил Ш.

Проект 8: «Сладкие профессии».

Заключительная неделя была посвящена теме «Сладкие профессии». Ребята были распределены на следующие группы: 1 группа – Екатерина М., Иван С., Екатерина К., Кирилл Ч., Марика Л.; 2 группа – Антонина К., Артемий К., Владислав П., Иван Е., Андрей Щ.; 3 группа – Алина М., Кристина К., Варвара М., Михаил Ш., Роман К.; 4 группа – Герман М., Екатерина С., Лев П., Илья Н., София Ж.

После распределения по группам учитель индивидуально проговорила с каждой группой чему именно посвящена неделя, про какие профессии можно сказать, что они «сладкие». Затем, каждая группа выбрала для себя 1 профессию, о которой стала писать. Первый день был отведён на выбор профессии и обсуждение того, в какой форме будет представлен проект для защиты. Следующие 3 дня дети собирали информацию в зависимости от тех обязанностей, которые были распределены им. Периодически они собирались для общего обсуждения, советов и решения вопросов о дальнейших действиях.

По завершении недели были представлены следующие проекты: 1 группа – стенгазета, 2 группа – набор карточек с интересными фактами о выбранной профессии и фотографиями, 3 группа – видеоролик о выбранной профессии (подготовлен при помощи одного из родителей), 4 группа – электронная презентация.

Наиболее активное участие в работе над этим проектом принимали Андрей Щ., Герман М., Алина М., Кристина К., Варвара М.

2.3 Результаты исследования эффективности групповой проектной деятельности как средства развития навыков сотрудничества у младших школьников

Для выявления возможных изменений в показателях уровня развития навыка взаимодействия у детей младшего школьного возраста, проведён контрольный этап эксперимента. Данный шаг предусматривает повторное

применение выбранных диагностических методик и сравнение полученных результатов с первоначально полученными результатами (результатами констатирующего этапа).

В контрольной группе не будут проводиться никакие мероприятия по организации групповой проектной деятельности. Это позволит точно понять, влияет ли групповая проектная деятельность как вид работы на развитие способностей детей взаимодействовать, сотрудничать, договариваться между собой и т.д.

Количественные результаты, полученные по итогам повторного применения методик, отражены в приложениях.

Результаты повторного применения методики «Дорога к дому» отражена на рисунке 6.

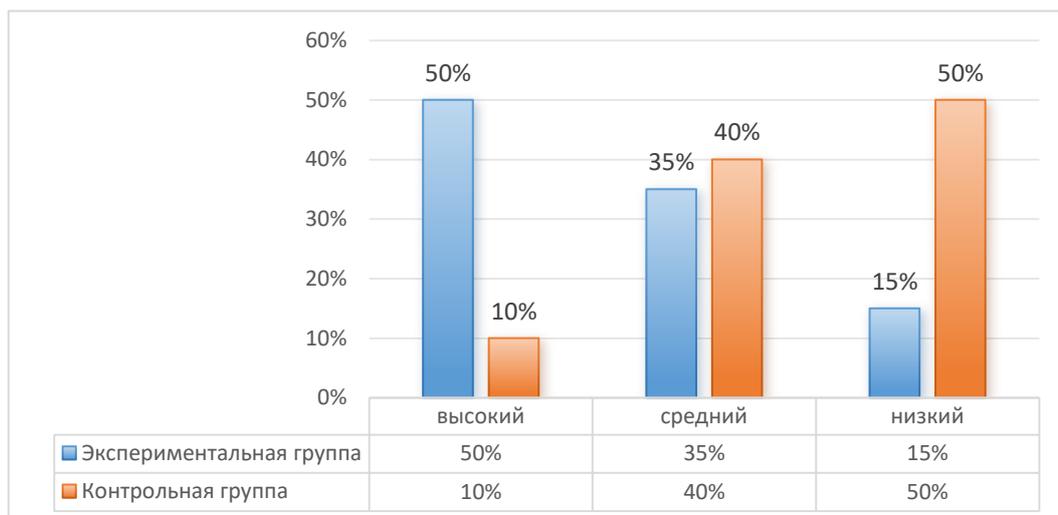


Рисунок 6 – Уровень сформированности у младших школьников умения слушать и понимать друг друга (контрольный этап)

В результате повторной диагностики с использованием методики «Дорога к дому» наблюдается значительное увеличение показателей высокого уровня развития исследуемого умения до 50 % (10 человек) в экспериментальной группе, а также снижение показателя среднего уровня до

35 % (7 человек), по показателю низкого уровня прослеживается уменьшение до 15 % (3 человек).

Выявленные при повторной диагностике результаты дают возможность утверждать, что у школьников из экспериментальной группы наблюдается заметное развитие навыка слушать других участников группы и понимать высказанные ими предложения, принимать их.

Школьники из контрольной группы повторно показали те же результаты, что и на констатирующем этапе.

Следующим этапом исследования стало повторное получение результатов посредством использования диагностической методики «Кто прав?». Результаты применения методики могут свидетельствовать о наличии у младших школьников навыка учитывать позиции других участников группы на необходимом уровне.

Показатели вторичной диагностики в контрольной и экспериментальной группах отражены на рисунке 7.

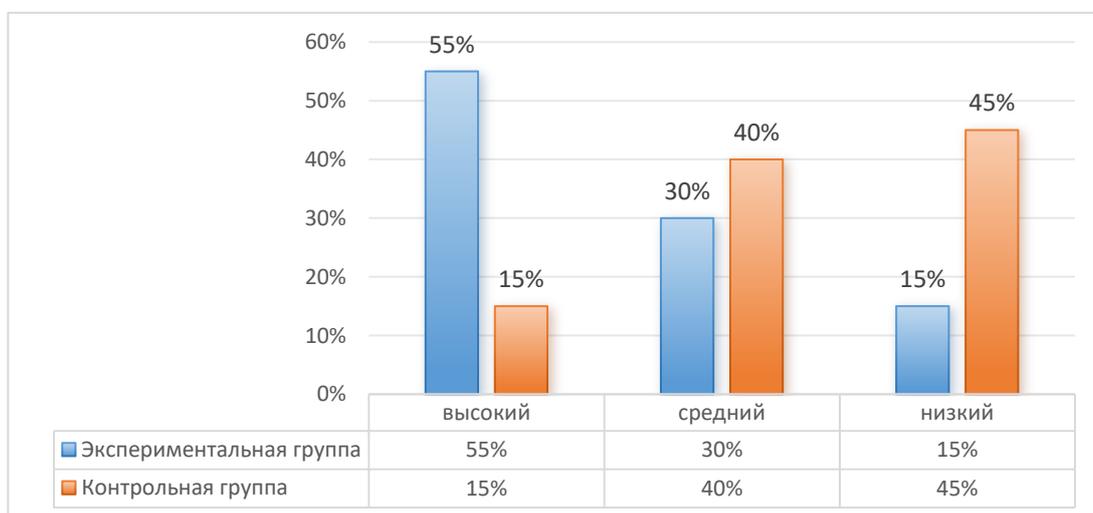


Рисунок 7 – Уровень сформированности у младших школьников умения учитывать позиции других (контрольный этап)

Анализируя полученные показатели развитости исследуемого навыка по результатам повторного применения методики мы видим значительные

изменения: 55 % (11 человек) детей из экспериментальной группы демонстрируют высокий уровень. Показатели среднего уровня снижаются до 30 % (6 человек), низкого уровня – до 15 % (3 человека). Дети из контрольной группы показали идентичные констатирующему этапу результаты по причине того, что проектная деятельность в данной группе не проводилась.

Такие результаты являются очередным подтверждением того, что группа, которая принимала участие в групповой проектной деятельности под руководством учителя, смогла преодолеть в себе неспособность прислушиваться к мнению других и учитывать их позиции.

Для оценки уровня изменения показателей сформированности навыков группового взаимодействия при решении конкретной учебной задачи после участия детей из экспериментальной группы в групповой проектной деятельности повторно проводилась диагностика по методике «Ковёр». Полученные результаты отражены на рисунке 8.

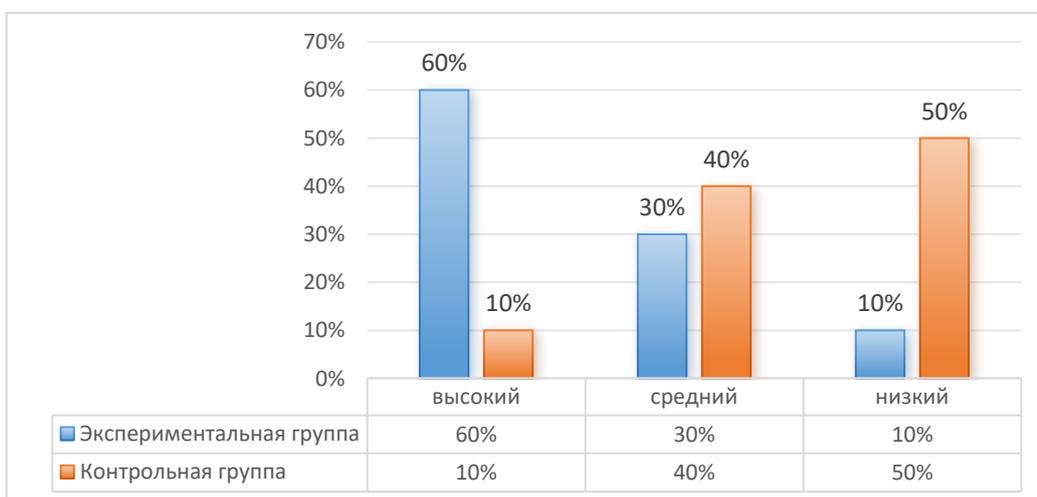


Рисунок 8 – Уровень сформированности у младших школьников навыков группового взаимодействия в ситуации предъявленной учебной задачи (контрольный этап)

На рисунке 8 можно отследить увеличение показателя высокого уровня развития исследуемого навыка до 60 % (12 человек) среди детей

экспериментальной группы, средний уровень остался на прежнем уровне – 30 % (6 человек), низкий уровень сократился до 10 % (2 человека). Показатели в контрольной группе остались без изменений.

В заключении проводилась повторная диагностика по методике «Совместная сортировка». На рисунке 9 можно увидеть как именно изменились показатели, т.е. мы оцениваем умение младших школьников работать совместно с другими участниками группы.

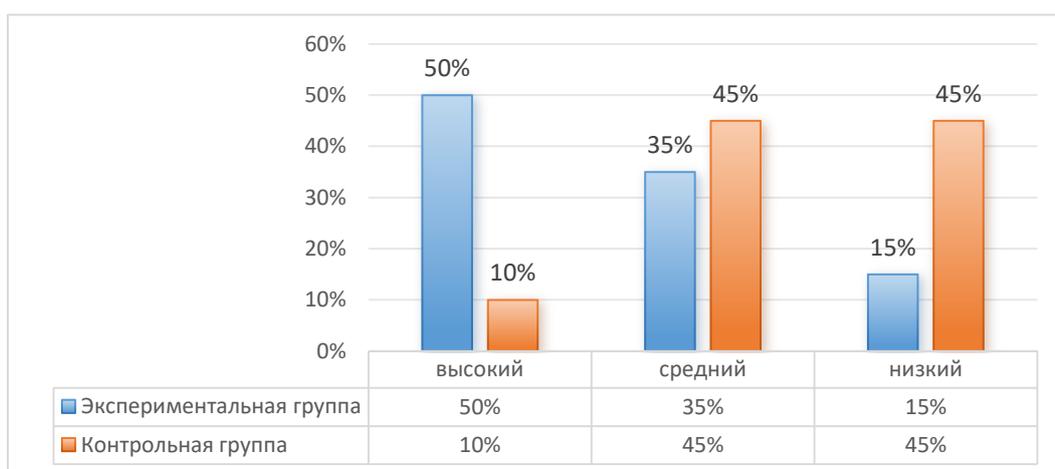


Рисунок 9 – Уровень сформированности у младших школьников умения работать совместно (контрольный этап)

На основании данных, полученных из рисунка 9 делаем вывод, что 50 % детей из экспериментальной группы (10 человек) смогли подняться до высокого уровня развития навыка командной работы, изменений в показателях среднего уровня не наблюдается – 35 % (7 человек), показатели низкого уровня сократились до 15 % (3 человек). Показатели в контрольной группе не изменились.

Явное изменение в показателях высокого и низкого уровня говорит о том, что после участия детей экспериментальной группы в организованной для них проектной деятельности смогли более плодотворно работать совместно над общим делом. В то время, как дети из контрольной группы по-прежнему не обладают этим навыком.

После повторного применения всех четырёх методик необходимо посмотреть динамику общего уровня развития навыков сотрудничества среди детей, которые принимали участие в эксперименте. На рисунке 10 представлены итоговые общие результаты.

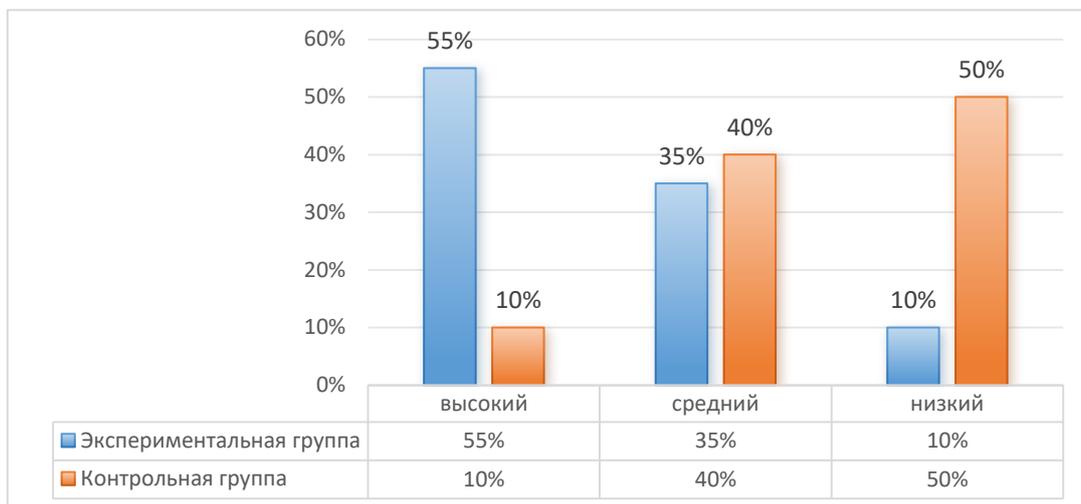


Рисунок 10 – Общий уровень развития навыков сотрудничества у младших школьников (контрольный этап)

Проведённая работа благоприятно сказалась на показателях детей из экспериментальной группы. Отслеживается увеличение показателей высокого уровня до 55 %, что на 45 % больше, чем на констатирующем этапе. Показатель среднего уровня составил 35 % детей. Низкий уровень наблюдается только у 10 % детей, что на 45 % меньше, чем аналогичный показатель констатирующего этапа (55 %).

Какой вывод можно сделать исходя из полученных данных? Организованная по всем правилам групповая проектная деятельность смогла помочь детям в развитии такого необходимого современному школьнику навыка как сотрудничество. Они стали прислушиваться к мнению других участников совместного дела, а не только учитывать своё личное мнение, как было раньше, стараются найти компромиссы, найти выход из конфликтной ситуации.

Для более точной оценки влияния групповой проектной деятельности на уровень развития навыков сотрудничества среди детей младшего школьного возраста на рисунке 11 представлена динамика изменения показателей у детей из экспериментальной группе на начальном и конечном этапах исследования.

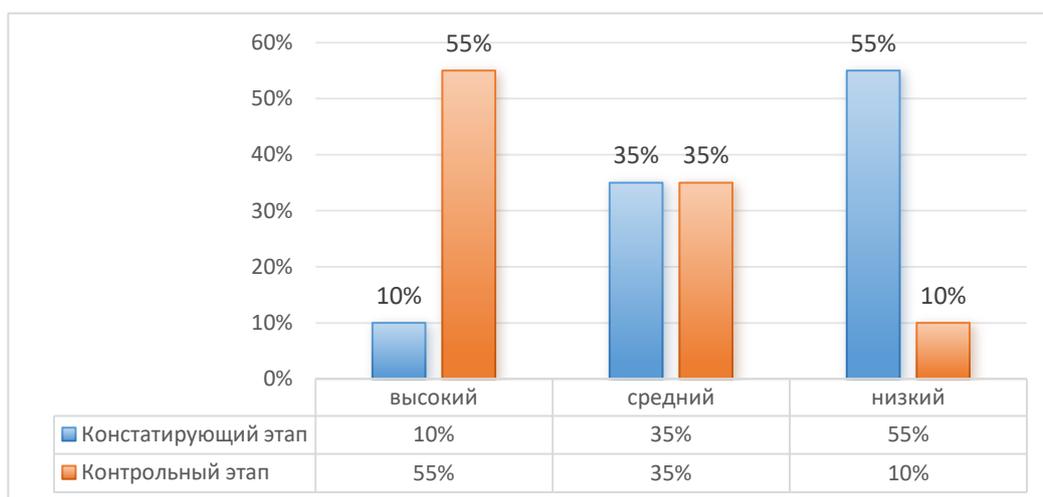


Рисунок 11 – Динамика изменения показателей уровня развития навыков сотрудничества среди младших школьников экспериментальной группы

Рисунок 11 даёт точное представление о том, как изменились показатели контрольного этапа относительно показателей констатирующего этапа. Показатели высокого уровня выросли на 45 % и составили на контрольном этапе 55 %. В тоже время отслеживается снижение показателей низкого уровня с 55 до 10 %. Подобный характер изменения показателей указывает на продуктивность работы, получение высокого результата и свидетельствует о верности выдвинутой гипотезы, которая гласила о том, что групповая проектная деятельность, организованная с соблюдением определённых правил, поможет детям развить навык сотрудничества с другими детьми.

Заключение

Сотрудничество представляет собой процесс активного взаимодействия с другими участниками общего дела. У этого общего дела обязательно есть цель и конкретный конечный результат, которого стремятся достичь участники. Сотрудничество предполагает активное взаимодействие, в котором каждый участник старается применить свои умения и навыки, а также развивается путём плодотворного общения с другими участниками группы.

Навык сотрудничества является одним из тех навыков, который в недостаточной мере развит у современных школьников. В связи с этим было сделано предположение, что такой вид совместной работы, как групповая проектная деятельность, способен развивать навык сотрудничества у детей младшего школьного возраста при создании для такой работы оптимальных условий. При этом, под оптимальными условиями понимается выстроенный алгоритм работы, благоприятный психологический климат, грамотное распределение обязанностей, взаимопомощь и т.д.

Для подтверждения или опровержения данной гипотезы было проведено исследование, в котором приняли участие ученики третьих классов МБОУ «Лицей № 15» г. Химки. Дети были поделены на две группы – контрольную и экспериментальную. Весь процесс исследования состоял из трёх этапов – констатирующего, формирующего и контрольного. Констатирующий этап предполагал применение ряда методик, которые смогли показать, насколько дети из каждой группы могут взаимодействовать между собой. Формирующий этап предполагал, что дети из экспериментальной группы примут участие в организованной для них групповой проектной деятельности с целью развития у детей данной группы навыка сотрудничества. Контрольный этап заключался в том, что выбранные на первом этапе методики применились повторно. Это позволило понять, как

изменились результаты после участия детей одной из групп в групповой проектной деятельности.

На констатирующем этапе нами были получены следующие показатели. В экспериментальной группе: высокий уровень – 10 % (2 человека), средний уровень – 36 % (7 человек), низкий уровень – 54 % (11 человек). В контрольной группе: высокий уровень – 11 % (2 человека), средний уровень – 41 % (8 человек), низкий уровень – 48 % (10 человек). На формирующем этапе с детьми экспериментальной группы в течение 8 недель проводилась разнообразная групповая проектная деятельность. За 8 недель дети смогли поработать над 8 проектами, при этом проявив себя в группах разного состава. Дети контрольной группы участия в групповой проектной деятельности не принимали. На контрольном этапе повторно прошло применение тех четырёх методик, которые были выбраны в начале исследования. Дети экспериментальной группы показали высокий уровень развития навыков сотрудничества и взаимодействия на 54 % (11 человек), средний уровень продемонстрировали 33 % детей (7 человек), низкий уровень остался у 13 % детей (2 человека). Таким образом, показатели высокого уровня развития навыков сотрудничества увеличился на 44 %, а показатель низкого уровня снизился на 41 %. Данные по детям контрольной группы остались без изменений.

Отсюда можно сделать однозначный вывод: дети, принимавшие участие в групповой проектной деятельности смогли развить в себе навык сотрудничества, выстроить общение с другими участниками группы, извлечь для себя пользу из такого взаимодействия, что в свою очередь подтверждает выдвинутую ранее гипотезу. Используемые в исследовательской работе разработки могут быть применены на практике педагогами начальной школы и дополнительного образования для развития у детей младшего школьного возраста необходимого в современном мире навыка сотрудничества.

Список используемой литературы

1. Абишева И. В. Проектные умения младших школьников: актуальное состояние // Педагогика. Вопросы теории и практики, 2021. С. 513–520
2. Байбородова Л. В. Проектная деятельность школьников в разновозрастных группах: пособие для учителей общеобразовательных организаций / Л. В. Байбородова, Л. Н. Серебренников. М.: Просвещение, 2013. – 175 с. – (Работаем по новым стандартам).
3. Бурменская Г. В., Карабанова О. А., Лидерс А. Г. Возрастно-психологическое консультирование. Проблемы психического развития детей. М.: МГУ, 1990. 134 с.
4. Бурмистрова Е. В., Мануйлова Л. М. Методы организации исследовательской и проектной деятельности обучающихся. М.: Юрайт, 2024. 116 с.
5. Бухвалов В. А. Развитие учащихся в процессе творчества и сотрудничества. М.: Центр «Педагогический поиск», 2020. 144 с
6. Венецкая А. Б. Возможности групповой работы при формировании культуры общения на уроках в начальной школе // Начальная школа плюс до и после. 2019. №1. С. 86-89
7. Виноградова М. Д. Коллективная познавательная деятельность и воспитание школьников. М. : Просвещение 2000. 112 с.
8. Гузеев В. В. Групповая учебная деятельность в образовательном процессе // Педагогические технологии. 2019. №6. С.3–32.
9. Дьяченко В.К. Сотрудничество в обучении: О коллективном способе учебной работы: Кн. для учителя (мастерство учителя: идеи, советы, предложения). Просвещение. 2009. 420 с.
10. Ельцова О.М., Есикова Ф.М. Технология организации проектной деятельности. Спб.: Детство-Пресс. 2022. 160 с.
11. Зайцева М.Ю. Формирование у подростков умения сотрудничать в условиях спортивно-оздоровительных занятий: Монография / М.Ю.Зайцева.

Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2013. – 203 с. ISBN 978-5-4312-0210-0. Текст: непосредственный

12. Золотухина А. Г. Групповая работа как одна из форм деятельности учащихся на уроке // Математика. Газета Изд. дома «Первое сентября». 2020. №4. С.3–5.

13. Кобякова И.А. Основы исследовательской и проектной деятельности. Ростов-на-Дону.: Феникс. 2024. 156 с.

14. Кондрашова Е.Н., Майорова А.А., Колесова Е.М. Формирование у младших школьников навыков социального взаимодействия // Мир науки. Педагогика и психология. 2019. №6. С. 22–26.

15. Кондрашова Е.Н., Алонцев В.В., Майорова А.А. Формирование социального взаимодействия обучающихся // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 3. С. 117–120

16. Концова В.В. Проектная деятельность младших школьников с использованием ИКТ. М.: АСТ. 2021. 175 с.

17. Корнейчик Е.В. Проектная деятельность. 3 класс. М.: Интеллект-центр. 2024. 32 с.

18. Коротаяева Е.В. Домрачева О.В. Развитие отношений сотрудничества у учащихся начальной школы // Педагогическое образование в России. 2012. №4. С. 169 – 172.

19. Лебедева М.Б., Шилова О.В. Проектная деятельность в профорientационной работе и социализации детей-сирот: метод. Пособие. Калининград: изд-во РГУ им. И. Канта, 2009 – 110с.

20. Лозован Л. Я. Формирование коммуникативных умений младших школьников. М.: ИСМО РАО; Новокузнецк: КузГПА, 2020. 141 с.

21. Максимова А. А. Развитие коммуникативных способностей младших школьников. // Начальная школа плюс до и после. 2018. № 1. С.3 – 7.

22. Муштавинская И.В., Загашев И.О. Интеллектуальный конструктор: ступени к проекту. Методические рекомендации. М.: Русское слово. 2021. 104 с.
23. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 100000 слов, терминов и выражений. М.: Мир И образование, 2015. 1375 с.
24. Овчарова, Р. В. Практическая психология образования: учебник для вузов / Р. В. Овчарова. Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 465 с.
25. Первин И. Б. Коллективная учебно-познавательная деятельность школьников. М.: Педагогика, 1985. 143 с
26. Пурас В. И., Иванченко И. В. Проектная деятельность как средство развития коммуникативной компетентности младших школьников // Символ науки. 2021. С. 133–136
27. Романовская М.Б. Метод проектов в начальной школе. М.: АСТ. 2022. 80 с.
28. Самошкина Е.Ю. Организация учебного сотрудничества – среда формирования коммуникативных учебных действий младших школьников // Педагогическое образование в России. 2012. №3. С. 281–285.
29. Сергеев И.С. Как организовать проектную деятельность учащихся. Практическое пособие для работников общеобразовательных учреждений. М.: АРКТИ. 2021. 80 с.
30. ФГОС начального общего образования (1 – 4 кл.) [электронный ресурс]. URL: <https://fgos.ru> (дата обращения: 09.09.2024)
31. Цукерман Г.А. Виды общения в обучении. М.: ЭКСМО, 2010. 301 с.
32. Цукерман Г. А. Зачем детям учиться вместе? М.: Просвещение, 1985. 80 с
33. Яковлева Н. Ф. Проектная деятельность в образовательном учреждении. М.: ФЛИНТА, 2014. 144 с

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в исследовании

Имя Ф. ребёнка	Возраст ребёнка
Экспериментальная группа	
Артемий К.	9 лет 4 мес.
Антонина К.	9 лет 3 мес.
Алина М.	9 лет 5 мес.
Андрей Щ.	9 лет 7 мес.
Варвара М.	9 лет 2 мес.
Владислав П.	9 лет 9 мес.
Герман М.	9 лет 6 мес.
Екатерина К.	9 лет 2 мес.
Екатерина М.	9 лет 7 мес.
Екатерина С.	9 лет 8 мес.
Иван Е.	9 лет 3 мес.
Иван С.	9 лет 2 мес.
Илья Н.	9 лет 5 мес.
Кристина К.	9 лет 3 мес.
Кирилл Ч.	9 лет 6 мес.
Лев П.	9 лет 6 мес.
Марика Л.	9 лет 7 мес.
Михаил Ш.	9 лет 5 мес.
Роман К.	9 лет 4 мес.
София Ж.	9 лет 11 мес.
Контрольная группа	
Анна Б.	9 лет 3 мес.
Вероника С.	9 лет 7 мес.
Владимир К.	9 лет 5 мес.
Дарья Е.	9 лет 4 мес.
Егор П.	9 лет 9 мес.
Екатерина П.	9 лет 5 мес.
Елена С.	9 лет 3 мес.
Елисей В.	9 лет 5 мес.
Кристина Ч.	9 лет 4 мес.
Милана В.	9 лет 9 мес.
Марина Е.	9 лет 5 мес.
Никита П.	9 лет 5 мес.
Николай Ж.	9 лет 4 мес.
Ольга Г.	9 лет 9 мес.
Оксана П.	9 лет 9 мес.
Павел Ш.	9 лет 5 мес.
Роман Д.	9 лет 3 мес.
Тимофей Л.	9 лет 4 мес.
Фёдор Н.	9 лет 5 мес.
Ядвига З.	9 лет 9 мес.

Приложение Б

Сводная таблица данных диагностики (методика «Дорога к дому»)

Таблица Б.1 – Сводная таблица данных диагностики (методика «Дорога к дому»)

Имя Ф. ребёнка	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Уровень сформированности навыков сотрудничества	Количество баллов	Уровень сформированности навыков сотрудничества	Количество баллов
Экспериментальная группа				
Артемий К.	средний	4	высокий	7
Антонина К.	средний	3	высокий	7
Алина М.	низкий	1	средний	5
Андрей Щ.	низкий	2	средний	4
Варвара М.	высокий	7	высокий	8
Владислав П.	низкий	2	низкий	2
Герман М.	средний	4	высокий	8
Екатерина К.	низкий	1	средний	4
Екатерина М.	средний	4	высокий	7
Екатерина С.	средний	3	высокий	7
Иван Е.	низкий	2	средний	4
Иван С.	средний	5	высокий	7
Илья Н.	низкий	2	средний	4
Кристина К.	высокий	7	высокий	8
Кирилл Ч.	низкий	1	низкий	2
Лев П.	средний	6	высокий	7
Марика Л.	низкий	2	низкий	2
Михаил Ш.	средний	4	высокий	7
Роман К.	средний	6	средний	6
София Ж.	низкий	1	средний	4
Контрольная группа				
Анна Б.	низкий	1	низкий	1
Вероника С.	средний	4	средний	5
Владимир К.	высокий	7	высокий	7
Дарья Е.	низкий	2	низкий	2
Егор П.	средний	3	средний	4
Екатерина П.	средний	3	средний	4
Елена С.	средний	4	средний	5
Елисей В.	низкий	2	низкий	2
Кристина Ч.	средний	5	средний	5
Милана В.	низкий	1	низкий	1
Марина Е.	средний	4	средний	5
Никита П.	средний	5	средний	6
Николай Ж.	низкий	1	низкий	1

Продолжение приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

Имя Ф. ребёнка	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Уровень сформированности навыков сотрудничества	Количество баллов	Уровень сформированности навыков сотрудничества	Количество баллов
Ольга Г.	высокий	7	высокий	7
Оксана П.	низкий	2	низкий	2
Павел Ш.	средний	5	средний	5
Роман Д.	низкий	1	низкий	1
Тимофей Л.	низкий	2	низкий	2
Фёдор Н.	низкий	1	низкий	1
Ядвига З.	низкий	0	низкий	1

Приложение В

Сводная таблица данных диагностики (методика «Кто прав?»)»

Таблица В.1 – Сводная таблица данных диагностики (методика «Кто прав?»)»

Имя Ф. ребёнка	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Уровень сформированности навыков сотрудничества	Количество баллов	Уровень сформированности навыков сотрудничества	Количество баллов
Экспериментальная группа				
Артемий К.	низкий	1	средний	5
Антонина К.	средний	4	высокий	8
Алина М.	низкий	3	высокий	8
Андрей Щ.	низкий	2	средний	6
Варвара М.	высокий	9	высокий	9
Владислав П.	низкий	2	низкий	3
Герман М.	средний	4	высокий	8
Екатерина К.	средний	5	высокий	8
Екатерина М.	низкий	3	высокий	9
Екатерина С.	низкий	3	средний	6
Иван Е.	средний	6	высокий	8
Иван С.	низкий	2	средний	5
Илья Н.	низкий	1	средний	5
Кристина К.	высокий	10	высокий	10
Кирилл Ч.	средний	5	высокий	9
Лев П.	низкий	2	средний	6
Марика Л.	низкий	2	низкий	3
Михаил Ш.	средний	7	высокий	9
Роман К.	низкий	3	низкий	3
София Ж.	средний	6	высокий	9
Контрольная группа				
Анна Б.	низкий	2	низкий	3
Вероника С.	средний	5	средний	5
Владимир К.	средний	6	средний	6
Дарья Е.	низкий	2	низкий	3
Егор П.	высокий	8	высокий	9
Екатерина П.	средний	6	средний	7
Елена С.	низкий	1	низкий	2
Елисей В.	средний	5	средний	5
Кристина Ч.	низкий	3	низкий	3
Милана В.	средний	4	средний	5
Марина Е.	средний	7	средний	7
Никита П.	низкий	2	низкий	2
Николай Ж.	высокий	9	высокий	9
Ольга Г.	низкий	3	низкий	3
Оксана П.	средний	7	средний	7

Продолжение приложения В

Продолжение таблицы В.1

Имя Ф. ребёнка	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Уровень сформированности навыков сотрудничества	Количество баллов	Уровень сформированности навыков сотрудничества	Количество баллов
Павел Ш.	высокий	9	высокий	9
Роман Д.	средний	4	средний	5
Тимофей Л.	низкий	2	низкий	2
Фёдор Н.	низкий	1	низкий	2
Ядвига З.	низкий	2	низкий	2

Приложение Г

Сводная таблица данных диагностики (методика «Ковёр?»)

Таблица Г.1 – Сводная таблица данных диагностики (методика «Ковёр?»)

Имя Ф. ребёнка	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Уровень сформированности навыков сотрудничества	Количество соблюденных пунктов	Уровень сформированности навыков сотрудничества	Количество соблюденных пунктов
Экспериментальная группа				
Артемий К.	низкий	1	высокий	3
Антонина К.	средний	2	высокий	3
Алина М.	низкий	1	высокий	3
Андрей Щ.	низкий	1	средний	2
Варвара М.	средний	2	высокий	3
Владислав П.	низкий	1	низкий	1
Герман М.	высокий	3	высокий	3
Екатерина К.	низкий	1	средний	2
Екатерина М.	низкий	1	высокий	3
Екатерина С.	низкий	1	высокий	3
Иван Е.	низкий	1	средний	2
Иван С.	средний	2	высокий	3
Илья Н.	низкий	1	высокий	3
Кристина К.	средний	2	высокий	3
Кирилл Ч.	низкий	1	низкий	1
Лев П.	средний	2	высокий	3
Марика Л.	низкий	1	средний	2
Михаил Ш.	средний	2	высокий	3
Роман К.	низкий	1	средний	2
София Ж.	низкий	1	средний	2
Контрольная группа				
Анна Б.	низкий	1	низкий	1
Вероника С.	средний	2	средний	2
Владимир К.	низкий	1	низкий	1
Дарья Е.	средний	2	средний	2
Егор П.	низкий	1	низкий	1
Екатерина П.	средний	2	средний	2
Елена С.	высокий	3	высокий	3
Елисей В.	низкий	1	низкий	1
Кристина Ч.	низкий	1	низкий	1
Милана В.	средний	2	средний	2
Марина Е.	низкий	1	низкий	1
Никита П.	средний	2	средний	2
Николай Ж.	средний	2	средний	2
Ольга Г.	низкий	1	низкий	1
Оксана П.	высокий	3	высокий	3

Продолжение приложения Г

Продолжение таблицы Г.1

Имя Ф. ребёнка	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Уровень сформированности навыков сотрудничества	Количество баллов	Уровень сформированности навыков сотрудничества	Количество баллов
Павел Ш.	средний	2	средний	2
Роман Д.	низкий	1	низкий	1
Тимофей Л.	средний	2	средний	2
Фёдор Н.	низкий	1	низкий	1
Ядвига З.	низкий	1	низкий	1

Приложение Д

Сводная таблица данных диагностики (методика «Совместная сортировка»)

Таблица Д.1 – Сводная таблица данных диагностики (методика «Совместная сортировка»)

Имя Ф. ребёнка	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Уровень сформированности навыков сотрудничества	Количество баллов	Уровень сформированности навыков сотрудничества	Количество баллов
Экспериментальная группа				
Артемий К.	средний	5	высокий	8
Антонина К.	средний	6	высокий	9
Алина М.	низкий	3	высокий	8
Андрей Щ.	низкий	2	низкий	3
Варвара М.	высокий	8	высокий	10
Владислав П.	низкий	1	низкий	2
Герман М.	высокий	9	высокий	10
Екатерина К.	низкий	2	средний	6
Екатерина М.	средний	5	высокий	8
Екатерина С.	низкий	2	средний	5
Иван Е.	низкий	3	средний	6
Иван С.	средний	6	высокий	8
Илья Н.	средний	5	средний	7
Кристина К.	высокий	8	высокий	9
Кирилл Ч.	низкий	3	низкий	3
Лев П.	средний	5	высокий	9
Марика Л.	низкий	2	средний	5
Михаил Ш.	средний	4	высокий	8
Роман К.	низкий	1	средний	5
София Ж.	низкий	2	средний	6
Контрольная группа				
Анна Б.	низкий	2	низкий	3
Вероника С.	средний	5	средний	5
Владимир К.	низкий	3	низкий	3
Дарья Е.	средний	6	средний	6
Егор П.	низкий	1	низкий	2
Екатерина П.	средний	4	средний	5
Елена С.	высокий	8	высокий	9
Елисей В.	низкий	2	низкий	2
Кристина Ч.	низкий	2	низкий	2
Милана В.	средний	5	средний	6
Марина Е.	низкий	3	низкий	2
Никита П.	средний	6	средний	6

Продолжение приложения Д

Продолжение таблицы Д.1

Имя Ф. ребёнка	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Уровень сформированности навыков сотрудничества	Количество баллов	Уровень сформированности навыков сотрудничества	Количество баллов
Николай Ж.	средний	7	средний	7
Ольга Г.	средний	6	средний	6
Оксана П.	высокий	9	высокий	9
Павел Ш.	низкий	2	низкий	2
Роман Д.	средний	5	средний	6
Тимофей Л.	низкий	1	низкий	2
Фёдор Н.	средний	6	средний	6
Ядвига З.	низкий	3	низкий	3