

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка

Обучающийся

О.С.Увяткина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент Л.А.Сундеева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

## **Аннотация**

Тема бакалаврской работы: «Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка».

Цель исследования – разработать, создать и проверить опытно-экспериментальным путём эффективность педагогических условий для формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка.

В первой главе проведен анализ психолого-педагогической литературы, на основе которого изучены сущность и структура коммуникативных универсальных учебных действий, а также выявлены условия формирования коммуникативных универсальных учебных действий на уроках русского языка.

Во второй главе описан ход педагогического эксперимента, представлены результаты диагностики и работы по внедрению педагогических условий в учебный процесс начальной школы.

В заключении сформулированы выводы о результатах опытно-экспериментальной работы, а также эффективности разработанного и апробированного комплекса упражнений.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (23 наименования), 1 приложения. Для иллюстрации текста используется 9 таблиц. Основной текст работы изложен на 54 страницах. Общий объем работы с приложением – 57 страниц.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка .....	9
1.1 Сущность и структура коммуникативных универсальных учебных действий .....	9
1.2 Условия формирования коммуникативных универсальных учебных действий на уроках русского языка.....	19
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка .....	30
2.1 Диагностика уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.....	30
2.2 Организация опытнo-экспериментальной работы по формированию универсальных учебных действий у обучающихся 2 класса на уроках русского языка .....	38
2.3 Анализ результатов опытнo-экспериментальной работы .....	45
Заключение.....	50
Список используемой литературы.....	52
Приложение А Календарно-тематическое планирование работы учителя по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся начальных классов на уроках русского языка.....	55

## Введение

Актуальность исследования. Современное образование на данный момент имеет одну и главную цель – выпустить личность, которая имеет не только прочные знания, но и владеет различными умениями, которые необходимы для дальнейшего совершенствования. Овладения коммуникативными умениями является необходимой подготовкой к реальному процессу взаимодействия с миром, что выходит за рамки школьной жизни.

На сегодняшний день формирование коммуникативных умений младших школьников является чрезвычайно актуальной проблемой, так как степень сформированности данных умений влияет не только на результаты учебной деятельности учащихся, но и на правильное развитие личности в целом, а также на процесс её социализации [13].

Подходы к решению проблем формирования коммуникативных учебных действий отражены в работах Л.Б. Абдуллиной [1], О.М. Арефьевой [3], Ю.В. Жуковиной [9], С.А. Тюриковой [16], В.П. Шаминой [20] и других исследователей.

Формирование у обучающихся коммуникативных универсальных учебных действий происходит в течение всего обучения и охватывает все учебные предметы, но особенно тесно данный процесс происходит на уроках русского языка. Однако следует отметить, что в большинстве исследований по данной проблеме не отражается формирование коммуникативных учебных действий на уроках русского языка. Отсюда возникает противоречие между необходимостью формирования коммуникативных универсальных учебных действий на уроках русского языка и недостатком соответствующих научно-методических рекомендаций.

Русский язык в школьной программе играет важнейшую роль, поскольку он не только является предметом обучения, но и служит средством обучения

другим школьным дисциплинам. Нельзя найти решение ни одной проблемы, если ученик плохо владеет русским языком или не обладает достаточными навыками его использования. Русский язык является основой для формирования и развития мышления, воображения, интеллектуальных и творческих способностей учащихся, а также навыков самостоятельной учебной деятельности [15, с.341].

Различные предметы учебной программы предлагают возможности для развития коммуникативных навыков учащихся, в соответствии с их предметным содержанием и методов обучения. Русскому языку отводится значительное место в формировании коммуникативных универсальных учебных действий. Но как же сделать так, чтобы детям было интересно взаимодействовать со сверстниками и учителем на уроках русского языка? Мы считаем, что решить эту проблему поможет использование занимательных упражнений во время уроков. Ведь игра заложена в ребенке на уровне инстинкта и занимает ведущее место в его развитии.

Таким образом, анализ современного состояния проблемы формирования у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий позволил выявить противоречие между осознанием необходимости и возможностей развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся младшего школьного возраста и недостаточной методической обеспеченностью данного процесса на уровне начального общего образования. Необходимость разрешения названного противоречия, а также актуальность исследования проблемы послужили основанием для формирования проблемы исследования.

Проблема исследования. Каковы условия, при которых формирование у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий на основе использования занимательных заданий на уроках русского языка будет наиболее эффективным?

Цель исследования: разработать, создать и проверить опытно-экспериментальным путём эффективность педагогических условий для формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка.

Объект исследования: процесс формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

Предмет исследования: формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка.

Гипотеза исследования. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка будет более успешным, если:

- создать благоприятные условия для формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка;
- разработать и внедрить систему упражнений, которые будут способствовать формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка;
- при обучении младших школьников на уроках русского языка систематически использовать различные методы и приёмы формирования коммуникативных универсальных учебных действий: развивающие, коммуникативные, игровые, проективные, личностно-ориентированные.

В соответствии с проблемой, целью, объектом и предметом исследования были поставлены следующие задачи исследования.

- изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования и проанализировать её;
- выявить педагогические условия и особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших

школьников на уроках русского языка;

- подробно изучить особенности предмета «Русский язык», благодаря которым будет более эффективно формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников;
- провести диагностику актуального уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников;
- разработать систему упражнений по русскому языку для формирования у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий и проверить её эффективность опытно-экспериментальным путём; оценить эффективность системы упражнений и сделать соответствующие выводы.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- концепция развития универсальных учебных действий А.Г. Асмолова [4], разработанная на основе системно-деятельностного подхода;
- труды по проблеме формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников как ведущего результата обучения (О.А. Дроздова [7], И.В. Дуда [8], В.П. Шамина [20]);
- исследования, посвященные роли нестандартных заданий при обучении русскому языку (Р.Р. Никифорова [14], Г.П. Саттарова [15], Г.В. Шакина [19]).

Практическая значимость полученных результатов исследования заключается в том, что они могут быть использованы в учебно-воспитательном процессе детей.

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы были использованы следующие методы исследования:

- теоретические методы: анализ научной психолого-педагогической, лингвистической, методической литературы и учебно-методических комплексов по русскому языку; анализ деятельности детей.
- эмпирические методы: педагогическое наблюдение, педагогический эксперимент (констатирующий срез, опытное обучение, контрольный срез);
- статистические методы: количественный анализ и последующее сравнение результатов констатирующего эксперимента и опытного обучения.

Экспериментальная база исследования: Школа № 99 имени героя России Дмитрия Дмитриевича Тормахова города Сочи.

Новизна исследования заключается в том, что предложенные условия формирования универсальных учебных действий внедрены в содержание уроков русского языка с учётом потребностей современного общества.

Теоретическая значимость состоит в расширении представлений о методах формирования универсальных учебных действий у обучающихся 2 класса на уроках русского языка.

Практическая значимость. Условия, разработанные для формирования коммуникативных универсальных учебных действий на уроках русского языка, могут быть применены учителями общеобразовательных школ при создании содержания программ и планов уроков по данному предмету.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (23 наименования), 1 приложения. Для иллюстрации текста используется 9 таблиц. Основной текст работы изложен на 54 страницах. Общий объем работы с приложением – 57 страниц.

# **Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка**

## **1.1 Сущность и структура коммуникативных универсальных учебных действий**

На сегодняшний день Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования определяет необходимость использования универсальных учебных действий, где одну из определяющих ролей играют и коммуникативные универсальные учебные действия. Благодаря им производится правильная регуляция действий обучающегося, его поведенческая активность и взаимоотношения с социумом [17].

Педагогика, являясь наукой, обязывает совершенствовать методы преподавания в школе, основываясь на ускоренном темпе развития общества и образования, а также в связи с появлениями новых тенденций, как, например, смешанный тип обучения, при котором взаимодействие между учителем и учениками происходит в очно-заочном режиме и другом [12]. Таким образом, в педагогической системе универсальные учебные действия, представляющие одну из её подсистем, занимают особое место, так как способствуют заложению потенциала развития личности обучающегося.

Современные исследователи трактуют систему, как совокупность подсистем, создающих относительно автономное существование, благодаря слаженному взаимодействию между собой. К.С. Джалилова отмечает: «Система обязательно должна включать в себя строгую последовательность подвластных ей частей, что в дальнейшем позволит сохранить её целостность и существование» [6, с.19].

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» образование определяется, как общественно значимое благо, в котором

заинтересованы такие субъекты, как семья, общество, государство и сам человек. «Образование обладает такими признаками как единство целенаправленного процесса; взаимодействие обучения и воспитания; общность получаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объемов и сложностей в целях интеллектуального, духовнонравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов» [18].

Данным задаче способствуют и универсальным учебным действиям, под которыми в узком смысле, как отмечает А.Г. Асмолов, понимают способность учащегося получать знания. «Умение учиться, что достигается посредством нормативно-возрастного совершенствования познавательных, коммуникативных, знаковых, коммуникативных и активных навыков во всех сферах деятельности; в широком смысле – возможность постигать информацию через развитие и социальный опыт» [4, с.100].

Важной функцией универсальных учебных действий является возможность обучающего принимать и обрабатывать полученные знания, что представляется возможным при формировании умений, необходимым условием для которых является и самоорганизация [4, с.102]. Можно сказать, что данные действия позволяют обучающим не только достигать успехов в аспекте учебного процесса, но и в дополнительных предметных сегментах.

Универсальные учебные действия носят смысловую значимость для личностно-ориентированного подхода в обучении, учитывают индивидуальные особенности обучающегося, что благоприятствует развитию других видов действий. «Одной из значимых функций данного блока является способность учащегося проецировать жизненные ситуации на поставленную задачу. Помимо этого, формируется нравственно-этическая ориентация, как важнейший компонент для его реализации и общественной значимости для социума, в индивидуальном плане активизируются процессы

самоопределения и самооценки, закладываются основы для самоопределения и жизненной позиции» [5, с.16].

Познавательные действия считаются особо важными для представителей младших классов, поскольку на данном этапе закладывается их дальнейшая производительность и устойчивость. «Выделяют три подгруппы познавательных универсальных учебных действий: общеучебные, логические, постановка и решение проблемы, что в совокупности представляют собой способы познания окружающих процессов, развитие самостоятельного поиска, структуризацию и обработку информации, а также формулирование проблемы и создание алгоритмов деятельности и так далее» [9, с.56].

Коммуникативные универсальные учебные действия способствуют интеграции личности в социально-активную среду, его способности учитывать и согласовывать позицию оппонента или партнера с желанием достичь конкретной цели и решения последующих задач; успешно взаимодействовать не только со сверстниками, но и со взрослыми [11, с.59]. Стоит отметить, что данный навык важен в рамках современной среды, так как способствует в дальнейшем на возможность обучающегося быть компетентным не только в плане умственных способностей, но и в умении находить и поддерживать необходимые контакты для разрешения вопросов любого характера.

Коммуникативные универсальные учебные действия, как отмечает А.Г. Асмолов, представляют собой способности, позволяющие обучающимся выстраивать собственный учебнопознавательный процесс [4, с.105]. С.А. Тюрикова соглашается с данной трактовкой определения коммуникативных универсальных учебных действий, трактуя их как действия, обеспечивающих организацию обучающихся своей учебной деятельности» [16, с.47].

Л.С. Метликина даёт более широкое определение: «Способность обучающегося составлять определенный план действий и следовать ему,

периодически добавляя необходимые дополнения; принимать и откладывать то, что уже было усвоено и в дальнейшем будет подвергаться изучению; заниматься самостоятельной постановкой более приоритетных задач, что является следствием формирования силы воли; владеть контролем над ситуацией; анализировать свои ошибки с целью дальнейшего их устранения; вырабатывать умение выстраивать критерии самооценивания на основе сказанного учителем» [13, с.117].

Основываясь на обобщенной трактовке позиций указанных авторов, мы будем понимать под коммуникативными универсальными учебными действиями и способностями, позволяющими обучающимся организовывать собственную учебно-познавательную деятельность (ставить цели и задачи, планировать, организовывать свою деятельность, анализировать, контролировать и оценивать её).

Коммуникативные универсальные учебные действия, согласно Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования, включают в себя:

- «целеполагание – постановка учебной задачи на основе того, что известно и того, что – нет;
- планирование, включающее в себе выполнение последовательных действий с целью получить ожидаемые результаты благодаря составленному плану;
- прогнозирование – позволяет предположить конечный результат и уровень усвоения знаний;
- контроль в форме взаимосвязи способа действия и его результата с заданным примером для поиска отклонений и разницы от эталона;
- коррекция – внедрение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его результата;

- оценка – выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще нужно усвоить, осознание качества и уровня усвоения;
- саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию (к выбору в ситуации мотивационного конфликта) и к разрешению препятствий» [17].

«Процесс формирования универсальных учебных действий схож с процессом развития умственных действий и определяется следующим: ознакомление с составом будущего действия в практическом плане, а также с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, которым оно в конечном итоге должно соответствовать. Это ознакомление – ориентировочная основа будущего действия, где организованная образовательная деятельность представляет систему ориентиров и указаний, сведений обо всех компонентах действия» [3, с.75].

В.П. Шамина даёт следующую характеристику каждому компоненту.

Целеполагание. «Выделяют два типа целеполагания, где первый заключается на повторении и закреплении обучающего данных, что были им ранее изучены. Второй тип – осознание, после чего учащийся может ставить новые задачи в процессе учебной деятельности, причём характеризуется это самостоятельностью (обдумывание возможностей для выполнения, подбор решений, контроль над ситуацией и самооценивание). Отличие первого типа от второго заключается лишь в способе постановки конкретной задачи – получение имеет «внешнее» воздействие на процесс, в то время как второй предполагает собственную её постановку» [20, с.626].

Планирование. «Формирование данного компонента в ходе учебной деятельности обуславливается обсуждением плана для поставленного задания; применением плана с переизбытком или дефицитом задач; созданием уникального плана разрешения данной задачи. Основная задача планирования заключается в правильном распределении обучающегося своих временных

ресурсов, что тем самым помогает улучшить качество и эффективность его работы» [20, с.627].

Прогнозирование позволяет предугадать или предположить конечный результат полученных итогов. «При этом коммуникативные учебные действия в данном аспекте полагаются на уже ранее полученные сведения, умения выяснять и анализировать основные причины возникающей проблематики» [20, с.626]. Стоит отметить, что к данному сегменту можно соотнести такие же проблемы, как с и компонентом планирования – переизбыток или дефицит учитывающих сведений.

Выделяют три вида прогнозирования, как отмечает В.А. Марахова:

- «эмпирическое прогнозирование, заключающееся в предвосхищении прогноза на основе реальных данных и определенного опыта;
- научное прогнозирование, подразумевающее точные прогнозы относительно происходящих вокруг явлений и событий;
- учебное прогнозирование, как средство, побуждающее развитие навыков прогнозирования у обучающихся. Именно последний вид определяет особую значимость в рамках изучаемой темы исследования» [12, с.26].

Самооценка и самоконтроль занимают важное место в развитии учащегося, так как они позволяют ему объективно оценивать свою учебную деятельность и выстраивать модель поведения. Эти качества становятся особенно значимыми на начальных этапах обучения, когда формируется осознание собственных успехов и недостатков [1, с.2]. Самооценка помогает учащемуся понять свои сильные и слабые стороны, что, в свою очередь, способствует более целенаправленному подходу к обучению. Когда ребенок осознает, какие предметы или навыки ему даются легче, а какие требуют больше усилий, он может более эффективно распределять свое время и ресурсы.

Выделяют несколько типов самооценки у обучающегося, как отмечает Г.В. Шакина:

- «ребёнок с высокой адекватной самооценкой: зачастую данный тип отличается высоким уровнем энергии и подвижности, уже в раннем возрасте он начинает проявлять признаки самостоятельности и индивидуальности. Учащийся уверен, что благодаря собственному труду ему удастся достичь, поставленных учителями, целей – он рационально оценивает свои возможности, что впоследствии выражается в таких характеристиках, как активность, жизнерадостность и общительность, адекватное отношение к критике со стороны учителей или сверстников;
- обучающийся с завышенной самооценкой – учащиеся, которые уверены в том, что даже непосильная задача может быть разрешена ими: когда обнаруживается обратное, старается поддержать свой престиж в глазах окружающих, после чего берет более легкую задачу, выставляя напоказ результаты своей деятельности;
- обучающийся с низкой самооценкой: в отличие от второго типа, отличается неуверенностью в своих способностях – постепенно привыкает к поражениям и неудачам;
- обучающийся с адекватной самооценкой отличается тем же набором характеристик, что и первый тип, однако старается анализировать свои неточности в работах с целью дальнейшего усвоения и совершенствования материала;
- неадекватная заниженная самооценка, отличающаяся сильной критикой обучающегося своих действий в процессе учебной деятельности – из-за этого остро реагирует на неодобрение и критику» [19, с.17].

«Самоконтроль – это важный признак самосознания не только обучающегося, но и взрослого человека: он выступает фактором,

регулирующим комплекс характеристик с точки зрения наивысшего уровня сложности построения сущности человека, признака самопознания и самосознания. Рассматривая в рамках учебного процесса, самоконтроль – это способность учащегося образовательного процесса оценить себя» [10, с.60].

Выделяют несколько разновидностей самоконтроля:

- «предварительный – как оценка степени подготовленности учащегося к выполнению задач, что реализуется посредством осуществления конкретных правил, процедур и форм поведения.
- процессуальный, как самоконтроль при решении задачи устного или письменного формата, акцентируя их внимание на способы осуществления определенной деятельности.
- заключительный, как самоконтроль при окончании выполнения задания – учет и коррекция общих итогов производимой работы» [10, с.61].

Стоит отметить, что самоконтроль может рассматриваться с двух различных взглядов: с объективной точки зрения – в этом случае объектом выступают поведение и действия людей, окружающих человека; с субъективной – то есть сознательное контролирование своей деятельности – своих чувств и поведения» [10, с.61].

Т.А. Яндукова считает самоконтроль следствием функции саморегуляции. «Все те действия, что человек совершает, в частности, и обучающийся – делаются не с целью и желанием исправить и изменить совершаемую им деятельность – напротив, стараться усовершенствовать себя, внедряя в программу такие элементы, как планирование или коррекция» [23].

И. А. Шархов относится к самоконтролю, как к самовоспитанию, что выражается в данном ими определениями. «Самоконтроль – это способность человека адекватно следить за своей деятельностью, впоследствии анализируя её, что тем самым приравнивает его к самовоспитанию» [21, с.57].

Редкие исследования рассматривают сущность самоконтроля в зависимости от контроля и типа взаимодействия между людьми. Д.А. Ломакина, проецируя данную гипотезу в отношении младших школьников и дошкольников, предполагает зависимость их самоконтроля от взрослых даже тогда, когда операциональный состав итогового действия не вызывает усложнений [11, с.59].

Можно сказать, что выбранный круг работ не позволяет дать конкретное определение понятия «самоконтроля», из-за чего стоит придерживаться объективной точки зрения на поставленную задачу и оценить самоконтроль обучающегося, как его навык для успешной реализации своей учебной деятельности, что тем самым даёт ему способность сравнить полученный окончательный результат и поставленную цель.

«Коррекция, как одна из корреляций контроля, сущность которой заключается в деформации содержания и хода совершаемых действий, представляет внедрение необходимых дополнений в первоначальный план ввиду возникшей ситуации расхождения ожидаемых результатов, что побуждает находить новые технологии для непосредственного осуществления обновленного педагогического процесса» [11, с.60].

Рефлексия играет ключевую роль в оценке личного прогресса и результатов выполненных заданий, как в процессе, так и после его завершения. Важно подчеркнуть, что этот элемент активен на всех этапах деятельности, а не только по её завершению. Вместо того чтобы рассматривать самоанализ как метод анализа действий с целью достижения определённого исхода, его основная задача заключается в понимании и осмыслении использованных подходов и стратегий для нахождения решений через формирование значимых связей. Таким образом, рефлексия служит важным звеном между такими аспектами, как самоконтроль и самооценка, оба из которых проистекают из анализа текущих событий и возникающих трудностей.

Как отмечала Л.Н Лозован, рефлексию относят к средству, позволяющему обучающемуся выработать навыки критического мышления благодаря следующим свойствам:

- «самостоятельность, при которой не педагог несет ответственность за ответ и результат обучающегося, а он сам посредством накопленного опыта, устанавливая собственные границы инициативы и вырабатывая нужную стратегию и алгоритм для разрешения поставленной задачи после анализа обстановки и обстоятельств;
- предприимчивость, в ходе чего учащийся осознает свои возможности в условиях предлагаемой ситуации и, в случае, проблемы, составляет новый план на основе последних обстоятельств, позволяющий сформировать новые цели для устранения возможных дальнейших ошибок – вносит коррективы;
- конкурентоспособность, как фактор, позволяющий ученику выполнять задачу лучше сверстников, даже в случае изменения первоначальных условий» [10, с.61].

Таким образом, коммуникативные универсальные учебные действия в их свободной форме развивают у ребенка следующие навыки: осуществление подбора необходимых данных для разрешения той или иной поставленной задачи; составление плана действий посредством увиденного, предложенного плана или примера; умение ставить дедлайны и ориентировать свою деятельность относительно тайм-менеджмента, в следствие чего вырабатывается способность начинать задачу и завершать её в необходимые временные периоды; сокращать возникающие второстепенные необходимости с целью достижения поставленной цели. Их формирование является одной из приоритетных задач обучения в начальной школе. Необходимо выявить условия, при которых данный процесс будет происходить наиболее результативно.

## **1.2 Условия формирования коммуникативных универсальных учебных действий на уроках русского языка**

Освоение русского языка в начальной школе является ключевым аспектом в образовательном процессе учащихся. Этот предмет не только способствует приобретению необходимых знаний, умений и навыков, но и поддерживает развитие инициативы и самостоятельности у детей. В последнее время учителя начальных классов всё чаще сталкиваются с проблемой низкого интереса учеников к изучению языка. «Один из способов стимулирования заинтересованности является использование занимательных заданий в процессе обучения. Занимательные задания повышают общий уровень познавательного интереса у младших школьников» [15, с.339].

Что такое занимательные задания в педагогическом смысле? Анализ методической литературы показал, что нет точных и общепринятых определений понятий «занимательность» и «занимательный материал».

Г.П. Саттарова пишет: «Занимательность – это использование различных дидактических средств, возбуждающих интерес и внимание учащихся, стимулирующих изложение учебного материала привлечением интересных фактов, ситуаций, использование хорошо организованного демонстрационного материала» [15, с. 340].

Под занимательным материалом мы будем понимать такой материал, который является одним из дидактических средств, который направлен на привлечение обучающихся к процессу обучения, развитие интереса, стимулирования желания ребенка разобраться в учебном материале» [15, с.342].

Использование занимательного материала в процесс обучения является мощным инструментом, который способствует успешному усвоению материала. Когда занятия становятся интересными и захватывающими,

обучающиеся получают возможность легко преодолевать трудности, возникающие на пути обучения.

Тем не менее, крайне важно использовать обучающие материалы таким образом, чтобы они были не только привлекательными и интересными, но и тесно интегрированы с тематикой урока. «Занимательные задания должны гармонично дополнять учебный процесс, соответствуя дидактическим требованиям и целям образования. В противном случае, они могут отвлекать внимание учащихся от основного учебного материала и нарушать целостность учебного процесса» [22, с.100].

Занимательный материал может принимать различные формы: от интерактивных игр и викторин до мультимедийных презентаций и практических заданий. Такие методы активизируют когнитивные процессы, способствуя лучшему запоминанию информации.

Анализ литературы по теме исследования смог выявить несколько существующих классификаций занимательного материала. Д.Н. Шахбанова предлагает следующее: «Занимательный материал, используемый на уроках русского языка на те, где используют элементы истории языка, этимологию слов и фразеологических единиц, типологические сопоставления двух или нескольких языков, элементы исследования, проблемные задачи по разделам языка и языковые игры, ребусы, шарады, загадки, кроссворды и анаграммы. К занимательным заданиям можно отнести также стихи, ребусы, кроссворды, загадки, головоломки и шарады» [22, с.100].

Таким образом, проанализировав методическую литературу по классификации занимательного материала, можно сделать вывод, что занимательный материал может быть представлен в разных формах и упражнениях. Из всего многообразия классификаций можно выделить основные материалы, которые можно использовать на уроках русского языка. К таким материалам мы будем относить игры (как дидактические, так и

сюжетно-ролевые), кроссворды, загадки, лингвистические сказки, пословицы, поговорки, головоломки, скороговорки, викторины, ребусы, анаграммы.

При использовании занимательных упражнений у учащихся повышается познавательный интерес, учебный материал лучше усваивается, сложные задания даются намного проще и многое другое. Однако в практической деятельности не всё так однозначно. В чём же причина неоднозначности данного вопроса? Ответ можно найти в тех ошибках, которые допускают учителя при использовании занимательного материала.

К основным ошибкам при использовании занимательного материала на уроках относятся следующие.

«Занимательный материал не соотносится с содержанием учебного материала. В современных условиях образования, где постоянно вносятся нововведения, возникает проблема несоответствия заданий содержанию учебного материала. Чтобы избежать подобных проблем, важно разработать и использовать задания, которые точно соответствуют содержанию учебного материала» [2, с.158]. Это требует постоянного обновления и пересмотра существующих сборников заданий, а также разработки новых материалов, учитывающих современные требования и программы обучения.

Увлечённость как главный критерий занимательного материала. «Важно помнить, что увлечённость не должна быть самоцелью. Она должна служить инструментом, который помогает привлечь внимание и удержать интерес учеников, чтобы они могли получить максимальную пользу от учебного процесса» [2, с.158].

Однотипность заданий и упражнений. «Если учитель постоянно использует однотипные задания, то он уменьшает элемент увлечённости и занимательности в процессе обучения» [2, с.159].

Неравноценная замена методически грамотно построенных задач и упражнений занимательными заданиями. «Важно найти баланс между увлечёнными и методически грамотными заданиями. Задания должны быть

интересными и стимулировать учеников к активному участию в уроке, но при этом они должны быть согласованы с образовательными целями и требованиями предмета» [2, с.159].

Можно сказать, что использование занимательных заданий на уроках не всегда эффективно, если их занимательность не соответствует образовательным целям. Если задания созданы только для развлечения и отдыха учащихся, то они теряют свою педагогическую ценность.

Использование занимательных заданий при обучении русскому языку детей младшего школьного возраста является неотъемлемой частью образовательного процесса. Дидактические игры, загадки, головоломки, кроссворды и многие другие занимательные задания помогают усвоить сложный материал через увлекательную деятельность. Важно, чтобы занимательный материал был отобран с учетом возрастных возможностей обучающихся, и выполнял задачи всестороннего развития и воспитания [2, с. 160].

Приведем примеры занимательных заданий, которые можно использовать на уроках русского языка.

«Занимательные модели».

Суть данного вида занимательного материала заключается в том, что перед детьми будут представлены модели слов. На каждую такую модель необходимо подобрать слово. Данное упражнение направлено на расширение активного словарного запаса младших школьников.

Пример:

Придумайте слова по этим моделям:

А - - - А, - А - А, - - - А - А, - А - А.

Ответы могут быть такими: астра, салат, трава, атака.

«Последняя и первая».

Задания данного типа направлены на составление цепочки слов, где каждое последующее слово должно начинаться с последней буквы предыдущего.

Например: лампа, ананас, солнце, енот и так далее.

Такие занимательные упражнения можно выполнять на скорость, усложнять различными критериями и модернизировать под конкретную тематику урока.

Головоломка «Игра в прятки».

Этот вид нестандартных заданий подразумевает поиск слов под конкретную тематику в текстах или стихотворениях.

Пример:

Между строчек поселилось насекомое. Найдите его.

Притих камыШ, МЕЛЬкнула птица.

Все спит, ничто не шевелится.

Лингвистические «Угадайки».

Выполнение заданий такого типа напоминает игру-головоломку, известную как кроссворд. Однако, в данном случае нет необходимости заполнять клетки буквами, хотя такое задание также возможно. Такая работа имеет множество преимуществ. Во-первых, она позволяет расширить словарный запас учащихся, так как они узнают значения новых слов и уточняют значения уже знакомых. Во-вторых, она способствует развитию грамматической структуры речи, поскольку учащиеся пытаются выразить свои мысли, используя грамматические конструкции определенного стиля. Кроме того, развивается чувство языка и способность понимать выразительные возможности языковых единиц. Все это, в свою очередь, способствует развитию творческого потенциала самих учащихся, часто вдохновляя их на создание собственных произведений, таких как сказки, загадки или кроссворды.

Среди нестандартных заданий этого типа можно выделить следующие: угадывание слов по их определению (включая переносное значение) или общему признаку; расшифровка пословиц, поговорок и фразеологических оборотов на основе отдельных характеристик; разгадывание загадок, включая лингвистические; игры-задачи, такие как «Я задумала слово», «Вопрос – ответ» и другие.

Задания «на засыпку».

Занимательные упражнения данного типа представляют собой нестандартный подход к формулировке задач, который направлен на усложнение содержания дидактического материала. Они отличаются от традиционных заданий тем, что включают большое количество языковых элементов, таких как орфограммы, пунктуация, лексические и грамматические явления.

Одним из примеров такого рода упражнений являются диктанты «на засыпку». В таких заданиях тексты могут быть максимально насыщены однотипными элементами, такими как речевые ошибки, неправильно использованные слова и конструкции. Это помогает младшим школьникам развивать навыки выявления и исправления ошибок.

Еще одним примером нестандартных заданий является редактирование предложений и текстов, которые содержат множество однотипных элементов. Это могут быть, например, предложения с однородными орфограммами или синонимами.

Кроссворды.

«Кроссворды – это головоломки, которые напоминают викторину с подсказкой. Они могут быть разделены на разные группы в зависимости от специфики используемых вопросов и целей, которые они преследуют. К занимательным кроссвордам мы будем относить те, которые имеют необычную форму вопросов, такие как рисунки, задачи или загадки» [15, с.342].

Ребусы.

Загадка, в которой искомое слово или фраза изображены в виде комбинации фигур, знаков, букв, «предметов», является одним из классических видов занимательного материала. Оригинальность, необычность первичного восприятия помогают лучше запечатлеть образ слова в памяти младших школьников. Именно особый интерес, оригинальность подачи слова повышает эффективность этой работы.

Дидактическая игра.

«В младшем школьном возрасте игра остается одним из действенных методов для развития и совершенствования умственных, познавательных и творческих способностей младших школьников. Использование дидактических игр на уроках русского языка позволяет по-новому взглянуть на привычный урок, способствует возникновению у школьников интереса к учебному предмету, что повышает эффективность самого урока» [15, с.342].

Викторина.

Викторина является одной из форм организации образовательного процесса обучающихся. Особенность викторины заключается в том, что она носит соревновательный характер. Данный вид занимательных заданий можно использовать как способ получения новых знаний, так и способ закрепления уже полученных знаний. В викторинах обязательно есть ведущий, который зачитывает все вопросы, и есть участники, которые за определенное количество времени должны дать ответ на вопрос [15, с.340].

Стоит отметить, что при работе с занимательным материалом необходимо организовать деятельность таким образом, чтобы обучающиеся чувствовали коммуникативную функцию языка, «даже при внешне формальных заданиях понимали, что за формой, представленной в задании, находится содержание, форма существует в единстве с содержанием» [22, с. 101].

Занимательный материал является важным инструментом в образовательном процессе. Он способен сделать учебу интересной, помочь преодолеть трудности в изучении материала и развить познавательный интерес к предмету. Однако, необходимо использовать его с умом, чтобы он оставался в гармонии с учебной программой и помогал достигать образовательных целей.

Рассмотрим и приведем примеры различных подходов к использованию занимательных заданий в процессе изучения русского языка.

Занимательные задания могут быть использованы по выбору педагога как в классной, так и во внеклассной работе по русскому языку. Они могут быть использованы на любом этапе урока, а могут и полностью заменить его. Важно только помнить о том, чтобы содержание занимательных заданий соотносилось с целями урока и программой. При выборе занимательного материала для занятий, важно учитывать их место в структуре урока, а также их цель и направленность. Занимательные задания могут использоваться для мотивации учащихся, актуализации знаний, формирования понятий, а также для повторения и обобщения материала [2, с.159].

На уроках русского языка при изучении раздела языка «морфология» уместным будет использование грамматических игр. Они могут быть познавательными, мотивационными, актуализирующими или развивающими. «Познавательные кроссворды помогают формировать новые знания у обучающихся. Мотивационные кроссворды стимулируют интерес к предмету и изучению нового материала. Актуализирующие кроссворды предназначены для подготовки учащихся к восприятию новой информации, основываясь на уже изученном материале» [2, с.159].

Кроссворды также широко применяются для контроля знаний. Но учителю следует составлять кроссворд с учетом возрастных особенностей обучающихся, что может повлиять на содержание и количество вопросов. В

таблице 1 приведено рекомендуемое количество вопросов в соответствии с возрастом учащихся.

Таблица 1 – Рекомендуемое количество вопросов в кроссвордах в зависимости от возраста учащихся

Возраст	Количество вопросов	Особенности
6-10 лет	До 10 вопросов	Вопросы-картинки
10-14 лет	От 8 до 15 вопросов	Словесные вопросы, связанные с терминологией
14-17 лет	12 и более вопросов	Словесные вопросы, связанные с терминологией, датами

Обогащает речь учащихся и повышает грамотность систематическая работа с пословицами. Кроме того, она способствует воспитанию эстетического вкуса, помогая учащимся лучше понимать и ценить красоту русского языка [22, с.99].

В целом, работа с пословицами имеет множество положительных воздействий для детей. Она развивает языковые навыки, способствует формированию ценностного отношения к родному языку и культуре. Работа с пословицами развивает навыки общения. Обсуждая пословицы в группе, дети учатся выражать свои мысли и аргументировать свою точку зрения. ети учатся анализировать смысл пословиц, размышлять о том, как они применимы к различным жизненным ситуациям и как могут отражать культурные особенности.

Таким образом, изучение русского языка в начальной школе не только помогает ученикам овладеть языковыми навыками, но и развивает их активность и самостоятельность. Активная познавательная деятельность, стимулируемая интерактивными методами обучения и проектной работой, позволяет ученикам не только получать информацию, но и применять ее на практике, развивая творческое мышление и способность к самостоятельному исследованию. Поэтому важно создать условия, которые позволят ученикам

проявить свою активность и интерес к предмету, тем самым обеспечивая их успешное обучение и будущее развитие. Именно занимательные задания могут стимулировать младших школьников на изучение русского языка в начальной школе, потому что по сравнению с обычными заданиями и упражнениями, занимательные обладают новизной, требуют нестандартных решений.

Выводы по первой главе.

Использование занимательного материала на уроках русского языка позволяет не только сделать учебный процесс увлекательным, но и помогает детям лучше усваивать полученные знания.

Использование занимательных, интересных и увлекательных методов при обучении русскому языку имеет множество преимуществ. Это помогает обучающимся лучше понять грамматические правила и закрепить их в памяти. Такой подход способствует развитию логического мышления, внимания и воображения учащихся, проявлению творческого потенциала учеников и активизирует их познавательную деятельность, развивает коммуникативный аспект.

Занимательность в учебном процессе играет важную роль на различных этапах обучения. Она может быть использована при изучении нового материала, проверке домашнего задания и закреплении усвоенных знаний. Учителя должны выбирать занимательный материал так, чтобы он соответствовал целям обучения и содержанию школьной программы.

Занимательность выполняет несколько функций в процессе обучения русскому языку. Одной из таких функций является познавательная. Она осуществляется через содержание занимательности, которое базируется на знаниях, предусмотренных учебной программой по русскому языку. Ещё одна функция занимательности - обучающая. Данная функция заключается в расширении знаний учащихся, включая научное понимание языка, развитие практических и интеллектуальных умений. Занимательность также выполняет

развивающую функцию, способствуя развитию учеников в процессе их поисковой деятельности на уроках и во внеклассных мероприятиях.

Воспитывающая функция занимательного материала помогает достигать воспитательных целей и задач современного урока. Важнейшей функцией занимательности является коммуникативная, которая проявляется в умении учащихся работать в группах или парах, договариваться, приходиться к компромиссному решению практической задачи даже в неопределенных и нестандартных обстоятельствах. Использование занимательного материала на уроках русского языка позволяет превратить процесс обучения в увлекательное путешествие в мир слов и фраз. Это может быть игровой подход, когда дети учатся через игру, решая загадки, головоломки или участвуя в драматических постановках. Такой подход не только делает учебный процесс интересным и веселым, но и способствует развитию у детей воображения, творческого мышления и коммуникативных навыков.

Занимательный материал может быть представлен в различных форматах, таких как иллюстрации, мультимедийные презентации, интерактивные задания и даже виртуальные экскурсии. Все эти инструменты помогают визуализировать учебный материал, делая его более доступным и понятным для детей.

Однако важно помнить, что занимательный материал должен быть грамотно встроен в учебный процесс. Он не должен превращаться в простую развлекательную программу, но должен быть частью целостного образовательного опыта.

Занимательные материалы должны быть связаны с темой урока. Это может быть использование пословиц, загадок, рифмованных заданий или интерактивных игр, которые помогут лучше усвоить материал. Под каждый этап урока, возраст, тему и особенности класса, можно выбирать любой подход, это должно соотноситься с целями занимательных заданий.

## **Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках русского языка**

### **2.1 Диагностика уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников**

С целью подтверждения рабочей гипотезы нами было проведено экспериментальное исследование. Диагностика уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников проводилась на базе Школы № 99 имени героя России Дмитрия Дмитриевича Тормахова города Сочи.

В исследовании приняли участие 19 учащихся 3-го «Д» класса. Эти учащиеся составили экспериментальную группу. С целью сопоставления результатов отдельно были проведены методики у ребят из параллельного класса. Они составили контрольную группу в составе 17 человек 3-го «В» класса.

На констатирующем этапе исследования был проведен первичный замер уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников с помощью комплекса диагностических методик.

Фиксация в карте наблюдений осуществлялась посредством баллов. По каждому пункту баллы суммировались в соответствии с разработанной шкалой. Умение проявляется всегда – 2 балла; проявляется иногда – 1 балл; не проявляется никогда – 0 баллов. Для проверки уровня сформированности коммуникативных учебных действий у младших школьников, мы определили критерии и показатели сформированности коммуникативных действий, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Характеристика умения учитывать позицию собеседника (партнера) по совместной деятельности

Критерий	Показатели	Уровни
Умение учитывать позицию собеседника (партнера) по совместной деятельности	Понимание возможности различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос; ориентация на позицию других людей, отличную от собственной, уважение иной точки зрения; понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору; учет разных мнений и умение обосновать собственное.	Высокий уровень – от 6 до 8 баллов. Обучающийся четко ориентируется на особенности пространственной позиции наблюдателей. Учитывает разные мнения. Смог обосновать свое собственное мнение. Средний уровень – от 3 до 5 баллов. Обучающийся понимает наличие разных точек зрения, но не любую точку зрения может правильно представить и учесть. Низкий уровень – от 0 до 2 баллов. Обучающийся не учитывает различие точек зрения наблюдателей.

Задание «Ваза с яблоками» (модифицированная проба Ж. Пиаже).

Оценка комплексных образовательных навыков: стратегии, ориентированные на признание мнений других участников обсуждения.

Возрастная категория: младшие школьники (10,5 – 11 лет).

Контекст оценки: коллективное занятие с участием детей.

Методика измерения: интерпретация детских художественных работ.

Описание процедуры: участникам раздаются листы с описанием задачи и изображениями.

Материалы для выполнения: лист с заданием и четыре цветных инструмента для рисования - красный, желтый, зеленый и розовый.

Указания (текст задания на листе).

Во время урока в кружке живописи вокруг квадратного стола располагаются четыре ученика - Настя, Люба, Денис и Егор.

Четверо художников посвятили свое творчество изображению ярких плодов, украшающих стеклянный сосуд на середине стола, где каждый из

них представил яблоки в уникальных оттенках - от алого до светло-зеленого, проходя через спектр желтого и нежно-розового (произведение первое: композиция с яблоками различных цветов). Ваша задача - вдохнуть жизнь в эти изображения, окрашивая их и давая каждому произведению индивидуальное название (произведение второе: четыре рамки, демонстрирующие один и тот же сюжет с фруктами без цвета).

Оценка произведений будет проводиться на основе следующих аспектов:

- способность учитывать разные мнения и взгляды, преодолевая собственные предубеждения и ориентируясь на мировоззрение окружающих, отличное от личного;
- умение сопоставлять особенности и характеристики объектов с вариативностью перспективы зрителя, объединяя различные визуальные ракурсы.

Критерии оценки выполненного задания различаются следующим образом.

На начальном этапе, ученик не проявляет понимание разнообразия взглядов и перспектив, что проявляется в однообразии изображений или несистематическом выборе цвета для яблок, что не отражает взгляд художника.

На промежуточном уровне, ученик демонстрирует ограниченное понимание различия перспектив, отражая это в способности адекватно представить и учесть разные точки зрения только в некоторых случаях: минимум в половине из представленных работ яблоки размещены в соответствии с визуальной перспективой создателя.

На продвинутом уровне, учащийся демонстрирует полное понимание и умение работать с пространственным восприятием различных наблюдателей, что видно из того, что во всех работах расположение элементов точно соответствует задумке художников.

Оценка учебных достижений учеников производилась через систему очков.

Постоянное проявление навыка – 2 очка; эпизодическое проявление – 1 очко; отсутствие проявления – 0 очков.

Адаптированное упражнение «Перчатки» (автор Г.А. Цукерман).

Критерии оценки включали универсальные образовательные действия, например, способность к общению и координации усилий для успешного взаимодействия и совместной работы (кооперативность).

Задание: Ваша задача - превратить пару обычных чертежей волшебных перчаток в произведение искусства, используя предоставленные вам цветные карандаши. Важно, чтобы обе перчатки выглядели как две капли воды - это значит, что они должны быть абсолютно идентичны по узору. Прежде чем приступить к творчеству, необходимо достичь консенсуса в вашей команде по поводу дизайна, который вы хотите воплотить.

В процессе совместной работы дети осуществляют взаимный надзор, отмечая отклонения от общего плана и их влияние на дальнейшие действия. Они поддерживают друг друга во время рисования, но отношение к группе может варьироваться: от заинтересованного до равнодушного или даже конфликтного. Критерии оценки включают низкий уровень, когда в работах присутствуют лишь различия без единства, и участники не могут договориться. При оценке частичного совпадения можно заметить идентичные атрибуты (например, цвет или очертания), но также и значимые различия. При более высокой степени схожести, можно заметить, что перчатки декорированы схожими или идентичными рисунками. В процессе, дети активно ведут диалог относительно потенциального дизайна, достигают консенсуса по вопросу окрашивания перчаток, обмениваются мнениями о методах действий и синхронизируют их для совместной работы, а также следят за выполнением выбранного плана.

Оценка наблюдений в карту фиксировалась при помощи системы

оценок.

Навык оценивается следующим образом: постоянно проявляется – получает 2 очка; проявляется время от времени – за это дают 1 очко; абсолютное отсутствие проявления – 0 очков.

Задание под названием «Путь к дому» (это адаптированная версия методики под названием «Архитектор и строитель»).

Оцениваются такие универсальные образовательные действия, как способность выявлять и ясно излагать ключевые моменты действия в словесной форме, а также умение эффективно обмениваться этой информацией с собеседником, а также способность планировать и корректировать свою речь.

Возрастная категория: младшие школьники (10,5 – 11 лет).

Формат оценки: выполнение задания вместе с одноклассником в формате парной работы в классе.

Способ оценки: внимательное наблюдение и анализ взаимодействия в процессе задания.

Описание выполнения: двое участников располагаются за столом лицом друг к другу, между ними стоит перегородка. Одному из них предоставляется карта с маршрутом к дому, второму - карта с ключевыми точками на пути.

Первый участник описывает маршрут до дома, а второй следует этим указаниям. Второму разрешено задавать вопросы для уточнения маршрута, однако ему запрещено заглядывать на карту с путем. По завершении задачи роли между участниками меняются, определяется новый маршрут домой.

Комплект состоит из двух карт, показывающих маршрут к дому и двух карт с ключевыми местами, а также предусматривает использование пишущего инструмента и перегородки для скрытия.

Задание звучит так: предстоит соединить изображения, следуя уникальной методике совместной работы. Вам предстоит

взаимодействовать, передавая друг другу устные указания.

Один участник получит карту, демонстрирующую маршрут к жилищу, в то время как второй будет обладать картой, на которой предстоит воспроизвести указанный путь. Один будет описывать маршрут, другой – выполнять указания на бумаге.

Вы вправе задавать вопросы, однако просматривать карту с маршрутом запрещено. Участники поочередно будут меняться ролями. Но прежде определимся, кто из вас начнет руководить процессом, а кто будет исполнителем?».

Параметры для оценки включают:

Оценка совместной работы будет производиться на основе того, насколько тесно созданные маршруты соответствуют предоставленным примерам.

Важность умения формулировать выражения, которые партнер сможет легко понять, принимая во внимание его уровень знаний и видимости; здесь необходимо детально и последовательно обозначить ключевые точки пути.

Навык задавать вопросы, цель которых - получение от сотрудника необходимой информации для продвижения работы.

Методы обеспечения взаимной проверки и поддержки в процессе выполнения задач.

В таблице 3 демонстрируются итоги анализа способности принимать во внимание мнение другого участника в процессе взаимодействия на примере задачи «Ваза с яблоками» (адаптированный тест, разработанный Ж. Пиаже), выполненного на начальном этапе исследовательской работы. Изучение и обработка собранных сведений дало возможность оценить развитие навыка восприятия точки зрения другого человека в рамках совместной работы над указанным заданием (адаптация теста Ж. Пиаже) (таблица 3).

Таблица 3 – Результаты диагностики умения учитывать позицию собеседника (партнера) по совместной деятельности по заданию «Ваза с яблоками» (модифицированная проба Ж. Пиаже) на констатирующем этапе исследования

Уровень сформированности умения учитывать позицию собеседника (партнера) по совместной деятельности.	Экспериментальный класс	Контрольный класс
Низкий	4 (26,32%)	2 (23,53%)
Средний	10 (52,63%)	11 (64,71%)
Высокий	5 (21,05%)	4 (11,76%)

Анализ данных показал, что в экспериментальном классе значительно выше показатели высокого уровня умения кооперации. 7 человек из 19 в экспериментальном классе умеют договариваться и находить общее решение. Легко могут аргументировать своё предложение. В конфликтных ситуациях сохраняли доброжелательное отношение к собеседнику.

В таблице 4 представлены результаты диагностики умения использовать речевые действия, служащие средством коммуникации (передачи информации другим людям), способствуют осознанию и усвоению отображаемого содержания по заданию «Дорога к дому» (А.Г. Лидерс) на констатирующем этапе исследования.

Таблица 4 – Результаты диагностики умения использовать речевые действия, служащие средством коммуникации (передачи информации другим людям), по заданию «Дорога к дому» (А.Г. Лидерс) на констатирующем этапе исследования

Уровень сформированности умения использовать речевые действия, служащие средством коммуникации (передачи информации другим людям)	Экспериментальный класс	Контрольный класс
Низкий	6 (31,58%)	4 (23,53%)
Средний	11 (57,89%)	9 (52,94%)
Высокий	2 (10,53%)	4 (23,53%)

Как мы видим, распределение уровней примерно одинаковое, преобладает средний уровень в экспериментальном и контрольном классе. Это свидетельствует о том, что обучающиеся понимают наличие разных точек зрения, но не любую точку зрения могут правильно представить и учесть.

В таблице 5 представлены результаты диагностики умения согласования усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности (кооперация) по заданию «Рукавички» (Г.А. Цукерман) на констатирующем этапе исследования.

Таблица 5 – Результаты диагностики умения согласования усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности (кооперация) по заданию «Рукавички» (Г.А. Цукерман) на констатирующем этапе исследования

Уровень сформированности умения согласования усилий	Экспериментальный класс	Контрольный класс
Низкий	2 (10,53%)	2 (11,76%)
Средний	10 (52,63%)	13 (76,47%)
Высокий	7 (36,84%)	2 (11,76%)

Результаты диагностики подчеркивают важность применения разнообразных и активных методов обучения для формирования умений, связанных с речевыми действиями. В дальнейшем необходимо проанализировать причины различий в уровнях сформированности этих умений между классами и разработать рекомендации для улучшения учебного процесса в экспериментальном классе.

Таким образом, анализ результатов контрольного этапа диагностического исследования позволил нам выявить недостатки развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников экспериментальной группы.

## 2.2 Организация опытно-экспериментальной работы по формированию универсальных учебных действий у обучающихся 2 класса на уроках русского языка

Универсальные учебные действия включают в себя целеполагание, планирование, прогнозирование, самооценку и контроль. В основе педагогической работы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий лежат принципы системно-деятельностного подхода. Исходя из этого, разрабатывался комплекс упражнений, по каждому компоненту коммуникативных универсальных учебных действий подобраны соответствующие задания.

Условием отбора упражнений стал учет возрастных особенностей детей: их уровня мышления, жизненного опыта, круга интересов, особенностей восприятия. Мы сознательно выстраивали процесс формирующего обучения таким образом, чтобы учесть те затруднения, которые испытывали учащиеся при выполнении заданий констатирующего теста. Выбранные нами методы и приемы представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Методы и приемы формирования коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся начальных классов на уроках русского языка

Компонент универсальных учебных действий	Задачи	Методы и приемы	Предполагаемый результат
Целеполагание	Формировать умение правильно ставить перед собой учебную задачу	Постановка цели при помощи опорных глаголов; домысливание; создание проблемных ситуаций	Обучающийся самостоятельно формулирует учебную задачу

Продолжение таблицы 6

Компонент универсальных учебных действий	Задачи	Методы и приемы	Предполагаемый результат
Планирование	Формировать умение определять последовательность предстоящих действий в соответствии с поставленной целью	Обсуждение готового плана; планирование с помощью опорных слов; рисуночный план урока; исправление деформированного плана	Обучающийся определяет последовательность действий, учитывая цель деятельности
Прогнозирование	Формировать умение предвосхищать результат предстоящей деятельности и выбирать оптимальные пути достижения поставленной цели	Прогнозирование результатов деятельности с помощью вопросов педагога; разработка критериев оценки деятельности	Обучающийся может представить результат предстоящей работы и выбрать наиболее эффективный путь для достижения поставленной цели
Саморегуляция	Формировать умение мобилизовать силы и энергию к волевому усилию и к преодолению препятствий	Устранение внешних причин эмоциональной напряженности, отвлечение сознания с помощью умственного действия	Обучающийся способен к самостоятельной организации учебного процесса, ставить личностные цели, прогнозировать и контролировать
Контроль	Формировать умение соотносить способ действия и результат с заданным образцом	Взаимоконтроль или самопроверка по образцу или заданному способу; поиск и исправление ошибок, допущенных сказочными или условными героями; комментирование выполняемых действий.	Обучающийся соотносит способ действия и результат с заданным образцом

Календарно-тематическое планирование работы учителя по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся начальных классов на уроках русского языка представлено в приложении А (таблица А.1).

Комплекс заданий разрабатывался с учетом возрастных особенностей, обучающихся 4 класса и учебной программы по русскому языку «Школа России», которая составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. К каждому разделу программы по русскому языку отобраны методы и формы обучения, виды деятельности обучающихся (групповые и парные проекты, дидактические игры, эвристические беседы и задания), позволяющие систематически и комплексно формировать у обучающихся коммуникативные универсальные учебные действия. В том числе: умение ставить перед собой и решать учебную задачу, предвосхищать результат предстоящей деятельности и выбирать оптимальные пути достижения поставленной цели, планировать свои действия и прогнозировать результаты, контролировать и оценивать свои действия и действия одноклассников, анализировать и вносить коррективы в работу.

Рассмотрим подробнее методы и формы обучения, виды деятельности обучающихся, задействованные в программе по формированию коммуникативных универсальных учебных действий в начальной школе на уроках русского языка.

В рамках формирования коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся начальной школы метод проектов весьма эффективен, так как предполагает развитие умений ставить цель, прогнозировать результаты, контролировать и корректировать свои действия и действия коллектива, а также, формулировать критерии оценки своей деятельности и оценивать ее.

В рамках разработанной программы предполагается коллективная и

парная проектная работа обучающихся под руководством педагога. В рамках домашней работы могут использоваться задания по сбору информации по заданной теме. В качестве результата работы, над проектом обучающиеся представляют брошюру, в которой отражены основные результаты работы над проектом.

Дидактическая игра «Диктант за работа» может быть применена, например, при выполнении упражнений, связанных с написанием слов, содержащих орфограммы в корне. Этот метод помогает развивать такой аспект коммуникативных универсальных учебных действий, как планирование.

Дидактическая игра «Потерянное предложение» предполагает работу с текстом. Обучающимся предлагается текст и отдельное предложение, задача заключается в анализе текста и предложения, а затем нахождения места потерянного предложения в тексте. Данный прием направлен на формирование умения коррективы в соответствии с заданными условиями.

Дидактические игры «Продолжи историю», «Прогноз» направлены на формирование умения прогнозировать дальнейшие действия. Обучающимся представляется история и предлагается задание – придумать продолжение, спрогнозировать дальнейшее развитие сюжета.

Ещё одним из эффективных методов по формированию универсальных учебных действий у обучающихся начальных классов является эвристическая беседа – это форма обучения, организуемая посредством применения вопросно-ответной методики доведения учащихся до самостоятельного познания, делания выводов, решения проблем и учебных задач.

Строится такая беседа на системе вспомогательных вопроса педагога, которые направлены на активизацию собственного опыта обучающихся, с помощью которого они могут самостоятельно сделать соответствующие выводы. Рекомендуется формулировать темы урока в виде вопроса в виде вопроса. Проблемный акцентированный вопрос должен вызывать у учащихся

чувство дискомфорта из-за нехватки знаний и содержать стимул, который побудит их преодолеть это состояние. Корректно сформулированный вопрос включает в себя подсказку, помогающую ученикам найти правильный ответ, а также вызывает активную психологическую реакцию, что, в свою очередь, способствует интересу к теме.

Применение эвристических бесед направлено на формирование умения правильно ставить перед собой учебную задачу; предвосхищать результат предстоящей деятельности и выбирать оптимальные пути достижения поставленной цели.

Дидактическая игра «Исправь ошибки» предполагает формирование умения контролировать деятельность и вносить соответствующие коррективы в соответствии с заданным образцом. Например, «огород» или «агород». Игру можно проводить в качестве дополнения к разного рода упражнениям. Возможна форма взаимо- и самоконтроля.

Дидактическая игра «Зрительный диктант» проходит следующим образом. Учитель заранее подготавливает несколько карточек с изображениями объектов, слов или фраз, которые соответствуют изучаемому языковому материалу. Эти изображения могут быть как цветными, так и черно-белыми, в зависимости от целей урока. Учащиеся делятся на небольшие группы или пары. Каждой группе выдается набор карточек с изображениями. Важно, чтобы карточки были разложены таким образом, чтобы участники могли их видеть, но не могли записать. Учитель объясняет правила игры. Один из участников группы (диктатор) будет описывать изображение, не называя его напрямую, а остальные участники (слушатели) должны будут записать то, что они слышат, и попытаться воспроизвести изображение на своем листе бумаги. Диктатор по очереди описывает каждую карточку, используя различные прилагательные, действия и контекстные подсказки. Слушатели внимательно слушают и стараются понять, о каком изображении идет речь. Важно, чтобы диктатор не показывал карточку и не использовал само слово.

После того как все карточки были описаны и записаны, группы сравнивают свои работы с оригинальными изображениями. Учитель может организовать обсуждение результатов, задавая вопросы о том, какие слова или фразы были наиболее полезны для понимания описаний.

Дидактическая игра «Цель-действие» направлена на формирование умения ставить учебную задачу, планировать действия для ее достижения. Уместно использование такого приема в начале урока на этапе определения темы. Когда уже определена тема и цель урока, педагог предлагает обучающимся ряд вопросов, направленных на определение действий, необходимых для достижения цели.

Дидактическая игра «Линеечка» применяется после различного вида задания на основе языкового материала, например, после контрольного списывания. Эта игра направлена на закрепление изученного материала, на развитие навыков взаимодействия и коммуникации среди учащихся.

В процессе игры учащиеся могут работать в парах или группах, что способствует развитию командного духа и совместного поиска решений. Каждая команда получает «линеечку» — карточку с вопросами или заданиями, связанными с языковым материалом, который они только что изучили. Учащиеся должны обсудить и ответить на вопросы, используя свои знания, а также применять речевые действия для объяснения своих ответов.

Игра «Линеечка» помогает закрепить изученный материал, развивает критическое мышление, умение аргументировать свою точку зрения и слушать мнения других. Кроме того, она создает атмосферу дружелюбия и сотрудничества в классе, что положительно сказывается на общем уровне мотивации учащихся к обучению.

Рекомендуется использовать дидактические игры только тогда, когда есть тесная взаимосвязь с темой урока, органическое сочетание с учебным материалом, соответствующим дидактическим целям урока.

При организации игр преподавателю так же необходимо заранее

продумать следующие вопросы: Какие умения и навыки ученики освоят в процессе игры? На каких моментах игры стоит сделать акцент? Как увлечь, задействовать всех ребят в игре?

Упражнение: «Сказочная цепочка». Цель: Развитие навыков устной речи, творчества, логического мышления и сотрудничества.

Учитель заранее выбирает несколько известных сказок и подготавливает карточки с ключевыми персонажами и событиями из этих сказок. Класс делится на небольшие группы (по 4-5 человек). Каждой группе выдается набор карточек с персонажами и событиями. Каждая группа должна создать свою собственную сказку, используя карточки. При этом они могут комбинировать персонажей и события из разных сказок. Группы должны обсудить и решить, как будет развиваться их история, какие персонажи будут главными, и как они будут взаимодействовать друг с другом. После того как группы закончат работу над своими сказками, каждая группа по очереди представляет свою историю классу. Важно, чтобы каждый участник группы рассказал хотя бы одну часть своей сказки.

Упражнение: «Путешествие по стране слов». Цель: Развитие словарного запаса, навыков грамотного письма и устной речи, а также умения работать в группе. Учитель заранее подготавливает карточки с различными категориями слов (например, животные, растения, предметы, эмоции). Класс делится на небольшие группы (по 4-5 человек). Каждой группе выдается набор карточек с категориями. Каждая группа выбирает одну категорию и должна придумать как можно больше слов, относящихся к этой категории. Затем группы должны составить небольшую историю или рассказ, используя как можно больше слов из своей категории.

В процессе обучения на уроках русского языка в начальных классах используется комплекс различных методов и форм, направленных на формирование коммуникативных универсальных учебных действий. Среди них проектная деятельность занимает важное место, так как она позволяет

учащимся развивать умения ставить цели, планировать, прогнозировать результаты, а также контролировать и корректировать свои действия. Этот метод предполагает как коллективную, так и парную работу под руководством учителя, что способствует более глубокому пониманию учебного материала.

Дидактические игры играют ключевую роль. Они делают обучение более интересным и вовлекающим, помогают формировать навыки планирования, прогнозирования, контроля и коррекции действий.

Эвристические беседы, проводимые в форме вопросно-ответной игры, побуждают учеников к самостоятельному познанию и решению проблем. Это способствует развитию умений ставить перед собой учебные задачи и находить оптимальные способы их решения.

Важной частью образовательного процесса является взаимный и самоконтроль, который позволяет учащимся соотносить свои действия и результаты с заданными образцами и вносить необходимые коррективы. Анализ и оценка собственной работы также вносят вклад в формирование критического мышления и самооценки у учеников.

Таким образом, благодаря комплексному подходу и использованию разнообразных методов, учебный процесс в начальной школе становится не только эффективным, но и интересным для учащихся, способствуя их всестороннему развитию.

### **2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы**

После формирующего этапа проведена повторная диагностика.

Для того, чтобы сравнить показатели умения учитывать позицию собеседника (партнера) по совместной деятельности, нами была использована методика «Ваза с яблоками».

Для анализа показателей по умению согласовать усилия по достижению общей цели, организовывать и осуществлять совместную деятельность

(кооперация), нами была использована методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман). В ходе работы с методикой «Дорога к дому» учащиеся выполняют ряд заданий, которые предполагают использование различных речевых стратегий: описание, объяснение, пересказ и аргументация.

Представим результаты исследования по методике «Ваза с яблоками» в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты диагностики умения учитывать позицию собеседника (партнера) по совместной деятельности по заданию «Ваза с яблоками» (модифицированная проба Ж. Пиаже) на формирующем этапе исследования

Уровень сформированности умения учитывать позицию собеседника (партнера)	Экспериментальный класс	Контрольный класс
Низкий	0 (0%)	1 (5,88%)
Средний	11 (57,89%)	11 (64,71%)
Высокий	8 (42,11%)	5 (29,11%)

Представим результаты исследования по методике «Рукавички» (Г.А. Цукерман) в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты диагностики умения согласования усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности (кооперация) по заданию «Рукавички» (Г.А. Цукерман) на формирующем этапе исследования

Уровень сформированности умения согласования усилий по достижению общей цели	Экспериментальный класс	Контрольный класс
Низкий	0 (0%)	0 (0%)
Средний	10 (52,63%)	14 (82,35%)
Высокий	9 (47,37%)	3 (17,65%)

Представим результаты исследования по методике «Дорога к дому» (А.Г. Лидерс) в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты диагностики умения использовать речевые действия, служащие средством коммуникации (передачи информации другим людям), способствуют осознанию и усвоению отображаемого содержания по заданию «Дорога к дому» (А.Г. Лидерс) на формирующем этапе исследования

Уровень сформированности умения использовать речевые действия, служащие средством коммуникации (передачи информации другим людям), способствуют осознанию и усвоению отображаемого содержания	Экспериментальный класс	Контрольный класс
Низкий	0 (0%)	2 (11,76%)
Средний	14 (73,68%)	10 (58,82%)
Высокий	5 (26,32%)	5 (29,41%)

Рассмотрим изменение в экспериментальном классе уровня сформированности умения учитывать позицию собеседника (партнера) по совместной деятельности после проведения программы на формирующем этапе исследования.

Показатели после проведения формирующего этапа изменились: низкий уровень изменился с 26% до 0%, что свидетельствует о положительной динамике. Показатели высокого уровня выросли с 21% до 42%. Средний уровень незначительно поднялся с 52% до 57%.

Рассмотрим изменение в экспериментальном классе умения согласования усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности (кооперация) после проведения программы на формирующем этапе исследования.

При сравнительном анализе можно заметить изменения в низком уровне сформированности данного умения. На констатирующем этапе нашего исследования низкий уровень составлял 10% от общего числа обучающихся, но после программы опытного обучения показатель уровня опустился до 0%, что является положительной динамикой. Средний уровень остался на том же показателе, а вот высокий уровень изменился с 36% до

47%.

Проанализируем изменения в экспериментальном классе в способности применять речевые действия, которые служат средством общения (для передачи информации другим), и способствуют пониманию и усвоению представленного материала после реализации программы на формирующем этапе исследования.

При детальном изучении данного показателя можно заметить, что низкий уровень умения изменился с 31% до 0%. Это свидетельствует о том, что все ученики, ранее демонстрировавшие недостаточные навыки в использовании речевых действий, смогли преодолеть свои трудности и перейти на более высокий уровень.

Средний уровень изменился с 57% до 73%. Это говорит о том, что значительное количество обучающихся улучшило свои навыки, научившись более эффективно передавать информацию и взаимодействовать с другими. Важно отметить, что этот рост может быть результатом постоянной обратной связи со стороны учителя и сверстников, а также применения разнообразных стратегий для закрепления полученных знаний.

Высокий уровень на констатирующем этапе составлял 2% от общего числа обучающихся, а на формирующем этапе составляет уже 26%. Этот рост указывает на то, что учащиеся не только начали лучше осваивать речевые действия, но и стали уверенными в своих способностях к коммуникации. Увеличение процента учащихся, демонстрирующих высокий уровень навыков, свидетельствует о том, что применяемые методики обучения оказались эффективными и способствовали активному вовлечению школьников в процесс.

Учащиеся начали осознавать важность коммуникации в своей жизни и образовании. Уверенность в своих речевых навыках может привести к более активному участию в обсуждениях, групповом взаимодействии и даже к более высокому уровню заинтересованности в учебном материале.

Таким образом, внедрение групповых занятий с использованием занимательных заданий оказывает существенное влияние на формирование коммуникативных универсальных учебных действий у школьников. Результаты формирующего этапа исследования показывают положительную динамику в развитии речевых умений у учащихся. В дальнейшем важно продолжать поддерживать этот рост, внедряя новые подходы и методы обучения.

Выводы по второй главе.

Помимо формирования коммуникативных универсальных учебных действий, у учащихся экспериментальной группы также были отмечены положительные изменения в мотивации и личностных качествах. У них появился устойчивый интерес к учебе, желание получать новые знания и проявлять активность на занятиях. Это изменение в мотивации можно объяснить тем, что программа обучения была ориентирована на практическое применение знаний и создание условий для самовыражения учащихся.

## Заключение

В современном мире, где информация льется со всех сторон, а границы между людьми стираются благодаря интернету, коммуникативные навыки выходят на первый план. Умение не только ясно и грамотно выражать свои мысли, но и внимательно слушать, договариваться, работать в команде и решать конфликты становится ключом к успеху во всех сферах жизни.

Школа – это не просто место, где дети получают знания, но и платформа для подготовки к реальному взаимодействию с миром. Овладение коммуникативными действиями является необходимой частью этой подготовки. А такой предмет, как русский язык, обладает огромным потенциалом для развития коммуникативных универсальных учебных действий.

Выявлен уровень сформированности коммуникативных умений у младших школьников. Выяснилось, что в целом у экспериментального класса коммуникативные умения развиты на среднем уровне, как и у контрольного класса. Данный факт свидетельствует о том, что у младших школьников к 3 классу владеют коммуникативными умениями. Они умеют договариваться, но тратят на это время значительно больше, чем могли бы.

В результате проведенного исследования была принята решение о разработке специализированной программы, включающей комплекс упражнений, основанный на использовании занимательного материала и организации работы в группах. Эта программа в первую очередь ориентирована на внеурочную деятельность, с целью обобщения и систематизации знаний учащихся.

Программа включает разнообразные задания, которые делают процесс обучения более интересным и увлекательным. Занимательные материалы способствуют активному вовлечению студентов в учебный процесс, работа в группах развивает навыки сотрудничества.

После реализации серии занятий по русскому языку, в которых активно использовались предложенные занимательные задания, была проведена оценка уровня знаний учащихся. Оценка осуществлялась по ранее применяемым методикам, что позволило сравнить результаты и выявить прогресс в усвоении материала.

Таким образом, можно увидеть, что путем внедрения специальной программы по развитию коммуникативных умений на уроках русского языка, можно добиться поставленных целей у младших школьников. После проведения опытной программы обучения у детей из экспериментальной группы с низким уровнем коммуникативных умений не было выявлено, наблюдалась положительная динамика в развитии коммуникативных универсальных учебных действий.

Важно отметить, что гипотеза нашего исследования была подтверждена. Групповая работа и использование занимательных заданий значительно улучшили результаты учащихся в экспериментальном классе. Цель исследования достигнута, все поставленные задачи выполнены.

## Список используемой литературы

1. Абдуллина Л. Б. Развитие коммуникативных умений и навыков младших школьников // Мир науки, культуры, образования. 2021. № 4. С. 1-3.
2. Андриюшина Д. Н. Формирование у обучающихся коммуникативных УУД на основе использования занимательных заданий // Известия института педагогики и психологии образования. 2024. С. 158-160
3. Арефьева О. М. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных умений младших школьников // Начальная школа плюс до и после. 2022. № 2. С. 74-78.
4. Асмолов А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя. М.: Просвещение, 2011. 152 с.
5. Бородина М. В. Способы формирования УУД на уроках в начальной школе // Управление в начальной школе. 2022. № 3. С. 15-18
6. Джалилова К. С. Возрастные особенности развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников // Новая наука: Проблемы и перспективы. 2015. № 5-1. С. 18-20.
7. Дроздова О. А. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников как ведущий результат обучения // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2023. № 5. С. 89-95
8. Дуда И. В. Коммуникативные универсальные учебные действия: понятие и уровни сформированности // Молодой ученый. 2023. № 19 (309). С. 458-462.
9. Жуковина Ю. В. Специфика формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников // Наука и современное общество: взаимодействие и развитие. 2021. С. 56–59.
10. Лозован Л. Н. Учим детей общаться // Начальная школа плюс. 2015. № 8. С. 59-62.

11. Ломакина Д. А. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников //Обучение и воспитание: методики и практика. 2022. № 26. С. 58-62.
12. Марахова В. А. Основные трудности формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников // Вестник МГОУ. Серия «Педагогика». 2023. № 3. С. 25-29.
13. Метликина Л. С. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий на уроках русского языка // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2022. №7-2 (18). С.117-120.
14. Никифорова Р. Р. Роль нестандартных заданий при обучении русскому языку // Молодой ученый. 2022. № 12 (407). С. 256–259.
15. Сагтарова Г. П. Виды современного занимательного игрового материала на уроках русского языка // Экономика и социум. 2021. №3 (82). С. 339-342.
16. Тюрикова С. А. Коммуникативные универсальные учебные действия: сущность и показатели сформированности // Вестник евразийской науки. 2014. №12. С. 47-49
17. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс] // URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-noo> (дата обращения: 14.11.2024).
18. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/70291362/> (дата обращения: 14.11.2024).
19. Шакина Г. В. Оценивание сформированности коммуникативных универсальных действий школьников через технологию сотрудничества // Начальная школа плюс до и после. 2012. № 5. С.15-25.

20. Шамина В. П. Коммуникативная культура обучающегося: понятие и структурные компоненты // Аллея науки. 2023. №5 (80). С. 625-630.
21. Шархов И. А. Возрастные особенности младшего школьника в контексте формирования универсальных учебных действий // Вестник ТГУ. 2012. № 12. С. 56-59
22. Шахбанова Д. Н. Использование занимательного материала на уроках русского языка в начальных классах // Педагогика и современное образование: традиции, опыт и инновации. 2023. С. 99-101.
23. Яндукова Т. А. Формирование коммуникативной культуры младших школьников в процессе обучения универсальным учебным действиям // Вестник СамГУ. 2023. №8.1 (109). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-kommunikativnoy-kultury-mladshih-shkolnikov-v-protsesse-obucheniya-universalnym-uchebnym-deystviyam> (дата обращения: 14.11.2024).

## Приложение А

### **Календарно-тематическое планирование работы учителя по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся начальных классов на уроках русского языка**

Таблица А.1 – Календарно-тематическое планирование работы

Сроки	Раздел программы по русскому языку «Школа России»	Методы и формы обучения	Формируемые универсальных учебных действий
Сентябрь	«Язык и речь»	Групповой проект «История русского языка»	Умение правильно ставить перед собой учебную задачу; планировать свои действия и прогнозировать результаты; контролировать и оценивать свои действия и действия одноклассников; вносить коррективы.
		Дидактическая игра «Диктант за работа» (Г.А.Цукерман, Е.А. Бугрименко)	Умение определять последовательность предстоящих действий в соответствии с поставленной целью.
	«Текст. Предложение. Словосочетание»	Дидактическая игра «Потерянное предложение»	Умение вносить необходимые коррективы
		Дидактическая игра «Продолжи историю»	Умение правильно ставить перед собой учебную задачу; умение предвосхищать результат предстоящей деятельности и выбирать оптимальные пути достижения поставленной цели
Октябрь	«Слово в языке и речи»	Эвристическая беседа «Для чего нужны слова»	Умение правильно ставить перед собой учебную задачу; умение предвосхищать результат предстоящей деятельности и выбирать оптимальные пути достижения поставленной цели.
		Дидактическая игра «Исправь ошибки»	Умение соотносить способ действия и результат с заданным образцом

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.1

Сроки	Раздел программы по русскому языку «Школа России»	Методы и формы обучения	Формируемые универсальных учебных действий
Ноябрь	«Состав слова»	Эвристическое задание «Интервью»	Умение правильно ставить перед собой учебную задачу; планировать свои действия; умение предвосхищать результат предстоящей деятельности и выбирать оптимальные пути достижения поставленной цели.
		Дидактическая игра «Зрительный диктант»	Умение оценивать качество и уровень выполненной работы; умение вносить необходимые коррективы в план и способ действия в случае отличия от образца.
Декабрь	«Правописание частей слова»	Дидактическая игра «Прогноз»	Умение предвосхищать результат предстоящей деятельности и выбирать оптимальные пути достижения поставленной цели.
		Дидактическая игра «Диктант за работа»	Умение определять последовательность предстоящих действий в соответствии с поставленной целью.
Январь-апрель	«Части речи»	Дидактическая игра «Цель-действие»	Умение правильно ставить перед собой учебную задачу; умение определять последовательность предстоящих действий в соответствии с поставленной целью.
		«Зрительный диктант»	Умение оценивать качество и уровень выполненной работы; умение вносить необходимые коррективы в план и способ действия в случае отличия от образца.

Продолжение Приложения А

Продолжение таблицы А.1

Сроки	Раздел программы по русскому языку «Школа России»	Методы и формы обучения	Формируемые универсальных учебных действий
Май	«Повторение»	Парный проект «Рассказ о слове»	Умение правильно ставить перед собой учебную задачу; планировать свои действия и прогнозировать результаты; контролировать и оценивать свои действия и действия
		Дидактическая игра «Линеечка»	Умение выделять и осознавать то, что усвоено и то, что предстоит усвоить; умение оценивать качество и уровень выполненной работы.