

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Воспитание самостоятельности у младших школьников в семье

Обучающийся

А.Н.Огорокова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук Е.Н.Дрыгина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

## Аннотация

Бакалаврская работа посвящена актуальной проблеме исследования самостоятельности младших школьников – важного личностного образования, которое необходимо для дальнейшей успешной социализации и обучения, а семья оказывает исключительное влияние на формирование личности ребенка в целом и его самостоятельности в частности.

Целью работы является теоретическое обоснование и апробация системы взаимодействия начальной школы и семьи по формированию самостоятельности у младших школьников.

В работе решаются следующие задачи: рассмотреть понятие самостоятельности в психолого-педагогической литературе, изучить особенности формирования самостоятельности младшего школьника, выявить возможности ее формирования в семье, изучить уровень сформированности самостоятельности младших школьников, составить и апробировать систему работы по формированию самостоятельности младшего школьника в семье, оценить результативность проведенной работы.

Были использованы такие методы исследования, как теоретический анализ материала, педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий, контрольный, тестирование, анкетирование, наблюдение. Полученные результаты экспериментального исследования позволили сделать вывод о том, что условиями формирования самостоятельности в семье является взаимодействие семьи и школы, повышение педагогической компетентности родителей.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (33 наименования), 2 приложения. Для иллюстрации текста используются 1 таблица и 8 рисунков. Основной текст работы изложен на 58 страницах.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретическое исследование проблемы воспитания самостоятельности младшего школьника в семье.....	7
1.1 Понятие самостоятельности в психолого-педагогических исследованиях.....	7
1.2 Особенности развития самостоятельности в младшем школьном возрасте.....	15
1.3 Роль семьи в воспитании самостоятельности ребенка.....	20
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по воспитанию самостоятельности у младших школьников в семье.....	28
2.1 Организация и результаты изучения исходного уровня развития самостоятельности младших школьников.....	28
2.2 Организация работы по воспитанию самостоятельности младших школьников в семье.....	36
2.3 Анализ результатов опытнo-экспериментальной работы.....	43
Заключение.....	51
Список используемой литературы и используемых источников.....	54
Приложение А Данные констатирующего этапа эксперимента.....	59
Приложение Б Данные контрольного этапа эксперимента.....	60

## Введение

Самостоятельность младшего школьника является одним из важных волевых качеств личности, которое значимо влияет как на успешность учебно-познавательной деятельности, так и других видов деятельности в целом. Учитывая реализацию основных принципов компетентностного подхода, начальная школа должна спроектировать стратегию организации деятельности младших школьников с доминированием познавательной активности для достижения самостоятельности. Таким образом, начальная школа должна не только давать определенные учебные знания, но и способствовать становлению важных качеств личности ребенка, к которым можно отнести и самостоятельность.

Федеральный государственный стандарт начального образования выдвигает определенные требования к формированию самостоятельности младшего школьника, она рассматривается и как условие формирования ключевых компетенций, и как одна из компетенций, так как на следующем этапе обучения доля самостоятельной работы обучающегося будет увеличена, поэтому на этапе начального образования у ребенка должны быть сформированы все навыки самостоятельной деятельности – умение самостоятельно ставить цели своей деятельности, выбирать пути их реализации, самостоятельно выявлять и исправлять ошибки, искать необходимую информацию.

Самостоятельность младших школьников – это важное личностное образование, которое необходимо для дальнейшей успешной социализации и обучения, а семья оказывает исключительное влияние на формирование личности ребенка в целом и его самостоятельности в частности. Это объясняется тем, что родители младшего школьника по-прежнему имеют для него большой авторитет, и если родители не придают значения воспитанию самостоятельности, то ее формирование будет затруднено.

Степень исследованности проблемы. На современном этапе развития общего образования в России и других странах мира возрастает роль исследований, направленных на поиск эффективных принципов формирования самостоятельности младших школьников в общеобразовательном пространстве начальной школы и семьи. Эта проблема стала предметом анализа отечественных психологов и педагогов, в частности К.Г. Алчевской, Л.А. Аристовой, Л.С. Выготского были изучены психологические предпосылки развития самостоятельности младших школьников, возрастные особенности ее развития, взаимосвязь самостоятельности и возрастных новообразований младшего школьного возраста, в исследования Е.П. Голант, П.И Пидкасистого, С.Ф. Русовой рассмотрены педагогические условия развития самостоятельности младшего школьника в различных видах деятельности, в работах А.О. Савченко, М.Н. Савчина, В.А. Сухомлинского, К.Д. Ушинского рассмотрено влияние родителей на развитие самостоятельности детей. Зарубежные и отечественные ученые, исследовавшие проблему формирования самостоятельности (В.А. Тюрина, Б.А. Вяткин и другие), подчеркивают значимость психолого-педагогического сопровождения в условиях начального обучения, а также семейного воспитания младшего школьника.

Объект исследования – процесс воспитания самостоятельности младших школьников.

Предмет – условия взаимодействия учителя начальных классов с родителями по воспитанию самостоятельности у младших школьников в семье.

Цель исследования – теоретическое обоснование и апробация педагогических условий взаимодействия начальной школы и семьи по формированию самостоятельности у младших школьников.

Гипотеза: воспитание самостоятельности младших школьников в семье будет эффективным, если в классе созданы и реализуются следующие условия:

- основной формой организации процесса взаимодействия начальной школы и семей обучающихся принят родительский клуб;
- разработан план деятельности родительского клуба, включающий проведение родительских семинаров, круглых столов, лекций и консультаций;
- организована самостоятельная деятельность ребенка в семье в форме совместной проектной деятельности детей и родителей.

Задачи:

1. Рассмотреть понятие самостоятельности в психолого-педагогической литературе.
2. Изучить особенности формирования самостоятельности младшего школьника.
3. Выявить возможности формирования самостоятельности в семье.
4. Изучить уровень сформированности самостоятельности младших школьников.
5. Составить и апробировать систему взаимодействия школы и семьи по формированию самостоятельности младшего школьника в семье, оценить результативность проведенной работы.

Были использованы такие методы исследования, как теоретический анализ материала, педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий, контрольный, тестирование, анкетирование, наблюдение.

Практическая значимость: полученные результаты экспериментального исследования позволили сделать вывод о том, что условиями формирования самостоятельности в семье является взаимодействие семьи и школы, повышение педагогической компетентности родителей.

Эмпирическая база исследования: Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №1 им. И.Д. Кувалдина», г. Ефремов.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы.

# **Глава 1 Теоретическое исследование проблемы воспитания самостоятельности младшего школьника в семье**

## **1.1 Понятие самостоятельности в психолого-педагогических исследованиях**

Первые научные педагогические данные по самостоятельному учению были большей частью философии, которая в то время аккумулировала в себе все знания о природе, человеке и обществе.

Педагоги античной эпохи высказывались за развитие самостоятельности мышления учащихся. Самостоятельность рассматривалась ими и как цель воспитания, и как средство активизации обучения. Эти мысли непосредственно касались организации обучения философами своих, иногда взрослых учеников, что в некоторой степени можно трактовать как определенный вид самостоятельной работы.

Педагоги XVIII в. подчеркивали необходимость самостоятельного познания мира, на том, что обучение учащихся должно быть надлежащим образом организовано, поскольку оно играет важную роль в формировании самопознания. Именно поэтому ученые уже в XVIII в. искали и пытались использовать различные формы организации самостоятельной работы в учебном процессе.

В 50-х – 70-х годах XX в. под влиянием социальных факторов (укрепление связи со школой, пересмотр содержания образования, успехи научно-технической революции и достижения психологии) теория самостоятельной работы обогатилась выводом об эффективности организации самостоятельной работы в подготовке учителя, который бы стремился к постоянному самосовершенствованию.

В 80-х – 90-х годах XX в. благодаря проведению значительного количества групповых психолого-педагогических исследований

самостоятельная работа в образовании приобрела научное изучение, объяснение и обоснование.

Самостоятельность – важное личностное качество, основа для формирования самосознания, чувства собственного достоинства, уверенности в себе. Ее наличие или отсутствие существенно влияет на положение ребенка в группе, на ход адаптационного процесса, уровень эмоционального комфорта, на качество усвоенного материала, состояние здоровья и тому подобное. Подчеркнем, что понятие «самостоятельность» включает в себя и непосредственную физическую деятельность для того чтобы что-то сделать или улучшить, и умственную, которая обеспечивает оптимальный путь к достижению реальной цели

Автор «Педагогического словаря» С. Гончаренко, трактует самостоятельность как одно из свойств личности, «характеризующееся двумя факторами:

- во-первых, совокупностью средств – знаний, умений и навыков, которыми обладает личность;
- во-вторых, отношением личности к процессу деятельности ее результатов и условий осуществления, а также связями с другими людьми, складывающимися в процессе деятельности» [13, с. 297].

В «Психологическом словаре» самостоятельность определена как «волевое качество личности, заключающееся в умении по собственной инициативе ставить перед собой цели, без посторонней помощи находить пути их достижения и выполнять принятые решения» [23, с. 387].

В «Педагогическом словаре» самостоятельность определяется как «обобщенное качество личности, проявляющееся в инициативности, критичности, адекватной самооценке и чувстве личной ответственности за свою деятельность и поведение» [12, с. 251].

Анализ трудов известных психологов и педагогов показал наличие различных трактовок понятия «самостоятельность». Ее рассматривают как «личностное качество» [4, с. 65] (А.Г. Ковалев, А.В. Петровский), как «черту

характера» [18, с. 174] (К.К. Платонов) и как «тенденцию» [21, с. 54] (Н.Д. Левитов). Это говорит об устойчивости самостоятельности как личностного образования, что отражается в характере поведения личности и ее деятельности. В основном авторы выделяют понятие самостоятельности, которое присуще зрелой личности.

Мария Монтесори определила, что формирование этого личностного качества происходит через постоянные активные действия ребенка, а детская свобода реализуется через его постоянные усилия. М. Монтесори также исследовала взаимодействие взрослого и детей в различных условиях жизнедеятельности, выделила важные аспекты в развитии самостоятельного поведения: похвалу, одобрение и поощрение. Именно выделенные понятия формируют, по ее мнению, у малышей важные качества: усердие, терпение, оптимистичное отношение к трудностям.

Ученые А.В. Запорожец, Г.С. Костюк, Г.А. Люблинская, А.Н. Леонтьев доказывают, что становление самостоятельности как личностного качества основывается на взаимодействии ребенка с окружающей средой как решающим фактором формирования личности. Ученые доказывают естественность становления самостоятельности как личностного качества и зависимость ее проявлений от условий воспитания ребенка.

Как отмечает О.Л. Кононко, «самостоятельность как важное качество личности, гарантирующее человеку способность жить, учиться и творить, возникла не случайно. Необходимость ее возникновения обуславливается обстоятельствами самой жизни: более сложные ее условия требуют способности быть независимой, инициативной и оптимистичной» [15, с. 65].

Следует различать самостоятельность как независимое и инициативное поведение ребенка в различных жизненных ситуациях и самостоятельность ситуативную, которая проявляется только в тех видах деятельности, к которым ребенок склонен, имеет способности, чувствует себя уверенно. О независимости может идти речь, когда ребенок способен обходиться собственными силами, выполняя знакомые и несложные задачи, преодолевать

трудности на пути к цели, не обращаться без надобности за помощью. Автономность свидетельствует о стремлении ребенка решать свои проблемы без вмешательства взрослых, нежели продуктивность его деятельности. Следовательно, независимый – это тот, кто способен действовать продуктивно, конструктивно без помощи взрослого; автономный – тот, кто предпочитает отделенную от взрослого форму действий.

Способность действовать самостоятельно ставит перед взрослым сложный вопрос об оптимальной мере самостоятельности – допустимой и необходимой для правильного развития ребенка. Возможности самостоятельного действия как способа присвоения опыта взрослых у ребенка еще достаточно ограничены, поэтому чаще всего речь идет о незначительной вариативности уже освоенного действия. Однако для общего развития ребенка это имеет большое значение, поскольку она приучается быть внимательной, сосредоточенной, отличать существенное от несущественного, общее от частного, развивается ее аналитическое мышление.

Тесное сотрудничество взрослых с ребенком старшего возраста в предметной сфере очень способствует развитию самостоятельности ребенка. Но следует понимать, что взрослый должен обеспечить условия для свободного становления личности ребенка. Самостоятельность в открытии новых действий, умение по слову взрослого выстраивать их цепочку развивают у ребенка особое отношение к действиям как к возможности почувствовать собственный успех. Он начинает понимать, что именно он хочет сделать сам, а что – по требованию взрослого. Отделение себя как отличного от Взрослого носителя предметного действия делает ребенка более самостоятельным.

Стремление ребенка к самостоятельности отнюдь не исключает потребности в сотрудничестве со взрослыми. Установлено: если ребенка побуждают самостоятельно принимать ответственные решения и предоставляют ему возможность свободного выбора, он быстрее становится ответственным: решает, какая игрушка ему нужна и для чего, выбирает вид

деятельности, доводит начатое до конца и тому подобное. Положительное самоощущение у ребенка развивается в том случае, если взрослые, поощряя его самостоятельность, с любовью и пониманием относятся к «изобретателю» и «экспериментатору», устанавливая одновременно согласованные, четкие ограничения. Когда проявления самостоятельности слишком жестко ограничиваются и регламентируются, ребенок сомневается в своих возможностях. С возрастом у ребенка растет стремление к самостоятельности, но некоторые родители эту естественную потребность ребенка воспринимают как попытку избавиться от их контроля. Но задачей взрослых является постепенное привлечение детей к формированию у них самостоятельности. Завышенные требования могут вызвать у ребенка уныние в собственной способности выполнять даже самые простые задачи, что негативно скажется на развитии личности в целом.

Итак, начиная со старшего дошкольного возраста самостоятельность перестает проявляться эпизодически в поведении ребенка, а проявляясь все более системно уже приобретает статус особого личностного качества. Уже ближе к семи годам, когда наступает школьный период, самостоятельность становится относительно устойчивой.

Однако, по мнению ученых, указанное качество становится возможным не для всех детей. Ученые подчеркивают присущность детям двух уровней самостоятельности: репродуктивной и творческой. Как известно, большинство дошкольников обладают репродуктивной самостоятельностью, выполняя свои действия по предложенному взрослым образцу, при этом еще могут вносить свои незначительные коррективы. Как отмечает О.Л. Кононко: «к пяти годам у ребенка формируются произвольные действия, стремление к воплощению собственного замысла, устойчивость поведения и деятельности. Дальнейшее развитие знаний и умений позволяет обслуживать себя, возрастают работоспособность, готовность преодолевать трудности. Ребенка дошкольного возраста можно назвать самостоятельным, если в его поведении

прослеживается комплекс всех показателей – независимость, инициативность, целеустремленность, оптимизм» [5, с. 13].

О наличии самостоятельности у детей можем говорить в том случае, когда наблюдаем сформированность всех ее составляющих в разных жизненных ситуациях и в разных видах деятельности – учебе, труде, игре, общении. Самостоятельной считаем такого ребенка, который по своему усмотрению выбирает вид деятельности, роль, материал для работы, орудие, сама доходит взвешенного решения, преодолевает определенные трудности, решает проблемные ситуации в соответствии со своим возрастом и личными способностями. Неравномерность развития или недостаточность проявления самостоятельности в различных видах деятельности дошкольника (умеет учиться, но не умеет общаться; умеет одеваться, однако не умеет играть), может негативно сказаться на его взаимоотношениях со сверстниками и взрослыми, на интеллектуальном и физическом росте.

Как любая характерологическая черта, «самостоятельность формируется на основе разнообразных психических процессов и связана с ними. Она тесно связана с мышлением, потому что любая задача, которую приходится решать ребенку, требует от него определенного осмысления, принятия решения и практического умения его выполнять» [16, с. 65].

Интеллектуальные возможности ребенка влияют на его самостоятельность, характеризуя эту черту качественно. В исследованиях А.Л. Кононко определена «тесная связь с волей, потому что выполнение задания требует от ребенка целеустремленности, волевых усилий, умения проявлять настойчивость» [24, с. 76]. Как отмечает А.Л. Кононко, «волевые черты личности считаются стержнем самостоятельности. У самостоятельного ребенка всегда достаточно развита воля, такой ребенок решителен в своем выборе и оценках, уверен в достижении цели. Зависимый ребенок всегда безвольный. Она, даже если и обладает знаниями, не умеет самостоятельно реализовать свои способности» [24, с. 76]. Исследовательница не отвергает существование «определенной связи между самостоятельностью и эмоциями

ребенка: задача, которую предлагает ей взрослый для выполнения, должна стать ее задачей, приобрести для нее смысловое значение, стать переживанием. Характер чувств, которые проявляет ребенок во время самостоятельного исполнения, связан с его интересами» [24, с. 78].

Ученой выделяются последовательные этапы развития самостоятельности: от элементарного проявления активности младенца до зрелой самостоятельности взрослого человека. Между ними лежат три промежуточные формы:

«– исполнительная активность – простейшая форма самостоятельности.

Она характеризуется умением ребенка действовать по образцу взрослого;

– самостоятельность ребенка, которая проявляется в том, что дошкольники начинают использовать приобретенные знания и умения без образца взрослого, то есть вносить в выполнение элементы инициативы;

– наивысшая для дошкольного возраста самостоятельность проявляется в том, что в свою работу ребенок учится вносить элементы творчества» [29, с. 12].

Исследовательница считает, что «для того, чтобы ребенок в своей деятельности смог быть самостоятельным, он обязательно должен иметь необходимый для его выполнения уровень развития знаний, умений и навыков» [33, с. 12].

Демократизация и гуманизация образовательной политики требует создания надлежащих условий для того, чтобы каждый субъект образовательного процесса ознакомился с теми фактами, процессами и явлениями, которые максимально соответствуют его способностям и предпочтениям. Все это требует особого внимания к учебному содержанию и методикам, формирующим мировоззрение, ценности культуры, умение самостоятельно учиться, критически мыслить, способность к самопознанию и творческой самореализации личности в различных видах деятельности.

Жизненная и социальная компетентность детей и молодежи, гражданское воспитание является стратегической целью современного образования, предусматривающей развитие и саморазвитие детей на основе более полного использования внутреннего потенциала личности.

Сосредоточенность педагога на потребностях индивидуального развития и воспитания детей, дает возможность «концентрировать внимание не только на каком-то из аспектов психофизического развития ребенка, но и на источниках и потенциальных возможностях для его дальнейшего развития и саморазвития. Настроенность педагога на изучение отдельных составляющих психофизического развития при отсутствии глубинного понимания контекста жизненного пути» [30, с. 43], важных событий автобиографии, осознание взаимосвязанных причин процесса формирования детской индивидуальности провоцирует частичное, одностороннее осуществление психолого-педагогических мероприятий, направленность педагогической деятельности лишь на отдельные направления работы. «Восприятие детской индивидуальности как целостного образования во всей совокупности индивидуальных различий, взаимозависимостей и взаимовлияний ведет к установлению причинно-следственных связей, следовательно, дальнейшему осуществлению комплексной и максимально эффективной системы педагогической работы» [8, с. 90].

Таким образом, самостоятельность понимается как волевое качество личности, которое определяет степень независимости деятельности индивида, способность к автономному ее осуществлению. Как свойство личности самостоятельность начинает развиваться в дошкольном возрасте. Изменение социальной ситуации развития ребенка при переходе к школьному обучению еще более усиливает значение семьи в воспитании самостоятельности в младшем школьном возрасте.

## **1.2 Особенности развития самостоятельности в младшем школьном возрасте**

Психическое и личностное развитие ребенка младшего школьного возраста предопределяется особенностью социальной ситуации развития – обучением в начальной школе. Как отмечает Е.Н. Герасимова, «поступление в школу и включение в учебную деятельность укрепляет социальный статус ребенка, расширяет круг его социальных контактов, способствует формированию навыков самостоятельности. Самостоятельность младшего школьника – это умение ставить перед собой разнообразные задачи и выполнять их за пределами опоры и побуждения извне» [3, с. 45]. Это связано, прежде всего, с «потребностью человека выполнять действия по собственному осознанному побуждению. Именно поэтому на первый план выходят такие особенности развития ребенка, как познавательная направленность, произвольность психических процессов, умение ставить перед собой цели, планировать и организовывать свою работу, рефлексия, инициативность, творческая активность» [1, с. 67].

Как отмечал Л.С. Выготский, «младший школьный возраст – это культурно-историческая категория, фиксирующая особенности психического развития ребенка с позиции достижения социальных задач и содержания образовательного процесса как неотделимой составляющей ценностных приоритетов определенного общества. Поэтому психологические особенности младшего школьного возраста как особого звена всего школьного онтогенеза не могут считаться неизменными» [6, с. 10].

Учитывая это, важно утверждение об относительно устойчивых новообразованиях и определяющих чертах этого возраста, которые являются основой и, в то же время, расширением круга ключевых аспектов по развитию самостоятельности.

По словам Н.Г. Белоусовой, «в этом возрасте центром психического развития ребенка становится формирование произвольности всех психических

процессов (памяти, внимания, мышления, организации деятельности), их интеллектуализация, внутреннее опосредование происходят благодаря первичному усвоению системы понятий. Произвольность проявляется в умении сознательно ставить цели, искать и находить средства их достижения, преодолевать трудности и препятствия. На протяжении всего младшего школьного возраста ребенок учится управлять своим поведением, психическими процессами, ведь требования к нему с первых дней пребывания в школе предусматривают достаточно высокий уровень произвольности. Поэтому младший школьник преодолевает свои желания и способен управлять своим поведением на основе заданных образцов, что способствует развитию произвольности как особого свойства психических процессов и поведения» [2, с. 76].

Как считает Ю.С. Омельченко, «выполняя задания по различным учебным предметам, дети ищут самые удобные способы, выбирают и сопоставляют варианты действий, планируют их порядок и средства реализации. Чем больше этапов собственных действий может предусмотреть школьник, чем усерднее он может сопоставить их варианты, тем успешнее будет контролировать выполнение заданий. Необходимость контроля и самоконтроля, словесного отчета, самооценки в учебной деятельности создают благоприятные условия для формирования у младших школьников способности к планированию и выполнению действий мысленно» [20, с. 76].

По словам Н.А. Ерохиной, «наряду с усвоением содержания научных понятий ребенок овладевает способами организации нового для него вида деятельности – обучения. Планирование, контроль, самооценка приобретают другой смысл, ибо действие в системе научных понятий предполагает четкое выделение взаимосвязанных этапов» [10, с. 54].

Научиться учиться является одной из основных задач младшего школьника, предусматривающей усвоение такой действий:

«– самоконтроль, суть которого заключается в сопоставлении ребенком своих учебных действий и их результатов с приведенными учителем эталонами и образцами;

– самооценка, содержанием которой является фиксирование соответствия или несоответствия результатов усвоенных знаний, приобретенных навыков требованиям учебной ситуации;

– самоорганизация в изучении учебного материала, подготовка к контрольным и самостоятельным работам, выполнение творческих заданий и т.п., предусматривающая умение планировать время, организовывать свою деятельность, контролировать и оценивать ее результаты;

– осознание цели и способов обучения в школе и дома, что является предпосылкой осмысленной, целенаправленной и эффективной учебной деятельности» [7, с. 181].

Усвоение этих действий означает, что младший школьник из объекта обучения становится его субъектом, хотя самостоятельным в этой деятельности он станет позже.

По словам А.С. Кобылкиной, «у детей младшего школьного возраста формируется осознание собственных действий, психических состояний. Особенность их учебной деятельности заключается в том, что школьники должны обосновывать правильность своих высказываний и действий. Многие приемы такого обоснования показывает учитель. Необходимость различать образцы суждений и самостоятельные попытки их построения способствуют формированию у младших школьников умения как бы сбоку рассматривать и оценивать собственные мысли и действия. Это умение является основой рефлексии (лат. Reflexio –отражение) –осмысление своих суждений и поступков с точки зрения их соответствия замыслу и условиям деятельности; самоанализ» [26, с. 182].

Там же автор пишет, что «свидетельством рефлексии является способность видеть особенности собственных действий, делать их предметом

анализа, сравнивать с действиями других людей. Если дошкольник в основном ориентируется на индивидуальный опыт, то младший школьник начинает ориентироваться на общекультурные образцы, которыми он овладевает во взаимодействии со взрослыми и ровесниками» [23, с. 76].

По словам А.Г Белобородовой, «рефлексия изменяет познавательную деятельность младших школьников, их отношение к себе и окружению, взгляд на мир, заставляет не просто брать на веру знания от взрослых, но и вырабатывать собственное мнение, собственные взгляды, представления о ценностях, значимости учения. В этом возрасте она только начинает развиваться» [27, с. 76].

Заметим, что все указанные характеристики необходимы современному младшему школьнику, поскольку обучение предполагает самостоятельную активность личности и требует от нее инициативы, одновременно развивая ее, формируя готовность к деятельности в новых условиях. «Операционная подготовка младшего школьника к обучению невозможна без целенаправленного формирования умений и навыков инициативной деятельности, поскольку именно в этом возрасте ребенок в полной мере включается в учебную деятельность, которая становится для него ведущей» [17, с. 65].

«Инициативность, которую дети проявляют в учебной деятельности, является интегральной характеристикой личности, которая охватывает интеллектуальную, мотивационную и эмоционально-волевыми сферами. Умственные способности составляют лишь фундамент этой инициативности, определяют операционные возможности ребенка, но они не проявляются напрямую, а лишь сквозь призму мотивационной и эмоционально-волевой структур личности. Эти структуры, как правило, могут тормозить или стимулировать проявление умственных способностей, определяя, таким образом, широту и глубину познавательного процесса. В целом инициативность в учебной деятельности, безусловно, является основой для

формирования творчества ребенка, потому что его феномен заключается в выходе за пределы требований определенной ситуации» [9, с. 39].

Как считает Е.П. Арсеньева, «творчество дает ребенку возможность актуализировать свои потребности, интересы, способности, находить формы проявления индивидуальной активности. Творческое самовыражение способствует осознанию личностного веса, эмоциональному раскрепощению, росту уверенности в собственных силах» [14, с. 65]. В связи с этим М.В. Долматова отмечает, что «все большую теоретическую и практическую значимость приобретает привлечение учащихся к творческой деятельности, создание необходимых условий для формирования творческой активности школьников. Творческая активность младшего школьника – это наивысший уровень активности ребенка, который выражается в способности активизировать его естественные наклонности и способности, в умении нестандартно мыслить, генерировать идеи при условии соответствующей мотивации и высокого развития психических процессов» [19, с. 76].

«Творческую активность необходимо рассматривать в единстве двух сторон. Первая (связанная с понятием «творчество») представляет собой комплекс качеств и свойств личности, который способствует полной реализации ее творческого потенциала и выражается в оригинальном, своеобразном уровне эмоциональности. Вторая (связанная с понятием «активность») – инициативность, энергичность, самостоятельность творческих действий и поведения, мотивом которых служит потребность в самореализации» [22, с. 75]. В условиях педагогического воздействия, творческая активность может «формироваться в диалектическом единстве инициативы и энтузиазма с ответственностью, организованностью, четкостью действий; самостоятельности с дисциплинированностью; продуктивной стороны деятельности с репродуктивной; творчества с нормативностью и традициями. У учащихся вырабатываются такие учебные компетенции, благодаря которым дети умеют обдумывать свои действия и устанавливать взаимосвязь между новыми и ранее приобретенными знаниями, принимать

альтернативные решения, а также учатся сосредотачивать свое внимание, быть активными, планировать собственное обучение, формулировать и выражать собственные мнения, доверять членам сообщества, ценить индивидуальные особенности каждого» [25, с. 68].

«Формирование учебных компетенций невозможно без формирования самостоятельности младшего школьника. Именно принципы непрерывности, преемственности образования и комфортности развития детской личности позволяют создавать среду, в которой новообразования этого возраста максимально развиваются, что способствует выработке самостоятельности. Это является основой для развития и формирования ответственности в следующем возрастном периоде» [28, с. 50].

Таким образом, развитие новообразований младшего школьного возраста будут способствовать формированию самостоятельности, сохранению уникальности, своеобразия и самобытности каждого ученика, что поможет ему избежать дискомфорта, когда он окажется в новой социальной ситуации развития.

Самостоятельность младшего школьника активно развивается во всех видах деятельности, особенно, в учебной. Этому способствуют такие возрастные особенности развития как развитие произвольности, самоконтроля, учебной мотивации, всех познавательных процессов. При этом также необходимо рассмотреть и роль целенаправленного воспитания самостоятельности со стороны взрослых, особенно, родителей.

### **1.3 Роль семьи в воспитании самостоятельности**

Семья оказывает очень значимое влияние на воспитание самостоятельности детей. Отмечая роль родителей в развитии самостоятельности детей, С. Теплюк указывает, что «родители должны целенаправленно ее развивать, не оставляя это на потом, и помня, что при развитии самостоятельности каждый раз объем самостоятельных действий

ребенка увеличивается, а помощь взрослого сокращается. Показателем самостоятельности ребенка является результативность его действий. Этот показатель нельзя заменить контролем взрослого. Контроль неизменно предполагает послушание, а крепкий союз этих двух понятий может развить безволие, безответственность, лень, инфантилизм.

Самостоятельность – это стремление к внутренней свободе, к свободе выбора действий, поступков, суждений, в ней истоки ответственности, уверенности в собственных силах, истоки творчества, чувства собственного достоинства» [32, с. 54].

Исследования А. Харчева, И. Гребенникова, А. Петровского показали, что «в детско-родительских отношениях необходимо определить оптимальный вариант, чтобы воспитание самостоятельности перешло на более значимый уровень. Чтобы семья смогла педагогически эффективно воспитывать и развивать самостоятельность и на ее основе отношение к жизни, взрослые члены семьи должны придерживаться общей родительской позиции, придерживаться единства воспитательных подходов, взаимоуважения, интереса к событиям семейной жизни» [22, с. 49]. По наблюдениям ученых, «успешность воспитания родителями самостоятельности у детей зависит от следующих условий:

- наличие представлений и знаний о самостоятельности, формы самостоятельного поведения, осознание детьми значимости самостоятельности для своей и общественной жизни;
- единый подход к ребенку, согласование воспитательных усилий всех членов семьи;
- сформированность позитивного отношения и интереса к деятельности, форму эмоционального предвидения результатов своей деятельности;
- введение в деятельность ребенка значимых мотивов: достижение успеха, социальной значимости результатов деятельности и тому подобное; накопление достаточного объема умений, навыков для реализации любой деятельности, позволяющей без помощи взрослых

- достигать поставленной цели; вправление детей в формах самостоятельного поведения;
- формирование элементов самоконтроля и самооценки при выполнении деятельности;
  - постепенное воспитание у ребенка умения владеть своими желаниями, умение сдерживаться, побеждать в себе чувства боли, обиды, страха;
  - нужно научить ребенка самостоятельно справляться с проблемами, постепенно передавая ему ответственность за поиск и принятие решения» [27, с. 85].

При этом важно подчеркнуть необходимость изменения методов воспитания. «Вместо прямого побуждения взрослым отдельных действий ребенка дошкольного возраста ведущими должны становиться поддерживающие его стремление освободиться от опеки взрослого, одобряющие любую попытку проявить самостоятельность, ставящие ее в условия выбора содержания и средств реализации своих интересов. То есть вместо предложений «сделай так», «принеси», «положи» используется положительная оценка попыток ребенка действовать самостоятельно, поддержка его решений. При разработке методов и приемов воспитания самостоятельности наибольшее внимание необходимо обратить на детское «Я сам!» как стремление ребенка освободиться от опеки взрослого, желание стать субъектом деятельности и взаимоотношений» [34, с. 76].

Особенно необходимыми становятся приемы, предотвращающие ошибки, которые могут вызвать неудовольствие собой и ведут к проявлению заниженной самооценки. Р. Буре определила содержание и последовательность приемов воспитания самостоятельности:

- «– Одобрение попытки выявить самостоятельность, ее поддержка и незаметная помощь для того, чтобы у ребенка сложилось впечатление о самостоятельном выполнении задуманного действия.

- Положительная оценка ребенка, проявляющая стремление к самостоятельности. Создание общего позитивного отношения к инициативе детей, их замыслов, действий, поступков.
- Воспитание у детей осознания своей ответственности за действия, поступки, положительная оценка стремления достигать поставленной цели, не отступая от возникающих трудностей» [2, с. 84].

Как отмечает Л.А. Касумова, «для воспитания самостоятельности ребенка родителям стоит использовать различные сочетания методов, приемов и средств, которые осуществляют комплексное воздействие на ребенка. Среди наиболее распространенных ученые рекомендуют: метод невмешательства, заключающийся в том, чтобы не вмешиваться в те дела ребенка, которые он может выполнить сам, или которыми он увлеченно занят, не нуждаясь в помощи взрослого; метод проблемных ситуаций, во время которых ребенок может быть настойчивым и изобретательным в своих поисках; метод личного примера, метод приучения (формирование способности к организованным действиям, для выработки позитивных привычек), метод поощрения (похвала, ответственное поручение, награда, извинения за плохой поступок) и другое. Методы и приемы воспитания, поддерживающие и активизирующие стремление ребенка действовать самостоятельно, имеют решающее значение в воспитании самостоятельности детей» [33, с. 73].

«Традиционно в семье в воспитании детей большое место занимают правила и запреты, основанные на подчинении авторитета взрослого. Это противоречит последним научным исследованиям, в которых доказывается тезис о становлении ребенка как субъекта деятельности, требующий применения методов воспитания, помогающих развитию у детей способности к самостоятельному выбору действий и поступков, соответствующих нормам морали» [14, с. 76].

Исследования А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурии, Д.Б. Эльконина и других ученых показали, что «волевое развитие ребенка определяется особенностями сотрудничества с родителями. В детстве круг общения у ребенка довольно

сужен, и в основном родители влияют на самостоятельность ребенка: если они изначально с раннего возраста воспитывают это качество, то у ребенка формируется достаточно высокий уровень самостоятельности.

Основным принципом развития самостоятельности является принцип единства руководящей роли взрослого и собственной активности ребенка. Мастерство членов семьи именно и заключается в том, чтобы поставить ребенка в позицию необходимости принимать самостоятельные решения, организовывать свою деятельность, контролировать и оценивать результаты своей работы» [31, с. 74]. Развитие детской самостоятельности может усложняться за счет «неправильного отношения родителей: от вседозволенности до тотального контроля над поступками детей, к тому же из-за не знания особенностей и специфики развития детской психики родители либо занижают, либо завышают требования к ребенку, что затрудняет становление самостоятельности» [21, с. 64]. «Самостоятельность всегда является продуктом подчинения требованиям взрослых и одновременно собственной инициативы ребенка, и чем лучше, глубже, более осмысленно усвоил ребенок правила поведения, тем шире у него возможности инициативно и самостоятельно применять их в новых, разнообразных условиях жизни» [9, с. 39].

Чтобы семья смогла педагогически эффективно воспитывать и развивать самостоятельность и на ее основе активное отношение к жизни, взрослые члены семьи «должны придерживаться общей родительской позиции, придерживаться единства воспитательных подходов, взаимоуважения, интереса к событиям семейной жизни. Воспитание имеет три значения: понимание возможностей и потребностей ребенка, принятие его таким, какой он есть и признание его личностью» [11, с. 76].

Стоит учитывать, что педагогическая культура нынешних родителей остается на весьма низком уровне. Часто молодые родители не знают, о чем можно говорить с детьми, как их воспитывать и учить. Впрочем, есть небольшая группа родителей, которые фанатично внедряют в практику

различные модные методики, доводя ребенка до иступления, сильно вредят ему. Поэтому важным является налаживание тесной взаимосвязи воспитателей с родителями, и тех, кто игнорирует процесс воспитания, и тех, кто слишком перегружает ребенка своими педагогическими действиями, надо активно привлекать к совместному проживанию темы, которая проявляется в предложении обсудить с ребенком отдельные вопросы, найти полезные материалы, картинки, информацию, сделать поделку, принять участие в конкурсе, развлечении.

Таким образом, в главе были рассмотрены вопросы понимания самостоятельности младших школьников как личностной черты, особенности ее развития в младшем школьном возрасте, роль семьи в воспитании самостоятельности.

Самостоятельность понимается как волевое качество личности, которое включает в себя установку индивида на качественное выполнение своей деятельности, начиная от целеполагания и заканчивая оценкой и коррекцией без обращения за помощью к другим людям и постоянного внешнего контроля. В младшем школьном возрасте самостоятельность развивается за счет таких возрастных новообразований как развитие произвольности, в том числе, познавательной деятельности, развитию самоконтроля, самооценки, рефлексии, а также познавательной сферы личности.

Повышение педагогической компетентности родителей понимается нами как целенаправленный процесс утверждения в сознании родителей знаний, способов деятельности и поведения, оценок, помогающих эффективно решать задачи воспитания самостоятельности.

Целями такой работы с родителями являются:

- «– информировать родителей о сущности, значении самостоятельности ребенка и особенностях его проявления мальчиками и девочками;
- формировать у родителей субъектную позицию по воспитанию самостоятельности ребенка;

- способствовать приобретению родителями навыков развивать позитивное отношение и интерес ребенка к различным видам деятельности, стимулировать проявления самостоятельности ребенка в поведении, различных видах деятельности» [11, с. 65].

Таким образом, семья является важнейшим фактором, который влияет на воспитание личности ребенка, и, в частности, его самостоятельности. Именно в семье строится основа понимания ребенком мира, с первых лет он усваивает моральные ценности, социальные нормы, культурные традиции. В отношении воспитания самостоятельности ребенка требуется как понимание родителями сущности и характеристик этого качества, так и достаточный уровень педагогической культуры и компетентности в отношении с ребенком. Поэтому чрезвычайно важно способствовать формированию педагогической компетентности родителей в воспитании самостоятельности детей младшего школьного возраста.

Выводы по первой главе.

Самостоятельность понимается как волевое качество личности, которое включает в себя установку индивида на качественное выполнение своей деятельности, начиная от целеполагания и заканчивая оценкой и коррекцией без обращения за помощью к другим людям и постоянного внешнего контроля. В младшем школьном возрасте самостоятельность развивается за счет таких возрастных новообразований как развитие произвольности, в том числе, познавательной деятельности, развитию самоконтроля, самооценки, рефлексии, а также познавательной сферы личности.

Повышение педагогической компетентности родителей понимается нами как целенаправленный процесс утверждения в сознании родителей знаний, способов деятельности и поведения, оценок, помогающих эффективно решать задачи воспитания самостоятельности.

Важной задачей, которую ставит перед собой исследование, является обучение родителей понимать суть и значение самостоятельности у детей, особенности ее проявления у мальчиков и девочек. Этот процесс также

направлен на формирование у родителей активной позиции в вопросах воспитания самостоятельности у детей. Помимо этого, исследование нацелено на развитие у родителей навыков поощрения положительного отношения и интереса детей к различным видам деятельности. Оно также способствует стимулированию проявлений самостоятельности у детей в поведении и различных сферах их жизни.

Одной из целей научного исследования является информирование родителей о сути и важности развития самостоятельности у детей, а также о том, как это проявляется у мальчиков и девочек. Кроме того, исследование направлено на формирование у родителей активного подхода к воспитанию самостоятельности у детей. Важным аспектом такого исследования является помощь родителям в приобретении навыков поощрения позитивного поведения и интереса детей к различным видам деятельности.

Семья является важнейшим фактором, который влияет на воспитание личности ребенка, и, в частности, его самостоятельности. Именно в семье строится основа понимания ребенком мира, с первых лет он усваивает моральные ценности, социальные нормы, культурные традиции. В отношении воспитания самостоятельности ребенка требуется как понимание родителями сущности и характеристик этого качества, так и достаточный уровень педагогической культуры и компетентности в отношениях с ребенком. Поэтому чрезвычайно важно способствовать формированию педагогической компетентности родителей в воспитании самостоятельности детей младшего школьного возраста.

## **Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по воспитанию самостоятельности у младших школьников в семье**

### **2.1 Организация и результаты изучения исходного уровня самостоятельности младших школьников**

Исследование походило на базе Муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Средняя школа №1 им. И.Д. Кувалдина», г. Ефремов, в нем участвовали 30 младших школьников, обучающихся 2-го класс, 15 мальчиков, 15 девочек, возраст 8-9 лет, 15 человек – контрольная группа (КГ), 15 человек – экспериментальная (ЭГ); 30 родителей детей экспериментальной и контрольной групп, матери, возраст 31-39 лет. Все дети обучаются по традиционной программе «Школа России».

Опытнo-практическая работа по воспитанию самостоятельности младших школьников в семье проводилась в три этапа: констатирующий этап исследования, формирующий этап, контрольный этап.

Цель констатирующего этапа – выявление уровня сформированности самостоятельности младших школьников.

На основе исследований Н.В. Калининой, А.К. Осницкого были выделены критерии самостоятельности младших школьников:

- сформированность ставить цели своей деятельности, выбирать самостоятельно оптимальные пути решения учебных задач;
- сформированность произвольности и самоконтроля, умения самостоятельно находить ошибки;
- сформированность самостоятельно находить учебную информацию, работать с ней;
- сформированность мотивации самостоятельно решать познавательные задачи.

Были выделены уровни самостоятельности младших школьников:

Высокий уровень – дети с высоким уровнем легко справляются с самостоятельными заданиями, у них хорошо развит самоконтроль, они организованы и дисциплинированы. Важно отметить, что эти дети проявляют произвольность в своих действиях и обладают любознательностью, умеют самостоятельно находить информацию.

Средний уровень учебной саморегуляции также имеет свои особенности. Дети на этом уровне в целом дисциплинированы и могут решать знакомые задачи. Однако они нуждаются в помощи при решении новых и нестандартных задач, иногда не видят своих ошибок и имеют затруднения с контролем над собой.

Низкий уровень учебной самостоятельности – эти дети пассивны, невнимательны, произвольность сформирована плохо, при решении задач постоянно требуют помощи и контроля взрослого, часто отвлекаются, не организованы, не дисциплинированы.

В качестве основного метода сбора эмпирической информации был использован метод тестирования, тестирование проводилось индивидуально с каждым ребенком по второй половине дня, в кабинете педагога-психолога, полученные результаты заносились в протокол диагностики.

Для тестирования использовались следующие методики изучения самостоятельности младших школьников:

Методика «Познавательная самостоятельность младшего школьника» (А.А. Горчинской).

Диагностика параметров учебной самостоятельности младших школьников (по методике Н.В. Калининой).

Методика «Нерешаемая задача» и экспертная оценка самостоятельности учащихся (А.К. Осиницкий).

Данные методики разработаны авторами для диагностики показателей самостоятельности младших школьников 7 – 10 лет, имеют бальные и уровневые показатели, которые удобно интерпретировать, данные методики

позволяют измерить все заявленные критерии и уровни сформированности самостоятельности младших школьников.

Методика 1 «Познавательная самостоятельность младшего школьника» (А.А. Горчинской).

Цель методики была выявить степень выраженности познавательной самостоятельности младших школьников – умение самостоятельно искать и обрабатывать учебную информацию, уровень любознательности.

«Материал – бланк с пятью вопросами, имеющими возможные варианты ответов.

Ход проведения. Школьнику дается бланк стандартизированной анкеты и предлагается выбрать из предъявленных возможных вариантов ответов какой-либо один.

Обработка данных. Ответы «а» свидетельствуют о сильно выраженной познавательной активности; ответы «б» – об умеренной; ответы «в» – о слабой выраженности» [14, с. 67].

Результаты диагностики в КГ и ЭГ на констатирующем этапе отображены на рисунке 1.

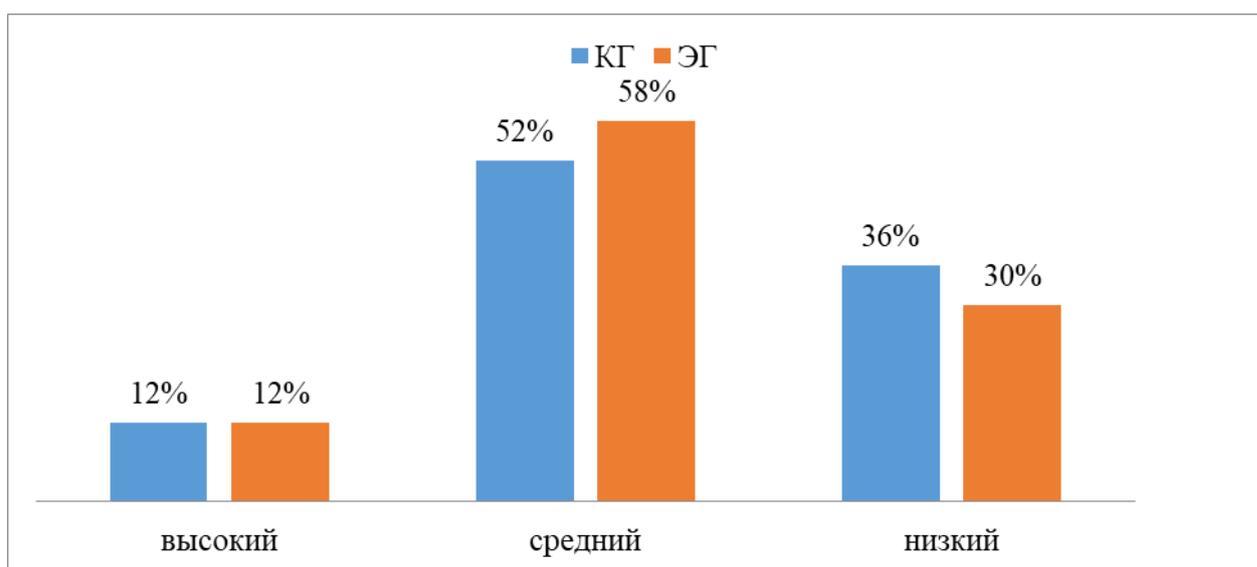


Рисунок 1 – Результаты методики «Познавательная самостоятельность младшего школьника» (А.А. Горчинской) на констатирующем этапе, %

У 12% КГ и ЭГ высокий уровень познавательной самостоятельности, эти дети часто задают на уроке дополнительные вопросы, внимательны, дисциплинированы, выполняют все задания в полном объеме, любят читать, могут самостоятельно искать интересующую их информацию, любознательны, предпочитают сначала попытаться найти ответы на вопросы самостоятельно, и только потом обратиться за помощью к взрослому, самоконтроль и произвольность развиты хорошо.

У 52% и 58% – средний уровень, у этих детей самоконтроль и произвольность развиты средне, они хорошо решают самостоятельно стандартные и знакомые задачи, а при возникновении сложностей им нужна помощь и контроль взрослого, иначе они откажутся от дальнейшей работы.

У 36% и 30% – низкий уровень познавательной самостоятельности, эти дети нуждаются в постоянном контроле со стороны взрослого при выполнении любых учебных задач, не любят самостоятельный поиск информации, его навыки у них не развиты.

Методика 2. Диагностика параметров учебной самостоятельности младших школьников (по методике Н.В. Калининой).

«Цель диагностики: выявление и оценка формируемых качеств самостоятельной деятельности – умение ставить учебную задачу, выбирать пути ее решения, произвольность, самоконтроль и самооценка.

Диагностика состояла из 6 блоков, в которых нужно было выбрать 1 наиболее подходящее высказывание. В качестве ответа учащимся предлагается три варианта, нужно отметить галочкой более подходящий вариант.

При обработке полученных результатов за каждый правильный ответ ребенку присуждалось 2 балла, за ответы среднего уровня – 1 балл, за ответы низкого уровня присуждалось 0 баллов.

В методике диагностируются следующие показатели: успеваемость, мотивация, активность, организованность, ответственность и

самостоятельность. Данная диагностика предназначена для детей от 7 до 10 лет» [23, с. 76].

Рассмотрим результаты диагностики параметров учебной самостоятельности младших школьников (по методике Н.В. Калининой), представленные на рисунке 2.

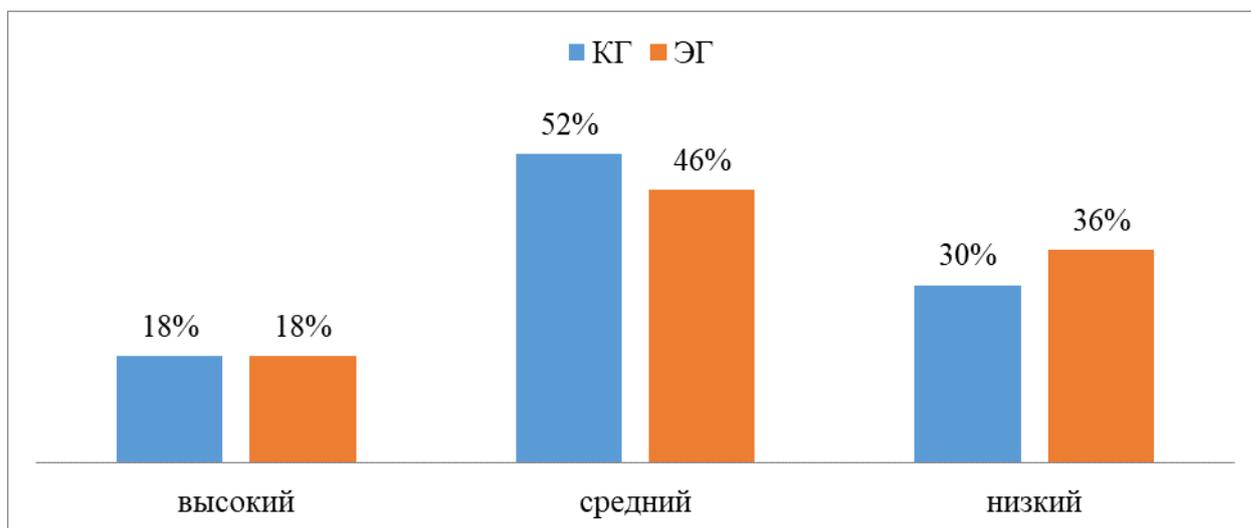


Рисунок 2 – Результаты диагностики параметров учебной самостоятельности младших школьников (по методике Н.В. Калининой) на констатирующем этапе, %

У 18% КГ и ЭГ высокий уровень учебной самостоятельности, эти дети могут самостоятельно формулировать цели своей учебной деятельности, учебную задачу, исходя из характера учебного задания и содержания учебного материала, находить оптимальные способы решения учебных заданий, они владеют несколькими способами решений однотипных заданий, у них развиты навыки самоконтроля и самооценки, внимательны, видят свои ошибки и исправляют их, они собраны, дисциплинированы, высокий уровень учебной мотивации, поэтому взрослый им нужен для итогового контроля, на остальных этапах дети могут работать самостоятельно.

У 52% КГ и 46% ЭГ – средний уровень, эти дети, в целом, мотивированы, могут работать самостоятельно, если поставлены учебные цели, но самостоятельно могут выполнять только хорошо знакомые типы

заданий, при возникновении сложностей требуется помощь взрослого, также дети не всегда дисциплинированы, если задание не вызывает интереса, могут отвлекаться, не всегда видят свои ошибки.

У 30% КГ и 36% ЭГ – низкий уровень учебной самостоятельности, эти дети имеют низкую мотивацию, не умеют ставить учебную задачу и решать ее, чаще всего, не видят свои ошибки, им требуется постоянный контроль взрослого, так как дети постоянно просят помощи, отвлекаются.

Методика 3 «Нерешаемая задача» и экспертная оценка самостоятельности учащихся (А. К. Осиницкий).

Цель: методика «Нерешаемая задача» предназначена для выявления уровня самостоятельности учащихся и мотивации самостоятельного решения учебных задач.

«Детям было предложено решить задачу-головоломку (сначала ту, которую решить легко, а затем такую, которая не решается). При решении ведется наблюдение за детьми и засекается время: сколько минут они действовали самостоятельно; когда обратились за помощью; кто сделал сразу; кто пытался решать до конца; кто, поняв, что решить не могут, бросили работу и т.д. Таблицу на детей заполняет педагог по результатам наблюдения.

Экспертная оценка самостоятельности учащихся (А.К. Осиницкий) позволяет определить такие стороны самостоятельности ученика, как: отношение к помощи учителя, отказ от помощи, обращение за советом, готовность помочь, стремление проявить себя, отношение к сотрудничеству и ориентация на успех» [30, с. 56].

Рассмотрим результаты методики «Нерешаемая задача» и экспертная оценка самостоятельности учащихся (А.К. Осиницкий), представленные на рисунке 3.

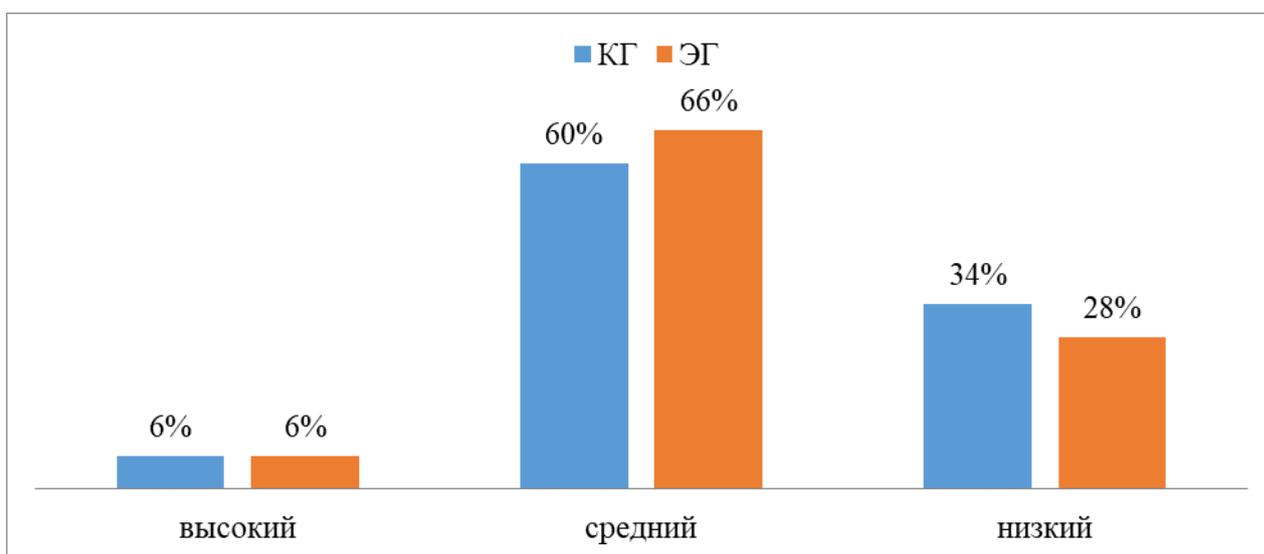


Рисунок 3 – Результаты методики «Нерешаемая задача» и экспертная оценка самостоятельности учащихся (А.К. Осиницкий) на констатирующем этапе, %

Исследование показало, что большинство детей (60% и 66%) демонстрируют средний уровень учебной самостоятельности. Эти дети обращаются за помощью к учителю или своим товарищам сразу, как только стало ясно, что они не могут самостоятельно решить поставленную задачу. Их ориентация на успех выражена средне и ситуативно.

Однако у 34% и 28% детей наблюдается низкий уровень учебной самостоятельности. Эти дети отказываются от выполнения задания моментально, как только становится понятно, что им не удастся справиться с ним. Они не принимают помощь от взрослых или сверстников и чаще всего ориентированы на избегание ошибок. Помимо этого, такие дети не проявляют инициативы в помощи другим детям и не стремятся к совместной работе.

Эти данные указывают на значимость развития у детей навыков учебной самостоятельности и важность формирования у них ориентации на успешное выполнение задач, а не на избегание ошибок. Важно помочь каждому ребенку развить уверенность в своих силах и умениях, а также способность к сотрудничеству и взаимопомощи.

Результаты всех методик сведены в общий уровень учебной самостоятельности на рисунке 4.

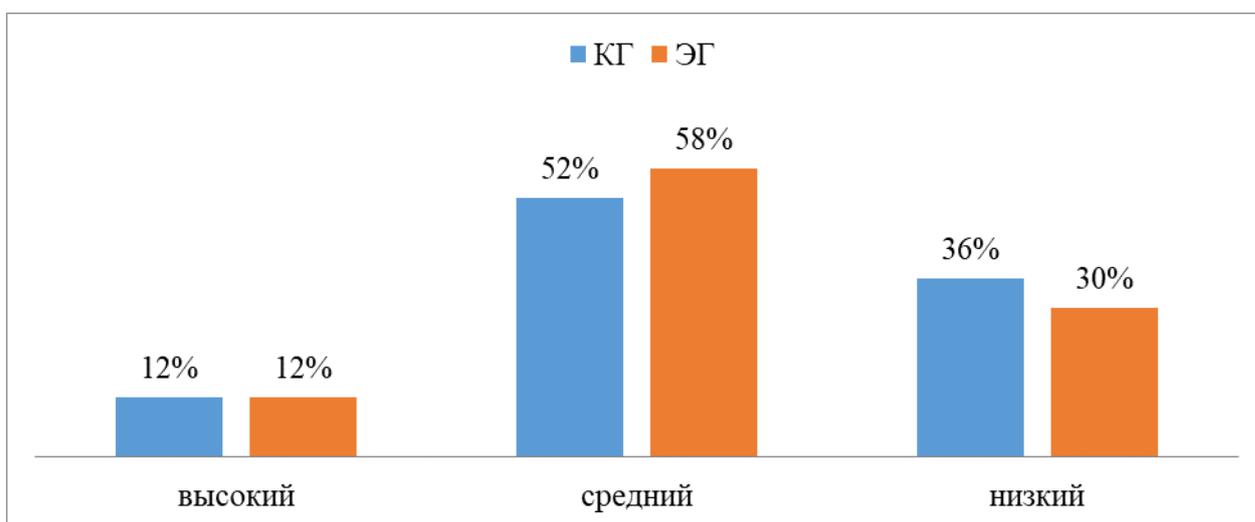


Рисунок 4 – Общий уровень учебной самостоятельности на констатирующем этапе

Исследование показало, что у детей 12% в контрольной группе и экспериментальной группе наблюдается высокий уровень учебной самостоятельности. Эти дети проявляют способность легко справляться с самостоятельными заданиями, умеют планировать свою учебную деятельность и обладают развитым самоконтролем. Они демонстрируют высокую произвольность и любознательность, способны сами находить интересующий материал и обращаются за помощью только в случае, если не могут решить задачу известными им способами.

Средний уровень учебной самостоятельности наблюдается у 52% детей в контрольной группе и у 58% детей в экспериментальной группе. Эти дети также характеризуются дисциплинированностью и формированием большей части компонентов учебной деятельности. Они способны самостоятельно решать уже известные задачи, однако нуждаются в помощи при столкновении с незнакомыми и нестандартными задачами. Им не всегда удается увидеть свои ошибки и эффективно контролировать себя в процессе обучения.

Исследования показывают, что 36% учащихся и 30% учащихся демонстрируют низкий уровень учебной самостоятельности. Эти дети характеризуются пассивностью, невнимательностью и слабо сформированной произвольностью. Они постоянно нуждаются в помощи и контроле взрослого

при решении задач, часто отвлекаются, не обладают организованностью и дисциплинированностью.

Это свидетельствует о том, что большинство учеников второго класса имеют средний и низкий уровень учебной самостоятельности, что требует активного развития и коррекции. Важно проводить специальные занятия и тренировки, направленные на улучшение навыков самостоятельного обучения у данных детей.

С целью повышения успеваемости учащихся, необходимо уделить особое внимание индивидуальному подходу к каждому ребенку и создать благоприятные условия для формирования у них навыков самостоятельной работы.

## **2.2 Организация работы по воспитанию самостоятельности младших школьников в семье**

Цель формирующего этапа – это реализация мероприятий, направленных на развитие и воспитание самостоятельности младших школьников в семье.

В качестве основной формы работы с родителями экспериментальной группы была выбрана форма родительского клуба. Такая форма работы определена тем, что значимыми препятствиями на пути формирования самостоятельности младшего школьника в семье являются, во-первых, непонимание родителями важности развития самостоятельности ребенка, собственной роли в этом процессе, во-вторых, отсутствие у родителей достаточного уровня психолого-педагогической компетентности для развития самостоятельности ребенка.

В экспериментальной работе принимали участие только родители экспериментальной группы детей, 15 человек, с остальными родителями и детьми никакая дополнительная работа не проводилась.

Целью родительского клуба стало повышение уровня психолого-педагогической компетентности родителей младших школьников с целью воспитания самостоятельности детей в семье.

Задачи:

- информирование родителей о том, что такое самостоятельности и почему она важна;
- осознание родителями собственной роли в формировании самостоятельности ребенка;
- формирование у родителей знаний и компетенций в области развития у ребенка самостоятельности.

Был разработан план работы родительского клуба. Краткое описание мероприятий представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Краткое содержание мероприятий родительского клуба

Мероприятие	Цель
Консультация «Что такое самостоятельность и почему она важна для младшего школьника»	Информирование родителей о том, что такое самостоятельность, каковы ее показатели, почему она важна для младшего школьника
Семинар-практикум «Отношение родителя к самостоятельности ребенка»	Выявление родительских позиций по отношению к самостоятельности ребенка
Семинар-практикум «Влияние стиля воспитания на самостоятельность ребенка»	Выявление стиля воспитания родителей, информирование родителей о том, как стиль воспитания в семье влияет на самостоятельность ребенка
Тренинг для родителей «Преодоление гиперопеки»	Коррекция высоких показателей гиперопеки у родителей
Дискуссия «Нужно ли помогать ребенку выполнять домашнее задание?»	Выявление отношения родителей к учебной самостоятельности ребенка
Круглый стол «Что может сделать родитель для развития самостоятельности ребенка»	Информирование родителей о том, как можно воспитывать самостоятельность ребенка в семье
Индивидуальные консультации педагога-психолога	Оказание индивидуальной консультативной помощи родителям в воспитании самостоятельности
Совместная деятельность родителей и детей в форме исследовательского проекта «Моя родословная»	Реализация полученных родителями знаний и навыков по развитию самостоятельности детей в семье в практической деятельности

Продолжение таблицы 1

Мероприятие	Цель
Совместная продуктивная деятельность родителей и детей в форме творческой деятельности «Наш семейный коллаж»	Реализация полученных родителями знаний и навыков по развитию самостоятельности детей в семье в практической деятельности
Заключительная встреча	Подведение итогов работы

Консультация «Что такое самостоятельность и почему она важна для младшего школьника» проводилась в форме лекции педагога-психолога, на которой было рассказано, что такое самостоятельность, каковы ее основные показатели, почему важно развивать самостоятельность у младшего школьника. Основной идеей просветительского мероприятия стала мысль о том, что самостоятельность младшего школьника не может быть сформирована только на уроках, а младшие школьники с низким уровнем самостоятельности входят в группу риска неуспеваемости, особенно, в дальнейшем обучении. В конце лекции родители могли задать свои вопросы.

Семинар-практикум «Отношение родителя к самостоятельности ребенка» проводился педагогом-психологом и имел практическую направленность. Психолог предложил заполнить родителям краткую анкету, которая направлена на выявление того, насколько родители способствуют воспитанию самостоятельности у ребенка, потом результаты обсуждались в группе. Психолог предложил родителям вести краткий дневник, где они могут отмечать, в каких ситуациях и как, по их мнению, они способствовали воспитанию самостоятельности, а в каких нет. Записи далее обсуждались в конце каждой новой встречи.

Семинар-практикум «Влияние стиля воспитания на самостоятельность ребенка» также носил практический характер. Вначале психолог рассказал родителям о том, что такое стиль воспитания, какие они бывают, как каждый стиль влияет на развитие личности ребенка в целом, а также было предложено пройти экспресс-диагностику на выявление стиля воспитания, далее

обсуждались результаты и то, как каждый стиль влияет на развитие самостоятельности.

Тренинг для родителей «Преодоление гиперопеки» был особенно актуален для тех родителей, у которых по итогу диагностики стилей воспитания была выявлена гиперопека, так как гиперопека – это стиль, который наиболее неблагоприятен для развития самостоятельности.

Ход занятия

1. Эмоциональная настройка (7 мин.).

Все становятся в круг и вспоминают, как их ласково называли в детстве. Каждый называет свое имя и как его называли родители. Передает эстафету соседу. И так все по очереди, ведущий (социальный педагог) последним называет все имена.

Вопрос для обсуждения: что оказалось сложным? Что нового вы узнали друг о друге?

2. Определение ожиданий участников тренинга. Упражнение «Ожидание» (5 мин.). Перед началом занятия ведущий прикрепляет на стене крупный рисунок с изображением серединки цветка, на которой сидит ребенок. Каждый участник получает бумажный лепесток, на котором в течение 3 мин предлагается написать ожидания от тренинга.

После того как все участники записали свои результаты, они по очереди подходят к цветку, зачитывают свои чаяния и скетчем прикрепляют лепестки к серединке (в конце занятия рисунок цветочка можно использовать для определения достижений относительно ожиданий участников).

3. Упражнение «Какие условия влияют на родительство?» (15 мин.).

Каждый участник получает лист бумаги формат А4 со схемой

Физические

Психологические

Экономические

Социальные

На этом этапе в течение 5 минут определить физические, социальные, психологические и экономические условия, способствующие счастливому отцовству.

После завершения индивидуальной работы ведущий объединяет родителей в четыре группы и предлагает путем обсуждения в группах индивидуальных наработок каждого составить обобщенный список физических, социальных, психологических и экономических условий, способствующих счастливому отцовству.

Важно обратить внимание участников на то, что ребенок должен быть желанным, что ответственность за рождение и дальнейшее развитие здорового ребенка несут в одинаковой степени и папа, и мама.

Дискуссия с участием всех родителей и психолога (15 мин.).

Психолог рассказывает о видах гиперопеки, разговаривает с родителями относительно воспитания и его видов. Больше всего уделяет внимания видам гиперопеки.

Во время дискуссии имеет право на существование мнения каждого участника, обусловленное определенным опытом и моральными ценностями. Задача ведущего и состоит в том, чтобы в конце дискуссии подвести к выводу о том, что нельзя забывать, что дети не являются нашим «вторым шансом в жизни для перемен». Дети имеют право принимать решения, ошибаться, учиться на своих и чужих послылках, родителям нужно не забывать об их личном пространстве, а также создавать требования и правила в соответствии с ее возрастом и потребностями.

Работа в группах «Стили родительского поведения в семье»(15 мин).

Участники объединяются в четыре группы. Каждая группа получает карточку с характеристикой одного стиля поведения (табл. 3.1 – 3.4). В течение 5 минут родителям предлагается ознакомиться с текстом карточки, а после того – поразмышлять над такими вопросами: как чувствует себя ребенок, к которому родители относятся таким образом? как может повлиять такое отношение родителей к ребенку на их личностное развитие?

По окончании каждая группа зачитывает карточку с характеристикой стиля поведения и предлагает на общее рассмотрение результаты своих рассуждений.

Рассматриваются типичные ошибки семейного воспитания.

Воспитательные задания родителей на возрастном этапе – младший школьный возраст (15 мин.): выбор учителя осуществлять вместе с ребенком (педагог должен нравиться не только родителям); создание оптимистической атмосферы вокруг школьных дел (все равно придется их пройти); соблюдение режима дня; контроль смены деятельности в течение дня; проявление интереса к социальному статусу в классе, отношений с учителем; создание условий для посещения гостей (одноклассников) и возможностей ходить в гости; определенность обязанностей;

Подведение итогов и анализ ожидания (5 мин.).

Дискуссия «Нужно ли помогать ребенку выполнять домашнее задание?» была необходима для того, чтобы помочь родителям разобраться в одном из наиболее важных и болезненных вопросов, так как многие современные родители вместо адекватной помощи ребенку делают домашнее задание за него для экономии времени, либо находят готовое в интернете. В конце дискуссии родители пришли к выводу, почему ребенок должен делать домашнее задание сам, хотя это и может занять много времени.

Круглый стол «Что может сделать родитель для развития самостоятельности ребенка» был посвящен основным мерам. Которые родители могут применить дома для развития самостоятельности ребенка. По итогам мероприятия была составлена памятка для родителей.

Индивидуальные консультации педагога-психолога проводились для тех родителей, которые испытывали значимые сложности в воспитании самостоятельности ребенка, например, не могли перестроить гиперопекающий стиль воспитания в силу личностных особенностей.

Каждая встреча родителей занимала примерно 1,5 часа, встречи проводились 1 раз в неделю группами по 5 человек. Были использованы мозговой штурм, дискуссия, ролевые игры, лекции, беседа.

После того, как были реализованы обучающие мероприятия для родителей, также было реализовано два проекта совместной деятельности детей и родителей, которые были направлены на то, чтобы родители могли реализовать на практике полученные знания о развитии и воспитании самостоятельности детей в семье.

Была организована совместная деятельность родителей и детей экспериментальной группы в форме проектов. Первый проект носил информационно-исследовательский характер, всем детям было дано задание изучить и представить историю своей семьи и генеалогическое древо. Задача родителей – обеспечить максимально самостоятельное выполнение проекта, при этом каждый родитель сам определял, какой уровень помощи, по его мнению, следует оказать ребенку. На выполнение задания отводилось 1 неделя. После этого на отдельном занятии были презентованы результаты проектов. Представление своих работ делали сами дети, а родители здесь уже выполняли роль зрителей, задавали вопросы. После занятия с детьми, родителям предлагалось отдельно обсудить, насколько самостоятельно их дети выполняли задания проекта, какую помощь они оказывали, как стимулировали самостоятельность ребенка.

Второй проект носил творческий характер. Каждый ребенок получил задание представить свою семью, любимые семейные занятия и досуг в виде коллажа, выполненного на ватмане. За выполнение задания также отводилась 1 неделя, после чего была презентация выполненных проектов.

Заключительная встреча была посвящена обсуждению результатов работы. Родители делились своими впечатлениями о том, насколько были эффективными мероприятия родительского клуба, что у них получилось в воспитании самостоятельности своих детей, а что не получилось.

## 2.3 Анализ результатов работы

Цель контрольного этапа – выявление уровня сформированности самостоятельности младших школьников и его динамики после проведения экспериментально-опытной работы.

Для тестирования использовались следующие методики:

Методика «Познавательная самостоятельность младшего школьника» (А.А. Горчинской).

Диагностика параметров учебной самостоятельности младших школьников (по методике Н.В. Калининой).

Методика «Нерешаемая задача» и экспертная оценка самостоятельности учащихся (А.К. Осиницкий).

Методика «Познавательная самостоятельность младшего школьника» (А.А. Горчинской).

Цель методики была выявить степень выраженности познавательной самостоятельности младших школьников.

Результаты диагностики в КГ и ЭГ на контрольном этапе отображены на рисунке 5.

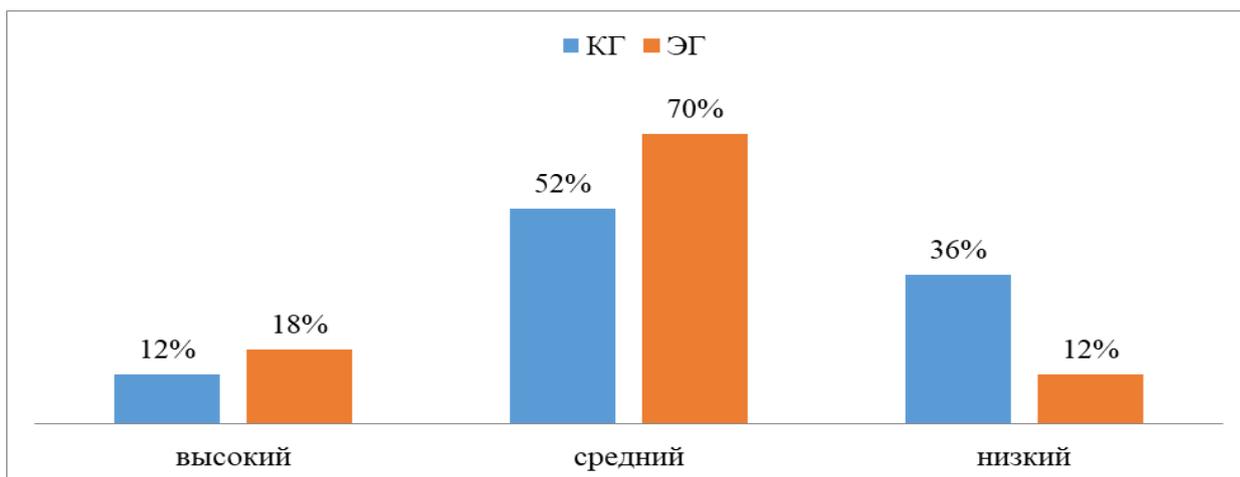


Рисунок 5 – Результаты методики «Познавательная самостоятельность младшего школьника» (А. А. Горчинской) на контрольном этапе, %

Изучение познавательной самостоятельности у детей представляет особый интерес для исследователей. По данным исследования, обнаружено, что у 12% детей в контрольной группе и 18% детей в экспериментальной группе отмечается высокий уровень познавательной самостоятельности. Эти дети отличаются активным поиском информации, задают дополнительные вопросы на уроке и предпочитают самостоятельное изучение материала. Не менее важно отметить, что у них хорошо развит самоконтроль и способность к произвольному поведению.

Интересно, что результаты исследования показали, что уровень познавательной самостоятельности у детей контрольной группы остался на том же уровне, в то время как у детей экспериментальной группы этот показатель вырос на 6%. Это свидетельствует о влиянии некоторых факторов на развитие данного качества у детей.

Следует отметить, что познавательная самостоятельность играет важную роль в учебном процессе и в общем развитии ребенка. Поэтому понимание этого аспекта позволяет более эффективно организовывать образовательную деятельность и поддерживать развитие самостоятельности у детей.

У 52% КГ и 70% ЭГ – средний уровень, у этих детей самоконтроль и произвольность развиты средне, они хорошо решают самостоятельно стандартные и знакомые задачи, а при возникновении сложностей им нужна помощь и контроль взрослого, иначе они откажутся от дальнейшей работы. В КГ показатель не изменился, в ЭГ вырос на 18%.

У 36% КГ и 12% ЭГ – низкий уровень познавательной самостоятельности, эти дети нуждаются в постоянном контроле со стороны взрослого при выполнении любых учебных задач, не любят самостоятельный поиск информации, его навыки у них не развиты. В КГ показатель не изменился, в ЭГ снизился на 14%, что можно считать хорошим показателем эффективности проведенной работы.

Диагностика параметров учебной самостоятельности младших школьников (по методике Н. В. Калининой).

Цель диагностики: выявление и оценка формируемых качеств самостоятельной деятельности.

Рассмотрим результаты диагностики параметров учебной самостоятельности младших школьников (по методике Н. В. Калининой) (рисунок 6).

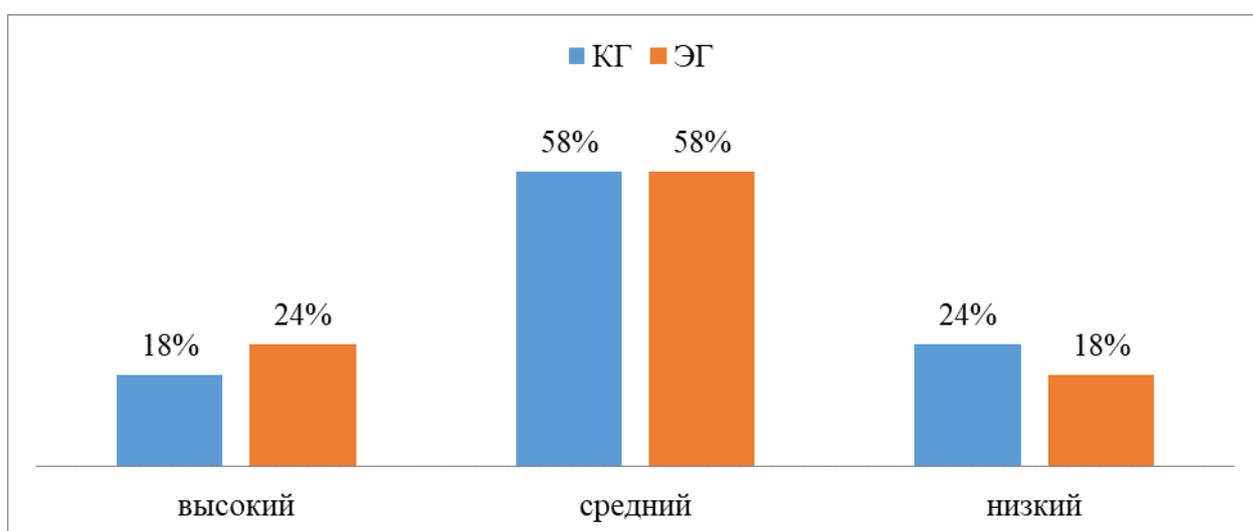


Рисунок 6 – Результаты диагностики параметров учебной самостоятельности младших школьников (по методике Н. В. Калининой) на контрольном этапе, %

У 18% КГ и 24% ЭГ высокий уровень учебной самостоятельности, эти дети могут самостоятельно формулировать учебную задачу, находить оптимальные способы ее решения, у них развиты навыки самоконтроля и самооценки, они собраны, дисциплинированы, высокий уровень учебной мотивации, поэтому взрослый им нужен для итогового контроля. В КГ показатель не изменился, в ЭГ вырос на 6%.

У 58% КГ и ЭГ – средний уровень, эти дети, в целом, мотивированы, могут работать самостоятельно, если поставлены учебные цели, но самостоятельно могут выполнять только хорошо знакомые типы заданий, при возникновении сложностей требуется помощь взрослого, также дети не всегда

дисциплинированы, если задание не вызывает интереса, могут отвлекаться, не всегда видят свои ошибки. В КГ показатель вырос на 6%, в ЭГ на 12%.

У 24% КГ и 18% ЭГ – низкий уровень учебной самостоятельности, эти дети имеют низкую мотивацию, не умеют ставить учебную задачу и решать ее, чаще всего, не видят свои ошибки, им требуется постоянный контроль взрослого, так как дети постоянно просят помощи, отвлекаются. В КГ показатель снизился на 6%, в ЭГ снизился на 18%, таким образом, в ЭГ произошла более явная динамика повышения уровня самостоятельности.

Методика «Нерешаемая задача» и экспертная оценка самостоятельности учащихся (А. К. Осиницкий)

Цель: методика «Нерешаемая задача» предназначена для выявления уровня самостоятельности учащихся.

Рассмотрим результаты методики «Нерешаемая задача» и экспертная оценка самостоятельности учащихся (А. К. Осиницкий) (рисунок 7).

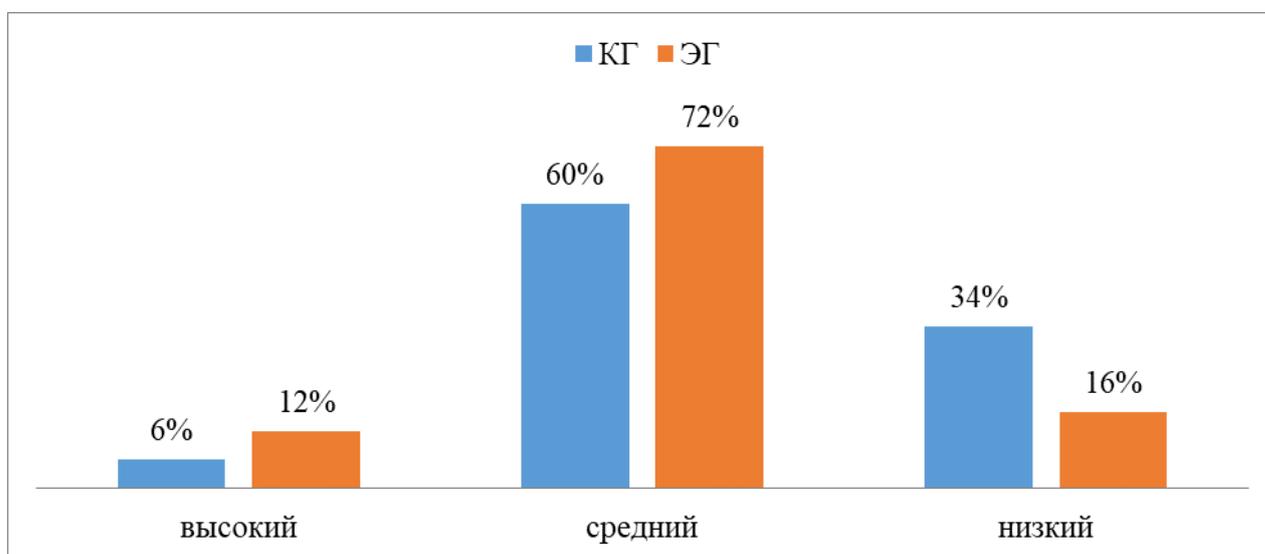


Рисунок 7 – Результаты методики «Нерешаемая задача» и экспертная оценка самостоятельности учащихся (А. К. Осиницкий) на контрольном этапе, %

Изучение уровня учебной самостоятельности у детей показало, что 6% детей в контрольной группе и 12% детей в экспериментальной группе обладают высоким уровнем самостоятельности в учебе. Эти дети, столкнувшись с неразрешимой задачей, продолжали пытаться ее решить

дольше, чем остальные, прежде чем обратиться за помощью к учителю. Их ориентация на успех выражена ярко: они стремятся к решению сложных задач, не боясь совершать ошибки, и готовы к сотрудничеству и помощи другим. Показатель уровня самостоятельности в КГ остался неизменным, в то время как в ЭГ он вырос на 6%.

Следующие 60% детей из контрольной группы и 72% из экспериментальной группы имеют средний уровень учебной самостоятельности. Эти дети сразу обращаются за помощью к учителю или другим детям, как только осознают, что не могут самостоятельно решить поставленную задачу. Их ориентация на успех оценивается как средняя. В КГ показатель не изменился, в то время как в ЭГ он увеличился на 6%.

Таким образом, результаты исследования свидетельствуют о важности стимулирования учебной самостоятельности у детей и о влиянии таких факторов, как ориентация на успех, на их подход к решению задач.

Исследование показало, что у значительной части детей, а именно у 34% КГ и 16% ЭГ, наблюдается низкий уровень учебной самостоятельности. Эти дети предпочитают отказываться от выполнения заданий сразу, как только они осознают, что не смогут решить поставленную задачу. Они не желают принимать помощь от взрослых или сверстников, их основной мотивацией является избегание ошибок. Такие дети не ориентированы на сотрудничество с другими и не проявляют желания помогать своим одноклассникам.

Важно отметить, что показатель низкой учебной самостоятельности в КГ остался на том же уровне, в то время как в ЭГ он снизился на 12%. Это говорит о том, что в образовательной среде для младших школьников наблюдается стабильность, в то время как в средней группе происходят изменения в позиции детей относительно самостоятельности в учебном процессе.

Следовательно, для эффективного развития учебной самостоятельности у детей необходимо уделять особое внимание мотивации, поддержке и обучению стратегиям разрешения трудностей.

Результаты всех методик сведены в общий уровень учебной самостоятельности (рисунок 8).

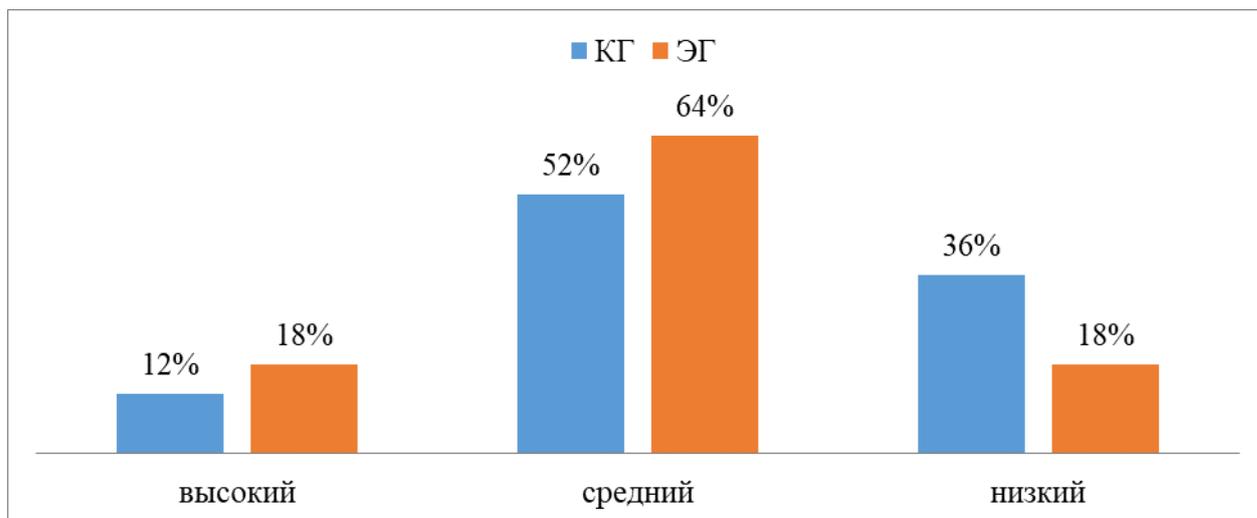


Рисунок 8 – Общий уровень учебной самостоятельности на контрольном этапе

У 12% КГ и 18% ЭГ высокий уровень учебной самостоятельности, эти дети сравнительно легко справляются с самостоятельными заданиями, могут планировать собственную учебную деятельность, организованы, дисциплинированы, у них хорошо сформирован самоконтроль, произвольность, любознательность, могут самостоятельно находить интересующий материал, за помощью к взрослому обращаются только в случае, если не могут решить задачу известными себе способами. В КГ показатель не изменился, в ЭГ вырос на 6%.

У 52% КГ и 64% ЭГ – средний уровень, эти дети также в целом дисциплинированы, большая часть компонентов учебной деятельности у них сформирована, эти дети могут самостоятельно решать уже известные и знакомые типы задач, но при этом нуждаются в помощи при решении незнакомых, нестандартных задач, не всегда видят свои ошибки и могут контролировать себя. В КГ показатель не изменился, в ЭГ вырос на 6%.

У 36% КГ и 18% ЭГ – низкий уровень учебной самостоятельности, эти дети пассивны, невнимательны, произвольность сформирована плохо, при

решении задач постоянно требуют помощи и контроля взрослого, часто отвлекаются, не организованы, не дисциплинированы. В КГ показатель не изменился, в ЭГ снизилсьна 12%.

Таким образом, у большинства второклассников КГ остался средний и низкий уровень учебной самостоятельности, в ЭГ показатели самостоятельности выросли заметно по сравнению с КГ, у большинства выявлен средний уровень самостоятельности, это говорит о том, что проведенная работа с родителями была эффективной.

Выводы по второй главе.

Исследование походило на базе Муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Средняя школа №1 им. И. Д. Кувалдина», г. Ефремов, в нем участвовали 30 младших школьников, 2 класс и 30 родителей, 15 человек – контрольная группа (КГ), 15 человек – экспериментальная (ЭГ).

Цель констатирующего этапа – выявление уровня сформированности самостоятельности младших школьников. Для тестирования использовались следующие методики: методика «Познавательная самостоятельность младшего школьника» (А. А. Горчинской), диагностика параметров учебной самостоятельности младших школьников (по методике Н. В. Калининой), методика «Нерешаемая задача» и экспертная оценка самостоятельности учащихся (А. К. Осиницкий).

У 12% КГ и ЭГ на констатирующем этапе был выявлен высокий уровень учебной самостоятельности, эти дети сравнительно легко справляются с самостоятельными заданиями, могут планировать собственную учебную деятельность, организованы, дисциплинированы, у них хорошо сформирован самоконтроль, произвольность, любознательность, могут самостоятельно находить интересующий материал. У 52% КГ и 58% ЭГ – средний уровень, у 36% КГ и 30% ЭГ – низкий уровень учебной самостоятельности, эти дети пассивны, невнимательны, произвольность сформирована плохо, при решении задач постоянно требуют помощи и контроля взрослого, часто отвлекаются,

не организованы, не дисциплинированы. Таким образом, у большинства второклассников средний и низкий уровень учебной самостоятельности, и его необходимо развивать.

Цель формирующего этапа – это реализация мероприятий, направленных на развитие и воспитание самостоятельности младших школьников в семье. В качестве основной формы работы с родителями экспериментальной группы была выбрана форма родительского клуба. В экспериментальной работе принимали участие только родители экспериментальной группы детей, 15 человек, с остальными родителями и детьми никакая дополнительная работа не проводилась. Целью родительского клуба стало повышение уровня психолого-педагогической компетентности родителей младших школьников с целью воспитания самостоятельности детей в семье. Каждая встреча родителей занимала примерно 1,5 часа, встречи проводились 1 раз в неделю группами по 5 человек. Были использованы мозговой штурм, дискуссия, ролевые игры, лекции, беседа. Всего было проведено и запланировано 10 мероприятий.

Цель контрольного этапа – выявление уровня сформированности самостоятельности младших школьников и его динамики после проведения экспериментально-опытной работы. У 12% КГ и 18% ЭГ высокий уровень учебной самостоятельности, в КГ показатель не изменился, в ЭГ вырос на 6%. У 52% КГ и 64% ЭГ, в КГ показатель не изменился, в ЭГ вырос на 6%. У 36% КГ и 18% ЭГ – низкий уровень, в КГ показатель не изменился, в ЭГ снизился на 12%. Таким образом, у большинства второклассников КГ остался средний и низкий уровень учебной самостоятельности, в ЭГ показатели самостоятельности выросли заметно по сравнению с КГ, у большинства выявлен средний уровень самостоятельности, это говорит о том, что проведенная работа с родителями была эффективной.

## Заключение

Самостоятельность понимается как волевое качество личности, которое включает в себя установку индивида на качественное выполнение своей деятельности, начиная от целеполагания и заканчивая оценкой и коррекцией без обращения за помощью к другим людям и постоянного внешнего контроля. В младшем школьном возрасте самостоятельность развивается за счет таких возрастных новообразований как развитие произвольности, в том числе, познавательной деятельности, развитию самоконтроля, самооценки, рефлексии, а также познавательной сферы личности.

Повышение педагогической компетентности родителей понимается нами как целенаправленный процесс утверждения в сознании родителей знаний, способов деятельности и поведения, оценок, помогающих эффективно решать задачи воспитания самостоятельности.

Целями такой работы с родителями являются: информировать родителей о сущности, значении самостоятельности ребенка и особенностях его проявления мальчиками и девочками; формировать у родителей субъектную позицию по воспитанию самостоятельности ребенка; способствовать приобретению родителями навыков развивать позитивное отношение и интерес ребенка к различным видам деятельности, стимулировать проявления самостоятельности ребенка в поведении, различных видах деятельности.

Семья является важнейшим фактором, который влияет на воспитание личности ребенка, и, в частности, его самостоятельности. Именно в семье строится основа понимания ребенком мира, с первых лет он усваивает моральные ценности, социальные нормы, культурные традиции. В отношении воспитания самостоятельности ребенка требуется как понимание родителями сущности и характеристик этого качества, так и достаточный уровень педагогической культуры и компетентности в отношениях с ребенком. Поэтому чрезвычайно важно способствовать формированию педагогической

компетентности родителей в воспитании самостоятельности детей младшего школьного возраста.

Исследование походило на базе Муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Средняя школа №1 им. И.Д. Кувалдина», г. Ефремов, в нем участвовали 30 младших школьников, 2 класс и 30 родителей, 15 человек – контрольная группа (КГ), 15 человек – экспериментальная (ЭГ).

Цель констатирующего этапа – выявление уровня сформированности самостоятельности младших школьников.

Для тестирования использовались следующие методики: методика «Познавательная самостоятельность младшего школьника» (А. А. Горчинской), диагностика параметров учебной самостоятельности младших школьников (по методике Н.В. Калининой), методика «Нерешаемая задача» и экспертная оценка самостоятельности учащихся (А.К. Осиницкий). У большинства второклассников на констатирующем этапе был обнаружен средний и низкий уровень самостоятельности, и его необходимо развивать.

Цель формирующего этапа – это реализация мероприятий, направленных на развитие и воспитание самостоятельности младших школьников в семье. В качестве основной формы работы с родителями экспериментальной группы была выбрана форма родительского клуба. В экспериментальной работе принимали участие только родители экспериментальной группы детей, 15 человек, с остальными родителями и детьми никакая дополнительная работа не проводилась. Целью родительского клуба стало повышение уровня психолого-педагогической компетентности родителей младших школьников с целью воспитания самостоятельности детей в семье. Каждая встреча родителей занимала примерно 1,5 часа, встречи проводились 1 раз в неделю группами по 5 человек. Были использованы мозговой штурм, дискуссия, ролевые игры, лекции, беседа, совместная деятельность детей и родителей.

Цель контрольного этапа – выявление уровня сформированности самостоятельности младших школьников и его динамики после проведения экспериментально-опытной работы.

Исследование показало, что у значительной части учащихся второго класса из контрольной группы уровень учебной самостоятельности остался на среднем и низком уровнях. Однако в экспериментальной группе заметно выросли показатели самостоятельности по сравнению с контрольной группой. Согласно данным исследования, 12% учеников контрольной группы и 18% участников экспериментальной группы обладают высоким уровнем учебной самостоятельности. Интересно отметить, что в контрольной группе этот показатель не изменился, в то время как в экспериментальной группе он вырос на 6%.

Также важно отметить, что 52% учеников контрольной группы и 64% участников экспериментальной группы имеют средний уровень учебной самостоятельности. В контрольной группе этот показатель не изменился, в то время как в экспериментальной группе он увеличился на 6%. Сравнительный анализ показал, что у 36% учащихся контрольной группы и 18% участников экспериментальной группы наблюдается низкий уровень учебной самостоятельности. В контрольной группе данный показатель остался неизменным, в то время как в экспериментальной группе снизился на 12%.

Таким образом, проведенная работа с родителями учащихся второго класса оказалась эффективной, что подтверждает гипотезу исследования. В итоге большинство участников экспериментальной группы показали средний уровень учебной самостоятельности, что свидетельствует об успешности примененных методик и подходов.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Аксючиц С. А. Педагогические взгляды К.Д. Ушинского на формирование учебной самостоятельности младших школьников // Журнал педагогических исследований. 2023. Т. 8, № 6. С. 27-29.
2. Аюшеева Ж. Б., Доржиева М. О. Взаимосвязь типа родительского отношения и самостоятельности младших школьников // Colloquium-journal. 2021. №12 (99). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-tipa-roditelskogo-otnosheniya-i-samostoyatelnosti-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 05.10.2024).
3. Бричик Ю. В. Экспертная оценка уровня сформированности самостоятельности младшего школьника в учебной деятельности // Молодежные исследования и инициативы в науке, образовании, культуре, политике : Сборник материалов XVIII Всероссийской молодежной научно-практической конференции, Биробиджан, 27–28 апреля 2023 года. Биробиджан: Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема, 2023. С. 490-493.
4. Бродер С. А. Условия формирования учебной самостоятельности младших школьников посредством безотметочного оценивания // Педагогический дизайн в образовании : Периодический сборник научных и методических материалов студентов, магистрантов и преподавателей. М.: ООО Издательский дом «Научная Библиотека», 2023. С. 111-118.
5. Венгер А.Л., Цукерман Г.А. Развитие учебной самостоятельности. М., 2010. 338 с.
6. Володькина А. В. Партнерство учителя и семьи в вопросе формирования самостоятельности младшего школьника // Неофит : сборник статей по материалам научно-практических конференций аспирантов, магистрантов, студентов, Нижний Новгород, 01–30 апреля 2021 года. Том выпуск 18. Нижний Новгород: «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», 2021. С. 73-77.

7. Долматова М. В. Методы и приемы формирования оценочной самостоятельности в учебной деятельности у младших школьников // Научный альманах.2023. № 6-1(104). С. 37-39.

8. Ерохина Н. А. Что такое самостоятельность младших школьников // Вестник научных конференций.2023.№ 12-4(100). С. 38-39.

9. Касумова Л. А. Взаимосвязь типа родительского отношения и самостоятельности младших школьников // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров): Сборник материалов VII Международной научно-практической конференции, Грозный, 23 ноября 2022 года.Махачкала-Грозный: Чеченский государственный педагогический университет, Издательство «АЛЕФ», 2022.С. 407-411.

10. Касумова Л. А. О некоторых аспектах формирования самостоятельности у младших школьников // Мир науки, культуры, образования. 2021. № 2(87).С. 232-234.

11. Кобылкина А. С. Педагогические условия воспитания самостоятельности младших школьников в семье // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки : Электронный сборник статей по материалам LXVII студенческой международной научно-практической конференции. Том 7 (67) : Ассоциация научных сотрудников «Сибирская академическая книга», 2018. С. 18-22.

12. Костина В.К. Развитие самостоятельности у детей младшего школьного возраста в семье. Современная педагогика. 2014. № 5. Availableat: <http://pedagogika.snauka.ru/2014/05/2383>

13. Котлярова А. И. Теоретические основания проблемы формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников // Педагогика: история, перспективы.2023. Т. 6, № 3. С. 15-48.

14. Крючкова Е. Ю. Организация единой образовательно-воспитательной среды семьи и школы в формировании самостоятельности и ответственности младших школьников// Инновационные процессы развития образования: опыт и перспективы : Всероссийская научно-практическая

конференция, Сыктывкар, 23 ноября 2018 года: сборник тезисов. Текстовое научное электронное издание на компакт-диске, Сыктывкар, 23 ноября 2018 года / Издается по постановлению научно-технического совета ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина». Сыктывкар: Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина, 2018. С. 275-278.

15. Купина Ю. В. Развитие творческой самостоятельности младших школьников в учебной деятельности // Студент и наука: актуальные вопросы современных исследований : сборник статей V Международной научно-практической конференции, Пенза, 12 марта 2024 года. Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2024. С. 131-133.

16. Липская Т. А. Особенности субъектности детей младшего школьного возраста, воспитывающихся в семьях с разным типом детско-родительских отношений // Проблемы современного педагогического образования. 2024. № 82-4. С. 425-429.

17. Липская Т. А. Роль семьи в развитии субъектности детей младшего школьного возраста // Родительству стоит учить : Сборник статей по итогам Региональной конференции по вопросам формирования и развития родительских компетенций «Родительству стоит учить», Оренбург, 22 декабря 2023 года. Оренбург, 2024. С. 55-64.

18. Мамалова Х. Э. Психолого-педагогические условия формирования познавательной самостоятельности младших школьников в учебной деятельности // Дешериевские чтения –2023 : Материалы Международной научной конференции, Грозный, 27–29 апреля 2023 года. Грозный: Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова, 2023. С. 242-245.

19. Маммадова Л.А. Формирование самостоятельности младших школьников в учебной деятельности. Молодой ученый. 2020; № 48 (338): 429433. Available at: <https://moluch.ru/archive/338/75591/>

20. Никитчик Т. Е. Структурно-функциональная модель педагогического управления воспитания учебной самостоятельности младших школьников // NovaInfo.Ru. 2023. № 140. С. 169-170.
21. Осницкий А.К. Психология самостоятельности. Москва; Нальчик: Эльфа, 1996. 165 с.
22. Панфилов А. Н. Учебная самостоятельность у младших школьников // Интернаука. 2022.№ 18-3(241).С. 60-61.
23. Полтавская Н. А. Развитие познавательной активности и самостоятельности младших школьников в ходе реализации системно-деятельностного подхода // Вестник Луганского государственного университета имени Владимира Даля.2022.№ 12(66).С. 252-255.
24. Полунина Л. И. К вопросу формирования самостоятельности младших школьников в учебной деятельности // Наука и Образование.2023.Т. 6, № 2.
25. Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. Москва: Большая российская энциклопедия, 1993-1999, 1993: Т. 1. 1216 с.
26. Рубенштейн С.Л. Основы общей психологии: в 2 т. Серия: Мастера психологии. Санкт-Петербург: Питер, 2010. 357 с.
27. Санникова Н. Г. Формирование учебной самостоятельности младших школьников в процессе речевой деятельности : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, 2016.226 с.
28. Симакова А. Е. Педагогические условия формирования учебной самостоятельности младших школьников средствами проектных технологий // Научные исследования в высшей школе: новые идеи, проблемы внедрения, поиск решений : Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 15 января 2024 года.Стерлитамак: ООО «Агентство международных исследований», 2024.С. 72-75.

29. Склюева Е. С. Генезис идеи самостоятельности младших школьников в гуманистической педагогике России середины XIX –начала XX в : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, 2015.118 с.

30. Степаненко А. Г. Развитие самостоятельности младших школьников в процессе взаимодействия семьи и школы // Дошкольное образование в России: результаты нового времени и взгляд в будущее : сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции, Краснодар, 22 марта 2024 года. Киров: Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2024.С. 197-201.

31. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. Availableat: [//https://fgos.ru/](https://fgos.ru/)

32. Шевченко Л. Л. Воспитание самостоятельности у младших школьников // Решение. 2022. Т. 1. С. 67-68.

33. Шипилова Т. Н. Из опыта работы по развитию самостоятельности младших школьников // Школа и производство.2023.№ 3.С. 41-44.

## Приложение А

### Результаты констатирующего этапа эксперимента

Таблица А.1 – Сырые баллы по методикам изучения самостоятельности младших школьников

№	ФИ	Методика 1	Методика 2	Методика 3
КГ	Маша О.	1	2	3
1	Рустем Д.	2	2	2
2	Дима С.	3	3	4
3	Света Ш.	2	2	3
4	Катя Л.	3	2	2
5	Марат Р.	2	1	3
6	Слава В.	3	2	4
7	Гриша Д.	1	2	3
8	Матвей Л.	1	3	4
9	Арина В.	2	2	3
10	Лида Д.	2	1	3
11	Вика Ж.	1	2	2
12	Артем Л.	2	3	3
13	Артур Н.	3	2	4
14	Миша З.	2	2	3
15	Юля В.	2	2	2
ЭГ				
1	Вова И.	1	2	2
2	Марина Л.	2	1	3
3	Ирина Г.	2	2	4
4	Эмма К.	3	2	3
5	Антон К.	3	2	2
6	Уля П.	2	1	2
7	Паулина Ф.	2	3	3
8	Агния К	1	2	4
9	Саша Ц.	2	3	3
10	Кирилл Ш.	3	1	2
11	Борис Л.	2	2	1
12	Дима Е.	1	3	2
13	Саша В.	1	2	3
14	Коля Р.	2	3	4
15	Паша Л.	2	2	3

## Приложение Б

### Результаты контрольного этапа эксперимента

Таблица Б.1 – Сырые баллы по методикам изучения самостоятельности младших школьников

№	ФИ	Методика 1	Методика 2	Методика 3
КГ	Маша О.	1	2	3
1	Рустем Д.	2	2	2
2	Дима С.	3	3	4
3	Света Ш.	2	2	3
4	Катя Л.	3	2	2
5	Марат Р.	2	1	3
6	Слава В.	3	2	4
7	Гриша Д.	2	2	3
8	Матвей Л.	2	3	4
9	Арина В.	2	2	3
10	Лида Д.	2	1	3
11	Вика Ж.	1	2	2
12	Артем Л.	2	3	3
13	Аргур Н.	3	2	4
14	Миша З.	2	2	3
15	Юля В.	2	2	2
ЭГ				
1	Вова И.	2	3	3
2	Марина Л.	3	1	3
3	Ирина Г.	2	2	4
4	Эмма К.	3	2	3
5	Антон К.	3	2	2
6	Уля П.	3	2	2
7	Паулина Ф.	2	3	4
8	Агния К	2	3	4
9	Саша Ц.	2	3	3
10	Кирилл Ш.	3	1	3
11	Борис Л.	2	2	2
12	Дима Е.	1	3	3
13	Саша В.	1	2	3
14	Коля Р.	3	3	4
15	Паша Л.	2	3	3