

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Совместная проектно-исследовательская деятельность педагога и обучающихся

Обучающийся

Н.А.Крячко

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук Т.А.Гудалина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Выпускная бакалаврская работа посвящена решению актуальной проблемы – совместной проектно-исследовательской деятельности педагога и учащихся.

Цель исследования – повысить уровень развития исследовательских умений у младших школьников посредством организации проектно-исследовательской деятельности педагога и обучающихся на уроках труда.

В ходе работы решены следующие задачи: изучены методическая, психолого-педагогическая, научная литература по теме исследования; охарактеризованы особенности организации совместной проектно-исследовательской деятельности на уроках труда; проведены исследования на выявление уровня развития исследовательских умений младших школьников на начальном этапе исследования; проанализирована динамика развития этих умений на уроках труда с помощью мониторинга в ходе педагогической работы; было расширено содержание проектно-исследовательской деятельности в рабочей программе по учебному предмету «Труд».

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (30 источников) и 3 приложений. Текст работы иллюстрирован 1 таблицей, 15 рисунками.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы совместной проектно-исследовательской деятельности педагога и учащихся	8
1.1 Определение понятия «проектно-исследовательская деятельность учащихся»	8
1.2 Особенности организации совместной проектно-исследовательской деятельности	11
Глава 2 Опытно-экспериментальная работа по организации совместной проектно-исследовательской деятельности педагога и учащихся	18
2.1 Выявление уровня развития исследовательских умений у младших школьников	18
2.2 Содержание работы по организации совместной проектно-исследовательской деятельности педагога и обучающихся	24
2.3 Динамика развития исследовательских умений у младших школьников	27
Заключение	34
Список используемой литературы	37
Приложение А Входные результаты диагностик	40
Приложение Б Материалы формирующего этапа	52
Приложение В Итоговые результаты диагностик	62

Введение

«Одной из глобальных задач нашего государства является, обеспечение высокого уровня образования для подрастающего поколения, способного владеть современными инновационными техниками и технологиями в области науки и производства. Научно-исследовательская, проектная деятельность развивается в стране не на должном уровне. Поэтому одной из задач конкретно начального образования является привить навыки исследовательских умений, научить ребят выполнять проекты совместно с учителем» [12, с. 1].

«В новых Федеральных государственных образовательных стандартах начального общего образования, прописаны требования к порядку образовательной деятельности. Необходимо обеспечить обучающихся следующими навыками: развитие представлений о высоком уровне научно-технологического прогресса страны; овладение ими современными технологическими средствами в ходе обучения и в повседневной жизни; повышение их уровня развития исследовательских умений. Поэтому государство уделяет огромное внимание образованию, направленному на развитие исследовательских умений у младших школьников» [12, с. 1].

«Учитель начальных классов для обеспечения одной из глобальных задач государства, должен сам в совершенстве владеть проектно-исследовательской деятельностью, чтобы на должном уровне привить навыки исследовательских умений ребятам, мотивировать на данную деятельность. Поэтому я выбрала тему выпускной квалификационной работы: Совместная проектно-исследовательская деятельность педагога и учащихся. Считаю эту тему актуальной для учителя и для обучающихся. Хотелось бы теоретически изучить, практически исследовать, и проанализировать данную тему более подробно» [12, с. 1].

«Проектно-исследовательская деятельность является формой организации обучающего процесса с начальной школы, что способствует активизации познавательной деятельности младших школьников и приносит

им удовлетворение от полученного результата, творческого продукта» [12, с. 1].

«Под проектно-исследовательской деятельностью понимается деятельность учащихся, связанная с решением ими творческой, проектной или исследовательской задач с заранее неизвестным решением» [12, с. 2].

«Проектно-исследовательская деятельность возможна только при взаимодействии учителя-тьютора и ученика, как участника, так и организатора совместной образовательной деятельности» [12, с. 2].

При анализе педагогической и методической литературы по теме исследования возникли трудности в понимании того как:

- сформировать у младших школьников ключевые компетенции исследовательских умений;
- повысить познавательную активность и мотивацию учащихся;
- как научить собирать информацию и ее обрабатывать;
- как иметь представления о разных профессиях;
- как находить и решать проблемы, используя знания из разных областей науки;
- как развивать коммуникативные навыки;
- как научить работать в группах и индивидуально.

«Чтобы ответить на все вышеперечисленные вопросы возникла общая проблема исследования: как повысить уровень развития исследовательских навыков обучающихся в ходе проектно-исследовательской деятельности?» [13, с. 1].

В соответствии с проблемой исследования тема выпускной квалификационной работы: «Совместная проектно-исследовательская деятельность педагога и учащихся».

«Объект исследования – проектно-исследовательская деятельность» [13, с. 1].

«Предмет исследования – процесс повышения уровня развития исследовательских умений младших школьников в ходе совместной проектно-

исследовательской деятельности» [13, с. 1].

«Цель исследования – повысить уровень развития исследовательских умений у младших школьников посредством организации совместной проектно-исследовательской деятельности педагога и обучающихся на уроках труда» [13, с. 1].

«Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что повышение уровня развития исследовательских умений младших школьников, возможно если:

- уточнить содержание проектно-исследовательской деятельности;
- выявить исходный уровень развития исследовательских умений младших школьников на начальном этапе исследования;
- организовать проектно-исследовательскую деятельность на уроках труда с учетом возрастных особенностей;
- отслеживать динамику развития исследуемых умений в ходе педагогической работы на уроках труда» [13, с. 1].

«Задачи исследования:

- изучить методическую, психолого-педагогическую, научную литературу по теме исследования;
- охарактеризовать особенности организации совместной проектно-исследовательской деятельности на уроках труда;
- проанализировать динамику уровня развития исследовательских умений на уроках труда с помощью мониторинга в ходе педагогической работы;
- расширить содержание проектно-исследовательской деятельности в рабочей программе по учебному предмету «Труд»» [13, с. 1-2].

«Методы исследования:

- теоретические (анализ методической, психолого-педагогической литературы, публикаций, нормативных документов по исследуемой проблеме, обобщение и сравнение);
- эмпирические (педагогический эксперимент, тестирование,

анкетирование, наблюдение) [13, с. 2].

База исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «СОШ №13» г. Усолье-Сибирское, 4 «А» и 4 «Б» классы.

«Новизна исследования заключается в расширении содержания рабочей программы по учебному предмету «Труд» для 4 класса проектно-исследовательской деятельности в содержании некоторых разделов» [13, с. 2].

«Теоретическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы для повышения образовательного уровня младшего школьника в проектно-исследовательской деятельности и является трамплином для его успешного обучения в дальнейшем» [13, с. 2].

«Практическая значимость исследования определяется возможностью использования представленных методических материалов на уроках труда в целях более эффективной организации проектно-исследовательской деятельности учащимися» [13, с. 2].

Структура работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (30 источников) и 3 приложений. Текст работы иллюстрирован 1 таблицей, 15 рисунками.

Глава 1 Теоретические основы совместной проектно-исследовательской деятельности педагога и учащихся

1.1 Определение понятия «проектно-исследовательская деятельность учащихся»

Одним из путей повышения мотивации и эффективности учебной деятельности в начальном общем образовании является включение учащихся в проектно-исследовательскую деятельность. Такая деятельность открывает новые возможности для учеников, как к индивидуальному творчеству, так и к коллективному.

«ФГОС нового поколения ставит перед начальным образованием новые задачи. Одним из вариантов решения задач современного школьного образования является проектно-исследовательская деятельность, которая позволяет формировать у обучающихся способность определять цель своей деятельности и планировать пути ее достижения, а также анализировать и оценивать результаты» [21, с. 28].

Прочитав и проанализировав виденье авторов в разных источниках, пришла к выводу, что в современном понимании проектно-исследовательская деятельность – это способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы, задачи, ситуации развития, которая должна завершиться вполне реальным практическим результатом.

Полное погружение в проектно-исследовательскую деятельность предполагает исследование следующих понятий, таких как: «проект», «проектный метод», «исследование», «исследовательский метод», «проектная деятельность», «исследовательские умения».

Для этого рассмотрим некоторые высказывания и определения ведущих российских ученых.

В энциклопедическом словаре, «проект (от латинского «projectus», буквально – брошенный вперед) – это прототип, прообраз предполагаемого

или возможного объекта, состояния, в некоторых случаях – план, замысел; проектирование – процесс создания проекта» [26, с. 1065].

Е.С. Полат определяет метод проектов как «способ достижения цели через детальную разработку проблемы, которая должна завершиться вполне определенным практическим результатом, оформленным тем или иным образом» [24, с. 116]. Поэтому, метод проектов предусматривает наличие проблем, который будет вносить практику в процессе совместной деятельности.

Понятие проект в аспекте дидактики – это своего рода план или замысел. Значит, проектный метод – это такая система преподавания, когда обучающиеся получают конкретные знания и умения в процесс выполнения плана или замысла, с постепенным усложнением заданий. «Проектный метод основывается на трех важных аспектах, к которым можно отнести активность, самостоятельность и эффективность работы» [10, с. 317].

Рассмотрим понятие «исследование». Ученые С.И. Горлицкая, И.А. Зимняя, А.П. Зольников указывают, что «исследование – это такой процесс, когда осуществляется формирование новых знаний, познавательной деятельности, происходит открытие объективных закономерностей воспитания, обучения и развития» [2, с. 8].

Исследовательский метод обучения предполагает организацию процесса в выработке новых знаний. Исследование — это процесс поиска неизвестного и неизведанного. Один из видов познавательной деятельности.

Получается, что исследование – это, в большей степени, научная деятельность, а проект – творческая.

«Проектная деятельность в начальной школе – это специально организованная познавательная творческая, креативная деятельность школьников. Она характеризуется активностью, целенаправленностью, сознательностью и мотивацией, результатом, которого является сформированный познавательный интерес и сформированные исследовательские умения» [7, с. 144].

По мнению А.И. Савенкова: «Проектная деятельность – это путь школьника к знанию через собственно проведенный исследовательский творческий поиск; это особый вид интеллектуально-творческой деятельности, порождаемый в результате функционирования механизмов поисковой активности и строящийся на базе исследовательского поведения» [27, с.82].

«К главным составляющим такой деятельности относятся определение проблем, постановка гипотезы, проведение опытов, наблюдений и экспериментов, в результате чего появляются определенные умозаключения. Один из основных путей познания – исследовательский метод обучения. Именно этот метод соответствует природе школьника и соответствует современной задаче обучения» [8, с.348].

Исследование понятий «проект» и «исследование» нам позволяет рассмотреть основной вопрос исследовательской работы – проектно-исследовательская деятельность.

В процессе проектно-исследовательской деятельности формируются следующие основные характеристики личности младшего школьника: «Адекватная самооценка, личностная саморегуляция, чувство личного удовлетворения от получения новых знаний, повышение собственной самооценки и чувства гордости за свои действия, чувство уверенности в правильном выборе, повышение мотивации к учебной деятельности, положительное отношение к школе через внутреннюю позицию школьника» [3, с.214].

Принимая участие, в проектной деятельности школьники научатся «четко, ясно и грамотно формулировать собственные высказывания, приходить к общему решению предстоящей коллективной деятельности, правильно задавать вопросы, учитывать разные взгляды, выстраивать эффективные взаимоотношения, формулировать свое мнение, осуществлять грамотное взаимодействие» [22, с.41].

Проанализируем мнение разных авторов, рассмотрим еще одно ключевое понятие – исследовательские умения [12, с. 2], это:

- «совокупность разнообразных умений, позволяющих реализовывать общие и частные цели исследования различными способами и осуществлять исследовательскую деятельность» [25, с.82];
- «исследовательские умения – это интеллектуальные и практические умения, обусловленные самостоятельным выбором и применением приемов и методов исследования на доступном материале» [1, с. 85];
- «исследовательские умения – это такие интеллектуальные и практические умения, которые подразумевают выбор и применение приемов и методов исследования на доступном младших школьникам уровне, соответствие этапам учебного исследования, направленность на проведение самостоятельного исследования или его части [4, с.428].

«Таким образом, исследовав и проанализировав рассматриваемые понятия, можно сделать вывод. Проектно-исследовательская деятельность – это совместное творчество учителя и ученика, которая помогает активизации познавательной деятельности, вовлекает в поиск решения проблемных вопросов, актуализирует знания, вырабатывает навыки анализа, синтеза, умения делать выводы, обобщать, и представлять результаты своего труда» [12, с. 2]. И так, мы определили и изучили понятие «проектная деятельность учащихся». А теперь рассмотрим особенности организации данной деятельности.

1.2 Особенности организации совместной проектно-исследовательской деятельности

Совместная проектно-исследовательская деятельность учителя и учащихся имеет свои особенности. Для этого обратимся к различным источникам. Исследуем и проанализируем данную деятельность.

В исследованиях знаменитых педагогов Н.В. Матяш и В.Д. Симоненко утверждено, «что организация полноценной проектно-исследовательской деятельности в начальных классах проблематична, так как дети еще слишком

малы для проектирования. Но все-таки это возможно» [18, с. 45-46].

З.В. Бродовская, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и методики начального образования Института детства Новосибирского государственного педагогического университета, утверждает, «что проектно-исследовательская деятельность в начальных классах – это совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность учащихся, имеющая общую цель, согласованные методы, способы деятельности.

«Основным отличием учебной проектно-исследовательской деятельности от научной является то, что в результате ее обучающиеся не производят новые знания, а приобретаются навыки исследования как универсального способа освоения действительности, развиваются способности к исследовательскому типу мышления, активизируется личностная позиция учащегося» [7, с. 56].

В своих трудах педагог А.И. Бондаренко заявляет: «Непременным условием проектно-исследовательской деятельности является наличие заранее выработанных представлений о конечном продукте деятельности, этапов проектирования (выработка концепции, определение целей и задач проекта) и реализации проекта, включая его осмысление и рефлексию результатов деятельности» [6, с. 14].

А.Б. Воронцов утверждает, «что в силу своих возрастных особенностей обучающиеся 1-2 классов не могут осуществлять проектно-исследовательскую деятельность, поэтому целесообразней применение метода начинать в 3-4 классах. Начинать проектно-исследовательскую деятельность в начальных классах следует на таких предметах, как литературное чтение, окружающий мир, изобразительное искусство, художественный труд, чем на уроках русского языка, математики и других предметов, формирующих систему специальных и общеучебных знаний и умений учащихся. Для данных предметов вопрос о том, как изучать, имеет не меньшую, а нередко и большую значимость, чем вопрос, что изучать в рамках

данных курсов» [9, с. 60].

«В связи с этим необходим ряд изменений при внедрении проектно-исследовательской деятельности в начальной школе. В первую очередь, это касается системы работы педагога, поиска новых приемов и методов. Благодаря этому появится свободное учебное время, позволяющее решить задачи для достижения новых результатов в образовании» [14, с.132].

Е.Н. Степанова считает, «что в основе проектно-исследовательской деятельности младших школьников лежит развитие их навыков, умений самостоятельно приобретать знания, ориентироваться в широком информационном пространстве и развитие критического мышления школьников» [5, с. 375]. Результатом проектно-исследовательской деятельности школьников должен быть творческий продукт или креативный проект.

К существенному условию проектно-исследовательской деятельности В.М. Акименко относит «наличие заранее разработанных представлений о конечной продукте проектной деятельности» [19, с. 381]. «Значительное внимание уделяется четко выстроенным этапам реализации разрабатываемого проекта и обязательно подведение итогов, то есть проведение рефлексии и анализа полученных результатов проекта. Возможности проектно-исследовательской деятельности для социализации младших школьников проявляются благодаря анализу структуры деятельности всех участников проектно-исследовательской деятельности» [23, с.52].

Проектно-исследовательская деятельность младших школьников, по мнению В.М. Акименко – «это такая их совместная деятельность, которая является одновременно и творческой, и учебно-познавательной, и игровой, и которая имеет общую цель, согласованные между собой методы и способы деятельности, направленность на достижение общего результата» [1, с. 89]. «Благодаря ее применению на уроках у школьников формируются определенные умения и навыки. И в соответствии с ними планируемыми умениями и навыками педагог и ставит определенные цели проектной

деятельности» [16, с.14].

Под целями проектно-исследовательской деятельности в начальной школе А.С. Сиденко предлагает «понимать ориентацию школьников на конечный продукт, стимулирование мотивации обучающихся, интеграцию имеющихся у них знаний, умений и навыков» [15, с. 239].

Подводя итог, «проектно-исследовательская деятельность в начальной школе является творческой, поисковой работой, при которой решаются практические задачи» [28, с. 48]. При участии учителя, младшие школьники сами определяют цели и содержание творческой работы, теоретически прорабатывают и реализуют их на практике.

Совместная проектно-исследовательская деятельность должна быть построена с учетом индивидуальных особенностей, обусловленных возрастом учащихся.

Анализируя теоретическую литературу по теме исследования, лучше начинать проектно-исследовательскую деятельность с начальной школы, а именно с первого класса. Первоклассники смогут приобрести исследовательские навыки, путем моделирования своими руками творческого изделия.

При организации уроков, учитель применяет проектно-исследовательскую деятельность. Педагог стимулирует творческую активность ребят, их эмоциональное восприятие, вовлекает учеников в «научную» работу, обучает самостоятельному поиску нестандартных решений, а также возникших трудностей во время данного вида деятельности. Это происходит благодаря тому, что педагог планирует результаты совместной, проектно-исследовательской деятельности с учащимися.

Хотелось бы рассмотреть данную деятельность из моего личного опыта работы по учебному предмету «Труд», опираясь на универсальные учебные действия (УУД), перечисленные в Федеральной рабочей программе по данному предмету. Это личностные, метапредметные, предметные результаты.

«Результаты освоения программы по труду (технологии) на уровне начального общего образования достигаются в единстве учебной и воспитательной деятельности в соответствии с традиционными российскими социокультурными и духовно-нравственными ценностями, принятыми в обществе правилами и нормами поведения и способствуют процессам самопознания, самовоспитания и саморазвития, формирования внутренней позиции личности» [29, с.20].

Личностные результаты: «проявление положительного отношения и интереса к различным видам творческой преобразующей деятельности, стремление к творческой самореализации, мотивация к творческому труду, работе на результат, способность к различным видам практической преобразующей деятельности» [29, с.20]. А также учащийся знакомится с разными видами профессий, понимает «ценность труда», приобретает социальный опыт.

Метапредметные результаты: «в результате изучения труда на уровне начального общего образования у обучающегося будут сформированы познавательные универсальные учебные действия, коммуникативные универсальные учебные действия, регулятивные универсальные учебные действия, совместная деятельность: осуществлять анализ объектов и изделий с выделением существенных и несущественных признаков; сравнивать группы объектов (изделий), выделять в них общее и различия; делать обобщения (технико-технологического и декоративно-художественного характера) по изучаемой тематике; использовать схемы, модели и простейшие чертежи в собственной практической творческой деятельности; организовывать под руководством учителя и самостоятельно совместную работу в группе: обсуждать задачу, распределять роли, выполнять функции руководителя (лидера) и подчиненного, осуществлять продуктивное сотрудничество; проявлять интерес к работе товарищей, в доброжелательной форме комментировать и оценивать их достижения, высказывать свои предложения и пожелания, оказывать при необходимости помощь; понимать

особенности проектной деятельности, выдвигать несложные идеи решений предлагаемых проектных заданий, мысленно создавать конструктивный замысел, осуществлять выбор средств и способов для его практического воплощения, предъявлять аргументы для защиты продукта проектной деятельности» [29, с.20-21].

Занятия проектно-исследовательской деятельностью расширяют у младшего школьника кругозор разных профессий, производств, смежных областей предметов и наук. А также ребята знакомятся с научно-техническими новинками, разработками и открытиями российских ученых. Сами становятся исследователями, проектировщиками, конструкторами.

Предметные результаты «к концу обучения в 4 классе обучающийся получит следующие предметные результаты по отдельным темам программы по труду (технологии): самостоятельно планировать и выполнять практическое задание (практическую работу) с опорой на инструкционную (технологическую) карту или творческий замысел, при необходимости вносить коррективы в выполняемые действия; на основе усвоенных правил дизайна решать простейшие художественно-конструкторские задачи по созданию изделий с заданной функцией; создавать презентации и печатные публикации, с использованием изображений на экране компьютера, оформлять текст (выбор шрифта, размера, цвета шрифта, выравнивание абзаца); работать с доступной информацией, работать в программах Word, PowerPoint; решать творческие задачи, мысленно создавать и разрабатывать проектный замысел, осуществлять выбор средств и способов его практического воплощения, аргументированно представлять продукт проектной деятельности; осуществлять сотрудничество в различных видах совместной деятельности, предлагать идеи для обсуждения, уважительно относиться к мнению товарищей, договариваться, участвовать в распределении ролей, координировать собственную работу в общем процессе» [29, с.26-27].

Занятия проектно-исследовательской деятельностью на уроках «Труд»

позволяют младшему школьнику научиться совместной деятельности, сбору информации для проекта, пользоваться техническими средствами ИКТ, разрабатывать, проектировать, моделировать. Защищать итоговый продукт.

В итоге можно отметить, что универсальные учебные действия (УУД) необходимы для организации проектно-исследовательской деятельности.

В рамках уроков, занятия проектно-исследовательской деятельностью формируют в личности младшего школьника важные качества, такие как: коллективизм, сотрудничество в разных сообществах; критическое, креативное мышление; при защите готового продукта (проекта) развиваются навыки ораторского искусства.

С точки зрения наших психолого-педагогических наблюдений у младшего школьника повышается уверенность в своих силах, стрессоустойчивость, внимательность, увеличивается объем памяти (двигательная, эмоциональная (аффективная), словесно-логическая, образная), логическое мышление.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по организации совместной проектно-исследовательской деятельности педагога и учащихся

2.1 Выявление уровня развития исследовательских умений у младших школьников

Основная цель проведения опытнo-экспериментальной работы заключалась в выявлении исходного уровня развития исследовательских умений младших школьников на начальном и итоговом этапах исследования.

Базой проведения эксперимента стала МБОУ «СОШ № 13» г. Усолье-Сибирское, 4 «А» и 4 «Б». В каждом классе по 26 обучающихся.

Опытнo-экспериментальная работа осуществлялась в три этапа.

На первом этапе проводился констатирующий эксперимент, который выявлял первоначальный уровень исследовательских умений четвероклассников. Второй этап – формирующий эксперимент, состоял в разработке и реализации уроков труда, направленных на развитие исследовательских умений у обучающихся. Третий этап – контрольный эксперимент – был проведен в 4 «А» и 4 «Б» классах, который позволил отследить изменения в уровнях исследовательских умений в обеих группах.

В завершении опытнo-экспериментальной работы, полученные результаты подлежали обработке, анализу, и интерпретации. «Диагностика исследовательских умений» [17] осуществлялась в соответствии с тремя критериями, которые представлены в Таблице 1.

Таблица 1 — Диагностическая карта исследования

Критерии	Вид, наименование методики, автор	Цель методики
Когнитивный	Диагностическая методика №1 модифицированная анкета «Умеете ли Вы?»	Выявление уровня знаний и представлений младших школьников об исследовательской деятельности, о проектировании, этапах работы, экспериментированию.

Продолжение таблицы 1

Критерии	Вид, наименование методики, автор	Цель методики
	Диагностическая методика № 2 скрининг-тест «Четвертый лишний»	Исследование процессов образно-логического мышления, умственных операций, анализа и обобщений у ребенка.
Эмоционально-оценочный	Диагностическая методика №3 скрининг-тест «Нерешаемая задача»	Выявление особенностей проявления волевых качеств учащихся в исследовательской работе.
	Диагностическая методика №4 модифицированное анкетирование «Мое отношение к исследовательской деятельности»	Выявление отношений обучающихся к экспериментально-исследовательской деятельности, к исследовательским умениям, позволяющим в полной мере судить об отношении учеников к исследованиям.
Поведенческий	Диагностическая методика №5 тестирование «Определение интенсивности познавательной потребности»	Определение уровня познавательной потребности у младших школьников.

На констатирующем этапе было реализовано пять диагностических методик, результаты которых представлены в Приложении А и на рисунках, ниже по тексту.

Что самое интересное, что результаты получались схожими по данным диагностическим методикам. Потому, что проверялись исследовательские умения обучающихся. Это подтверждает реалистичность всех результатов.

Диагностическая методика №1, «позволила выявить уровень знаний обучающихся об экспериментально-исследовательской деятельности, о проектировании, и этапах работы» [17], которые представлены в Приложении А (Таблицы А.1, А.2) и на Рисунке 1.

Ребятам было предложено ответить на 12 вопросов: «да» или «нет».

Анализ ответов обучающихся показал, что в экспериментальном 4 «А» классе, низкий уровень составил 77 % (20 обучающихся), средний – 15 % (4 обучающихся), высокий – 8 % (2 обучающихся).

В контрольном, 4 «Б» классе ребята показали результаты, низкий

уровень составил 58 % (15 обучающихся), средний – 27 % (7 обучающихся), высокий – 15 % (4 обучающихся).

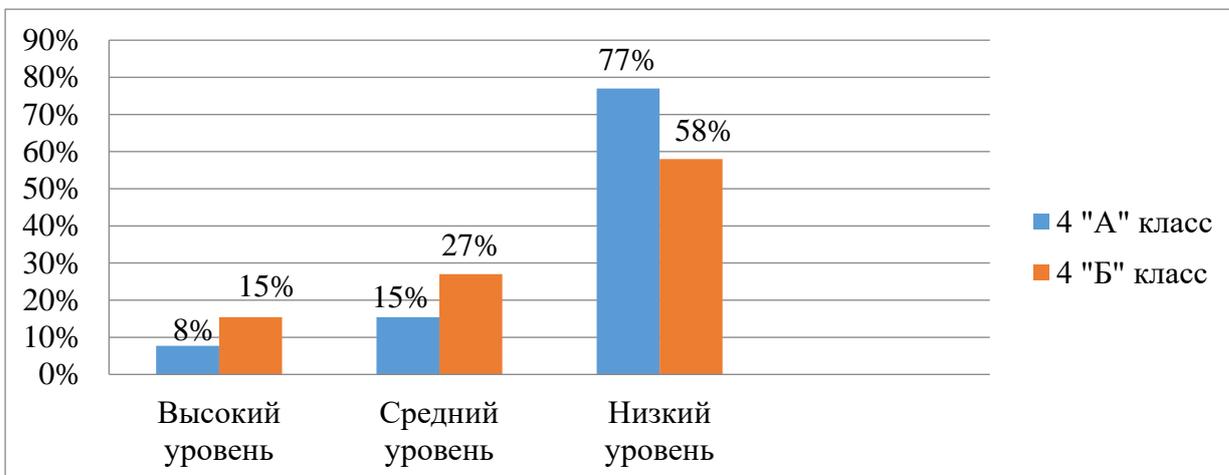


Рисунок 1 — Модифицированная анкета «Умеете ли Вы?»

В контрольном, 4 «Б» классе ребята показали результаты, очень низкий уровень составил 4 % (1 обучающийся), низкий – 50 % (13 обучающихся), средний – 31 % (8 обучающихся), высокий -15 % (4 обучающихся).

Диагностическая методика №2, «выявила уровень развития понятийного мышления, умения оперировать образами предметов и способность отнесения их к определенному классу понятий» [17], результаты представлены в Приложении А (Таблицы А.3, А.4) и на Рисунке 2.

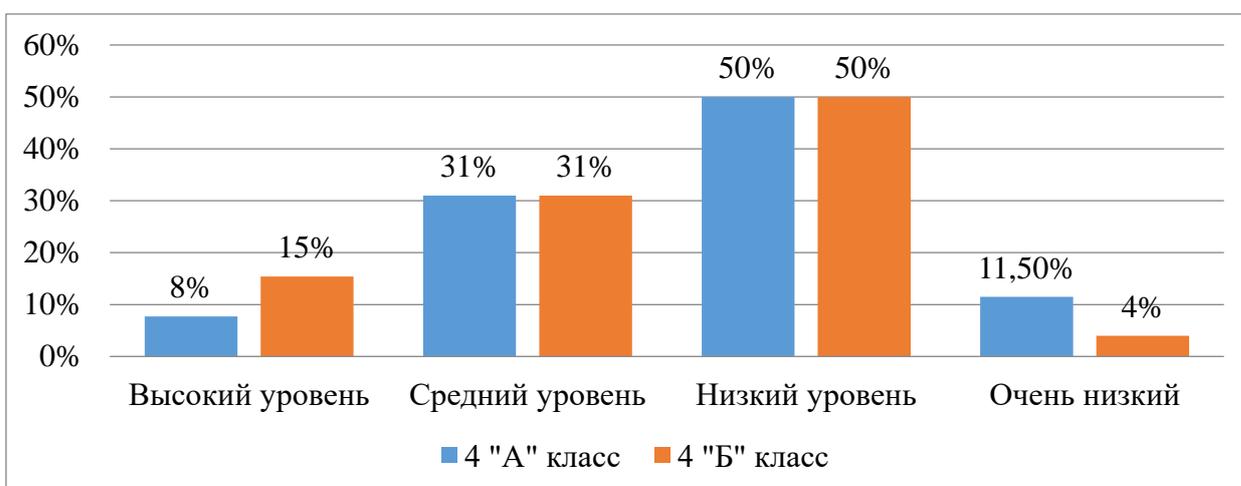


Рисунок 2 — Скрининг-тест «Четвертый лишний»

Ребятам было предложено четыре предмета один, который лишний. Анализ ответов обучающихся показал, что в экспериментальном 4 «А» классе, очень низкий уровень составил 11,5 % (3 обучающихся), низкий уровень – 50 % (13 обучающихся), средний – 31 % (8 обучающихся), высокий – 8 % (2 обучающихся).

Диагностическая методика №3 «позволила выявить особенности проявления волевых качеств учащихся в исследовательской работе» [17], результаты представлены в Приложении А (Таблицы А.5, А.6) и на Рисунке 3. Ребятам было предложено решить проблемную задачу с помощью наглядных материалов: кубиков, картинок, пятнашек, лабиринтов.

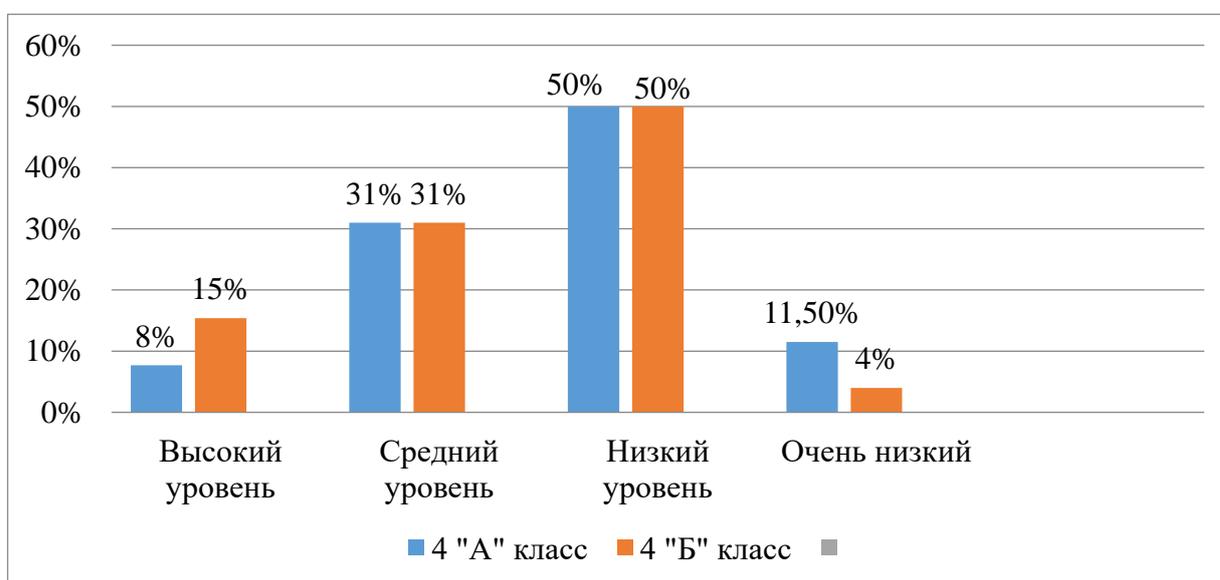


Рисунок 3 — Скрининг-тест «Нерешаемая задача»

Анализ ответов обучающихся показал идентичные результаты предыдущей методики.

В экспериментальном 4 «А» классе, очень низкий уровень составил 11,5 % (3 обучающихся), низкий уровень- 50 % (13 обучающихся), средний – 31 % (8 обучающихся), высокий – 8 % (2 обучающихся).

В контрольном, 4 «Б» классе ребята показали результаты, очень низкий уровень составил 4 % (1 обучающийся), низкий – 50 % (13 обучающихся), средний – 31 % (8 обучающихся), высокий – 15 % (4 обучающихся).

Показатели одинаковые, так как уровень исследовательских умений обучающихся реалистичен и тесно связан с экспериментальной деятельностью школьников.

Диагностическая методика №4, «выявила уровень исследовательских умений у учащихся» [17]. Результаты представлены в Приложении А (Таблицы А.7, А.8) и на Рисунке 4.

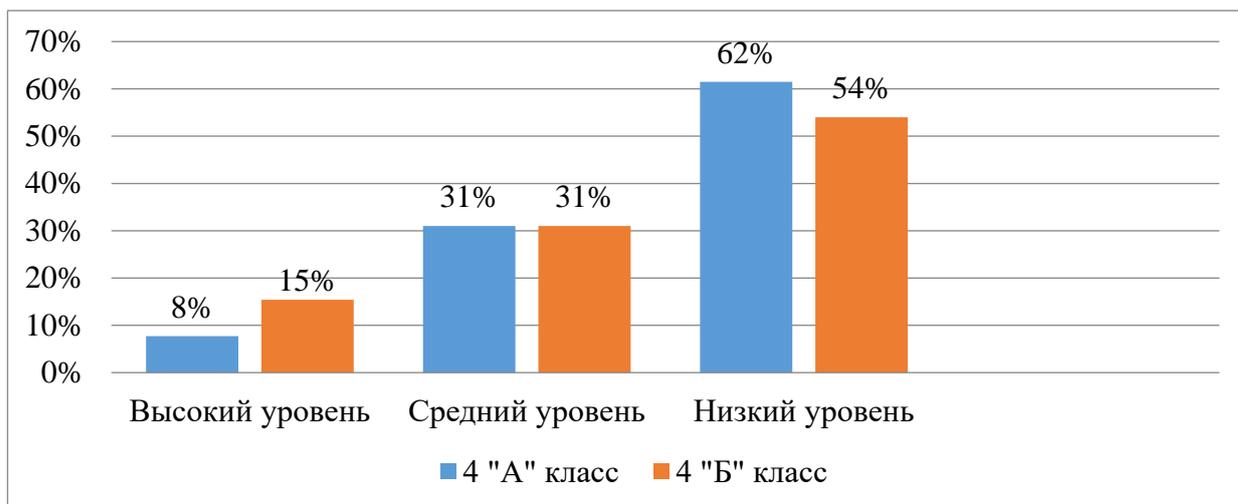


Рисунок 4 — Модифицированное анкетирование «Мое отношение к исследовательской деятельности»

Ребятам было предложено ответить на четыре вопроса анкеты.

Анализ ответов обучающихся показал идентичные результаты предыдущей методики.

В экспериментальном 4 «А» классе, низкий уровень составил 62 % (16 обучающихся), средний – 31 % (8 обучающихся), высокий – 8 % (2 обучающихся).

В контрольном, 4 «Б» классе ребята показали результаты, низкий уровень составил 54 % (14 обучающийся), средний – 31 % (8 обучающихся), высокий – 15 % (4 обучающихся).

Диагностическая методика №5, «позволила выявить уровень познавательной потребности у младших школьников» [17]. Результаты представлены в Приложении А (Таблицы А.9, А.10) и на Рисунке 5.

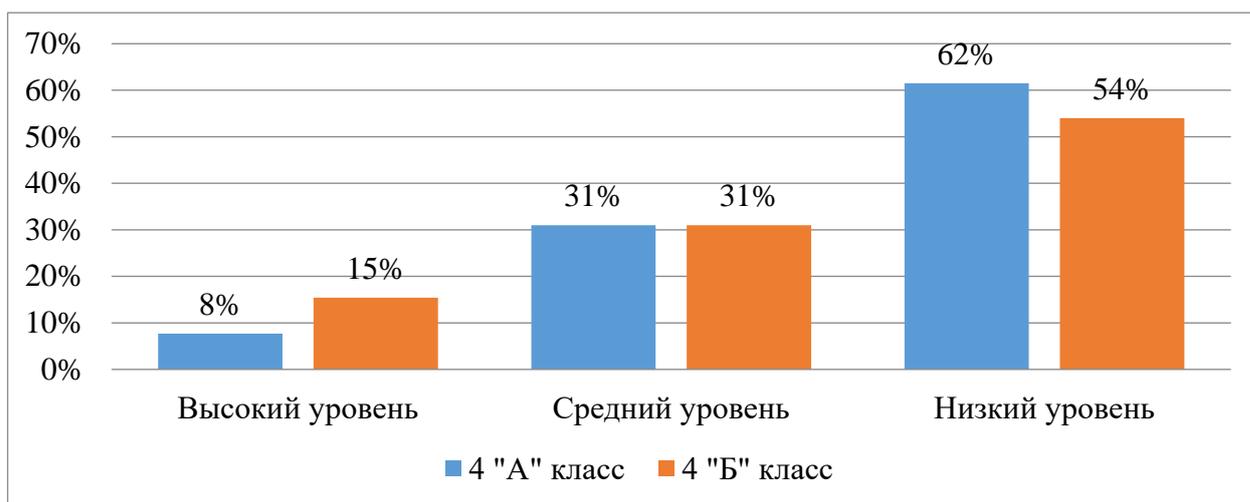


Рисунок 5 — Тестирование «Определение интенсивности познавательной потребности»

Ребятам было предложено ответить на пять тестовых вопросов, в каждом из которых было по три варианта ответа.

В экспериментальном 4 «А» классе, низкий уровень составил 62 % (16 обучающихся), средний – 31 % (8 обучающихся), высокий – 8 % (2 обучающихся).

В контрольном, 4 «Б» классе ребята показали результаты, низкий уровень составил 54 % (14 обучающийся), средний – 31 % (8 обучающихся), высокий – 15 % (4 обучающихся).

Показатели одинаковые, так как уровень исследовательских умений обучающихся реалистичен и тесно связан с экспериментальной деятельностью школьников.

Результаты опытно-экспериментальных исследований констатирующего этапа показали необходимость в развитии исследовательских умений в большей степени у экспериментального 4 «А» класса. Для повышения уровня развития исследовательских умений у младших школьников экспериментального 4 «А» класса была необходима организации продуктивной проектно-исследовательской деятельности педагога и обучающихся на уроках труда.

2.2 Содержание работы по организации совместной проектно-исследовательской деятельности педагога и обучающихся

«В целях повышения уровня развития исследовательских умений у младших школьников экспериментального 4 «А» класса, считаем необходимым расширить в рабочей программе по учебному предмету «Труд» для 4 класса проектно-исследовательскую деятельность в содержании раздела: «Технологии, профессии и производства», и разработать технологические карты занятий по развитию исследовательских умений у учащихся по двум темам: - «Сохранение и развитие традиций прошлого в творчестве современных мастеров»: «Монетный двор. Изделие из медалей», «Узелковое плетение. Изделие «Браслет»; «Использование достижений науки в развитии технического прогресса»: «Исследование космоса. Ракета – носитель» [20, с.1].

В рамках формирующего этапа работы по повышению уровня исследовательских умений у учащихся экспериментального 4 «А» класса были проведены дополнительные уроки по учебному предмету «Труд». Хотелось бы поделиться разработанными нами технологическими картами заявленных уроков, которые представлены в Приложении Б (Таблицы Б.1, Б.3, Б.4).

На первом уроке «Монетный двор. Изделие из медалей», ребята познакомились со способами изготовления медалей техникой тиснения по фольге и с профессией чеканщика.

«Анализировали и перерабатывали полученную на уроке информацию в соответствии с поставленными задачами, экспериментальными навыками, постановке целей. При этом у детей развивались монологическая и диалогическая речь, выражали свои мысли с достаточной полнотой и точностью» [20, с. 1].

«Четвероклассники по-новому взглянули на обозначенную в начале урока проблему, стремились использовать нетрадиционные способы решения для изготовления своих проектов-медалей» [20, с. 1].

«Ребята научились видеть нечто новое, необычное в привычных явлениях, активно работали в группах» [20, с. 1]. «В классе работало 4 группы. Каждая группа выполняла свой творческий проект. Представитель группы защищал групповой проект изготовленной медали, по следующему алгоритму паспорта проекта (представлен в приложении Б.2): вид медали, название, техника изготовления, предназначение медали» [20, с. 1]. Готовые творческие продукты-проекты учащихся представлены в Приложение Б на Рисунке Б.1.

«В конце урока прошла рефлексия (приложение Б на Рисунке Б.2), ребята выразили самоанализ своей деятельности и оценили личные результаты, представив их на «Дереве творчества». Яблочек на дереве прикрепили больше, что свидетельствует о том, что творческое дело прошло удачно и плодотворно. Также дерево было украшено цветочками, что указало на то, что у детей получилось почти все. Один обучающийся прикрепил на дерево красно-желтый листочек, по которому стало понятно, что он не успевал за ребятами своей группы, ему нужно было больше времени» [20, с. 2].

Следующий урок прошел по теме «Узелковое плетение. Изделие «Браслет». Тип занятия - урок открытия новых знаний, обретения новых умений и навыков. «На предыдущем занятии, за два урока, из класса были сформированы группы по 6 - 7 человек. Ранжирование осуществлялось путем цветных геометрических фигур: красный квадрат (целеустремленные, настырные, веселые); желтый круг (яркие, сообразительные, шустрые); синий треугольник (Отзывчивые, инициативные, дружные); зеленый цилиндр (усердные, пунктуальные, жизнерадостные)» [20, с. 2].

«В ходе урока ребята познакомились со способами изготовления браслетов в различных техниках, с профессией «Дизайнер браслетов»» [20, с. 2]. «Учащиеся внимательно смотрели подготовленную учителем презентацию «Техника изготовления браслетов: «Макраме», «Бисероплетение», «Тканевое плетение», «Бусенично-кольцевое плетение». Далее ребята перерабатывали полученную информацию в соответствии с поставленными задачами для каждой группы, ставили цель. Учились сотрудничать друг с другом,

распределяли обязанности в группах по изготовлению творческих проектов» [20, с. 2].

«Каждая группа, которых было четыре, выполняла свой творческий проект. Активный член группы защищал проект изготовленного браслета, используя алгоритм паспорта проекта» [20, с. 3]. Готовые творческие продукты-проекты учащихся представлены в Приложение Б на Рисунке Б.3.

«Самый интересный и продуктивный урок по труду прошел по теме «Исследование космоса. Ракета – носитель»» [20, с. 3].

«Ребята в ходе изучения нового материала, задавали много вопросов о Космосе, знаменитых космонавтах, новых технологиях и открытиях. Учащиеся сами рассказывали об искусственных спутниках Земли, международной космической станции (МКС) и о современных ракетах. Каждая группа принесла очень много раздаточного материала для изготовления творческих проектов - различных ракет. Пустили в ход Лего, различные стекла, фольгу, фанеру» [20, с. 3].

«Обучающиеся на уроке познакомились с космическими достижениями, устройством ракеты носителем, переназначением выхода в Космос. А также с профессиями: «Космонавт» и «Техник полетов»» [20, с. 3].

«В каждой группе ребята с удовольствием мастерили свою ракету, добавляя все новые и новые элементы. Рассуждали о своих запланированных полетах в Космос и актуальную тему полета на Марс» [20, с. 3].

«Очень интересно представляла каждая группа свою ракету. Придумали название, непосредственное назначение конкретной ракеты. Даже одна из групп рассказывала о выходе в открытый Космос космонавта из этой ракеты» [20, с. 3].

«Ребята с горящими глазами изучали новый материал и активно работали в течение всего урока» [20, с. 3]. Готовые творческие продукты-проекты учащихся представлены в Приложение Б на Рисунке Б.4.

«На подведении итогов, рефлексии, ребята выразили самоанализ своей деятельности и оценили личные результаты на высоком уровне» [20, с. 3].

«Во время проведенных уроков, ребята научились работать в групповых сообществах, находили нестандартные решения, работая над этапами проектов. Ребята презентовали результаты своей деятельности, выступая публично перед одноклассниками. Вся деятельность была приурочена к общеродительскому собранию, в рамках которого была организована выставка проектов ребят 4 «А» класса. Родители оценили работы детей на высоком уровне» [20, с. 3-4].

«Проведенная педагогическая работа способствовала развитию исследовательских умений, посредством продуктивной проектно-исследовательской творческой деятельности на уроках труда. А также проводимая работа положительно сказалась на сплоченности коллектива 4 «А» класса» [20, с. 4].

Таким образом, проведенные уроки в рамках учебного предмета «Труд», выставки проектных работ ребят, направленные на повышение уровня исследовательских умений в экспериментальном 4 «А» классе на следующем контрольном этапе эксперимента покажут более высокие результаты и эффективность проведенной педагогической работы.

2.3 Динамика развития исследовательских умений у младших школьников

«На заключительном, контрольном, этапе опытно-экспериментальной работы нами было проведено повторное, контрольное, исследование уровня исследовательских умений у диагностируемых учеников четвертых классов с применением диагностических методик, предложенных респондентам на констатирующем этапе эксперимента» [11, с. 1]. Получены следующие результаты.

«В результате применения диагностической методики №1, выяснилось, что по сравнению с констатирующим этапом исследования среди обучающихся экспериментального 4 «А» класса произошло увеличение доли

с высоким уровнем на 11 %, со средним уровнем повысилось на 20 %, а с низким – уменьшилась на 31 %» [11, с. 1]. Результаты контрольного 4 «Б» класса остались неизменными, которые представлены в Приложении В (Таблицах В.1, В.2) и на Рисунках 6 и 7.

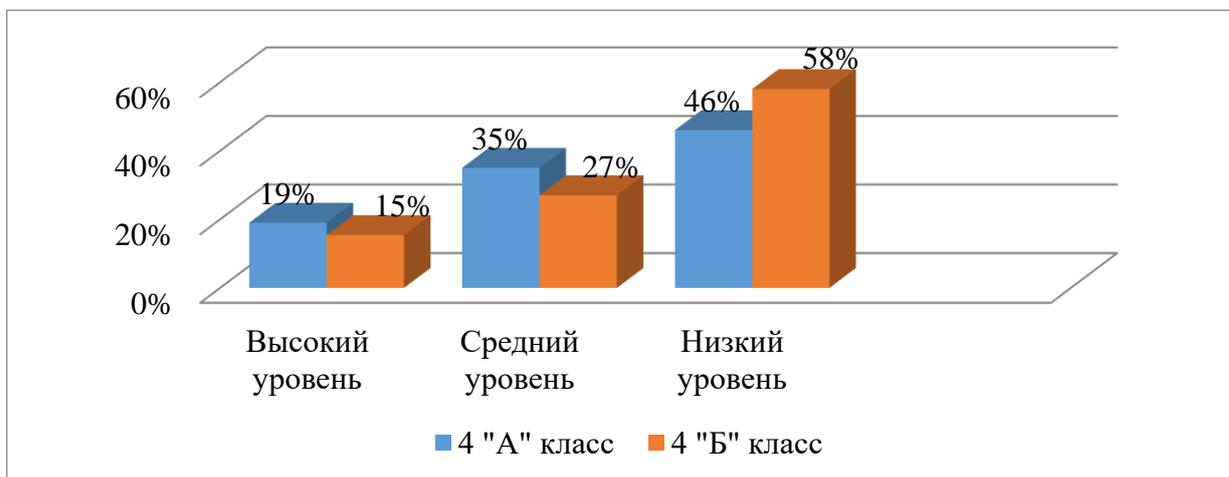


Рисунок 6 — Результаты использования модифицированной анкеты «Умеете ли вы?»

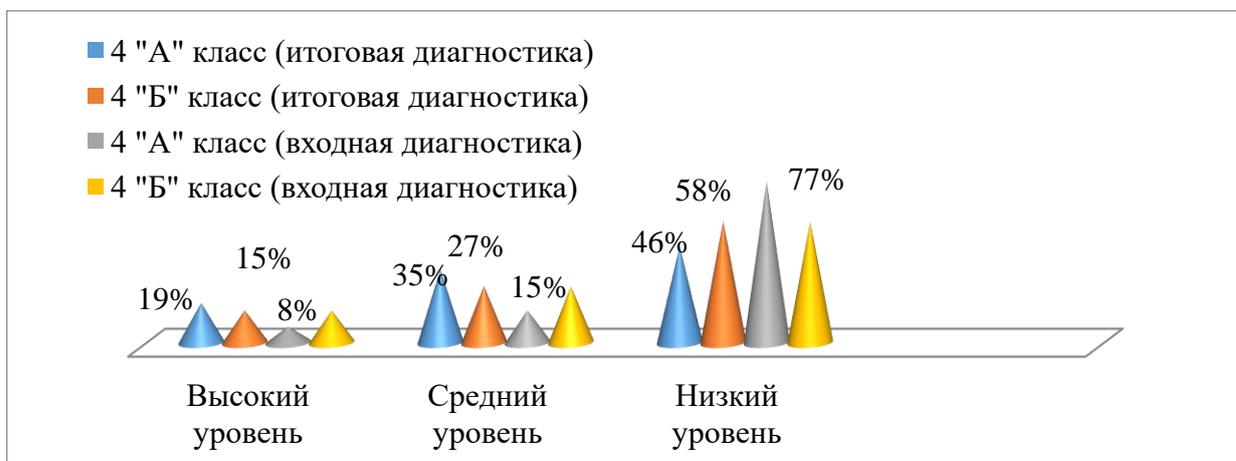


Рисунок 7 — Сравнительные результаты модифицированной анкеты «Умеете ли вы?» на констатирующем и контрольном этапах работы

«В результате применения диагностической методики №2 выяснилось, что по сравнению с констатирующим этапом исследования, среди обучающихся экспериментального 4 «А» класса произошло: увеличение доли учащихся с высоким уровнем, на 11 %; повышение на 19 % учащихся со средним уровнем; уменьшение на 19 % детей с низким уровнем; с очень

низким результатом учащихся не было» [11, с. 2].

«Таким образом, на диаграмме видна положительная динамика. Результаты учащихся контрольного 4 «Б» класса остались неизменными, так как с ними не была проведена эффективная педагогическая работа по проектно-исследовательской деятельности» [11, с. 2]. Поэтому исследовательские умения у этих ребят остались на прежнем уровне. Результаты представлены в Приложении В (Таблицах В.3, В.4) и на Рисунках 8 и 9.

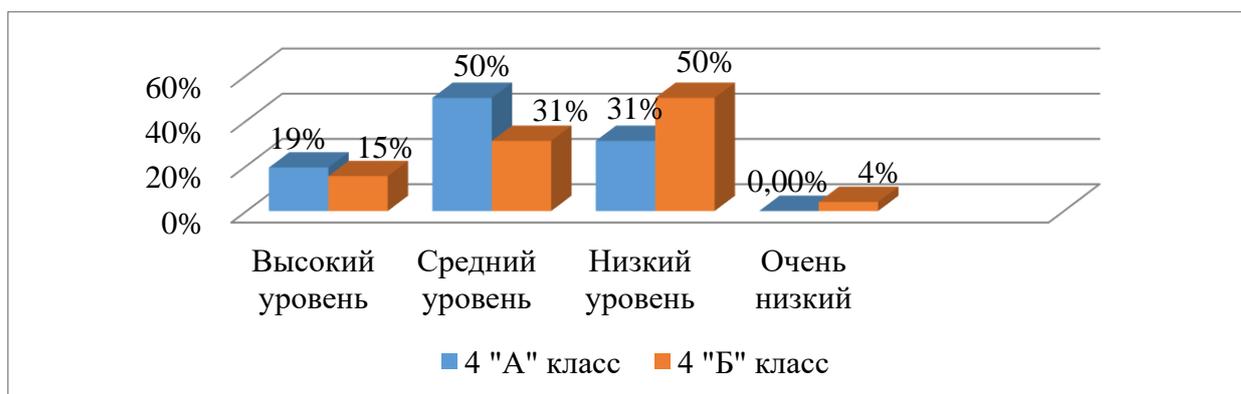


Рисунок 8 — Результаты скрининг-теста «Четвертый лишний»

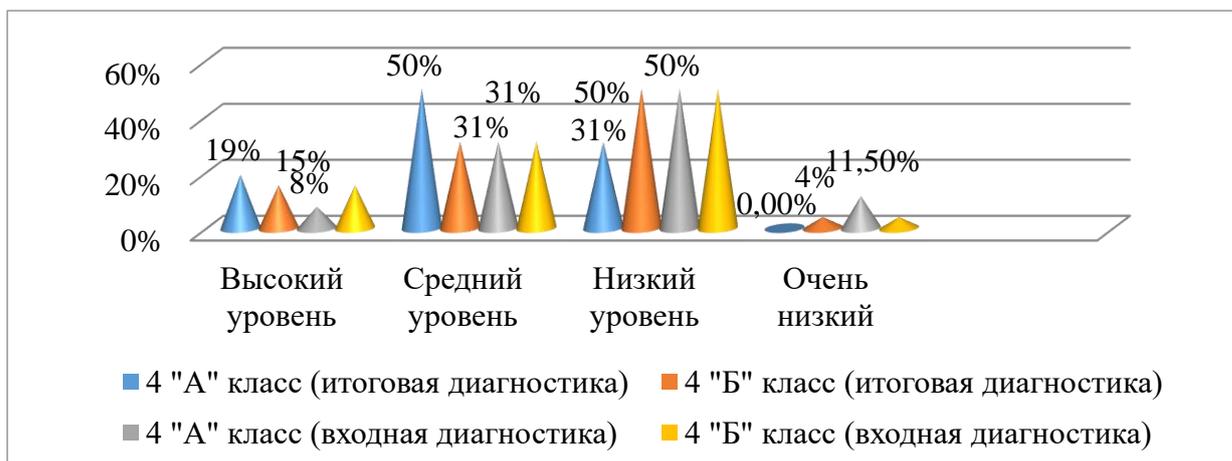


Рисунок 9 — Сравнительные результаты скрининг-теста «Четвертый лишний» на констатирующем и контрольном этапах работы

«В результате применения диагностической методики №3 выяснилось, что по сравнению с констатирующим этапом исследования среди обучающихся экспериментального 4 «А» класса произошло увеличение доли

с высоким уровнем на 11 %, со средним уровнем повысилось на 19 %, с низким – уменьшилось на 19 %, детей с очень низким результатом и вовсе не стало» [11, с. 3]. Результаты контрольного 4 «Б» класса остались неизменными, по причине, указанной выше по тексту. Результаты представлены в Приложении В (Таблицах В.5, В.6) и на Рисунках 10 и 11.

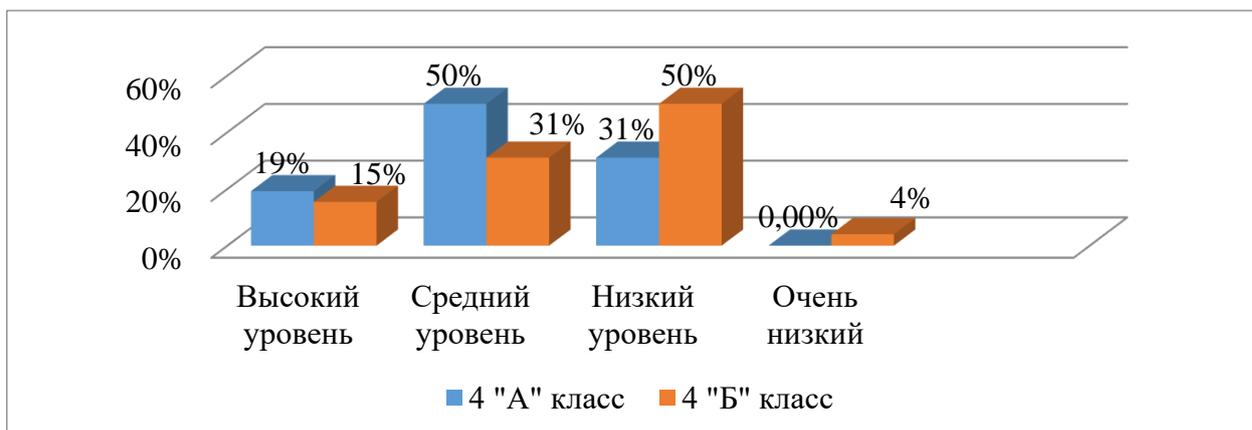


Рисунок 10 — Результаты использования скрининг-теста «Четвертый лишний»

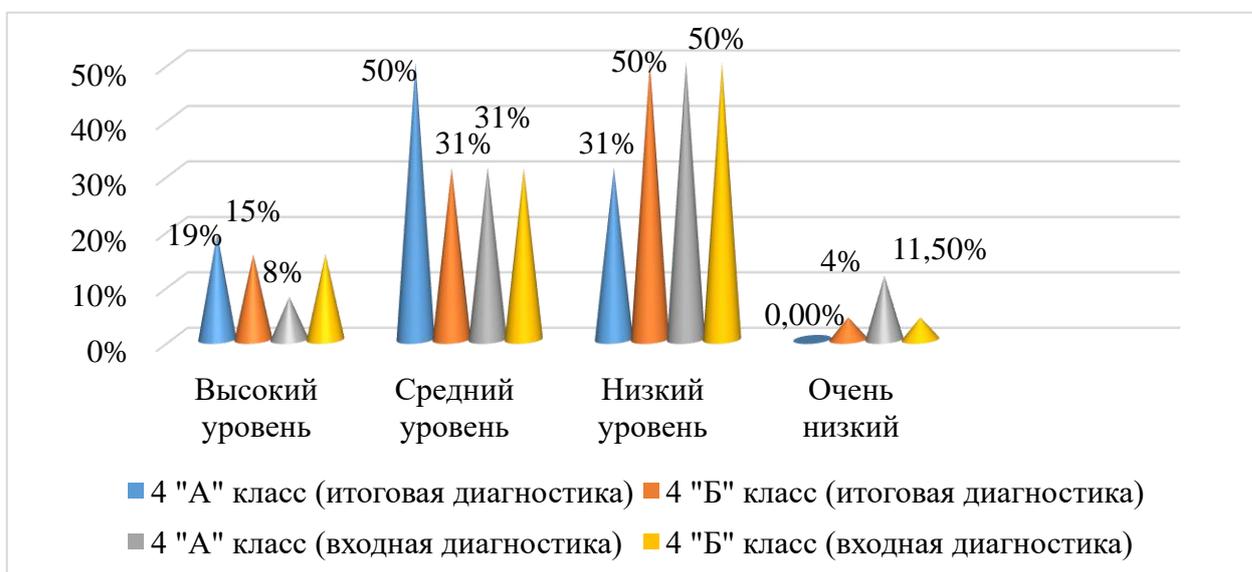


Рисунок 11 — Сравнительные результаты скрининг-теста «Нерешаемая задача» на констатирующем и контрольном этапах работы

«В результате применения диагностической методики №4 выяснилось, что по сравнению с констатирующим этапом исследования среди

обучающихся экспериментального 4 «А» класса произошло увеличение доли с высоким уровнем на 11 %, со средним уровнем повысилось на 19 %, с низким – уменьшилось на 31 %. Результаты контрольного 4 «Б» класса остались неизменными, с данными детьми дополнительные уроки с использованием проектно-исследовательской деятельности не проводились» [11, с. 4]. Результаты представлены в Приложении В (Таблицах В.7, В.8) и на Рисунках 12 и 13.

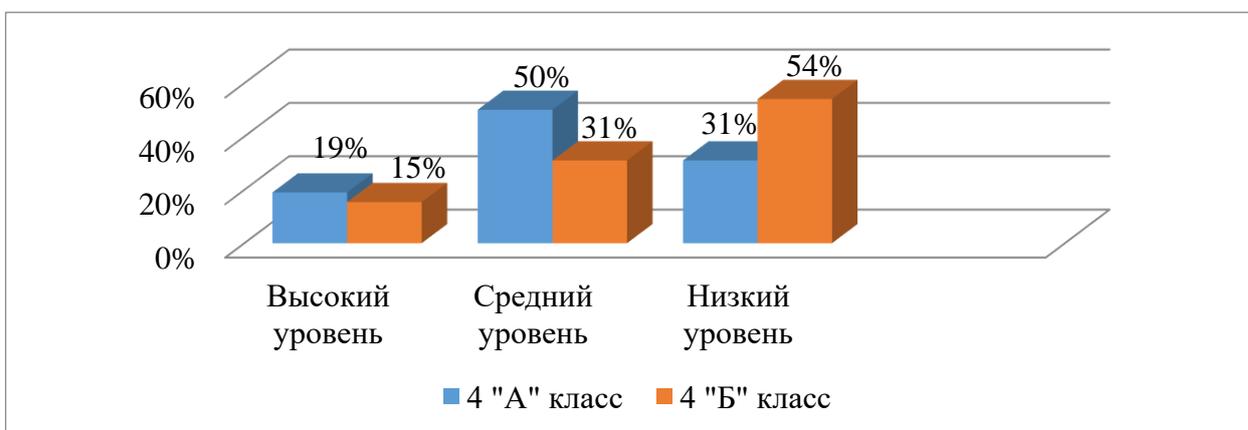


Рисунок 12— Результаты модифицированного анкетирования «Мое отношение к исследовательской деятельности»

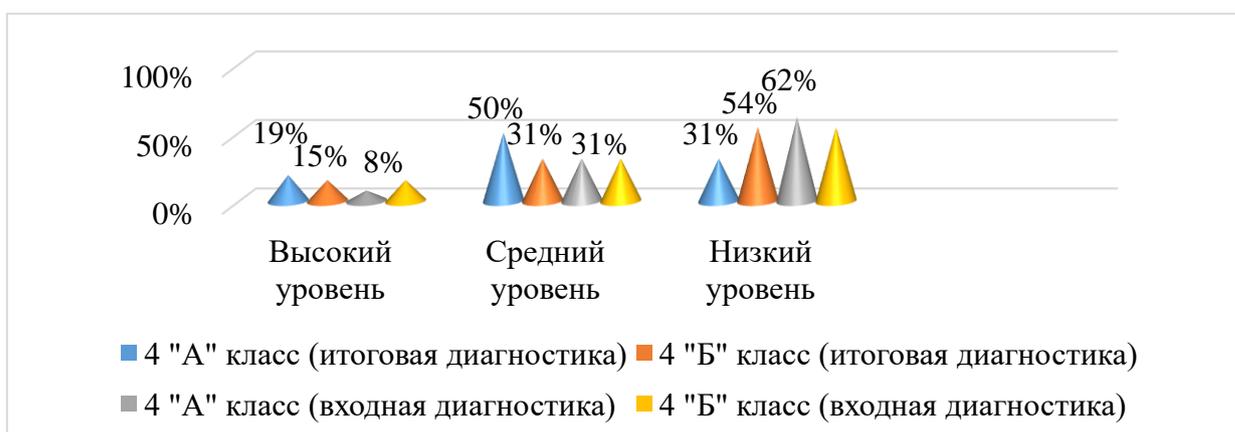


Рисунок 13 — Сравнительные результаты модифицированного анкетирования «Мое отношение к исследовательской деятельности» на констатирующем и контрольном этапах работы

«В результате применения тестирования «Определение интенсивности познавательной деятельности» выяснилось, что по сравнению с

констатирующим этапом исследования среди обучающихся экспериментального 4 «А» класса произошло увеличение доли с высоким уровнем на 11 %, со средним уровнем повысилось на 19 %, с низким – уменьшилось на 31 %» [11, с. 5]. Результаты контрольного 4 «Б» класса остались неизменными, которые представлены в Приложении В (Таблицах В.9, В.10) и на Рисунках 14 и 15.

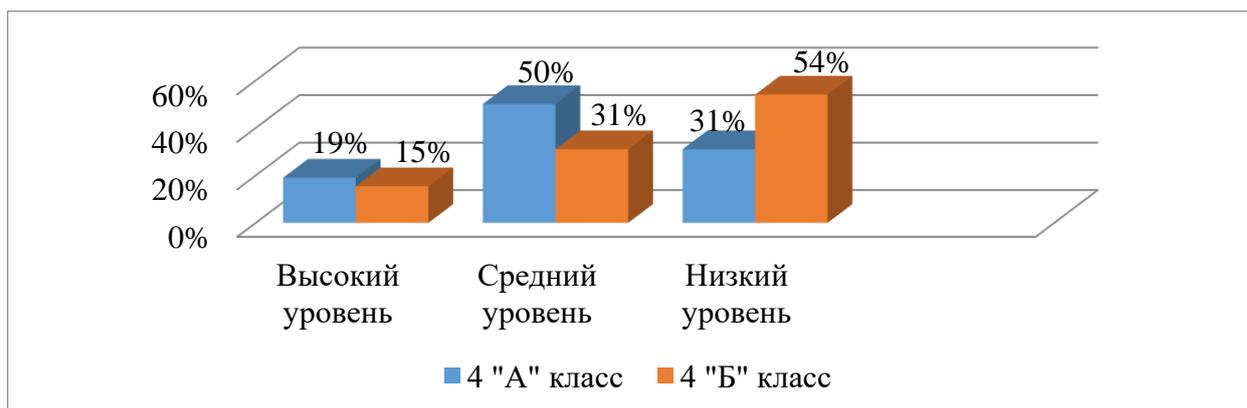


Рисунок 14 — Результаты тестирования «Определение интенсивности познавательной деятельности»

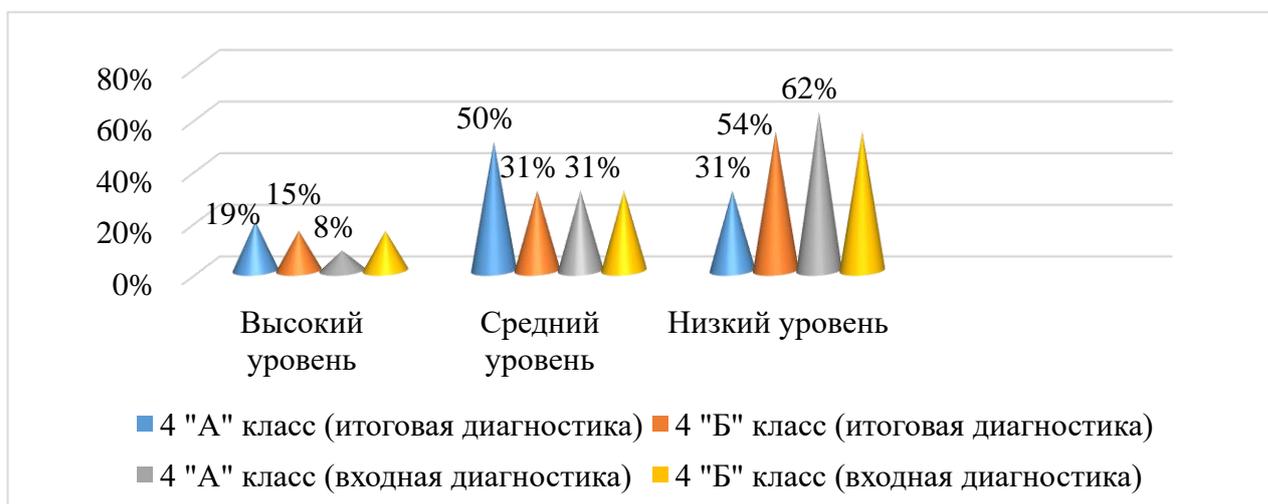


Рисунок 15 — Сравнительные результаты тестирования «Определение интенсивности познавательной деятельности»

«В начале опытно-экспериментальной работы мы столкнулись с трудностями: ребята не умели выполнять самостоятельно творческие

проектные работы; не могли отступать от инструкций; боялись выступать перед одноклассниками; не умели работать в группах, договариваться друг с другом; а самое главное, учащиеся не умели ставить цель, планировать результаты своей деятельности, обобщать, и делать выводы» [11, с. 6].

«В результате опытно-экспериментальной работы наблюдалась положительная динамика развития исследовательских умений у младших школьников в 4 «А» классе. В 4 «Б» классе уровень исследовательских умений остался без изменений» [11, с. 6].

«Таким образом, полученные опытно-экспериментальным путем результаты позволяют утверждать, что целенаправленная педагогическая работа по проектно-исследовательской деятельности, а это серия уроков, на которых, ребята научились: ставить цель, задачи, планировать результаты своей деятельности, обобщать, делать выводы. Активно стали работать в группах, распределять между собой обязанности по выполнению творческого проекта. Работа стала слаженной, и результативной» [11, с. 6].

«Свои творческие продукты ребята представляли на выставке, которая была приурочена к родительскому собранию. Родители четвероклассников, учителя начальной школы, администрация МБОУ «СОШ №13» города Усолье-Сибирское посетив данную выставку, отметили ребят благодарностями за проектные работы. Родители учащихся 4 «Б» класса спрашивали у администрации школы, когда и для их детей будет организована работа по развитию исследовательских умений» [11, с. 6-7].

«Проектно-исследовательская деятельность способствовала у обучающихся повышению уровня исследовательских умений, таких как: анализ, синтез, обобщение, конструирование и моделирование продуктивной деятельности» [11, с. 1].

Заключение

Проведенное исследование по теме выпускной квалификационной работы «Совместная проектно-исследовательская деятельность педагога и учащихся», подтвердило выдвинутую гипотезу и позволило сделать следующие выводы о проведенной теоретической и опытно-экспериментальной работе. «Результаты теоретического исследования позволили нам понять, что совместная проектно-исследовательская деятельность педагога и учащихся является актуальной и перспективной педагогической деятельностью» [30, с. 1].

«Исследование – это, научная деятельность. Проект – творческая деятельность. В совокупности, это проектно-исследовательская деятельность. Проектно-исследовательская деятельность в начальной школе – это специально организованная познавательная творческая (креативная) деятельность школьников. Она характеризуется активностью, целенаправленностью, сознательностью и мотивацией. Ее результатом является сформированный познавательный интерес и исследовательские умения. В современном понимании проектно-исследовательская деятельность – это способ достижения дидактической цели, путем поэтапной работы над проблемой, решением задач, и реальным практическим результатом» [30, с. 1]. «Проектно-исследовательская деятельность – это совместное творчество учителя и ученика. Такая работа способствует активизации познавательной деятельности, вовлекает в поиск решения проблемных вопросов, актуализирует знания, вырабатывает навыки анализа, синтеза, умения делать выводы, обобщать, и представлять результаты своего труда» [30, с. 1]. «Занятия в рамках уроков труда по проектно-исследовательской деятельности повлияли на формирование исследовательских умений у ребят. Это интеллектуальные и практические навыки. Эти умения и навыки подразумевают выбор и применение приемов, методов исследования на доступном для младших школьников уровне. Это этапы учебного

исследования, которые направлены на создание совместного с учителем творческого продукта. А также исследовательские умения способствуют у ребят: коллективизм, сотрудничество в разных сообществах; критическое, креативное мышление; при защите готового продукта (проекта) развиваются навыки ораторского искусства» [30, с. 1-2]. «В ходе наших психолого-педагогических наблюдений у младшего школьника повышается уверенность в своих силах, стрессоустойчивость, внимательность, увеличивается объем памяти (двигательная, эмоциональная (аффективная), словесно-логическая, образная), логическое мышление» [30, с. 2].

«Проектно-исследовательская деятельность расширяет у учащегося кругозор разных профессий, производств, смежных областей предметов и наук. А также ребята знакомятся с научно-техническими новинками, разработками и открытиями российских ученых. Сами становятся исследователями, проектировщиками, конструкторами. Проектно-исследовательская деятельность на уроках труда позволяет младшему школьнику научиться совместной деятельности, сбору информации для проекта, пользоваться техническими средствами (ИКТ), разрабатывать, проектировать, моделировать. Защищать итоговый продукт» [30, с. 2].

«Учитель должен воспитать и научить младшего школьника быть целеустремленным, убежденным, творчески мыслящим человеком. А также он должен стать добрым и отзывчивым. Для этого необходима продуманная система работы учителем. Он должен включать в рамках уроков проектно-исследовательскую деятельность, которая шаг за шагом развивает универсальные учебные действия учащегося при формировании исследовательских умений» [30, с. 2].

Мы проверяли выдвинутую в начале работы гипотезу исследования, которая заключалась в предположении о том, что повышение уровня сформированности исследовательских умений младших школьников будет успешна, при условиях эффективной организации проектно-исследовательской деятельности на уроках труда с учетом возрастных

особенностей. А также выявляли уровень развития исследовательских умений у обучающихся. Результаты опытно-экспериментальной работы подтвердили выдвинутую нами гипотезу и позволили в ходе анализа полученных данных, сделать следующие практические выводы.

«Во-первых, совместная проектно-исследовательская деятельность учителя и обучающихся является современной, необходимой для развития интеллектуальных умений» [30, с. 2].

«Во-вторых, проектно-исследовательская деятельность педагога и учащихся имеет практическую направленность, которая усиливает вовлеченность и мотивирует младших школьников в учебный процесс» [30, с. 2].

«В-третьих, расширение в рабочей программе по учебному предмету «Труд» для 4 класса проектно-исследовательской деятельности в содержании раздела «Технологии, профессии и производства», и разработка технологических карт занятий, позволило развить у четвероклассников нужные исследовательские умения» [30, с. 2-3].

«В-четвертых, мониторинг исследовательских умений обучающихся на контрольном этапе исследования показал, что большинство ребят, которые почувствовали в эксперименте имели низкий и средний уровень» [30, с. 3]. В экспериментальном 4 «А» классе, произошло увеличение доли с высоким уровнем ребят на 11 %, и со средним уровнем на 19 %, с низким – уменьшилось на 31 %. Результаты контрольного этапа в 4 «Б» класса остались неизменными. С ними не проводились дополнительные занятия с использованием проектно-исследовательской деятельности.

Проведенная педагогическая и исследовательская работа позволяет сделать вывод о наличии положительной динамики у младших школьников экспериментального 4 «А» класса по развитию исследовательских умений. Это в дальнейшем позволит ребятам успешно работать над индивидуальными проектами в старших классах.

Список используемой литературы

1. Алексеев Н. Г. Проектирование и рефлексивное мышление // Развитие личности. 2018. № 2. С. 85-103.
2. Аркадьева А. В. Исследовательская деятельность младших школьников // Начальная школа: плюс до и после. 2020. № 2. С. 8-11.
3. Асмолова А. Г. Виды универсальных учебных действий // Как проектировать учебные действия в начальной школе. М. : Просвещение, 2010. 214 с.
4. Безруких М. М., Болотов В. А., Глобова Л. С. Педагогический энциклопедический словарь. М. : Большая Российская Энциклопедия, 2006. 528 с.
5. Блонский П. П. Психология младшего школьника. М. : Институт практической психологии, 1997. 575 с.
6. Бондаренко А. И. Проект как одна из форм организации образовательно-воспитательного процесса в начальной школе // Начальная школа плюс до и после. 2019. №1. С.13-20.
7. Бродовская З. В. Организация проектно-исследовательской деятельности в системе работы учителя начальных классов // Сборник. Как организовать проектную деятельность младших школьников. Новосибирск : НИПКиПРО, 2016. 144 с.
8. Волков Б. С. Психология детей младшего школьного возраста. М. : Кнорус, 2018. 348 с.
9. Воронцов А. Б., А. Б. Воронцов, В. М. Заславский, С. В. Егоркина. Проектные задачи в начальной школе. М. : Просвещение, 2009. 88 с.
10. Голованова Н. Ф. Общая педагогика: учебное пособие для вузов С-П. : Речь, 2011. 317 с.
11. Динамика развития исследовательских умений у младших школьников [Электронный ресурс]: URL: <https://multiurok.ru/files/statia-dinamika-razvitiia-issledovatel'skikh-umenii.html> (дата обращения: 03.12.2024).

12. Исследовательские умения у младших школьников [Электронный ресурс]: URL:<https://multiurok.ru/files/statia-issledovatel'skie-umeniia-u-mladshikh-shkoln.html/> (дата обращения: 04.11.2024).
13. Как повысить уровень исследовательских умений младших школьников?! [Электронный ресурс]: URL: <https://multiurok.ru/files/statia-kak-povyisit-uroven-issledovatel'skikh-umenii.html> (дата обращения: 03.12.2024).
14. Калайджян Т. В. Учебно-исследовательская деятельность младших школьников как объективная необходимость // Гуманитарная парадигма. 2018. №4. С. 132-136.
15. Коджаспирова Г. М. Словарь по педагогике. М. : ИКЦ «МарТ», 2005. 448 с.
16. Корепанова О. В. Работа в группах как фактор эффективного обучения // Начальная школа плюс До и После. 2016. №1. С.14-16.
17. Критерии исследовательских умений [Электронный ресурс] : URL: <https://multiurok.ru/files/statia-kriterii-issledovatel'skikh-umenii.html/> (дата обращения: 04.11.2024).
18. Матяш Н. В., Симоненко В. Д. Проектная деятельность младших школьников. М. : Вентана-Граф, 2004. 122 с.
19. Обухова А. С. Психология детей младшего школьного возраста. М. : Юрайт, 2014. 583 с.
20. Организация совместной проектно-исследовательской деятельности учителя и обучающихся в рамках учебного предмета «Труд» [Электронный ресурс] : URL: <https://multiurok.ru/files/statia-organizatsiia-sovmestnoi-proektno-issledova.html/> (дата обращения: 04.11.2024)
21. Орлова Л. А. Участие младших школьников в проектно-исследовательской работе // Начальная школа. 2017. № 3. С. 28-33.
22. Панюкова Т. А. Исследовательские умения как составляющая общеучебных умений младшего школьника // Гуманитарное образование: история, традиции, перспективы. Елец, 2016. С. 41-45.
23. Пахомова Н. Ю. Учебный проект: его возможности // Учитель. 2000.

№ 4. С. 52-55.

24. Полат Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. М. : Академия, 1998. 166 с.

25. Поливанова К. Н. Проектная деятельность школьников. М. : Просвещение, 2008. 112 с.

26. Прохоров А. М. Советский энциклопедический словарь. М. : Советская Энциклопедия, 1999. 1065 с.

27. Савенков А. И. Исследовательское обучение и проектирование в современном образовании // Школьные технологии. 2014. № 4. С. 82-90.

28. Скандарова Н. Б. Метод проектов на уроках технологии в начальной школе // Начальная школа: плюс до и после. 2015. № 4. С. 48.

29. Федеральная рабочая программа начального общего образования по учебному предмету «Труд 1-4 классов образовательных организаций» [Электронный ресурс]: URL:[http:// frp-trud-tehnologiya_1-4_09062024.pdf](http://frp-trud-tehnologiya_1-4_09062024.pdf) (дата обращения: 23.09.2024).

30. Формирование исследовательских умений с помощью проектно-исследовательской деятельности [Электронный ресурс]: URL: <https://multiurok.ru/files/statia-formirovanie-issledovatel'skikh-umenii-s-pom.html> (дата обращения: 03.12.2024).

Приложение А

Входные результаты диагностик

Таблица А.1 — Результаты диагностики экспериментальной группы (4 «А» класса) по модифицированной анкете «Умеете ли Вы?» (входная)

ФИ ученика	1. Умею выбирать исследовательскую тему	2. Умею ставить цели и добиваться их	3. Умею выдвигать гипотезы	4. Умею выбирать средства и методы.	5. Умею искать способы достижения цели.	6. Умею планировать свою работу.	7. Умею собирать, обрабатывать и обобщать информацию.	8. Умею подбирать соответствующую литературу к исследованию.	9. Умею проводить эксперимент, наблюдение.	10. Умею формулировать выводы по окончании исследовательской работы.	11. Умею подводить итоги исследовательской деятельности.	12. Умею публично выступать.	ИТОГО по ответам «Да»	Уровень знаний (В, С, Н)
Агеева В.	да	да	нет	да	да	да	да	да	нет	нет	нет	нет	7 (да)	Н
Веркашанская И.	да	да	нет	нет	да	да	да	да	да	нет	да	да	9 (да)	С
Васильев Я.	да	да	нет	нет	нет	нет	да	да	нет	нет	нет	нет	4 (да)	Н
Волониш В.	нет	да	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	1 (да)	Н
Выкупцов К.	да	да	да	да	да	да	да	да	да	нет	да	да	11 (да)	В
Горбалева М.	нет	да	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	1 (да)	Н
Галиулина У.	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	0 (да)	Н
Даниленко А.	да	да	нет	нет	нет	нет	да	да	нет	нет	нет	нет	4 (да)	Н
Ефимов М.	да	да	нет	нет	нет	нет	да	нет	нет	нет	нет	нет	3 (да)	Н
Жирова М.	да	да	да	да	да	да	да	да	да	нет	нет	да	9 (да)	С
Зими́на И.	нет	да	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	1 (да)	Н

Продолжение Приложения А

Продолжение Таблицы А.1

Иванова К.	нет	да	нет	нет	нет	нет	да	да	нет	нет	нет	нет	3 (да)	Н
Иванова М.	нет	да	нет	да	да	10 (да)	С							
Кузнецова М.	да	нет	да	да	11 (да)	В								
Куропаткин И.	нет	0 (да)	Н											
Криволицкий А.	да	да	нет	нет	нет	нет	да	нет	нет	нет	нет	нет	3 (да)	Н
Коволь Д.	да	да	нет	нет	нет	нет	да	да	нет	нет	нет	да	5 (да)	Н
Кочков Д.	да	да	нет	да	нет	да	10(да)	С						
Лихова Д.	да	да	нет	нет	нет	нет	да	нет	нет	нет	нет	нет	3 (да)	Н
Лиходеева Н.	да	да	нет	нет	нет	нет	да	нет	нет	нет	нет	нет	3 (да)	Н
Мещеряков Б.	да	да	нет	нет	нет	да	нет	да	да	нет	нет	да	6 (да)	Н
Норкин Д.	да	нет	да	нет	да	да	нет	да	нет	нет	нет	нет	5 (да)	Н
Протасова Н.	да	да	нет	нет	нет	нет	да	да	нет	нет	нет	нет	4 (да)	Н
Подгоронова М.	да	да	нет	нет	нет	нет	да	нет	нет	нет	нет	нет	3 (да)	Н
Ставцева М.	да	да	нет	да	да	нет	да	нет	да	да	нет	нет	7 (да)	Н
Якушев З.	да	да	нет	нет	нет	нет	да	нет	нет	нет	нет	нет	3 (да)	Н

Продолжение Приложения А

Таблица А.2 — Результаты диагностики контрольной группы (4 «Б» класса) по модифицированной анкете «Умеете ли Вы?» (входная)

ФИ ученика	1. Умею выбирать исследовательскую тему	2. Умею ставить цели и добиваться их	3. Умею выдвигать гипотезы	4. Умею выбирать средства и методы.	5. Умею искать способы достижения цели.	6. Умею планировать свою работу.	7. Умею собирать, обрабатывать и обобщать информацию.	8. Умею подбирать соответствующую литературу к исследованию.	9. Умею проводить эксперимент, наблюдение.	10. Умею формулировать выводы по окончании исследовательской работы.	11. Умею подводить итоги исследовательской деятельности.	12. Умею публично выступать.	ИТОГО по ответам «Да»	Уровень знаний (В, С, Н)
Ацалаева З.	да	да	нет	нет	нет	нет	да	да	нет	нет	нет	да	5 (да)	Н
Брусничкин Д.	да	да	нет	нет	да	да	да	да	да	нет	да	да	9 (да)	С
Вербух М.	да	да	нет	нет	нет	нет	да	да	нет	нет	нет	нет	4 (да)	Н
Винер У.	да	да	нет	нет	нет	нет	да	да	нет	нет	нет	да	5 (да)	Н
Гринвинкус Е.	да	да	да	да	да	да	да	да	да	нет	да	да	11 (да)	В
Джураева М.	да	да	нет	нет	нет	нет	да	да	да	нет	нет	да	6 (да)	Н
Дмураев М.	да	да	нет	нет	нет	нет	да	да	нет	нет	нет	да	5 (да)	Н
Дивная Д.	да	да	нет	нет	нет	нет	да	да	да	да	нет	да	7 (да)	Н
Долинская А.	да	да	нет	нет	нет	нет	да	да	да	нет	нет	да	6 (да)	Н
Дяфик Я.	нет	да	да	да	да	да	да	да	да	нет	да	да	10 (да)	С
Елочкин С.	да	да	нет	нет	нет	нет	да	да	да	нет	нет	да	6 (да)	Н
Зирген И.	да	да	да	да	да	да	да	да	да	нет	да	да	11 (да)	В
Зисерман С.	нет	да	да	да	да	да	да	да	да	нет	да	да	10 (да)	С

Продолжение Приложения А

Продолжение Таблицы А.2

Изосимов А.	да	нет	да	да	11 (да)	В								
Ишина Л.	да	да	нет	нет	нет	нет	да	да	да	нет	нет	да	6 (да)	Н
Катин Н.	нет	да	нет	да	да	10 (да)	С							
Ключикова Я.	да	да	нет	нет	нет	нет	да	да	нет	нет	нет	да	5 (да)	Н
Костриков М.	да	да	нет	нет	нет	нет	да	да	да	нет	нет	да	6 (да)	Н
Фунтик С.	да	нет	да	да	11 (да)	В								
Черепанинов А.	да	да	да	нет	да	да	да	нет	да	да	да	да	10 (да)	С
Швецова З.	да	да	нет	нет	нет	да	нет	да	да	нет	нет	да	6 (да)	Н
Юзов П.	да	нет	да	нет	да	да	нет	да	нет	нет	нет	нет	5 (да)	Н
Яблочкина Г.	да	да	нет	нет	нет	нет	да	да	нет	нет	нет	нет	4 (да)	Н
Якубович О.	да	да	нет	нет	нет	нет	да	да	да	да	нет	да	7 (да)	Н
Шахов А.	да	да	нет	да	да	нет	да	да	да	да	нет	да	9 (да)	С
Юркевич Ж.	да	да	нет	да	да	да	да	нет	да	да	нет	да	9 (да)	С

Продолжение Приложения А

Таблица А.3 — Результаты диагностики экспериментальной группы (4 «А» класса) по методике Е.Л. Агеевой «Четвертый лишний» (входная)

ФИ ребенка	Задания методики «Четвертый лишний»			Итого	Уровень (В, С, Н, очень низкий (ОН))
	№1	№2	№3		
Агеева В.	1	1	1	3	ОН
Веркашанская И.	4	6	4	14	С
Васильев Я.	2	1	4	7	Н
Волониш В.	2	4	4	10	Н
Выкупцов К.	5	5	5	15	В
Горбалева М.	2	3	4	9	Н
Галиулина У.	4	4	2	10	Н
Даниленко А.	2	3	3	8	Н
Ефимов М.	2	3	4	9	Н
Жирова М.	5	5	4	14	С
Зими́на И.	2	3	3	8	Н
Иванова К.	1	1	1	3	ОН
Иванова М.	3	5	4	12	С
Кузнецова М.	4	5	7	16	В
Куропаткин И.	2	1	4	7	Н
Криволицкий А.	3	5	3	11	С
Коволь Д.	2	3	4	9	Н
Кочков Д.	2	1	4	7	Н
Лихова Д.	5	3	5	13	С
Лиходеева Н.	3	5	3	11	С
Мещеряков Б.	2	4	4	10	Н
Норкин Д.	1	1	1	3	ОН
Протасова Н.	2	1	4	7	Н
Подгоронова М.	2	3	4	9	Н
Ставцева М.	5	5	3	13	С
Якушев З.	3	5	3	11	С

Продолжение Приложения А

Таблица А.4 — Результаты диагностики контрольной группы (4 «Б» класса) по методике Е.Л. Агеевой «Четвертый лишний» (входная)

ФИ ребенка	Задания методики «Четвертый лишний»			Итого	Уровень (В, С, Н, очень низкий (ОН))
	№1	№2	№3		
Ацалаева З.	1	4	1	6	Н
Брусничкин Д.	3	5	3	11	С
Вербух М.	4	4	2	10	Н
Винер У.	2	3	3	8	Н
Гринвинкус Е.	5	5	7	17	В
Джураева М.	2	1	4	7	Н
Дмураев М.	2	3	4	9	Н
Дивная Д.	2	3	3	8	Н
Долинская А.	1	1	1	3	ОН
Дяфик Я.	3	5	3	11	С
Елочкин С.	2	3	3	8	Н
Зирген И.	6	5	7	18	В
Зисерман С.	5	3	5	13	С
Изосимов А.	5	5	7	17	В
Ишина Л.	2	3	3	8	Н
Катин Н.	3	5	3	11	С
Ключикова Я.	2	3	3	8	Н
Костриков М.	5	3	5	13	С
Фунтик С.	4	5	7	16	В
Черепанинов А.	3	5	3	11	С
Швецова З.	2	1	4	7	Н
Юзов П.	2	3	3	8	Н
Яблочкина Г.	2	1	4	7	Н
Якубович О.	2	1	4	7	Н
Шахов А.	5	3	5	13	С
Юркевич Ж.	5	4	5	14	С

Продолжение Приложения А

Таблица А.5 — Результаты диагностики экспериментальной группы (4 «А» класса) по методике Т.И. Шульги, Н.Н. Александровой «Нерешаемая задача» (входная)

ФИ ребенка	Задания методики «Четвертый лишний»			Уровень (В, С, Н, очень низкий (ОН))
	№1	№2	№3	
	Время решения в секундах			
Агеева В.	14	0	0	ОН
Веркашанская И.	10	85	149	С
Васильев Я.	6	87	657	Н
Волониш В.	16	422	672	Н
Выкупцов К.	5	23	363	В
Горбалева М.	12	267	399	Н
Галиулина У.	11	232	398	Н
Даниленко А.	13	198	656	Н
Ефимов М.	16	97	698	Н
Жирова М.	11	85	145	С
Зими́на И.	6	87	657	Н
Иванова К.	12	0	0	ОН
Иванова М.	10	85	149	С
Кузнецова М.	6	31	489	В
Куропаткин И.	13	198	656	Н
Криволицкий А.	5	40	280	С
Коволь Д.	5	40	280	Н
Кочков Д.	13	198	656	Н
Лихова Д.	11	85	145	С
Лиходеева Н.	10	92	256	С
Мещеряков Б.	16	97	698	Н
Норкин Д.	13	0	0	ОН
Протасова Н.	13	198	656	Н
Ставцева М.	10	92	256	С
Якушев З.	10	85	149	С

Продолжение Приложения А

Таблица А.6 — Результаты диагностики контрольной группы (4 «Б» класса) по методике Т.И. Шульги, Н.Н. Александровой «Нерешаемая задача» (входная)

ФИ ребенка	Задания методики «Четвертый лишний»			Уровень (В, С, Н, очень низкий (ОН))
	№1	№2	№3	
	Время решения в секундах			
Ацалаева З.	5	40	280	Н
Брусничкин Д.	10	92	256	С
Вербух М.	16	97	698	Н
Винер У.	16	422	672	Н
Гринвинкус Е.	5	23	363	В
Джураева М.	17	422	670	Н
Дмураев М.	16	97	698	Н
Дивная Д.	16	422	672	Н
Долинская А.	14	0	0	ОН
Дяфик Я.	10	92	256	С
Елочкин С.	16	422	672	Н
Зирген И.	6	31	489	В
Зисерман С.	10	85	149	С
Изосимов А.	7	34	484	В
Ишина Л.	5	40	280	Н
Катин Н.	12	90	257	С
Костриков М.	10	92	256	С
Фунтик С.	5	23	363	В
Черепанинов А.	10	85	149	С
Швецова З.	5	40	280	Н
Юзов П.	16	422	672	Н
Яблочкина Г.	16	97	698	Н
Якубович О.	5	40	280	Н
Шахов А.	10	92	256	С
Юркевич Ж.	10	92	256	С

Продолжение Приложения А

Таблица А.7 — Результаты диагностики экспериментальной группы (4 «А» класса) по модифицированному анкетированию Ю.А. Казимировой «Мое отношение к исследовательской деятельности» (входная)

ФИ ребенка	Задания анкетирования				Итого	Уровень (В, С, Н)
	№1	№2	№3	№4		
Агеева В.	г	г	г	г	0	Н
Веркашанская И.	б	б	г	г	4	С
Васильев Я.	г	г	г	г	0	Н
Волониш В.	в	г	г	г	1	Н
Выкупцов К.	б	а	б	в	7	В
Горбалева М.	г	г	г	г	0	Н
Галиулина У.	в	г	г	г	1	Н
Даниленко А.	г	в	г	г	1	Н
Ефимов М.	г	в	г	г	1	Н
Жирова М.	б	в	г	в	4	С
Зими́на И.	г	г	г	г	0	Н
Иванова К.	г	в	г	г	1	Н
Иванова М.	в	в	в	в	4	С
Кузнецова М.	а	б	б	б	8	В
Куропаткин И.	г	в	г	г	1	Н
Криволицкий А.	б	б	г	г	4	С
Коволь Д.	г	г	г	г	0	Н
Кочков Д.	г	г	г	г	0	Н
Лихова Д.	в	в	в	в	4	С
Лиходеева Н.	б	в	г	в	4	С
Мещеряков Б.	в	г	г	г	1	Н
Норкин Д.	г	г	г	г	0	Н
Протасова Н.	в	г	г	г	1	Н
Подгоронова М.	г	в	г	г	1	Н
Ставцева М.	б	в	г	в	4	С
Якушев Э.	в	в	в	в	4	С

Продолжение Приложения А

Таблица А.8 — Результаты диагностики контрольной группы (4 «Б» класса) по модифицированному анкетированию Ю.А. Казимировой «Мое отношение к исследовательской деятельности» (входная)

ФИ ребенка	Задания анкетирования				Итого	Уровень (В, С, Н)
	№1	№2	№3	№4		
Ацалаева З.	г	г	г	г	0	Н
Брусничкин Д.	б	г	г	г	2	С
Вербух М.	г	г	г	г	0	Н
Винер У.	в	г	г	г	1	Н
Гринвинкус Е.	а	б	б	б	8	В
Джураева М.	г	в	г	г	1	Н
Дмураев М.	в	г	г	г	1	Н
Дивная Д.	г	г	г	г	0	Н
Долинская А.	в	г	г	г	1	Н
Дяфик Я.	б	б	г	г	4	С
Елочкин С.	г	в	г	г	1	Н
Зирген И.	б	а	б	в	7	В
Зисерман С.	в	в	в	в	4	С
Изосимов А.	б	а	б	в	7	В
Ишина Л.	г	г	г	г	0	Н
Катин Н.	в	в	в	в	4	С
Ключикова Я.	в	г	г	г	1	Н
Костриков М.	в	в	г	г	2	С
Фунтик С.	а	б	б	б	8	В
Черепанинов А.	а	в	г	г	3	С
Швецова З.	в	г	г	г	1	Н
Юзов П.	г	в	г	г	1	Н
Яблочкина Г.	в	г	г	г	1	Н
Якубович О.	г	г	г	г	0	Н
Шахов А.	б	б	г	г	4	С
Юркевич Ж.	в	в	в	в	4	С

Продолжение Приложения А

Таблица А.9 — Результаты диагностики экспериментальной группы (4 «А» класса) по тестированию В.С. Юркевича «Определение интенсивности познавательной потребности» (входная)

ФИ ребенка	Критерии интенсивности познавательной потребности								Итого	Уровень
	1	2	3	4	5	6	7	8		
Агеева В.	1	1	1	2	2	2	1	2	12	Н
Веркашанская И.	2	2	2	3	3	3	2	3	20	С
Васильев Я.	2	1	1	2	2	1	1	1	11	Н
Волониш В.	1	1	1	2	1	2	1	1	10	Н
Выкупцов К.	3	3	2	3	2	3	3	3	22	В
Горбалева М.	1	1	1	2	2	2	1	2	12	Н
Галиулина У.	2	1	1	2	2	2	2	1	13	Н
Даниленко А.	2	1	1	2	2	1	1	1	11	Н
Ефимов М.	2	1	1	2	2	2	2	1	13	Н
Жирова М.	3	2	2	3	2	2	2	3	19	С
Зими́на И.	2	1	1	2	2	2	2	1	13	Н
Иванова К.	1	1	1	2	1	2	1	1	10	Н
Иванова М.	3	2	2	3	2	2	1	1	16	С
Кузнецова М.	3	3	2	3	3	2	3	2	21	В
Куропаткин И.	2	1	1	2	2	1	1	1	11	Н
Кривоуццкий А.	2	2	2	3	3	3	2	3	20	С
Коволь Д.	1	1	1	2	1	2	1	1	10	Н
Кочков Д.	2	1	1	2	2	1	1	1	11	Н
Лихова Д.	3	2	2	3	2	2	1	1	16	С
Лиходеева Н.	3	2	2	3	2	2	2	3	19	С
Мещеряков Б.	1	1	1	2	2	2	1	2	12	Н
Норкин Д.	1	1	1	2	1	2	1	1	10	Н
Протасова Н.	2	1	1	2	2	2	2	1	13	Н
Подгоронова М.	2	1	1	2	2	1	1	1	11	Н
Ставцева М.	2	2	2	3	3	3	2	3	20	С
Якушев З.	3	2	2	3	2	2	2	3	19	С

Условные обозначения для Таблицы А.9:

- 1- Умение увидеть проблему;
- 2- Умение задавать вопросы;
- 3- Умение выдвигать гипотезу;
- 4- Знание определений понятий;
- 5- Умение разбивать или ранжировать в группы;
- 6- Наблюдательность;
- 7- Умение ставить эксперименты;
- 8- Умение формулировать выводы.

Продолжение Приложения А

Таблица А.10 — Результаты диагностики контрольной группы (4 «Б» класса) по тестированию В.С. Юркевича «Определение интенсивности познавательной потребности» (входная)

ФИ ребенка	Критерии интенсивности познавательной потребности								ИТОГО	Уровень
	1	2	3	4	5	6	7	8		
Ацалаева З.	1	1	1	2	1	2	1	1	10	Н
Брусничкин Д.	3	2	2	3	2	2	1	1	16	С
Вербух М.	1	1	1	2	2	2	1	2	12	Н
Винер У.	2	1	1	2	2	1	1	1	11	Н
Гринвинкус Е.	3	3	2	3	2	3	3	3	22	В
Джураева М.	2	1	1	2	2	1	1	1	11	Н
Дмураев М.	1	1	1	2	2	2	1	2	12	Н
Дивная Д.	2	1	1	2	2	2	2	1	13	Н
Долинская А.	2	1	1	2	2	2	2	1	13	Н
Дяфик Я.	3	2	2	3	2	2	2	3	19	С
Елочкин С.	2	1	1	2	2	1	1	1	11	Н
Зирген И.	3	3	2	3	3	2	3	2	21	В
Зисерман С.	3	2	2	3	2	2	1	1	16	С
Изосимов А.	3	3	2	3	3	2	3	2	21	В
Ишина Л.	1	1	1	2	1	2	1	1	10	Н
Катин Н.	2	2	2	3	3	3	2	3	20	С
Ключикова Я.	2	1	1	2	2	1	1	1	11	Н
Костриков М.	3	2	2	3	2	2	2	3	19	С
Фунтик С.	3	3	2	3	3	2	3	2	21	В
Черепанинов А.	3	2	2	3	2	2	1	1	16	С
Швецова З.	1	1	1	2	2	2	1	2	12	Н
Юзов П.	1	1	1	2	1	2	1	1	10	Н
Яблочкина Г.	2	1	1	2	2	1	1	1	11	Н
Якубович О.	1	1	1	2	2	2	1	2	12	Н
Шахов А.	3	2	2	3	2	2	2	3	19	С
Юркевич Ж.	3	2	2	3	2	2	1	1	16	С

Условные обозначения для Таблицы А.10:

- 1- Умение увидеть проблему;
- 2- Умение задавать вопросы;
- 3- Умение выдвигать гипотезу;
- 4- Знание определений понятий;
- 5- Умение разбивать или ранжировать в группы;
- 6- Наблюдательность;
- 7- Умение ставить эксперименты;
- 8- Умение формулировать выводы.

Приложение Б

Материалы формирующего этапа

Таблица Б.1 — Технологическая карта урока «Монетный двор. Изделие из медалей»

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА УРОКА Крячко Натальи Александровны, учителя начальных классов МБОУ «СОШ №13» г. Усолье-Сибирское	
Предмет / Класс	Труд, 4 класс
Место занятия по теме	Сохранение и развитие традиций прошлого в творчестве современных мастеров
Тема занятия	«Монетный двор. Изделие из медалей»
Тип занятия	Урок открытия новых знаний, обретения новых умений и навыков
Оборудование	Мультимедийное оборудование, ПК, раздаточный материал, фольга, макеты медалей, карандаши, калька, пластилин.
Педагогическая деятельность	Проектно-исследовательская деятельность
Планируемые результаты	
<p>Предметные результаты: - познакомятся со способами изготовления медалей техникой тиснения по фольге; - познакомятся с профессией чеканщика.</p> <p>Метапредметные результаты: - предъявлять информацию в словесной, образной и символической формах, анализировать и перерабатывать полученную информацию в соответствии с поставленными задачами, экспериментальными навыками, постановке целей, развивать монологическую и диалогическую речь, умение выражать свои мысли с достаточной полнотой и точностью.</p> <p>Личностные результаты выражаются: - в умении по-новому взглянуть на проблему, стремлении использовать нетрадиционные способы решения, способности видеть нечто новое, необычное в привычных явлениях, работать в группах.</p>	
Предварительная подготовка к занятию	
<p>1. В классе, например 26 человек. На предыдущем занятии, за два урока, из класса формируются группы по 6 - 7 человек, путем цветных геометрических фигур: красный квадрат (целеустремленные, настырные, веселые); желтый круг (яркие, сообразительные, шустрые); синий треугольник (отзывчивые, инициативные, дружные); зеленый цилиндр (усердные, пунктуальные, жизнерадостные).</p> <p>2. Выдается обучающимся домашнее задание, за один урок, с предварительной инструкцией (минимум за 1 неделю).</p> <p>3. Подготовить необходимо учителю презентацию «Олимпийские и военные медали»</p> <p>4. Подготовить ученический шаблон «Паспорт проекта» (Приложение Б.1.1)</p> <p>4. Подготовить плакат с Рефлексией и стикеры положить на столы для ребят (Приложение Б1.2).</p> <p>5. Перед уроком необходимо расставить столы для групп, по 2 стола для 4-х групп; разложить раздаточный материал.</p>	

Продолжение Приложения Б

Продолжение Таблицы Б.1

Этап урока	Содержание педагогического взаимодействия	
	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
Организационно-мотивационный этап 3 минут	Постановка учебной задачи Учитель приветствует обучающихся, включает их в	Рассаживаются по командам. На столах подготовлен раздаточный материал
обретения новых умений и навыков 8 минут	Учитель демонстрирует мультимедийную презентацию «История олимпийских медалей»	Внимательно смотрят презентацию, знакомятся с техниками изготовления медалей, такими как «Литье», «Штамповка», «Чеканка».
Продуктивная проектно-исследовательская деятельность-творческая работа 20 минут	Учитель предлагает ребятам обсудить в группе, какую медаль они будут изготавливать, с помощью какой техники, с	Обучающиеся обсуждают каждый в своей группе, заполняют паспорт проекта, изготавливают выбранную медаль.
Подведение итогов 5 минут	Учитель предоставляет слово группам, для защиты проекта-медали.	Представитель группы защищает проект изготовленной медали: вид медали, название, технику изготовления, предназначение медали. Готовый продукт учащихся
Рефлексия учебной деятельности 3 минуты	Учитель-мастер подводит итоги изученного материала, оценивает командную работу, активным ребятам выставляет оценки. Озвучивает, что у ребят на столах есть стикеры, их нужно приклеить на плакат,	Ребята, по необходимости, задают вопросы, прикрепляют стикеры на Плакат. Говорят, спасибо за урок!
Домашнее задание 1 минута	Учитель задает домашнее задание. Прочитать параграф 12, ответить на вопросы самопроверки, написать мини-сочинение «Какие медали хотел бы ты получить в своей жизни»	Ребята записывают домашнюю работу в дневник. Задают вопросы.

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 — Ученический шаблон «Паспорт проекта»

Название проекта	
Участники проекта (группы)	1) 2) 3) 4) 5) 6) 7)
Тип проекта (творческий, практико-ориентированный)	
Цель проекта (ваш результат деятельности)	
Задачи проекта (что необходимо сделать, чтобы цель была достигнута, этапы проекта, не менее 3х)	
Новизна проекта (новый эскиз, необычная комплектация, креативная идея, дизайн, и т.д.)	
Техника изготовления	
Творческий продукт (что создано своими руками: фотография, рисунок, модель, макет, изделие)	
Предназначение продукта	

Продолжение Приложения Б



Рисунок
Б.1— Ученические творческие продукты «Медаль в технике – «Чеканка»



Рисунок Б.2 — Рефлексия «Дерево творчества»

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.3 — Технологическая карта урока «Узелковое плетение. Изделие «Браслет»

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА УРОКА Крячко Натальи Александровны, учителя начальных классов МБОУ «СОШ №13» г. Усолье-Сибирское	
Предмет / Класс	Труд, 4 класс
Место занятия по теме	Сохранение и развитие традиций прошлого в творчестве современных мастеров
Тема занятия	«Узелковое плетение. Изделие «Браслет»
Тип занятия	Урок открытия новых знаний, обретения новых умений и навыков
Оборудование	Мультимедийное оборудование, ПК, раздаточный материал, измерительная лента, кусочки разных тканей, бусинки и стразы, клей, иголка, нитки, ножницы, моток силиконовой нити, леска, бисер, медная проволока (заготовки для рук), большие бусинки, декоративная резинка.
Педагогическая деятельность	Проектно-исследовательская деятельность
Планируемые результаты	
<p>Предметные результаты:</p> <ul style="list-style-type: none"> - познакомятся со способами изготовления браслетов в различных техниках; - познакомятся с профессией «Дизайнер браслетов». <p>Метапредметные результаты:</p> <ul style="list-style-type: none"> - представлять информацию в словесной, образной и символической формах, анализировать и перерабатывать полученную информацию в соответствии с поставленными задачами, экспериментальными навыками, постановке целей, развивать монологическую и диалогическую речь, умение выражать свои мысли с достаточной полнотой и точностью. <p>Личностные результаты выражаются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в умении по-новому взглянуть на проблему, стремлении использовать нетрадиционные способы решения, способности видеть нечто новое, необычное в привычных явлениях, работать в группах. 	
Предварительная подготовка к занятию	
<ol style="list-style-type: none"> 1. В классе, например 26 человек. На предыдущем занятии, за два урока, из класса формируются группы по 6 - 7 человек, путем цветных геометрических фигур: красный квадрат (целеустремленные, настырные, веселые); желтый круг (яркие, сообразительные, шустрые); синий треугольник (Отзывчивые, инициативные, дружные); зеленый цилиндр (усердные, пунктуальные, жизнерадостные). 2. Выдается обучающимся домашнее задание, за один урок, с предварительной инструкцией (минимум за 1 неделю). 3. Подготовить необходимо учителю презентацию «Техника изготовления браслетов». 4. Подготовить плакат с Рефлексией и стикеры положить на столы для ребят. 5. Перед уроком необходимо расставить столы для групп, по 2 стола для 4-х групп; разложить раздаточный материал. 	

Продолжение Приложения Б

Продолжение Таблицы Б. 3

Этап урока	Содержание педагогического взаимодействия	
	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
Организационно-мотивационный этап 3 минут	Постановка учебной задачи Учитель приветствует обучающихся, включает их в	Рассаживаются по командам. На столах подготовлен раздаточный материал
обретения новых умений и навыков 8 минут	Учитель демонстрирует мультимедийную презентацию «Различные техники изготовления браслетов»	Внимательно смотрят презентацию, знакомятся с техниками изготовления браслетов: «Макраме», «Бисероплетение», «Тканевое плетение», «Бусенично-кольцевое плетение»
Продуктивная проектно-исследовательская деятельность-творческая работа 20 минут	Учитель предлагает ребятам обсудить в группе, какой браслет они будут изготавливать, с помощью какой техники, с заполнением паспорта проекта	Обучающиеся обсуждают каждый в своей группе, заполняют паспорт проекта, изготавливают браслет в понравившейся технике.
Подведение итогов 5 минут	Учитель предоставляет слово группам, для защиты проекта «Креативный Браслет»	Представитель группы защищает проект изготовленного браслета: название браслета, техника изготовления браслета, кто такой браслет может носить, куда можно одеть такой браслет, можно ли такой браслет подарить маме. Готовый продукт учащихся.
Рефлексия учебной деятельности 3 минуты	Учитель-мастер подводит итоги изученного материала, оценивает командную работу, активным ребятам выставляет оценки. Озвучивает, что у ребят на столах есть стикеры, их нужно приклеить на плакат, закрепленный на белую магнитную доску.	Ребята, по необходимости, задают вопросы, прикрепляют стикеры на Плакат. Говорят, спасибо за урок!
Домашнее задание 1 минута	Учитель задает домашнее задание. Прочитать параграф 17, ответить на вопросы самопроверки, а изготовить браслет дома, для выставки в классе.	Ребята записывают домашнюю работу в дневник. Задают вопросы.

Продолжение Приложения Б



Рисунок Б.3 — Ученические творческие продукты «Браслет»

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.4 – Технологическая карта урока «Исследование космоса. Ракета – носитель»

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА УРОКА	
Крячко Натальи Александровны, учителя начальных классов МБОУ «СОШ №13» г. Усолье-Сибирское	
Предмет / Класс	Труд, 4 класс
Место занятия по теме	Сохранение и развитие традиций прошлого в творчестве современных мастеров
Тема занятия	«Исследование космоса. Ракета – носитель»
Тип занятия	Урок открытия новых знаний, обретения новых умений и навыков
Оборудование	Мультимедийное оборудование, ПК, раздаточный материал по видам ракет, картон, цветная бумага, степлер, ножницы, дощечки-подставки, фломастеры
Педагогическая деятельность	Проектно-исследовательская деятельность
Планируемые результаты	
Предметные результаты: - познакомятся с космическими достижениями, устройством ракеты носителем, переназначением выхода в Космос; - познакомятся с профессиями: «Космонавт», «Техник полетов».	
Метапредметные результаты: - предъявлять информацию в словесной, образной и символической формах, анализировать и перерабатывать полученную информацию в соответствии с поставленными задачами, экспериментальными навыками, постановке целей, развивать монологическую и диалогическую речь, умение выражать свои мысли с достаточной полнотой и точностью.	
Личностные результаты выражаются: - в умении по-новому взглянуть на проблему, стремлении использовать нетрадиционные способы решения, способности видеть нечто новое, необычное в привычных явлениях, работать в группах.	
Предварительная подготовка к занятию	
<p>1. В классе, например 26 человек. На предыдущем занятии, за два урока, из класса формируются группы по 6 - 7 человек, путем цветных геометрических фигур: красный квадрат (целеустремленные, настырные, веселые); желтый круг (яркие, сообразительные, шустрые); синий треугольник (Отзывчивые, инициативные, дружные); зеленый цилиндр (усердные, пунктуальные, жизнерадостные).</p> <p>2. Выдается обучающимся домашнее задание, за один урок, с предварительной инструкцией (минимум за 1 неделю).</p> <p>3. Подготовить необходимо учителю презентацию «Космические достижения России. Ракета-носитель».</p> <p>4. Подготовить плакат с Рефлексией и стикеры положить на столы для ребят.</p> <p>5. Перед уроком необходимо расставить столы для групп, по 2 стола для 4-х групп; разложить раздаточный материал.</p>	

Продолжение Приложения Б

Продолжение Таблицы Б.4

Этап урока	Содержание педагогического взаимодействия	
	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
Организационно-мотивационный этап 3 минут	Постановка учебной задачи Учитель приветствует обучающихся, включает их в деловой ритм урока	Рассаживаются по командам. На столах подготовлен раздаточный материал
Обретения новых умений и навыков 8 минут	Учитель демонстрирует мультимедийную презентацию «Космические достижения России. Ракета-носитель». Обсуждает в ребятами виды ракет: многоступенчатые: твердотопливная ракета, ракета на жидком топливе; ракетный ранец, ракетный самолет, ракетный автомобиль.	Внимательно смотрят презентацию, знакомятся с достижениями России в Космосе, и устройством многоступенчатой ракеты
Продуктивная проектно-исследовательская деятельность-творческая работа 20 минут	Учитель предлагает ребятам обсудить в группе, какой вид ракеты они будут делать, с заполнением паспорта проекта.	Обучающиеся обсуждают каждый в своей группе, заполняют паспорт проекта, изготавливают ракету из материалов из списка оборудования.
Подведение итогов 5 минут	Учитель предоставляет слово группам, для защиты проекта «Многозадачная ракета»	Представитель группы защищает проект изготовленной ракеты: название ракеты, вид ракеты, назначение видов деятельности ракеты.
Рефлексия учебной деятельности 3 минуты	Учитель-мастер подводит итоги изученного материала, оценивает командную работу, активным ребятам выставляет оценки. Озвучивает, что у ребят на столах есть стикеры, их нужно приклеить на плакат, закрепленный на белую магнитную доску.	Ребята, по необходимости, задают вопросы, прикрепляют стикеры на Плакат. Говорят, спасибо за урок!
Домашнее задание 1 минута	Учитель задает домашнее задание. Прочитать параграф 24, ответить на вопросы самопроверки, подготовить доклады о достижениях в космосе России.	Ребята записывают домашнюю работу в дневник. Задают вопросы.

Продолжение Приложения Б



Рисунок Б.4 — Ученические творческие продукты «Ракета»

Приложение В

Итоговые результаты диагностик

Таблица В.1 — Результаты диагностики экспериментальной группы (4 «А» класса) по модифицированной анкете «Умеете ли Вы?» (итоговая)

ФИ ученика	1. Умею выбирать исследовательскую тему	2. Умею ставить цели и добиваться их	3. Умею выдвигать гипотезы	4. Умею выбирать средства и методы.	5. Умею искать способы достижения цели.	6. Умею планировать свою работу.	7. Умею собирать, обрабатывать и обобщать информацию.	8. Умею подбирать соответствующую литературу к исследованию.	9. Умею проводить эксперимент, наблюдение.	10. Умею формулировать выводы по окончании исследовательской работы.	11. Умею подводить итоги исследовательской деятельности.	12. Умею публично выступать.	ИТОГО по ответам «Да»	Уровень знаний (В, С, Н)
Агеева В.	да	да	да	да	да	да	да	да	да	нет	нет	да	9 (да)	С
Веркашанская И.	да	да	да	да	да	да	да	да	да	нет	да	да	11 (да)	В
Васильев Я.	да	да	да	да	да	да	да	да	да	нет	нет	да	9 (да)	С
Волониш В.	да	да	да	да	да	да	да	да	да	нет	нет	да	9 (да)	С
Выкупцов К.	да	да	да	да	да	да	да	да	да	нет	да	да	11 (да)	В
Горбалева М.	нет	да	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	1 (да)	Н
Галиулина У.	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	0 (да)	Н
Даниленко А.	да	да	да	да	да	да	да	да	да	нет	нет	да	9 (да)	С
Ефимов М.	да	да	нет	нет	нет	нет	да	нет	нет	нет	нет	нет	3 (да)	Н
Жирова М.	да	да	да	да	да	да	да	да	да	нет	нет	да	9 (да)	С
Зиминая И.	нет	да	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	1 (да)	Н

Продолжение Приложения В

Продолжение Таблицы В.1

Иванова К.	да	нет	нет	да	9 (да)	С								
Иванова М.	да	нет	да	да	11 (да)	В								
Кузнецова М.	да	нет	да	да	11 (да)	В								
Куропаткин И.	нет	0 (да)	Н											
Криволицкий А.	да	да	нет	нет	нет	нет	да	нет	нет	нет	нет	нет	3 (да)	Н
Коволь Д.	да	да	нет	нет	нет	нет	да	да	нет	нет	нет	да	5 (да)	Н
Кочков Д.	да	нет	да	да	11 (да)	В								
Лихова Д.	да	нет	нет	да	9 (да)	С								
Лиходеева Н.	да	да	нет	нет	нет	нет	да	нет	нет	нет	нет	нет	3 (да)	Н
Мещеряков Б.	да	да	нет	нет	нет	да	нет	да	да	нет	нет	да	6 (да)	Н
Норкин Д.	да	нет	нет	да	9 (да)	С								
Протасова Н.	да	да	нет	нет	нет	нет	да	да	нет	нет	нет	нет	4 (да)	Н
Подгоронова М.	да	нет	нет	да	9 (да)	С								
Ставцева М.	да	да	нет	да	да	нет	да	нет	да	да	нет	нет	7 (да)	Н
Якушев З.	да	да	нет	нет	нет	нет	да	нет	нет	нет	нет	нет	3 (да)	Н

Продолжение Приложения В

Таблица В.2 — Результаты диагностики контрольной группы (4 «Б» класса) по модифицированной анкете «Умеете ли Вы?» (итог)

ФИ ученика	1. Умею выбирать исследовательскую тему	2. Умею ставить цели и добиваться их	3. Умею выдвигать гипотезы	4. Умею выбирать средства и методы.	5. Умею искать способы достижения цели.	6. Умею планировать свою работу.	7. Умею собирать, обрабатывать и обобщать информацию.	8. Умею подбирать соответствующую литературу к исследованию.	9. Умею проводить эксперимент, наблюдение.	10. Умею формулировать выводы по окончании исследовательской работы.	11. Умею подводить итоги исследовательской деятельности.	12. Умею публично выступать.	ИТОГО по ответам «Да»	Уровень знаний (В, С, Н)
Ацалаева З.	да	да	нет	нет	нет	нет	да	да	нет	нет	нет	да	5 (да)	Н
Брусничкин Д.	да	да	нет	нет	да	да	да	да	да	нет	да	да	9 (да)	С
Вербух М.	да	да	нет	нет	нет	нет	да	да	нет	нет	нет	нет	4 (да)	Н
Винер У.	да	да	нет	нет	нет	нет	да	да	нет	нет	нет	да	5 (да)	Н
Гринвинкус Е.	да	да	да	да	да	да	да	да	да	нет	да	да	11 (да)	В
Джураева М.	да	да	нет	нет	нет	нет	да	да	да	нет	нет	да	6 (да)	Н
Дмураев М.	да	да	нет	нет	нет	нет	да	да	нет	нет	нет	да	5 (да)	Н
Дивная Д.	да	да	нет	нет	нет	нет	да	да	да	да	нет	да	7 (да)	Н
Долинская А.	да	да	нет	нет	нет	нет	да	да	да	нет	нет	да	6 (да)	Н
Дяфик Я.	нет	да	да	да	да	да	да	да	да	нет	да	да	10 (да)	С
Елочкин С.	да	да	нет	нет	нет	нет	да	да	да	нет	нет	да	6 (да)	Н
Зирген И.	да	да	да	да	да	да	да	да	да	нет	да	да	11 (да)	В
Зисерман С.	нет	да	да	да	да	да	да	да	да	нет	да	да	10 (да)	С

Продолжение Приложения В

Продолжение Таблицы В.2

Изосимов А.	да	нет	да	да	11 (да)	В								
Ишина Л.	да	да	нет	нет	нет	нет	да	да	да	нет	нет	да	6 (да)	Н
Катин Н.	нет	да	нет	да	да	10 (да)	С							
Ключикова Я.	да	да	нет	нет	нет	нет	да	да	нет	нет	нет	да	5 (да)	Н
Костриков М.	да	да	нет	нет	нет	нет	да	да	да	нет	нет	да	6 (да)	Н
Фунтик С.	да	нет	да	да	11 (да)	В								
Черепанинов А.	да	да	да	нет	да	да	да	нет	да	да	да	да	10 (да)	С
Швецова З.	да	да	нет	нет	нет	да	нет	да	да	нет	нет	да	6 (да)	Н
Юзов П.	да	нет	да	нет	да	да	нет	да	нет	нет	нет	нет	5 (да)	Н
Яблочкина Г.	да	да	нет	нет	нет	нет	да	да	нет	нет	нет	нет	4 (да)	Н
Якубович О.	да	да	нет	нет	нет	нет	да	да	да	да	нет	да	7 (да)	Н
Шахов А.	да	да	нет	да	да	нет	да	да	да	да	нет	да	9(да)	С
Юркевич Ж.	да	да	нет	да	да	да	да	нет	да	да	нет	да	9 (да)	С

Продолжение Приложения В

Таблица В.3 — Результаты диагностики экспериментальной группы (4 «А» класса) по методике Е.Л. Агеевой «Четвертый лишний» (итоговая)

ФИ ребенка	Задания методики «Четвертый лишний»			Итого	Уровень (В, С, Н, очень низкий (ОН))
	№1	№2	№3		
Агеева В.	3	5	3	11	С
Веркашанская И.	5	5	5	15	В
Васильев Я.	2	1	4	7	Н
Волониш В.	3	5	3	11	С
Выкупцов К.	5	5	5	15	В
Горбалева М.	3	5	3	11	С
Галиулина У.	4	4	2	10	Н
Даниленко А.	3	5	3	11	С
Ефимов М.	2	3	4	9	Н
Жирова М.	5	5	4	14	С
Зими́на И.	2	3	3	8	Н
Иванова К.	3	5	3	11	С
Иванова М.	5	5	5	15	В
Кузнецова М.	4	5	7	16	В
Куропаткин И.	2	1	4	7	Н
Криволицкий А.	3	5	3	11	С
Коволь Д.	2	3	4	9	Н
Кочков Д.	5	5	5	15	В
Лихова Д.	5	3	5	13	С
Лиходеева Н.	3	5	3	11	С
Мещеряков Б.	2	4	4	10	Н
Норкин Д.	3	5	3	11	С
Протасова Н.	2	1	4	7	Н
Подгоронова М.	3	5	3	11	С
Ставцева М.	5	5	3	13	С
Якушев З.	3	5	3	11	С

Продолжение Приложения В

Таблица В.4 — Результаты диагностики контрольной группы (4 «Б» класса) по методике Е.Л. Агеевой «Четвертый лишний»

ФИ ребенка	Задания методики «Четвертый лишний»			Итого	Уровень (В, С, Н, очень низкий (ОН))
	№1	№2	№3		
Ацалаева З.	1	4	1	6	Н
Брусничкин Д.	3	5	3	11	С
Вербух М.	4	4	2	10	Н
Винер У.	2	3	3	8	Н
Гринвинкус Е.	5	5	7	17	В
Джураева М.	2	1	4	7	Н
Дмураев М.	2	3	4	9	Н
Дивная Д.	2	3	3	8	Н
Долинская А.	1	1	1	3	ОН
Дяфик Я.	3	5	3	11	С
Елочкин С.	2	3	3	8	Н
Зирген И.	6	5	7	18	В
Зисерман С.	5	3	5	13	С
Изосимов А.	5	5	7	17	В
Ишина Л.	2	3	3	8	Н
Катин Н.	3	5	3	11	С
Ключикова Я.	2	3	3	8	Н
Костриков М.	5	3	5	13	С
Фунтик С.	4	5	7	16	В
Черепанинов А.	3	5	3	11	С
Швецова З.	2	1	4	7	Н
Юзов П.	2	3	3	8	Н
Яблочкина Г.	2	1	4	7	Н
Шахов А.	5	3	5	13	С
Юркевич Ж.	5	4	5	14	С

Продолжение Приложения В

Таблица В.5 — Результаты диагностики экспериментальной группы (4 «А» класса) по методике Т.И. Шульги, Н.Н. Александровой «Нерешаемая задача» (итоговая)

ФИ ребенка	Задания методики «Четвертый лишний»			Уровень (В, С, Н, очень низкий (ОН))
	№1	№2	№3	
	Время решения в секундах			
Агеева В.	11	85	145	С
Веркашанская И.	6	31	489	В
Васильев Я.	6	87	657	Н
Волониш В.	11	85	145	С
Выкупцов К.	5	23	363	В
Горбалева М.	11	85	145	С
Галиулина У.	11	232	398	Н
Даниленко А.	11	85	145	С
Ефимов М.	16	97	698	Н
Жирова М.	11	85	145	С
Зими́на И.	6	87	657	Н
Иванова К.	11	85	145	С
Иванова М.	6	31	489	В
Кузнецова М.	6	31	489	В
Куропаткин И.	13	198	656	Н
Криволицкий А.	5	40	280	С
Коволь Д.	5	40	280	Н
Кочков Д.	6	31	489	В
Лихова Д.	11	85	145	С
Лиходеева Н.	10	92	256	С
Мещеряков Б.	16	97	698	Н
Норкин Д.	11	85	145	С
Протасова Н.	13	198	656	Н
Подгоронова М.	11	85	145	С
Ставцева М.	10	92	256	С
Якушев З.	10	85	149	С

Продолжение Приложения В

Таблица В.6 — Результаты диагностики контрольной группы (4 «Б» класса) по методике Т.И. Шульги, Н.Н. Александровой «Нерешаемая задача» (итоговая)

ФИ ребенка	Задания методики «Четвертый лишний»			Уровень (В, С, Н, очень низкий (ОН))
	№1	№2	№3	
	Время решения в секундах			
Ацалаева З.	5	40	280	Н
Брусничкин Д.	10	92	256	С
Вербух М.	16	97	698	Н
Винер У.	16	422	672	Н
Гринвинкус Е.	5	23	363	В
Джураева М.	17	422	670	Н
Дмураев М.	16	97	698	Н
Дивная Д.	16	422	672	Н
Долинская А.	14	0	0	ОН
Дяфик Я.	10	92	256	С
Елочкин С.	16	422	672	Н
Зирген И.	6	31	489	В
Зисерман С.	10	85	149	С
Изосимов А.	7	34	484	В
Ишина Л.	5	40	280	Н
Катин Н.	12	90	257	С
Ключикова Я.	16	422	672	Н
Костриков М.	10	92	256	С
Фунтик С.	5	23	363	В
Черепанинов А.	10	85	149	С
Швецова З.	5	40	280	Н
Юзов П.	16	422	672	Н
Яблочкина Г.	16	97	698	Н
Якубович О.	5	40	280	Н
Шахов А.	10	92	256	С
Юркевич Ж.	10	92	256	С

Продолжение Приложения В

Таблица В.7 — Результаты диагностики экспериментальной группы (4 «А» класса) по модифицированному анкетированию Ю.А. Казимировой «Мое отношение к исследовательской деятельности» (итоговая)

ФИ ребенка	Задания анкетирования				Итого	Уровень (В, С, Н)
	№1	№2	№3	№4		
Агеева В.	б	б	г	г	4	С
Веркашанская И.	б	а	б	в	7	В
Васильев Я.	г	г	г	г	0	Н
Волониш В.	б	б	г	г	4	С
Выкупцов К.	б	а	б	в	7	В
Горбалева М.	б	б	г	г	4	С
Галиулина У.	в	г	г	г	1	Н
Даниленко А.	б	б	г	г	4	С
Ефимов М.	г	в	г	г	1	Н
Жирова М.	б	в	г	в	4	С
Зими́на И.	г	г	г	г	0	Н
Иванова К.	б	б	г	г	4	С
Иванова М.	б	а	б	в	7	В
Кузнецова М.	а	б	б	б	8	В
Куропаткин И.	г	в	г	г	1	Н
Криволицкий А.	б	б	г	г	4	С
Коволь Д.	г	г	г	г	0	Н
Кочков Д.	б	а	б	в	7	В
Лихова Д.	в	в	в	в	4	С
Лиходеева Н.	б	в	г	в	4	С
Мещеряков Б.	в	г	г	г	1	Н
Норкин Д.	б	б	г	г	4	С
Протасова Н.	в	г	г	г	1	Н
Подгоронова М.	б	б	г	г	4	С
Ставцева М.	б	в	г	в	4	С
Якушев З.	в	в	в	в	4	С

Продолжение Приложения В

Таблица В.8 — Результаты диагностики контрольной группы (4 «Б» класса) по модифицированному анкетированию Ю.А. Казимировой «Мое отношение к исследовательской деятельности» (итоговая)

ФИ ребенка	Задания анкетирования				Итого	Уровень (В, С, Н)
	№1	№2	№3	№4		
Ацалаева З.	г	г	г	г	0	Н
Брусничкин Д.	б	г	г	г	2	С
Вербух М.	г	г	г	г	0	Н
Винер У.	в	г	г	г	1	Н
Гринвинкус Е.	а	б	б	б	8	В
Джураева М.	г	в	г	г	1	Н
Дмураев М.	в	г	г	г	1	Н
Дивная Д.	г	г	г	г	0	Н
Долинская А.	в	г	г	г	1	Н
Дяфик Я.	б	б	г	г	4	С
Елочкин С.	г	в	г	г	1	Н
Зирген И.	б	а	б	в	7	В
Зисерман С.	в	в	в	в	4	С
Изосимов А.	б	а	б	в	7	В
Ишина Л.	г	г	г	г	0	Н
Катин Н.	в	в	в	в	4	С
Ключикова Я.	в	г	г	г	1	Н
Костриков М.	в	в	г	г	2	С
Фунтик С.	а	б	б	б	8	В
Черепанинов А.	а	в	г	г	3	С
Швецова З.	в	г	г	г	1	Н
Юзов П.	г	в	г	г	1	Н
Яблочкина Г.	в	г	г	г	1	Н
Якубович О.	г	г	г	г	0	Н
Шахов А.	б	б	г	г	4	С
Юркевич Ж.	в	в	в	в	4	С

Продолжение Приложения В

Таблица В.9 — Результаты диагностики экспериментальной группы (4 «А» класса) по тестированию В.С. Юркевича «Определение интенсивности познавательной потребности» (итоговая)

ФИ ребенка	Критерии интенсивности познавательной потребности								ИТОГО	Уровень
	1	2	3	4	5	6	7	8		
Агеева В.	3	2	2	3	2	2	1	1	16	С
Веркашанская И.	3	3	2	3	3	2	3	2	21	В
Васильев Я.	2	1	1	2	2	1	1	1	11	Н
Волониш В.	3	2	2	3	2	2	1	1	16	С
Выкупцов К.	3	3	2	3	2	3	3	3	22	В
Горбалева М.	3	2	2	3	2	2	1	1	16	С
Галиулина У.	2	1	1	2	2	2	2	1	13	Н
Даниленко А.	3	2	2	3	2	2	1	1	16	С
Ефимов М.	2	1	1	2	2	2	2	1	13	Н
Жирова М.	3	2	2	3	2	2	2	3	19	С
Зимина И.	2	1	1	2	2	2	2	1	13	Н
Иванова К.	3	2	2	3	2	2	1	1	16	С
Иванова М.	3	3	2	3	3	2	3	2	21	В
Кузнецова М.	3	3	2	3	3	2	3	2	21	В
Куропаткин И.	2	1	1	2	2	1	1	1	11	Н
Криволицкий А.	2	2	2	3	3	3	2	3	20	С
Коволь Д.	1	1	1	2	1	2	1	1	10	Н
Кочков Д.	3	3	2	3	3	2	3	2	21	В
Лихова Д.	3	2	2	3	2	2	1	1	16	С
Лиходеева Н.	3	2	2	3	2	2	2	3	19	С
Мещеряков Б.	1	1	1	2	2	2	1	2	12	Н
Норкин Д.	3	2	2	3	2	2	1	1	16	С
Протасова Н.	2	1	1	2	2	2	2	1	13	Н
Подгоронова М.	3	2	2	3	2	2	1	1	16	С
Ставцева М.	2	2	2	3	3	3	2	3	20	С
Якушев З.	3	2	2	3	2	2	2	3	19	С

Условные обозначения для Таблицы В.9:

- 1- Умение увидеть проблему;
- 2- Умение задавать вопросы;
- 3- Умение выдвигать гипотезу;
- 4- Знание определений понятий;
- 5- Умение разбивать или ранжировать в группы;
- 6- Наблюдательность;
- 7- Умение ставить эксперименты;
- 8- Умение формулировать выводы.

Продолжение Приложения В

Таблица В.10 — Результаты диагностики контрольной группы (4 «Б» класса) по тестированию В.С. Юркевича «Определение интенсивности познавательной потребности» (итоговая)

ФИ ребенка	Критерии интенсивности познавательной потребности								ИТОГО	Уровень
	1	2	3	4	5	6	7	8		
Ацалаева З.	1	1	1	2	1	2	1	1	10	Н
Брусничкин Д.	3	2	2	3	2	2	1	1	16	С
Вербух М.	1	1	1	2	2	2	1	2	12	Н
Винер У.	2	1	1	2	2	1	1	1	11	Н
Гринвинкус Е.	3	3	2	3	2	3	3	3	22	В
Джураева М.	2	1	1	2	2	1	1	1	11	Н
Дмураев М.	1	1	1	2	2	2	1	2	12	Н
Дивная Д.	2	1	1	2	2	2	2	1	13	Н
Долинская А.	2	1	1	2	2	2	2	1	13	Н
Дяфик Я.	3	2	2	3	2	2	2	3	19	С
Елочкин С.	2	1	1	2	2	1	1	1	11	Н
Зирген И.	3	3	2	3	3	2	3	2	21	В
Зисерман С.	3	2	2	3	2	2	1	1	16	С
Изосимов А.	3	3	2	3	3	2	3	2	21	В
Ишина Л.	1	1	1	2	1	2	1	1	10	Н
Катин Н.	2	2	2	3	3	3	2	3	20	С
Ключикова Я.	2	1	1	2	2	1	1	1	11	Н
Костриков М.	3	2	2	3	2	2	2	3	19	С
Фунтик С.	3	3	2	3	3	2	3	2	21	В
Черепанинов А.	3	2	2	3	2	2	1	1	16	С
Швецова З.	1	1	1	2	2	2	1	2	12	Н
Юзов П.	1	1	1	2	1	2	1	1	10	Н
Яблочкина Г.	2	1	1	2	2	1	1	1	11	Н
Якубович О.	1	1	1	2	2	2	1	2	12	Н
Шахов А.	3	2	2	3	2	2	2	3	19	С
Юркевич Ж.	3	2	2	3	2	2	1	1	16	С

Условные обозначения для Таблицы В.10:

- 1- Умение увидеть проблему;
- 2- Умение задавать вопросы;
- 3- Умение выдвигать гипотезу;
- 4- Знание определений понятий;
- 5- Умение разбивать или ранжировать в группы;
- 6- Наблюдательность;
- 7- Умение ставить эксперименты;
- 8- Умение формулировать выводы.