

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Педагогические условия формирования межличностных отношений младших школьников

Обучающийся

Н.И.Дуденкова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук Д.А.Писаренко

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает психолого-педагогические аспекты формирования межличностных отношений младших школьников.

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия формирования межличностных отношений младших школьников.

В исследовании решаются следующие задачи: проанализировать понятие «межличностные отношения в рамках психолого-педагогической науки; изучить факторы, способствующие развитию межличностных отношений у детей младшего школьного возраста; провести диагностику исходного уровня развития межличностных отношений; создать и реализовать серию мероприятий, направленных на развитие межличностных отношений; оценить эффективность методов, применяемых в работе с младшими школьниками.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость. Выпускная квалификационная работа включает в себя введение, две главы, заключение, список используемой литературы, приложение. Количество использованной литературы – 25 источников. Количество таблиц в работе – 1, рисунков – 8, приложение 1. Общий объем работы – 56 страниц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы формирования межличностных отношений младших школьников	8
1.1 Межличностные отношения младших школьников как психолого-педагогическая проблема	8
1.2 Условия формирования межличностных отношений младших школьников во внеурочной деятельности	13
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию межличностных отношений младших школьников.....	22
2.1 Диагностика исходного уровня сформированности межличностных отношений младших школьников	22
2.2 Организация и проведение работы по формированию межличностных отношений младших школьников	33
2.3 Анализ результатов исследований.....	39
Заключение.....	49
Список используемой литературы.....	52

Введение

В современных условиях развития общества имеет большое значение умение детей младшего школьного возраста взаимодействовать с окружающими в различных социальных ситуациях. ФГОС НОО определяет эти навыки как важнейшее требование к гармоничному развитию детей. С каждым годом всё острее становится проблема изучения взаимодействия и формирования межличностных отношений в этот период. С каждым годом проблема изучения взаимодействия и формирования межличностных отношений становится всё более актуальной. В младшем школьном возрасте происходит активное развитие личности, что делает этот период особенно важным. Именно в это время дети учатся общаться друг с другом и формировать свои первые социальные связи. Взаимодействия, которые возникают на этом этапе, влияют на их дальнейшее развитие и становление. Признание важности межличностных навыков открывает новые горизонты для учителей и родителей, позволяя каждому ребёнку развиваться в атмосфере поддержки и понимания. В этом контексте следует акцентировать внимание на том, что именно в рамках этих отношений закладываются основы будущих социальных взаимодействий, что в свою очередь формирует прочный фундамент для социальной адаптации и роста. Эти навыки не только обогащают внутренний мир ребёнка, но и создают условия для его успешного участия в совместной жизни, предоставляя уникальную возможность для достижения гармонии в обществе.

Значимость коммуникации, сотрудничества и взаимоотношений в совместной работе укореняется в младшем школьном возрасте.

Исследования, проведенные такими учеными как Я.Л. Колосинский, Н.В. Ключев и А.В. Мудрик, демонстрируют значительные изменения в организации детских социальных групп в начальной школе, включая трансформацию в том, как дети выбирают своих друзей и обосновывают эти выборы. Особенно отмечается, что эмоциональное благополучие ребенка

тесно связано с качеством отношений с одноклассниками. С течением школьного обучения межличностные отношения между учениками развиваются и принимают разные формы. Чтобы всесторонне понять эти изменения, важно наблюдать за детьми в ходе их совместной деятельности, принимая во внимание особенности их возраста.

Взаимоотношения между младшими школьниками и их прогресс в обучении существенно зависят от ряда критически важных образовательных аспектов. Эти элементы сильно воздействуют на динамику взаимопонимания и сотрудничества в классе, что, в конечном итоге, положительно отражается на эффективности их образования. Эти параметры объединяют в себе различные функциональные возможности, которые нацелены на успешное выполнение образовательных задач.

Проблема исследования. В процессе анализа литературных источников, касающихся педагогических условий для формирования межличностных отношений у младших школьников, мы выявили ряд противоречий: несмотря на значительное увеличение интереса к вопросам влияния педагогических факторов на развитие межличностных связей среди учащихся начальных классов, эта тематика остаётся недостаточно изученной. Существует явная нехватка внимания к исследованию этих аспектов, что вызывает определённые вопросы на фоне общего роста обсуждений в данной области. Использование образовательного потенциала для развития взаимоотношений у учеников начальных классов часто не реализуется в полной мере в рамках учебного процесса.

Мы исследуем основные элементы и определяющие аспекты взаимодействий между учащимися, чтобы понять, как они формируются среди учащихся начальной школы.

Чтобы устранить имеющиеся противоречия, мы погрузимся в исследование образовательных факторов, которые наиболее значительно влияют на формирование межличностных связей у детей в начальной школе.

Кроме того, мы проанализируем, какие элементы и условия педагогической среды являются ключевыми для развития этих связей.

В рамках решения данной проблемы мы предприняли попытку провести исследование на тему: «Педагогические условия для формирования межличностных отношений у младших школьников».

Объект исследования: процесс формирования межличностных отношений у учащихся начальных классов.

Предмет исследования: педагогические условия как средство развития межличностных отношений у детей младшего школьного возраста.

Цель исследования: изучить педагогические факторы, способствующие формированию межличностных связей у младших школьников.

Гипотеза исследования: для успешного формирования отношений среди учащихся начальной школы необходимо создать специальную образовательную среду, которая будет соответствовать ряду определенных критериев:

- принимать во внимание индивидуальные особенности детей, связанные с их возрастом;
- стимулировать активное участие детей в жизни общества через организацию коллективной работы и обеспечение их ощущения успеха;
- поддерживать инициативу учащихся в установлении независимых связей с их сверстниками, помогая им понять и принять уровень личной независимости и ответственности.

Поставленная цель предполагает решение следующих задач.

- Исследовать природу понятия межличностных отношений в психолого-педагогической литературе и определить факторы, влияющие на их формирование и развитие.
- Изучить степень развития социальных связей среди учеников начальных классов.

– Разработать и апробировать комплекс мероприятий, на развитие взаимосвязей между учениками начальных классов.

В процессе работы для достижения целей были использованы следующие методы исследования:

– теоретические, включающие анализ и синтез литературных источников по рассматриваемой теме;

– эмпирические, состоящие из наблюдения, беседы, педагогического тестирования и обобщения накопленного педагогического опыта.

Опытно-практическая база исследования: Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области «Лицей №57 (Базовая школа Российской академии наук)», учащиеся 4 класса, в количестве 40 человек.

Практическая значимость. Выявленные результаты могут быть полезны для учителей начальных классов в их повседневной деятельности. Исследование предлагает педагогам свежие подходы и средства, которые могут быть интегрированы в образовательный процесс.

Структура выпускной квалификационной работы: выпускная квалификационная состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений.

Глава 1 Теоретические основы формирования межличностных отношений младших школьников

1.1 Межличностные отношения младших школьников как психолого-педагогическая проблема

Психологическое здоровье и эмоциональная устойчивость младших школьников напрямую зависят от их взаимодействия с ровесниками и того, как они воспринимаются в группе. Принятость в коллективе играет важнейшую роль в формировании их индивидуальности. Например, Г.М. Андреева отмечает, что «наличие межличностных отношений в различных формах общественных связей является своего рода воплощением безличных отношений через деятельность конкретных людей в процессе их общения и взаимодействия»[5, с. 69].

А.А. Бодалев определяет понятие межличностных отношений следующим образом, «межличностные отношения – субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний людей в ходе совместной деятельности. Это система установок, ориентаций, ожиданий, стереотипов и прочих диспозиций, через которые люди воспринимают и оценивают друг друга» [9].

Вопросы, касающиеся развития межличностных взаимоотношений, занимают важное место в исследовательском поле образовательной теории и практики психологии. Многие ученые внесли свой вклад в изучение этой темы, среди которых значатся такие имена, как А.А. Бодалев, В.Н. Мясищев, Н.В. Обозова, Я.Л. Коломинский, А.В. Мудрик и других исследователи.

Я.Л. Коломинский под межличностными отношениями понимает «субъективно пережитые взаимосвязи людей связями он видел в том, что они проявляются в общении и совместной деятельности людей. Персональные связи зависят от уровня компетенции человека в различных сферах.

способность к общению и умение поддерживать диалог являются важными навыками в области коммуникации» [22]. Я.Л. Коломинский акцентирует внимание на важно признавать индивидуальность и независимость собеседника, а также вести диалог с уважением к его мнению и соблюдением принципов дружелюбия и взаимного уважения.

Согласно Н.В. Ивановой, «взаимоотношения между людьми являются «многообразными и относительно устойчивыми, и это своеобразная система это означает, что взаимоотношения между участниками контактной группы являются отборными, осознанными и пронизанными эмоциями» [17]. Автор утверждает, что установление конкретных связей происходит исключительно благодаря сотрудничеству и взаимодействию. Эти взаимосвязи тесно связаны с ценностной системой участников. Через обмен мнениями, совместные усилия и взаимную оценку в группе, эти связи не только проявляются, но и постоянно развиваются. Однако в некоторых случаях их развитие может быть ограничено внутренними эмоциональными переживаниями участников [17].

Являются основой для успешного взаимодействия в коллективе. «подобие между ними можно провести с айсбергом: видимая часть проявляется в действиях, в то время как скрытая и наиболее значимая часть остается непредсказуемой.». Исходя из мнения автора, важно учитывать в процессе воспитания детей их взаимодействие с окружающим миром, включая особое внимание влиянию, которое оказывают на них семья и другие люди образовательными учреждениями. Взрослые, которые служат образцы, которые следует принять за образец, играют важное значение в процессе становления личности ребенка [36].

В.Н. Куница предлагает подход к анализу межличностных отношений, рассматривая их в контексте совместной деятельности. Основное внимание в его определении уделяется взаимным установкам и ожиданиям участников группы. Эта взаимосвязь, по мнению автора, формируется под влиянием характера и структуры их совместной работы, а также

общепринятых ценностей, которые определяют их взаимодействие. Таким образом, межличностные отношения не являются статичными; они развиваются и изменяются в процессе взаимодействия людей, активно вовлечённых в совместную деятельность. Этот подход подчеркивает важность контекста и среды, в которой происходят эти взаимодействия, а также значимость установленных норм и ценностей, которые могут как способствовать, так и препятствовать формированию гармоничных отношений [24, с. 195].

Г.С. Абрамова отмечает, что «межличностные отношения это комплексное формирование, объединяющее в себе как прошлое человечества, так и перспективы будущего.». По ее мнению человеческие отношения включают в себя ожидание от других людей знакомых и понятных форм поведения, которые они могут предсказать и ожидать с помощью неизвестности, они внедряют в умы людей как индивидуальные, так и коллективные идеи о необходимости, вероятности будущего в настоящем, осуществлении потенциальной реальности будущего и воплощении надежды [26].

Е.В. Андриенко определяет межличностные отношения как «межгрупповые взаимоотношения, организованные в формальных и неформальных структурах, и определяемые социальным статусом индивида, ее роль в структуре формальных связей и взаимоотношения между людьми во время их совместной работы» [6].

Исследователи В.В. Абраменкова, М.И. Лисина, А.В. Мудрик и др. пришли к общему выводу, что основа взаимодействия между людьми закладывается через процесс общения. Эти взаимосвязи отражаются в сложившейся сети отношений, которая является результатом совместных коммуникативных усилий людей.

По мнению В.В. Абраменковой «межличностные связи - это индивидуально ощущаемые связи между детьми, которые формируются взаимодействием между ними и содержанием их общих действий» [1]. Ранг

определенной возрастной категории в социальной иерархии влияет на тонкости взаимодействия между людьми. Кроме того, совместные усилия и общие цели являются основой для развития отношений между участниками группы. Наконец, сложность и многоуровневость взаимоотношения между людьми определяются их внутренними характеристиками.

При изучении любого явления в области психологии и педагогики необходимо провести всесторонний анализ его компонентов, что имеет значение как для теоретических исследований, так и для практического применения. Наш объект исследования не исключение. При обсуждении взаимодействий между людьми мы рассматриваем различные элементы и уровни их иерархии. Важно также различать структуру индивидуального отношения к конкретному объекту или субъекту и структуру всей сети отношений, в которых участвует данное лицо[11].

В своем исследовании В.Н. Мясищев исследует разные аспекты рассмотрение индивидуальных отношений между людьми через призму нескольких уровней анализа. Первый уровень он описывает это как условно-рефлекторный процесс. На этом этапе происходят автоматические реакции на различные стимулы, будь то внешние или внутренние, что приводит к улучшению концентрации внимания и увеличению значимости дальнейшего восприятия.

В.Н. Мясищев обращает внимание на важность эмоционально-конкретного уровня, который приобретает большее значение с накоплением жизненного опыта и укреплением эмоциональных связей. На этом этапе развития, личные отношения становятся более сложными, так как в них начинают преобладать эмоциональные реакции, складывающиеся в результате повторяющихся взаимодействий [10].

В процессе становления личности наступает момент, когда человек начинает осознанно определять свои отношения с определенными людьми среди общества [31].

А.В. Петровский разработал уровневую модель взаимодействия в рамках небольшой социальной группы, которая акцентирует внимание на различных аспектах межличностных и групповых взаимодействий. Каждый элемент модели помогает глубже понять, как возникают и развиваются отношения в группе.

Совместное взаимодействие - ключ к укреплению межличностных связей и созданию сплоченного коллектива, что особенно важно для эффективной работы группы. Это взаимодействие может включать в себя как профессиональные, так и неформальные аспекты, способствующие формированию доверия и сотрудничества.

Индивидуальные перспективы участников - каждый член группы имеет свои собственные цели, задачи и мотивации, влияющие на общее взаимодействие. Понимание этих личностных аспектов может помочь в создании более эффективной среды для совместной работы и достижения общих целей.

Явления, возникающие в процессе взаимодействия - в ходе совместной деятельности могут возникать разные динамики и процессы, такие как конфликт, сотрудничество или взаимопомощь, которые влияют на результативность группы. Эти явления часто определяют, как группа будет развиваться и изменяться.

Межличностные отношения - эмоциональные связи и взаимодействия между участниками группы играют важную роль в создании атмосферы доверия и поддержки. Разумение и управление этими отношениями могут значительно повысить уровень удовлетворенности участников и, соответственно, эффективность совместной работы [12].

Важно отметить, что данная идея может быть использована для анализа мелких социальных групп, однако она не полностью учитывает всю сложность межличностных взаимодействий.

В работах С.В. Духновского [14] выделяются такие компоненты, как когнитивный, эмоциональный и поведенческий (конативный) аспекты.

«Когнитивный компонент. Данный элемент подчеркивает, что осознание и понимание играют ключевую роль в межличностных отношениях. Когнитивная активность может быть направлена на реализацию конкретных целей, например, когда человека рассматривают как средство для достижения личной выгоды. В другой ситуации желание понять, уважение к уникальности другого человека и искренние усилия для погружения в его восприятие и переживания способствуют развитию толерантности к различным взглядам, готовности изменять когнитивные схемы в области межличностного восприятия и гибкости мышления. Это также предполагает отказ от жестких оценок и способность глубже проникать в внутренний мир другого человека» [37].

«Эмоциональная составляющая межличностных отношений заключается в том, что важным аспектом является присутствие взаимных чувств, которые могут как сближать, так и разделять людей. Управление расстоянием в отношениях вытекает из желания быть с другими и иметь для них значение. Это состояние ощущается через доминирование участников взаимодействия, эмоциональную атмосферу общения и удовольствие от контактов с окружающими» [39]

«Когнитивный компонент. Поведение в общении между людьми проявляется в стремлении к общению, взаимодействию, умении внимательно слушать и поддерживать друг друга в трудных моментах, а также через проявление бескорыстных поступков. В данном контексте более значимым является навык "слушать", чем "видеть"» [16].

Итак, взаимодействие между людьми рассматривается с учетом их общения, взаимодействия и взаимодействия. любые взаимодействия между людьми (или между личностью и группой), проявляющиеся в их взаимоотношениях и развивающиеся в определенных социальных ситуациях общения [46].

Взаимодействие между людьми охватывает различные аспекты: когнитивные, эмоциональные и поведенческие (конативные).

1.2 Условия формирования межличностных отношений младших школьников во внеурочной деятельности

Основным документом, который определяет содержание общего образования и регламентирует образовательную деятельность организации, является Федеральный образовательный стандарт начального общего образования. Урочная и внеурочная деятельность организации осуществляются в единстве, с учетом требований ФГОС НОО. Важно соблюдать баланс между обязательной частью программы и частью, которая формируется участниками образовательного процесса [40].

В процессе создания структуры ФОП НОО необходимо учитывать три основных аспекта: организационный, содержательный и целевой. Целевой – в данном разделе описаны методы достижения целей и результатов, а также общее предназначение и задачи ФОП НОО. Важным элементом являются программы, направленные на достижение различных результатов, включая федеральные рабочие программы учебных предметов и программу формирования универсальных учебных действий. Учащиеся получают образование в соответствии с федеральной рабочей программой воспитания [7].

Одной из ключевых составляющих организационного процесса ФОП НОО является установление общих рамок для образовательной деятельности, включая организационные механизмы и условия для реализации программы начального общего образования. Этот раздел также включает в себя утвержденный федеральный учебный план, план внеурочной деятельности, календарный учебный график и план воспитательной работы, содержащий список мероприятий и событий, направленных на воспитание, проводимых образовательным учреждением [41].

При планировании внеурочной деятельности организация учитывает потребности и интересы учащихся, обращает внимание на запросы законных представителей несовершеннолетних учеников и определяет формат и объем

активностей. Все это происходит в рамках обучающих программ начального общего образования, которые охватывают до 1320 академических часов за четыре года обучения [2].

Планы и содержание внеурочной деятельности играют важную роль для образовательных учреждений, поскольку они являются уникальными и не могут быть просто скопированы. Каждая школа учитывает свои особенности, особенности учащихся, их потребности и интересы при выборе направлений внеурочной деятельности [41].

Внеурочная деятельность согласно ФОП НОО могут быть разнообразными вида и цели, включая здоровье и спорт, развитие проектно-исследовательских навыков, коммуникативной компетенции, художественно-эстетического восприятия, улучшение информационной грамотности и проведение умственных марафонов - все эти направления способствуют многостороннему развитию учеников и помогают им раскрыть свой потенциал в различных сферах [8].

Осуществление основной образовательной программы начального общего образования в учебных заведениях с государственной аккредитацией обусловлено соблюдением определенного набора обязательных критериев, представленных в Федеральном государственном образовательном стандарте [41].

Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования включает в себя нормы, условия при оценке эффективности программы и условий ее реализации необходимо учитывать вклад участников образовательного процесса. Важно также обратить внимание на соотношение обязательной части программы и части, которая формируется самими участниками [41].

Образовательные учреждения разрабатывают учебные планы, которые играют важную роль в осуществлении образовательных программ. Учебные планы не только помогают проводить учебную деятельность в соответствии с основными образовательными стандартами, но и способствуют организации

внеурочной деятельности на разных уровнях образования. Эти планы помогают учебным заведениям эффективно выполнять свою образовательную миссию[44].

После окончания основных уроков учащимся предлагается дополнительные занятия по различным направлениям, таким как физическое развитие, духовное воспитание, развитие социальных навыков и умственное развитие, такие занятия способствуют расширению кругозора и обогащению культуры. Вовлечение в них необходимо учитывать предпочтения и увлечения учащихся и их законных представителей. Также программа может включать в себя поддержку при выполнении домашних заданий, начиная со второго класса, дополнительная поддержка и индивидуальный подход. дополнительная психолого-педагогическая помощь, направленная на развитие устной и письменной речи [33].

На внеурочную деятельность, способствует развитию широкого круга навыков учащихся и помогает им раскрыть свой потенциал в различных областях и на эту деятельность, не соответствует установленной уровню учебной нагрузки. График смены учебных и внеучебных занятий учебное заведение устанавливается совместно с согласием родителей учеников [38].

Под руководством Л.Р. Болотиной и Д.И. были проведены исследования. Латышиной и Н.Е. Щурковой термин «внеурочная деятельность» определяется как «набор деятельностимероприятия, проводимые вне учебного времени, где школьные студенты участвуют под руководством учителя, который координирует процесс.». В работах В.И. Казаренкова, С.В. Кульневич, Л.И. Маленкова, М.А., Опарина и коллеги исследуют актуальные аспекты современной организации внеклассной работы деятельности, ее особенности, способствующие формированию качеств личности [20].

Изучении влияния дополнительных занятий на учебный процесс. территория исследований в области психолого-педагогических наук. Значение школы как основы формирования личности не может быть

недооценено. «поистине яркие занятия происходят тогда, когда к учебным занятиям добавляется что-то уникальное, разнообразные способы развития учеников вне стен класса.». А. С. Макаренко, В. Н. Сорока-Росинский, С. Т. Шацкий и другие педагоги также считали «внеурочная деятельность не только дополняет образование, но также является важным компонентом формирования личности» [35].

Обучение в школе играет важную роль в развитии навыков у детей, таких как самостоятельность и умение учиться. Следует отметить, что образовательный процесс не ограничивается учебными занятиями, но также происходит во время занятий по личным интересам. Поощрение самостоятельности, инициативы и активного участия учеников является важным компонентом их обучения[32].

Цели и задачи, организация досуга, проведение мероприятий различных форматов, а также обеспечение индивидуального развития каждого ученика и позитивного самовосприятия у развитие ребенка включает в себя формирование навыков коллективной работы и поощрение желания заниматься продуктивной деятельностью на практике[30].

Формирование интереса к разнообразным видам деятельности, учитывая индивидуальные особенности ребенка, является важным аспектом его развития. Урочная организация свободного времени учащихся играет важную роль в развитии их познавательного интереса и формировании нравственного, эмоционального и волевого аспектов мировоззрения. В рамках дополнительной деятельности акцентирование делается на развитие различных навыков, включая улучшение коммуникативных и учебных способностей, освоение навыков самостоятельной работы в поиске информации и организации разнообразных внешкольных мероприятий[26].

Соблюдение норм этики и взаимодействие - ключевые компоненты успешной профессиональной деятельности[28].

В начальных классах дети активно участвуют в дополнительных занятиях, которые способствуют разностороннему развитию личности.

Учителя совместно с партнерами из учреждений культуры, спорта и дополнительного образования организуют разнообразные мероприятия для учеников[45].

Существуют виды внеурочной деятельности в начальной школе:

- Познавательная.
- Игровая.
- Трудовая.
- Досугово-развлекательная
- Спортивно-оздоровительная.
- Деятельность, связанная с туризмом и изучением краеведческих особенностей.
- Художественное творчество.
- Социальное творчество.
- Проблемно-ценностное общение.

Любые виды внешкольной деятельности должны быть разнообразными и интересными для детей и быть строго ориентированы на воспитательные результаты [29].

Внеурочные занятия представляют собой основные направления чной деятельности обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС были установлены следующие:

- духовно-нравственное,
- общекультурное,
- общеинтеллектуальное,
- социальное
- физкультурно-спортивное и здоровьесберегающее (спортивно-оздоровительное) [28].

Взаимосвязь между различными аспектами внешкольной деятельности учеников является очень глубокой и значимой. Отдельные направления пересекаются с различными видами активностей, такими как спортивные, познавательные и творческие занятия. Внедрение военно-патриотического и

проектного направлений возможно в рамках любого вида внешкольной деятельности, играя важную роль в организации дополнительных занятий. Общественно-полезные инициативы также могут быть включены в разнообразные формы внешкольной работы[19].

При создании образовательных программ необходимо учитывать разнообразные формы внеурочной активности в качестве главной основы. Поэтому разработка конкретных видов внеурочной работы для учащихся должна быть основана на социальном и трудовом творчестве[16].

Поддержка, оказываемая в рамках социально-педагогической работы в духовно-нравственной сфере внеурочной деятельности, направлена на формирование гражданина России, обладающего высокими моральными принципами, творческим мышлением и профессиональными навыками. Такой человек считает судьбу страны своей собственной, осознает свою роль в ее настоящем и будущем, и уважает культурные и духовные традиции разнообразного народа Российской Федерации[20].

Обучением детей, которая происходит вне школьных стен, имеет большое значение для развития детей общеинтеллектуальным направление обучения способствует развитию у обучающихся разнообразных навыков. В процессе обучения формируются умения выбирать стратегии для решения задач, анализировать ситуации и сравнивать данные. Также развиваются навыки наблюдения, сравнения, обобщения, выявления закономерностей, формулирования и проверки гипотез. Важным элементом является развитие пространственного мышления и умения логически рассуждать. Все это способствует активизации учебной деятельности обучающихся[16].

Внеурочная деятельность с социальным уклоном, активно развивает умение вести беседу не только с людьми своего возраста, но и с детьми других возрастов. Ученики учащиеся активно участвуют в изменении окружающей среды, принимают на себя различные социальные роли и усваивают ценности гражданства и социальной солидарности. Они также развивают умения соблюдать коллективные правила, что способствует их

успешной интеграции в общество. Реализация внеурочных программ, сосредоточенных на социальной составляющей, создает условия для эффективной адаптации учащихся в обществе[13].

Современный и гармоничный человек становится путем участия в общекультурном направлении, способствующем развитию внутренней и духовной культуры, интеллектуальной свободы и эмоциональной гармонии. Развивая эмоционально-образное и художественно-творческое мышление во внеурочной деятельности, учащиеся укрепляют свою причастность к национальной культуре и улучшают чувство личной независимости. Важно также формирование уважения к прекрасному, осознание эстетических идеалов и ценностей[40].

Сохранение здоровья детей в настоящее время приобретает большое значение. Спортивно-оздоровительные занятия во внеурочное время способствуют всестороннему развитию учащихся. Они помогают не только улучшить физическую подготовку, но и научиться бережному отношению к своему здоровью с самого раннего возраста[17].

Необходимо активно развивать умственные способности у учащихся, чтобы раскрыть их потенциал в творческой и познавательной сфере, учитель должен стремиться к формированию самостоятельной и здоровой личности, готовой к активному труду и обладающей широким кругозором. Основная цель заключается в том, чтобы вырастить учеников как личности с выдающимися качествами, способными к творческому самовыражению[18].

Внеурочная деятельность в образовании имеет три уровня результатов для школьников.

«Первый уровень подразумевает усвоение социальных знаний, включая осознание общественных норм, структуры общества и разнообразия моделей поведения, которые могут соответствовать или противоречить этим нормам. Ключевым аспектом данного уровня является начальное понимание социальной реальности и повседневной жизни. Здесь важное значение имеет

взаимодействие ученика с учителями, которые выступают в роли носителей социальной информации и жизненного опыта» [42; 43].

«Второй уровень связан с формированием позитивного отношения к основным общественным ценностям и более широкому пониманию социальной реальности. Для его достижения критически важно взаимное взаимодействие ученика с одноклассниками в защищенной и дружественной обстановке, где он может получать первое практическое подтверждение своих знаний» [21].

Третий уровень результата заключается в приобретении ценностного аспекта самостоятельного социального действия за пределами школьных стен. Это взаимодействие в открытом обществе позволяет молодому человеку утвердиться как общественного деятеля, гражданина и свободного человека. Для младших школьников важно, чтобы этот шаг в социальное действие сопровождался дружественной атмосферой, что помогает смягчить конфликты и неопределенности современного мира [21; 27].

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию межличностных отношений младших школьников

2.1 Диагностика исходного уровня сформированности межличностных отношений младших школьников

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было выявление уровня – развития межличностных отношений учащихся начальных классов. Исследование проходило на базе Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области «Лицей №57 (Базовая школа Российской академии наук)». Данное исследование охватывает группу из 40 детей в возрасте 10-11 лет.

«Ученики были разделены на экспериментальную и контрольную группы. Характеристика выборки исследования представлена в таблицах А.1 а А.2. Проводимая экспериментальная работа включала в себя констатирующий, формирующий и контрольный этапы. На первом этапе, который проходил в марте 2024 года, у младших школьников был диагностирован текущий уровень межличностных отношений. Второй этап, формирующий, осуществлялся в апреле 2024 года и заключался в целенаправленной работе по созданию необходимых условий для формирования и развития межличностных отношений у детей. На контрольном этапе, который проходил в мае 2024 года, был проведен повторный диагностический анализ уровня межличностных отношений у младших школьников» [10].

Критерии, показатели и диагностические задания, использованные в исследовании, были разработаны на констатирующем этапе и представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Показатели	Диагностическое задание
Когнитивный компонент	Социометрическая методика «У кого больше» (разработанная Я.Л. Коломинским)
Эмоциональный компонент	Опросник «Отношение ребенка к сверстникам» (разработан В.Д. Шадрикова и Н.В. Нижегородцевой)
Поведенческий компонент	Методика «Особенности межличностных отношений (ОМО) для детей» (модификация Хузеевой Г.Р.); Анкета «Представления младших школьников о нормах межличностных взаимодействий», разработанная Т.В. Безродных

Представим краткое описание указанных в таблице 1 диагностических методик и результаты констатирующего этапа исследования.

Социометрическая методика «У кого больше» (разработанная Я.Л. Коломинским).

Социометрия – метод количественного измерения отношений между людьми в реальных группах. Экспериментальная процедура состоит в следующем.

В рамках эксперимента для группы детей подготовлены три переводные картинки для каждого ребенка, на которых с обратной стороны нанесены номера, соответствующие участникам. Один из детей выводится в другое помещение, где помощник экспериментатора занят с ним игрой или чтением книги. Остальные дети остаются в комнате, где экспериментатор объясняет оставшемуся ребенку задачу: он должен распределить три картинки между тремя детьми группы так, чтобы у того, кто получит больше картинок, была возможность выиграть. Ребенок самостоятельно выполняет задание и покидает помещение.

После этого экспериментатор записывает выборы детей в подготовленную социометрическую таблицу (матрицу), фиксируя, как именно были распределены картинки между участниками [24].

Итак, по заданию 1 в экспериментальной группе получены следующие данные.

В исследуемой группе учащихся 4 класса было выявлено, что 7 детей (35% выборки) имеют социометрический статус «звезды». Эти дети наиболее привлекательны для одноклассников и получают наибольшее количество положительных выборов.

Статус «предпочитаемые» присвоен 5 учащимся (25% выборки), которые получили больше положительных голосов и минимальное количество отрицательных. Эти дети также могут достичь статуса «звезды», если избавятся от негативных оценок.

2 ученика (10% выборки) находятся в статусе «принятые», так как не вызывают ни положительных, ни отрицательных эмоций у окружающих.

Основная группа, состоящая из 6 учащихся (30% от общего числа), имеет статус «непринятые», получая только отрицательные выборы. Эти дети часто отличаются от своих сверстников своими мнениями и привычками, что вызывает негативную реакцию со стороны класса.

По заданию 1 в контрольной группе получены следующие данные.

«В обследованной группе учащихся 4 класса, статус «звезды» получили 4 ребенка, что составляет 20% выборки. Дети, обладающие социометрическим статусом «звезда», являются наиболее привлекательными для своих сверстников. «Звезды» получают наибольшее количество положительных голосов от других. Статус «предпочитаемые» имеют 25% учеников, что составляет 5 человек из выборки. Эти дети обычно получают положительные отзывы и у них почти нет отрицательных оценок. Они являются популярными среди своих сверстников и могут стать «звездами» класса, если полностью избавятся от плохих оценок и получат одобрение одноклассников» [5].

30% выборки (6 учеников) находятся в категории «принятые». У них нет ни положительных, ни отрицательных голосов, так как они не вызывают у одноклассников никаких заметных эмоций.

Статус «непринятые» выделен у 5 учащихся, что составляет 25% от общего числа. Дети с этим социометрическим статусом получают исключительно отрицательные оценки от своих сверстников. Обычно в данную категорию попадают те, чье мнение не совпадает с мнением большинства, а также те, чьи взгляды или социальные нормы вызывают негативное восприятие у других. Это может происходить из-за различных факторов, включая индивидуальные характеристики, особенности поведения или ценности, которые отличаются от принятого в группе. В результате такие дети могут испытывать трудности в установлении социальных связей, что приводит к их изоляции и снижению самооценки. Таким образом, статус «непринятые» является отражением социальной динамики, где групповые нормы и согласие играют ключевую роль в формировании взаимоотношений среди учащихся.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 1.

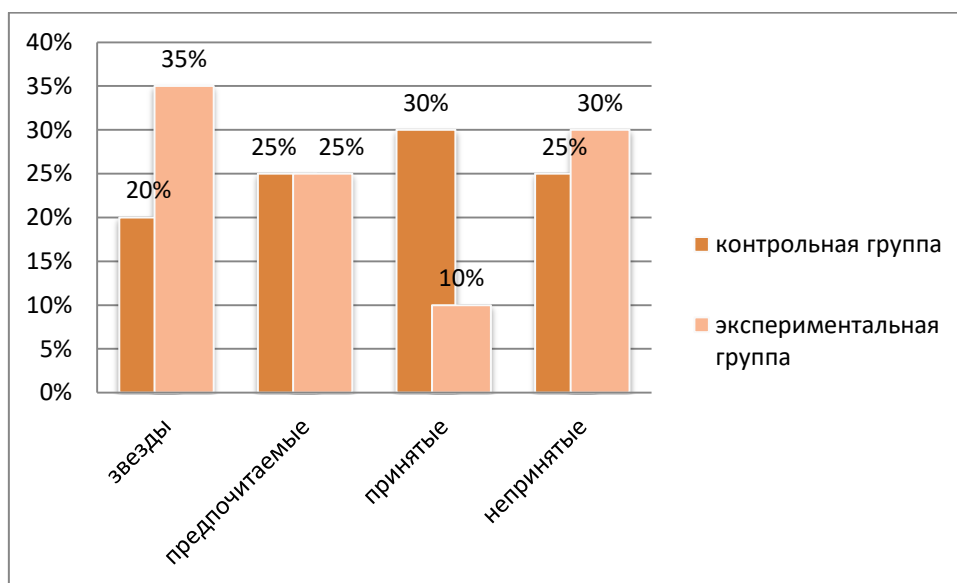


Рисунок 1 – Уровень статуса в экспериментальной и контрольной группах (%)

Диагностическое задание 2. Опросник «Отношение ребенка к сверстникам» (разработан В.Д. Шадрикова и Н.В. Нижегородцевой).

В исследовании, проведенном Н.В. Нижегородцевой и В.Д. Шадриковым, рассматривался процесс формирования эмпатии у младших школьников, акцентируя внимание на аспектах межличностных отношений.

Основной задачей было изучение индивидуальных особенностей, влияющих на развитие эмпатии в данной возрастной категории.

В ходе исследования учителям было предложено определить поведения, характерные для младших школьников, используя специально разработанный опросник.

При обработке данных каждому из отмеченных учителями проявлений поведения присваивался 1 балл, что позволило количественно оценить особенности развития эмпатии у детей [33].

Итак, по заданию 2 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 30% детей, что составляет 6 человек, наблюдается низкий уровень эмпатии. Это приводит к значительным трудностям в их общении. В частности, такие дети, как Даниил П., Дарья Э. и Полина Г., испытывают неприязнь к своим сверстникам, что является причиной конфликтов с одноклассниками в учебном заведении. Низкий уровень эмпатии влияет на их социальные взаимодействия, создавая преграды для формирования дружеских отношений и эффективного общения. Эти дети могут не понимать или игнорировать чувства других, что усугубляет их проблемы в отношениях со сверстниками. Возникающие конфликты могут оказывать негативное воздействие как на них самих, так и на окружающих, что подчеркивает важность работы над развитием эмпатии и социальных навыков у данной группы.

40% детей (8 человек) продемонстрировали средний уровень эмпатии. Среди них такие ребята, как Дмитрий Ч., Екатерина А. и София Е.,

показывают умеренные способности к сопереживанию. Эти дети могут сталкиваться с ситуативными трудностями в общении, которые, вероятно, обусловлены их личными особенностями. Однако такие проблемы, как правило, поддаются коррекции благодаря взаимодействию с детским коллективом. Это указывает на то, что социальная среда и общение с другими детьми могут способствовать развитию эмпатических навыков у данного сегмента.

У 30% детей (6 человек) выявлен высокий уровень эмпатии. Так, Татьяна Т., Злата А., Иван В. и другие дети демонстрируют развиты возможности сопереживания и понимания чувств других. Эти дети не сталкиваются с проблемами в общении, что указывает на их социальную адаптированность и способность устанавливать доверительные отношения с окружающими. Высокий уровень эмпатии может способствовать развитию положительных межличностных связей и успешной коммуникации в различных ситуациях.

По заданию 2 в контрольной группе получены следующие данные.

У 15% детей (3 человека) наблюдается низкий уровень эмпатии. Так, Иван П., Анастасия Э. и Евгения Г. испытывают значительные трудности в общении и демонстрируют неприязнь к своим сверстникам. Данное состояние приводит к конфликтам с одноклассниками в образовательной среде. Дефицит эмпатии у них сказывается на их социальных взаимодействиях и создает проблемы в установлении дружеских отношений. Кроме того, такие трудности в общении могут негативно влиять на их академическую успеваемость и психологическое состояние, вызывая чувство одиночества и изоляции. Эти качества, если не будут корректироваться, могут привести к дальнейшему углублению социальных проблем в будущем.

«65% детей (13 человек) присвоен средний уровень эмпатии. Так, Даниил Ч., Екатерина Ф., Мария С. и другие дети показали среднюю способность к эмпатии. У детей наблюдаются ситуативные проблемы в общении, которые могут быть обусловлены индивидуальными

особенностями каждого из них. Однако такие трудности, как правило, могут быть исправлены в процессе взаимодействия с детским коллективом. Это указывает на то, что со временем и при поддержке сверстников дети могут развивать свои эмпатические навыки и улучшать свои коммуникационные способности» [5].

У 20% детей (4 человека) выявлен высокий уровень эмпатии. Так, Василина Т., Дарья Ч., Константин Б. и другие дети обладают высоким уровнем эмпатии, они демонстрируют способность хорошо понимать и чувствовать эмоции окружающих, что положительно сказывается на их коммуникативных навыках. Благодаря высокому уровню эмпатии, они успешно взаимодействуют с другими, не сталкиваясь с какими-либо значительными проблемами в общении. Эмпатия позволяет им устанавливать глубокие связи с сверстниками и формировать позитивные социальные отношения.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 2.

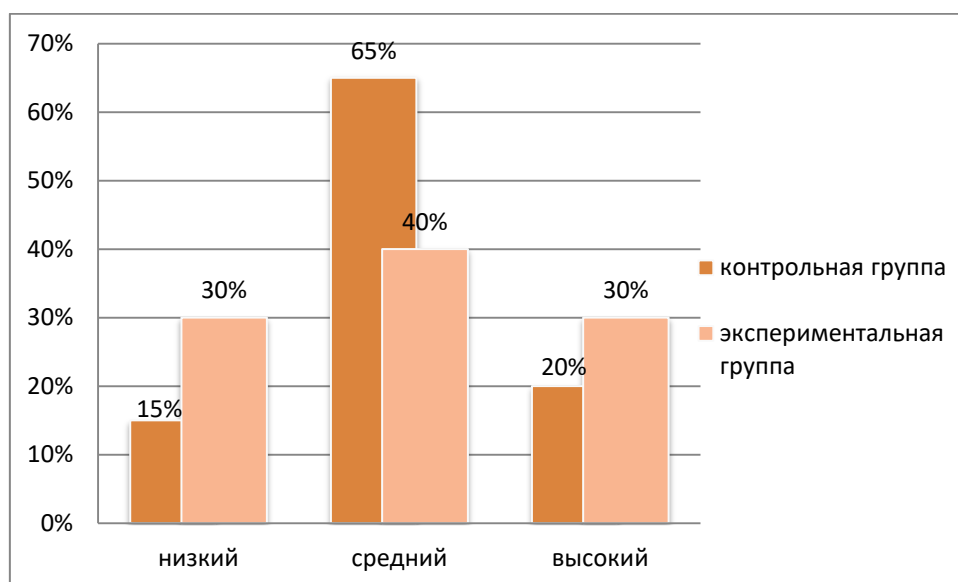


Рисунок 2 – Уровень эмпатии в экспериментальной и контрольной группах (%)

Диагностическое задание 3. Методика «Особенности межличностных отношений (ОМО) для детей» (модификация Хузеевой Г.Р.).

Цель: определение особенностей межличностного общения детей. Методика, была разработана на основе оригинальной методики ОМО (Особенности межличностных отношений), предложенной У. Шутцем в 1958 году. Методика ОМО фокусируется на изучении взаимодействий между людьми и помогает выявить характерные черты и паттерны в межличностных отношениях[34].

Итак, по заданию 3 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 15% детей (3 человека) наблюдается низкий уровень межличностных отношений. Так, Даниил П., Дарья Э. и Полина Г. показывают низкую способность социального взаимодействия, имеют ограниченный круг общения, часто занимают пассивную позицию и склонны к подчинению. Они в основном используют неэффективные методы для выхода из трудных ситуаций, такие как злиться, плакать, убегать или жаловаться..

65% детей (13 человек) присвоен средний уровень межличностных отношений. Так, Дмитрий Ч., Екатерина А., София Е. и другие дети проявляют низкую активность в общении со своими сверстниками и стремятся к самостоятельности и независимости от них. В ситуации, когда они сталкиваются с отказом, респонденты реагируют неэффективными методами.

«У 20% детей (4 человека) выявлен высокий уровень межличностных отношений. Так, Татьяна Т., Злата А., Иван В. и другие дети проявляют активность в общении и обладают обширными связями. В своих взаимодействиях с ровесниками они показывают желание к независимости. Они осведомлены о конструктивных методах реакции на отвержение со стороны сверстников и умеют их применять. По заданию 3 в контрольной группе получены следующие данные» [5].

У 30% детей (6 человек) наблюдается низкий уровень межличностных отношений. Так, Иван П., Анастасия Э., Евгения Г. и другие дети показывают низкую способность социального взаимодействия, имеют ограниченный круг общения, часто занимают пассивную позицию и склонны к подчинению. Они в основном используют неэффективные методы для выхода из трудных ситуаций, такие как злиться, плакать, убегать или жаловаться..

35% детей (7 человек) продемонстрировали средний уровень межличностных отношений. К таким детям относятся Даниил Ч., Екатерина Ф. и Мария С. Они характеризуются низкой активностью в общении со сверстниками и стремятся к независимости и самостоятельности. В ситуациях отказа от общения или взаимодействия они неэффективно реагируют, что может указывать на проблемы в социализации. Их поведение может быть следствием недостаточной взаимодействия с окружающими, что, в свою очередь, может сказаться на дальнейшем развитии социальных навыков. У 35% детей (7 человек) выявлен высокий уровень межличностных отношений. Так, Василина Т., Дарья Ч., Константин Б. и другие дети проявляют активность в общении и обладают обширными связями. В своих взаимодействиях с ровесниками они показывают желание к независимости. Они осведомлены о конструктивных методах реакции на отвержение со стороны сверстников и умеют их применять.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 3.

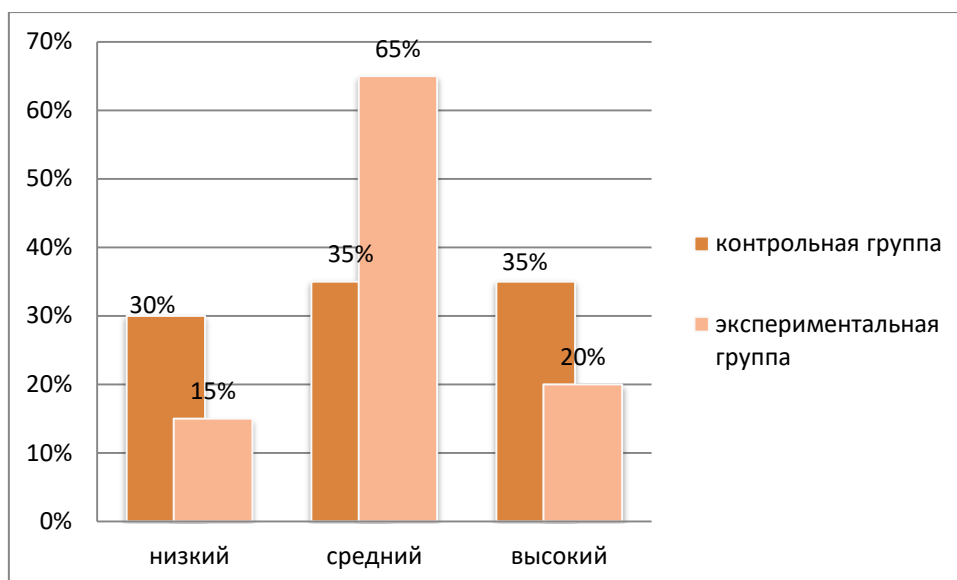


Рисунок 3 – Уровень межличностного общения в экспериментальной и контрольной группах (%)

Диагностическое задание 4. Анкета «Представления межличностных взаимодействий», разработанная Т.В. Безродных [3].

Цель: изучение представлений младших школьников о нормах и правилах межличностных взаимодействий.

Анкета включает 10 вопросов. На каждый вопрос нужно ответить «да» или «нет». После сбора ответов баллы суммируются, что позволяет определить уровень развития представлений детей о межличностных отношениях. По итогам оценки выделяются три уровня сформированности этих представлений: высокий – если баллы составляют от 8 до 10; средний – от 4 до 7; и низкий – от 1 до 3 баллов.

Итак, по заданию 4 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 35% детей (7 человек) наблюдается низкий уровень сформированности представлений о нормах межличностных отношений. Так, Даниил П., Дарья Э., Полина Г. и другие дети демонстрируют слабое понимание основ дружбы, взаимной ответственности и поддержки, а также согласованности в действиях классного коллектива. У детей отсутствует

осознание важности сплоченности в классе, и они имеют ограниченные представления о нравственных аспектах взаимодействия с окружающими.

40% детей (8 человек) присвоен средний уровень. Так, Дмитрий Ч., Екатерина А., София Е. и другие дети показывают что у них сформированы средние представления о нормах взаимодействия между людьми. Эти дети осознают важность норм межличностных отношений, включая взаимную ответственность, дружбу и взаимопомощь.

У 25% детей (4 человека) показали высокий уровень. Так, Татьяна Т., Злата А., Иван В. и другие дети показывают высокий уровень сформированности представлений младших школьников о нормах межличностных взаимодействий. Это свидетельствует о том, что у них есть ясные понимания таких понятий, как взаимоподдержка, ответственность друг перед другом, уважение и дружба, которые возникают в процессе взаимодействия. Также очевидна важность сплочения детей в классе.

По заданию 4 в контрольной группе получены следующие данные.

У 30% детей (6 человек) наблюдается низкий уровень сформированности представлений о нормах межличностных отношений. Так, Иван П., Анастасия Э., Евгения Г. и другие дети демонстрируют слабое понимание основ дружбы, взаимной ответственности и поддержки, а также согласованности в действиях классного коллектива. У детей отсутствует осознание важности сплоченности в классе, и они имеют ограниченные представления о нравственных аспектах взаимодействия с окружающими.

«35% детей (7 человек) присвоен средний уровень. Так, Даниил Ч., Екатерина Ф., Мария С. и другие дети показывают что у них сформированы средние представления о нормах взаимодействия между людьми. Эти дети осознают важность норм межличностных отношений, включая взаимную ответственность, дружбу и взаимопомощь. У 35% детей (7 человек) показали высокий уровень. Так, Василина Т., Дарья Ч., Константин Б. и другие дети показывают высокий уровень сформированности представлений младших школьников о нормах межличностных взаимодействий. Это свидетельствует

о том, что у них есть ясные понимания таких понятий, как взаимоподдержка, ответственность друг перед другом, уважение и дружба, которые возникают в процессе взаимодействия. Также очевидна важность сплочения детей в классе» [5].

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 4.

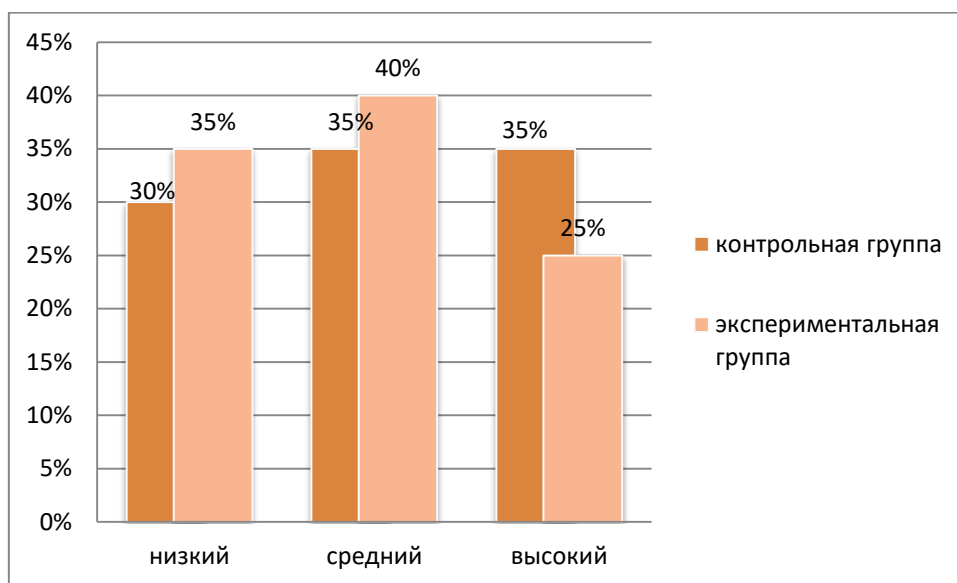


Рисунок 4 – Уровень нормы межличностных взаимодействий в экспериментальной и контрольной группах (%)

Мы пришли к выводу о том, что на данном, констатирующем этапе у 15% детей наблюдается низкий уровень межличностных отношений. Такие младшие школьники показывают низкую способность социального взаимодействия, имеют ограниченный круг общения, часто занимают пассивную позицию и склонны к подчинению. Они в основном используют неэффективные методы для выхода из трудных ситуаций, такие как злиться, плакать, убегать или жаловаться. У 65% детей выявлен средний уровень межличностных отношений, такие дети проявляют низкую активность в общении со своими сверстниками и стремятся к самостоятельности и независимости от них. В ситуации, когда они сталкиваются с отказом, респонденты реагируют неэффективными методами. Высокий уровень

межличностных отношений выведен у 20% детей. Такие младшие школьники проявляют активность в общении и обладают обширными связями. В своих взаимодействиях с ровесниками они показывают желание к независимости. Они осведомлены о конструктивных методах реакции на отвержение со стороны сверстников и умеют их применять.

Эти данные практически одинаковы для обеих групп – экспериментальной и контрольной.

Опираясь на результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента, мы разработали и апробировали содержание работы по формированию межличностных отношений у младших школьников во внеурочной деятельности.

2.2 Организация и проведение работы по формированию межличностных отношений младших школьников

Мы предположили, что для эффективности развития взаимоотношений среди учеников начальных классов, необходимо создать определенную образовательную среду, соответствующую следующим критериям:

- Принимать во внимание индивидуальные особенности детей, связанные с их возрастом;
- Стимулировать активное участие детей в жизни общества через организацию коллективной работы и обеспечение их ощущения успеха;
- Поддерживать инициативу учащихся в установлении независимых связей с их сверстниками, помогая им понять и принять уровень личной независимости и ответственности.

«Младший школьник - это личность, активно познающая искусство общения. В этот период жизни происходит волнительно интенсивное формирование дружеских связей. Освоение навыков социального взаимодействия в кругу сверстников и способность в обзаведении настоящих друзей становятся одними из главных задач развития этой возрастной

категории. Одним из наиболее действенных средств преодоления трудностей в общении, с которыми сталкиваются младшие школьники, является сказкотерапия. Через процесс идентификации с героем сказки ребенок, проигрывая его образ, учится решать конфликты и открывает для себя новые горизонты возможностей и способностей» [15]. Этот метод, корни которого уходят в глубь веков, является одним из самых древних в психологии, действуя как магическая нить, связывающая душевные переживания ребенка с увлекательным миром сказок. Таким образом, сказкотерапия открывает перед младшими школьниками двери к внутреннему росту и воображению, позволяет справляться с жизненными вызовами через волшебство слов и образов.

В результате анализа психологической, педагогической и методической литературы была создана коррекционно-развивающая программа под названием «Путешествие по сказкам». Главным методом данной программы является сказкотерапия. Включенные в нее сказки, игры и упражнения направлены на работу с эмоционально-поведенческими проблемами детей.

«Программа способствует снижению уровня тревожности, улучшает коммуникацию между сверстниками и формирует более положительное самоотношение у детей.

Таким образом, «Путешествие по сказкам» не только развивает межличностное общение, но и помогает детям справляться с внутренними переживаниями, создавая более комфортную социальную среду для взаимодействия и самовыражения.

Цель программы заключается в формировании межличностного общения первоклассников через сказкотерапию.

Задачи программы включают развитие адекватных эмоциональных реакции у детей, формирование представлений о внутреннем мире человека и обучение техникам общения.

Программа состоит из 10 групповых занятий по 40 минут, проводимых дважды в неделю, и включает три цикла: Тайна моего «Я» - снижение тревожности и застенчивости» [13].

Мир эмоций и чувств - понимание чувств других и управление своими.

Я учусь дружить - развитие общения и конструктивного взаимодействия со сверстниками.

Данная программа позволит детям овладеть эффективными поведенческими стратегиями для регулирования социальных отношений.

Опишем проведение занятий.

Первое занятие. Знакомство. «Солнышко». Целью занятия является формирование позитивного отношения к своему «Я» и взаимодействия с другими. Ритуал входа в сказку: дети идут, представляя разные природные элементы. На данном занятии проводилось упражнение «Мой сказочный герой»: каждый ребенок представляет себя как сказочного героя, вспоминая эпизоды из сказок. Далее проводилось чтение сказки о солнышке, которое стремится дарить любовь и тепло. В ходе анализа сказки было создание общих солнечных лучей, символизирующих хорошее, что дети могут принести друг другу. Заключительным этапом было рисование внутреннего солнышка и написание качеств, которые дети хотят получить. Ритуал выхода из сказки подразумевал под собой, что дети представляют, как возвращаются обратно. Рефлексия занятия было представлением детьми домика с квартирами для жильцов-эмоций после занятия.

Занятие «Роза и ромашка» направлено на формирование положительного отношения детей друг к другу, развитие навыков позитивного общения, повышение самооценки и эмпатии. В начале занятия проводится ритуал входа в сказку и знакомство «Мой сказочный герой». Психолог читает сказку о ромашке, которая восхищалась розой и мечтала стать такой же красивой. После сказки проводится анализ, где обсуждаются чувства ромашки и идея о том, что «все цветы хороши по-своему» и что это также верно для людей. Далее дети учатся делать комплименты друг другу,

объясняя значение этого слова. В игровой активности «Подари камешек» участники дарят камешки с комплиментами другим детям. Релаксационная игра «На полянке» способствует созданию спокойной атмосферы. В конце занятия дети возвращаются из сказки с помощью ритуала выхода и проводят рефлексию через упражнение «Домики».

Занятие 3. «Разноцветная звезда» направлено на формирование чувства собственной ценности и индивидуальности у детей. Задачи занятия: развить сочувствие и сопереживание, сформировать коммуникативные навыки, повысить самооценку и сплочение класса. Начинается с ритуала входа в сказку и знакомства с героем. Психолог читает сказку о звездах разных цветов, каждая из которых наделяет людей особыми качествами. Белая звездочка, не обладая никакими качествами, грустит, но, получив прикосновения цветных звезд, становится разноцветной. Когда злой колдун угрожает звездам, разноцветная звездочка уверенно противостоит ему и вместе с другими звездами побеждает его. В завершение проводятся диагностическое рисование «Звездочки», где дети раскрашивают белые звездочки, придавая им уникальные цвета и качества. Закljučается занятие выходом из сказки и рефлексией посредством упражнения «Домики».

Второй цикл занятий с детьми был направлен на обучение пониманию чувства и эмоции другого человека и управлению своими эмоциями.

Занятие 4 посвящено развитию и гармонизации эмоциональной сферы детей через путешествие в страну чувств. Цели занятия включают ознакомление с основными эмоциональными состояниями, обучение самоанализу, развитие саморегуляции и творческих способностей, а также сплочение группы. Ритуал входа в сказку начинается с знакомства детей со своими сказочными героями. Психолог читает сказку о стране чувств, где слуги-чувства живут в разных дворцах: Радости, Злости, Страха, Грусти, Удовольствия, Удивления, Вины и Обиды. Каждый дворец характеризуется своими эмоциональными проявлениями и конфликтами из-за отсутствия Меры. Королева возвращается, чтобы восстановить порядок и

контролировать чувства. После чтения сказки проходит анализ: дети обсуждают героев, события и их причины. Затем дети драматизируют сказку, демонстрируя проявления различных чувств. Заканчивается занятие рефлексией с упражнением «Домики».

Занятие 5 «Волшебный камешек» направлено на коррекцию агрессивного поведения и снятие нервно-психического напряжения. Задачи занятия включают обучение позитивным способам снижения агрессии, развитие саморегуляции и повышение внимания друг к другу.

Занятие начинается с ритуала входа в сказку и знакомства участников с выбранными сказочными героями. Психолог читает сказку о мальчике Саше, который, несмотря на свои таланты, не умеет общаться и дерется. Старик дает Саше волшебный камешек, который помогает ему контролировать свое поведение. Саша, воспользовавшись камешком, начинает дружить с другими детьми.

В ходе анализа сказки дети обсуждают причины агрессивного поведения Саши и способы его преодоления. Затем проводится игровое упражнение «Волшебный камешек», где участники дарят друг другу камешки с пожеланиями. Занятие завершается выходом из сказки и рефлексией с упражнением «Домики».

Занятие 6 «Слоненок, который боялся дружить» направлено на развитие понимания собственных чувств у детей. В начале занятия дети знакомятся друг с другом и выбирают сказочного героя. Психолог читает сказку о Слоненке, который мечтал о дружбе, но стеснялся знакомиться с другими зверятами, считая себя некрасивым. Занятие завершается выходом из сказки и рефлексией с упражнением «Домики».

Занятие 7. «Разговор по телефону» направлено на развитие коммуникационных навыков у детей через игровую деятельность. Цель занятия - стимулирование потребности общения и формирование коммуникативно-речевых умений. В начале проходит ритуал входа в сказку и знакомство с персонажами, где дети выбирают своих сказочных героев.

История кота Леопольда начинается с телефонного звонка от мышат. Леопольд рассказывает, как заяц и ежик стали друзьями, несмотря на насмешки белки. Когда в лес пришел волк, заяц спасся, но ежик, свернувшись в клубочек, защищался колючками. Заяц вернулся, чтобы помочь, и вместе они смогли прогнать волка. В конце белка осознает, что настоящая дружба преодолевает трудности.

Анализ сказки включает обсуждение чувств и наблюдений детей. В игровой форме они придумывают, как помирить кота Леопольда с мышатами. Занятие завершается выходом из сказки и рефлексией через упражнение «Домики».

Занятие 8 «Друзья» направлено на развитие чувства сопереживания у детей. Цели: понимание и сопереживание чувств других, формирование дружеских отношений, сплочение класса, умение понимать другого. Ход занятия включает ритуал входа в сказку, знакомство «Мой сказочный герой», чтение сказки о Медвежонке, который делится медом с другими лесными животными. Анализ сказки включает обсуждение, зачем Медвежонок делится медом и с каким чувством, почему его голос становился грустным, и почему он отдал последние капли меда Пчелке. Также обсуждаются поступки друзей, принесших угощения Мишке, и тема доброты. Игровой прием «Дары леса» делит детей на две группы: первая — звери с лукошками, вторая — те, кто просит о помощи. Завершается занятие выходом из сказки и рефлексией.

Занятие 9 «Розовый слон» нацелено на развитие эмоционально-ценностного отношения детей к ситуации, формирование позиции, понимание чувств и развитие умений слушать. В начале дети знакомятся и выбирают сказочных героев. Психолог читает сказку о разноцветном слоне, который хочет подружиться с лесными животными, но все его избегают из-за страха и предвзятости. Завершается занятие выходом из сказки и рефлексией.

Занятие 10. Заключительное. «Сказка о дружбе и ее потере». Цель: изучение дружбы. Ход занятия: ритуал входа в сказку, знакомство с героями.

Чтение сказки о муравьях Муре и Руме, которые решили проверить свою дружбу через семь испытаний, предложенных Пчелой-Колдуньей. Для подведения итогов занятий было проведено упражнение сбор «чемодана» с воспоминаниями и уроками из занятий, оставление пожеланий. Завершается занятие выходом из сказки и рефлексией.

Таким образом, нами разработано и проведено содержание работы по развитию межличностных отношений у младших школьников во внеурочной деятельности.

2.3 Анализ результатов исследования

Представим результаты контрольного этапа исследования.

Диагностическое задание 1. Социометрическая методика «У кого больше» (разработанная Я.Л. Коломинским) [20].

Итак, по заданию 1 в экспериментальной группе получены следующие данные.

Было выявлено, что в диагностируемой группе учащихся 4 класса «звездами» явились 4 детей, что составляет 20% выборки. Дети, обладающие социометрическим статусом «звезды», представляют собой тех, кто вне всякого сомнения наиболее притягателен для сверстников в учебной группе. Такие «звезды» неизменно получают наибольшее количество положительных голосов от своих товарищей.

«Статус “предпочитаемые” имеет 40% выборки, что составляет 8 учащихся. Это дети, которые получили в большей степени положительные выборы и вовсе не получившие или в минимальном количестве число отвержений. Таки дети являются востребованными и популярными в классе, она также могут претендовать на статус “звезды”, если полностью избавятся от оценок отвержения и так же получают одобрения со стороны других членов класса. 25% выборки (4 ученика) находятся в статусе “принятые”. У данных детей нет ни положительных, ни отрицательных выборов, так как они не

вызывают у других членов класса ни положительных, ни отрицательных эмоций. Статус «непринятые» имеют 3 учащихся (или 15% от общего количества испытуемых). Дети с данным социометрическим статусом имеют только отрицательные выборы. В данную группу чаще всего входят те люди, чье мнение не совпадает с мнением группы, их мировоззрение и социальные привычки вызывают негативную реакцию со стороны других членов класса» [4].

По заданию 1 в контрольной группе получены следующие данные.

В обследованной группе учащихся 4 класса, статус «звезды» получили 4 ребенка, что составляет 20% выборки. Дети, обладающие социометрическим статусом «звезда», являются наиболее привлекательными для своих сверстников. «Звезды» получают наибольшее количество положительных голосов от других.

Статус «предпочитаемые» занимает 25% выборки, что соответствует 5 ученикам. Эти дети чаще всего получают положительные голоса и сталкиваются с минимальным или отсутствием отрицательных отзывов. Такие учащиеся популярны в классе и могут также стать «звездами», если полностью избавятся от получения отрицательных оценок и добьются одобрения со стороны своих одноклассников.

30% выборки (6 учеников) находятся в категории «принятые». У них нет ни положительных, ни отрицательных голосов, так как они не вызывают у одноклассников никаких заметных эмоций.

Статус «непринятые» принадлежит 5 учащимся (25% от общего числа). Дети с этим социометрическим статусом имеют лишь отрицательные голоса. Чаще всего в эту группу попадают те, чье мнение расходится с мнением большинства, и их взгляды или социальные нормы вызывают негативную реакцию у других.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 5.

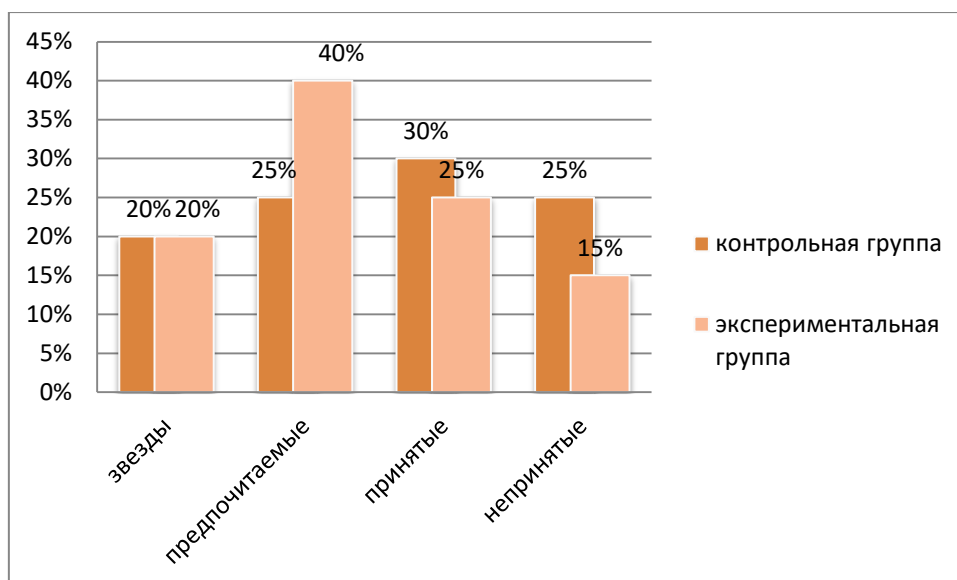


Рисунок 5 – Уровень статуса в экспериментальной и контрольной группах (%)

Диагностическое задание 2. Опросник «Отношение ребенка к сверстникам» (разработан В.Д. Шадрикова и Н.В. Нижегородцевой [25]).

Итак, по заданию 2 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 25% детей (5 человек) наблюдается низкий уровень эмпатии. Так, Даниил П., Дарья Э., Полина Г. и другие дети имеют значительные трудности в общении, вызванные неприязнью к сверстникам, что проявляется в конфликтных ситуациях с одноклассниками в учебном заведении.

30% детей (6 человек) присвоен средний уровень эмпатии. Так, Дмитрий Ч., Екатерина А., София Е. и другие дети показывают среднюю способность к эмпатии, им характерны ситуативные проблемы в общении, которые имеют все шансы быть обоснованы какими-либо персональными особенностями ребят и которые, как правило, корректируются под воздействием детского коллектива.

У 45% детей (8 человек) выявлен высокий уровень эмпатии. Так, Татьяна Т., Злата А., Иван В. и другие дети обладают высоким уровнем эмпатии и они не испытывают какого-либо рода проблем в коммуникации.

По заданию 2 в контрольной группе получены следующие данные.

У 15% детей (3 человека) наблюдается низкий уровень эмпатии. Так, Иван П., Анастасия Э. и Евгения Г. имеют значительные трудности в общении, вызванные неприязнью к сверстникам, что проявляется в конфликтных ситуациях с одноклассниками в учебном заведении.

65% детей (13 человек) присвоен средний уровень эмпатии. Так, Даниил Ч., Екатерина Ф., Мария С. и другие дети показали среднюю способность к эмпатии, им характерны ситуативные проблемы в общении, которые имеют все шансы быть обоснованы какими-либо персональными особенностями ребят и которые, как правило, корректируются под воздействием детского коллектива.

У 20% детей (4 человека) выявлен высокий уровень эмпатии. Так, Василина Т., Дарья Ч., Константин Б. и другие дети обладают высоким уровнем эмпатии и они не испытывают какого-либо рода проблем в коммуникации.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 6.

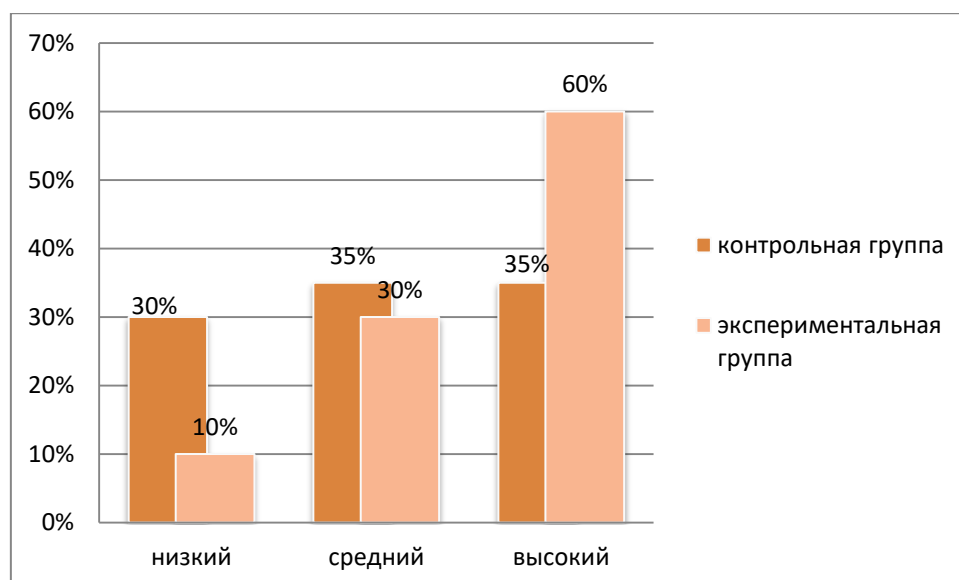


Рисунок 6 – Уровень эмпатии в экспериментальной и контрольной группах (%)

Диагностическое задание 3. Методика «Особенности межличностных отношений (ОМО) для детей» (модификация Хузеевой Г.Р.) [29].

Итак, по заданию 3 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 5% детей (1 человека) наблюдается низкий уровень межличностных отношений. Так, Полина Г. показывает низкую способность социального взаимодействия, имеют ограниченный круг общения, часто занимают пассивную позицию и склонны к подчинению. Они в основном используют неэффективные методы для выхода из трудных ситуаций, такие как злиться, плакать, убегать или жаловаться..

40% детей (8 человек) присвоен средний уровень межличностных отношений. Так, Дмитрий Ч., Екатерина А., София Е. и другие дети проявляют низкую активность в общении со своими сверстниками и стремятся к самостоятельности и независимости от них. В ситуации, когда они сталкиваются с отказом, респонденты реагируют неэффективными методами.

У 55% детей (11 человек) выявлен высокий уровень межличностных отношений. Так, Татьяна Т., Злата А., Иван В. и другие дети проявляют активность в общении и обладают обширными связями. В своих взаимодействиях с ровесниками они показывают желание к независимости. Они осведомлены о конструктивных методах реакции на отвержение со стороны сверстников и умеют их применять.

По заданию 3 в контрольной группе получены следующие данные.

У 30% детей (6 человек) наблюдается низкий уровень межличностных отношений. Так, Иван П., Анастасия Э., Евгения Г. и другие дети показывают низкую способность социального взаимодействия, имеют ограниченный круг общения, часто занимают пассивную позицию и склонны к подчинению. Они в основном используют неэффективные методы для выхода из трудных ситуаций, такие как злиться, плакать, убегать или жаловаться..

35% детей (7 человек) присвоен средний уровень межличностных отношений. Так, Даниил Ч., Екатерина Ф., Мария С. и другие дети проявляют низкую активность в общении со своими сверстниками и стремятся к самостоятельности и независимости от них. В ситуации, когда они сталкиваются с отказом, респонденты реагируют неэффективными методами.

У 35% детей (7 человек) выявлен высокий уровень межличностных отношений. Так, Василина Т., Дарья Ч., Константин Б. и другие дети проявляют активность в общении и обладают обширными связями. В своих взаимодействиях с ровесниками они показывают желание к независимости. Они осведомлены о конструктивных методах реакции на отвержение со стороны сверстников и умеют их применять.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 7.

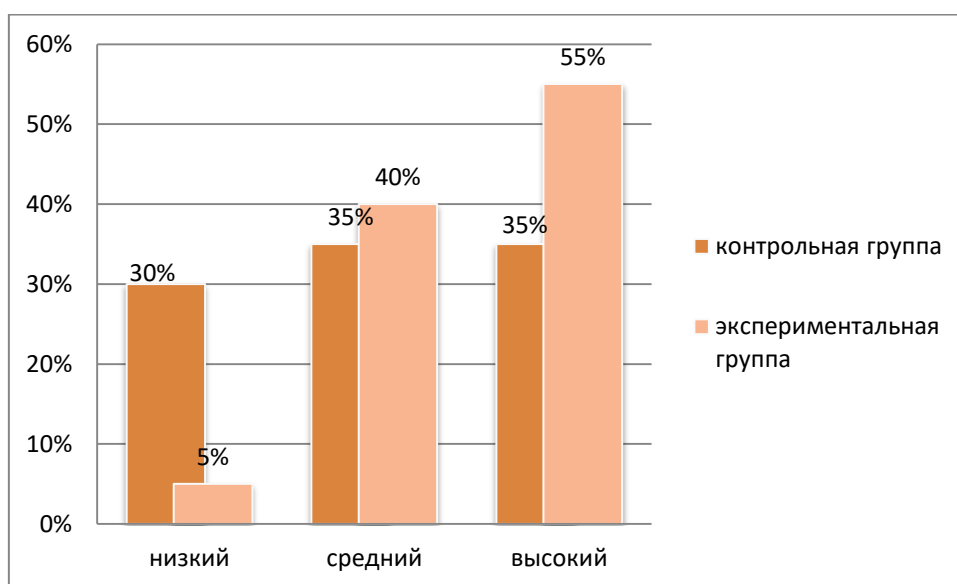


Рисунок 7 – Уровень межличностного общения в экспериментальной и контрольной группах (%)

Диагностическое задание 4. Анкета «Представления межличностных взаимодействий», разработанная Т.В. Безродных [3].

Итак, по заданию 4 в экспериментальной группе получены следующие данные.

У 10% детей (2 человек) наблюдается низкий уровень сформированности представлений о нормах межличностных отношений. Так, Дарья Э. и Полина Г. демонстрируют слабое понимание основ дружбы, взаимной ответственности и поддержки, а также согласованности в действиях классного коллектива. У детей отсутствует осознание важности сплоченности в классе, и они имеют ограниченные представления о нравственных аспектах взаимодействия с окружающими.

30% детей (6 человек) присвоен средний уровень. Так, Дмитрий Ч., Екатерина А., София Е. и другие дети показывают что у них сформированы средние представления о нормах взаимодействия между людьми. Эти дети осознают важность норм межличностных отношений, включая взаимную ответственность, дружбу и взаимопомощь.

У 60% детей (12 человек) показали высокий уровень. Так, Татьяна Т., Злата А., Иван В. и другие дети показывают высокий уровень сформированности представлений младших школьников о нормах межличностных взаимодействий. Это свидетельствует о том, что у них есть ясные понимания таких понятий, как взаимоподдержка, ответственность друг перед другом, уважение и дружба, которые возникают в процессе взаимодействия. Также очевидна важность сплочения детей в классе.

По заданию 4 в контрольной группе получены следующие данные.

«У 30% детей (6 человек) наблюдается низкий уровень сформированности представлений о нормах межличностных отношений. Так, Иван П., Анастасия Э., Евгения Г. и другие дети демонстрируют слабое понимание основ дружбы, взаимной ответственности и поддержки, а также согласованности в действиях классного коллектива. У детей отсутствует осознание важности сплоченности в классе, и они имеют ограниченные представления о нравственных аспектах взаимодействия с окружающими. 35% детей (7 человек) присвоен средний уровень. Так, Даниил Ч., Екатерина Ф., Мария С. и другие дети показывают что у них сформированы средние представления о нормах взаимодействия между людьми. Эти дети осознают

важность норм межличностных отношений, включая взаимную ответственность, дружбу и взаимопомощь» [10].

У 35% детей (7 человек) показали высокий уровень. Так, Василина Т., Дарья Ч., Константин Б. и другие дети показывают высокий уровень сформированности представлений младших школьников о нормах межличностных взаимодействий. Это свидетельствует о том, что у них есть ясные понимания таких понятий, как взаимоподдержка, ответственность друг перед другом, уважение и дружба, которые возникают в процессе взаимодействия. Также очевидна важность сплочения детей в классе.

Представим наглядно полученные результаты на рисунке 8.

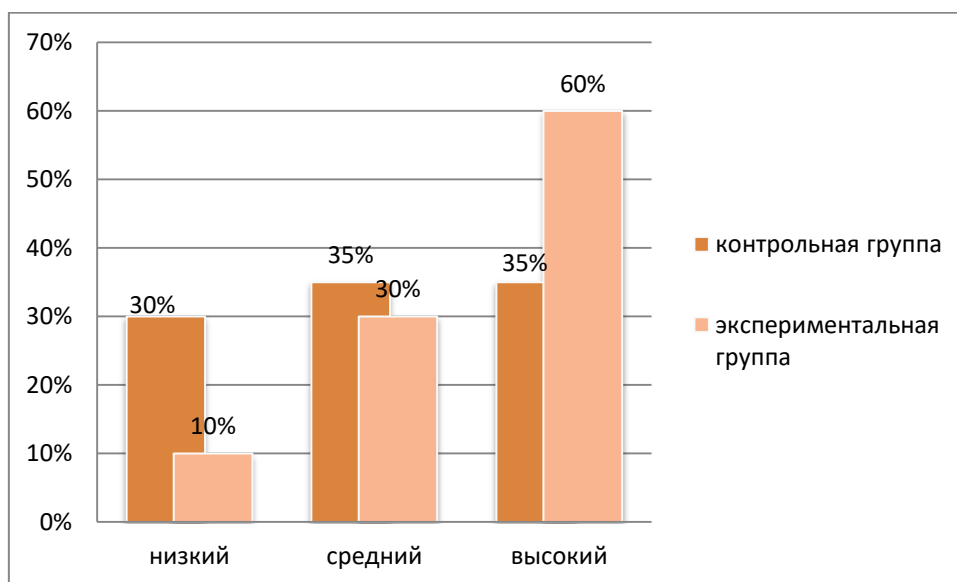


Рисунок 8 – Уровень нормы межличностных взаимодействий в экспериментальной и контрольной группах (%)

Контрольный этап позволил нам заключить, что в экспериментальной группе уровень межличностных отношений у младших школьников значительно возрос. Увеличился уровень развития эмпатии и навыков коммуникации, который существенно влияет на динамику взаимодействия в классе. У детей экспериментальной группы наблюдается заметное снижение конфронтации и разделения на группы, что способствует более гармоничной

атмосфере в учебном процессе. Результаты контрольной группы не изменились.

Итак, по итогам второй главы сделаем выводы.

На констатирующем этапе статус «звезды» имеют 20%, получившие наибольшее количество положительных голосов от сверстников и являющиеся наиболее притягательными в учебной группе. Статус «предпочитаемые» присвоен 40% детей, которые получили преимущественно положительные выборы и минимальное количество отрицательных. Эти дети востребованы и могут стать «звездами», избавившись от оценок отвержения. 25% детей находятся в статусе «принятые». У этих детей нет ни положительных, ни отрицательных выборов и они не вызывают эмоций у одноклассников. Статус «непринятые» 15% детей, получившие только отрицательные выборы. Эти дети часто имеют мнение, не совпадающее с мнением группы, что вызывает негативную реакцию со стороны сверстников.

У 25% детей наблюдается низкий уровень эмпатии, что проявляется в трудностях общения и конфликтных ситуациях с одноклассниками. 30% детей имеют средний уровень эмпатии, эти дети испытывают ситуативные проблемы в общении, которые могут быть связаны с личными особенностями и, как правило, корректируются под воздействием детского коллектива. У 45% детей выявлен высокий уровень эмпатии. Дети обладают высоким уровнем эмпатии и не испытывают проблем в коммуникации.

У 5% детей наблюдается низкий уровень межличностных отношений. Данные дети демонстрирует низкую способность к социальному взаимодействию, ограниченный круг общения, пассивную позицию и склонность к подчинению, используя неэффективные методы выхода из трудных ситуаций, такие как злиться, плакать, убегать или жаловаться. 40% детей имеют средний уровень межличностных отношений, они проявляют низкую активность в общении и стремятся к самостоятельности, реагируя на отказ неэффективными методами. 55% детей показали высокий уровень

межличностных отношений. Данные дети обладают активностью в общении и обширными связями, стремятся к независимости и знают конструктивные методы реакции на отвержение, умея их применять.

У 10% детей наблюдается низкий уровень сформированности представлений о нормах межличностных отношений, такие дети демонстрируют слабое понимание основ дружбы, взаимной ответственности и поддержки, отсутствует осознание важности сплоченности в классе и ограниченные представления о нравственных аспектах взаимодействия. 30% детей имеют средний уровень, они показывают сформированные средние представления о нормах взаимодействия, осознают важность взаимной ответственности, дружбы и взаимопомощи. У 60% детей высокий уровень сформированности представлений о нормах межличностных взаимодействий, такие дети имеют ясные понимания таких понятий, как взаимоподдержка, ответственность друг перед другом, уважение и дружба, а также осознают важность сплочения детей в классе.

Опираясь на результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента, мы разработали и апробировали содержание работы по формированию межличностных отношений у младших школьников во внеурочной деятельности.

Контрольный этап позволил нам заключить, что в экспериментальной группе уровень сформированности межличностных отношений у младших школьников значительно возрос. Отметим, что у детей экспериментальной группы чаще, чем на констатирующем этапе исследования, отмечается высокая сплоченность в детском коллективе, уменьшение группировок, а также «непринятых» детей. Увеличился уровень развития эмпатии и навыков коммуникации, который существенно влияет на динамику взаимодействия в классе. У детей экспериментальной группы наблюдается заметное снижение конфронтации и разделения на группы, что способствует более гармоничной атмосфере в учебном процессе.

Результаты контрольной группы не изменились.

Заключение

В ходе изучения теоретических аспектов формирования межличностных отношений младших школьников мы установили, что межличностные отношения являются ключевым фактором в социальном развитии ребенка. На начальных этапах школьного обучения дети осваивают не только академические знания, но и приобретают навыки взаимодействия с окружающими. Сформированность этих отношений обусловлена множеством факторов: возраста, индивидуальных особенностей личности, а также социального окружения. В значительной степени на динамику межличностных взаимодействий влияют роли, которые дети принимают на себя в группе, а также способы эмоционального восприятия. Доброжелательность, умение слушать и сопереживать становятся важными составляющими успешной коммуникации. Изучение динамики межличностных отношений позволяет выделить несколько этапов, через которые проходят дети. Наибольшее влияние на формирование этих отношений оказывают отношения со сверстниками, а также значимые взрослые – родители и учителя. Создание благоприятной среды в классе, поддержка со стороны взрослых и развитие эмоционального интеллекта способствуют гармонизации отношений, что в конечном итоге влияет и на общую атмосферу в учебном заведении.

На констатирующем этапе у 15% детей наблюдается низкий уровень межличностных отношений. Такие младшие школьники показывают низкую способность социального взаимодействия, имеют ограниченный круг общения, часто занимают пассивную позицию и склонны к подчинению. Они в основном используют неэффективные методы для выхода из трудных ситуаций, такие как злиться, плакать, убегать или жаловаться. У 65% детей выявлен средний уровень межличностных отношений, такие дети проявляют низкую активность в общении со своими сверстниками и стремятся к самостоятельности и независимости от них. В ситуации, когда они

сталкиваются с отказом, респонденты реагируют неэффективными методами. Высокий уровень межличностных отношений выявлен у 20% детей. Такие младшие школьники проявляют активность в общении и обладают обширными связями. В своих взаимодействиях с ровесниками они показывают желание к независимости. Они осведомлены о конструктивных методах реакции на отвержение со стороны сверстников и умеют их применять.

Нами экспериментально доказано, что эффективность развития взаимоотношений среди учеников начальных классов, необходимо создать определенную образовательную среду, соответствующую следующим критериям:

- принимать во внимание индивидуальные особенности детей, связанные с их возрастом;
- стимулировать активное участие детей в жизни общества через организацию коллективной работы и обеспечение их ощущения успеха;
- поддерживать инициативу учащихся в установлении независимых связей с их сверстниками, помогая им понять и принять уровень личной независимости и ответственности.

Контрольный этап позволил нам заключить, что в экспериментальной группе уровень сформированности межличностных отношений у младших школьников значительно возрос. Отметим, что у детей экспериментальной группы чаще, чем на констатирующем этапе исследования, отмечается высокая сплоченность в детском коллективе, уменьшение группировок, а так же «непринятых» детей. Увеличился уровень развития эмпатии и навыков коммуникации, который существенно влияет на динамику взаимодействия в классе. У детей экспериментальной группы наблюдается заметное снижение конфронтации и разделения на группы, что способствует более гармоничной атмосфере в учебном процессе.

Список используемой литературы

1. Абраменкова, В.В. Социальная психология детства / В.В. Абраменкова. М.: Инфра-М, 2019. 431 с.
2. Агафонова, В.А. Деятельность учителя по формированию и развитию межличностных отношений младших школьников в процессе их социализации / В. А. Агафонова // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике. 2015. №3. С. 98-99.
3. Акопян, А.А. Формирование межличностных отношений младших школьников / А.А. Акопян, М.А. Абелян // Наука и образование сегодня. 2018. № 7 (30). С. 69-72.
4. Ананьев, Б.Г. Личность, субъект деятельности, индивидуальность / Б.Г. Ананьев. М.: Директ-Медиа, 2018. 134 с.
5. Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. М.: Аспект Пресс, 2021. 362 с.
6. Андриенко, Е.В. Социальная психология / Е.В. Андриенко; под ред. В.А. Сластенина. М.: Академия, 2020. 262 с.
7. Архипова, В.В. Коллективная организационная форма учебного процесса / В.В. Архипова. СПб.: Эксклюзив, 2015. 234 с.
8. Безродных, Т.В. Межличностные отношения детей младшего школьного возраста. Современные образовательные технологии: психология и педагогика / Т. В. Безродных. Новосибирск: ЦРНС, 2019. 311 с.
9. Бодалев, А.А. Психология общения: избранные психологические труды / А.А. Бодалев. М.: Московский психологосоциальный институт; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2017. 256 с.
10. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. М.: Просвещение, 2008. 464 с.
11. Волков, Б.С. Психология общения в детском возрасте / Б.С. Волков, Н.В. Волкова. СПб.: Питер, 2018. 272 с.
12. Горянина, В.А. Психология общения / В.А. Горянина. М.:

Академия, 2022. 416 с.

13. Гребенец, Е.С. Воспитание коммуникативной толерантности как направление внеучебной деятельности в общеобразовательном учреждении / Е.С. Гребенец // Вестник МГГУ им. М.А. Шолохова. Сер. «Педагогика и психология». 2013. № 3. С. 17-21.

14. Духновский, С.В. Дистанция в межличностных отношениях. Регуляция и диагностика / С.В. Духновский. Екатеринбург: издательство Уральского государственного педагогического университета, 2010. 209 с.

15. Емельянова, И.Г. Особенности межличностных отношений современных младших школьников / И.Г. Емельянова // Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. № 7-10. С. 35-38 с.

16. Ермишкина, Е.Н. Педагогическое взаимодействие как совместно распределенная деятельность: гипотезы и апробация результатов исследований. / Е.Н. Ермишкина // Новое слово в науке и практике. 2014. № 12. С. 65-69.

17. Иванова, Н.В. Формирование социального пространства отношений ребенка в дошкольном образовательном учреждении / Н.В. Иванова. Череповец.: ЧГУ, 2012. 150 с.

18. Карушева, А.В. Проблемы межличностных взаимоотношений в различных коллективах / А. В. Карушева // Молодой ученый. 2016. № 4 (104). С. 691-693.

19. Кибальченко, И.А. Теория и практика воспитательной деятельности / И.А. Кибальченко. Ростов н/Д.: Феникс, 2019. 381 с.

20. Ключева, Н.В. Учим детей общению. Популярное пособие для родителей и педагогов / Н.В. Ключева, Ю.В. Касаткина. Ярославль: Академия развития, 2016. 237 с.

21. Колмогорова, Л.С. Диагностика психологической культуры школьников / Л.С. Колмогорова. М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2002. 360 с.

22. Коломинский, Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах / Я.Л. Коломинский. – Минск: Тетра Системс, 2008. – 432 с.

23. Коломинский Я.Л. Социальная психология школьного класса / Я.Л. Коломинский. Минск: ООО «ФУА информ», 2013. 312 с.
24. Куницына, В.Н. Межличностное общение / В.Н. Куницына, Н.В. Казаринова, Н.В. Казаринова. СПб.: Питер, 2017. 367 с.
25. Лисина, М.И. Общение, личность и психика ребенка / М.И. Лисина; под ред. А.Г. Рузской. М.: «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2017. 383 с.
26. Лисина, М.И. Формирование личности ребенка в общении / М.И.Лисина. СПб.: Питер, 2009. 320 с.
27. Лукьяненко, Е.С. Проблема межличностных отношений младших школьников со сверстниками / Е.С. Лукьяненко, О.А. Линецкая // Евразийский союз ученых. 2015. 5-6 (14). С. 135-137.
28. Лукьяненко, Е.С. Эффекты влияния гармонизации межличностных отношений со сверстниками на благополучие младших школьников / Е.С. Лукьяненко // Психологическое здоровье личности: теория и практика: сборник научных трудов по материалам I Всероссийской научно-практической конференции / Северо-Кавказский федеральный университет. Ставрополь, 2014. С. 22-28.
29. Медведев, Н.Н. О возможности построения психологической модели личности для моделирования межличностных отношений / Н.Н. Медведев // Соционика, ментология и психология личности. 1998. № 1. С. 13-22.
30. Мокина, Я.А. Особенности межличностных отношений младших школьников / Я.А. Мокина // Вестник Науки и Творчества. 2016. № 6. С. 118-122.
31. Мясищев, В.Н. Психология отношений / под ред. А. А. Бодалева. М.: «Институт практической психологии», 1995. 356 с.
32. Нагорнова, А.Ю. Особенности межличностных отношений в коллективе младших школьников / А.Ю. Нагорнова // Воспитание школьников. 2015. № 8. С. 38-42.

33. Нижегородцева, Н.В. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе / Н.В. Нижегородцева, В.Д. Шадриков. М.: ВЛАДОС, 2001. 256 с.
34. Организация внеурочной деятельности в начальной школе: учеб. пособие / Т.А. Колесникова, З.У. Колокольникова, О.Б. Лобанова, Т.В. Газизова, И.А. Власова. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2019. 144 с.
35. Осорина, М.В. Секретный мир детей / М.В. Осорина. М.: ИнфраМ, 2012. 171 с.
36. Репина, Т.А. Отношения между сверстниками в группе детского сада / Т. А. Репина. М.: Педагогика, 2008. 148 с.
37. Речицкая, Е.Г. Специальная психология и коррекционная педагогика: межличностные отношения младших школьников с нарушением слуха / Е. Г. Речицкая, Ю. В. Гайдова. М.: Юрайт, 2018. 138 с.
38. Сачкова, М.Е. Специфика межличностных отношений младших школьников / М.Е. Сачкова // Ярославский педагогический вестник. Том II Психолого-педагогические науки. 2011. №2. С. 252-256.
39. Сидорова, Е.Э. Формирование межличностных отношений младших школьников / Е.Э. Сидорова, Туласынова Н.Ю. // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 63-1. С. 307-311.
40. Смирнова, Е.О. Соотношение межличностных отношений в раннем онтогенезе / Е.О. Смирнова // Вопросы психологии. 1994. №6. С. 5-10.
41. ФГОС НОО [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://fgos.ru/>.
42. Фельдштейн, Д.И. Глубинные изменения современного Детства и обусловленная ими актуализация психолого-педагогических проблем развития образования / Д.И. Фельдштейн // Вестник практической психологии образования. 2011. № 4 (29). С. 3-12.
43. Фельдштейн, Д.И. Психология взросления / Д.И. Фельдштейн. М.: Флинта, 2004. 670 с.
44. Черная, А.В. Психолого-педагогическое сопровождение

межличностных отношений со сверстниками в младшем школьном возрасте / А.В. Черная, Е.С. Лукьяненко. Ростов-на-Дону: Фонд науки и образования, 2014. 102 с.

45. Щуркова Н.Е. Искусство общения как проблема нового воспитания // Воспитание школьников. 2013. №9. С. 3-12.

46. Эльконин, Д.Б. Детская психология / Д.Б. Эльконин. М.: Академия, 2011. 384 с.