

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Методика предупреждения грамматических ошибок на уроках русского языка в начальной школе

Обучающийся

О.Е. Авдеева

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент Т.В. Емельянова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы, от которой во многом зависит дальнейшее успешное обучение любой школьной дисциплине – формирование орфографической грамотности у учащихся начальных классов.

Цель исследования заключена в разработке и проверке эффективности методики предупреждения грамматических ошибок у младших школьников, включающей упражнения, основанные на активной речевой практике и направленные на формирование всех компонентов речи обучающихся.

В ходе работы решаются задачи: проанализировать учебно-методическую, психолого-педагогическую, лингвистическую литературу по теме исследования; выявить уровень грамотности обучающихся; разработать и внедрить в образовательный процесс методику, основанную на активной речевой практике и направленную на формирование всех компонентов речи; провести контрольный этап опытно-экспериментальной работы с целью анализа динамики уровня сформированности грамотности у детей младшего школьного возраста.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (33 источника) и 6 приложений.

Текст бакалаврской работы без приложений изложен на 43 страницах. Общий объем работы с приложениями – 57 страниц. Текст работы иллюстрируют 5 рисунков и 5 таблиц.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты проблемы предупреждения грамматических ошибок у детей младшего школьного возраста	8
1.1 Классификация грамматических ошибок и психолого- педагогические причины их появления	8
1.2 Пути предупреждения и устранения типичных грамматических ошибок у младших школьников	14
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по предупреждению грамматических ошибок у младших школьников	24
2.1 Констатирующий этап эксперимента. Диагностика уровня грамотности учащихся начальных классов	24
2.2 Формирующий этап эксперимента по предупреждению грамматических ошибок учащихся начальных классов	30
2.3 Контрольный этап эксперимента. Оценка результатов опытно-экспериментальной работы	38
Заключение.....	43
Список используемой литературы.....	44
Приложение А Определение уровня орфографических, морфологических, синтаксических навыков	48
Приложение Б Определение навыков словоизменения и согласования слов в предложении	49
Приложение В Диагностики уровня лексики и общей осведомленности	51
Приложение Г Диагностика уровня связной речи	53
Приложение Д Результаты констатирующего эксперимента	54
Приложение Е Результаты контрольного эксперимента	56

Введение

Грамотность в современном мире является залогом успешности. Успешное овладение грамотной письменной и устной речью создает предпосылки к развитию многих сфер деятельности, так как умение грамотно формулировать свою мысль, способность грамотно донести ее до окружающих является основой коммуникативной деятельности, так необходимой в сегодняшнем мире. Грамотная речь определяет конкурентоспособность человека в профессиональной сфере и дает больше возможностей для реализации человека, как личности.

Требования к результатам освоения программы начального общего образования по учебному предмету «Русский язык», отображенные в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО), следующие: «осознание правильной устной и письменной речи как показателя общей культуры человека; сформированность первоначальных научных представлений о системе русского языка: фонетике, графике, лексике, морфемике, морфологии и синтаксисе; об основных единицах языка, их признаках и особенностях употребления в речи» [30] и другие.

В то же время, по результатам исследования, проведенного Федеральным институтом педагогических измерений в 2021 г., «уровень грамотности школьников в России снизился по сравнению с предыдущим исследованием, проведенным в 2018 году. В 2021 году доля грамотных школьников составила 69,3%, в то время как в 2018 году этот показатель был равен 72,2%. Исследование также показало различия в уровне грамотности школьников по регионам страны. Так, наиболее высокий уровень грамотности зарегистрирован в Москве и Петербурге, а наиболее низкий – в республиках Северного Кавказа и Сибири» [6, с. 2–3].

Основываясь на исследовании методических и научно-исследовательских трудов, можно сделать вывод, что основными причинами

неуспеваемости учащихся являются: недостаточное знание школьниками грамматического строя русского языка, малый словарный запас, недостаточность речевой практики, отсутствие мотивации к учебной деятельности, поверхностное представление учащихся об определенных правилах русского языка, несформированность учебно-языковых умений и навыков, недостаточно сформированные рефлексивные умения и навыки.

Проблема повышения грамотности подрастающих поколений, совершенствования педагогической деятельности и разработки теоретической базы по проблеме предупреждения грамматических ошибок у детей младшего школьного возраста в последние несколько лет является одной из наиболее обсуждаемых. Изучению сущности и содержания понятия «грамматическая ошибка» как проблемы учебной неуспеваемости школьников посвящены труды таких исследователей, как Вавилов Ю.П. [3], Мокрополова И.Ю. [17], Рамзаева Т.Г. [24], Христолюбова Т.А. [31], Цейтлин С.Н. [32]. Психолого-педагогические условия, методы, приемы предупреждения грамматических ошибок у детей младшего школьного возраста представлены в работах Анцух М.В [2], Глазуновой О.И. [4], Кучиевой Л.А. [9], Медведевой Н.В. [15], Олесюк Н.В. [19] и других исследователей.

Противоречие заключается в том, что, с одной стороны, необходимо проводить педагогическую работу с целью предупреждения грамматических ошибок и повышения уровня грамотности у детей младшего школьного возраста. С другой стороны, для повышения у младших школьников грамотной устной и письменной речи недостаточно используется метод активной речевой практики.

На основании выделенного противоречия сформулирована проблема исследования: как предупредить грамматические ошибки у детей младшего школьного возраста?

Исходя из актуальности проблемы, сформулирована тема исследования: «Методика предупреждения грамматических ошибок на уроках русского языка в начальной школе».

Цель исследования заключена в разработке и проверке эффективности методики предупреждения грамматических ошибок у младших школьников, включающей упражнения, основанные на активной речевой практике и направленные на формирование всех компонентов речи обучающихся.

Объект исследования – процесс предупреждения грамматических ошибок у младших школьников.

Предмет исследования – предупреждение грамматических ошибок у младших школьников путем активной речевой практики.

Гипотеза исследования: внедрение комплекса упражнений, основанных на активной речевой практике и направленных на формирование всех компонентов речи, способствует повышению уровня успеваемости учащихся и предупреждению грамматических ошибок русского языка.

Задачи исследования:

- проанализировать учебно-методическую, психолого-педагогическую, лингвистическую литературу по теме исследования;
- выявить уровень грамотности обучающихся;
- разработать и внедрить в образовательный процесс методику, основанную на активной речевой практике и направленную на формирование всех компонентов речи;
- провести контрольный этап опытно-экспериментальной работы с целью анализа динамики уровня сформированности грамотности у детей младшего школьного возраста.

Перечень методов исследования, применяемых в процессе подготовки бакалаврской работы, включает:

- теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме, систематизация полученных данных;
- эмпирические: психолого-педагогический эксперимент, состоящий из констатирующего, формирующего и контрольного этапов;
- методы обработки результатов исследования: количественный и качественный анализ полученных данных.

Теоретическо-методологической основой исследования явились:

- теоретические положения Вавилова Ю.П., Мокрополовой И.Ю., Рамзаевой Т.Г., Христюковой Т.А., Цейтлин С.Н. о сущности и содержании понятия «грамматическая ошибка» как проблемы учебной неуспеваемости школьников;
- теоретические положения Анцух М.В., Глазуновой О.И., Кучиевой Л.А., Медведевой Н.В., Олесюк Н.В. о специфике организации процесса предупреждения грамматических ошибок у детей младшего школьного возраста.

Экспериментальной базой исследования выступает МОУ СОШ № 12 г. Рыбинска. В исследовании принимали участие 28 учеников 3 «В» класса и 27 учеников 3 «А» класса в возрасте от 9 до 10 лет.

Новизна исследования определена теоретическим обоснованием и экспериментальной проверкой использования активной речевой практики для предупреждения грамматических ошибок младших школьников.

Теоретическая значимость исследования заключается в формулировании выводов о эффективности использования активной речевой практики для предупреждения грамматических ошибок младших школьников.

Практическая значимость исследования заключается в возможности практического использования апробированных результатов исследования в ходе педагогического процесса в начальной школе, направленного на предупреждение грамматических ошибок у младших школьников.

Структура бакалаврской работы определена логикой и этапами исследования и включает введение, две главы, заключение, список используемой литературы (33 источника) и 6 приложений. С целью визуализации представленного материала в работу включены 5 таблиц и 5 рисунков. Основной текст работы изложен на 43 страницах. Общий объем работы с приложениями – 57 страниц.

Глава 1 Теоретические аспекты проблемы предупреждения грамматических ошибок у детей младшего школьного возраста

1.1 Классификация грамматических ошибок и психолого-педагогические причины их появления

Любая грамматическая ошибка является следствием нарушения закономерностей и правил грамматики таких как, словообразовании, словоизменении, образовании словосочетаний и предложений. Это проявляется, как в письменной, так и в устной речи. Первичными являются ошибки, возникающие в устной речи, так как ребенок, познавая речь, ориентируется в первую очередь на ту, которую он слышит, анализирует услышанное, пытаясь подражать в меру своих возможностей. Поэтому особенно важно с раннего возраста показывать детям пример правильной и грамотной речи, от этого зависит, каким будет ее дальнейшее развитие [17].

Вавилов Ю.П. отмечает, что «изучение грамматики является процессом развития ученика. Языковые знания выступают как средство, с помощью которого формируются умственные способности учащихся» [3, с. 47].

Львов М.Р., анализируя труды К.Д. Ушинского, основателя методики начального образования, заложившего и ее теоретические начала, особенно выделил мысль великого педагога: «Усваивая родной язык, каждое новое поколение усваивает в то же время плоды, мысли и чувства предшествующих поколений» [12].

Очень важно с раннего возраста развивать слуховое внимание ребенка, сначала это будут потешки приговорки, песенки и колыбельные, подражание отдельным простым слогам и словам. Речь взрослого должна быть четкой, плавной, эмоционально окрашенной, подкреплённая визуальными образами правильной артикуляции и изображением неизвестных ранее слов. Таким образом пополняется активный и пассивный словарь, формируются коммуникативные умения и навыки. Чем взрослее становится ребенок, тем

сложнее должны быть речевые примеры. Полезно знакомить детей с богатством художественной литературы, тренировать память, выучивая наизусть стихи и песни, вести беседы на темы, интересующие ребенка, отвечать на многочисленные вопросы. Все это является подготовкой к обучению и должно быть сформировано в дошкольном возрасте.

Лебедева Л.А. в своих трудах подчеркивает, что К.Д. Ушинский большое внимание уделял логическим упражнениям, которые подготавливают учащихся к изучению грамматики. Она приводит слова К.Д. Ушинского о том, что «грамматика языка есть его логика. Язык не есть что-либо отрешённое от мысли, а напротив – органическое её создание. Тот, кто хочет развивать способность языка в ученике, должен развивать в нём прежде всего мыслящую способность» [10, с. 119–120].

Известно, что современные дети в большинстве своем испытывают нехватку живого общения со взрослыми и сверстниками, чтение и прослушивание художественных произведений заменяется просмотром видео и компьютерными играми. Это негативно влияет на формирование устной речи и в дальнейшем создает проблемы в обучении письменной речи, так как ошибки из устной речи переходят в письменную. Например, невнятная дикция способствует тому, что на письме дети будут не дописывать окончания, пропускать гласные звуки, путать парные согласные; бедный словарный запас ограничит возможности грамотного словообразования и словоизменения, а также умения выстраивать собственное суждения. Это дает предпосылки к появлению на письме грамматических, орфографических и речевых ошибок, которые возникают, даже при хорошем знании всех правил русского языка, но отсутствие сформированного языкового чутья и умения применять правила будет создавать серьезные проблемы в обучении [1; 3; 12].

Следует различать понятия орфографическая, речевая ошибка и грамматическая ошибка.

«Орфографическая ошибка – это неправильное написание слова; она может быть допущена только на письме, обычно в слабой фонетической

позиции (для гласных – в безударном положении, для согласных – на конце слова или перед другим согласным) или в слитно-раздельно-дефисных написаниях» [20]. То есть, это такое написание слова, которое противоречит тем или иным орфографическим нормам.

К типичным орфографическим ошибкам относятся правописание гласных и согласных в слабой позиции, нарушения в правилах переноса слов, чередующаяся гласная в корне слова, слитное или раздельное написание, неправильное написание словарных слов. Причинами появления орфографических ошибок являются незнание правил и неумение их применять, отсутствие орфографической зоркости и самоконтроля, дисграфия.

«Речевая (в том числе стилистическая) ошибка – это ошибка не в построении, не в структуре языковой единицы, а в ее использовании, чаще всего в употреблении слова. По преимуществу это нарушения лексических норм» [20]. То есть, это нарушение требований литературного языка.

К речевым ошибкам относятся употребление слова в неподходящем для него значении, тавтология, лексическая не сочетаемость слов в тексте. Причинами возникновения речевых ошибок являются бедный словарный запас, отсутствие языкового чутья, низкая читательская активность, общее недоразвитие речи.

«Грамматическая ошибка – это ошибка в структуре языковой единицы: в структуре слова, словосочетания или предложения. Для обнаружения грамматической ошибки не нужен контекст, и в этом ее отличие от ошибки речевой, которая выявляется в контексте. Не следует также смешивать ошибки грамматические и орфографические.

Грамматические ошибки состоят в ошибочном словообразовании, ошибочном образовании форм частей речи, в нарушении согласования, управления, видовременной соотнесенности глагольных форм, в нарушении связи между подлежащим и сказуемым, ошибочном построении предложения с деепричастным или причастным оборотом, однородными членами, а также

сложных предложений, в смешении прямой и косвенной речи в нарушении границ предложения» [20]. То есть, это нарушение какой-либо грамматической нормы – словообразовательной, морфологической, синтаксической.

К грамматическим ошибкам относятся неправильное образование формы слова, связи слов в предложении, образование слов, которых нет в языке, ошибки в построении прямой и косвенной речи.

Причинами грамматических ошибок являются:

- отсутствие взаимосвязи в теории и практики изучения языка;
- несистематизированные знания;
- несформированность фонематического восприятия.

Не менее значимыми причинами становится бедный словарный запас, влияние диалекта и просторечий [25].

Считается, что работа по профилактике и устранению грамматических ошибок в речи влияет на формирование общезыковой грамотности и помогает в устранении как орфографических, так и речевых ошибок, так как включает в себя изучение не только словообразующую роль, необходимую для понимания орфографического смысла слова, но и смысловозначительную, способствующую профилактике речевых ошибок.

Правильная, грамотно построенная речь создает предпосылки к качественной коммуникации, помогает социализироваться и успешно реализовать свои возможности в обучении и дальнейшей работе. Поэтому необходимо проводить профилактическую работу по устранению грамматических ошибок в речи. Для того, чтобы работа велась эффективнее необходимо классифицировать типичные ошибки и выявить причины их возникновения [7].

Грамматические ошибки бывают трех видов:

- словообразовательные,
- морфологические,
- синтаксические.

Словообразовательные ошибки – это ошибки в образовании слова. Образовано слово, которого нет в языке. Такие ошибки нельзя принимать за орфографические, к ним относятся ошибки в образовании форм слова, нарушение норм согласования, нарушение норм управления, нарушение связи между подлежащим и сказуемым.

Морфологические ошибки заключаются в нарушении норм употребления частей речи. Неправильное формирование, нарушение системных свойств формообразовательной системы у разных частей речи, например, слова употребляются с приставками или суффиксами, образующие нелитературную форму, существительные, имеющие только форму единственного числа, употребляются во множественном числе, неправильно определяется род существительного [9; 24].

Синтаксические ошибки заключаются в неверном построении словосочетаний, в нарушении структуры простых, осложненных и сложных предложений. К ним относятся неправильное согласование в роде, числе и падеже, неправильный порядок слов в предложении, смешение прямой и косвенной речи [29].

Причинами возникновения грамматических ошибок могут являться педагогические и методические факторы, а также физиологические и психологические особенности учащихся.

К педагогическим причинам неуспеваемости можно отнести недостаточно глубокие знания учителей начальных классов в области изучения лингвистики по сравнению с учителями предметниками, так как их обучение основывается на изучении разнообразного материала по разным предметам, преподаваемым в начальной школе, поэтому знания их достаточно широкие, но недостаточно глубокие и основаны только лишь на собственной заинтересованности в изучаемом предмете. Передача педагогического опыта от более опытных учителей не является обязательной в современной школе, систематическое обучение дает свои плоды, если не подходить к этому

формально поэтому многие преподаватели приобретают опыт методом проб и ошибок [21; 30].

Методические причины заключаются в том, что в современной школе объем изучаемого материала значительно увеличился по сравнению с прошлыми десятилетиями. Недостаточно подробно и систематически грамотно представленный курс русского языка в начальной школе, некоторые аспекты работы, например, по предупреждению грамматических ошибок излагаются фрагментарно без системной работы по повторению и обобщению пройденного материала и отсутствие необходимых методических материалов, пособий, создают трудности в работе учителя [16; 19].

Психологическими причинами снижения уровня грамотности является общее снижение психологического благополучия современного поколения учащихся, что в свою очередь накладывает отпечаток на формирование грамматического строя речи отдельных учащихся. Таким учащимся необходим индивидуальный подход, учитывающий их уровень познавательных способностей, психологических особенностей, уровень мотивации к учебной деятельности.

Физиологическими причинами могут являться нарушения речи, влияние родного языка, диалекта; влияние речи окружающих. Также на характер грамматических ошибок может влиять особенность системы получения информации. Основными каналами являются зрительный, слуховой и двигательный. У конкретного человека один из этих каналов развит лучше остальных, он и является главным, ведущим. Опираясь на ведущий канал восприятия, можно выстроить работу по успешному овладению учебного предмета [21].

Таким образом, согласно анализу причин возникновения грамматических ошибок, можно выстроить профилактическую работу, учитывая все возможные причины неуспеваемости каждого конкретного ученика, применяя дифференцированный подход к построению уроков.

1.2. Пути предупреждения и устранения типичных грамматических ошибок у младших школьников

Саломатина Л.С., рассматривая специфику обучения младших школьников созданию письменных текстов разных типов, приводит слова профессора Н.С. Рождественского, который пишет по этому поводу: «Предупреждение ошибок и упорная непримиримая борьба с ними учителя и учащихся являются основными средствами предупреждения неуспеваемости и отставания по русскому языку. Отсутствие предупреждения ошибок и борьбы с ними часто является причиной постепенного увеличения их и неуклонного перехода слабо успевающих учащихся в разряд неуспевающих. Преодолеть отставание по русскому языку гораздо труднее, чем предупредить его» [27, с. 117].

Самым важным в работе учителя является знание возможностей своих учеников, умение предвидеть возможные ошибки и знание того, как можно их избежать, поэтому работа по предупреждению ошибок является одной из ведущих. Для этого необходимо планировать свою работу по всем направлениям, охватывая своим вниманием все компоненты устной и письменной речи, тогда знания будут усваиваться в полном объеме, без пробелов [5; 17].

В программу по русскому языку включено достижение определенных метапредметных результатов, связанных с формированием логического мышления, умением классифицировать, обобщать, сравнивать. При выполнении учебных заданий дети научаются установлению причинно-следственных связей, умению рассуждать и делать выводы. Данные навыки способствуют формированию осознанного отношения к учебе, повышают концентрацию внимания, необходимую для формирования грамотного письма, анализу возникающих ошибок [30].

В структуре календарно-тематического плана по учебному предмету «Русский язык» содержатся такие разделы: фонетика и графика, орфоэпия,

состав слова, морфология, синтаксис, правописание, развитие речи. Распределение учебных часов в календарно-тематическом плане представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение учебных часов в календарно-тематическом плане

Тема	Количество часов
Фонетика и графика	4
Орфоэпия	изучается во всех разделах
Состав слова	3
Морфология	37
Синтаксис	20
Правописание	52
Развитие речи	20
Всего:	136

При изучении раздела программы «Фонетика и орфоэпия» учащиеся приобретают такие навыки: находить в тексте слова по заданному основанию, выделять основу слова и окончание, соотносить слова со схемой состава слова, устанавливать способ словообразования, проводить разбор слова по составу и фонетический анализ слова, контролировать правильность проведения фонетического разбора и разбора слова по составу, находить допущенные ошибки, исправлять их фонетический разбор слова.

При изучении раздела программы «Морфология» обучаются морфологическому разбору имен существительных, написанию гласных и согласных в корне слова, написанию суффиксов и окончаний, окончания существительных 1, 2, 3 склонения, морфологическому разбору имен прилагательных, орфограммам в окончаниях имен прилагательных, правописанию безударных падежных окончаний имён прилагательных, сравнению качественных, относительных и притяжательных имен прилагательных, морфологическому разбору глагола, различению предлогов и приставок, знакомятся с неопределенной формой глагола, изменению

глаголов по временам, лицам и числам в настоящем и будущем времени. способами определения 1 и 2 спряжения глаголов (практическое овладение), изменение глаголов прошедшего времени по родам и числам, знакомятся с глаголами совершенного и несовершенного вида, наклонение глаголов, морфологическим разбором наречий, знакомятся с именем числительным, знакомятся с частицей «не», ее значением.

В разделе программы «Синтаксис» обучаются: различению предложения, словосочетания, слова (осознание их сходства и различий), установлению с помощью смысловых вопросов связи между словами в словосочетании, связи слов в словосочетании, различению простых и сложных предложений.

В разделе «Орфография и пунктуация» происходит формирование орфографической зоркости, использование разных способов выбора написания в зависимости от места орфограммы в слове, использование орфографического словаря.

В разделе «Развитие речи» учащиеся приобретают навык в выражении собственного мнения, его аргументации, овладения нормами речевого этикета в ситуациях учебного и бытового общения (приветствие, прощание, извинение, благодарность, обращение с просьбой), в том числе при общении с помощью средств информационно-коммуникативных технологий (ИКТ). Происходит знакомство с основными видами изложений и сочинений (без заучивания определений): изложения подробные и выборочные, изложения с элементами сочинения; сочинения-повествования, сочинения-описания, сочинения-рассуждения [13; 14].

В результате анализа и обобщения методической литературы были выделены основные направления работы, необходимые для предупреждения грамматических ошибок и общего развития речи младших школьников: развитие связной речи; расширение словарного запаса за счет раскрытия лексического значения изучаемых слов; формирование навыка

словообразования, словоизменения и согласования слов; формирование навыка самостоятельной работы над ошибками.

Рассмотрим подробнее работу над каждым направлением

«Изучение морфологии начинается с общего понимания всех частей речи с последующим последовательным изучением каждой лексико-грамматической группы слов. Это дает возможность сравнивать части речи уже на первом этапе исследования и способствует более четкому выявлению существенных признаков формирующихся грамматических понятий» [21, с. 17].

На начальном этапе детей знакомят с терминами «существительное», «прилагательное» и «глагол», далее знакомят с такими грамматическими категориями, как «род», «число», «падеж», «время», «число», «лицо» для того, чтобы учащиеся могли различать части речи по грамматическим признакам. Анализируя синтаксическую составляющую словосочетаний и предложений, у детей формируется навык в словоизменении, правильного употребления окончаний разных частей речи [11; 33].

Изучение синтаксиса в начальных классах направлено на изучение правил согласования слов в предложениях. Учащимся необходимо сформировать навык по смыслу, по задаваемым вопросам определять главные и придаточные слова в предложении. Данный навык способствует правильному подбору предлогов в словосочетаниях и дифференциации предлогов и приставок. Данный навык изначально формируется в грамотном определении главных частей речи, основных частей речи в предложении и, также их дифференциации. Для этого необходимо сформировать навык правильно задавать вопросы к предложению, для выделения главных и второстепенных его членов и определять смысл, при незначительном изменении грамматической составляющей [2; 9].

Работа над предложениями направлена не только на формирование представления о грамотном построении конструкции, но и несет в себе практическую коммуникативную функцию. Работа с текстом заключается не

только в соблюдении синтаксических, морфологических и орфографических норм и правил русского языка, но и в практическом смысле их использования в процессе учебной деятельности и коммуникативных целях [2; 26].

Это означает, что значение изучаемых слов и синтаксических единиц становится доступным только в связи их в предложении и употреблением их в связной речи. Это является своего рода связующим звеном между словарной работой и связной речью, и помогает учащимся включить в самостоятельную, сначала устную, а затем и письменную речь новые слова.

Расширение словарного запаса учащихся является необходимой частью процесса обучения родному языку и помогает им совершенствовать все виды языковой деятельности. Бедный словарный запас и неточные представления о значениях слов мешают учащимся полноценно общаться, не давая им возможности глубоко понимать то, что мы читаем, и точно выражать свои мысли [2; 12].

Для решения этой задачи следует проводить работу по обогащению словарного запаса за счет изучения новых слов и новых значений уже имеющихся слов, конкретизация значения, смысловых связей между словами, активизация пассивного словаря в активный, замена нелитературных слов (диалектных, слэнговых, просторечных) на литературные аналоги. Все эти задачи решаются в тесной взаимосвязи и комплексно [22; 28].

Работа учителя по развитию связной речи заключается в том, чтобы учащийся мог точно определить главную и второстепенную идею содержания текста, последовательность мыслей и действий и в дальнейшей работе смог найти наиболее подходящие словесные формы для изложения содержания.

«Особую роль в системе упражнений по развитию связной речи учащихся играют различные виды изложений и сочинений, так как позволяют формировать все коммуникативно-речевые умения в комплексе. Изложения и сочинения имеют много общего в организации работы, поскольку предполагают создание текста: в первом случае – на основе образца, во втором – без него» [21].

Овладение связной речью необходимо не только для лингвистических дисциплин, но и для успешного овладения всеми учебными предметами, а также для построения коммуникации среди сверстников. Умение понимать связную письменную речь, а также умение самостоятельно выполнять письменные и устные высказывания необходимы для успешного обучения. Большинство учащихся на данный момент имеют в своем активе словарь, основанный на социально-бытовой лексике, и лишь маленький процент детей, чьи родители уделяют должное внимание их развитию и общению имеют большой словарный запас и развитую связную речь. Такие дети успешны в учебной деятельности, имеют высокие коммуникативные способности. Но большинство детей не имеют в своих высказываниях логической последовательности, полноты высказываний и широты кругозора. Практический опыт на примере грамотного построения высказываний, согласований слов в предложении создают условия для профилактики грамматических ошибок, активизации словаря и развития творческих способностей [1; 22; 24; 27].

Еще одним фактором, имеющим значение в повышении грамотности, является работа над ошибками. Самое важное в работе над ошибками – добиться того, чтобы учащиеся стремились избавиться от них. Необходимо формировать рефлексивные способности учащихся. Этому способствует взаимопроверка на уроках, разбор ошибок на уроках с помощью учителя и работа над ошибками на уроках и при выполнении домашней работы.

Для осознанного отношения к работе над ошибками необходимо включать упражнения, в которых надо найти и исправить ошибки в тексте, в словосочетаниях; на уроках можно использовать взаимопроверку, так как данный прием активизирует внимание и вызывает интерес учащихся. Во фронтальной работе анализируя письменные работы учащихся необходимо проводить работу над типичными ошибками, с подробным разбором с помощью учителя, а также самостоятельную работу над ошибками при выполнении домашнего задания.

Такие методы развивают языковое чутье, орфографическую и грамматическую зоркость, повышают самоконтроль и осознанность. Специальное обучение учащихся самопроверке и самостоятельному редактированию своих письменных работ способствуют предотвращению речевых и грамматических ошибок и способствует повышению грамотности письменной и устной речи [2; 10; 33].

Также необходимо уделить внимание развитию всех познавательных процессов: памяти, вниманию, умению анализировать, делать выводы, классифицировать и обобщать. Этому способствует внесение в урок элементы игровой деятельности и подбором нестандартных упражнений, в которых комплексно отрабатываются все необходимые навыки необходимые для успешного обучения.

Следует учитывать, что учащиеся имеют разный уровень познавательных способностей, встречаются как одаренные дети, так и дети с низкой успеваемостью, поэтому при планировании своей работы необходимо применять дифференцированный и индивидуальный подход.

Одаренным детям, быстро справляющимся со стандартными заданиями, рассчитанными на среднего ученика, можно дополнительно предлагать задания повышенной сложности. При наличии в классе слабоуспевающих учащихся следует учитывать все причины их неуспеваемости, темп деятельности и проводить индивидуальную или подгрупповую работу во внеурочное время отработывая пробелы в знаниях.

Для учащихся с ОВЗ применяется специальная система оценки и дополнительные занятия по основным предметам [6; 18; 31].

Со слабоуспевающими учащимися следует проводить дополнительные подгрупповые или индивидуальные занятия во внеурочное время. При планировании данных занятий следует учитывать особенности психические и физические особенности каждого отдельного ученика, диагностировать причину неуспеваемости, по возможности обратиться к коррекционным педагогам за получением консультации для выбора особой обучающей

стратегии. У таких детей присутствует психический инфантилизм в развитии, поэтому в работу с ними, по возможности следует включать игровую деятельность, дидактические игры, много наглядного материала.

Из всего вышесказанного следует, что методику учебного процесса следует строить с учетом полноценного речевого развития школьников и формированию у них языковых навыков. Для упорядочивания структуры познавательной деятельности школьников, необходимо обеспечить оптимальную структуру учебной деятельности.

Для того, чтобы учащиеся в полной мере овладели учебным материалом необходимо предоставить им достаточный объем словарного и фразеологического материала, представленного в учебниках и в примерах, которые предлагаются учителем и примеров, которые они подбирают самостоятельно [4; 13].

Психологические исследования показали, что усвоение новых знаний происходит не сразу, поэтому необходимо частое повторение пройденной темы в самое ближайшее время, а также через более длительные промежутки времени и систематически в течение всего периода обучения. Это обеспечит сознательное и прочное усвоение материала, обеспечит целостное восприятие предмета и не забудется в дальнейшем.

Для изучения новой темы можно применять индуктивный и дедуктивный метод. Индуктивный метод заключается в том, что новый материал изучается на основе разбора подобранных учителем примеров и последующим обобщением частых суждений в общее суждение, то есть переход от анализа однородного материала к его синтезу.

Например, изучение имени прилагательного должно проходить на примерах, обозначающих качество, запах, цвет, форму, материал и пр. Затем полученные знания вводятся в предложения, в связную устную и письменную речь. Дедуктивный метод начинается с изучения правила, а затем подтверждается многочисленными примерами использования [8; 11].

Закрепление полученных знаний происходит с помощью разборов новых примеров, предлагаемых учителем из учебных материалов, литературных произведений и придумыванием собственных примеров. Все примеры должны быть доступны для понимания и самостоятельного применения при выполнении контрольных мероприятий и домашнего задания. Количество уроков для изучения темы зависит от ее сложности и уровня подготовки учащихся.

Изучение грамматических тем строится в такой последовательности: изучение нового материала, закрепление изученного, систематизация, повторение и проверка полученных знаний. Каждый отдельный урок является лишь этапом в усвоении грамматической темы, поэтому следует в начале урока повторить предыдущую тему, а в конце урока дать обзор по следующей теме.

Для повторения пройденного материала следует брать тему, тесно связанную с новой изучаемой темой. Новый материал необходимо отрабатывать сначала в устной форме и только затем уже давать письменные задания.

Для развития рефлексивных навыков необходимо проводить работу над ошибками в форме фронтальной работы на уроке анализируя типичные ошибки, допущенные большинством учащихся, используя взаимопроверку после выполнения письменных заданий и при выполнении самостоятельной работы над ошибками при выполнении домашнего задания.

Работа над изучением грамматической темы начинается со знакомства с понятием, дифференциации от других грамматических основ, обогащением словарного запаса, которая включает в себя активизацию пассивного словаря, непосредственную работу со словарем, пополнение лексики за счет новых слов. Навык словоизменения и словообразования формируется при выявлении морфологических признаков и способах их применения.

На следующем этапе параллельно с работой со словом и словоизменением включается работа по согласованию слов с другими частями

речи в словосочетаниях, а затем в предложениях. При работе с предложениями помимо отработки навыка согласования и словоизменения обращается внимание на смыслообразующую роль изучаемой части речи. Переходя на следующий этап работы с текстом и связной речью обращаем внимание не только на смыслообразующую роль изучаемой части речи, исполняющую функциональную роль, но и на ее изобразительно-выразительную составляющую, вносящую художественное разнообразие в устную и письменную речь.

Таким образом, работа по предупреждению грамматических ошибок на уроках русского языка будет строиться на основе учебно-методической литературы, учебников по русскому языку для начальных классов и внедрением специально разработанных упражнений, способствующих формированию грамматических норм русского языка.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по предупреждению грамматических ошибок у младших школьников

2.1 Констатирующий этап эксперимента. Диагностика уровня грамотности учащихся начальных классов

Опытнo-экспериментальная работа по предупреждению грамматических ошибок на уроках русского языка в начальной школе была организована на базе МОУ СОШ №12 г. Рыбинска. В исследовании принимали участие 28 учеников 3 «В» класса и 27 учеников 3 «А» класса в возрасте от 9 до 10 лет.

Цель констатирующего этапа эксперимента: определения уровня грамотности обучающихся в отношении сформированности грамматического строя русского языка.

Считается, что основными причинами неуспеваемости учащихся является недостаточное знание школьниками грамматического строя русского языка, малый словарный запас, низкая мотивация к учебной деятельности, несформированность учебно-языковых умений и навыков необходимых для произвольной познавательной деятельности, несформированные рефлексивные способности.

Для определения уровня сформированности грамматического строя русского языка был спроектирован диагностический комплекс, направленный на:

- определение уровня орфографических, морфологических, синтаксических навыков. Определение уровня внимания и орфографической зоркости;
- определение навыков словоизменения и согласования слов в предложении;
- диагностику уровня смыслового анализа текста, уровня лексики и общей осведомленности;

– диагностику уровня связной речи.

Для диагностики используются КИМ «Русский язык» 2023 года [8].

Работы учащихся оценивались по критериям и нормам оценок согласно Приложению к основной образовательной программе начального общего образования (ООП НОО) по обновленным федеральным государственным стандартам (ФГОС) и федеральной образовательной программе (ФОП) [23; 30].

Оценка письменных работ учащихся велась по пятибалльной системе:

- отметка «5» ставилась за полностью выполненное задание, без ошибок и исправлений;
- отметка «4» ставилась за полностью выполненное задание, в котором допущено максимум 2 ошибки;
- отметка «3» ставилась за полностью выполненное задание, в котором допущено максимум 3 ошибки, либо частично невыполненное задание;
- отметка «2» ставилась за задание, к которому допущено более 3 ошибок, либо задание выполнено меньше половины.

Диагностика уровня грамотности учащихся проводилась в первую неделю педагогической практики. Соответственно набранным баллам по результатам диагностики были обозначены уровни: высокий, средний, низкий, которым присваивались баллы:

- 17–20 – баллов высокий уровень;
- 16–12 – средний уровень;
- 11–8 – низкий уровень.

По итогам констатирующего этапа эксперимента, проведенного с учащимися 3 «В» 28 человек и 3«А» класса 27 человек, можно определить уровень грамотности классов и основные направления последующей работы. Результаты представлены в Приложении Д, в Таблице Д.2 – «Результаты констатирующего этапа эксперимента в экспериментальной группе» и в Таблице Д.3 – «Результаты констатирующего этапа эксперимента в

контрольной группе». Результаты констатирующего этапа эксперимента представлены в таблицах 2, 3.

Таблица 2 – Результаты диагностики на констатирующем этапе эксперимента в экспериментальной группе (3 «В» класс)

Уровень грамотности	Количество учащихся (чел.)	Количество учащихся (%)
Высокий	5 чел.	17,8%
Средний	14 чел.	50%
Низкий	9 чел.	32,1%

Таблица 3 – Результаты диагностики на констатирующем этапе эксперимента в контрольной группе (3 «А» класс)

Уровень грамотности	Количество учащихся (чел.)	Количество учащихся (%)
Высокий	6 чел.	22,2%
Средний	14 чел.	51,8%
Низкий	7 чел.	25,9%

Анализ результатов контрольного эксперимента показал, что по сравнению с контрольной группой в экспериментальной группе процент учащихся с высокими показателями ниже на 4,4%, а процент учащихся с низкими показателями выше на 6,2%. Процент учащихся со средним уровнем показателей в экспериментальной группе ниже на 1,8%.

Это свидетельствует о том, что успеваемость в экспериментальной группе снижается за счет большего количества неуспевающих учащихся и меньшего количества успешно обучающихся детей.

Учащихся со средними показателями в контрольной группе на 1,8% выше, чем и экспериментальной группе. Данные показатели наглядно отражены в рисунках 1, 2.

Результаты экспериментальной группы отражены на рисунке 1.

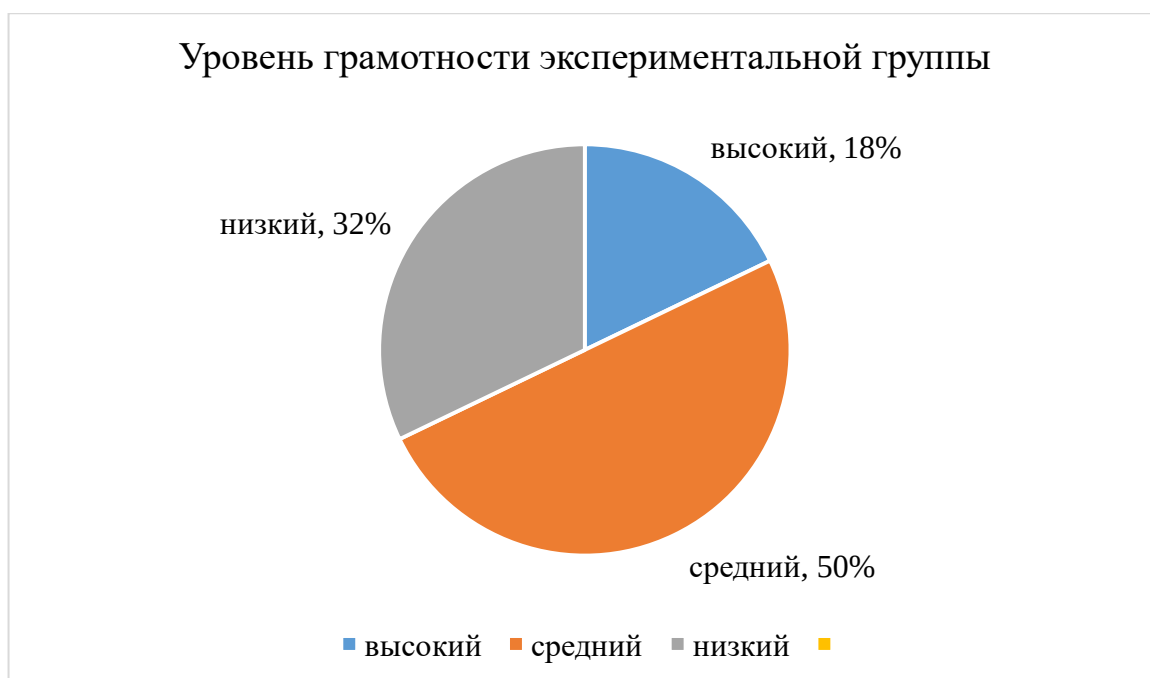


Рисунок 1 – Уровень грамотности в экспериментальной группе по результатам констатирующего этапа эксперимента

Результаты контрольной группы отражены на рисунке 2.

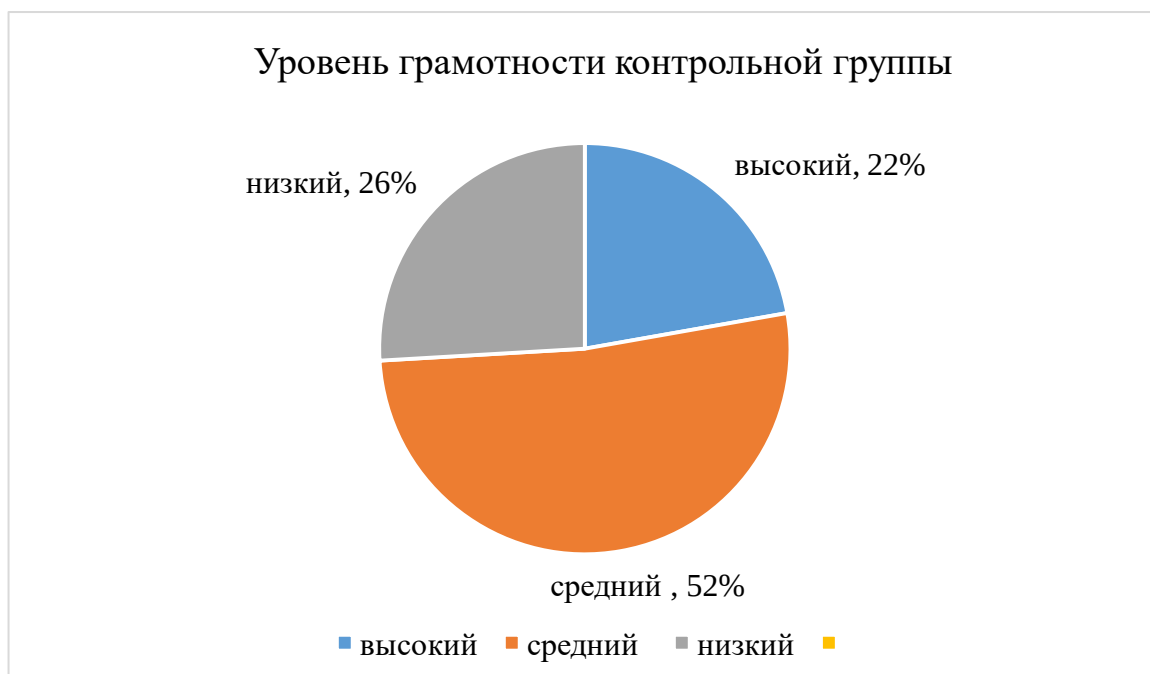


Рисунок 2 – Уровень грамотности в контрольной группе по результатам констатирующего этапа эксперимента

По результатам исследования была выбрана экспериментальная группа, с которой проводилась дальнейшая работа.

Выбор остановился на 3 «В» классе, потому что в данной группе меньше учащихся с высоким уровнем грамотности и гораздо больше учащихся с низким уровнем. Стояла цель с помощью профилактики и применения специально разработанных методик повысить уровень грамотности учащихся с низким и средним уровнем и экспериментальным путем опробовать эффективность выбранных методик.

Для анализа полученных результатов и понимания направления и цели дальнейшей работы, следует подробно описать суть представленных на констатирующем этапе методик с примерами заданий и анализом выполнения данных заданий учащимися.

Задание 1. Для определения уровня орфографических, морфологических, синтаксических навыков и навыков словообразования учащимся предлагалось написать диктант и сделать морфологический разбор слов, а также синтаксический разбор предложения. Для определения уровня произвольного внимания – выделить слова в сплошном тексте. Для определения уровня словообразования необходимо подобрать родственные слова и выделить общий корень. После написания диктанта, учащимся предлагается сделать морфологический разбор слов и синтаксический разбор предложения. Уровень произвольного внимания, необходимый для работы над ошибками, определения уровня орфографической зоркости и общего уровня осведомленности определяется в умении находить в сплошном тексте слова, имеющие смысловое значение. Текст диктанта, грамматическое задание и тест на определение уровня произвольного внимания представлены в Приложении А.

Задание 2. Для определения навыков словоизменения и согласования слов предлагались задания на определение нужного окончания существительных, на согласование прилагательных в словосочетаниях с числительными и существительными в нужном падеже, образование

качественных, относительных и притяжательных прилагательных; согласование слов в предложении, предложенных в начальной форме. Задания, предложенные учащимся, представлены в Приложении Б.

Задание 3. Для диагностики уровня смыслового анализа текста, уровня лексики и общей осведомленности предлагаются следующие задания: деление готового сплошного текста на абзацы, а также составление связного текста из абзацев, расположенных произвольно так, чтобы получился связный рассказ. Данные упражнения исследуют способность анализировать, логическое мышление, формируют осознанное восприятие текста. Составление связного текста по вопросам, на которые необходимо ответить 2–3 предложениями; составление рассказа по предложенному началу, дописав рассказ несколькими предложениями, озаглавив текст. Такие задания исследуют навык письменной речи, объем активного словаря. Для определения уровня лексики и общей осведомленности предлагаются следующие задания: объяснить фразеологизм (пример использования); объяснить пословицу (пример использования); угадать слово по описанию. Задания, предложенные учащимся, представлены в Приложении В.

Задание 4. Диагностика уровня связной речи.

- составление рассказа по данному началу. Допишите рассказ несколькими предложениями;
- составление связного текста по вопросам.

Задания, предложенные учащимся, представлены в Приложении Г.

Диагностика показала, что основные трудности, учащиеся испытывали при выполнении заданий на словоизменение, согласование существительных с числительными. При работе с готовым текстом оказалось, что многие не чувствуют границы предложения и структуру текста. Связная речь у многих учащихся оказалась на среднем и низком уровне, а также специфика русской речи, представленная фразеологизмами и пословицами, говорит о том, что развитие речи находится на низком уровне.

По результатам анализа этого диагностического исследования стоит отметить, что необходимо уделять больше внимания формированию связной речи и обогащению лексического запаса, и работе над согласованием и словоизменением.

2.2 Формирующий этап эксперимента по предупреждению грамматических ошибок учащихся начальных классов

По результатам диагностического этапа исследования была выделена экспериментальная группа, с которой проводился формирующий этап эксперимента.

На этапе формирующего эксперимента работа велась по теме «Имя прилагательное». Работа по изучению грамматического понятия распределялась на несколько этапов.

Этап 1. Работа со словом. На этом этапе учащиеся должны научиться распознавать имена прилагательные, понять роль имени прилагательного в речи, определять морфологические признаки имен прилагательных. Параллельно ведется работа над обогащением лексической стороны речи за счет активизации пассивного словаря и знакомством с новым лексическим материалом. Совершенствование навыка словоизменения происходит за счет изменения морфологических признаков грамматического понятия.

Этап 2. Работа со словосочетанием. На этом этапе продолжается работа над обогащением словаря, словоизменением, включающим в себя отработку навыков согласования грамматического понятия с различными частями речи в род, числе и падеже. Происходит формирование навыка словообразования путем сращения прилагательных с другими частями речи.

Этап 3. Работа с предложением. На этом этапе формируется представление о смыслообразующей роли грамматического понятия в предложении, согласования слов в предложении.

Этап 4. Работа с текстом. На этом этапе учащиеся выявляют имя прилагательное в тексте, в художественных произведениях, знакомятся с изобразительно-выразительной функцией грамматического понятия. Отрабатывают навык самостоятельного употребления имени прилагательного в устной и письменной речи. Этапы работы над грамматическим понятием показаны на Рисунке 3.

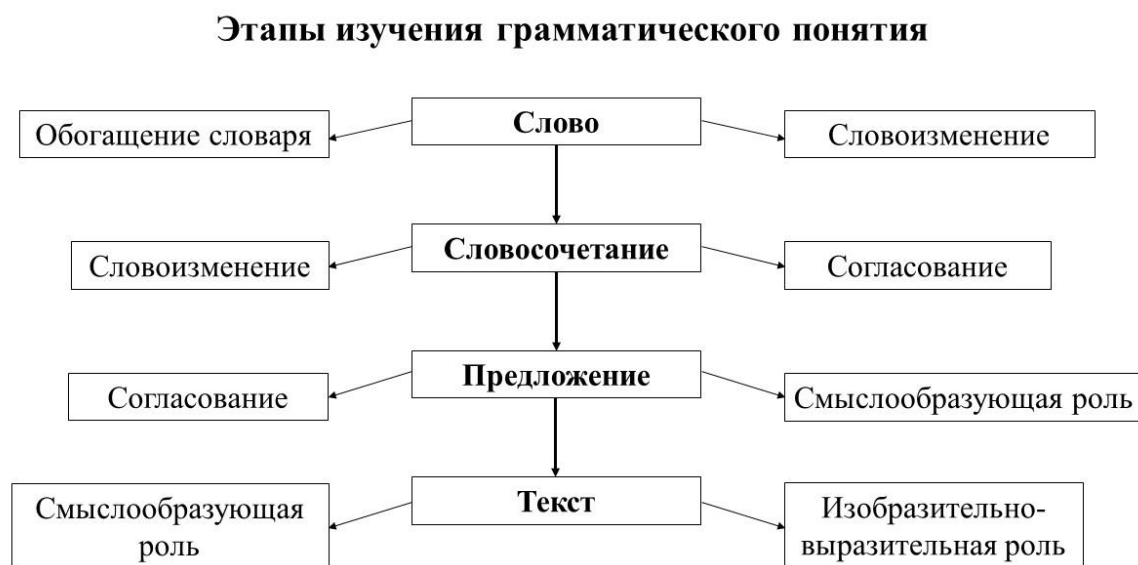


Рисунок 3 – Этапы работы над изучением грамматического понятия

Изучение грамматической темы строилось в такой последовательности: изучение нового материала, закрепление изученного, систематизация, повторение и проверка полученных знаний. Каждый отдельный урок являлся лишь этапом в усвоении грамматической темы, поэтому каждый урок начинался с повторения предыдущей темы, а в конце урока проводился обзор по следующей теме. Для повторения пройденного материала выбиралась тема, тесно связанная с новой изучаемой темой. Новый материал отрабатывался сначала в устной форме затем предлагались письменные задания.

Для каждого этапа работы были разработаны упражнения, способствующие активизации имеющихся знаний, отработки и закрепления новых знаний, а также для повышения мотивации и активизации внимания.

Этап 1 – упражнения, используемые для работы над словом.

Использование в работе на уроке словесных игр таких, как «Запретное слово», «Снежный ком», «Паровозик» позволяет провести работу над расширением словарного запаса, активизировать внимание младших школьников. Необходимо также включать работу со словарем и объяснение слов и фразеологических оборотов, определение значения слов с помощью толкового словаря, составление предложений с «устойчивыми выражениями». Для развития внимания, памяти, темпо-ритмической стороны речи, закрепление знаний о рифме, уточнение и обогащение словарного запаса, закрепление орфографических правил написания, развитие навыков самоконтроля эффективно использовать упражнения на восстановление предложений, добавляя в рифму недостающие названия предметов либо вставляя подходящие по смыслу слова, загадки.

Для отработки морфологических признаков можно использовать упражнения, в которых необходимо изменяя имя прилагательное подобрать соответствующий вариант к существительному, например – день (зимний), одежда (зимняя), солнце (зимнее), перчатки (зимние). В этих упражнениях отрабатывается заостряют внимание учащихся на изменении окончаний за счет определения морфологических признаков существительного. Для выделения суффиксов учащимся предлагается изменить прилагательные с помощью предложенного суффикса, например – суффикс «-еньк»: белый – беленький, страшный – страшненький, малый – маленький.

Для развития звукобуквенного анализа и синтеза, развитие памяти, восприятия, активизации пассивного словаря, формирования представлений о смыслоразличительной роли буквы. Необходимо использовать такие упражнения, в которых предлагается работать со словом, как предметом конструкторской деятельности. Предлагаются задания на восстановление

слова, добавив общую часть к началу или подбирая общую часть для них («Добавить частицу «ЛО» к общему началу дуп..., вес..., чис..., мас...); составить слово, изменив одну букву в заданном слове, составив словосочетания с каждым словом, объясняя значение слов (работа – забота, пекарь – лекарь, машина – малина).

Этап 2 – упражнения, используемые для работы над словосочетанием. Для предупреждения ошибок в согласовании частей речи применялись такие виды упражнений. Например, согласование существительных и прилагательных – (короткий) дорога, (серый) мышь, (картофельный) пюре; варенье из сливы (какое?) – сливовое, кувшин из глины (какой) – глиняный; хвост зайца (чей?) – заячий, будка собаки (чья?) – собачья будка. Согласование существительных и числительных отрабатывалось в упражнении «Один – два – пять», например, один огурец – два огурца – пять огурцов, одна звезда – две звезды – пять звезд, одно пианино – два пианино – пять пианино. Для согласования глаголов и местоимений упражнение «Я – ты – он – она – мы – вы – они», например, я иду – ты идешь – он идет – мы идем – вы идете – они идут. В примерах используются глаголы разного времени и числа.

Данные упражнения можно варьировать между собой, например, кувшин из глины (какой?) – глиняный, далее упражнение «Один – два – пять», один глиняный кувшин – два глиняных кувшина – пять глиняных кувшинов. Следует обратить внимание на то, что часто дети не справляются с данными заданиями, совершая ошибки в окончаниях частей речи, для этого необходимо, прежде чем написать словосочетание, проговаривать вслух ошибочный и правильный вариант написания, так как у большинства учащихся присутствует языковое чутье и они понимают, какой из предложенных вариантов правильный.

Далее, после отработки темы в словах и словосочетаниях можно переходить к работе с предложением. Полученные навыки следует отрабатывать сначала с устной речи, во фронтальной и групповой работе, а затем применять их в письменной речи. Отдельные трудные моменты следует

разбирать отдельно, анализируя ошибки, приводя примеры правильного написания.

Этап 3 – упражнения, используемые для работы над предложением. Для развития понятийной стороны речи, развития наблюдательности, уточнение значения окончания при восстановлении связи слов в словосочетании и развития навыков конструирования предложения предлагается использовать упражнения на определение границ предложений, в которых предложения написаны без точек. Необходимо определить границы предложений, расставить знаки препинания, согласно нормам пунктуации. Также предлагается работа с деформированными предложениями, восстанавливая которые учащиеся тренируются в согласовании слов в предложении («бабушка, для, варить, варенье, вкусный»). Для развития навыка, словоизменения, лексического сочетания слов в тексте используются упражнения, в которых необходимо вставить подходящее по смыслу пропущенное слово в тексте, представленное в качестве примера в начальной форме.

Этап 4 – упражнения, используемые для работы с текстом. Работа с текстом предполагает применение таких упражнений, как деление готового сплошного текста на абзацы, а также составление связного текста из абзацев, расположенных произвольно так, чтобы получился связный рассказ. Данные упражнения развивают способность анализировать, логическое мышление, формируют осознанное восприятие текста.

Для формирования навыка согласования и словоизменения предлагается упражнение «Вставь пропущенное слово». В предложенный текст необходимо вставить пропущенные слова, представленные в качестве образца в начальной форме, изменяя их соответственно смыслу текста. В данном упражнении формируется навык словоизменения и согласования слов в предложении.

Составление связного текста по вопросам, на которые необходимо ответить 2–3 предложениями; составление рассказа по предложенному началу, дописав рассказ несколькими предложениями, озаглавив текст. Такие

задания способствуют развитию творческого мышления, активируют лексический запас, развивают умение грамотно формулировать свои мысли, тренируют навык согласования слов в предложении.

Все упражнения включались в каждый урок на протяжении всей практики, при проведении всех этапов изучения учебного материала, а некоторые уроки были построены на основе данных упражнений, если данная тема соответствовала теме урока. При выполнении заданий учащиеся должны учитывать степень сложности задания и определять для себя возможность/невозможность его выполнения, контролировать собственные действия в соответствии с алгоритмом списывания текста, систематизировать и применять знания, контролировать свои действия, осуществлять самопроверку, анализировать вариант ответа на проблемный вопрос, оценивать его и высказывать собственную точку зрения, понимать информацию, представленную в виде схемы. Часть упражнений не оценивалась, но анализировались ошибки во время классной работы, с подробным объяснением учителем причин их возникновения с обязательным выполнением самостоятельной работы над ошибками при выполнении домашнего задания. По возможности использовалось достаточное наглядного и раздаточного материала для привлечения внимания и активации всех анализаторов.

Также уделялось внимание развитию всех познавательных процессов: памяти, вниманию, умению анализировать, делать выводы, классифицировать и обобщать. Этому способствовало внесение в урок элементы игровой деятельности и подбором нестандартных упражнений, в которых комплексно отрабатываются все необходимые навыки. Необходимой частью работы являлось формирование навыка самостоятельной работы над ошибками. Это решалось за счет разбора типичных ошибок на уроке, с помощью учителя, взаимопроверки и самостоятельной работы над ошибками в классе и при выполнении домашнего задания.

В работе над профилактикой грамматических ошибок на уроках русского языка следует работать не только над формированием навыков правильной речи учащихся, но и формированием навыков коммуникативной функции речи. Для повышения интереса к изучению русского языка, формированию чувства языка, развития творческих способностей необходимо проводить уроки нетрадиционной формы, проведенные в игровой форме. Такие уроки повышают интерес к учебной деятельности, развивают коммуникацию, объединяют детский коллектив, позволяют учащимся проявить себя в нестандартной обстановке, выявляет лидеров, создают непринужденную обстановку, повышают их коммуникативные навыки.

Закрепление и обобщение всех пройденных этапов работы над грамматическим понятием проводилось в свободной форме, на творческих уроках, посвященных сочинению рассказа по сюжетной картине, игровых уроках в виде викторины по теме «Фразеологизмы» и «Лексика». Такие уроки способствуют повышению мотивации к учебной деятельности, формируют осознанное отношение к выполнению учебной задачи, расширяют кругозор и вызывают интерес к изучению русского языка.

Творческий урок по теме «Связная речь»: сочинение по картине.

Цель; научить составлять рассказ по картине, подбирать изобразительно-выразительные средства языка, обогащение словаря, развитие творческих способностей.

Этапы творческого урока по сочинению рассказа по картинке заключались в следующем: сначала учащиеся должны были, глядя на картинку ответить на вопрос, «Что вижу?», «Что слышу?», «Что чувствую?». Данные вопросы активизируют пассивный словарь, развивают связную речь, собственный жизненный опыт. Примерные ответы детей, «солнце светит ярко», дует теплый ветерок», «слышно, как щебечут птицы в лесу», «дети бредут по лесной полянке», «где-то вдалеке слышно, как проезжают машины», «дети устали от длительной прогулки». Далее, для формирования связного рассказа необходимо придумать начало и конец рассказа, то есть, «Вход» и

«Выход». Для начала предлагаются примеры «Однажды жарким летним днем...», «В одно осеннее утро...» и другие, предложенные учащимися интересные варианты. Для окончания рассказа можно предложить готовые формы «Как хорошо в осеннем лесу!», «Лето – прекрасная пора!» или устойчивое выражение, фразеологизм «В гостях хорошо, а дома лучше.», «Делу время – потехе час». В этой работе участвует весь класс, выбираются самые интересные варианты, после этого, под руководством учителя составляется связный рассказ по картинке, письменный вариант выставляется на обозрение всем учащимся для ознакомления и прочтения. Далее детям предлагается написать собственное изложение-сочинение по мотивам придуманного рассказа. Письменные работы учащихся анализируются, обращая внимание на интересные работы, разбираются речевые, грамматические и орфографические ошибки с последующей их самостоятельной отработкой. Также можно использовать на уроке составление рассказов – описаний по теме, по картинке, по серии картинок, упражнения типа «Закончи сказку по-своему».

Игровой урок по теме «Лексика»: фразеологизмы.

Цель: углубить и расширить знания о лексике и фразеологизмах русского языка; развивать речевые умения и навыки, обогащать речь учащихся; прививать любовь к родному языку.

Для активизации учащихся к учебной работе в начале урока детям было предложено отгадать тему урока, разгадав ребус. После определения темы урока, следовало объяснение нового материала, в котором рассказывалось о том, что такое фразеологизмы, в каких ситуациях мы можем их использовать. Далее учащиеся поделились на несколько команд для участия в викторине. Предлагались задания: найти фразеологизмы в художественном произведении; найти картинки, соответствующие предложенным фразеологизмам; распределить фразеологизмы на две категории – с положительной и отрицательной оценкой, объяснить их значение; закончить фразеологизмы; подобрать синонимы. Далее предлагался рассказ, написанный

фразеологизмами, необходимо было, используя слова для справок рассказать, что произошло в рассказе. В завершении урока подводились итоги, награждались победители.

Урок по теме «Лексика»: синонимы, антонимы.

Цель: закрепление умения определять лексическое значение слова разными способами, способствовать развитию умения использовать в речи синонимы и антонимы, формирование умения работать со словарями, делать выводы, анализировать; развивать творческие способности.

На уроке закрепляются и обобщаются знания по теме синонимы и антонимы, предлагаются задания для развития связной речи, внимания, логического мышления, творческих способностей.

Для активизации знаний в начале урока учащимся предлагается подобрать проверочные слова к имени прилагательному и подводят к теме урока. Далее предлагается найти слова близкие по значению, например, веселый – радостный. Дается определение слову синонимы. Далее предлагаются найти примеры антонимов, например, широкий – узкий, и дается определение антонимов. В следующем упражнении предлагается самостоятельно найти лишнее по значению слово. Например, огонь, дым, пламя. Затем, после самостоятельной тренировки начинается работа в парах: к словам из одного столбика подобрать слова из другого столбика, например, скакал – прыгал, весело – радостно; подобрать слова противоположного значения, например, холод – жара, грустно – весело. Далее предлагается всей группе отгадать стихотворные загадки на определение синонимов и антонимов.

Для развития творческих способностей можно предложить учащимся самостоятельно придумать загадки, либо поучаствовать в игре «Угадай по описанию». Итог урока подводится тоже в стихотворной форме с подбором синонимов и антонимов.

2.3 Контрольный этап эксперимента. Оценка результатов опытно-экспериментальной работы

На контрольном этапе эксперимента учащимся предлагались задания такой же сложности, что и на констатирующем этапе, но варианты заданий были несущественно изменены. Перед проведением эксперимента была проведена консультация, с целью активизации знаний и профилактики ошибок, которые могут быть допущены по причине невнимательности.

С отсутствующими детьми диагностика была проведена отдельно или в дистанционной форме.

Результаты, полученные в ходе контрольного эксперимента, также распределялись по трем уровням, соответственно набранным баллам: высокий, средний, низкий.

- 20–17 баллов – высокий уровень;
- 16–12 – средний уровень;
- 11–8 – низкий уровень.

Итоги контрольного этапа эксперимента, проведенного среди учащихся 3 «В» 28 человек и 3 «А» класса 27 человек, представлены в Приложении Е, в Таблице Е.4 – «Результаты контрольного этапа эксперимента в экспериментальной группе» и в Таблице Е.5 – «Результаты контрольного этапа эксперимента в контрольной группе». Результаты контрольного этапа эксперимента приведены в таблицах 4, 5.

Таблица 4 – Результаты диагностики на контрольном этапе эксперимента в экспериментальной группе (3 «В» класс)

Уровень грамотности	Количество учащихся (чел.)	Количество учащихся (%)
Высокий	8 чел.	28,5%
Средний	14 чел.	50%
Низкий	6 чел.	21,4%

Таблица 5 – Результаты диагностики на контрольном этапе эксперимента в контрольной группе (3 «А» класс)

Уровень грамотности	Количество учащихся (чел.)	Количество учащихся (%)
Высокий	6 чел.	22,2%
Средний	14 чел.	51,8%
Низкий	7 чел.	25,9%

Анализ результатов контрольного эксперимента показал, что уровень успеваемости в контрольной группе остался неизменным, тогда как в экспериментальной группе показатели улучшились. Количество учащихся со средним уровнем успеваемости осталось неизменным. Количество учащихся с высокими показателями увеличилось на 10,7%, а количество учащихся с низкими показателями уменьшилось на 6,2%. Это свидетельствует о том, что в группе учащихся со средним и низким уровнем успеваемости были дети, которые в процессе формирующего эксперимента смогли реализовать зону ближайшего развития. Данные показатели отражены в рисунках 4, 5.

Результаты экспериментальной группы отражены на рисунке 4.

Уровень грамотности экспериментальной группы

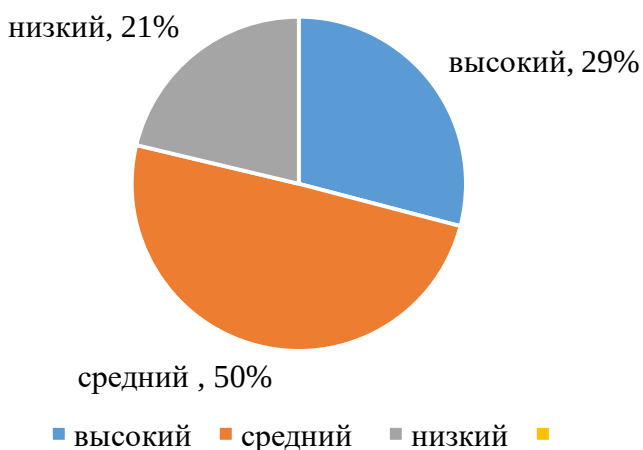


Рисунок 4 – Уровень грамотности в экспериментальной группе по результатам контрольного этапа эксперимента

Результаты контрольной группы отражены на рисунке 5.

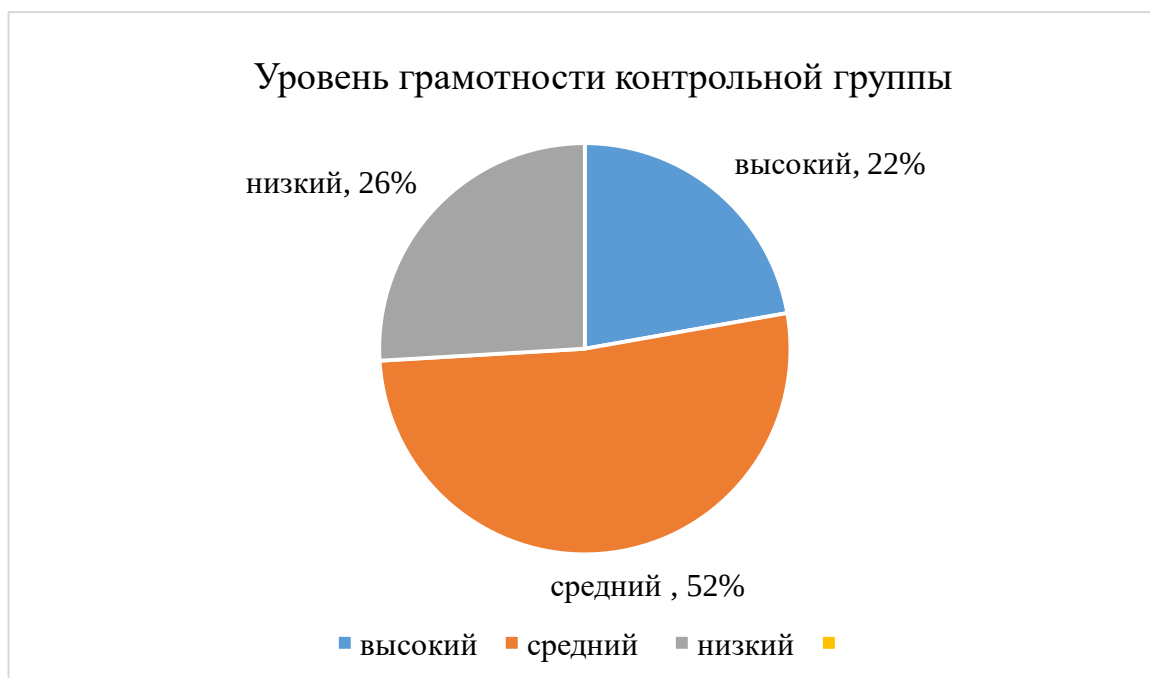


Рисунок 5 – Уровень грамотности в контрольной группе по результатам контрольного этапа эксперимента

По результатам контрольного эксперимента в экспериментальной группе видно, что проведенная работа оказалась эффективной, так как у некоторых учащихся с низким уровнем грамматических навыков значительно повысился результат, а также некоторые учащиеся со средним уровнем, имея к этому потенциал, поднялись до более высокого уровня. Учащиеся средним уровнем остались стабильными в своих результатах и, даже улучшили свои показатели.

Диагностика уровня грамотности в контрольной группе показала, что при проведении профилактики в данной группе, можно было бы добиться лучших результатов, нежели в экспериментальной, так как класс более сильный в своем потенциале. Но можно сказать, что результатом практики стало то, что экспериментальный и контрольный классы практически вышли на один уровень по успеваемости.

Следует отметить, что основные трудности, учащиеся испытывали при выполнении грамматических заданий на словообразование и словоизменение, что говорит о том, что лексический запас у современных детей находится на низком уровне. В то же время упражнения, направленные на развитие связной речи, вызывали интерес.

Особое внимание пришлось уделить работе над ошибками для того, чтобы дети осознанно подходили к учебной деятельности, анализировали свои ошибки. При таком подходе дети начинают с интересом редактировать не только свои письменные работы, но и работы одноклассников.

Творческие и игровые задания вызывали искренний интерес, побуждали учащихся к исследовательской деятельности. Дифференцированный подход в обучении создал возможность проявить свои способности всем ученикам на максимальном уровне.

Отдельно отметим, что некоторые упражнения, предлагаемые учащимся, отличались от привычных, соответствующих школьной программе, что в некоторой степени вызывает искренний интерес, даже у слабоуспевающих детей и способствует повышению мотивации к изучению русского языка, что является одним из основных факторов, влияющих на повышение грамотности.

Заключение

Проведенный эксперимент показал, что для предупреждения грамматических ошибок на уроках русского языка следует обратить внимание на формирование всех сторон письменной и устной речи учащихся. Большое влияние на развитие грамотности оказывает обогащение словаря и работа над связной речью. Упражнения на словообразование и словоизменение помогают учащимся грамотно формулировать свои мысли в письменной и устной форме, что дает возможность вывести свои коммуникативные способности на более высокий уровень, а также дают простор для словесного творчества. В свою очередь развитие грамматических навыков способствует профилактике орфографических и речевых ошибок, что в значительной мере повышает успеваемость по учебному предмету русский язык и литература.

Применение в работе нетрадиционных заданий, развивающих не только чувство языка, но и познавательные процессы, игровые моменты, помогло мотивировать к учебной деятельности и заинтересовать учащихся к более глубокому изучению родного языка. Уроки русского языка в школе помогают способствуют развитию всех познавательных процессов: памяти, вниманию, умению анализировать, делать выводы, классифицировать и обобщать, что в свою очередь влияет на успеваемость и повышает мотивацию ко всей учебной деятельности, формирует осознанное отношение к выполнению учебной задачи.

Методика учебного процесса строилась с учетом программы обучения, упражнения подбирались с целью формирования полноценного речевого развития школьников, формированию у них языковых навыков, упорядочивания структуры познавательной деятельности школьников, с помощью эффективных средств предупреждения грамматических ошибок и формирования осознанной грамотности.

Список используемой литературы

1. Абдуллина Л. Б., Гизатуллина К. Х. Развитие коммуникативных умений и навыков младших школьников // Мир науки, культуры, образования. 2020. № 4 (71). С. 9–11.
2. Анцух М. В., Ковалевская Н. И. Работа над ошибками на уроках русского языка. 3-е изд. Мозырь : Белый ветер, 2024. 50 с.
3. Вавилов Ю. П. Психолого-педагогические проблемы учебной неуспеваемости школьников // Реализация стандартов второго поколения в школе: проблемы и перспективы : сборник научных статей пятой всероссийской интернет-конференции, Ярославль, 01 октября 2021 года / Министерство образования и науки РФ; ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского. 2021. С. 47–51.
4. Глазунова О. И. Грамматика русского языка в упражнениях и комментариях. Морфология. Санкт-Петербург : Златоуст, 2010. 423 с.
5. Джексембекова М. И. Основные тенденции теории и практики решения проблем индивидуализации и дифференциации процесса обучения // Образование. 2014. № 4. С. 118–121.
6. Дощинский Р. А., Крайник О. М., Соловьева Т. В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2022 года по русскому языку. Москва, 2022. 52 с.
7. Истомина Н. В. Реализация системно-деятельностного подхода на уроках в начальных классах // Молодой ученый. 2023. № 6 (453). С. 231–233.
8. Контрольно-измерительные материалы «Русский язык» / сост. Яценко И. Ф. Москва, Издательство ВАКО, 2023. 96 с.
9. Кучиева Л. А., Ногаева С. Е. Обучение тексту на уроках русского языка в начальной школе. Функциональный подход. Владикавказ : Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего

профессионального образования «Северо-Осетинский государственный педагогический институт» Министерства образования и науки Республики Северная Осетия-Алания, 2016. 114 с.

10. Лебедева Л. А. Методика обучения русскому языку в начальной школе : учебное пособие. Алматы : Дарын, 2021. 364 с.

11. Литвинко Ф. М. Методика преподавания русского языка в школе. Минск : Вышэйшая школа, 2015. 448.

12. Львов М. Р., Горецкий В. Г., Сосновская О. В. Методика преподавания русского языка в начальных классах. 11-е изд., стер. М.: Издательский центр «Академия», 2019. 464 с.

13. Матекина Э. И. Новый сборник диктантов по русскому языку для 1–4 классов. Ростов-на-Дону: Феникс, 2013. 111 с.

14. Матекина Э. И. Русский язык в начальной школе: тестовые задания. Ростов-на-Дону: Феникс, 2015. 159 с.

15. Медведева Н. В., Рябухина Е. А., Фоминых Л. С. Методика обучения русскому языку: типы и структура уроков русского языка (грамматика и правописание). Пермь : Пермский государственный гуманитарно-педагогический ун-т, 2015. 103 с.

16. Методика развития речи на уроках русского языка : пособие для учителей / авт.-сост. Богуславская Н. Е., Капинос В. И., Купалова А. Ю. / ред. Т. А. Ладыженская. Москва : Просвещение, 1980. 240 с.

17. Мокрополова И. Ю. Самостоятельная работа учащегося над ошибками как важнейшее условие становления рефлексивной деятельности младших школьников на уроках русского языка // Актуальные вопросы современной педагогики : Материалы VIII Международной научной конференции, Самара, 20–23 марта 2016 года. Самара: Асгард, 2016. С. 175–179.

18. Ногаева С. Е. Практикум по методике обучения русскому языку в начальной школе. Владикавказ: Северо-Осетинский государственный педагогический институт, 2020. 152 с.

19. Олесюк Н. В. Психологические подходы к обучению русскому языку в условиях современного содержания образования // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2015. № 43. С. 9–14.

20. Письмо Рособрнадзора от 26.02.2015 № 02-61 «О направлении уточненных редакций методических писем о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по математике и русскому языку в форме государственного выпускного экзамена» // Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176608/e9ef22947cbc14f97af2986bdae1ba823021f402/?ysclid=m2rbt6qev1621593163

21. Плотникова С. В., Шуритенкова В. А. Методические основы начального языкового образования : учебное пособие для студентов Института педагогики и психологии детства. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т., 2012. 251 с.

22. Психология младшего школьника / Авт.-сост. Ю. Е. Водяха, С. А. Водяха. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2018. URL: <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/11652/1/uch00290.pdf?ysclid=m1hoh78lnn10700072>.

23. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 16.11.2022 № 992 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования» (Зарегистрирован 22.12.2022 № 71762) // Официальное опубликование правовых актов: официальный сайт. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202212220053?ysclid=m1hokurd1115677648>.

24. Рамзаева Т. Г. О роли учебника «Русский язык» в развитии письменной связной речи младших школьников // Начальная школа. 2013. № 12. С. 8–14.

25. Русский язык и начальных классах: Теория и практика обучения : учеб. пособие для студентов пед. учеб. заведений по спец. «Педагогика и методика нач. обучения» / Составитель Ногаева С. Е. Владикавказ 2019. 305 с.
26. Родина И. В. Русское письмо на основе грамматики. Москва : Флинта ; Екатеринбург : Изд-во Уральского ун-та, 2019. 226 с.
27. Саломатина Л. С. Обучение младших школьников созданию письменных текстов разных типов (повествование, описание, рассуждение) на уроках русского языка в начальной школе : монография. Москва : Прометей, 2016. 298 с.
28. Теоретические основы и методика филологического образования младших школьников / Сост. Н. В. Багичева, М. Л. Кусова, Е. И. Плотникова. 5-е изд. стереотип. Москва : ФЛИНТА, 2021. 272 с.
29. Токарь И. Е. Сборник упражнений для занятий по устранению нарушений письма и чтения у обучающихся 2–4 классов общеобразовательной школы. Москва : Практика, 2017. 211 с.
30. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. С изменениями и дополнениями от: 18 июля, 8 ноября 2022 г., 22 января 2024 г. // Информационный портал «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/400907193/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/?ysclid=m1hxkkghkq855614507>
31. Христюлова Т. А. Предупреждение и преодоление грамматических ошибок в устной и письменной речи учащихся // Вестник Марийского государственного университета. 2017. № 2 (40). С. 168–171.
32. Цейтлин С. Н. «Речевые ошибки и их предупреждение. На материале ошибок школьника». Издательство: Либроком, 2017. 128 с.
33. Шеховцова Т. С. Методика преподавания русского языка: учебное пособие / Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. 143 с.

Приложение А
**Определение уровня орфографических, морфологических,
синтаксических навыков**

Задание: напишите диктант; выполните грамматические задания.

Диктант

«Прошла ненастная осень. Солнце греет все меньше. Наступила зима. Ударил сильный мороз. В воздухе чувствуется свежесть. Снег покрыл окрестности деревни. Счастливые мальчишки и девчонки бегут на каток. Лопатами чистят они снег, метлой подметают лед. Каток готов. Хорошо будет кататься по скользкому льду на коньках!

Грамматические задания:

1. Найди предложение с однородными членами и выдели их.
2. Подбери по 3-4 однокоренных слова к словам: лед, снег. Выдели корень.
3. Сделай морфологический разбор слова «осень».
4. Сделать синтаксический разбор выделенного предложения [7].

Задания на определение уровня внимания.

Выделите слова. Найти обобщающее слово:

фиалка не забудка роза лютик пион нарцисс хризантема орхидея старороб
обезьяна леопард пантера гепард жираф крокодил зебра бегемот лама ол
рнк банка гфдех чашка жовп блюдолнгш стакан эхшощ повар ёшка блвюв
лворона жэвгалка пршдголубь жролворобей длпвапт тетерев длпрглухарь

Приложение Б
**Определение навыков словоизменения и согласования
слов в предложении**

1. «Вставить в окончание пропущенную букву:
 - а) вытащить из-под листь ____;
 - б) слезть с телег ____;
 - в) шагать по тротуар ____.
2. Записать словосочетания, используя, где это необходимо, подходящие по смыслу предлоги:
 - а) зайти (библиотека) _____;
 - б) выглянул (дом) _____;
 - в) посмотреть (каталог) _____.
3. Записать словосочетание, согласовав главное и зависимое слово в роде, числе и падеже:
 - а) найти (любимый) фотографию;
 - б) запустить (бумажный) змея;
 - в) распахнуть (широкий) окно.
4. К названию одного предмета дописать названия двух и семи предметов:
 - а) одна варешка, две, семь.....;
 - б) одно окно, два....., семь.....;
 - в) один телефон, два, семь
5. Согласуй числительные с существительными в падеже. Запиши:
 - а) у двадцати трех (футболист) _____;
 - б) перед четвертым (абзац) _____;
 - в) к тринадцати (пешеход) _____»

Продолжение Приложения Б

6. «Соотнести глагольные окончания с родом существительных.

Записать предложения:

– сияло –

– сияла – вывеска, закат, солнце, лицо, палуба, окно, улыбка, паркет.

– сиял –

7. Заменить словосочетания по образцу. Записать (Пример: ручка из кости – костяная ручка):

– кувшин из глины – _____;

– варенье из клюквы – _____;

– перо из стали – _____.

8. Составить из данных слов предложения. Записать их на отдельной строке:

а) я, письмо, старый, получить, в, от, город, друг, жить, который;

б) остановиться, отдыхать, поляна, путники, на, берёза, под» [13].

Приложение В

Диагностики уровня лексики и общей осведомленности

1. «Объяснить смысл фразеологизма. Записать ответ:
 - бежать высунув язык (бежать очень быстро на пределе сил);
 - бить ключом (бурная, полная событий, плодотворная жизнь).
2. Объяснить смысл пословицы или поговорки.
 - «В чужом глазу соринку заметит, а у себя и бревна не разглядит»;
 - «Кто любит труд, того люди чтут»;
 - «Слезами горю не поможешь»;
 - «Одной рукой и узла не завяжешь»;
 - «Кашу маслом не испортишь»;
 - «За чужим погонишься, своё потеряешь»;
 - «Слышал звон, да не знаешь где он».
3. Прочитать определение, догадаться о каком слове идет речь. Записать:
 - солёная вода для засолки овощей (Рассол);
 - состояние, когда человеку не спится (Бессонница);
 - документ об окончании школы (Аттестат);
 - сотрудник газеты (Корреспондент);
 - группа дружных детей (Коллектив);
 - длинная дыра, прорытая под землёй (Туннель);
 - собрание картин или камней (Коллекция);
 - рисунок, картинка в книге к тексту (Иллюстрация)» [14].

Продолжение Приложения В

4. Составление связного текста из неполных предложений. «Дополните предложения подходящими по смыслу словами так, чтобы получился связный рассказ. Подберите к тексту название.

Скоро зима

Ночью ударил сильный _____. Он сковал лужи на _____ и _____ ветер гулял по лесу. Холодно стало _____ спрятались в гнёздышки. Там птичкам тепло. _____ стали готовить _____ для птиц.

Слова для справок: мороз, дорожка, тропинка, холодный, птицы, они, ребята, кормушки» [14].

Приложение Г

Диагностика уровня связной речи

1. Составление связного текста из данных предложений. «Расположите предложения так, чтобы получился связный рассказ.

Зайцы

- его следы прямые;
- заяц ходит по полям и лесам без страха. Но утром он начинает метаться и – путать следы. Они удивляются хитрости зайца;
- охотники сами путаются по двойным следам и далеким прыжкам;
- он всего боится;
- а заяц не думал хитрить.

2. Составление связного текста по вопросам. Составьте текст по вопросам. (Ответить 2-3 предложениями на каждый вопрос).

Прогулка в лес

1. Куда пошли ребята с корзинами?
2. Что они делали в лесу?
3. Где ребята отдыхали?
4. Когда и с чем они вернулись домой?» [14]

Приложение Д

Результаты констатирующего эксперимента

Таблица Д.2 – Результаты констатирующего этапа эксперимента в экспериментальной группе 3 «В» класса

Номер методики	1	2	3	4	Общий балл	Уровень грамотности
Имя						
Полина Б	3	4	4	3	14	средний
Дарья Б	3	3	3	3	13	низкий
Ксения Б	5	5	5	4	19	высокий
Семён В	4	3	3	4	14	средний
Ярослав В	3	3	3	3	12	низкий
Владислав Д	3	4	3	4	14	средний
Марк Д	4	4	4	3	15	средний
Элиана З	5	4	4	4	17	высокий
Артём З	2	2	2	2	8	низкий
Мирон И	4	3	3	4	14	средний
Ксения И	3	3	4	4	14	средний
Кира К	3	4	3	2	12	низкий
София К	3	3	3	2	11	низкий
Артём О	3	2	4	3	12	низкий
Александр П	4	4	4	5	17	высокий
Илья П	4	3	3	3	13	средний
Екатерина Р	3	3	3	3	12	низкий
Станислав С	4	3	4	3	14	средний
Артём С	4	5	4	5	18	высокий
Илья С	3	3	4	2	13	низкий
Семён С	4	4	4	3	15	средний
Иван У	4	4	3	3	14	средний
Екатерина Ц	3	3	4	4	14	средний
Мария Ц	5	5	5	5	20	высокий
Карина Ч	4	4	4	3	15	средний
Герман Ч	3	2	3	3	12	низкий

Продолжение Приложения Д

Таблица Д.3 – Результаты констатирующего этапа эксперимента в контрольной группе 3 «А» класса

Номер методики	1	2	3	4	Общий балл	Уровень грамотности
Имя						
Василиса А	4	5	4	5	18	высокий
Степан Б	4	4	3	3	14	средний
Виктория Б	5	5	5	5	20	высокий
Андрей Б	4	5	4	5	18	высокий
Михаил Б	4	4	3	3	14	средний
Тимофей Г	3	3	4	3	13	средний
Анастасия Г	4	3	3	4	14	средний
Энрике Д	3	3	4	3	13	средний
Захар Ж	3	3	4	3	13	средний
Егор К	4	4	4	5	17	высокий
Арина К	4	4	3	3	14	средний
Лилия К	4	3	3	4	14	средний
Алексей К	3	3	3	3	12	низкий
Дмитрий К	4	3	3	4	14	средний
Александр К	3	3	4	3	13	средний
Максим Л	5	4	4	4	17	высокий
Михаил Л	3	3	3	2	11	низкий
Ольга Л	3	2	4	3	12	низкий
Александр М	4	3	3	4	14	средний
Артем М	3	3	3	2	11	низкий
Александр М	5	5	5	4	19	высокий
Екатерина П	3	3	3	3	12	низкий
Надежда П	3	4	4	3	14	средний
София Р	3	3	4	4	14	средний
Михаил С	3	3	3	3	12	низкий
Василиса Ш	4	3	3	4	14	средний
Ксения Ш	3	4	4	3	14	средний
Денис Ю	3	3	3	2	11	низкий

Приложение Е

Результаты контрольного эксперимента

Таблица Е.4 – Результаты контрольного этапа эксперимента в экспериментальной группе

Методика	1	2	3	4	Общий балл	Уровень грамотности
Имя						
Полина Б	4	5	5	4	18	высокий
Дарья Б	4	4	4	4	16	средний
Ксения Б	5	5	5	4	19	высокий
Семён В	4	3	3	4	14	средний
Ярослав В	3	3	3	3	12	низкий
Владислав Д	3	4	3	4	14	средний
Марк Д	4	4	4	3	15	средний
Элиана З	5	4	4	4	17	высокий
Артём З	3	2	3	2	10	низкий
Мирон И	4	3	5	4	16	средний
Ксения И	4	4	4	5	17	высокий
Кира К	3	4	4	3	13	средний
София К	3	4	3	2	12	низкий
Артём О	3	3	3	3	12	низкий
Александр П	4	4	4	5	17	высокий
Илья П	4	3	3	4	14	средний
Екатерина Р	3	3	3	3	12	низкий
Станислав С	4	4	4	4	16	средний
Артём С	4	5	4	5	18	высокий
Илья С	4	4	5	4	17	высокий
Семён С	4	4	4	3	15	средний
Иван У	4	4	3	3	14	средний
Екатерина Ц	3	3	4	4	14	средний
Мария Ц	5	5	5	5	20	высокий
Карина Ч	4	4	4	3	15	средний
Герман Ч	3	3	3	3	12	низкий

Продолжение Приложения Е

Таблица Е.5 – Результаты контрольного этапа эксперимента в контрольной группе

№ методики	1	2	3	4	5	Уровень грамотности
Имя						
Василиса А	4	5	4	5	18	высокий
Степан Б	4	4	3	3	14	средний
Виктория Б	5	5	5	5	20	высокий
Андрей Б	4	5	4	5	18	высокий
Михаил Б	4	4	3	3	14	средний
Тимофей Г	3	3	4	3	13	средний
Анастасия Г	4	3	3	4	14	средний
Энрике Д	3	3	4	3	13	средний
Захар Ж	3	3	4	3	13	средний
Егор К	4	4	4	5	17	высокий
Арина К	4	4	3	3	14	средний
Лилия К	4	3	3	4	14	средний
Алексей К	3	3	4	2	12	низкий
Дмитрий К	4	3	3	4	14	средний
Александр К	3	3	4	3	13	средний
Максим Л	5	4	4	4	17	высокий
Михаил Л	3	3	3	3	12	низкий
Ольга Л	3	3	3	2	11	низкий
Александр М	4	3	3	4	14	средний
Артем М	3	3	3	3	12	низкий
Александр М	5	5	5	4	19	высокий
Екатерина П	3	4	3	2	12	низкий
Надежда П	3	4	4	3	14	средний
София Р	3	3	4	4	14	средний
Михаил С	3	3	3	3	12	низкий
Василиса Ш	4	3	3	4	14	средний
Ксения Ш	3	4	4	3	14	средний
Денис Ю	3	4	3	2	12	низкий