

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи
посредством сказок

Обучающийся

Ю.А. Шашкина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Т.В. Панкратова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством сказок.

Целью исследования является теоретически обосновать и экспериментально проверить влияние сказок на развитие диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством сказок; выявить уровень развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи; разработать и апробировать комплекс сказок для развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Научная новизна исследования состоит в следующем: уточнены показатели и дана качественная характеристика уровней развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи; разработан и апробирован комплекс сказок для развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (50 источников), 4 приложений. Для иллюстрации текста используется 3 рисунка и 14 таблиц. Основной текст работы изложен на 59 страницах.

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Теоретические основы проблемы развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством сказок.....	9
1.1 Развитие диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи как психолого-педагогическая проблема.....	9
1.2 Средства развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелым нарушением речи	15
1.3 Сказки как средство развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.....	19
Глава 2 Экспериментальная работа по изучению развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством сказок...	26
2.1. Выявление уровня развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.....	26
2.2. Содержание и организация работы по развитию диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством сказок.....	37
2.3. Оценка динамики уровня развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи	47
Заключение.....	55
Список используемой литературы.....	57
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте.....	60
Приложение Б Сводная таблица диагностики развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи, констатирующий этап	61
Приложение В Развитие развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством сказок.....	62

Приложение Г Сводная таблица диагностики развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи, контрольный этап.....	64
---	----

Введение

Актуальность темы данного исследования обусловлена тем, что «нарушение диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи в той или иной степени отрицательно влияет на все психическое развитие ребенка, отражается на его деятельности, поведении, выражается в не сформированности средств коммуникации, препятствует осуществлению полноценного общения, оказывает негативное влияние на установление и поддержку контактов со сверстниками.

Проблема развития диалогической речи дошкольников с тяжелыми нарушениями речи является востребованной как в психологических, так и в педагогических исследованиях. У многих детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи проявляются существенные различия в уровне развития речи» [2, с.26].

В работах «исследователей подчеркивается, что в системе коррекционной логопедической работы с детьми с тяжелыми нарушениями речи развитие диалогической речи приобретает особое значение из-за структуры дефекта и превращается в сложную задачу, становится главной конечной целью всего коррекционного процесса, целью трудно достижимой, требующей длительной кропотливой работы логопеда, воспитателей, родителей и ребенка.

Анализ литературы показал, что данная проблема достаточно изучена, однако существует необходимость совершенствования традиционных приемов, методов и поиск более эффективных научно-обоснованных путей формирования диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи» [8, с.22].

Общеизвестно что, «сказка – непревзойденное творение, созданное народным сознанием. В ней заключены неиссякаемая фантазия и мудрость, основы нравственности и духовности, этики, гуманизма, толерантности. Жизнь человека без них была бы лишена главного источника оптимизма и

жизнелюбия – надежды и веры в чудо. Она может в увлекательной, одновременно доступной форме показать ребенку окружающую жизнь, людей, их поступки и судьбы. Даст возможность примерять на себя чужие судьбы и переживания. Эта уникальная возможность проиграть жизненную ситуацию без вреда для собственной жизни ставит сказку в ряд самых эффективных способов образовательной работы с детьми. Пользуясь зашифрованным в сказках опытом прошлых поколений, дошкольники проникают в мир бессознательного и на внутреннем уровне могут разглядеть мир собственных чувств и переживаний. Поэтому и в современное время успешно используются сказки в практической деятельности, в том числе и для развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи» [24, с.49].

Актуальность исследования позволила нам выявить противоречие между необходимостью развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством сказок и недостаточной разработанностью данного процесса в условиях современной образовательной организации.

Выявленное противоречие позволило нам обозначить проблему исследования: каковы возможности сказок для развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи?

Исходя из актуальности данной проблемы сформулирована тема исследования: «Развитие диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством сказок».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить влияние сказок на развитие диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Объект исследования: процесс развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Предмет исследования: сказки как средство развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Гипотеза исследования: развитие диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи будет эффективно, если будут реализованы следующие педагогические условия:

- обогащена развивающая предметно-пространственная среда материалами и атрибутами для развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством сказок;
- реализована поэтапная работа в совместной деятельности педагога и детей для развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством сказок;
- привлечены родители к проблеме развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством сказок.

Задачи исследования:

- изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством сказок;
- выявить уровень развития творческого мышления у младших школьников;
- разработать и апробировать работу по развитию диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством сказок.

Теоретико-методологическая основа исследования:

- основные положения о развитии связной диалогической речи у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи (Е.И. Радина, О.И. Соловьева, Е.И. Тихеева, Е.А. Флерина);
- основные положения о влиянии сказок на развитие связной диалогической речи у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи (А.Г. Арушанова, А.М. Бородина, Ф.А. Сохина, В.И. Яшина).

Методы исследования: теоретические (анализ, обобщение психолого-педагогической, методической литературы по проблеме исследования), эмпирические (психолого-педагогический эксперимент, включающий

констатирующий, формирующий и контрольный этапы, психодиагностические методы), методы обработки результатов (качественный и количественный анализы результатов исследования).

Новизна исследования заключается в том, что определен комплекс сказок для развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что уточнены показатели и дана качественная характеристика уровней развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи; разработан и обоснован комплекс сказок для развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи, что составляет основу для более широких научных представлений о средствах развития связной речи у детей с тяжелыми нарушениями речи.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанный комплекс сказок, направленный на развитие диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи может быть использован психологами и педагогами образовательных организаций в работе с дошкольниками с тяжелыми нарушениями речи.

Экспериментальная база исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение городского округа Тольятти «Гимназия №9 имени Александра Николаевича Наумова» (сокращенно МБОУ «Гимназия №9»). В исследовании принимали участие дети 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи в количестве 10 человек.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (50 источников), 4 приложений. Для иллюстрации текста используется 3 рисунка и 14 таблиц. Основной текст работы изложен на 59 страницах.

Глава 1 Теоретические основы проблемы развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством сказок

1.1 Развитие диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи как психолого-педагогическая проблема

Тяжелые нарушения речи (далее ТНР) – это «группа речевых нарушений, которая включает в себя целый перечень медицинских и логопедических диагнозов. У детей с ТНР, в большинстве случаев не наблюдаются проблемы со слухом и интеллектом, но для них характерны серьезные речевые дефекты.

Речь является одной из сложных высших психических функций человека, обеспечиваемой деятельностью головного мозга. Избирательные нарушения речевой системы, тяжелые нарушения речи развиваются в связи с органическими поражениями мозга» [4, с. 34].

Р.Е. Левин полагал, что «ТНР – это стойкие специфические отклонения в формировании всех компонентов речи (грамматического строя, звукопроизношения, фонематических процессов). Диагноз «тяжелое нарушение речи» ставится на основании заключения ПМПК – психолого-медико-педагогической комиссии.

К тяжелым нарушениям речи относятся дизартрия, алалия, афазия, общее недоразвитие речи (1 и 2 уровни речевого развития), заикание, ринолалия» [19, с. 56].

Л.Н. Галигузова, Л.Г. Голубева, Т.И. Гризик полагают о том, что «дети 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи отличаются наличием ряда психологических особенностей, вызванных имеющимися у них речевыми дефектами.

У таких, встречаются различные нарушения:

Несформированность фонематической системы языка, что является основным препятствием в овладении чтением и письмом.

Нарушение слухового восприятия. Они проявляются при ринолалии, дизартрии, но наиболее грубые нарушения встречаются при сенсорной алалии. В особо тяжелых случаях ребенок вообще не понимает обращенную к нему речь, не реагирует на собственное имя.

Недостаточное развитие зрительного восприятия, которое у детей с ТНР отстает от нормы. У детей наблюдаются сложности с узнаванием схожих графических букв, которые изображены пунктирно.

Нарушение пространственных представлений. У детей нарушено понимание таких понятий, как справа, слева, спереди, сзади» [5, с. 33].

Проблемы с памятью. «Расстройство памяти встречается в разных проявлениях, в зависимости от конкретного расстройства у ребенка.

Нарушение внимания. Оно характеризуется трудностью переключения и неустойчивостью.

Среди общих признаков можно отметить низкий уровень подвижности, застенчивость, замкнутость, нерешительность, а также чувство неполноценности, т.е. ребенок сам осознает, что у него есть серьезные проблемы с речью и другими функциями, поэтому он всячески старается избегать коммуникации с другими людьми» [17, с. 46].

Р.Е. Левин определил, что «дошкольники с ТНР затрудняются в построении диалогической речи, но владеют бытовой и диалогической речью.

Речь дошкольника с ТНР носит преимущественно ситуативный характер и имеет форму диалога, но у детей нет навыков и умений связно излагать свои мысли, для них характерна подмена связного высказывания односложными ответами на вопросы или разрозненными нераспространёнными предложениями» [19, с. 65].

Т.В. Туманова на «основании результатов исследований выделила три группы дошкольников с ТНР по состоянию диалогической речи. Дошкольники первой группы умеют вступать в диалог, поддерживают его,

используют не только вопросы, но и комментирующие и побуждающие реплики. Дети второй группы редко проявляют инициативу в общении, но поддерживают его, если к ним обращается взрослый или сверстник» [27, с. 53].

Если тема «общения близка и интересна, то дети активны, но на вопросы предпочитают отвечать односложно. Дети третьей группы замкнуты, проявляют речевой негативизм, редко иницируют общение, не поддерживают его (особенно со сверстниками: приоритет отдаётся общению со взрослым), а если и участвуют, то используют безадресные вопросы» [32, с. 137].

В исследованиях Н.В. Нищевой «обнаружены два типа нарушения коммуникативного общения со взрослым у детей с ТНР. Первый тип характеризуется слабой активностью детей в процессе диалога, малой употребляемостью инициативных и побуждающих реплик, преобладанием односложных ответов, в силу чего диалог носит односторонний характер и существует только за счёт инициативы собеседника. Дети стеснительны, скованны и предпочитают позицию слушателя» [20, с. 35].

Второй тип «коммуникативной недостаточности противоположен первому и характеризуется достаточной активностью детей, что выражается в наличии инициативных и побуждающих реплик, изменением позиций «говорящий – слушающий» за счёт появления собственных инициатив. Но при этом за счёт импульсивности дети не способны быть внимательными к собеседнику, что влечёт за собой неадекватные вербальные реакции (преждевременные, перебивающие) и как следствие – нарушение структуры диалога» [20, с.38].

Эти данные очень важны с точки зрения вариативности картины речевых особенностей при ТНР и выстраивании коррекционных программ.

В исследованиях М.А. Зеeman «указывается, что у дошкольников с ТНР имеются нарушения общения, связанные с комплексом речевых и когнитивных нарушений и проявляющиеся в незрелости мотивационно-

потребностной сферы и преобладании у детей 5-6 лет ситуативно-деловой формы общения, что не соответствует возрастной норме» [9, с. 56].

Особенности «диалогической речи дошкольников с ТНР также выявлены в исследованиях В.В. Коноваленко: неумение правильно строить предложение; неумение слушать собеседника; неумение формулировать вопросы и отвечать в соответствии с содержанием вопроса; неумение давать реплики; частое отвлечение от поставленного вопроса; невладение таким способом усложнения предложения, как обращение, редкое использование реплик-предложений, реплик-согласий, реплик-дополнений» [16, с. 79].

Таким образом, «исследования различных учёных доказывают, что диалогическая речь дошкольников с ТНР имеет ряд специфических особенностей, наличие которых позволяют учёным констатировать факт её недоразвития у многих детей с ТНР. Недостаточная информативность, нарушение логической организации и взаимосвязанности высказываний, их недостаточный объём, наличие лексико-грамматических нарушений не позволяют детям полноценно овладевать диалогическими умениями. В редких случаях дети бывают инициаторами общения, они не обращаются с вопросами к взрослым, игровые ситуации не сопровождаются рассказом» [1, с. 42].

Состояние «диалогической коммуникативной компетентности у детей с ТНР может быть полярным: от пассивности и занимания роли слушающего до чрезмерной активности с неумением выслушивать собеседника. Все это тормозит процесс развития связной речи (в частности, диалогической) и требует целенаправленной коррекционно-педагогической работы» [30, с. 78].

Диалогическая «форма общения не дана ребенку с ТНР изначально, необходимо постепенно развивать. Основной целью развития диалогической речи детей старшего дошкольного возраста является умение пользоваться диалогом, как формой общения. Для того, чтобы ребенок научился пользоваться диалогом, он должен овладеть его функциональными единицами во всем их разнообразии, правилам ведения диалога, речевыми и социальными» [26, с.53].

Т.Б. Филичева указывала, что «диалогическая речь предполагает освоение трех групп умений:

Собственно речевые умения: слушать и правильно понимать мысль собеседника; формулировать в ответ свое суждение, правильно выражая мысль; менять вслед за мыслями собеседника тему речевого взаимодействия; поддерживать эмоциональный тон диалога; слушать свою речь и контролировать ее нормативность, при необходимости вносить изменения.

Умения речевого этикета: вступать в разговор (знать, когда и как можно начать разговор со знакомыми и незнакомыми людьми); поддерживать и завершать общение (проявлять инициативу, переспрашивать, доказывать свою точку зрения, выражать свое отношение к предмету разговора, сравнивать, приводить примеры, возражать, оценивать); правильно обращаться к собеседнику для привлечения его внимания, при знакомстве, приветствии, приглашении к разговору, выражении просьбы, согласия или отказа, жалобы, сочувствия, одобрения, поздравления, благодарности, при прощании. Умения невербального общения: уместное использование мимики, жестов, позы» [31, с. 35].

Ребёнок «учится диалогической речи у взрослого, который показывает ему образец использования всех речевых и неречевых средств коммуникации. В свою очередь, ребёнок учится применять на практике полученные знания и сформированные умения при общении с другими детьми. В такой ситуации наиболее ярко раскрываются усвоенные им правила поведения и ведения диалога» [1, с. 44].

Следовательно, диалогическая речь – это первична, естественного общения и определяется переменными речами двух или нескольких собеседников в общем разговоре, по определенному поводу. В диалогической речи присутствуют различные предложения:

- повествовательные предложения (предложения, в которых присутствует определенное сообщение, может присутствовать утверждение, а также, пояснение),

- побудительные предложения (предложения, в которых присутствует просьба, может присутствовать так же, требование),
- вопросительные предложения (предложения, в которых присутствует вопрос)
- предложения с небольшой синтаксической сложностью,
- частицы и междометия, какие усложняются различными жестами, яркой мимикой, разнообразной интонацией.

Если диалог возникает не специально, не запланировано, то в диалоге, как правило, не бывает сложных предложений. Дети, часто в незапланированном диалоге используют сокращения, непривычные формообразования и придуманные детьми словообразования, при этом, можно наблюдать, что дети допускают синтаксические нарушения [14, с. 97].

Диалогическая речь в дошкольном возрасте, развивается, как правило, если дети регулярно общаются со взрослыми или сверстниками. В диалоге, могут быть использованы бытовые слова и выражения, жаргонизмы и так далее, что делает диалог весьма простым для использования дошкольниками. Если ребенок научится диалогической речи, то затем, он приступит к развитию у себя, более трудной формой речи – монологической [8, с. 63].

Диалог считается неременным условием общего развития личности дошкольников. Дети, чтобы принять участие в диалоге, должны уметь:

- внимательно слушать собеседника, постараться верно понять то, что говорит собеседник;
- выражать свое суждение, отвечая собеседнику, верно выразить свои мысли в ответе собеседнику посредством речи;
- на протяжении всего диалога сохранять соответствующий теме, эмоциональный фон.

Развитие «диалогической речи пропорционально лексической и грамматической речи дошкольниками: у детей должно наблюдаться в речи присутствие слов разнообразных лексических групп и, дети должны научиться сочетать различные лексические группы слов между собой, посредством

изменения слов и видоизменения синтаксических конструкций, посредством которых происходит расширения умения детьми вести диалог, используя в речи вопросительные, побудительные и повествовательные предложения, различные реплики, а так же, умение поддержать беседу» [15, с. 44].

«Тяжелые нарушения речи – это специфические расстройства речи, характеризующиеся нарушением сформированности всевозможных речевых компонентов. Заболевание является основательной помехой на пути постижения родного языка и формирования речевых навыков. Проблемы развития диалогической речи выражаются типичными нарушениями при тяжелых нарушениях речи у дошкольников» [17, с.19].

Дети дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи, как правило, не умеют начинать диалог, поддерживать его, какое то, время, а также заканчивать диалог.

1.2 Средства развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелым нарушением речи

Средств «работы для развития связной диалогической речи достаточно много. К ним относятся: игры, образовательная деятельность, беседы, разговор и другие.

Развитие связной диалогической речи активно происходит в процессе повседневного общения, а, следовательно, в течение всего времени пребывания ребенка с ТНР в детском саду.

Одним из средств развития связной диалогической речи у детей 5-6 лет с ТНР является организация речевой среды, взаимодействие взрослых между собой, взрослых и детей, детей друг с другом» [10, с.54].

В ходе обучения можно использовать разнообразные средства и методы, разработанные Р.И. Лалаевой, Н.В. Нищевой, Н.В. Серебряковой.

Основным «средством развития связной диалогической речи у детей с ТНР в повседневном общении является разговор воспитателя с детьми. Само

по себе понятие разговор – это произвольное, неподготовленное общение.

Разговор – это обмен репликами между взрослым и ребенком или между самими детьми. Разговор имеет большое значение в процессе развития диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста. С его помощью можно оказывать влияние на все стороны речи ребенка, исправлять ошибки, давать образец правильной, грамотной речи, развивать навыки диалогической и монологической речи» [18, с.54].

Разговор «может быть как индивидуальным, так и групповым (подгрупповым. Следует учитывать то, что разговор должен быть ненавязчивым, полезным, интересным и доступным. Для разговоров с детьми педагог использует все моменты жизни детского сада. Встречая детей в утренние часы, педагог может поговорить с каждым ребенком, спросить о чем-то. Например: как прошли выходные, куда ездили с папой и мамой, что видел интересного, что понравилось больше всего и другое» [29, с.98].

В «старших группах начинают преобладать коллективные разговоры. В коллективном разговоре участвуют несколько детей или вся группа. Для коллективных разговоров лучшим временем является прогулка.

Педагог должен быть сам инициатором интересных разговоров. Дети пяти лет способны к целеустремленному разговору в течение довольно длительного времени. Для того чтобы вести разговор с ребенком, педагог должен владеть хорошей речью. Педагог должен воспитывать своей речью, быть положительным примером для своих воспитанников. Недаром, огромное внимание уделялось речи педагога, дикции, темпу, тембру голоса» [21, с.112].

Следующее «средство развития связной диалогической речи, представлено в работах Т.Н. Волковской, которая выделяет беседу, как целенаправленное обсуждение чего-либо, организованный разговор педагога со всей группой детей, посвященный одному какому-либо вопросу» [4, с. 42].

Беседы «оказывают большое влияние на всю разнообразную деятельность детей и их поведение. Педагог усиливает и углубляет чувства

детей, направляет их на активное проявление знаков внимания и уважения к близким. Е.И. Тихеева писала, что нельзя ребенка допускать описывать то, судить о том, о чем, у него нет достаточных, им вполне и ясно усвоенных данных. Для этого, педагог должен контролировать процесс связного диалога в общении дошкольников со сверстниками и взрослыми» [24, с. 23].

В «ходе беседы педагоги стремятся вызвать у детей желание не только отвечать на предложенные им вопросы, но и рассуждать, аргументировать свои высказывания, что дополнительно развивает связную диалогическую речь. Беседы чаще всего используются на образовательной деятельности, на прогулках, в совместной деятельности» [28, с. 68].

«Личный опыт ребенка, приобретенный путем наблюдений, в деятельности или через художественную литературу, служит тем материалом, на котором можно строить беседу и сообщать новые знания детям. В беседах дети приобретают знания, умения и навыки, которые необходимы для дальнейшего обучения в школе» [25, с. 78].

Для «формирования связной диалогической речи достаточно широко рекомендуют использовать прием словесных поручений.

Относительно новым средством развития связной диалогической речи, является совместная игровая деятельность» [8, с.65].

Отмечается, «по данным исследования Т.В. Тумановой, что речь детей с ТНР в совместных играх выполняет две основные функции: средство согласования действий партнеров по ходу игры, и средство обозначения действий и предметов в самой игре» [18, с. 56].

Сюжетно-ролевые игры в образовательном процессе, способствуют формированию и закреплению диалогических умений.

Г.А. Каше «полагает, что чем богаче и разнообразнее диалог в игре, тем выше уровень игрового творчества детей. В сюжетно-ролевых играх развиваются умения пользоваться разными диалогическими репликами, соблюдать правила поведения в диалоге содействует развитию самой игры» [14, с. 78].

Дидактические игры «играют немаловажную роль в развитии связной диалогической речи. В процессе игры активно происходит коммуникативное общение, тем самым дети закрепляют усвоенные детьми речевые навыки, развивают быстроту реакции на услышанное. В методике развития речи разработано много дидактических игр, например: факты; согласен, не согласен; разговор по телефону и многие другие» [15, с.95].

В «играх дети учатся обращаться друг к другу с просьбами, вопросами и отвечать на них. Дидактические игры в парах, естественно предполагают диалог, взаимодействие двух партнеров, они помогают добиться того, чтобы ребенок начал аргументировать свои высказывания, рассуждать, почему так, а не иначе, и услышать мнение собеседника по этому поводу» [21, с.127].

Для «развития связной диалогической речи в игровой деятельности, так же полезно использовать подвижные игры, включающие в себя диалоги (Гуси-гуси, Обыкновенные жмурки, Коршун, Краски и другие). В них закрепляются умения адресовывать речь собеседнику, вдумываться в сказанное партнёрами, выражать свою точку зрения, формулировать вопрос правильно. В методике развития речи детей 5-6 лет с ТНР много говорится о возможности использования театрализованной деятельности для развития связной диалогической речи. В театрализованной деятельности детям предлагается использование произведений, которые включают в себя разговорную диалогическую речь, дословный пересказ детьми художественного произведения по ролям» [21, с.76].

Большое значение «в развитии связной диалогической речи, играет совместная деятельность. В процессе совместной деятельности взрослого и детей возникают задачи инструктирования, обсуждения, согласования, оценки действий, устанавливается контакт, возникает взаимопонимание, происходит обмен мнениями» [7, с. 97].

Как «одно из средств развития связной диалогической речи можно отметить изобразительную деятельность. При совместной изобразительной деятельности на одном листе бумаги, мольберте, составляя в парах единую

композицию, дети учатся ориентироваться на партнера, согласовывать с ним свои замыслы, действия, а, следовательно, строить диалог» [24, с. 73].

«Изобразительная деятельность является формой художественного творчества и предполагает индивидуальное проявления образного мышления, образного видения, эмоций, личностную позицию каждого ребенка. Детская активность в коллективной деятельности характеризуется, как проявление свободного желания детей к сотрудничеству, сотворчеству, сопереживанию. А, значит, и желание общения, диалогического общения со сверстниками.

Таким образом, в педагогической практике существует немало средств, какие возможно использовать для развития связной диалогической речи у детей 5-6 лет с ТНР. Формирование основ диалогической речи весьма эффективно случается при обычном повседневном общении. Важным условием развития связной диалогической речи у детей 5-6 лет с ТНР можно считать, грамотную организацию речевой среды, так же, детям в качестве примера служит разговор со взрослыми и ровесниками» [4, с. 67].

1.3 Сказки как средство развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

Л.И. Божович, А.В. Запорожец, М.И. Лисина, С.Л. Рубинштейн «полагали, что в основе социальной сущности детей 5-6 лет с ТНР лежит их общение со взрослыми и между собой. Умение свободно общаться позволяет дошкольникам 5-6 лет с ТНР взаимодействовать с другими людьми в разных видах деятельности.

В работах Л.С. Выготского, А.В. Запорожца, М.И. Лисиной, Т.А. Репиной отмечается, что в процессе общения ребенок не только познает своего партнера по общению (взрослого или сверстника), но и самого себя.

Общение со взрослыми и сверстниками выступает в качестве условия всестороннего развития ребенка, усвоения опыта социально-нравственного

поведения, овладения моральными нормами и правилами. В процессе развития общения дети рассказывают о себе, описывают свои впечатления от предмета или события. Чем более связно они смогут передать другому то, что им нужно, тем лучше их поймут» [3, с.68].

Знакомство «дошкольников 5-6 лет с ТНР с наиболее типичными ситуациями речевого общения, различными способами осуществления коммуникативных функций позволяет расширить и систематизировать репертуар языковых средств детей, выработать общую речевую стратегию их использования в процессе овладения родным языком» [4, с.72].

В «исследованиях Т.Д. Зинкевич-Евстигнеева о речевом онтогенезе детей 5-6 лет с ТНР, которые выполнены в рамках теории речевой деятельности, критерием качества речевой продукции субъекта является не только его словарный запас, но и умение обстоятельно и точно выразить свою мысль, сделать речевое высказывание логическим и связным, понятным и доступным для партнера по общению.

Значительным является не то, сколько слов использовалось ребенком в высказывании, а то, какое воздействие оказали эти слова на партнера по общению, соответствовало ли данное высказывание целям речевого поведения ребенка 5-6 лет с ТНР. Именно это соответствие связного высказывания целям вербального поведения личности 5-6 лет с ТНР и определяет его коммуникативную ценность» [11, с. 57].

В связи с этим «особую значимость представляет развитие у детей 5-6 лет с ТНР связной речи, т.е. таких ее особенностей и свойств, которые наилучшим способом обеспечивают потребности общения и свидетельствуют о совершенстве речевой культуры личности. К ним относятся: правильность, точность, понятность, богатство (разнообразие) речи, ее чистота и выразительность.

Как считал А.В. Гнездилов, связность, чистота и богатство (разнообразие) речи относятся к структурным качествам речи, а точность, понятность, выразительность – к функциональным качествам. В дошкольном

детстве у детей 5-6 лет с ТНР вырабатываются и структурные, и функциональные качества речи, включающие как ориентировку высказывания говорящего на собеседника и ситуацию общения, так и отбор языковых средств в соответствии с ними, построение связного высказывания» [7, с.78].

Одним из «способов расширения языкового поведения, развития связной речи дошкольника 5-6 лет с ТНР является сказки. Воспитывать и развивать только по сказкам невозможно, поскольку каждый ребёнок неповторимо индивидуален; воспитывать и развивать без сказок неразумно – никто не в силах превзойти мудрость народов, мудрость тысячелетий; воспитывать и развивать с помощью сказок, с опорой на сказку, с учётом мирового опыта – значит не повторять типичных и подчас опасных ошибок, значит экономить время и силы. Речь героев художественных произведений дает образцы вербального поведения носителей языка, принадлежащих к разным возрастным и социальным группам, обогащает речевую практику дошкольников 5-6 лет с ТНР, развивает их связную речь» [12, с.62].

«Духовно-моральный потенциал народных сказок оказывает влияние на эмоциональную сферу, моральные, интеллектуальные, эстетические чувства детей 5-6 лет с ТНР, на повышение уровня их познавательного и личностного общения, эмоционально-ценностного отношения к себе, к другим людям, к окружающему миру. Взаимодействие взрослого и ребенка в процессе диалога с использованием фольклорного материала содействует воспитанию внутренней культуры дошкольников 5-6 лет с ТНР, что способствует формированию их речевой компетентности» [13, с.57].

«Народные сказки своим содержанием и композиционным построением рассчитаны на общение рассказчика и слушателя. Они с большим мастерством отражают искусство народа передавать не только чистое содержание своих мыслей, но и живую окраску чувств, без которой невозможно настоящее понимание их основного смысла. Устная форма передачи сказки предусматривает обращение взрослого к личности ребенка

как к активному субъекту взаимного общения, равноправному участнику разговора» [12, с.72].

Для того, «чтобы донести до ребенка основную мысль, которая определяет смысл высказывания, взрослому необходимо передать ее не только правильно, но и выразительно. Устная форма бытования сказок отработала такие выразительные и художественно красивые формы речи, которые способствуют не только его осмысленному восприятию, но и возникновению определенного переживания социального окружения, что сказывается на формировании речевых умений детей дошкольного возраста. Содержательное общение по сюжетам народных сказок выступает в качестве одной из форм развития связной речи дошкольников 5-6 лет с ТНР» [16, с.76].

Осознанное «восприятие сказки влияет на становление у детей 5-6 лет с ТНР адекватной самооценки, способствует регулированию поведения.

Подбирая сказки для эмоционально-познавательного общения с дошкольниками желательно руководствоваться требованием, выдвинутым еще Л.Н. Толстым, который отмечал, что детские книги должны вмещать «разумную мораль», а не преобразовываться в перечисление правил. При этом моральный вывод, который следует из содержания произведения, дети могут делать самостоятельно. Это тем более важно потому, что связной речи у детей осуществляется лишь в том случае, если моральные общечеловеческие ценности, становятся внутренне отрефлексированными потребностями.

Морально-этическая беседа, развернутая на основе народной сказки, направлена на формирование у ребенка 5-6 лет с ТНР мотивов поведения, которыми он мог бы руководствоваться в своих поступках, на объяснение норм и правил человеческой морали. Как правило, содержанием этих бесед являются реальные жизненные ситуации, которые происходят с персонажами социально-бытовых сказок» [15, с.94].

Дошкольники 5-6 лет с ТНР знакомятся с такими народными сказками, как «Каша из топора», «Мена», «Как мужик гусей делил», «Старый отец», «Два Мороза» и др. Герои этих сказок — простые люди, которые не владеют

сверхнатуральной силой, но способны победить своих врагов благодаря сообразительности, уму, скромности, находчивости.

Содержание «народных сказок чаще всего раскрывается не путем развернутого эпического описания, а через короткие рисунки, сценки, эпизоды, в которых достаточно выразительно рисуются яркие художественные образы, что очень важно для понимания происходящего для детей с 5-6 лет с ТНР. Причем преувеличенный и гротескно-карикатурный показ отдельных явлений и черт персонажей нисколько не мешает восприятию дошкольниками 5-6 лет с ТНР правдивости отраженной в этих сказках жизни.

Наоборот, это помогает заострить внимание маленьких слушателей на тех отличительных моментах и качествах, которые с большей силой выделяют и подчеркивают главное в определенном моменте или явлении. Поэтому народные сказки и сегодня имеют большое морально-педагогическое значение.

В то же время народные сказки являются основой для обсуждения морально-этических вопросов, которые начинают волновать детей в большей степени. Дети обсуждают со взрослыми различные социально-бытовые ситуации, которые происходят с персонажами сказки, пробуют определить, как нужно поступать в том или другом случае» [34, с.106]. В процессе «проведения бесед осуществляется развитие связной речи детей 5-6 лет с ТНР, их коммуникативных навыков (ориентировка в ситуации общения, планирование содержания коммуникативного акта, реализация речевого действия, подбор вербальных и невербальных средств общения, оценка результативности общения). При этом характер бесед зависит от индивидуальных особенностей и возможностей ребенка 5-6 лет с ТНР» [50, с. 53].

А.Е. Сиденко «полагает, что взаимодействие педагога и детей осуществляется под воздействием опережающей инициативы взрослого. Руководствуясь опережающей инициативой, педагог стремится, чтобы дошкольник 5-6 лет с ТНР сам попробовал осмыслить и оценить человеческие поступки и отношения» [22, с. 71].

Педагогические «комментарии после чтения необходимы, но главной целью педагога является стремление к тому, чтобы беседа по содержанию народной сказки пробуждала активность переживаний детей 5-6 лет с ТНР, глубокое осмысление обсуждаемых поступков и правил поведения. Целью основной части общения выступает понимание конкретного содержания, определенной моральной категории, осмысление норм и правил морали» [23, с. 84].

Реализация «основной цели способствует возникновению у детей 5-6 лет с ТНР эмоциональных переживаний, соответствующих отношений к конкретным фактам и явлениям. Если ребенок не в полной мере ориентируется в условиях внешней ситуации общения, если ему сложно подобрать вербальные средства общения, взрослый сам высказывает свою мысль и обосновывает ее, после чего предлагает ребенку 5-6 лет с ТНР для обсуждения другой сказочный сюжет» [33, с.62].

Для оптимизации содержательного общения педагогу необходимо познакомить детей с двумя-тремя сказочными произведениями на одну тему: например, лень, нежелание трудиться – «Горшок», «Лень да Отеть», «Ленивая Арина»; смекалка, ум, находчивость – «Дочь-семилетка», «Как мужик гусей делил»; жадность, скупость – «Каша из топора», «Жадная старуха».

Тогда определенная категория рассматривается с разных сторон, и дошкольнику 5-6 лет с ТНР легче высказать свое собственное к ней отношение [25, с. 47].

При этом, «как отмечает О.С. Ушакова, педагог не только задает детям вопросы, но и активно участвует в разговоре, высказывает свою мысль относительно происходящих действий. С интересом старшие дошкольники 5-6 лет с ТНР рассуждают о таких людских качествах, как лень, упрямство, глупость, жадность, мудрость. Длительность беседы определяет сам ребенок. Как только педагог ощутит, что ребенку 5-6 лет с ТНР не интересно, разговор лучше прервать или перевести в другую деятельность» [21, с.69].

Глава 2 Экспериментальная работа по изучению развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством сказок

2.1 Выявление уровня развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

Констатирующий этап экспериментальной работы был направлен на изучение уровня развития диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи. В констатирующем эксперименте участвовало 10 детей старшего дошкольного возраста с ТНР МБОУ «Гимназии № 9» г. Тольятти.

На основании исследований Н.В. Нищевой, для достижения цели и решения задач исследования в констатирующем эксперименте, были выделены критерии и определены соответствующие диагностические задания (таблица 1)

Таблица 1 – Диагностическая карта

Критерии и показатели	Методики
умение отвечать на вопросы в процессе диалога	Диагностическая методика 1. «Ответь на вопрос» (Н.В.Нищева)
умения задавать вопросы в процессе диалога	Диагностическая методика 2 «Задай вопрос» (Н.В. Нищева)
умение вести диалог в игре	Диагностическая методика 3. «Твоя игра» (Н.В. Нищева)
умения самостоятельно начинать в диалог с ровесниками	Диагностическая методика 4 «Начало диалога» (Н.В. Нищева)
умение выслушивать друг друга до конца	Диагностическая методика 5 «Умение выслушивать друг друга до конца» (Н.В. Нищева)

Рассмотрим подробнее содержание и результаты исследования.

Диагностическая методика 1. «Ответь на вопрос» (Н.В. Нищева)

Цель: «выявление умения отвечать на вопросы в процессе диалога.

Материал: бланк с вопросами, протокол, ручка.

Содержание: Ребенку предлагается развернуто ответить на поставленные педагогом вопросы. Задание индивидуальное, педагог работает с ребенком один на один» [5].

«Вопросы:

Как тебя зовут?

Где ты живешь?

Чем ты любишь заниматься?

Какие у тебя любимые игрушки?

Во что ты любишь играть?

У тебя есть друзья?

Как зовут твоих родителей?

Куда ты любишь ходить?

Что ты сегодня делал?

Что ты будешь делать вечером?

Сейчас мы поиграем с тобой в вопросы и ответы. Я буду тебя спрашивать, а ты будешь мне отвечать. Если ты не поймешь вопроса, ты можешь переспросить» [5].

Оценка «результатов:

Низкий уровень (1 балл) – у ребенка наблюдается в структурировании текста ответов, ему необходима помощь со стороны взрослого. У него наблюдается бедность, неточность лексики, ребенок не проявляет активности и инициативности при общении. Отсутствие интереса к заданию, невнимателен, речь интонационно невыразительна.

Средний уровень (2 балла) – ребенок допускает неточности в формулировании ответа на вопрос, затруднения в выстраивании предложений, ему нужна незначительная помощь в виде подсказок, ребенок участвует в диалоге по инициативе взрослого.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок дает полные, самостоятельные, логические ответы на вопросы. У него в диалоговой речи присутствует

точность, полнота использования лексики, наличие правильно оформленных предложений, интонационная выразительность, активность ребенка в общении, проявление им интереса, понимание инструкции с первого раза, отвечает на вопросы не односложно, подробно, делая акценты на происходящих событиях, перечисляет участников событий» [5].

Результаты диагностического задания представлены в таблице 2, индивидуальные данные размещены в Приложении Б, в Таблице Б.1).

Таблица 2 – Уровень умения отвечать на вопросы в процессе диалога

Уровень умения отвечать на вопросы в процессе диалога	Экспериментальная группа
Высокий уровень	3 ребенка (30 %)
Средний уровень	4 ребенка (40 %)
Низкий уровень	3 ребенка (30 %)

На основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать следующий вывод: «в группе высокий уровень показали 3 ребенка (30%): Сережа Л., Лена З. и Витя Д.

Лена З. давала полные, самостоятельные, логические ответы на вопросы. У нее в диалоговой речи присутствует точность, полнота использования лексики, наличие правильно оформленных предложений, интонационная выразительность. Лена З. стремится к общению, достаточно активна, понимает инструкции с первого раза, отвечает на вопросы подробно, не, одним словом, например, она много и подробно рассказывала про любимые игрушки, про куклу, которую ей подарила бабушка и которую она берет с собой в детский сад, чтобы той не было скучно без нее дома.

Средний уровень показали 4 ребенка (40%): Валера И., Гриша Р., Коля М. и Никита А.

Гриша Р. допускал неточности в формулировании ответа на вопрос, например, на вопрос о том, чем он любит заниматься. Гриша Р. начал перечислять книжки и игрушки, которые любит, но, когда педагог поправила

его: Гриша Р., нужно говорить о том, что ты любишь делать, а не какие у тебя любимые игрушки – он поправился и рассказал о том, что любит гулять, играть с друзьями и ходить в детский сад.

Низкий уровень показали 3 ребенка (30%): Женя М., Даша М., Семен С.

Семен С. не мог понять инструкцию педагога с первого раза, когда ему задавали вопросы он молчал и педагогу понадобилось или дублировать вопрос или задавать дополнительные, чтобы Семен С. начал говорить, например, на вопрос какие у него любимые игрушки, мальчик задумался, а педагог спросила: ты машинки любишь, Семен С. кивнул, педагог: а какие машинки у тебя есть, на что Семен С. сказал: большие и маленькие. И так односложно он отвечал на все вопросы. У Семена С. отсутствовал интерес к заданию, мальчик был невнимателен, отвлекался на посторонние звуки, разглядывал игрушки в группе, речь у Семена С. была интонационно невыразительна» [5].

Диагностическая методика 2. «Задай вопрос» (Н.В. Нищева)

Цель: «выявление умения задавать вопросы в процессе диалога

Материал: протокол, ручка.

Содержание: Ребенку предлагается сформулировать вопросы к педагогу на тему: «Что мы будем делать сегодня на прогулке». Упражнение индивидуальное, педагог работает с ребенком один на один.

Инструкция: А теперь давай поиграем, наоборот. Теперь ты будешь задавать мне вопросы, например, о сегодняшней прогулке, а я буду отвечать. Ты можешь задавать мне любые вопросы по этой теме. Подумай, что тебе интересно узнать?

Оценка результатов:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок задавал разрозненные несвязные вопросы, не имеющие отношения к логике беседы.

Средний уровень (2 балла) – ребенок задавал разрозненные вопросы, но в достаточном количестве.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок задавал вопросы, исходя из логики беседы для уточнения и развития диалога» [5].

Результаты диагностического задания представлены в таблице 3, а индивидуальные данные размещены в Приложении Б, в Таблице Б.1).

Таблица 3 – Уровень умения задавать вопросы в процессе диалога

Уровень умения задавать вопросы в процессе диалога	Экспериментальная группа
Высокий уровень	3 ребенка (30 %)
Средний уровень	4 ребенка (40 %)
Низкий уровень	3 ребенка (30 %)

На основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать следующий вывод: высокий уровень показали 3 ребенка (30%): Алёша Р., Лена З., Витя Д.

Лена З. задавала вопросы, исходя из логики беседы для уточнения и развития диалога. Она спрашивала: сегодня утром был дождик, мы пойдем гулять если и в это время пойдет дождик? Вчера мы рассматривали облака на небе и разговаривали о них, а сегодня мы будем рассматривать облака? Будем ли мы на прогулке играть в песочнице и если будем. Не забудем ли взять ведерки и совочки? Девочка была любознательна, ей все было интересно, она увлеченно задавала вопросы и слушала ответы.

Средний уровень показали 4 ребенка (40%): Валера И., Гриша Р., Никита А., Коля М.

Коля М. задавал разрозненные вопросы, но достаточно много. Коля М. спрашивал: почему у меня на дверце шкафчика кораблик, мне больше нравится машинка, как у Никиты А. Почему нужно идти на улицу, если в группе так много игрушек и лучше остаться в группе.

Низкий уровень показали 3 ребенка (30%): Женя М., Даша М., Семен С.

Семен С. задавал разрозненные несвязные вопросы, не имеющие отношения к логике беседы. Семен С. спрашивал: а мне мама утром положила в кармашек носовой платочек, где он? А можно мне поиграть вон в ту машинку?

Диагностическая методика 3. «Твоя игра» (Н.В. Нищева)

Цель: выявление умения вести диалог в игре

Материалы: протокол, ручка.

Содержание: Педагог наблюдала за детьми и, когда она видела, что несколько детей начинали играть, отмечала у себя в протоколе, как выстраивают диалог дети, между собой в процессе игры. В протоколе отмечалось поведение ребенка в игре: общается с другими детьми, предлагает им свои идеи по содержанию игры, старается увлечь остальных тем, что он придумал, участвует в распределении ролей в игре и игрушек между детьми.

Оценка результатов:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок, играя в совместной игре с другими держится поодаль, старается не вступать в диалог с остальными, сам ничего не предлагает, выполняет указания по ходу игры от других детей. Диалоги, по ходу игры, практически не проводит.

Средний уровень (2 балл) – ребенок, играя в совместной игре с другими старается быть в гуще событий, общается с другими детьми, но чаще всего, сам ничего не предлагает, выполняет указания по ходу игры от других детей. Диалоги, по ходу игры, проводит, но редко выступает их инициатором.

Высокий уровень (3 балла) - ребенок, играя в совместной игре с другими старается быть в гуще событий, общается с другими детьми, сам предлагает остальным свои идеи по содержанию игры, старается увлечь остальных тем, что он придумал, участвует в распределении ролей в игре и игрушек между детьми. Диалоги, по ходу игры, проводит, выступает их инициатором.

Результаты диагностического задания представлены в таблице 4, а индивидуальные данные размещены в Приложении Б, в Таблице Б.1).

Таблица 4 – Уровень умения вести диалог в игре

Уровень умения вести диалог в игре	Экспериментальная группа
Высокий уровень	2 ребенка (20 %)
Средний уровень	5 детей (50 %)
Низкий уровень	3 ребенка (30 %)

На основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать следующий вывод: высокий уровень показали 2 ребенка (20%): Алёша Р., Витя Д.

Алёша И. самостоятельно завязала разговор с Витей Д. и развивал с ним диалог в соответствии с логикой ситуации. Например, он говорила: привет, а ты с машинкой играешь? А у меня есть солдатик, давай, как будто, мы пришли в гости к твоей машинке, и она нас покатала.

Средний уровень показали 5 детей (50%): Лена З., Валера И., Даша М., Никита А., Семен С.

Валера И. завязывает и развивает диалог, но не согласует его с логикой ситуации. Валера И. подошел к Никите А. и спросил: будешь со мной играть, после согласия Никиты А., Валера И. спросил: может, порисуем? Скучно играть с машинками.

Низкий уровень показали 3 ребенка (30%): Женя М., Гриша Р., Коля М.

Коля М. завязывает диалог, но не может его достаточно развить. Он подошла к Семену С., постоял рядом, когда Семен С. сам предложил ему поиграть, Коля М. спросил: а что я буду делать? Больше Коля М. не разговаривал, а выполнял то, что Семен С. ему говорил.

Диагностическая методика 4 «Начало диалога» (Н.В. Нищева)

Цель: «выявление умения самостоятельно начинать в диалог с ровесниками.

Материалы: протокол, ручка.

Содержание: Ребенку предлагается подойти к своему сверстнику и поиграть с ним во что-нибудь. Обязательное условие - незнакомый ребенок (задача облегчается тем, что дети, участвующие в исследовании, не знакомы между собой ни в экспериментальной, ни в контрольной группе). Если ребенок стесняется знакомиться, педагог знакомит детей.

Инструкция: видишь, сидит мальчик (девочка) и играет. Это очень интересная игра. Хочешь поиграть? Пойди поиграй с ним.

Оценка результатов:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не завязывает диалог, но не может его достаточно развить.

Средний уровень (2 балл) – ребенок завязывает и развивает диалог, держится отдаленно от остальных детей.

Высокий уровень (3 балла) - ребенок самостоятельно завязывает и развивает диалог в соответствии с логикой ситуации» [5].

Результаты диагностического задания представлены в таблице 5, а индивидуальные данные размещены в Приложении Б, в Таблице Б.1).

Таблица 5 – Уровень умения самостоятельно начинать в диалог с ровесниками

Уровень умения самостоятельно начинать в диалог с ровесниками	Экспериментальная группа
Высокий уровень	3 ребенка (30 %)
Средний уровень	4 ребенка (40 %)
Низкий уровень	3 ребенка (30 %)

На основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать следующий вывод: высокий уровень показали 2 ребенка (20%): Алёша Р., Витя Д.

Дети, показавшие высокий уровень, самостоятельно завязывают и развивают диалог в соответствии с логикой ситуации.

Средний уровень показали 5 детей (50%): Лена З., Валера И., Даша М., Никита А., Семен С. Дети, показавшие средний уровень завязывают и развивают диалог, но не всегда согласуют его с логикой ситуации.

Низкий уровень показали 3 ребенка (30%): Женя М., Гриша Р., Коля М. Дети, показавшие низкий уровень не могут начать диалог со сверстниками и взрослыми, не могут его достаточно развить.

Методика 5 «Умение выслушивать друг друга до конца» (Н.В. Нищева)

Цель: выявление умения выслушивать друг друга до конца

Материал: протокол, ручка.

Ход. Процедура исследования. Педагог наблюдает за детьми в течение дня в режимных моментах в группе и на прогулке. В протоколе делают отметки о ведении диалога детей друг с другом по вопросу умения выслушивать друг друга до конца.

Оценка результатов:

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не умеет выслушивать других детей или взрослых до конца.

Средний уровень (2 балл) – ребенок умеет выслушивать других детей или взрослых до конца в большинстве случаев, но, частенько, начинает их перебивать.

Высокий уровень (3 балла) - ребенок умеет выслушивать других детей или взрослых до конца.

Результаты диагностического задания представлены в таблице 6, а индивидуальные данные размещены в Приложении Б, в Таблице Б.1).

Таблица 6 – Уровень умения выслушивать друг друга до конца

Уровень умения выслушивать друг друга до конца	Экспериментальная группа
Высокий уровень	3 ребенка (30 %)
Средний уровень	4 ребенка (40 %)
Низкий уровень	3 ребенка (30 %)

На основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать следующий вывод: высокий уровень показали 2 ребенка (20%): Алёша Р., Витя Д. Дети, показавшие высокий уровень, умеют выслушивать других детей или взрослых до конца.

Средний уровень показали 5 детей (50%): Лена З., Валера И., Даша М., Никита А., Семен С. Дети, показавшие средний уровень умеют выслушивать других детей или взрослых до конца в большинстве случаев, но, частенько, начинают их перебивать.

Низкий уровень показали 3 ребенка (30%): Женя М., Гриша Р., Коля М. Дети, показавшие низкий уровень не умеют выслушивать других детей или взрослых до конца

Итак, мы имеем следующие результаты представленные в таблице 7 и на рисунке 1 (Приложение Б, таблица Б.1).

Таблица 7 – Общие результаты исследования уровня развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи (констатирующий этап исследования)

Группа	Уровни		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа (10 детей)	3 ребенка (30 %)	4 ребенка (40 %)	3 ребенка (30 %)

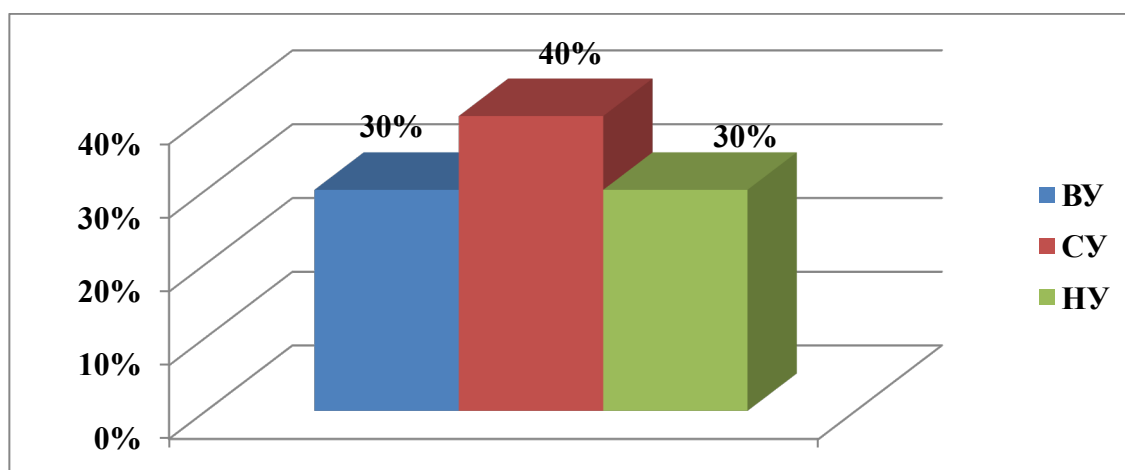


Рисунок 1 – Общие результаты исследования уровня развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи (констатирующий этап исследования)

Проведя исследование с детьми 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи, которые приняли участие в эксперименте, отметили, что большинство из них, показали недостаточные результаты, чтобы отметить, что у них развитие связной диалогической речи проходит согласно возрасту.

В процессе исследования было отмечено, что у детей с тяжелыми нарушениями речи имеются различные отклонения от нормы в диалогической речи, но только в рамках тех критериев, которые были отобраны нами в начале

проведения практической работы.

Были выделены несколько групп детей, которые можно разделить по уровням развития связной диалогической речи.

Низкий уровень: у детей, в процессе общения и коммуникации наблюдается серьезная отстраненность, смущение. Дети стесняются вступления в контакт, входят в контакт долго, без проявления к нему интереса. Они не хотят отвечать на вопросы, сам диалог им не интересен, общаясь с педагогом они все время отвлекаются на то, что происходит вокруг. Ответы у детей с низким уровнем развития диалогической речи, как правило, не просто односложные, а однотипные. Эти дети, отвечают на вопросы только да или нет, часто вообще игнорируют вопрос.

Низкий уровень: Женя М., Даша М., Семен С.

Средний уровень: у детей, в процессе общения и коммуникации наблюдается небольшая отстраненность, смущение. Дети стесняются вступления в контакт, однако, в процессе диалога, дети успокаиваются и если не делать на смущении акцент, то оно проходит и ребенок раскрывается в дальнейшем. При этом, у детей преобладают простые, односложные, легкие ответы. Дети с ответа на поставленный вопрос переходят на разговор о том, что интересно им и проявляют недовольство, когда их, пытаются вернуть к первоначальному вопросу. При этом, отвечая на вопрос, дети часто не обращают внимание на детали, ответы не имеют завершения действия, которое дети начинают описывать или, дети ограничиваются простым перечислением предметов или фактов.

Средний уровень после проведения методик показали в ЭГ: Валера И., Гриша Р., Никита А., коля М., в КГ: Слава Н., Маргарита Ж., Аня С.

Высокий уровень: дети рады общению, их не смущает, что общаться нужно со взрослым человеком, они с удовольствием и подробно, отвечают на вопросы, детально описывая предметы или процессы, о которых их спрашивают. Сами с удовольствием задают вопросы и выслушивают ответы. Они отвечают сложносочиненными предложениями, в которых проводят

анализ или обобщение, каких либо, действий, аргументируют свои ответы и просят аргументации от оппонента.

Высокий уровень показали в ЭГ: Сережа Л., Лена З., Витя Д., в КГ: Наташа И., Оля В., Люда М.

Предложенное разделение детей по уровням развития диалогической речи нужно для того, чтобы в дальнейшем оказать коррекционную помощь детям на формирующем этапе более персонифицировано.

2.2 Содержание и организация работы по развитию диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством сказок

Данные, которые были получены после проведения исследования по изучению развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи, а также их рассмотрение дали возможность прийти к выводу о том, что дети, как правило, характеризуются средним и низким уровнями развития.

На основании результатов констатации пришли к пониманию, что необходимо провести с детьми формирующий эксперимент для детей ЭГ.

Цель формирующего эксперимента – организация и апробация работы по развитию диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством сказок.

Формирующий этап исследования имеет три направления, каждое из которых было направлено на реализацию соответствующего условия гипотезы исследования:

Работа с детьми

Обогащение развивающей предметно-пространственной среды

Работа с родителями

В работе с детьми разработали и апробировали с детьми ЭГ комплекс мероприятий по сказкам для развития связной диалогической речи у детей 5-6 лет с ТНР.

Далее, разработали направления улучшения развивающей предметно-пространственной среды. В среду группы добавили книги со сказками, которые содействовали развитию диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи. Этому же, содействовали, репродукции к сказкам, дидактические игры по сказкам.

Работая с родителями, привлекли их к особенностям развития связной диалогической речи у детей 5-6 лет с ТНР, посредством улучшения их компетенции в вопросах воспитания детей, посредством проведения консультации на рассматриваемую тему и привлечение их к общегрупповой деятельности.

Для проведения с детьми формирующей деятельности составили и провели комплекс мероприятий по сказкам для развития связной диалогической речи у детей 5-6 лет с ТНР (Приложение В, таблица В 1).

Выбирая сказки, опирались на то, что они должны развивать критерии и показатели развития связной диалогической речи у детей 5-6 лет с ТНР (сказки должны были развивать у детей умение отвечать на вопросы в процессе диалога; они должны обучать детей умению задавать вопросы в процессе диалога; они должны обучать детей умению вести диалог в игре; они должны обучать детей умению самостоятельно начинать диалог с ровесниками; они должны обучать детей умению выслушивать друг друга до конца).

Исправление недостатков развития связной диалогической речи, посредством обучения детей умению отвечать на вопросы разговаривая с другими опираясь на литературное произведение, которое педагог им читала, начали со сказки «Морозко». Чтобы привлечь внимание детей, перед знакомством со сказкой, педагог загадала детям загадки:

«Где можешь ты увидеть чудеса?

Везде! Ты в лес войди, взгляни на небеса.

Природа дарит тайны нам свои.

Лишь внимательно вокруг ты посмотри.

А где животные, как люди, говорят?

И добрые волшебники там чудеса творят?

Ты ответишь без подсказки.

Ну, конечно, это ...» [5].

Дети угадали ответ этой загадки и им всем очень хотелось ответить, поэтому они все вместе отвечали, что это сказки.

Педагог сказа: какие вы молодцы, вы все правильно угадали. Давайте с вами попробуем отгадать еще несколько загадок:

«Без рук рисует,

Без зубов кусает

Сережа Л.: Это мороз

Не огонь, а жжется» [5].

Семен С. ответил, что это тоже мороз

«Чтобы осень не промокла,

Не раскисла от воды,

Превратил он лужи в стёкла,

Сделал снежными сады» [5].

Витя Д.: да, это тоже, про мороз.

Педагог: да, вы все умнички, вы правильно угадали, все загадки про мороз. А можете сказать про мороз ласково?

Даша М.: морозко, морозец, морозонько.

Педагог: ты молодец Даша, да сказка, с которой мы сегодня будем знакомиться, называется «Морозко». Вначале, педагог эту сказку прочитала детям, чтобы познакомить с сюжетом и с героями сказки. Затем педагог провела с детьми по сказке.

Педагог: мы с вами прочитали сказку Морозко, вам эта сказка понравилась?

Дети сказали, что да, очень.

Педагог: я несколько раз называла это произведение сказкой, почему, как вы думаете – это сказка?

Сережа Л.: многие сказки начинают словами «жили-были».

Лена З.: в сказках главные роли у сказочных персонажей.

Затем педагог попросила детей сравнить отношение мачехи к падчерице и родной дочке. Дети рассказали о том, какие в семье были взаимоотношения, как они работали или не работали, что любили, что не любили, расскажите о характере главных героев.

Валера И.: падчерица была очень добрая, она все время работала – была трудолюбивой, так же, она была скромной и уважала всех остальных, даже лентяйку сводную сестру.

Никита А.: родная для мачехи дочка была очень ленивой, так же, она была злой, любила только себя и не уважала никого вокруг.

Педагог: дети, кто вам больше нравится и на кого вам бы хотелось походить? Все дети сказали, что самая хорошая в сказке Настенька и на нее хочется походить. Правда, двое мальчиков, Витя Д. и Семен С. сказали, что им больше всех нравится Дед Мороз.

Педагог: как жила в семье Настенька?

Никита А.: плохо она жила, отец ее был слабым и не заступался, а мачеха ее не любила и заставляла прислуживать, за любую ошибку – наказывала.

Педагог: как вам кажется, почему отец повез свою дочку зимой в лес, на верную смерть?

Даша М.: он был слабый и боялся мачеху больше, чем любил дочку.

Педагог: почему Дед Мороз (Морозко) проявил жалость к Настеньке?

Витя Д.: потому что он был добрым, а Настенька вежливой и ему это понравилось.

Педагог: что случилось со старухой, почему она решила отправить родную дочь в лес?

Гриша Р.: мачеха позавидовала дарам, которые привезла падчерица и она захотела получить для дочки и себя еще больше, поэтому она отправила свою родную дочку в гости в Морозу.

Педагог: дети, чему вас научила эта сказка?

Коля М.: именно эта сказка учит тому, что добрым все помогают, их все любят, а зло наказывают. Нужно быть добрым и останавливать злых от плохих поступков.

Затем, педагог предложила детям проблемную ситуацию по изученной сказке «Морозко».

Вначале дети распределили героев на положительных и отрицательных.

Валера И.: положительные герои – это Настенька и Морозко.

Гриша Р.: отрицательные герои – это мачеха, Марфуша, старик.

После этого, Педагог выложила перед детьми сюжетные картинки по сказке, Баба Яга их перепутала и изменила последовательность событий, которые произошли в сказке, детям нужно было восстановить последовательность и пересказать часть сказки. Дети пересказывали сказку по очереди.

Для развития умения задавать вопросы в процессе диалога провели занятия по сказке «Путешествие по сказке «Теремок»»

Предварительно, педагог, читала разные варианты этой сказки детям, перед сном, вечером, во время прогулки, педагог обсуждала с детьми отличия разных версий сказки. Затем, во время самостоятельной деятельности педагог с детьми читали сказку «Теремок».

В начале занятия, педагог сказала: Ребята, сегодня я предлагаю вам совершить путешествие в необычную страну, в страну, где происходят чудеса и превращения, где оживают куклы и начинают говорить звери. Вы догадались, что это за страна?

Семен С. сказал, что это сказочная страна.

Педагог спросила у детей: а знаете ли вы, кто живет в этой стране?

Лена З. сказала, что это волшебные герои.

Затем педагог предложила детям поставить спектакль, на основании знакомой им сказки «Теремок», но не простой спектакль, а спектакль с использованием сюжетных картинок. Дети ставили спектакль, при этом, педагог не раздавала детям тексты для озвучивания героев сказки, дети сами импровизировали на основании прочитанного.

Педагог: В чистом поле вырос дом.

Кто-кто проживает в нем?

Коля М.: Мышка в нем, норушка,

да Лягушка в нем, квакушка.

Третий в домике Зайчишка,

А четвёртая – Лиса.

Пятый – Волк – за бок ухватysh,

А шестой – бурый Мишка – тяпыш - ляпыш.

Дом не низок, не высок,

как зовётся?

Дети хором ответили: Теремок!

Сначала выбрали роли:

Лена З., ты будешь мышкой, лягушка – Гриша Р., заяц – Даша М., лиса – Никита А., медведь – Витя Д. Лесная полянка (стоят ёлки, деревья). Стоит построенный из модулей маленький Теремок.

Дети проводят спектакль

После окончания спектакля педагог спросила у детей, а как мы с вами можем помочь нашим героям в беде?

Гриша Р. сказал, что можно построить новый Теремок для зверей, мы им поможем и совершим хороший поступок.

Педагог сказала: да правильно построить новый теремок, давайте из модулей все вместе построим новый теремок! Получился у нас красивый, большой теремок, в котором поместятся все герои сказки.

И стали звери жить, поживать в новом теремке, весело плясать и добра наживать!

Для того, чтобы дети научились вести диалог была проведена образовательная деятельность по сказке «Сестрица Алёнушка и братец Иванушка».

Перед проведением образовательной деятельности педагог прочитала детям сказку «Сестрица Алёнушка и братец Иванушка», чтобы познакомить с сюжетом и с героями сказки.

Педагог: дети, сейчас прочитаем с вами очень интересную сказку «Сестрица Алёнушка и братец Иванушка». Вы хотите с ней познакомиться? Ну, тогда начнем... После того, как сказка была прочитана, педагог расставила стулья, которые оградили тропинку, на стульях, педагог расставила сюжетные картинки по сказке. Дети с педагогом пошли по тропинке, педагог задавала детям вопросы, а дети на них отвечали.

Первый вопрос, который педагог озвучила: посмотрите, на тропинке разложены карточки, а что вы на них?

Даша М.: сестрица Алёнушка и братец Иванушка.

Педагог: Алёнушка и Иванушка были братом и сестрой, а с кем они проживали?

Коля М.: они проживали с дедушкой и бабушкой, но они умерли.

Педагог: что случилось потом с ними?

Сережа Л.: Алёнушка вместе с братом пошла на поиски работы.

Педагог: а что же произошло с Иванушкой?

Лена З.: Иванушка выпил воды из козьего копытца, мальчик очень хотел пить.

Педагог: а что дальше произошло с мальчиком?

Валера И.: Иванушка превратился в козленочка, потому что не захотел слушать, что ему умная сестра говорила.

Педагог: какой, на ваш взгляд был у Иванушки характер? Почему вам так кажется?

Семен С.: Иванушка поступил неправильно, зря он не слушал, что говорит сестра.

Педагог: знаете, а мне очень интересно понять, кто же, сделал воду в копытце заколдованной?

Коля М.: это злая колдунья.

Лена З.: эта колдунья решила кинуть Аленушку в реку, чтобы обмануть купца и зарезать ее брата, который стал козленочком.

Педагог: так кто же, все-таки смог спасти бедную Аленушку?

Витя Д.: ее спас молодой и красивый купец.

Педагог: как же, называется такой поступок, который совершил купец?

Никита А.: поступок героический и очень сказочный, потому что Аленушка долго лежала под водой, но осталась жива.

После этого, педагог предложила детям внимательно посмотреть на картину художника В. Васнецова, которая называется «Алёнушка».

Педагог: как вам кажется, кто изображен на картине?

Семен С.: я вижу Аленушку на берегу

Педагог: как вам кажется, а какое у нее настроение?

Коля М.: она грустит, переживает из-за брата.

Педагог: а где на картине спряталось добро, как вам кажется?

Сережа Л.: добро спрятано в Аленушке и птичках.

Педагог: а, где на картине спрятано зло?

Витя Д.: зло спряталось в камне, темной воде и темном лесе.

Теперь, проанализировав с вами эту сказку мы начинаем понимать, что такое добро, а что такое зло, мы понимаем, что добро побеждает, а зло проигрывает, нужно быть заботливым в отношении близких людей, а также быть более внимательным к близким людям, создать мотив быть добрым. Для развития умения самостоятельно начинать в диалог с ровесниками провели по сказке «Гуси-лебеди»

Предварительно, педагог прочитала детям сказку «Гуси-лебеди»;

Затем, педагог поинтересовалась у детей, хотели бы они оказаться в сказке. Дети с радостью восприняли предложение воспитателя.

Сначала педагог с детьми вспомнили содержание сказки. А затем, педагог сделала акцент на том, что мальчика, которого похитили гуси-лебеди нужно спасти, ему нужна помощь, как и в жизни, у каждого бывают неприятности и мы должны помогать друг другу.

Дети и педагог отправляются в путь. По дороге они встречают печь, которая помогает им пирогами, а они помогают печке, так же они встречают яблоню и приходят к дому Бабы-Яги.

Педагог: дети, вот и дошли мы до избушки Бабы – Яги. Здравствуй, баба-Яга, верни, пожалуйста, мальчика в семью. Баба – Яга, говорит, что отдаст нам мальчика, если вы ответите на ее вопросы:

Первый вопрос: назовите вежливые слова

Валера И. Назвал следующие слова: спасибо, пожалуйста, здравствуйте, извини.

Второй вопрос: у вас у каждого есть семья, кто живет в вашей семье?

Даша М. сказала, что в ее семье живут мама, папа, бабушка и сестра Юля.

Третий вопрос: как члены семьи относятся друг к другу?

Витя Д. сказал, что любят, заботятся друг о друге

Четвертый вопрос: какие обязанности есть у тебя дома?

Коля М. сказал: убираю игрушки, помогаю накрывать на стол.

Баба-Яга после ответов детей исправилась, отдала мальчика, и дети вернулись домой. По окончании занятия педагог похвалила детей за желание помогать другим, она сказала, что все дети были дружными, смелыми, помогли девочке найти братца. И папа с мамой детей из сказки тоже вас благодарят и угощают яблоками.

Для развития умения выслушивать друг друга до конца проведена образовательная деятельность по сказке «Заюшкина избушка»

Педагог ставит детям презентацию на Смарт-доске и говорит, вот, посмотрите на слайде - лубяная избушка.

Педагог спрашивает детей, чьи это домики?

Валера И. Предположил, что это домик зайчика.

Педагог: Какую избушку построила лиса? Почему она так называется?

Никита А. сказал, что лиса построила ледяную избушку из льда

Педагог: Какая беда случилось с зайчиком?

Лена З. сказала, что лиса обманула и выгнала зайчика и ему негде жить

Педагог: как можно назвать поступок лисы?

Лиса поступила подло, она обманула зайчика, а обманывать плохо.

Педагог: Кто хотел помочь зайчику?

Витя Д. сказал, что зайчику хотели помочь собака, медведь и петух. Но собака и медведь поверили, что лиса может их обидеть, испугались и убежали, а петух не поверил и выгнал лису.

Педагог спросила детей, какие герои сказки поступали правильно и какие неправильно?

Гриша Р. сказал, что заяц, хоть и поверил лисе. Но он хороший. Он правильно сделал, что построил лубяную избушку, она будет стоять долго, собака и медведь тоже старались помочь, они тоже поступали правильно, ну а петух вообще молодец. Он смог прогнать лису и вернул избушку зайчику.

Таким образом, сказка, становилась сильным эмоциональным стимулом коррекция недостатков развития связной речи у детей 5-6 лет с ТНР. На занятиях возникала так называемая обратная связь: дети сами активно творят добро, фантазируют, развивают связную речь.

В заключение можно отметить, что на занятиях дети проживают истории, которые они рассказывают, вербализуют свои собственные фантазии, знакомятся со словами, обозначающими различные эмоциональные состояния, благодаря чему у них развивается способность к более глубокому пониманию себя и других людей.

В работе с педагогами и родителями провели Консультацию. Консультация на тему «Роль сказок в развитии связной диалогической речи у детей 5-6 лет с ТНР» познакомила педагогов и родителей группы с особенностями использования сказок для развития связной речи у детей 5-6

лет с ТНР. Знакомили воспитателей и родителей с книгами, которые развивают у детей связную диалогическую речь и которые использовали на формирующем этапе исследования. Предложенные сказки будут использованы воспитателями и родителями для развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Таким образом, мы пришли к выводу, что сказки, как форма развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи, является важным методом работы в ДОО.

2.3 Оценка динамики уровня развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи

По» завершению формирующего эксперимента были повторно проведены методики контрольного среза с целью выявления уровня развития диалогической речи у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи. Результаты оценивались по критериям и показателям, выделенными на этапе констатации. Исследование осуществлялось по тем же диагностическим методикам, которые была нами определены на констатирующем этапе нашего эксперимента.

Диагностическая методика 1. «Ответь на вопрос» автор Н.В. Нищева

Цель: выявление умения отвечать на вопросы в процессе диалога.

Результаты диагностического задания представлены в таблице 8, а индивидуальные данные размещены в Приложении Г, в Таблице Г.1)» [20].

Таблица 8 – Уровень умения отвечать на вопросы в процессе диалога

Уровень умения отвечать на вопросы в процессе диалога	Экспериментальная группа
Высокий уровень	3 ребенка (30 %)
Средний уровень	6 детей (60 %)
Низкий уровень	1 ребенок (10 %)

На «основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать следующий вывод: высокий уровень показали 3 ребенка (30%):

Сережа Л., Витя Д., Лена З. Дети, показавшие высокий уровень, дают полные, самостоятельные, логические ответы на вопросы. У них в диалоговой речи присутствует точность, полнота использования лексики, наличие правильно оформленных предложений, интонационная выразительность, активность детей в общении, проявление им интереса, понимание инструкции с первого раза, отвечают на вопросы не односложно, подробно, делая акценты на происходящих событиях, перечисляет участников событий.

Средний уровень показали 6 детей (60%): Валера И., Женя М., Даша М., Гриша Р., Никита А., Коля М. Дети, показавшие средний уровень, допускают неточности в формулировании ответа на вопрос, затруднения в выстраивании предложений, им нужна незначительная помощь в виде подсказок, дети участвуют в диалоге по инициативе взрослого.

Низкий уровень показали 1 ребенок (10%): Семен С. Дети, у которых диагностирован низкий уровень, наблюдается в структурировании текста ответов, им необходима помощь со стороны взрослого. У них наблюдается бедность, неточность лексики, дети не проявляют активности и инициативности при общении. У них наблюдается отсутствие интереса к заданию, невнимательность, речь интонационно невыразительна» [5].

Диагностическая методика 2. «Задай вопрос» автор Н.В. Нищева

Цель: выявление умения задавать вопросы в процессе диалога

Результаты диагностического задания представлены в таблице 9, а индивидуальные данные размещены в Приложении Г, в Таблице Г.1).

Таблица 9 – Уровень умения задавать вопросы в процессе диалога

Уровень умения задавать вопросы в процессе диалога	Экспериментальная группа
Высокий уровень	3 ребенка (30 %)
Средний уровень	6 детей (60 %)
Низкий уровень	1 ребенок (10 %)

На «основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать следующий вывод: высокий уровень показали 3 ребенка (30%): Сережа Л., Витя Д., Лена З. Дети, показавшие высокий уровень, задавали вопросы, исходя из логики беседы для уточнения и развития диалога.

Средний уровень показали 6 детей (60%): Валера И., Женя М., Даша М., Гриша Р., Никита А., Коля М. Дети, показавшие средний уровень, задавали разрозненные вопросы, но в достаточном количестве.

Низкий уровень показали 1 ребенок (10%): Семен С. Дети, показавшие низкий уровень, задавали разрозненные несвязные вопросы, не имеющие отношения к логике беседы» [5].

Диагностическая методика 3. «Твоя игра» автор Н.В. Нищева

Цель: выявление умения вести диалог в игре

Результаты диагностического задания представлены в таблице 10, а индивидуальные данные размещены в Приложении Г, в Таблице Г.1).

Таблица 10 – Уровень развития умения описывать предмет с наглядным сопровождением

Уровень развития умения описывать предмет с наглядным сопровождением	Экспериментальная группа
Высокий уровень	2 ребенка (20 %)
Средний уровень	6 детей (60 %)
Низкий уровень	2 ребенка (20 %)

На «основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать следующий вывод: высокий уровень показали 2 ребенка (20%): Алёша Р., Витя Д. Дети, показавшие высокий уровень, играя в совместной игре с другими стараются в быть в гуще событий, общаются с другими детьми, сами предлагают остальным свои идеи по содержанию игры, стараются увлечь остальных тем, что он придумал, участвуют в распределении ролей в игре и игрушек между детьми. Диалоги, по ходу игры, проводят, выступает их инициатором.

Средний уровень показали 6 детей (60%): Лена З., Валера И., Женя М., Никита А., Семен С., Коля М. Дети, показавшие средний уровень, играя в совместной игре с другими стараются в быт в гуще событий, общаются с другими детьми, но чаще всего, сами ничего не предлагают, выполняют указания по ходу игры от других детей. Диалоги, по ходу игры, проводят, но редко выступают их инициатором.

Низкий уровень показали 2 ребенка (20%) детей: Даша М., Гриша Р. Дети, показавшие низкий уровень, играя в совместной игре с другими держатся поодаль, стараются не вступать в диалог с остальными, сами ничего не предлагают, выполняют указания по ходу игры от других детей. Диалоги, по ходу игры, практически не проводят» [5].

Диагностическая методика 4 «Начало диалога» автор Н.В. Нищева

Цель: выявление умения самостоятельно вступать в диалог с ровесниками.

Результаты диагностического задания представлены в таблице 11, а индивидуальные данные размещены в Приложении Г, в Таблице Г.1).

Таблица 11 – Уровень умения самостоятельно вступать в диалог с ровесниками

Уровень умения самостоятельно вступать в диалог с ровесниками	Экспериментальная группа
Высокий уровень	3 ребенка (30 %)
Средний уровень	6 детей (60 %)
Низкий уровень	1 ребенок (10 %)

На «основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать следующий вывод: высокий уровень показали 3 ребенка (30%):

Сережа Л., Витя Д., Лена З. Дети, показавшие высокий уровень, самостоятельно завязывают и развивают диалог в соответствии с логикой ситуации.

Средний уровень показали 6 детей (60%): Валера И., Женя М., Даша М., Гриша Р., Никита А., Коля М. Дети, показавшие средний уровень, завязывают и развивают диалог, но не согласуют его с логикой ситуации.

Низкий уровень показали 1 ребенок (10%): Семен С. Дети, показавшие низкий уровень, не завязывают диалог, держатся отдаленно от остальных детей» [5].

Диагностическая методика 5 «Умение выслушивать друг друга до конца» автор Н.В. Нищева

Цель: выявление умения выслушивать друг друга до конца

Результаты диагностического задания представлены в таблице 12, а индивидуальные данные размещены в Приложении Г, в Таблице Г.1).

Таблица 12 – Уровень умения выслушивать друг друга до конца

Уровень умения выслушивать друг друга до конца	Экспериментальная группа
Высокий уровень	2 ребенка (20 %)
Средний уровень	6 детей (60 %)
Низкий уровень	2 ребенка (20 %)

На «основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать вывод: высокий уровень показали 2 ребенка (20%): Алёша Р., Витя Д. Дети, показавшие высокий уровень, умеют выслушивать других детей или взрослых до конца.

Средний уровень показали 6 детей (60%): Лена З., Валера И., Женя М., Никита А., Семен С., Коля М. Дети, показавшие средний уровень, умеют выслушивать других детей или взрослых до конца в большинстве случаев, но, частенько, начинают их перебивать.

Низкий уровень показали 2 ребенка (20%) детей: Даша М., Гриша Р. Дети, показавшие низкий уровень, не умеют выслушивать других детей или взрослых до конца.

По результатам диагностики мы распределили всех по уровням развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи (констатирующий этап исследования) (таблица 13)» [5].

Таблица 13 – Общие результаты исследования уровня развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи (контрольный эксперимент)

Уровень развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи	Экспериментальная группа
Высокий уровень	3 ребенка (30 %)
Средний уровень	6 детей (60 %)
Низкий уровень	1 ребенок (10 %)

Развитие диалогической речи у детей 5-6 лет с ТНР представлены на рисунке 2.

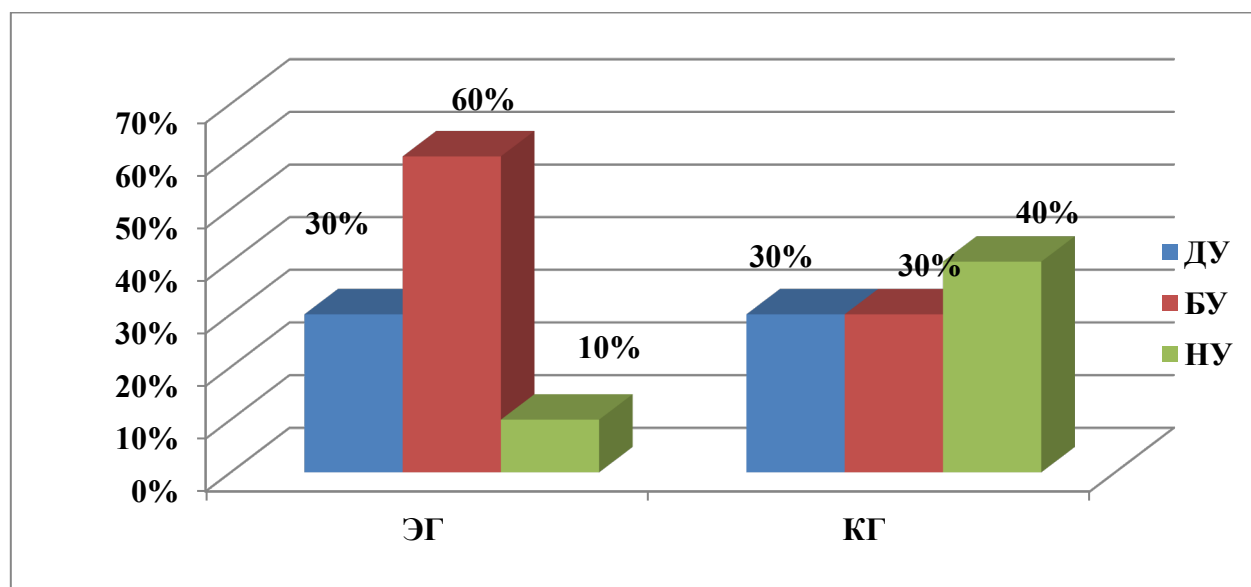


Рисунок 2 – Общие результаты исследования уровня развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи (контрольный эксперимент)

На «основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать следующий вывод: высокий уровень показали 3 ребенка (30%): Сережа Л., Витя Д., Лена З.

Средний уровень показали 6 детей (60%): Валера И., Женя М., Даша М., Гриша Р., Никита А., Коля М.

Низкий уровень показал 1 ребенок (10%): Семен С.

Сравнительные результаты констатирующего эксперимента и контрольного среза представлены в таблице 14» [2].

Таблица 14 – Сравнение показателей уровня развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи в констатирующем и контрольном эксперименте (в %)

Уровни развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи в констатирующем и контрольном эксперименте	Констатирующий этап эксперимента %	
	ЭГ Констатирующий этап	ЭГ Контрольный этап
Высокий	30	30
Средний	40	60
Низкий	30	10

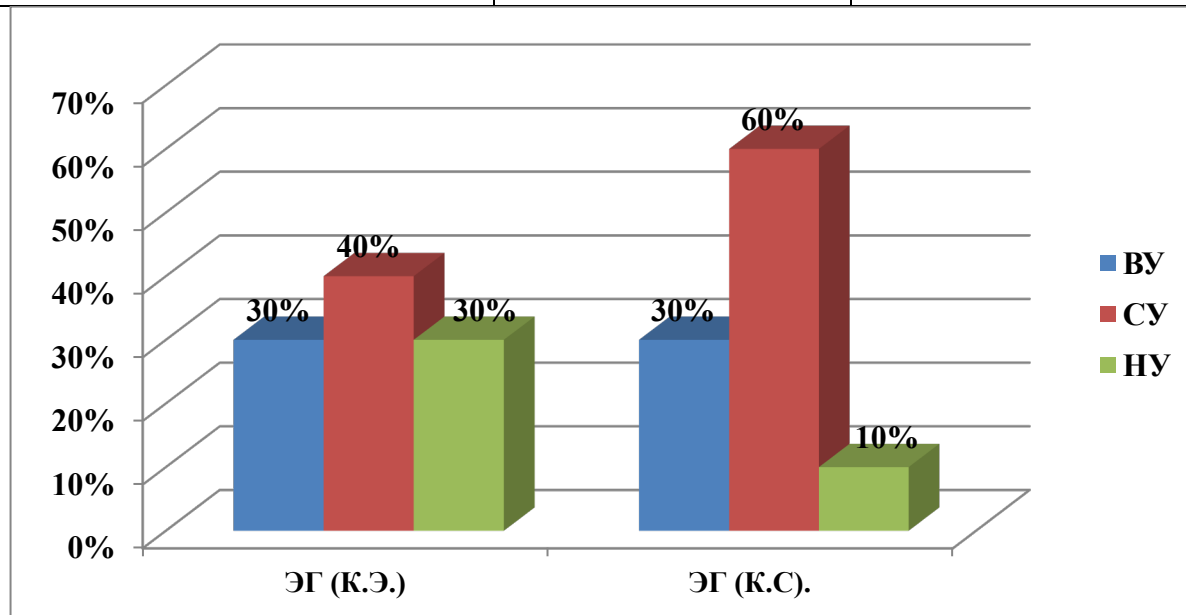


Рисунок 3 – Сравнение показателей уровня развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи в констатирующем и контрольном эксперименте (в %)

Таким образом, результаты сравнения констатирующего и контрольного этапов эксперимента показали, что уровень развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи после проведения формирующего этапа изменился в сторону улучшения показателей, 20% детей перешли с недостаточного уровня на близкий к достаточному.

Заключение

Теоретическое изучение психолого-педагогической литературы по проблеме использования сказок как средства развития диалогической речи у детей 5-6 лет с ТНР позволило установить, что данная проблема является актуальной в педагогической теории и практике, требует дальнейшего теоретического осмысления.

Анализ понятия «диалогическая речь» и сравнительный анализ различных вариантов трактовки данного понятия позволил с учетом современных подходов рассматривать диалогическую речь, как речь двух или нескольких собеседников, которые меняются ролями, то есть попеременно бывают пассивными или активными собеседниками.

Анализ исследований психологов и педагогов Н.В. Нищевой позволяет выделить следующие критерии развития диалогической речи: умение отвечать на вопросы в процессе диалога; умения задавать вопросы в процессе диалога; умение вести диалог в игре; умения самостоятельно начинать диалог с ровесниками; умение выслушивать друг друга до конца.

На основании полученных результатов констатирующего эксперимента можно сделать следующий вывод: высокий уровень показали 2 ребенка (20%), средний уровень показали 5 детей (50%), низкий уровень показали 3 ребенка (30%).

Анализ результатов констатирующего эксперимента свидетельствует, что дети 5-6 лет с ТНР имеют проблемы с развитием диалогической речи.

На основе результатов констатирующего эксперимента, а также исследований в области развития диалогической речи у детей 5-6 лет с ТНР для развития у них диалогической речи, были подобраны сказки.

После проведения формирующего этапа исследования был проведен контрольный этап.

На основании полученных результатов данного эксперимента можно сделать следующий вывод: высокий уровень показали 3 ребенка (30%),

средний уровень показали 6 детей (60%), низкий уровень показал 1 ребенок (10%).

Результаты сравнения констатирующего и контрольного этапов эксперимента показали, что уровень развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи после проведения формирующего этапа изменился в сторону улучшения показателей, 20% детей перешли с недостаточного уровня на близкий к достаточному

Результаты исследования могут быть использованы в образовательном процессе дошкольных учреждений, в консультационной работе с педагогами при решении задач по развитию диалогической речи у детей 5-6 лет с ТНР.

Можно отметить, что разработанный комплекс сказок по развитию диалогической речи у детей 5-6 лет с ТНР был подобран правильно в соответствии с возрастными особенностями детей.

Список используемой литературы

1. Бойкова С. В. Развитие лексико-грамматического строя речи у дошкольников с ТНР // Логопед в детском саду. 2020. № 3. С. 42-48.
2. Визель Т. Г. Аномалии речевого развития ребенка. М. : ЮВЕНТА, 2019. 126 с.
3. Волкова Г. А. Психолого-логопедическое исследование детей с нарушениями речи. СПб. : САЙМА, 2020. 194 с.
4. Волковская Т. Н. Психологическая помощь дошкольникам с общим недоразвитием речи. М. : Академия, 2021. - 104 с.
5. Галигузова Л. Н., Голубева Л. Г., Гризик Т. И. Речевые нарушения у дошкольников. М. : Логос, 2021. 159 с.
6. Генинг М. Г. Обучение дошкольников с ТНР правильной речи. Чебоксары : Альфа, 2022. 197 с.
7. Гнездилов А. В. Авторская сказки : дым старинного камина. Сказки доктора Балуга. СПб. : Речь, 2020. 290 с.
8. Жукова Н. С., Мастюкова В. М., Филичева Т. Б. Преодоление нарушения речевого развития у дошкольников. М. : Логос, 2019. 196 с.
9. Зеeman М. А. Расстройства речи в дошкольном возрасте. М. : Логос, 2021. 189 с.
10. Зинкевич-Евстигнеева Т. Д. Формы и методы работы со сказками. СПб. : Речь, 2020. 240 с.
11. Зинкевич-Евстигнеева Т. Д. Путь к волшебству (Теория и практика сказок). СПб. : Златоуст, 2022. 352 с.
12. Зинкевич-Евстигнеева Т. Д. Волшебный источник творчества сказки // Вестник психосоциальной и коррекционной реабилитационной работы. 2020. № 2. С. 61-76.
13. Иванова Н. И. Сказка в развитии речи у дошкольников с ТНР М. : Логос, 2020. 236 с.
14. Каше Г. А. Исправление недостатков речи у дошкольников с ОНР. М.: Инфра-М, 2022. 264с.

15. Каше Г. А., Филичева Т. Б. Программа обучения детей с ОНР. М.: Логос, 2020. 187.
16. Коноваленко В. В. Коррекционная работа воспитателя в подготовительной логопедической группе (для детей с ТНР). М. : Логос, 2022. 287 с.
17. Лалаева Р. И., Серебрякова Н. В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников. СПб. : КАРО, 2022. 160 с.
18. Лалаева Р. И., Серебрякова Н. В. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи. СПб. : Питер, 2021. 224 с.
19. Левин Р. Е., Никашина Н. А. Характеристика ОНР у детей. М. : Логос, 2021. 278 с.
20. Нищева Н. В. Комплексная образовательная программа дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет. СПб. : Питер, 2021. 200 с.
21. Развитие речи и творчества дошкольников : игры, упражнения, конспекты занятий / Под ред. О. С. Ушаковой. М. : ТЦ Сфера, 2022. 208 с.
22. Сиденко А.Е. Сказка в развитии речи //Народное образование. 2022. № 8. С.134-142.
23. Соколов Д.Ю. Сказки и сказки. М. : ЭКСМО Пресс, 2022. 129 с.
24. Тихеева Е. И. Развитие речи детей с ОНР. М. : Логос, 2021. 118 с.
25. Ткаченко Т. О. работе воспитателя в группе для детей с ОНР // Дошкольное воспитание. 2019. № 11. С. 47-49.
26. Трошин О. В., Жулина Е. В. Логопсихология. М. : Академия, 2022. 216 с.
27. Туманова Т. В. Развитие связной речи у дошкольников и младших школьников с ТНР // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2021. № 6. С. 53-58.
28. Туманова Т. В. Развитие умения вести диалог у дошкольников с общим недоразвитием речи // Дефектология. 2021. № 4. С. 68-76.

29. Филичева Т. Б., Чевелева Н. А., Чиркина Г. В. Основы логопедии. Ростов н/Д. : Феникс, 2021. 116 с.
30. Филичева Т. Б. Основы логопедии. М. : АСТ, 2020. 230 с.
31. Филичева Т. Б., Соболева А. В. Развитие речи дошкольника : Методическое пособие с иллюстрациями. М. : Владос, 2020. 280 с.
32. Хватцев М. Е. Логопедия. М. : Академия, 2021. 264 с.
33. Шашкина Г. Р., Зернова Л. П., Зимнина И. А. Логопедическая работа с дошкольниками. М. : Академия, 2021. 240 с.
34. Шишова Т. Развитие сказкой. М. : Сельская школа. – 2022. 246 с.
35. Шорохова О. А. Играем в сказку: сказки. М. : Сфера, 2020. 208 с.

Приложение А

Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в эксперименте

№ п/п	Фамилия Имя	Возраст	Основное заболевание
1	Сережа Л.	5,7	ТНР
2	Лена З.	5,9	ТНР
3	Валера И.	5,5	ТНР
4	Женя М.	6,2	ТНР
5	Витя Д.	5,8	ТНР
6	Даша М.	6,2	ТНР
7	Гриша Р.	5,7	ТНР
8	Никита А.	6,1	ТНР
9	Семен С.	6,0	ТНР
10	Коля М.	5,8	ТНР

Приложение Б

Сводная таблица диагностики развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи, констатирующий этап

Таблица Б.1 – Сводная таблица диагностики развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи, констатирующий этап

№ п/п	Фамилия Имя	М 1.	М 2.	М 3.	М 4.	М 5.	Уровень
1	Сережа Л.	3	3	3	3	3	ВУ
2	Лена З.	3	3	2	3	3	ВУ
3	Валера И.	2	2	2	2	2	СУ
4	Женя М.	1	1	1	1	1	НУ
5	Витя Д.	3	3	3	3	3	ВУ
6	Даша М.	1	1	2	1	1	НУ
7	Гриша Р.	2	2	1	2	2	СУ
8	Никита А.	2	2	2	2	2	СУ
9	Семен С.	1	1	2	1	1	НУ
10	Коля М.	2	2	1	2	2	СУ

Приложение В

Развитие развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством сказок

Таблица В.1 – Развитие развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством сказок

Наименование сказки	Цель	Мероприятия	Работа с родителями	Обогащение среды
«Морозко»	Развитие умения отвечать на вопросы в процессе диалога	Проведение беседы, инсценировки, выставка рисунков	Беседа с родителями о том как дети отвечали на занятии, просьба дорисовать рисунок и помочь в организации выставки	Иллюстрации по сказке Наборы для рисования в группе (краски, кисточки, стаканчики для воды, альбомы для рисования)
«Теремок»	Развитие умения задавать вопросы в процессе диалога	Чтение сказки, беседа и анализ по прочитанному	Беседа с родителями о том как дети отвечали на занятии, просьба дорисовать рисунок и помочь в организации выставки	Иллюстрации по сказке Наборы для рисования в группе (краски, кисточки, стаканчики для воды, альбомы для рисования)
«Сестрица Аленушка и братец Иванушка»	Развитие умения вести диалог в игре	Чтение сказки, беседа и анализ по прочитанному, рассматривание картины В.Васнецова «Алёнушка»	Беседа с родителями о том как дети отвечали на занятии, просьба дорисовать рисунок и помочь в организации выставки	Иллюстрации по сказке Наборы для рисования в группе (краски, кисточки, стаканчики для воды, альбомы для рисования)

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

«Гуси-лебеди»	Развитие умения самостоятельно начинать в диалог с ровесниками	Чтение сказки, проведение беседы по прочитанному, инсценировка сказки, создание декораций и костюмов для постановки	Беседа с родителями о том как дети отвечали на занятии, просьба дорисовать рисунок и помочь в организации выставки	Иллюстрации по сказке Наборы для рисования в группе (краски, кисточки, стаканчики для воды, альбомы для рисования)
«Заюшкина избушка»	Развитие умения выслушивать друг друга до конца	Чтение сказки, анализ событий, пересказ наиболее выразительно и динамично отрывов из сказки.	Беседа с родителями о том как дети отвечали на занятии, просьба дорисовать рисунок и помочь в организации выставки	Иллюстрации по сказке Наборы для рисования в группе (краски, кисточки, стаканчики для воды, альбомы для рисования)

Приложение Г

Сводная таблица диагностики развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи, контрольный этап

Таблица Г.1 – Сводная таблица диагностики развития диалогической речи у детей 5-6 лет с тяжелыми нарушениями речи, контрольный этап

№ п/п	Фамилия Имя	М 1.	М 2.	М 3.	М 4.	М 5.	Уровень
1	Сережа Л.	3	3	3	3	3	ВУ
2	Лена З.	3	3	2	3	2	ВУ
3	Валера И.	2	2	2	2	2	СУ
4	Женя М.	2	2	2	2	2	СУ
5	Витя Д.	3	3	3	3	3	ВУ
6	Даша М.	2	2	1	2	1	СУ
7	Гриша Р.	2	2	1	2	1	СУ
8	Никита А.	2	2	2	2	2	СУ
9	Семен С.	1	1	2	1	2	НУ
10	Коля М.	2	2	2	2	1	СУ