

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»  
(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология  
(направленность (профиль) / специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Развитие мелкой моторики рук у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи  
посредством оригами

Обучающийся Е.В. Шамаева  
(Инициалы Фамилия) (личная подпись)

Руководитель канд. пед. наук, доцент Е.А. Сидякина  
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

## Аннотация

Работа посвящена проблеме развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством оригами. Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи и недостаточным использованием оригами.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством оригами.

В исследовании решаются следующие задачи: изучить теоретические основы развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством оригами; выявить уровень развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи; разработать и апробировать содержание работы по развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством оригами; оценить динамику уровня развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость, работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (21 источник) и 5 приложений.

Текст бакалаврской работы изложен на 54 страницах. Общий объем работы с приложением – 59 страниц. Текст работы иллюстрируют 3 рисунка и 15 таблиц.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством оригами.....	8
1.1 Психолого-педагогические основы развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи...	8
1.2 Характеристика оригами как вида конструктивного творчества с детьми 4-5 лет в дошкольной образовательной организации.....	16
Глава 2 Экспериментальная работа по развитию мелкой моторики рук детей у 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством оригами....	24
2.1 Выявление уровня развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи.....	24
2.2 Содержание и организация работы по развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством оригами.....	33
2.3 Выявление динамики уровня развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи.....	43
Заключение.....	51
Список используемой литературы.....	53
Приложение А Список детей, участвующих в эксперименте.....	55
Приложение Б Результаты констатирующего этапа эксперимента.....	56
Приложение В Проект образовательной деятельности в технике оригами.....	57
Приложение Г Картотека пальчиковой гимнастики.....	58
Приложение Д Результаты контрольного этапа эксперимента.....	59

## Введение

Овладение родным языком в дошкольном детстве является важнейшим этапом становления личности ребенка. Развитие речи многогранный процесс, позволяющий сформировать необходимую базу для полноценного мышления человека.

Согласно федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования речевое развитие включает в себя:

- «владение речью как средством общения и культуры; обогащение активного словаря;
- развитие связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи;
- развитие речевого творчества;
- развитие звуковой и интонационной культуры речи, фонематического слуха; знакомство с книжной культурой, детской литературой, понимание на слух текстов различных жанров детской литературы;
- формирование звуковой аналитико-синтетической активности как предпосылки обучения грамоте» [21].

Формирование речевой деятельности неразрывно связано с психическими процессами интеллектуальной и сенсорной сфер. Речевая недостаточность негативно отражается на общем развитии ребенка – затрудняет процесс формирования психических функций, происходит ограничение познавательных процессов и сложности в социальной адаптации. Между тем, анализируя сложившуюся в последние годы ситуацию речевого развития дошкольников, можно проследить тенденцию к значительному увеличению количества детей с различными нарушениями речи. В связи с чем возникает необходимость в поиске путей активизации речевых центров коры головного мозга через сенсомоторные упражнения и творческие занятия, направленные на развитие тонкой моторики пальцев рук у детей в условиях дошкольной организации.

Многие выдающиеся отечественные педагоги (Д.В. Куцакова, З.В. Лиштван, Л.В. Пантелеева) в своих исследованиях, посвященных детскому конструктивному творчеству, ключевую роль отводили складыванию из бумаги. Они считали, что именно создание поделок в технике оригами, способствует развитию тонкой моторики пальцев рук, стимулирует развитие речи, активизирует мышление, память, совершенствует глазомер.

Многочисленные эксперименты свидетельствуют о теснейшей взаимосвязи функции тонкой моторики руки и речи, формирование речевых областей головного мозга происходит именно под влиянием импульсов тонкой моторики рук. Влияние развитости мышц руки велико и оказывает большую значимость исключительно в дошкольном возрасте, когда идет процесс формирования речевой моторной области. Для детей с задержкой речевого развития рекомендованы занятия, стимулирующие развитие мелкой моторики и регулярной тренировки движений пальцев рук.

Таким образом, обучение детей с тяжелыми нарушениями речи технике оригами является актуальным, так как оказывает большую роль на развитие мелкой моторики, что стимулирует центры коры головного мозга отвечающие за развитие речи.

На основании вышеизложенного нами было установлено противоречие между необходимостью развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи и недостаточным использованием оригами.

На основании выделенного противоречия сформулирована проблема исследования: каковы возможности оригами в развитии мелкой моторики рук у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована тема исследования: «Развитие мелкой моторики рук у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством оригами».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет с

тяжелыми нарушениями речи посредством оригами.

Объект исследования: процесс развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Предмет исследования: развитие мелкой моторики рук у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством оригами.

В ходе работы была выдвинута гипотеза исследования: процесс развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством оригами будет возможным, если:

- разработана серия интегрированных логопедических занятий с использованием художественного конструирования (техника оригами);
- обогащены логопедический кабинет и уголок изобразительного творчества материалами для оригами (книги и альбомы по конструированию в технике оригами, поэтапные схемы изготовления и образцы готовых поделок, бумага для оригами, заготовки)
- внедрена учителем-логопедом серия интегрированных логопедических занятий с использованием художественного конструирования (техника оригами).

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические основы развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством оригами.
2. Выявить уровень развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи.
3. Разработать и апробировать содержание работы по развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством оригами.
4. Оценить динамику уровня развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- исследования мелкой моторики как разновидности движений, регулируемых психикой, таких ученых, как Н.А. Бернштейн,

В.М. Бехтерев, Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, М.М. Кольцова;  
– исследования С.Ю Григоренко, С.А. Цыбульского в области развития мелкой моторики детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи;  
– теоретические и методологические аспекты использования конструирования из бумаги в технике оригами, как формы развития мелкой моторики в работах Д.В. Куцакова, З.В. Лиштван.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования – анализ психолого-педагогической литературы по проблеме; психолого-педагогический эксперимент; качественный и количественный анализ эмпирических данных.

Экспериментальная база исследования: муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение №74 города Ростов-на-Дону 10 детей с тяжелыми нарушениями речи.

Новизна исследования заключается в следующем – определены возможности использования техники оригами в развитии мелкой моторики рук у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что дано теоретическое обоснование возможности развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством использования техники оригами.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанное содержание работы по развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством оригами может быть использовано в коррекционно-развивающей работе дошкольных образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы: введение, две главы, заключение, список используемой литературы (21 источника), 5 приложений. Работа иллюстрирована 3 рисунками и 15 таблицами.

# **Глава 1 Теоретические основы проблемы развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством оригами**

## **1.1 Психолого-педагогические основы развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи**

Многие отечественные психологи Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, Д.Б. Эльконин посвятили исследованию мелкой моторики рук детей дошкольного возраста большую часть своей жизни. Известные ученые-физиологи Н.А. Бернштейн, В.М. Бехтерев, И.П. Павлов, И.М. Сеченов, а также педагоги М. Монтессори, В.А. Сухомлинский и исследователь детской речи – М.М. Кольцова провели большую работу, направленную на установление связи между развитием мелкой моторики и мозга. Было выявлено, что мелкая моторика формируется только благодаря слаженности функций мышечной, костной, нервной и зрительной системами.

«Известный педагог Мария Монтессори изучала особенности мелкой моторики и отметила связь между развитием движений руки и речи у детей. Педагог уточнила, что если у ребенка присутствуют нарушения речи, то это значит, что у него не достаточно сформирована мелкая моторика рук» [10].

«Речь совершенствуется под влиянием кинетических импульсов рук, точнее – от пальцев. Обычно ребенок, имеющий высокий уровень развития мелкой моторики, умеет логически рассуждать, у него достаточно развиты память, внимание, связная речь» [20].

«Мелкая моторика – это согласованные движения пальцев рук, которые направлены на реализацию разнообразных точных движений кистями и пальцами рук, умение ребенка пользоваться этими движениями – держать ложку, карандаш, застегивать пуговицы, рисовать, лепить» [14]. Недостаточная ловкость пальцев рук ребенка свидетельствует о том, что мелкая моторика сформирована слабо. У ребенка с «неумелыми пальчиками»

будет наблюдаться отставание в психомоторном развитии, а также расстройство речевой деятельности. Развитие мелкой моторики одна из приоритетных задач коррекционной работы с детьми с тяжелыми нарушениями речи.

К категории тяжелых нарушений речи относятся такие как:

- общее недоразвитие речи I и II степени;
- заикание;
- дизартрию;
- ринолалию;
- алалию;
- афазию.

Для понимания специфики нарушения конкретного вида в контексте развития связной речи у детей, остановимся подробнее на каждом из них.

«При общем недоразвитии речи I степени речь не развивается до фразовой формы. Дети используют преимущественно лепет и однословные предложения, для большей выразительности задействуют жесты и мимику – однако сугубо ситуативно, вне контекста ситуации такие движения не несут смысла. Лексикон состоит преимущественно из обособленных звуковых комплексов и элементов звукоподражания, а также может включать отдельные слова из повседневного обихода» [7].

«Для детей с общим недоразвитии речи II степени характерно умение использовать одновременно с лепетными словами и жестикуляцией структурно простые предложения из 2–3 слов. В то же время реплики остаются однотипными, скудными по содержанию. В основном через них дети обозначают предметы или действия. Словарный запас существенно отстает по объему и качеству от лексикона детей с нормальным развитием речи. Неизвестные слова заменяются другими, которые ребенок считает близкими по смыслу» [7].

«Для детей с дизартрией характерно отставание от возрастной нормы по уровню развитости монологической речи. При попытках рассказать либо

пересказать какой-либо текст изложение мыслей непоследовательно, не соблюдается связность, допускаются смысловые пробелы. Фразовая речь выражена недостаточно, в силу недостатка словарного запаса возникают лексические затруднения, предложения выстраиваются с многочисленными ошибками. Дети с дизартрией могут называть признаки по отдельности, не объединяя их в систему. Также характерно спонтанное переключение с одной мысли на другую. В результате речь становится грамматически неграмотной, возникнут лексические трудности» [11]. «У детей с дизартрией, мелкая моторика характеризуется недифференцированными, неловкими, скованными, замедленными движениями. Движения плохо скоординированы, неточны, отмечаются нарушения ритма произвольных движений, темпа. Некоторые дети не могут быстро изменить свои двигательные установки. Также имеет место нарушение словесной регуляции действия, проявляющееся в затруднениях и при выполнении задания словесного обучения. У всех детей с дизартрией наблюдается снижение интереса к окружающему, безразличие, общая патологическая инертность. Дети с дизартрией не могут спонтанно вступить в онтогенетический путь развития речи и двигательных функций, присущих детям с нормальным развитием, так как их развитие происходит на фоне нарушений центральной нервной системы» [4].

«Заикание характеризуется неоднородностью уровня речевого развития – он может быть как низким, так и высоким. По природе и специфике проявления заикание подразделяют на 2 группы: невротическое и неврозоподобное. При невротическом характере заикания дети дошкольного возраста, как правило, обладают широким комплексом лексических средств, с точки зрения грамматики составляют высказывания адекватно. Если сравнивать развитие монологической речи детей с невротическим заиканием по способности выбирать подходящие лексемы с возрастной нормой, то можно отметить, что у детей 6-7 лет оно соответствует норме для 4-5 летнего возраста. Неврозоподобное заикание отличается равной трудностью и

программирования связного высказывания, и оформления его смысловой составляющей языковыми средствами. Дети с таким нарушением не способны полноценно и с верной последовательностью передавать смысловую программу сообщения. Словарный запас ограничен, дети составляют предложения с неполной структурой, связывают их в единый текст однотипно» [12]. В исследованиях некоторых ученых (Г.А. Волковой), говорится о том, что среди заикающихся детей 4-6 лет имеется контингент с не нарушенной моторикой, но основная масса детей представлена с многочисленными и разнообразными нарушениями тонкой моторики пальцев рук, мимических мышц и общей моторной неловкостью.

«Дети с ринолалией начинают говорить поздно, переход от первых слогов к словам и фразам разделяется большими интервалами. Процесс речевого развития нарушается в целом. Наиболее же выраженным проявлением являются фонетические нарушения» [19].

«Афазия подразделяется на два вида: моторная и сенсорная. В большинстве случаев у моторных афазиков сохраняются обыденные слова и предельно простые фразы. Они практически неосмысленно и беспорядочно могут произносить слоги, слова, фрагменты предложений. Выбор лексических единиц, как правило, определяется легкостью их произнесения, а отнюдь не целью высказывания. Словарный запас, функции словотворчества и словопроизношения у детей с афазией в сенсорной форме значительно уступают норме: слова произносятся искаженно, нередко парафразии» [3]. Дети с афазией нуждаются в комплексной коррекции, направленной на развитие мелкой моторики, восстановление способности правильно артикулировать звуки. Данная категория детей, как правило, страдает от нарушений розничных функций коры головного мозга (агнозиями, апраксией), что влияет на мировоззрение, отношение к себе и окружающим. Одной из особенностей некоторых афазиков является полное отсутствие устной речи при частичном сохранении письменной. И без

должного развития моторики рук такой способ коммуникации с окружающими может остаться недоступным.

«Алалию подразделяют на три типа: моторная, сенсорная, сенсомоторная (смешанная). У детей с алалией моторного типа связная речь не сформирована. Возникают сложности с передачей последовательности событий, определением различных видов связей. Ребенок может не выстраивать саму последовательность изложения, или же нарушается конвертация мысли в речь – в этом случае последовательность может быть верной, однако ребенок не способен выделить в своем высказывании главное. При сенсорном типе алалией отсутствует способность управлять речью. Такие дети выбирают для высказываний неверные формы, допускают неточности в содержании. По этой причине смысл речи часто остается неясным. Кроме того, в речи сенсорных алаликов встречается большое количество парафразий и персевераций, контаминаций и элизий. Общей отличительной чертой речи сенсорных алаликов является высокая речевая активность при сниженном внимании к речи других людей и бесконтрольности собственной речи. Из-за обилия грубых нарушений речь при сенсорной алалии не выполняет функцию общения. При алалии сенсомоторного типа отмечается смешение в различных пропорциях нарушений, характерных как для сенсорной, так и для моторной алалии» [1].

Дошкольники с алалией отличаются общей моторной несогласованностью движений, расстройством координации, неловкостью, также наблюдается некая расторможенность и медлительность, не точность движений. Характерными особенностями данной категории детей будет скованность, зажатость и неуверенность при выполнении упражнений. Моторная активность заметно ниже возрастной нормы, что выражается в дисфункции равновесия (стоять или подпрыгивать на одной ноге, ходить на пятках или носках, ловить или подкидывать мяч - непосильная задача). Слабость моторики пальцев рук можно проследить в процессе застегивания и расстегивания пуговиц, завязывания шнурков ребенком, помимо выраженной

неловкости и замедленности движений можно будет заметить «застревание» в одном положении и другие специфические черты.

«Проявления общей физической недостаточности у детей с ТНР вариативны и качественно неоднородны. У одних детей наблюдается двигательная неловкость, малоподвижность, скованность, замедленность всех движений, иногда с ограничением объема движений. Так, например, отмечают у детей с недоразвитием речи общее моторное напряжение, скованность движений, двигательное беспокойство, расторможенность, дискоординацию или вялость движений. У других детей исследователи отмечают явления двигательной гиперактивности, беспокойства, быстрый темп движений, большое количество лишних движений при выполнении физических упражнений. Наряду с этим у детей с нарушениями речи отмечается недостаточная координированность и четкость движений, трудности их переключения и автоматизации. Существенно страдает у данной категории детей и моторика кистей и пальцев рук» [17].

«Л.С. Выготский считал, что развитие мелкой моторики у детей дошкольного возраста – это одна из актуальных проблем, так как механическое развитие руки находится в очень тесной связи с развитием мышления и речи ребенка» [5]. Ученый акцентирует внимание на то, что ребенок с высоким уровнем развития тонкой моторики пальцев рук, как правило умеет логически рассуждать, его речь связная и грамотная, у него развиты внимание и память.

«М.М. Кольцова, доктор медицинских наук, профессор-физиолог считает, что есть все основания рассматривать кисть руки как орган речи – такой же, как и артикуляционный аппарат. С этой точки зрения проекция руки есть еще одна речевая зона мозга. Она отмечает, что мелкая моторика – это двигательная деятельность, которая обусловлена скоординированной работой мелких мышц руки и глаза» [13].

«М.М. Кольцовой, путем экспериментов установила, что формирование речевых областей в коре головного мозга совершается под

влиянием импульсов от движений рук. Следовательно, уровень речевого развития детей всегда находится в прямой зависимости от степени развития «тонких» движений пальцев рук» [13].

«Моторная речь – это, прежде всего, результат деятельности мозга, которая является законодательным органом. Там происходит отбор движений, нужных для произнесения тех или иных звукосочетаний, устанавливается их последовательность, то есть составляется программа, по которой должны действовать мышцы артикуляционного аппарата» [13].

«Давно было известно, что при травме или кровоизлиянии в речевой моторной области в левом полушарии у человека не только утрачивается речь, но и тонкие движения пальцев правой руки, хотя сама область двигательной проекции пальцев оставалась не затронутой. Исследования ученых доказали, что каждый палец руки имеет довольно обширное представительство в коре больших полушарий мозга. Развитие тонких движений пальцев рук предшествует появлению артикуляции слогов. Благодаря развитию пальцев, в мозгу формируется проекция «схемы человеческого тела», а речевые реакции находятся в прямой зависимости от тренировки пальцев. Если развитие движений пальцев соответствует возрасту, то и развитие речи тоже в пределах нормы, если же развитие пальцев отстает – отстает и развитие речи, хотя общая моторика при этом может быть в пределах нормы и даже выше» [9].

«Развитие тонкой моторики пальцев рук закладывает основу для последующего формирования речи. С возрастом у детей происходит совершенствование движений пальцев рук. Особое значение имеет период, когда начинается противопоставление большого пальца остальным. С этого момента ребенку доступны тонкие движения пальцев. Когда движения пальцев достаточно точны, начинает развиваться словесная речь. Развитие движений пальцев рук как бы подготавливают почву для последующего формирования психической деятельности» [16].

Средний дошкольный возраст – период, когда стремительно развиваются моторные умения ребенка, расширяется кругозор и появляется необходимость использовать в своей деятельности обе руки, согласовывать их действия. Мелкая моторика рук детей 4-5 лет интенсивно совершенствуется, мышцы рук еще недостаточно развиты, идет процесс окостенения запястий и фаланг пальцев. Дети с тяжелыми нарушениями речи 4-5 лет будут отличаться от своих сверстников моторной неловкостью. «В синдроме имеющихся нарушений у детей с недоразвитием речи (речевая патология, при которой у детей нарушается формирование каждого из компонентов речевой системы; словарного запаса, грамматического строя, звукопроизношения) наряду с речевой симптоматикой отмечается целый ряд неречевых симптомов, в частности нарушения общей и мелкой моторики» [6].

Системное изучение двигательной сферы детей дошкольного возраста с различными отклонениями в речевом развитии подтверждают тот факт, что у основной массы выражено несовершенство движений во всех компонентах моторики – в общей (крупной), в лицевой и артикуляционной, в тонких движениях кистей и пальцев рук, затруднения в регуляции и самоконтроле произвольных движений.

М.М. Кольцовой и другие исследователи рекомендуют развивать мелкую моторику не только в повседневной жизни, обучая завязыванию шнурков, например, но использовать различные техники и методы в непосредственной образовательной деятельности. Так педагоги могут применять доступные схемы в технике оригами, работу с ножницами, разнообразные задания с нанизыванием, лепку из теста или глины. «В процессе выполнения упражнений мышцы рук выполняют три ключевые функции: органов чувств, органов познания, аккумуляторов энергии. Если ребенок активно манипулирует предметами, то мышцы и кожа рук во время действия «учат» мозг видеть, различать, осязать, запоминать. На основании обследования детей была выявлена следующая закономерность: если

развитие движений пальцев рук соответствует возрастным особенностям, то и речевое развитие соответствует норме; если развитие движений пальцев рук отстает, то видна четкая речевая задержка у дошкольника» [13].

Русский ученый И.П. Павлов отмечал, что речь и мышечные ощущения совместно идут от речевых органов в кору головного мозга. Исполнение движений по словесной инструкции в контексте двигательных актов для детей с речевыми патологиями вызывает затруднения. Такие дети значительно отстают от сверстников, развивающихся согласно возрастным нормам, в корректности выполнения двигательных заданий по пространственно-временным параметрам, испытывают затруднения в воспроизведении последовательности двигательных действий и ее составных частей. У детей с недоразвитием речи дефицит самоконтроля в процессе выполнения заданий, требуется постоянное сопровождение и дополнительная помощь взрослого для достижения поставленной цели. Вместе с тем средний дошкольный возраст это благоприятный период для целенаправленной работы по развитию мелкой моторики. И педагогам необходимо понимать, расцвет речи детей с тяжелыми нарушениями речи может произойти только при условии параллельной работы над развитием артикуляционного аппарата и движений кисти и пальцев рук. В современной литературе можно найти много обоснованных научных разработок с подтвержденной эффективностью, но их недостаточное применение в условиях дошкольных образовательных учреждений создает необходимость апробации некоторых из них на практике.

## **1.2 Характеристика оригами как вида конструктивного творчества с детьми 4-5 лет в дошкольной образовательной организации**

«Оригами является самобытным японским искусством создания моделей птиц, животных, цветов при помощи сгибания листа бумаги. Оригами – искусство изготовления декоративных изделий из бумаги путем

сгибания ее в различных направлениях. В Японии искусство оригами называют искусством целого листа. Это одно из самых главных правил оригами – не прибавлять и не вычитать ничего лишнего. Это закон, которому следуют уже многие века все художники оригами. Благодаря этому данный вид искусства уже тысячелетия считается самым необычным и оригинальным» [18].

«Японское искусство оригами, привлекающее и взрослых, и детей, уже давно перешагнуло границы своей родины, получив широкое распространение во многих странах. Изготовление красочных поделок из бумаги приемами многократного складывания и сгибания – увлекательное и полезное занятие для детей – дошкольников. Игрушки самоделки имеют большие педагогические возможности» [2].

«Трудно, одним словом, определить, что это – математика, (аригамометрия), изобразительная деятельность, конструирование или художественный труд. Может, это просто игра-головоломка? В оригами все эти ценнейшие для всестороннего развития ребенка виды деятельности слиты воедино. Изготовление игрушек по принципу оригами нравится детям. Оно носит характер игры и дает возможность получить быстрый результат. Эти игрушки своеобразны и просты. Они чуть угловатые, символические – именно в этом состоит их оригинальность, необычность и созвучие миру ребенка» [16].

Оригами – это один из видов детского конструктивного творчества, который легко может увлечь дошкольника, заинтересовать и пробудить талант. Такой вид деятельности развивает усидчивость, точность и четкость движений, координацию рук. Складывание из бумаги, как отмечают Е.А. Каминская, Н.Г. Пищикова, Е.А. Шилкова, это процесс, объединяющий игру, труд, обучение и творчество. Рассматривая оригами, как средство развития тонкой моторики пальцев рук, необходимо отметить легкость и простоту его применения на практике, отсутствие сложной подготовки (для занятий нужна только бумага), вариативность уровней сложности заданий,

широкий спектр воздействия, что в последствии оказывает положительное влияние на формирование речи, развитие мышления и памяти.

Медики, психологи, педагоги (Т.А. Куранова, О.С. Кузнецова, Н.Я. Большунова, С.Ю. Афонькин, Е.Ю. Афонькина) отмечают, что древнее искусство складывания из бумаги может благотворно влиять на формирования личности ребенка.

«Складывая бумажные фигурки, дети:

- совершенствуют координацию тонких движений пальцев;
- развивают способность следовать устным инструкциям и формулировать мысль;
- обучаются элементам логического или абстрактного мышления;
- совершенствуют математические представления;
- тренируют память;
- стимулируют создание игровых ситуаций;
- расширяют коммуникативные способности;
- развивают способности к конструктивному творчеству и геометрическому мышлению» [2].

Практические поэтапные манипуляций с бумагой по показу и, со временем, по устной инструкции, дают возможность легко освоить пространственные понятия – сзади или спереди, сверху или снизу, правый верхний угол, левый нижний угол и прочее.

Пополняется активный словарь детей предложениями и наречиями, отражающими пространственные отношения, а также глаголами, обозначающими действия, направленные на операции с бумагой в процессе изготовления поделки в технике оригами. Получив навык выполнения модели поделки, ребенок стремится поделиться своими умениями и знаниями, научить окружающих. Многократно выполняя действия по определенному алгоритму, ребенок тренирует память, учиться планировать и осуществлять контроль над своей деятельностью и, вместе с тем, распределяет внимание между речью и практическими манипуляциями.

Ребенок, передавая свой опыт, показывает этапы изготовления поделки, сопровождая показ устной инструкцией. В это момент дети преодолевают несовершенство своей речи, а также корректируют такие черты характера, как застенчивость и робость.

«По мнению Л.В. Куцаковой возможности оригами в развитии мелкой моторики включают в себя ряд взаимосвязанных элементов: развитие ручной умелости через выполнение предметно-практических действий, изготовление поделок, в процессе чего развивается такие качества, как глазомер, аккуратность, внимание и прочее. Идет развитие пространственной ориентировки, в частности, сначала на листе бумаги, а также относительно себя. Постепенно формируется чувство ритма, а далее развитие графических умений детей в процессе изодетельности и специальных упражнений. Осязательное восприятие связано с движением рук. Обследование любого предмета проводится двумя руками. При этом в одних случаях их функции разделяются, и в других они действуют синхронно. Детям с нарушениями речи трудно дается узнавание различных поверхностей, и это происходит от того, что, взяв предмет в руки, они как бы замирают, не обследуют его, пальцы напряжены или наоборот вялы. Из-за малого практического опыта, им не с чем даже сравнить его. Все это приводит к задержке развития тактильной чувствительности и моторики рук, а в дальнейшем сказывается отрицательно на развитии речи и формировании предметно – практической деятельности, с чем мы и встречаемся на практике работы. Кроме огромного удовольствия оригами помогает детям с нарушениями речи развивать важные навыки координации движений, концентрации внимания, пробуждает воображение. Здесь они знакомятся с понятиями: размер, форма, цвет и способы измерения поверхности» [15].

«Бумажный квадрат – это своего рода конструктор, который можно трансформировать бесконечно. Не случайно японцы любят повторять: «Великий квадрат не имеет предела» [16].

Классическое направление оригами предполагает конструирование исключительно из однотонных листов бумаги квадратной формы и закрепленный список возможных манипуляций, разрезание и использование колеблющихся составов не допустимо. Но в современной мире набирают популярность усовершенствованные направления данного вида конструктивного творчества: модульное оригами, складывание по развертке, мокрое складывание, простое оригами. Каждый вид заслуживает внимания и будоражит воображение всех участников процесса.

В модульном оригами используется несколько листов бумаги, которые сложены одинаково в классической технике и соединены без применения клея.

В мокром оригами фигурки с начало складываются в классическом стиле «насухо», затем смачивают края водой для создания плавных изгибов, иногда применяя клей для поддержания формы изделия при высыхании.

Складывание по развертке подразумевает складывание фигур по предварительным схемам-разверткам. В таких схемах не используют привычные обозначения и для новичков данный вид оригами считается достаточно сложным.

Простое оригами предназначено для начинающих, отлично подходит для работы с детьми и инвалидами. Здесь используются только простые сгибы и их количество не велико, допускается не соблюдение идеальной симметрии.

Прежде чем приступить к обучению детей складыванию из бумаги, необходимо, чтобы они усвоили правила безопасной работы. Края бумаги достаточно острые и не стоит проводить ими по коже, во избежание пореза. Дети должны сначала научиться мять, рвать, скручивать бумагу, сгибать в разных направлениях, изучить ее свойства и только потом переходить непосредственно к конструированию модели.

«Общие правила при обучении технике оригами:

– заготовки для поделок дошкольникам должен готовить взрослый;

- заготовка должна иметь точно квадратную форму;
- бумага для поделок должна быть тонкой, упругой, хорошо сгибающейся, цветной;
- показ изготовления должен производиться на столе (в индивидуальной работе) или на доске (на общем занятии). Во втором случае заготовка для показа должна быть в два раза больше, чем у детей;
- при показе не должно быть лишних поворотов и переворотов изделия;
- обучение складыванию каждой поделки должно быть поэтапным: показ одного приема – выполнение детьми, показ второго – выполнение детьми;
- линии сгибов изделия должны тщательно проглаживаться;
- совмещение углов и сторон в процессе складывания должно быть точным.
- после того, как игрушка будет полностью готова, необходимо повторить приемы складывания. В итоге ребенок должен уметь самостоятельно изготовить поделку от начала до конца» [2].

Обучение начинается на простых базовых формах: «Треугольник», «Воздушный змей», «Конфетка», «Книжка», которые являются основой для всех бедующих изделий.

Может показаться, что сложить бумажную фигурку достаточно просто и не требует творческого потенциала от создателя, но необходимо учесть: для того, чтобы сделать, например, животное или птицу, нужно проявить наблюдательность узнать повадки, изучить форму, иначе результат может быть сомнительный и совершенно непохожим на заявленный эталон. Ребенку необходимо не просто механически повторить за педагогом все этапы конструирования, а прочувствовать все основные черты объекта и передать в своем творении – вложить частичку себя. В таком случае результат принесет удовлетворения и подарит положительные эмоции, желание использовать

поделку в игровой деятельности, наделить определенными чертами характера, дать имя и так далее. Детские индивидуальные работы педагога легко могут оформить в коллективную композицию и обыграть их общей темой – «Птицы прилетели», «Подводный мир», «Цветочная поляна» и так далее. Поделка в виде цветка, например, может легко стать подарком к празднику для родного человека, и ребенок будет с большим удовольствием и старанием работать над ее выполнением.

Оригами помогает создать игровые ситуации. Выполненные из бумаги маски животных, помогают детям перевоплотиться в сказочных персонажей, стать участником театрализованной игры и, как следствие, способствует раскрепощению и снятию зажимов, что особенно актуально для детей с тяжелыми нарушениями речи.

Конструирование из бумаги, создание фантастических поделок – это достаточно кропотливая работа, требующая внимания и усидчивости. Педагогам для вовлечения детей в творческий процесс стоит применять различные формы работы. Заинтересовать дошкольников могут помочь: детская художественная литература, загадки, народный фольклор, дидактические игры. Обязательно нужно дать возможность детям рассмотреть готовую модель поделки и ее детали. Занятия с использованием оригами интересны детям за счет того, что практический результат своих стараний можно будет увидеть, потрогать и обыграть (в зависимости от того, что мастерил ребенок).

В свободной деятельности дети должны иметь возможность практиковаться в изготовлении уже известных им моделей, для этого в группе должны быть созданы условия, например оборудована зона с заготовками, схемами, готовыми изделиями или их картинками. Это позволит освоить последовательность основных приемов и расширить базу для творческих исследований в будущем.

Дети пятого года жизни уже в состоянии сохранять определенную позу на занятиях оригами за столом в течении достаточно длительного времени, у

них повышается гибкость и точность движения рук. Но педагогам необходимо учитывать, что окостенение скелета ребенка продолжается, и к пяти годам остаются хрящевыми кости рук и ступни ног, не полностью развита костно-мышечная ткань туловища. В связи с этим ребенку затруднительно выполнять точные движения – делать штриховку, плести, шнуровать. Однако именно оригами способствует эффективному развитию мелкой моторики и точных движений рук, установлению координации, не утомляя ребенка, а заряжая положительными эмоциями. В процессе конструирования из бумаги ребенок учится координировать руку и согласовывать ее движение с работой глаза. Именно такая координация залог успешного выполнения любых действий в будущем. Поэтому целесообразно применять конструирование в технике оригами в дошкольных образовательных учреждениях, особенно в коррекционных группах с детьми с патологией речи.

Таким образом, можно сделать вывод, что оригами, как вид конструктивного творчества и декоративно-прикладного искусства, находится где-то между учебой и игрой. Как известно, именно игра в дошкольном возрасте является основным видом деятельности ребенка, знания и навыки, полученные в игре, усваиваются быстрее и эффективнее.

Оригами используется в образовательном процессе педагогами достаточно давно, но необходимо отметить, что благодаря появлению информации во всемирной информационной сети в свободном доступе, стало возможным развивать и применять данный вид деятельности с целью формирования мелкой моторики рук детей.

## **Глава 2 Экспериментальная работа по развитию мелкой моторики рук детей у 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством оригами**

### **2.1 Выявление уровня развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи**

На констатирующем этапе была проведена диагностика уровня сформированности мелкой моторики пальцев рук у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Была организована и проведена экспериментальная работа на базе муниципального бюджетного дошкольного учреждения №74 г. Ростова-на-Дону. Участниками эксперимента стали 10 детей с диагнозом тяжелое нарушение речи в возрасте 4-5 лет, посещающие среднюю группу. Список дошкольников представлен в приложении А, таблице А.1.

Диагностическая карта составлена на основе научных исследований С.Ю. Григоренко, С.А. Цыбульского [8]. Удалось выделить ключевые показатели оценки мелкой моторики детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи:

- статическая координация;
- динамическая координация;
- скорость движений;
- ритмичность движений;
- конструктивный праксис.

Диагностический инструментарий представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическое задание
Статическая координация	Диагностическое задание 1 «Игра пальчиками» (модификация методики С.Ю. Григоренко, С.А. Цыбульского)

## Продолжение таблицы 1

Показатель	Диагностическое задание
Динамическая координация	Диагностическое задание 2 «Серия движений» (модификация методики С.Ю. Григоренко, С.А. Цыбульского)
Скорость движений	Диагностическое задание 3 «Сложи пуговицы в коробку» (модификация методики С.Ю. Григоренко, С.А. Цыбульского)
Ритмичность движений	Диагностическое задание 4 «Музыкант». (модификация методики С.Ю. Григоренко, С.А. Цыбульского.)
Конструктивный праксис	Диагностическое задание 5 «Гармошка» (модификация методики С.Ю. Григоренко, С.А. Цыбульского)

Ниже представлено описание диагностических заданий, выполняемые детьми по образцу – «делай как я», либо по словесной инструкции. Также получены результаты на констатирующем этапе эксперимента.

Диагностическое задание 1 «Игра пальчиками» (модификация методики С.Ю. Григоренко, С.А. Цыбульского):

- проба 1 покажи «козу-Дерезу». Одновременно вытянуть указательный палец и мизинец правой/левой руки, обеих рук;
- проба 2 покажи «заячьи ушки». Одновременно вытянуть указательный и средний пальцы правой/левой руки, обеих рук;
- проба 3 покажи, как пальчики «здороваются». Соединить в кольцо большой палец правой/левой руки, обеих рук с указательным, средним, безымянным, мизинцем.

Цель – выявить кинетическую основу организации движений, уровень сформированности праксиса позы рук.

Инструкция – детям показывался образец выполнения движений пальцами и предлагалось повторить за педагогом.

Обработка и интерпретация результатов:

- 1 балл (низкий уровень) – ребенок не смог с точность повторить движения пальцев и воспроизвести показанные фигуры, использовал другие пальцы и прочее;
- 2 балла (средний уровень) – имеются некоторые затруднения, требуется помощь в выполнении задания;

– 3 балла (высокий уровень) – фигура из пальцев полностью соответствует образцу.

Количественные результаты диагностического задания 1 «Игра пальчиками» представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные результаты выявления уровня развития статической координации

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
10 детей	1	4	5
100 %	10%	40%	50%

У 50% испытуемых (Максим, Тимофей, Илья, Саша, Маргарита) возникли затруднения, дети не могли повторить движения пальцами по показу учителя-логопеда. Саша, Максим и Маргарита большим пальцем не могли удержать мизинец и безымянный для показа фигуры «Заячьи ушки», сложности возникли и в других заданиях. Тимофей и Илья все задания выполняли только с непосредственной помощью.

40% детей (Алина, Платон, Настя, Лука) показали средний уровень при выполнении диагностических заданий. Присутствовали не большие затруднения, но после дополнительных инструкций учителя-логопеда и некоторой помощи дети справились с поставленной задачей.

10% от общего количества детей (один ребенок – Никита) показал высокий уровень статической координации. Все движения выполнял не уверенно, но достаточно четко. Внимательно слушал инструкцию и с удовольствием повторял за учителем-логопедом, если с первого раза фигура из пальцев не соответствовала заявленной, самостоятельно исправлял положение пальцев.

Диагностическое задание 2 «Серия движений» (модификация методики С.Ю. Григоренко, С.А. Цыбульского):

– проба 1. Серия движений «кулак-ребро-ладонь», «ладонь-ребро-кулак», «ребро-ладонь-кулак»;

– проба 2. Последовательное касание стола 1-м, а затем 2-м пальцем; 2-м, а затем 5-м пальцем (1-2, 2-5).

Цель – выявить уровень сформированности двигательной памяти, исследовать оптико-пространственную координацию.

Обработка и интерпретация результатов:

- 1 балл (низкий уровень) – ребенок затрудняется повторить движения;
- 2 балла (средний уровень) – ребенок выполняет задания с ошибками и дополнительной помощью;
- 3 балла (высокий уровень) – ребенок выполнил все задания правильно.

Количественные результаты диагностических задания 2 «Серия движений» представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты выявления уровня развития динамической координации

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
10 детей	0	3	7
100 %	0	30%	70%

У 70% (Тимофей, Илья, Маргарита, Платон, Саша, Лука, Максим) испытывали значительные трудности в процессе выполнения заданий. Тимофей, Илья, Лука, Максим не смогли повторить серию движений «кулак-ребро-ладонь» в разных последовательностях, такая же картина возникла при попытке повторить касание пальцами стола. Платон, Маргарита и Саша, пытались повторить показанные движения, но получалось не ловко не похоже на заявленный эталон.

30% испытуемых (Никита, Алина, Настя) выполняли задания с ошибками при смене позы рук. Насте и Алине потребовались дополнительные инструкции учителя-логопеда, темп выполнения был медленным. Никита испытывал сложности в воспроизведении серии движений по образцу, но с дополнительной помощью справился с заданием.

Высокого уровня сформированности данного показателя ни у одного из детей экспериментальной группы не выявлено.

Диагностическое задание 3 «Сложи пуговицы в коробку» (модификация методики С.Ю. Григоренко, С.А. Цыбульского).

Цель – выявить уровень сформированности ручной умелости и скорости, быстроту манипуляции мелкими предметами.

Необходимый материал и оборудование:

- 20 пуговиц одного размера;
- коробка;
- секундомер.

Инструкция – ребенку предлагается уложить в коробку 20 пуговиц одного размера и формы, рассыпанных на столе. Манипуляции с пуговицами производятся ребенком аккуратно сначала правой, а затем левой рукой время работы измеряется с использованием секундомера.

Необходимо акцентировать внимание, что будет учитываться темп выполнения задания.

При выполнении пробы учитывается скорость движения рук, активность, сосредоточенность, аккуратность в работе.

Обработка и интерпретация результатов:

- 1 балл (низкий уровень) – ребенок затрудняется выполнить задания, все время обращается за помощью, либо выполняет в замедленном темпе;
- 2 балла (средний уровень) – ребенок, выполняет задание в умеренном темпе, не попадает в коробку, отвлекается;
- 3 балла (высокий уровень) – ребенок выполняет задание полностью в высоком темпе.

Количественные результаты выполнения задания 3 «Сложи пуговицы в коробку» представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты выявления скорости движений

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
10 детей	2	3	5
100 %	20%	30%	50%

50% (Илья, Тимофей, Маргарита, Лука, Саша) выполняли задание в очень медленном темпе, периодически отвлекаясь, обращаясь за помощью. На выполнения поставленной задачи «рабочей» рукой всем детям потребовалось более 2х минут, а «не рабочей» еще больше. Саша и Лука роняли пуговицы или клали мимо коробки, пытаясь ускориться, но на результат это повлияло отрицательно, время выполнения значительно увеличивалось.

У 30% (Платон, Максим, Настя) выявлен средний уровень сформированности ручной умелости и скорости. Темп выполнения поставленной задачи умеренный, на выполнение задания дети тратили в пределах одной минуты, иногда не попадали коробку, но в целом справлялись самостоятельно.

Высокий уровень показали 20% (Никита и Алина) они выполнили задание менее чем за одну минуту, достаточно четко без ошибок и дополнительных инструкций.

Диагностическое задание 4 «Музыкант» (модификация методики С.Ю. Григоренко, С.А. Цыбульского).

Цель – выявить уровень сформированности ритмичности движений.

Инструкция – ребенку предлагается выполнить несколько ритмических комбинаций с постоянным усложнением, отхлопать в ладоши или отстукивать по столу ритм по образцу показанным экспериментатором.

Обработка и интерпретация результатов:

- 1 балл (низкий уровень) – ребенок выполняет ритмическую комбинацию, которая не соответствует заявленному образцу.
- 2 балла (средний уровень) – ребенок, выполняя ритмическую комбинацию, допускает одну-две ошибки;

– 3 балла (высокий уровень) – ребенок повторяет ритмическую комбинацию в соответствии с показанным образцом.

Количественные результаты методики «Музыкант» представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Количественные результаты выявления уровня сформированности ритмичности движений.

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
10 детей	0	40%	60%
100 %	0	4	6

У 60% детей (Максим, Тимофей, Илья, Платон, Настя, Никита) ритмичность движений не сформирована. Тимофей и Илья даже не пытались повторять движения за педагогом, с трудом понимая суть задания. Максим, Платон и Настя при попытках повторить показанную комбинацию все время допускали ошибки или выполняли комбинацию звуков по-своему, нарушая заданный ритм.

У 40% детей (Саша, Маргарита, Алина, Лука) показатель находится на этапе формирования, дети повторяли комбинацию звуков за воспитателем, допуская несколько ошибок. Алина и Лука пытались сразу исправить недочеты, чувствуя в каком месте нарушен ритм. Саша и Маргарита не всегда замечали свои ошибки.

Высокого уровня сформированности данного показателя ни у одного из детей экспериментальной группы не обнаружено.

Диагностическое задание 5 «Гармошка» (модификация методики С.Ю. Григоренко, С.А. Цыбульского).

Цель – выявить уровень сформированности умения самостоятельно создавать конструкцию в соответствии с заданными условиями.

Необходимый материал и оборудование:

- половинка листа А4 по количеству детей;
- образец «гармошки» из бумаги;

Инструкция – ребенку предлагали сложить лист бумаги дорожками равной ширины, чтобы в результате получилась «гармошка», похожая на образец.

Обработка и интерпретация результатов:

- 1 балл (низкий уровень) – ребенок не в состоянии самостоятельно выполнить задание по образцу.
- 2 балла (средний уровень) – ребенок складывает «гармошку», но при этом дорожки разной ширины, прибегает к помощи взрослого;
- 3 балла (высокий уровень) – ребенок самостоятельно складывает «гармошку» в соответствии с заданными условиями.

Количественные результаты задания «Гармошка» представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Уровень сформированности умения самостоятельно создавать конструкцию в соответствии с заданными условиями

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
10 детей	0	0	10
100 %	0%	%	100%

Все дети экспериментальной группы не смогли справиться с заданием самостоятельно, что дает возможность констатировать отсутствие у детей навыка создавать конструкцию из бумаги по образцу и устной инструкции. Илья и Тимофей даже не пытались начать складывать лист по заданным условиям. Остальные дети обращались за помощью педагога, не понимая, как правильно сделать сгиб и какую толщину выбрать.

Сводная таблица результатов выявления уровня сформированности мелкой моторики рук у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи на констатирующем этапе эксперимента по всем диагностическим заданиям представлена в приложении Б, таблице Б. 1 Характеристика уровней развития мелкой моторики у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи в таблице 7

Таблица 7 – Уровни сформированности мелкой моторики

Уровень развития	Количество баллов	Описание
Высокий	13-15	Мелкая моторика соответствует возрастным нормам. Движения четкие, ритмичные, координация движений не нарушена. Ребенок выполняет задания ловко, справляется самостоятельно.
Средний	8-12	Мелкая моторика находится на этапе формирования. Ребенок испытывает незначительные трудности во время выполнения заданий. Допускается ошибки при смене движений пальцев, требуется дополнительная инструкция, повтор показа упражнения или не большая помощь.
Низкий	5-7	Мелкая моторика значительно ниже возрастной нормы. Движения пальцев скованные, содружество и ловкость отсутствует. Нарушена общая координация движений рук, их целенаправленность, точность. Ребенок испытывает сложности в выполнении действий по образцу, подражательных движениях.

Данные, полученные в результате проведения всех диагностических заданий представлены в качестве констатирующего среза в таблице 8 и на рисунке 1.

Таблица 8 – Количественные результаты на констатирующем этапе эксперимента

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10 детей	7	3	3
100 %	70%	30%	30%

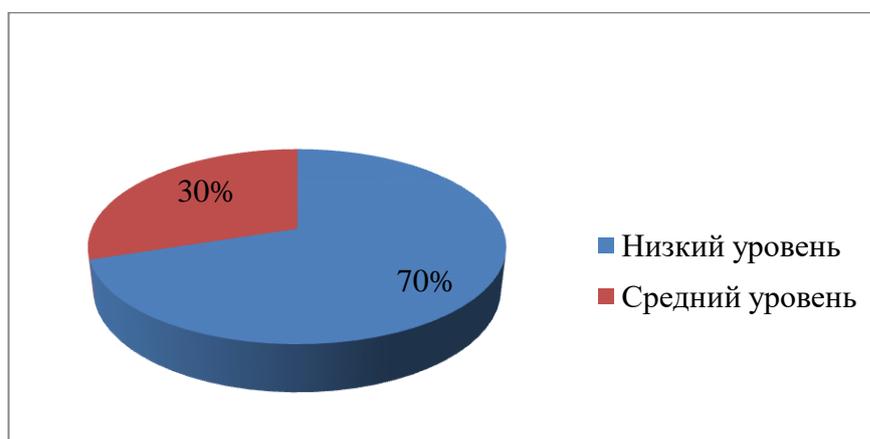


Рисунок 1 – Количественные результаты констатирующего эксперимента по всем диагностическим заданиям

Выявленные результаты дают возможность утверждать, что проблема формирования мелкой моторики рук у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи действительно имеет место быть. Что позволяет предположить, что оригами, как средство развития данного показателя может изменить ситуацию, подтверждает необходимость разработки и апробации образовательной деятельности по конструированию из бумаги в технике оригами в условиях дошкольной образовательной организации.

## **2.2 Содержание и организация работы по развитию мелкой моторики рук у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством оригами**

Полученные результаты на констатирующем этапе эксперимента указывают на не достаточное развитие моторики детей экспериментальной группы, что подтверждает актуальность выбранной темы исследования и дает возможность спланировать содержание работы по формированию данного показателя в дошкольном образовательном учреждении посредством конструирования из бумаги в технике оригами.

Основываясь на поставленную цель исследования и придерживаясь выдвинутой гипотезы, нам удалось обозначить цель формирующего этапа эксперимента: разработка и апробация содержания работы в условиях дошкольной образовательной организации по развитию мелкой моторики кисти и пальцев рук у детей пятого года жизни с тяжелыми нарушениями речи посредством оригами.

Чтобы процесс формирования мелкой моторики кисти и пальцев рук в условиях дошкольной образовательной организации у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством оригами был реализован, необходимо:

- выявить индивидуальные особенности развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи;

- разработать содержание работы по развитию мелкой моторики кисти и пальцев рук и у детей посредством оригами;
- поэтапно организовать совместную деятельность по конструированию из бумаги в технике оригами, направленную на развитие мелкой моторики кисти и пальцев рук у детей.

Результаты диагностики позволили выявить индивидуальные особенности детей и на основе полученных данных, была разработана серия занятий с применением конструирования из бумаги. Содержание сюжетов было подобрано в соответствии с интересами детей пятого года жизни и направлено не только на развитие мелкой моторики, но и для создания предпосылок речевого взаимодействия детей: обыгрывание героев в свободной деятельности. В уголке группы были созданы условия для самостоятельной работы детей в технике оригами и закрепления полученных навыков, представлены образцы поделок, заготовки, элементарные схемы конструирования из бумаги.

Занятия проводились учителем-логопедом в подгрупповой и индивидуальной форме, часть поделок оформлялись в коллективные работы для выставки. Дети закрепляли полученные навыки с воспитателями и самостоятельно в свободной деятельности. Было проведено 9 занятий, проходили один раз в неделю, продолжительность занятия 20 мин. Карточка образовательной деятельности в приложении В, таблица В.1

В образовательной деятельности были использованы разные методы и приемы. Мы учитывали, что дети с тяжелыми нарушениями речи отличаются:

- быстрой утомляемостью и старались выбрать схемы поделок с наименьшим количеством манипуляций для достижения быстрого результата;
- потребностью в исследовании предметов зрительно и тактильно, для этого подготовили образцы поделок, учитывая, что размер эталонного экземпляра должен быть большего размера;

- неустойчивым вниманием, поэтому выбирали темы занятий в соответствии с интересами детей экспериментальной группы;
- недостаточным развитием координации движений и сенсомоторных навыков, поэтому включали в занятия пальчиковые игры и гимнастику для рук;
- снижение вербальной памяти и продуктивности запоминания, поэтому использовали словесную инструкцию, подкрепленную схемой поэтапного изготовления, которая после занятия размещалась в уголке для самостоятельной деятельности и закрепления знаний.

На вводном занятии учитель-логопед провела краткий экскурс в историю образования техники конструирования из бумаги. Основной целью было познакомить детей со свойствами бумаги, закрепить правила обращения и безопасного поведения с ней. Дети получили возможность самостоятельно поэкспериментировать с бумагой: помять, порвать, попробовать сделать сгибы. Для эксперимента была использована бумага разной плотности и фактуры (бумажные салфетки, картон, гофрированная бумага, газета и бумага для печати). Учитель-логопед обращала внимание детей на необходимость контролировать усилия кисти и пальцев рук в процессе работы. Самым доступным материалом для конструирования дети выбрали бумагу для печати. Им было предложено проявить фантазию и изобретательность, создать из специальных заготовок изделие – поделку. Например, Максим, Саша, Платон и Маргарита стали сминать бумагу в комоч, напоминающий мяч, сверяя результаты друг друга. Алина, Настя и Никита рвали лист на полосы, не отрывая от основания. Получилось, что-то похожее на бороду деда Мороза. Тимофей, Лука и Илья пытались сложить лист в разных направлениях, но не получив какого-то понятного для себя результата, смяли свои листы.

На следующем занятии дети получили возможность научиться складывать заготовку в базовые формы: «книжечка» и «шкаф». В начале занятия учитель-логопед рассказала о геометрических фигурах

прямоугольник и квадрат, обратила внимание детей на их различия. Показала, как сделать из квадрата прямоугольник, складыванием пополам. Затем провела пальчиковую гимнастику. Картотека пальчиковых игр представлена в приложении Г, таблица Г.1

Далее дети работали с заготовками квадратной формы. Задача была из квадрата сделать прямоугольник путем складывания пополам. Инструкция педагога включала объяснение, что пальчики работают как утюжки, проглаживая линию сгиба сверху вниз или слева направо, уголки прилегают друг к другу, работа размеренная, спешить не нужно. Дети обращались за помощью, но с интересом работали с заготовками. Особенно понравилось задание Алине, Никите, Максиму и Платону, они с помощью учителя-логопеда выполнили поставленную задачу. Мы следили, чтоб дети фиксировали определенную позу пальцев рук и контролировали силу нажатия на линию сгиба. Тимофей, Илья, Маргарита, Настя, Лука и Саша испытывали значительные затруднения в момент «проутюживания» линии сгиба, явной причиной стала неумелость и слабость пальцев рук. Так же у детей возникали затруднения при совмещении углов заготовки, что свидетельствует о проблеме в координации движений пальцев рук и кисти. По аналогии дети сложили базовую форму «шкафчик» из заготовки и проговорили с учителем-логопедом, какие предметы гардероба можно сложить в шкаф (платья, штаны, куртки, шапки, юбки и т.д.). Активнее всех в этом задании были Максим, Лука, Алина и Саша. В завершении все дети заслужили похвалу за старание и активное участие в работе. Воспитатели получили задание отработать с детьми в свободной деятельности две базовые формы: «книжечка» и «шкаф», дать возможность детям раскрасить свои поделки, наполнить смыслом.

Затем нашей задачей было научить детей складывать базовые формы: «треугольник», «воздушный змей», «конфета». Цель: продолжать развивать статическую и динамическую координацию пальцев рук.

Гостем этого занятия стал любитель сладостей – Чебурашка (игрушка). Он попросил детей изготовить для него угощение (пирожное, мороженое и конфеты), но для начала предложил размять пальчики приложении Г, таблица Г.1

Учитель-логопед рассказала детям, что конфеты, мороженые и пирожные – это кондитерские изделия, расширила кругозор детей рассказом о профессии кондитер, требующей кропотливой и творческой работы. Предложила детям примерить поварские колпачки и приступить к работе. Дети почувствовали себя маленькими кондитерами и старательно исполняли заказ Чебурашки.

Сначала дети получили задание сделать из цветной заготовки квадратной формы, треугольник (пирожное). Следуя инструкции учителя-логопеда соединяли правый верхний угол с нижним левым углом, проглаживая линию сгиба указательным пальцем сверху вниз. В этот момент мы обращали внимание детей на определенную позицию пальцев рук и необходимость контроля над силой нажатия на бумагу. Продолжали формировать статическую и динамическую координацию, согласованность движения рук. Сложнее всего было Тимофею и Илье у них не получалось совместить углы и сделать ровную линию сгиба без помощи. Максим, Платон, Лука и Маргарита справились с заданием при помощи дополнительных инструкций и контроля со стороны учителя-логопеда. Алина, Настя, Саша и Никита сложили достаточно ровный треугольник самостоятельно. Формы «воздушный змей» и «конфета» потребовали больших усилий и внимания со стороны детей. Понимание, как правильно сложить фигуры такой формы, пришло не сразу, потребовалось несколько попыток и у всех детей первоначально присутствовали ошибочные линии сгибов. Что свидетельствует о потребности в многократном исследовании предметов зрительно и тактильно – характерная особенность детей с тяжелыми нарушениями речи.

Девочки (Настя, Алина и Маргарита) предложили украсить, получившиеся кондитерские изделия, с помощью цветных карандашей. Илья, Никита, Платон и Саша поддержали эту идею. Остальные дети (Максим, Тимофей и Лука) отнеслись с меньшим энтузиазмом. В свободной деятельности дети практиковались складывать базовые формы с помощью воспитателя и самостоятельно, причем Никита и Платон активно предлагали свою помощь при складывании другим детям, а Алина предлагала новые варианты украшений. В изо-уголке группы все материалы были в свободном доступе.

Следующие три занятия были посвящены домашним животным. Учитель-логопед во взаимодействии с воспитателями провели предварительную работу (беседы, игровые ситуации, чтение литературы и так далее) с целью выявить интересы и предпочтения детей экспериментальной группы по отношению к домашним питомцам. Наибольшей популярностью пользовались кошки и собаки, рыбок отметили Алина, Саша и Никита. Исходя из этого, были разработаны интегрированные занятия с использованием конструирования в технике оригами по темам: «Мой милый котик», «Щенок» и «Рыбки в аквариуме».

В вводной части занятия были представлены наглядные пособия с изображением мордочек кошек разных пород, дети с удовольствием разглядывали картинки и выбирали для себя наиболее привлекательную. Затем учитель-логопед предложила попробовать сделать из бумаги мордочку котика, показала образец готового изделия и дала возможность внимательно исследовать его. Перед началом работы дети выполнили разминку для пальчиков приложение Г, таблица Г.1

Каждый ребенок получил заготовку из цветного листа для оригами квадратной формы. По инструкции учителя-логопеда дети самостоятельно выполнили базовую форму «треугольник». Помощь потребовалась Тимофею, Илье и Маргарите. Все остальные операции требовали непосредственного участия в деятельности детей, точность движений в этом задании была

основным критерием выполнения эстетически правильной поделки. Мы обращали внимание детей на силу нажатия пальцами при проглаживании сгибов. Готовый результат принес детям положительные эмоции и, дорисовав карандашами усы, глазки, носик, они придумали имена, черты характера своим «котикам». Дети проявили инициативу сделать семейку по мотивам мультфильма «Три кота» уже с воспитателями в свободное время. Самыми активными на занятии были Никита, Саша, Платон и Алина, они закончили изготовление семейки котов с воспитателем, были заметны изменения в координации движений пальцев рук этих детей, они стали более ловкими и послушными, темп выполнения задания отличался более высокой скоростью. Максим, Илья, Тимофей не стремились сделать еще котиков и закрепить полученные знания. Для Луки, Насти и Маргариты поделка стала поводом для коммуникативного взаимодействия в игровой форме, что можно считать сопутствующим положительным эффектом в контексте проблемы речевой недостаточности детей экспериментальной группы.

Одной из задач занятия на тему: «Собака – друг человека» было пробудить в детях чувство сострадания, сопереживания, желание проявить взаимовыручку и поддержать в сложной ситуации. В водной части занятия учитель-логопед рассказала, что на адрес детского сада пришло письмо о пропаже щенка по имени Дружок. В конверте было его описание и мордочка, изготовленная в технике оригами, хозяин просил помочь распространить информацию и изготовить, как можно больше образцов мордочек Дружка. Прежде чем приступить к работе была проведена пальчиковая гимнастика приложение Г, таблица Г.1

Конструирование мордочки щенка основывалось на базовой форме «треугольник» уже хорошо знакомой детям. У Тимофея и Ильи все еще не получалось выполнить задание самостоятельно, что подтверждало факт недостаточного развития координации и движений пальцев рук и конструктивного праксиса у этих детей. Линию сгиба пришлось подкорректировать у Максима, Платона и Луки, дети не контролировали

силу нажатия при проглаживании. Алина, Настя и Никита заметили схожесть в изготовлении с котиком и с небольшой помощью педагога сложили ушки и носик. С помощью карандашей дети дорисовали детали (глазки и носик), сравнили свои работы с образцом из письма и отметили схожесть. Учитель-логопед поблагодарила детей за помощь и старание, предложила в свободное время изготовить еще несколько образцов, чтобы помочь в поиске. Воспитатели получили задание оказать детям помощь и уделить особое внимание Тимофею и Илье.

Следующее занятие было посвящено изготовлению коллективной работы – «Цветочная полянка». Учитель-логопед подготовила наглядный материал с изображением разнообразных цветов. Предложила детям рассмотреть пример цветка изготовленного в технике оригами.

Прежде чем приступить к работе была проведена пальчиковая гимнастика приложение Г, таблица Г.1.

Далее учитель-логопед объяснила детям, что цветок будет собран из двух деталей (бутона и стебля с лепестком). Соответственно потребуется две заготовки (желтого и зеленого цвета). К работе приступили, начиная с конструирования бутона цветка (базовая форма «треугольник») Достаточно аккуратно получилось у Никиты, Алины, Саши и Платона, мы отметили более уверенные манипуляции пальцев рук детей. Тимофей, Илья, Лука и Максим обращались за помощью в момент совмещения углов и проглаживания линий сгиба, точность движений пальцев рук и сила нажатия требовали контроля и внимания учителя-логопеда. Маргарита и Настя пытались выполнить работу самостоятельно, но получились ошибочные сгибы, которые пришлось скорректировать учителю-логопеду. Далее приступили к изготовлению стебля с лепестком из второй заготовки (базовая форма «воздушный змей»). Так как эту форму дети еще не освоили, всем потребовалась помощь и дополнительные инструкции. Сложнее всего было Тимофею, Илье, Платону и Луке они обращались за помощью и просили контролировать каждую манипуляцию с заготовкой. Остальные дети (Алина,

Никита, Максим, Саша, Маргарита и Настя) делали попытки сложить лист по образцу и инструкции учителя-логопеда, получалось неловко, пришлось внести небольшие корректировки. Когда все детали были готовы, дети с помощью воспитателя и учителя-логопеда оформили коллективную работу «Цветы на лугу» и расположили на стенде «Наше творчество». Результат совместной работы принес детям много положительных эмоций.

Следующая коллективная работа «Рыбки в аквариуме», в продолжение тематики «Домашние питомцы». В водной части занятия прошла беседа о многообразии подводного мира и его обитателях, для наглядности была показана презентация: «Аквариумные рыбки». Затем проведена пальчиковая гимнастика приложение Г, таблица Г.1.

Учитель-логопед показала предварительно изготовленную заготовку аквариума и предложила наполнить его рыбками. Первая рыбка (образец) уже была готова к «заселению». В этом изделии базовая форма «книжечка», учитывая особенности моторики детей экспериментальной группы, мы начали уже с хорошо знакомой детям базовой формы – «треугольник». Для начала мы сложили квадрат по одной диагонали, затем по другой и только потом выполнили базовую форму – «книжечка». Количество операций увеличилось, но зато детям было легче прийти к конечной форме изделия. Процесс сгибания и совмещения углов вызывал затруднения у Тимофея, Платона, Луки и Ильи, они пытались привлечь внимание учителя-логопеда на каждом этапе своей деятельности. Мы объяснили этот момент не только неловкостью пальцев рук, но и недостаточной уверенностью в своих силах. Алина, Маргарита, Никита и Настя выполнили работу с небольшими корректировками, у них линии сгиба получались не четкие, плохо проглаженные, приходилось напоминать, что необходимо регулировать силу нажатия пальцами. У Максима и Саши получилось много неверных линий сгиба, учителю-логопеду пришлось заметить их заготовки и оказать непосредственную помощь в выполнении изделия. Все дети с удовольствием

добавили декор своим рыбкам и «заселили» их в аквариум, таким образом, мы оформили еще одну коллективную работу.

Изготовление «вертушки» в технике оригами было выбрано не случайно, достоверно известный факт, что игры для развития речевого дыхания способствуют выработке умения правильно дышать в процессе речи. Игрушка, сделанная своими руками, привлекает внимание ребенка и стимулирует его показать окружающим результат своих трудов. Таким образом, ребенок делает упражнения в игре, что, несомненно, оказывает положительный эффект.

В начале занятия дети под руководством учителя-логопеда провели эксперимент: подули через трубочку для коктейлей на заготовленные конфетти из бумаги в коробке с бортами, сначала слабо потом сильнее, создавая вихрь. Прослушали рассказ о силе ветра и сделали выводы о его значении в природе. Затем выполнили гимнастику для пальцев приложение Г, таблица Г1.

Затем учитель-логопед объяснила, что изделие, изготовленное в технике оригами тоже приводит в движение ветер, деревянная палочка выполняет роль основания для поделки-игрушки. Дала детям возможность рассмотреть готовое изделие-образец. Дети были заинтересованы и хотели попробовать поиграть с вертушкой, после непродолжительных пробных манипуляций приступили к работе. Все получили по заготовке, следуя схеме и инструкции учителя-логопеда выполнили базовую форму «книжечка», затем сделали «шкафчик». Серьезные затруднения возникли со складыванием формы «шкафчик» у Платона, Тимофея, Ильи, Максима без помощи учителя-логопеда справиться не получилось, мы следили, чтоб дети самостоятельно регулировали силу нажатия при проглаживании сгиба и только координировали движения при совмещении углов изделия. Алина, Никита и Настя справились относительно правильно, понадобилась не большая корректировка, в части совмещения углов. Маргарита и Саша справились самостоятельно, но допустили ошибки и у них образовались

ошибочные линии сгибов. Основные сложности возникли при переходе к складыванию «лопастей» вертушки. Так как такие манипуляции дети выполняли впервые. Хочется отметить, что Никита и Алина значительно быстрее остальных справились с поставленной задачей и пытались подсказать остальным, как действовать. Тимофей и Илья закончили работу последними, мы старались не торопить детей и дать возможность самостоятельно закончить работу.

Учитель-логопед соединила палочки и получившееся изделие канцелярской кнопкой, и игрушка «оживла» в руках детей.

Все выполненные работы были объединены на выставке и расположены стенде «Наше творчество».

Результатами формирующего эксперимента стало заметное желание детей конструировать из бумаги самостоятельно, экспериментировать с базовыми формами оригами («треугольник», «книжечка», «воздушный змей» и прочее). Значительно изменилась ловкость пальцев рук, согласованность, координация и точность движений, дети научились регулировать силу нажатия пальцами. Увереннее стали пользоваться карандашами для создания декора своих изделий. Появились новые общие интересы и повод для коммуникации с окружающими: не всегда получается выполнить задуманное самостоятельно, поддержка сверстников словом или делом – повод для взаимодействия и развития личности ребенка.

### **2.3 Выявление динамики уровня развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи**

Ниже представлена возможность рассмотреть итоговые результаты исследования детей экспериментальной группы.

Диагностическое задание 1 «Игра пальчиками» (модификация методики С.Ю. Григоренко, С.А. Цыбульского):

– проба 1 Покажи «козу-Дерезу».

– проба 2. Покажи «заячьи ушки».

– проба 3. Покажи, как пальчики «здороваются».

Цель: выявить динамику кинетической основы организации движений, уровня сформированности праксиса позы рук.

Подробная схема выполнения диагностических заданий представлена на констатирующем этапе эксперимента.

Количественные результаты диагностического задания 1 «Игра пальчиками» на контрольном этапе представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты выявления уровня развития статической координации

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
10 детей	4	4	2
100 %	4%	4%	2%

У 20% (2 человека – Тимофей, Илья) эти задания продолжали вызывать затруднения, требовалась помощь педагога и дополнительная инструкция: какие именно пальцы держать вместе или наоборот.

У 40% (4 человек – Саша, Маргарита, Максим, Лука) отмечался средний уровень сформированности данного показателя. Дети выполняли задания, но с некоторыми ошибками, иногда прибегая к помощи экспериментатора.

У 40% (4 человека – Никита, Алина, Платон, Настя) диагностируемый показатель сформирован. Дети справились со всеми заданиями без ошибок, не требовались дополнительные инструкции и не было нужды в помощи экспериментатора.

Диагностическое задание 2 «Серия движений» (модификация методики С.Ю. Григоренко, С.А. Цыбульского):

– проба 1. Серия движений «кулак-ребро-ладонь», «ладонь-ребро-кулак», «ребро-ладонь-кулак»;

– проба 2. Последовательное касание стола 1-м, а затем 2-м пальцем; 2-м, а затем 5-м пальцем (1-2, 2-5).

Цель – выявить динамику уровня сформированности двигательной памяти, исследовать оптико-пространственную координацию.

Подробная схема выполнения диагностических заданий представлена на констатирующем этапе эксперимента.

Количественные результаты контрольного исследования по диагностическому заданию 2 «Серия движений» представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Количественные результаты выявления уровня развития динамической координации

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
10 детей	3	5	2
100 %	30%	50%	20%

У 20% (2 человека – Тимофей, Илья) сохранились значительные трудности в процессе выполнения заданий. Серия движений «кулак-ребро-ладонь» в разных последовательностях продолжала вызывать затруднения при воспроизведении по образцу и устной инструкции экспериментатора.

50% детей (5 человек – Маргарита, Платон, Саша, Лука, Максим) выполняли диагностические задания с ошибками, темп замедленный, было заметно что детям не легко сопоставить инструкцию и показ движений и повторить самостоятельно. Платону и Луке потребовались дополнительные инструкции экспериментатора.

У 30% (3 человека – Никита, Алина, Настя) отмечается высокий уровень сформированности динамической координации. Диагностические задания дети выполняли охотно, не вызывая особых затруднений.

Диагностическое задание 3 «Сложи пуговицы в коробку» (модификация методики С.Ю. Григоренко, С.А. Цыбульского)

Цель: выявить динамику уровня сформированности ручной умелости и скорости, быстроту манипуляции мелкими предметами.

Подробная схема выполнения диагностических заданий представлена на констатирующем этапе эксперимента.

Количественные результаты исследования по диагностическому заданию 3 «Сложи пуговицы в коробку» на контрольном этапе представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Количественные результаты выявления скорости движений

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
10 детей	3	6	1
100 %	30%	60%	10%

10% (1 человек – Тимофей) медленный темп выполнения задания, требовалась помощь со стороны экспериментатора, ребенок не мог сосредоточиться и все время отвлекался от поставленной задачи.

У 60% (6 человек – Платон, Настя, Илья, Маргарита, Лука, Саша) можно отметить средний уровень сформированности ручной умелости и скорости выполнения задания. Дети работали в умеренном темпе, сосредоточенно и аккуратно. Но Саша, Маргарита и Платон иногда роняли пуговицы, что увеличивало время выполнения задания и повлияло на результат.

30% (3 человека – Никита, Алина и Максим) показали высокий уровень сформированности данного показателя. Дети выполнили задание самостоятельно, без дополнительных инструкций, менее чем за одну минуту.

Диагностическое задание 4 «Музыкант» (модификация методики С.Ю. Григоренко, С.А. Цыбульского).

Цель – выявить динамику уровня сформированности ритмичности движений.

Подробная схема выполнения диагностических заданий представлена на констатирующем этапе эксперимента.

Количественные результаты исследования по диагностическому заданию 4 «Музыкант» на контрольном этапе представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Количественные результаты выявления уровня сформированности ритмичности движений

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
10 детей	2	5	3
100 %	20%	50%	30%

30% (3 человека – Илья, Тимофей, Платон) не справились с заданием. При попытках повторить ритм, заданный педагогом, допускали значительные ошибки, получалась комбинация не похожая на эталон. Платон с трудом разобрался в сути задания. Сложнее всего было Илье и Тимофею, исполнить схожую комбинацию не смогли.

У 50% (5 человек – Никита, Настя, Максим, Лука, Саша) показатель находится на этапе формирования. Дети допускали ошибки в комбинации звуков, но старательно пытались повторить эталон. Никита и Настя исправляли некоторые ошибки самостоятельно. Лука, Саша и Максим нуждались в помощи педагога.

У 20% (2 человек – Алина, Маргарита) мы отметили высокий уровень сформированности ритмичности движений. Девочки повторили набор ритмичных комбинаций практически безошибочно.

Маргарита, допустив ошибку, самостоятельно исправилась и исполнила правильный набор звуков.

Диагностическое задание 5 «Гармошка» (модификация методики С.Ю. Григоренко, С.А. Цыбульского).

Цель: выявить динамику уровня сформированности умения самостоятельно создавать конструкцию в соответствии с заданными условиями.

Подробная схема выполнения диагностических заданий представлена на констатирующем этапе эксперимента.

Количественные результаты исследования по диагностическому заданию 5 «Гармошка» на контрольном этапе представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Уровень сформированности умения самостоятельно создавать конструкцию в соответствии с заданными условиями

Количество детей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
10 детей	2	6	2
100 %	20%	60%	20%

20% (2 человек – Тимофей и Лука) не справились с заданием. Дети пытались сложить лист по инструкции, но получались не ровные линии сгиба и толщина каждой полосы. Инструкцию несколько раз повторяли устно и показывали наглядно поэтапное выполнение задания, но без помощи экспериментатора у мальчиков не получалось выполнить верно.

60% (6 человек – Максим, Саша, Платон, Маргарита, Илья, Настя) испытывали затруднения в выполнении задания. Дети не всегда акцентировали внимание на силе нажатия пальцев при разглаживании линии сгиба, получалось не аккуратно. Настя, Максим и Платон справились практически самостоятельно, а вот Илья Маргарита и Саша обращались за помощью достаточно часто.

20% (человека – Никита и Алина) справились с заданием самостоятельно. Полученный результат показал, что у детей высокий уровень сформированности диагностируемого показателя.

Результаты контрольного среза выявления уровня сформированности мелкой моторики рук по всем диагностическим методикам у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи в приложении Д, таблица Д.1.

Данные, полученные в результате проведенных всех диагностических заданий представлены в таблице 14 и на рисунке 2.

Таблица 14 – Количественные результаты на контрольном этапе эксперимента

Количество детей	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
10 детей	2	6	2
100 %	20%	60%	20%

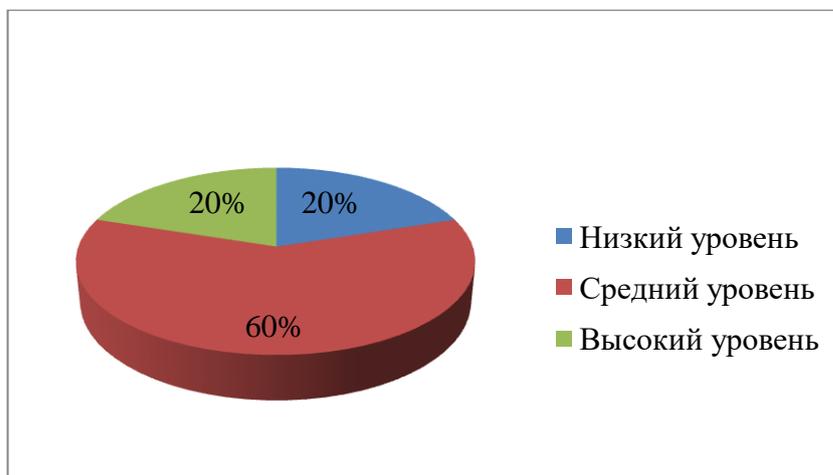


Рисунок 2 – Количественные результаты контрольного эксперимента по всем диагностическим заданиям

Полученные данные на контрольном этапе эксперимента мы решили сравнить с результатами диагностики на констатирующем этапе. Для наглядности информация представлена в таблице 15 и на рисунке 3.

Таблица 15 – Сводная таблица результатов исследования

Этапы эксперимента	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий	7(70%)	3(30%)	0(0%)
Контрольный	2(20%)	6(60%)	2(20%)

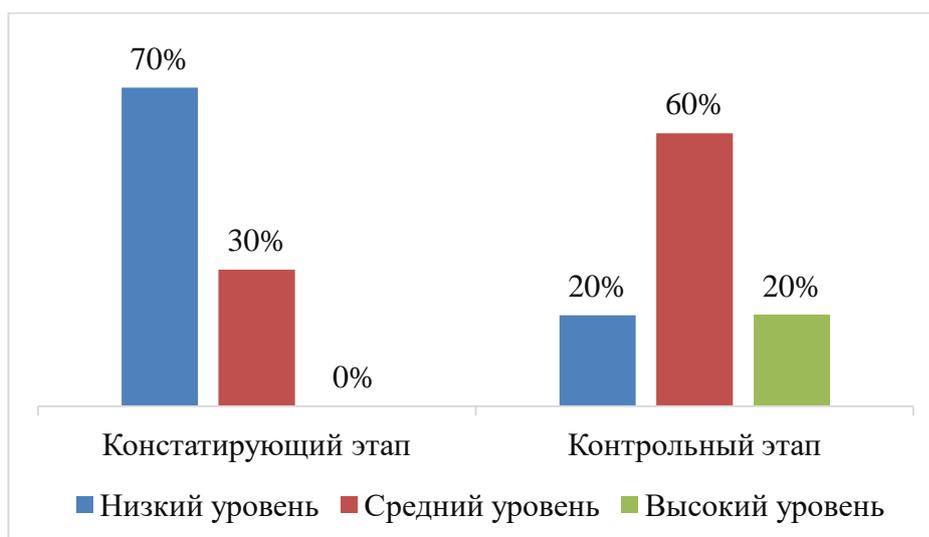


Рисунок 3 – Количественные результаты исследования на констатирующем и контрольном этапе эксперимента по всем диагностическим методикам экспериментальной группы

На контрольном этапе эксперимента мы выявили положительную динамику формирования мелкой моторики пальцев рук у экспериментальной группы детей. 20% (2 человека) детей показали высокий уровень диагностируемого показателя, 60% (6 человек) достигли средней отметки и только у 20% (2 человека) сохранился низкий уровень.

Таким образом, можно увидеть, что на контрольном этапе эксперимента дети показали более высокие результаты сформированности мелкой моторики.

Полученные данные только подтвердили, что деятельность по формированию мелкой моторики у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством оригами организована и проведена эффективно.

Выдвинутая гипотеза подтверждена результатами диагностики на контрольном этапе, цель работы достигнута, подобранная образовательная деятельность оказала плодотворное влияние на развитие сенсомоторных навыков детей и может быть использована педагогами для решения задач по формированию мелкой моторики рук с тяжелыми нарушениями речи.

## Заключение

Дети пятого года жизни обычно уже активно общаются со сверстниками и достаточно ловко справляются со шнуровкой и нанизыванием бусин. Дети с диагнозом тяжелое нарушение речи имеют моторную неловкость и без должного внимания к этой проблеме процессы становления речи могут находиться в стагнации. Связь речевого развития и сформированности тонкой моторики пальцев рук доказана многочисленными исследованиями. Проведенная нами работа по развитию мелкой моторики посредством конструирования в технике оригами дает основание для ряда выводов.

Формирование мелкой моторики рук играет важную роль в развитии речи и коммуникативных навыков ребенка, расширяет кругозор, стимулирует мыслительные процессы, раскрывает творческий потенциал, способствует всестороннему развитию личности.

Анализ теоретического материала свидетельствует о том, что проблема развития мелкой моторики у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи действительно существует в выборном периоде взросления ребенка и требует поиска путей решения, а значит нуждается в дальнейшем теоретического осмысления.

В ходе работы была проанализирована психолого-педагогическая литература по данной проблеме, было раскрыто влияние конструирования в технике оригами на формирование мелкой моторики пальцев рук детей 5-ого года жизни с тяжелыми нарушениями речи. Д.В. Куцакова, З.В. Лиштван, Л.В. Пантелеева рассматривают конструирование из бумаги как средство развития мелкой моторики у детей, исследования С.Ю Григоренко, С.А. Цыбульского взяты за основу при формировании диагностической карты эксперимента.

На констатирующем этапе данные, полученные во время диагностики детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи показали, что высокого уровня

сформированности мелкой моторики пальцев рук нет ни у одного участника эксперимента 0% (0 человек), 40% (4 человека) показали средний уровень и 60% (6 человек) были с низким уровнем развития исследуемого показателя.

Мы сделали предположение о возможности развития мелкой моторики рук у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи посредством оригами, если:

- разработана серия интегрированных логопедических занятий с использованием художественного конструирования (техника оригами);
- обогащены логопедический кабинет и уголок изобразительного творчества материалами для оригами (книги и альбомы по конструированию в технике оригами, поэтапные схемы изготовления и образцы готовых поделок, бумага для оригами, заготовки);
- внедрена учителем-логопедом серия интегрированных логопедических занятий с использованием художественного конструирования (техника оригами).

На контрольном этапе эксперимента мы выявили положительную динамику формирования мелкой моторики пальцев рук у экспериментальной группы детей. 20% (2 человека) детей показали высокий уровень диагностируемого показателя, 60% (6 человек) достигли средней отметки и только у 20% (2 человека) сохранился низкий уровень.

Проведенное исследование подтвердило эффективность применения конструирования в технике оригами для развития тонкой моторики пальцев рук у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи. Сравнение полученных результатов диагностики на констатирующем и контрольном этапе эксперимента показывает положительную динамику. Тем самым доказывая, что выдвинутая гипотеза верна, следовательно, проделанная работа оправдала поставленную цель и задачи реализованы.

## Список используемой литературы

1. Артемова Е. Э., Басова А. А. К вопросу изучения алалии как дизонтогенеза речевого развития // *Universum: психология и образование*. 2016. № 3-4 (22).
2. Афонькин С. Ю. Уроки оригами в школе и дома. М.: «Просвещение», 1997. 208 с.
3. Бердникович Е. С. Восстановление речи у больных с афазией // *Социально-гуманитарные знания*. 2015. №2
4. Винарская Е. Н. Дизартрия М.: АСТ, 2006. 141 с.
5. Выготский Л. С. В 92. Психология развития ребенка. М.: Изд-во. Смысл, 2004. 512 с.
6. Глухов В. П. Из опыта логопедической работы по формированию связной речи детей с ОНР дошкольного возраста. М.: Знание, 2007. 450 с.
7. Глухов В. П. Методика формирования навыков связных высказываний у дошкольников с общим недоразвитием речи. М.: В Секачев, 2014. 232 с.
8. Григоренко Н. Ю., Цыбульский С. А. Диагностика и коррекция звукопроизносительных расстройств у детей с нетяжелыми аномалиями органов артикуляции (учебно-методическое пособие). М.: Книголюб, 2005. 144 с.
9. Жинкин Н. И. Психологические основы развития речи. М.: Просвещение, 2007. 315 с.
10. Жуков Н. С. Преодоление недоразвития речи у детей. М.: Академия, 2014. 320 с.
11. Канова Ю. С., Отева Н. И., Пащенко Е. В. Исследование связной речи у детей с дизартрией // *Вестник Шадринского государственного педагогического университета*. 2020. №2 (46). с. 94-98.

12. Карасева Е. Г. Изучение сформированности произвольной регуляции общей и речевой деятельности дошкольников с заиканием // Специальное образование. 2012. №1. с.54-63.
13. Кольцова М М. Двигательная активность и развитие функций мозга ребенка М., 1973.329 с.
14. Кусмарцева Т. А. Развитие мелкой моторики ребенка, как одна из проблем современного образования // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. с. 33-35. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/770961.htm>.
15. Куцакова Л. В. Конструирование и ручной труд в детском саду. М. : 2011.
16. Куцакова Л. В. Творим и мастерим. Ручной труд в детском саду дома для занятий с детьми 4-7 лет. М: Мозайка-Синтез; 2010. С. 27.
17. Левина Р. Е. Основы теории и практики логопедии. М. : Знание, 2009.314.с.
18. Мусиенко С. И. Оригами в детском саду. М. : Линка-Пресс, 2010.96 с.
19. Резодубова Е. И., Лизунова Л. Р Фонетико-фонематическое недоразвитие речи у детей дошкольного возраста с ринолалией //Специальное образование. 2016. № 12.с.113-116.
20. Плутаева Е. Развитие мелкой моторики у детей 5-7 лет // Дошкольное воспитание. 2005. № 3 с. 28-35.
21. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования: Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г.№1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования».

## Приложение А

### Список детей, участвующих в эксперименте

Таблица А.1 – Список экспериментальной группы

Имя, Ф. ребенка	Полный возраст	Диагноз
1. Тимофей Л.	5 лет	Тяжелое нарушение речи
2. Никита У.	5 лет	Тяжелое нарушение речи
3. Алина М.	4 лет	Тяжелое нарушение речи
4. Настя Л.	5 лет	Тяжелое нарушение речи
5. Максим. В	4 лет	Тяжелое нарушение речи, заикание
6. Маргарита С.	4 лет	Тяжелое нарушение речи
7. Саша Б.	5 лет	Тяжелое нарушение речи
8. Платон	5 лет	Тяжелое нарушение речи
9. Илья Н.	4 лет	Тяжелое нарушение речи
10. Лука К.	4 лет	Тяжелое нарушение речи

## Приложение Б

### Результаты констатирующего этапа эксперимента

Таблица Б.1 – Результаты выявления уровня сформированности мелкой моторики рук у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи на констатирующем этапе эксперимента

Ф.И. ребенка	Диагностическая методика					Количество	Уровень
	№1	№2	№3	№4	№5		
1. Тимофей Л.	1	1	1	1	1	5	Низкий
2. Никита У.	3	2	3	1	1	10	Средний
3. Алина М.	2	2	3	2	1	10	Средний
4. Настя Л.	2	2	2	1	1	8	Средний
5. Максим. В	1	1	2	1	1	6	Низкий
6. Маргарита С.	1	1	1	2	1	6	Низкий
7. Саша Б.	1	2	1	1	1	6	Низкий
8. Платон	1	1	1	2	1	6	Низкий
9. Илья Н.	1	1	1	1	1	5	Низкий
10. Лука К.	2	1	1	2	1	7	Низкий

## Приложение В

### Проект образовательной деятельности в технике оригами

Таблица В.1– Картотека образовательной деятельности

Вид образовательной деятельности	Тема	Цель, задачи
Совместная деятельность	Тема: «Знакомство с искусством оригами». Эксперименты с бумагой	Цель: создание условия для естественного развития тонкой моторики пальцев рук в процессе конструирования из бумаги в технике оригами.
Работа по подгруппам	Изготовление базовых форм оригами («книжка», «шкаф»).	Задачи: – Познакомить детей со свойствами бумаги, научить основным принципам работы с ней;
Работа по подгруппам	Изготовление базовых форм оригами («треугольник», «мороженое», «конфета»)	– Учить детей искусству конструирования в технике оригами;
Работа по подгруппам	Тема «Мой милый котик»	– Развивать мелкую моторику;
Работа по подгруппам	Тема: «Собака – друг человека»	– Совершенствовать координацию движений пальцев и кистей рук;
Коллективная работа	Тема: «Цветы на лугу»	– Расширять словарь, способствовать развитию речи;
Коллективная работа	Тема: «Рыбки в аквариуме»	– Создавать условия для речевого взаимодействия детей;
Работа по подгруппам	Тема «Вертушка»	– Развивать познавательный интерес, творческий потенциал и фантазию;
Совместная деятельность	Оформление выставки работ	– Активизировать память, абстрактное, образное и логическое мышление;
		– Формировать навык конструирования по образцу и по собственному замыслу;
		– Способствовать развитию творческого потенциала и фантазии, интереса к конструированию.

## Приложение Г

### Картотека пальчиковой гимнастики

Таблица Г.1 Картотека пальчиковой гимнастики с детьми 4-5 лет с тяжелыми нарушениями

Тема занятия	Пальчиковая гимнастика
«Базовые форм оригами: «книжка», «шкаф»»	Будем пальчики считать и фигуры называть (загибают пальчики поочередно) Вот кружочки, (указательный и большой фигура круга) а вот квадрат, (два указательных и два больших, фигура квадрат) Прямоугольнику он брат (пальчики в замок) Чтобы братья дружно жили, (зажимаем замок сильнее) Чтобы дружбой дорожили (пальцы вместе ладошки врозь) Нужно чаще обниматься и к друг дружке прижиматься (зажимаем замок сильнее).
«Базовые форм оригами: «книжка», «шкаф»»	– Как живешь? – Вот так! (поднять большие пальцы) – А идешь? – Вот так!»! («шагать» пальчиками по столу) – Как даешь? – Вот так! (поднять ладонь открытую) – Ждешь обед? – Вот так! (подпереть кулачками лицо) – Машешь вслед? – Вот так! (помахать рукой) – Утром спишь? – Вот так! (сложить ладошки под щекой) – А шалишь? – Вот так! (щеки надули и лопнули пальцами)
«Мой милый котик»	Вот кулак, (дети вытягивают левую руку, сжатую в кулак) А вот ладошка (разжимаю кулак ладошкой вверх) На ладошку села кошка (ставят указательный и большой палец в центр ладошки) И крадется понемножку, будто мышка там живет (шагают пальчиками к плечу)
«Собака – друг человека»	На двери висел замок (пальчики в замок) Взаперти сидел щенок (ручки в кулаки) Хвостиком вилял (подняли вверх большие пальцы и поводить в стороны) Хозяев дома ждал (указательный и средний бегают по столу)
«Цветы на лугу»	Солнце поднимается, цветочек распускается. (скрещенные руки с широко расставленным пальцами медленно поднимаются над головой.) Солнышко садится, цветочек спать ложится. (ладони с сомкнутыми пальцами соприкасаются запястьями).
«Рыбки в аквариуме»	Рыбка плавает в воде (ладони и пальцы вместе, плавные движения) Ищет корм себе на дне (ладони и пальцы вместе, движение в низ) Может сверху поискать (ладони и пальцы вместе, движение вверх) И в водичке поиграть (руки врозь движения влево-вправо) Хвостиком ударит вдруг, (ударить по коленям ладонями) И мы услышим громкий плюх (соединить ладони у основания и хлопнуть)

## Приложение Д

### Результаты контрольного этапа эксперимента

Таблица Д.1 – Результаты контрольного среза выявления уровня сформированности мелкой моторики рук у детей 4-5 лет с тяжелыми нарушениями речи

Ф.И. ребенка	Диагностическая методика					Кол-во баллов	Уровень
	№1	№2	№3	№4	№5		
1. Тимофей Л.	1	1	1	1	1	5	Низкий
2. Никита У.	3	3	3	2	3	14	Высокий
3. Алина М.	3	3	3	3	3	15	Высокий
4. Настя Л.	3	3	2	2	2	12	Средний
5. Максим. В	2	2	3	2	2	11	Средний
6. Маргарита С.	2	2	2	3	2	11	Средний
7. Саша Б.	2	2	2	2	2	10	Средний
8. Платон	3	2	2	1	2	10	Средний
9. Илья Н.	1	1	2	1	2	7	Низкий
10. Лука К.	2	2	2	2	1	9	Средний