

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование представлений о родном городе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством дидактического пособия «Навигатор по малой Родине»

Обучающийся

В.В. Черкашина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Т.В. Панкратова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

Аннотация

В бакалаврской работе рассматривается тема «Формирование представлений о родном городе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития посредством дидактического пособия «Навигатор по малой Родине»».

Цель бакалаврской работы заключается в том, чтобы теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности формирования у детей 5-6 лет с задержкой психического развития представлений о родном крае посредством дидактического пособия «Навигатор по малой Родине».

Бакалаврская работа основана на гипотезе, процесс формирования у детей 5-6 лет с задержкой психического развития представлений о родном крае посредством дидактического пособия «Навигатор по малой Родине» будет возможным, если: разработано содержание дидактического пособия «Навигатор по малой Родине»; включить в образовательный процесс разные виды дидактических игр и упражнений; организована самостоятельная деятельность детей с дидактическим пособием «Навигатор по малой Родине».

Исследование решает следующие задачи: проанализировать теоретические основы проблемы формирования у детей 5-6 лет с задержкой психического развития представлений о родном крае посредством дидактического пособия «Навигатор по малой Родине»; выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития представлений о родном крае; разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей 5-6 лет с задержкой психического развития представлений о родном крае посредством дидактического пособия «Навигатор по малой Родине».

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (22 источника), приложения. Работа содержит 11 таблиц. Объем работы – 52 страниц без приложения.

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы формирования у детей 5-6 лет с задержкой психического развития представлений о родном городе	9
1.1 Психолого-педагогическая характеристика детей с задержкой психического развития.....	9
1.2 Проблемы формирования у детей 5-6 лет с задержкой психического развития представлений о родном городе	17
Глава 2 Экспериментальное исследование по формированию у детей 5-6 лет с задержкой психического развития представлений о родном городе посредством дидактического пособия «Навигатор по малой Родине».....	23
2.1 Диагностическое исследование гендерных особенностей межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста со сверстниками.....	23
2.2 Содержание работы по формированию у детей 5-6 лет с задержкой психического развития представлений о родном городе посредством дидактического пособия «Навигатор по малой Родине».....	33
2.3 Определения эффективности экспериментального исследования по уровню сформированности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития представлений о родном городе посредством дидактического пособия «Навигатор по малой Родине»	41
Заключение.....	49
Список используемой литературы.....	51
Приложение А Характеристика выборки исследования	53
Приложение Б Результаты исследования на констатирующем этапе.....	54
Приложение В Результаты исследования на контрольном этапе.....	55

Введение

Значимость данного исследования не вызывает сомнений, ведь дошкольное образование играет ключевую роль в общем образовательном процессе, предъявляя определенные требования к развитию личности ребенка. В числе этих требований — стремление к участию в общественной жизни, способность к эмпатии, уважение к себе и понимание своего места в мире. Коррекционное образование нацелено на эмоциональное, коммуникативное, физическое и психологическое развитие детей с задержкой психического развития, стремясь к их успешной адаптации и социализации в современных условиях. Следуя этой стратегии, центры поддержки детей, оставшихся без родительского попечения или столкнувшихся с жизненными трудностями, ставят перед собой задачи по формированию у таких детей базовых знаний о родном городе, культуре и традициях их региона.

Воспитание патриотизма и нравственных ценностей сегодня стоит в ряду ключевых задач, стоящих перед системой дошкольного образования в рамках Федерального государственного образовательного стандарта. В процессе обучения по основной образовательной программе формируется образ выпускника детского сада, который отличается любовью к своей стране, семье и родному краю. Под патриотическим воспитанием понимается осознанная деятельность, направленная на развитие у дошкольников системы ценностей, а также на формирование личностных качеств и стандартов поведения, присущих гражданину-патриоту Российской Федерации.

«Патриотизм – это сложное и многослойное чувство, которое было предметом изучения с различных сторон. С точки зрения К.Д. Ушинского, патриотизм является высшей ценностью личности. Воспитание истинного гражданина-патриота возможно через труд на благо страны, как отмечали И.В. Гиттис, А.С. Макаренко и В.А. Ясвин. Игра также способствует развитию чувства принадлежности к родным местам и краю, что подчеркивают И.М. Дуранов и А.И. Попов» [6]. Любовь к родной природе,

дому и окрестностям – это также выражение патриотизма, как утверждают Н.Ф. Виноградова, С.А. Козлова и В.И. Маркин.

Недостатки в развитии ребенка оказывают деструктивное воздействие на его личностные качества. Это приводит к затруднениям в усвоении новых знаний, ухудшает способность к запоминанию информации и мешает развитию логического и смыслового мышления (по данным исследований Т.А. Ткаченко, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной). Также нарушается способность к общению и взаимодействию с окружающими (согласно работам Ю.Ф. Гаркуши, Н.С. Жуковой, Е.М. Мастюковой), что замедляет прогресс в игровой деятельности (по утверждениям Л.Г. Соловьевой, Т.А. Ткаченко), играющей ключевую роль в психическом развитии ребенка, как и в норме.

«Исследования пришли к выводу, что дети, учитывая их психофизиологические характеристики, более восприимчивы к культуре, которая их окружает. Поэтому важно вовлекать их в культурные традиции и ценности родного города. Это является ключевым этапом в их знакомстве с многообразием мировой культуры, усвоении универсальных ценностей и развитии индивидуальной культурной идентичности» [7].

«Т.А. Власова и К.С. Лебединская занимались научными изысканиями в области педагогики и психологии, фокусируясь на детях с задержкой психического развития. Исследователи пришли к выводу, что такие дети сталкиваются с определенными препятствиями в процессе освоения образовательной программы, предложенной дошкольными учреждениями» [6].

На основании вышеизложенного становится возможным определить противоречие между необходимостью формирования у детей 5-6 лет с задержкой психического развития представлений о родном городе и недостаточным использованием потенциала дидактического пособия «Навигатор по малой Родине» в данном процессе.

Выявленное противоречие и необходимостью его разрешения определить проблему исследования: каковы возможности дидактического

пособия «Навигатор по малой Родине» в формировании у детей 5-6 лет с задержкой психического развития представлений о родном крае?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности формирования у детей 5-6 лет с задержкой психического развития представлений о родном крае посредством дидактического пособия «Навигатор по малой Родине».

Объект исследования: процесс формирования у детей 5-6 лет с задержкой психического развития представлений о родном крае.

Предмет исследования: дидактическое пособие «Навигатор по малой Родине» как средством формирования у детей 5-6 лет с задержкой психического развития представлений о родном крае.

Гипотеза исследования: процесс формирования у детей 5-6 лет с задержкой психического развития представлений о родном крае посредством дидактического пособия «Навигатор по малой Родине» будет возможным, если:

- разработано содержание дидактического пособия «Навигатор по малой Родине»;
- включить в образовательный процесс разные виды дидактических игр и упражнений;
- организована самостоятельная деятельность детей с дидактическим пособием «Навигатор по малой Родине».

Задачи исследования:

- проанализировать теоретические основы проблемы формирования у детей 5-6 лет с задержкой психического развития представлений о родном крае посредством дидактического пособия «Навигатор по малой Родине»;
- выявить уровень сформированности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития представлений о родном крае;
- разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей 5-6 лет с задержкой психического развития представлений о

родном крае посредством дидактического пособия «Навигатор по малой Родине».

Для реализации поставленных нами задач применялся комплекс методов исследования:

- теоретические (изучение и анализ психолого-педагогической, методической литературы по проблеме формирования у детей 5-6 лет представлений о родном крае посредством дидактического пособия «Навигатор по малой Родине»);
- эмпирические (психолого-педагогический эксперимент, представленный констатирующим, формирующим и контрольным этапами; тестирование);
- методы обработки результатов (количественный и качественный анализ результатов исследования).

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- результаты исследований по формированию представлений о родной стране, крае, городе у детей старшего дошкольного возраста (Е.Ю. Александрова, Н.В. Алешина, Н.Г. Волобуева, А.Л. Захарчук, С.А. Козлова, Е.В. Коротаева, Т.С. Комарова, С.Н. Николаева, М.Ю. Новицкая, Н.Г. Пантелеева, А.Н. Фролова);
- подходы по организации историко-краеведческой работы при ознакомлении детей с малой родиной (Е.Б. Алабаева, Е.Ю. Александрова, Ю.Е. Антонов, Р.И. Жуковская, А.Л. Захарчук, Н.В. Мельникова);
- результаты исследований процесса приобщения детей к изучению родного края и его культуры на региональном уровне (Г.Н. Абросимова, Г.Н. Данилина, Г.В. Иванова, Л.Ю. Ильина, М.Ю. Новицкая, А.А. Остапец, Л.И. Русских, М.Е. Трубачева);
- подходы по формированию у дошкольников нравственно-патриотических чувств в процессе ознакомления с родным краем (Н.Ф. Виноградова, Р.И. Жуковская, С.А. Козлова, А.В. Коломеец);

- результаты исследования роли виртуальных экскурсий в познавательном развитии детей (Т.В. Калинина, И.И. Кузьмина, Ю.В. Павлова, Е.С. Плаван, Ю.В. Селиванова, Ю.В. Строгонова);
- теоретические положения о единстве речевого и психического развития (Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, А.А. Леонтьев).

Экспериментальная база исследования: В эксперименте приняли участие 16 детей в возрасте 5-6 лет с задержкой психического развития.

Новизна исследования состоит в разработке дидактического пособия «Навигатор по малой Родине» для формирования у детей 5-6 лет с задержкой психического развития представлений о родном крае.

Теоретическая значимость исследования состоит в разработке и обосновании содержания работы с использованием дидактического пособия «Навигатор по малой Родине», которое может составить основу для более широких научных представлений о средствах формирования у детей 5-6 лет с задержкой психического развития представлений о родном крае.

Практическая значимость исследования состоит в том, что результатами и разработанными виртуальными экскурсиями смогут пользоваться педагоги при построении работы по формированию у детей 5-6 лет с задержкой психического развития представлений о родном крае.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (35 наименований) и 3 приложений. Работа содержит 11 таблиц. Основной текст работы изложен на 61 страницах.

Глава 1 Теоретические основы формирования у детей 5-6 лет с задержкой психического развития представлений о родном городе

1.1 Психолого-педагогическая характеристика детей с задержкой психического развития

Задержка психического развития (ЗПР) определяется как феномен, проявляющийся в замедленном прогрессе психических функций у детей, который сопровождается недостаточной зрелостью в эмоциональной и волевой сферах.

В рамках научных исследований, проведенных Г.Е. Сухаревой, К.С. Лебединской, М.С. Певзнер, Т.А. Власовой и В.И. Петровским, были выявлены характерные особенности психологического развития у детей с диагностированной задержкой психического развития (ЗПР). В ходе исследования было установлено, что дети с ЗПР демонстрируют отклонения в динамике развития психических функций по сравнению с их сверстниками, развивающимися в соответствии с возрастными нормами. Специфические психологические характеристики данных детей включают замедленный прогресс в таких областях, как эмоционально-волевая сфера, когнитивные способности, речевое развитие и мотивационная сфера.

В дополнение к этому, у детей с ЗПР часто наблюдается отставание в прохождении этапов развития, которые характерны для более младших возрастных групп. Также зафиксированы признаки недостаточной сложности поведенческих реакций, проблемы с формированием и поддержанием целенаправленности действий, что в совокупности может проявляться в повышенной утомляемости и сниженной продуктивности в различных видах деятельности.

В рамках научного анализа можно классифицировать детерминанты, способствующие возникновению задержки психического развития (ЗПР), на две главные категории: эндогенные и экзогенные.

Эндогенные факторы:

- небольшие органические повреждения центральной нервной системы, которые могут оказывать влияние на функциональное состояние мозга;
- ограниченная функциональная способность центральной нервной системы, что может быть связано с различными патологиями или нарушениями в развитии.

Экзогенные факторы:

- длительные хронические заболевания соматической природы, которые могут оказывать системное воздействие на организм и, в частности, на психическое развитие;
- психотравмирующие ситуации, вызывающие стресс, которые могут привести к нарушениям в психическом развитии;
- травматические повреждения головы и головного мозга, которые могут иметь долгосрочные последствия для когнитивных функций;
- воздействие токсических веществ, включая химические агенты, которые могут негативно сказаться на развитии нервной системы и психическом состоянии ребенка.

Такое разделение позволяет более точно идентифицировать потенциальные риски и разрабатывать соответствующие профилактические и коррекционные меры для минимизации вероятности возникновения ЗПР. В настоящее время принято выделять четыре ключевых разновидности задержки умственного развития, согласно классификации К.С. Лебединской.

Задержка психического развития первого типа характеризуется дефицитом в последовательности и темпе нормального психосоциального и физиологического созревания. Это проявляется в интеллектуальном и моторном недоразвитии. Дети с данной формой задержки заметно отличаются от сверстников, особенно в аспектах эмоционального и волевого развития, демонстрируя более низкие показатели в сравнении с возрастными нормами. Эмоциональные реакции у данной категории детей зачастую более интенсивны и экспрессивны, однако они также предрасположены к

эмоциональной лабильности, которая может проявляться в резких колебаниях настроения, включая внезапные переходы от эйфории к дистимии и наоборот. Это явление особенно выражено у детей, страдающих синдромом гиперактивности с дефицитом внимания. В контексте игровой деятельности у данной группы детей наблюдается преобладание игровых интересов, которые могут сохранять свою доминирующую роль даже в периоде школьного обучения.

Второй тип задержки психического развития характеризуется как обусловленный соматическими факторами. Данная форма ЗПР может быть следствием перенесенных ребенком соматических или инфекционных патологий, а также хронических заболеваний матери. Нарушения пищеварительной системы в течение первого года жизни могут способствовать возникновению отставания в психическом развитии. В медицинском анамнезе детей, у которых диагностирован данный тип ЗПР, часто выявляются хронические заболевания, включая пневмонию, сердечно-сосудистую недостаточность, а также патологии почек и печени.

Третий тип задержки психического развития может быть обусловлен психогенными факторами, которые коррелируют с неблагоприятными условиями воспитания и развития детей. К таким факторам относятся частые эпизоды, способные индуцировать психическую травматизацию. К примеру, условия, характеризующиеся отсутствием адекватного надзора, могут сочетаться с проявлениями родительской агрессии или, наоборот, с избыточной опекой, что в совокупности оказывается деструктивным для процесса воспитания. Ненадлежащее внимание со стороны взрослых может привести к развитию психической нестабильности, повышенной возбудимости, снижению инициативности и импульсивности у ребенка, что в последующем негативно сказывается на его интеллектуальном развитии. В то же время, избыточная опека может способствовать формированию нарушенной структуры личности, характеризующейся эгоцентризмом,

дефицитом самостоятельности и целеустремленности, а также сниженной способностью к волевым регуляциям поведения.

Четвертая форма задержки психического развития характеризуется задержкой в развитии центральной нервной системы с наличием органических изменений. Данное состояние включает в себя симптомы незрелости нервной системы у детей раннего возраста и дисфункции отдельных психических процессов. Основные этиологические факторы, приводящие к подобным нарушениям, ассоциированы с осложнениями, возникающими в перинатальный период, в том числе с токсикозами, гипоксией, травматическими повреждениями при родах, инфекционными заболеваниями, перенесенными матерью, а также с травмами и патологиями головного мозга в неонатальном периоде. Особую значимость имеет возрастная категория до двух лет, поскольку травмы и заболевания головного мозга, перенесенные в этот период, могут привести к развитию простого инфантилизма.

Различные формы задержки психического развития обладают специфическими характеристиками и варьируются по своей структуре, а также по пропорциям ключевых компонентов ЗПР, таких как инфантилизм и особенности нейродинамических дисфункций. Диагностика ЗПР у детей представляет собой сложную задачу, особенно на ранних этапах их развития. В клинической практике наблюдаются различные физические проявления у детей с ЗПР, включая недостаточное развитие мускулатуры, гипотонию, замедленность роста, отсрочку в приобретении навыков ходьбы и речи, а также самостоятельности в личном уходе. Кроме того, могут быть выявлены дефициты в игровых навыках и особенности эмоционально-волевой сферы, соответствующие простому инфантилизму, а также стойкие нарушения в области когнитивной активности.

Признак, характерный для задержки психического развития (ЗПР), заключается в недостаточном формировании эмоционально-волевой сферы у детей. Это проявляется в затруднениях саморегуляции и мотивационной активности при выполнении заданий, что влечет за собой возникновение

дополнительных проблем, в том числе связанных с концентрацией внимания. Наблюдается нестабильность внимания, проблемы с фокусировкой и склонность к отвлечению. Такие дети могут демонстрировать избыточную вербальную или моторную активность. Также у детей с ЗПР часто возникают трудности в восприятии целостного образа, что сказывается на способности узнавать знакомые объекты в новом контексте. Эта структурная недостаточность восприятия приводит к ограниченности и неполноценности знаний о мире и замедляет скорость восприятия и ориентации в пространстве.

В процессе когнитивного развития у детей с ЗПР выявляется предпочтение к визуальному каналу усвоения информации по сравнению со словесным. Исследования показывают, что после проведения коррекционных мероприятий с применением различных техник запоминания у детей с ЗПР наблюдается улучшение когнитивных показателей, иногда превышающее результаты их сверстников с нормальным психическим развитием.

Задержка в психическом развитии коррелирует с дисфункциями в сфере вербальных навыков, которые преимущественно проявляются в замедлении приобретения речевых умений. Модальность и интенсивность речевых дефицитов могут быть гетерогенны и зависят от степени выраженности задержки развития или специфики базового расстройства. В некоторых случаях наблюдается лишь локальное отставание в речевых функциях, или же ребенок достигает стандартного уровня речевого развития, тогда как в других случаях фиксируется комплексная дисфункция речевых способностей, охватывающая лексико-грамматические компоненты. Также следует отметить, что дети с подобной задержкой часто демонстрируют отставание в развитии когнитивных процессов, что особенно проявляется в задачах, требующих словесно-логического мышления.

В контексте игровой деятельности такие дети часто проявляют недостаток волевых усилий и отсутствие интереса к оценке собственных достижений. Игровые активности характеризуются отсутствием разнообразия воображения и креативности, а также повторяемостью и однородностью

игровых действий. Кроме того, для этой категории детей характерна сниженная работоспособность, обусловленная тенденцией к быстрому возникновению усталости [2].

Дети, страдающие от задержки психического развития (ЗПР), характеризуются замедленным процессом усвоения знаний, нестабильностью концентрации внимания и замедленным прогрессом в области когнитивных способностей. Они требуют увеличенного времени для восприятия и обработки информации, независимо от её модальности, будь то визуальная, аудиальная или иная. В контрасте с их сверстниками, демонстрирующими нормальное развитие, дошкольники с ЗПР обладают ограниченным объёмом базовых знаний о окружающем мире, недостаточно сформированными концепциями пространства и времени, ограниченным лексическим запасом и пониженными когнитивными функциями [3].

Дети с ЗПР часто проявляют эмоциональную лабильность, склонность к внезапным изменениям настроения, чувствительность к внешним воздействиям, недостаток инициативы и волевой активности, а также незрелость в развитии личностных качеств. У них могут наблюдаться интенсивные эмоциональные реакции, агрессивные проявления, тенденция к конфликтным ситуациям и повышенная тревожность. Такие дети часто проявляют склонность к социальной изоляции, предпочитают индивидуальные виды деятельности и не проявляют интереса к взаимодействию с ровесниками. Игровая деятельность у них часто характеризуется монотонностью, повторяемостью, отсутствием сложных игровых сюжетов, ограниченной фантазией и пренебрежением к игровым правилам. Моторные функции таких детей могут проявляться как неуклюжесть, недостаточная координация, а также часто сопровождаются гиперкинезами и тиками.

В контексте исследований в области психологии развития, дети, демонстрирующие признаки задержки психического развития (ЗПР), часто характеризуются сниженным уровнем интереса к коммуникативным

взаимодействиям, как с сверстниками, так и со взрослыми. Исключение составляют индивиды, испытывающие трудности, связанные с синдромом дефицита внимания, для которых коммуникативные процессы имеют первостепенное значение в различных сферах жизнедеятельности. Необходимо отметить, что, несмотря на тенденцию к редкому обращению за подтверждением своих действий, такие дети обычно проявляют высокую чувствительность к проявлениям эмпатии, понимания и дружелюбия.

В возрастной категории шести лет у детей с ЗПР можно наблюдать адекватные эмоциональные реакции, которые начинают проявляться в ответ на определенные виды деятельности, включая игровую деятельность, художественное творчество, конструкторские игры и познавательные процессы. В этом возрасте у детей с ЗПР наблюдается повышенный интерес к таким видам деятельности, что позволяет им посвящать им значительное количество времени. Также у них начинает развиваться способность к эмоциональному реагированию на изменения в окружающей среде и появление новых объектов игры. В условиях специально организованных компенсирующих групп у таких детей можно выявить развитие волевых качеств, что, с помощью педагогического сопровождения, способствует формированию таких качеств, как терпение и усердие, необходимые для успешного выполнения разнообразных заданий и завершения начатой деятельности, за исключением случаев, когда ЗПР сочетается с синдромом гиперактивности.

К шестилетнему возрасту у детей, страдающих от задержки психического развития (ЗПР), наблюдается значительное расширение объема знаний, охватывающего разнообразные предметы и явления. В этом возрасте дети уже обладают представлениями о функциональных характеристиках объектов и способах взаимодействия с ними, а также проявляют стремление к приобретению новых знаний и их применению в практической деятельности.

Не смотря на некоторые ограничения в развитии мелкой моторики, дети с ЗПР способны усваивать основополагающие навыки, включая рисование и

конструирование. Эти дети демонстрируют относительную автономию в повседневной жизни, включая поддержание личной гигиены и соблюдение культурных норм.

При условии систематической коррекционной поддержки к моменту достижения шестилетнего возраста, дети с ЗПР способны успешно выполнять простые учебные задания с помощью педагога, используя при этом наглядно-действенное мышление. Такие дети развивают начальные навыки наглядно-образного мышления. С помощью взрослых, а иногда и самостоятельно, они способны идентифицировать проблемные ситуации, находить пути их решения, использовать доступные инструменты и проявлять интерес как к итоговому продукту, так и к процессу решения познавательных задач.

В контексте дошкольного возраста у детей, страдающих от задержки психического развития (ЗПР) и имеющих различные синдромологические проявления, часто фиксируется сниженный уровень эмоциональной адаптации и значительные трудности в области саморегуляции. Эти особенности проявляются в множественных аспектах поведенческой активности. Наблюдаются также агрессивные поведенческие тенденции, которые могут иметь провокационный характер. Дети с ЗПР испытывают трудности при интеграции в социальные группы сверстников в ходе игровой и образовательной деятельности, проявляют повышенную тревожность, нестабильность эмоционального фона, низкую самооценку и фобические реакции. Однако, при условии реализации целенаправленной коррекционной работы, существует потенциал для коррекции указанных проблем и развития у детей с ЗПР компетенций и навыков, необходимых для успешной адаптации в школьной среде.

1.2 Проблемы формирования у детей 5-6 лет с задержкой психического развития представлений о родном городе

В современной дошкольной образовательной организации проблема формирования представлений о родном крае имеет особую актуальность.

«Россия – уникальная страна, страна высокой духовности, с безграничной душой и открытостью. Испокон веков для нашего народа была присуща любовь к родной земле, уважение своих предков и исторических ценностей, чтение традиций. В то же время, за последние 10-15 лет наша страна претерпела многие экономические и политические изменения, которые отразились на духовных ценностях страны» [9].

Анализ научных публикаций и психолого-педагогической литературы, а также исследований, направленных на интеграцию культурно-исторического наследия страны и региона в образовательный процесс молодежи, позволяет констатировать, что основополагающие принципы в этой области были заложены представителями советской педагогической науки. В частности, труды таких деятелей, как К.Д. Ушинский, М.И. Богомолова, В.Г. Белинский, С.А. Козлова, Н.А. Добролюбов, содержат разработки, направленные на формирование у подрастающего поколения ценностей нравственности, патриотизма, гражданственности и интернационализма.

В современном педагогическом дискурсе отмечается тенденция к применению инновационных методик для решения актуальных образовательных задач. В этом контексте особый интерес представляют исследования Э.К. Сусловой, С.А. Козловой и Е.Б. Алтабаевой. Э.К. Сулова провела анализ механизмов формирования межнациональной культуры общения в дошкольном возрасте. С.А. Козлова изучала внедрение знаний о родном крае и городе в сознание дошкольников через призму социальной реальности. «Е.Б. Алтабаева сосредоточилась на вопросах организации краеведческой и исторической работы среди детей. Исследования указанных ученых предлагают широкий спектр методик и подходов, адаптированных к региональным особенностям и демонстрирующих разнообразие стратегий ознакомления дошкольников с культурным и историческим контекстом их родных городов» [6].

Каждый населенный пункт, будь то крупный город или небольшое село, а также каждый уголок территории государства характеризуется уникальным

набором атрибутов, которые формировались в течение длительного исторического периода и эволюции данного региона. Эти уникальные элементы культурного наследия и традиций лежат в основе процесса формирования у детей глубоких эмоциональных связей и интереса к месту их происхождения.

В своих работах Н. Мельникова акцентировала внимание на том, что первостепенной задачей педагога в воспитательном процессе является передача детям осознания глубины и комплексности исторического развития их родного края, что играет фундаментальную роль в формировании их восприятия родного города.

Е.Ю. Александрова в рамках своей педагогической деятельности, направленной на знакомство детей с историей их родного города, подчеркивала значимость учета исторического наследия при анализе современных событий и социальных явлений.

В контексте дошкольного образования актуализируется задача стимулирования познавательной активности у детей младшего возраста в отношении их родного региона. Для достижения этой цели педагогический процесс должен быть структурирован таким образом, чтобы интегрировать теоретические знания о местной истории, культуре и географии с практическими наблюдениями. Такой подход способствует развитию у детей критического и креативного мышления, а также усиливает их интерес к изучению окружающего мира.

Центральной задачей интеграции знаний о родном городе в образовательный процесс дошкольников является создание условий, при которых ознакомление с городом происходит не только в рамках реализации предписанных образовательных курсов, но и через изучение уникальных аспектов региональной культуры. Достижение этой цели возможно через активное вовлечение детей в созидательную и творческую деятельность.

В ходе исследования проблематики формирования представлений у детей старшего дошкольного возраста о городской среде, в которой они

проживают, было выявлено, что в педагогической литературе часто акцентируется внимание на недостаточности знаний у данной возрастной категории о местных традициях и специфических характеристиках региона. Отмечается тенденция к проявлению апатии со стороны дошкольников в отношении к своим родственникам, друзьям и сверстникам из группы. Родительская осведомленность о значимости и целях воспитательной работы, направленной на изучение истории и краеведения, зачастую оказывается низкой, что подчеркивает необходимость укрепления взаимодействия между семьей и образовательным учреждением. Актуализируется задача не только просветительской деятельности среди родителей, но и мотивации их активного участия в процессах ознакомления дошкольников с историческим наследием и культурой родного города.

В контексте данной проблематики Н.В. Алешина предлагает придерживаться определенных фундаментальных принципов в организации образовательного процесса, целью которого является интеграция дошкольников в культурно-историческую среду их родного города.

Принцип историзма в педагогической практике подразумевает соблюдение хронологической последовательности при изложении исторических событий и их классификацию на два временных сегмента: прошлое и настоящее. Данный подход приобретает особую значимость в контексте когнитивного развития детей старшего дошкольного возраста, для которых временное представление ещё не является адекватно сформированным. Отсутствие способности к визуализации временной шкалы, определению собственного положения в её рамках и пониманию взаимосвязей между событиями во временном континууме требует особого внимания со стороны педагогов.

Принцип гуманизации в образовательном процессе ориентирован на формирование у детей эмоциональной привязанности к семье, родному городу и стране. Он включает в себя способность педагога к установлению партнерских взаимоотношений с ребёнком, обеспечению равноправия в

диалоге и учёту его субъективной позиции. Важным аспектом является внимание к эмоциональной сфере детей и признание их активными участниками образовательного процесса.

Принцип индивидуализации предполагает адаптацию образовательной среды и методик к индивидуальным особенностям ребёнка, включая его возрастные характеристики, пол, предшествующий опыт и уникальные когнитивные и психологические черты. Это требует от педагогов глубокого понимания индивидуальных различий и способности к созданию условий, способствующих оптимальному развитию личности в контексте изучения родного города.

Принцип комплексности проявляется в контексте образовательного взаимодействия с краеведческими ресурсами, включая экспозиции, музеи, библиотеки и аналогичные учреждения. Данный принцип способствует гармоничному включению краеведческого материала в структуру образовательных программ для детей дошкольного возраста. В процессе ознакомления с историко-культурным наследием родного региона осуществляется интеграция разнообразных форм образовательной деятельности [10].

Формирование представлений о родном городе играет значительную роль как в системе познания окружающего мира старшими дошкольниками с задержкой психического развития, так и ориентировано на их патриотическое воспитание, поскольку, как известно, Родина начинается с малого: ребенок, усваивая информацию о своем родном крае, начинает осознавать его уникальность, что становится основой в дальнейшем уважительного отношения и любви к малой Родине.

Наиболее эффективные и апробированные методы ознакомления дошкольников с историей и культурой их родного города включают:

«Организацию экскурсий к значимым историческим объектам, памятникам архитектуры, культурным и природным достопримечательностям, а также в музеи.

Проведение прогулок по ключевым локациям, имеющим важное значение для городской истории и культуры.

Использование образовательных материалов, в том числе аудиовизуальных средств (видеоролики, фотографии, документальные фильмы), освещающих героические события и личности, внесшие вклад в развитие города [15].

Ознакомление с произведениями искусства, репродукциями, иллюстрациями, публикациями в периодических изданиях, посвященными истории и культуре родного города» [4].

Применение игровых и дидактических методик, направленных на закрепление знаний об истории города в дошкольном возрасте.

Организация встреч с представителями культурной и художественной элиты, а также с ветеранами, которые могут поделиться своим опытом и воспоминаниями о прошлом города.

Важным условием является создание пространственно-развивающей среды, отражающей национальный быт русского народа. Так, в работе с детьми в ходе исследования необходимо организовать уголок «Русская изба», по средствам которой дети могут познакомиться с русским бытом, выставка народные игрушки, народные костюмы и посуда того времени [5].

В рамках проведенного исследования были отобраны методы, которые являются широко известными и общепринятыми в педагогической практике. Целью исследования было интегрировать разнообразные методологические подходы с целью трансформации процесса обучения о родном городе в интерактивное и увлекательное занятие для детей. В результате исследований был разработан и предложен к использованию дидактический материал под названием «Навигатор по малой Родине». Данный методологический инструмент предоставляет возможность детям приобретать обширные знания о своем городе в условиях дошкольного образовательного учреждения, не выходя за его пределы, и способствует повышению мотивации и интереса к изучению местной истории и культуры.

Глава 2 Экспериментальное исследование по формированию у детей 5-6 лет с задержкой психического развития представлений о родном городе посредством дидактического пособия «Навигатор по малой Родине»

2.1 Диагностическое исследование гендерных особенностей межличностных отношений детей старшего дошкольного возраста со сверстниками

Ознакомившись научную литературу в области психологии и педагогики, направленными на формирование у детей в возрасте 5-6 лет с задержкой психического развития представлений о родной местности, мы приступили к реализации начального этапа экспериментального исследования – констатирующему эксперименту.

«Цель констатирующего эксперимента: выявление уровня сформированности представлений о родном городе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Экспериментальная база исследования: в исследовании принимали участие 10 детей с ЗПР. Список детей представлен в Приложении А, таблица А.1.

Исследования Т.Г. Кобзевой позволили выделить показатели и взяты диагностические методики, что мы сделали с учетом специфики задач нашего исследования. Диагностическая карта представлена в таблице 1» [8].

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования

Показатель	Диагностическая методика
«выявление уровня представления о родном городе» [8]	«Диагностическая карта 1. «Родной край» (автор Т.Г. Кобзева)» [8]
«выявление уровня представлений о символике родного города» [8]	«Диагностическая методика 2. «Символика малой Родины» (автор Т.Г. Кобзева)» [8]
«выявление уровня об историко-географических и природных компонентах родного города» [8]	«Диагностическая методика 3. «Природный компонент и историко-географический компонент родного края» (автор Т.Г. Кобзева)» [8]

Продолжение таблицы 1

«выявление уровня представлений о достопримечательностях родного города» [8]	«Диагностическая методика «Достопримечательности малой Родины» (автор Т.Г. Кобзева)» [8]	4.
--	--	----

Диагностическая методика 1. «Родной край» автор Т.Г. Кобзева

Цель методики: выявление уровня представления о родном городе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Материал методики: изображения и снимки Жигулевска, отражающие его облик в различные эпохи.

Содержание методики: индивидуальная беседа с каждым ребенком направлена на оценку его знаний о родном крае. В ходе диалога под названием «Мой родной край» педагог задает ребенку ряд вопросов, на которые он должен ответить, возможно, опираясь на фотографии. Вопросы включают: «Как называется наш город?», «Откуда произошло название нашего города?», «Старый ли наш город или он еще молод? Сколько лет ему известно?», «Как изменился облик нашего города со временем? Как ты его себе представляешь?», «Наш город улучшился или ухудшился? Как ты его видишь сейчас?», «Как называют людей, живущих в нашем городе?», «Помнишь ли ты название своей улицы? Знаешь ли ты, почему она так называется?», «В какой области расположен наш город?», «Какие знаковые места ты знаешь в нашем городе? Бывал ли ты там с родителями?», «Рассказывают ли тебе родители о нашем городе? Любишь ли ты его?» [21].

«Критерии оценки результатов:

– низкий уровень – 1 балла – ребенок часто ошибался в своих ответах. Когда педагог задавал ему вопросы, он в основном давал неправильные или неуверенные ответы, испытывал сомнения в своих знаниях и испытывал трудности, когда речь шла о названии улицы, на которой он проживает.

– средний уровень – 2 балла – ребенок иногда допускал мелкие неточности в своих ответах. В целом, он отвечал ясно и логично, хотя

временами звучал неуверенно и проявлял сомнения в правильности своих слов. Его ответы были лаконичны.

– высокий уровень – 3 балла – ребенок без труда справился с вопросами: он без колебаний назвал название своего города, области, в которой он расположен, а также улицу, на которой проживает. Ответы давались ему последовательно и логично» [22].

Количественные результаты по диагностической по диагностической методике 1 представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Уровень общих представлений о малой родине и родном крае у детей 5-6 лет с ЗПР

Кол-во детей / %	НУ	СУ	ВУ
10	6	4	-
100%	60%	40%	-

В рамках проведенного исследования было зафиксировано, что у 60% участников (Марина Р., Виталий Ш., Анна Н., Кирилл А., Павел В., Карина Ж.) наблюдается низкий уровень осведомленности о родном городе. Несмотря на возможность идентификации названия города, ни один из испытуемых не смог предоставить информацию о происхождении его названия. «Дети не обладали сведениями о историческом развитии города, не могли указать название улицы, на которой проживают, и не были в состоянии определить область, в которой расположен город. В процессе выполнения задания дети смогли назвать лишь 2-3 достопримечательности города, причем это произошло при помощи педагога» [8].

В ходе исследования было установлено, что средний уровень знаний о местных достопримечательностях был зафиксирован у четырех участников группы, что составляет 40% от общего числа испытуемых. К числу этих участников относятся Елизавета К., Владимир Ж., Вера Г. и Татьяна Ф. Наблюдения показали, что данные дети демонстрировали способность к правильному ответу, однако их высказывания сопровождалось признаками

неуверенности и сомнений относительно корректности предоставляемой информации. В процессе опроса испытуемые упоминали о достопримечательностях, которые они имели возможность посетить в сопровождении родителей. В частности, в своих рассказах они затрагивали тему краеведческого музея, делась полученными впечатлениями от экспозиции и экспонатов, представленных в данном учреждении.

«Высокий уровень сформированности общих представлений о символике родного города был не выявлен в изучаемой группе» [8].

Диагностическая методика 2. «Символика малой Родины» автор Т.Г. Кобзева

«Цель методики: выявление уровня представлений о символике родного города у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Материал методики: картина герба города Жигулевска и его флаг.

Содержание методики: индивидуальная беседа с каждым ребенком осуществляется с использованием визуальных пособий, подготовленных педагогом. В рамках этого разговора педагог задает вопросы: «Ты когда-нибудь замечал герб нашего города?», «Знаком ли ты с флагом нашего города?», «Как ты полагаешь, что символы на гербе нашего города могут означать?», «По твоему мнению, что символизируют элементы на флаге нашего города?»

Критерии оценки результатов:

– низкий уровень – 1 балла – ребенок часто ошибался в своих ответах. Когда педагог задавал ему вопросы, он в основном давал неправильные или неуверенные ответы, испытывал сомнения в своих знаниях и испытывал трудности, когда речь шла о названии улицы, на которой он проживает.

– средний уровень – 2 балла – ребенок иногда допускал мелкие неточности в своих ответах. В целом, он отвечал ясно и логично, хотя временами звучал неуверенно и проявлял сомнения в правильности своих слов. Его ответы были лаконичны.

– высокий уровень – 3 балла – ребенок без труда справился с вопросами: он без колебаний назвал название своего города, области, в которой он расположен, а также улицу, на которой проживает. Ответы давались ему последовательно и логично» [13].

Количественные результаты по диагностической по диагностической методике 2 представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Уровень общих представлений о малой родине и родном крае у детей 5-6 лет с ЗПР

Кол-во детей / %	НУ	СУ	ВУ
10	8	2	-
100%	80%	20%	-

Исследование выявило, низкий уровень был выявлен у 8 детей (80%) Марина Р., Елизаветы К., Владимира Ж., Виталий Ш., Анна Н., Кирилл А., Павел В., Карина Ж.. Дети, данным уровнем осведомленности о символах своей малой родины, имеют ограниченные знания о них. Некоторые из них вообще не сталкивались с этими символами. В ходе обсуждения они ожидали подсказок от учителя и не проявляли интереса к заданию. Даже когда им задавали уточняющие вопросы, они не предоставляли никакой информации о символике своего края.

Средний уровень был выявлен у 2 детей (20%) Веры Г., Татьяны Ф .. Дети отвечали на заданный вопрос о содержании герба города ребята давали ясные ответы. Однако, когда речь шла о символике жар-птицы на гербе, у детей возникали трудности с объяснением. Тем не менее, они смогли объяснить значение цветов на гербе, связав их с рекой Волгой, протекающей рядом с нашим городом.

«Высокий уровень сформированности общих представлений о малой родине и родного города был не выявлен в изучаемой группе» [8].

«Диагностическая методика 3. «Природный компонент и историко-географический компонент родного края» автор Т.Г. Кобзева» [8]

«Цель методики: выявление уровня представлений о природных богатствах города у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Материал методики: на карте Самарской области представлены яркие иллюстрации местной фауны и флоры, включая разнообразие птиц, животных, рыб и растений, обитающих в регионе» [13].

Содержание методики: индивидуальная беседа с ребенком осуществляется с использованием визуальных пособий, подготовленных педагогом. В процессе общения учитель задает вопросы, направленные на развитие географических знаний: «В какой части страны расположен наш город?», «Каково название региона, где мы проживаем?», «Укажи на карте наш регион», «Какое водное течение протекает вблизи нашего населенного пункта?», «Каких представителей фауны ты можешь назвать, обитающих в Самарской луке?», «Ты знаешь, какие виды рыб водятся в реке?», «Какие виды флоры встречаются в Самарской луке?»

«Критерии оценки результатов:

– низкий уровень – 1 балла – ребенок часто ошибался в своих ответах. Когда педагог задавал ему вопросы, он в основном давал неправильные или неуверенные ответы, испытывал сомнения в своих знаниях и испытывал трудности, когда речь шла о названии улицы, на которой он проживает.

– средний уровень – 2 балла – ребенок иногда допускал мелкие неточности в своих ответах. В целом, он отвечал ясно и логично, хотя временами звучал неуверенно и проявлял сомнения в правильности своих слов. Его ответы были лаконичны.

– высокий уровень – 3 балла – ребенок без труда справился с вопросами: он без колебаний назвал название своего города, области, в которой он расположен, а также улицу, на которой проживает. Ответы давались ему последовательно и логично» [13].

Количественные результаты по диагностической по диагностической методике 3 представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Уровень общих представлений о малой родине и родном крае у детей 5-6 лет с ЗПР

Кол-во детей / %	НУ	СУ	ВУ
10	7	3	-
100%	70%	30%	-

«Исследование выявило, низкий уровень был выявлен у 7 детей (70%) Марина Р., Елизаветы К., Виталий Ш., Анна Н., Кирилл А., Павел В., Карина Ж.. Дети, обладающие определённым уровнем знаний о природных ценностях своего города и региона, а также о его историко-географическом контексте, испытывали трудности при ответах на вопросы о флоре и фауне. У них не наблюдалось эстетического восприятия природной среды.

Средний уровень был выявлен у 3 детей (30%) Веры Г., Владимира Ж., Татьяны Ф .. Дети смогли указать, в какой части страны расположен наш город, но не смогли найти его на карте. При работе с карточками, на которых были изображения, у детей возникли трудности. Они все знают о реке Волге, которая течет в нашей области, однако вопросы о рыбах, фауне и флоре вызвали у них определенные сложности, хотя с последними двумя темами они справлялись легче. В большинстве случаев ответы детей были краткими и лаконичными.

Высокий уровень сформированности общих представлений о малой родине и родного города был не выявлен в изучаемой группе» [13].

Диагностическая методика 4. «Достопримечательности малой Родины» автор Т.Г. Кобзева

«Цель методики: выявление уровня представлений о достопримечательностях родного города у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Материал методики: на карте Самарской области представлены яркие иллюстрации местной фауны и флоры, включая разнообразие птиц, животных, рыб и растений, обитающих в регионе» [13].

«Содержание методики: индивидуальная беседа с ребенком проводится с использованием наглядных материалов, подготовленных учителем. В ходе диалога педагог предлагает ребенку ответить на ряд вопросов: «Назови, пожалуйста, известные места нашего города», «Какие уголки города тебе знакомы?», «Где ты бывал с родителями в плане спорта и культуры?», «Какие предприятия ты знаешь в нашем городе?», «Был ли ты в краеведческом музее? Понравилось ли тебе там? Что интересного ты можешь о нем рассказать?», «Как ты считаешь, что можно предпринять для улучшения нашего города?» [8].

«Критерии оценки результатов:

– низкий уровень – 1 балла – ребенок часто ошибался в своих ответах.

Когда педагог задавал ему вопросы, он в основном давал неправильные или неуверенные ответы, испытывал сомнения в своих знаниях и испытывал трудности, когда речь шла о названии улицы, на которой он проживает.

– средний уровень – 2 балла – ребенок иногда допускал мелкие неточности в своих ответах. В целом, он отвечал ясно и логично, хотя временами звучал неуверенно и проявлял сомнения в правильности своих слов. Его ответы были лаконичны.

– высокий уровень – 3 балла – ребенок без труда справился с вопросами: он без колебаний назвал название своего города, области, в которой он расположен, а также улицу, на которой проживает. Ответы давались ему последовательно и логично» [13].

Количественные результаты по диагностической по диагностической методике 4 представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Уровень общих представлений о малой родине и родном крае у детей 5-6 лет с ЗПР

Кол-во детей / %	НУ	СУ	ВУ
10	7	3	-
100%	70%	30%	-

В ходе проведенного исследования было установлено, что низкий уровень осведомленности о культурных символах региона был зафиксирован у семи участников (70% выборки), в числе которых Марина Р., Елизавета К., Виталий Ш., Анна Н., Кирилл А., Павел В. и Карина Ж. Участники, обладающие определенными знаниями о культурных символах своей малой родины, проявили значительный интерес к изучению представленных наглядных материалов. В процессе ознакомления с материалами они идентифицировали и упомянули «Жигулевский хлебозавод» как культурный символ. Тем не менее, при обсуждении изображений церковей города, участники не смогли воспроизвести их названия, что привело к отказу некоторых из них продолжать выполнение задания.

В ходе исследования было установлено, что средний уровень знаний о местных достопримечательностях продемонстрировали три ребенка, составляющие 30% от общего числа участников: Вера Г., Владимир Ж. и Татьяна Ф. Участники исследования были способны идентифицировать такие локации, как парк "Победы" и площадь "Мира". Кроме того, они обладали достаточной информацией о парке "Победы", включая сведения о наличии игровых конструкций и водоема с водоплавающими птицами. Однако наибольшее воодушевление у детей вызвал парк "Аттракционов", где они активно делились своими впечатлениями от использования различных видов каруселей.

«Высокий уровень сформированности общих представлений о малой родине и родного города был не выявлен в изучаемой группе.

По итогам констатирующего эксперимента, мы пришли к заключениям о результатах, которые можно найти в таблице 6. Подробный отчет о персональных результатах данного этапа исследования можно ознакомиться в приложении Б, в таблице Б.1» [8].

Таблица 6 – Уровень сформированности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития представлений о родном городе.

Кол-во детей / %	НУ	СУ	ВУ
10	7	3	-
100%	70%	30%	-

В ходе исследования было установлено, что у 70% испытуемых детей (Виталий Ш., Анна Н., Кирилл А., Павел В., Карина Ж., Елизавета Д., Владимир В.) наблюдается недостаточное осознание характеристик и особенностей родного города. Данные субъекты не проявляли положительных эмоциональных реакций в отношении своей малой родины, а их осведомленность о местных достопримечательностях была ограничена. Кроме того, отсутствовал интерес к историческим, географическим и природным аспектам региона, включая горные образования, водные ресурсы, флору и фауну. Информация о родном крае у них присутствовала в поверхностном виде, без глубокого понимания её значимости.

У 3 детей (30%) был отмечен средний уровень осознания малой Родины – среди них Марина Р., Владимир Ж. и Екатерина Р.. У данных детей сложилось нейтральное отношение к родному городу, они обладают определенными знаниями и представлениями о нем, однако они не являются полными. Чаще всего дети акцентируют внимание на менее значимых деталях, хотя иногда могут выделить и важные аспекты. У них не наблюдается сильной мотивации к активному участию в мероприятиях, направленных на улучшение жизни в родном крае, а их знания об этом регионе носят довольно поверхностный характер, и они могут не полностью рассказать или представить информацию о нем.

В рамках проведенного исследования было установлено, что в группе испытуемых не выявлено значительного уровня осведомленности детей относительно особенностей их родного города. Тем не менее, наблюдается тенденция к формированию положительного отношения к региону проживания. Дети демонстрируют базовые знания о значимых объектах

культурного и исторического наследия, а также способны идентифицировать основные характеристики своего города. Активное участие детей в мероприятиях, направленных на благоустройство и развитие местности, свидетельствует о наличии у них понимания исторического, географического и природного контекста города. В ходе исследования было отмечено, что дети способны к детальному изложению информации о своем городе, что указывает на определенный уровень их вовлеченности и интереса к локальной истории и культуре.

Изучив результаты констатирующего эксперимента, мы обнаружили, что у детей с задержкой психического развития наблюдается недостаточный уровень знаний о родном городе. Эти результаты однозначно указывают на необходимость специализированной работы в детских садах, направленной на развитие у детей 5-6 лет с задержкой психического развития понимания своего края. Важно сосредоточиться на глубоком осмыслении и понимании сущности и взаимосвязей, а не ограничиваться поверхностными знаниями. Ключевым аспектом является систематическое и целенаправленное воспитание положительного образа родного края.

2.2 Содержание работы по формированию у детей 5-6 лет с задержкой психического развития представлений о родном городе посредством дидактического пособия «Навигатор по малой Родине»

«Исходя из цели нашего исследования и выдвинутой нами гипотезы, мы смогли определить цель формирующего эксперимента: разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей 5-6 лет с задержкой психического развития представлений о родном городе посредством дидактического пособия «Навигатор по малой Родине»» [1].

«В рамках начального этапа реализации проекта были выполнены следующие задачи:

- организация виртуальных экскурсий и проведение тематических дискуссий, направленных на знакомство детей с историческим и культурным наследием их родного города;
- внедрение дидактических игр и упражнений, участие в выставках и организация совместных мероприятий с родителями, целью которых является культивирование патриотических чувств у детей;
- систематическое развитие у детей понимания особенностей города Жигулевска, его региональных характеристик, а также осведомленности о профессиональной деятельности их родителей;
- регулярное закрепление и углубление знаний детей о городе Жигулевске, его уникальных особенностях и достопримечательностях, а также стимулирование их к применению этих знаний в практической деятельности» [8].

Для достижения поставленных целей был разработан план действий, включающий комплекс мероприятий, направленных на развитие взаимодействия с родителями детей. Данный план предусматривал углубление знаний родителей об истории и современности города Жигулевска, способствовал укреплению социальных связей в группе и семье, а также был ориентирован на воспитание у дошкольников высоких моральных и патриотических ценностей.

«Беседа «Наш дом – наша семья».

Целью беседы является анализ факторов, способствующих формированию положительного эмоционального фона у детей, а также изучение методов воспитания у них уважительного отношения к семейным ценностям, принципам взаимопомощи, внимания и заботы. Особое внимание уделяется выявлению значимости установления и поддержания дружественных отношений в рамках семейного круга.

В ходе начального этапа исследования была проведена беседа, направленная на осмысление необходимости создания семейного уклада, а

также на понимание понятия «родственники» и условий, способствующих формированию атмосферы уюта и комфорта в семейном доме.

В процессе диалога дети были вовлечены в активное обсуждение, что позволяло им свободно выражать собственные мнения и отвечать на поставленные вопросы. Обсуждение проходило в форме интерактивного обмена мнениями между участниками.» [8]:

Алина Т.: «Я люблю свой дом, потому что там мама и папа».

Дима И.: «Я люблю свой дом там бабушка печет пирожки».

В процессе разговора дети затронули тему семейных обязанностей, рассказывали о задачах каждого из членов семьи, описывали, какие дела выполняют отцы, какие обязанности выполняет мама и каким образом они сами вносят свой вклад в общий труд своих родителей.

Маша Ф.: «Я помогаю маме готовить»

Света Г.: «Я помогаю маме убираться, а с папой хожу в гараж за соленьями, которые нам бабушка делала».

Миша Х.: «А я папе помогаю делать машину».

В финальной стадии беседы, педагог вновь акцентировал значимость семейных ценностей и эмоциональных связей, подчеркивая необходимость обеспечения заботы и безопасности в рамках семейного окружения. Было уделено внимание важности уважения к трудовой деятельности родителей, взаимной поддержке и положительным эмоциональным переживаниям, которые могут быть испытаны исключительно в кругу близких. В ходе обсуждения дети с явным энтузиазмом поделились своими рефлексиями относительно проведенного времени в семейном кругу.

«Беседа «Главные символы наших семей».

Цель: укрепить у детей представление о том, что семья – это единое целое, а также способствовать у них чувству принадлежности к своим родителям; заложить основы понимания родителями и их детьми значимости совместной работы, взаимопомощи и ответственности друг перед другом.

В рамках групповой активности было поручено участникам – детям и их родителям – создать эскиз семейного герба и выбрать девиз, который будет отражать дух их семейной общины. Дети должны были подготовиться к презентации, где они бы рассказали о своем творчестве перед коллективом» [9].

К началу мероприятия были готовы четыре семьи, их дети с радостью и чувством гордости представили созданные ими символы, которые отражали их семейные ценности:

Марина К.: «Наш семейный девиз звучит так: «С терпением и усердием все достижимо». На нашем гербе изображены символы благополучия нашего дома. В знак уважения к делу моего отца, работающего на газопроводе, мы поместили на герб иконки газового факела. В память о профессии моей матери, работающей бухгалтером, наш символ украшает компьютер и бухгалтерская книга. И, конечно, не могла обойтись без ленты, символизирующей мое увлечение гимнастикой.

Федя К.: Наша семья – настоящие атлеты! «Отец – инструктор по дзюдо, а мама – специалист по водным видам спорта. Мы с сестрой тоже не стоим в стороне от спортивных достижений: она занята баскетболом, а я приобщаюсь к искусству дзюдо под руководством отца. В знак того, что мы спортивная семья на нашем гербе изображены спортивные кроссовки и мяч. Наш девиз звучит как: Отец, мать, я – мы вместе спортивная семья!» [19].

«Дидактическая игра «Наши бабушки и дедушки».

Цель: развить у детей желание ухаживать и ценить старших, налаживать дружеские связи с бабушками и дедушками.

В рамках игры педагог бросал мяч каждому из детей, после чего задавал им вопросы:

- В каком районе проживают твои бабушки и дедушки?
- Как часто ты посещаешь их дом?
- Как ты относишься к своим старшим родственникам?
- Какие моменты приятны твоим бабушкам и дедушкам?

- Ты принимаешь участие в их повседневной жизни, оказывая помощь?
- А они в свою очередь поддерживают тебя?

В целом, дети без труда находили ответы на вопросы, хотя некоторые затруднялись. Но все они с радостью делились своими достижениями:

- «Меня просят помогать поливать расцветающие цветы».
- «Я сопровождаю бабушку в магазин и помогаю ей нести покупки».
- «Я всегда находит очки дедушки, который их постоянно теряет».
- «Бабушка часто привозит мне игрушки и просит поиграть с ней в её доме на выходных».
- «Дедушка часто везет меня на прогулки на детскую площадку»» [11].

Беседа «Уважение».

Цель: воспитывать у детей чувство уважения к окружающим, развивать умение вежливого общения.

«Педагог начинает разговор с рассказа о поведении взрослых: о том, как отец является сильным защитником, поддерживающим маму в трудных моментах, переносящим тяжести, а мать, в свою очередь, заботится о нем, ухаживает за ним. Затем педагог предлагает детям обсудить и составить кодекс поведения мальчиков и девочек в группе.

Мальчики обязаны проявлять осторожность и внимание, предлагать руку, открывать двери, предшествовать, оказывать помощь в сложных ситуациях. Во время прогулок они должны помогать девочкам подниматься по склонам или спускаться с лестниц, оберегать их и оказывать поддержку при переноске тяжестей. В свою очередь, девочки должны поддерживать мальчиков, укладывать одежду, подавать салфетки во время еды, помогать с укладкой волос, подавать салфетки, а также участвовать в уборке игрушек. Важно, чтобы девочки обязательно выражали благодарность мальчикам за их поддержку, ведут себя учтиво и помогают на уроках.

Дети активно обменивались мнениями по поводу этих правил, упоминая, что они часто следуют этим правилам в повседневной жизни. Затем воспитатель просила их еще раз вспомнить и перечислить все правила. Самые

активные дети делились историями о семейных правилах, о взаимоотношениях с братьями и сестрами, приводили примеры из жизни своих родителей» [12].

«Изобразительная деятельность – «Детский сад – наш дом».

Цель изобразительной деятельности заключается в стимуляции развития у детей способности артикулировать свои чувства и эмоции посредством визуального искусства, а также в формировании у них навыков отражения личных восприятий и выражения привязанности к образовательному учреждению и окружающим их людям» [8].

В рамках образовательного процесса педагогический работник инициирует дискурс, в ходе которого он описывает архитектурные особенности и функциональные пространства двухэтажного здания, служащего местом ежедневного сбора детей для совместных активностей, таких как пение, прогулки, отдых и игры. Восприятие этого описания детьми приводит к осознанию того, что речь идет о их любимом детском саду. Педагог продолжает взаимодействие с аудиторией, предлагая ряд вопросов для обсуждения:

«– Дети, каков ваш отзыв о нашем саду? А какая его задача? (чтобы родители могли работать, а дети в безопасности проводили время, получая знания и воспитание);

– Чему вас здесь учат? (учат быть прилежными и добрыми; учат рисовать, считать и писать; научают танцевать и петь; меня научили искусству клеить).

Педагог: Отличная работа, ребята! Здесь мы учим вас быть дисциплинированными, приличными, образованными, внимательными и уважительными, чтобы ваши родители могли гордиться вашими достижениями» [14].

Затем предстоит задание для детей – воплотить в рисунке представления о детском саду завтрашнего дня. В процессе рисования их вдохновляет

мелодия, после чего участники собираются, чтобы внимательно изучить свои работы и обменяться впечатлениями.

Игра -путешествие «Навигатор по малой Родине».

Цель: внести в сознание детей осознание масштабов городской территории, значения промышленных предприятий, обогатить их представления о значимости города для всей нации; развивать в них чувство патриотизма.

«Педагог предлагает детям выбрать командира вертолета, после чего они решают доверить эту роль Максиму Г. Затем они отправляются в «полет», перелистывая иллюстрации.

Педагог объявляет: «Командир вертолета будет совершать остановки, а я буду вести экскурсию, рассказывая о достопримечательностях нашего города, и вы, члены экипажа, будете мне в этом помогать. Согласны?». Дети подтверждают свое согласие.

Педагог продолжает: «Наш город очень красив, но с высоты кажется маленьким. Рядом с нашим город протекает выдающаяся река Волга. Помните, как вы ездили с родителями по нашему городу? Как зовут эти части города?» [8].

Вторая остановка нашего маршрута: это знаменитый площадь Мира, площадь Победы и набережная на берегу реки Волги.

В Жигулевске нас ожидает множество захватывающих достопримечательностей. В небе мы пролетали над заводами «Энерготехмаш» и «НПФ Мета» мы почувствовали дух промышленности, а наш педагог рассказал о значимости этих предприятий для жителей России и за ее пределами.

«В конце нашей экскурсии педагог задала вопрос: «Что мы узнали сегодня?»

Костя ответил: «О Площади Победы».

Артем добавил: «Мы осмотрели завод, где трудится мой отец».

Софья вспомнила: «И мы узнали про реку Волгу».

Игра «Я знаю Жигулевск» ставила перед собой цель укрепить знания о родном городе» [8].

В игре дети бросали кубик с изображениями известных мест города. Тот, кто правильно назвал название, получал фишку. Если кто-то забывал, то фишку получал тот, кто помог вспомнить. Все с энтузиазмом и вниманием участвовали, стремясь запомнить как можно больше информации для следующего раунда.

Чтобы углубить знания, кубик с достопримечательностями вручали несколько раз, чтобы дети могли запомнить больше.

«Этот общий опыт способствовал укреплению единства коллектива, дети стали более инициативными и отзывчивыми, с энтузиазмом обсуждали предстоящие события, постепенно углубляя свои знания о родном городе. В ходе процесса дети развивали моральные чувства, патриотические чувства и доверительные отношения, а также научились ценить общественный труд» [8].

В ходе тщательного анализа и оценки результатов обширной и многоаспектной работы, которая была проведена в последние месяцы, мы пришли к неоспоримому выводу о том, что основополагающими задачами, стоявшими перед нами, были следующие:

Во-первых, наша работа была целенаправленно ориентирована на воспитание у детей глубоких чувств патриотизма, любви и уважения к своему городу, его культуре и традициям. Это чувство является фундаментальным для формирования гражданской позиции и ответственности за будущее своей малой Родины.

Во-вторых, мы стремились к тому, чтобы обогатить представления детей о родном городе, его уникальности и многообразии. Это включало в себя не только знание о географических и исторических аспектах, но и понимание культурных и духовных ценностей, которые делают наш город особенным.

В-третьих, важной составляющей нашей работы было знакомство детей с национальными природными богатствами. Мы старались показать им

красоту и богатство природы нашего города, чтобы воспитать бережное отношение к окружающей среде и понимание ее ценности для каждого из нас.

В-четвертых, мы стремились к расширению горизонтов ребенка, используя как можно более широкий спектр знаний, который начинается с наиболее близкого и понятного окружения и простирается до содержания, находящегося за пределами непосредственно воспринимаемой реальности. Это помогает детям развивать критическое мышление и стремление к познанию нового.

«В-пятых, мы уделяли особое внимание упорядочению и систематизации полученной информации о мире. Это было направлено на то, чтобы дети могли лучше структурировать свои знания и использовать их в будущем для решения различных задач и проблем» [8].

И, наконец, в-шестых, мы работали над формированием у детей представлений о том, что в основе социальных понятий, таких как семья и родной край, лежит особая, неразрывная связь с близкими людьми. Мы стремились воспитать у детей понимание важности этих связей для личностного роста и социальной гармонии.

2.3 Определения эффективности экспериментального исследования по уровню сформированности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития представлений о родном городе посредством дидактического пособия «Навигатор по малой Родине»

В завершении нашего исследования мы осуществили последний контрольный эксперимент, который дал нам возможность оценить темпы улучшения представлений о родном городе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

«Диагностическая методика 1. «Родной край» автор Т.Г. Кобзева

Цель методики: выявление уровня представления о родном городе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Количественные результаты по диагностической по диагностической методике 1 представлены в таблице 7» [8].

Таблица 7 – Уровень общих представлений о малой родине и родном крае у детей 5-6 лет с ЗПР

Кол-во детей / %	НУ	СУ	ВУ
10	3	4	3
100%	30%	40%	30%

В рамках проведенной диагностической методики было зафиксировано, что низкий уровень осведомлённости присутствует у трех участников (30% выборки): Кирилла А., Павла В. и Карины Ж. Несмотря на способность детей идентифицировать название своего города, ни один из них не смог предоставить объяснение его этимологии. Дополнительно, участники не продемонстрировали знаний о прошлом города, не смогли указать название улицы, на которой они проживают, а также не были в состоянии определить область, в которой расположен их город. В процессе выполнения задания дети смогли упомянуть лишь две-три достопримечательности города, причём это произошло при непосредственном содействии учителя.

В ходе исследования было установлено, что средний уровень знаний о местных достопримечательностях был зафиксирован у четырех детей (40% выборки), а именно у Марии Р., Виталия Ш., Анны Н. и Татьяны Ф. Респонденты демонстрировали способность давать правильные ответы, однако их уверенность в собственных знаниях оставалась на относительно низком уровне, что проявлялось в выраженных сомнениях относительно корректности предоставляемой информации. В процессе опроса дети упоминали о достопримечательностях, которые они имели возможность наблюдать в сопровождении родителей. В частности, в своих ответах они ссылались на краеведческий музей, делаясь полученными впечатлениями от экспонатов и выставок, которые были представлены там.

В ходе исследования было установлено, что высокий уровень осведомленности о местных достопримечательностях проявили три ребенка (30%) из числа участников: Елизавета К., Вера Г. и Владимир Ж. Все они предоставили корректные ответы, в которых упоминали объекты культурного наследия, доступ к которым им был предоставлен в рамках совместных экскурсий с родителями. В процессе анализа их устных отзывов было отмечено, что дети с особым энтузиазмом говорили о посещении краеведческого музея, делаясь полученными знаниями и впечатлениями от экспозиции.

«Диагностическая методика 2. «Символика малой Родины» автор Т.Г. Кобзева

Цель методики: выявление уровня представлений о символике родного города у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Количественные результаты по диагностической по диагностической методике 2 представлены в таблице 8» [8].

Таблица 8 – Уровень общих представлений о малой родине и родном крае у детей 5-6 лет с ЗПР

Кол-во детей / %	НУ	СУ	ВУ
10	2	4	4
100%	20%	40%	40%

В рамках проведенного исследования было установлено, что у двух участников (20% от общего числа) – Павла В. и Карины Ж. – наблюдался низкий уровень осведомленности о символах их малой родины. Такие результаты указывают на ограниченные знания данных детей в этой области. Отмечено, что некоторые из них не имели опыта взаимодействия с указанными символами. В процессе обсуждения участники проявляли недостаточный интерес к заданию, ожидая подсказок от преподавателя, что свидетельствует о пассивной позиции в образовательном процессе. Несмотря на задаваемые уточняющие вопросы, дети не предоставляли информации,

касающейся символики их региона, что может указывать на отсутствие соответствующего опыта или знаний.

Средний уровень был выявлен у 4 детей (40%) Марина Р., Елизаветы К., Владимира Ж., Виталий Ш.. Дети отвечали на заданный вопрос о содержании герба города ребята давали ясные ответы. Однако, когда речь шла о символике жар-птицы на гербе, у детей возникали трудности с объяснением. Тем не менее, они смогли объяснить значение цветов на гербе, связав их с рекой Волгой, протекающей рядом с нашим городом.

В ходе исследования, проведенного среди обучающихся, было установлено, что 40% участников демонстрируют высокий уровень знаний по теме «Герб города». К числу этих учащихся относятся Анна Н., Кирилл А., Вера Г. и Татьяна Ф. Результаты опроса показали, что данные учащиеся способны давать четкие и осмысленные ответы на вопросы, касающиеся содержания герба города. В частности, они смогли корректно интерпретировать символику цветовых элементов герба, установив связь между ними и рекой Волгой, протекающей вблизи населенного пункта. Кроме того, учащиеся предоставили обоснование символического значения изображения жар-птицы на гербе.

«Диагностическая методика 3. «Природный компонент и историко-географический компонент родного края» автор Т.Г. Кобзева

Цель методики: выявление уровня представлений о природных богатствах города у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Количественные результаты по диагностической по диагностической методике 3 представлены в таблице 9» [8].

Таблица 9 – Уровень общих представлений о малой родине и родном крае у детей 5-6 лет с ЗПР

Кол-во детей / %	НУ	СУ	ВУ
10	3	3	4
100%	30%	30%	40%

В ходе проведенного исследования было установлено, что низкий уровень осведомлённости о природных ценностях своего города и региона, а также о его историко-географическом контексте, был зафиксирован у трех участников исследования (30% выборки) – Виталия Ш., Павла В. и Карины Ж. Несмотря на наличие у данных детей определённых знаний о природных ресурсах, они испытывали затруднения при ответах на вопросы, касающиеся флоры и фауны. Также не было отмечено проявлений эстетического восприятия природной среды среди этих участников.

В ходе исследования было установлено, что средний уровень знаний наблюдался у трех участников (30% от общего числа) – Марина Р., Елизавета К., Владимир Ж. Участники исследования демонстрировали способность идентифицировать географическое положение своего населённого пункта на территории страны, однако испытывали затруднения при попытке локализовать его на географической карте. При использовании дидактической игры в виде карточек с изображениями участники столкнулись с определёнными трудностями. Несмотря на осведомлённость о реке Волге, протекающей в данном регионе, вопросы, касающиеся биологического разнообразия, вызвали у детей определённые затруднения. Тем не менее, темы, связанные с флорой и фауной, были усвоены участниками несколько лучше. В большинстве случаев предоставленные детьми ответы отличались сжато-лаконичным характером.

В ходе исследования было выявлено, что 40% участников, среди которых Анна Н., Кирилл А., Вера Г. и Татьяна Ф., демонстрируют высокий уровень знаний. Испытуемые успешно определили географическое положение своего города в рамках страны, однако не смогли локализовать его на карте. При анализе работы с визуальными материалами, представленными в виде карточек с изображениями, было отмечено, что у детей возникли определённые трудности. Несмотря на то что все участники осведомлены о существовании реки Волги, протекающей в их регионе, вопросы, касающиеся ichthyofauna, а также флористических и фаунистических особенностей

данного водоема, вызвали затруднения. Тем не менее, с последними двумя аспектами темы участники справились с меньшими затруднениями. В большинстве случаев предоставленные детьми ответы отличались краткостью и лаконичностью.

«Диагностическая методика 4. «Достопримечательности малой Родины» автор Т.Г. Кобзева

Цель методики: выявление уровня представлений о достопримечательностях родного города у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Количественные результаты по диагностической по диагностической методике 4 представлены в таблице 10» [8].

Таблица 10 – Уровень общих представлений о малой родине и родном крае у детей 5-6 лет с ЗПР

Кол-во детей / %	НУ	СУ	ВУ
10	5	3	2
100%	50%	30%	20%

В ходе проведенного исследования было установлено, что у половины участников (5 детей, составляющих 50% выборки) – Виталия Ш., Анны Н., Кирилла А., Павла В. и Карины Ж. – обнаружен низкий уровень осведомлённости о культурных символах их региона. Дети, обладающие определёнными знаниями о культурных атрибутах своей малой родины, проявили значительный интерес к изучению представленных визуальных материалов. В процессе ознакомления с экспозицией они смогли идентифицировать и упомянуть «Жигулёвский хлебозавод» как один из символов региона. Тем не менее, при попытке вспомнить названия церковных зданий города, участники исследования столкнулись с затруднениями: многие из них не смогли назвать ни одно из них, и некоторые даже проявили нежелание продолжать выполнение задания.

В ходе исследования было установлено, что средний уровень знаний о местных достопримечательностях был продемонстрирован тремя детьми, составляющими 30% от общего числа участников: Мариной Р., Елизаветой К. и Татьяной Ф. Указанные респонденты были способны идентифицировать такие локации, как парк «Победы» и площадь «Мира», а также предоставить краткую информацию о парке «Победы», включая упоминание о наличии детских игровых элементов и водоёма с водными птицами. В то же время, наибольший интерес у детей вызвал парк «Аттракционов», где они с особым энтузиазмом делились своими впечатлениями от участия в различных аттракционах и каруселях.

Высокий уровень 2 детей (20%) Веры Г., Владимира Ж.. Дети смогли назвать такие места, как парк «Победы» и площадь «Мира». Они также смогли поделиться информацией о парке «Победы», упомянув о качелях и пруде с плавающими утками. Однако особенно с энтузиазмом ребята говорили о парке «Аттракционов», рассказывая о своих впечатлениях от катания на различных каруселях.

По итогам констатирующего эксперимента, мы пришли к заключениям о результатах, которые можно найти в таблице 11. Подробный отчет о персональных результатах данного этапа исследования можно ознакомиться в приложении В, в таблице В.1.

Таблица 11 – Уровень сформированности у детей 5-6 лет с задержкой психического развития представлений о родном городе.

Кол-во детей / %	НУ	СУ	ВУ
10	3	3	4
100%	32%	35%	33%

Исследование, проведенное на этапе фиксирования результатов, выявило небольшие различия в количественных показателях. Это было связано с тем, что на этапе заключения большее число детей из контрольной группы демонстрировали средний и высокий уровень осмысленности

представлений о природе, в то время как на этапе контроля подобные результаты были у детей из экспериментальной группы.

Исходя из данных, полученных в ходе исследования, можно сделать вывод о том, что наше предположение оказалось верным. Работа, проведенная на этапе формирования, оказалась успешной и способствовала улучшению качественного уровня осмысленности у детей в возрасте 5-6 лет с задержкой психического развития в их представлениях о родном городе.

Заключение

В наше время, когда общество претерпевает глубокие перемены, воспитание патриотических чувств у молодого поколения приобретает особую значимость. Преемственность поколений, сохранение национальных традиций и осознание принадлежности к своему народу остаются вечно актуальными и важными для каждого индивида.

«Патриотические настроения позволяют человеку ощущать себя неотъемлемой частью своего города. Эти чувства развиваются у ребенка постепенно, начиная с самого раннего детства, когда особенно важно пробуждать у них уважение к окружающему миру, семье и природе. В детских садах и в семье необходимо воспитывать уважение к родителям, к месту пребывания, к родному городу и к стране» [16].

«Исследования в области формирования у дошкольников представлений о своем родном городе и регионе проводили такие ученые, как Т.А. Березина, Д.Н. Дубинин и С.Г. Назаров, однако данная проблематика остается недостаточно изученной» [17].

«В ходе исследования было установлено, что необходимо не только повышать уровень знаний детей о родном городе, но и у их родителей. Ключевым является создание благоприятной атмосферы взаимодействия между родителями, педагогами и детьми. По результатам исследования, только 30% детей демонстрировали средний уровень знаний о достопримечательностях своего города, 70% имели низкий уровень знаний, высокий уровень был не выявлен» [18].

«На формирующем этапе нашего эксперимента был разработан комплекс мероприятий, включающий в себя образовательные занятия, интерактивные игры, культурные экскурсии, диалоги, чтение литературных произведений, создание собственных рассказов, проведение общественно полезных работ и деятельность общего клуба. В ходе аналитического этапа исследования было выявлено, что крайне важно формировать единую

образовательную среду для совместного осмысления истории родного города, что способствует усилению интереса у детей. Кроме того, необходимо активно участвовать в жизни детского сада, совместно посещать культурные события и организовывать экскурсии. Такой созидательный подход способствует воспитанию у детей чувства патриотизма и любви к своему городу» [19].

«В ходе проверки этапа исследования было выявлено, что дети стали более единым коллективом. Дети проявили повышенную активность и дружелюбие, с энтузиазмом обсуждали предстоящие события, их знания о родном городе постепенно увеличивались, развивались моральные чувства, патриотизм и доверительные взаимоотношения, а также возникло уважение к общественной работе.

В процессе работы было разработано методическое руководство, направленное на воспитание у детей 5-6 лет с задержкой психического развития чувства патриотизма, обогащение их представлений о стране, знакомство с национальными природными ресурсами и расширение их мировоззрения на основе ближайшего окружения и материалов, которые находятся за пределами непосредственно воспринимаемого мира» [20].

Таким образом, наша исследовательская гипотеза, выдвинутая на начальном этапе, нашла подтверждение в ходе проведения эксперимента.

Список используемой литературы

1. Алешина Н. В. Патриотическое воспитание дошкольников. М. : ЦГЛ, 2005. 256 с.
2. Бабаева Т. И., Гогоберидзе А. Г., Солнцева О. В. [и др.]. Детство : Комплексная образовательная программа дошкольного образования. СПб. : ООО «Издательство «Детство-Пресс», 2019. 352 с.
3. Ветохина А. Я. Нравственно-патриотическое воспитание детей дошкольного возраста. Планирование и конспекты занятий : Методическое пособие для педагогов. СПб. : «ООО Издательство «Детство-пресс», 2020. 192 с.
4. Виноградова Н. Ф. Наша Родина. М. : Просвещение, 1984. 303 с.
5. Герасимова З. Родной свой край люби и знай // Дошкольное воспитание. 2011. № 12. С. 47–52.
6. Доронова Т. Н. Взаимодействие дошкольного учреждения с родителями // Дошкольное воспитание. 2014. № 1. С. 60–68.
7. Жариков А.Д. Растите детей патриотами. М. : Атриум. 1980. 250 с.
8. Козлова А. В., Куликова Т. А. Дошкольная педагогика : учебник. 6-е изд. М. : Академия, 2006. 414 с.
9. Кулдашова Н. В., Сертакова Н. М. Патриотическое воспитание детей 4-7 лет на основе проектно-исследовательской деятельности. М. : «Учитель», 2020. 116 с.
10. Комратова Н. Г., Грибова Л. Ф. Патриотическое воспитание детей 4-6 лет: работа в ДОУ, воинская слава России, русская матрешка, городская и сельская природа, история Нижнего Новгорода, наше Отечество и его защитники, памяти героев Отечества посвящается ... : методическое пособие. М. : Творческий центр Сфера, 2007. 222 с. (Растим патриотов России) (Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан РФ»).

11. Князева О. Л. Приобщение детей к истокам русской народной культуры : Программа развития личностной культуры дошкольников. Н. Новгород, 1997. 263 с.
12. Крупская Н. К. Избранные педагогические произведения». М. : Просвещение, 1965. С. 247– 275.
13. Маханёва М. Д. Нравственно-патриотическое воспитание детей старшего дошкольного возраста. М. : Просвещение. 2016. 134 с.
14. Маханёва М. Д. Нравственно-патриотическое воспитание дошкольников : Методическое пособие. М. : ТЦ Сфера, 2019. 96 с.
15. Новицкая М. Ю. Наследие. Патриотическое воспитание в детском саду. М., 2013. 195 с.
16. Островская Л. Познакомьте ребенка с родным городом // Дошкольное воспитание. 1986. № 4. С. 56–60.
17. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 года N 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.edu.gov.ru> (дата обращения: 20.08.2024).
18. Радищев А. Н. Избранное. М. : Московский рабочий, 1959. 304 с.
19. Рыбалова И. Г. Ознакомление с родным городом как средство патриотического воспитания /// Дошкольное воспитание. 2018. № 6. С. 45–49.
20. Саморукова П. Г. Методика ознакомления детей с природой в детском саду. М. : Просвещение, 1985. 232 с.
21. Сухомлинский В. А. Как воспитать настоящего человека. – М.: Педагогика, 1990. С. 285.
22. Ушинский К. Д. Собрание сочинений. М.; 1948. Т.8. С. 160.

Приложение А
Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в исследовании

Имя Ф. ребенка	Возраст ребенка
Анна Н.	5 лет 7 месяцев
Кирилл А.	5 лет 4 месяца
Вера Г.	5 лет 5 месяцев
Татьяна Ф.	5 лет 8 месяцев
Виталий Ш.	5 лет 2 месяца
Павел В	5 лет 7 месяцев
Карина Ж	5 лет 5 месяцев
Марина Р.	5 лет 4 месяца
Елизавета К	5 лет 3 месяца
Владимир Ж.	5 лет 6 месяцев

Приложение Б

Результаты исследования на констатирующем этапе

Таблица Б.1 – Количественные результаты диагностики на констатирующем этапе эксперимента

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика				Количество баллов	Итоговый уровень
	1	2	3	4		
Анна Н.	1	5	5	4	15	низкий уровень
Кирилл А.	2	6	6	5	19	низкий уровень
Вера Г.	4	8	9	8	29	средний уровень
Татьяна Ф.	1	4	5	4	14	низкий уровень
Виталий Ш.	3	7	8	7	25	средний уровень
Павел В	5	10	10	9	34	высокий уровень
Карина Ж	2	6	6	5	19	низкий уровень
Марина Р.	3	7	7	8	25	средний уровень
Елизавета К	2	5	6	6	19	низкий уровень
Владимир Ж.	3	8	9	8	28	средний уровень

Приложение В

Результаты исследования на контрольном этапе

Таблица В.1 – Количественные результаты диагностики на контрольном этапе эксперимента

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика				Количество баллов	Итоговый уровень
	1	2	3	4		
Анна Н.	2	5	6	5	18	низкий уровень
Кирилл А.	3	8	8	7	26	средний уровень
Вера Г.	5	9	9	8	31	средний уровень
Татьяна Ф.	2	5	6	5	18	низкий уровень
Виталий Ш.	4	8	9	7	28	средний уровень
Павел В.	6	11	12	11	40	высокий уровень
Карина Ж.	3	7	7	8	25	средний уровень
Марина Р.	4	8	8	8	28	средний уровень
Елизавета К.	3	7	8	7	25	средний уровень
Владимир Ж.	5	10	12	10	37	высокий уровень