

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра

«Педагогика и психология»

(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Педагогические условия формирования бережного отношения к природе у детей
5-6 лет с задержкой психического развития

Обучающийся

И.В. Харитонова

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. пед. наук, доцент А.А. Ошкина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена актуальной теме – формирования бережного отношения к природе у дошкольников с задержкой психического развития.

Целью исследования стало теоретическое обоснование и практическая проверка педагогических условий формирования бережного отношения к природе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Задачами исследования стали: анализ педагогической и методической литературы по проблеме формирования бережного отношения к природе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития; определение уровня сформированности бережного отношения к природе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития; проведения эксперимента для проверки результативности педагогических условий формирования бережного отношения к природе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Работа имеет новизну – определены педагогические условия формирования бережного отношения к природе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Бакалаврская работа имеет теоретическое и практическое значение; включает введение, две главы, заключение, список используемой литературы (25 источника), 3 приложения. Текст иллюстрируют 5 рисунков и 12 таблиц. Основной текст работы изложен на 60 страницах.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы формирования бережного отношения к природе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития	8
1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме формирования бережного отношения к природе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития	8
1.2 Характеристика педагогических условий формирования бережного отношения к природе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития	15
Глава 2 Экспериментальная работа по реализации педагогических условий формированию бережного отношения к природе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития	20
2.1 Выявление уровня сформированности бережного отношения к природе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития	20
2.2 Содержание работы по реализации педагогических условий формирования бережного отношения к природе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития	36
2.3 Выявление динамики сформированности бережного отношения к природе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития	47
Заключение	56
Список используемой литературы	58
Приложение А Иллюстративный материал	61
Приложение Б Дидактический материал к игре «Правильно –неправильно».	63
Приложение В Сценарии образовательных ситуаций	66

Введение

Современное общество сталкивается с рядом проблем, связанных с экологическим кризисом, их последствиями и необходимостью бережного отношения к природе. Однако, необходимо отметить, что формирование бережного отношения к окружающей среде должно начинаться с самого раннего детства. Дети в возрасте 5-6 лет находятся в периоде активного формирования своей личности и основных ценностей, поэтому важно обратить особое внимание на формирование у них бережного отношения к природе.

Одна из групп детей, требующих особого внимания и подхода в процессе образования, – это дети с задержкой психического развития. Задержка психического развития характеризуется отклонениями в развитии интеллекта, эмоциональной сферы и социальных навыков. Они нуждаются в особой педагогической поддержке и помощи для развития своих способностей, и возможностей.

«Исследования Н.Ф. Виноградовой, В.Н. Мясичева, С.Н. Николаевой демонстрируют, что бережное отношение к природе является включенным фактором, влияющим на экологическое поведение людей. Это включает в себя действия и решения, касающихся использования природных ресурсов и охраны природы» [17].

«Исследования, проведенные Н.Ф. Виноградовой, С.Н. Николаевой, В.Г. Фокиной продемонстрировали, что формирование бережного отношения к природе у детей старшего дошкольного периода можно лишь при условии, что оно основано жизненно необходимых потребностей живых существ, а также на осознании ценности и уязвимости жизни» [11]. «Связь ребенка с природой может быть охарактеризована через комплекс таких аспектов как эмоциональный, интеллектуальный и практический. Последний из этих аспектов в свою очередь должен создавать условия, способствующие полноценному взаимодействию детей с окружающей средой» [23].

«Педагогическая наука должна решить сложную задачу, связанную с формированием не только с гармонично развитой, но и экологически осознанной личности. Познавательная сфера ребенка формируется в процессе эмоционально-чувственного взаимодействия с окружающим миром. Эффективный образовательный процесс по воспитанию экологически грамотных детей должен основываться на постепенном погружении ребенка в окружающую природную среду, чтобы помочь ему развить глубокое эстетическое восприятие природы и гармоничное отношение к внешнему миру» [11].

«В течении долгого времени множество известных педагогов и философов (Е.Н. Водовозова, Я.А. Коменский, Ж.Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой, Л.К. Шлегер, В.А. Сухомлинский) подчеркивали важность знакомства ребенка с природой как можно раньше. Эта проблема нравственно-экологического воспитания детей была изучена и описана в работах и исследованиях Н.Н. Вересова, Н.Ф. Виноградовой, Н.В. Груздевой, С.Н. Николаевой, Н.А. Рыжовой, Л.С. Римашевской, Е.И. Тихеевой» [6].

«Однако в целом вопросы о том, как развивать бережное отношение к природе у детей с задержкой психического развития достаточного освещения не получили» [4].

«Изучение научных исследований по данной проблеме показало, что существует противоречие: между необходимостью формирования бережного отношения к природе у детей 5-6 лет и недостаточной разработанностью педагогических условий организации этого процесса для детей с задержкой психологического развития» [6].

Проблема исследования: каковы педагогические условия формирования бережного отношения к природе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Цель исследования: теоретически обосновать и практически проверить педагогические условия формирования бережного отношения к природе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Объект исследования: процесс формирования бережного отношения к природе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Предмет исследования: педагогические условия формирования бережного отношения к природе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Гипотеза исследования. Формирование бережного отношения к природе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития будет происходить результативно при следующих педагогических условиях:

- учтены образовательные потребности дошкольников с задержкой психического развития;
- разработан комплекс мероприятий со всеми участниками образовательных отношений;
- создана эколого-развивающая пространственная среда в дошкольной организации.

На основании цели и гипотезы определили следующие задачи исследования:

- проанализировать педагогическую и методическую литературу по проблеме формирования бережного отношения к природе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития;
- определить уровень сформированности бережного отношения к природе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития;
- провести эксперимент для проверки результативности педагогических условий формирования бережного отношения к природе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы: изучение теоретических материалов (анализ педагогической и методической литературы); наблюдение за деятельностью дошкольников на занятиях в

дошкольной образовательной организации, беседа и психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы; а также методы обработки результатов (анализ и интерпретация эмпирических данных).

Теоретическую основу исследования составили теоретические исследования о формировании у детей с задержкой психологического развития элементарных экологических знаний и представлений (В.В. Воронкова, Т.Н. Головина, Е.А. Ковалева, Н.П. Каняева), результаты исследований педагогов в области экологического воспитания дошкольников (Н.Н. Кондратьева, С.Н. Николаевой, Н.А. Рыжовой, Б.Ф. Терентьевой).

Экспериментальная база исследования. Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №13» г. Выборга.

Новизна исследования: определены педагогические условия формирования бережного отношения к природе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Теоретическая значимость исследования заключается в обосновании педагогических условий формирования бережного отношения к природе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Практическая значимость исследования заключается в том, чтобы разработать комплекс мероприятий формирования бережного отношения к природе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Бакалаврская работа имеет теоретическое и практическое значение; включает введение, две главы, заключение, список используемой литературы (25 источников), 3 приложения. Текст иллюстрируют 5 рисунков и 12 таблиц. Основной текст работы изложен на 60 страницах.

Глава 1 Теоретические основы формирования бережного отношения к природе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

1.1 Анализ психолого-педагогических исследований по проблеме формирования бережного отношения к природе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

«В современном обществе» [6] все большее внимание уделяется экологическому воспитанию детей. Это связано с необходимостью сохранения природы и ее ресурсов для будущих поколений вместе с тем, дети с задержкой психического развития требуют особого подхода «в вопросах формирования бережного отношения к природе. В данном параграфе будут рассмотрены теоретические основы формирования бережного отношения к природе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития» [6].

«Бережное отношение к природе» [20] можно определить, как «осознанное и ответственное отношение к окружающей среде, которое выражается в бережном отношении к природным ресурсам, животным и растениям, а также в действиях по их сохранению и улучшению. Это отношение базируется на понимании важности природы для жизни на Земле и осознании своей ответственности за ее сохранение» [10].

Во-первых, такое «отношение способствует формированию экологического воспитания и о важности природы в их жизни. Дети учатся ценить окружающий мир, его красоту и уникальность. Они осознают, что природа дает нам все необходимое для жизни и здоровья, и поэтому нужно беречь ее» [1].

Во-вторых, «бережное отношение к природе способствует развитию у детей эмпатии и заботы о других живых существах. Они учатся уважать и любить животных, понимать, что они также имеют право на счастливую и безопасную жизнь. Дети учатся не только не причинять вред животным, но и

помогать им, если они нуждаются в помощи» [3].

В-третьих, «бережное отношение к природе способствует развитию у детей ответственности и самоорганизации. Они учатся планировать свои действия таким образом, чтобы не наносить вред окружающей среде. Они учатся сортировать мусор, экономить воду и электроэнергию, ухаживать за растениями и животными. Все это требует от них самодисциплины и самоконтроля» [8].

Наряду с комплексными программами были разработаны парциальные экологические программы, например, программа С.Н. Николаевой «Юный эколог» (программа экологического воспитания в детском саду). «В программах раскрываются задачи и методы экологического воспитания. С.Н. Николаева подчеркивает, что центральным элементом экологического воспитания является развития у детей осмысленного и корректного отношения к природным явлениям и объектам. Это отношение основывается на чувственном восприятии природы, эмоциональной привязанностей к ней, а также на знании особенностей жизни, роста и развития живых организмов и взаимосвязей внутри природных сообществ. Эти знания обеспечивают ребенку понимание конкретных ситуаций и правильную их оценку, адекватное реагирование» [13].

По требованиям федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования в детском саду необходимо создать условия для приобретения экологических знаний и их применения. В группе детского сада должен быть создан экологический центр с литературой и пособиями для экспериментирования, опытный участок, «экологическая тропа» для опытно-исследовательской работы, условия для наблюдения за погодой. В.Г. Татаринова отмечает, что «для экологического воспитания дошкольников большое значение имеют утренние часы, время между занятиями и обедом, а также вечернее время. В работе в живом уголке дети учатся созданию условий для животных и растений, учатся узнавать, что

именно не хватает животному или растениям, а также выполняют практические действия» [23].

В.Г. Татарина отмечает, что «эффективными способами экологического воспитания являются те формы, при которых дошкольники напрямую взаимодействуют с природой. Это экскурсии, прогулки, экспериментирование, наблюдение. Именно в этом случае у детей формируются экологические знания, приобретается опыт их применения на практике» [25].

Активизировать позитивный эмоциональный отклик детей на мир природы помогают праздники. Праздники проводятся регулярно, заканчивая сезон. Они вызывают эмоциональное отношение к природе.

В настоящее время основной целью экологического воспитания и образования является формирование экологической культуры. На современном этапе вопросы экологического образования и воспитания дошкольников разрабатывают И.А. Комарова, С.Н. Николаева, Н.А. Рыжова. Они пришли к выводу, что в дошкольном возрасте целью экологического образования и воспитания является формирование первоначальных основ экологической культуры.

С.Н. Николаева и Н.А. Рыжова в статье «Экологическое образование для устойчивого развития» отмечают, что «за более чем двадцатилетний период развития системы непрерывного экологического образования в России созданы многочисленные материалы, многие из которых признаны на международном уровне. Нет сомнений в том, что экологическое образование, осуществляемое в системе, разносторонне развивает личности ребенка» [20].

Однако, формирование бережного отношения к природе у детей с задержкой психического развития может представлять определенные трудности. В силу своих особенностей, такие дети могут испытывать затруднения в понимании абстрактных понятий, сложных инструкций и правил. Они могут иметь ограниченные коммуникативные навыки и трудности в самоорганизации.

Существует большое количество исследователей и педагогов, которые изучают или изучали формирование у детей дошкольного возраста бережного отношения к природе. Одним из таких представителей – это Владимир Соловьев, его работы связаны с экологическим воспитанием и развитием экологической культуры у детей. Е.М. Кузнецова она исследует вопросы экологии и «воспитания у детей, акцентируя внимание на важности раннего знакомства с природой. Т.Н. Дорофеева является автором ряда программ и методических рекомендаций по экологическому воспитанию в дошкольных учреждениях» [17]. Л.С. Лебедева, занимается вопросами формирования эмоциональной связи с природой через практические занятия и игры. Все эти исследователи поддерживают важность раннего экологического воспитания, использование практических занятий, игр, и взаимодействия с природой для формирования у детей чувства ответственности и бережного отношения к окружающей среде.

Формированием бережного отношения у детей с задержкой психического развития «занимались несколько исследователей и педагогов» [4].

«Л.П. Бурлачук была исследователем в особенности экологического воспитания у детей с ограниченными возможностями, в том числе и с задержкой психического развития» [4]. Так же хочется отметить Н.В. Рубцову, которая занималась вопросами адаптации образовательных программ для детей с задержкой в развитии, включая экологическое воспитание. Еще один из представителей была Т.А. Григорьева. Она работала над «методиками формирования у детей с особыми потребностями бережного отношения к природе через игровые и практические занятия. Е.Н. Кузнецова исследовала влияние природной среды на «эмоциональное и социальное развитие» [11] детей с задержкой психического развития. «Эти специалисты подчеркивают важность индивидуального подхода и использования доступных методов для формирования бережного отношения к природе у» [11] детей с особыми образовательными потребностями.

«Формирование бережного отношения к природе у» [20] детей с задержкой психического развития имеет свои особенности. Каждому ребенку требуется индивидуальный подход, он будет учитывать его уровень развития, интересы и способности. Это позволяет более эффективно воспринимать информацию. Использование игровых форм обучения помогает сделать процесс более увлекательным и доступным. Игры могут включать элементы взаимодействия с природой [4].

Включение детей в практические занятия, такие как уход за растениями, сбор мусора, наблюдение за природой, помогает им осознать важность бережного отношения к окружающей среде. Формирование положительных эмоций по отношению к природе через непосредственные впечатления и взаимодействие с ней способствует развитию чувства ответственности и заботы. Дети с задержкой психического развития часто лучше усваивают информацию через сенсорные ощущения. Использование тактильных, зрительных и слуховых стимулов помогает усилить восприятие к бережному отношению к природе. Взаимодействие с другими детьми в процессе обучения формирует навыки совместной деятельности и способствует развитию социальных навыков. Начинать следует с простых заданий постепенно увеличивая их сложность «по мере развития ребенка, что позволяет избежать перегрузки и повышает мотивацию. Эти аспекты помогают создавать эффективную образовательную среду, способствующую формированию бережного отношения к природе у» [5] детей с задержкой психического развития.

«Для этого нужно создание педагогических условий, которые учитывают психические особенности» [4] детей с задержкой психического развития это является очень важным аспектом их обучения и воспитания по нескольким причинам. Дети с задержкой психического развития имеют уникальные потребности и способности. Если учесть эти особенности можно адаптировать обучение к их уровню развития, что будет способствовать к эффективному усвоению материала. Так же очень важно правильно

организованные условия они помогают уменьшить уровень тревожности и стресса у детей. Что создает комфортную атмосферу для обучения, где будут чувствовать себя безопасно и уверенно. Условия, основанные на понимании психических особенностей, делают обучение более интересным и доступным. Это повышает мотивацию детей к обучению и активному участию в образовательном процессе. Создание групповых взаимодействий и совместных заданий помогает развивать социальные навыки, что особенно важно для детей с задержкой психического развития, которые могут испытывать трудности в общении.

Также важно использовать игровые и практические задания, которые помогут детям на практике применить свои знания и навыки. Например, можно организовать игру-соревнование, в которой дети будут сортировать мусор по видам. Или можно предложить им посадить цветы в горшки и ухаживать за ними. В процессе использования игровых и практических заданий повышается мотивация что делает процесс более увлекательным и интересным, и дети участвуют в занятии. Так же игры и практические задания позволяют учиться в процессе активности, что способствует лучшему усвоению знаний и навыков. Дети могут применить теорию на практике, что в дальнейшем помогает закрепить материал. Игровые форматы могут удерживать внимание детей дольше, чем традиционные методы обучения, что особенно важно для детей с задержкой психического развития, у которых могут быть проблемы с концентрацией. В целом игровые и практические задания являются эффективным инструментом для работы с детьми с задержкой психического развития, так как они учитывают их особенности и способствуют всестороннему развитию.

Для эффективного формирования бережного отношения к природе у детей с задержкой психического развития требует особого подхода. Аспекты, которые могут помочь в этом процессе так, например, это создание безопасной среды, важно обеспечить комфортное и безопасное пространство для детей, где они могут исследовать природу. Это может быть, как закрытая территория

с растениями и животными, так и организованные экскурсии. Использование игр и интерактивных занятий помогает детям лучше воспринимать информацию о природе. Например, можно организовать поисковые игры, занятия по сбору природных материалов или создание поделок из них. Важно дать детям возможность не только видеть, но и трогать, нюхать, слышать природу. Это поможет им лучше понять окружающий мир. Использование ярких визуальных материалов, книги мультфильмы, чтобы заинтересовать детей и мотивировать их к изучению. Так же очень важен пример взрослых. Дети учатся на их примерах, нужно чтобы взрослые показывали заботу о природе и объясняли почему это важно. Дети должны чувствовать себя комфортно и защищено, чтобы могли свободно и безопасно исследовать окружающий мир и участвовать в различных экологических активностях. Педагоги должны быть готовы к тому, что дети могут проявлять интерес к определенным видам животных или растений, и «создавать условия для их изучения и ухода за ними. Создание таких условий поможет детям не только развивать навыки взаимодействия с природой, но и формировать уважительное отношение к ней» [6].

«Таким образом, формирование бережного отношения к природе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития является важной задачей, которая требует специальных педагогических условий. Бережное отношение к природе способствует формированию экологической культуры,» [4] эмпатии, ответственности и самоорганизации у детей. Поэтому, необходимо использовать конкретные и наглядные примеры, игровые и практические задания, а также создавать благоприятную и безопасную среду, чтобы дети могли успешно развивать свои навыки и понимание важности «бережного отношения к природе» [24].

1.2 Характеристика педагогических условий формирования бережного отношения к природе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

«Одной из характеристик личностных качеств человека, которая активно участвует в формировании экологической культуры, является бережное отношение к природе. Бережное отношение к природе предполагает способность к самостоятельной оценке взаимосвязей между обществом и природой, а также творческий подход к решению экологических задач» [6].

«Экологически грамотный человек – это личность с высокими гражданскими и моральными принципами. Он руководствуется принципом, бережного использования природных ресурсов, неукоснительно соблюдает этические и правовые нормы в отношении природы» [1].

«Еще К.Д. Ушинский также считал, что необходимо влиять на воспитание детей через воздействие природы и природных объектов для их всестороннего развития. Что необходимо с детства прививать любовь к природе, так как детские чувства самые эмоциональные и самые сильные» [22]. «Какие впечатления они могут дать взамен этих живых, сильных, воспитывающих душу впечатлений природы? После этого будет слишком поздно пользоваться ими, а когда сердце потеряет свою детскую мягкость, а разум окажется между человеком и природой» [21].

«Природа может стать для ребенка неисчерпаемым источником внутреннего обогащения» [12]. «Ребенок соприкасается с ней каждый день. Его привлекают яркие краски цветов и бабочек, он может быть очарован падающим снегом и интересоваться, почему происходит тот или иной процесс. Многообразный мир природы создает, пробуждает в детях желание познавать природу (живую и неживую), любознательность, ободряет и стимулирует их к деятельности. В ходе самостоятельного взаимодействия с природой ребенок» [7] может не полностью постичь ее многообразие, а также не всегда правильно очень сложившуюся ситуацию. Это может привести к формированию искаженного восприятия объектов природного мира.

Поэтому крайне важно оказывать детям помощь в познании окружающего мира природы, формировать у них реалистичные представления о его объектах и явлениях. Необходимо предоставить им достоверные знания, научить их видеть красоту родной природы и прививать бережное и уважительное отношение к ней. Именно эти задачи лежат в основе экологического воспитания.

Забота о «природе подразумевает совершение добрых дел и правильных поступков только в тех случаях, когда это действительно необходимо. Для этого ребенку важно знать, как ухаживать за растениями и животными, также какие условия нужно создавать для их здорового роста и развития. Кроме того, знания о живых организмах, биоценозах и взаимосвязях в природных обществах играют большую роль в формировании бережного отношения к природе. Умение отличать живые организмы от неживой природы, а также навыки, приобретенные в процессе взаимодействия с окружающим миром, помогают ребенку лучше понимать поведение животных и состояние растений, также адекватно реагировать на них и правильно давать оценку» [19].

«Некоторые виды поведения ребенка с природными объектами могут служить показателем уровня оценки его экологического воспитания. Осознанное отношение к окружающей в способности ребенка объяснять свои мысли так и понимать объяснения взрослых. Он может самостоятельно выполнять определенные трудовые действия, обладает пониманием ситуации и знаниями о потребностях живых существ. Кроме того, ребенок способен участвовать в совместной деятельности с взрослыми, направленной на заботу, помощь в улучшении условий жизни и защиту от негативного влияния со стороны других людей» [16].

«Приобретенные знания и умения способствуют формированию отвращения к неосторожным или жестоким действиям в отношении природы, а также пробуждают стремление заботиться о ней, защищать и развивать ее. В девяностые годы XX века в России было разработано множество программ,

сосредоточенных на экологическом воспитании детей дошкольного возраста» [9]. «Некоторые педагоги создали авторские программы, в которых рассматриваются педагогические и психологические аспекты работы с детьми в области экологического воспитания» [12]. «Среди них программа А. Вересова «Мы земляне», программа Е. Рылеевой «Открой себя», программа Н.А. Авдеевой и Г.Б. Степановой «Жизнь вокруг нас», а также программа С.Н. Николаевой «Юный эколог» [2].

«При создании бережного отношения к природе» [18] важно осознавать, что восприятие в природе является восприятием так как люди, обитают в природе и не могут функционировать вне ее рамок. Осознанное, внимательное восприятие к окружающей среде как составляющая экологического воспитания индивида складывается в ходе социального прогресса что ведет к укреплению индивидуальных знаний. «Нравственно-ценностное отношение приводит к развитию нравственных чувств, овладению навыками и привычками нравственного поведения. Переживание ребенком различных сторон взаимодействия с другими людьми, предметами и явлениями окружающей среды, бережного отношения» [11] к себе и окружающей среде является частью нравственно- ценностных отношений [10].

Недостаток знаний и умений дошкольников, а также «их психологические особенности, часто требуют от взрослых некоторой уступчивости в оценке их действий; часто они даже не задумываются о последствиях своих действий по отношению к окружающей природе. Вот почему детям важно знать, что растения и мелкие животные беззащитны, и они сильнее» [20]. «Внимание ребенка должно быть сосредоточено на защите и уходе за растениями и животными, а не на его преимуществе перед ними. Осознание ребенком своей значимости делает его сильнее других существ, и он должен позаботиться о них» [6].

«Детям следует показать, что растения не могут убежать от опасности и что они беззащитны. Поврежденное или сломанное растение не может расти и погибает» [21]. «Дети должны знать об изменениях в природе. Вы соберетесь

вместе, чтобы узнать, что произошло. Также детям нужно объяснить, что домашние и дикие животные и их детеныши беззащитны перед людьми» [30]. «Любой ребенок намного крупнее любого насекомого. Дети также на прогулке могут обратить внимание на поведение птиц. Они стараются избежать опасности, постоянно озираясь по сторонам и, если птицы почуяли опасность взлетают, даже если в тот момент они очень голодны» [20]. «Отсюда и придумано правило: «Наблюдая за животными, води себя тихо» [5].

«Дети очень любят наблюдать за домашними животными, ухаживать за ними и изучать их поведение» [11]. Ключевым моментом является привлечение интереса ребенка, что в дальнейшем помогает ему замечать множество деталей в внешности и поведении животных, делаясь своими наблюдениями со взрослыми и сверстниками. «Важной частью заботы о природе является формирование и у детей моральных представлений о добре и зле, воспитание их доброжелательного и заботливого отношения ко всем живым существам» [11]. «Дети часто слышат от взрослых такие фразы, как: «не обижайте животных» или «не трогайте растения» которые останавливают их исследования и игры без должных объяснений. Эти запреты не» [15] способствуют развитию бережного отношения. Важно научить детей понимать и придерживаться этических норм, а также предвидеть последствия своих действий и действий окружающих. В раннем возрасте детям полезно изучать этические нормы, связанные с природой и «обсуждать поступки героев известных произведений искусства. Использование подобных подходов способствует развитию у детей самокритичности и способности анализировать свои поступки в сравнении с действиями других» [21].

«Еще один способ педагогического воздействия заключается в том, чтобы подать пример другим детям, участвуя в защите и заботе о природе и животных в городской черте. Это могут быть акции по кормлению животных зимой, посадке деревьев, ведению Красной книги региона и подобные мероприятия. При обсуждении этих важно акцентировать внимание детей на том как люди заботятся о своей природе и помогают ей» [11].

«Воспитывая у детей бережное отношение к природе, мы формируем нравственные ориентиры в деятельности и способность руководствоваться этическими принципами в своих действиях» [6].

Согласно психологическим исследованиям, человек запоминает 30% того, что он слышит, до 50% того, что он видит, и почти 90% того, что он делает. [16]. «Нравственные поступки такие как забота о животных и растениях находящиеся в доме или уголке природы детского сада, на территории дошкольного учреждения, способствуют осознанию ценности жизни. Вначале это может проявляться лишь в виде внимания к окружающему. Освоив навыки бережного отношения, «ребенок может самостоятельно ухаживать и заботиться о них. Деятельность детей должна находиться под наблюдением взрослых» [11].

«Таким образом, бережное отношение к природе является важным элементом экологического воспитания, который необходимо формировать и у детей дошкольного возраста с учетом образовательных потребностей» [14].

Глава 2 Экспериментальная работа по реализации педагогических условий формированию бережного отношения к природе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

2.1 Выявление уровня сформированности бережного отношения к природе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Исследование осуществлялось в форме педагогического эксперимента и включало три этапа: констатирующий на котором проводилась диагностика уровня развития у детей 5-6 лет с задержкой психического развития, бережного отношения к природе; формирующий входе которого реализовывалась программа по развитию бережного отношения к природе у детей данной возрастной группы с использованием игровых занятий; третий этап – контрольный, на котором проводилась диагностика изменений бережного отношения к природе детей после завершения занятий.

Исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №13 г. Выборга» в группе компенсирующей направленности №1 «Семицветик». Принимало участие 10 детей в возрасте 5-6 лет с задержкой психического развития, из них семь мальчиков и три девочки.

Цель констатирующего эксперимента: выявить уровень сформированности бережного отношения к природе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

В процессе нашего исследования была использована комплексная методика, которая включала в себя анкетирование, беседы, наблюдения, диагностические задания.

В соответствии с показателями мы отобрали диагностические задания, представленные в таблице 1 диагностической карты констатирующего этапа эксперимента.

Таблица 1- Диагностическая карта

Воспитатели	
Критерии и показатели	Диагностические задания
Компетенция воспитателей дошкольного образовательного учреждения в области экологического воспитания и образования детей дошкольного возраста	Анкетирование
Родители	
Роль родителей в экологическом воспитании детей	Анкетирование
Дети	
Осознание значимости природных объектов	Диагностическое задание 1. Индивидуальная беседа с ребенком. (Н. Кондратьева).
Восприятие ребенком норм взаимодействия с животными	Диагностическое задание 2. Работа с карточками (картинками)
Отношение к природным элементам	Диагностическое задание 3. Наблюдение в природе
Способность адекватно оценивать действия детей в отношении к природе	Диагностическое задание 4. Упражнение «Правильно – неправильно»

Первым направлением, которое мы изучим в нашей работе, станет взаимодействие с воспитателями.

Анкетирование воспитателей.

В анкетировании участвовали 10 воспитателей.

«Цель: определить уровень компетенции воспитателей дошкольного образовательного учреждения в области экологического воспитания и образования детей дошкольного возраста.

Материал: анкеты, ручки» [11].

«Инструкция к проведению. Воспитателям предлагается ответить на следующие вопросы анкеты:

- какие цели и задачи экологического воспитания детей дошкольного возраста в вашем ДООУ?
- Какие программы раскрывают задачи экологического воспитания дошкольников наиболее полно?
- По какой программе экологического воспитания дошкольников работает Ваше дошкольное образовательное учреждение?

- Перечислите формы организации работы по экологическому образованию в детском саду по ФОП.
- Назовите методы экологического воспитания.
- Какие, на Ваш взгляд, самые эффективные методы экологического образования?
- Как Вы считаете, нужно ли начинать работу по экологическому воспитанию уже в дошкольном возрасте? Аргументируйте свой ответ.
- Какое занятие и когда Вы проводили в последний раз в своей группе по экологическому воспитанию?

Время выполнения 20 минут» [11].

«Критерии оценки.

Высокий уровень: полнота и глубина знаний вопросов экологического воспитания дошкольников; системность экологических знаний и умений; интерес к экологической деятельности.

Средний уровень: знания вопросов экологического воспитания дошкольников имеются, но недостаточно глубокие; системность экологических знаний и умений не выявлена; недостаточно проявлен интерес к экологической деятельности.

Низкий уровень: знания вопросов экологического воспитания дошкольников у воспитателя слабые, поверхностные; системность экологических знаний и умений отсутствует; интереса к экологической деятельности не наблюдается» [11].

Результаты диагностики, выявляющие уровень компетенции воспитателей детского образовательного учреждения в области экологического образования дошкольников на начальном этапе, представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Уровень компетенции воспитателей
в области экологического воспитания

«Результаты анкетирования воспитателей на констатирующем этапе исследования показали следующие:

- 80% воспитателей дошкольного образовательного учреждения (8 человек) обладают высоким уровнем компетенции в области экологического воспитания и образования детей дошкольного возраста. Их ответы отличались глубиной, точностью, и осознанием важности экологического воспитания в раннем возрасте.
- 20% воспитателей (2 человека) демонстрируют средний уровень компетенции в вопросах экологического воспитания и образования дошкольников. У них есть знания по данной теме, однако они недостаточно глубокие; цели и задачи дошкольного образовательного учреждения в области экологического воспитания сформулированы не четко. Из программ они упомянули только программу Н.А. Рыжовой, и затруднились ответить на вопрос о самых эффективных методах экологического воспитания. Системность экологических знаний и умений не выявлена, а направленность личности на экологическую деятельность находится на низком уровне» [11].

Воспитатели с опытом работы от 1 до 3 лет продемонстрировали средний уровень компетенции. Им было предложено ознакомиться с

материалами по экологическому воспитанию дошкольников, подготовленными специалистами, имеющими опыт в этой области.

Низкий уровень компетентности у воспитателей не был зафиксирован.

Проведение анкетирования среди родителей.

В опросе участвовали 10 родителей.

«Цель: определить уровень знаний родителей в области экологического воспитания детей.

Материал: анкеты для родителей» [11].

«Инструкция к проведению. Родителям необходимо ответить на 10 вопросов, направленных на выявление личного отношения взрослых к правилам поведения в природе и к поведению детей в природе:

- считаете ли Вы необходимым формировать экологические представления детей уже с дошкольного возраста?
- Имеете ли Вы необходимые знания по экологии?
- Обучаете ли Вы своего ребёнка правильному взаимодействию с природой?
- Проявляет ли Ваш ребенок заботу по отношению к животным и растениям?
- Замечаете ли вы у своих детей негативное отношение к природе?
- Как вы считаете, нужно ли в ДОО проводить работу по экологическому воспитанию дошкольников?
- Принимаете ли вы участие в проводимой в ДОО работе по экологическому воспитанию дошкольников?
- Достаточно ли хорошо, на Ваш взгляд, проводится работа в нашем ДОО по экологическому воспитанию дошкольников?
- Какие мероприятия вы могли бы предложить провести на экологические темы в группе?
- Ваши предложения по организации экологического образования в нашем ДОО» [11].

«Критерии оценки.

«Высокий уровень: родители понимают необходимость экологического воспитания детей; воспитывают в детях бережное отношение к природе; правильно реагируют на не бережное отношение детей к живой природе; принимают участие в проводимой в ДООУ работе по экологическому воспитанию дошкольников.

Средний уровень: родители понимают необходимость экологического воспитания детей, но недостаточно владению знаниями экологического воспитания дошкольников; недостаточно проявляют внимания к экологическому воспитанию в своих семьях; информированы о проводимой работе ДООУ по экологическому воспитанию детей, но не проявляют желания участвовать в совместной работе.

Низкий уровень: не считают воспитание экологической культуры важным направлением работы воспитания детей; отношение к воспитанию в детях бережного отношения к природе нейтральное; не принимают участие в проводимой в ДООУ работе по экологическому воспитанию дошкольников» [11]. Результаты диагностики по выявлению уровня знаний родителей в области экологического воспитания детей на констатирующем этапе представлены на рисунке 2.

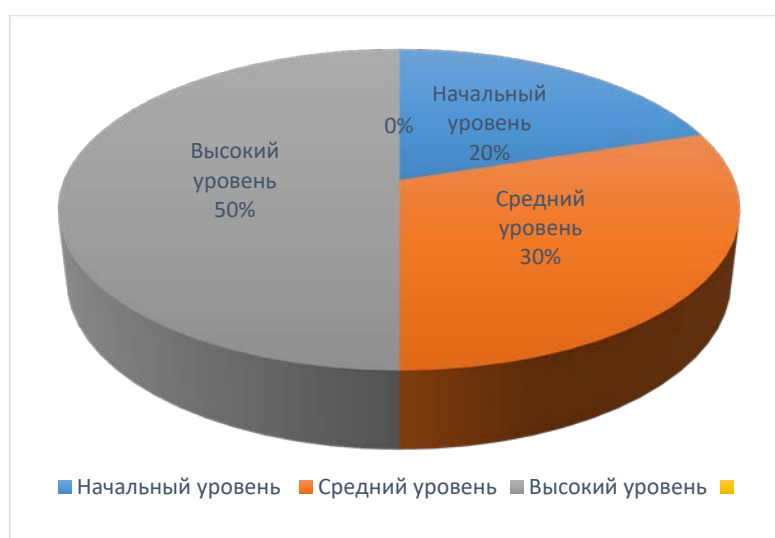


Рисунок 2 – Уровень компетенции родителей в области экологического воспитания детей

«Результаты диагностики показали следующее:

- 50% родителей (5 человек) имеют высокий уровень компетенции в области экологического воспитания детей. Они считают, важным формировать экологическое воспитание детей уже с дошкольного возраста; обладают определенными знаниями в области экологии; обучают своих детей правильному взаимодействию с природой и активно участвуют в мероприятиях по экологическому воспитанию, проводимых в детском образовательном учреждении.
- 30% родителей (3 человека) демонстрируют средний уровень компетенции в вопросах экологического воспитания детей. Они осознают важность экологического воспитания, однако имеют недостаточные знания в этой области. Считают, что в детском саду достаточно хорошо организована работа по экологическому воспитанию, поэтому почти не уделяют должного внимания к этому вопросу в своих семьях; на 9 и 10 вопросы они не ответили.
- 20% родителей (2 человека) имеют Низкий уровень компетенции в вопросах экологического воспитания. Не рассматривают воспитание экологической культуры как значимое направление в работе с детьми; не проявляют интерес к экологическому воспитанию, в результате чего не формируют у своих детей бережное отношение к природе; не участвуют в мероприятиях, проводимых в детском образовательном учреждении по экологическому воспитанию дошкольников» [11].

«Диагностическое задание 1. Индивидуальная беседа с ребенком (Н.Н. Кондратьева).

Цель: осознание значимости ребенком природных объектов.

Инструкция к проведению. Проводится индивидуальная беседа по вопросам:

- любишь ли ты животных и растения?
- С какими животными тебе нравится встречаться, с какими не нравится?

- Зачем нужны животные и растения?
- Могут ли люди прожить без животных и растений?
- Почему?
- Растения и животные живые? Почему?
- Что нужно растениям и животным, чтобы жить и хорошо себя чувствовать?

Критерии оценки.

Высокий уровень понимания ребенком ценности природных объектов характеризовался умением ребенка правильно ответить на все вопросы, объяснить свою позицию, уверенно отвечать на поставленные вопросы.

Средний уровень – ребенок показал неполное, неглубокое понимание ценности природных объектов, не всегда может аргументировать свою позицию, иногда использует односложные ответы. Системность и обобщенность знаний прослеживается слабо, требуется помощь воспитателя. Количество правильных ответов – не менее 5.

Низкий уровень – ребенок не понимает ценность природных объектов, отвечает неуверенно, с долгими паузами, с помощью наводящих вопросов дает ответ, в большинстве случаев односложный, обосновать свои ответы не может. Количество правильных ответов – от 1 до 4.» [11]

По результатам проведенного задания была составлена таблица с количественными результатами (таблица 2).

Таблица 2 – Количественные результаты диагностического задания 1

Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
3 человека (30%)	4 человека (40%)	3 человека (30%)

«Результаты проведенной методики:

- 30 % детей (3 человека) демонстрируют высокий уровень осознания значимости природных объектов. Они правильно ответили на все

вопросы. Алексей К., Евгений Т., Михаил П., осознают значимость природных объектов, могут аргументировать свою точку зрения и уверенно отвечают на заданные вопросы. Все дети на вопрос о том, что необходимо растениям и животным, для хорошего самочувствия, ответили: «Нужно ухаживать, вовремя кормить, гулять с ними».

– 40 % детей (4 человека) имеют средний уровень осознания значимости природных объектов. Они смогли ответить лишь на 5-6 вопросов. Егор Г., Елизавета В., Варвара Ч. давали односложные ответы на некоторые вопросы. Марк Я., в некоторых случаях обращался за помощью к воспитателю. В ответах этого воспитанника можно заметить некоторую несогласованность знаний» [11].

– 30% воспитанников (3 человека) обладают начальным уровнем осознания значимости природных объектов и затруднились ответить на половину вопросов. Илья П., Лида П., Михаил К., не смогли ответить на вопросы: «Для чего нужны животные и растения? Являются ли растения и животные живыми существами? Что нужно растениям и животным, для хорошего самочувствия?».

«Диагностическое задание 2. Работа с картинками.

Цель: выявить уровень сформированности восприятия ребенком норм поведения с животными.

Материал: картинки с изображением действий человека (Приложение А)

Инструкция к проведению. Ребенку предлагаются карточки (картинки), на которых субъект заботится о природе (живых и неживых объектах) или развлекается вместо помощи живому существу.

Критерии оценки.

Высокий уровень: 9-10 правильных ответов. Дети осознанно выделяют характер поступка и могут объяснить, почему он хороший или плохой.

Средний уровень: 8-7 правильных ответов. Дети выделяют характер поступка, но не всегда могут дать его качественную характеристику (почему плохо-хорошо).

Низкий уровень: 6 и менее правильных ответов. Дети не выделяют характер поступка и не могут объяснить свой выбор» [11].

Количественные результаты по диагностическому заданию 2 представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Количественные результаты диагностического задания 2

Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
2 человека (20%)	6 человека (60%)	2 человека (20%)

«Рассмотрим результаты диагностического задания 2:

- 20 % детей (2 человека) демонстрируют высокий уровень восприятия о нормах взаимодействия к животному; правильно распределили картинки в две группы: «человек заботится о природе» и «человек развлекается на природе, не помогая ей». Это Михаил П., Алексей К. которые смогли подробно аргументировать свои ответы.
- 60% детей (6 человек) имеют средний уровень восприятия о нормах взаимодействия к животному допустив 2-м3 ошибки. Например, Егор Г., Елизавета В., Варвара Ч., сделали по 2 ошибки, считая, что сбор грибов и ловля рыбы не относятся к развлечениям человека, и не видят в этих занятиях негативного отношения к природе. Михаил К., Марк Я., Евгений Т., допустили по 3 ошибки в распределении картинок. Они не отнесли к развлечениям картинку с семейным пикником, помимо картинок сбора грибов и ловлей рыбы.
- 20% (2 человека) имеют Низкий уровень восприятия о нормах взаимодействия к животному допустив по 5 ошибок. Их результаты можно охарактеризовать как Низкий уровень знаний нормах взаимодействия с природой. Илья П., Лида П. неверно распределили изображения «Семья на пикнике», «Мужчины ловят рыбу», «Человек собирает грибы», «Люди жгут костер в лесу», «Девочки обнимают дерево».

В целом результаты показали, что в 75% детей имеют представления о уровне восприятия нормами отношения в природе. Однако 25 % не осознают, что ловля рыбы и сбор грибов является формами человеческого досуга. Они утверждают: «Грибы и рыба – это еда для человека» и считают, что костер в лесу разожгли не для развлечения, а для обогрева. Правильные объяснения к данным изображениям дети воспринимают адекватно и соглашаются с мнением воспитателя» [11].

«Диагностическое задание 3. Наблюдение за действиями детей с природными объектами во время прогулок.

Цель: выявить уровень сформированности отношения к природным объектам.

Материал: бумага, ручка для воспитателя.

Инструкция к проведению. Воспитатель проводит наблюдение за отношением детей к природным объектам в группе, на участке детского сада, во время прогулок и экскурсий.

Критерии оценки.

Высокий уровень – умение совершать позитивные поступки, умение объяснять свое поведение в данной ситуации. В поведении детей практически не наблюдается негативных проявлений. С удовольствием, по собственной инициативе обращаются с живыми объектами, наблюдают за проявлениями их жизни. Охотно откликаются на предложение взрослого помочь. Стараются придерживаться правил поведения в природе, стремятся к совершению добрых поступков.

Средний уровень – умение совершать позитивные поступки, но неумение объяснять свое поведение в данной ситуации. Дети в целом проявляют к природе положительное отношение избирательной направленности. Они заботятся о конкретных живых объектах, которые имеют непосредственное к ним отношение, привлекательны для них. Замечают нарушение правил поведения в природе, мотивируя необходимость их соблюдения ценностями – практической пользой, обеспечением собственной

безопасности или в целом понимают, что нельзя наносить природным объектам вред, но не осознают, почему.

Низкий уровень – умение совершать позитивные поступки и умение объяснять свое поведение в данной ситуации отсутствуют. Для детей характерно неустойчивое отношение к растениям: наряду с отдельными позитивными действиями могут проявляться небрежность, и даже агрессивность к объектам природы. Могут присоединиться к неправильному поведению других. Отсутствует интерес и стремление к взаимодействию с живыми объектами» [20].

По результатам проведенного диагностического задания нами была заполнена сводная таблица 4.

Таблица 4 – Количественные результаты диагностического задания 3

Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
2 человека (20%)	5 человек (50%)	3 человека (30%)

Результаты проведенной диагностики:

– 30 % детей (3 человека) «демонстрируют высокий уровень в отношении ребенка к объектам природы. В поведении Михаила П., Алексея К., Елизаветы В., можно отметить правильные поступки по отношению к окружающей среде. Дети уверенно обосновывают свои действия и в их поведении не наблюдается открытых негативных проявлений. Воспитанники с удовольствием заполняют кормушки для птиц и проявляют желание накормить их с руки. Они постоянно ухаживают за комнатными растениями, обмениваются советами о частоте полива и не стесняются просить помощи. Дети стараются соблюдать правила поведения в природе и стремятся к совершать добрые поступки. Они очень переживают за дерево, у которого отломаны ветки» [11].

– «50 % детей (5 человек) демонстрируют средний уровень отношения к объектам природы: Егор Г., Михаил К., Марк Я., Евгений Т., Варвара Ч., в целом проявляют положительное отношение к природе, однако оно часто бывает избирательным. Они заботятся лишь о тех животных или растениях, которые их интересуют. Дети замечают нарушения правил поведения в природе и объясняют необходимость их соблюдения практической пользой и обеспечением собственной безопасности. В общем они понимают, что причинять вред природным объектам недопустимо, но не осознают причины этого, говоря: «Так говорила мама» или «Так нужно».

– 20 % детей (2 человека) имеют Низкий уровень в отношениях ребенка к объектам природы: Илья П., Лида П., не справляют устойчивого отношения к растениям, могут быть небрежными, невнимательными и пассивными по отношению к природе. Они не обращают внимания на сломанные ветки деревьев и на вопрос: «Почему?» отвечают: «Им же все равно не больно». Не проявляют желания покормить птиц и наполнить кормушку. Зато с удовольствием пугают птиц и считают это забавным. У них отсутствует интерес и стремление взаимодействовать с живыми существами» [11].

«Диагностическое задание 4. Упражнение «Правильно – неправильно».

Цель: выявить уровень сформированности способности адекватно оценивать действия человека в природе.

Материалы: фотографии и картинки (Приложение Б).

Инструкция к проведению: Ребенку поочередно показывают фотографии с представленными на них правильными или неправильными поступками людей по отношению к природе, он должен распределить предложенные фотографии на «правильные» и «неправильные»

Критерии оценки.

Высокий уровень – 10-11 правильных ответов. Ребенок быстро и абсолютно правильно распределяет все действия людей по отношению к природе.

Средний уровень – 9-8 правильных ответов. Ребенок иногда затруднялся при ответах на вопросы, не мог правильно аргументировать действия людей на фотографиях.

Низкий уровень – 7-6 правильных ответов. Не видит на фотографиях неправильные действия. Не может правильно и грамотно сформулировать свой ответ» [21].

По результатам проведенного диагностического задания нами была заполнена сводная таблица 5.

Таблица 5– Уровень бережного отношения к природе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития на констатирующем этапе

Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
1 человек (10%)	5 человек (50%)	4 человека (40%)

«Результаты проведенной диагностики:

– 40% детей (4 человека) быстро и совершенно правильно справились с заданием, верно распределив все действия людей по отношению к природе: Михаила П., Алексея К., Елизаветы В., Евгений Т. При раскладывании картинок дети старались обосновать свои ответы: «Мужчина стреляет в птиц – это плохой поступок», «Убивать ради удовольствия нельзя. Так мне говорил папа», «Девочка насыпает корм в кормушку птицам – это правильный поступок. Зимой птицам трудно находить еду, им нужно помогать» и другие

– 50 % детей (5 человек) иногда испытывали трудности с ответами допустили по 2-3 ошибки. Например, Илья П., Егор Г., Михаил К., Марк Я., Варвара Ч., посчитали, что приклеенное объявление на дереве не причинит ему вреда. Они так же они решили, что на картинке не спасают

дельфинов, а поят их водой. Кроме того, к правильному отношению человека к природе они отнесли изображение, на котором мужчина стреляет в птиц, утверждая: «Мужчина охотится – это хорошо». Так же они пришли к выводу, что не следует подходить к бездомным собакам и кормить их так, они могут укусить детей. Дети допускали ошибки, но, обдумав ситуацию, сами их исправляли.

– 10 % детей (1 человек) допустили наибольшее количество несоответствий (4 ошибки). Лида П., не увидела ничего плохого на картинках «Грязная река», «Мужчина стреляет в птиц», «Объявление на дереве». Она так же не посчитала зазорным, что нож находится в дереве, объяснив это тем, что существует такая игра. По картинке не смогла определить, что пингвины испачканы в нефти» [11].

Результаты проведенной диагностики показали, что дети данного возраста имеют представления о правильном и неправильном отношении к природе. Все дети проявляли интерес к игре с удовольствием рассматривали картинки. Каждый из них отметил, что нельзя втыкать нож в дерево, так как это может привести его к гибели, мусор на реке сильно загрязняет воду и может угрожать жизни рыбы; птиц нужно кормить не только зимой, отметили, и они сами вешают кормушки для них. Хотя не все дети смогли определить, что пингвины испачканы нефтью, но все согласны, что это недопустимо, так как им трудно передвигаться. Егор Г., высказал мнение: «У них склеились все перья, поэтому им будет сложно летать».

Таким образом, на основе четырех диагностических заданий были выделены критерии уровней развития у детей в возрасте 5-6 лет с задержкой психического развития бережного отношения к природе: высокий, средний и Низкий.

«Высокий уровень характеризуется тем, что ребёнок осознает ценность природных объектов и имеет представления о нормах отношения к животным и природе. У него развиты навыки бережного обращения с природой, а также

умение правильно распределять действия людей в отношении окружающей среды.

Средний уровень проявляется в том, что дети в целом имеют положительное, но избирательное отношение к природе. Они демонстрируют неполное поверхностное понимание ценности природных объектов, не всегда могут обосновать свою точку зрения и иногда отвечают односложно. Дети способны совершать положительные поступки, но не всегда могут объяснить свои действия в конкретной ситуации. Они замечают нарушение правил поведения в природе и в целом понимают, что нельзя причинять вред природным объектам, но не осознают причины этого. В основном они знают, как ухаживать за домашними животными и обитателями уголка природы. Однако практические навыки бережного отношения к природным объектам и правильного распределения действий по отношению к природе у них развиты недостаточно.

Низкий уровень – для детей характерно нестабильное отношение к животным и растениям без четкой бережливой направленности. В то время как они могут проявлять заботу о некоторых объектах, иногда наблюдается и небрежность, а порой даже агрессивность» [11].

Дети в целом осознают, что причинять вред природным объектам нельзя, но не понимают, причин этого запрета. Практические навыки бережного обращения с природой и правильного распределения действий людей по отношению к ней в значительной степени еще не развиты.

По результатам всех заданий была составлена сводная таблица 6.

Таблица 6 – Количественные результаты констатирующего эксперимента

Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
2 человек (20%)	5 человек (50%)	3 человек (30%)

Исходя из полученных данных можно заключить, что 3 воспитанника данной группы (30%) по результатам диагностики демонстрируют высокий уровень развития бережного отношения к природе; 5 детей (50%) имеют средний уровень; 2 ребенка (20%) относятся к низкому уровню (Приложение В).

Анализ результатов указывает на необходимость проведения мероприятий, направленных на формирование бережного отношения к природе у детей этого возраста.

2.2 Содержание работы по реализации педагогических условий формирования бережного отношения к природе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Результаты констатирующего эксперимента продемонстрировали значимость и необходимость формирования у детей в возрасте 5-6 лет с задержкой психического развития навыков конструктивного взаимодействия с природой, а также овладение экологическими знаниями и умения правильно различать отношения окружающих и свои собственные действия в природе.

Цель формирующего эксперимента: апробация педагогических условий формирования бережного отношения к природе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Данный педагогический эксперимент призван проверить гипотезу нашего исследования о том, у детей 5-6 лет с задержкой психического развития будет наблюдаться динамика в сформированности бережного отношения к природе если будут выполнены следующие педагогические условия:

- учтены образовательные потребности дошкольников с задержкой психического развития;
- разработан комплекс мероприятий со всеми участниками образовательных отношений;

– создана эколого-развивающая пространственная среда в дошкольной организации.

«План реализации содержания формирующего эксперимента был разделен на три этапа.

1 этап – ознакомительно-диагностический.

Цель: на основе анализа результатов констатирующего исследования выявить особенности содержания, форм и методов развития у детей 5-6 лет с задержкой психического развития бережного отношения к природе.

2 этап – деятельностный, который включал в себя четыре направления работы: взаимодействие с воспитателями, родителями, детьми и обогащение предметно-развивающей среды.

На этом этапе решались ключевые задачи формирующего эксперимента: проведение семинара-практикума и собраний – для воспитателей и родителей (законных представителей), совместная деятельность родителей (законных представителей), воспитателей и детей с целью приобретения опыта бережного отношения к природе.

Первое направление – работа с воспитателями.

Семинар-практикум.

Цель – совершенствование компетенций воспитателей в области формирования у детей 5-6 лет с задержкой психического развития бережного отношения к природе.

В первую очередь было проанализировано содержание образовательных программ и методы их реализации в аспекте формирования у детей бережного отношения к природе в сотрудничестве с воспитателями (педагогами).

Во-вторых, была организована деловая игра «Знатоки экологии» для воспитателей» [11].

«В ходе рефлексии воспитатели отметили, что благодаря данной форме работы расширились знания о методах и приемах, применяемых в обучении детей бережному отношению к природе. Воспитатели с удовольствием разрабатывали образовательные занятия, интегрируя в них элементы

экологического воспитания. Также был составлен список литературных произведений, в которых рассматриваются проблемы бережного отношения человека к окружающей среде.

Второе направление – работа с родителями. Это направление мы реализовали в формах: собрания, консультации, брошюры (папки передвижки), акции.

Работа с родителями началась с собрания «Экологическое воспитание дошкольников. Программа «Наш дом – природа» Н. А. Рыжовой».

Цель мероприятия: познакомить родителей с содержанием и концепцией программы экологического воспитания дошкольников «Наш дом – природа» (автор Н. А. Рыжова); представить экологический паспорт детского сада, разработанный коллективом детского сада» [11].

Так же было проведено совместное собрание с детьми «Домашние животные и их роль в воспитании заботливого ребенка».

Цель данного собрания: совместно с родителями развивать у детей любовь к домашним животным.

Лекция для родителей (10-15минут) была посвящена значению домашних животных в экологическом воспитании детей.

«Дети группы познакомились с домашними животными (рассмотрели фотографии домашних любимцев) и с основными навыками ухода за ними.

В зимнее время организовали акции для детей и родителей «Поможем зимующим птицам».

Цель: привлечь внимание родителей к совместной с детьми помощи зимующим птицам (изготовление кормушек для птиц).

Эта работа была направлена на активное сотрудничество всех участников воспитательного процесса: воспитателей, родителей и детей, с использованием как традиционных, так и нетрадиционных форм сотрудничества, а также на повышение уровня бережного отношения к природе среди всех членов коллектива.

Третье направление предполагало работу с детьми, направленное на формирование у них бережного отношения к природе» [11].

Для осуществления данного направления был разработан план мероприятий, который представлен в таблице 7.

Таблица 7 – План работы с детьми

Период	Содержание деятельности с детьми
Сентябрь	Экскурсия к водоему. Беседа «Кто охраняет природу?» Показ презентации: «Гринпис» Труд «Соберем урожай»
Октябрь	Беседа «Как можно назвать организацию защитников природы в детском саду?» Экскурсия-развлечение по экологической тропе в лесу Экскурсия в лесопарк Проблемная ситуация: «Откуда в лесопарке мусор?»
Ноябрь	Чтение экологической сказки: «Колобок» Просмотр фильма «Круговорот воды в природе» Д/ игра «Воздух, земля, вода»
Декабрь	Беседа «Деревья в лесу» Чтение В. Бианки «Декабрь», «Животные и птицы зимой» Рисование «Берегите лес!»
Январь	Викторина «Зимний лес» Природоохранная акция «Повесим кормушки для птиц» Чтение рассказа В. Бианки «Синичкин календарь»
Февраль	Проект «Посадка чеснока и лука» Просмотр презентации «Зимний лес» Беседа «Из чего делают бумагу?» Викторина «Природа и мы» Эксперимент «Проращивание апельсиновой косточки»
Март	Беседа «Весна пришла» «Проращивание семян кабачков и тыкв» Конструирование из бросового материала «Скворечник»
Апрель	Просмотр презентации «Перелетные птицы» Мини-проекты детей о перелетных птицах Показ экологической сказки «Дедушкин огород» Коллективное рисование плаката «Берегите природу»
Май	Труд на цветнике «Высадка бархатцев, шафранов» Экскурсия по экологической тропе на участке Чтение И. Гурина «Как появляется бабочка?» Уборка на территории участка «Польем цветник и огород»

«Мероприятия проводились в соответствии с заранее разработанному плану. Каждое мероприятие состояло из трех частей:

- Вводная часть – разминка – активизация детей, настрой на работу, установление эмоционального контакта и создание благоприятной атмосферы. Включение игр-приветствий.
- Основная часть – направлен на достижение целей занятия с использованием различных методов.
- Завершающая часть – рефлексия – подведение итогов, закрепление положительного эмоционального фона у детей и осознание ими полученных знаний.

Содержание основного этапа включает в себя:

- чтение произведений художественной литературы;
- просмотр мультипликационных фильмов с последующим обсуждением;
- игровые упражнения, в которых детям предлагалось находить решения проблемных ситуаций, с моральным подтекстом;
- беседы, занятия на экологические темы;
- прогулки, наблюдения за природой» [11].

Важными условия для успешного проведения всех этих этапов формирующего эксперимента стали как учет возрастных и психологической особенностей детей, создание в группе атмосферы внимательности и дружбы во время совместной деятельности включая взаимодействие с природными объектами, а также поддержание благоприятной психологической обстановки и проведение экологических игровых и учебных занятий.

Рассмотрим организацию нескольких видов деятельности. Первый этап формирующего эксперимента был направлен на уточнение и обогащение у детей представлений о природе зимой и бережного отношения к ней. С этой целью были организованы разные виды деятельности: коммуникативная, игровая. С детьми была проведена беседа о правилах безопасности зимой, рассматривание иллюстраций. В ходе беседы некоторые дети сами могли дать

характеристику зимней природе, рассказать о признаках зимы. С удовольствием отгадывали загадки на заданную тему. Так Леша К. продемонстрировал свои знания о том, что зимой очень холодно и поэтому надо помогать животным, так как им нечего кушать. Детям так же было предложено поделиться своими знаниями о том, на чем можно отправиться в лес. Ребята составляли рассказ с опорой на наглядность. Варвара Ч. сказала, что на коньках по лесу ходить не удобно, так как можно застрять в снегу. А вот на лыжах очень хорошо. Они не проваливаются. Варвара рассказала, как она с папой и мамой ходили на лыжах в парк, и ей очень понравилось. Для развития умения подбирать слова синонимы для описания важности природы была проведена игра «Красивые слова». Большинство детей справилось с заданием, давая определение зиме. Многие дети сказали, что зима холодная, морозная. Михаил П., сказал, что зима серебристая, искристая и яркая. Так же с детьми была проведена беседа «Птицы зимой». В ходе беседы дети делились своими предположениями о жизни птиц в лесу и городе зимой, а также о том, что им надо помогать. Для закрепления знаний о роли природы в жизни человека мы загадывали загадки. Дошкольники с уверенностью отгадывали их, но с опорой на наглядность.

Следующее занятие, которое мы проводили с детьми, было рисование «Берегите лес». В ходе этого занятия дети узнали о способах бережливого отношения к природе, почему очень важно охранять природные ресурсы в частности лес.

Началось занятие с вопроса к детям: «Что такое природа?» дети не смогли сразу ответить на этот вопрос, так как обобщающее понятие «природа» для них оказалось непонятным, а вот на вопрос: «Что такое лес?» дети наперебой стали говорить, что лес – это много деревьев, что в нем живут птицы, звери. Для слухового восприятия детям было предложено послушать звуки леса на аудиозаписи и попробовать отгадать, кто или что с ними разговаривает.

Михаил П., первый включился в игру и сказал, что слышит шум ветра и

пение птиц, а Евгений Т., услышал стук дятла. Он его сразу узнал, потому что видел его на дереве, когда ходил в лес с мамой и папой. Так же Евгений Т., стал рассказывать, что знает такую профессию – лесник. Папа ему рассказал, что это «дяденька, который бережет лес и зверей от охотников. Этот дяденька кормит зимой зверей. А еще он смотрит, что бы деревья не болели не стали сухими.

Лидия П., тут же включилась в беседу и рассказала, как они с мамой ходили летом в лес. Ей очень понравилось гулять по лесу, слушать птичек и собирать сладкие ягоды: красную землянику. А еще она видела в лесу красивый гриб – мухомор. «Людам его есть нельзя, но он лечит зверей» – сообщила Лидия П.

Леша К. продемонстрировал свои знания о животных, живущих в лесу. Показал и назвал животных, изображенных на картинках (медведь, заяц, лиса). А также рассказал, что видел лису у нас в городе, когда ехал с родителями домой. После беседы предложили детям провести игру «Оцени поступок человека», некоторым ребятам было непросто справиться с заданием, но им помогали другие ребята, объясняя правила поведения. Особенно активно объясняли правила Варвара Ч., и Евгений Т. В некоторых вопросах потребовалась помощь воспитателя, для разъяснения. Самыми легкими для детей оказались вопросы про пожар и туристов, хотя само понятие «турист» пришлось разъяснять. Так же особое внимание уделялось детям, которые не принимали активное участие в данной игре, им индивидуально задавались вопросы с опорой на картинки.

Для закрепления правил безопасного поведения в природе детям была предложена изготовление коллажа «Лес охраняй – правила соблюдай!» Все ребята приняли активное участие в его изготовлении. Дети раскрашивали шаблоны правил цветными карандашами, а затем приклеивали на общий ватман. Евгений Т., сначала расстроился, так как у него не получилось аккуратно закрасить, но Варвара Ч., помогла ему. Дети очень радовались, что у них получился такой красивый коллаж и с удовольствием показали его детям

другой группы и родителям, объясняя запомнившиеся правила.

С целью формирования у детей представлений о правилах ухода за растениями провели беседу. Началось занятие с прихода грустной Хрюши. Дети тут же отреагировали на ее слезы и стали активно принимать участие в диалоге с персонажем. В результате диалога выяснилось, что персонажу нужна помощь с любимым растением. Ведь с ним что-то случилось. Самые активные Евгений Т., и Варвара Ч., сказали, что растение заболело. Воспитатель просил детей назвать причины болезней растений.

Евгений Т., рассказал, что растение надо полить и рассказал правил полива. Елизавета В., рассказала, что лейку надо держать правильно и не забыть про фартук, чтобы не испачкаться. После того, как ребята вспомнили правила полива, рассказывая их Хрюше, воспитатель предложил детям позаботиться и о растениях группы и полить их. Дети самостоятельно выполняли задания. Помощь в виде контроля потребовалась только Алексею К. Евгений Т., вспомнил, что растения надо рыхлить. Все дети без исключения принимали активное участие в трудовой деятельности. И очень радовались, что смогли помочь Хрюше. Занятие было эмоционально насыщенным и принесло детям много радости.

Ребятам очень понравилось быть нужными и помогать в таком непростом вопросе, как бережно относиться к комнатным растениям, и чтобы им не навредить.

Опишем содержание работы по плану работы с указанием заданий на формирование бережного отношения дошкольников к природе.

Экскурсия к водоему. На экскурсии акцентировала внимание детей на чистоте водоема, его обитателях и растительности. Подчеркнули, что мусор в воде вреден для рыб и птиц. Дети искали чистые и загрязненные участки, обсуждали, почему важно сохранять их в порядке.

Беседа «Кто охраняет природу?». Через примеры из жизни рассказала, как экологи и обычные люди заботятся о природе. Дети придумывали свои

способы защиты природы: собирать мусор, кормить птиц, сажать деревья. Это помогло сформировать у них личную ответственность.

Показ презентации: «Гринпис». Презентация демонстрировала реальную помощь природе: спасение животных, высадка лесов, очистка водоемов. Мы обсудили, как маленькие шаги, например, экономия воды и энергии, могут сделать большой вклад в дело защиты природы.

Труд «Соберем урожай». При сборе урожая мы говорили о том, как труд человека влияет на природу, и почему важно не ломать растения, аккуратно собирать плоды, оставлять часть для насекомых и птиц.

Беседа «Как можно назвать организацию защитников природы в детском саду?». Дети выбрали название «Зеленая планета», которое подчеркнуло их желание заботиться о природе. Это помогло сплотить группу вокруг общей идеи.

Экскурсия-развлечение по экологической тропе в лесу. На экологической тропе дети узнали, как природа нуждается в защите. Игра «Береги лес» включала правила: не ломать ветки, не разорять муравейники, не трогать грибы. Они с интересом соблюдали их.

Экскурсия в лесопарк. Проблемная ситуация: «Откуда в лесопарке мусор?». Мы вместе нашли мусор и обсудили его источники. Дети активно предлагали решения: не мусорить, напоминать об этом другим. Закончили экскурсию небольшой уборкой.

Чтение экологической сказки: «Колобок». После сказки дети обсуждали, как герои помогали природе и как важно поступать так же. Придумали свои «экологические сказки» с добрыми поступками.

Просмотр фильма «Круговорот воды в природе». Фильм наглядно показал детям, что вода – бесценный ресурс, который нужно беречь. Мы обсудили, как экономить воду дома и в саду.

Дидактическая игра «Воздух, земля, вода». Игра помогла детям осознать, что каждая среда важна для жизни, и что забота об окружающей среде – их задача.

Беседа «Деревья в лесу». Мы говорили о пользе деревьев: они дают кислород, жилье для птиц и тень летом. Дети узнали, что рубить деревья без необходимости – плохо, а сажать новые – полезно.

Чтение В. Бианки «Декабрь», «Животные и птицы зимой». Дети делились идеями, как можно помочь животным зимой: вешать кормушки, оставлять воду для птиц, не пугать зверей.

Рисование «Берегите лес!». Дети выразили свои идеи защиты природы в рисунках: «Чистый лес», «Нет мусору», «Спасем животных».

Викторина «Зимний лес». Вопросы викторины были направлены на понимание роли природы зимой, а также на правила поведения: нельзя ломать деревья, пугать зверей.

Природоохранная акция «Повесим кормушки для птиц». Мы изготовили кормушки, объяснив, как их использование спасает птиц от голода. Каждый ребенок наполнил кормушку.

Чтение рассказа В. Бианки «Синичкин календарь». Обсуждали, что наблюдение за птицами зимой помогает лучше понять их жизнь, и как важно их поддерживать.

Проект «Посадка чеснока и лука». Дети узнали, как посадка растений помогает природе: растения очищают воздух, привлекают насекомых. Они сажали с заботой.

Просмотр презентации «Зимний лес». Мы рассматривали фото зимнего леса, обсуждали, как человек может сохранить его красоту.

Беседа «Из чего делают бумагу?». Рассказала, как производство бумаги связано с вырубкой деревьев. Дети предложили идеи для экономии: рисовать с обеих сторон листа, использовать макулатуру.

Викторина «Природа и мы». Дети вспоминали правила бережного отношения к природе. Это помогло закрепить знания в увлекательной форме.

Эксперимент «Проращивание апельсиновой косточки». Наблюдая за ростом, дети учились заботиться о растении, поливать, создавать нужные условия.

Беседа «Весна пришла». Обсуждали, как природа оживает, и как важно не вредить растущим цветам и деревьям.

Проращивание семян кабачков и тыкв. Дети учились аккуратно сажать семена, а затем бережно ухаживать за растениями.

Конструирование из бросового материала «Скворечник». Рассказала, как вторичное использование материалов снижает количество мусора. Дети создали скворечники для птиц.

Просмотр презентации «Перелетные птицы». Дети узнали о важности охраны мест обитания птиц, обсуждали, как их встречать весной.

Мини-проекты детей о перелетных птицах. Дети создавали проекты, которые рассказывали о защите птиц, как их не пугать, не разрушать гнезда.

Показ экологической сказки «Дедушкин огород». Сказка помогла понять, как бережное отношение к огороду помогает сохранить природу.

Коллективное рисование плаката «Берегите природу». На плакате дети изображали свои идеи: деревья, животных, слоганы о чистоте.

Труд на цветнике «Высадка бархатцев, шафранов». Мы говорили о том, как растения украшают мир, очищают воздух, привлекают насекомых.

Экскурсия по экологической тропе на участке. Дети узнали, как нужно обращаться с природой: не рвать растения без необходимости, сохранять красоту.

Чтение И. Гурина «Как появляется бабочка?». Дети поняли, как важно не разрушать среду обитания насекомых.

Уборка на территории участка. Мы не только убрали мусор, но и обсуждали, как его появление вредит природе.

«Польем цветник и огород». Полив растений сопровождался беседой о важности воды для всего живого.

В ходе формирующего эксперимента мы работали с воспитателями, родителями и детьми над развитием навыков бережного отношения к природе. Совместно с родителями мы создавали эколого-развивающую

пространственную среду в дошкольном образовательном учреждении, включая стенгазеты, коллажи и кормушки для птиц.

На третьем этапе, рефлексивном, мы проводили анализ наблюдений за проведением мероприятий и собирали участников (родителей или законных представителей) с целью выявления и своевременной корректировки содержания, форм и методов, направленных на развитие у детей 5-6 лет с задержкой психического развития бережного отношения к природе.

2.3 Выявление динамики сформированности бережного отношения к природе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Для определения изменения в результатах формирования бережного отношения к природе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития был осуществлён контрольный срез. В ходе этого среза применялись те же диагностические задания, что и на констатирующем этапе.

Первое диагностическое задание – анкетирование воспитателей.

Цель: установить динамику в уровнях компетентности воспитателей детских образовательных учреждений в области экологического воспитания дошкольников.

Результаты диагностики показали, что все воспитатели дошкольного образовательного учреждения (10 человек) имеют высокий уровень компетенции в области экологического воспитания детей дошкольного возраста. Ответы респондентов отличались глубиной, точностью и осознанием значимости экологического воспитания в раннем возрасте. Ни один из воспитателей не продемонстрировал средний уровень компетенции. Результаты диагностики уровня компетенции воспитателей в вопросах экологического воспитания дошкольников на контрольном срезе представлены на рисунке 3.

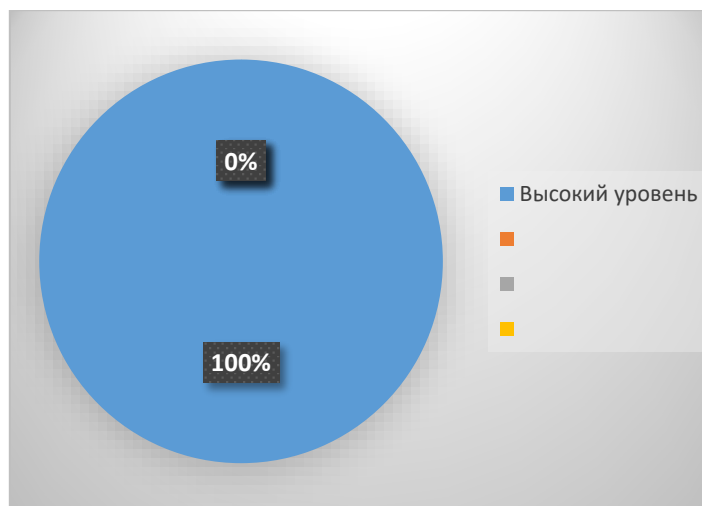


Рисунок 3 – Уровень компетенции воспитателей ДОУ

«Анкетирование родителей.

Цель: определить уровень компетентности родителей в области экологического воспитания детей.

Результаты диагностики:

- 70% родителей (7 человек) демонстрируют высокий уровень компетентности в вопросах экологического воспитания. Они считают, что формирование экологической культуры является одним из ключевых направлений в воспитании детей; обладают определёнными знаниями в области экологии; обучают своих детей правильному взаимодействию с природой; активно участвуют в мероприятиях, проводимых в детском образовательном учреждении по экологическому воспитанию дошкольников.
- 20% родителей (2 человека) имеют средний уровень компетентности в вопросах экологического воспитания. Они осознают важность экологического образования и воспитания, но недостаточно владеют знаниями в этой области; считают, что в детском саду достаточно эффективно осуществляется работа по экологическому воспитанию, поэтому проявляют недостаточное внимание к этой теме.

– 10% родителей (1 человек) характеризуются начальным уровнем компетенции в вопросах экологического воспитания детей. Они считают, что воспитание экологической культуры является одним из важных направлений работы по воспитанию детей, но не проявляют интереса к данному процессу; обладают только основными понятиями экологии; не принимают участие в проводимой в ДООУ работе по экологическому воспитанию дошкольников» [11].

Результаты диагностики уровня компетенции родителей в вопросах экологического воспитания дошкольников на контрольном срезе представлен на рисунке 4.

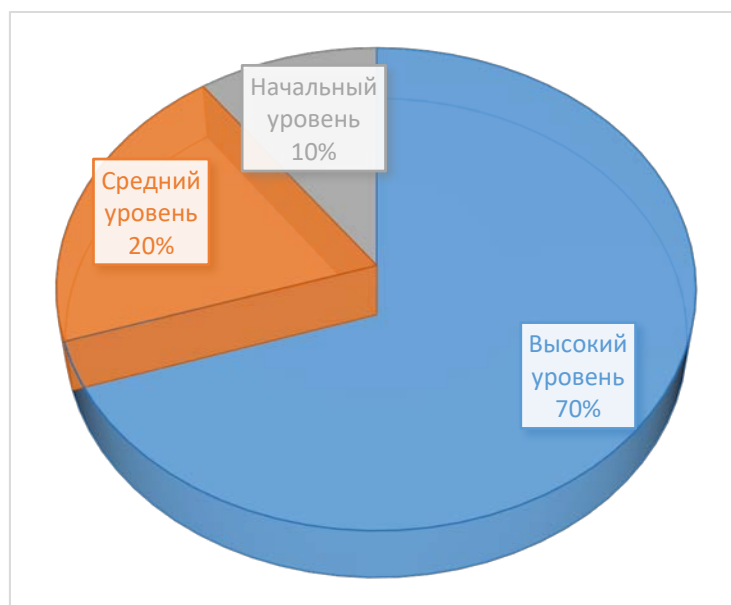


Рисунок 10 – Уровень компетенции родителей

Диагностическое задание 1. Индивидуальная беседа с ребенком (Н.Н. Кондратьева).

«Цель: определить уровень осознания ценности природных объектов у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Результаты диагностического задания.

Повторная диагностика показала, что все дети осознают ценность природных объектов. В своих ответах, как полных, так и кратких, они стараются выразить свою гуманную позицию по отношению к природе и ее элементам (Приложение Г).

Дети смогли ответить на все заданные вопросы, хотя не всегда их ответы были полными и развернутыми. Марк Я., и Варвара Ч., иногда обращались за помощью к воспитателю. В ответах Ильи П., и Лидии П., наблюдается некоторая бессистемность и хаотичность в знаниях, поэтому с этими детьми следует продолжать коррекционную работу. Михаил П., показал высокий уровень, ответил на все вопросы правильно, сумев полно и развернуто аргументировать свои ответы» [11].

В результате контрольного эксперимента была составлена сводная таблица 8, отражающая уровни понимания ценности природных объектов у детей 5-6 лет с задержкой психического развития на контрольном срезе.

Таблица 8 – Количественные результаты диагностического задания 1

Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
-	4 человек (40%)	6 человека (60%)

В результате проведенных мероприятий уровень осознанного отношения к природе у всех детей значительно возрос, что указывает влияние на их понимание ценности природных объектов.

«Диагностическое задание 2. Работа с изображениями.

Цель: определить уровень представлений детей 5-6 лет о правилах отношения к животным и растениям.

Результаты повторной диагностики продемонстрировали, что все дети осознают правила взаимодействия с природой (Приложение Г).

Марк Я., и Варвара Ч., успешно разделили картинки на две категории: «человек заботится о природе» и «человек развлекается на природе, не помогая ей». Эти дети демонстрируют высокий уровень знаний о правилах

отношения к природе. Михаил К., Евгений Т., Михаил П. и Елизавета В., допустили 1-2 ошибки, полагая, что ловля рыбы не относится к развлечениям, и не видят в этом негативного отношения к природе. Евгений Т., и Елизавета В., не смогли определить, к какой категории отнести изображение с семейным пикником» [11]. В результате контрольного эксперимента была составлена сводная таблица 9.

Таблица 9 – Результаты сформированности представлений о правилах поведения с растениями и животными

Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
-	5 человек (50%)	5 человека (50%)

«Диагностическое задание 3. Наблюдение за отношением детей к объектам природы во время занятий и прогулок.

Цель: выявить уровень отношения ребёнка к объектам природы.

После коррекционных мероприятий уровень развития навыков бережного отношения к природе у детей повысился у всех детей экспериментальной группы, что свидетельствует об изменении характера отношения данных детей к объектам природы.

В поведении всех детей группы можно отметить правильные по отношению к природе поступки. Дети пытаются, но не всегда четко могут объяснить свое поведение. В их поведении не замечены открытые негативные проявления. В целом, воспитанники проявляют к природе положительное отношение, замечают нарушение правил поведения в природе, в общих чертах понимают о недопустимости нанесения вреда природным объектам, но всегда могут объяснить причину [11].

Количественные результаты по данному диагностическому заданию представлены в приложении Г.

В результате проведения контрольного среза была составлена сводная таблица 10.

Таблица 10 – Результаты отношения к объектам природы у детей 5-6 лет с задержкой психического развития на контрольном срезе

Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
-	6 человек (60%)	4 человека (40%)

«Диагностическое задание 4. Игра «Правильно – неправильно».

Цель: оценить уровень бережного отношения к природе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития.

Результаты диагностического задания.

После проведения мероприятий уровень навыков бережного отношения к природе у всех детей увеличился: один респондент, который на начальном этапе эксперимента демонстрировал низкий уровень, теперь показал средний, а четверо – высокий, что указывает на правильное восприятие детьми действий людей в природе.

Миша П., Леша К., и Варвара Ч., быстро и абсолютно верно распределили все действия людей по отношению к природе. Женя Т., Лиза В., и Илья П., допустили по одной ошибке в распределении картинок. Например, Лиза В., не смогла объяснить, почему приклеенное объявление на дереве может причинить ему вред. Женя Т., и Илья П., отметили, что нельзя подходить к бездомным собакам и кормить их, так как родители не разрешают им это делать» [11].

Результаты данной диагностики показали, что дети имеют представление о том, когда человек относится к природе бережно. Количественные результаты по данному диагностическому заданию представлены в приложении Г и в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты бережного отношения к природе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития по итогам контрольного среза

Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
-	2 человек (20%)	8 человек (80%)

«На этапе контрольного среза были получены следующие результаты. Высокий уровень развития бережного отношения к природе был зафиксирован у 6 детей (60%). Этот уровень характеризуется тем, что ребёнок осознаёт ценность природных объектов, имеет представления о нормах взаимодействия с животными и природой, а также обладает практическими навыками бережного обращения с природными объектами и умением правильно распределять действия людей в отношении природы.

Средний уровень развития бережного отношения к природе был выявлен у 4 детей (40%). Он характеризуется поверхностным пониманием ценности природных объектов, наличием способности совершать положительные поступки, но отсутствием умения объяснять своё поведение в конкретных ситуациях, а также нестабильностью практических навыков бережного обращения с природой и недостатком навыков правильного распределения действий людей по отношению к ней.

Низкий уровень формирования бережного отношения к природе не зафиксирован. Низкий уровень проявляется в неустойчивом отношении к животным и растениям, без четкой направленности на бережливое обращение, а также в небрежности и даже агрессивности по отношению к природным объектам» [11].

Общие результаты представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Сравнительные результаты уровня сформированности бережного отношения к природе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития

Количество детей	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Констатир. эксперим	Контр. эксперим	Констатир. эксперим	Контр. эксперим	Констатир. эксперим	Контр. эксперим
10 детей	2	-	6	4	2	6
100%	20%	-	60%	40%	20%	60%

Из таблицы 12 следует, что после проведения коррекционных мероприятий уровень у всех участников исследования увеличился, причем у 4 воспитанников он изменился с низкого на высокий. Средние значения по всем пяти диагностическим заданиям представлены в приложении Г. Низкий уровень не был зафиксирован. Динамика развития бережного отношения к природе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития по четырем методикам на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлена на рисунке 5.

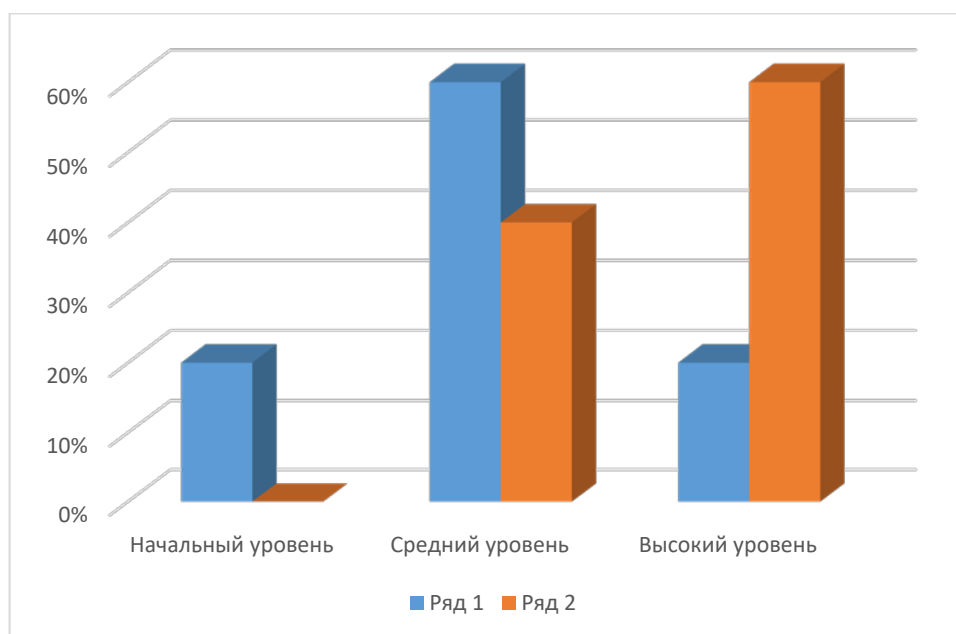


Рисунок 5 – Динамика уровня развития бережного отношения к природе

В результате анализа полученных данных в ходе экспериментального исследования можно с уверенностью констатировать, что предложенный комплекс мероприятий по формированию бережного отношения к природе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития оказался эффективным.

Учитывая значительные изменения по указанным показателям, можно сделать вывод о том, что в процессе проведенных занятий были успешно решены поставленные задачи. Экспериментальная работа продемонстрировала, что развитие бережного отношения к природе у детей данной возрастной группы проходит более успешно при соблюдении разработанных педагогических условий: учтены образовательные потребности дошкольников с задержкой психического развития; разработан комплекс мероприятий со всеми участниками образовательных отношений; создана эколого-развивающая пространственная среда в дошкольной организации.

Таким образом, выдвинутая в начале исследования гипотеза нашла свое подтверждение.

Заключение

После анализа научной литературы по теме нашего исследования, мы пришли к следующим выводам. Бережное отношение к природе является основополагающим элементом экологического поведения людей и их действий, связанных с использованием и охраной окружающей среды. В настоящее время важно формировать бережное отношение к природе у детей дошкольного возраста, поскольку в возрасте 5-6 лет закладываются основы этого отношения и осознания природы как нечто исключительно важное.

Мы определили актуальность нашего исследования необходимостью создания педагогических условий, способствующих формированию у детей 5-6 лет с задержкой психического развития бережного отношения к природе. В первой главе нашей работы мы рассмотрели теоретические аспекты условий, способствующих развитию бережного отношения к природе у детей данной возрастной группы с задержкой психического развития. Вторая глава посвящена анализу данных исследования. Само исследование проводилось в форме педагогического эксперимента и состояло из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

Для изучения выделенных показателей мы выбрали диагностические задания и провели констатирующий эксперимент, чтобы определить уровень развития бережного отношения к природе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития. Количественный анализ данных эксперимента показал, что 2 воспитанника (20%) имеют высокий уровень развития бережного отношения к природе, 6 детей (60%) – средний уровень, а 2 ребенка (20%) – низкий уровень. Полученные результаты указывают на необходимость работы по развитию навыков бережного отношения к природе у детей данной возрастной группы с задержкой психического развития.

Динамика формирования бережного отношения к природе у детей была установлена на основе контрольного среза. Количественный анализ показал, что после формирующего эксперимента уровень осознания у всех двух

респондентов, изначально имеющих низкие показатели по результатам констатирующего эксперимента, увеличился. У четырех воспитанников уровень повысился с среднего до высокого.

Анализируя результаты экспериментального исследования, можно с уверенностью сказать, что предложенный комплекс мероприятий по формированию бережного отношения к природе у детей 5-6 лет с задержкой психического развития оказался результативным. Эти занятия способствуют формированию бережного отношения к природе, расширяют знания детей о природе и экологии, обучают их заботиться о природных объектах и пробуждают интерес к совместной экологической деятельности. Формирующий эксперимент показал значимость педагогических условий: учтены образовательные потребности дошкольников с задержкой психического развития; разработан комплекс мероприятий со всеми участниками образовательных отношений; создана эколого-развивающая пространственная среда в дошкольной организации.

Таким образом, все задачи нашего исследования были успешно решены, цель достигнута, а гипотеза получила практическое подтверждение.

Список используемой литературы

1. Баксанский О. Е. Модернизация общества и экология. : сборник научных трудов. М.: Институт философии РАН 2006. Часть I. 244 с. –URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=44940> (дата обращения: 15.08.2024).
2. Бочаров С. Г. Филологические сюжеты. М. : Языки славянских культур. 2022г. 830 с.
3. Гогоберидзе А. Г. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения. Учебник для вузов. СПб. : Питер. 2021г. 464 с.
4. Головчиц Л. А. Дошкольное образование детей с особыми образовательными потребностями: учебное пособие. М. : МПГУ. 2022 г.
5. Кельмансон И. А. Методология исследования в клинической психологии. Учебное пособие. СПб. : СпецЛит. 2022 г.
6. Козлова С.А. Дошкольная педагогика. М. : Академия 2011 г. 414с.
7. Кудряшова Т. А. Роль совместных походов и прогулок в экологическом воспитании детей. Экологическое образование в условиях реализации ФГОС: проблемы, перспективы: Сборник материалов Межрегиональной научно-практической конференции. Томск : ТОИПКРО, 2016 г. 207 с.
8. Крашенинников Е. Е. Развитие познавательных способностей дошкольников. Для занятий с детьми 4-7 лет М. : МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2015. 80 с.
9. Кригер Б. Учение или мучение. Lulu.com. 2021 г. 248 с.
10. Лапшина Г. А. Праздники в детском саду (спортивные, сезонные и тематические праздники, вечера-развлечения, музыкально-сюжетные игры) Изд. 4-е. Волгоград : Учитель. 2014 г. 238 с.
11. Лихачев Б. Т. Педагогика. Курс лекций. М. : ВЛАДОС. 2022 г. 246 с.

12. Лихачев Б. Т. Философия воспитания. М. : ВЛАДОС. 2022 г. 552 с.
13. Николаева С. Н. Любовь к природе воспитываем с детства. Рекомендации педагогам, родителям и гувернерам. М. : Мозаика-Синтез, 2023 г. 190-191 с.
14. Николаева С. Н. Юный эколог. Программа экологического воспитания в детском саду. М. : Мозаика Синтез, 2020 г. 82 с.
15. Николаева С. Н., Рыжова Н. А. Экологическое образование для устойчивого развития // Проблемы времени. 2018 г. №1. 4-12 с.
16. Оклендер В. Скрытые сокровища. Путеводитель по внутреннему миру ребенка. М. : Когито-Центр. 2022 г. 269 с.
17. Панов В. Экопсихология. Парадигмальный поиск. М. : Нестор – История. 2021 г.
18. Прокопова А. В. Формирование у старших дошкольников готовности к нравственно-ориентированной деятельности в природе. М. 2011 г. 207 с.
19. Современный словарь по педагогике. Сост. Е. С. Рапацевич. Минск : Современное слово. 2001 г. 928 с.
20. Соломенникова О. А. Ознакомление с природой в детском саду: Средняя группа М. : МОЗАИКА-СИНТЕЗ. 2014г. 96 с.
21. Соломенникова О.А. Экологическое воспитание в детском саду. Программа и методические рекомендации. 3 издание. М. : МОЗАИКА-СИНТЕЗ. 2009 г. 112с.
22. Ушинский К. Д. Воспитание человека. М. 2000 г. 256 с.
23. Ушаков Д. В. Психология интеллекта и одаренности. М. : Институт философии РАН. 2022 г.
24. Шорыгина Т.А. Беседы о том, кто где живет. Методические рекомендации. М. : ТЦ Сфера. 2021 г. 80 с.

25. Ягушевская В. Л. Формирование эмоциональной сферы дошкольников через ознакомление с природой. Томск : ТОИПКРО. 2019 г. 207 с.

Приложение А

Иллюстративный материал



Рисунок 1 — Ловля рыбы

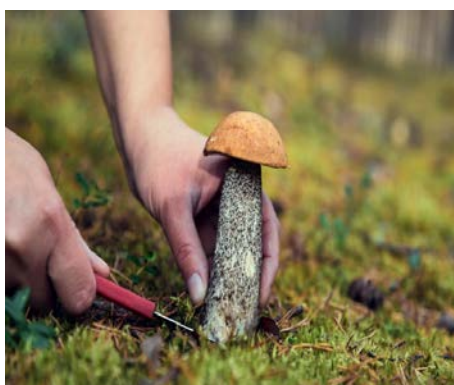


Рисунок 2 – Собираение грибов



Рисунок 3 - Отдых на природе

Продолжение Приложения А



Рисунок 4 – Девочка обнимается с деревом



Рисунок 5 – Семейный пикник

Приложение Б

Дидактический материал к игре «Правильно – неправильно»



Рисунок 1 – Дети кормят птиц зимой



Рисунок 2 – Спасение дельфина



Рисунок 3 – Загрязнённый водоем

Продолжение Приложения Б



Рисунок 4 – Объявление на дереве



Рисунок 5 – Охота на уток



Рисунок 6 – Кормление бродячих собак

Продолжение Приложения Б



Рисунок 7 – Пингвины в нефтепродуктах



Рисунок 8 – Нож в дереве

Приложение В

Сценарии образовательных ситуаций

Ситуация «Чужое гнездо»

Цель: формирование у детей умения правильного обращения с гнёздами птиц в лесу.

Материал и оборудование: -

Сценарий.

Педагог рассказывает историю.

Однажды гуляя в лесу, дети увидели среди кустов красивую, маленькую птичку. Это была коноплянка. Ребятам захотелось рассмотреть её. Они подошли поближе и раздвинули густые ветки кустарника. Испугавшись, птица вспорхнула и улетела. А ребята сразу увидели гнездо и яйца в нём. Они были маленькие и очень хрупкие на вид. С восторгом и удивлением они взяли их в руки, рассматривали и передавали друг другу.

Вдоволь наигравшись ими, ребята положили их обратно и ушли.

Каждый день они возвращались на это место в надежде увидеть красивую птицу в гнезде. Гнездо с яйцами было на прежнем месте, но красивой птицы нигде не было.

Как вы думаете, почему птица не вернулась в гнездо?

Почему она оставила свой дом?

Дети предлагают свои варианты ответов:

- Птица улетела на ночлег
- Мальчики напугали птицу
- Птица улетела, потому что скоро зима
- Птица подумала, что её поранят

Педагог спрашивает:

Что нужно делать, если в лесу увидели гнездо птицы с яйцами

Я предлагаю вам обсудить данную ситуацию, посоветоваться.

Дети предлагают свои решения проблемы.

Продолжение Приложения В

Ребята, если вы закончили обсуждение, представьте нам ваше решение.

Варианты решения кейса детьми:

- Не кричать в лесу, чтобы не спугнуть птиц, ведь они охраняют своё гнездо
- Не подходить близко к гнёздам, а наблюдать издалека
- Не трогать руками гнездо
- Не трогать руками яйца в гнезде

Это соблюдаются для того, чтобы птицы, не оставляли свои гнёзда, где живут и высиживают птенцов.

Ребята, давайте определим, какие правила, мы будем всегда соблюдать, если увидим в лесу гнездо птицы с яйцами:

- Нельзя подходить к гнёздам, а то птица не подлетит
- Если увидели гнездо – не подходить
- Нельзя разорять гнёзда

Молодцы ребята!

Теперь вы знаете, что если вы увидели гнездо с яйцами, то вы не должны подходить к нему, и особенно трогать его. Этими знаниями вы можете поделиться с друзьями и родителями.

Ситуация «Случай на озере»

Цель: формировать у детей умение правильно действовать при встрече с птицей с повреждённым крылом.

Материал и оборудование: иллюстрация.

Педагог показывает детям иллюстрацию

https://kartinkin.net/uploads/posts/2022-02/thumbs/1645702340_70-kartinkin-net-p-seraya-sheika-kartinki-76.jpg

Ребята, что вы видите на этой картине?

- На улице зима, холодно
- Лиса охотится за уткой

Продолжение Приложения В

- Лиса хочет съесть уточку
- Как вы думаете, почему уточка не улетает от лисы?
- Она отстала от стаи
- Уточка решила перезимовать в наших краях
- У неё сломано крыло

Педагог спрашивает:

Ребята, как мы можем помочь уточке?

Я предлагаю вам объединиться в группы, обсудить данную ситуацию, посоветоваться.

Не забывайте, что мнение каждого очень важно.

Дети предлагают свои решения проблемы. Педагог помогает детям проанализировать предложенные варианты и выбрать, на их взгляд, правильные.

Ребята, если вы закончили обсуждение, представьте нам ваше решение.

Варианты решения кейса детьми:

- Уточке нужно уплыть подальше от лисы
- Нужно прогнать лису прочь
- Чтобы лиса не трогала уточку, нужно её накормить
- Построить забор вокруг пруда, чтобы лиса не смогла поймать уточку
- Забрать уточку с собой, чтобы вылечить ей крыло.

Педагог побуждает детей к поиску ситуаций, в которых можно применить полученные знания и навыки.

Ребята, давайте определим, как мы можем помочь уточке?

Молодцы ребята!

Теперь вы знаете правила и можете поделиться своими знаниями с друзьями и родителями.

Ситуация «Лесное счастье».

Продолжение Приложения В

Цель: формирование умения у детей бережного отношения к мухоморам.

Материал и оборудование: иллюстрация.

Технологическая карта

Педагог показывает иллюстрацию

https://iknigi.net/books_files/online_html/44785/i_048.png

«Однажды увидел я красное и чёрно-белое. Красным оказалась шляпка большого мухомора, похожего на гигантского жука «божью коровку». А черно-белым, конечно, сорока. Сорока подскочила к мухомору, обломив клювом кусочек шляпки и проглотила».

(П. Сигунов. «Лесное счастье»)

Ребята, как вы думаете, почему сорока стала клевать мухомор?

Дети предлагают свои варианты ответов:

- Сорока голодная
- На мухоморе сидела гусеница
- Мухомор красивый, он ей понравился
- Сорока заболела

Ребята, как вы думаете, опасно ли для сороки клевать мухомор и почему?

Дети предлагают свои варианты ответов:

- Опасно, потому что мухомор ядовитый
- Сорока может отравиться и погибнуть
- Для людей мухоморы ядовитые, можно отравиться
- Мухомор нельзя трогать руками
- Животные и птицы лечатся мухоморами

Педагог спрашивает:

Ребята, скажите, как правильно себя вести, если увидим мухомор в лесу?