

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология
(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Психолого-педагогические условия формирования самооценки у дошкольников с
задержкой психического развития

Обучающийся Д.А. Теплова
(Инициалы Фамилия) (личная подпись)

Руководитель канд. пед. наук, доцент Г.М. Клочкова
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

В бакалаврской работе рассматривается современная и значимая проблема – формирование и развитие самооценки у дошкольников с задержкой психического развития. Наличие весомого противоречия между необходимостью развития самооценки у данной категории детей и недостаточной разработанностью специальных психолого-педагогических условий, которые способствуют эффективному осуществлению данного процесса, особо подчеркивается актуальность темы исследования.

Целью выпускного исследования является проведение углубленного теоретического анализа и дальнейшей экспериментальной работе по проверке психолого-педагогических условий, которые способствуют эффективному развитию самооценки у дошкольников с задержкой психического развития.

Задачи выпускного исследования: глубокий анализ специализированной психолого-педагогической и методической литературы по рассматриваемой проблеме; определение основных характеристик психолого-педагогических условий для развития самооценки; оценка уровня развития самооценки у дошкольников с задержкой психического развития; разработка комплекса условий в виде специальной программы, которые будут способствовать развитию и коррекции уровня самооценки группы дошкольников, принимающих участие в экспериментальной работе.

Научная новизна бакалаврской работы заключается в создании специальной программы с психолого-педагогическими условиями для развития и корректировки самооценки дошкольников с задержкой психического развития.

Структура бакалаврской работы: введение, две основные главы, заключение, список используемой литературы (25 источников) и 5 приложений.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретический анализ психолого-педагогических условий развития самооценки у дошкольников с задержкой психического развития.....	8
1.1 Теоретические аспекты исследований по проблеме развития самооценки у дошкольников с задержкой психического развития	8
1.2 Характеристика психолого-педагогических условий развития самооценки у дошкольников с задержкой психического развития	14
Глава 2 Экспериментальная работа по апробации психолого-педагогических условий развития самооценки у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.....	21
2.1 Выявление уровня развития самооценки у детей 6-7 лет с задержкой психического развития	21
2.2 Апробация психолого-педагогических условий развития самооценки у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.....	35
2.3 Оценка динамики уровня развития самооценки у детей 6-7 лет с задержкой психического развития	50
Заключение.....	59
Список используемой литературы.....	62
Приложение А Список детей, участвующих в исследовании	66
Приложение Б Методический материал	67
Приложение В Результаты констатирующего этапа исследования.....	68
Приложение Г Тематическое содержание программы	70
Приложение Д Результаты контрольного этапа исследования.....	74

Введение

Актуальность исследования. Проблемы психического развития у дошкольников становятся все более актуальными в современном обществе, требуя специального внимания и эффективных методов поддержки для этих детей. Развитие самооценки играет ключевую роль в формировании личности ребенка и его способности к успешной дальнейшей социализации и обучению. Поэтому изучение специальных психолого-педагогических условий развития самооценки у дошкольников с задержкой психического развития имеет стратегическое значение.

В исследованиях, которые регулярно проводятся в области, как психологии, так и педагогики, одной из наиболее актуальных является проблема самооценки.

Известный отечественный психолог И.С. Кон в своем труде «В поисках себя (Личность и ее самосознание)» для объяснения того, как деятельность человека влияет на его самооценку, акцентирует внимание на неоспоримой важности самой этой деятельности. «Самооценка является конечным результатом деятельности человека (индивида), и через осознание возможных результатов человек приходит к осознанию себя как непосредственного субъекта этой деятельности, а также к оценке всех своих возможностей и способностей ...» [9, с. 75].

Взаимосвязь между самооценкой и становлением личности у дошкольников с задержкой психического развития является важным объектом изучения не только в психологии, но и педагогике. Ряд ученых, включая М.И. Кузьмицкую, А.Н. Леонтьева, Ж.И. Намазбаеву и С.С. Рубинштейна, проявляли большой интерес к обозначенной проблеме и внесли значительный вклад в исследования в данной области.

Проблему разработки и внедрения психолого-педагогических условий развития самооценки дошкольников с задержкой психического развития

поднимал А.В. Шевченко, в работе «Особенности самосознания и условия его формирования у дошкольников с задержкой психического развития» [24].

Проблема формирования самооценки у дошкольников с задержкой психического развития не до конца разработана, что представляет большой интерес для проведения дополнительного исследования.

Анализ психолого-педагогических трудов, научных публикаций по рассматриваемой проблеме позволил выделить противоречие между необходимостью развития самооценки у дошкольников с задержкой психического развития и недостаточной разработанностью специальных психолого-педагогических условий как основного фактора, оказывающего прямое воздействие на ее правильное развитие.

В связи с выявленным противоречием возникает проблема исследования: каковы психолого-педагогические условия развития самооценки у дошкольников с задержкой психического развития?

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить влияние специальных психолого-педагогических условий на развитие самооценки у дошкольников с задержкой психического развития.

Объект исследования: процесс самооценки дошкольников с задержкой психического развития.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия как средства развития самооценки у детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Гипотеза исследования: в данном исследовании мы исходили из предположения о том, что развитие самооценки у дошкольников с задержкой психического развития будет возможно при создании следующих психолого-педагогических условий:

- работа по развитию самооценки дошкольника с задержкой психического развития должна быть поэтапно организованной;
- использование методов, направленных исключительно на эффективное развитие адекватной самооценки, во всех видах

деятельности с учетом психических особенностей дошкольников с задержкой психического развития;

– активное включение в работу родителей по развитию самооценки дошкольников с задержкой психического развития.

Задачи исследования:

– выполнить теоретическую проработку проблемы самооценки и рассмотреть специальные психолого-педагогические условия, которые могут быть использованы для дальнейшего ее изучения, развития и коррекции у дошкольников с задержкой психического развития;

– выявить уровень развития самооценки в исследуемом коллективе дошкольников с задержкой психического развития на констатирующем этапе эксперимента;

– разработать и апробировать систему специальных психолого-педагогических условий для развития самооценки у дошкольников с задержкой психического развития в исследуемом коллективе;

– обобщить и систематизировать информацию, полученную в ходе исследования.

Теоретико-методологическая основа исследования:

– достижения современной психолого-педагогической науки в области изучения самооценки у дошкольников с задержкой психического развития, описанные в трудах О.А. Белобрыкина, Л.И. Божович, М.И. Лисина;

– концептуальные подходы к изучению специфических особенностей самооценки у дошкольников с задержкой психического развития, описанные в трудах К.С. Лебединской, А.И. Липкина; Е.С. Слепович;

– исследования в области изучений психолого-педагогических условий, описанные в трудах А.В. Шевченко.

– специальные методы теоретического исследования (анализ педагогической и учебно-методической литературы по проблеме исследования);

- специальные методы эмпирического исследования (изучение и анализ личных дел дошкольников, участвующих в эксперименте);
- экспериментальные (психолого-педагогический эксперимент по изучению и развитию самооценки у дошкольников с задержкой психического развития);
- методы обработки результатов (качественный и количественный анализы полученных результатов исследования, обработка фактического материала исследования, представленная в виде диаграмм и таблиц).

Экспериментальная база исследования: государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3, структурное подразделение, реализующее общеобразовательные программы дошкольного образования «Детский сад № 6» городского округа Сызрань.

Новизна исследования заключается в том, что подобрано содержание работы по развитию самооценки дошкольников с задержкой психического развития в соответствии с показателями уровня развития самооценки в исследуемом детском коллективе.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что обоснованы психолого-педагогические условия развития самооценки детей 6-7 лет с задержкой психического развития.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработана программа, которая может быть применена педагогами, родителями для воспитания гармоничной личности дошкольника с задержкой психического развития.

Структура бакалаврской работы: введение, две основные главы, заключение, список используемой литературы (25 источников) и 5 приложений. Основное содержание бакалаврской работы занимает 65 страниц. Общий объем, включая приложения – 75 страницы. В работе приведены 16 рисунков и 19 таблиц.

Глава 1 Теоретический анализ психолого-педагогических условий развития самооценки у дошкольников с задержкой психического развития

1.1 Теоретические аспекты исследований по проблеме развития самооценки у дошкольников с задержкой психического развития

Самооценка является центральным вопросом исследования психологии личности, так как она определяет отношение человека к себе, своего рода внутренний портрет, который формируется на основе оценки своих личных качеств, способностей и достижений.

«Самооценка – ценность, значимость, которой индивид наделяет себя в целом и отдельные стороны своей личности, деятельности, поведения. Самооценка выступает, как относительно устойчивое структурное образование, компонент «Я-концепции», самопознания, и как процесс самооценивания» [16, с. 107].

Российские психологи, такие как Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Э.М. Усова, В.В. Селиванов, в своих трудах тщательно исследовали основные процессы формирования самооценки, ее изменчивости в разные периоды жизни человека. Психологи акцентировали внимание на особое влияние самооценки на поведение, психическое и эмоциональное состояние, а также общее благополучие личности.

Известные зарубежные исследователи, такие как А. Адлер, А. Бернс, К. Роджерс и М. Розенберг, также своими трудами оказали влияние на изучение проблем самооценки личности. В своих исследованиях ими был выделен ряд важнейших основополагающих концепций, таких как «самопринятие», «самоконтроль» и «самокритичность», которые, в свою очередь, являются первоочередными в сложном процессе формирования и развития самооценки.

Изучая труды зарубежных психологов, можно отметить, что они в большинстве своем опираются и руководствуются популярной «Я-концепцией» личности. Данная концепция является неким сборником теорий, представлений, убеждений и оценок, которые человек имеет о себе и своих характеристиках. В нее входят как самооценка (то, как человек оценивает сам себя), так и самосознание (осознает ли он свое собственное «Я»). Такой подход через «Я-концепцию» позволяет психологам подробнее изучать различные аспекты самооценки, такие как уверенность в себе, самопринятие, внутренние убеждения и идентификацию с определенными ролями или качествами.

В соответствии с известной психоаналитической теорией, «сформированное внутреннее представление индивида о самом себе часто бывает сильно искажено, не бывает полным и глубоким, а также не соответствует реальности» [15, с. 100]. «В своих трудах З. Фрейд, как яркий представитель данной теории, указывал, что самооценка формируется в результате конфликта между внутренними побуждениями и внешними запретами, что приводит к постоянной конфликтной ситуации. В этом случае адекватная оценка невозможна» [16, с. 110].

Ученые А. Маслоу, Р. Мей и К. Роджерс, которые являются яркими представителями гуманистической концепции, так же отмечали, что «представление о самом себе может быть неполным или искаженным у индивида» [17, с. 112]. «Существует высокая вероятность того, что в результате взаимодействия с другими индивидами, их мнения и убеждения будут развиваться на протяжении всего детства. Это может привести к формированию такой картины, которая совершенно не будет соответствовать объективной структуре личности. Для того чтобы повысить самооценку и видоизменить складывающуюся картину, нужно поменять реальное положение дел в отношениях между людьми, которые уже сложились. Чтобы это осуществить, нужно в корне поменять социальную позицию личности, ее отношение к людям и деятельность, которую она осуществляет» [16, с. 114].

«Исследователи-бихевиористы, такие, как: А. Бандура и Г. Мид, исследовали самооценку с помощью известной теории научения. Так А. Бандура в своих трудах описывает самооценку, как подкрепляющий фактор действия. Он определяет самооценку, как один из важных компонентов, регулирующих поведение, широкий спектр поведения человека регулируется с помощью реакций самооценки, выражаемых в форме удовлетворенности собой, гордости за свои успехи, а также неудовлетворенности собой и самокритики» [16, с. 115].

«Представители неопрейдистской теории в своих трудах отмечали, что личность руководствуется в своих действиях противоречащими ее основным ценностям требованиями социальной среды и поэтому не может строить адекватные оценочные суждения о самой себе» [16, с. 117-118].

«Один из известных представителей феноменологической концепции Н. Бранден в своих трудах указывал, что самооценка и представление человека о самом себе играют важную роль в понимании человека. Самооценка является одним из ключевых аспектов самоуважения, который позволяет человеку чувствовать свою значимость и уверенность в том, что его методы взаимодействия с реальностью являются наиболее эффективными и соответствуют всем необходимым требованиям. Самооценка является одним из существенных условий для того, чтобы человек мог эффективно взаимодействовать с окружающим его миром и получать от этого полное удовлетворение. Она также оказывает существенное влияние на такие процессы, как мышление, эмоции, желания и цели человека» [25, с. 89].

«В соответствии с представлениями известных зарубежных психологов, самооценка играет особую роль в обеспечении соответствия между требованиями, которые предъявляются к личности, и условиями, которые создаются в обществе. Социальная среда, по их мнению, является достаточно враждебной по отношению к индивиду. Ограничение роли самооценки только приспособительной функцией отрицает активность личности и

функцию самооценки как одного из механизмов, реализующих эту активность» [25, с. 90-91].

Вопрос формирования самосознания и его главной составляющей – самооценки – подробно изучался в трудах таких известных отечественных психологов, как Л.И. Божович [4], С.Л. Рубинштейн [18], В.В. Столин [20].

Основываясь на результатах исследований, направленных на изучение уровня самооценки детей дошкольного возраста, таких известных авторов как Н.Е. Анкундинова, А.М. Богуш, исследователи в первую очередь акцентируют внимание на зависимости ее от уровня освоения ребенком той деятельности, которая наиболее способствует ее выражению.

В своих трудах Т.И. Бабаева уделяет большое внимание «самооценке как важному элементу самосознания, который активно проявляется в осознании личностью собственных способностей, а также места среди других людей» [2, с. 42]. Фактически, самооценка – это важнейший аспект личности, который напрямую влияет на проявление ею деятельной активности и отношение к окружающим.

Г.С. Абрамова считает, что «самооценка – это способность человека осознавать свои физические и интеллектуальные способности, оценивать себя с точки зрения своих физических возможностей, а также понимать мотивы и цели своего поведения по отношению к другим людям и к себе. Самооценка в целом является общей, а оценка достижений в отдельных областях – парциальной» [1, с. 67]. «Г.С. Абрамова в своих трудах выделила актуальную (то, что уже было достигнуто ранее) и потенциальную (то, на что, еще, способен) самооценку» [1, с. 68]. Как считает Г.С. Абрамова, «существует три основных вида самооценки: адекватная, неадекватная и смешенная», сущность которых представлена на рисунке 1» [1, с. 68].

Адекватная	Оценка человека совпадает с реальной действительностью. Человек трезво осознает свои сильные и слабые стороны, знает возможности и потребности, определяет внутренний потенциал.
Неадекватная	Искаженная самооценка предполагает, что мнение человека о себе далеко от объективного. Радикальное самовосприятие может быть завышенным или заниженным, когда человек либо не принимает себя совсем, либо полагает, что обладает теми качествами, которые ему на самом деле не присущи.
Смешанная	В данном случае человек в разные периоды жизни относится к себе по-разному, то проявляет больше уверенности, то становится слабым и закомплексованным. О смешанном виде также можно говорить, если человек реально смотрит на себя в части одних качеств, и неадекватно в отношении других характеристик.

Рисунок 1 – Определения понятий основных видов самооценки по Г.С. Абрамовой

Уровень самооценки может, как соответствовать, так и не соответствовать настоящим достижениям и возможностям индивида. Согласно классификации уровней самооценка может быть высокой, нормальной, низкой или заниженной. Определения понятий классификации самооценки по уровням, представлены на рисунке 2.

Заниженная	Человек с заниженной самооценкой относится к себе без особой теплоты, он не удовлетворен тем, как складывается его жизнь.
Низкая	Самый нежелательный уровень оценки собственной личности, не позволяющий выстроить успешные отношения и добиваться результатов.
Нормальная	Человек, обладающий здоровой самооценкой, принимает свои плюсы и минусы как данность, признает свои достоинства и недостатки, и стремится исправить последние.
Высокая, завышенная	Высокая и завышенная самооценка характеризуются искажением представления о себе, при котором достоинства преувеличиваются, а недостатки игнорируются.

Рисунок 2 – Определения понятий классификации самооценки по уровням

Л.С. Выготский в своих трудах выделял, что «самооценка является устойчивым, независимым от определенных ситуаций и дифференцированным пониманием ребенком самого себя» [1, с. 72]. Как считает автор, конкретно самооценка является тем основным посредником, благодаря которому ребенок может объединить весь свой накопленный опыт взаимодействия с другими людьми и самим собой.

Неоднократно отечественными психологами проводились исследования по изучению развития самооценки детей с задержкой психического развития:

- согласно исследованиям, проведенным Б.Г. Ананьевым, Л.И. Божович и А.И. Липкиной, самооценка является важным личностным образованием, а также автономной характеристикой личности;
- в своих работах М.А. Басин и А.А. Смирнова затронули такие темы, как формирование и возможное исправление самооценки и эгоцентризма у дошкольников с задержкой психического развития;
- С.В. Грошева и Е.А. Маннанова в своих трудах исследовали особенности развития самооценки у дошкольников с задержкой психического развития в сравнении с детьми, которые имеют нормальные показатели развития;
- в ходе исследований, проведенных Н.В. Карпушкиной, И.А. Коневой и Т.А. Серебряковой были проанализированы возрастные особенности самооценки детей с задержкой психического развития в дошкольном возрасте.

Актуальность исследований развития самооценки у дошкольников с задержкой психического развития всех представленных отечественных авторов напрямую связана с поиском оптимального решения главной проблемы социальной психологии – первоочередным использованием уже существующего (накопленного) личностного потенциала ребенка, особенно с отклонениями в развитии, а также формирования всех необходимых условий для дальнейшего развития. Все исследования проводились с одной главной целью выявления особенностей эмоционального развития у дошкольников с

задержкой психического развития, оценки их уровня эмоциональной зрелости, а также разработки специальных методов коррекционной работы для существенного улучшения их эмоционального состояния.

В конечном итоге, понимание значимости самооценки и осознание ее воздействия на качество жизни позволяет людям больше внимания уделять собственному внутреннему миру. Поддержание здоровой, адекватной самооценки является важным шагом на пути к личностному развитию, позволяющим достигнуть баланса между внутренними желаниями и внешними требованиями. Самооценка, как ее определяют известные отечественные психологи, является четким осознанием человека своей личности. Она включает в себя физические возможности человека и особенности его интеллекта; поведение, которое направлено на достижение поставленных целей, мотивацию и стремление к ним; а также отношение к окружающим и самому себе.

1.2 Характеристика психолого-педагогических условий развития самооценки у дошкольников с задержкой психического развития

Проведя анализ методической и специальной психолого-педагогической литературы, которая посвящена основным психологическим аспектам формирования личностных качеств, а также современному накопленному опыту работы известных отечественных и зарубежных психологов «по формированию и развитию личностных качеств индивида было установлено, что существуют специальные психолого-педагогические условия, благодаря которым анализируемая деятельность происходит наиболее эффективно и результативно» [3].

«Прежде всего, рассмотрим такие понятия, как: «психологические условия» и «педагогические условия». Психологические условия – это основные элементы и характеристики окружающей среды, в которых происходит процесс развития личности» [3].

«Психологическое условие – это учет возрастных и индивидуально-психологических особенностей дошкольников. Каждый человек уникален и развивается в соответствии со своими способностями и темпераментом, поэтому необходимо найти эффективный индивидуальный подход к каждому из детей» [13, с. 8-9].

Следующее психологическое условие – «установление позитивных взаимоотношений и связей между дошкольником и специалистом (педагог (воспитатель), дефектолог, психолог и так далее) в процессе формирования определенных личностных качеств негативное влияние может оказать недопонимание и недоверие, возникающее в процессе взаимодействия между взрослым и ребенком. Для обеспечения позитивного эмоционального фона в образовательном процессе, необходимо проводить специальные мероприятия, направленные на формирование и поддержание доверительных отношений между всеми участниками образовательного процесса и создание благоприятной атмосферы для обучения» [10, с. 182].

В качестве третьего психологического условия следует отметить – формирование и дальнейшее развитие внутренней мотивации. Как считает доктор психологических наук Л.А. Григорович, благодаря правильной мотивации можно успешно и достаточно легко преодолевать различные препятствия, негативные ситуации, эффективно достигать цели и решать поставленные проблемы и задачи. Таким образом, для того чтобы и без того сложный процесс развития самооценки в дальнейшем был эффективным, необходимо направлять дошкольников к дальнейшему использованию приобретенных знаний, умений и навыков.

«В исследованиях известного кандидата педагогических наук О.В. Штеймарк дано наиболее подобное определение данного понятия, как условия процесса обучения и воспитания, которые являются результатом конструирования и использования элементов содержания, способов организации деятельности, методов и средств обучения и воспитания с целью достижения целей, которые были поставлены перед ними» [6, с. 10].

Проведя всесторонний анализ специальной методической литературы, в которой раскрывались особенности понятия «педагогические условия», были определены специальные признаки исследуемых условий, подробное описание которых представлено на рисунке 3.

Т.И. Гризик в своих исследованиях отмечает, что «первым, важным педагогическим условием является постепенное наполнение предметно-развивающей среды, при этом используя различные виды специальных игр, которые способствуют эффективному развитию психических процессов у детей дошкольного возраста. Описанное условие является наиболее благоприятным для формирования и дальнейшего развития у дошкольников эмоционального и эстетически прекрасного отношения к окружающему миру» [19, с. 86].

«Следующим важным педагогическим условием является то, что систематическое обучение должно носить развивающий характер. Описанное условие полностью объясняет весь сложный процесс взаимодействия между педагогом и ребенком, в котором основное внимание должно уделяться усвоению информации разного уровня. Кроме того, данное условие определяет процесс формирования интеллектуальных способностей и развитие положительного отношения ко всему процессу обучения» [13, с. 11].

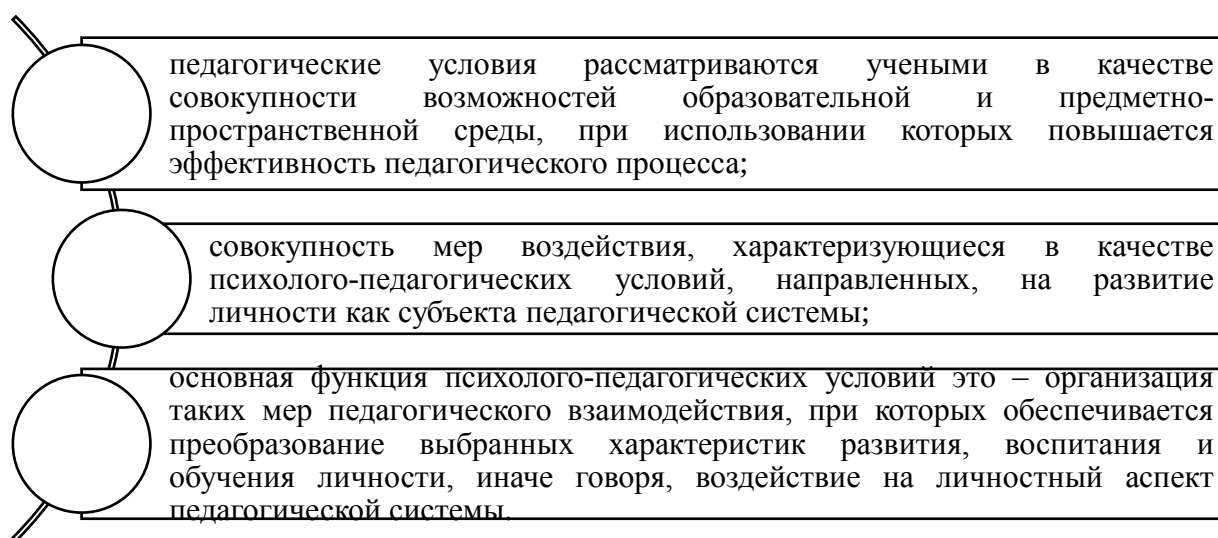


Рисунок 3 – Основные признаки эффективных «педагогических условий»

Следующим педагогическим условием является «ориентация на потенциальные возможности ребенка и их активное применение в образовательной среде» [13, с. 14]. Это условие предполагает не просто оценку знаний и умений дошкольников, но и глубокое понимание их индивидуальных как умственных, так и физических особенностей, а также интересов и способностей. Педагог должен уметь видеть в каждом ребенке уникальные личностные качества, которые можно в дальнейшем развивать и направлять на создание благополучного образовательного опыта.

«Для успешной реализации современных образовательных программ, каждому современному педагогу необходимо строго придерживаться в работе следующих психолого-педагогических условий, которые четко описаны в ФГОС ДОО:

- в педагогической деятельности следует применять только такие формы и способы работы с детьми, которые полностью соответствуют их индивидуальным особенностям и возрасту;
- необходимо полностью исключить использование искусственного ускорения или замедления развития ребенка;
- только на основе позитивного взаимодействия взрослого и ребенка следует строить образовательную деятельность. Она должна быть направлена исключительно на развитие способностей каждого ребенка, учитывая при этом его интересы и возможности;
- содействовать установлению доброжелательных, позитивных отношений между взрослыми и детьми в различных видах осуществляемой деятельности;
- развивать у детей уверенность в себе, способность самостоятельно и адекватно оценивать свои способности и возможности;
- необходимо защищать и ограждать детей от любых форм физического, психического и психологического насилия;
- полностью поддерживать желание и стремление ребенка к самостоятельности;

- оказывать различного рода поддержку родителям (законным представителем), которые занимаются воспитанием детей, охраной их здоровья и всесторонним развитием;
- предоставлять выбор материалов, которые будут использоваться в процессе совместной деятельности и общения детей;
- необходимо осуществить полное включение и вовлечения семей в образовательную деятельность детей» [22].

«В исследованиях Н.Н. Стерховой отмечено, что психолого-педагогические условия представляют собой определенную совокупность полностью взаимосвязанных между собой возможностей, предоставляемых как образовательным учреждением, так и материально-пространственной средой, которые направлены на преобразование и развитие совершенно определенных характеристик и личностных качеств человека» [8, с. 96].

Таким образом, под «психолого-педагогическими условиями» понимается целая система организации учебного процесса, которая включает в себя применение специальных средств, методов и форм» [12, с. 13].

«Основополагающими аспектами, которые определяют выбор психолого-педагогических условий для эффективного достижения поставленной цели, являются:

- индивидуальные характеристики каждого ребенка: умственные и психические характеристики развития, особенности заболевания, интересы и потребности ребенка» [12], что позволит оптимизировать методы обучения: индивидуальные занятия или групповую работу;
- создание поддерживающей среды: «среда должна быть благоприятной для развития уверенности и самооценки ребенка;
- систематический подход: важно проводить занятия регулярно и придерживаясь определенной системы, что в дальнейшем будет обеспечивать стабильный прогресс в развитии самооценки у детей с задержкой психического развития» [12]. Постоянное взаимодействие с

ребенком с педагогом способствует улучшению результатов и установлению позитивного обучающего процесса.

Психолого-педагогические условия – это комплексная система специальных факторов, условий и мероприятий, которые создаются с целью эффективного воздействия на психические, когнитивные, социальные и педагогические аспекты развития дошкольника. Они охватывают различные аспекты обучения и развития, включая психологическую поддержку, методики обучения, организацию учебного процесса, создание безопасной и поддерживающей среды.

Важными составляющими психолого-педагогических условий являются индивидуальный подход к каждому ребенку, учет особенностей психического развития и потребностей личности, взаимодействие семьи и специалистов, доступность и качество используемых образовательных ресурсов и технологий, а также создание атмосферы доверия и уважения.

Психолого-педагогические условия являются необходимой основой для успешного развития и самореализации личности дошкольника, а также способствуют формированию позитивного отношения к образовательному процессу, улучшению психологического благополучия и достижению поставленных образовательных целей и задач.

В то время как нормальные дошкольники имеют ряд общих черт с нормальными детьми, дети с задержкой психического развития имеют свои индивидуальные особенности. Следовательно, требуется определить специальные условия для развития самооценки у дошкольника. Это говорит о необходимости соблюдения ряда ключевых принципов.

Действенным методом по улучшению взаимоотношений между детьми с особенностями развития и их родителями является коррективная родительского подхода и отношения к детям, что способствует созданию атмосферы любви и уважения к их особенностям. Взрослые проявляют особый интерес к деятельности ребенка с задержкой в психическом развитии и низкой уверенностью в его возможных достижениях. Также родители

демонстрируют стойкость и последовательность в воспитании, сосредоточив все свои усилия на достижении желаемых результатов их ребенком.

Основной целью является содействие в расширении и обогащении личного опыта дошкольника. Его действия могут быть разнообразны, что даст возможность проверять ему силы и углублять внутреннее понимание себя. На данном этапе происходит развитие способности анализировать результаты своих поступков и контроль эмоций.

Таким образом, «самооценка – ценность, значимость, которой индивид наделяет себя в целом и отдельные стороны своей личности, деятельности, поведения» [16, с. 107].

Важными педагогическими условиями являются «постепенное наполнение предметно-развивающей среды [14, с. 86], «систематическое обучение детей, носящее развивающий характер [7, с. 51], а также «ориентация на потенциальные возможности ребенка и их активное применение в образовательной среде» [11, с. 121].

«В отличие от дошкольников с нормальным (традиционным) психическим развитием, дошкольники с задержкой психического развития имеют свои, присущие только им индивидуальные особенности. В процессе организации обучения, взаимодействия и поддержки дошкольников с задержкой психического развития важно учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка» [12]. Уважение к личности каждого ребенка, его достоинствам и способностям, позволит создать благоприятные условия для его развития, в том числе для формирования и развития адекватной самооценки.

Глава 2 Экспериментальная работа по апробации психолого-педагогических условий развития самооценки у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

2.1 Выявление уровня развития самооценки у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

В ходе экспериментальной работы было проведено исследование на базе государственного бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 3, структурного подразделения, реализующего общеобразовательные программы дошкольного образования «Детский сад № 6» городского округа Сызрань Самарской области. В исследовании участвовали 15 детей старшего дошкольного возраста с диагнозом «задержка психического развития» (8 девочек и 6 мальчиков в возрасте от 6 до 7 лет). Список детей, которые были вовлечены в экспериментальную работу, можно найти в таблице А.1 Приложения А.

Экспериментальная работа была проведена в три основных этапа:

- I (констатирующий) этап. На данном этапе был проведен всесторонний диагностический анализ уровня самооценки среди группы старших дошкольников с задержкой психического развития;
- II (формирующий) этап. Во время проведения данного этапа была проведена обширная работа по созданию специальных психолого-педагогических условий для развития самооценки в группе старших дошкольников с задержкой психического развития;
- III (контрольный) этап. На заключительном этапе был проведен повторный диагностический анализ уровня самооценки в группе старших дошкольников с задержкой психического развития.

Характеристики развития самооценки среди группы старших дошкольников с задержкой психического развития были установлены с использованием трех распространенных и широко применяемых

профессионалами методик: «Лесенка» (авторы методики В.Г. Щур и С.Г. Якобсон); «Какой Я?» (автор методики Р.С. Немов); «Нарисуй себя» (авторы методики З. Василяускайте и А.М. Прихожан).

Далее рассмотрим более подробно каждую из методик, которая была применена в экспериментальной работе.

Методика «Лесенка», разработанная В.Г. Щуром и С.Г. Якобсоном, была первой, которая была применена в ходе экспериментальной работы. Целью методики является определение, как ребенок воспринимает собственное «я» и окружающих его людей, как он оценивает свою личность, а также как данные восприятия могут быть взаимосвязаны между собой.

В начале выполнения методики «Лесенка» «педагог вручает ребенку лист бумаги, на котором изображена лестница из семи ступенек. Далее он подробно объясняют задание, используя при этом наглядный пример (см. Приложение Б)» [5].

«Инструкция для объяснения: Обрати внимание на ступеньки перед тобой! Если разместить всех детей нашей группы на этой лестнице, то на три верхние ступеньки сядут самые хорошие дети: добрые, умные, послушные – чем выше ступенька, тем лучше ребенок (можно именно указать на ступеньки и сказать «хорошие», «очень хорошие», «самые хорошие»). А на трех нижних ступеньках окажутся плохие дети – чем ниже ступенька, тем хуже ребенок (показывая на ступеньки – «плохие», «очень плохие», «самые плохие»). На средней ступеньке будут находиться дети, которые не хорошие и не плохие. Теперь подумай, на какой ступеньке ты бы хотел себя видеть? Объясни почему. Представь, на какую ступеньку могла бы тебя поставить твоя мама? Как ты думаешь, воспитательница тебя на какую ступеньку поставит? Объясни почему» [5].

«Процедура проведения методики: при использовании этой методики следует применять простой и понятный детям набор характеристик: «хороший – плохой», «добрый – злой», «умный – глупый», «послушный –

непослушный» и так далее. В зависимости от обстоятельств количество характеристик можно уменьшать или увеличивать» [5, с. 86].

По мере того, как будет проводиться экспериментальная работа, педагог должен наблюдать за тем, как ребенок реагирует на поставленную перед ним задачу: обдумывает, переживает некоторые колебания, или четко обосновывает свой выбор.

«Педагог обязательно должен выяснить причины отсутствия откликов от ребенка во время работы, при этом задавая уточняющие вопросы: «По какой причине ты выбрал именно эту ступеньку? Почему ты не хочешь прокомментировать свои действия? Ты всегда поступаешь таким образом?» и так далее» [5, с. 86].

«Критерии по методике «Лесенка».

Неадекватно завышенная самооценка (7 ступенька) – ребенок в своих высказываниях не задумывается и прямо говорит о том, что является «самым умным», а также «самым хорошим». Он уверен, что его родители и воспитатели поставили бы его только на эту ступеньку.

Завышенная самооценка (6-7 ступенька) – после того, как ребенок четко проанализирует свои действия, он может поставить себя на более высокие ступеньки и сказать о том, что у него есть недостатки. Например: «я конечно же очень хороший человек, но иногда мне трудно помочь маме, потому что я ленюсь».

Адекватная самооценка (3-4-5 ступенька) – после тщательного обдумывания и проверки своих действий, он поставит себя на эти ступеньки. Затем объяснит свои действия с учетом применения реальных ситуаций и достижений, при этом считая, что его оценка взрослым (родителями, воспитателями) будет примерно такой же или даже несколько ниже.

Заниженная самооценка (1-2 ступенька) – ребенок, ставя себя на две нижние ступеньки, может считать, что родители и воспитатели оценивают его так же, обосновывая это критикой за плохие поступки. Это может указывать на его нежелание выполнять задание или неспособность его понять. Дети с

высокой тревожностью и неуверенностью могут отказываться выполнять задание, занимая ниже ступеньку без объяснений и отвечая на вопросы «Не знаю» [5].

Методика «Какой Я?» Р.С. Немова была второй, которая была применена в ходе экспериментальной работы.

Целью данной методики является определение самооценки у ребенка дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Используя специальный протокол, который наглядно представлен в Приложении Б, педагог задает ребенку следующий вопрос: «Насколько ты сам определяешь себя с помощью 10 различных положительных качеств?».

Положительные качества, представленные в протоколе и с помощью которых ребенку нужно оценить себя, представлены на рисунке 4.

Хороший	Добрый	Умный	Аккуратный	Послушный
Внимательный	Вежливый	Способный	Трудолюбивый	Честный

Рисунок 4 – Положительные качества, с помощью которых ребенку нужно оценить себя

Оценки, которые ребенок поставит сам себе, «фиксируются педагогом в определенных графах специального протокола, после чего переводятся в баллы следующим образом:

- за ответ «Да» начисляется 1 балл;
- за ответ «Нет» начисляется 0 баллов;
- за варианты «Иногда» и «Не знаю» присваивается 0,5 балла.

Общая совокупность всех положительных качеств личности, перечисленных в специальном протоколе, является основой для оценки уровня самооценки дошкольника.

После подсчета полученных баллов можно сделать следующие выводы о самооценке дошкольника:

- 10 баллов – очень высокий уровень самооценки;
- 8-9 баллов – высокий уровень самооценки;
- 4-7 баллов – самооценка находится на среднем уровне;
- 2-3 балла – самооценка довольно низкая;
- 0-1 балл – самооценка крайне низкая» [5, с. 91].

«Третьей в рамках проводимой экспериментальной работы была использована методика «Нарисуй себя», созданная З.Василяускайте и А.М. Прихожан. Эта методика направлена на выявление определенных черт эмоционально-целостного самовосприятия у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития» [5].

«Необходимый материал и оборудование для проведения методики. Для выполнения задания каждому ребенку понадобятся шесть цветных карандашей: черный, коричневый, синий, красный, зеленый и желтый. Также следует каждому участнику подготовить специальный бланк, представляющий собой стандартный лист бумаги, сложенный пополам в виде книжки. Первая страница остается пустой. После проведения экспериментальной работы педагог должен будет записать всю информацию о ребенке на первой странице. Каждый рисунок, который дети будут рисовать на второй, третьей и четвертой страницах книжки, имеет название, написанное сверху крупными буквами, например: «Плохой мальчик / девочка», «Хорошая девочка / мальчик», «Я».

Инструкция для объяснения: Дорогие ребята! Сейчас вы будете заниматься рисованием. Первое, что вам нужно изобразить, – это «плохой мальчик или девочка». Выберите три карандаша, которые, по вашему

мнению, лучше всего подходят для этого задания. Нарисуйте на этой странице (педагог указывает). Начинайте» [5, с. 94].

«После того как ребенок завершил рисунок, следует следующая инструкция: «Отложим карандаши, которыми вы рисовали, и возьмем три новых. Эти инструменты понадобятся для создания образа «хорошего мальчика или девочки». Рисовать нужно здесь (педагог показывает)» [5, с. 95].

Следующая инструкция перед третьим рисунком: «Изобразите себя на оставшемся листе, на его верхней части написано «Я» (педагог показывает). Для этого вы можете использовать любые шесть карандашей». Далее педагог говорит, что если ребенок хочет представить себя в роли «хорошего», то ему необходимо включить больше тех цветов, которые применялись при создании «хорошего мальчика или девочки»» [5, с. 95].

Анализ и толкование результатов по методике «Нарисуй себя».

«При обработке полученных данных могут применяться как особые проективные индикаторы, так и показатели, основанные на методе непосредственного шкалирования.

Проведение анализа «автопортрета» ребенка, представленного на рисунке «Я»:

- присутствие всех необходимых деталей, количество и качество изображенных дополнительных деталей, тщательность и глубина их прорисовки, степень украшения «автопортрета»;
- изображение человека на рисунке представлено в статичном состоянии или движении (во время танца, игры или прогулки и так далее)» [5, с. 102].

Детальная проработка и «разукрашивание» являются положительными признаками. Недостаток важных деталей и неполный рисунок могут свидетельствовать о негативном или даже конфликтном восприятии. Изображение человека в движении и его включение в контекст показывает, что ребенку присущ творческий взгляд на мир.

Проведение анализа «автопортрета» с помощью других активных показателей, таких как размер изображения, соотношение пропорций его основных (важных) частей и расположение на листе бумаги, также имеет большое значение. Так, например, «рисунки ребенка с ярко выраженным комплексом неполноценности чаще всего находятся в нижней части страницы, что может указывать на депрессивные переживания в моменте. В случае изображения ребенка себя на «автопортрете» в профиль в левом нижнем углу листа несет наиболее неблагоприятный характер» [5].

«Ключевые критерии, по которым проводится сравнение «автопортрета» ребенка с изображениями его сверстников («хороших» и «плохих»), соответствуют следующим основным признакам» [5, с. 102]:

- «– количество используемых цветов в «автопортрете» и их соответствие с цветом «хорошего» и «плохого» сверстника. Цветовая гамма, которая соответствует оттенкам «хорошего», и «плохого» сверстника;
- сравнение размера «автопортрета» с размерами двух других рисунков;
- наличие повторений определенных деталей в «автопортрете» и рисунках «хорошего» и «плохого» сверстника: одежды, предметов (игрушки, сумки, портфели и так далее);
- наличие новых деталей и отличий в автопортрете их отличительный характер;
- итоговое впечатление складывается из общего впечатления о сходстве автопортрета с изображением «хорошего» или «плохого» сверстника» [5, с. 102].

«При исследовании изменений и исправлений на рисунке, не оказавших особого влияния на его качество, стоит отметить, что они могут указывать о потенциальной конфликтности и тревожности ребенка.

Окончательные выводы о специфике эмоционально-ценностного отношения ребенка к себе следует делать, сопоставляя качественные характеристики рисунка с результатами проведенной беседы. Важно подчеркнуть, что речь идет не о подтверждении или опровержении критериев оценки рисунка на основе информации, полученной из проведенной беседы, а о необходимости учитывать обе группы полученных данных в заключении специалиста» [5, с. 103-104].

На I (констатирующем) этапе экспериментальной работы была проведена специальная психологическая диагностика уровня развития самооценки в исследуемом коллективе старшего дошкольного возраста с диагнозом «задержка психического развития» в СП «Детский сад № 6» ГБОУ СОШ № 3 г. о. Сызрань при помощи вышеописанных специальных диагностических методик. Общие результаты представлены в Приложении В.

Первой для проведения была выбрана методика «Лесенка», авторов В.Г. Щур и С.Г. Якобсон. Данная методика дает возможность провести анализ самооценки каждого испытуемого, а также определить его отношение к другим участникам исследуемого коллектива. В таблицу В.1 Приложения В представлены полученные результаты по данной методике.

У 4 (27 %) испытуемых дошкольников (Елизавета Е., Константин Л., Виктория С., Зухра Х.) с задержкой психического развития наблюдается высокая самооценка. Например, Елизавета Е. так описывает свой выбор: «Я хорошая девочка, но мама говорит, что иногда я спешу и становлюсь неаккуратной».

У 3 (20 %) испытуемых дошкольников (Михаил В., Григорий Г., Виталий Л.) с задержкой психического развития уровень самооценки средний. У этих детей сложилось позитивное отношение к себе, они могут оценивать как свои качества, так и свои действия, как отметил Виталий Л.: «Я люблю помогать друзьям. Мы хорошо и дружно играем вместе».

В то же время, у 2 (13 %) испытуемых дошкольников (Юлия Ж., Александр Я.) выявлена низкая самооценка.

Результаты экспериментальной работы представлены на рисунке 5.

Как показано на рисунке 5, наибольшее количество дошкольников с задержкой психического развития – 6 детей (40 %) – обладают очень высоким уровнем развития самооценки (Анастасия А., Руслан Г., Надежда И., Лев Н., Марк О., Екатерина Т.).

Данная тенденция объясняется следующими комментариями самих дошкольников:

- Руслан Г. сам себя ставит на самую высокую ступеньку и полагает, что его мнение совпадает с маминым. Свое решение он аргументирует мнением взрослого: «Я хороший и добрый, так говорит моя мама»;
- Анастасия А. говорит: «Я ставлю себя на первую ступень, так как она самая высокая»;
- Лев Н. говорит: «На самой высокой ступеньке стоят лучшие, и я хочу быть среди них».

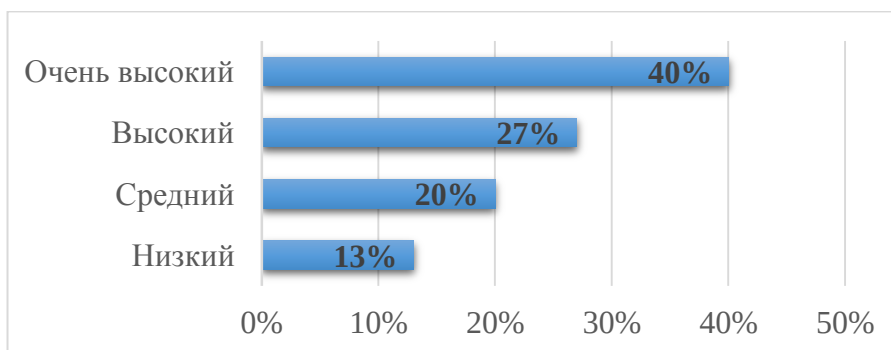


Рисунок 5 – Распределение испытуемых дошкольников с задержкой психического развития по уровню самооценки, %

Некоторые дошкольники не смогли обосновать свой выбор (Надежда И., Марк О., Екатерина Т.), при этом улыбаясь, но молчали.

На момент проведения беседы между Юлией Ж. и Александром Я. произошла ссора из-за недопонимания. И в процессе беседы это стало понятным так как: Александр Я. – «Я плохой мальчик, потому что обидел

девочку»; Юлия Ж. – «Я плохая девочка, потому что обиделась на Сашу и перестала с ним играть и разговаривать».

В таких случаях, если провести беседе попозже, можно от таких детей получить ответы с положительной самооценкой.

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что в основном высокий уровень самооценки старших дошкольников с задержкой психического развития соответствует их возрастным показателям. Дети с завышенной самооценкой часто значительно переоценивают свои способности, возможности и поведение. Их самооценка очень нестабильна и формируется под прямым воздействием окружающей социальной среды. Самооценка детей с задержкой психического развития очень сильно зависит от мнения взрослых (родителей, воспитателей и прочих), с которыми они очень часто взаимодействуют. На основе экспертного мнения и оценок воспитателя в ходе экспериментальной работы была установлена адекватность самооценки исследуемой группы дошкольников. В таблице В.2 Приложения В можно увидеть подробные результаты по данной методике.

Полученные данные представлены в графическом виде на рисунке 6.

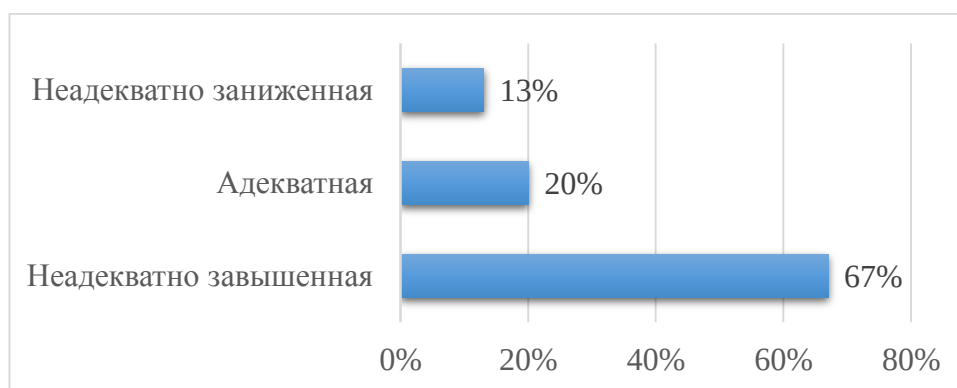


Рисунок 6 – Распределение испытуемых с задержкой психического Развития по методике «Лесенка», %

Из исследования диаграммы, показанной на рисунке 6, следует, что у 10 (67 %) дошкольников (Анастасия А., Руслан Г., Елизавета Е., Надежда И., Константин Л., Лев Н., Марк О., Виктори С., Екатерина Т., Зухра Х.)

самооценка завышена, тогда как 3 (20 %) детей (Михаил В., Григорий Г., Виталий Л.) демонстрируют адекватный уровень самооценки, а у 2 (13 %) она существенно занижена (Юлия Ж., Александр Я.).

Методика «Какой Я?», разработанная Р.С. Немовым, в ходе экспериментальной работы помогла расширить и углубить понимание особенностей самооценки у старших дошкольников с задержкой психического развития. Полученные результаты представлены в таблице В.3 Приложения В.

Согласно данной методике выяснено, что:

- 2 дошкольника (13 %) обладают низкой самооценкой – Юли Ж., Александр Я.;
- средняя самооценка зафиксирована у 3 дошкольников (20 %) – Михаил В., Григорий Г., Виталий Л.;
- высокая самооценка отмечена у 7 дошкольников (47 %) – Руслан Г., Елизавета Е., Надежда И., Константин Л., Виктория С., Екатерина Т., Зухра Х.;
- очень высокая самооценка имеется у 3 дошкольников (20 %) – Анастасия А., Лев Н., Марк О.

Результаты применения методики «Какой Я?» также представлены в виде диаграмме на рисунке 7 для лучшей визуализации.

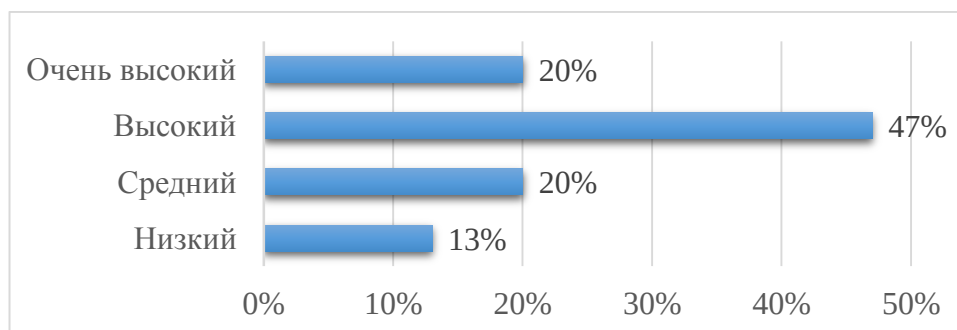


Рисунок 7 – Распределение испытуемых с задержкой психического развития по методике «Какой Я?»

Анализируя качество полученных ответов, было отмечено, что дошкольники с задержкой психического развития часто испытывают трудности в четком обосновании своей самооценки. Это проявлялось в том, что некоторые из детей давали очень короткие и стереотипные объяснения своего выбора. Другие же старались аргументировать слишком подробно и путано. Были и такие, кто вовсе не смог привести объяснения и аргументы, лишь улыбались и молчали.

Примеры:

- Руслан Г. объяснил свой выбор следующим образом: «Я иногда не аккуратен, так как мне нравится разбрасывать игрушки»;
- Екатерина Т. использовала типичную (стереотипную) фразу: «Потому что я хорошая девочка»;
- Елизавета Е. ответила на вопрос педагога о своей послушности и аккуратности так: «Я не уверена, но всегда поддерживаю дежурных, когда они просят о помощи»;
- Лев Н. на вопрос педагога о вежливости ответил: «Не могу сказать точно, но стараюсь никогда не обижать других и делиться своими игрушками и угощением».

Заключительная методика, предложенная участникам экспериментальной работы, называется проективной методикой «Нарисуй себя», созданной З. Василюскайте и А.М. Прихожан. В таблице В.4 Приложения В можно найти данные (результаты), полученные по критериям высокой и низкой самооценки.

Результаты применения методики «Нарисуй себя» более наглядно представлены в виде диаграммы на рисунке 8.

Анализ данных, полученных в результате данного метода, показал, что у 8 испытуемых (54 %) самооценка чрезмерно высокая (Анастасия А., Руслан Г., Елизавета Е., Надежда И., Константин Л., Лев Н., Марк О., Виктория С.), у 3 испытуемых (20 %) самооценка высокая (Екатерина Т.,

Зухра Х., Виталий Л.), а у 2 испытуемых (13 %) она средняя (Михаил В., Григорий Г.) и низкая (Юлия Ж., Александр Я.) соответственно.

При создании своих автопортретов дети в основном использовали карандаши тех же оттенков, что и на картинке «хороший ребенок», при этом их работа по многим деталям была схожа с этой картинкой. Были замечены попытки некоторых детей исправить или убрать (зачеркнуть) некоторые элементы рисунка «образ Я», возможно, они хотели сделать свой образ более привлекательным не только для себя, но и для педагога. Данный акт можно объяснить ярким стремлением детей соответствовать ожиданиям окружающих. Создание автопортрета – это не просто акт самовыражения, но и своеобразный специальный социальный эксперимент. Дети, будучи внимательными к мнению взрослых, стараются показать себя с лучшей стороны. Использование тех же цветов, что и в рисунке «хороший ребенок», сигнализирует о желании стать частью позитивного образа, который они ассоциируют с одобрением.

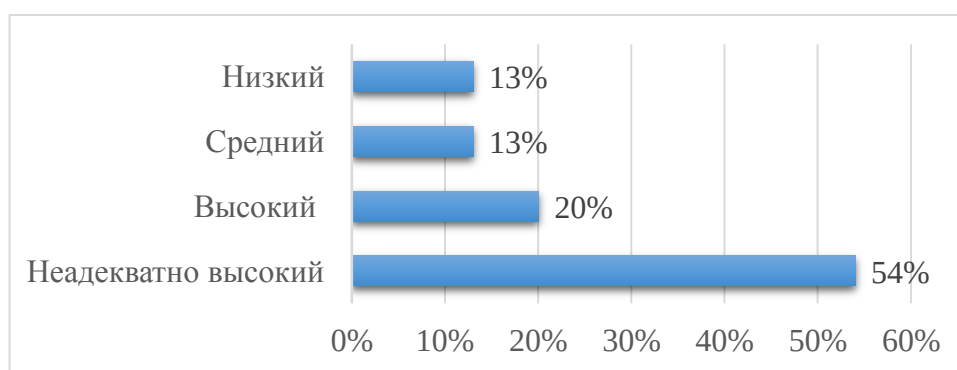


Рисунок 8 – Распределение испытуемых с задержкой психического Развития по методике «Нарисуй себя», %

Анализ результатов констатирующего этапа экспериментальной работы позволил условно выделить четыре уровня развития самооценки у старших дошкольников с задержкой психического развития: «очень высокий», «высокий», «средний», «низкий». Результаты констатирующего этапа экспериментальной работы представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты констатирующего этапа экспериментальной работы

Уровень развития самооценки, %	«Низкий»	«Средний»	«Высокий»	«Очень высокий»
Диагностическая методика				
«Лесенка» (В.Г. Щур и С.Г. Якобсон)	13	20	27	40
«Какой Я?» (Р.С. Немов)	13	20	47	20
«Нарисуй себя» (З. Василюскайте и А.М. Прихожан)	13	13	20	54
Усредненный уровень развития самооценки по трем диагностическим методикам, %	13	18	31	38

Для наглядности процентное соотношение количественных результатов уровня развития самооценки у исследуемой группы дошкольников с задержкой психического развития по всем трем диагностическим методиками на констатирующем этапе, представлено на рисунке 9.

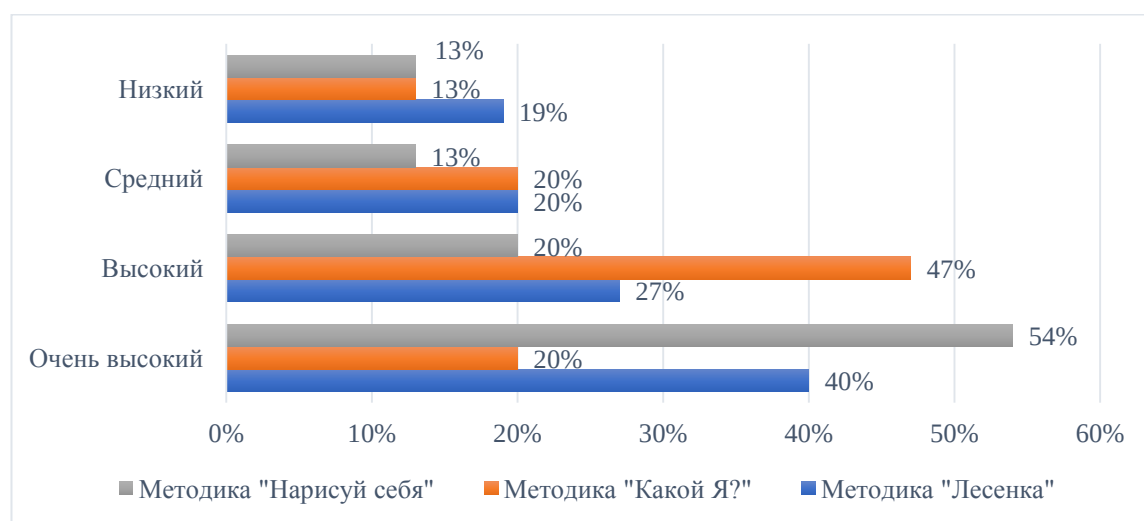


Рисунок 9 – Обобщенные результаты констатирующего этапа экспериментальной работы

Из таблицы 7 и рисунка 9 видно, что использование различных диагностических методик дало различные результаты по уровню развития самооценки у старших дошкольников с задержкой психического развития.

Например, методика «Нарисуй себя» (З. Василюскайте и А.М. Прихожан) показала наивысший процент уровня «Очень высокий» (54 %), в то время как методика «Какой Я?» (Р.С. Немов) выявила больше случаев уровня «Высокий» (47 %).

Таким образом, на констатирующем этапе экспериментальной работы с помощью трех специальных методик было выявлено, что в исследуемой группе дошкольников с задержкой психического развития обладают низким уровнем развития самооценки 1 ребенок (13 %), средним – 3 детей (18 %), высоким – 5 детей (31 %), очень высоким – 6 детей (38 %). Полученные результаты могут послужить основой для разработки специальной программ, направленной на развитие самооценки у старших дошкольников с задержкой психического развития.

2.2 Апробация психолого-педагогических условий развития самооценки у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

Цель II (формирующего) этапа экспериментальной работы заключалась в разработке и дальнейшей апробации выбранных психолого-педагогических условий для развития самооценки детей 6-7 лет с задержкой психического развития. Для достижения данной цели была разработана специальная программа по развитию самооценки у дошкольников с задержкой психического развития. В программу вошел ряд специальных методов, техник и заданий, направленных на повышение самооценки, уверенности и позитивного отношения к себе у детей с задержкой психического развития.

Задачи специальной программы, направленные на комплексное развитие самооценки и позитивного отношения к себе у дошкольников с задержкой психического развития:

- анализ индивидуальных характеристик и потребностей каждого ребенка с задержкой психического развития для адаптации программы к конкретным особенностям;

- проведение специальных занятий для укрепления самооценки, уверенности и эмоционального благополучия каждого ребенка;
- организация совместных мероприятий, упражнений и заданий для развития навыков коммуникации, сотрудничества и взаимодействия с другими детьми.

В процессе создания развивающей программы были учтены следующие специальные психолого-педагогические условия.

Развитие самооценки дошкольников с задержкой психического развития требует четкой, поэтапной и индивидуальной работы. «Важно учитывать особенности психического здоровья каждого ребенка и создавать комфортные условия для успешной коррекции» [21, с. 286]. Использование игровых методов, диалогов и вдохновляющих примеров может помочь ребенку начать осознавать свои преимущества, а также те области, где ему требуется поддержка.

Далее следует акцентировать внимание на предупреждении трудностей в развитии. Для этого необходимо создать оптимальную среду, способствующую социализации и внутреннему комфорту. «Регулярные занятия с детьми, на которых они могут делиться своими мыслями и чувствами, играют ключевую роль в укреплении их самооценки и уверенности в своих силах» [23].

Наконец, существенным аспектом является оптимизация и обогащение содержания существующего развития. Включение различных творческих заданий, направленных на развитие индивидуальных способностей, способствует формированию положительного образа «я» у дошкольников. Таким образом, все этапы работы взаимосвязаны и обеспечивают комплексный подход к поддержке детей с задержкой психического развития в развитии их самооценки.

Только благодаря поэтапной расстановке целей и дальнейшего решения поставленных задач можно добиться успеха и эффективности создаваемой специальной развивающей программы.

Использование специальных методов, которые направлены исключительно на эффективное развитие адекватной самооценки, во всех видах деятельности с учетом всех психических особенностей дошкольников с задержкой психического развития.

Включение (погружение) в работу родителей по развитию самооценки дошкольников с задержкой психического развития.

Программа включает в себя следующие специальные этапы, которые показаны на рисунке 10.



Рисунок 10 – Этапы специальной программы по развитию самооценки старших дошкольников с задержкой психического развития

Организацию занятий необходимо построить следующим образом:

– разбить детей на группы не более 7 человек, так как общее число испытуемых 15 их необходимо разделить на 3 группы;

- общее количество занятий – 20;
 - частота планируемых встреч – 2 раза в неделю;
 - продолжительность одного занятия должна быть не более 25 минут.
- Самое оптимальное время для занятия 20 минут.

Вводная часть занятия играет важную роль в установлении позитивного контакта между педагогом и ребенком и создании комфортной обстановки.

«Приветствие на занятии имеет следующие функции:

- установление эмоционально-позитивного контакта на начальных занятиях. Первые встречи с детьми могут быть напряженными или неуверенными, поэтому приветствие помогает создать дружелюбную атмосферу и установить поддерживающий контакт.
- подтверждение и поддержание эмоционально-позитивного контакта на последующих занятиях. На последующих занятиях приветствие подтверждает уважение и заботу педагога о ребенке, улучшает взаимоотношения и способствует укреплению доверительного отношения» [21].

Временная структура занятия представлена на рисунке 11.



Рисунок 11 – Временная структура занятия

Приветствие не только позволяет установить связь между педагогом и ребенком, но также создает теплую и дружественную обстановку, что

способствует более успешному и продуктивному педагогическому процессу и взаимодействию. Техника постукивания ногой по полу может помочь привлечь еще больше внимания детей. Этот физический жест – простой, но действенный – сигнализирует о начале занятия и создает ощущение ритма. Дети, реагируя на этот звук, могут больше сосредоточиться на происходящем. Кроме того, это создает возможность для создания ритуала, который сделает занятия более структурированными и предсказуемыми.

Взаимодействие с группой должно включать элементы игры. Может быть полезно использовать короткие вводные игры, которые закрепят приветствие и установят контакт между участниками. Это позволит детям создавать связи друг с другом, что в дальнейшем укрепит группу как единую команду.

В начале занятия расположение детей в круг на стульях, на полу или на ковре вокруг педагога способствует созданию дружественной, непринужденной и комфортной атмосферы. Важно, чтобы на занятиях присутствовали как индивидуальные, лично-ориентированные приветствия, так и коллективные, которые объединяли бы детей в единую команду и способствовали формированию у них чувства принадлежности к коллективу.

Основная часть занятия, занимающая большую часть времени, является реализацией соответствующего этапа корректирующей программы. В этой части осуществляется практическое выполнение упражнений, игр и заданий, направленных на развитие у детей необходимых навыков и умений в рамках коррекции самооценки.

Заключительная часть занятия, содержание которой включает в себя рефлексию проведенной работы, имеет важное значение для перехода от «детского мира фантазий и игр» к «миру реальности и обязанностей». В этой части задачей является не только обсуждение и подведение итогов занятия, но и создание условий для постепенного перехода ребят из игрового пространства в повседневный реальный мир.

В некоторых случаях после завершения основной части занятия и проведения заключительной части, где подводятся итоги и происходит обсуждение прошедших мероприятий, может осуществляться планирование для следующего занятия. Планирование предстоящих занятий помогает педагогу структурировать и организовать будущие занятия, уделяя внимание не только содержанию, но и последовательности мероприятий для эффективного развития у детей.

Завершающий этап занятия играет важную роль в закреплении полученных знаний и эмоций. Вопросы, способствующие обсуждению проведенного занятия, могут включать:

- «Какие игры были у нас сегодня?»
- «Как изменилось ваше настроение после игр?»
- «Какие действия вызвали у Вас положительные эмоции? Почему?».

Обсуждение этих вопросов поможет детям осознать и проанализировать свои впечатления от занятия, выразить свои эмоции, а также обменяться впечатлениями с другими участниками группы.

Завершающий аккорд, прощание, должен быть спокойным и умиротворяющим. Для этого педагоги могут использовать тихую и спокойную мелодию вместе с совместными действиями в кругу. Например, группа собирается в кругу, участники кладут свои руки на плечи друг друга и исполняют спокойную песню либо проводят короткую церемонию прощания с пожеланиями удачи и радости. Это создаст атмосферу взаимодействия, сплоченности и позитивного завершения занятия.

Далее будет представлено основное содержание специальной программы по развитию самооценки у старших дошкольников с задержкой психического развития.

В таблице Г.1 Приложения Г представлено тематическое содержание программы на I этапе – ориентировочном (2 занятия).

В таблице Г.2 Приложения Г представлено тематическое содержание программы на II этапе (конструктивно-формирующем) – 14 занятий.

В таблице Г.3 Приложения Г представлено тематическое содержание программы на III этапе – заключительном (4 занятия).

Ожидаемые результаты от апробации специальной программы в процессе экспериментальной работы:

- развитие адекватного уровня самооценки;
- осознание своих сил и возможностей, увеличение уровня мотивации;
- повышение самостоятельности и ответственности;
- улучшение общих социальных навыков;
- развитие когнитивных и коммуникативных навыков у дошкольников с задержкой психического развития.

Кроме того, акцент на самостоятельности и ответственности позволит детям с задержкой психического развития не только овладеть базовыми жизненными навыками, но и развить критическое мышление, что важно для адаптации в социуме.

С целью частичной апробации созданной специальной программы были выбраны обучающиеся СП «Детский сад № 6» ГБОУ СОШ № 3 реализующего общеобразовательные программы дошкольного образования городского округа Сызрань Самарской области.

В рамках тестирования специальной программы было проведено следующее количество занятий:

- выявление трудностей: 2 занятия;
- основной этап коррекционной работы: 14 занятий;
- закрепляющие занятия: 4 занятия.

Занятия проводились в послеобеденное время, что не нарушало привычный режим дня детей. Это позволило полностью интегрировать программу в их ежедневную жизнь, сохраняя комфортные условия и ритм дня для участников.

Перовое организационное занятие программы было направлено на знакомство с участниками группы и создание благоприятной внутренней

эмоциональной атмосферы для стимулирования их вовлеченности в совместные действия.

На втором занятии были решены следующие задачи:

- проведена оценка сильных и слабых сторон личности участников, что позволило выявить индивидуальные особенности каждого ребенка, их потенциальные сильные стороны и проблемные области, на которые необходимо обратить внимание при коррекционной работе;
- дети были обучены способам расслабления, что в дальнейшем помогло им научиться контролировать свои эмоции, уменьшать стресс и напряжение, сохранять положительный эмоциональный климат в группе.

В таблице 11 представлены конспекты 1 и 2 занятия I (организационного) этапа специальной программы.

Таблица 11 – Конспекты 1 и 2 занятий I (организационного) этапа специальной программы

Задачи	Структура проводимого занятия	Ход занятия
1 занятие		
«Развить у дошкольников положительное отношения к себе; Снять эмоциональное напряжение!» [19]	«Приветствие; Упражнение 1-ое: «Сосны, елочки, пенечки»; Упражнение 2-ое «Мы идем в зоопарк»; Прощание»» [19]	«Здравствуйте, ребята! Сегодня мы с Вами будем играть в интересные игры. Первая игра, в которую мы с Вам поиграем называется «Сосны, елочки, пенечки». Дети встают в круг, взявшись за руки. Педагог находится в центре этого круга. Звучит негромкая музыка, ребята движутся по кругу. По команде «Сосны», «Елочки» или «Пенечки» ребята изображают названные предметы: – «Сосны» - поднимают руки вверх; – «Елочки» - раскидывают руки в стороны; – «Пенечки» - приседают. Те ребята, которые ошибаются, выбывают из игры и получают штрафное очко. Игра продолжается до последнего игрока. Вторая игра, в которую мы с Вам поиграем называется «Мы идем в зоопарк». Ребята мы с Вами пришли на экскурсию в зоопарк. Ваша «задача – изобразить поведения «хозяина» клетки» [19, с. 204]..

Продолжение таблицы 11

Задачи	Структура проводимого занятия	Ход занятия
		«Педагог включает негромкую музыку, начинает перечислять жителей зоопарка, а дети в течении 2-3 минут изображают его поведение. Стеснительные дети часто боятся проявлять свои эмоции и могут испытывать страх и затруднения. Педагог должен им помочь раскрепоститься и объяснить, что в этом ничего нет страшного, просто таким образом дети показывают поведение животных. На этом наше занятие завершено» [19, с. 204]. «До свидания, ребята! Ритуал прощания выглядит следующим образом: дети поднимают руки вверх и делают салют из ладошек» [19, с.204].
2 занятие		
«Двигательное раскрепощение дошкольников; Формирование и развитие положительного эмоционального климата в коллективе [19, с.210].	«Приветствие; Упражнение 1-ое: «Определи эмоцию»; Упражнение 2-ое «Море волнуется раз... Море волнуется два...»; Прощание» [19, с. 210].	«Здравствуйте, ребята (приветственно машем ручкой)! Сегодня мы с Вами будем играть в интересные игры. Первая игра, в которую мы с Вам поиграем называется «Определи эмоцию». В данной игре важно замотивировать ребенка на участие, поскольку многие дети стесняются своего лица и боятся кривляться на виду других. Педагог должен играть активную роль и показывать пример. Правила игры просты: педагог показывает ребятам какую-либо эмоцию, а они должны понять ее и воспроизвести. Кто сделает и отгадает правильно первым получает балл. Начинать следует с легких эмоции (страх, удивление, печаль, радость и т.д.) и показывать их иронично. Вторая игра, в которую мы с Вам поиграем называется «Море волнуется раз... Море волнуется два...». Педагог выбирает ведущего. Ребята встают в круг, а ведущий в центр этого круга. Ведущий говорит такие вводные слова: Море волнуется раз, Море волнуется два, Море волнует три, Морская фигура на месте замри... Дети замирают, изображают фигуры. Ведущий ходит среди фигур и наблюдает в течении 1-2 минут. Тот, кто пошевелится, улыбнется или засмеется становится новым ведущим. На этом наше занятие завершено. До свидания, ребята! Ритуал прощания выглядит следующим образом: дети поднимают руки вверх и делают салют из ладошек» [19, с. 210].

В ходе тестирования специальной программы на I этапе были выявлены следующие проблемы:

- разнообразие интересов у дошкольников. У исследуемой группы детей имеется большое количество разноплановых интересов, что мешает им адекватно оценивать свои силы и возможности;
- недостаточное развитие критического мышления у дошкольников. У исследуемой группы детей это проявляется в суждениях об успехах, они утверждают, что всех занятиях, в которых они принимают участие, они имеют большой успех;
- проявление психологической незрелости. У исследуемой группы детей это проявляется в повышенной зависимости от взрослых в эмоциональной сфере, возникновении трудностей с самостоятельным решением эмоциональных проблем.

II конструктивно-формирующий этап включал проведение 14 занятий.

В таблице 12 представлены конспекты 3 и 16 занятия II (конструктивно-формирующего) этапа специальной программы.

Таблица 12 – Конспекты 3 и 16 занятий II этапа специальной программы

Задачи	Структура проводимого занятия	Ход занятия
3 занятие		
«Снятие негатива и напряжения в коллективе; Активизация творческого и энергетического потенциала дошкольников; Умение распознавать свои эмоции и эмоции других членов коллектива» [19, с. 212].	«Приветствие; Упражнение 1-ое: «Где мы были Вам не скажем, а что делали покажем!»; Упражнение 2-ое «Не зевай! Отвечай!» Прощание.» [19, с. 212].	«Здравствуйте, ребята (приветственно машем ручкой)! Сегодня мы с Вами будем играть в интересные игры. Первая игра, в которую мы с Вами поиграем называется «Где мы были Вам не скажем, а что делали покажем!»». Педагог, используя считалку, выбирает ведущего и уводит его в другую комнату. Ребята, которые остались, договариваются совместно, какое действие будут показывать. Ведущий приходит и задает свой вопрос: «Где Вы были?» Ребята отвечают: «Вам не скажем!» Ведущий: «Что же делали?» Ребята: «Покажем!» И после этого ребята активно начинают показывать. Если ведущий угадал, то педагог выбирает следующего, а если нет –

Продолжение таблицы 12

Задачи	Структура проводимого занятия	Ход занятия
		продолжает угадывать. Педагог внимательно наблюдает за детьми и следит, чтобы стеснительные ребята тоже принимали активное участие» [19, с.204]. Вторая игра «Не зевай! Отвечай!». Педагог выстраивает ребят в круг и быстро начинает задавать им шуточные вопросы: «Почему рыбы не летают?» или «Курица - это птица?» Быстрота вопросов и ответов снижает возникшее эмоциональное напряжение в коллективе, способствует активному взаимодействию и повышению самооценки, а также повышению настроения» [19, с. 212]. «Педагог внимательно наблюдает за детьми и следит, чтобы стеснительные ребята тоже принимали активное участие. На этом занятие завершено. До свидания, ребята! Дети поднимают руки вверх и делают салют из ладошек» [19, с. 212].
16 занятие		
Проработка страха публичных выступлений; Снижение уровня стеснительности.	«Приветствие; Упражнение 1-ое: «Фанты» Упражнение 2-ое «Стекло»; Прощание» [19, с. 251].	«Здравствуйте, ребята (приветственно машем ручкой)! Сегодня мы с Вами будем играть в интересные игры. Первая игра, в которую мы с Вам поиграем называется «Фанты». Самая любимая игра среди детей дошкольного возраста. Фанты необходимо придумать коллективно. Педагог внимательно наблюдает за детьми и следит, чтобы стеснительные ребята тоже принимали активное участие. Кроме обычных просьб спеть песенку, попрыгать и похрюкать, можно просить изобразить поведения различных животных (обезьянки, льва и так далее). Вторая игра, в которую мы с Вам поиграем называется «Стекло». Ребята, представьте, что Вы общаетесь со своим собеседником через звуконепроницаемое стекло. А Вам необходимо ему передать сообщение. К примеру: «Ты забыл надеть носки (шапку)». Угадывая, ребята зарабатывает очки. Как другие игры, эта еще и отлично развивает детскую логику. На этом наше занятие завершено. До свидания, ребята! Ритуал прощания: поднимают руки вверх и делают салют» [19, с. 251].

В рамках II этапа были решены следующие задачи:

- проведение специальных упражнений и игр, направленных на обучение детей адекватному выражению своих эмоций, поддержке и уважению чувств других участников группы;
- проведение ролевых игр, ситуационных заданий, практика моделирования правильного поведения в различных ситуациях для формирования у детей навыков социального взаимодействия;
- обсуждение и анализ различных ситуаций, тренировки по пониманию чувств и мотивов других людей.

На II этапе тестирования специальной программы не возникло серьезных проблем, однако было выявлено затруднение у некоторых детей по осознанию и принятию роли другого человека в процессе упражнений по моделированию ситуаций.

III заключительный этап состоял из 4 закрепляющих занятий.

В таблице 13 представлены конспекты 19 и 20 занятия III (заключительного) этапа специальной программы.

Таблица 13 – Конспекты 19 и 20 занятия III (заключительного) этапа специальной программы

Задачи	Структура проводимого занятия	Ход занятия
19 занятие		
Закрепить ловкость, быстроту реакции; Снять эмоциональное напряжение; Развитие командного духа и умения управлять поведением.	«Приветствие»; Упражнение 1-ое: «Гуси и волк»; Упражнение 2-ое «Где твой домик?»; Прощание» [19, с. 259].	«Здравствуйте, ребята (приветственно машем ручкой)! Сегодня мы с Вами будем играть в интересные игры. Первая игра «Гуси и волк». Игровое помещение делится на две зоны. С помощью считалки педагог выбирает ведущего. Педагог говорит известные слова потешки «Гуси гуси!» дети отвечают «Га-га-га!» После слов «Ну летите, как хотите, только крылья берегите» ведущий (волк) пытается поймать гусей. Пойманных ребят отводит на свою игровую сторону. Педагог переходит на другую сторону и вновь зовет «гусей». Таким образом, игра повторяется 3-4 раза, а после выбирается новый ведущий. Вторая игра «Где твой домик?». Ребята делятся на три группы: лисички, рыбки и птички. Педагог объясняет ребятам, что у каждого вида своя

Продолжение таблицы 13

Задачи	Структура проводимого занятия	Ход занятия
		среда обитания: лисички прыгают по суше, рыбы плавают в воде, а птички летают по небу. В середине игрового помещения рисуется круг диаметром примерно 1,5 метра. Включается подвижная негромкая музыка и под нее ребята бегают, танцуют. Через некоторое время музыка выключается, и педагог командует: «Вода!», «Суша!» или «Воздух!». Ребята, персонажи которых относятся к выбранной среде, быстро встают в круг, а кто ошибся, выбывают из игры. Игра повторяется несколько раз. На этом наше занятие завершено. До свидания, ребята!» [19, с. 259]. «Ритуал прощания выглядит следующим образом: дети поднимают руки вверх и делают салют из ладошек» [19, с. 259].
20 занятие		
Научить дошкольников видеть положительные черты в окружающих; Научить дошкольников быть внимательными.	«Приветствие; Упражнение 1-ое: «Посмотри на меня»; Упражнение 2-ое «Кто мог спрятать?»; Прощание» [19, с. 265].	«Здравствуйте, ребята (приветственно машем ручкой)! Сегодня мы с Вами будем играть в интересные игры. Первая игра, в которую мы с Вами поиграем называется «Посмотри на меня». Педагог предлагает ребятам изобразить сценку, в которой один участник пристально смотрит на другого. Тот, на кого смотрят, должен рассказать о своих ощущениях и эмоциях. Тот, кто смотрит, должен объяснить причину пристального взгляда. Вторая игра, в которую мы с Вами поиграем называется «Кто мог спрятать?». Звучит негромкая танцевальная музыка. Дети танцуют и кружатся. Когда музыка выключается, ребята садятся на корточки и закрывают глаза руками. Педагог касается рукой любого ребенка и жестами предлагает ему выйти в другую комнату. Ребенок выходит тихо-тихо. Потом педагог дает сигнал детям, они открывают глаза и определяют кого среди них нет. Как только ребята определяют кого нет, ребенок возвращается в комнату и игра продолжается. На этом наше занятие завершено. До свидания, ребята! Ритуал прощания выглядит следующим образом: дети поднимают руки вверх и делают салют из ладошек» [19, с. 265].

Заключительный III этап специальной программы был направлен на выполнение следующих задач:

- укрепление у детей сложившегося понимания себя и окружающих людей;
- закрепление понимания чувства внутренней силы и уверенности в собственных возможностях;
- дальнейшее совершенствование умений детей и углубление их осознания сильных и слабых сторон.

Заключительный III этап не вызвал сложностей или тревог у детей. Они полностью привыкли к программе и раскрыли свой потенциал на занятиях. Это указывает на то, что дети стали более открытыми и уверенными в себе, а также более готовыми и легко выполнять предложенные задания.

На формирующем этапе эксперимента было реализовано 20 занятий, специально направленных на развитие самооценки у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. В экспериментальной работе участвовало 15 детей посещающих СП «Детский сад № 6» ГБОУ СОШ № 3, который реализует общеобразовательные программы дошкольного образования г. о. Сызрань Самарской области.

Эффективная коррекционная работа с детьми, испытывающими задержку в психическом развитии, невозможна без активного участия родителей. Поскольку это является важным аспектом, при разработке специальной развивающей программы были предусмотрены и успешно реализованы мероприятия, целью которых было активное вовлечение в процесс родителей. Это направлено на то, чтобы способствовать позитивному развитию самооценки у старших дошкольников с задержками в психическом развитии в ходе апробации программы.

Первым проведенным мероприятием было анкетирование родителей. Была создана специальная анкета, в которую входили следующие вопросы:

«– Какие изменения в самооценке вашего ребенка вы заметили за последнее время?

- Какие качества и достижения вашего ребенка вы считаете значимыми и достойными похвалы?
- Как Вы считаете, какие затруднения или препятствия влияют на самооценку вашего ребенка?
- Каково ваше представление о важности самооценки для успешного развития ребенка?
- Как вы поддерживаете и поощряете собственное чувство ценности и успеха у ребенка дома?» [19, с. 204]
- Какие виды поддержки и рекомендации по развитию самооценки вы бы хотели получить от специалистов?
- Какие методы и подходы к работе с самооценкой вашего ребенка были бы наиболее эффективными с вашей точки зрения?
- Какие ресурсы (литература, видеоматериалы, обучающие программы) могли бы помочь вам лучше понять и поддержать развитие самооценки у ребенка?
- Какие виды активностей и занятий вы считаете наиболее интересными и доступными для ребенка с задержкой психического развития с целью повышения самооценки?

Анкетирование было проведено на родительском собрании, до начала коррекционной работы по специальным занятиям. Те родители, которые не смогли присутствовать на собрании получили онлайн форму анкеты по электронной почте или через мессенджер «Там-Там». После получения всех анкет, было проведено их анализировании и на результатах данного анализа были спланировано проведение всех специальных занятий программы.

Следующим мероприятием было создание в ДОО уголка со специальной информацией. В уголке представлены специальные материалы, памятки и рекомендации по формированию самооценки у детей с задержкой психического развития. В данном уголке также проводились индивидуальные консультации для родителей и брифинги.

Далее были даны родителям рекомендации специальной литературы. Был подготовлен список рекомендуемой к прочтению для родителей специальной литературы по теме развития самооценки и проведения работы в домашних условиях.

Последним мероприятием было включение родителей в коррекционную работу. Родителей приглашали принять участие в занятиях с педагогами по развитию самооценки у детей, помогая в подготовке и проведении занятий. Совместно с родителями дети подготовили портфолио, создали выставку рисунков «Все МЫ друзья!», организовали тематическое занятие «Мы учимся ценить себя», целью которого было помочь детям развить позитивное отношение к себе и укрепить их самооценку, а также обеспечить поддержку и понимание родителей в этом процессе.

Данные мероприятия помогли укрепить взаимодействие между педагогами и родителями, обеспечили информационную осведомленность и поддержку семей в важном процессе развития самооценки у детей с задержкой психического развития.

2.3 Оценка динамики уровня развития самооценки у детей 6-7 лет с задержкой психического развития

На III контрольном этапе экспериментальной работы был осуществлен повторный диагностический анализ уровня развития самооценки детей старшего дошкольного возраста из СП «Детский сад № 6» ГБОУ СОШ № 3 после внедрения в образовательный процесс специальных психолого-педагогических условий. Анализ проводился с использованием трех методик, которые уже применялись на I этапе данного исследования:

- «Лесенка» (авторы методики В.Г. Щур и С.Г. Якобсон);
- «Какой Я?» (автор методики Р.С. Немов);
- «Нарисуй себя» (авторы методики З. Василюскайте и А.М. Прихожан).

Главной целью контрольного этапа являлось определение и выявление положительной динамики в развитии самооценки старших дошкольников с задержкой психического развития после включения в образовательный процесс специально разработанных психолого-педагогических условий. Полученные в процессе анализа результаты представлены в таблице Д.1-Д.4 Приложения Д.

На первом этапе повторного исследования выяснялось, какую позицию могут определить себе дети по отношению к другим.

На рисунке 12 представлены сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов опытно-экспериментальной работы по методике «Лесенка» (авторы методики В.Г. Щур и С.Г. Якобсон).

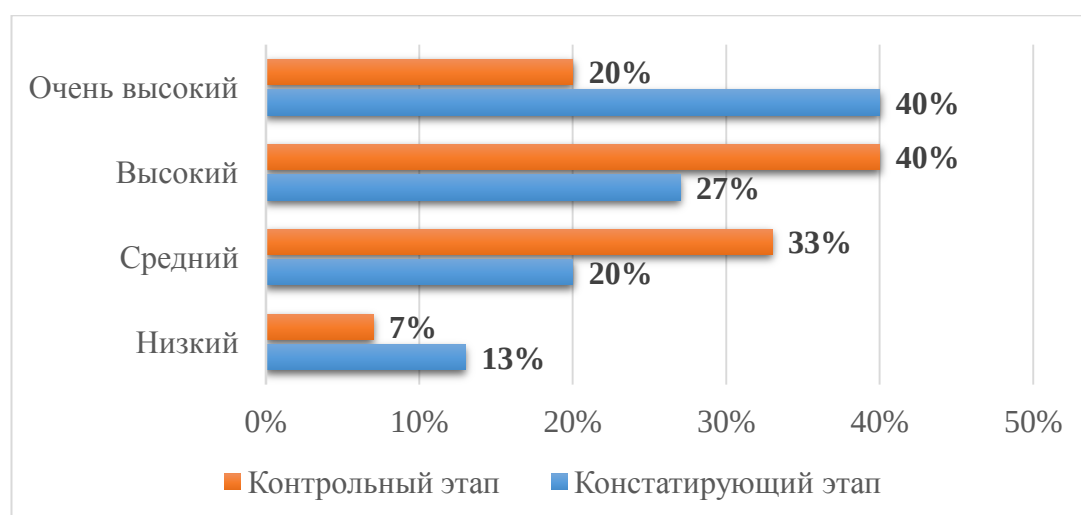


Рисунок 12 – Сравнение распределения испытуемых в соответствии с уровнем их самооценки по методике «Лесенка» на констатирующем и контрольном этапе экспериментальной работы

Исходя из таблицы Д.1 представленной в Приложении Д и рисунка 12 можно увидеть положительную динамику:

- процент очень высокой самооценки снизился на 20 %, что свидетельствует о более осознанной и реалистичной оценке собственных качеств и достижений исследуемой группы детей;

- процент умеренно высокой самооценки повысился на 13 %, что указывает на укрепление самоуважения и уверенности в собственных силах у исследуемой группы детей;
- снижение процента низкой самооценки на 6 % свидетельствует о том, что дошкольники начинают воспринимать себя в более позитивном свете и видят свои сильные стороны.

На втором этапе повторного исследования произошло сравнение экспертных оценок воспитателя по методике «Лесенка» В.Г.Щур и С.Г.Якобсон на констатирующем и контрольном этапах экспериментальной работы представлено на рисунке 13.

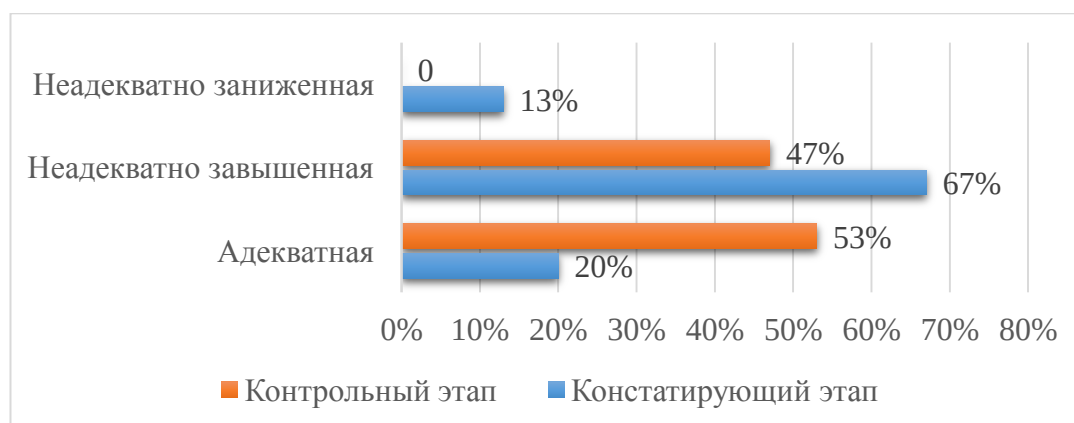


Рисунок 13 – Сравнение распределения испытуемых в соответствии с уровнем их самооценки по методике «Лесенка» на констатирующем и контрольном этапе экспериментальной работы

Анализируя данные из таблицы Д.2 Приложения Д. и рисунка 13, можно заметить положительные изменения: уровень адекватной самооценки увеличился на 33 %; число случаев с неадекватно завышенной самооценкой снизилось на 20 %; полностью исчезли случаи неадекватно заниженной самооценки, так как после внедрения специальной программы таких детей в группе не осталось.

На представленных гистограммах синим цветом отмечены данные до внедрения программы, результаты констатирующего этапа, а оранжевым –

после, результаты контрольного этапа. Столбцы расположены в порядке увеличения их значимости, что демонстрирует прогресс, произошедший благодаря апробации специальной программы.

На следующем этапе контрольного исследования для проведения сравнения была выбрана методика «Какой Я?» Р.С.Немова. Полученные данные представлены в таблице Д.3 Приложения Д.

При повторном анализе выяснилось, что Екатерина Т. (7 %) имеет чрезвычайно высокую самооценку, 9 (60 %) участников (Анастасия А., Руслан Г., Елизавета Е., Надежда И., Константин Л., Лев Н., Марк О., Виктория С., Зухра Х.) демонстрируют высокий уровень самооценки, 4 (26 %) участников (Михаил В., Григорий Г., Виталий Л., Александр Я.) обладают средним уровнем самооценки, а Юлия Ж. (7 %) обладает низким уровнем самооценки.

Далее можно сравнить данные констатирующего этапа экспериментальной работы и контрольного. Данные представлены на рисунке 14 в виде диаграммы.

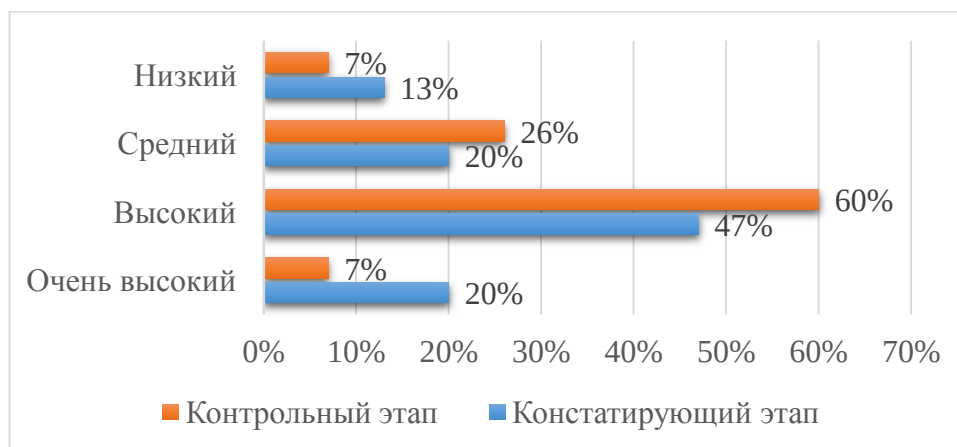


Рисунок 14 – Сравнение распределения испытуемых в соответствии с уровнем их самооценки по методике «Какой Я?» на констатирующем и контрольном этапе экспериментальной работы

Согласно данным, приведенным в таблице Д.4 в Приложении Д, наблюдается положительная тенденция: средний процент самооценки

поднялся на 6 %, в то время как очень высокая самооценка опустилась на 13 %, а низкая самооценка – опустилась на 6 %. Визуальное отображение изменений этих процентов представлено на рисунке 14.

На графике рисунка 14 можно увидеть, что процент оптимизации уровня самооценки старших дошкольников с задержкой психического развития увеличился на 13 % (с 47 % до 60 %).

На завершающем этапе исследования участникам предложили методику проективного типа «Нарисуй себя». Результаты представлены в таблице Д.4 в Приложении Д по тем же параметрам, что и на констатирующем этапе экспериментальной работы.

Далее можно сравнить информацию начальной стадии эксперимента и контрольной фазы. Данные иллюстрируются диаграммой, представленной на рисунке 15.

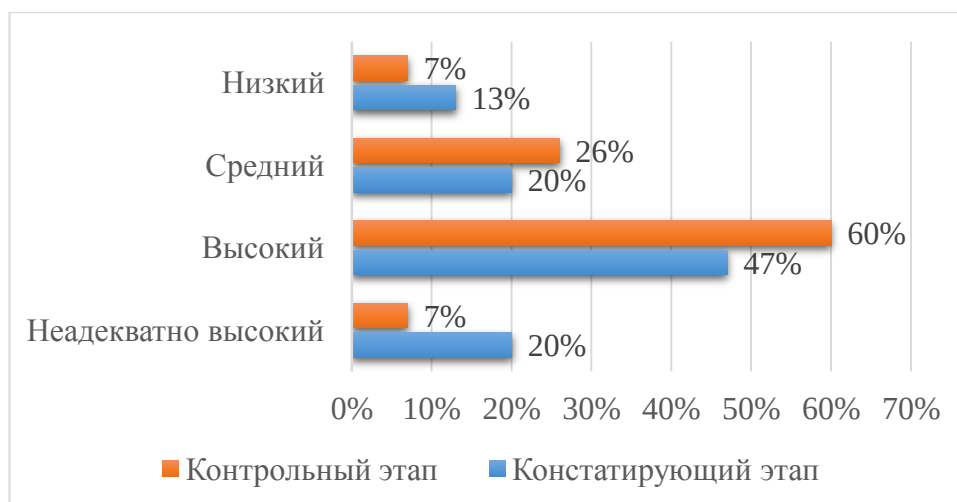


Рисунок 15 – Сравнение распределения испытуемых в соответствии с уровнем их самооценки по методике «Нарисуй себя» на констатирующем и контрольном этапе экспериментальной работы

При исследовании результатов данной методики выяснилось, что у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития самооценка стала более адекватной, и число детей с чрезмерно завышенной самооценкой сократилось на 13 % (с 20% до 7%). «В этой возрастной

категории дети стали меньше приукрашивать свои портреты, их рисунки стали отличаться большей ясностью и насыщенностью. Однако, несмотря на это, дети не только стирали некоторые линии в рисунках, но и старались удовлетворить, как требования педагога, так и свои собственные» [19].

Анализ результатов контрольного этапа экспериментальной работы позволил условно выделить четыре уровня развития самооценки у старших дошкольников с задержкой психического развития: «очень высокий», «высокий», «средний», «низкий». Результаты констатирующего этапа экспериментальной работы представлены в таблице 18.

Таблица 18 – Результаты контрольного этапа экспериментальной работы

Уровень развития самооценки, %	«Низкий»	«Средний»	«Высокий»	«Очень высокий»
Диагностическая методика				
«Лесенка» (В.Г. Щур и С.Г. Якобсон)	7 %	33 %	40 %	20 %
60«Какой Я?» (Р.С. Немов)	7 %	26 %	60 %	7 %
«Нарисуй себя» (З. Василюскайте и А.М. Прихожан)	7 %	26 %	60 %	7 %
Усредненный уровень развития самооценки по трем диагностическим методикам, %	7 %	28 %	51 %	14 %

Далее в таблице 19 представим результаты констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы.

Таблица 19 – Результаты констатирующего и контрольного этапа экспериментальной работы

Констатирующий этап	Уровень развития самооценки, %	«Низкий»	«Средний»	«Высокий»	«Очень высокий»
	Диагностическая методика				
Констатирующий этап	«Лесенка» (В.Г. Щур и С.Г. Якобсон)	13 %	20 %	27 %	40 %
	60«Какой Я?» (Р.С. Немов)	13 %	20 %	47 %	20 %
	«Нарисуй себя» (З. Василюскайте и А.М. Прихожан)	13 %	13 %	20 %	54 %
	Усредненное значение, %	13 %	18 %	31 %	38 %
Контрольный этап	«Лесенка» (В.Г. Щур и С.Г. Якобсон)	7 %	33 %	40 %	20 %
	60«Какой Я?» (Р.С. Немов)	7 %	26 %	60 %	7 %
	«Нарисуй себя» (З. Василюскайте и А.М. Прихожан)	7 %	26 %	60 %	7 %
	Усредненный уровень развития самооценки по трем диагностическим методикам, %	7 %	28 %	51 %	14 %
	Изменения	- 6	+ 10	+ 20	- 24

Для наглядности процентное соотношение количественных результатов уровня развития самооценки у исследуемой группы дошкольников с задержкой психического развития по всем трем методиками на констатирующем и контрольном этапе экспериментальной работы, представлено на рисунке 16.

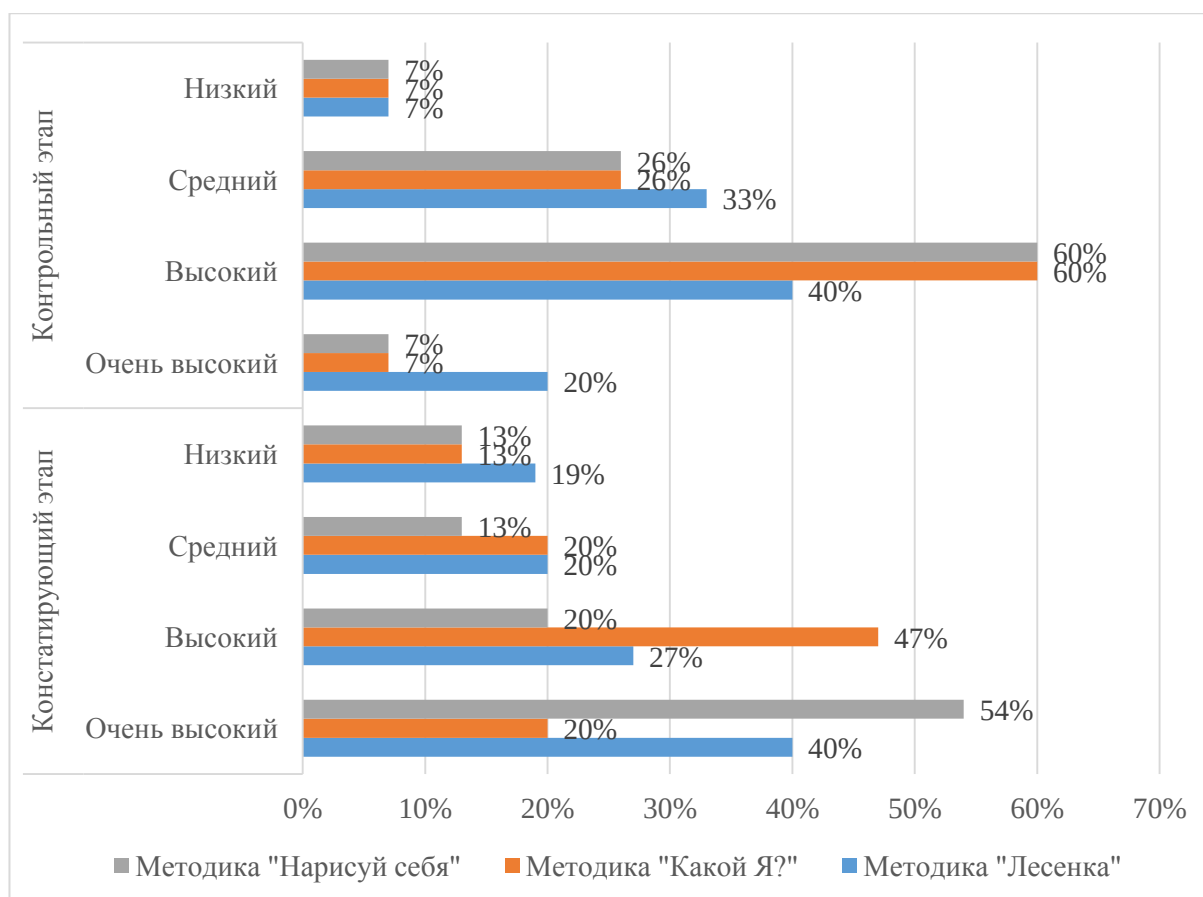


Рисунок 16 – Обобщенные результаты контрольного этапа экспериментальной работы

По результатам сравнения констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы можно сделать следующие выводы:

Методика «Лесенка»:

- доля испытуемых дошкольников с очень высоким уровнем развития самооценки снизилась с 40 % на констатирующем этапе до 20 % на контрольном этапе;
- увеличилась доля испытуемых дошкольников с высоким уровнем развития самооценки с 27 % до 40 %;
- доля испытуемых дошкольников со средним уровнем развития самооценки увеличилась с 20 % до 33 %;
- доля испытуемых дошкольников с низким уровнем развития самооценки практически не изменилась (13 % на констатирующем этапе и 7 % на контрольном).

Методика «Какой Я?»:

- доля испытуемых дошкольников с очень высоким уровнем развития самооценки сократилась с 20 % до 7 %;
- наблюдается значительное увеличение доли испытуемых дошкольников с высоким уровнем развития самооценки с 47 % на констатирующем этапе до 60 % на контрольном;
- доля испытуемых дошкольников со средним уровнем развития самооценки осталась практически на том же уровне (20 % и 26 % соответственно);
- доля испытуемых дошкольников с низким уровнем развития самооценки практически не изменилась (13 % на констатирующем этапе и 7 % на контрольном).

Методика «Нарисуй себя»:

- доля испытуемых дошкольников с очень высоким уровнем развития самооценки значительно снизилась с 54 % на констатирующем этапе до 7 % на контрольном;
- доля испытуемых дошкольников с высоким уровнем развития самооценки выросла с 20 % до 60 %;
- доля испытуемых дошкольников со средним уровнем развития самооценки увеличилась с 13 % до 26 %;
- доля испытуемых дошкольников с низким уровнем развития самооценки уменьшилась с 13 % до 7 %.

В целом, по результатам контрольного этапа экспериментальной работы, наблюдается улучшение самооценки участников исследования по всем трем методикам. Таким образом, цель данного исследования была реализована, и все поставленные задачи были успешно выполнены.

Заключение

В ходе выполнения выпускной квалификационной работы была проведена глубокая исследовательская работа по проблеме развития самооценки у дошкольников с задержкой психического развития.

Цель исследования заключалась в выявлении оптимальных психолого-педагогических условий, способствующих эффективному развитию самооценки у данной категории детей.

В ходе исследования было выявлено, что существует острая необходимость в создании специальных адаптированных условий для развития самооценки у детей с задержкой психического развития, поскольку наблюдается острое противоречие между необходимостью развития самооценки и недостатком специализированных методик и подходов в современной образовательной практике.

Результаты исследования показали, что основным фактор, влияющий на правильное развитие самооценки у детей с задержкой психического развития, это специальные психолого-педагогические условия, которые должны быть адаптированы к индивидуальным потребностям и особенностям каждого ребенка. Поддержка, поощрение, индивидуальный подход и эмоциональная поддержка играют ключевую роль в формировании позитивной самооценки у таких детей.

В рамках экспериментальной работы было проведено исследование на базе государственного бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 3, структурного подразделения, реализующего общеобразовательные программы дошкольного образования «Детский сад № 6» городского округа Сызрань Самарской области. В исследовании приняли участие 15 детей старшего дошкольного возраста с диагнозом «задержка психического развития», среди которых было 8 девочек и 6 мальчиков в возрасте от 6 до 7 лет.

В ходе реализации констатирующего этапа экспериментальной работы применялись такие методики, как: «Лесенка» (авторы методики В.Г. Щур и С.Г. Якобсон); «Какой Я?» (автор методики Р.С. Немов); «Нарисуй себя» (авторы методики З. Василяускайте и А.М. Прихожан).

На констатирующем этапе экспериментальной работы с помощью трех специальных методик было выявлено, что в исследуемой группе дошкольников с задержкой психического развития обладают низким уровнем развития самооценки 1 ребенок (13 %), средним – 3 детей (18 %), высоким – 5 детей (31 %), очень высоким – 6 детей (38 %).

Реализация программы по развитию самооценки у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития показало следующие результаты:

Положительные элементы:

- 20 % испытуемых продемонстрировали положительное влияние программы на улучшение своей самооценки;
- успешное повышение показателей в результате применения программы говорит об эффективности методов и упражнений, предусмотренных программой.

Отсутствие отрицательных изменений:

- на формирующем этапе отсутствовали отрицательные изменения в самооценке испытуемых, что свидетельствует о безопасности и неагрессивности программы.

Неудовлетворительный результат у части участников:

- 38 % участников программа не принесла ожидаемого эффекта из-за недостаточного времени на выполнение упражнений, пропусков занятий из-за болезней или семейных обстоятельств;
- необходимо уделить внимание поддержке и мотивации этой группы детей для более успешной реализации программы.

Положительная динамика на контрольном этапе:

- экспериментальная работа на контрольном этапе показала улучшение в самооценке: снижение процента очень высокой самооценки, повышение умеренно высокой и средней самооценки, а также снижение низкой самооценки;
- эти результаты свидетельствуют о позитивной динамике и значительном влиянии коррекционной программы на уровень самооценки детей с задержкой психического развития.

В целом, исследование показало, что программа имеет потенциал для повышения уровня самооценки у детей с задержкой психического развития, но требует дополнительных усилий в организации занятий и мотивации детей для более эффективной работы. Успешные результаты на контрольном этапе подтверждают значимость и перспективность применения коррекционных программ развития самооценки у данной категории детей.

В заключение, необходимо отметить, что разработка и внедрение специальных психолого-педагогических условий для развития самооценки у дошкольников с задержкой психического развития имеет высокую значимость с точки зрения эффективности образовательного процесса и успешной социализации детей. Результаты и выводы данного исследования могут служить основой для дальнейшей работы педагогов, специалистов и родителей в области развития самооценки у детей с задержкой психического развития.

Список используемой литературы

1. Абраменкова В. В. Социальная психология детства. М. : Инфра-М., 2019. 431 с.
2. Бабаева Т. И. Социально-эмоциональное развитие старшего дошкольника : учебное пособие для вузов. М. : Юрайт, 2022. 111 с.
3. Бабкина Н. В. Психологическое сопровождение ребенка с задержкой психического развития : монография / Министерство просвещения Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт коррекционной педагогики Российской академии образования». М. : Наука, 2020. 212 с.
4. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М. : Питер, 2008. 398 с.
5. Борякова Н. Ю. Коррекционно-развивающее обучение и воспитание дошкольников с задержкой психического развития. Теория и практика: монография; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет». 2-е изд., испр. и доп. Ярославль : Канцлер, 2017. 169 с.
6. Веракса А. Н. Индивидуальная психологическая диагностика ребенка 5-7 лет. М. : Мозаика-Синтез, 2019. 128 с.
7. Дахова И. М. Характеристика мотивационной готовности у старших дошкольников с задержкой психического развития к школьному обучению [Электронный ресурс] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2019. № 3 (март). URL: <http://ekoncept.ru/2019/192009.htm>. (дата обращения: 10.09.2024).
8. Диянова З. В. Общая психология. Личность и мотивация. Практикум : учебное пособие для вузов / 2-е изд., испр. и доп. М. : Юрайт, 2020. 139 с.

9. Заширинская О. В. Психология детей с задержкой психического развития: учебное пособие. СПб. : Изд-во С.-Петерб. Университета, 2019. 166 с.

10. Игнатова В. Ю. Психолого-педагогические особенности детей дошкольного возраста с задержкой психического развития [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2022. № 51 (446). С. 182–184. URL: <https://moluch.ru/archive/446/98220/> (дата обращения: 14.09.2024).

11. Инденбаум Е. Л. Психология дизонтогенеза и основы психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья : учебное пособие / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный университет», Педагогический институт. Иркутск : ИГУ, 2020. 303 с.

12. Ипполитова Н. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация // General and Professional Education. 2019. № 1. С. 8–14.

13. Карпушкина Н. В. Коррекция самосознания старших дошкольников с задержкой психического развития средствами арт-терапии [Электронный ресурс] // КНЖ. 2023. №1 (42). URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/korreksiya-samosoznaniya-starshih-doshkolnikov-s-zaderzhkoy-psiicheskogo-razvitiya-sredstvami-art-terapii> (дата обращения: 16.09.2024).

14. Козина Е. Ф. Теория и методика экологического воспитания дошкольников : учебник для среднего профессионального образования. 2-е изд., испр. и доп. М. : Юрайт, 2019. 454 с.

15. Крушная Н. А. Результаты исследования коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития // Журнал Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарного педагогического университета. 2019. № 2. С. 100–110.

16. Молчанова О. Н. Психология самооценки : учебное пособие для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М. : Юрайт, 2023. 308 с. (Высшее образование). [Электронный ресурс] // URL: <https://urait.ru/bcode/519516> (дата обращения: 18.09.2024)

17. Психологическое изучение детей с особенностями психофизического развития: интеллектуальные нарушения : методические рекомендации / сост.: Н.В. Кухтова, Е.В. Новосельцева. Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2019. 40 с.

18. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер Ком, 2000. 705 с.

19. Соколова Е. В. Психология детей с задержкой психического развития. М. : ТЦ Сфера, 2019. 320 с.

20. Сопровождение социализации детей с особыми образовательными потребностями: теория и практика: сборник научных трудов по итогам Всероссийской научно-практической конференции, 20-21 марта 2020 г. / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный университет», Педагогический институт ; под научной редакцией В.В. Столина. Иркутск : ИГУ, 2020. 146 с.

21. Сорокина Е. Д. Социализация детей с задержкой психического развития с помощью сюжетно-ролевой игры // Социализация детей с ограниченными возможностями здоровья: опыт, проблемы, инновации. 2019. С. 284–287.

22. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Электронный ресурс]: в ред. Приказов Минпросвещения России от 08.11.2022 N 955. URL: (дата обращения: 15.09.2024).

23. Шевченко А. В. Особенности самосознания и условия его формирования у дошкольников с задержкой психического развития

[Электронный ресурс] // URL: <http://naukapedagogika.com/psihologiya-19-00-10/dissertaciya-osobennosti-samosoznaniya-i-usloviya-ego-formirovaniya-u-doshkolnikov-s-zaderzhkoy-psihicheskogorazvitiya#ixzz4itSnqBu8> (дата обращения: 15.09.2024).

24. Швецова В. А. Специальная психология и коррекционное обучение : учебное пособие. Минобрнауки России, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет». Белгород : Издательский дом «БелГУ» : НИУ «БелГУ», 2020. 218 с.

25. Яньшин П.В. Клиническая психодиагностика личности : учебное пособие для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2024. 327 с. (Высшее образование). [Электронный ресурс] // URL: <https://urait.ru/bcode/543434> (дата обращения: 10.09.2024).

Приложение А

Список детей, участвующих в исследовании

Таблица А.1 – Список детей, участвующих в экспериментальной работе

Имя Ф. ребенка	Диагноз	Возраст
Анастасия А.	ЗПР	6 лет 4 месяца
Михаил В.	ЗПР	6 лет 2 месяца
Григорий Г.	ЗПР	6 лет 5 месяцев
Руслан Г.	ЗПР	6 лет 4 месяца
Елизавета Е.	ЗПР	7 лет 1 месяц
Юлия Ж.	ЗПР	6 лет 3 месяца
Надежда И.	ЗПР	6 лет 8 месяцев
Константин Л.	ЗПР	7 лет 2 месяца
Виталий Л.	ЗПР	6 лет 1 месяц
Лев Н.	ЗПР	6 лет 6 месяцев
Марк О.	ЗПР	6 лет 8 месяцев
Виктория С.	ЗПР	6 лет 3 месяца
Екатерина Т.	ЗПР	6 лет 9 месяцев
Зухра Х.	ЗПР	6 лет 3 месяца
Александр Я.	ЗПР	7 лет 1 месяц

Приложение Б

Методический материал

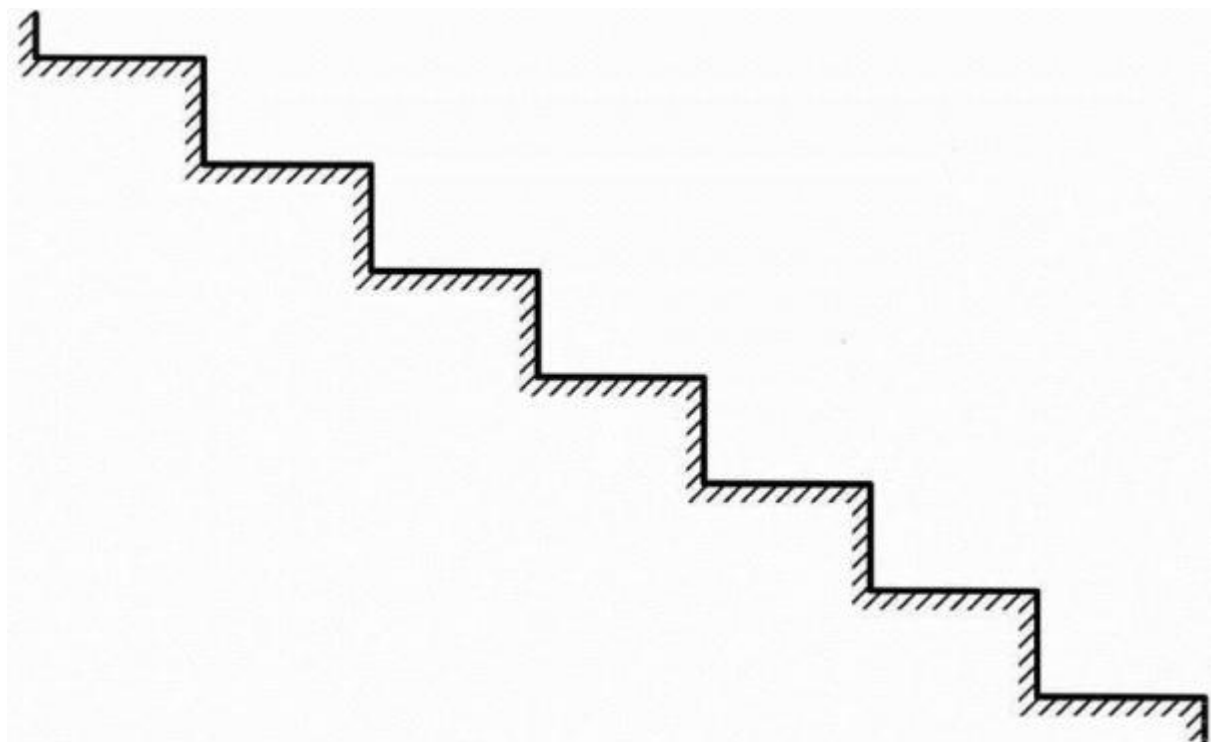


Рисунок Б.1 –Методика «Лесенка»
(авторы методики В.Г. Щур и С.Г. Якобсон)

Таблица Б.1 – Специальный протокол к методике «Какой Я?» Р.С. Немова

Оцениваемые качества личности	Оценки по вербальной шкале			
	Да	Нет	Иногда	Не знаю
Добрый				
Хороший				
Аккуратный				
Послушный				
Умный				
Вежливый				
Внимательный				
Способный				
Честный				
Трудолюбивый				

Приложение В

Результаты констатирующего этапа исследования

Таблица В.1 – Уровни и параметры оценивания развития самооценки у исследуемого коллектива дошкольников с задержкой психического развития по методике «Лесенка» В.Г. Щур и С.Г. Якобсон

Инициалы испытуемого	Номер выбранной ступеньки	Выбор ступеньки без колебаний	Недостатки выражены внешними факторами	Уровень самооценки
Анастасия А.	7	+	+	Очень высокий
Михаил В.	4	+	+	Средний
Григорий Г.	5	+	+	Средний
Руслан Г.	7	+	+	Очень высокий
Елизавета Е.	6	+	+	Высокий
Юлия Ж.	2	+	+	Низкий
Надежда И.	7	+	+	Очень высокий
Константин Л.	6	+	+	Высокий
Виталий Л.	4	+	+	Средний
Лев Н.	7	+	+	Очень высокий
Марк О.	7	+	+	Очень высокий
Виктория С.	6	+	+	Высокий
Екатерина Т.	7	+	+	Очень высокий
Зухра Х.	6	+	+	Высокий
Александр Я.	1	+	+	Низкий

Таблица В.2 – Распределение испытуемых с ЗПР по методике «Лесенка» В.Г. Щур и С.Г. Якобсон на основе экспертных оценок педагога

Инициалы испытуемого	Уровень самооценки	Адекватность
Анастасия А.	Очень высокий	Неадекватно завышена
Михаил В.	Средний	Адекватная
Григорий Г.	Средний	Адекватная
Руслан Г.	Очень высокий	Неадекватно завышена
Елизавета Е.	Высокий	Неадекватно завышена
Юлия Ж.	Низкий	Неадекватно заниженная
Надежда И.	Очень высокий	Неадекватно завышена
Константин Л.	Высокий	Неадекватно завышена
Виталий Л.	Средний	Адекватная
Лев Н.	Очень высокий	Неадекватно завышена
Марк О.	Очень высокий	Неадекватно завышена
Виктория С.	Высокий	Неадекватно завышена
Екатерина Т.	Очень высокий	Неадекватно завышена
Зухра Х.	Высокий	Неадекватно завышена
Александр Я.	Низкий	Неадекватно заниженная

Продолжение Приложения В

Таблица В.3 – Распределение испытуемых с задержкой психического развития по методике «Какой Я?» Р.С. Немова

Инициалы испытуемого	Уровень самооценки	Количество набранных баллов
Анастасия А.	Очень высокий	10
Михаил В.	Средний	5
Григорий Г.	Средний	7
Руслан Г.	Высокий	9
Елизавета Е.	Высокий	8
Юлия Ж.	Низкий	3
Надежда И.	Высокий	9
Константин Л.	Высокий	9
Виталий Л.	Средний	6
Лев Н.	Очень высокий	10
Марк О.	Очень высокий	10
Виктория С.	Высокий	8
Екатерина Т.	Высокий	8
Зухра Х.	Высокий	8
Александр Я.	Низкий	3

Таблица В.4– Распределение испытуемых с задержкой психического развития по методике «Нарисуй себя» З. Василюскайте и А.М. Прихожан

Инициалы испытуемого	Уровень самооценки	Количество набранных баллов
Анастасия А.	Неадекватно высокий	7
Михаил В.	Средний	1
Григорий Г.	Средний	1
Руслан Г.	Неадекватно высокий	7
Елизавета Е.	Неадекватно высокий	6
Юлия Ж.	Низкий	-2
Надежда И.	Неадекватно высокий	7
Константин Л.	Неадекватно высокий	2
Виталий Л.	Высокий	3
Лев Н.	Неадекватно высокий	7
Марк О.	Неадекватно высокий	7
Виктория С.	Неадекватно высокий	6
Екатерина Т.	Высокий	2
Зухра Х.	Высокий	3
Александр Я.	Низкий	-2

Приложение Г

Тематическое содержание программы

Таблица Г.1 – Содержание специальной программы (I этап) по развитию самооценки у старших дошкольников с задержкой психического развития

Цель проводимого занятия	Задачи проводимого занятия	Состав упражнений проводимого занятия
1 занятие		
Сформировать у ребенка правильное отношение к себе и окружающим	– развить положительное отношения к себе; – снять эмоциональное напряжение.	1. Приветствие; 2. Упражнение 1-ое: «Сосны, елочки, пенечки»; 3. Упражнение 2-ое «Мы идем в зоопарк»; 4. Прощание.
2 занятие		
Создание эмоционально благоприятного фона	– двигательное раскрепощение; – развитие положительного эмоционального климата в коллективе.	1. Приветствие; 2. Упражнение 1-ое: «Определи эмоцию»; 3. Упражнение 2-ое «Море волнуется раз... Море волнуется два...»; 4. Прощание.

Таблица Г.2 – Содержание специальной программы (II этап) по развитию самооценки у старших дошкольников с задержкой психического развития

Цель проводимого занятия	Задачи проводимого занятия	Состав упражнений проводимого занятия
3 занятие		
Развивать умение ребенка используя художественный образ передавать свое эмоциональное состояние	– снятие эмоционального напряжения; – выражение своих эмоций и распознавание эмоций других детей.	1. Приветствие; 2. Упражнение 1-ое: «Где мы были Вам не скажем, а что делали покажем!»; 3. Упражнение 2-ое «Не зевай! Отвечай!» 4. Прощание.
4 занятие		
Развитие умения согласования своих действий с действиями участников коллектива	– помощь ребенку в том, чтобы он осознал необходимость общения с различными людьми.	1. Приветствие; 2. Упражнение 1-ое: «Застенчивый зайчонок»; 3. Упражнение 2-ое «Что бывает зеленым?» 4. Прощание.

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.2

Цель проводимого занятия	Задачи проводимого занятия	Состав упражнений проводимого занятия
5 занятие		
Повышение самооценки стеснительного ребенка	– раскрепощение стеснительного ребенка через игру.	1. Приветствие; 2. Упражнение 1-ое: «Покажи животное»; 3. Упражнение 2-ое «Разговор с глухим дедушкой»; 4. Прощание.
6 занятие		
Помочь ребятам выразить свою индивидуальность	– помощь ребенку в том, чтобы он осознал необходимость общения с различными людьми; – раскрепощение ребенка в коллективе сверстников.	1. Приветствие; 2. Упражнение 1-ое: «Застенчивый зайчонок: не случившаяся дружба»; 3. Упражнение 2-ое «А ну-ка, вопросыки»; 4. Прощание.
7 занятие		
Формировать коммуникационные связи между сверстниками	– формирование коммуникативных качеств в общении; – развитие ловкости и быстроты; – научить детей свободно и легко выражать свои эмоции.	1. Приветствие; 2. Упражнение 1-ое: «Лесное путешествие»; 3. Упражнение 2-ое «Что изменилось?»; 4. Прощание.
8 занятие		
Формировать коммуникационные связи в общении между сверстниками	– помощь ребенку в том, чтобы он осознал необходимость общения с различными людьми; – формирование коммуникативных качеств в общении.	1. Приветствие; 2. Упражнение 1-ое: «Застенчивый зайчонок: мамочка приболела»; 3. Упражнение 2-ое «Съедобное-несъедобное»; 4. Прощание.
9 занятие		
Обучить взаимодействию в коллективе	– развить умение у детей проявлять внимательность и сопереживание к другим людям.	1. Приветствие; 2. Упражнение 1-ое: «Эстафета»; 3. Упражнение 2-ое «Чья вещь?»; 4. Прощание.
10 занятие		
Снижение эмоционального напряжения,	– помощь ребенку в том, чтобы он осознал необходимость общения с различными людьми;	1. Приветствие; 2. Упражнение 1-ое: «Застенчивый зайчонок: волшебная шляпа»; 3. Упражнение 2-ое «Тихо и громко»; 4. Прощание.

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.2

Цель проводимого занятия	Задачи проводимого занятия	Состав упражнений проводимого занятия
11 занятие		
Уменьшение тревожности и развитие особой уверенности в себе	– научить ребенка проявлять инициативу; – научить ребенка преодолевать страх в процессе самовыражения.	1. Приветствие; 2. Упражнение 1-ое: «Гадкий утенок»; 3. Упражнение 2-ое «Живые бусы»; 4. Прощание.
12 занятие		
Корректировка поведения через ролевые игры	– помощь ребенку в том, чтобы он осознал необходимость общения с различными людьми; – научить детей внимательно относиться к словам и эмоциям других людей.	1. Приветствие; 2. Упражнение 1-ое: «Застенчивый зайчонок: зачем зайцу длинные уши»; 3. Упражнение 2-ое «Испорченный телефон»; 4. Прощание.
13 занятие		
Научить детей выражать чувство радости и удовольствия	– снятие эмоциональной тревожности и напряжения, которое возникает у детей в моменте, когда надо оперативно ответить на поставленный вопрос.	1. Приветствие; 2. Упражнение 1-ое: «Сенки пантомимики»; 3. Упражнение 2-ое «Кто сказал Мяу»; 4. Прощание.
14 занятие		
Определение и передача эмоционального состояния	– помощь ребенку в том, чтобы он осознал необходимость общения с различными людьми; – научить ребенка отстаивать свое мнение.	1. Приветствие; 2. Упражнение 1-ое: «Застенчивый зайчонок: прощание с волшебной шляпой»; 3. Упражнение 2-ое «Веселый двойник»; 4. Прощание.
15 занятие		
Уменьшение тревожности и развитие уверенности в себе	– проработка страха публичных выступлений; – развитие ловкости и быстроты; – налаживание дружеских отношений в коллективе дошкольников.	1. Приветствие; 2. Упражнение 1-ое: «Какая у тебя оценка?» 3. Упражнение 2-ое «Озорные кузнечики»; 4. Прощание.

Продолжение Приложения Г

Продолжение таблицы Г.2

Цель проводимого занятия	Задачи проводимого занятия	Состав упражнений проводимого занятия
16 занятие		
Борьба со страхами и развитие уверенности в себе	– проработка страха публичных выступлений; – снижение уровня стеснительности.	1. Приветствие; 2. Упражнение 1-ое: «Фанты» 3. Упражнение 2-ое «Стекло»; 4. Прощание.

Таблица Г.3 – Содержание специальной программы (III этап) по развитию самооценки у старших дошкольников с задержкой психического развития

Цель проводимого занятия	Задачи проводимого занятия	Состав упражнений проводимого занятия
17 занятие		
Закрепить умение сплочения в группе	– закрепить ловкость, быстроту реакции; – сближение детей в коллективе, повышение общего настроения; – закрепления умения детей выделять общие признаки предметов и изображать их; – научить детей разгадывать пантомимы.	1. Приветствие; 2. Упражнение 1-ое: «Кто первый?»; 3. Упражнение 2-ое «Что это такое, отгадай?» 4. Прощание.
18 занятие		
Закрепить умение управлять своим поведением и эмоциями	– закрепить ловкость, быстроту реакции; – закрепить способность коллективной сплоченности.	1. Приветствие; 2. Упражнение 1-ое: «Кто больше?»; 3. Упражнение 2-ое «Занимательные старты»; 4. Прощание.
19 занятие		
Закрепить позитивное и адекватное отношение детей к себе и окружающим людям	– закрепить ловкость, быстроту реакции; – снять эмоциональное напряжение; – развитие командного духа и умения управлять поведением.	1. Приветствие; 2. Упражнение 1-ое: «Гуси и волк»; 3. Упражнение 2-ое «Где твой домик?»; 4. Прощание.
20 занятие		
Закрепить позитивное и адекватное отношение детей к себе и окружающим	– научить детей видеть положительные черты в окружающих; – научить детей быть внимательными.	1. Приветствие; 2. Упражнение 1-ое: «Посмотри на меня»; 3. Упражнение 2-ое «кто мог спрятать?»;

Приложение Д

Результаты контрольного этапа исследования

Таблица Д.1 – Уровни и параметры оценивания развития самооценки у исследуемого коллектива дошкольников с задержкой психического развития по методике «Лесенка» В.Г. Щур и С.Г. Якобсон на контрольном этапе экспериментальной работы

Инициалы испытуемого	Номер выбранной ступеньки	Выбор ступеньки без колебаний	Недостатки выражены внешними факторами	Уровень самооценки
Анастасия А.	6	+	+	Высокий
Михаил В.	4	+	+	Средний
Григорий Г.	5	+	+	Средний
Руслан Г.	6	+	+	Высокий
Елизавета Е.	6	+	+	Высокий
Юлия Ж.	2	+	+	Низкий
Надежда И.	7	+	+	Очень высокий
Константин Л.	5	+	+	Средний
Виталий Л.	4	+	+	Средний
Лев Н.	7	+	+	Очень высокий
Марк О.	6	+	+	Высокий
Виктория С.	6	+	+	Высокий
Екатерина Т.	7	+	+	Очень высокий
Зухра Х.	6	+	+	Высокий
Александр Я.	4	+	+	Средний

Таблица Д.2 – Распределение испытуемых с задержкой психического развития по методике «Лесенка» на контрольном этапе экспериментальной работы

Инициалы испытуемого	Уровень самооценки	Адекватность
Анастасия А.	Средний	Адекватная
Михаил В.	Средний	Адекватная
Григорий Г.	Средний	Адекватная
Руслан Г.	Высокий	Неадекватно завышена
Елизавета Е.	Средний	Адекватная
Юлия Ж.	Средний	Адекватная
Надежда И.	Высокий	Неадекватно завышена
Константин Л.	Средний	Адекватная
Виталий Л.	Средний	Адекватная
Лев Н.	Высокий	Неадекватно завышена
Марк О.	Высокий	Неадекватно завышена
Виктория С.	Высокий	Неадекватно завышена
Екатерина Т.	Высокий	Неадекватно завышена
Зухра Х.	Высокий	Неадекватно завышена
Александр Я.	Средний	Адекватная

Продолжение Приложения Д

Таблица Д.3 – Распределение испытуемых с задержкой психического развития по методике «Какой Я?» на контрольном этапе экспериментальной работы

Инициалы испытуемого	Уровень самооценки	Количество набранных баллов
Анастасия А.	Высокий	9
Михаил В.	Средний	5
Григорий Г.	Средний	7
Руслан Г.	Высокий	9
Елизавета Е.	Высокий	8
Юлия Ж.	Низкий	3
Надежда И.	Высокий	9
Константин Л.	Высокий	9
Виталий Л.	Средний	6
Лев Н.	Высокий	9
Марк О.	Высокий	9
Виктория С.	Высокий	8
Екатерина Т.	Очень высокий	10
Зухра Х.	Высокий	8
Александр Я.	Средний	6

Таблица Д.4 – Распределение испытуемых с задержкой психического развития по методике «Нарисуй себя» на контрольном этапе экспериментальной работы

Инициалы испытуемого	Уровень самооценки	Количество набранных баллов
Анастасия А.	Высокий	3
Михаил В.	Средний	1
Григорий Г.	Средний	1
Руслан Г.	Высокий	3
Елизавета Е.	Высокий	3
Юлия Ж.	Низкий	-2
Надежда И.	Высокий	3
Константин Л.	Высокий	3
Виталий Л.	Средний	1
Лев Н.	Неадекватно высокий	7
Марк О.	Неадекватно высокий	7
Виктория С.	Неадекватно высокий	6
Екатерина Т.	Высокий	2
Зухра Х.	Высокий	3
Александр Я.	Средний	1