

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология
(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему «Развитие связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста
с тяжелыми нарушениями речи посредством керамики»

Обучающийся	В.И. Сорокина	
	(Инициалы Фамилия)	(личная подпись)
Руководитель	канд. пед. наук, доцент О.А. Еник	
	(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)	

Аннотация

В данном исследовании (бакалаврская работа) отражена проблема развития связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи посредством керамики.

Целью моего исследования стало – обосновать и апробировать процесс развития связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи посредством керамики.

В ходе исследования решались следующие задачи: проанализировать существующую литературу по проблеме развития связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста; изучить особенности использования керамики в качестве средства развития связной монологической речи; провести опытно-экспериментальную работу по развитию связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста посредством керамики.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую направленность, состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (39 источников) и 3 приложений.

Текст бакалаврской работы имеет объем 55 страниц. Общий объем работы и приложений – 58 страниц. В тексте имеется 10 таблиц и 2 рисунка.

Оглавление

Введение.....	5
Глава 1 Методическое обоснование особенностей развития связной монологической речи.....	10
1.1 Теоретическая характеристика связной монологической речи и ее влияние на развитие ребенка.....	10
1.2 Характеристика керамики как средства развития связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи	22
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи.....	26
2.1 Организация изучения уровня развития связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи посредством керамики.....	26
2.2 Практические рекомендации и организация работы по развитию связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи посредством керамики.....	39
2.3 Оценка результативности проведенной работы по развитию связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи посредством керамики.....	42
Заключение.....	50
Список используемой литературы	52
Приложение А Количественные результаты исследования на констатирующем этапе эксперимента.....	56

Приложение Б	Количественные результаты исследования на контрольном этапе эксперимента.....	57
Приложение В	«Сказка о мышонке по имени Миша».....	58

Введение

«Одной из главнейших задач современной логопедии является содействие развитию связной речи у детей дошкольного возраста, страдающих тяжелыми нарушениями речи. Связная речь представляет собой ключевой аспект речевой активности и имеет огромное значение в процессе общения, познания окружающего мира и социальной интеграции ребенка» [21].

Проблемы психологической природы связной речи, ее механизмы развития у дошкольников широко рассматривали в своих трудах такие ученые, как Д.Б. Эльконин, Л.С. Выготский, А.С. Леонтьева, Т.В. Ахутина и другие. Методические вопросы в обучении монологической речи в детском саду успешно рассматривал коллектив авторов: А.Н. Гвоздева, Н.Г. Смольникова, С.Н. Карпова, Г.В. Чиркина, Н.С. Жукова, А.М. Бородич, Н. Ф. Виноградова, Л.В. Ворошнина, Э.П. Короткова, Н.А. Орланова, Е.А. Смирнова, Л.Г. Шадрина, Е.Н. Мастюкова, Т.Б. Филичева.

Одной из приоритетных задач в воспитании и обучении детей дошкольников является речевое развитие и общение. В трудах Ф.А. Сохина [26, с.10] говорится о том, что овладение родным языком, заключается не только в умении логически правильно выстраивать предложения. Дошкольник должен иметь навыки рассказывания: не только называть предмет, но и уметь описывать его, рассказывать относительно какого-то события, логически излагать последовательность этого события.

«По мнению Р.Е. Левиной дети с тяжелыми нарушениями речи испытывают значительные трудности в овладении в большей степени связной монологической речью. Для них характерны нарушения в построении развернутых смысловых высказываний, бедность словарного запаса, аграмматизмы, нарушения логической последовательности изложения» [33].

Эти особенности значительно затрудняют социальную адаптацию и интеграцию детей в образовательную среду.

«Актуализация данной темы объясняется тем, что формирование грамматически и логически последовательной связной монологической речи у детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи представляет собой одно из ключевых моментов коррекционно-развивающей работы. Это связано с тем, что успешность обучения ребенка в школе, его социализация и способность адаптироваться в обществе напрямую зависят от уровня его речевых навыков (О.С. Ушакова)» [35, с. 18].

Наряду с этим, традиционные методы применяемые для развития речевого процесса не всегда эффективны для детей с общим недоразвитием речи. Вследствие чего, считается необходимым искать новые методы и приемы, которые бы стимулировали интерес к речи, развивали творческие способности и одновременно способствовали формированию связных речеизложений.

Актуальность данного исследования выявила следующее противоречие: в существовании необходимости в развитии связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи и использовании керамики как средства для реализации этого процесса.

Таким образом, выявленное противоречие и актуальность помогли установить проблему исследования: какова роль керамики в развитии связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи?

Проблема исследования позволила нам спроектировать тему исследования – «Развитие связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи посредством керамики».

Цель: обосновать и апробировать процесс развития связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи посредством керамики.

Объект исследования – процесс развития связной монологической речи у старших дошкольников с тяжелыми нарушениями речи.

Предмет исследования – развитие связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи посредством керамики.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что процесс развития связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи при использовании керамики позволит:

- расширить словарный запас, улучшить грамматический строй речи,
- совершенствовать творческие способности детей с тяжелыми нарушениями речи.

Задачи:

- проанализировать существующую литературу по проблеме развития связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи;
- изучить особенности использования керамики в качестве средства развития связной монологической речи;
- провести опытно-экспериментальную работу по развитию связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи посредством керамики.

Методы исследования:

- глубокий анализ теоретических источников по психологии, педагогике касающихся изучаемой темы;
- эмпирические подходы, в частности, изучение документов, беседы и наблюдение;
- экспериментальные подходы, включающие в себя эксперименты констатирующего, формирующего и контрольного характера;

– количественный и качественный анализ данных, полученных в процессе экспериментальной деятельности в исследовании.

Теоретическую основу исследования составили:

– проблемы психологической природы связной речи, ее механизмы развития у дошкольников широко рассматривали в своих трудах такие ученые, как Д.Б. Эльконин, Л.С. Выготский, А.С. Леонтьева, Т.В. Ахутина;

– методические вопросы в обучении монологической речи в детском саду успешно рассматривал коллектив авторов: А.Н. Гвоздева, Н.Г. Смольникова, С.Н. Карпова, Г.В. Чиркина, Н.С. Жукова, А.М. Бородич, Н.Ф. Виноградова, Л.В. Ворошнина, Э.П. Короткова, Н.А. Орланова, Е.А. Смирнова, Л.Г. Шадрина, Е.Н. Мастюкова, Т.Б. Филичева.

Научная новизна:

– определена роль керамики в развитии связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи;

– разработан комплекс диагностических методик для выявления особенностей развития связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи посредством керамики.

Теоретическая значимость:

– уточнено понятие «связная монологическая речь»;

– описана характеристика связной монологической речи и ее влияние на развитие ребенка;

– теоретически обосновано содержание работы по развитию связной монологической у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Практическая значимость: результаты проведенного исследования могут иметь возможность применения педагогами, логопедами,

воспитателями и родителями для организации занятий по развитию речи у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи, а также для обогащения методического арсенала педагогов.

База исследования: Опытнo-экспериментальные мероприятия проводились на базе МБДОУ ДС №24 муниципального образования Выселковский район на протяжении двенадцати недель. В реализации исследования оказали помощь и сотрудничество дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи группы компенсирующей направленности в общем количестве – (10) человек.

Структура бакалаврской работы: Бакалаврская выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (39 источников) и 3 приложений.

Глава 1 Методическое обоснование особенностей развития связной монологической речи

1.1 Теоретическая характеристика связной монологической речи и ее влияние на развитие ребенка

«Терминология «связная речь» представляет собой совокупность различных логически связанных высказываний, которые объединяются вокруг определенной темы и представляют собой единый смысловой контекст. Связная речь делится на две основные категории: диалогическую и монологическую. Каждая из этих категорий обладает своими специфическими чертами. Монологическая речь, относящаяся к связной речи, представляет собой сложную речевую структуру. Этот вид коммуникации осуществляется от лица, говорящего к слушателю в формате монолога. Монологическая речь характеризуется как непрерывная и логически последовательная, что позволяет глубже раскрывать тему монолога и передавать информацию более детально» [10, с. 28].

В чем заключается трудность монологической речи? Проблема в том, что в отличие от диалога, монолог не имеет поддержки со стороны других участников общения. Монологическая речь наиболее полно развивается у детей старшего дошкольного возраста. В отличие от диалогической речи, которая имеет конкретный контекст и зависит от ситуации, монолог отличается своей структурированностью, развернутостью и свободой выбора. Она требует от оратора тщательной подготовки мыслей для поиска адекватной языковой формы своего высказывания.

Согласно определению Г.В. Роговой, монолог представляет собой устную форму изложения мыслей, который происходит от одного человека.

Монолог формируется из последовательных логически связанных предложений, которые оформлены интонационно и объединены общей темой или содержанием.

Говоря о психологических аспектах монологической речи, важно отметить, что монолог является относительно длительным способом речевой активности, при котором используется минимальное количество неречевой информации, получаемой во время общения. Этот вид речи активен и произволен, и для его осуществления говорящий должен выбрать тему и уметь построить по ней свое изложение.

Монологическая речь является более сложной с психологической точки зрения по сравнению с диалогической, так как она обладает большей развернутостью, что в свою очередь, требует от говорящего умения эффективно подбирать языковые средства для выражения своей мысли.

Устная монологическая речь помимо языковых средств также использует дополнительные выразительные элементы или «маркеры».

К ним относятся просодические маркеры, такие как интонация, мимика и жесты. Эти элементы могут эффективно подчеркивать важные аспекты и раскрывать глубже смысл сказанного. В определенных ситуациях устная монологическая речь может иметь неполные выражения, приближаясь по своей структуре к диалогу.

В методических исследованиях, включая работы В.П. Глухова, Л.Н. Ефименковой, Н.И. Жинкина и А.М. Леушиной, выделяются ключевые аспекты связной монологической речи:

- содержательность – умение излагать свои мысли в соответствии с определённой целью, учитывая внутренний замысел;
- точность – способность подбирать слова, которые наиболее точно передают основную мысль;
- логичность – последовательность и согласованность в изложении;

- плавность – плавное изложение высказывания согласованность временных форм речи и общей речевой активности;
- самостоятельность – способность строить речевые высказывания без посторонней помощи;
- грамматическая правильность – корректное использование слов и согласование частей речи между собой;
- развернутость – достаточная глубина изложения текста, что особенно важно в монологах, где необходимо не только называть, но и подробно описывать предметы.

С учетом вышеизложенного, можно сказать, что развитие связной монологической речи значительно влияет на умственное и социальное развитие ребенка. Исследования доказывают, что развитие связной монологической речи является основополагающим фактором для успешной социализации ребенка в обществе, как подчеркивает О.А. Нечаева, Н.В. Елкина [22, с. 20]. Процесс развития такой речи осуществляется постепенно и идет параллельно с развитием мышления и активным взаимодействием с окружающим миром.

«Поэтапное развитие связной монологической речи у детей дошкольного возраста. С первым появлением на свет, у младенца уже через эмоциональные взаимодействия с взрослыми закладывается фундамент для формирования его будущей связной речи. Ближе к двухлетнему возрасту, у малыша начинают появляться первые осмысленные слова, которые вскоре начинают обозначать различные объекты. Ребенок уже способен довольно ясно выражать свои желания и замечания, а также понимать, что говорят взрослые, обращаясь к нему. Понимание речи и вербальные коммуникации активно развиваются после достижения двухлетнего возраста: словарный запас значительно возрастает, и появляются первые простые предложения. В возрасте трех лет дети начинают использовать базовые диалоги, охотно отвечая на вопросы и пытаясь излагать свои мысли. Однако на этом этапе их

речь все еще остается больше связанной с конкретными ситуациями» [28, с.131].

«Чтобы развивать связную речь, необходимо обогащать и расширять словарный запас, присущий детям на этапе среднего дошкольного возраста. В этом возрасте ребёнок уже может не только воспринимать, но и активно применять разнообразные прилагательные для описания окружающих объектов, а также наречия для обозначения временных и пространственных отношений» [16, с. 43].

На этом этапе развития дошкольники уже умеют делать самостоятельные выводы на основе обобщений, сравнений и сопоставлений. Тем не менее, их беседы чаще всего состоят из кратких и незавершенных фраз, даже когда заданные им вопросы подразумевают более развернутые ответы.

«Дошкольник в возрасте четырех лет уже овладевает самостоятельным навыком пересказывания хорошо знакомых сказок и рассказывания коротких стихотворений. К пяти годам, прослушав текст два раза, он уже может его воспроизвести в пересказе. Шестилетние дети способны более детально и логично описывать события, объяснять их причины и следствия, а также придумывать рассказы на основе картинок и отличать вымышленные произведения от реальных. А еще они могут создавать собственные сказки или истории и различать, что является сказкой, а что – рассказом. Так, в старшем дошкольном возрасте дети начинают осваивать грамматическую структуру языка и активно развивают навыки связной речи, что позволяет обогащать практический опыт. В это время у них также формируется речевая планирующая функция, которая проявляется в форме контекстных и монологических высказываний. Дети усваивают различные типы связной речи: развивается умение создавать описательные тексты, тексты-повествования, а также развивается умение аргументировать свои мысли, используя как наглядные материалы (игрушки, картинки, схемы), так и без них».

В старшем дошкольном возрасте значительно улучшается связная речь, поскольку развивается мышление и воображение, благодаря чему дети способны делать выводы и проводить анализ, давая развернутые ответы на вопросы. Важно отметить, что развитие мыслительной деятельности старших дошкольников способствует умению выделять ключевые факты в предметах и явлениях. Они активно участвуют в беседах и обосновывают свои мнения, выделяя характеристику объектов. Однако им все еще сложно выбирать нужные знания и правильно их выражать, что затрудняет составление рассказов на определенные темы.

В это время понимание речи у детей также улучшается, они внимательнее слушают, выполняют указания и осознают содержание небольших литературных произведений, что создает условия для дальнейшего развития связной речи. К концу дошкольного периода уровень связной речи детей значительно прогрессирует.

Характерные особенности видов связной монологической речи. Овладение навыком монологической речи представляет собой одно из ключевых направлений развития речевого процесса у детей. Успех в решении этого вопроса определяется рядом факторов, таких как речевая среда, социальные условия, микроклимат в семье, а также индивидуальные характеристики и вовлеченность детей в процесс обучения. При планировании целенаправленной работы по речевому воспитанию, необходимо учитывать все вышеперечисленные условия.

Вопросы, касательно развития связной монологической речи у детей дошкольного возраста с сохранным речевым развитием широко рассматривались Т.А. Ладыженской и М.С. Лабрик [28]. «Ученые отмечают, что элементы монологической речи проявляются в высказываниях нормотипичных детей уже в два-три года. В возрасте пяти-шести лет у детей интенсивно развивается связная монологическая речь, потому как, в этот период завершается процесс фонематического развития, и как правило, идет

усвоение морфологических и синтаксических структур родного языка (по мнению О.С. Ушаковой, А.Н. Гвоздева и других.). Ближе к четырем годам детям становятся доступны такие виды монологической речи, как простое описание и рассказывание, к семи годам – и короткие рассуждения. Однако полное овладение монологической речью возможно» [23] лишь к концу дошкольного обучения и при регулярном целенаправленном обучении.

«Так, к примеру исследования А.М. Леушиной показывают, что основное направление в развитии связной речи заключается в переходе речи дошкольника от ситуативной к контекстной. Этот переход происходит вследствие изменений в характере и целях общения ребенка с окружающим социумом. Изменения в жизни ребенка, такие как развитие познавательной активности, взаимодействие с взрослыми и появление новых видов деятельности, требуют более точного и полного выражения мыслей. Ранее присущая дошкольнику ситуативная речь уже не может обеспечить необходимую ясность и полноту его высказываний. В результате этого возникает контекстная речь, способная учитывать новые социальные и познавательные задачи, ставимые перед ребенком» [31, с. 15].

«По мнению известного ученого Д.Б. Эльконина, переход от ситуативной к контекстной речи начинается только в возрастных пределах 4-5 лет. Хотя уже в 2-3 года у детей можно наблюдать первые элементы связной монологической речи, отмечает педагог. Формирование контекстной речи сопровождается увеличением словарного запаса, а также началом освоения грамматического устройства языка, что позволяет детям использовать разнообразные языковые средства самостоятельно. С течением времени грамматическая структура детских высказываний усложняется, и, как следствие, дети начинают строить более полные, логичные и связные предложения» [38, с. 15].

«Касательно младшего дошкольного возраста, детская речь тесно связана с их непосредственным опытом, что находит отражение в ее формах.

Она часто характеризуется неполными, неопределенно-личными предложениями, которые состоят преимущественно из одного сказуемого, а названия предметов зачастую заменяются местоимениями. Так к примеру, в рассказах детей факты по заданной теме переплетаются с личными событиями и переживаниями» [7, с.36].

«Из вышеизложенного следует, что монолог определяется как связная речь одного человека, чей основной коммуникативный замысел заключается в передаче информации о различных событиях, фактах и явлениях социальной действительности. Этот вид речи является одной из более сложных форм» [13], требующий самостоятельности, направленный на эффективную передачу знаний и сведений, позволяющий сформировать полное представление о затронутой теме.

Для развития навыков монологической речи у детей дошкольного возраста важно применять разные виды обучения потому как:

- при пересказывании текста, ребенок выполняет задание максимально самостоятельно;
- рассказывание по сюжетной картине или серии картинок значительно облегчает понимание, так как присутствие наглядных изображений помогает структурировать мысли и следить за развитием сюжета;
- рассказ-описание предметов запрашивает у ребёнка большей ответственности, поскольку при наличии зрительной опоры он должен самостоятельно организовать смысловую структуру текста;
- самостоятельно организованный рассказ на заданную тему характеризуется высокой степенью самостоятельности, так как ребёнок формирует своё речевое высказывание без дополнительных подсказок;

Таким образом, разнообразие применяемых заданий позволяет постепенно развивать навыки выразительного общения и уверенности в своих речевых способностях у маленьких детей.

«При выборе текстов для пересказывания необходимо учитывать индивидуальные особенности детской речи, возраст и уровень понимания. Предложенные материалы должны быть простыми и доступными в плане содержания и структуры, поскольку ребенку навык передавать последовательность и логику при описании событий, сопоставлять разные факты и анализировать действия персонажей, делая обоснованные выводы» [7, с.51].

«Кроме того, в тексте выделяются и повторяются детьми прилагательные и сравнительные структуры, которые оказывают помощь в описании предметов и персонажей. Умение детей использовать слова и фразы, обозначающие действия, значительно упрощает им дальнейшую задачу пересказывать предложенный материал» [6, с. 28].

«При организации занятия по обучению детей пересказу для начала рекомендуется провести предварительную беседу. Это важно для подготовки дошкольников к восприятию текста, акцентируя их на понимании основной идеи произведения. В данном контексте полезно обратиться к личному опыту детей и использовать наглядные материалы. После этого осуществляется первое выразительное чтение текста, за которым следует второе чтение с обращением на запоминание и подготовку к пересказу. Далее проходит подготовительная беседа, где осуществляется анализ произведения. Задачей этой беседы выступает более глубокое изучение содержания: уточняются центральная идея и характеристики персонажей, объясняются сложные слова, а также знакомят с основными выразительными языковыми средствами. Важным этапом становится подготовительная работа к выразительному пересказу, в процессе нее отрабатываются интонация, ударения, скорость речи и прочие элементы» [13, с.95].

«Если дети уже знакомы с произведением, то можно пропустить предварительную беседу и первичное выразительное чтение. Практика пересказа помогает расширить словарный запас и положительно сказывается

на развитии ключевых психических процессов, таких как (восприятие, память и внимание). При использовании высокохудожественных произведений детской литературы важно целенаправленно работать над формированием у детей «чувства языка», что включает внимание к лексике, грамматике и синтаксису. В этом процессе особую важность имеет выбор произведений для пересказа. Подбор текстов следует проводить из разнообразных источников, таких как хрестоматии, методические пособия и авторские разработки» [15, с. 62].

В заключение можно сказать следующее, для того, чтобы обеспечить успешное развитие монологической речи, дети-дошкольники должны обладать рядом навыков: они должны уметь не только содержательно передавать свои мысли в речи, но и использовать необходимые языковые знаки, такие как интонация и логическое ударение; подбирать слова, которые наиболее точно передают задуманное; строить сложные предложения и применять различные языковые средства для связи между предложениями и перехода от одной мысли к другой.

«Отличительные особенности в развитии связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями нарушениями (далее – ТНР). Основываясь на опыт практической логопедической деятельности известного педагога В.П. Глухова, на сегодняшний день ТНР понимается как вид патологии речи, где страдает развитие всех компонентов речевой системы, включая словарный запас, грамматическую структуру и звукопроизношение, несмотря на нормальное состояние слуха и сохранность интеллекта. Кроме того, наблюдается нарушение как смысловых, так и фонетических аспектов речи. Эта патология речи проявляется не только в несостоятельности использования языковых знаков общения – фонетических, лексических и грамматических, но и в явных затруднениях восприятия воспроизведения речи» [16, с. 54].

Это расстройство впервые было выявлено Р.Е. Левиной [33] и охарактеризовано как тяжелое нарушение речи – ТНР. Оно проявляется тем, множество детей испытывают трудности в овладении развернутой речью и применении различных структур сложных высказываний. У них недостаточно развит лексический запас слов, а также отсутствуют умения в словообразовании и словоизменении.

Они сталкиваются с проблемами в точном произношении звуков и не способны самостоятельно проводить анализ и синтез звуков. У некоторых детей наблюдается заметная задержка в развитии всех аспектов речевой активности.

Вышеуказанные нарушения приводят к появлению речевого негативизма, в связи с тем, что ребенок сталкивается с трудностями в донесении своих мыслей в понятной для окружающих форме, а также не всегда способен адекватно воспринимать и оценивать речь, направленную к нему.

«Одним из многих исследователей, изучавших вопросы связной монологической» [8] речи у детей с тяжелыми нарушениями речи, является Н.Н. Трауготт. В своих научных публикациях ученый отмечает значительные различия между способностями детей формулировать предложения и их способностью связно выражать свои мысли. При попытке пересказать прочитанное, увиденное или пережитое, дети зачастую прибегают к использованию жестов и мимики [2].

Трудности, возникающие в процессе развития связной монологической речи, ученый описывает как стойкие и характерные для всех детей, страдающих ТНР [5].

Освоение монологической речи и умение формировать развернутые связные высказывания возможно благодаря развитию регуляции функций языка. Исследования, многочисленных ученых показывают, что старшие дошкольники имеют возможность развивать навыки планирования

высказываний монологического характера. Для формирования умений создавать связные и развернутые речевые высказывания требуется задействовать все ресурсы ребенка, что также содействует их развитию. «Однако освоение связной монологической речи представляется возможным лишь при достаточном уровне словарного запаса и развитых грамматических конструкций языка. Таким образом, речевая работа, направленная на развитие лексических и грамматических навыков, должна быть сконцентрирована на решении задач формирования связной монологической речи ребенка» [3, с. 54].

«Чтобы ребенок смог успешно войти в русло школьной жизни, важно развитие навыков монологического общения. Тем не менее, у детей с общими речевыми нарушениями, без педагогической и коррекционной помощи и поддержки, такие навыки не развиваются» [1, с. 59]. «Дети-дошкольники с общим недоразвитием речи могут воспринимать и образовывать новые слова согласно общепринятым правилам словообразования. Несмотря на то, что их словарный запас может казаться в норме, в процессе обследования иногда обнаруживается, что такие дети не знают самых распространенных слов. Подробный анализ их речевой деятельности позволяет выявить явные проблемы в употреблении слов и построении речевых предложений. В силу недостаточно развитых логико-временных отношений, связная монологическая речь у детей с ТНР достаточно страдает, что приводит к путанице в рассказываниях, пропускам ключевых деталей» [9, с. 51].

В ходе многочисленных исследований доказано, что дошкольники с тяжелыми нарушениями речи (ТНР) способны к использованию фразовой речи, однако это происходит на фоне явных трудностей, связанных с фонетикой, фонематикой, а также лексикой и грамматикой. Эти проблемы прослеживаются во всех «видах монологической речи. Важно подчеркнуть, что недостаток словарных слов и проблемы с грамматикой могут существенно затруднять развитие монологической речи у детей» [30].

«Согласно ранее изученным теоретическим источникам, можно сделать вывод, что дети с общим недоразвитием речи испытывают значительные трудности по сравнению со своими нормотипичными сверстниками в освоении связной монологической речи. Как пишет Р.Е. Левина, такому контингенту детей сложно полноценно выражать свои мысли из-за имеющихся нарушений в логике и связности, что ведёт к пробелам и фрагментарности при выражении своих мыслей» [3, с. 18].

Во время рассказывания дети с этим нарушением речи часто применяют чрезмерное количество существительных, местоимений и бессвязных слов, что затрудняет понимание представленной информации со стороны слушателя. По ходу монолога ребенка, имеющего нарушения в речи, могут наблюдаться различные характерные нарушения, такие как перефразирование, чрезмерное использование жестов, потеря основного смысла, смешение фактов и фрагментарные высказывания.

Поэтому их связная речь часто носит ситуативный и фрагментарный характер, при этом уровень фразовой речи достаточно низкий. Вследствие чего возникает потребность в развитии связной речи у данной нозологии детей в процессе коррекционной работы.

«В связи с этим стоит отметить, что для развития связной монологической речи у детей с ТНР крайне важна своевременная коррекционно-педагогическая помощь и поддержка. У таких детей отсутствует способность логично и последовательно излагать свои мысли. Они имеют лишь ограниченный запас слов и синтаксических конструкций, что создает для них серьезные трудности при формировании связных высказываний, интеграции отдельных элементов в целостное выражение и выборе материалов, соответствующих конкретной цели коммуникации» [3, с. 55].

В ходе проведенного мною анализа методической литературы, касающегося развития навыков связного монологического высказывания у

старших детей-дошкольников с общим недоразвитием речи, можно выделить несколько ключевых выводов:

- обучение навыкам рассказывания играет значимую роль в рамках логопедической работы со старшими дошкольниками, имеющими общие нарушения речи;
- коррекционная деятельность, спроектированная на развитие связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с ТНР, основывается на общих дидактических и методических закономерностях. В процессе этой деятельности учитываются как закономерности речевых нарушений, так и ряд психических особенностей детей. Что позволяет осуществлять выбор оптимальных методов и приемов, способствующих развитию умений строить самостоятельные и логично связанные высказывания.

Согласно этому, развитие связной монологической речи – представляется одной из ключевых целей в обучении детей связно говорить. Для эффективного достижения этой цели требуется соблюдение нескольких условий: наличие качественной речевой пространственной среды, поддержка со стороны социального окружения, эмоциональный климат в семье, учет индивидуальных проявлений личности, а также развитие познавательного и творческого потенциала у детей.

1.2. Характеристика керамики как средства развития связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи

Развитие связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в системе дошкольной образовательной деятельности – одно из главных направлений обучения [11].

В современных реалиях поиск эффективных методов развития речи у детей дошкольного возраста становится важной задачей. Обычные подходы, такие как чтение, пересказ и создание рассказов, зачастую оказываются недостаточно интересными для детей, не пробуждая их увлечение к речевой активности и коммуникации.

В этой связи, привлечение нестандартных средств, например, работа с керамикой, представляет собой перспективный путь для развития связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи [20].

«Связная монологическая речь» формируется через практическое взаимодействие ребенка с окружающим миром, а арт-терапия, включая занятия керамикой обладает рядом уникальных свойств, способствующих не только эмоциональному, но также речевому развитию ребенка [14].

Керамика – это материал, который открывает детям возможность создавать свои собственные уникальные изделия, начиная от простейших форм и заканчивая сложными композициями. Керамическая лепка способствует развитию мелкой моторики, улучшает координацию движений, а также развивает фантазию и творческие навыки [17].

Яркие цвета, разнообразные формы и фактуры керамики привлекают внимание детей, стимулируя их интерес к творчеству и желанию взаимодействовать.

Работа с керамической глиной пластичной и мягкой, позволяет развивать пальцевую моторику, которая тесно связана с речевыми центрами головного мозга.

В ходе работы требует от ребенка концентрации внимания, планирования действий, а также словесного сопровождения процесса. Прежде всего она дает возможность детям-дошкольникам свободно выражать свои мысли, чувства и фантазии через создание собственных произведений.

«Занятия с использованием керамики в педагогическом процессе позволяют решать задачи по развитию связной монологической» [31] речи у детей старшего дошкольного возраста, имеющих нарушения речи:

- при создании керамических изделий дети развивают умение последовательно описывать свои действия, планировать работу, объяснять свои творческие решения;
- разнообразная деятельность с керамикой стимулирует развитие абстрактного мышления, умение анализировать, сравнивать, делать выводы;
- процесс изготовления изделий из керамической глины позволяет детям фантазировать, создавать собственные образы и идеи, выражать свои эмоции и мысли.

Процесс изготовления изделий из керамики включает в себя последовательность этапов: подбор материала для изготовления изделия, создание изделия, обсуждение готовых изделий [19].

Каждый из этих этапов предусматривает возможность для развития связной монологической речи:

- при выборе материалов для изготовления изделия, дети имеют возможность делиться своими мыслями о том, какой материал они выбрали, почему именно такой, какими свойствами он обладает;
- в процессе создания керамического изделия дети могут рассказывать о своих действиях, описывать их. Все это способствует формированию связных высказываний;
- в ходе обсуждения, готовые изделия можно выставлять на обзор, где каждый ребенок может увидеть другие изделия, а также рассказать о своём. Это наиболее важный момент для развития монологической речи, так как ребенок учится структурировать свои мысли и выражать их публично.

«Занятия посредством керамики представляют собой действенный способ развития связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста. Они не только способствуют расширению словаря, стимулируют воображение, творчество, мелкую моторику, обогащают лексический запас, но также помогают в формировании навыков общения и самовыражения. Внедрение продуктивной деятельности в образовательный процесс создает условия, способствующие развитию полноценной связной речи, что является основой в дальнейшем обучении детей» [9, с. 28].

Следует подчеркнуть, что на занятиях керамикой стоит учитывать возрастные особенности детей и включать в себя игровые и творческие элементы.

Такой подход сможет сделать образовательный процесс более «интересным и увлекательным, что в свою очередь значительно повысит эффективность развития речевых навыков у старших дошкольников» [32].

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи

2.1. Организация изучения уровня развития связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи посредством керамики

«После анализа имеющейся методической и научной литературы по проблеме, касающейся особенностей развития связной монологической речи у старших дошкольников с ТНР, было реализовано исследование. Основной целью моего исследования стало определение уровня развития связной монологической речи у детей, имеющих нарушения в речи» [24]. Опытнo-экспериментальные мероприятия проводились на базе МБДОУ ДС №24 муниципального образования Выселковский район на протяжении двенадцати недель. В реализации исследования оказали помощь и сотрудничество дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи группы компенсирующей направленности в общем количестве – (10) человек. Списочный состав детей (Приложение А).

Исследование проводилось в три этапа. Этапы опытнo-экспериментальных мероприятий:

- констатирующий этап;
- формирующий этап;
- контрольный этап.

Реализацию констатирующего эксперимента проводили исходя из поставленной цели на данном этапе: изучение уровня развития связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи посредством керамики

Задачи на констатирующем этапе:

- подбор серии методик для решения поставленной цели;
- организация опытно-экспериментальных мероприятий, подбор испытуемых для участия в этих мероприятиях;
- обработка полученных данных и интерпретация результатов.

За основу реализованных опытно-экспериментальных мероприятий была взята серия методик, направленная на изучение особенностей развития связной монологической речи посредством керамики у детей старшего дошкольного возраста.

«Первой применяли методику В.П. Глуховой «Исследование связной речи у дошкольников». Представленная методика заключала в себе 2 серии заданий» [29]. Затем для подробного пересказывания текста взяли методику В.И. Яшиной. Последней применяли методику О.С. Ушаковой, Е.М. Струниной для самостоятельно составленного рассказа о предмете, в виде описания. Диагностическая карта констатирующего эксперимента представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностические задания констатирующего эксперимента

Показатели	Диагностические задания
Цель: определить способность детей самостоятельно составлять предложение, опираясь на три предмета.	Методика 1. Составление предложения с помощью трех предметов (автор: В.П. Глухова)
Цель: оценить уровень способностей детей самостоятельно создавать рассказы, опираясь на свой жизненный опыт.	Методика 2. Рассказ из жизненного опыта «Мое любимое керамическое изделие» (автор: В.П. Глухова)
Цель: определить уровень способностей детей в воспроизведении краткого и простого по структуре литературного произведения.	Методика 3. Подробное пересказывание текста (хорошо знакомого произведения) (автор: В.И. Яшина)
Цель: оценить степень полноты и точность изложения основных характеристик и качеств предмета, а также проверить наличие логической последовательности в структуре текста.	Методика 4. Составление рассказа описательного характера (авторы: О.С. Ушакова, Е.М. Струнина)

Методика 1. Составление предложения с помощью трех предметов
(автор: В.П. Глухова).

Цель: определить способность детей самостоятельно составлять предложение, опираясь на три предмета.

Задачи: развивать у детей умение устанавливать логические связи между предметами и логически связно выстраивать высказывание.

Описание: ребёнку необходимо создать предложение, опираясь на предложенные предметы.

Материалы: фигурки из керамики, изображающие яблоко, кролика и девочку.

Инструкция: ребенку следует рассмотреть внимательно представленные предметы, а затем придумать предложение, в котором упоминаются все три предмета.

Оценка результатов:

- 5 баллов (высокий уровень) – составленное предложение содержит в себе наличие всех предложенных предметов, отличается адекватным смысловым содержанием и правильной грамматикой;
- 4 балла (средний уровень) – если у ребенка присутствуют незначительные ошибки в формулировании адекватного с точки зрения смысла предложения;
- 3 балла (ниже среднего уровня) – предложение составлено лишь на основе двух предметов. С помощью подсказки или указания на пропущенный элемент ребенок формулирует корректное по содержанию высказывание;
- 2 балла (низкий уровень) – даже с поддержкой взрослого со стороны, ребенку не удастся составить самостоятельно предложение, включающее в себя все три предмета;
- 1 балл (задание не выполнено) – ребенок с заданием не справился или отказался от его выполнения.

Методика 2. Рассказ из жизненного опыта «Мое любимое керамическое изделие» (автор: В.П. Глухова).

Цель: оценить уровень способностей детей самостоятельно создавать рассказы, опираясь на свой жизненный опыт.

Задачи: развивать у детей умение выделять ключевые характеристики предметов с помощью лексических средств описания.

Материалы: любимое керамическое изделие ребенка, изготовленное им самим.

Инструкция: ребенку предлагалось составить самостоятельный рассказ о своем любимом изделии, изготовленном собственноручно.

Оценка результатов:

- 5 баллов (высокий уровень) – текст содержит достаточно содержательные ответы на все заданные вопросы. Все его части представляют собой связные и подробные высказывания. Используемые лексико-грамматические средства в соответствии с возрастной нормой;
- 4 балла (средний уровень) – текст оформлен в соответствии с представленными вопросами. Большая часть текста содержит логически связанные и информативные высказывания. Наблюдаются отдельные ошибки морфологии и синтаксиса (например, логически неверное построение предложений, употребление в нужной форме глаголов);
- 3 балла (ниже среднего уровня) – отсутствуют один или два фрагмента текста. Основная часть рассказа составляет перечисление действий с изделием без подробного описания;
- 2 балла (низкий уровень) – наблюдается недостаточная насыщенность в содержании рассказа, прослеживается нарушение связи между частями, а также присутствуют грубые лексико-грамматические ошибки, затрудняющие восприятие текста.

Методика 3. Подробное пересказывание текста (хорошо знакомого произведения) (автор: В.И. Яшина).

Цель: определить уровень способностей детей в воспроизведении краткого и простого по структуре литературного произведения.

Задачи: способствовать развитию у детей умения подробно и последовательно изложить содержание текста без логических пропусков и избыточных повторений.

Материалы: керамические фигурки героев сказки «Теремок», изготовленные детьми самостоятельно.

Инструкция: перед пересказыванием «текста, произведение ребенку читалось дважды, перед повторным чтением, давалось указание на пересказ текста. Для пересказа было выбрано знакомое все произведение «Теремок». При оценке качества особое внимание уделялось тому, насколько полно был пересказан оригинал текста, наличие смысловых нарушений текста, повторы, соблюдение логики изложения, а также оценивалась связь смысловая и синтаксическая между предложениями и частями повествования» [25].

Оценка результатов:

- 5 баллов (высокий уровень) – если пересказанный текст выполнен самостоятельно и в нем полностью отражается суть его содержания;
- 4 балла (средний уровень) – пересказанный текст создан с частичной поддержкой (например, дополнительные вопросы или подсказки), но суть его содержания сохраняется полностью;
- 3 балла (ниже среднего уровня) – отмечаются пробелы в отдельных эпизодах или целых частях;
- 2 балла (низкий уровень) – пересказанный текст выполнен с помощью наводящих вопросов, прослеживается нарушение связности повествования;
- 1 балл (задание не выполнено) – пересказ по заданию не выполнен.

Методика 4. Составление рассказа описательного характера (авторы: О.С. Ушакова, Е.М. Струнина).

Цель: оценить полноту и точность описания ключевых характеристик и свойств предмета, а также наличие логической структуры в изложении текста.

Задачи: способствовать развитию у детей навыков передачи основных свойств предмета в тексте, используя языковые средства для их описания.

Описание: ребенку предлагалось охарактеризовать, подробно описать предмет, как выглядит он, придумать ему имя, указать части тела и материалы, из которых он изготовлен.

Материалы: керамический зайчик.

Инструкция: для описания предмета использовались следующие указания. Необходимо было рассказать об этом предмете, подробно описывая его: его имя, какого он размера, перечислить основные части тела; из каких материалов он сделан и так далее.

Оценка результатов:

- 5 баллов (высокий уровень) – в описании предмета четко описаны все его ключевые характеристики, объяснено, для каких целей она создан и какие функции выполняет. В тексте соблюдена логическая структура изложенных свойств предмета;
- 4 балла (средний уровень) – текст-описание представляет собой содержательную и логически завершенную информацию, в которой отражены большинство значительных качеств и характеристик предмета;
- 3 балла (ниже среднего уровня) – описание строится на наводящих вопросах, является недостаточно полным и не охватывает важные признаки предмета;
- 2 балла (низкий уровень) – рассказ-описание строится на повторяющихся наводящих вопросах, акцентируя внимание на детали предмета. Описание не затрагивает многих основных свойств и характеристик. Логическая последовательность в изложении отсутствует;

– 1 балл (задание выполнено неадекватно) – задание не выполнено.

Итак, для реализации методики 1 «Составление предложения по трем предметам» нами были взяты 3 предмета: фигурки из керамики, изображающие яблоко, кролика и девочку.

Перед выполнением задания, детям было предложено рассмотреть и перечислить все предметы, а затем сформулировать предложение, в котором упоминались бы все три предмета. За выполненное задание выставялось от 2 до 5 баллов, за невыполнение задания – 1 балл. Результаты представлены в сводной таблице 2.

Таблица 2 – Сводные показатели методики «Составление предложения с помощью трех предметов» констатирующего эксперимента

Уровень	Высокий уровень (5 баллов)	Средний уровень (4 балла)	Ниже среднего уровня (3 балла)	Низкий уровень (2 балла)	Задание не выполнено (1 балл)
Списочный состав детей					
Алиса Р.		+			
Егор Д.			+		
Настя Г.		+			
Злата С.		+			
Полина Р.			+		
Валя П.			+		
Ваня С.				+	
Коля В.				+	
Вова Н.			+		
Никита Т.				+	

Опираясь на сводные данные в таблице 2 можно сделать вывод, что у детей с общим недоразвитием речи были выявлены следующие уровни: высокий уровень ни у кого не выявлен. Средний уровень зафиксирован у 3 детей. Ниже среднего показали 4 человека. Менее успешно справились с заданием дети с низким уровнем, который выявили у 3 детей. Во время выполнения предложенного задания дети торопились с ответами, стремясь скорее завершить работу. В процессе выполнения некоторые долго

рассматривали представленные предметы, ответы давали неуверенно. В целом задание было выполнено всеми детьми.

В методике рассказ из жизненного опыта «Мое любимое керамическое изделие» было предложено детям самостоятельно составить рассказ о своем любимом изделии, изготовленном самостоятельно. За выполнение предложенного задания от 2 до 5 баллов, за невыполненное задание – 1 балл. Результаты представлены в сводной таблице 3.

Таблица 2 – Сводные показатели методики «Рассказ из жизненного опыта – Мое любимое керамическое изделие» констатирующего эксперимента

Уровень	Высокий уровень (5 баллов)	Средний уровень (4 балла)	Ниже среднего уровня (3 балла)	Низкий уровень (2 балла)	Задание не выполнено (1 балл)
Списочный состав детей					
Алиса Р.		+			
Егор Д.			+		
Настя Г.				+	
Злата С.		+			
Полина Р.				+	
Валя П.			+		
Ваня С.				+	
Коля В.			+		
Вова Н.			+		
Никита Т.				+	

По сводным данным из таблицы 3 можно сделать вывод, что составление рассказа, основанного на своем жизненном опыте по теме «Моя любимое керамическое изделие», вызвало у большинства детей (6 детей) чувство смутения. Многие дети отвечали общими фразами по типу: «У меня есть много сделанных игрушек, они очень интересные, красивые. Рассказы были простыми, короткими, чаще всего носили описательный характер, состояли из нераспространенных предложений. Некоторые нуждались в дополнительных вопросах.

В ходе проведения данной методики, высокий уровень ни у кого не выявлен. Средний уровень зафиксирован у 2 детей. Ниже среднего показали 4 человека. Менее успешно справились с заданием 4 детей с низким уровнем.

Для проведения методики подробное «пересказывание текста» было выбрано знакомое всем произведение «Теремок». Перед пересказом текста, произведение ребенку читалось дважды, перед повторным чтением, давалось указание на пересказ текста. При оценке качества особое внимание уделялось тому, насколько полно был пересказан оригинал текста. За выполненное задание выставлялось от 2 до 5 баллов, за невыполнение задания-1 балл. Результаты представлены в сводной таблице 4.

Таблица 4- сводные показатели методики «Подробное пересказывание текста (хорошо знакомого произведения)» констатирующего эксперимента

Уровень	Высокий уровень (5 баллов)	Средний уровень (4 балла)	Ниже среднего уровня (3 балла)	Низкий уровень (2 балла)	Задание не выполнено (1 балл)
Списочный состав детей					
Алиса Р.		+			
Егор Д.			+		
Настя Г.		+			
Злата С.	+				
Полина Р.			+		
Валя П.		+			
Ваня С.				+	
Коля В.				+	
Вова Н.			+		
Никита Т.			+		

Большинство детей не смогли выполнить полноценно задание: подробно и приближенно к оригиналу, пересказать текст известного произведения. В процессе пересказывания, некоторые путались в содержании, но смогли выстроить правильную последовательность с помощью наводящих вопросов. Остальные дети, напротив, смогли вспомнить произведение и пересказать его в краткой форме. В целом, пересказы произведения детьми были логически

последовательными, изложены своими словами, хотя иногда прибегали к помощи со стороны взрослого.

В процессе подробного пересказывания текста – высокий уровень показал 1 ребенок. У 3 детей был выявлен средний уровень. У 4 детей был зафиксирован уровень ниже среднего. С низким уровнем 2 ребенка.

Для проведения предложенной методики «Составление рассказа описательного характера» был взят керамический зайчик, о котором детям необходимо было рассказать, описывая подробно его характеристики (его имя, какого он размера, перечислить основные части тела; из каких материалов он сделан и так далее).

За выполненное задание выставлялось от 2 до 5 баллов, за невыполнение задания – 1 балл. Результаты представлены в сводной таблице 5.

Таблица 5 – Сводные показатели методики «Составление рассказа описательного характера» констатирующего эксперимента

Уровень	Высокий уровень (5 баллов)	Средний уровень (4 балла)	Ниже среднего уровня (3 балла)	Низкий уровень (2 балла)	Задание не выполнено (1 балл)
Списочный состав детей					
Алиса Р.		+			
Егор Д.		+			
Настя Г.			+		
Злата С.	+				
Полина Р.		+			
Валя П.			+		
Ваня С.				+	
Коля В.			+		
Вова Н.				+	
Никита Т.				+	

Детям в ходе эксперимента, было предложено описать керамического зайчика, (изготовленные зайчики каждым ребенком индивидуально), подробно составить о нем рассказ с описанием, придерживаясь следующего

плана: «Фигурка какого животного у тебя, какого она цвета, размера, какие имеет части тела?», предварительно рассмотрев его.

Анализ результатов показал, что только 1 девочка выполнила задание и получила высокий уровень. 3 ребенка выполнили задание ниже среднего уровня: их рассказы отражали незначительное количество признаков предмета и содержали грамматические ошибки. Средний уровень получили 3 детей, представив в своих рассказах-описаниях содержательный и логически связный текст, в котором были отражены большинство значительных качеств и характеристик предмета и 3 ребенка справились с заданием на низком уровне. В их рассказах встречались логические несоответствия и отдельные лексико-грамматические ошибки [27].

По данным таблицы 5 можно сделать вывод, что в группе детей с общим недоразвитием речи справились с заданием – 1 ребенок на высоком уровне. У 3 детей был выявлен средний уровень. 3 детей представили результат ниже среднего уровня. И еще 3 ребенка показали низкий уровень.

Давайте рассмотрим особенности в развитии связной монологической речи детей с общим недоразвитием речи, которые были выявлены в ходе реализованных опытно-экспериментальных мероприятий. По итогам исследования оказалось, что значительное число детей с речевыми нарушениями сталкивалось с сложностями при создании самостоятельных высказываний, ограничиваясь лишь простыми нераспространёнными предложениями. Это привело к необходимости задавать дополнительные уточняющие вопросы. У многих детей наблюдались лексико-грамматические ошибки, а также нарушение логической связи между словами в предложении. Имелись также ошибки в окончаниях слов, что говорит о наличии трудностей в формировании грамматически корректных фраз.

Небольшие затруднения оказались у детей с речевым недоразвитием в выполнении первого задания – составление предложения по трем представленным предметам (яблоко, кролик, девочка)

Задание было направлено на развитие у детей умения устанавливать логические связи между предметами и логически связно выстраивать высказывание. На поставленный детям вопрос: «Что девочка будет делать с яблоком?», только одна девочка смогла составить предложение самостоятельно, с учетом взаимосвязи всех трех представленных предметов.

Остальным задание разъяснялось с повтором, но некоторые и после повторения инструкции, не смогли составить предложение с учетом всех трех предложенных предметов.

При оценке выполнения подробного рассказа описательного характера определялись: уровень самостоятельности при составлении рассказа, связность, последовательность изложения текста, также особенности фразовой речи. При имеющихся трудностях в ходе составления рассказа оказывалась помощь в виде дополнительных уточняющих вопросов. Опираясь на итоговые сводные данные по результатам реализованных методик в ходе проведенных мероприятий (Рисунок 1), (Таблица А.1, Приложение А), выявили следующее.

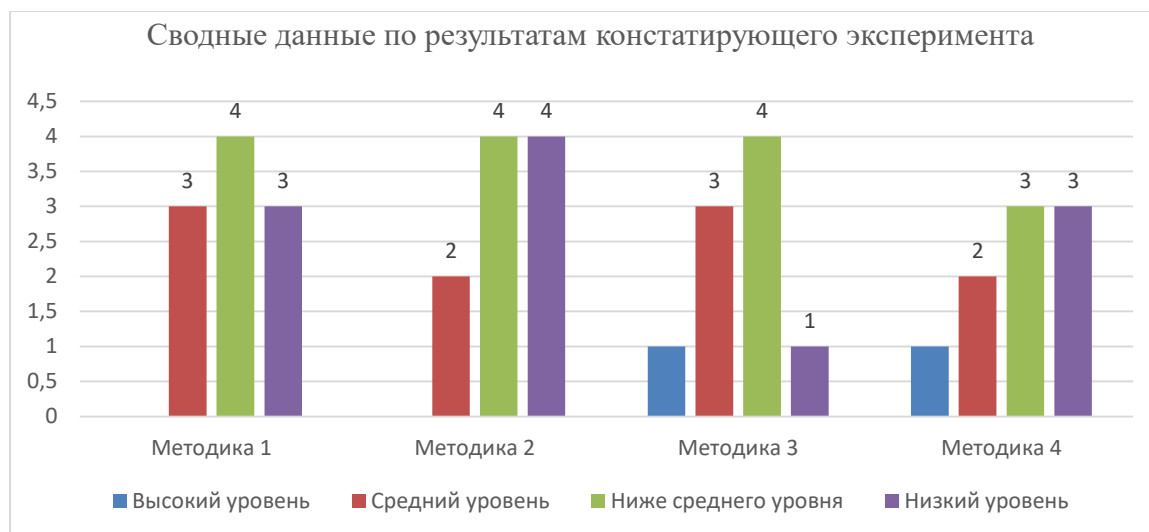


Рисунок 1 – Сводные данные результатов изучения особенностей развития связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи

У детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи имеются значительные отставания в развитии навыков связной монологической речи. Что требует необходимости, в интегрированной коррекционной работе по развитию данного направления в речевой деятельности.

В подведении итогов по реализованным опытно-экспериментальным мероприятиям, выявилось, что основным недостатком в развитии связной монологической речи у детей, является нарушение в построении связного, последовательного текста, что нередко приводит к затруднениям в восприятии изложенной информации. Низкий уровень словарного запаса также значительно сказывается на качестве речи, поскольку дети часто не могут выразить свои мысли полноценно и понятно. Бедность и стереотипность лексико-грамматических языковых средств указывают на недостаточный запас слов и ограничение грамматических конструкций.

Повторы слов и наличие пауз в изложении текста говорят о наличии внутренних затруднений ребенка в поиске необходимых словесных выражений, трудности в языковой реализации затрудняют общение детей в социуме и требуют применения стимулирующей помощи, что подчеркивает необходимость разработки специализированных методик для работы с такой нозологией детей [34].

На основе анализа данных в ходе опытно-экспериментальных мероприятий констатирующего этапа, мною были рекомендованы следующие практические рекомендации для педагогов старшей компенсирующей группы детей с общим недоразвитием речи при организации работы по развитию связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием посредством керамики.

2.2 Практические рекомендации и организация работы по развитию связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи посредством керамики

На этапе формирующего характера целью стало – обосновать и апробировать процесс развития связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи посредством керамики.

«Развитие связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с ТНР, должно осуществляться через различные виды работы: в игровой, творческой деятельности, по ходу режимных моментов, а также в ходе специализированных коррекционных занятий. Тем самым, этот процесс будет включать постепенный переход от формирования репродуктивных форм монолога с использованием наглядных материалов к созданию самостоятельно составленных высказываний и выражению собственных мыслей» [18].

Комплексное развитие монологической речи у старших дошкольников мы выстраивали с учетом принципов индивидуализации и дифференциации, уровня сформированности речевых навыков, особенностей каждого ребенка. Так как процесс развития различных типов монологической речи имеет свои уникальные характеристики и нюансы.

«В процессе обучения пересказыванию произведений, в образовательной деятельности, педагогам было рекомендовано широко применять разнообразные творческие направления, посредством керамики, такие как: создание керамических изделий на тему пересказываемого произведения; показ игр-драматизаций с этими изделиями; моделирование сюжета произведения с помощью собственно созданного керамического настольного театра; придумывание творческих пересказов» [4, с. 37].

«Так к примеру, во время обучения созданию рассказов описательного характера у дошкольников происходит интенсивное познавательное развитие. Также развивается способность выделять и сопоставлять ключевые характеристики предметов, что способствует объединению отдельных фраз в связное и последовательное повествование текста» [13].

При создании рассказов описательного характера педагоги опирались на разнообразные творческие задания: описание керамического изделия по представленным характерным деталям; подробное описание предмета, с опорой на собственное изделие, поделку. Важно отметить, что во время обучения должно внимание отдавалось процессу обсуждения и анализу высказываний детей [36].

В процессе обучения детей рассказыванию из своего жизненного опыта работу обогащали такими упражнениями, как: создание сюжета и его героев посредством керамики в процессе творческой деятельности; создание работ по своему замыслу, затем придумывание рассказа или сказки о них.

Работу с керамикой организовывали так, чтобы стимулировать развитие связной монологической речи путем различных игровых и творческих заданий в ходе режимных моментов:

- «создание подробного рассказа описательного характера о своем изделии». Когда ребенок в процессе творческой деятельности создавал керамическое изделие, его просили рассказать о том, что он сделал, проговаривая детали процесса изготовления данного изделия, используя детали о процессе и своих чувствах. Это давало огромную возможность развивать монологическую речь и улучшать навыки описания;
- «создание групповых проектов»: процесс совместного создания больших керамических изделий или групповых композиций тоже способствовал развитию связной монологической речи. Детей учили обсуждать идеи, делиться мнениями и принимать во внимание пожелания товарищей;

- «лепка по образцу»: в реализации творческой деятельности, детям предлагалось слепить определенный предмет (например, фрукт или животное, птицу) по образцу. Затем обсуждался процесс лепки, который бы способствовал развитию умения формулировать свои мысли и в логической последовательности описывать свои действия;
- «тематическая неделя»: также педагоги старшей группы компенсирующей направленности детей с ТНР, совместно с детьми выбирали тему для каждой недели (например, «Животные» или «Птицы») и создавали соответствующие изделия. В конце каждого занятия организовывалось обсуждение, где дети активно рассказывали о своих поделках;
- «керамические сказки»: Детям было дано задание: придумать сказку, связанную с керамическими изделиями, совместно с родителями (Приложение В). Например, после создания на занятии зверька из керамической глины, вечером дети уходили домой. Дома они должны были вместе придумать историю о том, как этот зверек живет в лесу. Такая деятельность активизировала их фантазию и побуждала к вербальному общению с родителями.

В процессе проведенной работы, разнообразная деятельность посредством керамики представляла собой действенный способ улучшения навыков связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Она не только способствовала увеличению словарного запаса, но и развивала коммуникационные способности и самовыражение. Включение художественной деятельности в образовательный процесс создавал оптимальные условия для развития грамматически правильной речи, что будет являться основой для последующего обучения детей в школьных организациях [37].

Следует подчеркнуть, что реализованная разнообразная деятельность посредством керамики была адаптирована к особенностям возраста детей и

включала в себя игровые и творческие элементы. Это сделало образовательный процесс более увлекательным и интересным, что в свою очередь значительно повысило эффективность развития связной монологической речи.

2.3 Оценка результативности проведенной работы по развитию связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи посредством керамики

Вслед за формирующим этапом, нами был реализован контрольный этап опытно-экспериментальных мероприятий. Проанализировав результаты обоих проведенных этапов – констатирующего и контрольного – мы пришли к заключению о наличии динамики в развитии связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи. Основная задача контрольного этапа заключалась в выявлении изменений в развитии связной монологической речи у детей с ТНР.

Также, как и в ходе констатирующего этапа, для повторной реализации методики 1 «Составление предложения по трем предметам» нами были взяты 3 предмета: фигурки из керамики, изображающие яблоко, кролика и девочку.

Перед выполнением задания, детям также было предложено рассмотреть и перечислить все предметы, а затем сформулировать предложение, в котором упоминались бы все три предмета. За выполненное задание выставлялось от 2 до 5 баллов, за невыполнение задания – 1 балл. Результаты представлены в сводной таблице 6.

Таблица 6 – Сводные показатели методики «Составление предложения с помощью трех предметов» контрольного эксперимента

Уровень	Высокий уровень (5 баллов)	Средний уровень (4 балла)	Ниже среднего уровня (3 балла)	Низкий уровень (2 балла)	Задание не выполнено (1 балл)
Списочный состав детей					
Алиса Р.	+				
Егор Д.	+				
Настя Г.	+				
Злата С.		+			
Полина Р.			+		
Валя П.		+			
Ваня С.			+		
Коля В.				+	
Вова Н.		+			
Никита Т.		+			

Опираясь на сводные данные из таблицы 6 делаем вывод, что у детей с общим недоразвитием речи были выявлены уровни следующим образом: высокий уровень выявился у 3 детей. Средний уровень зафиксирован у 4 детей. Ниже среднего показали 2 человека. Менее успешно справились с заданием дети с низким уровнем, который выявили у 1 ребенка. В процессе выполнения предложенного задания, дети старались отвечать развернуто, полными ответами. В процессе выполнения дети более детально рассматривали представленные предметы, ответы давали более уверенно. В целом задание было выполнено всеми детьми.

В методике рассказ из жизненного опыта «Моя любимая керамическое изделие» было предложено детям самостоятельно составить рассказ о своем любимом изделии, изготовленном самостоятельно. За выполнение предложенного задания от 2 до 5 баллов, за невыполненное задание – 1 балл. Результаты представлены в сводной таблице 3.

Таблица 7 – Сводные показатели методики «Рассказ из жизненного опыта «Мое любимое керамическое изделие» контрольного эксперимента

Уровень	Высокий уровень (5 баллов)	Средний уровень (4 балла)	Ниже среднего уровня (3 балла)	Низкий уровень (2 балла)	Задание не выполнено (1 балл)
Списочный состав детей					
Алиса Р.	+				
Егор Д.		+			
Настя Г.			+		
Злата С.		+			
Полина Р.			+		
Валя П.	+				
Ваня С.		+			
Коля В.		+			
Вова Н.			+		
Никита Т.			+		

По сводным данным из таблицы 7 можно сделать вывод, что при составлении рассказа, основанного на своем жизненном опыте по теме «Моя любимое керамическое изделие», у большей части детей задание не вызвало особых трудностей.

В ходе проведения данной методики, высокий уровень был выявлен у 2 детей. Средний уровень зафиксирован у 4 детей. Ниже среднего показали 4 человека. С низким уровнем не выявили ни одного ребенка.

В ходе рассказывания, дети с высоким и низким уровнем старались излагаться развернутыми фразами по типу: «Это мое самое любимое изделие, потому что... оно красивое, любимое, хорошее». По ходу рассказывания, дети прибегали к описательным характеристикам, рассказы состояли из нераспространенных предложений, но были достаточно объемными у некоторых детей.

Дети с уровнем ниже среднего, в процессе рассказывания нуждались в дополнительных вопросах. Использовали общие фразы, рассказы были короткими.

Для повторного проведения методики подробное «пересказывание текста» было выбрано знакомое всем произведение «Теремок». Перед пересказом текста, произведение ребенку читалось дважды, перед повторным чтением, давалось указание на пересказ текста. При оценке качества особое внимание уделялось тому, насколько полно был пересказан оригинал текста. За выполненное задание выставлялось от 2 до 5 баллов, за невыполнение задания – 1 балл. Результаты представлены в сводной таблице 8.

Таблица 8 – Сводные показатели методики «Подробное пересказывание текста (хорошо знакомого произведения)» контрольного эксперимента

Уровень	Высокий уровень (5 баллов)	Средний уровень (4 балла)	Ниже среднего уровня (3 балла)	Низкий уровень (2 балла)	Задание не выполнено (1 балл)
Списочный состав детей					
Алиса Р.		+			
Егор Д.		+			
Настя Г.	+				
Злата С.	+				
Полина Р.		+			
Валя П.	+				
Ваня С.				+	
Коля В.			+		
Вова Н.			+		
Никита Т.		+			

Повторно большинство детей смогли выполнить полноценно задание: дети с высоким уровнем подробно и приближенно к оригиналу, пересказывали текст известного произведения самостоятельно без помощи взрослого. Дети со средним уровнем, в процессе пересказывания путались в содержании, но смогли выстроить правильную последовательность с помощью наводящих вопросов. Остальные дети с уровнем ниже среднего, напротив, смогли вспомнить произведение и пересказать его в краткой форме, с небольшими ошибками. В целом, пересказы произведения детьми были логически

последовательными, изложены своими словами, хотя иногда прибегали к помощи со стороны взрослого [39].

В процессе подробного пересказывания текста – высокий уровень показал 3 ребенка. У 4 детей был выявлен средний уровень. У 2 детей был зафиксирован уровень ниже среднего. С низким уровнем 1 ребенок.

Для проведения предложенной методики «Составление рассказа описательного характера» был взят керамический зайчик, о котором детям необходимо было рассказать, описывая подробно его характеристики (его имя, какого он размера, перечислить основные части тела; из каких материалов он сделан и так далее).

За выполненное задание выставлялось от 2 до 5 баллов, за невыполнение задания – 1 балл. Результаты представлены в сводной таблице 9.

Таблица 9 – Сводные показатели методики «Составление рассказа описательного характера» контрольного эксперимента

Уровень	Высокий уровень (5 баллов)	Средний уровень (4 балла)	Ниже среднего уровня (3 балла)	Низкий уровень (2 балла)	Задание не выполнено (1 балл)
Списочный состав детей					
Алиса Р.	+				
Егор Д.	+				
Настя Г.		+			
Злата С.	+				
Полина Р.		+			
Валя П.		+			
Ваня С.			+		
Коля В.			+		
Вова Н.			+		
Никита Т.				+	

Детям в ходе эксперимента, было предложено описать керамического зайчика, (изготовленные зайчики каждым ребенком индивидуально), подробно составить о нем рассказ с описанием, придерживаясь следующего

плана: «Фигурка какого животного у тебя, какого она цвета, размера, какие имеет части тела?», предварительно рассмотрев его.

По данным таблицы 9, анализ результатов показал, что 3 ребенка выполнили задание и получили высокий уровень. Также 3 ребенка выполнили задание ниже среднего уровня: их рассказы отражали незначительное количество признаков предмета и содержали грамматические ошибки. Средний уровень получили 3 детей, представив в своих рассказах-описаниях содержательный и логически связный текст, в котором были отражены большинство значительных качеств и характеристик предмета.

И лишь один ребенок справился с заданием на низком уровне. В его рассказе встречались логические несоответствия и отдельные лексико-грамматические ошибки.

Основываясь на сводные данные, полученные на этапе контрольного эксперимента, можно обобщить следующие результаты, приведенные на рисунке 2.

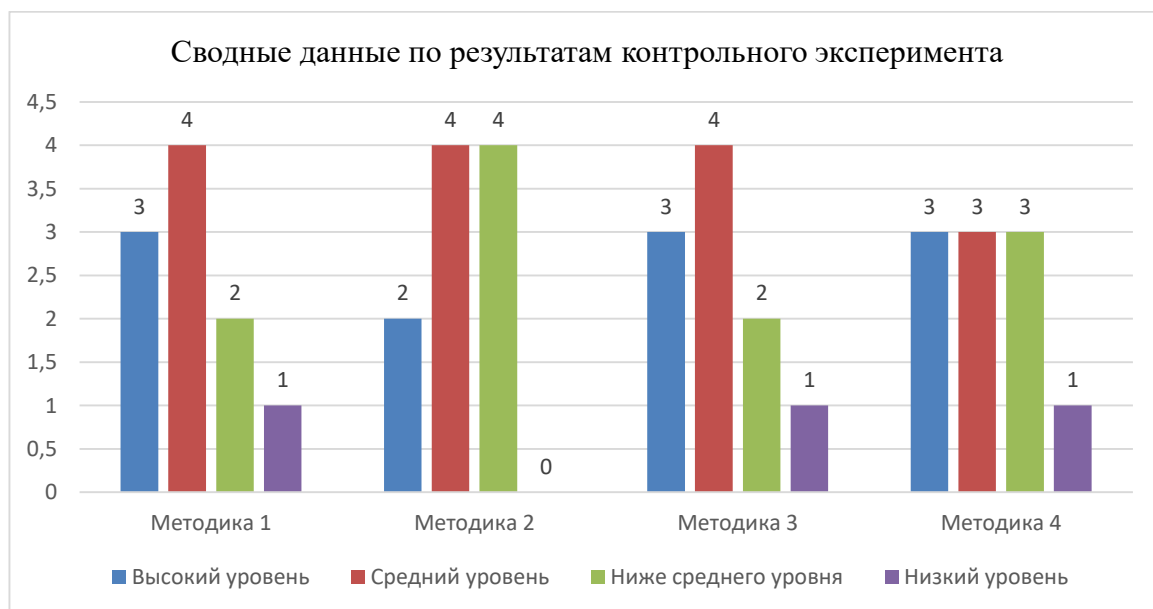


Рисунок 2 – Сводные данные результатов изучения особенностей развития связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Полученные данные, представленные на рисунке 2, (Таблица 11, Приложение Б) говорят о высокой эффективности использования керамики как средства развития связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

После проведенных опытно-экспериментальных мероприятий мы выявили, что результаты детей, полученные в ходе констатирующего эксперимента, изменились в процессе проведения контрольного эксперимента: чему свидетельствуют (Рисунок 1 и 2).

Для реализации опытно-экспериментальных мероприятий была взята серия методик, направленная на изучение особенностей развития связной монологической речи посредством керамики у детей старшего дошкольного возраста.

Методика В.П. Глуховой «Исследование связной речи у дошкольников», представляющая собой 2 серии заданий; методика В.И. Яшиной, методика О.С. Ушаковой, Е.М. Струниной.

В реализации экспериментов приняли участие 10 детей старшей группы компенсирующей направленности.

В ходе полученных сводных данных констатирующего эксперимента, были выделены следующие результаты: в среднем лишь у одного ребенка в процессе проведения опытно-экспериментальных мероприятий было выявлен высокий уровень, только 3 ребенка показали средний уровень; у 4 детей выявился уровень ниже среднего, 4 детей имели низкий уровень.

В связи с выявлением низкого уровня развития связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, нами была организована работа с практическими рекомендациями по развитию связной монологической речи посредством керамики у детей старшего дошкольного возраста с ТНР.

«Развитие связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с ТНР, осуществлялось в ходе разнообразной деятельности: в

игровой, творческой, по ходу режимных моментов, а также в ходе специализированных коррекционных занятий. В результате реализованной разнообразной деятельности посредством керамики, образовательный процесс стал более увлекательным и интересным, что в свою очередь значительно повысило эффективность развития связной монологической речи».

Для выявления эффективности использования керамики, как средства развития связной монологической речи, нами был реализован контрольный эксперимент. Для изучения особенностей развития связной монологической речи посредством керамики у детей старшего дошкольного возраста нами применялись те же методики, что и в процессе констатирующего эксперимента.

Таким образом, в ходе повторных опытно-экспериментальных мероприятий контрольного эксперимента, мы выявили, что показатели изменились: детей с высоким уровнем стало на 20% больше, детей со средним уровнем стало на 10% больше. Детей с уровнем ниже среднего стало на 20% меньше. Детей с низким уровнем стало на 30% меньше.

Результаты проведенного контрольного эксперимента свидетельствуют о высокой эффективности использования в работе керамики, как средства развития связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Можно считать, что гипотезу исследования подтвердили, поставленные цели и задачи были достигнуты.

Заключение

«Подводя итоги настоящего исследования, нужно отметить, традиционно связная речь делится на два основных вида: диалог и более сложный вид – монолог. Связная монологическая речь, как правило, является наиболее несформированной. Это определяется тем, что монолог – произвольный вид речи и самостоятельно не формируется, а между тем он является одним из условий успешного обучения ребенка в школе, что особенно актуально в старшем дошкольном возрасте» [16, с. 74].

«В процессе глубокого теоретического анализа литературы, удалось выяснить, что речь, традиционно разделяется на два основных типа: диалог и монолог. Чаще всего монологическая речь представляется наиболее структурированной. Это обусловлено тем, что монолог является произвольным видом речи. Он представляет собой одно из условий для успешности ребёнка в школьном обучении, что очень актуально для старших дошкольников» [9, с. 98].

Исходя из этого, развитие связной монологической речи - одна из ключевых задач развития речи детей дошкольного возраста.

«Связная монологическая речь отличается смысловой целостностью, полным раскрытием содержательной структуры сообщения, соединением нескольких компонентов логичностью, а также адекватным лексическим, грамматическим и фонетическим оформлением изложения. Она подразумевает наличие мотива и замысла» [12, с. 68].

Также при реализации подобранных методик в ходе констатирующего эксперимента выявилось, что основным недостатком в развитии связной монологической речи у детей, является нарушение в построении связного, последовательного текста, что нередко приводит к затруднениям в восприятии изложенной информации. Низкий уровень словарного запаса также значимо

сказывается на качестве речи, поскольку дети часто не могут выразить свои мысли полноценно и понятно.

На основе анализа данных в ходе опытно-экспериментальных мероприятий констатирующего этапа, мною были рекомендованы следующие практические рекомендации для педагогов старшей компенсирующей группы детей с общим недоразвитием речи при организации работы по развитию связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием посредством керамики. Предполагая тем самым, что, реализованная разнообразная деятельность посредством керамики сделает образовательный процесс более увлекательным и интересным, что в свою очередь значительно повысило эффективность развития связной монологической речи.

Для выявления эффективности использования керамики, как средства развития связной монологической речи, нами был реализован контрольный эксперимент. Для изучения особенностей развития связной монологической речи посредством керамики у детей старшего дошкольного возраста нами применялись те же методики, что и в процессе констатирующего эксперимента.

Таким образом, в ходе повторных опытно-экспериментальных мероприятий контрольного эксперимента, мы выявили, что показатели изменились: детей с высоким уровнем стало на 20% больше, детей со средним уровнем стало на 10% больше. Детей с уровнем ниже среднего стало на 20% меньше. Детей с низким уровнем стало на 30% меньше.

Результаты проведенного контрольного эксперимента свидетельствуют о высокой эффективности использования в работе керамики, как средства развития связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Можно считать, что гипотезу исследования подтвердили, поставленные цели и задачи были достигнуты.

Список используемой литературы

1. Алабушева С. В. Работа над развитием творческих способностей детей дошкольного возраста // История, опыт, проблемы общего и педагогического образования. Глазов. 2005.
2. Алексахин Н. Н. Волшебная глина. М., 1999.
3. Алексеева М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / М. М. Алексеева, Б. И. Яшина. М.: Издательский центр «Академия», 2000. 400 с.
4. Акунова Л. Ф., Крапивин В. А. Технология производства керамических изделий. М., 1985.
5. Арсеньева М. В. Изучение особенностей воспроизведения текстов литературных произведений дошкольниками с тяжелыми нарушениями речи / М. В. Арсеньева, Л. Б. Баряева // Сибирский педагогический журнал. 2013. №3.
6. Бородич А. М. Методика развития речи детей / А. М. Бородич. М.: Просвещение, 1974.
7. Буббико Дж., Крус Х. Керамика: техники-материалы-изделия. М., 2007.
8. Валявко С. М. Психолого-педагогические аспекты изучения речевой активности дошкольников с общим недоразвитием речи / С. М. Валявко, Н. В. Дроздова // Специальная психология. 2007. № 3.
9. Воробьева В. К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи / В. К. Воробьева. М.: АСТ: Астрель: Транзит-книга, 2006.
10. Выготский Л. С. Основы дефектологии. СПб., 2003.
11. .Выготский Л. С. Мышление и речь. Изд. 5, испр. / Л. С. Выготский. М.: Лабиринт, 2000.

12. Газарян С. С. «Прекрасное своими руками» (народные художественные промыслы). М., 1979.
13. Гвоздев А. Н. Вопросы изучения детской речи / А. Н. Гвоздев. СПб.: Питер, 2009. 456 с.
14. Гончарова В. А. Особенности лексикона дошкольников с речевой патологией и с задержкой психического развития / В. А. Гончарова. // Логопед в детском саду. 2008г. № 1(26).
15. Глухов В. П. Из опыта логопедической работы по формированию связной речи детей с ОНР дошкольного возраста на занятиях по обучению рассказыванию / В. П. Глухов. // Дефектология. 2004. С.58-62
16. Глухов В. П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием. Изд. 2-е. / В. П. Глухов. М.: Просвещение, 2004. 346 с.
17. Гомзяк О. С. Говорим правильно : конспекты занятий по развитию связной речи в подготовительной к школе логогруппе / О. С. Гомзяк. М.: Издательство ГНОМ и Д, 2007. 130 с.
18. Гризик Т. И. Развитие речи детей 6-7 лет: метод. пособие / Т. И. Гризик. М.: Просвещение, 2007.
19. Дулькина Т. Б., Григорьева Н. Т., Керамика Гжели. М., 1989.
20. Дьяченко В. Ю., Гузенко О. В. Естествознание, изобразительное искусство, художественный труд: тематическое планирование занятий. Волгоград, 2007.
21. Елкина Н. В. Формирование связной речи у детей дошкольного возраста: учебное пособие / Н. В. Елкина. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2011.
22. Ефименкова Л. Н. Формирование речи у дошкольников / Л. Н. Ефименкова. М.: Национальный книжный центр, 2015. 220 с.
23. Жинкин Н. И. Интеллект, язык и речь // Нарушение речи у дошкольников. Сост. Р. А. Белова-Давыд. М. 199. 289 с.

24. Жукова Н. С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. М.: Просвещение, 2001. 388 с.
25. Жукова Н. С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников : книга для логопеда / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. Екатеринбург: Изд-во ЛИТУР, 2000. 310 с.
26. Зимняя Н. А. Речевой механизм в схеме порождения речи / Н. А. Зимняя. // Психологические и психолингвистические проблемы владения и овладения языком. М.: Просвещение, 1989.
27. Козлова С. А. Дошкольная педагогика : учебное пособие для студентов средних педагогических учебных заведений / С. А. Козлова, Т. А. Куликова. М.: Академия, 2010.
28. Комаров К. В. Методика обучения русскому языку для детей с тяжелыми нарушениями речи / К. В. Комаров. М.: Просвещение, 1992. 268 с.
29. Копытина Н. А. Развитие связной монологической речи на уроках литературы у детей с общим недоразвитием речи / Н. А. Копытина // Вестник педагогических инноваций. 2016. № 3.
30. Ладыженская Т. А. Об изучении связной речи детей, поступающих в школу / Т. А. Ладыженская. // Характеристика связной речи детей 6-7 лет.: сб. науч. трудов. М.: Просвещение, 1989. 144 с.
31. Леушина А. М. Развитие связной речи у дошкольников / А. М. Леушина // Ученые записки Ленинградского государственного педагогического института им А. И. Герцена. Л., 1988. Т. 35: Развитие связной речи у дошкольников.
32. Лалаева Р. И. Формирование правильной разговорной речи у дошкольников / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. СПб.: СОЮЗ, 2011. 226с.
33. Левина Р. Е. Общая характеристика недоразвития речи у детей //Логопедия. Методическое наследие. / Под ред. Л. С. Волковой. М.: Владос, 2008. Кн.5.

34. Миронова Н. Как учить дошкольников связной монологической речи / Н. Миронова // Дошкольное воспитание. 2008. № 9.
35. Пяшкур Ю. С. Логопедическая технология по формированию связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР [Электронный ресурс] / Ю. С. Пяшкур, А. А. Вебер // Научно/методический электронный журнал «Концепт». 2016.
36. Сергеева О. А. Формирование связной речи у детей с ОНР / О. А. Сергеева, Г. К. Сергеева // Вопросы дошкольной педагогики. 2015. №3. С. 86-88.
37. Формирование связной речи детей 4-5 лет : планирование, конспекты занятий, лексич. материал / авт.-сост. Л. Н. Сластья. Волгоград : Учитель, 2013. 238 с.
38. Эльконин Д. Б. Детская психология : учебное пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования / Д. Б. Эльконин. М.: Академия, 2011. 384 с.
39. Янушенко Е. А. Лепка с детьми дошкольного возраста; Методическое пособие для воспитателей и родителей/ М. Мозаика-Синтез, М. АСТ–ПРЕСС, 2007.

Приложение А

Таблица А.1 – Списочный состав детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи группы компенсирующей направленности

Списочный состав детей	Возраст детей	Заключение ПМПК
Алиса Е.	5,9 лет	ТНР
Егор Д.	6,4 лет	ТНР
Настя Г.	6 лет	ТНР
Злата С.	6,2 лет	ТНР
Полина Р.	5,8 лет	ТНР
Валя П.	5,7 лет	ТНР
Ваня С.	6 лет	ТНР
Коля В.	6,3 лет	ТНР
Вова Н.	5,8 лет	ТНР
Никита Т.	5,4 лет	ТНР

Приложение Б

Таблица Б.1 – Сводные данные по опытно-экспериментальным мероприятиям констатирующего эксперимента

Списочный состав детей	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4	Средний показатель
Алиса Е.	средний	средний	средний	средний	средний
Егор Д.	н. среднего	н. среднего	н. среднего	средний	н. среднего
Настя Г.	средний	низкий	средний	н. среднего	н. среднего
Злата С.	средний	средний	высокий	высокий	средний
Полина Р.	н. среднего	низкий	н. среднего	средний	н. среднего
Валя П.	н. среднего	н. среднего	средний	н. среднего	н. среднего
Ваня С.	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
Коля В.	низкий	н. среднего	низкий	н. среднего	низкий
Вова Н.	н. среднего	н. среднего	н. среднего	низкий	н. среднего
Никита Т.	низкий	низкий	н. среднего	низкий	низкий

Таблица Б.2 – Сводные данные по опытно-экспериментальным мероприятиям контрольного эксперимента

Списочный состав детей	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4	Средний показатель
1. Алиса Е.	высокий	высокий	средний	высокий	высокий
2. Егор Д.	высокий	средний	средний	высокий	высокий
3. Настя Г.	высокий	н. среднего	высокий	средний	средний
4. Злата С.	средний	средний	высокий	высокий	высокий
5. Полина Р.	н. среднего	н. среднего	средний	средний	средний
6. Валя П.	средний	высокий	высокий	средний	средний
7. Ваня С.	н. среднего	средний	низкий	н. среднего	н. среднего
8. Коля В.	низкий	н. среднего	н. среднего	н. среднего	н. среднего
9. Вова Н.	средний	н. среднего	н. среднего	н. среднего	н. среднего
10. Никита Т.	средний	н. среднего	средний	низкий	н. среднего

Приложение В

«Сказка о мышонке по имени Миша»

В густом лесу, среди зелёных деревьев и ярких цветов, жил-был маленький мышонок по имени Миша. Каждый день Миша исследовал новые уголки своего мира, искал интересные приключения и мечтал о больших свершениях.

Однажды, гуляя по лесу, он наткнулся на красивую полянку, где росли самые разнообразные цветы. Посреди поляны стояла старая берёзка, под которой сидела мудрая сова. Миша подошёл к ней и спросил:

– Здравствуй, Сова! Как мне стать смелым и сильным, чтобы не бояться всего на свете?

Сова замедленно подняла голову и ответила:

– Чтобы стать смелым, нужно не бояться свершения добрых дел. Каждый день ты можешь совершать маленькие подвиги.

Миша задумался, и с этого момента решил, что будет выполнять одно хорошее дело каждый день. На следующий день он увидел, как бедная лягушка застряла в кустах. Миша смело подошёл и помог ей выбраться. Лягушка была очень благодарна.

На третий день стал капать дождь, и Миша заметил, как соседка-белочка, старалась сохранить свои запасы орехов. Он быстро побежал к ней и предложил помочь ей укрыть орехи от дождя.

Прошло несколько дней, и Миша понял, что никогда не чувствовал себя таким смелым и сильным. Он завёл много друзей и стал ценить дружбу и доброту.

Так закончилась сказка о маленьком мышонке Мише, который стал большим героем.