

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра

«Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки/ специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль)/ специализация)

## ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Договор складского хранения

Обучающийся

Бродникова Л.А.

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Вагапов Р.Ф.

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2024

## Аннотация

Актуальность темы исследования заключается в том, что договор складского хранения, будучи подвидом договора хранения, нуждается в правовой защите и развитии с учетом изменений в сфере экономических отношений. Несмотря на это, анализ норм действующего Гражданского кодекса Российской Федерации позволяет прийти к выводу о наличии многих серьезных проблем, которые мешают практике заключения данного гражданско-правового договора. Так, например, в отличие от ряда зарубежных стран, товаровладелец (поклажедатель) по договору складского хранения в большинстве случаев лишен возможности контролировать состояние переданного на хранение товара.

Объектом исследования выступают общественные правоотношения, возникающие вследствие заключения, исполнения и прекращения договора складского хранения.

Предметом исследования выступают нормы действующего законодательства Российской Федерации, регламентирующие институт договора складского хранения, учебная и научная литература по исследуемой теме, а также судебная практика.

Целью исследования является проведение комплексного анализа договора складского хранения.

Структура работы обусловлена темой исследования и включает в себя введение, две главы, включающих шесть параграфов, заключение и список используемой литературы и используемых источников. Выпускная квалификационная работа включает: 66 страниц.

## Содержание

Введение .....	4
1 Общая характеристика договора складского хранения .....	7
1.1 Становление договора складского хранения в российском законодательстве .....	7
1.2 Понятие и особенности договора складского хранения как одного из видов договора хранения .....	14
1.3 Правовое регулирование договора складского хранения в российском законодательстве .....	24
2 Теоретические аспекты договора складского хранения .....	37
2.1 Существенные условия договора хранения на товарном складе.....	37
2.2 Заключение и прекращение договора складского хранения.....	43
2.3 Основные проблемы и направления совершенствования договора складского хранения .....	50
Заключение .....	58
Список используемой литературы и используемых источников .....	61

## Введение

Актуальность темы исследования заключается в том, что развитие рыночной экономики в правовых и демократических государствах невозможно без эффективных договорных институтов, которыми регламентируются отношения между участниками хозяйственного оборота. Одним из них является договор складского хранения.

Истоки договора складского хранения можно отыскать в праве Древнего Рима. Следовательно, данный договор является одним из древнейших гражданско-правовых институтов. При этом спустя тысячелетия своего существования он не утратил своей значимости для гражданского оборота.

Договор складского хранения, будучи подвидом договора хранения, нуждается в правовой защите и развитии с учетом изменений в сфере экономических отношений. Несмотря на это, анализ норм действующего Гражданского кодекса Российской Федерации позволяет прийти к выводу о наличии многих серьезных проблем, которые мешают практике заключения данного гражданско-правового договора. Так, например, в отличие от ряда зарубежных стран, товаровладелец (поклажедатель) по договору складского хранения в большинстве случаев лишен возможности контролировать состояние переданного на хранение товара.

Вышесказанное свидетельствует об особой актуальности выбранной темы исследования.

Степень научной разработанности темы. Исследование договора складского хранения нашло свое отражение в трудах таких ученых-юристов, как: Е.А. Суханов, С.С. Алексеев, М.И. Брагинский, В.В. Витрянский, Л.Ю. Грудцына, А.А. Спектор, Б.М. Гонгало, А.А. Подопригова, О.Н. Садикова. Вместе с тем, несмотря на то, что данная тема исследовалась в трудах большого количества ученых-цивилистов, многие ее теоретические аспекты до сих пор остаются малоизученными.

Объектом исследования выступают общественные правоотношения, возникающие вследствие заключения, исполнения и прекращения договора складского хранения.

Предметом исследования выступают нормы действующего законодательства Российской Федерации, регламентирующие институт договора складского хранения, учебная и научная литература по исследуемой теме, а также судебная практика.

Целью исследования является проведение комплексного анализа договора складского хранения.

В соответствии с вышеуказанной целью были поставлены следующие задачи:

- рассмотреть становление договора складского хранения в российском законодательстве;
- изучить понятие и особенности договора складского хранения как одного из видов договора хранения;
- проанализировать правовое регулирование договора складского хранения в российском законодательстве;
- раскрыть существенные условия договора хранения на товарном складе;
- рассмотреть особенности заключения и прекращения договора складского хранения;
- выявить основные проблемы и предложить направления совершенствования договора складского хранения.

Научная новизна настоящего исследования определяется выводами, к которым автор приходит в рамках анализа отдельных особенностей договора складского хранения по российскому гражданскому законодательству.

Методологическую основу исследования составили положения формальной логики, диалектики. Используются общие и частные методы научного познания: формально-юридический метод, анализ, синтез, классификация и др.

Теоретической основой исследования послужили научные труды таких российских ученых, как: Боуш К.С., Еминцева Ю.А., Сарбаш С.В., Суханов Е.А., Тихомиров Ю.А., Цыбуленко З.И. и другие.

Теоретическая значимость настоящего исследования состоит в его способности расширить и углубить научно-правовое понимание института договора складского хранения по российскому гражданскому законодательству. Данная работа поможет развить и совершенствовать существующие научные и методологические подходы к изучению этой сферы, уточнить теоретические основы и понятия, связанные эффективностью реализации данного института, а также поможет выработать рекомендации по совершенствованию законодательства.

Практическая значимость исследования выражается в том, что в нем сформулированы конкретные предложения по совершенствованию действующего правового регулирования договора складского хранения.

Структура работы обусловлена темой исследования и включает в себя введение, две главы, включающих шесть параграфов, заключение и список используемой литературы и используемых источников.

## **1 Общая характеристика договора складского хранения**

### **1.1 Становление договора складского хранения в российском законодательстве**

Полагаем, что исследование особенностей становления договора складского хранения невозможно без обращения к римскому праву, поскольку именно его влияние стало одним из наиболее значимых для развития всех договорных институтов, включая договор складского хранения [34, с. 17].

Классическое римское право знало так называемую «секвестрацию» - договор, по которому два человека доверяют третьему (секвестру) спорную вещь или иным образом предназначенную для того, чтобы при определенных условиях быть возвращенной одному или другому. При этом секвестр считался не простым держателем вещи, как обычно хранитель, а настоящим владельцем, уполномоченным защищать вещь с соответствующими запретами против любого, кто нарушает его владение.

Особое внимание в Древнем Риме уделялось вопросу хранения товаров на складах. Римские склады («horrea») составляли важную часть логистической системы Древнего Рима. Эти сооружения были спроектированы с целью обеспечить безопасные и организованные места для хранения широкого спектра товаров, способствуя тем самым эффективному управлению ресурсами и снабжением римских городов и легионов.

Склады были стратегически распределены по всей Римской империи, располагаясь вблизи портов, рынков и городских центров. Эти склады, обычно построенные на нескольких этажах, предназначались для хранения различных продуктов, включая зерно, масло, вино и другие товары первой необходимости. Их конструкция включала инновационные решения для обеспечения оптимального сохранения продуктов питания, такие как контроль температуры и вентиляция.

Управление складами было поручено специализированному персоналу, отвечавшему за контроль запасов, планирование поставок и обеспечение справедливого распределения товаров. Эта эффективная организация внесла большой вклад в поддержание внутренней стабильности Римской империи, гарантируя, что города и легионы имели постоянный доступ к ресурсам, необходимым для выживания и существования.

Склады также сыграли решающую роль в военном контексте. Во время военных кампаний эти склады служили стратегическими пунктами снабжения движущихся римских легионов. Военная логистика опиралась на эффективное управление складами, чтобы обеспечить постоянный приток припасов в войска, способствуя тем самым успеху военных операций.

История римского права и практика организации хранения товаров в Древнем Риме демонстрируют глубокое понимание значимости структурированного управления ресурсами и правового регулирования имущественных отношений. Концепция секвестрации, закреплённая в римском праве, представляет собой пример правового инструмента, который обеспечивал справедливость и защиту интересов сторон в условиях спорных обстоятельств. Это свидетельствует о высоком уровне правовой мысли, направленной на защиту как личных, так и общественных интересов.

Римские склады, с их продуманной архитектурой и эффективной системой управления, выступают не только как пример инженерных достижений, но и как ключевой элемент социально-экономической стабильности того времени. Инновации в строительстве и логистике, такие как контроль температуры и вентиляция, отражают приверженность римлян к практическому решению задач сохранения ресурсов. Организация складов и логистики служила не только внутренним потребностям городов и легионов, но и обеспечивала стратегическое преимущество в военных кампаниях.

Можно утверждать, что римская практика хранения товаров и подход к урегулированию правовых споров вокруг владения оказали влияние на



развитие правовых и логистических систем в последующие эпохи. Этот опыт подчеркивает важность синергии права, логистики и технических инноваций для обеспечения устойчивого функционирования общества.

На территории Древней Руси договоры хранения появились значительно позже. Так, в ст. 49 Русской Правды, древнейшем памятнике древнерусского права, регулировались вопросы хранения. При этом в данном историко-правовом документе вместо понятия «хранение» употреблялся термин «поклажа». Анализ данной нормы древнерусского законодательства позволяет сделать вывод о том, что договор хранения заключался без свидетелей. Здесь не уточняется, должен ли договор хранения иметь письменную форму. При этом отметим, что в ту историческую эпоху население Древней Руси в преобладающем большинстве плохо владело письменностью. Следовательно, на практике договоры, в том числе по хранению вещей, имели устную форму.

Древнерусский законодатель уточняет в ст. 49 Русской Правды, что в случае возникновения разногласий между сторонами договора хранения в подтверждение существования договорных обязательств должна быть произнесена клятва. Таким образом, клятва являлась единственным бесспорным доказательством заключения договора хранения между жителями Древней Руси. Можно предположить, что, с точки зрения древнерусского законодателя, договор хранения являлся фидуциарной сделкой.

Практика хранения вещей на территории Древней Руси, отраженная в нормах Русской Правды, демонстрирует не только специфику правового регулирования в условиях преимущественно устной правовой культуры, но и ценностное восприятие обязательств, основанных на доверии. Употребление термина «поклажа» вместо привычного сегодня понятия «хранение» указывает на иной лексический и концептуальный подход к регулированию данных правоотношений. Отсутствие письменной формы договора, обусловленное низким уровнем грамотности населения, подчеркивает, что

основным способом подтверждения обязательств выступала клятва, которая воспринималась как священный акт, обладавший высокой доказательственной силой.

Древнерусское право относило договор хранения к числу сделок, основанных на личной честности и доверии между сторонами. Это позволяет сделать предположение о фидуциарной природе данного соглашения. Такое понимание обязательств соответствует уровню правосознания того времени, где правовая культура во многом опиралась на личностные и общинные ценности. Устная форма договора и акцент на клятве как гаранте исполнения обязательств отражают не только реалии времени, но и приоритет этических категорий над формальными правовыми процедурами. Этот подход демонстрирует уникальное сочетание юридической традиции и общественных практик, характерных для Древней Руси.

Итак, Русская Правда заложила основы законодательного регулирования договора складского хранения. Однако в ней не было положений, которые бы устанавливали последствия нарушения договора хранения. В этом смысле более прогрессивным источником правового регулирования обязательств по хранению следует признать Псковскую судную грамоту. Данный историко-правовой акт, действовавший на территории Псковских земель, впервые закрепил письменную форму, классификацию договора хранения, а также ответственность сторон данного гражданско-правового договора. Интересно заметить, что, как и в римском праве, псковский законодатель предусмотрел среди разновидностей хранения институт секвестрации [39, с. 66].

Следующий этап развития института договора складского хранения связывается с законотворчеством царя Ивана Четвертого («Грозного»). Так, принятый им в 1550 году Судебник допускал для участников гражданского оборота возможность подачи иска для защиты прав, вытекающих из заключенных ими договоров. Договоры хранения здесь не были исключением. Подтвердить существование обязательственных отношений,

вытекающих из договора хранения, стороны могли или с помощью свидетельских показаний, или посредством проведения специальных поединков. Это дает основание утверждать, что, как и раньше, преобладала устная форма договора хранения.

Письменная форма гражданско-правовых договоров в целом и договора складского хранения в частности начала укрепляться в XVI в., когда в ряде случаев сторон обязывали на бумаге фиксировать наличие договорных отношений.

7 июня 1635 года царь Михаил Романов издал указ, в котором говорилось о том, что надлежит отказывать в приеме челобитных по договорам хранения, если челобитчики не представят соответствующих письменных документов.

Этот этап демонстрирует переход от архаичных форм правоприменения к более систематизированным и прозрачным механизмам регулирования имущественных отношений.

Следующим этапом становления договора хранения является принятие во время правления императора Николая Первого свода законов Российской империи в 1832 году. Данный нормативно-правовой акт закреплял требования к предмету договору хранения. Так, передаваться на хранение могло исключительно движимое имущество. Кроме того, оно должно было быть неодушевленным (то есть передача на хранение домашнего скота исключалась).

Законодатель устанавливал, что договор хранения имеет безвозмездную природу. При этом не запрещалась ситуация, при которой участники отношений по хранению согласовывали размер вознаграждения для хранителя.

По общему правилу, являлась обязательной письменная форма договора хранения. Устная допускалась лишь в исключительных случаях. Думается, что изменение законодательного подхода к форме договора

хранения было вызвано ростом грамотности среди населения Российской империи.

Переход к преимущественно письменной форме договоров связан с изменениями в уровне грамотности населения, что позволяло использовать более точные механизмы фиксации прав и обязанностей сторон. Такой подход способствовал укреплению правовой определенности и снижению вероятности конфликтов в имущественных отношениях.

Никаких существенных изменений в законодательном регулировании договора хранения в Российской империи не наблюдалось на протяжении многих лет – вплоть до прекращения ее существования в 1917 году. После прихода к власти большевиков вследствие Октябрьской революции 1917 года дореволюционная правовая система была полностью реформирована. Поскольку построение нового законодательства являлось крайне сложной задачей, на протяжении долгого времени существовали нормативно-правовые пробелы, которые восполнялись с помощью ведомственных актов народных комиссариатов. Нормы о договоре хранения здесь не были исключением [39, с. 68].

В 1922 году принимается ГК РСФСР. Данный кодифицированный акт советского гражданского законодательства имеет множество недостатков. Одним из них являлось отсутствие каких-либо положений, регламентирующих договор хранения. При этом на практике заключение договоров хранения было распространено. Больше того, постепенно на территории нового государства – СССР – начинает формироваться целостная система складского хранения хозяйственных товаров, которая полностью контролировалась уполномоченными органами государственной власти.

Спустя 42 года советский законодатель принимает Гражданский кодекс РСФСР 1964 года. В новом кодифицированном акте гражданского законодательства, в отличие от ранее действовавшего ГК РСФСР 1922 года, были сконструированы общие положения договора хранения. При этом в данном законодательном акте не было никаких норм, которые бы

регулировали особенности заключения, исполнения и прекращения договора складского хранения.

Этот факт отражает приоритетное внимание государства к централизованному контролю над экономическими процессами, что оставило вопросы детализации на уровне подзаконного регулирования.

В 1991 году советское государство прекратило свое существование. Принятая в 1993 году Конституция Российской Федерации провозгласила: «Российская Федерация - Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления» [20].

Одной из особенностей демократических государств является рыночная экономика. Переход с административно-командной экономики, существовавшей в СССР, на рыночную обусловил бурное развитие предпринимательской деятельности и появление вследствие этого предпринимательских договоров. Одним из них стал договор складского хранения.

Для согласования действующего гражданского законодательства с запросами практики в принятой в 1996 году второй части Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) впервые появился специальный блок норм, регулирующих вопросы заключения договора складского хранения [22, с. 80]. В данном блоке норм законодатель детально описал порядок установления взаимных прав и обязанностей сторон, специфику распределения рисков, связанных с утратой или повреждением имущества, а также условия ответственности за нарушение обязательств.

Договор складского хранения, по своей природе, следует отнести к гражданско-правовым соглашениям. Это объясняется тем, что он основан на принципах равенства участников, автономии воли и имущественной самостоятельности сторон, что соответствует положениям статьи 2 ГК РФ. Такие договоры регулируют имущественные отношения, возникающие между юридически равными субъектами, что также подтверждается юридической квалификацией данных правоотношений в судебной практике.

На основе представленного анализа в параграфе можно сделать вывод о том, что договор складского хранения, имеющий глубокие исторические корни, является важным элементом в структуре гражданско-правовых отношений.

Становление договора складского хранения в российском законодательстве прошло сложный путь, отмеченный влиянием зарубежных правовых традиций и эволюцией отечественных норм. Первоначальные этапы регулирования базировались на устных формах заключения и принципах доверия, как это видно из древнерусских и римских источников права. Со временем письменная форма договора стала обязательной, что способствовало укреплению правовой определенности и повышению надежности заключаемых сделок. Принятие второй части Гражданского кодекса Российской Федерации в 1996 году стало итогом длительного процесса систематизации, предоставив современное регулирование, учитывающее потребности рыночной экономики и равенство сторон.

Таким образом, анализируя историческое развитие договора хранения, можно отметить его значимость и актуальность для современного гражданско-правового регулирования, что обеспечивает правовую защиту интересов как хранителей, так и владельцев имущества.

## **1.2 Понятие и особенности договора складского хранения как одного из видов договора хранения**

Договор складского хранения является подвидом договора хранения. Таким образом, в контексте рассматриваемого вопроса важно также определиться с понятиями «договор», «договор хранения».

В п. 1 ст. 420 ГК РФ российский законодатель предусматривает: «Договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей». Следовательно, договор складского хранения – это

соглашение об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

Законодательная дефиниция договора хранения сконструирована в ст. 886 ГК РФ: «По договору хранения одна сторона (хранитель) обязуется хранить вещь, переданную ей другой стороной (поклажедателем) и возвратить эту вещь в сохранности».

В абз. 1 п. 1 ст. 907 ГК РФ раскрывается легальное определение договора складского хранения: «По договору складского хранения товарный склад (хранитель) обязуется за вознаграждение хранить товары, переданные ему товаровладельцем (поклажедателем), и возвратить эти товары в сохранности».

Договор складского хранения, определяемый указанной нормой, представляет собой обязательственное правоотношение, основанное на передаче имущества от одной стороны другой с целью его сохранения и последующего возврата. Эта правовая конструкция охватывает совокупность действий, направленных на обеспечение надлежащего содержания переданного имущества, что обуславливает необходимость соблюдения определенных стандартов хранения. Хранитель, принимая товар, принимает на себя не только обязанность по его возврату, но и ответственность за обеспечение условий, исключающих его повреждение или утрату.

Существенным элементом данного договора является возмездный характер, который предполагает выплату вознаграждения хранителю за предоставляемую услугу. Установление цены, как правило, согласовывается сторонами и может варьироваться в зависимости от специфики переданного имущества, его объема, характера и продолжительности хранения. Кроме того, исполнение обязательств по хранению требует от хранителя применения профессиональных знаний, технических средств и инфраструктуры, которые соответствуют особенностям товара.

Юридическая природа договора складского хранения отражает взаимные права и обязанности сторон, которые неразрывно связаны с

принципами добросовестности и разумности. Товаровладелец, передавая имущество на хранение, вправе ожидать, что хранитель примет все разумные меры для его защиты. Хранитель, в свою очередь, должен учитывать не только специфику имущества, но и возможные риски, возникающие в процессе его хранения.

Суммируя положения ст. 886, абз. 1 п. 1 ст. 907 ГК РФ, мы можем сделать вывод о том, что договор складского хранения является реальным гражданско-правовым договором [4, с. 19]. Здесь уместно вспомнить, что по моменту возникновения прав и обязанностей гражданско-правовые договоры делятся на консенсуальные и реальные. Консенсуальные договоры признаются заключенными при достижении согласия сторон заключить договор независимо от передачи предмета договора. Реальные договоры, помимо выражения воли сторон, требуют еще и физической передачи предмета договора для того, чтобы они были признаны заключенными. Фактическая передача контроля над предметом важна, поскольку она осуществляется одновременно с волеизъявлением или в более позднее время, но в связи с заключением договора [4, с. 284].

Т. Х. Хаджимурадова считает, что поскольку договор складского хранения является реальным гражданско-правовым договором, для признания его заключенным ключевым вопросом является факт передачи товара (предмета складского хранения) [42, с. 20].

Договор складского хранения – это возмездный гражданско-правовой договор [1, с. 377]. Так, по характеру перемещения материальных благ все гражданско-правовые договоры классифицируются на возмездные и безвозмездные. В случае заключения возмездного договора между сторонами происходит взаимный обмен материальными ценностями, то есть каждая сторона получает конкретную имущественную выгоду. Безвозмездные договоры – это гражданско-правовые договоры, в которых одна сторона обязуется предоставить материальные ценности другой стороне, не получая



за это какой-либо оплаты. В таких договорах между сторонами не происходит обмена материальными благами [32, с. 100].

Договор складского хранения по своей природе является возмездным. Согласно статье 907 Гражданского кодекса Российской Федерации, товарный склад (хранитель) обязуется за вознаграждение хранить товары, переданные ему товаровладельцем (поклажедателем), и вернуть эти товары в сохранности [36, с. 195]. Таким образом, обязательным элементом данного договора является выплата вознаграждения хранителю за оказанные услуги. Это отличает договор складского хранения от общего договора хранения, который может быть как возмездным, так и безвозмездным, в зависимости от условий соглашения между сторонами [4, с. 278].

Российский законодатель не устанавливает специальных правил определения вознаграждения по договору складского хранения. Следовательно, применяются общие правила ст. 896 ГК РФ.

Вознаграждение за услуги хранения подлежит выплате хранителю по завершении срока хранения. Если договором предусмотрена оплата за отдельные временные периоды, выплата осуществляется по окончании каждого из них в соответствующих долях. При задержке выплаты вознаграждения за хранение на срок, превышающий половину периода, за который оно подлежит уплате, хранитель получает право прекратить выполнение своих обязательств по договору. В этом случае он может потребовать от поклажедателя немедленно забрать переданную на хранение вещь.

В случаях, когда прекращение хранения происходит до истечения согласованного срока по причинам, за которые хранитель ответственности не несет, он сохраняет право на получение пропорциональной части оговоренного вознаграждения. Если же условия прекращения хранения соответствуют пункту 1 статьи 894 Гражданского кодекса Российской Федерации, хранитель вправе требовать выплаты полного вознаграждения, независимо от того, что срок хранения завершен досрочно. В ситуации, когда

хранение прерывается досрочно по вине хранителя, он теряет право на вознаграждение. Более того, суммы, ранее полученные в счет оплаты хранения, подлежат возврату поклажедателю.

Если после завершения срока хранения вещь, находившаяся на хранении, не была забрана поклажедателем, последний обязан компенсировать хранителю расходы на продолжение хранения в размере, соответствующем фактически затраченному времени. Аналогичный порядок применяется, если поклажедатель обязан был изъять вещь до завершения согласованного срока хранения, но этого не сделал. Указанные правила обеспечивают баланс интересов сторон и способствуют соблюдению принципа добросовестности при исполнении обязательств по договору хранения.

Таким образом, положения Гражданского кодекса Российской Федерации, регулирующие порядок вознаграждения за хранение, демонстрируют стремление законодателя к справедливому распределению обязательств между сторонами договора. Прекращение хранения по причинам, не зависящим от хранителя, и право на соразмерное вознаграждение подтверждают баланс интересов и защиту добросовестной стороны. В то же время установление обязанности хранителя вернуть ранее полученные суммы при досрочном прекращении по его вине подчеркивает ответственность за ненадлежащее исполнение обязательств. Такая конструкция позволяет избежать злоупотреблений и стимулирует обе стороны добросовестно исполнять условия договора.

Сопоставление содержания ст. 886 и абз. 1 п. 1 ст. 907 ГК РФ позволяет выделить особенности договора складского хранения как подвида договора хранения. Если в «простом» хранении предметом является вещь (в значении ст. 130 ГК РФ), то предметом складского хранения выступает товар. В гражданском законодательстве определения товара нет. Однако можно обнаружить его в налоговом законодательстве – в частности, в п. 3 ст. 38 Налогового кодекса Российской Федерации [27].

Субъектный состав договора складского хранения определяет его уникальность среди других видов хранения, что связано с обязательным участием товарного склада в роли хранителя. Законодательное требование к товарному складу иметь статус коммерческой организации подчеркивает направленность данного института на профессиональную деятельность, связанный с предоставлением услуг на систематической основе. Это обусловлено характером складского хранения, предполагающим не только хранение имущества, но и оказание дополнительных услуг, соответствующих интересам поклажедателя. Такой подход обеспечивает правовую определенность и подтверждает специфику отношений, возникающих в рамках данного вида договора.

В литературе можно встретить позицию о том, что хранителем по договору складского хранения может быть лишь организация [10, с. 36]. Представители данной точки зрения, ссылаясь на абз. 2 п. 1 ст. 907 ГК РФ, указывают, что товарным складом, с их точки зрения, не может быть физическое лицо, даже если оно осуществляет предпринимательскую деятельность.

На наш взгляд, абз. 2 п. 1 ст. 907 ГК РФ не соответствует практике оказания услуг по складскому хранению. Так, оказание услуг по складскому хранению – это разновидность предпринимательской деятельности. Именно поэтому на практике эти услуги оказывают не только юридические лица, но и индивидуальные предприниматели.

Итак, хранитель по договору складского хранения – это профессиональный участник гражданского оборота. Стоит отметить, что «товарный склад» может использоваться не только в качестве обозначения профессионального участника гражданского оборота, но и места для размещения переданного на хранение товара. Следовательно, в этом смысловом значении товарный склад – это организационно-функциональная единица, занимающая обособленное складское помещение, оснащенное оборудованием и техническими устройствами, обеспечивающими хранение

товаров в соответствии с требованиями хранения и имеющая персонал для надлежащего их обслуживания.

Считается, что специфика предмета договора складского хранения обуславливает и особенности правового статуса товаровладельца (поклажедателя) [17, с. 60]. Товаровладелец – это субъект предпринимательской деятельности, то есть, как и хранитель (товарный склад), он также является профессиональным участником хозяйственного оборота. Иными словами, товаровладелец – это или юридическое лицо, или индивидуальный предприниматель [13, с. 621].

Как считает А.А. Котелевская, важно, чтобы товаровладелец, заключая договор складского хранения владел товаром на законных основаниях [21, с. 102]. В данном случае законность владения чаще всего подтверждается наличием у товаровладельца права собственности на товар как предмет складского хранения.

Мы согласны с позицией А.А. Котелевской и это обосновано тем, что законность владения предметом складского хранения является необходимым условием для обеспечения правовой чистоты и предсказуемости договорных отношений. Право собственности на товар, подтверждаемое соответствующими документами, служит гарантией того, что передача имущества на хранение осуществляется добросовестно и не нарушает интересов третьих лиц. Кроме того, соблюдение этого требования минимизирует риск возникновения споров, связанных с правами на имущество, и защищает права и законные интересы как поклажедателя, так и товарного склада, принимающего товар на хранение.

Еще одной отличительной чертой договора складского хранения является его обязательная письменная форма [38]. Так, письменная форма договора складского хранения считается соблюденной, если его заключение и принятие товара на склад удостоверены складским документом.

Что касается вопроса об услугах, которые оказываются в рамках исполнения договора складского хранения, то в юридической литературе нет единой точки зрения на этот счет [9, с. 781].

Услуга - это любая деятельность или выгода нематериального характера, которую одна сторона может предложить другой, которая не обязательно должна быть связана с продажей товаров или услуг по сравнению с продуктом, который можно приобрести отдельно. К основным характеристикам услуг относятся следующие:

- нематериальность;

Процесс оказания услуг неосязаем, а это значит, что получатель услуги не может их попробовать, почувствовать или услышать. Таким образом, получатель услуги фактически покупает процесс, опыт или время. Однако в производстве услуг участвуют и материальные элементы. Складское хранение относится именно к такому виду услуг. Нематериальность услуг затрудняет получателям услуг оценку качества и сравнение. Перед оказанием услуг существует некоторый риск для получателя услуг, поэтому получатели услуг уделяют большое внимание собственным источникам информации, которые помогают им совершить покупку.

- непостоянство;

Непостоянство услуг проявляется в том, что их нельзя запастись или инвентаризировать, что доказывает их непостоянство. Эта особенность показывает, что услуги могут быть удовлетворены только за счет текущего производства, а объем потребления зависит от человеческого и материального потенциала, а также вовлеченности в предоставление данной услуги.

- разнообразие;

Это означает, что стандартизация и контроль услуг затруднены. Потому что, оказывая услугу, получатель услуг не может быть уверен в ее качестве и не может обеспечить контроль над ней.

- нераздельность;

Это означает, что физически отключить услугу от исполнителя невозможно, ведь именно он чаще всего является сутью услуги. Услуга доступна получателю услуг в указанное время. Поэтому его доступность ограничена.

- неоднородность.

Разнообразие исполнения, т.е. услуга не может выполняться совершенно одинаково, зависит от того, кто и когда ее выполняет. Услуги формируются не только исполнителем, но и получателем услуг. Окончательные характеристики услуги создаются в момент контакта услуги с получателем услуг. Следствием этого является то, что услуги уникальны. Получить одну и ту же услугу дважды сложно.

По мнению Е.А. Суханова, хранение – это услуга, которая является системой полезных действий, направленных на передачу хранителю вещи [36, с. 324]. Конкретизируя это определение под складское хранение, получаем следующую дефиницию: складское хранение – это услуга, которая является системой полезных действий, направленных на передачу товарному складу товара.

Ю.М. Марценковская обоснованно говорит о том, что при оценке законности оказания услуг по складскому хранению должны анализировать учредительные документы товарных складов, являющихся организациями [24]. Стоит отметить, что учредительные документы являются важнейшими внутренними документами организаций. Это особо значимый элемент для осуществления предпринимательской деятельности, в том числе по оказанию услуг по складскому хранению, поскольку они содержат подробную информацию о ней.

Договор складского хранения, обладая сходством с договором хранения, демонстрирует значительную вариативность в зависимости от субъектного состава участников или особенностей передаваемой на хранение продукции. Как отмечает Ю.С. Соловьёва, среди возможных разновидностей таких договоров выделяются раздельное и обезличенное хранение,

иррегулярное хранение, а также хранение с правом распоряжения товаром и специфическая форма – хранение РЕПО.

Раздельное хранение предполагает обязательное разделение товаров одного поклажедателя от товаров других. Это необходимо для обеспечения индивидуализации каждой партии и исключения их смешивания, что особенно актуально при хранении продукции, обладающей уникальными характеристиками, влияющими на её ценность. Обезличенное хранение, напротив, допускает смешение товаров, если они обладают однородными свойствами и не требуют строгого учета их индивидуальной принадлежности. Такая форма часто используется в ситуациях, где основное значение имеет количественный учет.

Иррегулярное хранение, по своей природе, отличается от классических моделей. Оно характеризуется тем, что хранитель может заменить хранимую вещь на аналогичную по качеству и количеству. Эта особенность делает иррегулярное хранение востребованным в случаях с продукцией массового производства, где единичные характеристики не имеют определяющего значения для поклажедателя.

Хранение с правом распоряжения товаром предоставляет хранителю возможность осуществлять операции с переданной ему продукцией, например, продавать её или использовать в своей деятельности. Однако такие действия не лишают поклажедателя права на возврат аналогичного товара. Это делает данный вид хранения своеобразной формой кредитования с элементами доверия.

Хранение РЕПО представляет собой более сложную конструкцию, сочетающую элементы хранения и финансовых операций. По сути, оно заключается в передаче товара на хранение с возможностью его обратного выкупа в согласованные сроки. Такой подход часто используется в коммерческой практике, где возникает необходимость оперативного привлечения финансовых ресурсов под обеспечение в виде товара.

Подводя итог, можно отметить, что договор складского хранения, являясь подвидом договора хранения, обладает рядом уникальных характеристик, которые определяют его место в системе гражданско-правовых соглашений. Прежде всего, его специфика проявляется в реальной природе, предполагающей обязательную передачу товара для вступления договора в силу, что подчеркивает его отличие от консенсуальных соглашений. Возмездный характер договора, выраженный в обязательной оплате услуг товарного склада, свидетельствует о его коммерческой направленности и правовом регулировании в интересах обеих сторон. Статус профессиональных участников оборота, таких как товарный склад и товаровладелец, обеспечивает повышенную надежность и предсказуемость этих договорных отношений.

### **1.3 Правовое регулирование договора складского хранения в российском законодательстве**

Правовое регулирование имеет особое значение для развития договорных институтов, в том числе для договора складского хранения. Кроме того, оно закрепляет механизмы правового обеспечения исполнения данной разновидности гражданско-правового договора. При этом заметим, что сказанное актуально как для Российской Федерации, так и зарубежных государств.

Главнейшим источником правового регулирования любой сферы правоотношений, включая отношения, вытекающие из договора складского хранения, выступает Конституция Российской Федерации. Именно она обладает высшей юридической силой на всей территории российского государства. В Конституции Российской Федерации нет норм, которые бы прямо регулировали институт договора складского хранения. При этом в ней сосредоточены многие общие положения гражданского законодательства, которые имеют отношение и к договору складского хранения.



Анализ п. «о» ст. 71 Конституции Российской Федерации позволяет утверждать, что гражданское законодательство (а значит, и законодательство, регламентирующее вопросы складского хранения) составляет исключительную компетенцию Российской Федерации.

Это же положение воспроизводится и в ГК РФ. В частности, согласно п. 1 ст. 3 ГК РФ в соответствии с Конституцией Российской Федерации гражданское законодательство находится в ведении Российской Федерации.

Помимо норм об исключительной компетенции Российской Федерации, для регулирования договора складского хранения также большую роль играют положения Конституции Российской Федерации, в которых говорится о правах человека. Это обусловлено тем, что права, возникающие в связи с заключением, изменением и прекращением договора складского хранения, являются разновидностью прав человека и гражданина. Так, например, в силу ст. 2 Конституции Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства.

Мы полностью согласны с этой позицией, так как государственное регулирование договорных отношений, включая складское хранение, направлено на обеспечение справедливости и защиты прав субъектов, участвующих в гражданском обороте. Договор складского хранения неразрывно связан с имущественными правами, которые входят в категорию охраняемых государством прав и свобод человека. Статья 2 Конституции Российской Федерации закрепляет приоритет человека, его прав и свобод, что подчеркивает значимость соблюдения справедливости в правоприменительной практике. Такой подход гарантирует участникам договорных отношений защиту их законных интересов, что способствует укреплению доверия к правовой системе и обеспечивает баланс частных и публичных интересов.

Кроме того, важное значение также имеют нормы Конституции Российской Федерации, регламентирующие вопросы распоряжения

собственностью. Так, в соответствии с ч. 2 ст. 34 Конституции Российской Федерации каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами. По сути, товаровладелец, заключая договор складского хранения, распоряжается товарами, на которые у него есть право собственности.

Следующим по значимости источником правового регулирования договора складского хранения является ГК РФ. Именно в этом кодифицированном акте сконструированы специальные нормы о договоре складского хранения. В частности, они включены в §2 главы 47 ГК РФ.

В абз. 1 п. 1 ст. 907 ГК РФ раскрывается легальное определение договора складского хранения: «По договору складского хранения товарный склад (хранитель) обязуется за вознаграждение хранить товары, переданные ему товаровладельцем (поклажедателем), и возвратить эти товары в сохранности».

Как справедливо подчеркивает Е.К. Коломиец, ценность законодательного определения договора складского хранения состоит в первую очередь в возможности его отграничения от иных, смежных договорных институтов [18, с. 290].

Мы солидарны с А.А. Карповым, который отмечает, что одной из отличительных черт правового регулирования договора складского хранения являются нормы о правовом статусе хранителя – товарного склада [16, с. 75]. Так, в силу абз. 2 п. 1 ст. 907 ГК РФ Товарным складом признается организация, осуществляющая в качестве предпринимательской деятельности хранение товаров и оказывающая связанные с хранением услуги.

В ГК РФ также устанавливается законодательная классификация товарных складов [14, с. 391]. В частности, товарные склады делятся на склады общего пользования и ведомственные склады. Согласно п. 1 ст. 908 ГК РФ товарный склад признается складом общего пользования, если из

закона, иных правовых актов вытекает, что он обязан принимать товары на хранение от любого товаровладельца.

Требования, предъявляемые к товарным складам, устанавливаются не только ГК РФ, но и иными нормативными актами. Например, применительно к таможенным складам специальные требования содержатся в Федеральном законе от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [41], Таможенном кодексе Евразийского экономического союза [37], ведомственных актах Федеральной таможенной службы РФ.

Содержание и порядок применения таможенной процедуры таможенного склада, включая условия помещения товаров под указанную процедуру, особенности их использования, а также сроки её действия, регулируются ст. 120 Федерального закона от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Эти нормы, в совокупности с положениями главы 23 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза и главы 20 названного закона, определяют ключевые аспекты функционирования таможенных складов и взаимодействия субъектов в процессе исполнения таможенных обязательств.

Законодательные акты устанавливают не только общие условия размещения товаров под таможенную процедуру, но и детализируют права и обязанности сторон. Это включает порядок исчисления таможенных платежей, к которым относятся ввозные таможенные пошлины, налоги, а также специальные, антидемпинговые и компенсационные пошлины. Сроки их уплаты строго регламентированы, что создаёт правовую основу для реализации фискальной функции таможенного регулирования. Кроме того, законодательство описывает обстоятельства, при которых возникает или прекращается обязанность по уплате указанных платежей, а также фиксирует моменты начала и окончания действия соответствующей процедуры.

Таможенная процедура таможенного склада предполагает особый режим обращения товаров, при котором допускается их хранение без уплаты таможенных пошлин и налогов на период, установленный законодательством. Это обстоятельство способствует созданию благоприятных условий для участников внешнеэкономической деятельности, так как позволяет оптимизировать логистические и финансовые процессы. Вместе с тем, использование этой процедуры связано с необходимостью соблюдения строгих требований, включая обеспечение надлежащего учета товаров и их сохранности на территории склада.

Срок действия процедуры ограничивается временными рамками, установленными нормами Кодекса и Федерального закона, что исключает возможность неопределённого хранения товаров без таможенной очистки. По истечении указанного срока у лица, разместившего товар на складе, возникает обязанность либо завершить процедуру и уплатить все предусмотренные платежи, либо осуществить иные действия, предусмотренные законодательством. Это может включать помещение товаров под другую таможенную процедуру или их экспорт с территории Российской Федерации.

Регулирование таможенной процедуры таможенного склада направлено на достижение баланса между интересами государства и участников внешнеэкономической деятельности. Государство получает возможность контролировать движение товаров, предотвращая возможные нарушения, в то время как бизнес получает инструмент для повышения эффективности своей деятельности. Применение указанных норм способствует поддержанию правопорядка в сфере таможенных операций и обеспечивает стабильность внешнеторгового оборота.

Таможенные органы обладают правом отказать в выдаче разрешения на хранение товаров в местах, не имеющих статуса таможенных складов, при наличии строго определенных законом оснований. Одним из таких оснований выступает наличие у заявителя задолженности, связанной с

уплатой таможенных пошлин, налогов, а также специальных, антидемпинговых и компенсационных пошлин. Такая задолженность свидетельствует о ненадлежащем выполнении обязательств перед государством, что создает дополнительные риски в обеспечении контроля за хранением товаров в заявленных местах.

Другой причиной для отказа служит факт неоднократного привлечения лица к административной ответственности за правонарушения в сфере таможенного дела. Если лицо на момент подачи заявления было привлечено к ответственности дважды или более в течение года, это может свидетельствовать о систематическом нарушении норм таможенного законодательства. В данном случае речь идет о правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 16.9, а также статьями 16.13, 16.14 и частями 2 и 3 статьи 16.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Эти правонарушения затрагивают существенные вопросы, связанные с таможенным контролем и соблюдением установленных требований при осуществлении внешнеэкономической деятельности.

Формы, форматы и структуры обращения на хранение товаров в местах, не являющихся таможенными складами, решения таможенного органа по результатам рассмотрения указанного обращения определяет федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в области таможенного дела.

Таможенный склад приобретает юридический статус со следующего дня после внесения лица государства-члена в реестр владельцев таможенных складов. Этот момент фиксирует начало деятельности, связанной с предоставлением услуг по хранению товаров в условиях, определённых таможенным законодательством. Прекращение функционирования таможенного склада также имеет чётко определённый момент — оно наступает на следующий день после исключения владельца склада из

указанного реестра. Таким образом, правовой режим деятельности таможенных складов тесно связан с их регистрационным статусом.

В зависимости от категории доступа и целей использования склады подразделяются на два типа — открытые и закрытые. Склад открытого типа доступен для размещения любых товаров, не ограниченных законодательными нормами, а также для использования всеми лицами, имеющими соответствующие права на такие товары. Это создаёт возможности для организации многофункциональных логистических центров, способных обслуживать широкий круг участников внешнеэкономической деятельности.

Закрытые таможенные склады, напротив, предназначены исключительно для хранения продукции, принадлежащей их владельцу. Такая модель позволяет обеспечивать более строгий контроль над хранимыми товарами и устраняет необходимость взаимодействия с третьими сторонами. Часто склады закрытого типа используются в случаях, когда компания предпочитает самостоятельно управлять логистическими процессами, минимизируя риски и затраты, связанные с внешним обслуживанием.

Статус таможенного склада как объекта хранения напрямую связан с соблюдением установленного порядка учёта и контроля товаров. Этот порядок включает требования к сохранности, надлежащему документальному сопровождению и своевременной отчетности перед таможенными органами. При нарушении этих условий деятельность склада может быть приостановлена или прекращена, что подчеркивает значимость соблюдения всех нормативных требований.

Таможенные склады вносят вклад в оптимизацию процессов перемещения товаров через границы, предоставляя участникам внешнеэкономической деятельности инструменты для более гибкого управления запасами. Различие в правовых режимах открытых и закрытых складов позволяет учитывать разнообразие потребностей бизнеса и

обеспечивает реализацию стратегий, направленных на повышение конкурентоспособности компаний.

Наглядным примером ведомственного акта Федеральной таможенной службы РФ, регламентирующего вопросы, связанные с таможенным складом, является Приказ ФТС России от 10.02.2021 № 111 «Об утверждении требований к обустройству, оборудованию, месту нахождения таможенного склада, оборудованного автоматизированной ячеечной системой хранения товаров, и прилегающей территории к нему» [31]. В частности, им устанавливается, что помещения и (или) открытые площадки, предназначенные для использования в качестве таможенного склада, оборудованного автоматизированной ячеечной системой хранения товаров, и прилегающей территории к нему (далее - ТС), должны быть обустроены и оборудованы таким образом, чтобы обеспечить сохранность товаров, исключить доступ к ним посторонних лиц (не являющихся работниками ТС, не обладающих полномочиями в отношении товаров, либо не являющихся представителями лиц, обладающих такими полномочиями), а также обеспечить возможность проведения в отношении этих товаров таможенного контроля.

Требования к расположению и оборудованию таможенного склада устанавливаются с учетом необходимости обеспечения оптимальных условий для выполнения функций, связанных с таможенным контролем и хранением товаров. К числу таких требований относится обязательное наличие подъездных путей, что связано с необходимостью обеспечения транспортной доступности для различных видов транспорта. Подъездные пути должны соответствовать характеристикам транспортных средств, используемых для доставки и вывоза товаров, что требует соблюдения стандартов безопасности и технической пригодности дорожной инфраструктуры.

Наличие площадки для разгрузки и погрузки, прилегающей к складскому помещению, представляет собой неотъемлемую часть

функционирования таможенного склада. Такая площадка должна быть оборудована таким образом, чтобы операции с товарами могли проводиться без задержек и с соблюдением требований сохранности. Отсутствие подобной инфраструктуры может затруднить проведение разгрузочно-погрузочных работ, что, в свою очередь, создаст препятствия для реализации складских операций.

Расположение помещений таможенного склада строго регламентируется. Они могут находиться исключительно в объектах недвижимости, которые имеют стационарный характер. Запрещено размещение таких складов на передвижных транспортных средствах или оборудовании, поскольку это противоречит требованиям к устойчивости и безопасности. Таможенные склады должны обеспечивать надежные условия хранения, исключая возможность повреждения или утраты товаров.

Помимо этого, предусмотрено наличие обустроенного места для проведения таможенного досмотра. Такое место должно быть оборудовано с учетом климатических условий, чтобы осмотры могли осуществляться круглогодично без риска нанесения ущерба хранимым товарам. Это требование направлено на поддержание необходимого уровня защиты товаров при выполнении процедур таможенного контроля.

Складские помещения и прилегающая территория должны быть четко обозначены. Использование надписей на русском и английском языках обеспечивает их идентификацию, что имеет значение для всех участников внешнеэкономической деятельности. Также подчеркивается, что на территории таможенного склада не допускается наличие объектов, которые не связаны с его функциональной деятельностью. Это условие исключает возможность использования склада для целей, не связанных с таможенным хранением и контролем.

Если таможенный склад представляет собой открытую площадку, она должна быть ограничена по периметру таким образом, чтобы исключить несанкционированный доступ. Для складов, имеющих закрытые помещения,



дополнительно предусматривается выделение площади для размещения телекоммуникационного узла таможенного органа или его подразделения. Это оборудование позволяет оперативно передавать и обрабатывать данные, что способствует эффективному взаимодействию между складом и таможенными органами.

Согласие с изложенным подходом обосновано тем, что регулирование таможенных складов на уровне федерального законодательства и ведомственных актов обеспечивает правовую определенность и стандартизацию процессов хранения товаров, помещенных под таможенную процедуру. Требования, предъявляемые к обустройству, расположению и функционированию таможенных складов, способствуют сохранности товаров и исключению несанкционированного доступа, что укрепляет доверие участников внешнеэкономической деятельности. Разделение складов на открытые и закрытые типы позволяет гибко подходить к специфике хранения различных категорий товаров, учитывая их особенности и потребности владельцев. Такой детализированный подход к правовому регулированию соответствует принципам эффективности и прозрачности в области таможенного администрирования.

Еще одним нормативно-правовым актом, регламентирующим вопросы договора складского хранения, выступает Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» [40]. Так, согласно ст. 12 данного нормативно-правового акта лицензированию подлежат следующие виды деятельности:

- разработка, производство, распространение шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, выполнение работ, оказание услуг в области шифрования информации, техническое обслуживание шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием

шифровальных (криптографических) средств (за исключением случая, если техническое обслуживание шифровальных (криптографических) средств, информационных систем и телекоммуникационных систем, защищенных с использованием шифровальных (криптографических) средств, осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя);

- разработка, производство, реализация и приобретение в целях продажи специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации;

- деятельность по выявлению электронных устройств, предназначенных для негласного получения информации (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя);

- разработка и производство средств защиты конфиденциальной информации;

- деятельность по технической защите конфиденциальной информации;

- производство и реализация защищенной от подделок полиграфической продукции;

- разработка, производство, испытание и ремонт авиационной техники, за исключением беспилотных авиационных систем и (или) их элементов, включающих беспилотные гражданские воздушные суда с максимальной взлетной массой 30 килограммов и менее;

- разработка, производство, испытание, установка, монтаж, техническое обслуживание, ремонт, утилизация и реализация вооружения и военной техники, разработка, производство, испытание, хранение, реализация и утилизация боеприпасов (за исключением указанной деятельности, осуществляемой воинскими частями и организациями Вооруженных Сил Российской Федерации и войск национальной гвардии

Российской Федерации, в случае, если осуществление указанной деятельности предусмотрено их учредительными документами);

- разработка, производство, испытание, ремонт и утилизация гражданского и служебного оружия и основных частей огнестрельного оружия, разработка, производство, испытание, утилизация патронов к гражданскому и служебному оружию и составных частей патронов (за исключением указанной деятельности, осуществляемой воинскими частями и организациями Вооруженных Сил Российской Федерации и войск национальной гвардии Российской Федерации, в случае, если осуществление указанной деятельности предусмотрено их учредительными документами);

- хранение и торговля гражданским и служебным оружием и основными частями огнестрельного оружия, патронами к гражданскому и служебному оружию и составными частями патронов (за исключением указанной деятельности, осуществляемой воинскими частями и организациями Вооруженных Сил Российской Федерации и войск национальной гвардии Российской Федерации, в случае, если осуществление указанной деятельности предусмотрено их учредительными документами);

- разработка, производство, испытание, хранение, реализация (в том числе распространение), утилизация пиротехнических изделий IV и V классов в соответствии с национальным стандартом, применение пиротехнических изделий IV и V классов в соответствии с техническим регламентом (за исключением указанной деятельности, осуществляемой воинскими частями и организациями Вооруженных Сил Российской Федерации и войск национальной гвардии Российской Федерации, в случае, если осуществление указанной деятельности предусмотрено их учредительными документами);

- деятельность по хранению и уничтожению химического оружия и др.

Соответственно, Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» предусматривает, что товарный склад должен иметь лицензию, если предметом договора

складского хранения выступают: боеприпасы; гражданское и служебное оружие и основные части огнестрельного оружия, патронами к гражданскому и служебному оружию и составными частями патронов; пиротехнические изделия IV и V классов в соответствии с национальным стандартом, применение пиротехнических изделий IV и V классов в соответствии с техническим регламентом; химическое оружие; лом черных металлов, цветных металлов.

Обобщая вышесказанное, правовое регулирование договора складского хранения в российском законодательстве демонстрирует стремление к обеспечению справедливости и правовой определенности в сфере имущественных отношений. Конституция Российской Федерации, как основной источник права, закрепляет ключевые принципы, касающиеся защиты имущественных и гражданских прав, что создает основу для регулирования договорных институтов. Гражданский кодекс Российской Федерации уточняет эти положения, вводя специализированные нормы, регулирующие договор складского хранения, что позволяет отграничить его от других видов договоров. Нормативные акты, регулирующие особенности функционирования складов, подчеркивают системный подход к установлению стандартов безопасности, учета и контроля, что способствует укреплению доверия к институту складского хранения в рамках гражданского оборота.

Таким образом, основными источниками правового регулирования договора складского хранения являются: Конституция РФ, ГК РФ, Таможенный кодекс Евразийского экономического союза, Федеральный закон от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», ведомственные акты Федеральной таможенной службы РФ.

## **2 Теоретические аспекты договора складского хранения**

### **2.1 Существенные условия договора хранения на товарном складе**

Законодательное определение существенных условий договора сформулировано в абз. 2 п. 1 ст. 432 ГК РФ. В частности, данная норма предусматривает: «Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение».

Предмет договора хранения является его неотъемлемым условием, без которого договор не может считаться заключённым. Для правовой определённости и надлежащего исполнения обязательств важно точно обозначить вещь, передаваемую на хранение. Под этим подразумевается необходимость указания её наименования и количества. Такая конкретизация даёт возможность чётко идентифицировать предмет договора, что исключает возможность двусмысленности или споров между сторонами. Определение этих параметров является обязательным, так как именно они устанавливают рамки договора и обеспечивают надёжность его исполнения [35, с. 60].

В юридической практике это требование объясняется необходимостью чёткого и прозрачного определения обязательств сторон. При отсутствии указания на наименование и количество вещи возникает неопределённость, которая делает невозможным реализацию условий договора.

Для того чтобы договор считался заключённым и мог порождать правовые последствия, стороны должны четко определить наименование имущества, передаваемого на хранение, а также его количество. Под этим подразумевается конкретизация числа единиц товара, количества товарных мест, а также указание меры, будь то вес или объём, которые фиксируют передаваемый на хранение товар. Такой подход необходим для обеспечения

ясности и прозрачности условий хранения, а также для минимизации возможных споров в процессе исполнения обязательств.

Исходя из смысла главы 47 Гражданского кодекса РФ, регулирующей правоотношения по договору хранения, существенными условиями договора хранения являются объем и стоимость услуг по хранению. Вещи, передаваемые на хранение, являются объектом самой услуги.

По справедливому замечанию Н.А. Новокшоновой, предметом договора складского хранения может быть только та вещь, которая имеет признаки товара [25, с. 29]. Товар - это все, что может быть предложено покупателям на рынке и способно удовлетворить их конкретную потребность или желание. Кроме того, можно определить товар как объект, предлагаемый на рынке для удовлетворения потребностей человека, предназначенный для потребления, использования или дальнейшей трансформации [25, с. 30].

Для товаровладельца крайне важно заключить договор складского хранения с тем товарным складом, который не нарушает условия хранения, устанавливаемые определенной группы товаров [19]. Так, например, если речь идет о скоропортящихся товарах (предмете договора складского хранения), то товарный склад, выступая в качестве хранителя, должен поддерживать необходимый температурный режим, оптимальный уровень влажности воздуха. Нарушение этих условий может привести к гибели товара (предмета договора складского хранения), переданного ему товаровладельцем. По требованиям СанПиНа, в этом случае товарный склад обязан вести специальный журнал, в котором фиксируются данные о температуре, уровне влажности воздуха, поддерживаемых для безопасного хранения скоропортящихся товаров. Отсутствие этих журналов может стать основанием для привлечения товарного склада не к гражданской, а административной ответственности.

Стоит отметить, что в ряде случаев в зависимости от предмета договора складского хранения предъявляются повышенные требования к

хранителю (товарному складу) [44, с. 59]. Так, товарный склад должен иметь лицензию, если предметом договора складского хранения выступают:

- боеприпасы (за исключением хранения, осуществляемого воинскими частями и организациями Вооруженных Сил Российской Федерации и войск национальной гвардии Российской Федерации, в случае, если осуществление указанной деятельности предусмотрено их учредительными документами);

- гражданское и служебное оружие и основные части огнестрельного оружия, патронами к гражданскому и служебному оружию и составными частями патронов (за исключением хранения, осуществляемого воинскими частями и организациями Вооруженных Сил Российской Федерации и войск национальной гвардии Российской Федерации, в случае, если осуществление указанной деятельности предусмотрено их учредительными документами);

- пиротехнические изделия IV и V классов в соответствии с национальным стандартом, применение пиротехнических изделий IV и V классов в соответствии с техническим регламентом (за исключением хранения, осуществляемого воинскими частями и организациями Вооруженных Сил Российской Федерации и войск национальной гвардии Российской Федерации, в случае, если осуществление указанной деятельности предусмотрено их учредительными документами);

- химическое оружие;

- лом черных металлов, цветных металлов.

Юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, получившие лицензию, вправе осуществлять деятельность, на которую предоставлена лицензия, на всей территории Российской Федерации и на иных территориях, над которыми Российская Федерация осуществляет юрисдикцию в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права, со дня, следующего за днем предоставления лицензии.

Лицензия считается предоставленной с момента внесения уполномоченным должностным лицом лицензирующего органа в реестр лицензий записи о предоставлении лицензии.

Лицензия действует бессрочно.

Деятельность, на осуществление которой лицензия предоставлена лицензирующим органом субъекта Российской Федерации, может осуществляться на территориях других субъектов Российской Федерации при условии уведомления лицензиатом лицензирующих органов соответствующих субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Ещё одним существенным условием договора складского хранения является размер вознаграждения, то есть согласование размера вознаграждения за оказание услуг по складскому хранению. Договор должен содержать либо конкретную сумму вознаграждения, либо ссылки на тарифы, которые позволяют точно определить, сколько должна уплатить сторона за оказанную услугу. Также необходимо закрепить порядок оплаты — когда, в какой форме и на каких условиях производится расчёт. Это предотвращает возможные недоразумения и споры, которые могут возникнуть при отсутствии детально прописанных условий, касающихся финансовых обязательств сторон.

Существенным условием договора складского хранения выступает его форма. Согласно п. 2 ст. 907 ГК РФ письменная форма договора складского хранения считается соблюденной, если его заключение и принятие товара на склад удостоверены складским документом (статья 912).

В соответствии с п. 1 ст. 912 ГК РФ товарный склад выдает в подтверждение принятия товара на хранение один из следующих складских документов:

- двойное складское свидетельство;
- простое складское свидетельство;
- складскую квитанцию.



Двойное складское свидетельство состоит из двух частей - складского свидетельства и залогового свидетельства (варранта), которые могут быть отделены одно от другого.

Двойное складское свидетельство, каждая из двух его частей и простое складское свидетельство являются ценными бумагами.

Товар, принятый на хранение по двойному или простому складскому свидетельству, может быть в течение его хранения предметом залога путем залога соответствующего свидетельства.

В соответствии с п. 1 ст. 913 ГК РФ в каждой части двойного складского свидетельства должны быть одинаково указаны:

- наименование и место нахождения товарного склада, принявшего товар на хранение;
- текущий номер складского свидетельства по реестру склада;
- наименование юридического лица либо имя гражданина, от которого принят товар на хранение, а также место нахождения (место жительства) товаровладельца;
- наименование и количество принятого на хранение товара - число единиц и (или) товарных мест и (или) мера (вес, объем) товара;
- срок, на который товар принят на хранение, если такой срок устанавливается, либо указание, что товар принят на хранение до востребования;
- размер вознаграждения за хранение либо тарифы, на основании которых он исчисляется, и порядок оплаты хранения;
- дата выдачи складского свидетельства.

Обе части двойного складского свидетельства должны иметь идентичные подписи уполномоченного лица и печати товарного склада (при наличии печатей).

Документ, не соответствующий требованиям п. 1 ст. 913 ГК РФ, не является двойным складским свидетельством.

Стоит отметить, что нередко на практике стороны заключают договор, который сочетает в себе не только условия договора складского хранения, но и условия других видов гражданско-правовых договоров [15, с. 74]. Приведем пример из судебной практики. Между ОАО «РЖД» (исполнитель) и ООО «ГранитПроект» (заказчик) 30.12.2021 г. заключен договор № 396 оказания терминально-складских услуг с приложениями.

Согласно п.5.6. вышеуказанного договора стороны осуществляют электронный документооборот по телекоммуникационным каналам связи с применением усиленной квалифицированной электронной подписи в соответствии с порядком, определенном в приложении № 6 к вышеуказанному договору.

В соответствии с п. 1.1 Договора Исполнитель принимает на себя обязательства по оказанию терминально-складских услуг, указанных в Протоколах согласования договорных цен на услуги (Приложение №1,2), являющемся неотъемлемой частью настоящего Договора. Пунктом 3.3.13 Договора Заказчик обязан обеспечить равномерность отгрузки грузов, прибывающих для выгрузки и хранения на территории исполнителя в соответствии с технологическими нормами выработки груза, действующими на станции оказания услуг. В случае прибытия на станцию количества вагонов свыше технологических норм, ответственность за нахождение вагонов на путях станции и в пути следования возлагается на Заказчика. Плата за временное размещение на путях общего пользования вагонов (плата за использование инфраструктуры) в ожидании выгрузки обеспечивается заказчиком [33].

Следующее существенное условия договора – это срок. В договоре должен быть чётко определён период, в течение которого склад обязуется хранить переданные ему товары. Этот параметр позволяет сторонам планировать свою деятельность и контролировать соблюдение обязательств. Отсутствие конкретного срока может привести к неопределённости в отношениях между складом и клиентом, что потенциально создаёт риски для

обеих сторон. Формулировка срока, таким образом, задаёт временные рамки для исполнения обязательств и фиксирует временные параметры хранения, что повышает юридическую определённую договор.

Отсутствие любого из этих условий делает невозможным заключение договора, так как его содержание будет недостаточно определённым для возникновения правовых обязательств. Это означает, что, если договор не содержит точного указания на характер, количество вещей, переданных на хранение, либо не оговорены порядок и размер оплаты, такой договор не может считаться действительным. Законодатель исходит из того, что наличие этих сведений является обязательным для обеспечения исполнения договора, а их отсутствие лишает стороны юридической возможности настаивать на его исполнении в судебном порядке.

Обобщая вышесказанное, существенные условия договора хранения на товарном складе определяют его правовую действительность. Ключевым условием является предмет договора, который должен быть чётко описан, включая наименование и количество передаваемых на хранение вещей. Существенными условиями также являются цена договора, то есть установленное вознаграждение, которое обеспечивает ясность в финансовых обязательствах сторон, а также срок договора. Если договор не содержит данных элементов, его заключение не может считаться правомерным, что делает такие сделки юридически ничтожными.

## **2.2 Заключение и прекращение договора складского хранения**

Особенности заключения договора складского хранения раскрываются в нормах §2 главы 47 ГК РФ.

В соответствии с п. 2 ст. 908 ГК РФ договор складского хранения, заключаемый товарным складом общего пользования, признается публичным договором (статья 426).

Понятие «публичный договор» раскрывается в ст. 426 ГК РФ. В частности, в данной норме уточняется, что публичным договором признается договор, заключенный лицом, осуществляющим предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, и устанавливающий его обязанности по продаже товаров, выполнению работ либо оказанию услуг, которые такое лицо по характеру своей деятельности должно осуществлять в отношении каждого, кто к нему обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное обслуживание и т.п.).

Лицо, осуществляющее предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, не вправе оказывать предпочтение одному лицу перед другим лицом в отношении заключения публичного договора, за исключением случаев, предусмотренных законом или иными правовыми актами [23].

В публичном договоре цена товаров, работ или услуг должна быть одинаковой для потребителей соответствующей категории. Иные условия публичного договора не могут устанавливаться исходя из преимуществ отдельных потребителей или оказания им предпочтения, за исключением случаев, если законом или иными правовыми актами допускается предоставление льгот отдельным категориям потребителей.

Отказ лица, осуществляющего предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, от заключения публичного договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары, услуги, выполнить для него соответствующие работы не допускается, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 4 статьи 786 ГК РФ.

При необоснованном уклонении лица, осуществляющего предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, от заключения публичного договора применяются положения, предусмотренные пунктом 4 статьи 445 ГК РФ.

Согласно п. 2 ст. 907 ГК РФ письменная форма договора складского хранения считается соблюденной, если его заключение и принятие товара на склад удостоверены складским документом (статья 912).

В соответствии с п. 1 ст. 912 ГК РФ товарный склад выдает в подтверждение принятия товара на хранение один из следующих складских документов:

- двойное складское свидетельство;
- простое складское свидетельство;
- складскую квитанцию.

Двойное складское свидетельство состоит из двух частей - складского свидетельства и залогового свидетельства (варранта), которые могут быть отделены одно от другого.

Двойное складское свидетельство, каждая из двух его частей и простое складское свидетельство являются ценными бумагами.

Товар, принятый на хранение по двойному или простому складскому свидетельству, может быть в течение его хранения предметом залога путем залога соответствующего свидетельства.

В соответствии с п. 1 ст. 913 ГК РФ в каждой части двойного складского свидетельства должны быть одинаково указаны:

- наименование и место нахождения товарного склада, принявшего товар на хранение;
- текущий номер складского свидетельства по реестру склада;
- наименование юридического лица либо имя гражданина, от которого принят товар на хранение, а также место нахождения (место жительства) товаровладельца;
- наименование и количество принятого на хранение товара - число единиц и (или) товарных мест и (или) мера (вес, объем) товара;
- срок, на который товар принят на хранение, если такой срок устанавливается, либо указание, что товар принят на хранение до востребования;

- размер вознаграждения за хранение либо тарифы, на основании которых он исчисляется, и порядок оплаты хранения;

- дата выдачи складского свидетельства.

Обе части двойного складского свидетельства должны иметь идентичные подписи уполномоченного лица и печати товарного склада (при наличии печатей).

Документ, не соответствующий требованиям п. 1 ст. 913 ГК РФ, не является двойным складским свидетельством.

Таким образом, по справедливому замечанию А.А. Оганисяна, любые отступления сторон от законодательных предписаний при оформлении двойного складского свидетельства будет означать, что было выдано не двойное складское свидетельство, а складская квитанция [28].

Держатель складского и залогового свидетельств имеет право распоряжения хранящимся на складе товаром в полном объеме.

Держатель складского свидетельства, отделенного от залогового свидетельства, вправе распоряжаться товаром, но не может взять его со склада до погашения кредита, выданного по залоговому свидетельству.

Держатель залогового свидетельства, иной, чем держатель складского свидетельства, имеет право залога на товар в размере выданного по залоговому свидетельству кредита и процентов по нему. При залоге товара об этом делается отметка на складском свидетельстве.

Складское свидетельство и залоговое свидетельство могут передаваться вместе или порознь по передаточным надписям.

Товарный склад выдает товар держателю складского и залогового свидетельств (двойного складского свидетельства) не иначе как в обмен на оба эти свидетельства вместе.

Держателю складского свидетельства, который не имеет залогового свидетельства, но внес сумму долга по нему, товар выдается складом не иначе как в обмен на складское свидетельство и при условии представления

вместе с ним квитанции об уплате всей суммы долга по залоговому свидетельству.

Товарный склад, вопреки требованиям настоящей статьи выдавший товар держателю складского свидетельства, не имеющему залогового свидетельства и не внесшему сумму долга по нему, несет ответственность перед держателем залогового свидетельства за платеж всей обеспеченной по нему суммы.

Держатель складского и залогового свидетельств вправе требовать выдачи товара по частям. При этом в обмен на первоначальные свидетельства ему выдаются новые свидетельства на товар, оставшийся на складе.

Согласно п. 1 ст. 917 ГК РФ простое складское свидетельство выдается на предъявителя.

Простое складское свидетельство должно содержать сведения, предусмотренные подпунктами 1, 2, 4 - 7 пункта 1 и последним абзацем статьи 913 ГК РФ, а также указание на то, что оно выдано на предъявителя.

Документ, не соответствующий требованиям ст. 917 ГК РФ, не является простым складским свидетельством.

При заключении договора складского хранения должна осуществляться проверка товаров при их приеме товарным складом и во время хранения. Так, в силу п. 1 ст. 909 ГК РФ если иное не предусмотрено договором складского хранения, товарный склад при приеме товаров на хранение обязан за свой счет произвести осмотр товаров и определить их количество (число единиц или товарных мест либо меру - вес, объем) и внешнее состояние.

Товарный склад обязан предоставлять товаровладельцу во время хранения возможность осматривать товары или их образцы, если хранение осуществляется с обезличением, брать пробы и принимать меры, необходимые для обеспечения сохранности товаров.

В случае, когда для обеспечения сохранности товаров требуется изменить условия их хранения, товарный склад вправе принять требуемые

меры самостоятельно. Однако он обязан уведомить товаровладельца о принятых мерах, если требовалось существенно изменить условия хранения товаров, предусмотренные договором складского хранения.

При обнаружении во время хранения повреждений товара, выходящих за пределы согласованных в договоре складского хранения или обычных норм естественной порчи, товарный склад обязан незамедлительно составить об этом акт и в тот же день известить товаровладельца.

Прекращение договора складского хранения связывается с востребованием товара товаровладельцем (поклажедателем) [29, с. 24]. Согласно п. 1 ст. 911 ГК РФ товаровладелец и товарный склад имеют право каждый требовать при возвращении товара его осмотра и проверки его количества. Вызванные этим расходы несет тот, кто потребовал осмотра товара или проверки его количества.

В соответствии с абз. 1 п. 2 ст. 911 ГК РФ если при возвращении товара складом товаровладельцу товар не был ими совместно осмотрен или проверен, заявление о недостатке или повреждении товара вследствие его ненадлежащего хранения должно быть сделано складу письменно при получении товара, а в отношении недостатка или повреждения, которые не могли быть обнаружены при обычном способе принятия товара, в течение трех дней по его получении.

При отсутствии заявления, указанного в абзаце первом п. 2 ст. 911 ГК РФ, считается, если не доказано иное, что товар возвращен складом в соответствии с условиями договора складского хранения.

Хранитель обязан хранить вещь в течение обусловленного договором хранения срока.

Если срок хранения договором не предусмотрен и не может быть определен исходя из его условий, хранитель обязан хранить вещь до востребования ее поклажедателем.

Если срок хранения определен моментом востребования вещи поклажедателем, хранитель вправе по истечении обычного при данных



обстоятельствах срока хранения вещи потребовать от поклажедателя взять обратно вещь, предоставив ему для этого разумный срок. Неисполнение поклажедателем этой обязанности влечет последствия, предусмотренные статьей 899 ГК РФ.

Согласно п. 1 ст. 899 ГК РФ по истечении обусловленного срока хранения или срока, предоставленного хранителем для обратного получения вещи на основании пункта 3 статьи 889 ГК РФ, поклажедатель обязан немедленно забрать переданную на хранение вещь.

При неисполнении поклажедателем своей обязанности взять обратно вещь, переданную на хранение, в том числе при его уклонении от получения вещи, хранитель вправе, если иное не предусмотрено договором хранения, после письменного предупреждения поклажедателя самостоятельно продать вещь по цене, сложившейся в месте хранения, а если стоимость вещи по оценке превышает пятьдесят тысяч рублей, продать ее с аукциона в порядке, предусмотренном статьями 447 - 449 ГК РФ.

Сумма, вырученная от продажи вещи, передается поклажедателю за вычетом сумм, причитающихся хранителю, в том числе его расходов на продажу вещи.

Обратим внимание, что на практике нередко возникают споры относительно стоимости товара, проданного вследствие неисполнения поклажедателем своей обязанности взять обратно вещь, переданную на хранение.

Так, например, в одном из дел товаровладелец не забрал свой товар (стиральный порошок). Письменные требования хранителя об исполнении взятых на себя обязательств в связи с заключением договора складского хранения были им проигнорированы. В результате товар (стиральный порошок) был продан. Часть выручки от этой продажи пошла на погашение задолженности перед хранителем, а остаток – передан товаровладельцу. Последний обратился в суд, поскольку считал, что его товар продали по заниженной цене. Однако суд встал на сторону хранителя.

Стоит отметить, что ограниченные сроки хранения установлены в камерах хранения транспортных организаций. На железнодорожной станции назначения прибывший грузобагаж хранится бесплатно 24 часа без учета дня прибытия [26].

С учетом изложенного необходимо отметить, что лишь правильная регламентация общей характеристики договора складского хранения и складских документов к нему, позволит применить правильное научное толкование обозначенного института.

### **2.3 Основные проблемы и направления совершенствования договора складского хранения**

ГК РФ имеет высокую ценность для правового регулирования договора складского хранения, поскольку он впервые в истории отечественного законодательства выделил договор складского хранения в качестве отдельного вида договора хранения и установил специальные правила его заключения, исполнения и прекращения [2, с. 634]. Тем не менее сохраняются многие проблемы законодательной регламентации договора складского хранения.

Одна из проблем связана с недостаточной проработанностью норм, касающихся определения ответственности сторон за повреждение или утрату имущества при хранении. Российское законодательство предусматривает, что ответственность за сохранность товаров лежит на хранителе, но в случае возникновения споров суды зачастую сталкиваются с трудностями в доказывании вины одной из сторон. Недостаточная детализация правовых норм в этом вопросе затрудняет разрешение споров, что негативно сказывается на прозрачности исполнения договора и защищенности интересов сторон.

Для решения данной проблемы необходимо внести конкретные изменения в статью 901 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Следует дополнить статью пунктом, который бы предусматривал более детализированное определение случаев, когда хранитель может быть освобождён от ответственности. В частности, нужно указать, что хранитель не несет ответственности, если утрата или повреждение имущества произошли вследствие действий третьих лиц, либо по причинам, которые были неизвестны и не могли быть предусмотрены хранителем. Это уточнение позволит снизить количество спорных ситуаций и улучшит защиту интересов сторон.

Еще одна проблема касается формы договора складского хранения. Согласно п. 1 ст. 912 ГК РФ товарный склад выдает в подтверждение принятия товара на хранение один из следующих складских документов:

- двойное складское свидетельство;
- простое складское свидетельство;
- складскую квитанцию.

В связи с этим существует проблема недостаточной регламентации полномочий и обязанностей субъектов складского хранения, что приводит к разногласиям в трактовке законов, регулирующих данный институт.

Кроме этого, стоит выделить проблему ограниченного использования складских документов, таких как двойное складское свидетельство, а также отсутствие их полноценного правоприменения в современных условиях [11, с. 701].

Другой серьёзной проблемой является неравномерная практика применения складских документов. Хотя закон предусматривает использование таких важных инструментов, как двойное складское свидетельство, на практике их применение ограничено. Это связано не только с недостаточной осведомленностью участников рынка о возможностях использования этих документов, но и с отсутствием внятных механизмов их реализации. В результате, возможности для привлечения кредитных ресурсов или передачи прав собственности на товары,

находящиеся на складе, остаются нереализованными в полной мере [29, с. 27].

Для решения данной проблемы необходимо внести изменения в статью 912 ГК РФ. Рекомендуется дополнить её пунктом, который обязывал бы хранителей при оформлении складского хранения информировать поклажедателей о возможности использования этих документов. Законодательно можно предусмотреть обязанность складов предоставлять информацию о преимуществах и механизмах использования двойных складских свидетельств. Также стоит ввести более гибкие нормы для передачи прав по данным документам, что стимулирует их применение в торговых операциях и кредитовании.

Особо значимой для практики проблемой является правовой статус товарного склада как хранителя по договору складского хранения. В силу абз. 2 п. 1 ст. 907 ГК РФ «товарным складом признается организация, осуществляющая в качестве предпринимательской деятельности хранение товаров и оказывающая связанные с хранением услуги». Следовательно, буквальное толкование абз. 2 п. 1 ст. 907 ГК РФ позволяет сделать вывод о том, что товарный склад – это исключительно коммерческая организация.

Согласно ст. 2 ГК РФ гражданское законодательство регулирует отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, или с их участием, исходя из того, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, должны быть зарегистрированы в этом качестве в установленном законом порядке, если иное не предусмотрено ГК РФ. Так, в силу ст. 1 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» государственная регистрация юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее -

государственная регистрация) - акты уполномоченного федерального органа исполнительной власти, осуществляемые посредством внесения в государственные реестры сведений о создании, реорганизации и ликвидации юридических лиц, приобретении физическими лицами статуса индивидуального предпринимателя, прекращении физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей, иных сведений о юридических лицах и об индивидуальных предпринимателях в соответствии с Федеральным законом от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Таким образом, в Российской Федерации субъектами предпринимательской деятельности могут быть не только юридические лица, но и физические лица – индивидуальные предприниматели. При этом не вполне понятно, почему российский законодатель исключает возможность осуществления предпринимательской деятельности по хранению товаров для индивидуальных предпринимателей.

На наш взгляд, абз. 2 п. 1 ст. 907 ГК РФ не соответствует практике оказания услуг по складскому хранению. Так, на практике эти услуги оказывают не только юридические лица, но и индивидуальные предприниматели. Приведем конкретный практический пример. ИП Тарасов Е.А. является участником и зарегистрирован в качестве резидента свободного порта Владивосток. Управлением архитектуры и градостроительства проведено рабочее совещание по вопросам предоставления земельных участков резидентам (в том числе потенциальным) свободного порта Владивосток и ТОР «Камчатка», результаты которого оформлены Протоколом от 17.09.2020 № 65. Согласно пунктам 2, 2.1 указанного Протокола к сведению принята информация потенциального резидента свободного порта Владивосток ИП Тарасова Е.А. о планируемой реализации проекта по строительству склада с элементами логистического комплекса и возможностью обслуживания техники в

отношении территории в кадастровом квартале 41:01:0010125 в районе Халактырского шоссе, представленной для рассмотрения в целях реализации инвестиционного проекта «Строительство складского комплекса на территории г. Петропавловска-Камчатского в районе Халактырского шоссе и оказание услуг складского хранения». Управлением архитектуры и градостроительства отмечено, что согласно схеме комплексной оценке территории Генерального плана, рассматриваемый земельный участок расположен на территории, не подлежащей застройке – зоне затопления волнами цунами. Потенциальному резиденту свободного порта Владивосток ИП Тарасову Е.А. рекомендовано рассмотреть иную площадку для реализации инвестиционного проекта.

Предприниматель, полагая, что у него на основании законодательства имеется право на предоставление земельного участка в кадастровом квартале 41:01:0010125, а Протокол рабочего совещания от 17.09.2020 № 65 и бездействие Управления имущественных и земельных отношений по не предоставлению испрашиваемого земельного участка нарушают его права и законные интересы, обратился в арбитражный суд с исковым заявлением [30].

В связи с выявленной проблемой предлагаем внести изменения в абз. 2 п. 1 ст. 907 ГК РФ, изложив его в следующей редакции: «Товарным складом признается организация или индивидуальный предприниматель, осуществляющие в качестве предпринимательской деятельности хранение товаров и оказывающая связанные с хранением услуги».

Проблемным аспектом в законодательном регулировании договора складского хранения является также вопрос об ответственности хранителя (товарного склада) [43, с. 299]. Специальных правил об ответственности товарного склада в §2 главы 47 ГК РФ. Следовательно, при решении данного вопроса применяются общие правила об ответственности хранителя. Так, согласно абз. 2 п. 1 ст. 901 ГК РФ профессиональный хранитель отвечает за утрату, недостачу или повреждение вещей, если не докажет, что утрата,

недостача или повреждение произошли вследствие непреодолимой силы, либо из-за свойств вещи, о которых хранитель, принимая ее на хранение, не знал и не должен был знать, либо в результате умысла или грубой неосторожности поклажедателя.

Приведем пример из судебной практики. В целях возмещения нанесенных неисполнением договора складского хранения убытков, поклажедатель по договору хранения обратилась в арбитражный суд с исковым заявлением к хранителю о взыскании убытков, причиненных возвратом с хранения бензина ненадлежащего качества и состава. Ключевым доказательством здесь стало заключение эксперта о несоответствии переданного товаровладельцем на хранение товара (топлива) и возвращенного товарным складом товара.

Суд первой инстанции встал на сторону истца, согласившись с выводами эксперта. Однако суд апелляционной инстанции этой решение отменил, обосновав это тем, что ни при передаче на хранение топлива, ни при получении с хранения качество товара (топлива) товаровладелец и товарный склад не проверяли. Заключение эксперта, как указал суд апелляционной инстанции, не соответствует критерию достаточности, поскольку экспертиза проводилась через несколько месяцев после возвращения товара товаровладельцу [30].

Вышеупомянутый пример из арбитражной практики показывает, что в ГК РФ недостаточно проработан вопрос о возможности контроля товаровладельцем (поклажедателем) состояния переданного на хранение товара. Так, согласно п. 2 ст. 907 ГК РФ товарный склад обязан предоставлять товаровладельцу во время хранения возможность осматривать товары или их образцы, если хранение осуществляется с обезличением, брать пробы и принимать меры, необходимые для обеспечения сохранности товаров. Таким образом, в силу прямого указания закона, товарный склад обязан допускать товаровладельца (поклажедателя) к осмотру и проверке переданного на хранение товара лишь в отдельных случаях. При этом стоит

отметить, что в ряде зарубежных государств такое право любому товаровладельцу (поклажедателю) гарантируется и успешно им реализуется на практике. Предлагаем для устранения данной проблемы в Российской Федерации внести изменения в п. 2 ст. 907 ГК РФ, изложив его в следующей редакции: «Товарный склад обязан предоставлять товаровладельцу во время хранения возможность осматривать товары или их образцы, если хранение осуществляется с обезличением, брать пробы и принимать меры, необходимые для обеспечения сохранности товаров».

В заключение хотелось бы отметить, что от качества правового регулирования договора складского хранения зависит успешность и востребованность его применения на практике. ГК РФ является первым в истории отечественного законодательства нормативно-правовым актом, который выделил договор складского хранения в качестве отдельного вида договора хранения и установил специальные правила его заключения, исполнения и прекращения. Тем не менее сохраняются многие проблемы правового регулирования договора складского хранения. Так, не вполне понятно, почему российский законодатель в абз. 2 п. 1 ст. 907 ГК РФ исключает возможность осуществления предпринимательской деятельности по хранению товаров для индивидуальных предпринимателей. На наш взгляд, абз. 2 п. 1 ст. 907 ГК РФ не соответствует практике оказания услуг по складскому хранению. Так, на практике эти услуги оказывают не только юридические лица, но и индивидуальные предприниматели. В связи с выявленной проблемой предлагаем внести изменения в абз. 2 п. 1 ст. 907 ГК РФ, изложив его в следующей редакции: «Товарным складом признается организация или индивидуальный предприниматель, осуществляющие в качестве предпринимательской деятельности хранение товаров и оказывающая связанные с хранением услуги». Кроме того, в ГК РФ недостаточно проработан вопрос о возможности контроля товаровладельцем (поклажедателем) состояния переданного на хранение товара. Так, согласно п. 2 ст. 907 ГК РФ товарный склад обязан предоставлять товаровладельцу во



время хранения возможность осматривать товары или их образцы, если хранение осуществляется с обезличением, брать пробы и принимать меры, необходимые для обеспечения сохранности товаров. Таким образом, в силу прямого указания закона, товарный склад обязан допускать товаровладельца (поклажедателя) к осмотру и проверке переданного на хранение товара лишь в отдельных случаях. При этом стоит отметить, что в ряде зарубежных государств такое право любому товаровладельцу (поклажедателю) гарантируется и успешно им реализуется на практике. Предлагаем для устранения данной проблемы в Российской Федерации внести изменения в п. 2 ст. 907 ГК РФ, изложив его в следующей редакции: «Товарный склад обязан предоставлять товаровладельцу во время хранения возможность осматривать товары или их образцы, если хранение осуществляется с обезличением, брать пробы и принимать меры, необходимые для обеспечения сохранности товаров».

## Заключение

Таким образом, обобщая проведенное исследование, можно сделать следующие выводы.

Историческое развитие договора складского хранения демонстрирует сложный путь становления правового регулирования, обусловленный влиянием как римской правовой традиции, так и особенностями отечественного законодательства. Древнерусские нормы, опирающиеся на устные формы и доверительные отношения, со временем уступили место письменным формам и системному подходу, что отразилось в Судебнике 1550 года и других нормативных актах. Принятие свода законов Российской империи и последующее развитие норм гражданского права укрепило правовую определенность, делая письменное оформление обязательным элементом. Современное регулирование, закрепленное в Гражданском кодексе Российской Федерации, учитывает потребности рыночной экономики и принципы равенства сторон, что свидетельствует о завершении этапа систематизации и формирования устойчивого института договора складского хранения.

Договор складского хранения, будучи подвидом договора хранения, обладает специфическими характеристиками, отражающими его возмездный характер и реальную природу. Обязательное наличие товарного склада, как профессионального участника хозяйственного оборота, отличает данный договор от иных договорных институтов. Письменная форма договора, подтверждаемая складскими документами, обеспечивает его юридическую силу и защищает интересы сторон. Уникальность договора складского хранения заключается в сочетании правовой определенности, профессионального подхода и строгого соблюдения имущественных интересов поклажедателя и хранителя.

Современное правовое регулирование договора складского хранения опирается на Конституцию Российской Федерации, Гражданский кодекс и

специальные нормативные акты, что обеспечивает всестороннюю защиту прав сторон. Конституционные положения подчеркивают приоритет защиты имущественных прав граждан и субъектов предпринимательской деятельности, что закладывает основу для правоприменения. Специализированные нормы ГК РФ и отраслевых законов формируют структуру регулирования, учитывающую потребности внешнеэкономической деятельности и внутреннего товарооборота. Стандартизация требований к складским объектам и процессам хранения, а также использование лицензирования для отдельных категорий товаров, укрепляют доверие к системе складского хранения и способствуют её эффективности.

Существенные условия договора складского хранения представляют собой обязательные элементы, от которых зависит его юридическая действительность. Предмет договора, включающий чёткое указание на наименование и количество передаваемых товаров, определяет содержание обязательств сторон и исключает возможность споров. Установление вознаграждения, его размера и порядка уплаты является неотъемлемой частью финансовой стабильности отношений между сторонами. Дополнительно обязательным является соблюдение письменной формы договора, которая подтверждается складскими документами, такими как складское свидетельство или квитанция. Наличие всех существенных условий в договоре обеспечивает его правовую определённость и предотвращает возникновение конфликтов.

Заключение договора складского хранения требует соблюдения письменной формы, подтверждаемой складскими документами, что гарантирует юридическую силу сделки. Публичный характер договора складского хранения, заключаемого товарными складами общего пользования, обязывает их предоставлять услуги на равных условиях для всех клиентов. Прекращение договора связано с востребованием товара поклажедателем, что сопровождается его осмотром и проверкой для устранения возможных претензий. Законодательная регламентация

процедуры расторжения и передачи товара снижает риски злоупотреблений и защищает интересы сторон, минимизируя вероятность судебных споров.

Современное правовое регулирование договора складского хранения сталкивается с рядом нерешённых вопросов, включая недостаточную детализацию норм о правомочиях сторон и применении складских документов. Проблемы, связанные с ограниченным использованием двойных складских свидетельств, препятствуют полноценной реализации их потенциала в коммерческом обороте. Кроме того, необходимость пересмотра норм о статусе товарных складов и расширении их субъектного состава подчёркивает актуальность адаптации законодательства к современным практикам. Для повышения эффективности регулирования важно уточнить ответственность хранителя за утрату и повреждение имущества, а также усилить возможности контроля со стороны поклажедателя, что обеспечит надёжность и предсказуемость договорных отношений.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Анисочкина, Д. А. О некоторых вопросах договора складского хранения / Д. А. Анисочкина // Высокие технологии и инновации в науке : сборник избранных статей Международной научной конференции, Санкт-Петербург, 28 мая 2020 года. Санкт-Петербург: ГНИИ «Нацразвитие», 2020. С. 377-379
2. Ахаева, О. С. Проблемы применения договора хранения в условиях современной действительности / О. С. Ахаева // Аллея науки. 2018. Т. 7. № 11(27). С. 634-637.
3. Болтанова Е.С. Гражданское право. Общая часть : учебник / Е.С. Болтанова, Н.В. Багрова, Т.Ю. Баришпольская [и др.] ; под ред. д-ра юрид. наук Е.С. Болтановой. Москва : ИНФРА-М, 2023. 515 с.
4. Брагинский, М. И. Договорное право: общие положения / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. 4-е изд. Москва : Статут, 2020. С.278
5. Витрянский В. В. Договорное право 4-е изд. Москва : Статут, 2020. 847 с.
6. Вронская, М. В., Гражданское право : учебник / М. В. Вронская. Москва : Юстиция, 2022. 407 с.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.09.2023) // СПС «КонсультантПлюс»
8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // СПС «КонсультантПлюс»
9. Дакашев, М. Э. Ж. Общая характеристика договора хранения / М. Э. Ж. Дакашев // Аллея науки. 2018. Т. 3. № 10(26). С. 781-784.
10. Дакашев, М. Э. Ж. Договор складского хранения и трудности в его уяснении / М. Э. Ж. Дакашев, Ю. М. Ибрагимов // Colloquium-Journal. 2019. № 28-11(52). С. 36-37.

11. Дакашев, М. Э. Ж. Проблема доверительных отношений при исполнении договора складского хранения / М. Э. Ж. Дакашев // Аллея науки. 2018. Т. 5, № 10(26). С. 701-704.
12. Дорохова, А. Э. Договор хранения вещей как специальный вид хранения / А. Э. Дорохова, Р. Н. Шалайкин // Молодой ученый. 2022. № 15(410). С. 256-259.
13. Душкина, М. А. Общие положения о договоре хранения / М. А. Душкина // Аллея науки. 2019. Т. 1. № 3(30). С. 621-626.
14. Зенин И.А. Гражданское право. Особенная часть: учебник для академического бакалавриата / И.А. Зенин. 19-е изд., перераб. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2019. 295 с.
15. Ивакин В.Н. Гражданское право. Особенная часть : учеб. пособие для вузов / В.Н. Ивакин. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2020. 289 с.
16. Карпов, А. А. Характеристика договора складского хранения / А. А. Карпов // Молодой ученый. 2019. № 41(279). С. 75-78
17. Киселева, А. С. Понятие договора хранения и его отграничение от смежных договоров / А. С. Киселева // Юридический факт. 2018. № 23. С. 60-65.
18. Коломиец, Е. К. Правовое регулирование договора складского хранения в российском и зарубежном законодательстве / Е. К. Коломиец // Молодой ученый. 2022. № 18(413). С. 290-295
19. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ части первой (постатейный) Глава 47. Хранение § 2. Хранение на товарном складе, под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2015. 258 с.
20. Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием от 12 дек. 1993 г.: (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.

21. Котелевская А.А. Договор складского хранения и особенности правовой природы складских свидетельств // Журнал российского права. - 2019. №3. С. 101-104

22. Кулаков В.В. Существо договора хранения // «Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата». 2015. № 2 (32). С. 80-84.

23. Лапач В.А. Система объектов гражданских прав: Теория и судебная практика. Учебное пособие // Авторский коллектив Allpravo.Ru: Информационно-образовательный юридический портал [Электронный ресурс]. 2022. URL: <http://allpravo.ru/library/doc99p0/instrum2232/item2242.html/> (дата обращения: 03.09.2024).

24. Марценковская Ю.М. Договор складского хранения в гражданском праве: содержание, квалифицирующие признаки, и классификация // Форум молодых ученых. 2018. №1 (17). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dogovor-skladskogo-hraneniya-v-grazhdanskom-prave-soderzhanie-kvalifitsiruyuschie-priznaki-i-klassifikatsiya> (дата обращения: 03.09.2024).

25. Михайленко Е. М. Гражданское право. Общая часть. Учебник и практикум для вузов. М.: Юрайт, 2020. 416 с.

26. Мусалов М.А. Правовое положение граждан в договорных отношениях в сфере хранения // мировая наука. 2020. №4 (37). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-polozhenie-grazhdan-v-dogovornyh-otnosheniyah-v-sfere-hraneniya> (дата обращения: 03.09.2024).

27. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 08.08.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.09.2024) // Собрание законодательства РФ. № 31. 1998. Ст. 3824.

28. Оганисян А.А. Теоретические Основы организации складского хранения // Бизнес-образование в экономике знаний. 2019. №3 (14). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-organizatsii-skladskogo-hraneniya> (дата обращения: 03.09.2024).

29. Перетолчина, Ю. А. Договор хранения в гражданском праве России / Ю. А. Перетолчина // Теоретические аспекты юриспруденции и вопросы правоприменения : Сборник статей по материалам XXVII международной научно-практической конференции, Москва, 03 сентября 2019 года. Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Интернаука", 2019. С. 24-30.

30. Постановление от 21 октября 2021 г. по делу № А56-78248/2020 // СПС «КонсультантПлюс».

31. Приказ ФТС России от 10.02.2021 № 111 «Об утверждении требований к обустройству, оборудованию, месту нахождения таможенного склада, оборудованного автоматизированной ячеечной системой хранения товаров, и прилегающей территории к нему» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 24.03.2021.

32. Разумовская, Е. В. Гражданское право. Общая часть : учебник и практикум для вузов / Е. В. Разумовская. 7-е изд., перераб. и доп. Москва : Издательство Юрайт, 2024. 253 с.

33. Решение от 17 ноября 2020 г. по делу № А53-26086/2020 // СПС «КонсультантПлюс»

34. Садуова, С. Договор хранения: вопросы теории и практики / С. Садуова, А. Карипова // Deutsche Internationale Zeitschrift für Zeitgenössische Wissenschaft. 2020. № 1. С. 17-21

35. Селиванов, В. А. Сравнительный анализ складских документов по договору хранения на товарном складе / В. А. Селиванов // Теория и практика современной юриспруденции : сборник статей Международной научно-практической конференции, Пенза, 15 мая 2020 года. Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2020. С. 60-62.

36. Суханов Е.А. Гражданское право: учебник: в 4 т. / отв.ред.д-р юрид.наук., проф. Е. А. Суханов. 3-е изд., перераб. и доп. Москва : Статут, 2023. 634 с.



37. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (ред. от 29.05.2019) // Официальный сайт Евразийского экономического союза <http://www.eaeunion.org/>, 12.04.2017.

38. Тользак А.Е., Сенотрусова Е.М. Правовая природа складских свидетельств // Уральский журнал правовых исследований. 2023. №4 (25). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-priroda-skladskih-svidetelstv> (дата обращения: 03.09.2024).

39. Умархаджиева, С. Р. Становление договора хранения в истории России / С. Р. Умархаджиева // Евразийское Научное Объединение. 2020. № 5-1(63). С. 66-68.

40. Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О лицензировании отдельных видов деятельности» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2024) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 19. Ст. 2716.

41. Федеральный закон от 03.08.2018 № 289-ФЗ (ред. от 26.02.2024) «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2018. № 32 (часть I). Ст. 5082.

42. Хаджимурадова, Т. Х. Общая характеристика договора складского хранения и складские документы в гражданском праве Российской Федерации / Т. Х. Хаджимурадова // Вопросы экономики и права. 2020. № 139. С. 20-23.

43. Хутинаева, З. В. Проблемы правового регулирования и применения договора хранения (ч.1) / З. В. Хутинаева // Перспективы развития АПК в современных условиях : Материалы 10-й Международной научно-практической конференции, Владикавказ, 10–11 июня 2021 года. Владикавказ: Горский государственный аграрный университет, 2021. С. 299-301

44. Шаблова, Е. Г. Гражданское право : учебное пособие / Е. Г. Шаблова, О. В. Жевняк, Л. И. Филющенко ; под общ. ред. Е. Г. Шабловой ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации,

Уральский федеральный университет. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та,  
2023. 228 с.