

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Дошкольная дефектология
(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Формирование у детей 3-5 лет с задержкой психического развития умения
употреблять пространственные предлоги посредством виммельбуха

Обучающийся О.В. Парамонова
(Инициалы Фамилия) (личная подпись)

Руководитель канд. пед. наук, доцент А.Ю. Козлова
(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение важной задачи коррекционной работы с детьми с задержкой психического развития – формирование у детей 3-5 лет с задержкой психического развития умения употреблять пространственные предлоги.

Выбор темы обусловлен противоречием между необходимостью формирования у детей 3-5 лет с задержкой психического развития умения употреблять пространственные предлоги и недостаточным использованием инновационных интерактивных средств в решении данной коррекционной задачи, в частности, недостаточным использованием возможностей виммельбуха.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования у детей 3-5 лет с задержкой психического развития умения употреблять пространственные предлоги посредством виммельбуха.

В исследовании решается ряд задач: проанализировать теоретические основы проблемы формирования у детей с задержкой психического развития умения употреблять пространственные предлоги; выявить уровень умения употреблять пространственные предлоги у детей 3-5 лет с задержкой психического развития; разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей 3-5 лет с задержкой психического развития умения употреблять пространственные предлоги посредством виммельбуха.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимости; состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы (20 наименований) и 3 приложений. Текст работы проиллюстрирован 6 рисунками и 14 таблицами. Объем бакалаврской работы без приложения – 48 страниц.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования у детей с задержкой психического развития умения употреблять пространственные предлоги посредством виммельбуха.....	9
1.1 Особенности формирования у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития умения употреблять пространственные предлоги	9
1.2 Возможности виммельбуха в формировании у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития умения употреблять пространственные предлоги	15
Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 3-5 лет с задержкой психического развития умения употреблять пространственные предлоги посредством виммельбуха.....	19
2.1 Выявление уровня сформированности умения употреблять пространственные предлоги у детей 3-5 лет с задержкой психического развития.....	19
2.2 Содержание и организация работы по формированию у детей 3-5 лет с задержкой психического развития умения употреблять пространственные предлоги посредством виммельбуха.....	27
2.3 Оценка динамики формирования умения употреблять пространственные предлоги у детей 3-5 лет с задержкой психического развития.....	39
Заключение.....	44
Список используемой литературы	46
Приложение А Характеристика выборки исследования	49
Приложение Б Результаты исследования на констатирующем этапе...	50
Приложение В Результаты исследования на контрольном этапе	51

Введение

Актуальность исследования обусловлена существенным ростом дошкольников с задержкой психического развития. Уполномоченный при президенте России по правам ребенка А. Кузнецова отметила, что за последний 2022 год количество дошкольников с задержкой психического развития выросло на 9,4% [13].

В структуре дефекта у детей с задержкой психического развития отмечаются нарушения «грамматического строя речи, которые проявляются в более медленном темпе усвоения, в дисгармонии развития морфологической и синтаксической системы языка, в искажении общей картины речевого развития» [5]. Вопросы формирования у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития умения употреблять пространственные предлоги изучались такими авторами, как Е.А. Игнатьева, Н.А. Позднякова, О.О. Рогалева, О.С. Яцель. В исследованиях данных авторов выявлено, что дети с задержкой психического развития в связи с недоразвитием познавательной деятельности испытывают трудности в употреблении предложно-падежных конструкций, не обладают навыками употребления пространственных предлогов и не умеют правильно оформлять свою речь.

В связи с этим проблема определения специальных средств формирования умения употреблять пространственные предлоги у детей с задержкой психического развития остается актуальной. В данном исследовании в качестве такого средства мы рассматриваем виммельбух. «Виммельбух – это книга для рассматривания, без текста, но с яркими и детализированными иллюстрациями: персонажи, предметы, сюжетные линии объединены на иллюстрациях в единую смысловую композицию» [18].

Целенаправленное формирование у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития умения употреблять пространственные

предлоги посредством виммельбуха имеет большое значение в специальной педагогике. Стимулирование интереса детей с задержкой психического развития к книжкам с занимательными картинками позволит в легкой и интересной форме формировать у детей с задержкой психического развития умения употреблять пространственные предлоги.

Выбор возраста детей (3-5 лет) в нашем исследовании обусловлен особенностями экспериментальной выборки – разновозрастная группа МБУ детского сада № 56 «Красная гвоздика» г.о. Тольятти.

«Анализ психолого-педагогических исследований и педагогической практики позволил определить противоречие: между необходимостью формирования у детей 3-5 лет с задержкой психического развития умения употреблять пространственные предлоги и недостаточным использованием» [16] инновационных интерактивных средств в решении данной коррекционной задачи, в частности, недостаточным использованием возможностей виммельбуха.

Исходя из этого, мы обозначили проблему исследования: каковы возможности виммельбуха как средства формирования у детей 3-5 лет с задержкой психического развития умения употреблять пространственные предлоги?

Исходя из актуальности данной проблемы сформулирована тема исследования: «Формирование у детей 3-5 лет с задержкой психического развития умения употреблять пространственные предлоги посредством виммельбуха».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования у детей 3-5 лет с задержкой психического развития умения употреблять пространственные предлоги посредством виммельбуха.

Объект исследования: процесс формирования у детей 3-5 лет с задержкой психического развития умения употреблять пространственные предлоги.

Предмет исследования: виммельбух как средство формирования у детей 3-5 лет с задержкой психического развития умения употреблять пространственные предлоги.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что формирование у детей 3-5 лет с задержкой психического развития умения употреблять пространственные предлоги посредством виммельбуха возможно, если:

- подобраны тематические виммельбухи, доступные для восприятия детьми младшего и среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития;
- определены и дифференцированы в соответствии с возрастными особенностями приемы работы с материалами виммельбуха, направленные на формирование умения употреблять пространственные предлоги;
- приемы работы с виммельбухами включены в коррекционные занятия с учителем-логопедом и совместную деятельность воспитателя с детьми.

Для реализации поставленной цели определены следующие задачи исследования.

1. Проанализировать теоретические основы проблемы формирования у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития умения употреблять пространственные предлоги.

2. Выявить уровень сформированности умения употреблять пространственные предлоги у детей 3-5 лет с задержкой психического развития.

3. Разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей 3-5 лет с задержкой психического развития умения употреблять пространственные предлоги посредством виммельбуха.

Теоретико-методологическая основа исследования:

- положения исследований в области специальной психологии детей с задержкой психического развития (В.Ю. Игнатова, К.С. Лебединская, Г.Е. Сухарева);
- положения исследований по проблеме нарушений грамматического строя речи у детей с задержкой психического развития (С.В. Зорина, Н.В. Скоробогатова, Д.И. Лоханева);
- работы в области использования виммельбуха как средства развития речи детей (Н.А. Ильина, О.И. Нурбобоева, Т.И. Павлючук, Л.П. Пронина, И.В. Полонская, А.А. Хвостикова, И.С. Шкоренкова, О.С. Чера).

Методы исследования: теоретические (анализ и обобщение источников по проблеме исследования); эмпирические (психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий и контрольный этапы); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

Экспериментальной базой исследования является МБУ детский сад № 56 «Красная гвоздика» г.о. Тольятти. В данном исследовании приняли участие 12 детей 3-5 лет с задержкой психического развития.

Новизна исследования:

- выявлена возможность использования виммельбуха как средства формирования у детей 3-5 лет с задержкой психического развития умения употреблять пространственные предлоги;
- определены приемы работы с материалами тематических виммельбухов, направленные на формирование у детей 3-5 лет с задержкой психического развития умения употреблять

пространственные предлоги.

Теоретическая значимость исследования заключается в обосновании возможности формирования у детей 3-5 лет с задержкой психического развития умения употреблять пространственные предлоги посредством виммельбуха.

Практическая значимость исследования состоит в том, что апробированное содержание и приемы формирования у детей 3-5 лет с задержкой психического развития умения употреблять пространственные предлоги посредством виммельбуха могут быть использованы учителями-логопедами, воспитателями в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (наименований) и приложений. Для иллюстрации текста используется 14 таблиц, 6 рисунков. Основной текст работы изложен на 48 страницах без приложения.

Глава 1 Теоретические основы проблемы формирования у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития умения употреблять пространственные предлоги посредством виммельбуха

1.1 Особенности формирования у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития умения употреблять пространственные предлоги

Проблема трудностей в развитии детей дошкольного возраста с задержкой психического развития (далее – ЗПР) признана одной из наиболее актуальных психолого-педагогических проблем. «К настоящему моменту частота ЗПР среди детского населения составляет 1-2% (как самостоятельной группы состояний) и 8-10% в общей структуре психических расстройств» [1].

«Задержка психического развития – нарушение или замедление нормального темпа психического развития ребенка. Данный термин используется для обозначения сборной и клинически неоднородной группы нарушений развития. Несмотря на неоднородность в ЗПР имеются общие специфические особенности состояния эмоционально-волевой сферы и познавательной деятельности, позволяющие выделить их в определенную категорию» [2].

По мнению В.Ю. Игнатовой, «задержка психического развития – это особый тип нарушения, проявляющийся в отклонении нормального темпа психического развития ребенка. Оно может носить временный характер и компенсироваться при коррекционном воздействии в детском или подростковом возрасте. В последние десятилетия особенно сильно растет число детей с задержкой психического развития, которая, в большинстве случаев, сопровождается определенными нарушениями речевых и высших психических функций» [5].

«Впервые термин «задержка психического развития» был предложен советским психиатром Г.Е. Сухаревой в 1959 г. Понятие «задержка психического развития» употребляется по отношению к детям со слабо выраженной недостаточностью центральной нервной системы – органической или функциональной» [1].

К.С. Лебединская выделила некоторые группы детей с задержкой психического развития. «Первая группа – задержка психического развития конституционального происхождения. Это гармонический психический и психофизический инфантилизм. Такие дети отличаются уже внешне. Они более субтильны, часто рост у них меньше среднего и личико сохраняет черты более раннего возраста, даже когда они уже становятся школьниками. У этих детей особенно сильно выражено отставание в развитии эмоциональной сферы. Они находятся как бы на более ранней стадии развития по сравнению с хронологическим возрастом. У них наблюдается большая выраженность эмоциональных проявлений, яркость эмоций и вместе с тем их неустойчивость и лабильность, для них очень характерны легкие переходы от смеха к слезам и, наоборот, у детей этим очень выражены игровые интересы, которые преобладают даже в школьном возрасте» [7].

«Вторая группа – задержка психического развития соматогенного происхождения, которая связана с длительными тяжелыми соматическими заболеваниями в раннем возрасте. Это могут быть тяжелые аллергические заболевания (бронхиальная астма, например), заболевания пищеварительной системы. Длительная диспепсия на протяжении первого года жизни неизбежно приводит к отставанию в развитии. Сердечно-сосудистая недостаточность, хроническое воспаление легких, заболевания почек часто встречаются в анамнезе детей с задержкой психического развития соматогенного происхождения» [7].

«Третья группа – задержка психического развития психогенного происхождения. Надо сказать, что такие случаи фиксируются довольно

редко, так же, как и задержка психического развития соматогенного происхождения. Должны быть уж очень неблагоприятные условия соматические или микросоциальные, чтобы возникла задержка психического развития этих двух форм. Значительно чаще мы наблюдаем сочетание органической недостаточности центральной нервной системы с соматической ослабленностью или с влиянием неблагоприятных условий семейного воспитания» [7].

«Последняя, четвертая, группа – самая многочисленная – это задержка психического развития церебрально-органического генеза. Причины – различные патологические ситуации беременности и родов: родовые травмы, асфиксии, инфекции во время беременности, интоксикации, а также травмы и заболевания центральной нервной системы в первые месяцы и годы жизни. Особенно опасен период до 2 лет. Травмы и заболевания центральной нервной системы могут привести к тому, что называется органическим инфантилизмом, в отличие от гармонического и психофизического инфантилизма, причины которого не всегда ясны. Таким образом, органический инфантилизм – это инфантилизм, связанный с органическим повреждением центральной нервной системы, головного мозга» [7].

Дети с задержкой психического развития «имеют низкий (по сравнению с нормально развивающимися сверстниками) уровень развития восприятия. У таких детей гораздо дольше сохраняется ведущая игровая мотивация, с трудом и в минимальной степени формируются познавательные интересы. Дети испытывают сложности при выполнении заданий по образцу, группы таких детей затруднена ориентировка в пространстве» [11].

Внимание детей с задержкой психического развития «характеризуется низкой работоспособностью и быстрой истощаемостью внимания. Так дети плохо концентрируются, они часто отвлекаются. Дети действуют импульсивно, с трудом переключаются с одного задания на другое» [4].

Мышление у детей с задержкой психического развития «характеризуется отставанием всех видов мышления. В большей степени развито наглядно-действенное мышление. У детей затруднены главные мыслительные операции: анализ, обобщение, сравнение. При выполнении дети выполняют задания, не задумываясь. Часто не могут применить полученные ранее знания для решения новых задач. Детям очень трудно классифицировать и сравнивать предметы» [11].

В отличие от детей в норме память детей с задержкой психического развития «характеризуется значительно сниженным объемом и прочностью запоминания, при этом вербальная память практически неразвита» [11].

Речевое развитие детей с задержкой психического развития «характеризуется низким словарным запасом, грамматический строй речи недостаточно сформирован, обнаруживаются дефекты звукопроизношения, присущи недостатки фонематического слуха.

Эмоциональное состояние детей с задержкой психического развития нередко отличается повышенной тревожностью. У детей возможны вспышки гнева и агрессии. Такие дети часто болезненно реагируют на неудачи. В общении такие дети активности обычно не проявляют, предпочитают играть в одиночестве» [12].

Проведенный анализ позволяет сделать вывод об «особенностях детей с задержкой психического развития: сниженная работоспособность; низкий уровень познавательной активности и замедленный темп переработки информации; наглядно-действенное мышление развито больше, чем наглядно-образное и словесно-логическое; незрелость эмоциональной сферы и мотивации, несформированность произвольности; нарушение восприятия (чаще отдельных видов); бедный словарный запас; повышенная истощаемость. Также у таких детей можно отметить неустойчивость внимания, нарушение скорости переключения внимания, снижение его объема. Память ограничена в объеме, преобладает кратковременная

механическая над логической. Легкие нарушения речевых функций в виде нарушений звукопроизношения (часто дизартрия, лексико-грамматическая незрелость речи)» [1].

«В соответствии с целевыми ориентирами ФГОС ДО к моменту выпуска из детского сада ребенок может овладеть определённым уровнем развития речевой активности, связной речи, понимать и применять в речи все лексико-грамматические категории слов» [10, 19].

Однако, у детей с ЗПР наблюдаются трудности в формировании лексико-грамматических средств языка. «Формирование грамматического строя происходит с большими трудностями: значения грамматических форм более абстрактны, правила грамматического изменения слов многообразны» [5].

Грамматический словарь детей сужен, у детей наблюдаются трудности в формировании грамматических обобщений, а также некоторые грамматические категории в речи детей отсутствуют. У детей наблюдаются примитивы в строении фразы, нарушена звуковая и смысловая сторона речи. У детей нет потребности в общении и не сформированы доречевые средства общения, не сформирован фонематический слух и готовность артикуляционного аппарата, которые обеспечивают звуковую сторону речи.

С.В. Зорина отметила, что «у дошкольников с задержкой психического развития наблюдаются ошибки при употреблении беспредложных форм существительных: смешения окончаний одушевлённых и неодушевлённых существительных винительного падежа, использование более продуктивной формы мужского рода с окончанием -ом при употреблении формы женского рода творительного падежа. Выявляется существенное отставание в дифференциации предлогов в импрессивной и экспрессивной речи. При этом у детей с ЗПР выявляется большой разрыв между дифференциацией предлогов в импрессивной и экспрессивной речи. У этих детей не сформирована

система предлогов языка, причём отмечаются существенные нарушения, как на семантическом, так и на формально-языковом уровне» [1].

Н.В. Скоробогатова, Д.И. Лоханева «при исследовании грамматического строя речи отмечаются следующие особенности: дети затрудняются при воспроизведении и верификации предложений, искажают смысл сказанного, делают пропуски, отмечаются замены слов, не заканчивают предложения при воспроизведении до конца. Почти все испытуемые успешно составили предложения из слов, предъявленных не в начальной форме. Дети хорошо подбирают и вставляют предлоги в словосочетания и предложения» [1].

«Особую сложность представляет для детей усвоение предлогов.

Предлоги – это слова, не имеющие предметно-логического значения и выполняющие особую роль» [14]. «Без знания этих слов дети» [16] с ЗПР «не могут овладеть структурой различных типов предложений и связной речью в целом» [16]. «Пространственные предлоги – это предлоги на, в, под, над, от, к; предлоги-наречия: справа, слева, впереди, позади, между, около.

Наиболее усвоенными у детей являются формы именительного, винительного и родительного падежей имени существительного. Развитие морфологической системы языка тесно связано с развитием лексики, фонематического восприятия» [13, с. 12].

Умения употреблять пространственные предлоги имеет также важное практическое значение для развития детей с ЗПР, «так как недостаточное усвоение предложного управления влияет не только на устную, но и в дальнейшем на письменную речь» [13]. У детей наблюдаются характерные типы ошибок в высказываниях и использования пространственных предлогов. В речи детей наблюдаются «пропуски или избыточность членов предложения, ошибки в управлении и координации, ошибки в использовании служебных слов, ошибки в определении времени глагола. Как правило, дети с ЗПР в основном используют простые предложения. У детей наблюдаются

ошибки в предложениях, нарушена связь между словами» [13], предлоги опущены или используются неадекватно.

Таким образом, у детей с ЗПР наблюдаются различные проблемы в формировании умения употреблять пространственные предлоги.

1.2 Возможности виммельбуха в формировании у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития умения употреблять пространственные предлоги

В данном исследовании в качестве основного средства формирования у детей дошкольного возраста с ЗПР умения употреблять пространственные предлоги мы рассматриваем виммельбух.

Немецкий художник Али Митгуш первым проиллюстрировал виммельбух, это произошло около 40 лет тому назад. «Вышли такие виммельбухи, как «В деревне», «Пиратская книга», «Корабли», «Колесо», которые стали очень популярны. «Название происходит от немецкого словосочетания *Wimmelbuch*, которое дословно переводится как» [18] «книга с мельтешащими картинками.

Н.А. Ильина, О.И. Нурбобоева» [18] «виммельбух – это детская книга для рассматривания. Виммельбухи объединяют такие образовательные области: как речевое, познавательное, социально-коммуникативное развитие. Виммельбух – не просто привлекательная для ребенка книга, но еще и очень полезная. Разглядывая изображения, ребенок легко погружается в созданную художником атмосферу и с удовольствием впитывает новые знания» [6, с. 12].

Л.П. Пронина, О.С. Чера, И.В. Полонская отметили, что «виммельбух достаточно большой, формата А2, однако существуют и более компактные варианты, которые удобно брать с собой в дорогу или на прогулку. Как

правило, количество разворотов небольшое – от 5 до 10, напечатанных на плотном картоне. Количество деталей на страницах просто зашкаливает, буквально каждый сантиметр пространства задействован художником и может принимать участие в какой-то истории. Здесь нет единого смыслового центра, сюжетные линии разворачиваются одновременно. В таких книгах совсем нет текста, или же его очень мало – чаще всего предлагаются различные задания (отыскать какого-либо персонажа или предмет, сосчитать их и так далее). Виммельбухи, несмотря на минимальное содержание текста, а точнее, благодаря этой особенности, замечательно развивают связную речь ребенка и обогащают его словарный запас» [8].

И.С. Шкоренкова указала, что «виммельбух еще называют живой книгой, но не потому, что она с сюрпризом, а потому, что про жизнь – буквально роится героями и событиями. Виммельбухи объединяют такие образовательные области: как речевое, познавательное, социально-коммуникативное развитие. Виммельбухи можно использовать в образовательной деятельности детей, так как эти книги тематические» [16].

Т.И. Павлючук «работа с виммельбух – это превращение иллюстрации в книге в образовательную технологию, интересную, достаточно простую, универсальную и результативную, создающую предпосылки самостоятельной работы с книгой, что в дальнейшем станет одним из условий успешного обучения в школе» [9, с. 37].

«При использовании многосюжетных страниц книг-виммельбухов в организации образовательного процесса, построенного в игровой форме, решаются задачи всестороннего развития ребенка:

- развитие психических процессов (речи, мышления, памяти, воображения) – формирование мотивов, стимулирующих работу с книгой, интерес к книжной информации и занятиям;
- формирование навыков сознательного, сосредоточенного изучения;

- формирование умений улавливать замыслы и идеи содержания (в том числе нравственный, этический, эстетический, научный и другие);
- умение формировать свое отношение к увиденному» [9, с. 37].

А.А. Хвостикова подчеркивала, что «для детей среднего и старшего возраста очень значимы зрительные образы, а также разглядывание виммельбухов содействует формированию речи и воображения. Зачастую внизу на страницах выносятся задания (к примеру, отыскать предмет по тени), либо элементы картинок, которые необходимо отыскать на развороте. Данные упражнения тренируют память, внимание, способность концентрироваться, а также расширяет словарный запас ребенка, формирует кругозор, способность определять причинно-следственные связи» [15, с. 34].

Главная особенность виммельбуха, что персонажи переходят из книги в книгу, что позволяет создать целые рассказы, придумать увлекательные сюжеты.

Виммельбух – это увлекательное «средство для формирования у детей 3-5 лет с ЗПР умения употреблять пространственные предлоги. Работу по формированию у детей 3-5 лет с задержкой психического развития умения употреблять пространственные предлоги» [17] необходимо проводить работу по следующим этапам.

Первый этап: педагог вместе с детьми рассматривают и изучают книгу. Большое количество картинок очень увлекательно для детей с задержкой психического развития. Постепенно педагог начинает вовлекать в мир Виммельбуха. На первом этапе педагог показывает только один разворот книги, при этом «делает упор на новые слова: животные, транспорт, предметы» [17]. Педагог проговаривает слова, обращая внимание на пространственные предлоги и правильное их употребление. Педагог проговаривает «каждое животное, предмет, рассказывает про цвет, размер, форму. Педагог рассказывает детям, что делает животное, персонаж» [17].

Для «данного этапа подойдут серии книг «Городок», «Зимняя книга», «Весенняя книга», «Летняя книга», «Осенняя книга» [17].

Второй этап: педагог постепенно увеличивает объем информации. Обращаем внимание детей уже на более мелкие, незначительные детали изображений. Педагог составляет уже более объемные истории. Педагог обращает внимание на мелкие детали рисунков, вместе с детьми придумывает новые сюжетные ходы. Педагог на данном этапе может давать задания на изучение букв, тем самым расширяя словарный запас детей. Для данного этапа подойдут такие серии книг «Большой виммельбух», «Мой большой виммельбух о животных», «Рождественский виммельбух», «На ферме» [18], «Мой большой виммельбух о временах года» [17].

Третий этап: на данном этапе педагог «продолжает акцентировать внимание на составлении детских рассказов по картинке виммельбух, формирует предпосылки» [17] к овладению умением употреблять пространственные предлоги. Педагог мотивирует детей с задержкой психического развития к «созданию собственной истории. Педагог вместе с детьми придумывает название истории. Обращает внимание, чем интересуются дети и о чем» [17] они фантазирует. Педагог задает вопросы: «Почему? Зачем? Что произошло? А что было до этого?» [18]. На данном этапе подойдет серия книг «Приключения медвежонка Помпона», «Где моя сестра?», «Веселые пряталки», «Все считаются».

Четвертый этап: на данном этапе педагог добавляет задания с использованием игры со словами и звуками, рифмами и стихами. Педагог на данном этапе может «предложить не только рассматривать, искать, придумывать свои истории, но и может предложить детям создать виммельбух самостоятельно» [17].

Таким образом, виммельбух – это уникальное «средство для формирования у детей 3-5 лет с ЗПР умения употреблять пространственные предлоги» [17].

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию у детей 3-5 лет с задержкой психического развития умения употреблять пространственные предлоги посредством виммельбуха

2.1 Выявление уровня сформированности умения употреблять пространственные предлоги у детей 3-5 лет с задержкой психического развития

Цель констатирующего этапа – определение уровня сформированности умения употреблять пространственные предлоги у детей 3-5 лет с ЗПР.

Для реализации поставленной цели был проведен констатирующий эксперимент на базе МБУ детский сад № 56 «Красная гвоздика» г.о. Тольятти. В данном исследовании приняли участие 12 детей 3-5 лет с задержкой психического развития, 6 детей в возрасте 3-4 лет и 6 детей в возрасте 4-5 лет (Приложение А, таблица А.1).

С опорой на федеральную адаптированную программу дошкольного образования для детей с ОВЗ и исследования О.С. Яцель выбраны показатели и диагностические методики для оценки умения употреблять пространственные предлоги у детей 3-5 лет с задержкой психического развития (таблицы 1, 4).

Показатели для детей 3-4 лет:

- понимание предлогов «на», «под», «над»;
- употребление предлогов «на», «под», «над».

Таблица 1 – Диагностическая карта исследования (дети 3-4 лет)

Показатель	Диагностическое задание
для детей 3-4 лет	
умение понимать пространственные предлоги «на», «под», «над»	«Пространственные предлоги «на», «под», «над» (модификация О.С. Яцель) [20]
умение употреблять пространственные предлоги «на», «под», «над»	«Пространственные предлоги «на», «под», «над» (модификация О.С. Яцель) [20]

Диагностическое задание 1 «Пространственные предлоги «на», «под», «над» (модификация О.С. Яцель).

Цель: определить уровень сформированности у детей 3-4 лет с ЗПР умения правильно понимать пространственные предлоги «на», «под», «над».

Материалы: коробка [20] и разные предметы знакомые детям.

Содержание: педагог перед ребенком раскладывает предметы: кубик, колечко, карандаш и просит слушать внимательно. Затем предлагает положить кубик под коробку, положить колечко на кубик, положить кубик вместе с карандашом над коробкой. Педагог просит ребенка проговорить свои действия.

Показатели сформированности умения понимать предлоги «на», «под», «над»:

- не сформировано (1 балл) – ребёнок не понимает предлогов, не выполняет действия;
- частично сформировано (2 балла) – ребёнок понимает 1-2 предлога, может выполнить действия, допустив 1-2 ошибки;
- сформировано (3 балла) – ребёнок понимает 3 предлога и выполняет действия.

Результаты исследования приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Показатели умения «правильно понимать пространственные предлоги «на», «под», «над» [20]

Показатель	Не сформировано	Частично сформировано	Сформировано
Количество детей	4	2	0
%	66%	34%	0%

Умение не сформировано у 4 детей (66%): дети не умеют правильно понимать предлоги «на», «под», «над», они не выполняют действия, не следуя инструкции, играют с предметами, крутят в руках.

Умение сформировано частично у 2 детей (34%): дети понимают 1-2 предлога, выполняют действия, следуя инструкции, но допускают при этом 1 или 2 ошибки.

Умение сформировано не было ни у кого из детей.

Вывод: результаты показывают, что в группе детей преобладают низкий уровень «умения употреблять пространственные предлоги «на», «под», «над» [20].

«Диагностическое задание 2. «Пространственные предлоги «на», «под», «над» (модификация О.С. Яцель)

Цель: определить уровень сформированности у детей 3-4 лет с ЗПР умения правильно употреблять пространственные предлоги «на», «под» [20], «над».

Материал: картинки (машинки, куклы, изображение гриба).

Содержание: педагог даёт ребенку картинки и задаёт вопросы по ним: Где растёт грибок? (на поляне) Где едет машина? (под мостом) Где стоит кукла? (над столом)

Показатели сформированности умения употреблять предлоги «на», «под», «над»:

- не сформировано (1 балл) – ребёнок не умеет правильно употреблять предлоги. Отвечает на вопросы, путая предлоги, или не используя их (Где растёт грибок? – вот он. Где едет машина? – тут...);
- сформировано частично (2 балла) – ребёнок умеет употреблять 1-2 предлога. Отвечает на 1-2 вопроса педагога (Где едет машина? – под мостом...);
- сформировано (3 балла) – ребёнок умеет употреблять предлоги «на», «под», «над», правильно отвечает на вопросы педагога.

Результаты исследования приведены в таблице 3.

Таблица 3 – Показатели умения «правильно употреблять пространственные предлоги «на», «под», «над» [20]

Показатели	Не сформировано	Сформировано частично	Сформировано
Количество детей	4	2	0
%	66%	34%	0%

Умение не сформировано у 4 детей (66%): дети не умеют правильно употреблять предлоги «на», «под», «над». Они не смогли ответить на вопросы педагога.

Умение сформировано частично у 2 детей (34%): дети умеют употреблять 1-2 предлога, допускают ошибки при использовании некоторых предлогов.

Умение не сформировано ни у кого из детей.

Вывод: результаты показывают, что в группе детей преобладает показатель несформированности «умения употреблять пространственные предлоги «на», «под» [20], «над».

Общий показатель сформированности умения употреблять пространственные предлоги у детей 3-4 лет с ЗПР на рисунке 1. Сводные таблицы с индивидуальными результатами обследуемых на этапе констатации представлены в Приложении Б, таблица Б.1.

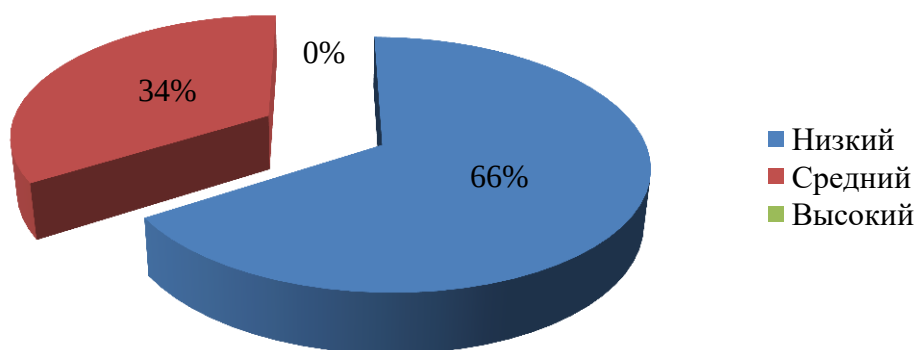


Рисунок 1 – Общий показатель сформированности умения употреблять пространственные предлоги у детей 3-4 лет с ЗПР

Используя на практике представленные методики, нами были получены следующие результаты.

Умение не сформировано у 4 детей (66%): дети не умеют правильно использовать предлоги, они допускают ошибки (например, когда педагог спрашивает, что на картинке находится над машинкой, дети путают и называют то, что, на самом деле, находится под машинкой...).

Умение сформировано частично у 2 детей (34%): дети умеют правильно использовать 1-2 предлога, допускают ошибки при использовании других предлоги (например, правильно показывают, что находится над машинкой, но неверно находят предмет, находящийся под ней).

Высокий уровень выявлен не был.

Показатели для детей 4-5 лет:

- понимание предлогов «в», «на», «под», «над», «из»;
- употребление предлогов «в», «на», «под», «над», «из».

Диагностическая карта для обследования детей 4-5 лет представлена в таблице 4.

Таблица 4 – Диагностическая карта исследования (для детей 4-5 лет)

Показатель	Диагностическое задание
для детей 4-5 лет	
умение понимать пространственные предлоги «в», «на», «под», «над», «из»	«Пространственные предлоги «в», «на», «под», «над», «из» (модификация О.С. Яцель) [20]
умение употреблять пространственные предлоги «в», «на», «под», «над», «из»	«Пространственные предлоги «в», «на», «под», «над», «из» (модификация О.С. Яцель) [20]

Диагностическое задание 3 «Пространственные предлоги «в», «на», «под», «над», «из» (Модифицированный субтест О.С. Яцель).

Цель: определить уровень сформированности у детей 4-5 лет с ЗПР умения правильно понимать пространственные предлоги «в», «на», «под», «над», «из».

Материалы: коробка» [20] и разные предметы, знакомые детям.

Содержание: педагог перед ребенком раскладывает предметы (кубик, колечко, карандаш) и просит слушать внимательно. Затем просит выполнить действия по инструкции: положить кубик в коробку, положить колечко на кубик, положить карандаш под коробку, подержать карандаш над коробкой, достать колечко из коробки. Педагог просит ребенка проговорить свои действия.

Показатели сформированности умения понимать «предлоги «в», «на», «под», «над», «из» [20]:

- не сформировано (1 балл) – ребёнок не понимает ни одного предлога, не выполняет действия по инструкции педагога;
- сформировано частично (2 балла) – ребёнок понимает 1-3 предлога, выполняет действия, допуская 2-4 ошибки;
- сформировано (3 балла) – ребёнок понимает 4-5 предлогов, выполняет действия без ошибок, или допуская 1 ошибку.

Результаты исследования приведены в таблице 5.

Таблица 5 – Показатели умения «правильно понимать пространственные предлоги «в», «на», «под», «над» [20], «из»

Показатель	Не сформировано	Сформировано частично	Сформировано
Количество детей	3	3	0
%	50%	50%	0%

Умение не сформировано у 3 детей (50%): дети не умеют правильно понимать предлоги «в», «на», «под», «над», «из», они допускают ошибки при выполнении действий, например: педагог просит положить колечко на коробку, а ребёнок кладёт его под коробку, педагог просит достать колечко из коробки, а ребёнок трясёт коробку.

Умение сформировано частично у 3 детей (50%): дети понимают 1-3 предлога, выполняют действия по инструкции педагога, но допускают при этом 2-4 ошибки.

Ни у кого из детей умение не сформировано.

Вывод: результаты показывают, что в группе детей преобладает показатель несформированности умения понимать «пространственные предлоги «в», «на», «под», «над», «из» [20].

«Диагностическое задание 4. «Пространственные предлоги «в», «на», «под», «над», «из» (Модифицированный субтест О.С. Яцель) [20].

«Цель: определить уровень сформированности у детей 4-5 лет с ЗПР умения правильно употреблять пространственные предлоги «в», «на», «под», «над», «из».

Материал» [20]: различные сюжетные картинки.

Содержание: педагог даёт ребёнку картинки и задаёт вопросы: где летит птичка? Откуда вылезает белка? На чём стоит чашка? Где мальчик стоит? Где стоит стул?

Показатели сформированности умения употреблять предлоги «в», «на», «под», «над», «из»:

- не сформировано (1 балл) – ребёнок не умеет употреблять предлоги;
- сформировано частично (2 балла) – ребёнок умеет употреблять 1-3 предлога;
- сформировано (3 балла) – ребёнок умеет употреблять 4-5 предлогов.

Результаты исследования приведены в таблице 6.

Таблица 6 – Показатели умения «правильно употреблять пространственные предлоги «в», «на», «под», «над» [20], «из»

Показатель	Не сформировано	Сформировано частично	Сформировано
Количество детей	3	3	0
%	50%	50%	0%

Умение не сформировано у 3 детей (50%): дети не умеют правильно употреблять предлоги «в», «на», «под», «над», «из». Они допускают ошибки при ответе на вопросы педагога или отказываются отвечать. Например, педагог спросил, где стоит стул? (под столом). А ребёнок ответил «в столе», педагог спросил, откуда выглядывает белка? (из дупла). А ребёнок просто показал пальцем на белку и не стал отвечать на вопрос.

Умение сформировано частично у 3 детей (50%): дети умеют правильно понимать 1-3 предлога, отвечают на вопросы педагога, допуская 2-4 ошибки. Например, ребёнок правильно ответил на вопрос «Где стоит стул?» – под столом. Но не смог ответить на вопросы «Где стоит чашка? (на блюде)» и «Где стоит мальчик?» (в магазине).

Ни у кого из детей умение не сформировано.

Вывод: результаты показывают, что в группе детей преобладает низкий показатель несформированности умения употреблять пространственные предлоги «в», «на», «под», «над», «из».

Общий уровень сформированности умения употреблять пространственные предлоги у детей 4-5 лет с ЗПР на рисунке 2. Сводные таблицы с индивидуальными результатами обследуемых на этапе констатации представлены в Приложении Б, таблица Б.2.

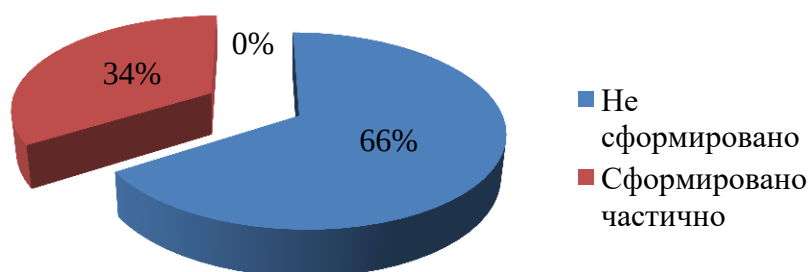


Рисунок 2 – Общий показатель сформированности умения употреблять пространственные предлоги у детей 4-5 лет с ЗПР

Используя на практике представленные методики, нами были получены следующие результаты.

Умение не сформировано у 4 детей (66%): дети не умеют правильно использовать предлоги, они допускают ошибки при употреблении всех предлогов (путают или не используют их в речи, неправильно выполняют действия по инструкции: вместо того, чтобы положить колечко под коробку, кладут его на неё).

Умение сформировано частично у 2 детей (34%): дети умеют правильно использовать 1-3 предлога, выполняют действия, отвечают на вопросы педагога, используя предлоги, но допускают при этом ошибки (например, ребёнок умеет использовать предлог «на», но не знает предлога «под»).

Ни у кого из детей умение употреблять пространственные предлоги не сформировано.

Таким образом, проведенное исследование показывает, что показатель сформированности умения употреблять пространственные предлоги у детей 3-5 лет с ЗПР недостаточен и требуется специальная коррекционно-развивающая работа.

2.2 Содержание и организация работы по формированию у детей 3-5 лет с задержкой психического развития умения употреблять пространственные предлоги посредством виммельбуха

Цель формирующего эксперимента – разработать и апробировать содержание работы по формированию у детей 3-5 лет с ЗПР умения употреблять пространственные предлоги посредством виммельбуха.

В формирующем эксперименте осуществлялась проверка положений гипотезы, согласно которой формирование у детей 3-5 лет с ЗПР умения

употреблять пространственные предлоги посредством виммельбуха возможно, если:

- подобраны тематические виммельбухи, доступные для восприятия детьми младшего и среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития;
- определены и дифференцированы в соответствии с возрастными особенностями приемы работы с материалами виммельбуха, направленные на формирование умения употреблять пространственные предлоги;
- приемы работы с виммельбухами включены в коррекционные занятия с учителем-логопедом и совместную деятельность воспитателя с детьми.

Перед проведением занятий по формированию умений понимать и употреблять предлоги с детьми мы отобрали виммельбухи. Книги отбирали с учётом доступности для восприятия детьми младшего и среднего дошкольного возраста, а также с учётом лексических тем занятий с детьми в период формирующего эксперимента.

Работа проводилась на индивидуальных занятиях с детьми во время коррекционно-образовательного процесса во второй половине дня.

Работу осуществляли учитель-дефектолог и учитель-логопед. Виммельбухи также рассматривал с детьми воспитатель в группе.

На предварительном этапе работы организованы беседы о книгах виммельбухах. Сначала с детьми просто рассматривали иллюстрации. Потом педагог стал рассказывать о персонажах книги, показывать их, проговаривая, кто, где находится. Затем педагог начал рассказывать увлекательные истории по иллюстрациям виммельбуха. Так он мотивировал детей к предстоящей совместной деятельности. А после того, как дети были заинтересованы, педагог предлагала им следующие задания:

- придумать историю с персонажем, откуда он, куда торопиться, что он делает, кого встретил (для детей 4-5 лет);
- сравнить изображения в книге с реальным окружением (для детей 3-5 лет);
- закрыть книгу и вспомнить, что там было изображено (для детей 4-5 лет);
- искать повторяющихся на страницах героев и персонажей (для детей 4-5 лет);
- найти загаданный предмет на картинке (для детей 3-5 лет);
- посчитать, сколько одинаковых предметов изображено на картинке (для детей 4-5 лет).

Приведем пример игрового приема «Кто больше?», который мы использовали на этапе предварительной работы, «целью которого является обогащение словарного запаса детей. Так, дети были разделены на две команды, которым нужно было как можно больше найти «слов-предметов» за три минуты. По истечению времени каждая команда по очереди называла по «слову-предмету», получая маленькие картинки с изображением этого предмета, и так до тех пор, пока у команды-соперника не останется вариантов. Команда-победитель получала жетон, и игра продолжалась, но теперь нужно было найти слова-действия» [17] (что делает персонаж).

Также на этом этапе использовался аналогичный игровой прием «Угадай»: педагог называл персонажа или предмет, используя пространственные предлоги, а дети указывали на соответствующее изображение на развороте виммельбуха: «тыквы в кузове», «зайчик сидит на берегу озера», «медвежонок на дереве» и так далее. С помощью данных игровых приемов мы формировали умение детей «читать» виммельбух.

На следующем этапе проводилась совместная деятельность педагога и детей 3-5 лет с задержкой психического развития с целью формирования умения употреблять пространственные предлоги посредством виммельбуха.

Для детей 3-4 лет с задержкой психического развития была выбрана книга М. Вальтера «Добро пожаловать в деревню». Разворот книги представлен на рисунке 3.

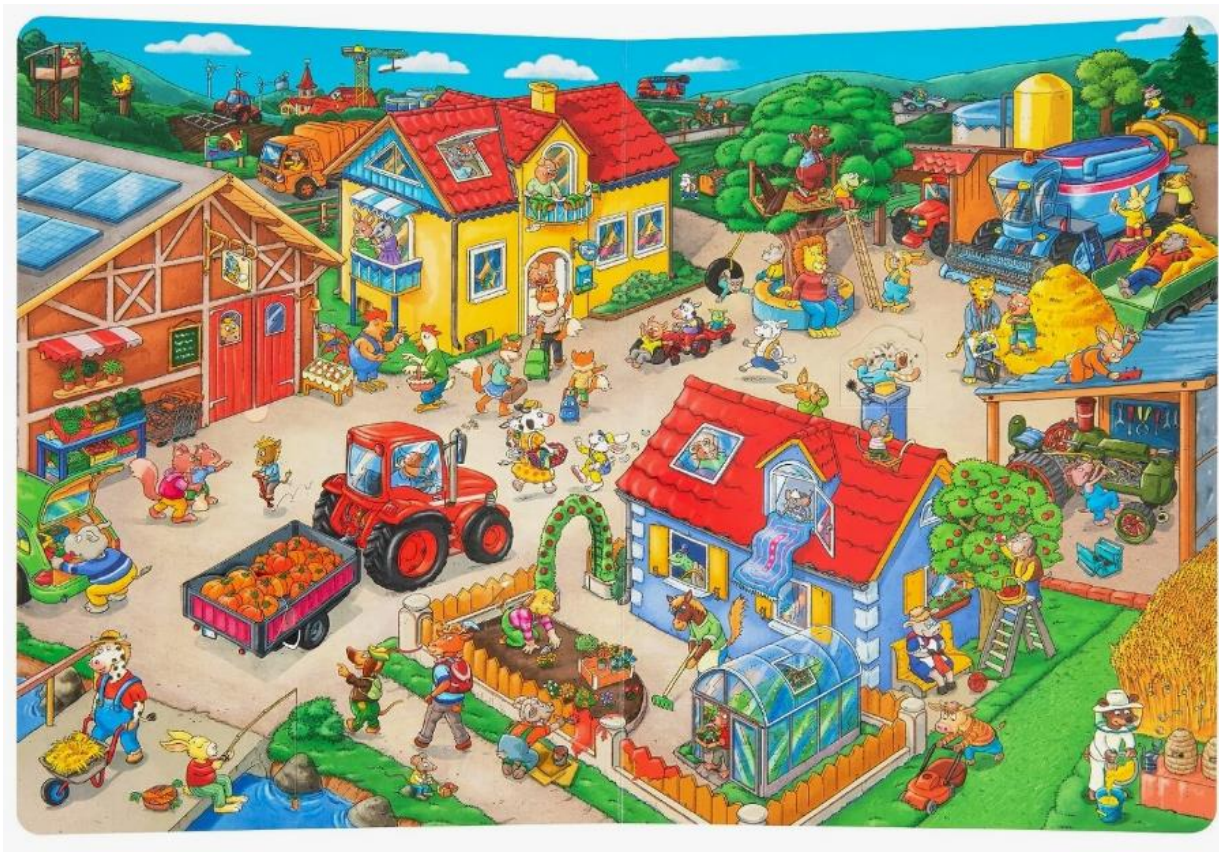


Рисунок 3 – Разворот книги М. Вальтера «Добро пожаловать в деревню»

Сначала педагог предлагает детям просто рассмотреть картинки, дети изучают картинки, смотрят их. После этого педагог рассказывает историю о том, что в волшебной деревне, которая изображена в книге, живет много животных в мире и согласии (и показывает несколько из них). Животные каждый день занимаются разными делами, трудятся и дружно весело живут. На этом этапе педагог использовал приём «лупа», и навёл её на тот фрагмент картины, о котором рассказывает. Например, собака каждый день ухаживает за огородом. Корова стрижёт газон и так далее.

Затем педагог просит рассказать детей, какое время изображено на картинке и почему? Дети внимательно смотрят и говорят, что это лето, потому что на картинке много зелёных растений, а на яблоне уже есть яблоки. Для формирования умения употреблять предлоги педагог создает речевую среду, чтобы дети научились правильно их употреблять, например, просит найти льва и спрашивает, а где он сидит? (на дереве). Затем просит найти того, кто тоже сидит на дереве. Дети находят такого персонажа и отвечают, что это собака – она тоже сидит на дереве и собирает яблоки. Также педагог может спросить, а где находятся тыквы? (тыквы в грузовике). А кто находится в кабине грузовика? (бык). Где находится медведь? (надо львом). На этом этапе использовался приём концентрации внимания на необходимой части рисунка с помощью рамочки нужного размера (заранее вырезанной из картона).

На следующем занятии педагог открывает разворот книги и предлагает вспомнить историю о жителях деревне. Например, кто живёт в этой деревне? Кто занимается посадкой растения? А кто стриёт газон? Где сидит собака? А где лежит волк? Просит найти льва и спрашивает, а где он сидит? (на дереве). Затем просит найти того, кто тоже сидит на дереве. Дети находят такого персонажа и отвечают, что это собака – она тоже сидит на дереве и собирает яблоки. Также педагог может спросить, а где находятся тыквы? (тыквы в грузовике). А кто находится в кабине грузовика? (бык). Где находится медведь? (надо львом). На этом этапе использовался приём концентрации внимания на необходимой части рисунка с помощью рамочки нужного размера (заранее вырезанной из картона). Дети отвечают на вопросы, ища нужного персонажа на картинке. После ответов детей, педагог предлагает продолжить знакомиться с героями книги и открывает новый разворот, представленный на рисунке 4.

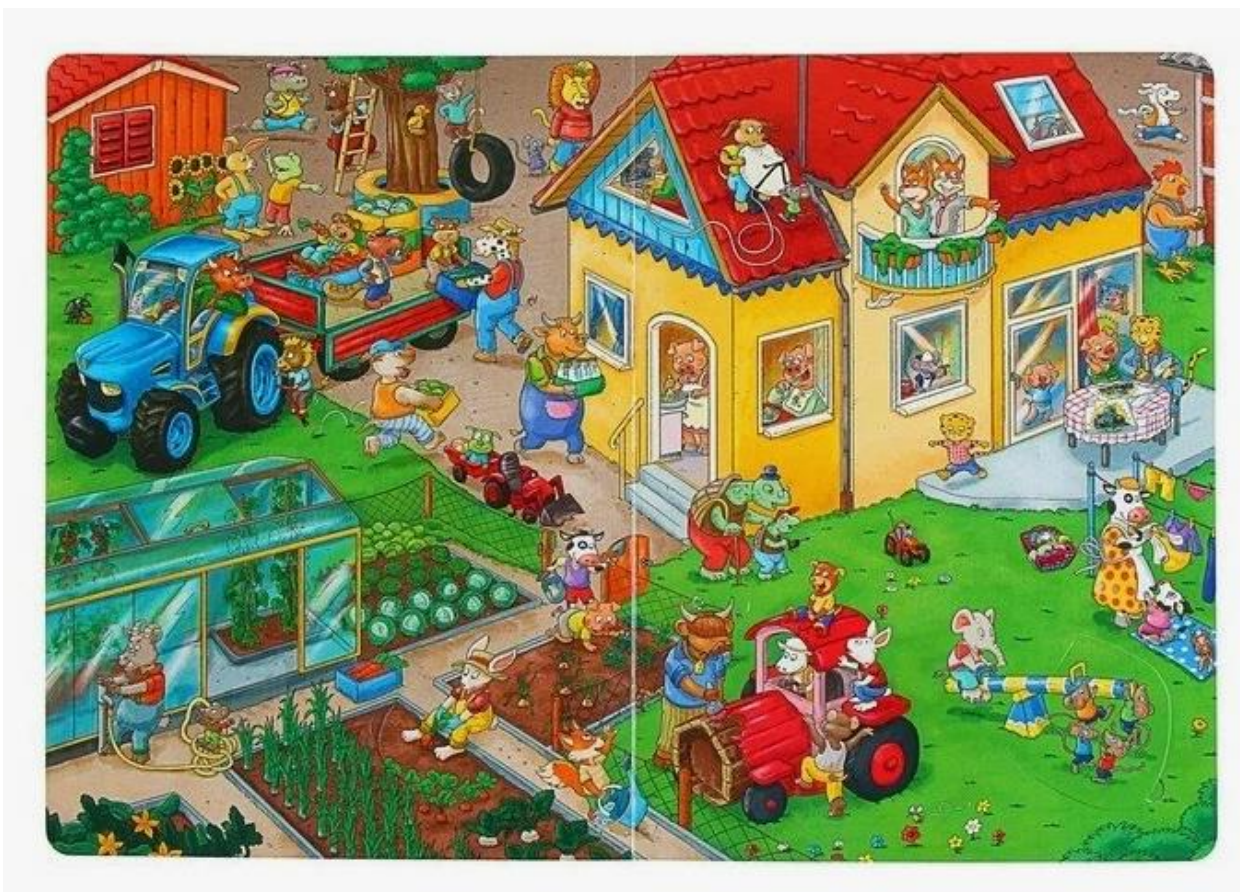


Рисунок 4 – Разворот книги М. Вальтера «Добро пожаловать в деревню»

Сначала педагог даёт время рассмотреть иллюстрацию. Затем показывает на персонажей и говорит, где они находятся. Например, вот собака, она сидит на крыше, а это заяц, он стоит на тракторе. Затем педагог спрашивает, а кто ещё стоит на тракторе? Кто сидит на качелях? Вот тигрёнок, он под балконом. А кто ещё находится под балконом? ... После вопросов на формирование умений употреблять предлоги педагог вводит новые задания и просит детей придумать небольшую историю с любым понравившимся персонажем. Например: посмотри на корову (с помощью приёма «лупа» или «рамка» закрывается остальная часть картинki, чтобы ребёнок не отвлекался на остальных персонажей), что она делает? (вешает бельё). Куда она вешает бельё? (на верёвку). А зачем? Кто стоит под верёвкой? (телёнок). Кто такой «телёнок»? (это детеныш коровы). Почему телёнок стоит рядом с коровой? (помогает вешать бельё). А кто находится над ними? (тигр). Дети активно участвовали в составлении рассказа, в речи

использовали предлоги, практически не допуская ошибок. Им понравилось рассматривать иллюстрацию, они замечали детали, рассказывали о них, например, во что одета корова, и сами задавали вопросы (почему у коровы на голове шляпа?).

На следующем занятии педагог открывает разворот книги и предлагает вспомнить историю о жителях деревне, задавая про них вопросы, просит найти тех, про кого он рассказывает (найди корову, покажи того, кто находится над коровой, кто стоит на машине, что лежит под машиной...). Дети отвечают.

Затем педагог спрашивает, а кто ещё стоит на тракторе? Кто сидит на качелях? Вот тигрёнок, он под балконом. А кто ещё находится под балконом? ... После вопросов на формирование умений употреблять предлоги педагог вводит новые задания и просит детей придумать небольшую историю с любым понравившимся персонажем. Например: посмотри на корову (с помощью приёма «лупа» или «рамка» закрывается остальная часть картинки, чтобы ребёнок не отвлекался на остальных персонажей), что она делает? (вешает бельё). Куда она вешает бельё? (на верёвку). А зачем? Кто стоит под верёвкой? (телёнок). Кто такой «телёнок»? (это детеныш коровы). Почему телёнок стоит рядом с коровой? (помогает вешать бельё). А кто находится над ними? (тигр). Дети активно участвовали в составлении рассказа, в речи использовали предлоги, практически не допуская ошибок. Им понравилось рассматривать иллюстрацию, они замечали детали, рассказывали о них, например, во что одета корова, и сами задавали вопросы (почему у коровы на голове шляпа?).

После ответов детей, педагог предлагает продолжить знакомиться с героями книги и открывает новый разворот, представленный на рисунке 5.



Рисунок 5 – Разворот книги М. Вальтера «Добро пожаловать в деревню»

Сначала педагог даёт время рассмотреть картинку. Затем задаёт вопросы и просит найти нужных персонажей. Например, кто находится на крыше? Кто сидит в синей машине? Кто едет на мотоцикле? Кто стоит на мосту? Что лежит под балконом? После этого педагог просит закрыть глазки и вспомнить всё, что было нарисовано в книге. Когда ребёнок рассказал, педагог просит ребёнка открыть глаза и выбрать ту часть картинки, которая ему больше всего понравилась и отделить её с помощью «рамочки». Когда ребёнок выбирает часть картинки, педагог начинает просить рассказать, что на ней изображено. Например, Жанна Е. выбрала часть картинки в левом нижнем углу. Педагог попросил рассказать, что там изображено, что делает жираф, что делает слон, где сидят белки, чем занимается бегемот, на что он облокотился.

После этого педагог ввела новое задание и попросила ребёнка описать как можно больше действий героев. За каждое действие можно было бросить стеклянный шарик в вазочку с водой. Детям это задание особенно понравилось, потому что они смогли поиграть с шариками. А это не только приём мотивации, но и развитие мелкой моторики. При выполнении этого задания лучше всех справилась Катя М., она смогла перечислить 7 действий героев.

Для формирования умений употреблять пространственные предлоги у детей 4-5 лет с задержкой психического развития использовали виммельбух «Увлекательные истории в картинках из жизни маленького городка Мирославля» [3] Е.А. Запесочной.

Разворот книги представлен на рисунке 6.

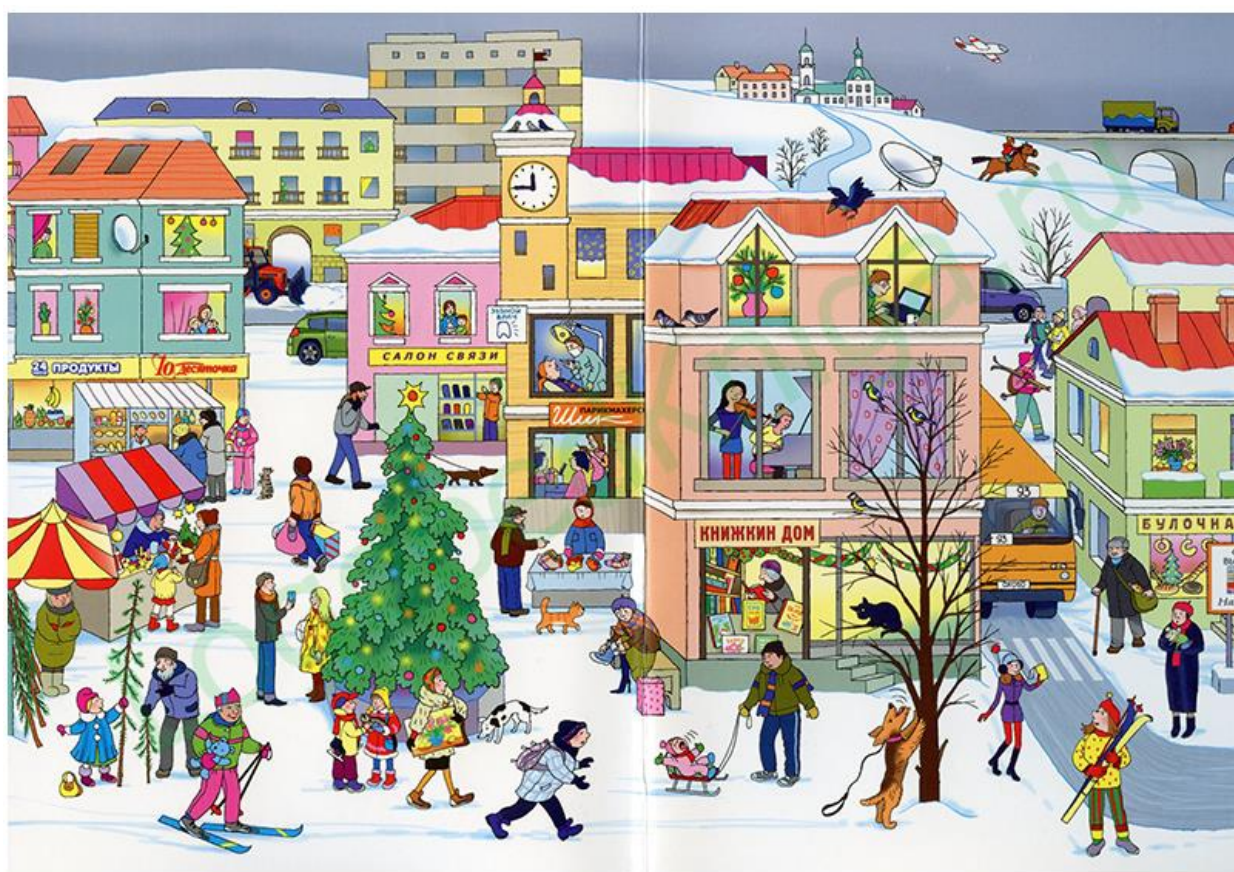


Рисунок 6 – Разворот книги «Увлекательные истории в картинках из жизни маленького городка Мирославля» [3] Е.А. Запесочной

Сначала педагог предлагает детям просто рассмотреть картинки, дети изучают картинки, смотрят их. После этого педагог рассказывает историю о жизни удивительного городка. Что в этом маленьком городке происходит много удивительных историй. Каждый из его жителей занят каким-либо делом.

Затем педагог просит рассказать детей, какое время изображено на картинке и почему? Дети внимательно смотрят и говорят, что это зима, потому что на картинке есть снег. Для формирования умения употреблять предлоги педагог создает речевую среду, чтобы дети научились правильно их употреблять, например, говорит, что кошка сидит на дереве и спрашивает, а кто ещё сидит на дереве? кто едет на лыжах? (лыжник). Где находится собака? (под деревом). Где летит самолёт? (над городом)... На этом занятии педагогом использовался приём показа.

На следующем занятии педагог открывает разворот книги и предлагает вспомнить историю о жителях городка, задаёт вопросы про них. Например: на чём едет лыжник? Что в руках у женщины? (приём «лупа»). Где сидят голуби? Что делает кошка? Где играют музыканты? Дети отвечают на вопросы. После ответов детей, педагог предлагает продолжить знакомиться с героями книги и открывает новый разворот, представленный на рисунке 7.

Сначала педагог даёт время рассмотреть иллюстрацию. Затем показывает на персонажей и рассказывает, где они находятся и что делают. После этого педагог задаёт вопросы о других персонажах. Например, кто ещё сидит на стуле? Кто сидит под столом? Где сидит голубь? Где едет машина? ... После вопросов на формирование умений употреблять предлоги педагог вводит новые задания и просит детей описать время года, погоду. Педагог просит назвать всех животных, изображенных на картинке, используя приём мотивации – доставать из вазы с водой по 1 шарик за каждое животное, которое ребёнок сможет найти. После этого педагог предлагает детям найти

то, что им интересно на картинке и рассказать об этом. Используя приём «рамки» и выделив фрагмент рисунка.

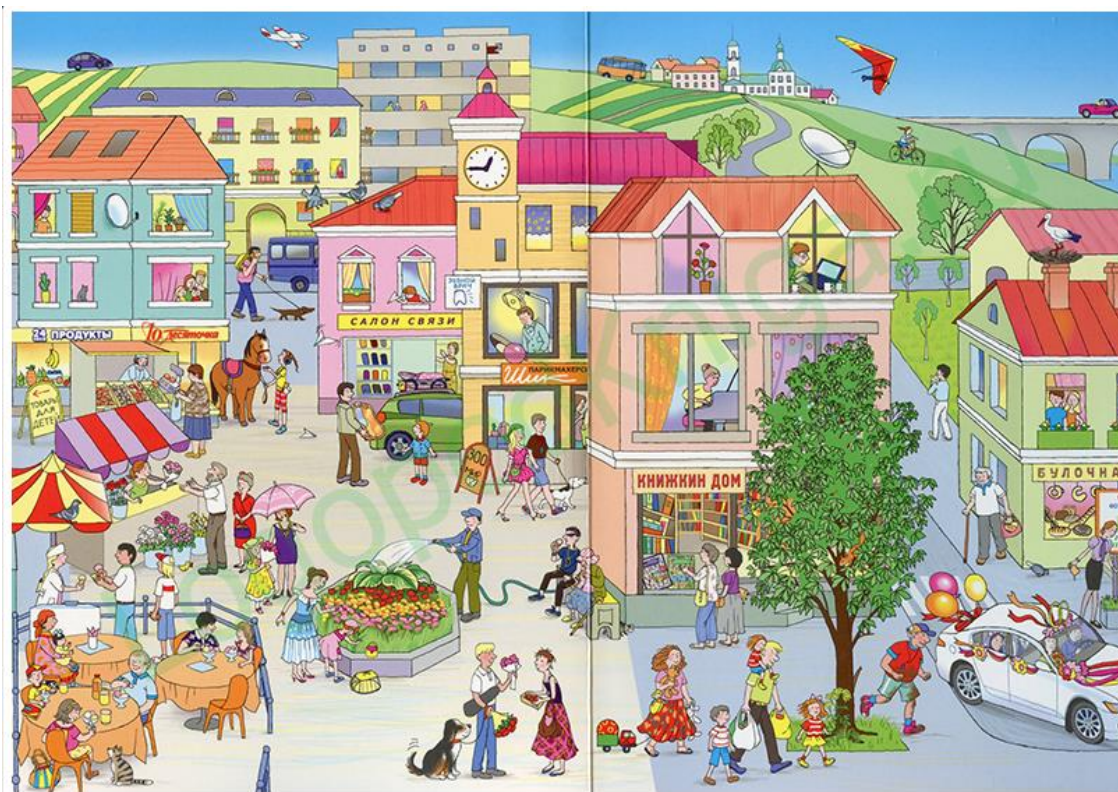


Рисунок 7 – Разворот книги «Увлекательные истории в картинках из жизни маленького городка Мирославля» [3] Е.А. Запесочной

Также педагог задаёт вопросы о других персонажах. Например, кто ещё сидит на стуле? Кто сидит под столом? Где сидит голубь? Где едет машина? ... После вопросов на формирование умений употреблять предлоги педагог вводит новые задания и просит детей описать время года, погоду. Педагог просит назвать всех животных, изображенных на картинке, используя приём мотивации – доставать из вазы по 1 шарiku за каждое животное, которое ребёнок сможет найти. После этого педагог предлагает детям найти то, что им интересно на картинке и рассказать об этом. Используя приём «рамки» и выделив фрагмент рисунка.

Таким образом, проводились совместная деятельность педагога и детей по формированию умения употреблять пространственные предлоги. Дети

проявляли заинтересованность, они с удовольствием принимали участие в совместных занятиях.

Также на формирующем этапе была проведена работа с педагогами по применению средств виммельбуха в целях формирования у детей 3-5 лет с задержкой психического развития умения употреблять пространственные предлоги. Для этого педагогам предложили серию игр по картинкам виммельбуха, например:

- «Найди домашние животные». Содержание: педагог «предлагает рассмотреть детям картину, и определить, где находятся домашние животные и их детеныши» [18];
- игра «Что пропало». Содержание: педагог «предлагает посмотреть на картину и запомнить. Затем ребята закрывают глаза, пока» [18] педагог убирает элементы картины на липучках. Задача детей найти что пропало;
- игра «Найди клумбу». Содержание: педагог предлагает найти клумбу с цветами на картинке и просит описать и рассказать об изображенных цветах.

Также для родителей были разработаны памятки по применению средств виммельбуха в целях формирования у детей умения употреблять пространственные предлоги:

- мотивируйте детей создавать собственной истории по мотивам книги;
- «помогайте развивать словарный запас детей, подсказывая синонимы;
- по ходу рассматривания нужно задавать вопросы: «Почему? Зачем? Что произошло? А что было до этого?»;
- сравнивайте картинки с тем, что окружает детей дом, детский сад;
- рассмотрев картинку, закройте ее и, попросите детей вспомнить, что же было на ней изображено» [18].

Таким образом, была проведена работа по формированию у детей 3-5 лет умения употреблять пространственные предлоги. Эффективность проведенной работы оценим на следующем этапе.

2.3 Оценка динамики формирования умения употреблять пространственные предлоги у детей 3-5 лет с задержкой психического развития

Цель контрольного эксперимента: выявить динамику формирования умения употреблять пространственные предлоги у детей 3-5 лет с задержкой психического развития.

Оценивая работу по формированию умения употреблять пространственные предлоги у детей 3-5 лет с задержкой психического развития, мы осуществили контрольный срез.

«Диагностическое задание 1 «Пространственные предлоги «на», «над», «под» (модификация О.С. Яцель).

Цель: определить уровень сформированности у детей 3-4 лет с ЗПР умения правильно понимать пространственные предлоги» [20] «на», «над», «под».

Динамика результатов представлена в таблице 10.

Таблица 10 – Динамика умений правильно понимать пространственные предлоги «на», «над», «под»

Показатель	Констатация	Контроль
Не сформировано	4/66%	2/34%
Сформировано частично	2/34%	4/66%
Сформировано	0/0%	0/0%

Вывод: результаты показывают, что в группе детей преобладает показатель частичной сформированности умений (66%). Показатель несформированности умений снизился на 32%, а частичной

сформированности вырос на 32%. Показатель сформированности умений не изменился и составил 0%.

«Диагностическое задание 2. «Пространственные предлоги «на», «над», «под» (О.С. Яцель)

Цель: определить уровень сформированности у детей 3-4 лет с ЗПР умения правильно употреблять пространственные предлоги» [20] «на», «над», «под».

Динамика результатов представлена в таблице 11 и на рисунке 5.

Таблица 11 – Динамика «сформированности у детей 3-4 лет с ЗПР умения правильно употреблять пространственные предлоги» [20] «на», «над», «под»

Показатель	Констатация	Контроль
Не сформировано	4/66%	2/34%
Сформировано частично	2/34%	4/66%
Сформировано	0/0%	0/0%

Вывод: результаты показывают, что в группе детей преобладает частичная сформированность умений (66%). Показатель несформированности умений снизился на 32%, а показатель частичной сформированности вырос на 32%. Показатель сформированности умений не изменился и составил 0%.

Используя на практике представленные методики, нами были получены следующие результаты.

Показатель «не сформировано» у 2 детей (34%): дети не умеют правильно использовать предлоги, они допускают ошибки при употреблении всех предлогов (путают или не используют их в речи, неправильно выполняют действия по инструкции: вместо того, чтобы положить колечко под коробку, кладут его на неё).

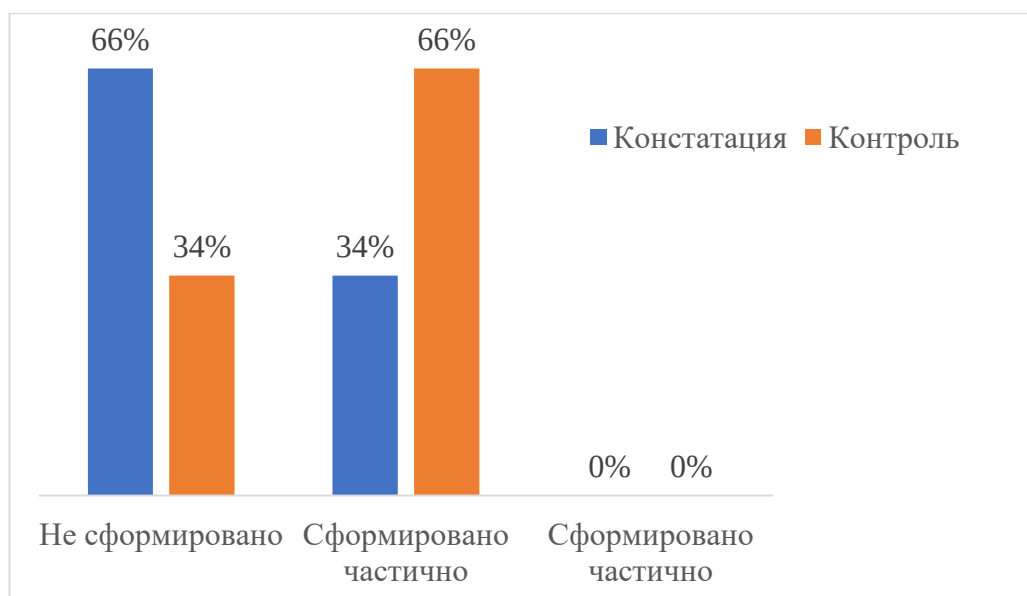


Рисунок 5 – Общий уровень сформированности умения употреблять пространственные предлоги у детей 3-4 лет с ЗПР на этапе контроля

Показатель «сформировано частично» у 4 детей (66%): дети умеют правильно использовать 1-3 предлога, выполняют действия, отвечают на вопросы педагога, используя предлоги, но допускают при этом ошибки (например, ребёнок умеет использовать предлог «на», но не знает предлога «под»).

Показатель «сформировано» не был ни у кого из детей.

Вывод: результаты показывают, что в группе детей преобладает показатель «сформировано частично» (66%). Показатель «не сформировано» снизился на 32%, а «сформировано частично» вырос на 32%. Показатель «сформировано» не изменился и составил 0%.

«Диагностическое задание 3 «Пространственные предлоги «в», «на», «под», «над», «из» (модифицированный субтест О.С. Яцель).

Цель: определить показатель сформированности у детей 4-5 лет с ЗПР умения правильно понимать пространственные предлоги» [20] «в», «на», «под».

Динамика результатов представлена в таблице 13.

Таблица 13 – Динамика уровня сформированности у детей 4-5 лет с ЗПР умения правильно понимать пространственные предлоги «в», «на», «под», «над», «из»

Показатель	Констатация	Контроль
Не сформировано	3/50%	2/34%
Сформировано частично	3/50%	4/66%
Сформировано	0/0%	0/0%

Вывод: результаты показывают, что в группе детей преобладает показатель «сформировано частично» (66%). Показатель «не сформировано» снизился на 16%, а «сформировано частично» на 16%. Показатель «сформировано» не изменился и составил 0%.

«Диагностическое задание 4 «Пространственные предлоги «в», «на», «под», «над», «из» (модифицированный субтест О.С. Яцель)

Цель: определить показатель сформированности у детей 4-5 лет с ЗПР умения правильно употреблять пространственные предлоги [20] «над», «с» («со») и «из».

Динамика результатов представлена в таблице 14.

Таблица 14 – Динамика сформированности у детей 4-5 лет с ЗПР умения правильно употреблять пространственные предлоги «с» («со») и «из»

Показатель	Констатация	Контроль
Не сформировано	3/50%	2/34%
Сформировано частично	3/50%	4/66%
Сформировано	0/0%	0/0%

Вывод: результаты показывают, что в группе детей преобладает показатель «сформировано частично» (66%). Показатель «не сформировано» снизился на 16%, а «сформировано частично» вырос на 16%. Показатель «сформировано» не изменился и составил 0%.

Общий показатель уровня сформированности умения употреблять пространственные предлоги у детей 4-5 лет с ЗПР отражен на рисунке 6.

Сводные таблицы с индивидуальными результатами обследуемых на этапе контроля представлены в Приложении В, таблица В.2.

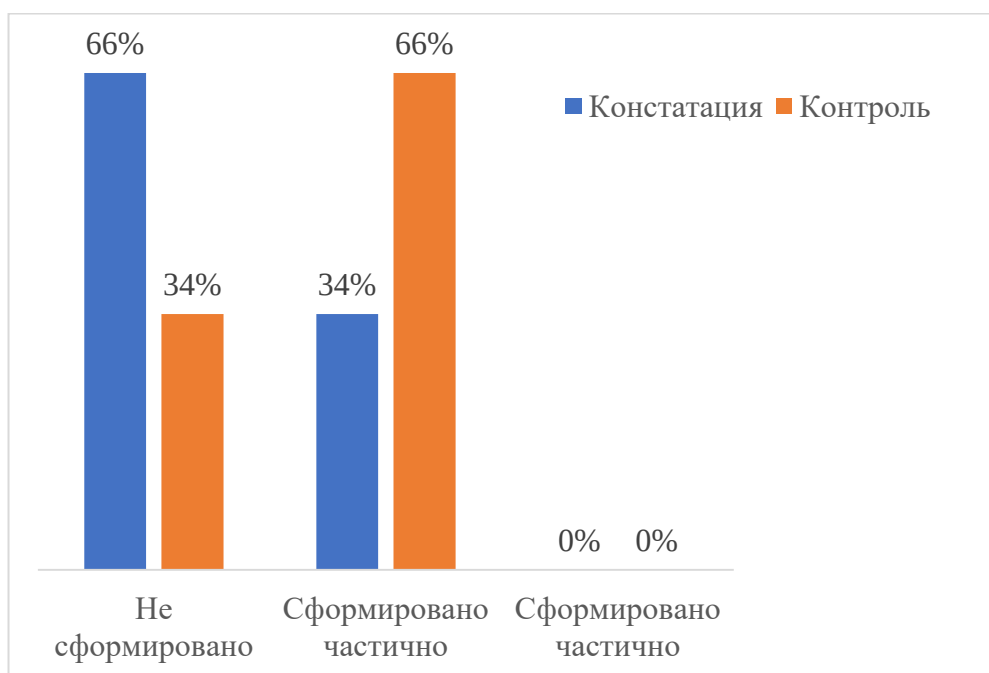


Рисунок 6 – Общий показатель уровня сформированности умения употреблять пространственные предлоги у детей 4-5 лет с ЗПР на этапе контроля

Используя на практике представленные методики, нами были получены следующие результаты.

Показатель «не сформировано» у 2 детей (34%): дети не умеют правильно использовать предлоги, допускают ошибки.

Показатель «сформировано частично» у 4 детей (66%): дети допускали ошибки при использовании некоторых предлоги, которые они смогли исправить с подсказками педагога.

Показатель «сформировано» выявлен не был.

Вывод: результаты показывают, что в группе детей преобладает показатель «сформировано частично» (66%). Показатель «не сформировано» снизился на 32%, а «сформировано частично» вырос на 32%. Показатель «сформировано» не изменился и составил 0%.

Заключение

В исследовании были проанализированы и дана характеристика специфических особенностей психического развития детей с задержкой психического развития (В.Ю. Игнатова, К.С. Лебединская, Г.Е. Сухарева); рассмотрены положения исследований по проблеме нарушений грамматического строя речи у детей с задержкой психического развития (С.В. Зорина, Н.В. Скоробогатова, Д.И. Лоханева); представлены работы в области использования виммельбуха как средства развития речи детей (Н.А. Ильина, О.И. Нурбобоева, Т.И. Павлючук, Л.П. Пронина, И.В. Полонская, А.А. Хвостикова, И.С. Шкоренкова, О.С. Чера).

Проведенный теоретический анализ показал, что у детей с ЗПР наблюдаются различные проблемы в формировании умения употреблять пространственные предлоги. Исследование определило, что виммельбух – это возможное средство для формирования у детей 3-5 лет с ЗПР умения употреблять пространственные предлоги.

В констатирующем эксперименте выявлен уровень сформированности умения употреблять пространственные предлоги у детей 3-5 лет с ЗПР. Эксперимент был проведен на базе МБУ детский сад № 56 «Красная гвоздика» г.о. Тольятти. В данном исследовании приняли участие 12 детей 3-5 лет с задержкой психического развития, 6 детей в возрасте 3-4 лет и 6 детей в возрасте 4-5 лет.

С опорой на исследования О.С. Яцель выбраны показатели и диагностические методики для оценки умения употреблять пространственные предлоги у детей 3-5 лет с задержкой психического развития.

Результаты констатирующего этапа эксперимента показали, что необходимо разработать и апробировать содержание работы по

формированию у детей 3-5 лет с задержкой психического развития умения употреблять пространственные предлоги посредством виммельбуха.

Согласно гипотезе исследования формирующий этап эксперимента проводился поэтапно:

- подобраны тематические виммельбухи, доступные для восприятия детьми младшего и среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития;
- определены и дифференцированы в соответствии с возрастными особенностями приемы работы с материалами виммельбуха, направленные на формирование умения употреблять пространственные предлоги;
- приемы работы с виммельбухами включены в коррекционные занятия с учителем-логопедом и совместную деятельность воспитателя с детьми.

Контрольный эксперимент проводился с целью выявления динамики формирования умения употреблять пространственные предлоги детей 3-5 лет с задержкой психического развития.

Результаты показывают, что в группе детей 3-4 лет и 4-5 лет преобладает показатель частичной сформированности умения употреблять пространственные предлоги (66%). Показатель несформированности снизился на 32%, а частичной сформированности вырос на 32%. Показатель сформированности умений не изменился и составил 0%.

Таким образом, выявленная нами положительная динамика доказывает результативность виммельбуха как средства формирования у детей 3-5 лет с ЗПР умения употреблять пространственные предлоги. Цель исследования достигнута, задачи решены, гипотеза доказана.

Список используемой литературы

1. Бондарева О. С. Особенности творческого воображения у детей с задержкой психического развития // Молодой ученый. 2015. № 21 (101). С. 697-700. URL: <https://moluch.ru/archive/101/22731/> (дата обращения: 15.04.2023).
2. Блинова Л. Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития : учеб.пособие. М. : Изд-во НЦ ЭНАС; М. : 2001. 136 с.
3. Запесочная Е. А. Увлекательные истории в картинках из жизни маленького городка Мирославля. М. : Айрис-пресс, 2017.
4. Игнатова В. Ю. Психолого-педагогические особенности детей дошкольного возраста с задержкой психического развития // Молодой ученый. 2022. № 51 (446). С. 182-184. URL: <https://moluch.ru/archive/446/98220/> (дата обращения: 10.05.2023).
5. Игнатьева Е. А. Логопедическая реабилитация детей с отклонением в развитии. М. : Владос, 2004. 304 с.
6. Ильина Н. А., Нурбобоева О. И. Разработка вариативной модели образовательной среды для освоения детьми социокультурного опыта в рамках сетевой инновационной площадки "вариативные модели социокультурной образовательной среды для детей младенческого и раннего возраста" // Инновационная наука. 2021. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razrabotka-variativnoy-modeli-obrazovatelnoy-sredy-dlya-osvoeniya-detmi-sotsiokulturnogo-opyta-v-ramkah-setevoy-innovatsionnoy> (дата обращения: 10.05.2023).
7. Зорина С. В. Логопедическая работа по дифференциации грамматических форм слова у дошкольников с задержкой психического развития :автореф. дис. ... канд. пед. наук. СПб. 1998. 129 с.

8. Лебединский В. В. Нарушения психического развития у детей: учебное пособие. М. : Издательство Московского университета, 2011. 148 с.
9. От первых слов до первых фраз». Технология Виммельбух – современный подход к организации речевого развития дошкольника (методический и практический материал для педагогов ДОО)/сост.: Л.П. Пронина, О.С. Чера, И.В. Полонская Новороссийск: МБДОУ ЦРР детский сад №4 м.о. г.Новороссийск, 2022. 44 с.
10. Павлючук Т. И. Виммельбух — универсальный инструмент развития речи учащихся. Технология работы педагога // Педагогика сегодня: проблемы и решения : материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, апрель 2020 г.). Санкт-Петербург : Свое издательство, 2020. С. 37-39. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/364/15750/> (дата обращения: 10.05.2023).
11. Павалаки И. Ф., Рассказова Н. П. Классификации задержки психического развития и перспективы обучения // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2012. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsii-zaderzhki-psihicheskogo-razvitiya-i-perspektivy-obucheniya> (дата обращения: 03.05.2023).
12. Позднякова Н. А. Задержка психического развития, как результат неправильного воспитания ребенка (последствия депривации) // Молодой ученый. 2017. № 47.1 (181.1). С. 126-129. URL: <https://moluch.ru/archive/181/46621/> (дата обращения: 03.05.2023).
13. Рогалева О. О. Общая психолого-педагогическая характеристика детей с задержкой психического развития дошкольного возраста // Проблемы педагогики. 2016. №8 (19). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschaya-psihologo-pedagogicheskaya-harakteristika-detey-s-zaderzhkoy-psihicheskogo-razvitiya-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 10.05.2023).
14. Столярова В. В. Пространственные предлоги и наречия в русском языке: семантические различия // Вестник Московского университета. Серия

9. Филология. 2015. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prostranstvennye-predlogi-i-narechiya-v-russkom-yazyke-semanticheckie-razlichiya> (дата обращения: 10.05.2023).

15. Соколова Е. В. Психология детей с задержкой психического развития : учеб.пособие. М. : Сфера, 2009. 320 с.

16. Скоробогатова Н. В., Лоханева Д. И. Особенности грамматического строя речи у детей с задержкой психического развития младшего школьного возраста // Вестник Шадринского государственного педагогического университета, 2014. № 2. 102-106 с.

17. Хвостикова А. А. Виммельбухи как средство развития речи // Проблемы педагогики. 2022. №1 (59). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vimmelbuxi-kak-sredstvo-razvitiya-rechi> (дата обращения: 10.05.2023).

18. Шкоренкова И. С. Использование технологии «Виммельбух» на занятиях по окружающему миру в ДОУ // Педагогика сегодня: проблемы и решения : материалы III Междунар. науч. конф. (г. Казань, март 2018 г.). Казань : Молодой ученый, 2018. С. 131-134. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/276/13892/> (дата обращения: 10.05.2023).

19. Шамарина Е. В. Обучение детей с ЗПР: организация индивидуальных и групповых занятий в классе коррекционно-развивающего обучения / под ред. И. Максимова. М. : Гном, 2007. 80 с.

20. Яцель О. С. Учимся верно использовать предлоги в речи : конспекты занятий по обучению детей с ОНР в старшей и подготовительной группах. М. : Гном и Д, 2015. 248 с.

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Характеристика выборки исследования

Дети 3-4 лет	Вид ЗПР	Дети 4-5 лет	Вид ЗПР
Жанна Е.(3 года 10 месяцев)	7.1	Лиза Б. (4 года 6 месяцев)	7.1
Катя М. (3 года 11 месяцев)	7.1	Юля Ю. (4 года 8 месяцев)	7.1
Антон Г. (3 года 4 месяцев)	7.1	Миша Н. (4 года 5 месяцев)	7.1
Дима К. (3 года 2 месяцев)	7.1	Паша К. (4 года 7 месяцев)	7.2
Женя К. (3 года 9 месяцев)	7.2	Ильнур А. (4 года 4 месяца)	7.1
Денис В. (3 года 5 месяцев)	7.1	Зоя В. (4 года 5 месяцев)	7.2

Приложение Б

Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации

Таблица Б.1 – Сводная таблица результатов констатирующего этапа эксперимента детей 3-4 лет

Имя, Ф.	Диагностическая методика 1	Диагностическая методика 2	Показатель
Жанна Е.	2	2	Сформировано частично
Катя М.	2	2	Сформировано частично
Антон Г.	1	1	Не сформировано
Дима К.	1	1	Не сформировано
Женя К.	1	1	Не сформировано
Денис В.	1	1	Не сформировано

Таблица Б.2 – Сводная таблица результатов констатирующего этапа эксперимента детей 4-5 лет

Имя, Ф.	Диагностическая методика 3	Диагностическая методика 4	Показатель
Лиза Б.	1	1	Не сформировано
Юля Ю.	2	2	Сформировано частично
Миша Н.	1	1	Не сформировано
Паша К.	1	1	Не сформировано
Ильнур А.	2	2	Сформировано частично
Зоя В.	1	1	Не сформировано

Приложение В

Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля

Таблица В.1 – Сводная таблица результатов контрольного этапа эксперимента

Имя, Ф.	Диагностическая методика 1	Диагностическая методика 2	Показатель
Жанна Е.	2	2	Сформировано частично
Катя М.	2	2	Сформировано частично
Антон Г.	2	2	Сформировано частично
Дима К.	2	2	Сформировано частично
Женя К.	1	1	Не сформировано
Денис В.	1	1	Не сформировано

Таблица В.2 – Сводная таблица результатов контрольного этапа эксперимента

Имя, Ф.	Диагностическая методика 3	Диагностическая методика 4	Показатель
Лиза Б.	2	2	Сформировано частично
Юля Ю.	2	2	Сформировано частично
Миша Н.	2	2	Сформировано частично
Паша К.	1	1	Не сформировано
Ильнур А.	2	2	Сформировано частично
Зоя В.	1	1	Не сформировано