

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра Русский язык, литература и лингвокриминалистика

(наименование)

45.03.01 Филология

(код и наименование направления подготовки / специальности)

Отечественная филология (русский язык и русская литература)

(направленность (профиль) / специализация)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Особенности профессиональной речи сотрудников полиции

Обучающийся

Е. В. Сиротина

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

д-р филол. наук, доцент И. А. Измestьева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

## Аннотация

Бакалаврская работа Екатерины Валерьевны Сиротиной посвящена изучению языкового своеобразия речи современных сотрудников полиции.

Объектом настоящего исследования выступает профессиональная речь сотрудников полиции. Предмет исследования составляют лексические особенности профессиональной речи сотрудников полиции.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в том, чтобы проанализировать лексические особенности профессиональной речи сотрудников полиции. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: обобщить научные точки зрения ученых, которые изучают речь представителей различных специальностей, в частности, сотрудников полиции; определить тематику речи сотрудников полиции; выявить языковые особенности речи сотрудников полиции на лексическом уровне; определить культурно-стилистический контекст лексики в речи сотрудников полиции.

Материалом для исследования послужили произведения А. Марининой «Игра на чужом поле», «Шестёрки умирают первыми», «Стилист», «Стечение обстоятельств» и собственная языковая практика.

Поставленные задачи были решены, описана теоретическая база исследования, проанализированы произведения А. Марининой, описаны языковые особенности речи сотрудников полиции.

Результаты научной работы представлены в положениях:

- Тематическая группа профессиональных слов передает сферу деятельности сотрудников полиции.

- Речевая специфика (лексический уровень) сотрудников полиции связана с профессиональным жаргоном.

- Языковые особенности речи сотрудников полиции определены разговорными ценностными и социокультурными ориентирами профессионального сообщества.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы и источников.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Профессиональная культура речи сотрудников полиции.....	10
1.1 Профессиональная речевая культура в лингвистическом аспекте.....	10
1.2 Профессиональные слова и жаргонизмы в речи сотрудников полиции.....	15
Глава 2 Особенности профессиональной речи сотрудников полиции в художественном тексте .....	24
2.1 Современная литература в аспекте языковой характеристики сотрудников полиции .....	24
2.2 Экспрессивная речь сотрудников правоохранительных органов в серии детективных романов А. Марининой о Каменской.....	27
Заключение .....	36
Список используемой литературы и используемых источников.....	39
Приложение А Словари русского жаргона и аргю .....	46
Приложение В Разработка уроков по темам «Профессионализмы», «Жаргонизмы».....	48

## Введение

Коммуникация в различной профессиональной среде, в частности преступников, становится предметом пристального наблюдения ученых еще в начале XX века. Известна неопубликованная статья П. П. Ильина «Исследование жаргона преступников» (1912). В исследовании приводятся сведения о большой работе, проделанной И.А. Бодуэном де Куртенэ по анализу языка преступного мира. М. А. Грачев подчеркивает, что великий лингвист И.А. Бодуэн де Куртенэ был первым исследователем аргю. М. А. Грачев в статье «И.А. Бодуэн де Куртенэ – исследователь русского аргю» подчеркивает, что «к началу XX в. в России сложились, благодаря общей системе пенитенциарных учреждений, устойчивые общеуголовное, тюремное и специализированные аргю. В то же время имелись и некоторые территориальные отличия» [4, с. 96-97].

Появились словари русского жаргона<sup>1</sup>, в которых отражен язык различных социальных групп. Продолжено исследование языка лагерно-блатного жаргона, определены понятия общего и специального жаргона, обосновано понятие профессионального жаргона; собран материал по русскому аргю; описан школьный и студенческий жаргон; выявлены особенности молодежного сленга; обращено внимание на этимологию жаргонных слов, обозначены хронологические периоды активного использования жаргонизмов, описаны причины появления лексем различных социальных групп. Такие научные исследования внесли большой вклад в разработку социолингвистики.

В дальнейшем язык преступного мира, с которым имели дело представители правоохранительных органов, изучался в самых разных аспектах.

---

<sup>1</sup> См. Приложение А.

Степень научной разработанности проблемы проникновения языка преступной среды в речь сотрудников правоохранительных органов достаточно высока. Например, М. О. Хабарин описывает профессиональную речевую культуру сотрудников органов внутренних дел [55]; В. Л. Липина характеризует влияние уголовного жаргона на профессиональную компетентность сотрудников полиции [32]; М. М. Зиганшин рассматривает место жаргона в общей речевой культуре сотрудников органов внутренних дел [18]. В целом, дан глубокий анализ культуре устной речи и её проявлению в профессиональном поведении сотрудников органов внутренних дел [31]. В работах уделено пристальное внимание содержательным и языковым особенностям речи сотрудников полиции. Е. И. Беглова и О. Г. Красикова обобщают особенности профессиональной речи сотрудников органов внутренних дел [4].

Общение сотрудников правоохранительных органов с точки зрения места профессионального жаргона получило глубокое осмысление, признана активность и необходимость средств разговорно-экспрессивной коммуникации, взаимодействующей с жаргонизмами.

На общении с гражданами, подозреваемыми, сослуживцами построена работа сотрудников органов внутренних дел. Благодаря общему жаргону устанавливается понятная обеим сторонам (представителю порядка и подозреваемым, потерпевшим, свидетелям, обвиняемым и др.) форма взаимоотношений, позволяющая добиваться от оппонента необходимого результата.

Актуальность настоящего исследования состоит в том, что представляется интересным проследить функции профессиональных жаргонизмов в современной коммуникации. Известно, что профессиональные жаргонизмы проникают в узус, становятся понятны и активно используются. Этот процесс протекает благодаря СМИ, произведениям художественной литературы, телесериалам. Хотя такие языковые средства ограничены устной формой коммуникации и нарушают литературную норму, они используются

как средство выразительности, маркируют социальную принадлежность говорящего и его профессиональную обособленность.

Объектом настоящего исследования выступает профессиональная речь сотрудников полиции. Предмет исследования составляют лексические особенности профессиональной речи сотрудников полиции на материале романов А. Марининой «Игра на чужом поле», «Шестёрки умирают первыми», «Стилист», «Стечение обстоятельств».

Цель выпускной квалификационной работы состоит в том, чтобы проанализировать лексические особенности профессиональной речи сотрудников полиции на материале романов А. Марининой «Игра на чужом поле», «Шестёрки умирают первыми», «Стилист», «Стечение обстоятельств».

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- обобщить научные точки зрения ученых, которые изучают профессиональную речь, в частности, язык сотрудников полиции;
- определить тематику речи сотрудников полиции;
- выявить языковые особенности речи сотрудников полиции на лексическом уровне на материале романов А. Марининой «Игра на чужом поле», «Шестёрки умирают первыми», «Стилист», «Стечение обстоятельств»;
- определить культурно-стилистический контекст лексики, функционирующей в речи сотрудников полиции романов А. Марининой «Игра на чужом поле», «Шестёрки умирают первыми», «Стилист», «Стечение обстоятельств».

Материалом для исследования послужили исследования в области языка деловой коммуникации сотрудников правоохранительных органов: Словарный запас сотрудников правоохранительных органов: самые яркие слова, фразы и выражения ментовского жаргона: Топ-60 слов, фраз и выражений из словаря ментовского жаргона. URL: [https://www.kafetop.ru/news/top\\_60\\_slov\\_fraz\\_i\\_vyrazhenij\\_iz\\_slovarja\\_mentovskogo\\_zhargona/2014-05-21-185](https://www.kafetop.ru/news/top_60_slov_fraz_i_vyrazhenij_iz_slovarja_mentovskogo_zhargona/2014-05-21-185) (дата обращения: 20.05.2023); Ефимова Е. С. Краткий словарь жаргонных слов и выражений, употребляемых

современными осужденными. М., 2004; Иванова Е. А. Язык и стиль процессуальных документов: учебно-методическое пособие. М., 2010; Корнилов Е. А., Колесников Н. П. Поле русской брани. Словарь бранных слов и выражений. Ростов-на-Дону, 1996 и другие работы. Исследование строилось на материале произведений: Маринина А. «Игра на чужом поле». М.: Эксмо, 1999. 416 с.; Маринина А. «Шестерки умирают первыми». М.: Эксмо, 1995. 320 с. и др.

Теоретической базой исследования выступили исследования: Сердюк Н. В., Земзера В. И. Деловая риторика: учебное пособие. М.: Академия управления МВД России, 2020. 100 с.; Зорина В. В. Типичные нарушения лексических норм сотрудниками правоохранительных органов как предмет исследования // Современные наукоемкие технологии. 2021. № 8. С. 186-190. URL: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=38801> (дата обращения: 20.05.2023); Перепелицына Ю. Р., Нарыкова Н. А., Хатагова С. В. Значение речевого этикета в профессиональной деятельности сотрудника МВД // Современные исследования социальных проблем 2020, Том 12, № 5. URL: <http://soc-journal.ru> (дата обращения: 20.05.2023); Баликова М. С. Культура речи и её роль в профессиональном общении сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2019. Том 12. Выпуск 7. URL: [https://www.gramota.net/articles/issn\\_1997-2911\\_2019\\_7\\_25.pdf](https://www.gramota.net/articles/issn_1997-2911_2019_7_25.pdf) (дата обращения: 20.05.2023) и другие работы.

Методы исследования. В настоящем исследовании использовались такие общетеоретические методы как анализ, синтез и обобщение полученных данных. Обозначенные методы позволили подготовить теоретическую базу исследования. При анализе языка сотрудников полиции использовался метод наблюдения, благодаря которому были рассмотрены ключевые лексемы, функционирующие в речи сотрудников полиции. Описательный и интерпретационный методы применялись для характеристики тематического и семантико-стилистического содержания речи сотрудников полиции.

На защиту выносятся следующие положения:

- Тематическая группа профессиональных слов передает сферу деятельности сотрудников полиции.

- Речевая специфика (лексический уровень) сотрудников полиции определена разговорно-просторечной сферой и профессиональным жаргоном, который ориентирован на узкую аудиторию, характеризуется тематикой розыскной и преступной деятельности; экспрессивностью; сниженной стилистической окрашенностью.

- Языковые особенности речи сотрудников полиции отражают разговорные ценностные установки и определены социокультурными ориентирами профессионального сообщества, которые получили отражение в произведениях А. Марининой «Игра на чужом поле», «Шестёрки умирают первыми», «Стилист», «Стечение обстоятельств».

Научная новизна бакалаврской работы состоит в изучении речи сотрудников современной полиции; описании языковых стереотипов, установлении закономерных связей между языковым состоянием эпохи и тематическим наполнением речи сотрудников полиции.

Значимость бакалаврской работы заключается в описании теоретической базы исследования; обобщении имеющихся взгляды ученых на проблему профессиональной речи; анализе произведений А. Марининой «Игра на чужом поле», «Шестёрки умирают первыми», «Стилист», «Стечение обстоятельств» в аспекте речевой деятельности сотрудников полиции; описании языковых особенностей речи сотрудников полиции; установлении тематического поля речевой деятельности сотрудников полиции.

Материал проведенного исследования может быть использован в собственной профессиональной деятельности, в ходе работы с социальными группами лиц, в частности, с подростками, которые стоят на учете в детской комнате полиции.

Апробация исследования. Материалы бакалаврской работы были представлены в виде научных докладов на защите курсовых работ по русскому

языку и литературе, обсуждены с коллегами-полицейскими и сотрудниками органов внутренних дел; в период прохождения педагогической практики<sup>2</sup> в МБОУ г.о. Тольятти «Школа №1 имени Виктора Носова», 6 «Б» класс, учитель русского языка и литературы Галина Ивановна Старцева, а также в виде доклада на научно-практической конференции «Студенческие Дни науки ТГУ» (Тольятти, апрель 2023 года). Тезисы, рекомендованы к печати в сборнике научных статей по итогам конференции.

Структура бакалаврской работы подчинена логике исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников, а также приложения. В структуру бакалаврской работы включены два приложения, которые содержат информацию о словарях русского жаргона и арго, материалы апробации бакалаврской работы в ходе прохождения педагогической практики.

---

<sup>2</sup> См. Приложение В.

## **Глава 1 Профессиональная культура речи сотрудников полиции**

### **1.1 Профессиональная речевая культура в лингвистическом аспекте**

Использование профессионализмов непосредственно связано с профессиональной культурой каждой отдельной профессии, в данном случае мы рассматриваем профессию сотрудника полиции. Благодаря знанию профессиональной этики и культуры словесного выражения координируется эффективное употребление слов жаргонной речи в рядах сотрудников полиции, а также в целом даётся исчерпывающее представление о моральном облике и престиже всей структуры органов внутренних дел. Речевая и поведенческая культура человека регулируется не только его профессиональной деятельностью, но также средой его обитания, жизненными условиями, обстоятельствами, в которых ему приходится находиться. Профессиональная культура является связующим звеном для всех ранее полученных человеком умений, обобщает все полученные им за жизнь навыки в обиходе общения, фигуры речи и языковые средства, используемые данным человеком на протяжении всей жизни; направляет его речь в связи с выбранным профессиональным путём. Одним из наиболее интересных и ярких компонентов профессиональной культуры общения можно считать эмоциональную культуру, позволяющую распознавать эмоциональный фон собеседника, «просканировать» его психологическое состояние на момент общения, с помощью которого с ним устанавливается контакт. Есть и другие компоненты, которые приобретаются человеком в процессе работы. Нормы языковой профессиональной культуры позволяют действенно организовывать производственный процесс благодаря постоянной модернизации речевых умений и расширения словарного запаса, связанного с выбранным полем деятельности, как результат проявляется нужное воздействие на коммуниканта. Поскольку в нашей работе мы говорим об особенностях

профессиональной речи сотрудников полиции, то следует наиболее подробно рассмотреть словесные полномочия, которыми, по мнению М. О. Хабарина, должен обладать профессионал в области защиты и охраны правопорядка.

М. О. Хабарин выделяет три компетенции в профессиональном языковом аспекте. Под первой, лингвистической, ученый подразумевает обладание базой терминов, при помощи которой наблюдается преемственность между давно используемыми определениями и неологизмами. М. О. Хабарин рассматривает в этой компетенции и употребление терминов в профессиональных условиях в практической деятельности; и грамотное владение особенностями стилей русского языка при проведении профессиональных бесед; и способность четко и с умом следовать грамматическим нормам, ведя деловую переписку; и быть готовым выступить со служебным докладом публично.

Под второй компетенцией исследователь определяет коммуникативную. Коммуникативная компетенция помогает создать оценочное мнение по поводу употребляемых фраз и выражений, способность скорректировать, обобщить текст и сделать вывод на основе этого текста. Коммуникативная компетенция определяет финишную задачу диалога, учитывая внешние условия происходящей коммуникации. Умение находить точки соприкосновения с людьми разного психотипа и умственного развития, способность аргументировать, установление взаимопонимания с коммуникантами юридического процесса в ходе профессиональной деятельности, использование творческого подхода в работе – все это происходит в рамках коммуникативной компетенции [55, 57, 58].

Последняя, третья, компетенция в классификации М. О. Хабарина, именуется поведенческой и способствует умению контролировать эмоции в ходе разговора, направлением беседы в нужное сотруднику полиции русло; поведенческая компетенция также подразумевает следование требованиям этикета и этическим нормам в соответствии со своей профессиональной деятельностью [55, 56, 57].

Отечественными специалистами-языковедами, занимающимися изучением данной проблемы, был сделан вывод, из которого следует, что при сопоставлении элементов культуры отдельной личности и профессиональной культуры этой же личности, профессиональная гораздо шире по числу компонентов. Профессиональная культура подразумевает не только морально-нравственный, мыслительный, речевой, эмоциональный, коммуникативный и деятельностный аспекты культуры, но и высокий уровень культуры общения в процессе служебных обязанностей, высокую профессиональную эрудицию, самостоятельное мышление, владение методами и средствами воздействия в ходе профессионального диалога, корректирование диалога в связи с возможными изменениями ситуации, свободное владение терминологией и умение выстраивать диалог с неспециалистами в ходе своей профессиональной деятельности. А. Ф. Кони считал, что юрист должен обладать широко развитым общим кругозором, чтобы в процессе своей работы при столкновении с различными жизненными ситуациями суметь правильно их оценить и принять верное решение, убедить в этом решении своих коллег, а также людей, которые обратились к нему за помощью [1, с. 404]. В языковой культуре сотрудников органов внутренних дел особенно важно придерживаться знания норм и особенностей публичных выступлений. Этому следует чёткое изложение фактов, отражённых в процессуальных документах по конкретному делу, также возможность использования конструкций официально-делового стиля, допустимых только при письме. Само выступление перед публикой предполагает богатый словарный запас, знание и правильное использование фразеологических выражений, умение вступать в дискуссию, использование при своём выступлении верные доводы. Выступление юриста на публику должно быть убедительным, привлекать внимание, расставлять акценты на нужных фактах, поскольку любое, сказанное юристом слово, имеет влияние и оказывает психологическое воздействие на окружающих. В качестве примера можно привести неграмотно составленное обвинительное заключение наряду с неправильно построенной

речью обвинительной стороны или защиты, которые вполне могут поспособствовать ошибке в ходе судебного процесса. Ежедневно сотруднику органов внутренних дел приходится общаться с представителями самых разных профессий, культурного и интеллектуального уровня, в связи с чем ему предстоит находить индивидуальный подход к каждому конкретному человеку, нужный тон для верного построения диалога, аргументированные слова для убеждения. Лаконичность и понятность речи способствуют оформлению верно проведённого опроса различных категорий граждан, будь то заявители, свидетели, подозреваемые, из которых нужно «выбить» показания и подойти к этой задаче с умом, чтобы добиться положительного результата. Нарушение речевых норм, неуверенность в изложении мыслей, неправильное выстраивание диалога со стороны сотрудника органов внутренних дел приводит к недопониманию сути и цели задаваемых вопросов, негативно воспринимается оппонентом. Такие речевые и поведенческие ошибки дискредитируют представителя органов власти не только как отдельную единицу, но и в целом всю структуру внутренних органов, в результате чего у граждан формируется отрицательное отношение и недоверие к юристам, создаётся впечатление о бескультурности последних.

Исходя из изложенного под культурой речи, мы понимаем: а) владение нормами современного русского языка; б) умение подобрать наиболее подходящие конкретной ситуации правильные языковые средства коммуникации; в) соблюдение этики общения. Нормативную часть следует считать наиболее значимой, она характеризуется правильностью и чистотой речи, отсутствие в ней просторечных выражений и неуместно употребляемых заимствованных слов, благодаря чему и соблюдаются нормы русского литературного языка. Для языковой нормы характерно правильное использование речевых средств в определённый период развития языка, то есть сложившиеся к данному периоду времени правила произношения, грамотное употребление синтаксических, стилистических, акцентологических и других языковых средств. Языковые нормы обязательны как для устной, так

и для письменной речи. Они являются продуктом тщательного отбора наиболее допустимых средств словоупотребления из количества существовавших и уже существующих, в результате чего можно проследить этапы развития языка.

Источником изменения норм служит разговорная речь, в которой выделяемы профессиональные жаргонизмы, иноязычные слова, диалектизмы, просторечные слова. О них и пойдёт речь в нашей курсовой работе. Несоответствие употребляемых слов нормам культуры речи как на письме, так и при устном использовании нелицеприятно характеризует не только сотрудника органов внутренних дел, но и, в принципе, любого человека. Пытаясь разнообразить речь, внести в неё эмоциональную окраску, юристы прибегают к употреблению жаргонной лексики, разговорных и диалектных слов и конструкций, неправильному использованию фразеологических оборотов речи в результате лексических подмен, например, в предложении: «Успехи этого курсанта желают лучшего». Но юристу как человеку, должному точно и логично высказывать свои мысли, по мнению А. Ф. Кони необходимо помнить, что, украшая таким образом свою речь, теряется её логический аспект, понижается убедительность при оценивании речи собеседником. Для корректного использования языка в профессиональной культуре ученый советует отказываться от штампов и клише. Естественно, что в практической деятельности любого сотрудника полиции речевые штампы не исчезнут, что связано с отличительной особенностью служебного речевого этикета, но они не должны употребляться на постоянной основе.

Профессиональная культура речи структуры органов внутренних дел включает специальную терминологию, узко ориентированную на данную и смежные с ней профессии, а также как нейтральные языковые средства, так и профессиональные жаргонизмы и выражения, находящиеся за пределами норм литературного языка, ограниченные лишь рамками государственного языка России. Если О. М. Хабарин разделял аспекты речевой культуры на лингвистическую, коммуникативную и поведенческую, то Е. А. Липина в

своём подходе изучала влияние уголовного жаргона на речь сотрудников полиции, акцентируя внимание на активном употреблении полицейскими арготической лексики в устной речи, в результате чего происходило постепенное профессиональное деформирование [32, с. 1742]. М. М. Зиганшин в своём исследовании жаргонной речи, используемой сотрудниками органов внутренних дел, выявлял причины распространения подобных элементов речи среди людей, изначально не относящихся к сфере правоохранительных органов [19, с. 104].

## **1.2 Профессиональные слова и жаргонизмы в речи сотрудников полиции**

Изучение речевой культуры для работников сферы полиции важно потому, что юридическая лексика сама по себе очень специфична и, в основной своей массе, тяжела для восприятия людьми, которые по роду деятельности не связаны с правоохранительными органами (*оперативка, рапорт, истец, надзорник, номенклатурное дело* и др.). Обычному носителю русского языка, который не сталкивается с полицейскими и преступным миром, вряд ли будет понятен смысл этих слов. В обиходе полицейской речи допускается и используется на практике разговорная речь: *жулик, жмурик, барыга, попрошайка, терпила*, а также устаревшие конструкции: *казнокрадство, мздоимство, противоправное деяние*. Среди профессиональной лексики сотрудников полиции также встречаются многозначные слова, обозначающие особые юридические понятия, например: *материал* – обозначает совокупность данных, включающих в себя собранную информацию в текстовом виде и документы, служащие фактологической основой в ходе ведения дела или расследования; *эпизод* – часть преступных деяний, описанных на бумаге, которая выделена из общего материала как часть целого; *возбуждение* – начало процесса по производству уголовного дела; *статья* – раздел юридического документа; *развод* – собрание личного

состава для раздачи начальником конкретных указаний составу, а также регулирование им процесса работы подчинённых; *тревога* – немедленное собрание личного состава по команде для построения, проверки внешнего вида и необходимых вещей и документов на случай чрезвычайной ситуации; *наряд* – назначение группы военнослужащих для несения ими караульной службы или охраны объекта, а также выполнение хозяйственных и других работ «в наказание».

Наиболее употребительные в речи сотрудников полиции профессионализмы следует распределить согласно их лексико-тематической соотнесенности. К профессиональной группе слов структуры органов внутренних дел относятся категории, обозначающие принадлежность к подвиду сотрудника полиции: *опер*, *следак*, *помазок*, *хищник*, обозначающих соответственно сотрудника уголовного розыска, следователя, эксперта-криминалиста и оперуполномоченного по борьбе с преступлением против собственности. Названия категории служебных помещений, например, *убойный отдел*, подразумевает под собой подразделение, связанное непосредственно с расследованием убийств; *обезьянник* (проходная комната возле дежурной части для лиц, доставленных в стены отдела полиции). Когда речь идет о правовых и иных служебных документах, в устной коммуникации можно услышать такие фразы: *выбить чистуху* – заставить подозреваемого сознаться в своих прегрешениях чистосердечным признанием; *накатать заяву* – заявление от гражданина о совершенном преступлении или правонарушении.

Среди всего разнообразия используемых в речи сотрудников полиции жаргонных слов встречаются слова разной степени освоенности в узусе: *ксива* – служебное удостоверение, *ствол* – пистолет, *буйный* – агрессивно настроенный задержанный, *потеряшка* – вещь или человек, пропавшие без вести, *калдырь* – лицо, употребляющее спиртные напитки в общественных местах, *синяк* – лицо в состоянии сильного алкогольного опьянения, *стукач* –

лицо, тайно уведомляющее о происходящем, *висяк* – долго нераскрываемое преступление, *прослушка* – прослушивание телефона.

Полицейские жаргонизмы в подавляющем своём большинстве имеют явную эмоционально-окрасочную значимость, в большинстве своём с отрицательным значением: *трезвяк*, *подставить*, *терпила*. Малое количество из всех жаргонизмов имеет нейтрально-эмоциональную окраску (*опер*, *ствол*, *ксива*). В своей основе жаргонная лексика сотрудников органов внутренних дел обладает довольно сниженной экспрессивной окраской, среди которых можно отметить: *жулик*, *калдырь*, *стукач*, *заказуха*. В связи с частотой употребления и прочно вошедшим в обиход полицейским жаргоном, полное исключение их из общеупотребления невозможно и даже нецелесообразно, поскольку за пределами стен отдела полиции упоминание такой лексики ограничено. В своей исследовательской работе Н. М. Гладкая называет жаргонизмы «не более чем разновидностью профессионализмов» [12, с. 26]. Н. П. Кузьмин разделяет всю профессиональную лексику на ненормативную и общеупотребительную. Как отмечал учёный в своём исследовании: «Более самоценны и в большей степени рассчитаны на выразительный эффект самой формы слова, что позволяет, парадоксальным образом, говорить о большем (в сравнении с литературным языком) удельном весе эстетической составляющей словесного знака» [30, с. 69].

Жаргонная лексика довольно устойчива, хотя постоянно пополняется новыми единицами, отражающими специфику преступлений и правонарушений. Арготическая лексика соединяется в ходе общения между полицейским и подозреваемым или злостным нарушителем, экспрессивность её перенимается полицейскими для более удобного общения между двумя связанными, но стоящими по разные стороны баррикад лиц. Происходит постоянный взаимообмен фразами, созданными преступниками и сотрудниками правоохранительных органов разной специальности. Различие в том, что в речи сотрудников правоохранительных органов жаргонизмы

выполняют роль экспрессии, то в речи правонарушителей такая речь обладает конспиративной функцией.

Таким образом, в целом жаргонная лексика представителей органов внутренних дел характеризуется признаком относительной стабильности, её фиксация и изучение важно для понимания мировоззрения, с одной стороны, сотрудников правоохранительных органов, с другой – нарушителей закона, «асоциальных элементов», преступников разного рода. В профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов жаргонная лексика важна в неофициальном общении для быстроты передачи информации, сокрытия передаваемой информации от посторонних, экспрессии общения, обособления от представителей других профессий. Часть профессиональных жаргонизмов сотрудников правоохранительных органов составляют слова и выражения, ставшие общеизвестными благодаря произведениям художественной литературы, СМИ, телесериалам, демонстрирующим деятельность сотрудников правоохранительных органов, в которых жаргонизмы используются мотивированно, выступая средством речевой характеристики героев, их профессиональной деятельности. С позиций нормативного аспекта культуры речи профессиональные жаргонизмы являются ненормированными средствами русского литературного языка, поэтому их использование ограничено непринуждённым профессиональным общением, устной речью. С учётом коммуникативно-прагматических характеристик речи профессиональные жаргонизмы допустимы в профессиональной речи как предтермины, выразительные средства речи, а также как «сигналы» специфики профессиональной деятельности, лексические средства профессиональной обособленности [2, с. 21].

Морфологический анализ употребляемых жаргонов в речи сотрудников полиции показывает, что большая их часть представлена: 1) именами существительными, выполняющая номинативную функцию: *катух* (отделение для перевозки задержанных в служебном автомобиле), *выволочка* (проверка показаний на месте); 2) прилагательными: *закрытый* (арестованный

преступник), *отмороженный* (лишенный здравого смысла или чувства самосохранения), *чалый* (имеющий судимости); 3) глаголами: *катать* (брать отпечатки пальцев рук), *наковать* (задерживать активно сопротивляющегося с применением силы, спецсредств, оружия), *закрывать* (задержать по подозрению, арестовать, приговорить к лишению свободы).

При образовании профессионализмов преобладает лексико-семантический способ, связанный с переосмыслением значения общелитературных слов: *парашиютист* (человек, занимающийся парашютным спортом, либо военный-десантник) и *парашиютист* (погибший в результате падения с большой высоты), *глухарь* (птица) и *глухарь* (неперспективное дело). Среди способов морфологического словообразования профессионализмов и жаргонизмов отмечается суффиксальный: *жмурик* (труп), *заказуха* (заказное убийство), *трезвяк* (медицинский вытрезвитель). Реже используются профессионализмы, образованные путем аббревиации: *нд* (номенклатурное дело), *ори* (оперативно-розыскная информация), *вещдок* (вещественное доказательство) и т.п. Появление новых слов и выражений чаще связано с нововведениями в системе работы, изменениями правового и социального статуса полиции, все возрастающей динамикой уровня преступности и т.п.

К предпосылкам формирования и распространения ограниченной в употреблении лексики, встречающейся в среде сотрудников полиции можно отнести потребность в лингвистической изоляции. Если при официальном общении проявление каких-либо эмоций со стороны сотрудника полиции неуместно, поскольку условности диктуют придерживаться официально-вежливого тона, на практике это далеко не всегда осуществимо. В пределах неформальной речевой коммуникации правила делового этикета нарушаются. Если ситуации публичного, официального общения практически исключают (делают неуместным) проявление сотрудниками органов внутренних дел эмоций и предписывают участникам речевой коммуникации придерживаться условно-уважительного тона общения, то в разговорной стихии обычны неэтикетные формы общения, выраженные профессионализмами. Такое

общение В. И. Карасик называет «субстандартным общением», т. е. социальная дистанция между общающимися сокращена вследствие либо знаковой солидарности, либо выражения отрицательных эмоций [22, с. 300].

Включение в персональный словарный набор профессионализмов может служить своеобразным символом профессиональной компетентности. В связи с этим выделяются основные функции подобных слов и выражений: 1) конспиративная (реализуется при открытом общении сотрудников в неблагоприятном для коммуникации социальном окружении), например: *мойщик* – магазинный вор, *мокрушник* – вор-убийца, *торговать* – воровать и др.; 2) опознавательная (сигнализирует о принадлежности к профессиональной группе), например: *оторваться* – расслабиться (уголовный жаргон), *кайфовать* – получить удовольствие (жаргон наркоманов); *газетная утка* – ложное сообщение (журналистский жаргон) и др.; 3) номинативная (профессионализмы употребляются для обозначения тех предметов и явлений, для которых нет полноценного эквивалента в литературном языке), например: *валежник* – палата с лежащими больными (медицинский жаргон); *баян* – повтор информации (молодежный жаргон), *горожане* – фанаты молодежного ФК «Москва» (молодёжный жаргон), *чек* – доза наркотика, *свиняк*, *свин* – состояние сильного голода после употребления наркотика (жаргон наркоманов) и др.; 4) мировоззренческая (выражает систему норм и ценностей носителя, в том числе внутрикорпоративных, а также субкультуру милиции) – *байрывать* – подговаривать (арго), *канкант* – выходка (арго), экскурсия – поиск наркотика, *беляшка* – кокоин, *морфуша* – морфий (жаргон наркоманов) и др.

Использование профессионализмов в устной коммуникации сотрудников органов внутренних дел отражает следующие тенденции: активно используются названия лиц, которые определяют специальность сотрудника, например: *гиббон* – сотрудник ГИБДД; *пэсы* – сотрудники патрульно-постовой службы; *продольный* – постовой; *хищники* – оперуполномоченные уголовного розыска по борьбе с преступлениями против

собственности; *мультики* – сотрудники муниципальной полиции; *козырьки* – сотрудники правоохранительных органов в форме; *пасечник, топтун* – сотрудник службы наружного наблюдения и др. также отмечается стремление к использованию готовых речевых формул, шаблонов (т. н. «речевой автоматизм»), например: *выбить чистуху* – добиться чистосердечного признания; *вести по шапке* – следовать в оперативном автомобиле на расстоянии видимости от объекта наблюдения; *поднять висяк* – расследовать ранее совершенное преступление; два гуся и снеговик – статья 228 УК РФ и др.

Профессиональная лексика может быть незаменимой для лаконичного и точного выражения мысли в устной речи и неофициальных текстах, предназначенных для подготовленного реципиента. Однако информативная ценность узкопрофессиональных наименований утрачивается, если с ними сталкивается неспециалист.

Отдельные профессионализмы, нередко сниженного стилистического звучания, из социально замкнутой сферы переходят в состав общеупотребительной лексики, сближаясь с жаргонизмами: *хонер, следак, обезьянник, ксива, ствол, заказуха, убойный отдел, откатать пальцы* и т. п. без труда может быть установлено человеком, не связанным с органами внутренних дел. Распространение подобных слов в разговорной речи можно объяснить частотой употребления и привлекательной экспрессивной окраской.

Профессионализмы сотрудников органов внутренних дел (преимущественно со сниженной экспрессивной окраской) проникают в язык средств массовой информации, используются в правовых и криминальных телевизионных проектах, журналистских расследованиях, специализированных рубриках печатных СМИ. В отмеченных жанрах умеренное употребление жаргонизмов может быть вполне оправданным. В художественной литературе и кино такие слова и выражения также могут использоваться как характерологическое средство.

Думается, целенаправленное акцентирование внимания на профессиональной лексике сотрудников органов внутренних дел может быть серьёзным стилистическим изъяном СМИ. В определённой степени «популяризации» профессионализмов, используемых в деятельности полиции, способствует их лексико-семантическое родство с криминальным, «воровским» жаргоном и т. н. «тюремной феней»: отдельные лексемы функционируют параллельно в обеих языковых системах (например, *трэзвяк*, *катух*, *терпила*, *следак* и т. п.), происходит взаимообмен лексем. Общеупотребительными стали слова *авторитет*, *беспредел*, *крыша*, *понт* и т. п. Однако уголовный жаргон имеет значительно более развитую лексическую систему (существуют объёмные словари уголовного жаргона), не такое широкое употребление, региональную специфику, а зачастую – и непрозрачную этимологическую основу. Сотрудники правоохранительных органов нередко целенаправленно овладевают уголовным жаргоном с целью успешного решения оперативных задач [5, с. 80].

#### Выводы по первой главе

Профессиональная речевая культура важна в полицейской коммуникативной среде. Речь сотрудника полиции должна быть правильной, соответствовать нормам русского литературного языка, быть грамотной, четкой и понятной собеседнику. М. О. Хабарин указывает на коммуникативные компетенции сотрудников полиции, которые играют важную роль в процессе общения, определяя уровень образованности и культурности сотрудника полиции.

Сотрудниками правоохранительных органов активно используют просторечные слова, жаргонизмы и профессионализмы как средства экспрессивности и эмоциональности. Такой подход определен спецификой работы полицейского с гражданами, которые принадлежат к разным социальным группам. Хотя использование просторечной лексики, профессионализмов и жаргонизмов при официальном общении считается

неуместным и оказывает негативное влияние на авторитет органов внутренних дел в целом.

Сотрудник полиции должен уметь контролировать свою речь и подбирать тот пласт лексики, который будет применим к конкретной ситуации. Очевидно, что при коммуникативном взаимодействии с вышестоящим начальством и гражданами сотрудник будет склоняться к употреблению официально-деловой лексики и нейтральным профессионализмом как в устной речи, так и письменной. При общении с коллегами в неформальной обстановке запас слов становится шире, допустимо употребление жаргонизмов; при речевом взаимодействии с задержанными, подозреваемыми и преступниками используется нередко сниженная лексика.

## Глава 2 Особенности профессиональной речи сотрудников полиции в художественном тексте

### 2.1 Современная литература в аспекте языковой характеристики сотрудников полиции

Для любой профессиональной сферы существуют характерные именно для неё обозначения тех или иных предметов и явлений, наименований людей, связанных с данной профессиональной ситуацией. Рассмотрим профессионализмы, используемые преимущественно в устном обиходе сотрудников органов внутренних дел, то есть жаргонизмы. Многие профессионализмы «полицейской» речи остались в русском языке ещё со времён милиции, поэтому данную категорию трудно назвать быстроизменяющейся, например: *бодяжить* – мешать алкогольные напитки, *кент* – друг, *шнырь* – прислужник, *фуфло* – врать, *не канают* – не получается, *понты* – пустые разговоры, *жиган* – дерзкий, наглый преступник и др. Большая часть данной лексической группы была определена и распространена благодаря царившему в 90-х годах XX века усиленному интересу к этой сфере жизни со стороны газет и телевидения, и как следствие, придаче романтического ореола литературным произведениям и телевизионным передачам на тему правопорядка [5, с. 81].

На одной из конференций авторов литературных произведений, работающих с криминальными темами, один из западных авторов детектива обсуждал с советским автором российские детективные произведения в снисходительном тоне, детективы отечественных авторов данный писатель назвал «бескровными», «полными назидания». С тех пор прошло много времени, социально-экономическое положение повлияло как на жизнь россиян в целом, так и в литературной сфере. Нет уже больше старых Глеба Жеглова и Володи Шарапова, доброго сельского участкового Анискина, им на смену пришли вдохновлённые западной культурой и прорвавшиеся к нам

детективные романы-боевики с лужами крови, быстрым ходом сюжета и частым использованием негативно окрашенной лексики. Вместо морали и назидания на смену словесным репликам между преступником и стражем порядка пришли пущенные в ход кулаки и пистолеты. Логичность изложения детективного романа, поиск улики доказательств, интеллектуальная составляющая стали отходить на второй план. В. Пронин отмечал: «Если говорить строго, то у нас в России в жанре детектива никто не работает». О книгах А. Марининой, успешному автору серии о сотруднице Московского уголовного розыска Анастасии Каменской, писатель отзывался так: «Это не детективы. Это милицейские романы. ... А настоящий классический детектив – это Эдгар По, Агата Кристи... Детектив – это загадка, узкий круг действующих лиц, узкое пространство: яхта, замок, какая-то арктическая станция... Наутро – труп. Ясно, что убил кто-то из своих. Идёт перетряска одеял каждого. Наконец на последних страницах один умный человек говорит: «Он!». Вот что такое детектив – загадка, которая раскрывается на последней странице. А когда с самого начала ясно, кто убил, за что и почему, и весь вопрос только то, что будет происходить дальше, это не детектив, это криминальный роман...» [12, с. 57].

Жанр милицейского криминального романа, в котором пишет А. Маринина, не потерял интерес читателей и не ушёл в небытие. Для поддержания интереса читателей и отдавая дань моде, взошедшей на литературный детективный престол зарубежной беллетристики, писательница использует в своих произведениях разговорно-экспрессивную лексику в неформальных разговорах, чтобы передать всю полноту изображаемой ею криминально-детективной картины и создания у читателя ощущения реальности происходящего.

Один из исследователей разговорной лексики Н. М. Шанский писал: «Разговорная речь – специфическая разновидность литературного языка, употребляемая в условиях непринуждённого общения и противопоставленная книжной» [61, с. 12].

Употребление специфических слов разговорного стиля: жаргонов, профессионализмов, просторечных слов в художественных произведениях обусловлено стремлением к повышению образности текста. Те лексемы и словесные обороты, которые недопустимы в литературном языковом употреблении, в художественном стиле придают произведению красок, эмоциональной насыщенности, поэтому используются как средство выразительности речи. Использование жаргонизмов и профессионализмов уместно ещё и потому, что допускаются в использовании литературных произведений со стороны авторской позиции, предназначенной для усиления колоритности этого произведения, поэтому не считается нарушением лексических и стилистических норм. Таким способом через популяризированную литературу некоторые разговорные языковые аспекты закрепляются, превращаясь тем самым в нормы литературные.

Просторечный язык имеет оттенок сниженной экспрессии по сравнению с разговорным, его употребление наблюдается в большей степени у определённой части общества. Такие слова зачастую носят негативную окраску, реже – положительную. Употребление специфической лексики влияет на общее восприятие читателями либо слушателями речи говорящего или автора произведения. Экспрессивность выражения мысли тем самым повышается, что наиболее врежется в память и поэтому лучше запоминается.

Просторечные слова и выражения делятся на два вида: литературно употребляемые и нелитературно употребляемые. Лексемы второй группы слов обычно используют асоциальные элементы, маргиналы, закрытые и преступные группировки, либо люди не очень образованные и имеющие невысокий социальный статус. Сотрудникам полиции в ходе своей деятельности регулярно приходится сталкиваться с антисоциальными и уголовными элементами, отчего в речь сотрудников правоохранительных органов попадают нецензурные словечки и нелитературные выражения для наибольшей полноты понимания при взаимодействии с вышеуказанными представителями маргинального общества. Некоторые из слов и выражений

мы рассмотрим в следующем параграфе на примере произведений А. Марининой «Игра на чужом поле», «Шестёрки умирают первыми», «Стилист», «Стечение обстоятельств».

## 2.2 Экспрессивная речь сотрудников правоохранительных органов в серии детективных романов А. Марининой о Каменской

Материалом исследования выступили романы А. Марининой «Игра на чужом поле», «Шестёрки умирают первыми», «Стилист» и «Стечение обстоятельств». В детективных романах А. Марининой в силу их детективной специфики часто встречаются жаргонизмы, профессионализмы, разговорные и просторечные слова, используется и лексика арго. Проанализировав эти произведения и сделав из них выборку лексики экспрессивной окрашенности, были выделены в первую очередь жаргонизмы глаголы, существительные, прилагательные и наречия в количестве 101 единицы (49 глаголов, 40 существительных, 7 прилагательных и 5 наречий), также отмечены в достаточном количестве просторечные лексемы и словосочетания и профессиональные слова.

Среди глаголов, которые входят в поле уголовной тематики, отмечается просторечные лексемы, которым можно подобрать эквивалент как глагола, так и целого выражения: *толкнуть* (продать), *дрыхнуть* (спать), *швырнул* (кинул), *врубиться* (вникнуть в суть дела), *плёлся* (шёл медленно, еле-еле), *въехать* (понять, разобраться в сути дела), *убиваться* (волноваться, переживать по поводу чего-то или кого-то), *сечь* (понимать, о чем идёт речь, разбираться в теме) и др.<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> См. примеры: *возиться* (заниматься долгим, нудным процессом или делом), *вешать лапшу* (врать), *надуть* (обмануть), *удариться в панику* (начать переживать, паниковать), *загнуться* (заболеть, умереть), *качать права* (устанавливать свои правила, выдвигать своё мнение как единственно верное), *выгораживать* (защищать человека, чтобы его не наказали за сделанное), *подбросить* (подвезти на машине), *кипятиться* (сильно злиться из-за чего-либо), *выложить* (рассказать о чем-либо), *проморгать* (просмотреть), *окрыситься* (злобно ответить, рассердиться на что-то в ответ), *не*

Например:

- «Соловьев, человек, чьим трудом фактически создана рукопись, человек, сделавший из короткого рассказика настоящую литературу, наполнив ее образами, чувствами, переживаниями, этот человек оказался выброшенным из процесса всеобщей *дележки*» [36, с. 411];

- «Если она знает, что Устинов работает в налоговой полиции, и обратилась к нему сейчас потому, что он *имеет выходы* на нас, стало быть, она сознательно сотрудничает с ним против руководителей «Шерхана» и против собственного любовника. Это говорит о серьезной длительной агентурной разработке, в которую мы с вами, Мишенька, попытались *влезть немытыми лапами*» [36, с. 401];

- «Коротков подумал, что в деле Черкасова они все время *увязают* в каких-то бесконечных *проверках*. Как пошло с самого начала, как началось с длинных списков фамилий тех, кто брал напрокат видеокассеты, так и продолжается» [36, с. 391].

Также активно используются лексемы жаргонного употребления: *разработка* (работа с агентурой), *взял на карандаш* (взять человека на примету), *убрать* (убить), *отловить* (найти преступника), *линять* (бежать, скрываться с места преступления), *взять на кнопку* (прослушивать телефон), *рвануть* на свободу (освободиться от прежних обязанностей), *порешать* (уничтожить, покончить с кем-либо или чем-либо), *втереться в доверие* (сблизиться с кем-либо при помощи неблагоприятных приемов), *возбудить* (дать ход делу или процессу), *отрабатывать версии* (работать над какими-либо

---

*допереть* (не понять что-либо, не суметь вникнуть в суть), *провести* (обмануть, обвести вокруг пальца), *занять* (заплакать), *проехать зайцем* (не заплатив за проезд), *быть под кайфом* (находиться в наркотическом или алкогольном опьянении), *дать на лапу* (дать взятку), *пригреть* (приютить), *накрутить* (придумать, добавить подробности для наибольшего воздействия), *запихнуть* (засунуть, определить куда-либо), *увязнуть* (задержаться надолго где-либо или у кого-либо в зависимости от обстоятельств), *прогнуться* (сделать кому-либо что-то приятное, польстить с целью услужить), *ломиться* (пытаться проникнуть куда-либо силой), *зашиваться* (не успевать вовремя доделать работу в срок), *свести* (помочь кому-либо встретиться, познакомиться), *вдолбить* (многократно повторять и разъяснять что-либо).

версиями, проверять их на практике), *расколоться* (признаться, сказать правду), *сажать на иглу* (предлагать заняться чем-либо, заставлять), *накопают* (раздобыть информацию), *не светиться* (не показываться) и др. См. примеры из произведений А. Марининой:

- «Вы все-таки были ее учителем в нелегком воровском деле и в определенном смысле – опекуном и покровителем. Так вот я подумал, что вы, если захотите, можете очень нам помочь. Я верю, что Мусю-Газель не *братва порешила* (жарг.). И очень сильные у меня подозрения, что убийцу подослали те люди, которые и наняли ее на последнюю работу» [36, с. 398].

- «Миша голосом, полным трагизма и с трудом сдерживаемого волнения рассказывал Гусько, как тяжело стало работать в милиции, как уходят из органов самые лучшие и опытные, как *зашиваются* (сленг.) и ничего не успевают те немногие, кто остается на практической работе» [36, с. 398].

*Прогибаться* (сленг.) Доценко умел. Он не стал *ломиться* (простореч.) в квартиру, где жил у своей любовницы рецидивист Гусько, а вежливо подошел к нему в скверике, куда вор вышел вполне мирно погулять с собакой – изящным игривым фокстерьером. Представился по всей форме, даже удостоверение показал. И начал чуть не плакать, чем поверг, опытного *домушника* в полное изумление» [36, с. 398].

- «Ему, видно, удалось полностью *втереться в доверие* (сленг.) к любовнице Есипова, коль она зовет его на помощь в случае опасности» [36, с. 400]<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> См. еще примеры: «Да врет он, – решительно махнул рукой Виктор Алексеевич. – Врет и не краснеет. Он наверняка в стоворе с «Шерханом», *покрывает их налоговые махинации* и берет от них за это ежемесячно зарплату, по своим размерам больше похожую на взятку. Оксана, разумеется, прекрасно обо всем знает, потому и кинулась к Устинову, когда *урки* пригрозили ее убить, если Есипов денег не даст, а Есипов как раз и не собирался их давать» [36, с. 401].

«Почему врать-то? – искренне возмутилась Настя. – Ничего не врать. Мы *отрабатываем все возможные версии*, обычное дело» [36, с. 418].

«И как его *возбудить*, это дело, если сам Соловьев молчит, как воды в рот набрал, и не желает вступать ни в какие разговоры о причинах своей внезапной тяжелой болезни?» [36, с. 417].

Из существительных, встречающихся в романах А. Марининой, можем выделить следующие просторечные слова, относящиеся в контексте романов к тематическому полю уголовной коммуникации: *подонок* (человек, вызывающий отвращение и презрение), *бардак* (беспорядок, небранное помещение), *мина* (лицо), *халтурищик* (человек, небрежно выполняющий свою работу), *надувательство* (обман), *рыло* (груб. лицо), *барахолка* (склад вещей), *шмотки* (одежда), *делёж* (распределение между кем-либо, деление чего-то на части), *репа* (голова), *шишка* (большой начальник), *штука* (тысяча рублей), *болтовня* (глупый, поверхностный разговор), *жратва* (еда), *закорючка* (подпись), *передряга* (затруднительное положение, случившаяся неприятная ситуация), *делец* (человек, ведущий дела в своих корыстных целях), *клиентура* (заказчики, клиенты, пользующиеся услугами неоднократно), *пацан* (мальчик или мужчина, либо член группы), *силёнки* (пренебреж. силы), *халтура* (подработка, небрежная, недобросовестная работа), *бытовуха* (повседневная жизнь, пренебреж. быт), *богач* (богатый, обеспеченный человек) и др. См. примеры:

- «И сейчас только от него зависит, превратятся ли Заказчик и Организатор из респектабельных должностных лиц в банальных *уголовников*» [35, с. 7].

В тематическое поле уголовной коммуникации входят жаргонизмы, которые из-за высокой частотности употребления, достаточно узнаваемы и используются в неофициальной коммуникации: *разборки* (выяснение отношений, драка, шумные разборательства), *хмырь* (неприятный человек), *хвост* (преследование), *ствол* (пистолет), *сыскарь* (сыщик, детектив), *на мази* (когда все идёт по плану), *гражданка* (гражданская жизнь, вне службы), *ходка*

---

«Доценко с манекенщицей закончил, так что Идзиковского будут *разрабатывать* он и Ларцев. Коротков пока занят Плешковым, так что свои «двести» будешь *отрабатывать* сама, – заключил Гордеев» [35, с. 84].

«Считается, что если папа врач, мама врач, сын врач, то это семейная приверженность идеалам гуманизма. А если юрист – сын юриста, то все думают, что непременно *блатной*, что папочка сына *пристроил*» [35, с. 72].

(судимость, отбывание наказания в виде лишения свободы), *братва* (товарищи, приятели), *урки* (воры, бандиты), *висяк* (нераскрытое преступление), *шваль* (никчемные, опустившиеся люди или человек), *жареное* (что-то скандальное, готовое вырваться наружу), *домушник* (крим. вор, занимающийся квартирными кражами) и др. См. примеры:

- «Как ни грустно в этом признаваться, убийство в доме Соловьева обещало остаться *«висяком»*. Убийца известен, а преступление считается нераскрытым. Вот такие парадоксы следственно-оперативной жизни...» [36, с. 416];

- «Любой человек, проработавший в уголовном розыске больше пяти лет, так или иначе сталкивается практически со всеми *розыскниками* и следователями города Москвы» [35, с. 41];

- «Вот и с тобой случилось то, чего я всегда боялся, пока работал *«на земле»*. Приходится вести расследование среди своих» [35, с. 71]<sup>5</sup>.

В произведениях используется специальная терминология. См. примеры из произведений А. Марининой:

- «Какое бы известие он ни получил, для него это будет означать только отсрочку: либо его скинут политические противники, либо посадят за *соучастие в убийстве»* [35, с. 7].

---

<sup>5</sup> См. еще примеры из произведений: «Не, это тебе наврали, — отозвался дачник. — Приезжали, это верно, только не они. Они, видать, дом кому-то еще осенью сдали. То и *дело шваль* какая-то на иномарках прикатывала. Человек по пять. Чего уж они там делали, я не знаю, но тихо себя вели, наговаривать на людей не стану. Ни там громких песен, ни скандалов, ничего такого. Тихие, культурные. Приедут, в дом выйдут — и до следующего дня. Потом выйдут, по машинам рассядутся — и привет. Я уж подумал, *сходка* у них там политическая. К выборам-то» [36, с. 426].

«Мальчишек с первого же дня *сажали на иглу* и держали их постоянно *под кайфом*, пока они не умирали» [36, с. 428].

«Не *унюхал* запаха *жареного*, не *проинтуичил*, что задание-то может оказаться смертельно опасным. А она, молодая да глупая, своему наставнику доверилась» [36, с. 399].

«... Гусько, сорока шестилетний *матерый вор*, имеющий за плечами пять *ходов*, выросший в тот период, когда традиции еще соблюдались и нравы были крепки» [36, с. 397].

Имена прилагательные просторечного употребления представляют в детективах А. Марининой не такую многочисленную группу, как выделенные нами существительные и глаголы: *никчёмный* (беспользительный), *закадычный* (задушевный, близкий), *пьяный в хлам* (очень сильно пьяный), *казанной* (специально подготовленный, спланированный), *липовый* (поддельный, ненастоящий), *левый* (неофициальный, сомнительного достоинства или происхождения) и др.:

- «И прибыли от «*левых*» тиражей – просто детский лепет по сравнению с этими суммами. А главное – по сравнению с тайной, за сохранение которой они выплачиваются» [36, с. 396].

Отмечены и наречия просторечного употребления: *взахлеб* (торопливо, увлеченно), *в обрез* (крайне мало), *остолбенело* (в состоянии неподвижности), *оторопело* (пребывая в замешательстве), *позарез* (необходимо, очень нужно). Жаргонизмы наречного образования не были выявлены. Приведем примеры употребления наречий:

- «Такой документ был ему самому *позарез* нужен. И не только для того, чтобы положить еще один кирпичик в воздвигаемое им здание вечной тюрьмы для «Шерхана», но и для того, чтобы документ не попал в руки Соловьева» [36, с. 408].

Активно используются устойчивые выражения:

- «И Геннадий составил план, в соответствии с которым он будет углубленно изучать *правовое регулирование вопросов*, связанных с недвижимостью, после окончания вуза поработает в милиции, пока не выйдет из призывного возраста, а потом *рванет на гражданку* и устроится юристом в риэлтерскую фирму» [36, с. 300];

- «Но, если, упаси бог, что-нибудь случится, завтра здесь окажутся *люди из МВД России*. Кто знает, что они *здесь накопают*» [34, с. 7].

- «— Нет, – улыбнулся Денисов, отпивая маленькими глотками коньяк. – Я в дележе не участвую. Я обеспечиваю вам безопасные условия существования, а вы за это содержите меня и мой аппарат» [34, с. 7]<sup>6</sup>.

Лексика, используемая А. Марининой в произведениях «Шестёрки умирают первыми», «Стилист», «Стечение обстоятельств», «Игра на чужом поле», относится к разным лексико-семантическим группам. К первой группе лексем мы отнесли те, которые обозначают части тела, указывают на внешность человека, отношение к человеку. В эту группу входят в основном экспрессивные имена существительные: *мымра, кретин, растяпа, репа, мина, лапы, рыло* и др.

- «Значит, Тарасов – человек гендиректора. Это уже интересно. К нему я, конечно, не пойду, *рылом* не вышла. К гендиректору пойдёт Юра Коротков» [37, с. 17].

Ко второй лексико-семантической группе, наиболее многочисленно и преимущественно выраженной глагольными формами, отнесём лексемы, передаваемые действия человека, характеризующие его с разных сторон: *кипятиться, вскипеть, качать права, светиться, торчать, выгораживать, возиться, взвиться, базарить, окрыситься, биться в истерике, устроить выволочку, пригреть, накрутить, запихнуть, рвануть, увязнуть* и др. См. примеры:

- «— А что я должен ему отвечать? – *окрысился* Шульгин. – Откуда я знаю, почему вы не записали мои показания в протокол? Чего вы меня запугиваете?» [37, с. 19];

---

<sup>6</sup> Невысокая и худенькая, у неё *силёнок не хватило бы*. Как ты думаешь, на нас это убийство повесят или Центральный округ своими силами обойдётся?» [37, с. 4].

«Собеседование с ней проводил какой-то нервный тип с лошадиным лицом, но ей понравилось, что он не стал *вешать лапшу на уши*, а сказал ей все как есть» [37, с. 20].

«Значит, она, во-первых, не такая уж *важная шишка*, если стесняется *пользоваться блатом*, а во-вторых, «бедная, но гордая»» [34, с. 13].

«Хотите, я назову фамилии следователей, которые прекращали с вашего благословения уголовные дела по *липовым справочкам* о неизлечимом заболевании подследственного и которые с вами делились?» [35, с. 105].

«*Запихнул в психушку* от греха подальше, чтобы мы его не достали» [35, с. 109].

- «Хотел побыстрее скинуть с плеч задание и *рвануть на свободу* по своим делам» [36, с. 184];

- «Что за девицу ты у себя *пригрел?*» [35, с. 101];

- «А вот то, что кто-то вас *накрутил* не далее как на днях, – вот это точно» [17, с. 102];

- «Коротков подумал, что в деле Черкасова они все время *увязают* в каких-то бесконечных проверках» [36, с. 391].

Лексемы с высокой экспрессивной окрашенностью в произведениях А. Марининой передают напряженность коммуникации сотрудников правоохранительных органов и криминальных элементов.

Анализ произведений А. Марининой «Шестёрки умирают первыми», «Игра на чужом поле», «Стилист» и «Стечение обстоятельств» показал, что экспрессивная лексика выполняет в основном номинативную функцию, передает экспрессивность общения, наполненную отрицательной коннотацией. Такое использование лексем и устойчивых оборотов тематического поля уголовного мира обусловлено жанром произведений А. Марининой, которые являются детективами, милицейскими романами, в них отражена атмосфера уголовно-криминального мира.

#### Выводы по второй главе

Тематическое поле уголовной и полицейской коммуникации включает в себя наряду с просторечно-разговорной лексикой достаточный пласт жаргонной лексики. Эта группа слов передает специфику преступлений, определяет действия преступников, а также действия сотрудников полиции. Анализ произведений А. Марининой показал, что жаргонной лексикой пользуются не только правонарушители, но и сами полицейские, в ходе взаимодействия происходит обмен устойчивыми выражениями и словами. В речи сотрудников полиции жаргонная лексика используется для оказания экспрессивного воздействия на подозреваемого. Представители уголовного мира используют жаргонизмы с целью конспирации. Преступники нередко

используют слова, негативно характеризующие сотрудников полиции и их действия, что при столкновении двух этих сторон может спровоцировать весьма неприятный конфликт и законное наказание. Порой сотрудники полиции стараются не замечать отрицательной оценки их профессии со стороны нарушителей закона, поскольку при постоянной работе с представителями уголовного мира официальный занавес соблюдения приличий опускается, многие экспрессивно окрашенные слова сотрудники полиции перенимают у нарушителей, в связи с чем происходит профессиональная «деформация» сотрудников, когда они начинают разговаривать на одном языке с асоциальными гражданами.

В литературно-нормативном аспекте профессионализмы и жаргонизмы предстают как ненормированные средства русского литературного языка, поэтому их использование сводится к устному употреблению в неформальном профессиональном общении. В профессиональной среде сотрудников полиции жаргонизмы допускаются как примеры выразительных средств языка, также сигнализируют о специфике деятельности сотрудников полиции. Жаргонизмы в художественном тексте используются намеренно, являясь языковой характеристикой персонажей детективов.

## Заключение

Исследование языка определенных социальных групп, которые объединены общностью интересов и профессиональной деятельностью, становилось предметом изучения многих ученых, были введены понятия «общий жаргон» (сленг) и «специальный жаргон». Критерием вхождения лексем в ту или иную группу является признак строгой групповой принадлежности. Если такой признак не соблюдается, то жаргонная лексема может попасть в узус, становится понятной и общеупотребительной. Известны случаи, типа *дворник* (на лобовом стекле машины), *окно* (перерыв в расписании), *тачка* (такси), *следак* (следователь), *стоять на стреме* (охранять) и др.

Особенность профессиональной коммуникации представителей правоохранительных органов связана с работой с асоциальными гражданами, что определяет необходимость знания и использования языка тематического поля «преступной среды». Это тематическое поле характеризует сниженная просторечно-разговорная лексика, жаргонизмы и случаи арго.

Не вызывает сомнений тот факт, что нарушение правил речевого этикета, употребление жаргонизмов и просторечной лексики негативно сказывается на общем образе сотрудника органов внутренних дел. Однако такая речевая компетентность помогает полицейскому находить язык с подозреваемым или преступником, добывать информацию при общении с криминальными элементами.

Анализ романов А. Марининой показал, что тематическое языковое поле преступного мира известно всем сотрудникам органов внутренних дел, язык преступной среды помогает сотруднику полиции в профессиональной деятельности.

Наряду с большим количеством разговорно-просторечной лексики персонажи романов А. Марининой активно используют лексемы, относящиеся к общему жаргону, и лексемы, входящие в специальный жаргон.

При этом сотрудник правоохранительных органов представит положительным персонажем, несмотря на тот факт, что владеет языком преступного мира.

Исследование художественных текстов, написанных в жанре милицейского романа, показало, что на первом месте находится эмоционально-экспрессивная функция, которая отражает непосредственность общения сотрудников правоохранительных органов; на втором месте нами отмечена функция замещения термина, в жаргонной лексеме заключена объемная информация. Эти функции действуют в среде сотрудников внутренних дел. Для преступной среды на первый план выходит конспиративная функция, помогающая скрыть информацию от окружающих. Основная функция все же номинативная, благодаря ей получают новые названия явления, предметы и пр.

В романах выделяется несколько тематических групп профессиональных жаргонизмов: 1) названия сотрудников ОВД типа *помазок* – эксперт-криминалист; 2) названия лиц, совершающих преступления типа *суточки* – люди, которые проводят в следственном изоляторе несколько суток; 3) номинация лиц, которые сотрудничают с полицией, типа *человек* – тайный осведомитель; 4) номинация потерпевших типа *потершка* – без вести пропавший; 5) различная атрибутика правоохранительных органов типа *батон*, *буханка*, *козел* – автомобиль УАЗ-фургон; 6) действия сотрудников полиции типа *канань*, *откатать пальчики* – взять отпечатки пальцев; 7) названия мест встречи типа *вокзал*; 8) названия организационной структуры правоохранительных органов типа *ГБР* – группа быстрого реагирования, *ГНР* – группа незамедлительного реагирования; 9) названия помещений, где содержатся подозреваемые типа *отделенка* – одиночная камера; 10) название преступлений, например, раскрытое преступление – это *палка*, а нераскрытое преступление – это *висяк*, *глухарь*; 11) названия бытовых предметов типа *тапок* – мобильный телефон; 12) название действий типа *кабанчик* – передача еды в камеру.

Использование жаргонной лексики сотрудниками полиции должно быть осознанным, чтобы не допускать профессиональной языковой «деформации», которая возникает на фоне установления доверительных отношений между сотрудниками правоохранительных органов и их оппонентами. Сошлемся на авторитетное мнение Д. С. Лихачева, высказанное в «Письмах о добром и прекрасном»: «По-настоящему сильный и здоровый, уравновешенный человек не будет без нужды говорить громко, не будет ругаться и употреблять жаргонных слов. Ведь он уверен, что его слово и так весомо. Наш язык – это важнейшая часть нашего общего поведения в жизни. И по тому, как человек говорит, мы сразу и легко можем судить о том, с кем мы имеем дело: мы можем определить степень интеллигентности человека, степень его психологической уравновешенности, степень его возможной «закомплексованности»... Учиться хорошей, спокойной, интеллигентной речи надо долго и внимательно – прислушиваясь, запоминая, замечая, читая и изучая. Но хоть и трудно – это надо, надо. Наша речь – важнейшая часть не только нашего поведения (как я уже сказал), но и нашей личности, наших души, ума, нашей способности не поддаваться влияниям среды, если она «затягивает» [48, с. 16].

Перспективы проделанной работы заключается в том, что был сделан анализ употребления профессиональных жаргонизмов в речи сотрудников полиции. Мне, как сотруднику, работающему в данной сфере, следует придерживаться литературной нормы и с пониманием использовать жаргонизмы в силу специфики своей работы.

## Список используемой литературы и используемых источников

1. Баишева З. А. Выражение ораторского «Я» в обвинительных речах А. Ф. Кони // «Чёрные дыры» в Российском законодательстве. Москва, 2004. №1. С. 403-405.
2. Баликова М. С. Культура речи и её роль в профессиональном общении сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2019. Том 12. Выпуск 7. URL: [https://www.gramota.net/articles/issn\\_1997-2911\\_2019\\_7\\_25.pdf](https://www.gramota.net/articles/issn_1997-2911_2019_7_25.pdf) (дата обращения: 20.05.2023).
3. Беглова Е. И., Дударева З. М. Жаргонизмы в русском языке : пособие для школьников, студентов, учителей, преподавателей. Стерлитамак : Изд-во Стерлитамак. гос. пед. ин-та, 1994. 42 с.
4. Беглова Е. И., Красикова О. Г. Особенности профессиональной речи сотрудников органов внутренних дел // Общие вопросы языкознания. язык и право. Юрислингвистика. С. 108-112. URL: [file:///C:/Users/User/Downloads/osobennosti-professionalnoi-rechi-sotrudnikov-organov-vnutrennih-del%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/User/Downloads/osobennosti-professionalnoi-rechi-sotrudnikov-organov-vnutrennih-del%20(1).pdf) (дата обращения: 20.05.2023).
5. Бойченко В. В. Культура речи сотрудников органов внутренних дел. Составление служебной документации : учебное пособие. Волгоград : ВАМВДРоссии, 2016. 88 с.
6. Бондарева Н. А. Прикладные аспекты моделирования терминологии (на материале терминосистем уголовного права в русском и английском языках): автореф. дис. ... канд. филол. наук. Санкт-Петербург, 2003. 21 с.
7. Бульба М. С. Особенности современной российской юридической терминологии в аспекте прагматической направленности текста законодательного акта // Вестник Московского университета. Сер. 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2009. № 1. С. 177–184.
8. Введенская Л.А. Риторика для юристов : учебное пособие. Ростов- на-Дону : Изд-во «Феникс», 2002. 576 с.

9. Венедиктов С. В. Профессионализмы в устной коммуникации сотрудников органов внутренних дел // Веснік Мазырскага дзяржаўнага педагагічнага ўніверсітэта імя І. П. Шамякіна. 2011. №1(30). С. 79-82.

10. Власова Л. В., Сементовская В. К. Деловое общение. Москва : РИПОЛ классик, 2000. 254 с.

11. Воспитательная работа с личным составом в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации : учебник / под общ. ред. В. Я. Кикотя. Москва : ЦОКР МВД РФ, 2009. 480 с. URL: [https://zinref.ru/000\\_uchebniki/05599\\_voenoe\\_delo/005\\_02\\_vospitatelnaia\\_rabota\\_s\\_lichnim\\_sostavomovd\\_Kikot\\_2009/000.htm](https://zinref.ru/000_uchebniki/05599_voenoe_delo/005_02_vospitatelnaia_rabota_s_lichnim_sostavomovd_Kikot_2009/000.htm) (дата обращения: 20.05.2023).

12. Гладкая Н. М. Лингвистическая структура и стилистические функции профессиональных жаргонизмов : автореф. дис. ... канд. филолог. наук. Москва : МГУ, 1977. 25 с.

13. Грачев М. А. Словарь тысячелетнего русского арго : 27000 слов и выражений. Москва, 2003.

14. Губаева Т. В. Язык и право : Искусство владения словом в проф. юрид. деятельности. Москва : Норма, 2004. 160 с.

15. Денисов С. А., Хабарин М. О. Краткое руководство по оформлению служебных документов : практическое пособие. Москва : Московский ун-т МВД России им. В. Я. Кикотя, 2015. 79 с.

16. Елистратов В. С. Словарь русского арго : (Материалы 1980-1990-х гг.) : Ок. 9000 слов, 3 000 идиомат. Выражений. Москва : Рус. слов., 2000. 693 с.

17. Ермакова О. П., Земская Е. А., Розина Р. И. Слова, с которыми мы все встречались : Толковый слов. рус. общ. жаргона / Под общ. рук. Р. И. Розиной. Москва : Азбуковник, 1999. 273 с.

18. Ефимова Е. С. Краткий словарь жаргонных слов и выражений, употребляемых современными осужденными. Москва : ОГИ, 2004. 398 с.

19. Зиганшин М. М. Жаргон и культура речи в деятельности сотрудников органов внутренних дел // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2015. №1(4). С. 104-107.
20. Зорина В. В. Типичные нарушения лексических норм сотрудниками правоохранительных органов как предмет исследования // Современные наукоемкие технологии. 2021. № 8. С. 186-190. URL: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=38801> (дата обращения: 20.05.2023).
21. Иванова Е. А. Язык и стиль процессуальных документов : методическое пособие. Москва : Изд-во «КРЕДО», 2010. 23 с.
22. Карасик В. И. Язык социального статуса. Москва : Наука, 1992. 330с.
23. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учётом поправок, внесённых Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
24. Корнилов Е. А., Колесников Н. П. Поле русской брани. Словарь бранных слов и выражений. Ростов-на-Дону : Феникс, 1996. 384 с.
25. Королева И.Ю. Образ современной женщины в детективном романе А. Марининой URL: <https://lit.wikireading.ru/45478> (дата обращения: 13.03.2023).
26. Краснова И. Е., Марченко А. Н. О некоторых проблемах профессиональной речи в социолингвистическом освещении // Теоретические проблемы социальной лингвистики. Москва : Наука, 1984. 330 с.
27. Крысин Л. П. Активные процессы в русском языке конца XX – начала XXI века // Современный русский язык. Активные процессы на рубеже XX–XXI веков. Москва : Языки славянских культур, 2008. С. 13–28.
28. Кудинова Т. А. Языковой субстандарт в новых парадигмах лингвистического знания // Общественные науки. Всероссийский научный журнал. Москва : МИИ Наука, 2010. № 4. С. 78–83.

29. Кузин Ф. А. Культура делового общения. Москва : НОРМА, 2002. 320 с. 5. О государственном языке Российской Федерации: Федеральный закон от 01.06.2005 № 53-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 02.07.2013 № 185-ФЗ, от 05.05.2014 № 101-ФЗ). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
30. Кузьмин Н. П. Нормативная и ненормативная специальная лексика // Лингвистические проблемы научно-технической терминологии. Москва : Наука, 1970. С. 68–81.
31. Культура устной и письменной речи и ее проявление в поведении и деятельности сотрудника органов внутренних дел. URL: <https://cyberpedia.su/17x5a63.html> (дата обращения: 09.11.2018).
32. Липина Е. А. Влияние уголовного жаргона на профессиональную компетентность сотрудников полиции // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 13. С. 1741–1745.
33. Лихачев Д. С. Черты первобытного примитивизма воровской речи. Москва, 1935. URL: <https://dereksiz.org/d-s-lihachev--cherti-pervobitnogo-primitivizma-vorovskoj-rechi.html> (дата обращения: 13.03.2023).
34. Маринина А. Игра на чужом поле. Москва : Эксмо, 1999. 416 с.
35. Маринина А. Стечение обстоятельств. Москва : Эксмо, 2003. 317 с.
36. Маринина А. Стилист. Москва : Эксмо, 2002. 445 с.
37. Маринина А. Шестерки умирают первыми. Москва : Эксмо, 1995. 320 с.
38. Маринина А. В. Судьбоносное совпадение // Додиплом.ру. 2019. URL: <https://dodiplom.ru/ready/93878> (дата обращения: 13.03.2023).
39. Мегентесов С. А., Сидорков С. В. Специфика словообразовательных моделей в молодежном сленге и в просторечии // Филология как средоточие знаний о мире. Москва – Краснодар : Просвещение–Юг, 2008. С. 161–167.
40. Милованова Е. Женский детектив как зеркало русской перестройки. URL: <https://voplit.ru/article/zhenskij-detektiv-kak-zerkalo-russkoj-perestrojki/> (дата обращения: 13.03.2023).

41. Мокиенко В. М., Никитина Т. Г. Большой словарь русского жаргона. Санкт-Петербург : Норинт, 2001. 720 с.

42. Муравьева О. В. Образ женского детектива в русской литературе. URL: <https://mgpu-media.ru/issues/issue-14/literary-study/image-female-detective.html> (дата обращения: 13.03.2023).

43. Образ Насти Каменской // Метод детектива. URL: <https://detectivemethod.ru/heroes/image-of-nastya-kamenskaya/> (дата обращения: 13.03.2023).

44. Оганесян Р. А. Особенности профессиональной речи сотрудников органов внутренних дел // Сборник научных трудов «Проблемы перевода и лингводидактики». 2015. С. 128-132. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-professionalnoi-rechi-sotrudnikov-organov-vnutrennih-del/viewer> (дата обращения: 20.04.2023).

45. Оганесян Р. А. Профессионализмы в устной коммуникации сотрудников органов внутренних дел // Актуализация проблем изучения русского языка и культуры речи в современном образовании: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. Брянск: БГУ, 2017. С. 136-139. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalizmy-v-ustnoy-kommunikatsii-sotrudnikov-organov-vnutrennih-del/viewer> (дата обращения: 20.04.2023).

46. Оганесян Р. А. Профессиональная речевая культура сотрудника ОВД // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 3. С. 125-129. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-rechevaya-kultura-sotrudnika-ovd/viewer> (дата обращения: 20.04.2023).

47. Перепелицына Ю. Р., Нарыкова Н. А., Хатагова С. В. Значение речевого этикета в профессиональной деятельности сотрудника МВД // Современные исследования социальных проблем 2020, Том 12, № 5. URL: <http://soc-journal.ru> (дата обращения: 20.05.2023).

48. Письма о добром и прекрасном / сост., общ. ред. Г. А. Дубровской. Москва : Детская литература, 1985. 63 с.

49. Разин В. М. В лабиринтах детектива. Москва, 2000. 100 с.
50. Резниченко И. Л. Орфоэпический словарь русского языка. Произношение. Ударение: ок. 25000 единиц. Москва : Астрель; АСТ, 2005. 1182 с.
51. Салтыков К. Г. Юридические понятия и термины: вопросы соотношения и интерпретации // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. 2017. № 4. С. 5–9.
52. Сердюк Н. В., Земзерева В. И. Деловая риторика: учебное пособие. Москва : Академия управления МВД России, 2020. 100 с.
53. Топ-60 слов, фраз и выражений из словаря ментовского жаргона. URL:  
[https://www.kafetop.ru/news/top\\_60\\_slov\\_fraz\\_i\\_vyrazhenij\\_iz\\_slovarja\\_mentovskogo\\_zhargona/2014-05-21-185](https://www.kafetop.ru/news/top_60_slov_fraz_i_vyrazhenij_iz_slovarja_mentovskogo_zhargona/2014-05-21-185) (дата обращения: 20.05.2023)
54. Трофимова С. Ю. Женский детектив. URL: [https://a-z.ru/women\\_cd1/html/trofimova\\_c.htm](https://a-z.ru/women_cd1/html/trofimova_c.htm) (дата обращения: 13.03.2023).
55. Хабарин М. О. Профессионально ориентированный русский язык для сотрудников ОВД : учебное пособие. Москва : Московский ун-т МВД России им. В. Я. Кикотя, 2018. 155 с.
56. Хабарин М. О. Особенности публичного выступления – основного компонента лингвокоммуникативной составляющей культуры общения // Вестник экономической безопасности. 2016. № 4. С. 342-345.
57. Хабарин М. О. Методические аспекты формирования коммуникативной компетенции у сотрудника ОВД // Вестник экономической безопасности. 2020. №3. С. 329-333.
58. Хижняк С.П. Юридическая терминология формирование и состав. Саратов : Изд. Саратовского ун-та, 2007. 136 с.
59. Хузина Д. И. Образ сотрудника органов внутренних дел в кино // Молодой ученый. 2017. № 50.1 (184.1). С. 82-85. URL: <https://moluch.ru/archive/184/47358/> (дата обращения: 13.03.2023).

60. Чернявская Ю. О. К жанровому определению детективов А. Марининой // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2006. № 08 (59). С. 99-105.

61. Шанский Н. М. Очерки по русскому словообразованию и лексикологии. Москва : Учпедгиз, 1959. 246 с.

62. Ширяев Е. Н. Культура речи как лингвистическая дисциплина // Русский язык и современность. Проблемы и перспективы развития русистики: доклады. Москва : ИРЯ, 1991. Ч. 1. Пленарное заседание. Язык и культура. Культура речи. История и диалектология. Словари и развитие русистики. С. 44-61.

63. Шмелев Д. Н. Современный русский язык. Лексика. Москва : Просвещение, 1977. 303 с.

## Приложение А

### Словари русского жаргона и аргю

1. Балдаев Д. С. Словарь тюремно-лагерно-блатного жаргона. Речевой и графический портрет советской тюрьмы / Д. С. Балдаев, В. К. Белко, И. М. Исупов. Москва : Края Москвы, 1992. 525с.
2. Белянин В. П. Живая речь: словарь разговорных выражений / В. П. Белянин, И. А. Бутенко. Москва : ПАИМС, 1994. 183 с.
3. Вальтер Х. Толковый словарь русского школьного и студенческого жаргона / Х. Вальтер, В. М. Мокиенко, Т. Г. Никитина. Москва : АСТ : Астрель : Транзиткнига, 2005. 360 с.
4. Грачев М. А. Русский жаргон : историко-этимологический словарь : происхождение жаргонных слов и выражений, доступное пояснение, примеры из тюремного фольклора / М. А. Грачев, В. М. Мокиенко. Москва : АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2009. 334 с.
5. Елистратов В. С. Словарь русского аргю (материалы 1980–1990-х гг.) : около 9 000 слов, 3000 идиоматических выражений. Москва : Азбуковник : Русские словари, 2000. 693 с.
6. Елистратов В. С. Словарь русского капиталистического жаргона начала XXI века / под ред. Ю. Н. Караулова, И. В. Ружицкого ; Мос. гос. лингв. ун-т. Москва : МАКС Пресс, 2013. 175 с.
7. Ермакова О. П. Слова, с которыми мы все встречались: толковый словарь русского общего жаргона / О. П. Ермакова, Е. А. Земская, Р. И. Розина; под общ. рук. Р. И. Розиной. Москва : Азбуковник, 1999. 273 с.
8. Левикова С. И. Большой словарь молодежного сленга. Москва : ФАИР-ПРЕСС, 2003. 923 с.
9. Меликян В. Ю. Эмоционально-экспрессивные обороты живой речи. Москва : Флинта: Наука, 2001. 239 с.

## Продолжение Приложения А

10. Мокиенко В. М. Словарь русской брани : матизмы, обсценизмы, эвфемизмы / В. М. Мокиенко, Т. Г. Никитина ; С.-Петербург. гос. ун-т, межкаф. словарный кабинет им. проф. Б. А. Ларина. Санкт-Петербург : Норинт, 2003. 446 с.
11. Никитина Т. Г. Футбольный словарь сленга / Т. Г. Никитина, Е. И. Рогалева. Москва : АСТ: Астрель, 2006. 317 с.
12. Толковый словарь уголовных жаргонов / под общ. ред. Ю. П. Дубягина, А. Г. Бронникова. Москва : Интер-ОМНИС : РОМОС, 1991. 206 с.
13. Юганов И. Словарь русского сленга : сленговые слова и выражения 60–90-х годов / И. Юганов, Ф. Юганова; под ред. А. Н. Баранова. Москва : Метатекст, 1997. 301 с.

## Приложение В

### Разработка уроков по темам «Профессионализмы», «Жаргонизмы»

**Предмет:** Русский язык

**Урок № 28**

**Класс:** 6 «Б»

**Тема урока:** «Профессионализмы», «Жаргонизмы».

**Тип урока:** усвоение новых знаний.

**Цель урока:** объяснить ученикам, что такое социально ограниченная лексика, что такое профессионализмы.

**Оборудование:** учебник, доска, толковый словарь.

**Литература:** Русский язык. 6 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 / [М.Т. Баранов и др.]. 3-е изд. М.: Просвещение, 2019. 197 с.

Таблица В.1 – Технологическая карта урока по теме «Профессионализмы»

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность ученика	Задания для учащихся	УУД
I. Организационный момент	Приветствие учеников. Эмоциональное вхождение в урок.	Настраиваются на работу, записывают число, классная работа.	На данном этапе заданий нет.	<i>Регулятивные:</i> Волевая саморегуляция, настрой на работу
II. Актуализация знаний	Учитель диктует слова: <i>якорь, корабль, льдинка; банка, бить склянку, которая склянка.</i>	Ученики записывают слова под диктовку учителя. Смотрят толковый словарь, читают определение данных	Определить количество букв и звуков в записанном ряде слов. Объяснить орфограммы. Записывают второй ряд слов, объясняют их редкое употребление (т.к. связаны с	<i>Регулятивные:</i> Волевая регуляция в затруднении. <i>Познавательные:</i> Извлечение необходимой

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность ученика	Задания для учащихся	УУД
	<p>Разбирает непонятные моменты с учениками. Далее переходит ко второму заданию, диктует слова: <i>компас, ватерлиния, иллюминатор.</i></p> <p>– Часто ли употребляются в речи эти слова? Кто знает, что они означают? Откроем толковый словарь и посмотрим значение. С какой сферой можно связать все эти слова? (Задаёт наводящие вопросы, с помощью них подталкивает учеников к самостоятельному выводу).</p>	<p>учителем слов. Отвечают на вопросы учителя.</p>	<p>определенной сферой деятельности). Сравнивают с первым рядом слов. Делают вывод: <i>второй ряд слов ограничен в употреблении.</i></p>	<p>информации, умение делать вывод.</p> <p><i>Коммуникативные:</i> Выполнение пробного задания, фиксирование индивидуальных затруднений в пробном задании.</p>
<p>III. Целеполагание: постановка учебной задачи.</p>	<p>Термины морского дела - <i>якорь, корабль, льдинка;</i> Жаргонизмы морского дела - <i>банка, бить склянку, которая склянка.</i> Эти слова называются профессионализмами. Сегодня мы научимся находить их в тексте и определять, с какими</p>	<p>Предлагают и согласовывают тему урока с учителем.</p> <p>Читают правило из учебника (параграф 23). Записывают определение в тетрадь.</p>	<p>Общение с учителем, определение темы урока.</p> <p>Формулируют цель своих будущих учебных действий.</p>	<p><i>Познавательные:</i> Уметь строить рассуждения, самостоятельно формировать цели урока.</p> <p><i>Коммуникативные:</i> уметь выстраивать сотрудничество с учителем.</p>

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность ученика	Задания для учащихся	УУД
	<p>профессиями они могут быть связаны.</p> <p>-Давайте узнаем, что расскажет учебник о профессионализмах.</p>			и одноклассниками
<p>IV. Первичное закрепление нового знания. Проверка усвоения предыдущего параграфа.</p>	<p>Отработка домашнего задания. – Дома вы должны были самостоятельно изучить параграф 22 «Общеупотребительные слова». Какие это слова? На какие группы их можно разделить? Возникли ли у вас затруднения при подготовке д/з? Далее работа по упр. 111: учитель произносит вслух слова, которые могут иметь и общеупотребительное, и профессиональное значение.</p>	<p>Отвечают на вопросы учителя. Устная коллективная работа.</p>	<p>Вспоминают параграф 22, называют определение общеупотребительным словам. Отвечают, что необщеупотребительные слова, в свою очередь, делятся на <i>диалектизмы</i> и <i>профессионализмы</i>.</p> <p>Работают вслух: называют определения словам, которые диктует учитель, соотносят их к той или иной сфере. Например: <i>ковш</i> (общеупотребит.) - сосуд с ручкой для зачерпывания жидкости (ковш с водой); <i>ковш</i> (профес.) – приспособление в механизмах для зачерпывания сыпучих веществ (ковш экскаватора).</p>	<p><i>Регулятивные:</i> Осознание поставленной учителем учебной задачи</p> <p><i>Познавательные:</i> Поиск разнообразных способов решения задач;</p> <p><i>Коммуникативные:</i> Умение работать и выражать свое мнение в коллективе</p>
<p>V. Самостоятельная работа с последующей проверкой.</p>	<p>-Выполним упражнение по учебнику (№112). –Какие профессии у вас получились?</p>	<p>Выполняют упражнение письменно в тетрадях. Затем сверяются с классом. Устно обсуждают, какие профессии у кого получились.</p>	<p>Задание: определить профессию человека, если он употребляет такие профессионализмы (пример): <i>локомотив, рельсы, шпалы, платформа, кабина?</i> (машинист).</p>	<p><i>Регулятивные:</i> Контроль и оценка своих знаний и знаний других учеников</p>

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.1

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность ученика	Задания для учащихся	УУД
VI.Рефлексия	-Итак, ребята, сегодня мы изучали новую тему. Что вы узнали сегодня о профессиональных словах? К какой лексике они относятся?	Участвуют в обсуждении итогов.	1) <i>профессиональные слова</i> – специальные слова, используются в речи людей определенных профессий; 2) профессиональные слова относятся к лексике <i>ограниченного употребления</i> .	<i>Коммуникативные:</i> Уметь формулировать и выражать свое мнение и позицию, умение договариваться и приходить к общему решению
VII. Домашнее задание.	Упр. 114.	Записывают домашнее задание в дневник.	На данном этапе заданий нет.	

Таблица В.2 – Технологическая карта урока по теме «Жаргонизмы»

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность ученика	Задания для учащихся	УУД
1. Оргмомент Цель: настрой на работу, мотивация обучающихся	Приветствие, проверка настроения класса на продуктивную работу.	Здороваются с учителем, открывают тетради, записывают текущее число и «классная работа».	На данном этапе нет заданий.	<i>Личностные:</i> Выработка учебной мотивации, волевая саморегуляция

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.2

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность ученика	Задания для учащихся	УУД
2. Актуализация знаний	<p>1. – Запишем слова на доске и в тетрадях:  <i>Ходить, черный, дрель, крутой, рассказать, баксы, солнце, ожидать, чувак, клёво, дерево, тачка, скальпель.</i>                      -Ребята, обратите внимание на слова на доске. Какие из них относятся к общепотребительным?  <i>(ходить, черный, рассказать, солнце, ожидать, дерево)</i>                      -Ребята, а как называются специальные слова, связанные с определенными профессиями и к каким профессиям они относятся?  <i>(профессионализмы: дрель имеет отношение к профессии строитель, скальпель имеет отношение к профессии врач).</i>                      -Ребята, посмотрите на слова, которые не вошли ни в одну группу (<i>крутой, баксы, чувак, клево, тачка</i>). Это жаргонизмы.</p>	<p>Поднимают руку, спрашивают у учителя, что им непонятно.</p>	<p>Переписывают слова с доски в тетради, отвечают на вопросы учителя. С помощью учителя формулируют определение жаргонизмов.</p>	<p><i>Предметные:</i>                      Знакомство с жаргонизмами, умение отличать их от общепотребительных слов, профессионализмов и диалектизм.</p>

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.2

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность ученика	Задания для учащихся	УУД
3. Целеполагание	Итак, запишем тему нашего урока. Тема нашего урока – это жаргонизмы.	Ученики записывают тему в тетради.	С помощью учителя и предыдущего задания определяют тему урока: это жаргонизмы.	<i>Регулятивные:</i> Постановка целей урока, планирование
4. Этап усвоения нового знания	-Откроем наши учебники. Выполним упражнение № 6. Подметим, что некоторые люди приписывают к жаргонизмам нецензурную речь, это неправильно. Ответим на вопросы: что общего у жаргонизмов и профессионализмов, в чем их отличие? Прочитаем правило.	Открывают учебники, разбирают вслух упражнение. Отвечают на вопросы учителя. Читают правило из учебника.	Работа с учебником, устная работа.	<i>Регулятивные:</i> Формулирование задач на данном этапе урока, усвоение новой информации <i>Коммуникативные:</i> взаимодействие с учителем и классом <i>Познавательные:</i> Умение осознанно строить ход мыслей и высказывать его во время устной работы в классе
5. Первичное закрепление	1.Учитель читает вслух слова. Из них нужно выбрать общеупотребительные слова и жаргонизмы. Определить часть речи каждого жаргонизма.	Трое учеников у доски выписывают слова, диктуемые учителем. Первый вариант – сущ, второй – глаголы, третий – наречия. Остальные	Определяют часть речи произнесенного учителем слова и его категорию (общеупотребительное или жаргонизм). Выполняют задание письменно в тетради (трое у доски). Делят диктуемые	<i>Регулятивные:</i> Умение оценивать результаты как своей деятельности, так и чужой, планировать свое

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.2

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность ученика	Задания для учащихся	УУД
	<p><i>Жиза, задорный, понты, веселый, братан, отстойный, училка, беречь, стремно, приколоться, криповый, варик, балдеть, клево.</i></p> <p>Существительные: <i>жиза, понты, братан, училка, варик.</i></p> <p>Глаголы: <i>балдеть, приколоться.</i></p> <p>Прилагательные: <i>отстойный, криповый.</i></p> <p>Наречия: <i>стремно, клево.</i></p>	<p>ученики записывают в тетради все слова, деля их по трем столбцам. Все работают самостоятельно с последующей проверкой.</p>	<p>слова в таблице на сущ, глаголы и наречия, затем сверяются с доской.</p>	<p>действие в соответствии с поставленной задачей</p> <p><i>Предметные:</i> подбирать синонимы в цепочке «жаргонизмы-литературные слова»</p> <p><i>Коммуникативные:</i> Умение слушать собеседника, формулировать собственное мнение и позицию</p> <p><i>Познавательные:</i> выполнение разных по уровню заданий, умение переключаться между задачами</p>

Продолжение Приложения В

Продолжение таблицы В.2

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность ученика	Задания для учащихся	УУД
6. Домашнее задание	Упражнение 178 письменно в тетрадях, выучить правило на оценку.	Записывают домашнее задание в дневник		<i>Познавательные:</i> Усвоение знаний, анализ и подбор правильных синонимов литературных слов к жаргонизмам.