

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

37.03.01 Психология
(код и наименование направления подготовки)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Исследование детско-родительских отношений в полных и неполных семьях

Обучающийся А.В. Бугай

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель канд. психол. наук, И.В. Кулагина

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена изучению проблемы детско-родительских отношений в полных и неполных семьях. Актуальность темы обосновывается противоречием между необходимостью применения особенностей детско-родительских отношений в организации процесса воспитания детей в полных и неполных семьях, и недостаточно разработанным психолого-педагогическим анализом данной проблемы.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка особенности детско-родительских отношений в полных и неполных семьях.

Исследование решает следующие задачи: раскрыть понятие детско-родительских отношений и их характеристику; охарактеризовать детско-родительские отношения в неполных семьях; провести исследование детско-родительских отношений в полных и неполных семьях.

Бакалаврская работа имеет новизну, теоретическую и практическую значимость; состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы (45 наименований). Для иллюстрации текста используется 3 таблицы. Основной текст работы изложен на 54 страницах.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты изучения детско-родительских отношений	8
1.1 Понятие детско-родительских отношений в психолого-педагогической литературе	8
1.2 Характеристика видов детско-родительских отношений.....	13
1.3 Особенности детско-родительских отношений в полных и неполных семьях	20
Глава 2 Исследование детско-родительских отношений в полных и неполных семьях	34
2.1 Организация и методы исследования	34
2.2 Результаты исследования.....	35
2.3 Рекомендации по коррекции детско-родительских отношений.....	42
Заключение.....	47
Список используемой литературы.....	51

Введение

Актуальность изучения проблемы. Родительская семья имеет основное значение в воспитании и социализации подрастающего поколения, поскольку именно в институте семьи происходит формирование основ становления человека, его характера, ценностных ориентиров и так далее. При этом психологическая поддержка в процессе воспитания в семье положительно сказывается на формировании личности ребенка на всех возрастных этапах ее развития.

В контексте изучения различных социальных институтов, оказывающих влияние на процесс социализации личности ребенка, необходимо выделить, что семья по сравнению с другими институтами имеет свои специфические особенности, которые характеризуются через призму семейных отношений, накопленного опыта общения, родительского воздействия, специфику применения стилей и типов воспитания.

На сегодняшний день отмечается дестабилизация социального института семьи, а также традиционных семейных ценностей в связи с изменениями социально-экономического и духовно-нравственного развития социума, что выступает фактором распространения феномена неполных.

В психолого-педагогической литературе отдельное внимание акцентируется на изучении детско-родительских отношений в полных и неполных семьях, что связано со спецификой реализации воспитательного процесса указанных семьях в аспекте применения различных стилей, типов воспитания, а также в контексте влияния роли родителей на процесс становления детей.

Дети в полных и неполных семьях развиваются по одинаковым биологическим и психологическим закономерностям, на них распространяются одни и те же нормы воспитания. Общеизвестная разница заключается в том, что на одной стороне более благоприятные условия развития, чем на другой. Но и это относительно. Жизнь ребенка только с

матерью или только с отцом развивает в нем такие качества, которые невозможно найти у других детей.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить особенности детско-родительских отношений в полных и неполных семьях.

Объект исследования: детско-родительские отношения.

Предмет исследования: детско-родительские отношения в полных и неполных семьях.

Гипотеза исследования: существуют различия в построении детско-родительских отношений в полных и неполных семьях, а именно: между типом воспитания в контексте следующих типов: гиперопека; между отношениями детей к матери и отцу в полных и неполных семьях.

Задачи исследования:

- проанализировать психолого-педагогическую литературу на предмет анализа понятия детско-родительских отношений и их характеристику (скорректировано);
- охарактеризовать детско-родительские отношения в неполных семьях;
- провести исследование детско-родительских отношений в полных и неполных семьях.

Теоретико-методологическая основа исследования:

Проблема детско-родительских отношений отражена в работах следующих исследователей: Н.В. Василенко, М.А. Галагузова, Ю.Н. Дорохова, Т.С. Ларионова, Е.Ю. Гаранина, С.В. Духновский, А.В. Иванов, Е.М. Ижванова, Л.В. Карцева, И.А. Липский и других.

Особенности формирования детско-родительских отношений представлены в работах следующих авторов: А. Адлер, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, А.И. Захаров, П.Ф. Каптерев, А.С. Спиваковская, А. Фромм, К. Хорни, Э. Эриксон, К. Юнг и других.

В рамках психологических исследований большое значение уделяется проблеме формирования детско-родительских отношений (А. Адлер, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, А.И. Захаров, П.Ф. Каптерев, А.С. Спиваковская, А. Фромм, К. Хорни, Э. Эриксон, К. Юнг и другие), в том числе в полных и неполных семьях (Л.В. Карцева, Л.Л. Баландина, О.А. Бенькова, М.В. Пучкова). В этих семьях по-разному складываются взаимоотношения с детьми, что, несомненно, влияет на психическое и личностное становление детей.

Для решения обозначенных задач были использованы следующие методы исследования:

- теоретические методы: анализ психологической, педагогической и научно-методической литературы по проблеме исследования.
- эмпирические методы: тестирование, анкетирование.
- методы обработки эмпирических данных: качественный и количественный анализ полученных результатов.

Методики исследования:

- Тест-опросник родительского отношения (ОРО), авторы А.Я. Варга, В.В. Столин.
- Опросник для родителей «Типы воспитания детей» (В.Б. Шапарь).
- Методика Рене Жиля.

Новизна исследования:

- Уточнено определение понятия «детско-родительские отношения».
- Конкретизированы характеристики основных видов детско-родительских отношений в полных и неполных семьях.
- Теоретически выявлены и экспериментальным путем проанализированы особенности детско-родительских отношений в полных и неполных семьях, а именно существуют различия в построении детско-родительских отношений, а именно: между типом воспитания в контексте следующих типов: гиперопека; между

отношениями детей к матери и отцу в полных и неполных семьях (добавлено согласно гипотезы).

Теоретическая значимость исследования заключается в конкретизации представлений об особенностях формирования детско-родительских отношений в полных и неполных семьях, факторах, влияющих на их развитие.

Практическая значимость исследования состоит в том, что изучение проблемы детско-родительских отношений позволит оптимизировать отношения между родителями и детьми в полных и неполных семьях.

База исследования Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №2 «Золотая искорка».

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы (45 наименований). Для иллюстрации текста используется 3 таблицы. Основной текст работы изложен на 54 страницах.

Глава 1 Теоретические аспекты изучения детско-родительских отношений

1.1 Понятие детско-родительских отношений в психолого-педагогической литературе

Анализ литературы по проблеме исследования позволил определить, что семья является объектом изучения в аспекте различных научных областей, при этом в общем смысле под семьей понимается социальный институт или малая социальная группа, члены которой имеют определенные социальные роли, отражающие построение детско-родительских и супружеских отношений.

В семье существует определенная межличностная связь, что порождает специфику поведения членов семьи, их систему ценностных ориентиров и тому подобное для детей семья выступает первичным институтом социализации, в рамках которого дети набираются социального опыта, необходимого для дальнейшего процесса жизнедеятельности [40].

А.А. Реан считает: «Родительские отношения – это система разнообразных чувств к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимание характера и личности ребенка, его поступков» [32, с. 306].

Феномен детско-родительских отношений известен очень давно. Он рассматривается в рамках культурно-исторического аспекта, что дает возможность акцентировать внимание на том, что данный феномен претерпевает постоянные изменения под воздействием различных социальных процессов, которые оказывают как положительное влияние, так и отрицательное [7].

С позиции Я.Л. Коломинского, детско-родительские отношения рассматриваются с позиции специфичных отношений, формирующих на базе взаимодействия детей и родителей [22].

В своих исследованиях Дж. Андерсон акцентирует внимание на том, что детско-родительские отношения характеризуются широким спектром эмоциональной насыщенности, при этом основываются на разнообразных методах и формах взаимодействия детей и родителей. В системе таких отношений дети отличаются тем, что имеют зависимое положение от старшего поколения. При этом родители имеют ряд обязательств перед детьми, что вытекает через призму системы прав и обязанностей [2].

Стоит отметить, что «детско-родительские отношения являются фундаментом для формирования и развития других социальных связей ребенка в будущем. Кроме того, представленные отношения играют центральную роль в развитии самосознания – через них ребенок приобретает опыт отношения не только к другим, но и к самому себе» [12, с. 213].

Детско-родительские отношения рассматриваются в разных школах и направлениях, поэтому акцентируем внимание на них:

- психоаналитическая – представители данного направления особое внимание уделяли опыту взаимодействия родителей и детей. С позиции З. Фрейда, как одного из представителей психоаналитического направления, именно родители, а точнее общение с ними влияет на дальнейшее поведение и роль детей в решении противоречий, конфликтов, а также способствует социальной адаптации в различных социальных группах. О важности ухода за детьми в раннем возрасте и гуманного к ним отношения также подчеркивалось в работах А. Фрейд, З. Холла, К. Хорни, Дж. Боулби, Э. Эриксона, В. Шутца и других;
- бихевиористская – представители данного направления внесли большой вклад в изучение взаимодействия родителей и детей. Центральной проблемой указанного направления является – «социализация как процесс превращения изначально асоциального гуманоидного существа в полноценного члена человеческого общества, как продвижение от биологического состояния к социальному» [11, с. 65].

– гуманистическая – рассматривается в рамках работ и направлений Г. Олпорта, А. Маслоу, К. Роджерса, Ш. Бюллер, В. Франкла, Р. Мэя и многих других. Представители гуманистического направления акцентируют внимание на изучение моделей семейного воспитания [6].

Е.М. Ижванова пишет: «Под родительским отношением принято понимать систему, или совокупность, родительского, эмоционального отношения к ребенку, восприятие ребенка родителем и способов поведения с ним» [16, с. 56].

Родительское отношение формируется и развивается в различных типах семей по-разному, поскольку на специфику данного вида отношений оказывают влияние особенности функционирования семейных отношений в целом. Например, дисгармоничные семьи характеризуются тем, что детско-родительские отношения имеют нестабильный характер в силу присутствия противоречивого воспитания со стороны обоих родителей. При этом родительская позиция характеризуется неадекватностью и неустойчивостью по отношению к организации воспитательного процесса в семье [43].

В работах А.С. Спиваковской определяется факт того, что специфику детско-родительских отношений можно изучить через призму роли ребенка в семье. При этом автор выделяет следующие роли: «любимчик», «беби», «козел отпущения», «примиритель».

В рамках первой роли сущность детско-родительских отношений характеризуется тем, что родители через любовь к собственному ребенку стремятся сохранить семью, тем самым, заполняя вакуум безразличия по отношению друг к другу. В такой семье любовь к детям чрезмерна, что формирует у детей чувство излишней опеки, что негативно отражается на личностном становлении.

Вторая роль характеризуется тем, что дети на всех этапах взросления родителями будут восприниматься исключительно с позиции беспомощности, что также вселяет в детей неуверенность в себе, страх, различного рода тревоги.

Роль «козла отпущения» в таких семьях, в которых родители не могут найти точки соприкосновения, тем самым выставляя ребенка виноватым во всех проблемах, что искажает объективность восприятия детско-родительских отношений.

В контексте четвертой роли дети выступают в роли взрослых, возлагая на себя ряд обязательств, присущих родителям, что также способствует искажению детско-родительских отношений с позиции традиционного восприятия.

Стоит акцентировать внимание и на позиции Л.Б. Фроловой, чьи исследования характеризуют особенности эмоционального отношения родителей к собственному ребенку. Проанализируем некоторые позиции:

- если в семье супружеские отношения строятся на принятии и любви, то стоит говорить и о конструктивных отношениях между родителями и детьми, что выражается в проявлении заботы со стороны родителей, внимания, нежности и так далее;
- в семье, в которой существуют проблемы взаимоотношения между супругами, стоит выделить и сложность построения детско-родительских отношений, что может выражаться в форме ненависти, жестокости, непринятия.

В процессе анализа научной литературы также было выявлено, что сущность детско-родительских отношений непосредственно зависит и от типа семейного воспитания, реализующегося в системе семейного воспитания [39].

Современные тенденции развития общества влекут за собой кардинальное изменение семьи как социального института, что непосредственно влияет на изменение детско-родительских отношений. Поэтому для рассмотрения особенностей формирования и развития детско-родительских отношений необходимо обратить внимание на типы семей, которые как раз выступают детерминантной особенностью отношений между родителями и детьми [44].

С позиции С. Броди, необходимо выделить четыре основных типа поведения матери по отношению к ребенку.

Первый тип. Мать легко приспосабливается к потребностям ребенка, ей свойственно проявлять поддержку по отношению к ребенку.

Второй тип. Мать также старается приспособиться к потребностям ребенка, но проблема напряженности и отсутствие непосредственности в общении с ним мешает ей в полной мере реализовать свои воспитательные обязанности.

Третий тип. Поведение матери по отношению к ребенку базируется на чувстве долга, что влечет за собой отсутствие истинного интереса, заботы, тепла в рамках детско-родительских отношениях.

Четвертый тип. «Мать ведет себя неадекватно возрасту и потребностям ребенка. Ее воспитательные воздействия непоследовательны и противоречивы» [36, с. 66].

По мнению автора, именно четвертый тип отношений для ребенка является разрушительным.

Итак, в аспекте социально-психологической литературы семья является объектом изучения в аспекте различных научных областей, при этом в общем смысле под семьей понимается социальный институт или малая социальная группа, члены которой имеют определенные социальные роли, отражающие построение детско-родительских и супружеских отношений.

Феномен детско-родительских отношений известен очень давно, что особенно явно видно в рамках основных направлений, которые направлены на изучение данного феномена.

Детско-родительские отношения имеют особенности в зависимости от типа семьи, поскольку именно тип семьи определяет порядок взаимодействия между членами семьи, а также тип семейного воспитания, что выступает базой для формирования отношений между родителями и детьми [45].

1.2 Характеристика видов детско-родительских отношений

Детско-родительские отношения представляют собой особенности взаимодействия детей и родителей, что рассматривается как подсистема семейных отношений, характеризующаяся длительностью и непрерывностью.

Особенности детско-родительских отношений определяют специфику развития ребенка, а также обуславливают процесс социализации на всех этапах становления.

В исследованиях А.С. Спиваковской выделяются следующие показатели, отражающие особенности представлений о детско-родительских отношениях:

- родительская позиция, которая характеризует особенности эмоционального принятия или непринятия ребенка;
- тип семейного воспитания, отражающий специфику взаимодействия супругов в аспекте организации и реализации воспитательного процесса;
- образ родителей как воспитателя, отражающий психологическую готовность родителей к реализации процесса воспитания;
- особенности восприятия детьми собственных родителей как воспитателей с позиции правильности организации процесса воспитания и развития ребенка [29].

Особенности детско-родительских отношений имеют неоднозначный характер и варьируются в зависимости от особенностей взаимодействия детей и родителей, что выражается через готовность родителей к реализации своих ролей, а также через индивидуальные и возрастные особенности детей [1].

В исследовании Л.А. Николаевой акцентируется внимание на изучение групп семей, которые характеризуются с позиции сформированности эмоциональных связей между родителями и детьми [26].

В первую группу попадают те семьи, в которых детско-родительские отношения основаны исключительно на положительных эмоциональных связях, при этом отсутствуют негативные эмоции как со стороны родителей, так и со стороны детей.

Вторая группа семей характеризуется наличием эмоционально-положительных связей в значительном преобладании над негативными эмоциями.

Третья группа семей характеризуется тем, что в системе детско-родительских отношений присутствуют как положительные, так и отрицательные эмоции.

И четвертая группа семей характеризуется превалированием негативных эмоций, что и выступает основой дестабилизации детско-родительских отношений [27].

Подтверждением этого являются исследования А.В. Запорожца: «...только через эмоциональную оценку своих действий взрослым ребенок усваивает и понимает смысл ситуации. Переживания являются продуктами взаимоотношений ребенка со средой. По мере развития ребенка эмоциональные переживания начинают играть роль регулятора поведения и в соответствии с требованиями среды и социальными нормами эмоционально корректировать и изменять его» [13, с. 2822].

Изучая особенности детско-родительских отношений, важно акцентировать внимание не только на том, какую роль играют родители по отношению детям и как дети реагируют на особенности семейного воспитания, но выделить основные виды детско-родительских отношений, которые характеризуются посредством выбранного стиля воспитания детей, что и порождает структурированность и многогранность взаимоотношений детей и родителей.

Т.А. Гурко указывает: «Демократический стиль характеризуется тем, что общение родителей с детьми начинает строиться на партнерских началах. Это проявляется в признании за ребенком права на независимость и

собственные суждения. Родители стремятся убедить ребенка в необходимости тех или иных действий, а не добиваются послушания с помощью силы. Сам ребенок при этом демонстрирует активное, энергичное, независимое поведение, не просто использует предоставленную ему инициативу, но способен отстаивать и претворять свое решение, иногда заставляя родителей считаться со своим мнением. В то же время эти особенности поведения ребенка встречают поддержку и одобрение родителей. Тем самым ребенку сообщается, что его мнение ценно, достойно внимания и с ним считаются. Начиная относиться к ребенку как к полноправному партнеру, родители помогают ему занять новую более адекватную его возрасту позицию во взаимоотношениях со взрослыми» [10, с. 74].

«В процессе построения коммуникативного взаимодействия с детьми родители ориентируются на использование поддержки по отношению к детям, уверенности, подчеркивания их личностного вклада в процесс построения детско-родительских отношений» [6, с. 125].

«В процессе применения демократического стиля дети чувствуют со стороны родителей заботу и поддержку, при этом воспринимая своих родителей уважительно и ориентируясь на их личностный вклад, который выступает для них ориентиром в процессе социализации» [9, с. 109].

Е.В. Змановская пишет: «Авторитарный стиль общения характеризуется тем, что ребенку предоставляется инициатива в значительно меньшем объеме, ограничивается его участие в подготовке принятия семейных решений, контроль сопровождается повышенной критичностью родителей, отклонением всех предложений ребенка и их дискредитацией. Ограничивается самостоятельность и право на независимые суждения, а сочетание предоставления инициативы с отсутствием поддержки подрывает уверенность ребенка в себе. Характерна борьба за доминирование: родители пытаются упрочить свой авторитет и настоять на своем решении, а дети ведут борьбу за расширение своих прав, пытаются добиться признания со

стороны родителей. При этом ребенок не просто отвечает протестными формами поведения, но активно пытается изменить эту ситуацию, выступая инициатором новых форм общения с родителями, или же пытается манипулировать ими для достижения своих целей. Родители же пытаются сохранить привычный для себя стереотип общения с ребенком, в котором ему отводится позиция слабого, безвольного, несамостоятельного, требующего постоянного руководства. Эмоциональная близость с ребенком чаще отсутствует, хотя и не исключается» [12, с. 58].

А.В. Иконникова акцентирует внимание на изучении попустительского стиля, указывая следующее: «Попустительский проявляется в семье как отсутствие всяческих отношений: отстраненность и отчужденность членов семейного союза друг от друга, их полное безразличие к делам и чувствам другого. К попустительскому стилю относятся общий недостаток дисциплины, эмоциональное равнодушие к ребенку, игнорирование отклонений в его поведении, недостаток уверенности в себе как родителей» [17, с. 200].

В.В. Гребнева в своих работах «акцентирует внимание на изучении детско-родительских отношений дифференциацию их на конструктивные и ошибочные» [36, с. 65]. «Под конструктивными детско-родительскими отношениями автор понимает систему воспитания, которые направлены на гармоничное развитие ребенка» [36, с. 68]. В таких семьях происходит полноценный процесс развития и воспитания ребенка, в котором он выступает полноправным субъектом детско-родительских отношений, что даёт возможность родителям получать обратную реакцию на особенности выбора стратегии воспитания.

Ошибочные детско-родительские отношения рассматриваются через призму неконструктивного подхода, что связано с ошибочными методами организации воспитательного процесса и неспособностью выстраивать гармоничные отношения с ребенком, что порождает со стороны детей проявление агрессивности, тревожности и конфликтности.

Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис за основу классификации были положены следующие параметры:

- «уровень протекции в процессе воспитания, то есть, сколько сил, внимания уделяют родители воспитанию ребенка. Наблюдаются чрезмерный (гиперпротекция) или недостаточный (гипопротекция) уровень протекции;
- степень удовлетворения потребностей ребенка, в которой возможны два отклонения: потворствование – максимальное, некритичное удовлетворение любых потребностей ребенка и игнорирование потребностей ребенка;
- количество требований к ребенку и его обязанностей в семье, включая обязанности по дому, по учебе, помощь другим членам семьи и другое. Выделяют чрезмерность требований-обязанностей и недостаточность требований-обязанностей;
- количество запретов, которое определяет уровень самостоятельности ребенка. Оно может быть чрезмерным и недостаточным; – строгость санкций, то есть наказаний. Они могут быть чрезмерными и минимальными» [30, с. 62].

С.Д. Резник в исследовании делает акцент на том, что: «Устойчивые сочетания этих параметров представляют собой виды детско-родительских отношений, которые представлены ниже. Потворствующая гиперпротекция. Ребенок находится в центре внимания семьи, которая стремится к максимальному удовлетворению его потребностей. В результате формируется непомерно высокий уровень притязаний, безудержное стремление к лидерству и превосходству с недостаточным упорством и опорой на собственные психологические ресурсы. Когда ребенок сталкивается с реальной действительностью, он часто не находит подтверждения своим завышенным ожиданиям, что ведет к конфликту между реальным и идеальным Я» [30, с. 126].

Поэтому можно отметить, что, «с одной стороны, это характеризуется наличием у детей агрессивности, упрямства, обидчивости, а с другой – создает противоречие между желанием детей социального взаимодействия с окружающими и невозможностью правильного применения средств для установления контактов» [21, с. 92].

Доминирующая гиперпротекция. В семье ребенок занимает центральную позицию, при этом родители тратят время и силы исключительно на реализацию желаний ребенка. У детей в таких семьях отсутствует проявление самостоятельности, что приводит к становлению инфантилизма. В системе детско-родительских отношений отмечается повышенная моральная ответственность, забота сочетается не только с повышенной опекой, но и отсутствием ориентира на социальные запросы детей.

Эмоциональное отвержение. Рождение ребенка и восприятия его на последующих этапах развития характеризуется с позиции отождествления с негативными моментами. Родители в процессе воспитания проявляют неприятие его индивидуальных особенностей, жесткий контроль и регламент по отношению не только к организации воспитательного процесса, но и к действиям самого ребенка в различных жизненных ситуациях. При этом в таких семьях выделяется недовольство ребенком, жестокое обращение, что формирует у детей в последующем различные психологические травмы [3].

При гипопротекции дети проявляют излишнюю самостоятельность, при этом родители не интересуются жизнью ребенка. В таких семьях чаще всего проявляется педагогическая запущенность и проблема безнадзорности. Контроль имеет лишь формальный характер, и это вызывает формирование у детей асоциального поведения [28].

Итак, рассматривая особенности детско-родительских отношений в контексте выделения определенных видов, необходимо отметить, что особенности формирования тех или иных видов детско-родительских

отношений непосредственно зависят от системы взаимодействия детей и родителей, которая характеризуется длительностью и непрерывностью.

В контексте изучения видов детско-родительских отношений особую роль играет позиция родителей и детей по отношению друг друга в рамках организации и реализации процесса семейного воспитания.

При этом актуальное значение имеет и стиль взаимоотношения детей и родителей.

Демократический стиль характеризуется тем, что родители и дети выстраивают свои отношения на партнерских началах при этом дети и родители наделяются определенным спектром прав и обязанностей, что порождает становление между ними доверия и способности поддерживать друг друга, проговаривать проблемные аспекты взаимоотношений. В аспекте коммуникативного взаимодействия с детьми родители ориентируются на использование поддержки по отношению к детям, уверенности, подчеркивания их личностного вклада в процесс построения детско-родительских отношений [41].

«Авторитарный стиль характеризуется тем, что ребенку не предоставляется свободы в том объеме, в котором она ему необходима, при этом в процессе принятия семейных решений роль ребенка второстепенна» [22, с. 65]. Таким образом, дети в таких отношениях проявляют недоверие, у них формируется несамостоятельность принятий решений, что выступает основой для развития инфантилизма и заниженной самооценки.

Попустительский стиль характеризуется тем, что «родители не выстраивают систему взаимоотношений между детьми и родителями, что характеризуется недостаточной дисциплиной и равнодушием по отношению к ребенку» [22, с. 66]. В таких семьях дети чаще становятся безнадзорными и не воспринимают семью как главный социальный институт.

1.3 Особенности детско-родительских отношений в полных и неполных семьях

Полная семья выступает как особая модель, позволяющая изучать роль различных факторов (экономических, биологических, психологических) в развитии индивидуальности ребенка.

Определяя особенности детско-родительских отношений в полных семьях, стоит обратить внимание на то, что в таких семьях выделяются четкая иерархия соподчинения членов семьи, при этом у каждого из члена семьи имеется круг своих обязанностей, что характеризует такую особенность родителей, как умение планировать и руководить процессами, протекающими в себе [9].

Стоит обратить внимание и на то, что родители проявляют высокий уровень адаптации и стрессоустойчивости, поскольку в процессе функционирования семьи, родители сталкиваются со многими проблемами различного характера, что формирует у них необходимость объективно реагировать на них, искать возможные пути решения проблемных аспектов.

Также отличительной особенностью является высокий показатель коммуникативных умений, которые проявляются в умении слушать собеседника, объективно воспринимать информацию, доносить свою позицию до собеседника, а также решать конфликтные моменты [35].

«Дети, воспитывающиеся в полной семье, более подготовлены к супружеской жизни, они легче преодолевают семейные конфликты» [23, с. 38].

К существенным особенностям семейного воспитания в полной семье следует отнести следующие: «во-первых, семейному воспитанию свойственна непрерывность, продолжительность и многообразие; семья – это первая, «стартовая» группа, в которую попадает ребенок, самая длительная по времени существования и самая значимая для ребенка микро средовая ситуация, что обуславливает и своеобразие процесса воспитания личности в

ней; семья – основа естественного воспитания. Семейные отношения в такой семье базируются на интимности и эмоциональности. Эмоциональная насыщенность взаимоотношений взрослых и ребенка есть важнейший фактор, формирующий эмоционально – мотивационную среду детей, их отношение к жизни, людям» [37, с. 130].

Воспитательный процесс, с педагогической точки зрения, происходит намного качественнее. «В такой семье у родителей есть возможность уделять ребенку много времени, поэтому воспитание, как правило, осуществляется при помощи распределения обязанностей и контроля за их выполнением. Те дети, которые выросли в полной семье, в дальнейшем, при создании своей собственной семьи, отличаются очень серьезным подходом. Они максимально уравновешенны и с предельной ответственностью относятся к собственным детям» [35, с. 51].

Обратим внимание на то, что дети, воспитывающиеся в полных семьях, характеризуются отзывчивостью и эмпатийностью в силу того, что с детства ориентированы на принятие всех членов семьи, учитывая, что каждый имеет свою личностную и социальную позиции, которые необходимо не только знать, но и относиться толерантно, тем самым проявляя уважительное отношений.

Дети, воспитывающиеся в полных семьях, имеют высокий показатель жизнеспособности и стрессоустойчивости, что позволяет им добиться успехов, при этом минимизируя проблемы эмоциональной напряженности в силу того, что привыкли разрешать различного рода ситуации, требующие адекватного и объективного подхода [38].

В полной семье дети чаще всего имеют равную позицию по отношению друг к другу, что позволяет им формировать умение заботиться, проявлять чуткость, интерес к близким, что зачастую несвойственно детям, которые воспитываются в семье одни, а именно без братьев или сестер.

Родители в полной семье в процессе воспитания детей ориентированы на выбор стратегии воспитания, которая позволяет детям ориентироваться на

самостоятельность, при этом существует и система контроля, который выполняется не регулярно, но имеет определенную практическую значимость для детей с позиции воспитания.

В таких семьях родители делятся со своим ребенком главным и откровенным, при этом ориентируясь на построение взаимных взаимоотношений между ними, но не всегда это возможно, поскольку родители упускают возможность детям проявлять свои интересы, самостоятельность, отзывчивость и инициативность.

О.А. Бенькова указывает: «Значительный отпечаток в развитии детско-родительских отношений оказывает стиль семейного воспитания, состоящий из родительских установок, ценностных предпочтений, эмоционального отношения к ребенку и способов поведения с ним. Семья может выступать в качестве как положительного, так и отрицательного института воспитания. Большинство авторов сходятся в том, что при выборе авторитарной родительской позиции, у ребенка формируется тревожный тип личности, неуверенность в себе, замкнутость, недоверчивость, низкая самооценка. Ребенок вырастает униженным, завистливым и несамостоятельным» [5, с. 124].

«В семьях, в которых присутствует демократический стиль воспитания дети склонны к проявлению самостоятельности, а также лидирующей позиции, поэтому зачастую они трудно поддаются внешнему надзору и воздействию, а с другой – дети, воспитывающиеся в семье, в которых имеется демократический стиль воспитания, социально активны и общительны, но им не свойственны альтруизм и эмпатия» [34, с. 90].

Необходимо обратить внимание и на следующие факторы, влияющие на формирование и развитие детско-родительских отношений в полных семьях:

- детский опыт самих родителей. Зачастую родители в своей семье формируют именно тот тип взаимоотношения между родителями и детьми, который они запомнили в рамках родительской. Это

отражается на особенностях воспитания, отношения к детям, также многие родители переносят проблемы из отношений между своими родителями на отношения уже со своими детьми;

– нереализованные потребности родителей. Некоторые родители воспринимают родительство, как возможность реализовать свои желания и потребности, которые не были ими реализованы в детстве.

Дети выступают субъектами реализации этих желаний, но чаще всего дети не желают реализовывать желания своих родителей, поскольку имеют свои собственные, на которые и ориентируются. На основе этого как раз и возникают противоречия, приводящие к дисгармонии;

– личные особенности родителей. Данный фактор намного сложнее выявить, чем все остальные. Это связано с тем, что у родителей проявляются те черты характера, которые оказывают воздействие на восприятие ребенка. Например, уровень тревожности родителей имеет связь с реакцией на поведение ребенка, такие родители стараются в большей степени его уберечь;

– отношение со вторым родителем ребенка. «Если что-то в ребенке напоминает того, кого хотелось бы стереть из памяти, кто нанес душевную рану, то естественно, что в этом случае, родитель совершенно иначе будет воспринимать те характеристики ребенка, которые он унаследовал от второго биологического родителя. К сожалению, описанное явление довольно часто лежит в основе недовольства ребенком разведенным родителем, однако взрослыми с трудом осознается истинная причина этого неприятия» [33, с. 31];

– обстоятельства рождения ребенка. Если рождение ребенка прошло не совсем гладко, то родители чаще всего своего ребенка воспринимают как «хрупкого», «беззащитного»; либо, напротив, «нежеланность появления ребенка, несоответствие его пола ожидаемому или желаемому, осложнения в личной жизни с появлением малыша и т.п., могут приводить к эмоциональному отвержению ребенка» [8, с. 186].

Таким образом, неполная семья представляет собой семью, где внутренние отношения составляют один из родителей и ребенок/дети.

В.А. Дубанова указывает следующее: «В психологии неполная семья рассматривается как форма, возникающая в результате разрушения ее привычной структуры – отец, мать и дети; здесь исследуется состояние родителей, взаимоотношения матери и/или отца с ребенком при нарушении структуры семьи» [11, с. 66].

М.А. Забурднева пишет, что: «Как и другие институты общества, неполная семья представляет собой систему принятых норм и процедур для осуществления определенных важных для общества функций, главными среди которых являются: функция воспроизводства общественных отношений; регулятивная; интегративная; транслирующая; коммуникативная и другие» [12, с. 56].

Как видим, неполная семья предстает как достаточно многообразное социальное явление. Существуют многочисленные ее классификации, среди которых можно выделить следующие:

- «по полу родителей: отцовские неполные семьи; материнские неполные семьи. Семья, в которой отсутствует мать, а дети находятся на иждивении отца, принято считать отцовской. Они могут возникнуть в результате смерти матери, развода, когда решением суда или по другим причинам дети остаются на воспитании и содержание отца – с одной стороны, или смерти матери – с другой. Материнские семьи – это семьи, в которой отсутствует отец, а дети находятся на иждивении матери. Возникают такие семьи в результате развода, смерти отца и внебрачного рождения» [4, с. 58];
- «по количеству поколений: однопоколенные; многопоколенные. Необходимо отметить, что существуют семьи, где, кроме одинокого отца, с детьми проживает один из родителей отца – мать и/или отец или другие родственники. Также существуют семьи одиноких матерей с детьми и проживающих с ними других родственников» [18, с. 27];

– «по форме институирования. В зависимости от того, кто является главой и основным кормильцем данной семьи, выделяют: семьи матерей, не состоящих в браке; семьи вдовых и разведенных. Если во втором случае брак родителей заключен через органы ЗАГС, то в первом – регистрация брака через органы ЗАГС отсутствует» [20, с. 65];

– «фактическое наличие или отсутствие в семье второго родителя. По данному критерию неполные семьи делятся на: семьи вдовых, где отец или мать умерли; семьи с детьми внебрачного рождения, где отец юридически не установлен и отчество ребенка записано со слов матери; семьи с детьми внебрачного рождения, где дети признаны отцом по собственному желанию или решению суда; семьи разведенных» [22, с. 78].

Наиболее выраженными проблемами неполных семей, преимущественно материнских, являются следующие:

- неудовлетворительное материальное положение семьи;
- отстраненность отца от материального обеспечения и воспитания ребенка;
- редкое общение детей со своими отцами;
- отсутствие помощи в исполнении домашних обязанностей;
- большая загруженность внедомашним трудом [19].

Рассматривая проблемы в психическом развитии личности в неполной семье, можно выделить следующие аспекты:

- «специальные: психологическая помощь личности в удовлетворении эмоциональных запросов, преодолении комплексов, осознаний неизбежности смерти, избегании эмоциональных травм, содействие выработке устойчивых ценностей переживании потери родителей и близких родственников и моральных норм, поддержка в кризисный период развития и так далее;
- личностные: помощь в преодолении психологического кризиса

отделения от родителей, преодолении чувства неполноценности, идентификации с другими значимыми лицами и осознания своих неограниченных возможностей в семье;

– супружеские: помощь разведенным семьям, приемным семьям, матерям-одиночкам и семьям в повторном браке;

– проблемы личностного и психического здоровья: профилактическая помощь при душевных страданиях, соматических и психических заболеваниях, расстройствах, которые связанных с житейскими стрессами, алкоголизмом, конфликтами, наркоманией, пограничными состояниями и другое» [24, с. 185].

Анализируя научную литературу по теме исследования, было акцентировано внимание на рассмотрении особенностей детско-родительских отношений в неполных семьях.

М.В. Назарова пишет: «Подавляющее большинство неполных семей – это семьи с весьма скудными материальными ресурсами и ограниченными возможностями. Низкая покупательная способность и финансовые ограничения вынуждают неполные семьи отказаться от приобретения предметов длительного пользования в пользу продуктов питания и одежды» [25, с. 180].

Опасность застойной формы бедности связана с тем, что она порождает необратимые изменения в образе жизни, психологии и так далее, которые начинают действовать как самостоятельные факторы.

По мнению М.В. Пучковой: «Следующая проблема неполной семьи заключается в здоровье детей. Ученые пришли к выводу, что дети из неполных семей значительно чаще, чем дети из полных семей, подвержены острым и хроническим заболеваниям, протекающим в более острой форме. Неблагополучные показатели здоровья детей связаны, прежде всего, с низкой медицинской активностью матери (отца). Основными факторами риска здоровья в неполной семье являются: наличие вредных привычек, социально-бытовая и жилищная неустроенность, несоблюдение гигиенических норм

жизни, не обращаемость к врачам в случае болезни детей, самолечение» [31, с. 286].

Специфика воспитания в рамках неполной семьи детерминирована особенностями внутрисемейных отношений, проблемами, зарождающимися в процессе ухода одного из родителей, что отражается и на построении детско-родительских отношений.

С позиции В.А. Иванченко, родителям – одиночкам мешают воспитывать своих детей загруженность на работе, неорганизованный быт, низкий уровень педагогической культуры родителей» [14, с. 70].

Исследователю акцентирует внимание и на том, что у детей, воспитывающихся в неполных семьях, отмечается проявление следующих проблем:

- «снижение успеваемости;
- проблемы с дисциплиной;
- повышенная потребность во внимании со стороны взрослого;
- склонность к агрессии;
- проявление конфликтности» [14, с. 71].

Г. Филиппова выделяет шесть наиболее типичных ошибок, которые возникают в процессе воспитания детей в неполной семье:

- «гиперопека;
- отстраненность родителя от воспитания ребенка, забота о материальном положении семьи;
- запрет родителя на общение ребенка со вторым родителем;
- двойственное отношение к ребенку, выражающееся то в чрезмерной любви, то в приступах раздражения;
- желание сделать ребенка образцовым;
- отстраненность родителя от ухода за ребенком и его воспитания» [38, с. 8].

Возможности воспитания в неполной семье ограничены затруднением контроля и надзора за детьми; отсутствие одного из родителей лишает детей

возможности познакомиться с разными вариантами семейных взаимоотношений и влечет за собой односторонний характер психического развития.

По мнению И.Ф. Дементьевой: «Практически все дети из неполных семей воспитываются без отца, по причине ухода его из семьи. Матери очень сложно сдерживать и скрывать свое негативное отношение к отцу; ее неприязнь довольно часто бессознательно отражается на их общем ребенке. Возможен и другой вариант, когда мать выступает в роле невинной жертвы, в которой оказался ребенок. Тем самым она старается с избытком восполнить недостаток родительской заботы: окружает ребенка атмосферой приторной ласки и чрезмерной опеки. Во всех подобных случаях воспитательная атмосфера семьи искажается и отрицательно сказывается на становлении личности ребенка» [15, с. 6].

Как отмечает А.А. Ласкина: «В монородительских семьях дети лишены примера отношений мужчины и женщины в семье, что тем самым отрицательно влияет на их социализацию и подготовленность к будущей собственной семейной жизни. Так же воспитание не может быть полноценным, если дети из отцовских неполных семей лишены материнской любви и ласки» [24, с. 188].

Дети из неполных семей обладают менее выраженным или отрицательным опытом подготовки к семейно-брачным отношениям, потому и вероятность распада брака у них выше, чем у воспитанников полных семей (Ю.Е. Алешина, Т.И. Дымнова, Г.П. Ников, О. Кляпец, Д. Элиум, Т.И. Юферева, Н.А. Демчук).

Стоит отметить, что мальчики из неполных семей, представляя особенности построения собственных брачно-семейных отношений, акцентируют внимание на необходимости проявления авторитарности, что зачастую приводит к таким типам отношений с супругой как доминирование и требовательность.

«В семейных отношениях они стремятся брать на себя ответственность,

сохраняя свою независимость, склонны к автократическому и педантичному поведению, вызывающему поддающуюся пассивность у супруги. Они склонны к вербальной агрессии, связанной с разочарованностью в людях и замкнутостью» [34, с. 91].

А.А. Сокинина так объяснила формирование агрессивного поведения в рамках собственных брачно-семейных отношениях: «Мальчики болезненно заостренно пытаются утвердиться в мужской роли. Они стремятся лидировать» [35, с. 51].

Л.Я. Баландина указывает следующее: «В развитии девочки отец играет также важную роль. Для нее он главный мужчина, его черты, особенности поведения, нюансы взаимоотношений с ним запоминаются (порой бессознательно) и становятся образцом, своего рода магнитом, к которому впоследствии будут притягиваться (или от которого будут отталкиваться) все типы и формы отношений будущей женщины с мужчинами. Дефицит мужского влияния в ходе взросления девочки существенно затрудняет ее развитие как будущей женщины, осложняет формирование у нее навыков межполового общения, что впоследствии негативно отразится на ее личной и семейной жизни. Отсутствие отца в семье или человека, его заменяющего, сказывается на развитии личности и мужского самосознания мальчиков. На этот факт указывают психотерапевты. Они отмечают, что лишенные в детстве возможности достаточного общения с отцом мальчики в последующем часто не умеют исполнять свои отцовские обязанности и, таким образом, отрицательно влияют на личностное становление своих детей» [4, с. 56].

В семье, в которой занимается воспитанием одна мать, девочки характеризуют себя с позиции доминирующей личности, ориентируясь на авторитарность и независимость самой матери, при этом впоследствии в аспекте создания собственной семьи девочки склонны проявлять независимость и уверенность в себе [41].

Неполные семьи характеризуются отсутствием достаточного уровня

сформированности эмоционального контакта между родителями и детьми, поскольку эмоциональная дистанция выступает последствием должного воспитания и совместного времяпрепровождения родителей и детей.

В таких семьях отмечается проявление у родителей раздражительности, склонности к неадекватным решениям, что детерминировано высокой бытовой и социальной нагрузками.

«Вспышки раздражительности ребенок может принимать за недостаток любви, наказание или чрезмерную строгость, авторитарность родителей. Установлено, что излишняя концентрация, как и излишняя эмоциональная дистанция, с ребенком связаны с доминированием родителя в семье» [7, с. 247].

Проявление раздражительности со стороны родителя может восприниматься как негативное составляющее детско-родительских отношений, которая способствует формированию у ребенка заниженной самооценки, учитывая, что раздражительность воспринимается с позиции недостатка любви или наказания за определенные проступки.

При этом возникает иная проблема, связанная с тем, что желание ребенка проявлять самостоятельность и дистанцироваться от родителей воспринимается не всегда родителями объективно, а зачастую родители негативно относятся к проявлению автономности, поэтому происходит формирование склонности навязывать ребенку собственной воли со стороны родителя, что выступает фундаментом для становления конфликта между родителем и ребенком.

Ребенок из неполной семьи чаще получает негативное словесное воздействие, например крик, ругань, вследствие чего ребенок обижается, не может рассказать о своих страхах, не понимает ситуации.

В неполных семьях присутствуют такие нарушения семейного воспитания, как: гиперпротекция, гипопротекция, потворствование, чрезмерность запретов, чрезмерность либо недостаточность санкций. Целесообразно отметить, что в ряде случаев психологическая атмосфера

неполной семьи достаточно благоприятна и не создает затруднений в формировании полноценной личности.

Итак, семья является одним из социальных институтов. Социальные процессы общества, отражающиеся на выделенном социальном институте, приводят к его деформации, поэтому образуются новые типы семей, одним из которых является неполная семья.

«Взаимоотношения в полной семье могут носить неоднозначный характер. У одних родителей целью воспитания является послушание ребенка. Они подавляют самостоятельность, инициативность детей, стараются все контролировать, держать детей в «ежовых рукавицах». Другие родители относятся к своим детям попустительски – полная свобода. Однако для гармоничных взаимоотношений необходимо найти золотую середину, где присутствует взаимопомощь и взаимоуважение» [10, с. 74].

Неполная семья характеризуется отсутствием одного из родителей, зачастую таким родителем выступает отец. В связи с определенными социальными проблемами неполной семьи, имеющими, как социальный, так и экономический характер, неполная семья выступает объектом многих исследований [42].

Отсутствие одного из родителей, приводит к серьезным нарушениям личностного развития ребенка, снижению его социальной активности, деформациям личности и нарушению процесса полоролевой идентификации, а также к различным отклонениям в поведении и состоянии психического здоровья.

Выводы по первой главе

Первая часть работы отражает теоретические аспекты изучения детско-родительских отношений. В ходе проведенного анализа были сформулированы следующие выводы:

Детско-родительские отношения в психолого-педагогической литературе представляют собой вид отношений, который рассматривается с позиций взаимодействия детей и родителей. Данный феномен является основой для становления социальных связей ребенка в будущем. Именно поэтому в психолого-педагогической литературе уделяется значительное внимание его изучению.

В контексте анализа детско-родительских отношений особое внимание акцентируется на выделении видов взаимоотношений детей и родителей.

Демократический стиль характеризуется тем, что родители и дети выстраивают свои отношения на партнерских началах при этом дети и родители наделяются определенным спектром прав и обязанностей, что порождает становление между ними доверия и способности поддерживать друг друга, проговаривать проблемные аспекты взаимоотношений.

Авторитарный стиль характеризуется тем, что ребенку не предоставляется свободы в том объеме, в котором она ему необходима, при этом в процессе принятия семейных решений роль ребенка второстепенна.

Попустительский стиль характеризуется тем, что родители не выстраивают систему взаимоотношений между детьми и родителями, что характеризуется недостаточной дисциплиной и равнодушием по отношению к ребенку. В таких семьях дети чаще становятся безнадзорными и не воспринимают семью как главный социальный институт.

Каждый из видов взаимоотношений детей и родителей накладывает отпечаток на становление и развитие детско-родительских отношений, что впоследствии формирует основу для развития ребенка либо для формирования проблемных моментов, связанных с социализацией и адаптацией детей.

В аспекте изучения детско-родительских отношений в полных семьях было конкретизировано, что в полных семьях родители стремятся подавлять ребенка посредством контроля, что негативно сказывается на становлении самостоятельности, способности принимать решения на последующих этапах

становления. При этом также выделяются родители, которые дают ребенку полную свободу, что рассматривается с позиции попустительского вида взаимоотношений. Данная позиция также имеет негативное влияние на ребенка, поскольку отсутствие должного воспитания формирует проблему безнаказанности, неспособности нести ответственность.

В неполной семье детско-родительские отношения также имеют свои особенности, связанные с нарушением личностного развития ребенка. Чаще всего нарушения проявляются из-за эмоциональной дистанции либо излишней эмоциональности со стороны одного родителя, что впоследствии выступает катализатором становления у ребенка раздражительности, неадекватной реакции. Также в таких семьях, с одной стороны может проявляться гиперопека, а, с другой, – присутствовать отчуждение от ребенка, что приводит к формированию у ребенка чувства неполноценности, агрессивности.

В монородительских семьях дети лишены примера отношений мужчины и женщины в семье, что тем самым отрицательно влияет на их социализацию и подготовленность к будущей собственной семейной жизни. Так же воспитание не может быть полноценным, если дети из отцовских неполных семей лишены материнской любви и ласки.

Глава 2 Исследование детско-родительских отношений в полных и неполных семьях

2.1 Организация и методы исследования

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить особенности детско-родительских отношений в полных и неполных семьях.

Задачи:

- Подобрать и модифицировать в соответствии с требованиями экспериментальной работы методики исследования.
- Организовать и провести диагностическое исследование.
- Провести сравнительный и корреляционный анализ данных исследования.

Гипотеза: существуют различия в построении детско-родительских отношений в полных и неполных семьях, а именно: между типом воспитания в контексте следующих типов: гиперопека; между отношениями детей к матери и отцу в полных и неполных семьях.

Выборка исследования: в исследовании принимало участие 30 семей. От каждой семьи был опрошен один родителей, то есть общее число испытуемых равно 30 человек. Возраст варьируется от 23 до 63 лет. Испытуемые имеют практически одинаковый уровень материального и социального положения.

В исследовании также принимали участи дети в возрасте от 5-6 лет. Общее число детей составило 30 человек: 15 детей из полной семьи и 15 детей из неполной семьи.

Для исследования испытуемые были разделены на две группы:

- Полные семьи – 15 человек;
- Неполные семьи – 15 человек.

Методы:

- теоретические методы: анализ психологической, педагогической и научно-методической литературы по проблеме исследования.
- эмпирические методы: тестирование, анкетирование.
- методы обработки эмпирических данных: качественный и количественный анализ полученных результатов.

База исследования: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №2 «Золотая искорка».

Методики исследования:

- Тест-опросник родительского отношения (ОРО), авторы А.Я. Варга, В.В. Столин. Цель – диагностики родительского отношения.
- Опросник для родителей «Типы воспитания детей» (В.Б. Шапарь). Цель – определить тип воспитания родителями своих детей.
- Методика Рене Жиля. Цель – определение отношения детей к родителям.

Для обработки данных мы применяли IBM SPSS Statistics 23. Данный статистический пакет позволил быстро и легко извлечь необходимую информацию в контексте анализа различных показателей, заданных направлением исследования.

2.2 Результаты исследования

Представим и проанализируем данные исследования.

В таблице 1 представлены данные родительского отношения к ребенку в полных и неполных семьях.

Таблица 1 – Родительское отношение к детям в полных и неполных семьях
(А.Я. Варга, В.В. Столин)

Принятие-отвержение		Кооперация		Симбиоз		Контроль		Отношение к неудачам ребенка	
Полная семья	Неполная семья	Полная семья	Неполная семья	Полная семья	Неполная семья	Полная семья	Неполная семья	Полная семья	Неполная семья
28	29	6	7	2	6	5	4	2	2
31	27	7	6	6	6	6	2	2	2
30	26	2	2	6	2	4	3	2	2
26	28	2	7	2	6	5	4	2	2
24	30	7	6	6	7	5	5	2	2
24	30	2	7	7	6	2	4	2	2
27	32	7	2	6	6	4	6	2	2
32	25	7	7	6	6	5	4	2	2
30	32	6	7	6	6	4	4	2	2
25	27	2	2	6	2	2	5	2	2
28	29	6	7	2	6	5	4	2	2
31	27	7	6	6	6	6	2	2	2
30	26	2	2	6	2	4	3	2	2
26	28	2	7	2	6	5	4	2	2
24	30	7	6	6	7	5	5	2	2

Показатели цифрового значения указывают на особенности отношения родителей к ребенку в контексте принятия ребенку или его отвержения, а также проявления сплоченности или отдаленности родителей от ребенка, принятия ребенка в семье таким, какой он есть, при этом, не идеализируя его.

В первой группе детей было выявлено, что родители полностью принимают ребенка и не устанавливают дистанцию по отношению к ребенку,

при этом выделяется, что в некоторых семьях отсутствует педагогическое влияние со стороны родителей. Также наблюдается в некоторых семьях отсутствие должного контроля за детьми.

В рамках второй группы детей можно определить, что в некоторых семьях выявлена тенденция отсутствия должного педагогического воспитания и контроля, при этом выявлена установка дистанции между детьми и родителями.

Максимальные значения для каждого стиля 10 баллов, а минимальное 0, в столбцах указано число ответов, что дает возможность проанализировать соотношение агрессии ребенка и стиля воспитания.

Анализируя особенности родительского отношения к детям в полных и неполных семьях, необходимо выделить, что отсутствуют статистически значимые различия в контексте данного аспекта изучения детско-родительских отношений, что указывает на идентичное отношение родителей к своим детям в полных и неполных семьях. В таблице 2 представлены результаты исследования доминирующих типов воспитания в полных и неполных семьях.

Таблица 2 – Тип воспитания детей в полных и неполных семьях (Опросник для родителей «Типы воспитания детей» (В.Б. Шапарь)

«Кумир семьи»		Полная семья		Неполная семья		
Гиперопека		Полная семья		Неполная семья		
Гипоопека		Полная семья		Неполная семья		
Безнадзорность		Полная семья		Неполная семья		
«Золушка»		Полная семья		Неполная семья		
«Ежовые рукавицы»		Полная семья		Неполная семья		
моральная ответственность	Полная семья		Полная семья		Неполная семья	
	Неполная семья		Полная семья		Неполная семья	
«Культь болезни»		Полная семья		Неполная семья		
«Кронпринц»		Полная семья		Неполная семья		
Противоречивое воспитание		Полная семья		Неполная семья		
Смена образцов воспитания		Полная семья		Неполная семья		

4	2	4	7	5	4	4	5	4	4	4	3	8	4	6	4	4	3	5	4	5	4
4	5	4	4	3	4	4	5	5	5	7	5	4	5	5	4	3	5	4	7	5	6
7	3	3	6	4	4	5	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4	5	4	4	4	4
3	4	4	6	3	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	6	4	4	5
4	6	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	6	5	4	5
5	7	5	5	4	4	4	5	5	4	6	4	4	4	4	5	4	5	8	4	5	5
3	3	4	8	5	5	4	4	5	5	4	5	8	4	6	5	5	6	4	5	4	5
7	4	4	6	5	4	4	5	6	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	6	3	3
6	4	4	6	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	3	4	2	4
3	3	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	6	4	3	4	4	7	4	4	4
4	2	4	7	5	4	4	5	4	4	4	3	8	4	6	4	4	3	5	4	5	4
4	5	4	4	3	4	4	5	5	5	7	5	4	5	5	4	3	5	4	7	5	6
7	3	3	6	4	4	5	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4	5	4	4	4	4
3	4	4	6	3	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	6	4	4	5
4	6	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	6	5	4	5

В исследования выявлены следующие стили воспитания:

- «ежовые рукавицы» – данный стиль характеризуется как авторитарный стиль, где ребенок занимает зависимую позицию от родителей, поскольку все решения за него принимают исключительно родители, при этом, не позволяя ребенку высказывать свою позицию, особенности ели она противоречит мнению родителей (представленный стиль выявлен у 4 полных семей и 5 неполных семей) добавлено;

- «гиперопека – рассматривается как сверхопека ребенка, то есть, связана лишение ребенка самостоятельности, инициативности» (у 10 неполных семей и 1 полной семьи);
- «кумир семьи – ребенок в рамках такого стиля воспитания становится самым обожаемым, поэтому для него выполняются все просьбы, чтобы удовлетворить желания и потребности ребенка. Такой ребенок растет капризным, своевольным и эгоистичным» (у 5 полных семей и 5 неполных семей);
- «противоречивое воспитание – связано с тем, что родители сами не знают, как нужно воспитывать ребенка, при этом стараются применять различные методы и способы воспитания. Чаще всего такой подход заканчивается развитием невроза у ребенка» (у 8 полных семей и 6 неполных семей);
- «воспитание по типу повышенной моральной ответственности – в контексте данного стиля воспитания на плечи ребенка возлагаются определенные обязательства и обязанности, которые зачастую непосильным для него, что также способствует проявлению невроза и замыкания в себе».

В неполных семьях в большей степени превалирует противоречивый тип воспитания, а также стиль «кумир семьи». При этом в полных семьях можно выделить гиперопеку, как основной тип воспитания (у 6 полных семей и 4 неполных семей).

Необходимо определить, что существуют статистически значимые различия в контексте типов воспитания детей в полных и неполных семьях ($U = 35,5$ при $p < 0,05$). Полученное эмпирическое значение $U_{\text{эмп}} = 35,5$ при $p < 0,05$ находится в зоне значимости. Данные различия проявляются в применении гиперопеки в контексте формирования детско-родительских отношений.

Высокие показатели гиперопеки проявляются в полных семьях, в то время как в неполной семье ориентация на гиперопеку как тип воспитания имеет средний показатель, что характеризуется возможностью

предоставления со стороны родителей по отношению к детям свободы, возможности проявлять самостоятельность и независимость.

В таблице 3 представлены результаты изучения отношения детей к отцу и матери в полных и неполных семьях.

Таблица 3 – Отношение детей к родителям (Методика Рене Жиля)

Отношение к матери		Отношение к отцу	
Полная семья	Неполная семья	Полная семья	Неполная семья
15	5	9	2
12	8	11	3
10	19	8	4
8	20	8	3
16	17	5	3
11	15	9	6
10	18	11	5
9	16	12	3
9	18	7	4
9	15	13	3
6	14	12	2
12	17	11	4
14	15	13	5
15	16	10	6
16	16	10	5

Анализируя особенности отношения детей из полных семей к матери, необходимо определить, что в основном дети испытывают теплые, доверительные отношения к матери в контексте детско-родительских отношений. Проявление доверительных отношений заключается в том, что дети выстраивают полноценное взаимодействие с матерью, которая выступает для них одним из главных субъектов организации воспитательного процесса.

Рассматривая особенности отношения детей из полных семей к отцу, то стоит также выделить, что отношения доверительные, но при этом отмечаются сложности во взаимодействии, что рассматривается через проявление обособленности со стороны детей по отношению к отцу.

Данные таблицы 3 позволяют определить и показатели отношения детей из неполных семей к матери. Результаты имеют высокие показатели, что указывает на доверительные отношения к матери. Это зачастую связано с тем, что в неполных семьях воспитанием занимается именно мать, поэтому у детей проявляется чувство привязанности. Отношения к отцу у детей из неполных семей имеют негативный окрас и характеризуются отсутствием желания взаимодействовать, при этом дети в контексте взаимоотношений с отцом чувствуют отчужденность и настороженность, что проявляется в проблеме участия отца в аспекте организации воспитательного процесса.

Анализируя показатели таблицы, необходимо выделить, что существуют статистически значимые различия между отношением к матери у детей из полной и неполной семьи ($U=45$ при $p<0,05$). Различия выражаются в том, что дети из неполной семьи в большей степени выстраивают доверительные отношения с матерью, при этом ориентируются на взаимодействие, эмпатию, доверие. В то время как дети из полной семьи в меньшей степени склонны взаимодействовать с матерью, но при этом также выстраивают отношения с ними, основанные на доверии, взаимной эмпатии.

Существуют также статистические значимые различия между отношением детей к отцу в полных и неполных семьях ($U=3,5$ при $p<0,05$).

Следует отметить, что в полных семьях дети проявляют интерес к взаимодействию с отцом, но при этом дети из неполных семей проявляют отчужденность, не воспринимают отца как субъекты воспитательного процесса, что формирует негативные отношения к системе взаимодействия с отцом в неполных семьях.

По итогам анализа мы определили, что:

- в неполных выделяется проблема отсутствия должного педагогического воспитания со стороны родителей;
- тип воспитания в неполных семьях можно выделить как противоречивый. В полных семьях определено, что существует тип воспитания – гиперопека;

- не существует различий между родительским отношением в полных и неполных семьях, при этом существуют различия по особенностям типа воспитания в полных и неполных семьях и отношения детей к родителям;
- родители из неполных семей в основном ориентированы на реалистический стиль мышления – 50%. Такие родители признают объективно только то, что можно потрогать, увидеть, почувствовать.

2.3 Рекомендации по коррекции детско-родительских отношений

Исходя из полученных данных исследования, нами было определено, что в контексте детско-родительских отношений в полных и неполных семьях существуют проблемные моменты, требующие коррекции.

Цель рекомендаций направлена на проведение работы по коррекцию детско-родительских отношений.

Задачи:

- научить правильному взаимодействию детей с родителями;
- сформировать умение детей и родителей взаимодействовать в процессе бесед;
- сформировать умение детей и родителей правильно понимать друг друга и слушать;
- научить родителей взаимодействовать с собственными детьми.

Форма работы: групповая.

Методы работы: беседы, игры, упражнения.

Продолжительность: Время занятий варьирует от глубины затронутой проблемы. Продолжительность каждого занятия – 60 минут. Оборудование: музыкальное сопровождение, игрушки, клубок ниток, бумага, ручки, карандаши, фломастеры.

Упражнение «Замри, замерзни, отомри!»

Цель: научить детей реагировать на высказывания родителей.

Инструкция: в работе принимают участие, как дети, так и родители. На первом этапе работы родители с помощью слов «можно» и «нельзя» управляют поведением детей.

В начале упражнения родители говорят: «можно». Дети могут прыгать, веселиться, играть, смеяться. После команды «нельзя» детям необходимо замереть и сохранять тишину, пока родители вновь не дадут новую команду. На втором этапе работы дети и родители меняются местами. Теперь дети задают команды, а родители выполняют уже представленные действия.

Упражнение «Поздоровайся как я»

Цель: сформировать правильное тактильное взаимодействие детей и родителей.

Инструкция: данное упражнение проводится в начале занятия. Детям и родителям необходимо научиться здороваться не только словесно, но и тактильно.

Упражнение «Любящие родители»

Цель: сформировать правильное представление о любви в семье.

Инструкция: родителям и детям необходимо совместно обсудить тему любви и взаимоотношений в семье. Для этого задаются следующие вопросы:

Какие они, любящие родители?

В чем проявляется любовь по отношению к ребенку на ваш взгляд и на взгляд ребенка?

Каким становится ребенок, когда его любят?

Какое настроение у того, кого любят?

Какими качествами характера обладают любящие родители и любящий ребенок?

После окончания упражнения психолог задает вопросы относительно того, что родители и дети поняли, какое представление относительно любящей семьи у них сложилось.

Упражнение «Беседа с родителями»

Цель: определить проблемные аспекты семейных взаимоотношений между самими родителями, а также между родителями и детьми.

Инструкция: беседа с родителями проводится в свободной форме.

В процессе работы психологу необходимо определить, какие проблемы родители испытывают в рамках построения отношений с детьми. При этом важно, чтобы родители сами осознали причины, по которым возникают детско-родительские конфликты.

Упражнение «Скала»

Цель: помочь осознать участникам, какие все люди разные и как себя ведут в той или иной ситуации.

Инструкция: участников выстраиваются тесной цепочкой в виде «выступов скалы», при этом тесно держатся друг за друга. Каждый должен пройти по скале, не сорвавшись в пропасть. Участники могут помогать или мешать друг другу.

Упражнение «Лабиринт»

Цель: найти выход путь из трудных ситуации, научиться прислушиваться к мнению окружающих.

Инструкция: «На полу ведущими раскладывается поле, состоящее из небольших квадратиков. Часть этих квадратиков «заминировано» (пустые квадратики). Крестиками отмечена не заминированная дорога, которую должны найти участники».

Задача группы: всем участникам перебраться на противоположную сторону поля. Условия: «Участникам дается 5 мин. на обсуждение стратегии действий. После этого они не должны разговаривать, нельзя показывать на поле, помечать нужные квадратики на поле; 2 раза подряд один участник идти по полю не может; через один квадратик шагать нельзя. Если кто-то наступает на «заминированный квадрат», ведущий подает звуковой сигнал».

Упражнение «Скульптура семьи»

Цель: осознание положения вещей в своей семье, которое раньше могло сознательно не отслеживаться.

Инструкция: работа проводится с семьей. Каждый член семьи воссоздает скульптуру своей семьи через рисование, при этом можно использовать различные предметы, которые ассоциируются с тем или иным членом семьи. После рисования происходит обсуждение рисунков. Необходимо выяснить проблемные аспекты в рамках детско-родительских отношений, зафиксировать те моменты, которые вызывают негативные моменты и проработать их с целью искоренения. При этом также важно определить положительные моменты, чтобы в конце занятия зафиксироваться на них для формирования положительных отношений между детьми и родителями.

Выводы по второй главе

Проведенное исследование позволило выделить следующее. В неполных выделяется проблема отсутствия должного педагогического воспитания со стороны родителей. Тип воспитания в неполных семьях можно выделить как противоречивый. В полных семьях определено, что существует тип воспитания – гиперопека. Родители из неполных семей в основном ориентированы на реалистический стиль мышления. Такие родители признают объективно только то, что можно потрогать, увидеть, почувствовать. Анализируя особенности отношения детей из полных семей к матери, необходимо определить, что в основном дети испытывают теплые, доверительные отношения к матери в контексте детско-родительских отношений. Рассматривая особенности отношения детей из полных семей к отцу, то стоит также выделить, что отношения доверительные, но при этом отмечаются сложности во взаимодействии, что рассматривается через проявление обособленности со стороны детей по отношению к отцу.

В неполных семьях воспитанием занимается именно мать, поэтому у детей проявляется чувство привязанности. Отношения к отцу у детей из неполных семей имеют негативный окрас и характеризуются отсутствием желания взаимодействовать, при этом дети в контексте взаимоотношений с

отцом чувствуют отчужденность и настороженность, что проявляется в проблеме участия отца в аспекте организации воспитательного процесса.

Существуют статистически значимые различия в контексте типов воспитания детей в полных и неполных семьях ($U=35,5$ при $p<0,05$). Данные различия проявляются в применении гиперопеки в контексте формирования детско-родительских отношений. Существуют статистически значимые различия между отношением к матери у детей из полной и неполной семьи. Различия выражаются в том, что дети из неполной семьи в большей степени выстраивают доверительные отношения с матерью, при этом ориентируются на взаимодействие, эмпатию, доверие. В то время, как дети из полной семьи в меньшей степени склонны взаимодействовать с матерью, но при этом также выстраивают отношения с ней, основанные на доверии, взаимной эмпатии; существуют также статистически значимые различия между отношением детей к отцу в полных и неполных семьях; в полных семьях дети проявляют интерес к взаимодействию с отцом, но при этом дети из неполных семей проявляют отчужденность, не воспринимают отца как субъекты воспитательного процесса, что формирует негативные отношения к системе взаимодействия с отцом в неполных семьях.

Опираясь на результаты исследования, были разработаны рекомендации, направленные на формирование детско-родительских отношений.

Заключение

Детско-родительские отношения в психолого-педагогической литературе представляют собой вид отношений, который рассматривается с позиций взаимодействия детей и родителей. Данный феномен является основой для становления социальных связей ребенка в будущем. Именно поэтому в психолого-педагогической литературе уделяется значительное внимание его изучению.

В контексте анализа детско-родительских отношений особое внимание акцентируется на выделении видов взаимоотношений детей и родителей.

Демократический стиль характеризуется тем, что родители и дети выстраивают свои отношения на партнерских началах при этом дети и родители наделяются определенным спектром прав и обязанностей, что порождает становление между ними доверия и способности поддерживать друг друга, проговаривать проблемные аспекты взаимоотношений. В аспекте коммуникативного взаимодействия с детьми родители ориентируются на использование поддержки по отношению к детям, уверенности, подчеркивания их личностного вкладов в процесс построения детско-родительских отношений.

Авторитарный стиль характеризуется тем, что ребенку не предоставляется свободы в том объеме, в котором она ему необходима, при этом в процессе принятия семейных решений роль ребенка второстепенна. Таким образом, дети в таких отношениях проявляют недоверие, у них формируется несамостоятельность принятий решений, что выступает основой для развития инфантилизма и заниженной самооценки.

Попустительский стиль характеризуется тем, что родители не выстраивают систему взаимоотношений между детьми и родителями, что характеризуется недостаточной дисциплиной и равнодушием по отношению к ребенку. В таких семьях дети чаще становятся безнадзорными и не воспринимают семью как главный социальный институт.

Каждый из видов взаимоотношений детей и родителей накладывают отпечаток на становление и развитие детско-родительских отношений, что впоследствии формирует основу для развития ребенка либо для формирования проблемных моментов, связанных с социализацией и адаптацией детей.

В аспекте изучения детско-родительских отношений в полных семьях было конкретизировано, что в полных семьях родители стремятся подавлять ребенка посредством контроля, что негативно сказывается на становлении самостоятельности, способности принимать решения на последующих этапах становления. При этом также выделяются родители, которые дают ребенку полную свободу, что рассматривается с позиции попустительского вида взаимоотношений. Данная позиция также имеет негативное влияние на ребенка, поскольку отсутствие должного воспитания формирует проблему безнаказанности, неспособности нести ответственность.

В неполной семье детско-родительские отношения также имеют свои особенности, связанные с нарушением личностного развития ребенка. Чаще всего нарушения проявляются из-за эмоциональной дистанции либо излишней эмоциональности со стороны одного родителя, что впоследствии выступает катализатором становления у ребенка раздражительности, неадекватной реакции. Также в таких семьях, с одной стороны может проявляться гиперопека, а, с другой, – присутствовать отчуждение от ребенка, что приводит к формированию у ребенка чувства неполноценности, агрессивности.

В монородительских семьях дети лишены примера отношений мужчины и женщины в семье, что тем самым отрицательно влияет на их социализацию и подготовленность к будущей собственной семейной жизни. Так же воспитание не может быть полноценным, если дети из отцовских неполных семей лишены материнской любви и ласки.

Вторая часть работы была представлена в виде исследования детско-родительских отношений в полных и неполных семьях. В ходе анализа

результатов исследования было представлено, что неполные семьи характеризуются отсутствием должного педагогического воспитания со стороны родителей, что порождает ряд проблем в аспекте формирования отношений между детьми и родителем, принимающих участие в воспитании.

Неполные семьи также характеризуются наличием противоречивого воспитания, в то время как полные семьи ориентированы на применение гиперопеки со стороны родителей в контексте построения и воспитательного процесса.

Полный и неполные семьи характеризуются тем, что родители объективно признают особенности поведения своих детей и, исходя из этого, стремятся организовывать процесс воспитания таким образом, чтобы достичь положительных результатов в развитии и становлении детей.

Отношение к матери и отцу в полных и неполных семьях также имеют различия, поскольку мать для детей в полных и неполных семьях является олицетворением тепла и детско-родительские отношения с участием матери более доверительные, чем с отцом. Данная позиция зачастую связана с тем, что в неполных семьях воспитанием занимается именно мать, поэтому у детей проявляется чувство привязанности.

Отношения к отцу у детей из неполных семей имеют негативный окрас и характеризуются отсутствием желания взаимодействовать, при этом дети в контексте взаимоотношений с отцом чувствуют отчужденность и настороженность, что проявляется в проблеме участия отца в аспекте организации воспитательного процесса.

Между детско-родительскими отношениями в полных и неполных семьях были конкретизированы следующие статистические значимые различия:

- в контексте типов воспитания детей в полных и неполных семьях ($U = 35,5$ при $p < 0,05$). Полученное эмпирическое значение ($U_{\text{эмп}} = 35,5$ при $p < 0,05$) находится в зоне значимости. Данные различия

проявляются в применении гиперопеки в контексте формировании детско-родительских отношений;

– существуют статистически значимые различия между отношением к матери у детей из полной и неполной семьи ($U=45$ при $p<0,05$).

Различия выражаются в том, что дети из неполной семьи в большей степени выстраивают доверительные отношения с матерью, при этом ориентируются на взаимодействие, эмпатию, доверие;

– различия между отношением детей к отцу в полных и неполных семьях ($U=3,5$ при $p<0,05$). Следует отметить, что в полных семьях дети проявляют интерес к взаимодействию с отцом, но при этом дети из неполных семей проявляют отчужденность, не воспринимают отца как субъекты воспитательного процесса, что формирует негативные отношения к системе взаимодействия с отцом в неполных семьях.

Список используемой литературы

1. Абрамова Г. С. Возрастная психология / Абрамова Г. С. М. : ИНФРА-М, 2014. 589 с.
2. Андерсон Дж. Стратегия семейной жизни: Как реже мыть посуду, чаще заниматься сексом и меньше ссориться / Дженни Андерсон, Пола Шуман; Пер. с англ. М.: АЛЬПИНА ПАБЛИШЕР, 2014. 344 с.
3. Антонов А. И. Демография семьи проблемы моделирования семейной жизни // Вестник МГУ. Сер. 18, Социология и политология. 2010. №2. С. 34-36.
4. Баландина Л. Я. Гендерные особенности индивидуальности детей из полных и неполных семей // Начальная школа. 2014. № 2. С. 57-74.
5. Бенькова О. А. Ролевые установки и семейные ценности супругов в семьях разного типа // Сборники Конференций НИЦ социосфера. 2011. № 7. С. 123-131.
6. Бесчасная А. А. Ценность детско-родительских отношений в контексте ценности жизни // Ценность и смыслы. 2015. № 3 (37). С. 121-130.
7. Бутчина-Гречная С. В. Теоретические подходы к анализу детско-родительских отношений // Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. 2012. №5. С. 244-248.
8. Гозман Л. Я. Психологические проблемы семьи // Вопросы психологии. 2015. № 2. С. 186-187.
9. Гумирова Г. Ф. Личностные особенности детей, воспитывающихся в полных и неполных семьях // Социально-экономические и гуманитарные практики инновационного развития России. 2017. № 2. С. 108-111.
10. Гурко Т. А. Родительство в изменяющихся социокультурных условиях // Социологические исследования. 2017. № 1. С. 74.

11. Дубанова В. А. Теоретические подходы к изучению детско-родительских отношений // Вестник Бурятского государственного университета. 2012. №5. С. 64-69.
12. Змановская Е. В. Психология семьи: основы супружеского консультирования и семейной психотерапии. М. : ИНФРА-М, 2016. 378 с.
13. Иванова А. А., Кувалдина Е. А. Особенности воспитания в многодетной семье // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. № 11. С. 2821-2825.
14. Иванченко В. А. Социально-психологические особенности детей из полных семей // Научные исследования: от теории к практике. 2012. № 2. С. 69-72.
15. Ижванова Е. М. Детская тревожность как социальное явление современной России // Актуальные проблемы и перспективы развития современной психологии. 2016. № 12. С. 6.
16. Ижванова Е. М. Проблемы детско-родительских отношений: монография. М. : НИЦ ИНФРА-М, 2016. 90 с.
17. Иконникова А. В. Проблемы воспитания // Вопросы психологии. 2016. № 6. С. 198-200.
18. Казибекова Н. А., Исмиева З. М. Актуальные проблемы полных и неполных семей // Наука и мир. 2015. № 5. С. 26-28.
19. Камнева Н. А. Психолого-педагогические особенности современной российской семьи // Психолого-педагогические особенности семьи XXI века. 2016. № 2. С. 6-15.
20. Карцева Л. В. Психология и педагогика социальной работы с семьей: учебное пособие. М. : Дашков и К, 2013. 224 с.
21. Козлова Е. А. Изучение особенностей ценностно-смысловой сферы матерей // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. 2015. № 58. С. 90-94.
22. Коломинский Я. Л., Стрелкова О. В. Психологическая культура детства. Минск : Выш. шк., 2013. 109 с.

23. Кривов А. В. Особенности социализирующих функций в полной семье // Наука и мир. 2016. № 6 (34). С. 37-40.
24. Ласкин А. А. Воспитание ребенка в неполной семье и проявление детской агрессии // Образование. Наука. Научные кадры. 2014. № 3. С. 184-189.
25. Назарова М. В. Влияние детско-родительских отношений на личность ребенка // Инновационная наука. 2015. №5-3. С. 179-182.
26. Николаева Е. И. Психология семьи. Спб. : Питер, 2013. 336 с.
27. Николаева Л. А. Детско-родительские отношения как фактор развития ребенка // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. 2013. Т.2, №2. С. 187-193.
28. Николаева Л. А. Детско-родительские отношения и будущее родительство детей // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. 2013. Т.13, № 3-1. С. 121-125.
29. Петровский А. В. Дети и тактика семейного воспитания / А. В. Петровский. Ереван : Луйс, 1983. 121 с.
30. Проблемы и механизмы самоорганизации российской семьи: Монография / С.Д. Резник, В.А. Бобров; Под общ.ред. С.Д. Резника. М. : НИЦ ИНФРА-М, 2015. 147 с.
31. Пучкова М. В. Гендерные особенности воспитания детей в полных и неполных семьях // Дружининские чтения. 2014. № 4. С. 283-286.
32. Реан А. А. Семья: агрессия и виктимность несовершеннолетних // Российский психологический журнал. 2014. № 12. С. 304-308.
33. Реан А. А. Семья, социальные установки и асоциально поведение детей и подростков // Российский психологический журнал. 2015. № 1. С. 29-40.
34. Силина Е. А. Какие они, дети из неполных семей? // Начальная школа. 2013. № 6. С. 89-92.

35. Сокинина А. А. Особенности эмоционального развития детей из полных и неполных семей // Начальная школа. 2013. № 6. С. 50-52.
36. Теория и технология решения психологических проблем: Учебное пособие / В.В. Гребнева. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. 192 с.
37. Федотова О. В. Психологические особенности полных и неполных семей // Дружининские чтения. 2015. № 4. С. 128-131.
38. Филиппова Г. Ребенок для родителей и родители для ребенка: оба родителя нужны ребенку в любом возрасте // Семья и школа. 2015. № 7/8. С. 7-9.
39. Фролова Л. Б. Психология личности в семье // Контекст. 2012. № 6. С. 78-79.
40. Чернавина Е. Во благо семьи // Работник социальной службы. 2017. № 3. С. 11-13.
41. Crittenden P.M. Quality of attachment in the preschool years // Devel. Psycopathol. 1992. V. 4. P. 209-241
42. Erickson M., Sroufe A., Egeland B. The relationship between quality of attachment and behavior problems in pre-school in a high-risk sample // Monographs of the Society of Research in Child. Devel. 2010. V. 50. P. 147 -166.
43. Taylor H. Balance in small groups. N.Y., 1970. 321 p.
44. Thibaut J., Kelley H. The social psychology of groups. N.Y., 1959. 313 p.
45. Zander A. The psychology of group processes//Ann. Rev. Psychol. 1979. V. 30.