

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт финансов, экономики и управления

(наименование института полностью)

38.04.01 Экономика

(код и наименование направлению подготовки)

Аудит, учет, экономическая безопасность в организациях

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Совершенствование анализа и контроля финансовой устойчивости для обеспечения экономической безопасности организаций»

Обучающийся

Н.С. Никаноров

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

к.э.н, доцент, Л.Ф. Бердникова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2023



Росдистант
ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННО

Содержание

Введение.....	Ошибка! Закладка не определена.
1 Теоретические аспекты анализа и контроля финансовой устойчивости для обеспечения экономической безопасности организаций.....	8
1.1 Сущность финансовой устойчивости предприятий, ее место в системе экономической безопасности компании.....	8
1.2 Методы оценки финансовой устойчивости предприятий строительной отрасли	12
1.3 Сущность контроля финансовой устойчивости для обеспечения экономической безопасности организаций	20
2 Анализ финансовой устойчивости предприятий строительной отрасли	28
2.1 Характеристика деятельности предприятий строительной отрасли: ПАО «ПИК-специализированный застройщик», АО «ВОСТОЧНОЕ», АО «Центродорстрой».....	28
2.2 Анализ финансовой устойчивости для обеспечения экономической безопасности организаций строительной отрасли	39
2.3 Оценка контроля финансовой устойчивости для обеспечения экономической безопасности организаций	54
3 Разработка рекомендаций по повышению эффективности контроля финансовой устойчивости для обеспечения экономической безопасности строительных организаций	65
3.1 Основные направления повышения эффективности контроля финансовой устойчивости для обеспечения экономической безопасности строительных организаций	65
3.2 Пути повышения финансовой устойчивости для обеспечения экономической безопасности строительных организаций	71
Заключение	73
Список используемой литературы и используемых источников.....	76
Приложение А Организационная структура управления ПАО «ПИК СЗ».....	81

Приложение Б Организационная структура управления АО «ВОСТОЧНОЕ»	82
Приложение В Организационная структура управления АО «ЦДС»	83
Приложение Г Бухгалтерская отчетность ПАО «ПИК СЗ»	84
Приложение Д Бухгалтерская отчетность АО «ВОСТОЧНОЕ».....	89
Приложение Е Прогнозные варианты оптимизации структуры капитала строительных компаний	93
Приложение Ж Бухгалтерская отчетность АО «ЦДС»	95

Введение

Актуальность и научная значимость настоящего исследования.

Актуальность данной темы исследования связана с тем, что развитие рыночной экономики усиливает интерес участников рынка к финансовому состоянию коммерческих организаций, что в свою очередь предполагает детальное изучение финансовой отчетности хозяйствующих субъектов. Финансовое состояние интересует как внутренних (собственников, акционеров, сотрудников организации), так и внешних пользователей (налоговые, статистические органы, поставщики, банки и др.).

Объект исследования. ПАО «ПИК-специализированный застройщик», АО «ВОСТОЧНОЕ», АО «Центродорстрой».

Предмет исследования. Анализ и оценка контроля финансовой устойчивости для обеспечения экономической безопасности организаций.

Цель исследования заключается в проведении анализа и оценки контроля финансовой устойчивости для обеспечения экономической безопасности организаций.

Гипотеза исследования – научно-обоснованные рекомендации по повышению эффективности контроля финансовой устойчивости строительных компаний.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- определить сущность финансовой устойчивости предприятий, ее место в системе экономической безопасности компании;
- оценить методы оценки финансовой устойчивости предприятий строительной отрасли;
- определить сущность контроля финансовой устойчивости для обеспечения экономической безопасности организаций;
- изучить технико-экономическая характеристика деятельности ПАО «ПИК-специализированный застройщик», АО «ВОСТОЧНОЕ», АО

«Центродорстрой»;

- провести анализ финансовой устойчивости для обеспечения экономической безопасности организаций строительной отрасли;
- оценить контроль финансовой устойчивости для обеспечения экономической безопасности организаций;
- определить основные направления повышения эффективности контроля финансовой устойчивости для обеспечения экономической безопасности строительных организаций;
- разработать пути повышения финансовой устойчивости для обеспечения экономической безопасности строительных организаций.

Теоретико-методологическую основу исследования является использование системного, комплексного, исторического и логического подходов, обеспечивших обоснованное раскрытие экономической сущности контроля финансовой устойчивости, методики анализа.

Базовыми для настоящего исследования явились также труды Л. А. Бернстайн, Л. Т. Гиляровской, С. Е. Кована, В. В. Колмакова и С. Ю. Коровина, Н. П. Любушина, Г. В. Савицкой, Р. С. Сайфулина и ряда других авторов. «Другим важным направлением исследований является обеспечение финансовой устойчивости с учетом воздействия на нее внешних и внутренних факторов. Взаимосвязь конкурентоспособности и финансовой устойчивости предприятия – еще одно актуальное направление исследований современных авторов. Данным вопросом занимаются такие авторы, как Е. Д. Вайсман, М. М. Доброва, И. С. Моисеева, О. С. Хлусова и ряд других» [47].

Методы исследования: логико-структурного анализа, сбора, обобщения и систематизации научных и статистических данных, что позволило автору наиболее полно решить поставленные задачи.

Опытно-экспериментальной базой исследования является контроль финансовой устойчивости строительных компаний: ПАО «ПИК-специализированный застройщик», АО «ВОСТОЧНОЕ», АО

«Центродорстрой».

Научная новизна данной работы заключается в разработке алгоритма моделирования системы контроля за финансовой устойчивостью строительных компаний, а также оптимизации структуры капитала строительных компаний.

Теоретическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов в деятельности организаций, проведении дальнейших научных исследований.

Практическая значимость исследования заключается в проведении оценки контроля финансовой устойчивости для обеспечения экономической безопасности организаций.

Достоверность и обоснованность результатов исследования подтверждается документами анализируемых предприятий.

Личное участие автора в организации и проведении исследования состоит в непосредственном участии во всех этапах диссертационного исследования, в планировании научной работы, углубленном анализе научной литературы, их систематизации, написании и оформлении работы.

Апробация и внедрение результатов работы велись в течение всего исследования. Была подготовлена и опубликована научная статья «Показатели и методы оценки финансовой устойчивости для обеспечения экономической безопасности предприятия».

К научным результатам, выносимым на защиту, относятся:

- на основании предложенной методики, проведена оценка финансового механизма контроля финансовой устойчивости строительных компаний;
- предложенный алгоритм моделирования системы контроля за финансовой устойчивостью строительных компаний позволил спрогнозировать снижение возможных убытков под влиянием системы контроля;
- предложенный порядок оптимизации структуры капитала

строительных компаний позволил определить какой из трех вариантов оптимизации является наиболее оптимальным и эффективным.

Структура магистерской диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы и используемых источников, приложений.

Во введении обосновываются актуальность темы исследования, определяются объект, предмет, цель, ведущая идея, выдвигается гипотеза и формулируются задачи работы, характеризуются научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

В первой главе раскрываются теоретические аспекты анализа и контроля финансовой устойчивости для обеспечения экономической безопасности организаций.

Во второй главе проводится анализ финансовой устойчивости предприятий строительной отрасли. В третьей главе предложены рекомендации по повышению эффективности контроля финансовой устойчивости для обеспечения экономической безопасности строительных организаций.

В заключении представлены основные результаты поставленных задач исследования и сделаны следующие выводы: в научной литературе представлены различные методики оценки финансовой устойчивости предприятия, предполагающие использование разных типов данных, аналитических подходов к оценке; наиболее широко в российской практике применяется традиционный подход к оценке, который главным образом строится на использовании коэффициентного метода; различные методики оценки финансовой устойчивости предприятия имеют свои достоинства и недостатки.

1 Теоретические аспекты анализа и контроля финансовой устойчивости для обеспечения экономической безопасности организаций

1.1 Сущность финансовой устойчивости предприятий, ее место в системе экономической безопасности компании

«В условиях рыночной экономики эффективность функционирования хозяйствующих субъектов, в значительной степени зависит от устойчивости их финансового состояния, используемых при этом методов оценки и перспектив их развития» [8].

«Если хозяйствующий субъект финансово устойчив, стабилен в своем развитии, то он имеет преимущества перед другими хозяйствующими субъектами, осуществляющими свою деятельность в этом же сегменте товарного рынка, при получении заемных средств, привлечении инвестиций, в выборе партнеров по бизнесу, определении кадровой политики и т.д.» [40].

«Анализ диагностики финансового состояния и вероятности риска банкротства хозяйствующего субъекта является элементом финансового менеджмента, практически все пользователи финансовых отчетов применяют его методы для принятия решений» [12].

«Вопросам изучения социально-экономических систем с позиций устойчивого развития хозяйственных механизмов посвящены исследования многих российских авторов, рисунок 1» [33].

«В российской научной экономической литературе достаточно часто используются различные трактовки финансовой устойчивости, такие как финансовое состояние, финансовая стабильность, финансовое положение, финансовый потенциал, финансовая надежность и т.д.» [33].

Кондрашева Е.А. отмечает, что «поддержание финансовой устойчивости является задачей, как основного вида деятельности, так и сопутствующих (инвестиционной и финансовой направленности)» [11].

Рычихин Н.С.

- способность предприятия поддерживать долгое время, планируемый уровень ликвидности и платежеспособности [35]

Казакова Н.А.

- такое состояние финансовых ресурсов предприятия, оцененных по международным стандартам финансовой отчетности и удовлетворяющих требованиям уместности, надежности, сопоставимости и понятности, которое обеспечивает его дальнейшее развитие при сохранении платежеспособности и ликвидности [17]

С.Е. Кован и Е.П. Кочетков

- итоговый показатель, ключевая характеристика финансового состояния хозяйствующего субъекта, подчеркивают, что сущность её заключается «...в обеспечении стабильной платежеспособности за счет достаточной доли собственного капитала в составе источников финансирования» [22]

А.В. Грачев

- платежеспособность предприятия во времени с соблюдением условия финансового равновесия между собственными и заемными финансовыми средствами. При этом финансовое равновесие представляет собой такое соотношение собственных и заемных средств предприятия, при котором за счет собственных средств полностью погашаются как прежние, так и новые долги [8]

Жилкина А.Н.

- компонентом общей (экономической) устойчивости предприятия, поскольку является результатом взаимодействия всех элементов системы финансовых отношений предприятия, формируется в процессе его операционной, инвестиционной и финансовой деятельности [13]

Мельник А.Н.

- Финансовая устойчивость предприятия — это оценка качества финансового состояния, которая отражает сочетание главных характеристик его финансово-хозяйственной деятельности: платежеспособности, ликвидности баланса, кредитоспособности и рентабельности [27]

Рисунок 1 – Понятие финансовой устойчивости по мнению разных авторов

«Финансовая устойчивость предполагает свободное маневрирование финансовыми ресурсами, благодаря чему обеспечивается бесперебойный процесс производства и сбыта продукции» [11].

«Финансовая устойчивость является элементом общей устойчивости, характеризуется сбалансированностью денежных потоков, которые позволяют обеспечить бесперебойную деятельность, и кроме того покрыть все обязательства—такое определение дает Иванов А. Финансовая устойчивость или неустойчивость организации, это состояние ее ресурсов. Финансовая устойчивость предполагает свободное маневрирование

финансовыми ресурсами, благодаря чему обеспечивается бесперебойный процесс производства и сбыта продукции. Финансовая устойчивость является элементом общей устойчивости, характеризуется сбалансированностью денежных потоков, которые позволяют обеспечить бесперебойную деятельность, и кроме того покрыть все обязательства – такое определение дает Куропаткина О.М.» [11].

«На наш взгляд, наиболее точное, и при этом краткое определение финансовой устойчивости предлагает Бланк И.А., который определяет, что финансовая устойчивость – это стабильная деятельность предприятия в долгосрочной перспективе. С какой стороны бы не рассматривалась финансовая устойчивость, все предлагаемые коэффициенты для определения уровня устойчивости, так или иначе связаны со структурой капитала и имущества организаций, с политикой финансирования хозяйственной деятельности. Так, превышение заемных источников финансирования, и финансирование за счет займов трудно ликвидных активов в долгосрочной перспективе угрожает потерей стабильности и самостоятельности, и напротив, преобладание в структуре капитала собственных источников финансирования, и вложение заемного капитала только в высоколиквидные активы свидетельствует о хороших перспективах в будущем» [24].

Можно согласиться с мнением С.Е. Кована и Е.П. Кочеткова в той его части, что «понятия финансовой устойчивости и платежеспособности не только связаны между собой, но и отличаются друг от друга: первое отражает состояние предприятия в долгосрочной перспективе, то есть в некотором промежутке времени, а второе - способность хозяйствующего субъекта отвечать по всем своим долгам в данный момент времени и исключительно за счет имущества в денежной форме» [25].

М.М. Доброва «полагает, что финансовая устойчивость и конкурентоспособность являются взаимосвязанными и взаимовлияющими свойствами хозяйствующего субъекта независимо от его производственной принадлежности. Следовательно, финансовая устойчивость является

характеристикой конкурентоспособности компании. В то же время высокая конкурентоспособность является признаком финансовой устойчивости. Является решающим фактором обеспечения постоянного денежного потока компании и создания инвестиционно-привлекательной, на основании чего автор делает вывод о том, что оценка финансовой устойчивости должна быть многофакторной, а не только с точки зрения финансовых показателей, но и конкурентоспособности. по нефинансовым показателям в пределах» [10].

Савицкой Г.В. предложено определение понятия финансовая устойчивость предприятия, как «наличие у субъекта хозяйствования способности к функционированию и развитию, сохранению равновесия между своими активами и пассивами в условиях постоянно происходящих изменений во внутренней и внешней среде, что гарантирует его стабильную платежеспособность и привлекательность для инвестиций в пределах допустимого уровня рисков» [36].

«В научных работах Чернышева Ю.Г. дано наиболее всестороннее и достаточно полное описание сущности и особенностей финансовой устойчивости. Он предлагает рассматривать финансовую устойчивость как определенное состояние ресурсов финансирования, источников, из которых происходит их формирование, перераспределение и последующее использование, при котором субъект экономики останется не только кредитоспособным и платежеспособным, но, при соблюдении условия сбалансированно использовать, как свои, так и привлеченные сторонние ресурсы финансирования, получит возможность активно инвестировать и обеспечивать требуемое увеличение оборотных активов, а так же формировать необходимые резервы, тем самым, обеспечивать устойчивость своего развития, получение прибыли и высоких показателей рентабельности» [39].

«С целью выявления разницы между понятиями рассмотрим ряд определений отечественных авторов. По мнению Ковалева В.В. платежеспособность является важнейшим показателем при анализе, в

котором проявляется финансовое состояние. Под платежеспособностью он понимает способность организации в срок удовлетворять требования поставщиков в соответствии с заключенными договорами, возвращать кредиты, выплачивать заработную плату персоналу, вносить платежи в бюджеты и во внебюджетные фонды» [11].

«Как видно из представленных определений, авторы при оценке уровня финансовой устойчивости используют понятие платежеспособность. На практике данное понятие является необходимым элементом финансовой устойчивости ввиду того, что уровень обеспеченности запасов имеющимися источниками подтверждает высокую степень платежеспособности и одновременно показывает значимость определения финансовой устойчивости» [4].

В целом можно сделать вывод, что «при нестабильной экономической конъюнктуры, действующих санкций, снижения платежеспособного спроса населения и нехватки финансовых ресурсов особое значение приобретают проблемы обеспечения финансовой устойчивости и стабильного развития организаций. Финансовую устойчивость можно понимать, как способность организации своевременно реагировать на изменения внутренней и внешней среды для обеспечения стратегических целей увеличения капитала при приемлемом уровне платежеспособности и риска» [8].

1.2 Методы оценки финансовой устойчивости предприятий строительной отрасли

В научной и учебной литературе описаны различные методы оценки финансовой устойчивости бизнеса. При этом, по ее словам, общепринятых стандартов не существует. «Методическими вопросами оценки финансовой устойчивости занимаются многие отечественные и зарубежные ученые и экономисты, среди них Гиляровская Л.Т., Ендовицкий Д.А., Ендовицкая А.В., Ковалева В.В., Савицкая Г.В., С. По теме его магистерской диссертации

стала возможной систематизация существующих методик для оценки финансовой устойчивости, используемой в мировой и локальной практике (рисунок 2)» [27].

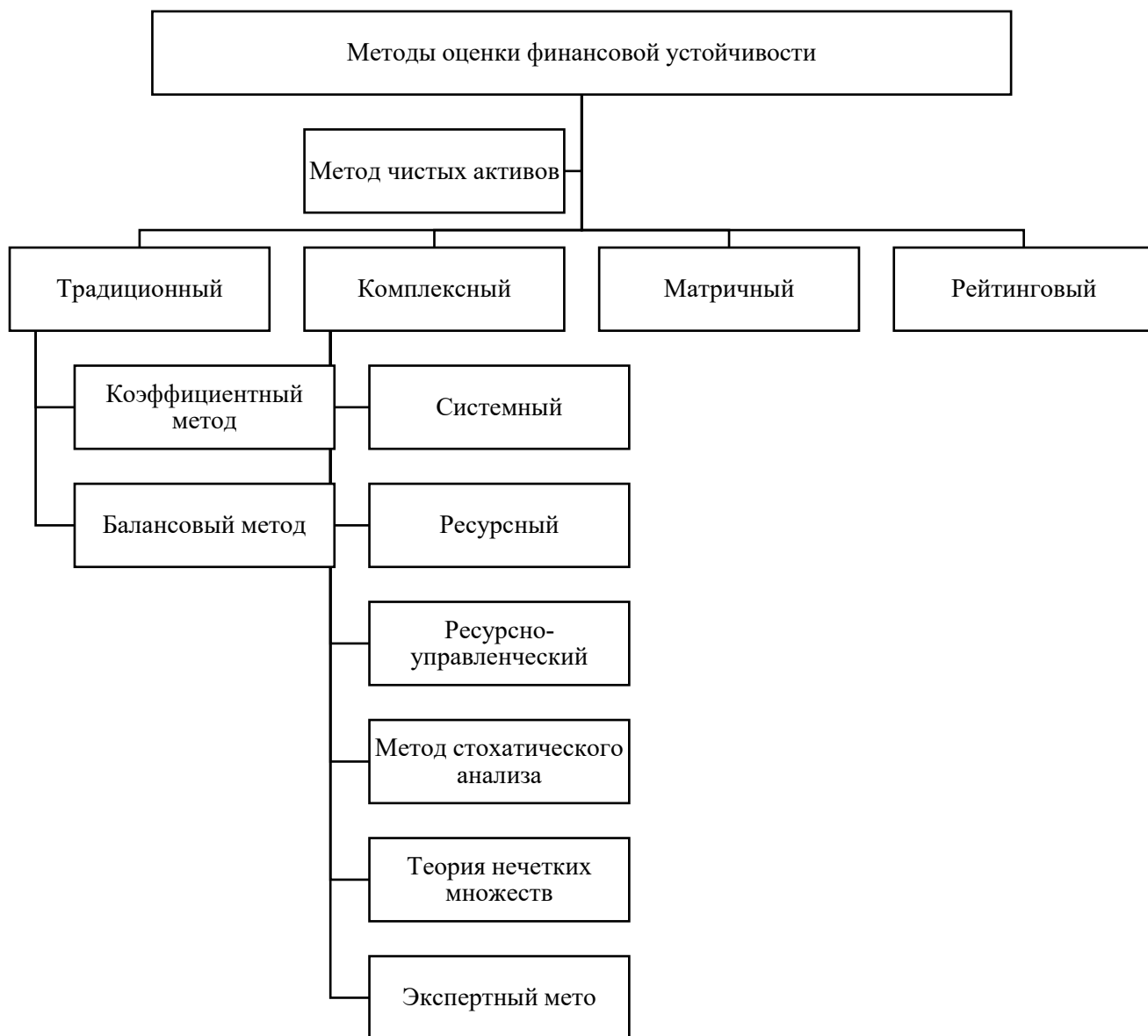


Рисунок 2 – Методы оценки финансовой устойчивости

Рассмотрим эти методы более подробно.

Например, «традиционный метод описывает характеристики активов предприятия, источник активов, собственные средства и заемные средства. В рамках этого метода авторы различают модульный метод, основанный на расчетах по абсолютной величине, основанный на относительных величинах

и связанных с ними законах» [1].

«В работе Любушина Н.П. предлагается метод оценки финансовой устойчивости, основанный на расчете абсолютных показателей. В основе метода лежит положение о том, что наличие резервов с источниками формирования составляет сущность финансовой устойчивости» [26].

«Основным источником формирования запасов являются собственные оборотные средства, величина которых определяется с помощью следующих формул (1, 2)» [21]:

$$COC = CK - BA, \quad (1)$$

«где COC – собственные оборотные средства,
CK – собственный капитал,
BA – внеоборотные активы» [21].

$$COC = (CK + ДО) - BA, \quad (2)$$

«где ДО – долгосрочные кредиты и займы».

«Для определения излишка или недостатка источников формирования запасов необходимо определить величину нормальных источников формирования запасов с помощью формулы (3)» [21]:

$$НИФЗ = (CK + ДО + ККЗ) - BA, \quad (3)$$

«где НИФЗ – нормальные источники формирования запасов
ККЗ – краткосрочные кредиты и займы» [8].

«При этом в зависимости от обеспеченности запасов и затрат источниками их формирования в теории финансового менеджмента выделяют следующие типы финансовой устойчивости, представленные на рисунке 3» [21].

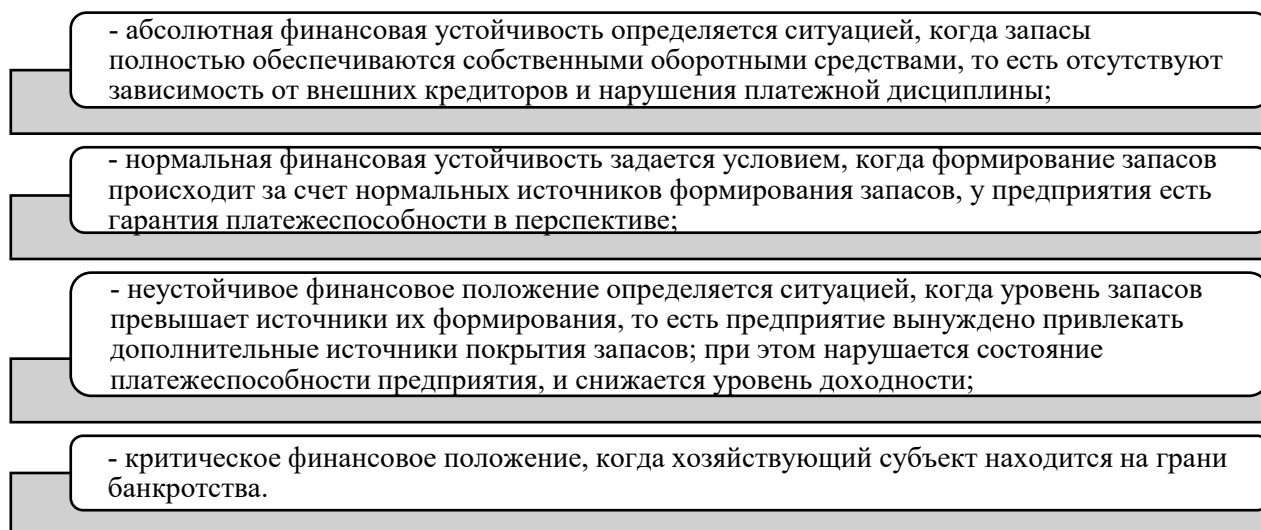


Рисунок 3 – Типы финансовой устойчивости

«Оценка финансовой устойчивости на основе относительных показателей предполагает анализ структуры капитала» [9].

«Методы в рамках традиционных методов, разработанных Д. в работах Любушина, Н. Индовицкого, А. Шереметева и других авторов» [6].

«Анализ учебно-методической и научно-исследовательской работы по теме докторской диссертации позволил выделить основные релевантные показатели, характеризующие долгосрочную финансовую устойчивость компаний (рисунок 4)» [24].

"Коэффициенты ликвидности также играют важную роль в оценке финансовой устойчивости. Ликвидность означает способность быстро конвертировать активы компании в денежные средства. Это понятие важно для бизнеса, поскольку определяет его инвестиционную привлекательность. Любая готовность со стороны инвесторов, получающих выгоду от инвестиционные фонды будут выбирать высоколиквидные активы.

Поэтому в неблагоприятной экономической ситуации он должен иметь возможность быстро ликвидировать этот актив или приобрести другой, более доходный актив [23].

Коэффициент финансовой устойчивости: удельный вес источников, которые могут быть использованы для финансирования длительное время

- $$\frac{(СК + ДО)}{\text{Валюта баланса}}$$

Коэффициент автономии (финансовой независимости): Характеризует степень независимости организации от заемного капитала; доля собственного капитала в общей стоимости имущества организации

- $$\frac{\text{Собственный капитал}}{\text{Валюта баланса}}$$

Коэффициент финансовой зависимости (привлечения): Характеризует долю заемного капитала в общей стоимости имущества организации

- $$\frac{\text{Заемный капитал}}{\text{Валюта баланса}}$$

Коэффициент финансирования: Показывает, какая часть деятельности организации финансируется за счет собственных, а какая -за счет заемных средств

- $$\frac{\text{Собственный капитал}}{\text{Заемный капитал}}$$

Коэффициент долга (плечо финансового рычага) или финансового риска: Показывает, сколько привлеченных средств приходится на каждый рубль собственных средств, вложенных в активы

- $$\frac{\text{Заемный капитал}}{\text{Собственный капитал}}$$

Рисунок 4 – Относительные показатели финансовой устойчивости предприятия и формулы их расчета

«Способность же организации платить по краткосрочным обязательствам характеризует ликвидность баланса. Ликвидность – это способность быстро выполнять свои обязательства, а при необходимости и быстро реализовать свои средства. Ряд авторов понимает ликвидность как свойство актива баланса, которое проявляется в мобильности, то есть в способности имущества быстро перейти в денежную форму» [46].

«Так же, важным на наш взгляд является мнение Ковалева В.В., который понятие ликвидности относит к активам, поскольку только они

могут обращаться в наличные денежные средства, в то время как пассивы не имеют подобной характеристики. В свою очередь платежеспособность связана как с активами, так и с пассивами, поскольку она определяется как соотношение между этими двумя частями баланса. Таким образом, платежеспособность напрямую зависит от того, какую степень ликвидности имеет тот или иной актив компании» [25].

«Анализ платежеспособности проводится путем сопоставления поступления финансовых ресурсов и срочных платежей, при том ее можно рассматривать в двух направлениях, как текущую, и как перспективную. Текущая – это платежеспособность на дату составления бухгалтерской отчетности, организация считается платежеспособной, если в структуре заемного капитала нет просроченной задолженности.

Перспективная платежеспособность находится как разность между платежными средствами и срочными обязательствами на дату анализа» [24].

«В настоящее время актуальны вопросы банкротства, т.к. в сложившейся экономической ситуации многие организации не в состоянии платить по счетам. Отсутствие платежеспособности приводит к банкротству. Отсутствие возможности у должника погасить обязательства в срок должен признать арбитражный суд (ст. 2 Федерального закона от 26.10.02 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»). На сегодняшний день все требования к должнику предъявляются только в рамках закона о банкротстве. Как любой финансовой характеристикой, финансовой устойчивостью необходимо управлять. В сущности, управление финансовой устойчивостью – это управление оборотным и заемным капиталом» [24].

«Балакин М.Ф. признает компанию финансово устойчивой, если за счет собственного капитала финансируются не только внеоборотные активы, но и часть оборотных активов, которые относятся к средне-ликвидным. За счет краткосрочных займов допустимо финансирование только ликвидных активов, т.е. тех, которые можно быстро превратить в деньги.

Одной из самых распространенных методик является оценка

финансовой устойчивости и платежеспособности с помощью абсолютных показателей» [45].

«К показателям при оценке финансовой устойчивости относятся:

- избыток или дефицит собственного оборотного капитала $\Delta\text{СОС}$, определяется как разница собственного оборотного капитала и величины запасов;

- избыток или дефицит собственного и долгосрочного заемного капитала $\Delta\text{СДИ}$, определяется соответственно, как разница суммы собственных средств и долгосрочных займов и величины запасов;

- избыток или дефицит общей величины капитала $\Delta\text{ОИЗ}$ – разность суммы трех составляющих, собственного капитала, долгосрочных займов, краткосрочных займов и запасов.

Описанные показатели являются основными показателями для расчета трехфакторной модели финансовой устойчивости. Белолипецкий В. отмечает, что применение данных коэффициентов обладает рядом существенных недостатков.

Во-первых, коэффициенты только выносят на поверхность, но не дают объяснения изменению финансового состояния. Во-вторых, коэффициенты без сравнения их с «внешними» показателями, такими, например, как среднеотраслевые нормы, не несут смысловой нагрузки. В-третьих, очень важным недостатком данных коэффициентов, является то, что их значение чаще всего не известно человеку, принимающему решение.

Считаем, что финансовую устойчивость необходимо рассматривать в более широком смысле, так как на нее оказывает влияние и внешняя среда. В целом если организация по бухгалтерским данным финансово устойчива, но теряет покупателей в результате некомпетентности сотрудников – нельзя говорить о долгосрочной финансовой устойчивости» [25].

«В соответствии с названным нормативным документом стоимость чистых активов определяется как разница между активами и пассивами (обязательствами) организации, определяемая по данным бухгалтерского

учета» [2].

«Анализ динамики чистых активов представляет собой расчет величины чистых активов на начало и конец года с учетом изменения уровня цен, сравнение этих величин и выявление причины их изменения» [15].

«Для оценки реальности динамики чистых активов необходимо сравнить совокупные и чистые активы, так как рост чистых активов в составе всех активов может быть незначительным. Оценка соотношения чистых активов и уставного капитала позволяет выявить риск банкротства предприятия» [3].

«Для того чтобы оценить эффективность использования чистых активов, необходимо проанализировать в динамике показатели «оборачиваемости чистых активов» и «рентабельность чистых активов» [17, 41].

«При этом необходимо определить факторы, влияющие на изменение величины чистых активов. Комплексный подход к оценке финансовой устойчивости предполагает учет различных аспектов, влияющих на финансово-хозяйственную деятельность предприятия» [42].

В рамках данного подхода авторы выделяют следующие подходы (рисунок 5).

«В рамках системного подхода можно рассмотреть методику оценки, который предлагает использовать единую систему финансовых показателей хозяйствующего субъекта (ликвидности активов и платежеспособности предприятия; структуры капитала и обязательств; равномерности денежного потока и качества прибыли), исследовать влияние внешних факторов (инфляции, изменения валютных курсов, налоговые издержки), которые могут негативно воздействовать на финансовую устойчивость, а также проводить анализ риска финансовой несостоятельности. Данная методика позволяет всесторонне изучить организацию, как сложную систему, и получить полное представление об ее финансовом состоянии» [14, 37].

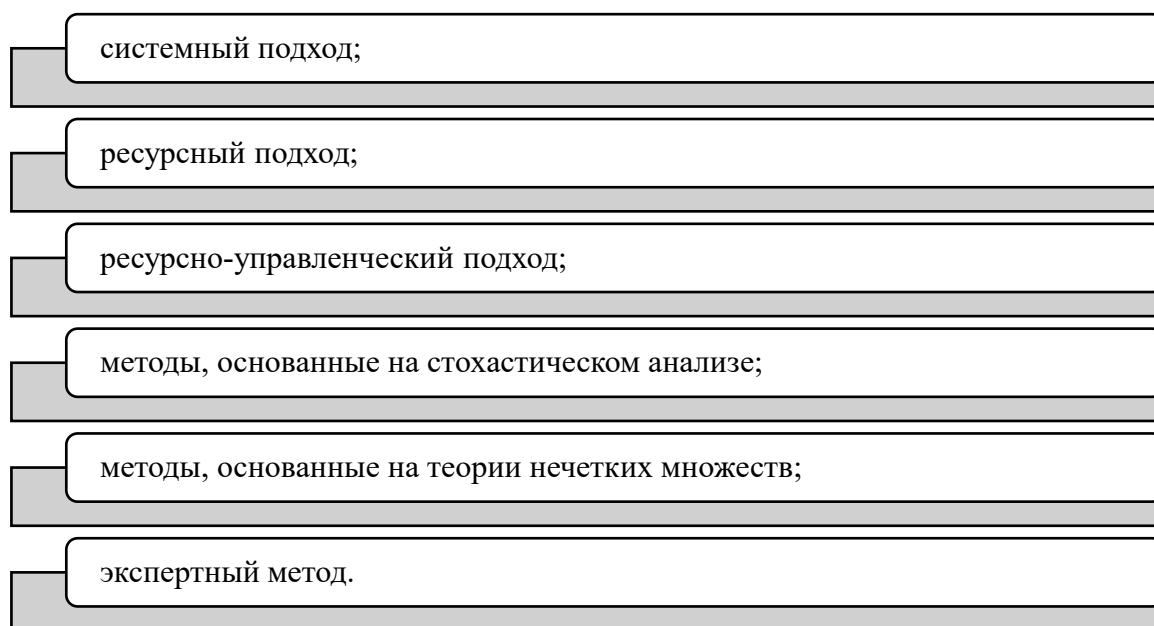


Рисунок 5 – Подходы к оценке финансовой устойчивости

«Применение ресурсного метода позволяет добиться эффективного использования ресурсов. В ресурсном подходе не было учтено качество управления ресурсами. Поэтому был разработан ресурсно-управленческий метод, который учитывает эффективность управления ресурсами» [5].

1.3 Сущность контроля финансовой устойчивости для обеспечения экономической безопасности организаций

В любой организации имеется взаимосвязь между безопасностью и финансовой стабильностью, ее необходимо комплексно контролировать. «Для поддержания необходимого и достаточного уровня финансовой безопасности, а значит, и финансовой устойчивости организации могут применяться следующие системы контроля (рисунок 6)» [8].

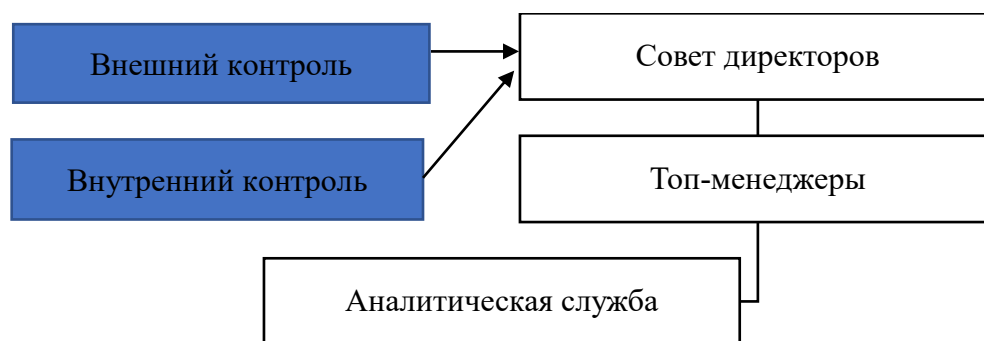


Рисунок 6 - Основные направления контроля за обеспечением финансовой устойчивости и безопасности фирмы

«Возможности аналитических служб организации должны включать немедленный мониторинг ситуации, выявление угроз финансовой стабильности и своевременное оповещение высшего руководства о выявленных проблемах. В процессе анализа финансовой устойчивости организации необходимо разработать комплекс мер по противодействию негативным факторам и предупреждению угроз, ослабляющих финансовую безопасность» [8].

В современных условиях внутренний контроль является направлением обеспечения финансовой устойчивости и направлен на недопущение отклонений между плановой себестоимостью и фактической себестоимостью [8].

Вилисов В.Я. В своих исследованиях рассматривал внутренний контроль как деятельность, направленную на достижение установленных показателей эффективности и результативности основной производственной деятельности и иной хозяйственной деятельности [6].

Пашков, Р.В. подчеркивает значение внутреннего контроля как средства получения достоверной информации, необходимой для принятия надлежащих управленческих решений [31].

Полфиева А.В. определяет внутренний контроль за финансовой устойчивостью как возможность превентивного воздействия на коммерческие предприятия. Реализация контрольных задач направлена на недопущение возникновения отклонений от заявленного состояния объекта.

Законность хозяйственных операций на начальном этапе. Коммерческая оценка соответствие и соответствие для предотвращения процессов, противоречащих требованиям нормативных документов или корпоративным целям.

«В этом смысле контроль, на наш взгляд, является средством превентивного регулирования коммерческих операций, которое вызывает положительные или положительные, неблагоприятные изменения в объекте управления, использования информации, плановых норм и нормативов, использования учетной информации, своевременного контроля, влияют на финансовую устойчивость коммерческих предприятий, а значит, активно участвуют в формировании конечных результатов производства» [34].

«Сегодня особое значение имеет процессное управление предприятием. Его отличительной чертой является горизонтальный план управления, основанный на разделении задач между бизнес-подразделениями, но обеспечивающий реализацию общих целей, поставленных бизнес-моделью. Направление внутреннего контроля в управлении процессами предприятия. Также черты сходства имеют свои особенности: контроль осуществляется на разных стадиях бизнес-процесса» [34].

«В процессе хозяйственной деятельности формирование, распределение и использование финансовых ресурсов подлежат ограничениям внутреннего контроля. Поэтому при входе в бизнес-процесс контроль получает товарно-материальные запасы от поставщиков, определяет сумму кредита. В процессе расходуются финансовые ресурсы, формируются производственные затраты, определяются отклонения от норм расхода ресурсов, а в результате бизнес-процесса получается и реализуется готовая продукция» [32].

«Контроль на этом этапе включает работу с клиентами. При входе и выходе из бизнес-процессов предприятия устанавливают отношения с контрагентами - поставщиками и покупателями, посредниками, кредиторами. Значительное влияние оказывает программная информация» [34].

«Контрольное направление обеспечения финансовой устойчивости в части взаимодействия с поставщиками может быть реализовано в подсистеме управленческого учета. Разработка системы управления включает в себя определение среды управления, контрольных точек, этапов процедур управления. Этапы осуществления контроля предполагают выделение предварительных, текущих и последующих процедур» [22].

В процессе проведенного исследования определены следующие контрольные точки для движения материала:

«На этапе предварительного контроля следует определить количество и качество сырья. Основной причиной низкой эффективности будет недостаточное количество некачественного материала. Итак, на данном этапе мы выберем контрольные точки по двум направлениям: контроль закупки поставщиков и контроль суммы закупки продукта организации. Особенно важно, чтобы полученный материал соответствовал ГОСТу. Этот процесс должен осуществляться самим предприятием или независимыми экспертами. В случае несоответствия сырье и материалы должны быть возвращены поставщику с объяснением причин» [34].

Управление потоком относится к системе распределения материалов, внедренной на предприятии. Задана норма расхода материала на единицу продукции. На основе данных за предыдущий отчетный период или среднеотраслевых или аналогичных отраслевых данных.

«В ходе выполнения плана контроля расхода материалов можно определить их экономию или перерасход, которые с одной стороны приводят к нарушению заданных параметров реализации бизнес-процесса, а с другой стороны влияют на установленные затраты. готовый продукт» [21].

«Одним из вариантов организации контроля за расходом сырья и материалов является создание на предприятии МВЗ, своевременно формирующих информацию о нарушениях механизмов нормирования сырья и материалов и объясняющих связанные с этим причины. По результатам причинно-следственного анализа и выявления виновных назначить

ответственных лиц в системе управления обозначенными бизнес-процессами, действия которых будут способствовать предотвращению возникновения ранее выявленных ситуаций. Поэтому руководство определит обоснование изменения нормы расхода материалов» [17].

«Последующий контроль основан на сравнении данных производственного отчета с результатами складского баланса» [8].

Поэтому при реализации действующего бизнес-процесса должны быть обеспечены следующие критерии финансовой устойчивости: выручка должна быть больше, чем затраты; предприятие должно иметь высокую конкурентоспособность, а также инвестиционную привлекательность, наличие стабильного экономического роста, высокий уровень рентабельности и эффективности.

«Информационным основанием для принятия управленческих решений по усилению внутреннего контроля за расчетами с дебиторами и кредиторами является анализ оборачиваемости данной задолженности» [11].

«Критериями оборачиваемости является период оборачиваемости в днях и коэффициент оборачиваемости в оборотах. Финансовая устойчивость достигается за счет равновесного цикла поступления средств от покупателей и погашения задолженности перед поставщиками.

Система внутреннего контроля выполняет, с одной стороны, сверку расчетов, демонстрирует сигнальные точки, требующих проработки для достижения оптимального соотношения дебиторской и кредиторской задолженности. Вариация величины дебиторской и кредиторской задолженности может быть не более 10%» [31].

«Сравнение величины дебиторской и кредиторской задолженности в конкретный момент времени, а также темп роста указанных величин интерпретирует наличие или отсутствие проблем расчетных операций. Превышение кредиторской задолженности над дебиторской говорит о возможном увеличении ресурсов в производство, при этом обстоятельством будет являться их отсутствие на складах. При этом финансовые ресурсы

трансформировались в производство, затем готовая продукция подлежит реализации, а выручка отражена в учете, то есть образуется до момента погашения дебиторская задолженность» [31].

«Просроченная кредиторская задолженность – это тревожный сигнал, определяющий наличие дестабилизации финансовой устойчивости. При этом возникают штрафы и возможный разрыв отношений с поставщиком.

Таким образом, внутренний контроль обеспечивает сбалансированность финансовых ресурсов, отвлеченных из операционного бизнес-процесса и ресурсов, подлежащих возврату. Рост кредиторской задолженности негативно сказывается на качестве показателей платежеспособности и ликвидности предприятия, несвоевременное поступление исходного сырья и материалов, дестабилизирует производственные цепочки. Для усиления системы внутреннего контроля в расчетах с дебиторами и кредиторами и улучшения состояния расчетов необходимо наличие оперативной информации, которая бы позволяла сформировать текущие данные о величине и соотношении дебиторской и кредиторской задолженности. Поэтому необходим поиск инструментариев для достаточной и реальной оценки состояния расчетов и финансовой устойчивости. Работа с покупателями определяет финансовый результат деятельности коммерческого предприятия. Поэтому на выходе из бизнес-процесса формируются следующие критерии финансовой устойчивости: превышение доходов над расходами, рентабельность, увеличение собственного капитала» [34].

«При организации внутреннего финансового контроля необходимо руководствоваться их основополагающими принципами» [34].

«В своих научных работах Н.Н. Хахонова и И.Н. Рич оценивают важность соблюдения контролирующими органами организации следующих принципов внутреннего финансового контроля: сбалансированность, своевременность, интеграция, соответствие, согласованность, сложность, согласованность, разделение обязанностей, разрешения и ответственности»

[34].

Многие авторы связывают контроль именно с контролем процесса закупки товаров, сырья и материалов. К данным авторам относят С.В. Головина, М. Луценко и О. Шендрикова.

Один из ключевых принципов контроля - требование к аудитору быть независимым от проверяемого хозяйствующего субъекта.

Во всех случаях, когда выполняется задача обеспечения уверенности, члены контрольной группы должны требовать независимости проверяющего.

Независимость проверяющего подразумевает следующие определения (рисунок 7).

а) независимость мышления	такой образ мышления, который позволяет проверяющему выразить мнение, не зависящее от влияния факторов, способных скомпрометировать профессиональное суждение контролера, и позволяет действовать честно, проявлять объективность и профессиональный скептицизм
б) независимость поведения	такое профессиональное поведение, которое позволяет избежать ситуаций и обстоятельств, настолько значимых, что разумное и хорошо информированное третье лицо, взвесив все факты и обстоятельства, может обоснованно посчитать, что честность, объективность или профессиональный скептицизм контролера были скомпрометированы

Рисунок 7 – Определения независимости проверяющего «авторская разработка»

Изучение взглядов зарубежных исследователей на данную тему также позволяет выявить, что одним из основных принципов организации и осуществления внутреннего финансового контроля является принцип самостоятельности.

В своей статье в журнале Science 2020 года К.М.М.Аль-Матар Асири (Холод Мохаммад М. Аль-Матар Асири) видит возможность соблюдения принципа независимости контролера путем помещения руководства организации под внутренний аудит [43].

«Группа зарубежных ученых в лице Дж. Кристофер (J. Christopher), Г. Саренс (G. Sarens) и Ф. Леунг (Ph. Leung) приводит обоснованную позицию о

том, что при участии финансового директора в планировании внутреннего контроля и отсутствии у проверяющего образования в области бухгалтерского учета возникают значительные риски несоблюдения принципа независимости внутреннего аудита» [44].

«Американский психолог Дж. Гудвин (J. Goodwin), специализирующийся на сравнении служб внутреннего контроля в частном и государственном секторах на основе опроса приходит к выводу о меньшей зависимости внутренних проверяющих государственного сектора от главных финансовых директоров» [47].

Подводя итог данной главе, можно сделать вывод, что в рамках комплексного подхода используются различные методы оценки финансовой устойчивости, использующие большой объем информации, учитывающие влияние различных факторов на конечный результат. «Можно сказать, что финансовая устойчивость организации является ключевым фактором обеспечения ее финансовой безопасности. Поэтому показатели финансовой устойчивости и устойчивого развития могут быть использованы для оценки состояния финансовой безопасности» [47].

Изучая мнения различных экспертов, было определено, что существует достаточно много методов оценки финансовой устойчивости. Наиболее популярные – это метод относительных коэффициентов, определяющих финансовую зависимость от внешних источников финансирования, а также возможность платежеспособности и ликвидности предприятия на дату составления бухгалтерской отчетности. А также абсолютные показатели, определяющие степень финансовой устойчивости.

При этом методов оценки контроля финансовой устойчивости на предприятии имеется в малом количестве. Да и сам контроль финансовой устойчивости является достаточно редким явлением на современных предприятиях.

2 Анализ финансовой устойчивости предприятий строительной отрасли

2.1 Характеристика деятельности предприятий строительной отрасли: ПАО «ПИК-специализированный застройщик», АО «ВОСТОЧНОЕ», АО «Центродорстрой»

Объектом исследования в данной работе являются три компании, специализирующиеся в отрасли «Строительство»: ПАО «ПИК-специализированный застройщик», АО «ВОСТОЧНОЕ», АО «Центродорстрой».

Коды основных отраслевых направлений деятельности данных организаций согласно ОКВЭД:

- 41.20 Строительство жилых и нежилых зданий;
- 64.99.1 Вложения в ценные бумаги;
- 64.99.3 Капиталовложения в уставные капиталы, венчурное инвестирование, в том числе посредством инвестиционных компаний;
- 68.10 Покупка и продажа собственного недвижимого имущества;
- 68.10.1 Подготовка к продаже собственного недвижимого имущества;
- 68.20 Аренда и управление собственным или арендованным недвижимым имуществом;
- 68.31 Деятельность агентств недвижимости за вознаграждение или на договорной основе;
- 68.32 Управление недвижимым имуществом за вознаграждение или на договорной основе;
- 77.39.2 Аренда и лизинг прочих машин и оборудования, не включенных в другие группировки.

Анализируя отрасль в целом, было определено, что за 12 месяцев 2021

года объем продаж квартир и апартаментов в розницу в Московском регионе по зарегистрированным в Росреестре ДДУ и уступкам составил почти 1,9 трлн руб. в денежном выражении. Это на 38% больше, чем в 2020 году и на 75% больше, чем в 2019 году. При этом и в натуральном выражении продажи выросли по сравнению с 2020 годом — на 12% в лотах (до 172,4 тыс. квартир и апартаментов по ДДУ) и на 9% по площади (до 8,6 млн кв. м по ДДУ). «Показатели 2020 года были превышены в первую очередь за счет удачной для продаж первой половины 2021 года, когда условия госпрограммы льготной ипотеки на новостройки были более мягкими.

В границах старой Москвы продажи выросли на 14% в лотах (до 71,8 тыс. квартир и апартаментов по ДДУ) и на 39% по выручке застройщиков (до 1,2 трлн руб.) на фоне среднегодового роста цен 1 кв. м на 25% (до 296,4 тыс. руб. за кв. м). В Новой Москве продажи подскочили на 21% в лотах (до 27,4 тыс. квартир и апартаментов по ДДУ) и на 43% по выручке (до 231,7 млрд руб.) на фоне среднегодового роста цен кв. м на 29% (до 190,5 тыс. руб. за кв. м).

Наименьший рост рынка зафиксирован в Московской области - на 7% в лотах (до 73,2 тыс. квартир и апартаментов по ДДУ) и на 35% по выручке (до 438,8 млрд руб.). Среднегодовая цена 1 кв. м здесь увеличилась на 28% (до 136,9 тыс. руб. за кв. м). При этом во всех локациях зафиксировано снижение средней площади реализованного лота, в том числе в Новой Москве — на 8% (до 46,2 кв. м), в Москве в старых границах — на 2% (до 55,5 кв. м), в Московской области — на 1% (до 45,3 кв. м)» [31].

В целом по Московскому региону снижение средней площади реализованного лота составило 3% (до 49,7 кв. м).

Основные тенденции рынка по итогам 2021 года представлены на рисунке, представленном в Приложении А.

Далее представим характеристику данных строительных компаний.

Первая компания: ПАО «ПИК-специализированный застройщик».

«До 2021 г. компания ПАО «ПИК-специализированный застройщик»

носила название ПАО «Группа компаний ПИК». С 17.03.2021 г. название компании было изменено на Публичное акционерное общество «ПИК-специализированный застройщик» [30].

ПАО «ПИК-специализированный застройщик» (далее – ПАО «ПИК СЗ», ПИК) является головной компанией одноименного холдинга. Общество зарегистрировано в качестве юридического лица до 1 июля 2002 года.

«Номер государственной регистрации юридического лица в соответствии с данными, указанными в свидетельстве о государственной регистрации юридического лица: 756.924.

Дата регистрации в соответствии с данными, указанными в свидетельстве о государственной регистрации юридического лица: 20.09.1994.

Наименование органа, осуществившего государственную регистрацию в соответствии с данными, указанными в свидетельстве о государственной регистрации юридического лица: Московская регистрационная палата.

Основной государственный регистрационный номер юридического лица в соответствии с данными, указанными в свидетельстве о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц о юридическом лице, зарегистрированном до 1 июля 2002 года (ОГРН): 1027739137084.

Дата внесения записи в Единый государственный реестр юридических лиц о юридическом лице, зарегистрированном до 1 июля 2002 года: 30.08.2002.

Наименование регистрирующего органа, внесшего запись в Единый государственный реестр юридических лиц о юридическом лице, зарегистрированном до 1 июля 2002 года: Межрайонная инспекция МНС России №39 по г. Москве» [30].

«ПАО «ПИК СЗ» работает на российском рынке недвижимости с 1994 г. и является одним из ведущих его участников. Приоритетными направлениями деятельности ПАО «ПИК СЗ» являются девелоперские проекты в секторе жилой недвижимости, инвестиционная деятельность,

проектирование и комплексное ведение проектов, производство строительных конструкций и материалов, строительство, а также управление жилищным фондом. ПИК обладает техническим и интеллектуальным потенциалом, узнаваемым брендом, а также обширным земельным банком. ПИК концентрируется на проектах в Москве и Московской области, а также активно развивает проекты в ряде регионов России. Земельный банк ПИК по состоянию на 01.09.2021 г. составил 21,5 млн кв. метров.» [30].

«Всего с начала деятельности компания построила более 30 млн кв. м жилой недвижимости. ПАО «ПИК СЗ» включено в перечень системообразующих организаций российской экономики (Решение Правительства РФ от 25.12.2008 г., 05.02.2015 г.). Общий объем поступлений денежных средств за 12 месяцев 2021 года увеличился на 39% — до 516 млрд рублей.

На протяжении последних пяти лет размер чистых активов ПАО «ПИК СЗ» изменялся в основном в сторону увеличения, за исключением 2019 года. В 2019 году стоимость чистых активов уменьшилась на 23% по отношению к 2018 году за счет снижения прибыли, полученной в отчетный период. В 2021 году размер чистых активов эмитента вырос за счет роста чистой прибыли в связи с ростом доходов от участия в других организациях и прочих доходов и составил 106 478 509 тыс. руб.» [30].

«Доля дивидендов в прибыли в 2021 году составила 21,3%, что в 4,7 раза меньше по сравнению с 2020 годом. Это связано с тем, что дивиденды в 2021 году были распределены только по итогам 1 квартала. Производительность труда в 2021г. уменьшилась на 18% по сравнению с 2020г. в связи с увеличением среднесписочной численности на 16% и уменьшением выручки на 5%» [30].

Наглядно структура управления строительной компании ПАО «ПИК-специализированный застройщик» представлена на рисунке в Приложении Б.

«На первом этапе управления определяется политика управления качеством, определяются качество работы и обслуживания,

удовлетворенность клиентов, улучшение экономического состояния предприятия, увеличение численности работников, технические, экономические, организационные, социальные и другие вопросы.

На втором уровне на основе единой политики управления качеством определяются цели и задачи подразделений качества, а также рассматриваются эффективность системы управления качеством и технические, экономические и социальные вопросы, связанные с ее целями.

На третьем уровне выполняются следующие задачи: ежедневное выполнение производственных задач на заданном уровне качества; соблюдение требований нормативных документов, инструкций и т.п.; образование; выполнение регулярных или разовых заданий по реализации функций СМК; соблюдение требований охраны труда и техники безопасности; обеспечение нормальной работы технологического оборудования» [30].

Далее проведем анализ показателей финансово-хозяйственной деятельности строительных предприятий.

Показатели, характеризующие деятельность ПАО «ПИК СЗ» за 2019-2021 гг. представлены в таблице 1. Данный анализ выполнен на основании Приложения Г.

Таблица 1 – Анализ основных показателей деятельности ПАО «ПИК СЗ» за 2019-2021 гг.

Показатели	Объем производства, тыс. руб.			Отклонения, +/-		Отклонения в %	
	2019	2020	2021	2020 к 2019	2021 к 2020	2020 к 2019	2021 к 2020
Основной доход (выручка), тыс. руб.	24571955	25669952	24320277	1097997	-1349675	4,47	-5,26
Основные расходы (себестоимость), тыс. руб.	8025403	5797456	3780662	-2227947	-2016794	-27,76	-34,79
Остаточная стоимость ОС по данным баланса, тыс. руб.	393 708	459 487	539 824	65779	80337	16,71	17,48

Продолжение таблицы 1

Показатели	Объем производства, тыс. руб.			Отклонения, +/-		Отклонения в %	
	2019	2020	2021	2020 к 2019	2021 к 2020	2020 к 2019	2021 к 2020
Показатель эффективности использования ОС - Фондоотдача, руб./руб.	62,41	55,87	45,05	-6,55	-10,81	-10,49	-19,36
Показатель эффективности использования ОС - Фондоемкость, руб./руб.	0,02	0,02	0,02	0,00	0,00	11,72	24,00
Показатель эффективности использования персонала - Производительность труда, тыс. руб./чел.	1605,28	1677,99	1588,31	72,72	-89,68	4,53	-5,34
Средняя заработная плата, тыс. руб.	42,9	43,3	43,6	0,4	0,3	0,93	0,69
Среднегодовая численность работников, чел.	15307	15298	15312	-9	14	0	0,09
Прибыль от продаж, тыс. руб.	7453818	10981180	8345180	3527362	-2636000	47,32	-24,00
Чистая прибыль, тыс.руб.	306964	26471322	71086455	26164358	44615133	8523,59	168,54
Рентабельность продаж, %	30,33	42,78	34,31	12,44	-8,46	-	-

При анализе деятельности ПАО «ПИК СЗ» было определено, что в 2021 году выручка снизилась в связи с уменьшением объема услуг. В результате затраты на услуги в отчетном году также снизились.

В 2021 году за счет хозяйственной деятельности получена прибыль в размере 71 086 455 тыс. руб. Чистая прибыль в 2021 году увеличится в 2,68 раза по сравнению с прошлым годом.

Несмотря на снижение выручки от продаж, производительность труда сотрудников компании увеличилась на 5,34% по сравнению с предыдущим

годом. Это увеличение произошло за счет уменьшения количества сотрудников. При этом уровень эффективности использования основных средств предприятий снизился на 10,81 рублей (19,36%).

В целом финансово-экономические показатели ПАО «ПИК СЗ» за 2021 год свидетельствуют об ухудшении финансово-экономического состояния бизнеса. Коэффициент рентабельности продаж в 2021 году снизится на 8,46% по сравнению с предыдущим годом.

Вторая анализируемая компания: АО «ВОСТОЧНОЕ».

В 2021 году АО «ВОСТОЧНОЕ» осуществляло деятельность на территории Российской Федерации. Прежде всего, в городе Москва.

Приоритетным направлением деятельности Общества является эффективная финансово-хозяйственная политика по эксплуатации активов, а также строительство жилых домов.

Структура управления АО «ВОСТОЧНОЕ», представленная на рисунке в Приложении В, является линейно-функциональной, во главе которой стоит директор [29]. Основными Заказчиками и Контрагентами АО «ВОСТОЧНОЕ» продолжают оставаться арендаторы жилых и нежилых помещений в черте города Москвы.

Далее проведем анализ основных показателей деятельности АО «ВОСТОЧНОЕ». Данный анализ выполнен на основании Приложения Д.

Таблица 2 - Анализ основных показателей деятельности АО «ВОСТОЧНОЕ»

Показатели	Объем производства, тыс. руб.			Отклонения, +/-		Отклонения в %	
	2019	2020	2021	2020 к 2019	2021 к 2020	2020 к 2019	2021 к 2020
Основной доход (выручка), тыс. руб.	21263	20952	22533	-311	1581	-1,46	7,55
Основные расходы (себестоимость), тыс. руб.	1052	1179	1496	127	317	12,07	26,89
Остаточная стоимость ОС по данным баланса, тыс. руб.	40 700	40 961	42 038	261	1077	0,64	2,63

Продолжение таблицы 2

Показатели	Объем производства, тыс. руб.			Отклонения, +/-		Отклонения в %	
	2019	2020	2021	2020 к 2019	2021 к 2020	2020 к 2019	2021 к 2020
Показатель эффективности использования ОС - Фондоотдача,руб./руб. уб.	0,52	0,51	0,54	-0,01	0,02	-2,09	4,79
Показатель эффективности использования ОС - Фондоемкость,руб./руб.	1,91	1,95	1,87	0,04	-0,09	2,14	-4,57
Показатель эффективности использования персонала - Производительность труда, тыс. руб./чел.	1328,94	1309,5	1408,31	-19,44	98,81	-1,46	7,55
Среднегодовая численность работников, чел.	16	16	16	0	0	0	0,00
Прибыль от продаж, тыс. руб.	-3040	-2466	2127	574	4593	-18,88	-
Чистая прибыль, тыс.руб.	4462	-2207	11213	-6669	13420	-149,46	-
Рентабельность продаж, %	-14,30	-11,77	9,44	2,53	21,21	-	-

Анализ АО «ВОСТОЧНОЕ» показал, что в 2021 году увеличились как объемы услуг, так и доходы. Увеличение объема также увеличивает стоимость работ и услуг.

В 2021 году прибыль от хозяйственной деятельности составила 2127 тыс.рублей, что полностью компенсировало убытки прошлых лет. В 2021 году общая чистая прибыль компании достигнет 11 213 тыс. рублей, что полностью компенсирует чистый убыток прошлых лет.

За счет увеличения доходов от реализации работ и услуг производительность труда работников предприятий увеличилась на 7,55% по сравнению с прошлым годом. Уровень эффективности использования основных средств предприятий повышен на 0,02 руб. или 4,79%.

В целом показатели финансово-хозяйственной деятельности АО «ПИК СЗ» за 2021 год свидетельствуют об улучшении финансово-экономического положения предприятий и эффективности его деятельности. Коэффициент рентабельности продаж в 2021 году увеличится на 21,21% по сравнению с предыдущим годом.

В целом финансово-экономические показатели АО «ВОСТОЧНОЕ» за 2021 год показывают, что компания находится в стабильном финансово-экономическом положении.

Третья анализируемая компания: АО «ЦДС». «Данная компания осуществляет комплексное строительство автомобильных дорог с асфальтобетонным и цементобетонным покрытиями, аэродромных взлетно-посадочных полос, рулежных дорожек и площадей аэровокзальных комплексов, мостов, путепроводов, подземных и надземных пешеходных переходов, гидротехнических сооружений, а также выполняет общестроительные работы на гражданских и промышленных объектах» [28].

«АО «ЦДС» - одна из первых в стране дорожно-строительных организаций, освоившая новые технологии устройства бетонных покрытий автодорог и аэродромов рельсовыми бетоноукладчиками Николаевского завода» [28].

В соответствии с требованиями времени «Центродорстрой» активно проводит техническую политику, направленную на повышение качества работ, освоение новых материалов и технологий, а также успешно сотрудничает с многочисленными проектными и научно-исследовательскими институтами, с субподрядными специализированными организациями, заказчиками.

В АО «ЦДС» действует система менеджмента качества управления предприятием на основе выполнения требований стандартов ИСО 9001: 2008. Предприятие строго следует и полностью соблюдает требования стандартов системы качества по всем видам деятельности.

Основополагающим принципом предприятия является быстрая и

качественная услуга по организации и управлению строительством в любых природных условиях с соблюдением требований заказчика, проектной документации, стандартов, норм и правил, в соответствии с которыми, ведется строительство и выполняются необходимые для этого работы.

АО «ЦДС» успешно применяет систему менеджмента качества в области дорожного строительства.

Будущее за той строительной организацией, которая опирается на прочный фундамент знаний и опыта. В АО «ЦДС» сохранено все накопленное предшествующими поколениями дорожных строителей, приобретен новый опыт, осваиваются современные технологии в дорожном и аэродромном строительстве.

Мощный технический потенциал и высокопрофессиональный персонал позволяют АО «ЦДС» участвовать в реализации новых проектов.

Несмотря на неблагоприятные последствия пандемии коронавируса covid-19 в стране и мире, а также на связанные с ними ограничения. Общество приложило все силы для бесперебойной работы по заключенным государственным контрактам на объектах.

Структура управления АО «ЦДС», также, как и в других анализируемых компаниях, линейно-функциональная. Данная структура представлена в Приложении Г.

Далее проведем анализ основных показателей деятельности АО «ЦДС» (таблица 3). Данный анализ выполнен на основании Приложения Ж.

Таблица 3 - Анализ основных показателей деятельности АО «ЦДС»

Показатели	Объем производства, тыс. руб.			Отклонения, +/-		Отклонения в %	
	2019	2020	2021	2020 к 2019	2021 к 2020	2020 к 2019	2021 к 2020
Основной доход (выручка), тыс. руб.	13103217	13684876	13826444	581659	141568	4,44	1,03

Продолжение таблицы 3

Показатели	Объем производства, тыс. руб.			Отклонения, +/-		Отклонения в %	
	2019	2020	2021	2020 к 2019	2021 к 2020	2020 к 2019	2021 к 2020
Основные расходы (себестоимость), тыс. руб.	11320718	12707957	12871145	1387239	163188	12,25	1,28
Остаточная стоимость ОС по данным баланса, тыс. руб.	467 768	443 657	522 577	-24111	78920,5	-5,15	17,79
Показатель эффективности использования ОС - Фондоотдача, руб./руб.	28,01	30,85	26,46	2,83	-4,39	10,11	-14,22
Показатель эффективности использования ОС - Фондоемкость, руб./руб.	0,04	0,03	0,04	0,00	0,01	-9,19	16,58
Показатель эффективности использования персонала - Производительность труда, тыс. руб./чел.	856,03	894,55	902,98	38,53	8,43	4,50	0,94
Средняя заработная плата, тыс. руб.	42,9	43,3	43,6	0,4	0,3	0,93	0,69
Среднегодовая численность работников, чел.	15307	15298	15312	-9	14	0	0,09
Прибыль от продаж, тыс. руб.	498856	451291	455690	-47565	4399	-9,53	0,97
Чистая прибыль, тыс.руб.	44 210	229 918	166 163	185708	-63755	420,06	-27,73
Рентабельность продаж, %	3,81	3,30	3,30	-0,51	0,00	-	-

Анализируя деятельность АО «ЦДС» было определено, что в 2021 г. наблюдается незначительный рост выручки и себестоимости продаж, связанный с ростом цен на услуги компании, а также ростом цен у поставщиков сырья и материалов.

В 2021 г. получена прибыль в результате хозяйственной деятельности, которая составила 166163 тыс. рублей. За 2021 г. чистая прибыль снизилась на 27,73 % по отношению к прошлому году.

За счет роста выручки от продаж в 2021 г. наблюдается повышение эффективности использования персонала, при это снижается эффективность использования основных фондов.

В целом подводя итог проведенного анализа, было определено, что организационная структура управления анализируемых компаний строительной отрасли схожа по составу и уровням управления. Структура управления линейно-функциональная.

Проведенный анализ деятельности строительных организаций показал снижение экономической эффективности деятельности строительных предприятий. На данное снижение эффективности повлиял значительный рост расходов предприятия, ввиду повышения цен на сырье и материалы, а также ограничения, связанные с ковид-19, в анализируемый период.

2.2 Анализ финансовой устойчивости для обеспечения экономической безопасности организаций строительной отрасли

«Оценку финансовой устойчивости анализируемых компаний начнем с сопоставления групп активов по степени их ликвидности с пассивами, сгруппированными по срокам погашения» [25]. Данный анализ выполнен на основании Приложения В, Г, Д.

Проведя сравнительную оценку баланса ПАО «ПИК СЗ» были сделаны следующие выводы:

По состоянию на 01.01.2022 г. валюта баланса составила 188905522

тыс. руб., увеличившись за 2021 год на 3,7% (+6766975 тыс.руб.). Рост валюты баланса обусловлен:

по активу за счет увеличения:

- статьи «дебиторская задолженность» - на 46,8%;
- статьи «денежные средства и денежные эквиваленты» - в 110 раз.

По пассиву за счет увеличения:

- статьи «нераспределенная прибыль» - в 3 раза,
- статьи «краткосрочные заемные средства» - в 2 раза.

По итогам 2021 г. соотношение внеоборотных и оборотных активов в бухгалтерском балансе предприятия составило 46 % и 54 % соответственно. Относительно предыдущего года это соотношение изменилось в части увеличения доли оборотных активов: по итогам 2021 г. внеоборотные активы предприятия составляли 60 %, оборотные – 40 %.

В структуре активов организации на конец 2021 г. наибольший удельный вес приходится на основные средства, денежные средства, запасы и дебиторскую задолженность, что обусловлено спецификой деятельности данной организации.

Проведя сравнительную оценку баланса АО «ВОСТОЧНОЕ», были сделаны следующие выводы:

По состоянию на 01.01.2022 г. валюта баланса составила 108273 тыс. руб., увеличившись за 2021 год на 2,3% (+2518 тыс.руб.). Рост валюты баланса обусловлен:

по активу за счет увеличения:

- статьи «денежные средства и денежные эквиваленты» - в 36 раз.

По пассиву за счет увеличения:

- статьи «нераспределенная прибыль» на 4,5 %.

По итогам 2021 г. соотношение внеоборотных и оборотных активов в бухгалтерском балансе предприятия составило 41 % и 59 % соответственно. Относительно предыдущего года это соотношение изменилось в части увеличения доли оборотных активов: по итогам 2021 г. внеоборотные активы

предприятия составляли 38 %, оборотные – 62 %.

В структуре активов организации на конец 2021 г. наибольший удельный вес приходится на основные средства и денежные средства.

Проведя сравнительную оценку баланса АО «ЦДС», были сделаны следующие выводы:

По состоянию на 01.01.2022 г. валюта баланса составила 11688 856 тыс. руб., увеличившись за 2021 год на 30,9% (+2 761 007 тыс.руб.). Рост валюты баланса обусловлен:

по активу за счет увеличения:

- основных средств предприятия – на 39 %;
- статьи «запасы» - в 1,82 раза;
- статьи «дебиторская задолженность» - на 48,6%;
- статьи «денежные средства и денежные эквиваленты» - в 1,5 раз.

По пассиву за счет увеличения:

- статьи «нераспределенная прибыль» - на 14 %,
- статьи «краткосрочные заемные средства» - в 1,648 раза;
- статьи «кредиторская задолженность» - на 28 %.

По итогам 2021 г. соотношение внеоборотных и оборотных активов в бухгалтерском балансе предприятия составило 6 % и 94 % соответственно.

В структуре активов организации на конец 2021 г. наибольший удельный вес приходится на запасы и дебиторскую задолженность, что обусловлено спецификой деятельности данной организации.

Далее проведём анализ ликвидности баланса за 2019-2021 гг. представлен в таблицах 4-6.

Таблица 4 – Оценка активов баланса строительных компаний за 2019-2021 гг.

Актив	Абсолютные величины, тыс. руб.			Удельный вес (%)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021
ПАО «ПИК СЗ»						
НЛА (Наиболее)	14 648 158	11 910 739	32 603 517	7,1%	6,5%	17,3%

Продолжение таблицы 4

Актив	Абсолютные величины, тыс. руб.			Удельный вес (%)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021
БРА (Быстро реализуемые активы)	29 734 247	30 357 959	44 567 907	14,5%	16,7%	23,6%
МРА (Медленно реализуемые активы)	43 496 065	30 691 416	24 464 614	21,2%	16,9%	13,0%
ТРА (трудно реализуемые активы)	117 746 248	109 178 433	87 269 484	57,3%	59,9%	46,2%
Валюта баланса (ВА)	205 624 718	182 138 547	188 905 522	100,0%	100,0%	100,0%
АО «ВОСТОЧНОЕ»						
НЛА (Наиболее ликвидные активы)	60 944	58 141	60 128	56,4%	55,0%	55,5%
БРА (Быстро реализуемые активы)	3 708	4 154	3 395	3,4%	3,9%	3,1%
МРА (Медленно реализуемые активы)	2 358	2 760	0	2,2%	2,6%	0,0%
ТРА (трудно реализуемые активы)	40 961	40 700	44 750	37,9%	38,5%	41,3%
АО «ЦДС»						
НЛА (Наиболее ликвидные активы)	1 835 690	3 322 949	2 506 572	22,1%	37,2%	21,4%
БРА (Быстро реализуемые активы)	3 801 140	2 102 429	3 125 027	45,7%	23,5%	26,7%
МРА (Медленно реализуемые активы)	2 193 024	3 008 698	5 382 536	26,4%	33,7%	46,0%
ТРА (трудно реализуемые активы)	485 476	493 773	674 721	5,8%	5,5%	5,8%
Валюта баланса (ВА)	8 315 330	8 927 849	11 688 856	100,0%	100,0%	100,0%

Как видно из данной таблицы, наибольший удельный вес в общей структуре активов ПАО «ПИК СЗ» занимают быстрореализуемые активы – 25 % в 2021 г. По сравнению 2019 г. наблюдается рост данного показателя на 8,3 %. Данный рост обусловлен за счет сокращения с 59,9 % до 35,6 % труднореализуемых активов.

У предприятия АО «ВОСТОЧНОЕ» и АО «ЦДС» наибольший удельный вес приходится на наиболее ликвидные активы – 49,6 % и 47,2 %. При этом отрицательным моментом можно назвать снижение наиболее ликвидных активов с 58141 тыс. руб. до 47 737 тыс. руб. у компании АО «ВОСТОЧНОЕ».

Таблица 5 – Оценка пассивов баланса строительных компаний за 2019-2021 гг.

Пассив	Абсолютные величины, тыс. руб.			Удельный вес (%)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021
ПАО «ПИК СЗ»						
НСО (Наиболее срочные обязательства)	62 277 403	26 095 723	20 125 342	30,3%	14,3%	10,7%
КП (Краткосрочные пассивы)	29 021 358	12 679 558	22 738 311	14,1%	7,0%	12,0%
ДП (Долгосрочные пассивы)	60 370 911	77 941 072	39 543 882	29,4%	42,8%	20,9%
ПП (Постоянные пассивы)	53 955 046	65 422 194	106 497 987	26,2%	35,9%	56,4%
Валюта баланса (ВП)	205 624 718	182 138 547	188 905 522	100,0%	100,0%	100,0%
АО «ВОСТОЧНОЕ»						
НСО (Наиболее срочные обязательства)	4 315	4 308	2 363	4,0%	4,1%	2,2%
КП (Краткосрочные пассивы)	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%
ДП (Долгосрочные пассивы)	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%

Продолжение таблицы 5

Пассив	Абсолютные величины, тыс. руб.			Удельный вес (%)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021
ПП (Постоянные пассивы)	103 656	101 448	105 910	96,0%	95,9%	97,8%
Валюта баланса (ВП)	107 971	105 756	108 273	100,0%	100,0%	100,0%
АО «ЦДС»						
НСО (Наиболее срочные обязательства)	5 839 852	5 820 194	7 478 768	70,2%	65,2%	64,0%
КП (Краткосрочные пассивы)	393 541	1 440 799	2 372 276	4,7%	16,1%	20,3%
ДП (Долгосрочные пассивы)	660 000	15 000	19 793	7,9%	0,2%	0,2%
ПП (Постоянные пассивы)	1 421 937	1 651 856	1 818 019	17,1%	18,5%	15,6%
Валюта баланса (ВП)	8 315 330	8 927 849	11 688 856	100,0%	100,0%	100,0%

Как видно из данной таблицы, «наибольший удельный вес в общей структуре пассивов ПАО «ПИК СЗ» и АО «ЦДС» занимают наиболее срочные обязательства – 33,9 % и 71,7 % в 2021 г. У предприятия АО «ВОСТОЧНОЕ» наибольший удельный вес приходится на постоянные пассивы – 96,1 %. Следовательно, можно сделать вывод, что предприятие АО «ВОСТОЧНОЕ» пользуется для финансирования своей деятельности в основном собственным капиталом, при этом АО «ЦДС» на 82,9 % используется заемный капитал, и только 17,1 % собственные средства» [19].

Компания ПАО «ПИК СЗ» на 73,7 % активов финансирует за счет заемных средств, как долгосрочных, так и краткосрочных и на 26,3 % собственными средствами.

Оценка ликвидности баланса строительных компаний за 2019-2021 гг. представлена в таблице 6.

Таблица 6 - Расчет ликвидности баланса строительных компаний за 2019-2021 гг.

Значение	Платежный излишек (+) или недостаток (-)		
	2019	2020	2021
ПАО «ПИК СЗ»			
НЛА - НСО	-47 629 245	-14 184 984	12 478 175
БРА - КП	712 889	17 678 401	21 829 596
МРА - ДП	-16 874 846	-47 249 656	-15 079 268
ТРА - ПП	63 791 202	43 756 239	-19 228 503
АО «ВОСТОЧНОЕ»			
НЛА - НСО	56 629	53 833	57 765
БРА - КП	3 708	4 154	3 395
МРА - ДП	2 358	2 760	0
ТРА - ПП	-62 695	-60 748	-61 160
АО «ЦДС»			
НЛА - НСО	-4 004 162	-2 497 245	-4 972 196
БРА - КП	3 407 599	661 630	752 751
МРА - ДП	1 533 024	2 993 698	5 362 743
ТРА - ПП	-936 461	-1 158 083	-1 143 298

По результатам анализа баланса строительных компаний за 2019-2021 гг. было определено, что только баланс АО «ВОСТОЧНОЕ» является полностью ликвидным, поскольку выполняются все требования, четыре из четырех. Наиболее ликвидные активы предприятия полностью покрывают краткосрочные заемные средства и кредиторскую задолженность.

У компании АО «ЦДС» выполняется три неравенства: неравенство абсолютно ликвидных активов и наиболее срочных обязательств – не выполнено.

«У компании ПАО «ПИК СЗ» выполняется только одно неравенство. Предприятию недостаточно наиболее ликвидных активов для покрытия наиболее срочных обязательств, постоянные активы ниже, чем труднореализуемые активы. Из чего можно сделать вывод о недостаточной ликвидности баланса ПАО «ПИК СЗ» в 2021 г. и его неустойчивом состоянии» [38].

Далее проведем анализ показателей платежеспособности строительных компаний (таблица 7).

Таблица 7 – Анализ показателей платежеспособности строительных компаний за 2019-2021 гг.

Показатель	Норма [21]	Период			Изменение, тыс. руб.	
		2019	2020	2021	2020 / 2019	2021 / 2019
ПАО «ПИК СЗ»						
Коэффициент текущей ликвидности	от 1,5 до 2,5	0,96	1,88	2,37	0,92	0,49
Коэффициент быстрой ликвидности	от 0,7 до 1,5	0,49	1,09	1,80	0,60	0,71
Коэффициент абсолютной ликвидности	более 0,2	0,16	0,31	0,76	0,15	0,45
АО «ВОСТОЧНОЕ»						
Коэффициент текущей ликвидности	от 1,5 до 2,5	15,53	15,10	26,88	-0,43	11,78
Коэффициент быстрой ликвидности	от 0,7 до 1,5	14,98	14,46	26,88	-0,52	12,42
Коэффициент абсолютной ликвидности	более 0,2	14,12	13,50	25,45	-0,63	11,95
АО «ЦДС»						
Коэффициент текущей ликвидности	от 1,5 до 2,5	1,26	1,16	1,12	-0,09	-0,04
Коэффициент быстрой ликвидности	от 0,7 до 1,5	0,90	0,75	0,57	-0,16	-0,18
Коэффициент абсолютной ликвидности	более 0,2	0,29	0,46	0,25	0,16	-0,20

Как следует из данных таблицы 7, в 2021 г. компания ПАО «ПИК СЗ» и АО «ВОСТОЧНОЕ» увеличили значения коэффициентов ликвидности за счет увеличения денежных средств в валюте баланса.

При этом на конец 2021 г. ни у одной компании нет проблем с быстрой ликвидностью и платежеспособностью.

В перспективе могут возникнуть проблемы с платёжеспособностью у компании АО «ЦДС», коэффициент текущей ликвидности, у которой ниже нормативного значения. Также у данной компании наблюдается отрицательная динамика всех показателей ликвидности в 2021 г. по сравнению с прошлым годом.

Следовательно, можно сделать вывод, что баланс АО «ЦДС» на конец 2021 г. является не полностью ликвидным и платежеспособным.

Далее представим оценку финансовой устойчивости анализируемых строительных компаний за 2019-2021 гг.

Показатели, характеризующие тип финансовой ситуации строительных компаний за 2019-2021 гг. представлены в таблице 8 [16].

Анализируя данную таблицу, было определено, что по двум вариантам расчета из трех на всем промежутке исследования, с 2019 г. по 2021 гг. видно, АО «ВОСТОЧНОЕ» имеет возможности собственными оборотными средствами покрыть свои запасы и затраты, поэтому финансовое положение организации по данному признаку можно характеризовать как абсолютное.

Данная компания, из трех анализируемых имеет абсолютное финансовое состояние.

Имея в 2021 г. источников собственных оборотных средств строительной компании в сумме 60 747 тыс. руб., что полностью покрыть не только запасы и затраты данной строительной компании. При этом в динамике данный показатель снизился в 2021 г. по сравнению с прошлым годом.

В ходе проведенного анализа было определено, что ПАО «ПИК СЗ» имеет нормальное финансовое состояние. При этом в 2019 г. у предприятия было кризисное финансовое состояние.

Т.е. за 2021 г. предприятие смогло улучшить свои показатели.

Таблица 8 - Показатели, характеризующие тип финансовой ситуации строительных компаний за 2019-2021 гг.

Основные значения	Период			Изменение, тыс. руб.		Темп роста, %	
	2019	2020	2021	2019 - 2020	2019 - 2021	2019 / 2020	2019 / 2021
ПАО «ПИК СЗ»							
СК строительной компании (уставный, добавочный, резервный, нераспределенная прибыль)	53 927 022	65 398 449	106 478 509	-11 471 427	-52 551 487	82,5%	50,6%
Внеоб. активы строительной компании	117 746 248	109 178 433	87 269 484	8 567 815	30 476 764	107,8%	134,9%
СК – Внеоборотные активы строительной компании	-63 819 226	-43 779 984	19 209 025	-20 039 242	-83 028 251	145,8%	-332,2%
Долгосрочные пассивы строительной компании	60 370 911	77 941 072	39 543 882	-17 570 161	20 827 029	77,5%	152,7%
Источники СидЗС для формирования запасов и затрат строительной компании	-3 448 315	34 161 088	58 752 907	-37 609 403	-62 201 222	-10,1%	-5,9%
Краткосрочные заемные средства строительной компании	26 583 541	10 875 720	22 021 161	15 707 821	4 562 380	244,4%	120,7%
Итого источников финансирования	23 135 226	45 036 808	80 774 068	-21 901 582	-57 638 842	51,4%	28,6%
Запасы строительной компании	43 496 065	30 691 416	24 464 614	12 804 649	19 031 451	141,7%	177,8%
Избыток или дефицит собственного оборотного капитала ΔСОС	-107 315 291	-74 471 400	-5 255 589	-32 843 891	-102 059 702	144,1%	2041,9%
Избыток или дефицит собственного и долгосрочного заемного капитала ΔСДИ	-46 944 380	3 469 672	34 288 293	-50 414 052	-81 232 673	-1353,0%	-136,9%
Избыток или дефицит общей величины капитала ΔОИЗ	-20 360 839	14 345 392	56 309 454	-34 706 231	-76 670 293	-141,9%	-36,2%
Тип финансовой устойчивости	Кризисная	Нормальная	Нормальная				
АО «ВОСТОЧНОЕ»							
СК строительной компании (уставный, добавочный, резервный, нераспределенная прибыль)	103 656	101 447	105 910	2 209	-2 254	102,2%	97,9%
Внеоб. активы строительной компании	40 961	40 700	44 750	261	-3 789	100,6%	91,5%

Продолжение таблицы 8

Показатель	Период			Изменение, тыс. руб.		Темп роста, %	
	2019	2020	2021	2019 - 2020	2019 - 2021	2019 / 2020	2019 / 2021
Источники СОС для формирования запасов и затрат строительной компании	62 695	60 747	61 160	1 948	1 535	103,2%	102,5%
Долгосрочные пассивы строительной компании	0	0	0	0	0		
Источники СидЗС для формирования запасов и затрат строительной компании	62 695	60 747	61 160	1 948	1 535	103,2%	102,5%
Краткосрочные заемные средства строительной компании	0	0	0	0	0		
Итого источников финансирования	62 695	60 747	61 160	1 948	1 535	103,2%	102,5%
Запасы строительной компании	2 358	2 760	0	-402	2 358	85,4%	
Избыток или дефицит собственного оборотного капитала ΔСОС	60 337	57 987	61 160	2 350	-823	104,1%	98,7%
Избыток или дефицит собственного и долгосрочного заемного капитала ΔСДИ	60 337	57 987	61 160	2 350	-823	104,1%	98,7%
Избыток или дефицит общей величины капитала ΔОИЗ	60 337	57 987	61 160	2 350	-823	104,1%	98,7%
Тип финансовой устойчивости	Абсолютная	Абсолютная	Абсолютная				
АО «ЦДС»							
СК строительной компании (уставный, добавочный, резервный, нераспределенная прибыль)	1 421 937	1 651 856	1 818 019	-229 919	-396 082	86,1%	78,2%
Внеоб. активы строительной компании	485 476	493 773	674 721	-8 297	-189 245	98,3%	72,0%
Источники СОС для формирования запасов и затрат строительной	936 461	1 158 083	1 143 298	-221 622	-206 837	80,9%	81,9%

Продолжение таблицы 8

Показатель	Период			Изменение, тыс. руб.		Темп роста, %	
	2019	2020	2021	2019 - 2020	2019 - 2021	2019 / 2020	2019 / 2021
компании							
Долгосрочные пассивы строительной компании	660 000	15 000	19 793	645 000	640 207	4400,0%	3334,5%
Источники СидЗС для формирования запасов и затрат строительной компании	1 596 461	1 173 083	1 163 091	423 378	433 370	136,1%	137,3%
Краткосрочные заемные средства строительной компании	393 541	1 410 349	2 324 769	-1 016 808	-1 931 228	27,9%	16,9%
Итого источников финансирования	1 990 002	2 583 432	3 487 860	-593 430	-1 497 858	77,0%	57,1%
Запасы строительной компании	2 129 535	2 953 516	5 356 362	-823 981	-3 226 827	72,1%	39,8%
Избыток или дефицит собственного оборотного капитала ΔСОС	-1 193 074	-1 795 433	-4 213 064	602 359	3 019 990	66,5%	28,3%
Избыток или дефицит собственного и долгосрочного заемного капитала ΔСДИ	-533 074	-1 780 433	-4 193 271	1 247 359	3 660 197	29,9%	12,7%
Избыток или дефицит общей величины капитала ΔОИЗ	-139 533	-370 084	-1 868 502	230 551	1 728 969	37,7%	7,5%
Тип финансовой устойчивости	Кризисная	Кризисная	Кризисная				

У компании имеется значительный недостаток собственных оборотных средств для покрытия и формирования запасов и затрат. При этом с привлечением долгосрочных источников финансирования компания может покрыть потребности.

Компания АО «ЦДС» имеет кризисное финансовое состояние, поскольку отсутствуют собственные оборотные средства для покрытия не только долгов, но и запасов.

Следовательно, можно сделать вывод, что из трех анализируемых предприятий, несмотря на наличие наибольшего удельного веса, наиболее ликвидных активов в общей структуре имущества, АО «ЦДС» имеет худшее финансовое состояние. Что свидетельствует о низком финансовом менеджменте в данной компании.

Далее необходимо провести анализ относительных показателей финансовой устойчивости строительных компаний за 2019-2021 гг. (таблица 9). Данный анализ выполнен на основании Приложения Г-Е.

Таблица 9 – Показатели финансовой устойчивости строительных компаний за 2019-2021 гг.

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Отклонение	
				2020 к 2019	2021 к 2020
ПАО «ПИК СЗ»					
Коэфф.финансового рычага	2,813	1,785	0,774	-1,028	-1,011
Коэфф.автономии	0,262	0,359	0,564	0,097	0,205
Коэфф.финансирования	0,355	0,56	1,292	0,205	0,732
Коэфф. финансовой устойчивости	0,556	0,787	0,773	0,231	-0,014
Коэфф.финансовой зависимости	0,738	0,641	0,436	-0,097	-0,205
Коэфф.долгосрочного привлечения заемных средств	0,398	0,668	0,48	0,27	-0,188
Коэфф.обеспеченности собственными оборотными средствами	-0,726	-0,6	0,189	0,126	0,789
Коэфф.реальной стоимости имущества	0,211	0,17	0,132	-0,041	-0,038

Продолжение таблицы 9

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Отклонение	
				2020 к 2019	2021 к 2020
Коэфф.постоянного актива	2,183	1,669	0,82	-0,514	-0,849
Коэфф.маневренности собственного капитала	-1,183	-0,669	0,18	0,514	0,849
АО «ВОСТОЧНОЕ»					
Коэфф.финансового рычага	0,042	0,042	0,022	0	-0,02
Коэфф.автономии	0,96	0,959	0,978	-0,001	0,019
Коэфф.финансирования	24,022	23,549	44,82	-0,473	21,271
Коэфф. финансовой устойчивости	0,04	0,041	0,022	0,001	-0,019
Коэфф.долгосрочного привлечения заемных средств	0	0	0	0	0
Коэфф.обеспеченности собственными оборотными средствами	0,936	0,934	0,963	-0,002	0,029
Коэфф.реальной стоимости имущества	0,401	0,411	0,413	0,01	0,002
Коэфф.постоянного актива	0,395	0,401	0,423	0,006	0,022
Коэфф.маневренности собственного капитала	0,605	0,599	0,577	-0,006	-0,022
АО «ЦДС»					
Коэфф.финансового рычага	4,848	4,405	5,429	-0,443	1,024
Коэфф.автономии	0,171	0,185	0,156	0,014	-0,029
Коэфф.финансирования	0,206	0,227	0,184	0,021	-0,043
Коэфф. финансовой устойчивости	0,25	0,187	0,157	-0,063	-0,03
Коэфф.финансовой зависимости	0,829	0,815	0,844	-0,014	0,029
Коэфф.долгосрочного привлечения заемных средств	0,096	0,002	0,002	-0,094	0
Коэфф.обеспеченности собственными оборотными средствами	0,12	0,137	0,104	0,017	-0,033
Коэфф.реальной стоимости имущества	0,3	0,358	0,482	0,058	0,124
Коэфф.постоянного актива	0,341	0,299	0,371	-0,042	0,072
Коэфф.маневренности собственного капитала	0,659	0,701	0,629	0,042	-0,072

Как показал анализ, представленный в таблице 9, самую низкую финансовую устойчивость из всех анализируемых компаний имеет АО «ЦДС», так как все показатели финансовой устойчивости ниже нормативного значения.

Собственные оборотные средства компании составляют всего 10,4 процента, а финансовая зависимость компании от внешнего финансирования составляет 84,4 процента.

После анализа финансовой устойчивости компании «ВОСТОЧНОЕ» было определено, что коэффициент финансовой устойчивости компании свидетельствует о том, что бизнес в меньшей степени зависит от внешних источников финансирования, т.к. Этот показатель намного выше рекомендуемого значения. В 2021 году этот показатель составляет всего 0,978. Значение данного показателя дает основание предположить, что обязательства компании могут быть полностью погашены за счет собственных средств. В то же время возможности предприятий реагировать на непредвиденные ситуации в условиях рыночной экономики невелики.

96,3% это оборотные средства самой компании, при этом финансовая зависимость компании от внешнего финансирования составляет всего 2,2%.

Следовательно, можно сделать вывод, что среди всех анализируемых компаний ОАО «ВОСТОЧНОЕ» обладает наилучшей финансовой устойчивостью, так как все показатели финансовой устойчивости выше нормативных значений» [14].

Анализ компании ОАО «ПИК СЗ» показывает, что в 2019-2021 гг. за счет увеличения статьи «финансовые вложения» во внеоборотные активы показатель «собственные средства» явно изменился в сторону уменьшения.

Основную долю в долгосрочных финансовых вложениях составляют вклады в уставные капиталы (по состоянию на 31.12.2020 г. - 78 985 648 тыс. руб.).

В 2021 г. наблюдается положительное значение показателя «Собственные оборотные средства» за счет увеличения чистой прибыли текущего периода.

2.3 Оценка контроля финансовой устойчивости для обеспечения экономической безопасности организаций

К источникам получения информации о проведении контроля финансовой устойчивости строительных компаний относятся:

- положение о финансовом контроле;
- финансовая отчетность;
- планы (бюджеты);
- регистры учета;
- приказ об учетной политике организации;
- первичные документы.

В ходе проверки использовались следующие методы оценки контроля финансовой устойчивостью строительных предприятий (рисунок 8).

В ходе проведенного анализа было определено, что из трех анализируемых компаний контроль за финансовой устойчивостью налажен только у компании ПАО «ПИК СЗ».



Рисунок 8 - Методы оценки контроля финансовой устойчивостью строительных предприятий

В компании АО «ВОСТОЧНОЕ» и АО «ЦДС» контроль финансовой устойчивости отсутствует полностью. В данных компаниях проводятся только ежегодные аудиторские проверки, при которых и определяется уровень финансовой устойчивости компаний по окончании текущего года.

В ходе проведенного исследования было определено, что деятельность строительных компаний постоянно подвергается воздействию различных финансовых рисков, способных привести к убыткам, неполучению

планируемых доходов и прибыли, снижению финансовой устойчивости. Для недопущения снижения финансовой устойчивости в одной из анализируемых компаний ПАО «ПИК СЗ» налажен контроль финансовой устойчивости, позволяющий определить возможность (опасность) наступления неблагоприятных событий и их последствий, угрожающих строительной компании потерей репутации, материальных, финансовых и иных ресурсов, реальных и потенциальных контрагентов и увеличением обязательств.

Следует отметить, что наличие данного контроля сопряжено с дополнительными расходами. Таким образом, задача заключается в снижении рисков до разумных пределов, т.е. имеет своей целью перевод рисков из неприемлемых форм в приемлемые.

«Распределение функциональных полномочий между генеральным директором и его заместителями повышает личную ответственность высшего руководства, важные решения становятся более прозрачными, личные полномочия прописываются там, где это возможно, для обсуждения и согласования определенных тем и принятия управленческих решений» [34].

Этапы проведения финансового контроля в организациях строительной отрасли наглядно представлены на рисунке 9.

Механизм контроля над финансовой устойчивостью ПАО «ПИК СЗ» - «это собой совокупность следующих взаимосвязанных блоков: блок финансирования, который включает систему привлечения финансовых активов; блок распределения финансовых активов, который включает систему использования финансовых активов предприятия; совокупность элементов, регулирующих процесс привлечения, распределения и использования финансовых активов, учитывая оперативную, тактическую и стратегическую оценку финансовой устойчивости предприятия» [31].

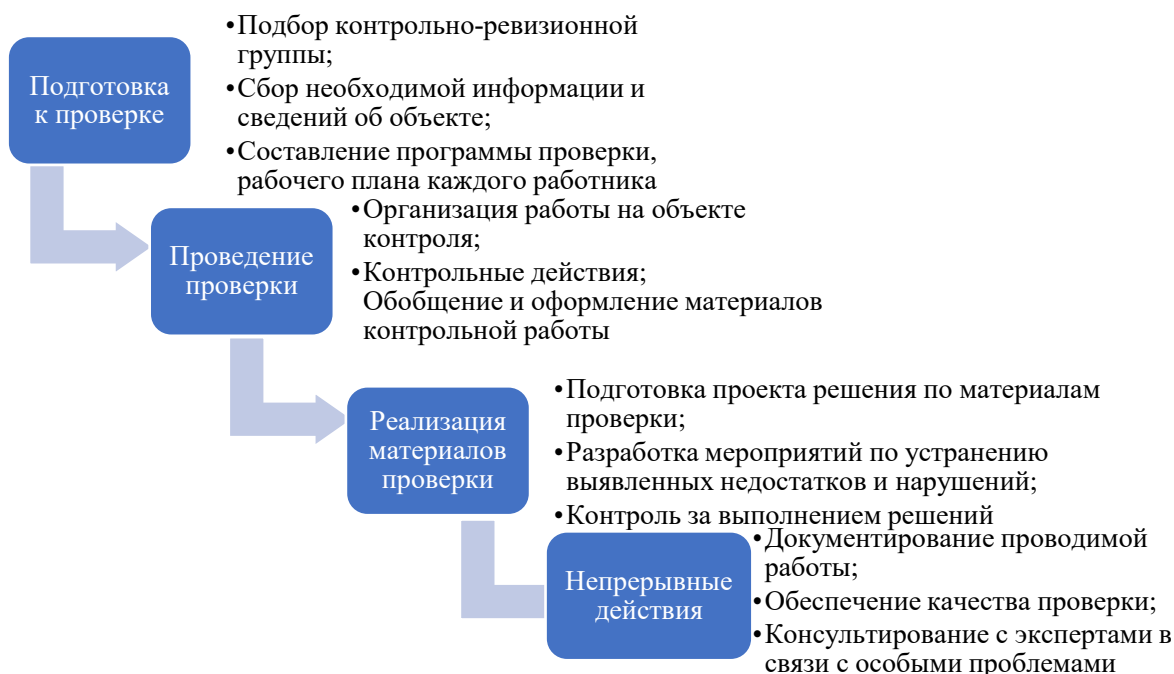


Рисунок 9 – Этапы проведения финансового контроля в организациях строительной отрасли

«Установленные процедуры контроля финансовой устойчивости ПАО «ПИК СЗ» действуют с учетом определенных организационных структур, принципов, методов, финансовых инструментов, правовых норм в целях установления оптимальных параметров структуры и объема финансовых активов и участия в них. из различных источников. и соответствовать заданному уровню финансовой устойчивости в различных формах (рисунок 10)» [31].

«Механизмы контроля финансовой устойчивости ПАО «ПИК СЗ» включают самостоятельные финансовые отношения, договоры с

государством, учреждениями, работниками и иными контрагентами о привлечении, распределении и использовании финансовых активов. Данный механизм способствует мобилизации и распределению финансовых средств, необходимых для осуществления деятельности ПАО «ПИК СЗ» по ключевым направлениям и обеспечивает устойчивость при воздействии внешних факторов, таких как налоговая система, кредитно-банковский сектор



Рисунок 10 - Механизм контроля финансовой устойчивости в ПАО «ПИК СЗ»

К элементам механизма контроля финансовой устойчивости относятся условия и источники привлечения финансовых средств, способ их формирования, которые используются для определения доходов и расходов

ПАО «ПИК СЗ». Поэтому механизм управления финансовой устойчивостью ПАО «ПИК СЗ» может быть выражен как система, регулирующая процесс привлечения, распоряжения и использования внешних и внутренних финансовых активов предприятия в рамках определенного круга принципов в соответствии со стратегическими целями. предприятие. предприятие» [31].

Предприятия с учетом оперативной, стратегической и стратегической оценки финансовой устойчивости компании, финансовых перспектив, финансовых выгод и нормативно-правовой базы. Содержание этого механизма управления отражается в его работе, обеспечивающей достижение целей и выполнение определенного комплекса задач. К таким функциям относятся: регулирование, перераспределение, накопление, воспроизводство и контроль.

Сложность надзора за финансовую устойчивость ПАО «ПИК СЗ» в основном обусловлена многообразием интересов прямо или косвенно вовлеченных сторон. Это органы власти, налоговые органы, заказчики, и т.д. «Совмещая особенности существующей системы управления и контроля финансовой устойчивости ПАО «ПИК СЗ», можно сделать вывод, что целью данного механизма является создание такого уровня институциональной финансовой устойчивости, который должен обеспечивать внутреннюю и внешнюю сбалансированность. Система предприятия и его внешняя среда учитывают поддержание целостности, реализацию функционального поведения и расширенное воспроизводство капитала в процессе структурных изменений» [31].

«Механизм контроля за финансовой устойчивостью ПАО «ПИК СЗ» с точки зрения ресурсно-факторного подхода к управлению формируется на основе учета следующих факторов:

- подчинение стратегии управления финансовой устойчивостью предприятия для достижения основных целей деятельности;
- анализ внешней и внутренней среды предприятия (разработка альтернатив и окончательный выбор приоритетных сценариев

развития событий, которые существенно влияют на его финансовую устойчивость);

- определение индикаторов, которые объединяют комплекс отдельных задач по управлению финансовой устойчивостью предприятия, соответствующие жизненному циклу;
- идентификация внешних и внутренних факторов, которые определяют финансовую устойчивость предприятия, учитывая их взаимосвязь и приоритетность;
- выбор количественных показателей результативности (или ключевых показателей эффективности) управления факторами финансовой устойчивости предприятия и мониторинга финансовой устойчивости; - разработка корректирующих элементов управления для достижения заданного уровня финансовой устойчивости предприятия» [29].

Таким образом, «контроль реализуется посредством выявления отклонений между заданными значениями результатов управления финансовой устойчивостью ПАО «ПИК СЗ» и фактически полученными значениями, определяющих финансовое состояние предприятия в определенный момент времени. Кроме того, появляется возможность выявления причин кризисных ситуаций и нахождение эффективных финансовых решений, которые позволяют обеспечить должный уровень финансовой устойчивости ПАО «ПИК СЗ»» [29].

При оценке контроля финансовой устойчивости ПАО «ПИК СЗ» была проведена оценка состояния расчетов предприятия с основными его контрагентами. На основании проведенной проверки, а также внутренних документов предприятия был составлен рабочий документ № 1 «Подтверждение состояния расчетов с контрагентами» (таблица 10).

Таблица 10 – РД 1 «Подтверждение состояния расчетов с контрагентами»

1	РАЗДЕЛ "Ответ на запрос от контрагента" (заполняется контрагентом)				
	Наименование контрагента	Накладная/акт/счет-фактура		Итого, руб.	Все ли товары/услуги были поставлены/оказаны по состоянию на (отчетную дату)? (да/нет)
		номер	дата		
	ООО «Бетон»	ТН № 567840	05.12.2021	385 000	Да
	ООО «Строительные технологии»	ТН № 567356	10.12.2021	3 578 500	Да
2	ООО «Строительный парк»	ТН № 567478	11.12.2021	5 801 268	Да
	РАЗДЕЛ "Результаты сверки" (заполняется контролером)				
	Наименование контрагента	По данным запроса, тыс. руб.	По данным бухгалтерского учета, тыс. руб.	Расхождение, +/-	Результаты контроля
	ООО «Бетон»	385 000	385 000	0	Данные бухгалтерского учета подтверждены контрагентом
3	ООО «Строительные технологии»	3 578 500	2 546 945	-1 031 555	Данные бухгалтерского учета не подтверждены контрагентом
	ООО «Строительный парк»	5 801 268	5 047 103	-754 165	Данные бухгалтерского учета не подтверждены контрагентом
3	Итого	-	-	-1 785 720	-

Общая сумма расхождения составила 1 785,720 тыс. руб.

В ходе ревизии на предприятии было установлено, что ряд транспортных средств, которые находятся в неисправном состоянии и уже

списаны с баланса, были вывезены с территории предприятия материально-ответственным лицом для собственных целей. Нами же предлагается реализовать данные транспортные средства в качестве лома черного металла. Для того, чтобы определить рыночную стоимость данных транспортных средств была проведена оценка его рыночной стоимости (таблица 11).

Таблица 11 – Рабочий документ № 2 «Расчёт рыночной стоимости объектов основных средств сравнительным подходом»

Наименование позиции	Инвентарный номер	Дата ввода в эксплуатацию	Ед. изм.	Кол-во	Материал (скрап)	Рыночная стоимость лома черного металла, руб./т.	Рыночная стоимость объекта, руб.
а/м ГАЗЕЛЬ	700481	01.10.2011	т	3,51	Лом черного металла	23 500	82 485
а/м Газель	490298	01.12.2011	т	3,51	Лом черного металла	23 500	82 485
Итого	-	-	-	7,02	-	-	164 970

Следовательно, рыночная стоимость данных транспортных средств составит 164 970 руб. Можно сделать вывод, что, сдав данные машины на лом предприятие ПАО «ПИК СЗ» могло получить дополнительно 164 970 руб. прибыли.

В ходе проверки учета, используя внутренние документы предприятия, было определено, что в 2021 г. предприятие получило займ от учредителя ПАО «ПИК СЗ» на приобретение основного средства, автомобиля Газель для доставки товара от поставщиков. В ходе проверки было установлено, что данное транспортное средство не было приобретено, а денежные средства, полученные в виде займа, были потрачены на покупку товара у ИП Самойлова Н.В., который является родственником менеджера по поставкам.

На основании данного нарушения был составлен рабочий документ № 3 (таблица 12).

Таблица 12 - Рабочий документ № 3

Наименование документа	Целевое использование по договору	Целевое использование по факту	Сумма ущерба, руб.
Договор займа № 6	Инвестиции в основные средства	Приобретение материальных ценностей, вывод средств	850 000

«Ежедневный (еженедельный, ежемесячный) контроль за состоянием платежеспособности предприятия предполагает отслеживание размеров долгов перед другими предприятиями. Для этого на предприятиях формируют план платежей на каждый день (таблица 13) и следить за отклонениями, а также мониторят остатки на счетах 51 «Расчетные счета» (и/или 52 «Валютные счета») и 50 «Касса»» [31].

Таблица 13 - План платежей на день

Статья затрат	Контрагент	Назначение платежа	Сумма, руб.	Наличие просрочки, руб.
Сырье и материалы	ООО «Альфа»	жгуты	200 000,00	—
Сырье и материалы	ООО «Альфа»	подшипники	300 000,00	300 000,00
Сырье и материалы	ООО «Альфа»"	насосы	80 000,00	—

Общая сумма ущерба составила 3 100,69 тыс. руб., следовательно, можно сделать вывод, что контроль финансового состояния и финансовой устойчивости ПАО «ПИК СЗ» организован не на должном уровне.

При изучении системы организации контроля финансовой устойчивости для обеспечения экономической безопасности организаций на предприятиях строительной отрасли были выявлены следующие проблемы (рисунок 11).

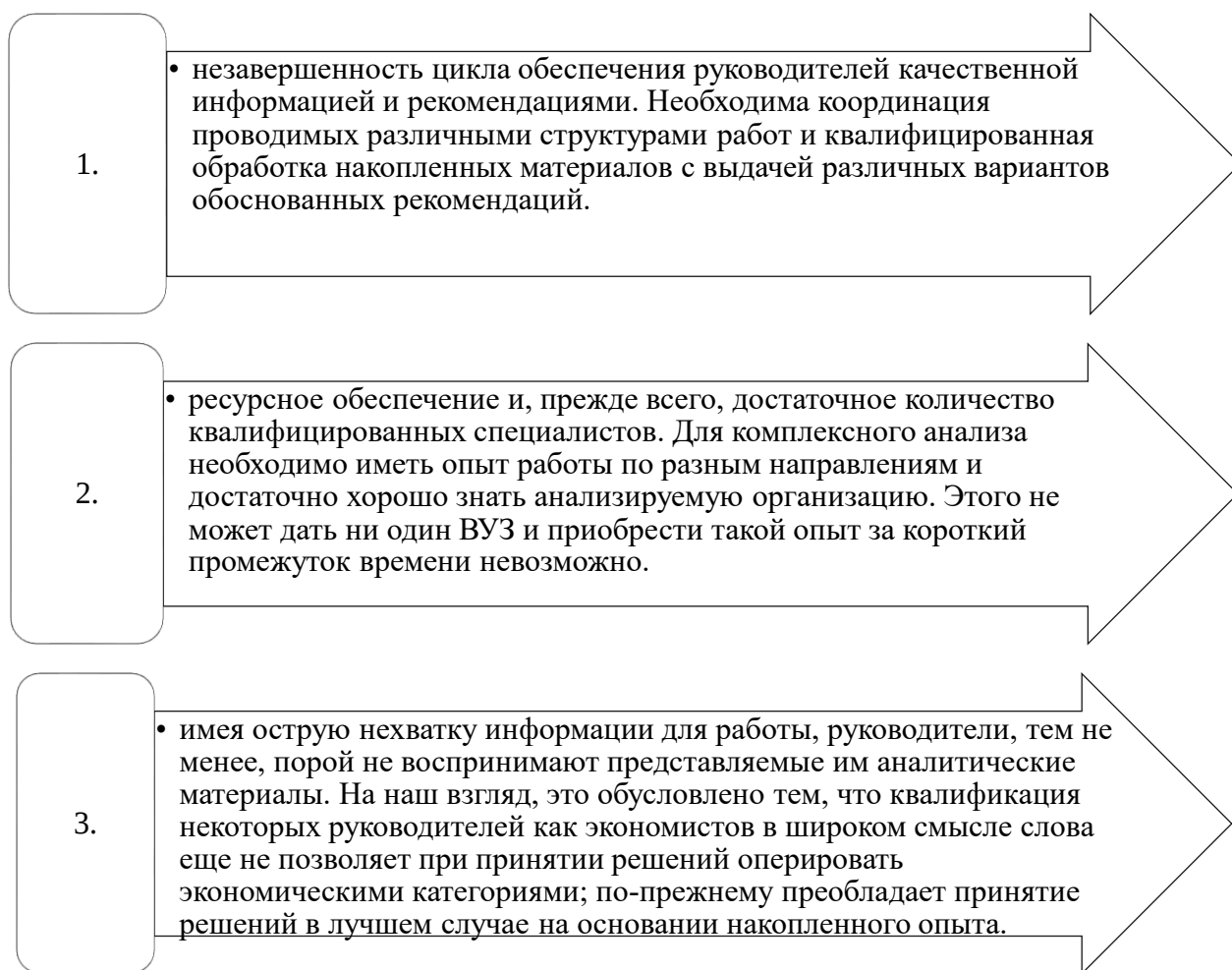


Рисунок 11 – Проблемы контроля финансовой устойчивости для обеспечения экономической безопасности организаций на предприятиях строительной отрасли

В ходе проведенного исследования было определено, что на финансовую устойчивость строительных компаний влияют следующие факторы:

Необходимы достаточно большие инвестиции для реализации строительных проектов. Данные инвестиции строительные компании привлекают за счет заемных средств кредитных организаций, займов, лизинговых компаний, индивидуальных предпринимателей и частных вложений. Немаловажную долю занимают и собственные вложения денежных средств, а также различные государственные программы со финансирования. Если компания затянула с дополнительным привлечением заемных средств, то у компании в определенный период реализации проекта

возникают финансовые трудности, сопутствующие снижению финансовой устойчивости снижающие экономическую безопасность деятельности строительной компании. Следовательно, при реализации контроля финансовой устойчивости для обеспечения экономической безопасности организаций на предприятиях строительной отрасли важно своевременно и на ранних стадиях реализации строительного проекта привлекать заемные средства.

А ввиду нынешней экономической ситуации в стране, при нынешнем уровне ключевой ставки привлекать средства на первых стадиях реализации проекта становится достаточно сложной задачей.

В ходе данного исследования было определено, что все три анализируемые компании накопили значительный опыт привлечения финансовых ресурсов, а также большой опыт взаимодействия с финансовыми институтами.

Например, «ПАО «ПИК СЗ» входит в список стратегически важных предприятий, утвержденный Правительственной Комиссией по повышению устойчивости развития российской экономики.

В настоящее время на деятельность строительных компаний негативно сказывается рост инфляции в стране, поскольку в результате инфляции затруднен контроль расходов на сырье, материалы и выплату заработной платы работникам.

Наиболее подвержена указанным финансовым рискам прибыль строительных компаний. Риски, вероятность их возникновения и характер изменений в отчетности: Ухудшение ситуации на финансовых рынках может привести к снижению прибыли, возникновению трудностей в привлечении финансирования и, в свою очередь, может негативно сказаться на объемах деятельности строительных компаний в будущем» [31].

3 Разработка рекомендаций по повышению эффективности контроля финансовой устойчивости для обеспечения экономической безопасности строительных организаций

3.1 Основные направления повышения эффективности контроля финансовой устойчивости для обеспечения экономической безопасности строительных организаций

В ходе проведенного анализа было определено, что из трех анализируемых компаний контроль за финансовой устойчивостью налажен только у компании ПАО «ПИК СЗ». В компании АО «ВОСТОЧНОЕ» и АО «ЦДС» контроль финансовой устойчивости отсутствует полностью. В данных компаниях проводятся только ежегодные аудиторские проверки, при которых и определяется уровень финансовой устойчивости компаний по окончании текущего года.

При этом служба контроль за финансовой устойчивостью в ПАО «ПИК СЗ» работает не эффективно, а внутренние проверки проводится «для галочки». Однако при грамотной организации он становится одним из тех инструментов, которые позволяют сократить не только риски получения убытков и снижения финансовой устойчивости, но и повысить эффективность бизнеса.

По нашему мнению, для повышения эффективности контроля за финансовой устойчивостью на предприятии АО «ЦДС» необходимо наладить контроль за финансовой устойчивостью, создав службу контроля.

В свою очередь в качестве мер, повышающих эффективность контроля за финансовой устойчивостью в ПАО «ПИК СЗ» необходимо выделить следующие рекомендации:

- автоматизировать механизм финансового контроля на предприятии ПАО «ПИК СЗ» с помощью программы «1С: Управление строительной организацией». Данная программа

предназначена для планирования, документирования, учета, анализа и контроля деятельности строительных компаний. Одна из целей данной программы – это возможность мониторинга выполнения заданий в режиме реального времени работы большого количества сотрудников и одновременно идущих проектов и выполняемых функций;

- разработать документ «Политика работы службы контроля за финансовой устойчивостью в ПАО «ПИК СЗ». Рекомендованная структура данного документа представлена на рисунке 12;

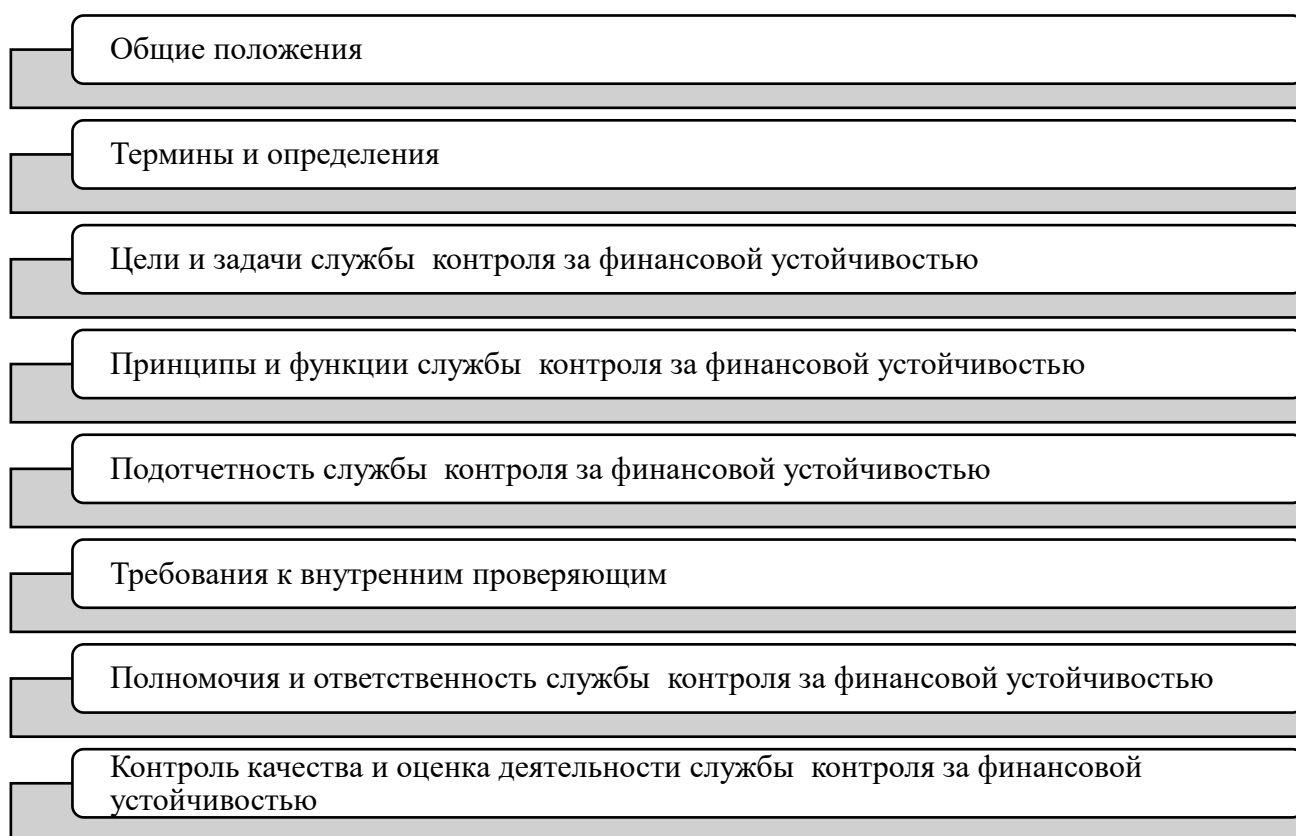


Рисунок 12 - Рекомендованная структура документа «Политика работы службы контроля за финансовой устойчивостью в ПАО «ПИК СЗ»

- работникам службы контроля за финансовой устойчивостью в ПАО «ПИК СЗ» должна быть максимально организована независимость;
- документальное закрепление прав и обязанностей сотрудников службы контроля за финансовой устойчивостью в ПАО «ПИК СЗ»;

- компетентное руководство службы контроля за финансовой устойчивостью в ПАО «ПИК СЗ»;
- объективные и компетентные сотрудники службы контроля за финансовой устойчивостью в ПАО «ПИК СЗ»;
- достаточное финансирование службы контроля за финансовой устойчивостью в ПАО «ПИК СЗ»;
- поддержка руководства компании и ее собственников;
- по нашему мнению, одним из ключевых факторов, которые повышают эффективность работы службы контроля за финансовой устойчивостью, является компетентность ее сотрудников.

Нами предлагается привлекать менеджеров данной службы к внешним тренингам и повышению квалификации, проводить внутрикорпоративные собрания по обмену опытом между подразделениями. А также контролировать на разных этапах работы.

Для обучения сотрудников службы контроля за финансовой устойчивостью необходимо составить план внедрения обучающих программ (таблица 14). Даты и время обучения зависят от момента начала реализации проекта и могут отклоняться на несколько дней из-за рабочих и плановых мероприятий.

Таблица 14 – План-график обучающих программ

Сроки проведения мероприятия	Наименование подготовки	Обучающая организация	Количество часов	Количество чел.	Затраты, руб.
2023 год	Тренинг	«Учебный центр»	20	5	150000
2023 год	Вебинар	Центр кадровых решений «Выбор» (дистанционно)	8	7	21000
2023 год	Курсы повышения квалификации	Учебный центр	120	5	270 000
ИТОГО					441 000

Как видно из данной таблицы, общая сумма затрат на реализацию

предложенного мероприятия составила 441 тыс. руб.

Обучение специалистов службы контроля за финансовой устойчивостью в ПАО «ПИК СЗ» будет осуществляться в различных формах. В частности, это будут: тренинг, вебинар, стажировка, курсы и семинар в организации ПАО «ПИК СЗ» с использованием в качестве образовательных программ дистанционное обучение, обучение вне компании. Такие формы обучения носят оперативный характер и обеспечивают достаточную целенаправленность подготовки.

Нами, в качестве научной новизны предлагается использовать следующий алгоритм моделирования системы контроля за финансовой устойчивостью строительных компаний.

Первое. Определить сумму возможных потерь от влияния факторов на финансовую устойчивость строительных компаний. В абсолютном выражении сумму данных потерь выразим формулой (4)».

$$C = Y - P \quad (4)$$

где C – экономический эффект от функционирования службы внутреннего аудита;

Y – убытки, полученные от мошеннических действий в организации;

P – дополнительные расходы на функционирование службы внутреннего аудита.

Второе. Определить основные элементы модели присущие организациям строительной отрасли. Данные элементы представлены на рисунке 13.

Далее с помощью данных элементов составляется модель системы контроля на предприятиях строительной отрасли. Алгоритм моделирования системы контроля за финансовой устойчивостью в ПАО «ПИК СЗ» приведен в Таблице 15.

1. Денежные потоки
2. Дебиторская и кредиторская задолженность
3. Расходы на оплату труда
4. Запасы
5. Постоянные активы
6. Заемные средства
7. Финансовые активы

Рисунок 13 - Основные элементы модели присущие организациям строительной отрасли

Уровень риска, по каждому элементу модели, принятый в расчете определен на основании мнения экспертов, анализирующих финансовые риски в коммерческих организациях.

Таблица 15 - Алгоритм моделирования системы контроля за финансовой устойчивостью ПАО «ПИК СЗ»

Показатели	Значение элементов							Всего, тыс. руб.
	1	2	3	4	5	6	7	
Уровень риска влияния на элемент	0,75	0,5	0,6	0,9	0,9	0,8	0,3	-
Финансовые риски, тыс. руб.	1785,72	1680	735	4316	1672,97	1850	0	
Вероятность риска * сумму убытка, тыс. руб.	1339,29	840	441	3884,4	1505,673	1480	0	9490,363
Убытки, которые можно ликвидировать за реализации, тыс. руб.	1339,29	840	441	3884,4	1505,673	1480	0	9490,363

Однако применение данной методики расчета позволит сократить ущерб от воздействия финансовых рисков если система защиты даст 100 % результат. При этом не один эксперт не даст такого результата.

Следовательно, нами в дальнейших расчётах был использован показатель G_{sm} , который представляет из себя коэффициент снижения убытка, при

реализации функции защиты и сокращения убытков. Данный коэффициент необходим поскольку в реальности при наступлении риска мошенничества убытки полностью не исчезают, а лишь могут снизиться. В дальнейших расчетах показатели вероятности защиты и степени защиты определены экспертным методом. В определении данных значений были использованы результаты основных экспертов предприятия: директор, главный бухгалтер, начальник службы контроля за финансовой устойчивостью.

Показатель Γ_m определен по формуле (5):

$$\Gamma_m = \frac{1}{(1 - p_s * G_m)} \quad (5)$$

где P_{sm} - вероятность реальной системы защиты;

G_m - степень максимальной защиты.

В Таблице 16 определен результат влияния контроля, на прогнозируемые убытки ПАО «ПИК СЗ».

Таблица 16 – Расчет результата влияния системы контроля на прогнозируемые убытки ПАО «ПИК СЗ»

Показатели	Значение элементов							Итого, тыс. руб.
Показатели модели системы внутреннего аудита	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	
Прогнозируемый убыток, тыс. руб.	1785,72	1680	735	4316	1672,97	1850	0	12039,7
Коэффициент вероятности реальной защиты, (p_{sm})	0,8	0,5	0,9	0,4	0,7	0,6	0,7	-
Коэффициент максимальной защиты, коэф. (G_{sm})	0,9	0,8	0,5	0,7	0,5	0,8	0,8	-
Действие (Γ_m)	3,57	3,57	3,57	3,57	3,57	3,57	3,57	-

Продолжение таблицы 16

Показатели	Значение элементов							Итого, тыс. руб.
Показатели модели системы внутреннего аудита	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	
Прогнозируемый убыток с влиянием системы контроля = прогнозируемый убыток * 1/ действие, тыс. руб. (Lm)	375	506	242	2795	984	771	0	5673
Снижение прогнозируемого убытка = прогнозируемый убыток - Прогнозируемый убыток с влиянием системы контроля, тыс. руб. (Rm)	964	334	199	1090	522	709	0	3817

Таким образом, как показал расчет экономической эффективности, предложенные нами рекомендации по совершенствованию контроля за финансовой устойчивостью для ПАО «ПИК СЗ» будет являться эффективным мероприятием. Общий экономический эффект составит 3817 тыс. руб.

3.2 Пути повышения финансовой устойчивости для обеспечения экономической безопасности строительных организаций

Исследования показали, что финансовые проблемы многих отечественных строительных компаний связаны с непрофессиональным и систематическим управлением финансами. Это, в свою очередь, приводит к снижению финансовой устойчивости этих предприятий, неэффективному

использованию оборотных средств, нулевой эффективности используемых методов, фрагментации имеющихся финансовых ресурсов. Проанализированные компании не являются исключением.

В таблице 17 представлены направления повышения финансовой устойчивости строительных организаций.

Таблица 17 – Основные пути повышения финансовой устойчивости строительных организаций на 2023 г.

Мероприятие	Период реализации	Ответственный	Чего достигнем
Заключить договор с антикризисным менеджером на условиях аутсорсинга	В течение 2023 г.	Генеральный Директор	Недопущение кризисных ситуаций
Разработка и реализация стратегии финансового состояния строительных компаний	В течение 2023 г.	Директор, служба контроля, менеджер по антикризисному управлению	Исполнение функций антикризисного управления
Расчет и реализация оптимизации структуры капитала	В течение 2023 г.	Служба контроля, менеджер по антикризисному управлению	Повышение финансовой устойчивости

Для реализации первой предложенной меры руководителям строительных организаций, работающих на аутсорсинге, предлагается нанять антикризисных менеджеров.

Для реализации следующего шага строительным компаниям необходимо провести ряд мероприятий по оптимизации структуры источников финансирования деятельности.

Нами были выделены три варианта оптимизации структуры капитала компании для повышения ее финансовой устойчивости (рисунок 14).

Первым вариантом оптимизации структуры капитала является максимизация его финансовой рентабельности.

- С этой целью необходимо произвести оптимизационные расчеты, в которых применяется механизм финансового рычага.

Второй вариант оптимизации – это минимизация стоимости капитала.

- Для этого необходимо сначала оценить стоимость заемного и собственного капитала, принимая во внимание при этом различные условия привлечения. После этого выбирается оптимальный вариант и рассчитывается средневзвешенная стоимость капитала.

Третий вариант – минимизация финансовых рисков предприятия.

- При применении данного подхода активы предприятия необходимо сначала разделить на такие группы: внеоборотные активы и оборотные активы (постоянная часть).

Рисунок 14 – Мероприятия по повышению финансовой устойчивости

При выборе подхода к финансированию своей хозяйственной деятельности строительные компании выбирают один из трех подходов (Рисунок 15).



Рисунок 15 - Методы финансирования различных групп активов предприятия

Чтобы выбрать тот или иной подход финансирования, руководство строительных компаний ориентируются на существующие финансовые риски в отрасли. Привлекая тем самым долгосрочные или краткосрочные заемные источники финансирования.

Для начала определим эффективность мероприятия – нанять менеджера по антикризисному управлению на правах аутсорсинга в АО

«ВОСТОЧНОЕ» и АО «ЦДС» (рисунок 16).

Оплата труда менеджеру по договору аутсорсинга

• $250 \text{ руб.} * 5 \text{ ч.} * 247 \text{ дн.} * 1 \text{ чел.} = 308\,750$

Оплата труда менеджера по трудовому договору

• $250 \text{ руб./час} * 8 \text{ часов} * 247 \text{ (кол-во рабочих дней в 2021 г.)} = 494\,000$

Экономия на расходах

• $494\,000 - 308\,750 = 185\,250 \text{ руб.}$

Рисунок 16 – Сравнение расходов при использовании аутсорсинга

Полученный показатель эффективности составляет 185 250 руб., следовательно, использовать аутсорсинг является более выгодным вариантом для предприятия, нежели иметь в штате данного сотрудника.

В качестве научной инновации в данной работе предлагается следующий порядок оптимизации структуры капитала строительных организаций:

- Необходимо определить потребность во внешнем финансировании. Определить, сколько капитала компания должна привлечь из внешних источников в течение периода планирования;
- Рассмотрение полученных результатов для определения оптимального объема источников финансирования.

Например, для повышения эффективности основной деятельности строительной организации необходимо увеличить объем выполняемых работ на 25%. Это значение является реальным для анализируемого бизнеса, поскольку такие доходы не требуют финансирования дополнительных производственных мощностей.

Прогнозный баланс строительных компаний с учетом потребности в дополнительном внешнем финансировании представлен в таблице 18.

Таблица 18 – Прогнозный баланс строительных компаний с учетом потребности в дополнительном внешнем финансировании

Разделы баланса	2021 г., тыс. руб.	Прогнозный баланс	Отклонение
ПАО «ПИК СЗ»			
2 раздел баланса	101 636 038	116 881 444	15 245 406
1 раздел баланса	87 269 484	109 086 855	21 817 371
Валюта баланса	188 905 522	225 968 299	37 062 777
5 раздел баланса	42 883 131	79 945 908	37 062 777
4 раздел баланса	39 543 882	39 543 882	0
Всего 4 и 5 раздел	82 427 013	119 489 790	37 062 777
3 раздел баланса	106 478 509	106 478 509	0
Валюта баланса	188 905 522	225 968 299	37 062 777
АО «ВОСТОЧНОЕ»			
2 раздел баланса	63 523	73 051	9 528
1 раздел баланса	44 750	55 938	11 188
Валюта баланса	108 273	128 989	20 716
5 раздел баланса	2 363	23 079	20 716
4 раздел баланса	0	0	0
Всего 4 и 5 раздел	2 363	23 079	20 716
3 раздел баланса	105 910	105 910	0
Валюта баланса	108 273	128 989	20 716
АО «ЦДС»			
2 раздел баланса	11 014 135	12 666 255	1 652 120
1 раздел баланса	674 721	843 401	168 680
Валюта баланса	11 688 856	13 509 657	1 820 801
5 раздел баланса	9 851 044	11 671 845	1 820 801
4 раздел баланса	19 793	19 793	0
Всего 4 и 5 раздел	9 870 837	11 691 638	1 820 801
3 раздел баланса	1 818 019	1 818 019	0
Валюта баланса	11 688 856	13 509 657	1 820 801

Далее определим сумму дополнительных источников финансирования (таблица 19).

Таблица 19 – Расчет дополнительных источников финансирования, тыс. руб.

2021 г., тыс. руб.	Прогноз	Показатели баланса
ПАО «ПИК СЗ»		
101636038	116881444	2 раздел баланса
87269484	109086855	1 раздел баланса
188905522	225968299	Валюта баланса
42883131	79945908	5 раздел баланса

Продолжение таблицы 19

Показатели за 2021 г., тыс. руб.	Прогноз	Показатели баланса
39543882	39543882	4 раздел баланса
82427013	119489790	Всего 4 и 5 раздел
106478509	106478509	3 раздел баланса
188905522	225968299	Валюта баланса
Требуемое внешнее финансирование	37062776,70	
Итого	263031075,40	
АО «ВОСТОЧНОЕ»		
63523	73051	2 раздел баланса
44750	55938	1 раздел баланса
108273	128989	Валюта баланса
2363	23079	5 раздел баланса
0	0	4 раздел баланса
2363	23079	Всего 4 и 5 раздел
104596	104596	3 раздел баланса
105910	105910	Валюта баланса
Требуемое внешнее финансирование	20715,95	
Итого	149704,90	
АО «ЦДС»		
11014135	12666255	2 раздел баланса
674721	843401	1 раздел баланса
11688856	13509657	Валюта баланса
9851044	11671845	5 раздел баланса
19793	19793	4 раздел баланса
9870837	11691638	Всего 4 и 5 раздел
1818019	1818019	3 раздел баланса
11688856	13509657	Валюта баланса
Требуемое внешнее финансирование	1820800,50	
Итого	15330457,00	

Согласно данного расчета потребность в дополнительном внешнем финансировании у компании ПАО «ПИК СЗ» составит 263031075,40 тыс. руб., к компании АО «ВОСТОЧНОЕ» - 149704,90 тыс. руб., АО «ЦДС» - 15330457,00 тыс. руб. Для привлечения средств можно воспользоваться

банковской сферой услуг, или услугой лизинговых компаний.

Далее рассмотрим варианты осуществления данной задачи и выберем наиболее оптимальные для предприятия.

В Приложении Е представлены три прогнозных варианта оптимизации структуры капитала строительных компаний, которые позволят улучшить его финансовую устойчивость.

Как показали данные расчеты, именно вариант номер три, «позволяет всем трем анализируемым строительным компаниям, увеличить оборотный капитал в активе баланса. Данное увеличение возможно за счет положительного результата хозяйственной деятельности строительных компаний. В пассиве баланса одновременно со разделом оборотные активы увеличится статья «Нераспределенная прибыль», а сумма долговых обязательств останется на прежнем уровне.

Именно третьей вариант позволит строительным компаниям увеличить показатель обеспеченности собственными средствами, и сократить коэффициент соотношения заемных и собственных средств» [24].

Таким образом, в качестве оптимальных мероприятий по повышению финансовой устойчивости для достижения финансовой безопасности целесообразно рассматривать такие основные направления как наращивание собственных средств путем увеличения уставного капитала, прибыли и фондов, реструктуризация обязательств из краткосрочных в долгосрочные.

Заключение

Проведенный в рамках данного исследования анализ позволяет сделать следующие выводы:

- в научной литературе представлены различные методики оценки финансовой устойчивости предприятия, предполагающие использование разных типов данных, аналитических подходов к оценке;
- наиболее широко в российской практике применяется традиционный подход к оценке финансовой устойчивости предприятия, который главным образом строится на использовании коэффициентного метода;
- различные методики оценки финансовой устойчивости предприятия имеют свои достоинства и недостатки;
- сфера применения некоторых методов в российских условиях ограничена в силу отсутствия необходимой для проведения оценки информации.

Объектом исследования в данной работе являются три компании, специализирующиеся в отрасли «Строительство»: ПАО «ПИК-специализированный застройщик», АО «ВОСТОЧНОЕ», АО «Центродорстрой».

В ходе проведенного анализа было определено, что из трех анализируемых компаний контроль за финансовой устойчивостью налажен только у компании ПАО «ПИК СЗ». В компании АО «ВОСТОЧНОЕ» и АО «ЦДС» контроль финансовой устойчивости отсутствует полностью. В данных компаниях проводятся только ежегодные аудиторские проверки, при которых и определяется уровень финансовой устойчивости компаний по окончании текущего года.

При этом служба контроль за финансовой устойчивостью в ПАО «ПИК СЗ» работает не эффективно, а внутренние проверки проводится «для

галочки». Однако при грамотной организации он становится одним из тех инструментов, которые позволяют сократить не только риски получения убытков и снижения финансовой устойчивости, но и повысить эффективность бизнеса.

По нашему мнению, для повышения эффективности контроля за финансовой устойчивостью на предприятии АО «ЦДС» необходимо наладить контроль за финансовой устойчивостью, создав службу контроля.

В свою очередь в качестве мер, повышающих эффективность контроля за финансовой устойчивостью в ПАО «ПИК СЗ» необходимо выделить следующие рекомендации:

- автоматизировать механизм финансового контроля на предприятии ПАО «ПИК СЗ» с помощью программы «1С: Управление строительной организацией 8». Данная программа предназначена для планирования, документирования, учета, анализа и контроля деятельности строительных компаний. Одна из целей данной программы – это возможность мониторинга выполнения заданий в режиме реального времени работы большого количества сотрудников и одновременно идущих проектов и выполняемых функций;
- разработать документ «Политика работы службы контроля за финансовой устойчивостью в ПАО «ПИК СЗ»;
- работникам службы контроля за финансовой устойчивостью в ПАО «ПИК СЗ» должна быть максимально организована независимость;
- документальное закрепление прав и обязанностей сотрудников службы контроля за финансовой устойчивостью в ПАО «ПИК СЗ»;
- компетентное руководство службы контроля за финансовой устойчивостью в ПАО «ПИК СЗ»;
- объективные и компетентные сотрудники службы контроля за финансовой устойчивостью в ПАО «ПИК СЗ»;

- достаточное финансирование службы контроля за финансовой устойчивостью в ПАО «ПИК СЗ»;
- поддержка руководства компании и ее собственников;
- по нашему мнению, одним из ключевых факторов, которые повышают эффективность работы службы контроля за финансовой устойчивостью, является компетентность ее сотрудников.

В ходе исследования было также установлено, что финансовые проблемы многих отечественных предприятий строительной отрасли связаны с непрофессионализмом и системным подходом к управлению финансами. Это в свою очередь приводит к сокращению финансовой устойчивости данных предприятий.

Одной из немаловажных причин появления финансово-экономических проблем на предприятии следует отнести тот факт, что компания мало уделяет внимания финансово-экономическому анализу, при разработке каких-либо мероприятий по повышению эффективности использования своих экономических ресурсов. Помимо возможности определения резервов роста эффективности использования экономических ресурсов финансово-экономический анализ позволяет определить необходимые организационно-экономические условия для увеличения прибыльности, платежеспособности. Следовательно, можно сделать вывод, что использование анализа финансового состояния, эффективности использования ресурсов, а также источников их формирования должен стать неотъемлемой частью подсистемы управления предприятием.

Основные направления по повышению финансовой устойчивости строительных предприятий: создать службу контроля или принять на условиях аутсорсинга антикризисного менеджера; оценка и планирование стратегии финансового состояния строительных компаний; оптимизация структуры капитала.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Абдукаримов, И. Т. Финансово-экономический анализ хозяйственной деятельности коммерческих организаций (анализ деловой активности) : учеб. пособие / И.Т. Абдукаримов, М.В. Беспалов. – Москва : ИНФРА-М, 2019. – 320 с.
2. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия : учебник / под ред. А.П. Гарнова. – Москва : ИНФРА-М, 2022. – 366 с.
3. Анализ финансовой отчетности : учебник / под ред. М.А. Вахрушиной. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2022. – 434 с.
4. Бабайцев В. А. Математические методы финансового анализа : учебное пособие для вузов / В. А. Бабайцев, В. Б. Гисин. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 215 с.
5. Бережная Е. В., Бережной В. И., Бигдай О. Б. Управление финансовой деятельностью предприятий (организаций): Учебное пособие. – Инфра-М, 2020. – 336 с.
6. Вилисов В. Я. Инструменты внутреннего контроля. Монография / В.Я. Вилисов. - М.: РИОР, 2021. - 532 с.
7. Герасимова Е. Б. Анализ финансовой устойчивости банка : учебник / Е.Б. Герасимова. – Москва : ИНФРА-М, 2020. – 366 с.
8. Грачев А. В. Финансовая устойчивость предприятия. Критерии и методы оценки в рыночной экономике: Учеб. пособие. М.: ИНФРА-М, 2018. – 364 с.
9. Доброва М. М. Финансовая устойчивость и конкурентоспособность российских авиакомпаний в условиях структурных преобразований экономики России / М. М. Доброва // Международный студенческий научный вестник. – 2016. – № 4-4. – С. 610-611
10. Донцова Л. В., Никифорова Н. А. Анализ финансовой отчетности: Учеб. пос. М.: Изд-во «Дело и Сервис», 2019. - 336 с.

11. Дудник Д. В. Основы финансового анализа : учебное пособие / Д. В. Дудник, М. Л. Шер. – Москва : РГУП, 2020. – 232 с.
12. Егорушкина Т. Н. Анализ подходов к оценке финансовой устойчивости предприятия для целей повышения ее эффективности / Т.Н. Егорушкина // Студенческие научные достижения. – 2019. – С. 150-154.
13. Жилкина А. Н. Финансовый анализ : учебник и практикум для вузов / А. Н. Жилкина. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 285 с.
14. Илышева Н. Н. Анализ в управлении финансовым состоянием коммерческой организации : монография / Н. Н. Илышева, С. И. Крылов. – 2-е изд., с изм. – Москва : Финансы и Статистика, 2021. – 244 с.
15. Илышева Н. Н. Анализ финансовой отчетности : учебник / Н. Н. Илышева, С. И. Крылов. – Москва : Финансы и Статистика, 2021. – 370 с.
16. Казакова Н. А. Анализ финансовой отчетности. Консолидированный бизнес: учебник для бакалавриата и магистратуры / Н. А. Казакова. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 233 с.
17. Казакова Н. А. Финансовый анализ в 2 ч. Часть 1 : учебник и практикум для вузов / Н. А. Казакова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 297 с.
18. Казакова Н. А. Финансовый анализ в 2 ч. Часть 2 : учебник и практикум для вузов / Н. А. Казакова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 209 с.
19. Камысовская С. В. Бухгалтерская финансовая отчетность: формирование и анализ показателей : учебное пособие / С.В. Камысовская, Т.В. Захарова. – Москва : ИНФРА-М, 2022. – 432 с.
20. Камышанов П. И. Финансовый и управленческий учет и анализ : учебник / П.И. Камышанов, А.П. Камышанов. – Москва : ИНФРА-М, 2021. – 592 с.
21. Кобелева И. В. Анализ финансово-хозяйственной деятельности коммерческих организаций : учебное пособие / И.В. Кобелева, Н.С. Ивашина. – Москва : ИНФРА-М, 2020. – 256 с.

22. Кован С. Е., Кочетков Е. П. Финансовая устойчивость предприятия и её оценка для предупреждения его банкротства // Экономический анализ: теория и практика. 2012. №15. С. 52-60.
23. Комплексный анализ финансово-хозяйственной деятельности фирмы : учебное пособие / В. Е. Афонина, М. Ю. Архипова, О. И. Башлакова [и др.] ; под. ред. В. И. Флегонтова. — Москва : Издательство «Аспект Пресс», 2020. — 333 с.
24. Куприянова Л. М. Финансовый анализ : учебное пособие / Л.М. Куприянова. — Москва : ИНФРА-М, 2021. — 157 с.
25. Кутин М. В. Сущность, цели и задачи определения уровня финансовой устойчивости предприятия / М.В. Кутин // Вестник современных исследований. — 2019. — № 10. — С. 189-192.
26. Любушин Н. П. Анализ методов и моделей оценки финансовой устойчивости организаций / Любушин Н. П. [и др.] // Экономический анализ: теория и практика. — 2010. — № 1(166). — С. 3-11..
27. Мельник М. В. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия : учебное пособие / М.В. Мельник, Е.Б. Герасимова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2020. — 208 с.
28. Официальный сайт АО «ВОСТОЧНОЕ». [Электронный ресурс]. URL: <http://аовосточное.рф> (дата обращения: 01.10.2022).
29. Официальный сайт АО «ЦДС». [Электронный ресурс]. URL: <https://aocds.ru> (дата обращения: 01.10.2022).
30. Официальный сайт ПАО «ПИК-специализированный застройщик»». [Электронный ресурс]. URL: <https://pik.novopoisk.msk.ru> (дата обращения: 01.10.2022).
31. Пашков Р. В. Внутренний контроль в публичном секторе. Монография / Р.В. Пашков. - М.: Русайнс, 2020. - 474 с.
32. Петрова Е. Ю., Филатова Е. В. Актуальность коэффициентного метода оценки финансовой устойчивости / Е. Ю. Петрова, Филатова Е. В. //

Вестник НГИЭИ. – 2015. – № 1(44). – С. 65-68. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23131601> (дата обращения: 07.11.2022)

33. Пласкова Н. С. Анализ финансовой отчетности, составленной по МСФО : учебник / Н.С. Пласкова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2022. – 276 с.

34. Порфирьева А. В. Внутренний контроль. Методология сквозного контроля автономных учреждений / А.В. Порфирьева, Т.Ю. Серебрякова. - М.: ИНФРА-М, 2021. - 152 с.

35. Рычихина Н.С. Стратегии реструктуризации российских предприятий: региональный аспект / Н.С. Рычихин // Региональная экономика: теория и практика. М.: ООО Издательский дом «Финансы и кредит». - 2005. №10. – 96 С.

36. Савицкая Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учеб. пособие / Г. В. Савицкая. – 7-е изд., испр. – Мн.: Новое знание, 2021. – 704 с

37. Финансовый анализ : учебник и практикум для вузов / И. Ю. Евстафьева [и др.] ; под общей редакцией И. Ю. Евстафьевой, В. А. Черненко. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 337 с.

38. Фридман А. М. Анализ финансово-хозяйственной деятельности. Практикум : учебное пособие / А.М. Фридман. – Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2021. – 204 с.

39. Чернышева Ю. Г. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия (организации) : учебник / Ю.Г. Чернышева. – Москва : ИНФРА-М, 2021. – 421 с.

40. Шадрина Г. В. Управленческий и финансовый анализ : учебник и практикум для вузов / Г. В. Шадрина. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 316 с.

41. Шеремет А. Д. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия : учебник / А.Д. Шеремет. – 2-е изд., доп. – Москва : ИНФРА-М, 2021. – 374 с.

42. Шеремет А. Д. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций : практическое пособие / А.Д. Шеремет, Е.В. Негашев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2021. – 208 с.
43. Antysheva E.R., Pronina A.M., Fedotovskaya E.Yu. EVALUATION AS PART OF ANALYTICAL PROCEDURE AT AUDITOR'S DECISION MAKING / Antysheva E.R., Pronina A.M., Fedotovskaya E.Yu. // Components of Scientific and Technological Progress. 2018. № 3 (37). С. 9-12.;
44. Christopher J., Sarens G., Leung Ph. A Critical Analysis of the Independence of the Internal Audit Function: Evidence from Australia. Accounting, Auditing and Accountability Journal, 2009, vol. 22, iss. 2, pp. 200 - 220. URL: <https://doi.org/10.1108/09513570910933942>.;
45. Goodwin J. A Comparison of Internal Audit in the Private and Public Sectors. Managerial Auditing Journal, 2004, vol. 19, iss. 5, pp. 640 - 650. URL: <https://doi.org/10.1108/02686900410537766>.;
46. Kholod M. Asiri. The Role of Internal Audit in Strengthening the Governance of Saudi Universities. Scientific Journal of King Faisal University. Humanities and Management Sciences, 2020, vol. 21, iss. 2, pp. 329 - 337. URL: <https://services.kfu.edu.sa/ScientificJournal/en/Home/ContentsDetails/1676>.;
47. Xueyi Liu. A comparative analysis of support vector machines and extreme learning machines / Xueyi Liu, Chuanhou Gao, Ping Li // Neural Networks. - 2012. - № 33. - P. 58-66.

Приложение А

Органиационная структура управления ПАО «ПИК СЗ»

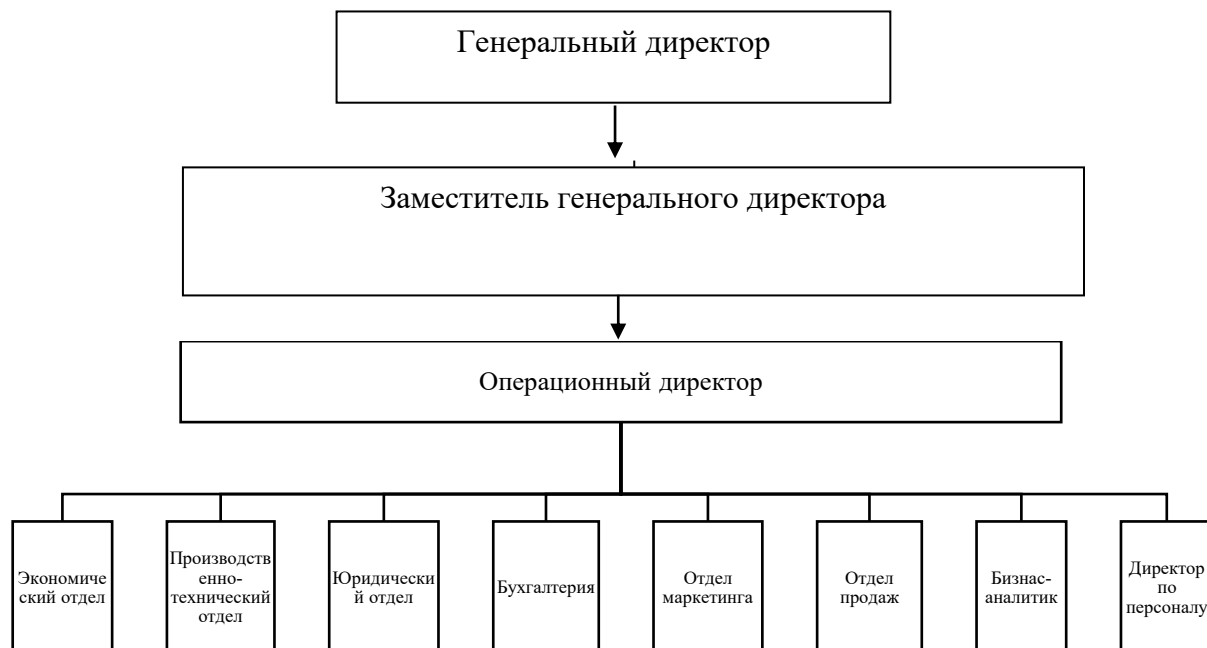


Рисунок А.1 - Организационная структура управления ПАО «ПИК СЗ»

Приложение Б

Организационная структура управления АО «ВОСТОЧНОЕ»

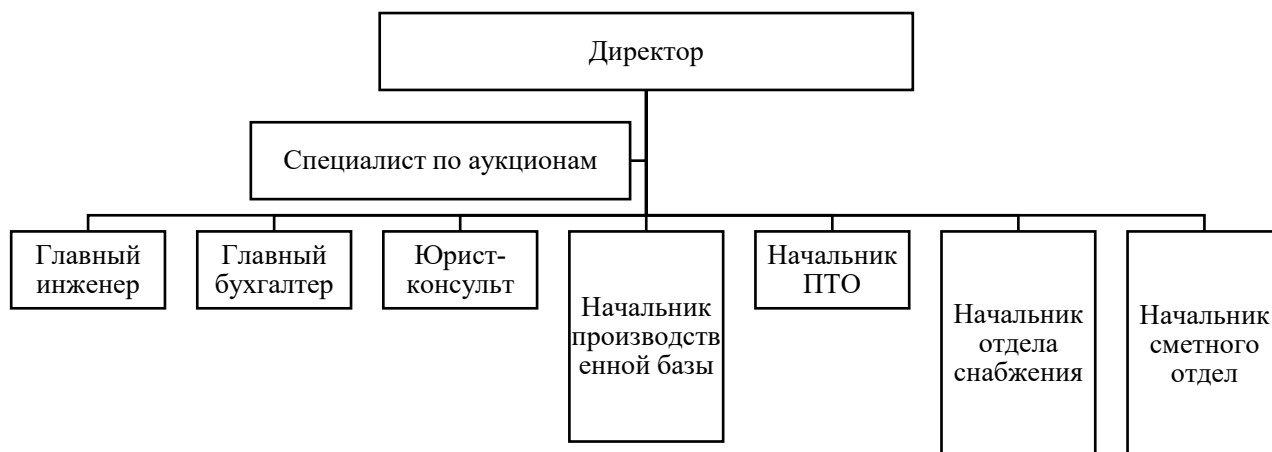


Рисунок Б.1 - Организационная структура управления АО «ВОСТОЧНОЕ»

Приложение В

Организационная структура управления АО «ЦДС»

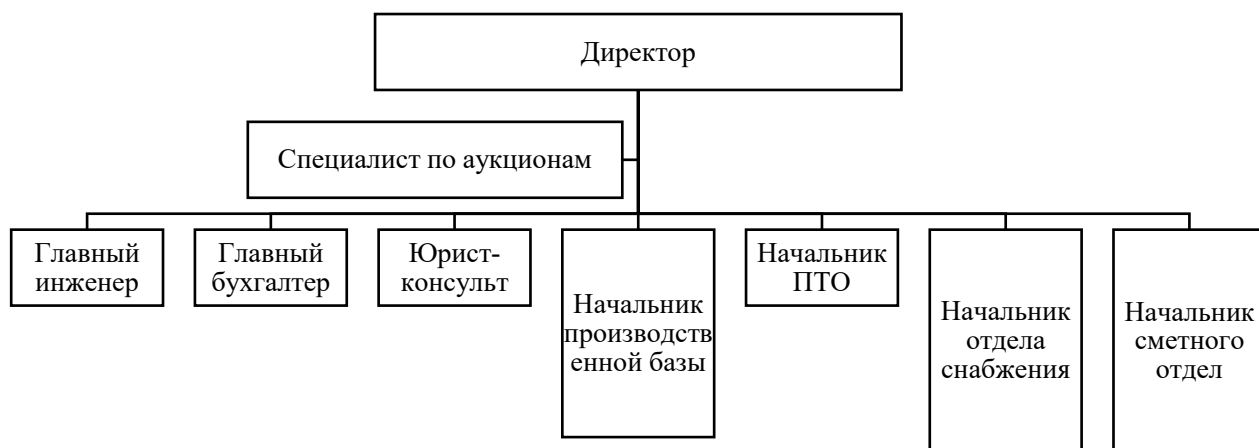


Рисунок В.1 - Организационная структура управления АО «ЦДС»

Приложение Г

Бухгалтерская отчетность ПАО «ПИК СЗ»

Бухгалтерский баланс на 31 декабря 2021 г.					
			Форма по ОКУД		
			Дата (число, месяц, год)		
Организация	Публичное акционерное общество "ПИК-специализированный застройщик"	по ОКПО	Коды		
Идентификационный номер налогоплательщика		ИНН	31	12	2021
Вид экономической деятельности	Строительство жилых и нежилых зданий	по ОКВЭД 2	40032777		
Организационно-правовая форма/форма собственности	Публичное акционерное общество	по ОКФС	7713011336		
Единица измерения: тыс. руб.		по ОКЕИ	41.20		
Местонахождение (адрес)	123242, Москва, ул. Баррикадная, д.19, 1		12247	16	
Бухгалтерская отчетность подлежит обязательному аудиту ☒ ДА ☐ НЕТ			384 (385)		
Наименование аудиторской организации/фамилия, имя, отчество (при наличии) индивидуального аудитора ООО "Аудит.Оценка.Консалтинг"					
Идентификационный номер налогоплательщика аудиторской организации/индивидуального аудитора			ИНН 7714176877		
Основной государственный регистрационный номер аудиторской организации/индивидуального аудитора			ОГРН/ОГРНИП 1027739541664		

Пояснения*	Наименование показателя	Код	На 31 декабря 20 21 г.	На 31 декабря 20 20 г.	На 31 декабря 20 19 г.
	АКТИВ				
	I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ				
8.2.1	Нематериальные активы	1110	42 267	60 588	54 047
	Результаты исследований и разработок	1120	-	-	-
	Нематериальные поисковые активы	1130	-	-	-
	Материальные поисковые активы	1140	-	-	-
8.2.7	Основные средства	1150	503 989	575 659	343 315
8.2.7	Доходные вложения в материальные ценности	1160	476 027	542 396	456 349
8.2.10	Финансовые вложения	1170	82 567 566	101 255 557	110 593 168
	Отложенные налоговые активы	1180	3 479 765	6 617 446	6 027 650
8.2.11	Прочие внеоборотные активы	1190	199 870	126 787	271 719
	Итого по разделу I	1100	87 269 483	109 178 432	117 746 248

Рисунок Г.1 – Бухгалтерский баланс ПАО «ПИК СЗ»

Продолжение Приложение Г

II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ					
8.2.12	Запасы	1210	24 414 551	30 478 660	43 083 851
	в том числе:				
	сырье, материалы и другие аналогичные ценности	1211	5 909	8 372	8 883
	затраты в незавершенном производстве	1212	74 401	91 241	78 872
	готовая продукция и товары для перепродажи	1213	2 937 876	7 018 698	12 394 466
	затраты, произведенные в отчетном периоде, но относящиеся к следующим отчетным периодам	1214	-	-	1 309
	затраты по инвестиционным договорам	1215	21 396 365	23 360 350	30 600 321
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	50 063	212 756	412 214
8.2.13	Дебиторская задолженность	1230	44 567 907	30 357 959	29 734 247
	в том числе:				
	Дебиторская задолженность (платежи по которой ожидаются более чем через 12 месяцев после отчетной даты), в том числе:	12310	287 007	9 495 377	7 499 855
	покупатели и заказчики	12311	-	-	-
	авансы выданные	12312	-	-	-
	авансы выданные по инвестиционным договорам	12313	-	6 201 445	6 201 445
	прочая дебиторская задолженность	12314	287 007	3 293 932	1 298 410
	Дебиторская задолженность (платежи по которой ожидаются в течение 12 месяцев после отчетной даты), в том числе:	12320	44 280 900	20 862 582	22 234 392
	покупатели и заказчики	12321	3 581 586	6 269 291	6 913 351
	авансы выданные	12322	1 196 016	1 707 635	3 022 040
	авансы выданные по инвестиционным договорам	12323	121 504	121 723	133 814
	прочая дебиторская задолженность	12324	39 381 793	12 763 934	12 165 187
8.2.14	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	8 252 198	11 690 986	13 291 357
8.2.15	Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	24 351 319	219 754	1 356 801
	Прочие оборотные активы	1260	-	-	-
	Итого по разделу II	1200	101 636 038	72 960 115	87 878 470
	БАЛАНС	1600	188 905 522	182 138 547	205 624 718

Рисунок Г.2 – Бухгалтерский баланс ПАО «ПИК СЗ»

Продолжение Приложение Г

Пояснения*	Наименование показателя	Код	На 31 декабря 20 21 г.	На 31 декабря 20 20 г.	На 31 декабря 20 19 г.
	ПАССИВ				
	III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ				
	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	41 281 084	41 281 084	41 281 084
	Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	-	-	-
	Переоценка внеоборотных активов	1340	-	-	-
	Добавочный капитал (без переоценки)	1350	2 797 784	2 797 784	2 797 784
8.2.16	Резервный капитал	1360	2 064 054	2 064 054	2 064 054
8.2.16	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	60 335 587	19 255 527	7 784 100
	Итого по разделу III	1300	106 478 509	65 398 449	53 927 022
	IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА				
8.2.17	Заемные средства	1410	38 632 799	76 820 188	57 867 921
	Отложенные налоговые обязательства	1420	510 083	392 948	13 201
	Оценочные обязательства	1430	-	-	-
	Прочие обязательства	1450	401 000	727 936	2 489 789
	в том числе:				
	задолженность перед участниками долевого строительства	14501	-	467	1 435 703
	прочая кредиторская задолженность	14502	401 000	727 469	1 054 086
	Итого по разделу IV	1400	39 543 882	77 941 071	60 370 911
	V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА				
8.2.18	Заемные средства	1510	22 021 161	10 875 720	26 583 541
	Кредиторская задолженность	1520	20 125 342	26 095 723	62 277 403
	в том числе:				
	поставщики и подрядчики	1521	1 034 616	1 465 242	2 295 411
	задолженность перед персоналом организации	1522	1 761 979	2 587	750
	задолженность перед государственными внебюджетными фондами	1523	390 930	37 941	40 423
	задолженность по налогам и сборам	1524	1 292 001	1 879 877	801 130
	авансы полученные	1525	1 458 194	2 106 276	2 854 503
8.2.19	прочие кредиторы	1526	14 187 621	20 603 800	56 285 186
	в том числе авансы полученные по инвестиционным договорам	1527	42 246	143 448	165 603
	в том числе задолженность перед участниками долевого строительства	1528	10 570 420	12 542 170	41 108 873
	Доходы будущих периодов	1530	19 478	23 745	28 024
11	Оценочные обязательства	1540	717 149	1 803 838	2 437 817
	Прочие обязательства	1550	-	-	-
	Итого по разделу V	1500	42 883 130	38 799 027	91 326 785
	БАЛАНС	1700	188 905 522	182 138 547	205 624 718

Руководитель
по доверенности
№ 36 от 17.03.2022 г.

" 29 " марта



Главный
бухгалтер

(подпись)

Осинова Е.А.
(расшифровка подписи)

Рисунок Г.3 – Бухгалтерский баланс ПАО «ПИК СЗ»

Продолжение Приложение Г

Отчет о финансовых результатах			Коды		
за январь - декабрь 20 21 г.			0710002		
Публичное акционерное общество "ПИК-специализированный застройщик"			31	12	2021
Идентификационный номер налогоплательщика			40032777		
Вид экономической деятельности			7713011336		
Строительство жилых и нежилых зданий			41.20		
Организационно-правовая форма/форма собственности			12247 16		
Публичное акционерное общество			384		
Единица измерения: тыс. руб.					

Пояснения*	Наименование показателя	Код	За январь-декабрь 20 21 г.	За январь-декабрь 20 20 г.
8.1.1	Выручка	2110	24 320 277	25 669 952
8.1.3	Себестоимость продаж	2120	(3 780 662)	(5 797 456)
	Валовая прибыль (убыток)	2100	20 539 615	19 872 496
	Коммерческие расходы	2210	(4 488 115)	(4 074 650)
8.1.4	Управленческие расходы	2220	(7 706 320)	(4 816 666)
	Прибыль (убыток) от продаж	2200	8 345 180	10 981 180
8.1.6	Доходы от участия в других организациях	2310	50 409 499	21 492 094
8.1.6	Проценты к получению	2320	1 739 477	3 271 295
8.1.6	Проценты к уплате	2330	(3 943 830)	(5 025 879)
8.1.6	Прочие доходы	2340	23 304 833	1 203 536
8.1.6	Прочие расходы	2350	(2 959 973)	(4 113 324)
	Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	76 895 186	27 808 902
8.5	Налог на прибыль	2410	(5 453 615)	(1 347 720)
8.5	в т.ч. текущий налог на прибыль	2411	(2 198 799)	(1 544 611)
8.5	отложенный налог на прибыль	2412	(3 254 816)	196 891
	Прочее	2460	(355 116)	10 141
	Чистая прибыль (убыток)	2400	71 086 455	26 471 322

Рисунок Г.4 – Отчет о финансовых результатах ПАО «ПИК СЗ»

Продолжение Приложение Г

Пояснения*	Наименование показателя	Код	За январь-декабрь 20 21 г.	За январь-декабрь 20 20 г.
	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510	-	-
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520	-	-
	Налог на прибыль от операций, результат которых не включается в чистую прибыль (убыток) периода	2530	-	-
	Совокупный финансовый результат периода	2500	71 086 455	26 471 322
	Справочно Базовая прибыль (убыток) на акцию	2900	0,10763	0,04008
	Разводненная прибыль (убыток) на акцию	2910	-	-

Руководитель
по доверенности
№ 36 от 17.03.2022 г.



" 29 " марта

Рисунок Г.5 – Отчет о финансовых результатах ПАО «ПИК СЗ»

Приложение Д **Бухгалтерская отчетность АО «ВОСТОЧНОЕ»**

Бухгалтерский баланс на 31 декабря 2021 г.

Организация <u>АО "ВОСТОЧНОЕ"</u> Идентификационный номер налогоплательщика _____ Вид экономической деятельности <u>Аренда и управление собственным или арендованным недвижимым имуществом</u> Организационно-правовая форма / форма собственности <u>Непубличные акционерные общества / Частная собственность</u> Единица измерения: _____ в тыс. рублей Местонахождение (адрес) <u>111621, Москва г, Косинская Б. ул, д. № 5</u> Бухгалтерская отчетность подлежит обязательному аудиту ☒ ДА ☐ НЕТ Наименование аудиторской организации/фамилия, имя, отчество (при наличии) индивидуального аудитора _____ Идентификационный номер налогоплательщика аудиторской организации/индивидуального аудитора _____ Основной государственный регистрационный номер аудиторской организации/индивидуального аудитора _____	Форма по ОКУД <u>0710001</u> Дата (число, месяц, год) <u>31 12 2021</u> по ОКПО <u>37308632</u> ИНН <u>7720737457</u> по ОКВЭД 2 <u>68.20</u> по ОКОПФ / ОКФС <u>12267 16</u> по ОКЕИ <u>384</u>
---	---

Пояснения	Наименование показателя	Код	На 31 декабря 2021 г.	На 31 декабря 2020 г.	На 31 декабря 2019 г.
	АКТИВ				
	I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ				
	Нематериальные активы	1110	-	-	-
	Результаты исследований и разработок	1120	-	-	-
	Нематериальные поисковые активы	1130	-	-	-
	Материальные поисковые активы	1140	-	-	-
2	Основные средства	1150	44 750	40 700	40 961
	Доходные вложения в материальные ценности	1160	-	-	-
	Финансовые вложения	1170	-	-	-
	Отложенные налоговые активы	1180	-	-	-
	Прочие внеоборотные активы	1190	-	-	-
2	Итого по разделу I	1100	44 750	40 700	40 961
	II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ				
4	Запасы	1210	-	2 760	2 358
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	-	-	-
5	Дебиторская задолженность	1230	3 395	4 154	3 708
	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	-	-	-
	Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	60 128	58 141	60 944
	Прочие оборотные активы	1260	-	-	-
	Итого по разделу II	1200	63 523	65 056	67 010
	БАЛАНС	1600	108 273	105 756	107 970

Рисунок Д.1 – Бухгалтерский баланс АО «ВОСТОЧНОЕ»

Продолжение Приложение Д

Пояснения	Наименование показателя	Код	На 31 декабря 2021 г.	На 31 декабря 2020 г.	На 31 декабря 2019 г.
	ПАССИВ				
	III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ				
	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	129	129	129
	Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	-	-	-
	Переоценка внеоборотных активов	1340	1 179	1 179	1 179
	Добавочный капитал (без переоценки)	1350	-	-	-
	Резервный капитал	1360	6	6	6
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	104 596	100 134	102 342
	Итого по разделу III	1300	105 910	101 448	103 656
	IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА				
	Заемные средства	1410	-	-	-
	Отложенные налоговые обязательства	1420	-	-	-
	Оценочные обязательства	1430	-	-	-
	Прочие обязательства	1450	-	-	-
	Итого по разделу IV	1400	-	-	-
	V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА				
	Заемные средства	1510	-	-	-
5	Кредиторская задолженность	1520	2 363	4 308	4 315
	Доходы будущих периодов	1530	-	-	-
	Оценочные обязательства	1540	-	-	-
	Прочие обязательства	1550	-	-	-
	Итого по разделу V	1500	2 363	4 308	4 315
	БАЛАНС	1700	108 273	105 756	107 970



Руководитель

Т.А. Беликова
(подпись)

Беликова Татьяна
Александровна
(расшифровка подписи)

Рисунок Д.2 – Бухгалтерский баланс АО «ВОСТОЧНОЕ»

Продолжение Приложение Д

Отчет о финансовых результатах за Январь - Декабрь 2021 г.			Коды		
Организация АО "ВОСТОЧНОЕ"	Дата (число, месяц, год)	Форма по ОКУД	31	12	2021
Идентификационный номер налогоплательщика		по ОКПО	37308632		
Вид экономической деятельности Аренда и управление собственным или арендованным недвижимым имуществом		ИНН	7720737457		
Организационно-правовая форма / форма собственности		по ОКВЭД 2	68.20		
Непубличные акционерные общества / Частная собственность		по ОКОПФ / ОКФС	12267	16	
Единица измерения: в тыс. рублей		по ОКЕИ	384		

Пояснения	Наименование показателя	Код	За Январь - Декабрь 2021 г.	За Январь - Декабрь 2020 г.
	Выручка	2110	21 263	20 952
	Себестоимость продаж	2120	(1 052)	(1 179)
	Валовая прибыль (убыток)	2100	20 211	19 773
	Коммерческие расходы	2210	-	-
	Управленческие расходы	2220	(23 251)	(22 239)
	Прибыль (убыток) от продаж	2200	(3 040)	(2 466)
	Доходы от участия в других организациях	2310	-	-
	Проценты к получению	2320	-	-
	Проценты к уплате	2330	-	-
	Прочие доходы	2340	9 417	2 536
	Прочие расходы	2350	(1 194)	(1 575)
	Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	5 183	(1 505)
	Налог на прибыль	2410	-	-
	в том числе:			
	текущий налог на прибыль	2411	-	-
	отложенный налог на прибыль	2412	-	-
	Прочее	2460	(721)	(702)
	Чистая прибыль (убыток)	2400	4 462	(2 207)

Рисунок Д.3 – Отчет о финансовых результатах АО «ВОСТОЧНОЕ»

Продолжение Приложение Д

Пояснения	Наименование показателя	Код	За Январь - Декабрь 2021 г.	За Январь - Декабрь 2020 г.
	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510	-	-
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520	-	-
	Налог на прибыль от операций, результат которых не включается в чистую прибыль (убыток) периода	2530	-	-
	Совокупный финансовый результат периода	2500	4 462	(2 207)
	Справочно Базовая прибыль (убыток) на акцию	2900	-	-
	Разводненная прибыль (убыток) на акцию	2910	-	-

	Руководитель  (подпись)	Беликова Татьяна Александровна (расшифровка подписи)
---	--	--

Рисунок Д.4 – Отчет о финансовых результатах АО «ВОСТОЧНОЕ»

Приложение Е

Прогнозные варианты оптимизации структуры капитала строительных компаний

Таблица Е.1 - Прогнозные варианты оптимизации структуры капитала строительных компаний

Статьи баланса	2021 г.	Возможные варианты			Отклонения		
		1 вариант	2 вариант	3 вариант	1 вариант	2 вариант	3 вариант
ПАО «ПИК СЗ»							
2 раздел баланса	87269484	87269484	87269484	87269484	0	0	0
1 раздел баланса	158338332	121275555	158338332	195401109	-37062777	0	37062777
Валюта баланса	245607816	208545039	245607816	282670593	-37062777	0	37062777
3 раздел баланса	64583452	64583452	64583452	101646229	0	0	37062777
4 раздел баланса	67725670	67725670	104788447	104788447	0	37062777	0
5 раздел баланса	113626142	76563365	76563365	76563365	-37062777	-37062777	0
Валюта баланса	245935264	208872487	245935264	282998041	-37062777	0	37062777
СОС	44712190	44712190	44712190	81774967	0	0	37062777
Коэфф.покрытия	1,394	1,584	2,068	2,552	0,190	0,675	1,159
Коэфф.обеспеченности собственными средствами	0,282	0,369	0,282	0,418	0,086	-	0,136
Коэфф.соотношения заемных и собственных средств	2,808	2,234	2,808	1,784	-0,574	-	-1,024
АО «ВОСТОЧНОЕ»							
2 раздел баланса	44750	44750	44750	44750	0	0	0
1 раздел баланса	54121	33405	54121	74837	-20716	0	20716
Валюта баланса	98871	78155	98871	119587	-20716	0	20716

Продолжение Приложение Е

Продолжение таблицы Е.1

Статьи баланса	2021 г	Возможные варианты			Отклонения		
		1 вариант	2 вариант	3 вариант	1 вариант	2 вариант	3 вариант
3 раздел баланса	92442	92442	92442	113158	0	0	20716
4 раздел баланса	0	0	20716	20716	0	20716	0
5 раздел баланса	3716	-17000	-17000	-17000	-20716	-20716	0
Валюта баланса	96158	75442	96158	116874	-20716	0	20716
СОС	50405	50405	50405	71121	0	0	20716
Коэфф.покрытия	14,564	-1,965	-3,184	-4,402	-16,529	-17,748	-18,967
Коэфф.обеспеченности собственными средствами	0,931	1,509	0,931	0,950	0,578	-	0,019
Коэфф.соотношения заемных и собственных средств	0,040	-0,184	0,040	0,033	-0,224	-	-0,007
АО «ЦДС»							
2 раздел баланса	674721	674721	674721	674721	0	0	0
1 раздел баланса	7527798	5706998	7527798	9348599	-1820801	0	1820801
Валюта баланса	8202519	6381719	8202519	10023320	-1820801	0	1820801
3 раздел баланса	1377726	1377726	1377726	3198527	0	0	1820801
4 раздел баланса	0	0	1820801	1820801	0	1820801	0
5 раздел баланса	6696235	4875435	4875435	4875435	-1820801	-1820801	0
Валюта баланса	8073961	6253161	8073961	9894762	-1820801	0	1820801
СОС	831563	831563	831563	2652364	0	0	1820801
Коэфф.покрытия	1,124	1,171	1,544	1,917	0,046	0,420	0,793
Коэфф.обеспеченности собственными средствами	0,110	0,146	0,110	0,284	0,035	-	0,173
Коэфф.соотношения заемных и собственных средств	4,860	3,539	4,860	2,094	-1,322	-	-2,767

Приложение Ж **Бухгалтерская отчетность АО «ЦДС»**

Бухгалтерский баланс на 31 декабря 2021 г.

Организация Акционерное общество "ЦЕНТРОДОРСТРОЙ" Идентификационный номер налогоплательщика Вид экономической деятельности Строительство автомобильных дорог и автомагистралей Организационно-правовая форма / форма собственности Непубличные акционерные общества / Частная собственность Единица измерения: в тыс. рублей Местонахождение (адрес) 107031, Москва г, Кузнецкий Мост ул, д. № 19, стр. 2 Бухгалтерская отчетность подлежит обязательному аудиту ☒ ДА ☐ НЕТ Наименование аудиторской организации/фамилия, имя, отчество (при наличии) индивидуального аудитора ООО "АФ "РУБЛЕВИКИ" Идентификационный номер налогоплательщика аудиторской организации/индивидуального аудитора Основной государственный регистрационный номер аудиторской организации/индивидуального аудитора	Дата (число, месяц, год) по ОКПО ИНН по ОКВЭД 2 по ОКОПФ / ОКФС по ОКЕИ	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th colspan="3">Коды</th></tr> <tr> <td colspan="3">0710001</td></tr> <tr> <td>31</td><td>12</td><td>2021</td></tr> <tr> <td colspan="3">01383635</td></tr> <tr> <td colspan="3">7702059544</td></tr> <tr> <td colspan="3">42.11</td></tr> <tr> <td>12267</td><td colspan="2" rowspan="2">16</td></tr> <tr> <td colspan="3">384</td></tr> </table>	Коды			0710001			31	12	2021	01383635			7702059544			42.11			12267	16		384		
Коды																										
0710001																										
31	12	2021																								
01383635																										
7702059544																										
42.11																										
12267	16																									
384																										

Пояснения	Наименование показателя	Код	На 31 декабря 2021 г.	На 31 декабря 2020 г.	На 31 декабря 2019 г.
	АКТИВ				
	I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ				
	Нематериальные активы	1110	-	-	-
	Результаты исследований и разработок	1120	-	-	-
	Нематериальные поисковые активы	1130	-	-	-
	Материальные поисковые активы	1140	-	-	-
4	Основные средства	1150	608 512	436 642	450 671
	в том числе:				
	Основные средства в организации		318 870	414 946	390 368
	Лизинговое имущество		285 144	13 526	52 333
	Капитальные вложения		4 498	4 498	4 498
	Земельные участки		-	3 672	-
	Доходные вложения в материальные ценности	1160	-	-	-
4	Финансовые вложения	1170	33	6 379	12 676
	в том числе:				
	Паи и акции		33	25	58
	Займы выданные		-	6 354	12 618
	Отложенные налоговые активы	1180	28 845	27 213	22 129
4	Прочие внеоборотные активы	1190	37 331	23 539	32 265
	в том числе:				
	Авансы по договорам лизинга		37 331	23 539	32 265
	Итого по разделу I	1100	674 721	493 773	517 741
	II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ				
4	Запасы	1210	5 019 813	2 756 677	2 045 232
	в том числе:				
	Материалы		950 106	455 129	892 765
	Затраты в НЗП		4 047 423	2 298 682	1 141 131
	Товары для перепродажи		22 284	2 866	11 336

Рисунок Ж.1 – Бухгалтерский баланс АО «ЦДС»

Продолжение Приложение Ж

	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	336 549	196 839	372 943
4	Дебиторская задолженность	1230	3 125 027	2 102 429	3 480 233
	в том числе:				
	Расчеты с поставщиками и подрядчиками		1 363 543	923 150	1 390 549
	Расчеты с покупателями и заказчиками		1 454 396	979 101	1 819 523
	Расчеты по налогам, сборам		599	336	4 843
	Расчеты по социальному страхованию		2 261	2 266	-
	Прочие расчеты		16 220	11 429	21 040
	Расчеты с разными дебиторами		288 008	186 147	244 278
	Расчеты с персоналом по прочим операц.		-	-	-
4	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	10 996	1 659 460	-
	в том числе:				
	Предоставленные займы		8 000	11 760	-
	Депозиты в рублях		-	1 647 700	-
	Депозиты в валюте		2 996	-	-
4	Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	2 495 576	1 663 489	1 835 688
	в том числе:				
	Касса организации		10	2	37
	Расчетные счета		2 495 272	1 545 011	1 742 656
	Валютные счета		294	118 476	93 086
	Прочие оборотные активы	1260	26 174	55 182	63 489
4	в том числе:				
	Расходы будущих периодов		26 174	55 182	63 489
	Итого по разделу II	1200	11 014 135	8 434 076	7 797 585
	БАЛАНС	1600	11 688 856	8 927 849	8 315 326

Руководитель _____

(подпись)

Куров Игорь Анатольевич
(расшифровка подписи)

31 марта 2022 г.

Рисунок Ж.2 – Бухгалтерский баланс АО «ЦДС»

Продолжение Приложение Ж

Отчет о финансовых результатах за Январь - Декабрь 2021 г.

за Январь - Декабрь 2021 г.		Форма по ОКУД	Коды		
		Дата (число, месяц, год)	0710002		
Организация	Акционерное общество "ЦЕНТРОДОРСТРОЙ"	по ОКПО	31	12	2021
Идентификационный номер налогоплательщика		ИНН	01383635		
Вид экономической деятельности	Строительство автомобильных дорог и автомагистралей	по ОКВЭД 2	7702059544		
Организационно-правовая форма / форма собственности	Непубличные акционерные общества / Частная собственность	по ОКОПФ / ОКФС	42.11		
Единица измерения:	в тыс. рублей	по ОКЕИ	12267	16	
			384		

Пояснения	Наименование показателя	Код	За Январь - Декабрь 2021 г.	За Январь - Декабрь 2020 г.
	Выручка	2110	13 826 444	13 684 876
	Себестоимость продаж	2120	(12 871 145)	(12 707 957)
	Валовая прибыль (убыток)	2100	955 299	976 919
	Коммерческие расходы	2210	-	-
	Управленческие расходы	2220	(499 609)	(525 628)
	Прибыль (убыток) от продаж	2200	455 690	451 291
	Доходы от участия в других организациях	2310	-	-
	Проценты к получению	2320	20 598	4 249
	Проценты к уплате	2330	(217 214)	(148 166)
	Прочие доходы	2340	446 604	276 077
	в том числе:			
	Доходы от реализации основных средств		113 322	5 771
	Доходы от реализации прочего имущества		5 947	14 410
	Доходы в виде восстановленных резервов		103	16
	Штрафы, пени, неустойки к получению		465	20 963
	Курсовые разницы		6 101	42 256
	Доходы в виде списанной кредит. задолженности		47 936	83 415
	Прочие расходы	2350	(466 985)	(287 210)
	в том числе:			
	Связанные с реализацией основных средств		(99 418)	(2 003)
	Связанные с реализацией прочего имущества		(6 207)	(14 366)
	Создание резервов		-	(30 450)
	Расходы на услуги банков		(17 639)	(8 185)
	Штрафы, пени, неустойки к уплате		(163)	(74 872)
	Убытки прошлых лет		-	(36 713)
	Курсовые разницы		(1 988)	(17 076)
	Расходы в виде списанной дебит. задолженности		(9 142)	(4 597)
	Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	238 693	296 241
	Налог на прибыль	2410	(56 312)	(66 323)
	в том числе:			
	текущий налог на прибыль	2411	(53 151)	(71 407)
	отложенный налог на прибыль	2412	(3 160)	5 084
	Прочее	2460	(16 218)	-
	Чистая прибыль (убыток)	2400	166 163	229 918

Руководитель

(подпись)



Куров Игорь Анатольевич
(расшифровка подписи)

31 марта 2022 г.

Рисунок Ж.3 – Отчет о финансовых результатах АО «ЦДС»