

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика начального образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему: Влияние социального статуса на самооценку детей младшего
школьного возраста

Обучающийся

Е.А. Крапивкина

Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

д-р. пед. наук, доцент О.П. Денисова

ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Период младшего школьного возраста описан как зарождающиеся корни самооценки школьника, и в то же время ребенок стоит на пороге новой социальной роли, важными качествами которой являются умение анализировать, самоконтролировать, оценивать себя и других, умение воспринимать оценки других. В этой связи особенно важно определить, какие методические подходы являются наиболее оптимальными и эффективными, и как они будут влиять на процесс формирования у школьников самооценки.

Цель исследования заключается в том, чтобы провести теоретическое обоснование и практическое доказательство взаимосвязи социального статуса и самооценки у детей младшего школьного возраста.

Задачи исследования:

- рассмотреть теоретические аспекты влияния социального статуса на самооценку детей младшего школьного возраста;
- дать характеристику программы по исследованию взаимосвязи социального статуса и самооценки у детей младшего школьного возраста;
- обосновать методы изучения взаимосвязи социального статуса и самооценки у детей младшего школьного возраста;
- провести анализ результатов исследования по выявлению взаимосвязи социального статуса и самооценки у детей младшего школьного возраста.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из: введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические аспекты влияния социального статуса на самооценку детей младшего школьного возраста.....	8
1.1 Понятие и сущность самооценки в психолого-педагогической литературе.....	8
1.2 Возрастные особенности развития самооценки детей младшего школьного возраста.....	12
1.3 Влияние социального статуса младших школьников на их самооценку.....	17
Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по выявлению взаимосвязи социального статуса и самооценки у детей младшего школьного возраста.....	28
2.1 Характеристика программы по исследованию взаимосвязи социального статуса и самооценки у детей младшего школьного возраста.....	28
2.2 Обоснование методов изучения взаимосвязи социального статуса и самооценки у детей младшего школьного возраста.....	29
2.3 Анализ результатов исследования по выявлению взаимосвязи социального статуса и самооценки у детей младшего школьного возраста.....	30
Заключение.....	45
Список используемой литературы.....	48

Введение

Актуальность темы исследования. Период младшего школьного возраста описан как зарождающиеся корни самооценки школьника, и в то же время ребенок стоит на пороге новой социальной роли, важными качествами которой являются умение анализировать, самоконтролировать, оценивать себя и других, умение воспринимать оценки других. В этой связи особенно важно определить, какие методические подходы являются наиболее оптимальными и эффективными, и как они будут влиять на процесс формирования у школьников самооценки.

Последние изменения в обществе сделали проблему развития личности центральной в педагогике и психологии. Проблема развития детской самооценки стала особенно актуальной. Правильно сформированная самооценка выступает не только как самопознание, не как сумма индивидуальных характеристик, а как определенное отношение к себе и предполагает осознание себя как некоего устойчивого объекта. Самооценка поддерживает стабильность личности независимо от изменений в ситуации, предоставляя возможность быть самим собой. Для психологов и педагогов становится все более очевидным влияние самооценки школьников на поведение и межличностные контакты [27, 28].

Как только ребенок поступает в школу, начинается совершенно другой период жизни, определяющий его положение в обществе. Отношения с другими людьми теперь определяются тем, как он или она выполняет свои социально значимые обязанности. Статус школьного образования становится первостепенным и определяет социальные права и обязанности ребенка в обществе: посещать школу и получать образование, подчиняться существующему школьному режиму и нормам поведения.

Статус школы - это совокупность характеристик наиболее важных видов деятельности, определяющих успешность развития и обучения. Система «ребенок-учитель», которая отождествляется с системой «ребенок-

общество», начинает играть важную роль в жизни. Она определяет условия жизни ученика, его отношения с окружающими.

В последнее время, с появлением новых социальных установок, когда многое меняется и забываются достижения последних десятилетий, необходимо найти новые цели, новые способы деятельности, которые приносят нам больше, которые позволяют работать более продуктивно в новой сложившейся ситуации. Выход из тоталитарного общества и попытки достичь более демократического образа жизни заставляют нас пересмотреть многие аспекты окружающей нас действительности.

«Проявление личности происходит через отношение к миру, который ее окружает. Социализация, в процессе которой личность приобретает привычку вести себя определенным образом в соответствии со стандартами общества и в конкретной социальной среде, осваивает ее мораль и идеологию, обладает целой серией важнейших нюансов и длится всю жизнь» [11].

«Самоконтроль, самонаблюдение активные действия ребенка также оказывают на формирование самооценки большое влияние. Занятия, игра, общение на регулярном уровне обращают его внимание на самого себя, ставят его в ситуации, когда он должен отнестись к себе определенным образом – не отклониться от конкретных требований, оценить свою способность что-то выполнять, проявить определенные качества характера» [8].

Исходя из этого, актуальность темы определяется следующими аспектами: наше внимание должно быть сосредоточено на особой ситуации развития детей определенного возраста, в данном случае 8-9 лет; необходимо найти точки соприкосновения изменяющегося мира и процесса формирования такого вида деятельности ребенка в этом возрасте, как эмоционально-личностное общение, и уточнить влияние на него текущей социальной ситуации; Другим аспектом является необходимость изучения мотивов эмоционального выбора в межличностных отношениях школьников.

Большинство из этих технологий находятся лишь на стадии теоретической разработки и требуют скорейшей практической апробации, в то время как ряд образовательных технологий достаточно успешно практикуется во многих школах Российской Федерации.

Противоречие: между необходимостью формирования адекватной самооценки у младших школьников и изучения влияния социального статуса на самооценку младших школьников и недостаточностью сведений об этом процессе в научно-методической литературе.

Проблема: каково влияние социального статуса на самооценку детей младшего школьного возраста?

Объектом исследования процесс влияния социального статуса на самооценку младших школьников.

Предмет исследования – социальный статус как одно из составляющих самооценки младших школьников.

Цель исследования заключается в том, чтобы провести теоретическое обоснование и практическое доказательство взаимосвязи социального статуса и самооценки у детей младшего школьного возраста.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что существует прямая взаимосвязь между уровнем самооценки и социальным статусом у младшего школьника, а именно:

- чем выше самооценка, тем выше статус;
- чем ниже самооценка, тем ниже статус ребенка.

В соответствии с проблемой, объектом, предметом, целью и гипотезой определены **задачи исследования:**

- рассмотреть теоретические аспекты влияния социального статуса на самооценку детей младшего школьного возраста;
- дать характеристику программы по исследованию взаимосвязи социального статуса и самооценки у детей младшего школьного возраста;

- обосновать методы изучения взаимосвязи социального статуса и самооценки у детей младшего школьного возраста;
- провести анализ результатов исследования по выявлению взаимосвязи социального статуса и самооценки у детей младшего школьного возраста.

Методы исследования: теоретические (анализ, синтез и обобщение теоретического материала по теме исследования); эмпирические (тестирование детей младшего школьного возраста), математические (подсчёт и интерпретация полученных результатов исследования).

Новизна исследования заключается в том, что в работе проведён анализ научных трудов по теме исследования, проведена диагностика взаимосвязи социального статуса младших школьников на их самооценку.

Практическая значимость состоит в том, что результаты, которые были получены в ходе проведения данного исследования, могут быть использованы педагогами начальной школы для развития у обучающихся младших классов адекватной самооценки.

База исследования: МОУ НОШ с. Красная Долина. В исследовании приняли участие учащиеся 2-х классов в количестве 60 человек. Средний возраст участников опытно-экспериментального исследования составляет 8-9 лет.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из: введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы.

Глава 1 Теоретические аспекты влияния социального статуса на самооценку детей младшего школьного возраста

1.1 Понятие и сущность самооценки в психолого-педагогической литературе

Самооценка – это степень, в которой человек оценивает себя, свои положительные и отрицательные качества; это часть Я-концепции.

Самооценке уделяется большое внимание в психологической литературе, как в России, так и за рубежом. Понятие, структура, функции, а также проблема развития самооценки рассматриваются в работах Л.И. Божович, И.С. Кона, М.И. Лисиной, А.И. Липкиной, Р. Бернса, Э. Эриксона, К. Роджерса и других психологов.

Несмотря на большой интерес к проблеме самооценки, существуют методологические проблемы в разработке этого феномена, а отечественная психология рассматривает самооценку как компонент самосознания, важной функцией которого является саморегуляция поведения личности.

Самооценка – это формирование самосознания и отношения человека к самому себе. Самосознание рассматривается как формирование психической активности ребенка, его самостоятельности в суждениях и поступках.

Многие ученые рассматривали концепцию самооценки в своих работах. Так, по мнению Т.А. Каракулиной, «самооценка - это продукт отражения субъектом информации о себе в отношении определенных ценностей и норм, существующий в единстве сознательного и бессознательного, аффективного и когнитивного, общего и особенного, реального и демонстрируемого компонентов» [19].

По мнению Е.В. Зинько, который основывается на психиатрической концепции самооценки, можно выделить 2 определения:

«Личная самооценка, которая относится непосредственно к самому себе и определяется в личном отношении к себе в сравнении с другими;

Общая самооценка, которая исходит непосредственно от общества. Это эквивалентно нормам общества. Эта самооценка формируется в детстве из отношения родителей к ребенку» [12].

А.И. Липкина утверждала, что «можно выделить следующие направления в психологии самооценки:

- исследование социально-психологического аспекта жизни младшего школьника;
- исследования понятия и происхождения самооценки, ее форм и генезиса;
- исследования самооценки в школах и других учебных заведениях;
- изучение контроля самооценки, самоконтроля;
- социальные исследования по самооценке;
- исследование самооценки в речи» [22].

По мнению А.А. Дергуновой, эти аспекты «представляют собой совокупность компонента «самовосприятие» или «Я-концепция», который представляет собой устойчивую систему представлений индивида о себе путем сравнения себя с другими членами общества» [7].

3. Фрейд считал, что у школьника не может быть преувеличенного представления о себе, поскольку этот возраст характеризуется постоянными внутренними конфликтами и противоречиями. Внутренние требования к себе выступают своего рода рычагом, позволяющим человеку двигаться по жизни как личность с адекватными целями и мировоззрением. Многие зарубежные ученые согласились с этой точкой зрения.

Другой точки зрения придерживались отечественные ученые, которые считали, что жизнь в обществе напрямую определяет социальную, общую самооценку, так как она может влиять на позитивное развитие самооценки школьников [24, 26].

Бытовая психология также учитывает уровень притязаний индивида, Уровень притязаний – это различные задачи, которые ребенок ставит перед собой. Задачи, которые он или она может выполнять.

В ситуации, когда самооценка и притязания находятся в противоречии, возникает внутренний конфликт, который может привести к эмоциональному расстройству на хроническом уровне и, как следствие, к неадекватным суждениям.

Таким образом, как в отечественной, так и в зарубежной психологии выделяют многочисленное количество взглядов на понятие самооценки.

Хотелось бы отметить, что самооценку исследуют как эмоционально-личностное отношение к самому себе. Другие подходы предполагают, что самооценка включает 3 компонента:

- когнитивный;
- эмоциональный;
- поведенческий [18].

Следующим подходом можно отметить развитие самоотношения и работы самопознания.

Современные психологи в свою очередь рассматривают самооценку как специальную функцию самосознания, которая не относится ни к когнитивному, ни к эмоциональному, ни к поведенческому компоненту. Данный подход формирует положительное или отрицательное отношение к себе [4].

Рассмотрим виды самооценки:

- адекватная самооценка – самооценка, при которой ребенок оценивает себя в соответствии с нормальным социально-психологическим состоянием. Может адекватно назвать положительные и отрицательные черты и не вступает во внутренние противоречия;
- завышенная самооценка – такая самооценка, при которой человек занижает достоинства других людей, при этом ставя себя на первое превосходное место. Дети с завышенной самооценкой способны проявлять агрессивное поведение;

– заниженная самооценка – такая самооценка, при которой ребенок чувствует эмоциональный спад, внутренние противоречия и считает, что он не способен выполнить те или иные действия [12].

В работе с детьми младшего школьного возраста важно выявить заниженную и завышенную самооценку и составить план работы с ними с целью оптимизации уровня их самооценки.

В разных словарях «самооценка» трактуется по-разному; например, в Кратком психологическом словаре «самооценка» - это оценка индивидом самого себя, своих способностей, качеств и своего места среди других людей [13].

В Большом энциклопедическом словаре «самооценка» – это оценка индивидом самого себя, своих способностей, качеств и своего места среди других людей; это один из важнейших регуляторов поведения человека [4]. В Психологическом словаре самооценка – это ценность, которую человек приписывает себе или своим индивидуальным качествам [8].

В толковом словаре Д.Н. Ушакова «самооценка – это оценка себя, учет своих достоинств и недостатков» [21].

Самооценка – это особая функция самосознания. Она заключается в наличии критической позиции личности. Эта позиция рассматривается в связи с тем, чем обладает человек, его оценка с точки зрения определенной системы ценностей.

Психологи рассматривают категорию «самооценка» как систему представлений людей о самих себе. Обычно она формируется при сравнении себя с другими. Эти представления очень важны для создания самовосприятия (так называемой Я-концепции).

Основы самооценки закладываются в детстве. Это когда ребенок осознает свое «я», сравнивая себя с другими взрослыми и детьми. Но в начальной школе ребенок еще не в состоянии правильно анализировать свои качества и поведение. По этой причине формирование оценочной сферы происходит полностью под влиянием взрослых.

Как было уже выше сказано, самооценка может быть завышенной, заниженной или средней. В то время как переоцененный человек переоценивает свои качества и способности, недооцененный человек, понятно, их недооценивает.

Некоторые исследователи считают, что дело не в типах самооценки, а в ее уровне, который может быть высоким, низким и средним.

Таким образом, подводя итог данному параграфу, можно сделать вывод, что понятие «самооценка» имеет различное понимание в работах отечественных и зарубежных ученых, а также различные толкования в словарях. Индивидуальные особенности личности всегда влияют на формирование самооценки. Однако его вектор в основном формируется под влиянием социальной среды. Существуют и другие важные факторы, связанные с самооценкой человека. Все они могут быть исправлены.

1.2 Возрастные особенности развития самооценки детей младшего школьного возраста

«Самооценка младшего школьника - важная часть развития его личности. Его уровень оказывает значительное влияние на мотивацию ребенка к обучению, на его способность усваивать новый материал и развивать полезные навыки, а также на его уверенность в себе» [12, с. 65].

При знакомстве со школьной средой дети склонны делить своих сверстников на группы. В своем сознании они называют одних хорошими, а других плохими, одних слабыми, а других сильными. Иерархия в группе детей может сформироваться очень быстро. Уже через 3-4 месяца в первый год обучения в школе все роли в классе четко определены. Однако со временем школьные успехи и достижения меняют роли и социальную иерархию в обществе ребенка. На самооценку ребенка начинают сильно влиять комментарии учителей и оценки за домашние задания. Ученика постоянно сравнивают с другими детьми. Когда сверстники или старшее

поколение пытаются поддерживать эти сравнения, ребенок начинает воспринимать их как главный инструмент самооценки, какой бы она ни была [15].

«То, как ребенок воспринимает свои первые оценки, очень важно. Младшие школьники, чья самооценка часто нестабильна, нелегко принимают низкие оценки за домашнее задание или ответы на доске. Внутренне они не согласны с такой оценкой своей деятельности и часто создают конфликтные ситуации. Однако конфликт только усугубляет ситуацию. Эмоциональное напряжение нарастает, возбуждение усиливается, и ребенок приходит в замешательство» [19, с. 77].

Психологи провели углубленные диагностические исследования большого количества детей младшего школьного возраста. Они обнаружили, что дети этого возраста имеют разные типы самооценки: адекватную, завышенную и заниженную [23, 25]. Каждый из этих типов самооценки может быть стабильным или гибким. Всех детей можно разделить на несколько групп в зависимости от типа самооценки. Рассмотрим ниже данные группы.

«Дети младшего школьного возраста с адекватной самооценкой, как правило, энергичны и активны. Их можно охарактеризовать как находчивых и усидчивых. Они любят учиться, не боятся критики, открыты для общения и обладают чувством юмора. Новые задачи кажутся им привлекательными и интересными. Им не нужно прилагать много усилий для поддержания дружеских отношений.

Дети, чья самооценка постоянно завышена, изо всех сил стараются добиться успеха в любом виде деятельности. Им нравится быть полностью независимыми в своих решениях и выборе друзей. Они не соблюдают социальные нормы. Если у ребенка завышенная самооценка, он часто излишне самоуверен и считает, что может добиться больших успехов как в учебе, так и в межличностных отношениях без помощи и поддержки окружающих» [12].

Младшие школьники с завышенной, но неустойчивой самооценкой склонны думать о себе высоко, преувеличивать свои способности, переоценивать свои личные качества и результаты своей работы. Они пытаются выполнять задачи, которые явно выходят за рамки их возможностей. Когда они терпят неудачу (а это часто случается), они кардинально меняют вид деятельности или настаивают на том, что они сами могут справиться с этой работой. Они образуют множество социальных связей, но они почти всегда непрочны.

Если у ребенка низкая самооценка, он предпочтет более легкие задания и работу, поскольку вероятность того, что он справится с ними, выше. Процесс обучения будет вызывать беспокойство и волнение. «У такого ребенка нет достижений, на основании которых он мог бы ценить себя больше, но он старается не потерять хотя бы ту самооценку, которая у него есть. Повышение его самооценки в таких обстоятельствах становится крайне важным, ведь при плохом мнении о себе ребенок не понимает, как правильно общаться, что делать на уроках и как наладить отношения со взрослыми. Он бессознательно ожидает проблем от всех окружающих. Он развивает в себе негативное отношение» [18].

Для того чтобы понять, как формировать самооценку ребенка, полезно обратиться к накопленному педагогическому опыту. Современные педагогические системы предлагают по возможности избегать сравнений между детьми. Это защищает их от многих комплексов и конфликтных ситуаций, позволяет им свободнее и увереннее развивать и устанавливать социальные связи. Эта методика завоевывает все больше последователей, поскольку показывает отличные результаты [20].

Любому ребенку гораздо комфортнее учиться, расти и творить в среде, где его успехи сравниваются с его же предыдущей деятельностью. Таким образом, ребенок концентрирует свое внимание на собственной работе и выносит суждение в первую очередь о себе. Окружающие люди становятся

для них источником психологической поддержки, а не потенциальными источниками критики [1].

Взрослые должны быть особенно осторожны, когда ребенку приходится публично оценивать себя. Для большинства детей дошкольного возраста это новый опыт, и лишь немногим удастся произвести положительное впечатление. Ребенок нуждается в полной поддержке и помощи для преодоления внутренних барьеров [13].

Лучше начинать оценивать друг друга в присутствии сверстников, потому что учителю трудно сразу скорректировать реакцию всего класса. Гораздо легче направить ситуацию в нужное русло, когда количество детей ограничено. Хорошей помощью могут стать вопросы с подвохом, на которые ребенок может ответить коротким "да" или "нет". Они являются своего рода поощрением и учат детей быть объективными, но сохранять достоинство и вежливость.

Необходимо поощрять детей ценить свою работу и уважать критику. Самый ранний школьный возраст - это время, когда детям следует показать ценность справедливой и объективной обратной связи. Это очень важно для ребенка [17].

А.В. Захаров выделил несколько источников формирования самооценки, которые изменяют степень ее значимости на разных этапах становления личности:

- прежде всего, важная роль в формировании самооценки отводится сравнению образа «реального Я» с образом «идеального Я», то есть с представлением о том, каким бы хотелось быть. Такое сравнение часто встречается в различных психотерапевтических техниках, а высокая степень совпадения между реальным «я» и индивидуальным «я» является важным показателем психического здоровья;
- во-вторых, на формирование самооценки влияет оценка личности другими людьми и обществом. То есть человек оценивает себя так, как его воспринимают другие;

– в-третьих, человек оценивает успешность своих действий и выступлений через свою личность. Человек испытывает удовлетворение не от того, что делает что-то хорошо, а от того, что выбирает определенное дело и делает его хорошо. Другими словами, он измеряет результаты своей деятельности [11].

Также одним из источников самооценки является круг значимых для индивида людей, то есть референтная группа и реальное сравнение себя с другими. В то же время самооценка всегда субъективна по своей природе.

«Мотивационная сфера сознания младшего школьника включает в себя ориентацию на процесс, его первостепенное значение в присвоении знаний и поведенческого опыта. Начинают формироваться мотивы самосовершенствования и самоопределения, что обозначает слабое желание распознавать причины, смыслы и искать их в учебном материале и в воспитательной деятельности учителя, то есть у ребенка возникает потребность в развитии самооценки как основы для формирования самопознания и внутренней позиции личности» [2].

«Развитие самооценки у учеников начальной школы проявляется в том, что дети становятся все более критичными и требовательными к себе. Первоклассники в основном положительно оценивают свою учебную деятельность и списывают неудачи только на объективные обстоятельства, а второклассники и третьеклассники становятся более критичными в самооценке, оценивая не только успехи, но и неудачи» [5, с. 71].

Младший школьный возраст характеризуется постепенным переходом от конкретно-ситуативной к более обобщенной самооценке, с увеличением самостоятельной самооценки. Самооценка первоклассников почти полностью зависит от суждений и поведения окружающих их взрослых, в то время как второ- и третьеклассники более самостоятельны в оценке собственных достижений и критически относятся даже к оценочной деятельности самого учителя. Самооценка становится самостоятельной и

устойчивой и начинает играть роль мотиватора деятельности первоклассника.

1.3 Влияние социального статуса младших школьников на их самооценку

Самым важным элементом в жизни и деятельности любого человека является его социальное положение. Она определяет статус человека, его социальные функции и сферы деятельности. Она определяет влияние членов общества на других людей, их жизнедеятельность, развитие и совершенствование.

Социальный статус - это положение человека, обусловленное его семейным положением, профессиональной и служебной функцией, происхождением, полом и социальной ролью [20].

Человек рождается как социальное существо, поскольку с момента рождения он включен в сложную систему социальных отношений. В этом процессе человек приобретает социальный опыт, вовлекается в различные сферы общественной жизни и обретает относительную независимость (автономию).

Социальный статус представляет собой определенную позицию в социальной структуре группы или общества, которая тесно взаимосвязана с другими статусами и позициями.

Специалисты разделяют типы состояния на 3 основных типа:

- врожденные – с первых дней жизни ребенку присваивается определенный статус: по национальности, полу или расе;
- предписанные, то есть полученные при определенных обстоятельствах, не зависящих от человека: дочь или сын, ребенок из богатой или неблагополучной семьи, внук героя;

– достигнутый, полученный в результате собственных усилий и действий: отличник, доктор наук, чемпион, осужденный преступник [14, с. 73].

Характеристики, проявление которых является составляющими самостоятельного оценивания своей личности, носят физический, социальный, психологический, поведенческий характер. Понятие самооценивания личности всегда изучается с основ личностного самосознания. Следовательно, стоит отметить, что именно самосознание человека является фундаментом личности, частью которого и является самооценка. Исследователи зачастую отождествляют термин «самооценка» с другими понятиями. К ним относятся самоуважение, самосознание, самовосприятие, самоотношение. Но, несмотря на то, что эти понятия по свойствам совпадают, все же есть важные множество отличий, которые выделяют понятие самооценки от остальных. Оно является составляющим самопредставления и самопознания. Если самопознание направлено на открытые грани своего «Я», то оно благотворно влияет на поведение в социальных кругах. Если же его направлять на внутренние грани себя, то тогда происходит обратная реакция, а это значит, что значение социума, окружения, его оценок и влияний сильно уменьшается. Личностное самосознание интегрируется в самооценку в ходе взаимоотношений эмоционального и ценностного окраса.

Свойства личности фундаментального характера выражаются через самооценку, а также определяют ее направленность и активность. Одним из показателей развития личности, ее зеркалом, определением является как раз таки самооценка. Еще один важнейший показатель самопознания - это самокритичность. Ее можно определить, как самостоятельный анализ и оценка человеческой личности и человеческих поступков. Становление самооценки базируется на постоянном размышлении о своем психическом состоянии, анализе переживаний, что складывается в большой механизм.

Когнитивные способности личности, такие как мышление, понимание, обсуждение регулярно развиваются и усложняются благодаря своего рода рефлексии. Стоит отметить, что в нее входит не только самостоятельное познание, но и различные способы и формы функционирования такого размышления. Благодаря этому самостоятельное познание постоянно развивается, наполняется новыми составляющими, структурируются, учат быть в адекватном контакте с окружающим миром.

Рефлексии отводится достаточно большая роль. Она не только дает возможность оценить самого себя по собственным чувствам, также разделять внутри себя свое собственное я по функциям действий, рассуждений и оценки. Это неоднократно освещает Выготский Л.С. в своей работе. Самостоятельная оценка личности человека сильно подвержена влиянию социума с раннего возраста. А вот отношения человека с самим собой формируются и становятся фундаментальными в более позднем возрасте. При этом этот факт не ставит самостоятельную оценку себя на последнюю ступень в личностных отношениях, скорее она выведена на особое место.

Самостоятельная оценка ребенка еще более чувствительная, чем у взрослого человека. Поэтому любой негативный опыт в социуме может вызвать дискомфорт личности. Это может спровоцировать отсутствие самостоятельного и общественного уважения, оценивание поведения исключительно в негативном ключе. Дискомфорт личности, идущий долгое время начинает действовать разрушительно. Человек же в это время находится в постоянном поиске решений в сложившейся ситуации. Именно поэтому важно иметь в социуме твердую опору самостоятельной оценки. Путей решения такой проблемной ситуации есть несколько, но один из них самый распространенный и часто применяемый. Необходимо переместить подростка в такую группу, где социальное видение человека будет адекватным, соответствующим или превосходящим собственную оценку. Комфортное нахождение в группе провоцирует удовлетворение потребностей, нарушаемых ранее, а именно в уважении, положительной

оценке вербального и невербального характера. В ходе такого развития общественных отношений в данной группе самостоятельное оценивание приобретает твердую опору среди личностных оценок в обществе.

Самостоятельное оценивание по своей структуре содержит элементы, которые можно разделить на две группы: эмоциональная и когнитивная. Эмоциональный компонент подразумевает самоотношение, а когнитивная - это самопознание. Два этих аспекта взаимосвязаны и действуют единым механизмом. Друг без друга они взаимодействовать не могут. Самопознание любая личность проходит через общение с людьми. Знания о себе, полученные самостоятельно, всегда проходят через призму эмоций, которая влияет в свою очередь с такой силой, с которой информация, полученная в ходе общения, важна человеку. Важно отметить, что хоть и когнитивная, и эмоциональная составляющие имеют разную природу, их единство придает этим чертам особенный характер, который ярко описывают особенности каждой составляющей.

Статус по социометрической характеристике охватывает личностные качества человека членствующего в группе. Социометрический опрос показывает предпочтения членов группы, а именно определенную структуру выбора. Социометрия говорит о том, что положение в качестве лидера группы покажет положительный статус. Если же окрас статуса будет негативный, то это будет означать, что поведение члена группы дезорганизует это социальное образование.

Ученик младших классов находится на той ступени развития, когда необходимо активно развивать навыки общения. Именно в этом возрасте налаживаются контакты на длительную дружбу. В этом возрасте именно умение контактировать, взаимодействовать, заводить дружбу. Это важный этап становления личности. Статус социометрического характера формируется из количества избрания учениками друг друга. Школьники младшего возраста сильно зависят от взаимного общения, а это в свою очередь оказывает сильное влияние на их развитие. Показателем правильного

развития в социуме является наличие прочных дружеских отношений у школьников в возрасте 9-10 лет. Если общение со школьником в его возрастной группе кому-либо также интересно, то это означает, что человек научился выстраивать социальные контакты с одноклассниками, умеет поддерживать такие связи долгое время, умеет заинтересовать собой [9, с.98]. Благодаря этим навыкам, применяя их, школьник отрабатывает навыки общения между разными личностями, а также с удовольствием, рвением и большей эффективностью познает мир. Особую роль в жизни школьников и дошкольников в развитии и воспитании играет преемственность. Человеческие чувства, взаимоотношения, переживания связываются в целую систему. А формирование ее составляющих зависит от множества факторов, однако в основе все же лежат этические категории базисного характера.

Общение для школьников младших классов является важным катализатором развития. Это подтверждает ценность такого общения для школьника, стремление к другим ученикам. Существует прямая зависимость личностного роста от членства в группе. К тому же сами подростки дорожат тем общением и окружением, которое у них есть. Сензитивность возраста школьников младших классов обосновывает становление самостоятельной оценки как компонента осознания своей жизни. Такое оценивание распространяется на себя, свою деятельность, иерархию в группе, взаимоотношения с коллективом. Во многом самостоятельное оценивание зависит от оценивания подростком другими членами коллектива. Самостоятельное оценивание очень подвержено внешним факторам, таким как самообразование, самовоспитание, активность жизненной позиции, участие в коллективной деятельности и творчестве. Одно из сильнейших влияний оказывает учебная деятельность, а в частности ее результаты. При этом самооценку школьников младших классов определяют взрослые люди, оценивающие их учебную деятельность. Ведь именно учителя, родители проводят эту оценку.

Главное, что следует отметить: «социальный статус - это то, что сам человек может предложить в соответствии со своими интересами и потребностями группы, в которой он находится. Социальная роль, в свою очередь, является социальным ожиданием, которое может быть выполнено или не выполнено. Это зависит только от того, соответствует ли человек социальным ожиданиям, есть ли конфликт между его статусом и ролью, которую он играет в обществе» [15].

После поступления в школу меняется личность и режим ребенка, формируются новые отношения с окружающими (в основном со сверстниками и учителем). А.Н. Леонтьев отмечал, что решающую роль в "рождении личности" играет создание "общей произвольности поведения".

Арбитражность - это системообразующее качество личности, которое заключается в регуляции эмоций, сдерживании чувств посредством развитой дискурсивной деятельности.

Самые важные изменения, которые могут определить ход социального развития школьника, - это изменения в психологической структуре деятельности. Значительная степень сформированности может быть достигнута к концу дошкольного возраста [13].

«Нередко человек сталкивается с социальным (ролевым) конфликтом в первые годы обучения в школе. Это ситуация, в которой человек сталкивается с необходимостью удовлетворять требованиям двух или более ролей, изначально несовместимых друг с другом, так что он/она не может чувствовать себя достаточно комфортно и безопасно в сложившихся условиях. Ролевые конфликты в младшем школьном возрасте проявляются в различных видах и формах. В основном, исследователи выделяют следующие типы ролевых конфликтов:

- внутриличностный ролевой конфликт, суть которого заключается в том, что он возникает из-за противоречий в требованиях, предъявляемых к человеку, и его поведению в разных или в рамках одной социальной роли;

- внутриролевой конфликт возникает в основном в результате противоречий, выявленных в требованиях, предъявляемых к исполнению социальной роли разными участниками социального взаимодействия. Это означает, что к каждому человеку предъявляются особые требования, даже если выполняемые им функции совершенно одинаковы;
- личностно-ролевой конфликт: его причины кроются в явной несовместимости представлений индивида о себе и ролевых функций, которые он должен выполнять в соответствии с общественными ожиданиями» [10].

В целом, социальные роли и статусы в возрасте начальной школы весьма разнообразны. Ребенок только что пришел в школу и еще не определился со своими жизненными перспективами, поэтому он стремится попробовать как можно больше разных занятий. Некоторые из них могут ему совсем не подходить, другие он считает единственными для себя. Следует подчеркнуть, что в этот период родители и опекуны несут ответственность за жизнь и поведение молодого ученика, поэтому важную роль играет именно семейное воспитание, которое дается человеку в семье. Новые знакомства, расширение дружеских связей и приятельских отношений, интерес к экспериментам со стилем жизни и внешностью - все это влияет на социальные роли и статус ребенка школьного возраста [16].

Хотя ответственность остается на родителях или членах семьи, молодой человек начинает самостоятельно пробовать новые виды деятельности, которые воспитывают ряд качеств: инициативность, ответственность, мотивацию, решительность. Они играют важную роль в развитии личности, а также в уточнении ее социального статуса и социальной роли, избегая возможности возникновения социально-ролевого конфликта и, как следствие, проявления таких черт, как асоциальное и девиантное поведение [9].

«Младший школьный возраст предоставляет большие возможности для развития отношений в обществе. В течение нескольких лет молодой ученик, если он хорошо воспитан, накапливает опыт работы в команде, что имеет огромное значение для его последующего развития. Участие детей в коллективных и общественных мероприятиях способствует воспитанию коллективизма» [3].

Младший школьник – это человек, который активно приобретает социальные навыки. В этом возрасте интенсивно устанавливаются дружеские отношения.

Приобретение навыков социального взаимодействия с группой сверстников и заведение друзей - одна из важнейших задач развития ребенка на этом возрастном этапе.

Социальный статус определяется количеством выборов, которые ученики делают друг с другом.

«Взаимодействие со сверстниками играет все более важную роль в развитии ребенка в младшем школьном возрасте. Если в возрасте 9 или 10 лет у ребенка завязывается дружба с одноклассником, это означает, что он способен устанавливать тесные социальные контакты со сверстниками и поддерживать эти отношения в течение длительного времени. Это также означает, что общение с этим ребенком кому-то интересно и важно» [14, с.98].

«Когда ребенок общается со сверстниками, у него легче развивается не только познавательная деятельность по предмету, но и формируются важнейшие навыки межличностного общения и нравственного поведения. Следует подчеркнуть роль преемственности в воспитании нравственных качеств дошкольника и младшего школьника. Нравственные чувства, отношения и переживания являются системообразующими связями, и их формирование происходит, прежде всего, на основе усвоения основных этических категорий» [20, с.45].

Желание иметь сверстников, жажда общения с ними делает группу сверстников чрезвычайно ценной и привлекательной для школьника. Они высоко ценят участие в группе. То, как ребенок относится к своим сверстникам, определит направление его развития. Таким образом, межличностные отношения в группе являются одним из факторов развития личности.

Младший школьный возраст является сенситивным для формирования такого элемента самосознания, как самооценка, которая включает в себя оценку своей деятельности, самого себя, отношения к членам коллектива, своего статуса в коллективе. Отношение ребенка к себе зависит от отношения окружающих его людей.

Уровень самооценки определяет активность индивида, его стремление к самообразованию, участие в деятельности коллектива. Самооценка формируется, прежде всего, под влиянием результатов учебной деятельности. Но эти результаты всегда оцениваются окружающими взрослыми: учителем, родителями. Поэтому именно от их оценки зависит самооценка учеников начальной школы.

«Основными факторами, определяющими формирование самооценки учащихся начальной школы, являются школьная оценка, особенности общения учителя с учениками, стиль домашнего воспитания, управление взаимодействием учителей и родителей с учетом их индивидуально-типологических и личностных особенностей, внедрение инновационных технологий психолого-педагогического взаимодействия всех звеньев образовательной системы» [21, с.97].

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что вопрос развития самооценки занимает важное место в жизни ребенка школьного возраста.

Поддерживающая и психологически комфортная среда является необходимой основой для формирования правильной самооценки у детей. Учителя должны не только содержательно оценивать работу учеников (оценки должны сопровождаться соответствующими пояснениями), но и

доносить до каждого ребенка свои позитивные ожидания и создавать положительный эмоциональный фон даже в случае низких оценок.

Таким образом, младший школьный возраст - это время между шестью и одиннадцатью годами. Этот период определяется самым важным событием в жизни каждого ребенка - его поступлением в школу.

Самооценка - одна из самых важных характеристик личности. Она включает в себя оценку себя, своей деятельности, своего статуса в команде и отношения к другим членам команды. Самооценка определяет стремление человека к самосовершенствованию и активности. Его развитие происходит путем поэтапной интернализации внешних оценок, которые выражают социальные требования в требованиях индивида к самому себе.

Те, у кого хорошая Я-концепция, требуют от себя многого и стараются соответствовать этому, потому что считают ниже своего достоинства быть плохо оцененными группой. По мере формирования и укрепления самооценки повышается способность отстаивать и защищать собственную идеологическую и жизненную позицию.

Влияние семьи на самооценку младшего школьника очень значительно, так как человек сохраняет все то, что он приобрел в семье в течение своей жизни. Поэтому родители должны осознавать важность хорошего семейного воспитания в развитии адекватной самооценки у ребенка.

Также важно отметить, что учитель оказывает большое влияние на развитие самооценки в начальной школе. Самооценка в младшем школьном возрасте может быть нестабильной. В то же время дети демонстрируют разные типы самооценки: неадекватно заниженную, неадекватно завышенную и адекватную самооценку. Самооценка формируется в процессе учебной деятельности, а также в общении со сверстниками и учителем.

В значительной степени на формирование самооценки человека влияет общество. Отношение человека к самому себе является конечным образованием в структуре отношения человека к миру. Однако, несмотря на это, самооценка занимает особое место в системе установок человека.

Таким образом, подводя итог первой главе данной выпускной квалификационной работы, можно сделать вывод о том, что школьный статус представляет собой совокупность характеристик важнейших видов деятельности, определяет успешность развития и обучения. Главную роль в жизни начинает играть система «ребенок-учитель», которая отождествляется с системой «ребенок-общество». От нее зависят условия жизни школьника, его взаимоотношения с окружающими.

Понятие «самооценка» имеет различное понимание в работах отечественных и зарубежных ученых, а также различные толкования в словарях. Индивидуальные особенности личности всегда влияют на формирование самооценки. Однако его вектор в основном формируется под влиянием социальной среды. Существуют и другие важные факторы, связанные с самооценкой человека. Все они могут быть исправлены.

По мере взросления ребенок осваивает более совершенные методы оценки. Их самосознание расширяется и углубляется, они становятся более интегрированными, более осознанными, и их мотивационная роль возрастает. Эмоциональные и ценностные установки также меняются, становясь избирательными и стабильными. Развитие самооценки на том или ином уровне - это то, что позволяет ребенку оценивать себя и других, воспринимать мир и быть индивидуально активным во всех видах деятельности, будь то общение со сверстниками и взрослыми, игра, уход за собой или другие. Одна из важных, фундаментальных характеристик человека - это уровень его самостоятельного оценивания. В этот показатель входит оценка не только самого себя, но и деятельности, положения в группе, взаимоотношений с другими членами коллектива. Жизненная позиция, ее активность, стремление человека к совершенству зависят именно от оценивания человеком самого себя. Развитие коей зависит от внешних оценок человека, их формирование и обработки человеком, они же интегрируют требования общества в требования самостоятельные к самому себе.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по выявлению взаимосвязи социального статуса и самооценки у детей младшего школьного возраста

2.1 Характеристика программы по исследованию взаимосвязи социального статуса и самооценки у детей младшего школьного возраста

С целью выявления взаимосвязи социального статуса и самооценки у детей младшего школьного возраста была проведена опытнo-экспериментальная работа.

Опытнo-экспериментальная работа была проведена на базе МОУ НОШ с. Красная Долина. В исследовании приняли участие учащиеся 2-х классов в количестве 60 человек. Средний возраст участников опытнo-экспериментального исследования составляет 8-9 лет.

Этапы опытнo-экспериментальной работы:

- подготовительный. На данном этапе были подобраны и проанализированы научные труды и учебная литературы по теме исследования, были отобраны методики для диагностики у детей младшего школьного возраста уровня развития самооценки, а также для диагностики их социального статуса, был разработан план проведения экспериментального исследования, отобрана выборка испытуемых;
- констатирующий. На данном этапе была проведена диагностика уровня развития самооценки у испытуемых, а также был выявлен социальный статус каждого из участников эксперимента, был проведен подсчёт и интерпретация полученных данных диагностики, сделаны выводы, проверена выдвинутая гипотеза.

2.2 Обоснование методов изучения взаимосвязи социального статуса и самооценки у детей младшего школьного возраста

Для изучения взаимосвязи социального статуса и самооценки у детей младшего школьного возраста были использованы следующие методы:

- тестирование;
- наблюдение;
- подсчёт и интерпретация результатов исследования.

Диагностика взаимосвязи социального статуса и самооценки у детей младшего школьного возраста была проведена по следующим методикам:

- диагностическая методика №1 «Два домика» (Т.Д. Марцинковская). Данная методика позволила определить круг значимого общения ребенка, особенностей взаимоотношений в группе, выявление симпатий;
- диагностическая методика №2 «Лесенка». Методика «Лесенка» (автор В.Г. Щур) позволяет исследовать различные характеристики самооценки, такие как дифференциация специфической и общей самооценки, а также различие между идеальным и реальным типами самооценки;
- методика «Какой я?» (по О.С.Богдановой). Цель: предназначается для определения самооценки испытуемого;
- проба «Де Греефе». Цель исследования: определить характер самооценки ребенка. Данная экспериментальная процедура, предложенная французским психиатром Де Греефе является простым приемом исследования самооценки у детей. Эта проба относится к прямым методам определения самооценки. На самом деле эта методика представляет собой 3-х балльную шкалу, адаптированную для детей.
- методика, по которой изучается мировоззрение. Она называется «Метаморфозы». Ее автором является Шванцар, авторство

модификации лежит на Сороковой Д.Г. Цель методики: провести экспресс-анализ личностных качеств младших школьников, связанных с их мотивационно-потребностной, эмоционально-волевой и поведенческой сферами, а также выявить особенности и направление их изменений. Задачи: выявить направления личностного развития младшего школьника в области его отношения к окружающему миру, способов эмоционального реагирования, психологических состояний, психологической защиты, а также основные особенности его мировоззренческой защиты, а также основные особенности его мировоззренческой и мотивационно-потребностной сфер

Результаты, полученные в ходе диагностики, представим в следующем параграфе.

2.3 Анализ результатов исследования по выявлению взаимосвязи социального статуса и самооценки у детей младшего школьного возраста

Первой методикой, которая была проведена, была диагностическая методика №1 «Два домика» (Т.Д. Марцинковская). Данная методика позволила определить круг значимого общения ребенка, особенностей взаимоотношений в группе, выявление симпатий. Исходя из полученных данных, были составлены три группы учеников: предпочитаемые, принимаемые и отвергаемые. Критерием отнесения к первой группе был перевес положительных выборов над отрицательными или же полное отсутствие таковых.

Во вторую группу вошли ребята, в отношении которых были сделаны равные выборы или же с незначительным перевесом в одну из сторон.

В третью группу вошли ребята, число отрицательных выборов которых преобладало над положительными или при полном отсутствии таковых.

Результаты, полученные в ходе проведения данной методики представлены на рисунке ниже (рисунок 1).



Рисунок 1 – Социальный статус младших школьников

Таким образом, как видно из рисунка 1, большинство испытуемых имеют социальный статус «Принимаемые». Таких учеников 30, что составляет 50% от общего числа испытуемых. Социальный статус «Предпочитаемые» по результатам проведения методики «Два домика» имеют 24 человека, что составляет 40% от общего числа испытуемых. Социальный статус «Отвергаемые» имеют 6 человек, что составляет 10% от общего числа испытуемых.

Далее была проведена диагностика уровня самооценки младших школьников. Диагностика проводилась для каждой группы отдельно.

Итак, для начала была проведена диагностическая методика «Лесенка». Методика «Лесенка» (автор В.Г. Щур) позволяет исследовать различные характеристики самооценки, такие как дифференциация специфической и общей самооценки, а также различие между идеальным и реальным типами

самооценки. Результаты, полученные в ходе проведения данной методики представим ниже на рисунке (рисунок 2).

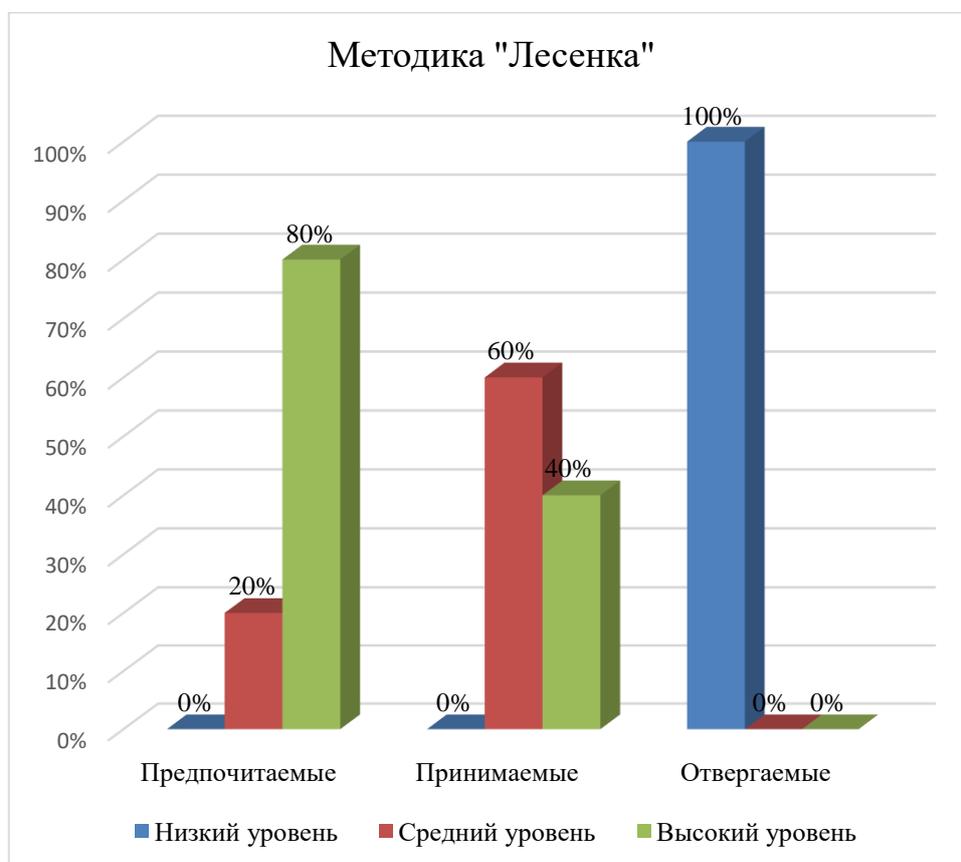


Рисунок 2 – Уровень развития самооценки у младших школьников по методике «Лесенка» В.Г. Щура

Как видно из рисунка 2, у большинства младших школьников, имеющих социальный статус «Предпочитаемые», уровень развития самооценки – высокий. Таких учеников 19, что составляет 80% от общего числа испытуемых данной группы. Данные школьники в себе уверены, умеют оценивать себя и свои действия, сверстники с ними общаются с желанием. Средний уровень развития самооценки был выявлен у 5 (25%) младших школьников данной группы. Данные школьники адекватно оценивают свою позицию в классе. Низкий уровень развития самооценки у младших школьников, имеющих социальный статус «Предпочитаемые» по

результатам проведения методики «Лесенка» выявлен не был ни у одного испытуемого данной группы.

Что касается младших школьников, имеющих социальный статус «Принимаемые», то, большинство из них имеют средний уровень развития самооценки по результатам проведения методики «Лесенка». Таких учеников 18, что составляет 60% от общего числа испытуемых данной группы. Данные школьники адекватно оценивают свою позицию в классе. Высокий уровень развития самооценки у детей младшего школьного возраста, имеющих социальный статус «Принимаемые» был выявлен у 12 (40%) учеников данной группы. Данные школьники в себе уверены, умеют оценивать себя и свои действия, сверстники с ними общаются с желанием. Низкий уровень развития самооценки у младших школьников, имеющих социальный статус «Принимаемые» по результатам проведения методики «Лесенка» выявлен не был ни у одного испытуемого данной группы.

У всех учеников, имеющих социальный статус «Отвергаемые», уровень самооценки по результатам проведения методики «Лесенка» низкий. Таких учеников 6, что составляет 100% от общего числа испытуемых данной группы. Данные ученики скованны, они думают, что не интересны своим сверстникам, что их мнение ничего не значит. В результате такие ученики бывают тихими, малообщительными, находятся часто в своих мыслях, боятся высказать своё мнение, делают то, что им говорят, даже, если им этого не хочется.

Следующем методикой, которая была проведена среди учеников младшего школьного возраста, была методика «Какой я?» (по О.С. Богдановой). Цель: предназначается для определения самооценки испытуемого. Результаты, полученные в ходе выполнения данной методики представлены на рисунке ниже (рисунок 3).

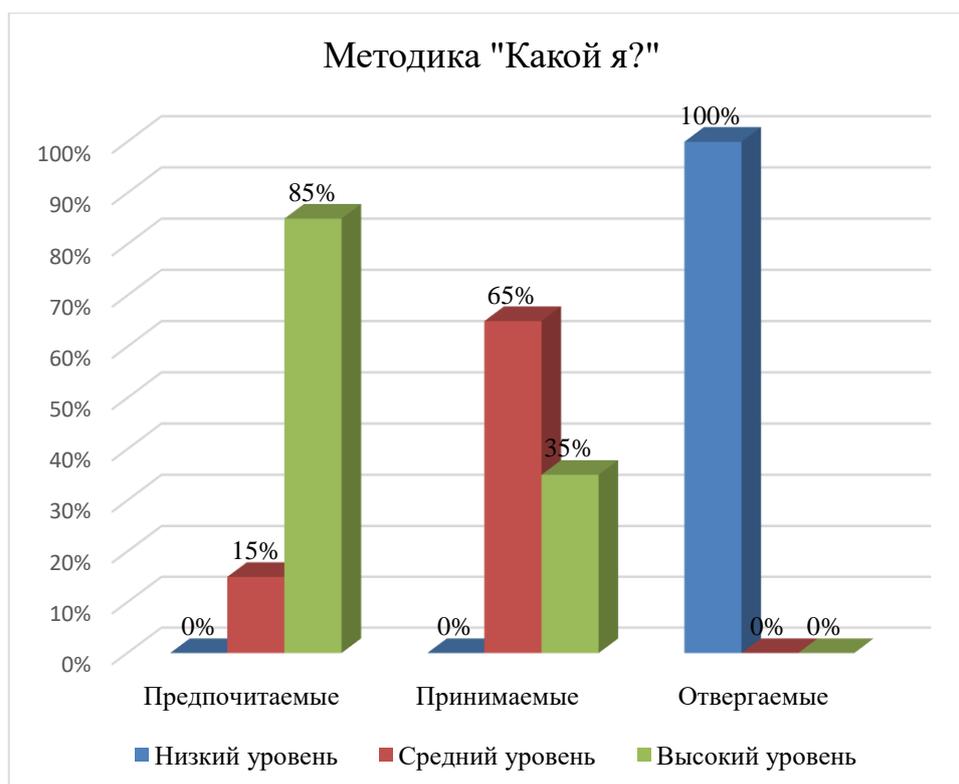


Рисунок 3 – Уровень развития самооценки у младших школьников по методике «Какой я?» (по О.С. Богдановой)

Как видно из рисунка 3, у большинства младших школьников, имеющих социальный статус «Предпочитаемые», уровень развития самооценки – высокий. Таких учеников 21, что составляет 85% от общего числа испытуемых данной группы. Данные школьники в себе уверены, умеют оценивать себя и свои действия, сверстники с ними общаются с желанием. Средний уровень развития самооценки был выявлен у 4 (15%) младших школьников данной группы. Данные школьники адекватно оценивают свою позицию в классе. Низкий уровень развития самооценки у младших школьников, имеющих социальный статус «Предпочитаемые» по результатам проведения методики «Какой я?» выявлен не был ни у одного испытуемого данной группы.

Что касается младших школьников, имеющих социальный статус «Принимаемые», то, большинство из них имеют средний уровень развития самооценки по результатам проведения методики «Какой я?». Таких

учеников 20, что составляет 65% от общего числа испытуемых данной группы. Данные школьники адекватно оценивают свою позицию в классе. Высокий уровень развития самооценки у детей младшего школьного возраста, имеющих социальный статус «Принимаемые» был выявлен у 4 (35%) учеников данной группы. Данные школьники в себе уверены, умеют оценивать себя и свои действия, сверстники с ними общаются с желанием. Низкий уровень развития самооценки у младших школьников, имеющих социальный статус «Принимаемые» по результатам проведения методики «Какой я?» выявлен не был ни у одного испытуемого данной группы.

У всех учеников, имеющих социальный статус «Отвергаемые», уровень самооценки по результатам проведения методики «Какой я» низкий. Таких учеников 6, что составляет 100% от общего числа испытуемых данной группы. Данные ученики скованны, они думают, что не интересны своим сверстникам, что их мнение ничего не значит. В результате такие ученики бывают тихими, малообщительными, находятся часто в своих мыслях, боятся высказать своё мнение, делают то, что им говорят, даже, если им этого не хочется.

Последней методикой, которая была проведена в ходе диагностики, была проба «Де Греефе». Цель исследования: определить характер самооценки ребенка. Результаты. Полученные в ходе проведения данной пробы, представлены на рисунке ниже (рисунок 4).

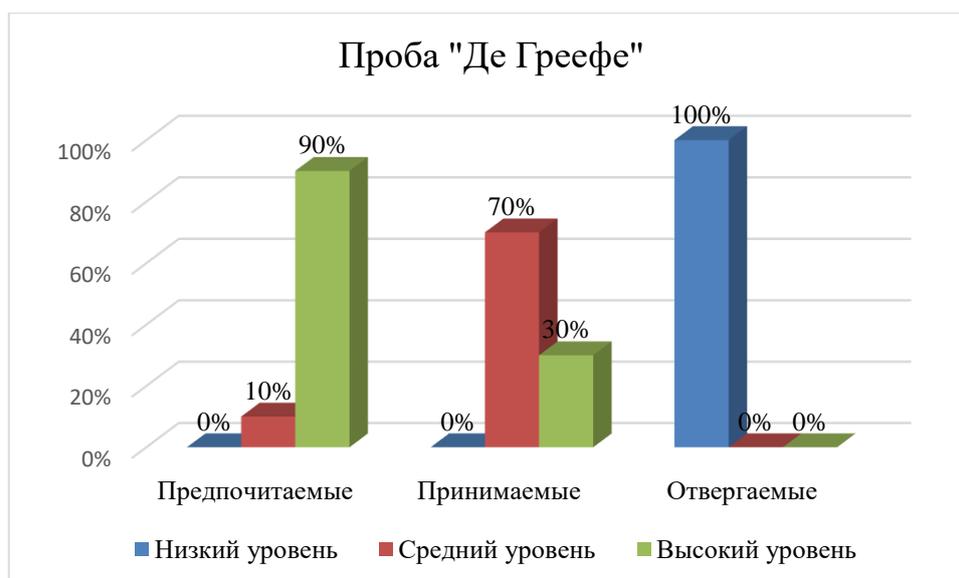


Рисунок 4 – Уровень развития самооценки у младших школьников по результатам проведения пробы «Де Греефе»

Как видно из рисунка 4, у большинства младших школьников, имеющих социальный статус «Предпочитаемые», уровень развития самооценки – высокий. Таких учеников 22, что составляет 90% от общего числа испытуемых данной группы. Данные школьники в себе уверены, умеют оценивать себя и свои действия, сверстники с ними общаются с желанием. Средний уровень развития самооценки был выявлен у 3 (10%) младших школьников данной группы. Данные школьники адекватно оценивают свою позицию в классе. Низкий уровень развития самооценки у младших школьников, имеющих социальный статус «Предпочитаемые» по результатам проведения пробы «Де Греефе» выявлен не был ни у одного испытуемого данной группы.

Что касается младших школьников, имеющих социальный статус «Принимаемые», то, большинство из них имеют средний уровень развития самооценки по результатам проведения пробы «Де Греефе». Таких учеников 21, что составляет 70% от общего числа испытуемых данной группы. Данные школьники адекватно оценивают свою позицию в классе. Высокий уровень развития самооценки у детей младшего школьного возраста, имеющих

социальный статус «Принимаемые» был выявлен у 9 (30%) учеников данной группы. Данные школьники в себе уверены, умеют оценивать себя и свои действия, сверстники с ними общаются с желанием. Низкий уровень развития самооценки у младших школьников, имеющих социальный статус «Принимаемые» по результатам проведения пробы «Де Греефе» выявлен не был ни у одного испытуемого данной группы.

У всех учеников, имеющих социальный статус «Отвергаемые», уровень самооценки по результатам проведения пробы «Де Греефе» низкий. Таких учеников 6, что составляет 100% от общего числа испытуемых данной группы. Данные ученики скованны, они думают, что не интересны своим сверстникам, что их мнение ничего не значит. В результате такие ученики бывают тихими, малообщительными, находятся часто в своих мыслях, боятся высказать своё мнение, делают то, что им говорят, даже, если им этого не хочется.

Существует методика, по которой изучается мировоззрение. Она называется «Метаморфозы». Ее автором является Шванцар, авторство модификации лежит на Сороковой Д.Г.

Результаты исследования по этой прогрессивной методике говорят о существенных различиях между группами детей. По двум показателям можно наиболее ярко обозначить эти отличия.

Во-первых, это активная жизненная позиция с учетом изменчивости мира, в котором мы живем. Способы действия делятся на два подвида по их характеру: реактивность и активность. При этом действия в активном способе иницируются самим подростком, который старается обустроить мир вокруг себя. Действия же реактивного характера иницируются не ребенком, а внешним окружением, подросток лишь реагирует на изменения.

Во-вторых, показатель, который доминирует и в среде вокруг подростка и внутри его - эмоциональная направляющая.

Как уже говорилось выше, дети по этим двум показателям разделены на две крупные группы.

Первая группа ребят выбирает в качестве ориентира такие аспекты мира, которые носят неблагоприятный характер, как для окружающей среды, так и для самого себя. К таким аспектам могут относиться агрессия, дискомфорт, конфликты во взаимоотношениях, нападки, разрушительные действия, угрозы существованию и другие негативизмы.

Ребята второй группы ориентируются на положительные ориентиры в мире. К ним можно отнести приятные обстоятельства, плодотворное сотрудничество, рост личностный, сбывающиеся желания, созидание.

Соответственно по принципам действий с учетом жизненной позиции выделяется четыре группы ребят.

Говоря неоднократно об активности в своей жизненной позиции, стоит упомянуть, как же определить ее валентность. Всего лишь один вопрос может в этом помочь. Нужно спросить у ребенка о том, что бы он хотел предпринять, чтобы изменить мир вокруг себя. Анализировать нужно не конкретные изменения, а их масштаб.

Может быть и такое, что ребенок ответит, что не знает, как ответить на такой вопрос. Это сразу определяет его в группу с признаком реактивности действий. Так как со стороны себя ребенок не видит возможности как то влиять на этот мир. Отсутствие такого ответа сразу отсекает не активную жизненную позицию.

Дальнейшее исследование строилось на определении характера и целей действий. Они делятся на три вида по своему характеру: деструктивные, нейтральные, созидательные. Рассмотрим каждый из них. Цели нейтрального характера не имеют какого-либо явного значения, они в основном похожи на перестановки. Один из примеров такой цели может быть «мыши бы летали по небу, а птицы бегали по земле». Таких детей отнесли во 2ую группу. Другие две группы относят к явным целям. Созидательные цели несут за собой пользу, новшество для мира. Пример такого ответа может быть следующим: «Я бы нашел дом для каждого животного». Эти респонденты отнесены в 1ую группу испытуемых.

Если ребенком принято решение идентифицироваться с животным или растительным миром. В этом случае ярко проявлены и жизненная позиция активного характера, и ориентационная валентность.

Развернутое обсуждение с ребенком о причинах выбора того или иного животного, о поведении в окружающей среде, о взаимоотношениях многое говорят о подростке.

Рассмотрим яркий пример. Два подростка выбрали одного и того же животного. Например, собаку. Но объяснение причин у каждого разное. Первый говорит о том, что собака красивая, мягкая, добрая, ее все любят, обнимают. Второй ребенок говорит по-другому, а именно: «собака верная, преданная, и ловит преступников, я бы тоже хотел ловить преступников». В данном случае мы видим, что, несмотря на один и тот же выбор, объяснения совершенно разные по своей природе, что и помогает определить степень активности из жизненной позиции. Выбор может происходить исходя из чужих действий, из действий по собственной инициативе, по действиям, которые делают их «избранники».

Характер детей также принимался во внимание, причем как позитивный, так и негативный. Предпочитаемое миродействие уточняется благодаря тем идентификациям, которые ребенок отвергает. Например, некоторые дети отказываются становиться муравьем, потому что его легко съедают птицы, его легко растоптать, их не любят, а значит, существует угроза причинения вреда жизни и здоровью муравья. Такого рода ответы означают, что дети подвержены реактивному миродействию. Активный характер миродействий будет применяться, если ребенок укажет, что муравей слабый, маленький, не может быть во главе животного мира.

Дети в большинстве случаев говорят о том, что выбор или отказ от конкретного животного или растения связаны с взаимоотношением животных в окружающем мире.

Таким образом, как было сказано выше, дети были разделены на четыре группы по характеру миродействия, по активности жизненной позиции, по эмоциональной ориентации и ее валентности.

Первая группа пользуется в жизни ориентирами на положительные аспекты мира, в котором они существуют. В данном отношении к окружающему миру определяется положительное общение с миром, окружающим ребенка, а именно действовать в этом мире с пользой, по новому, приумножая позитивные вещи, обстоятельства, события вокруг себя. Такой способ мироустройства можно назвать созидательным. Как говорилось ранее, есть типичные ответы на вопрос об изменении мира. Ребята из первой группы отвечали подобным образом: «Всем подарить много печенья», «Разрешить катание на лошадях бесплатно», «Разрешить всем завести кошку (или другое животное)», «Сделать всем проезд бесплатно» и тому подобных ответов из серии «Не знаю», «Не уверен», «Не могу» в этой группе не зафиксировано. На вопрос о том, каким бы животным хотел быть ребенок, участники первой группы дают подобные ответы: «Жирафом, потому что он высокий и все видит, может поднять высоко-высоко», «Дельфином, он добрый и может катать на себе людей по морю», «Кошкой, она пушистая, мягкая и ловит мышей».

В первую группу из общей выборки попали 6 человек, что составляет $\frac{1}{5}$ (20%). Из них девочек 4, а мальчиков 2. Такой опыт исследований сразу показывает то, что у девочек и мальчиков существенно отличается мировоззрение.

Вторая группа включила в себя детей с реактивным характером отношения к окружающему миру, при этом ориентация в окружающем мире происходит на положительные аспекты. Такой тип отношений с окружающим миром можно описать так: «окружающий меня мир показывает мне свои лучшие стороны, а я наслаждаюсь этим и отвечаю тем же» или «В мире все так хорошо, что ничего не нужно менять». На вопрос об изменении мира дети этой группы отвечают непониманием, так как считают, что мир и

так прекрасен и зачем что-то менять. Обычно получаются ответы «Не знаю», «Я не хочу ничего менять», «Зачем что-то менять, ведь все и так хорошо». Часть детей может отвечать чем-то из области фантастики, что нельзя оценить как ответ. На вопрос о животном или растении эта группа отвечает подобными ответами «Лемур - у него большие красивые глаза и пушистая шерсть», «Роза - она красивая и вкусно пахнет», «Пушистая морская свинка», «Нежный одуванчик». Выбор маленьких, слабых животных этой группой никак не описывает личные страхи и негативные стремления.

В эту группу попали в равном количестве мальчики и девочки по три человека. Это составило 10% от общей выборки.

К третьей группе детей отнесены ребята, чье восприятие окружающего мира носит характер реактивного, но при этом направлено на негативные аспекты окружающего мира. Такому взгляду на окружающий мир можно дать описание защитного путем бегства. Это прослеживается в ответах о предпочитаемом животном/растении, дети этой группы отвечают: «Я не хочу быть рыбой, потому что ее ловят и едят», «Я не хочу быть муравьем, потому что он маленький и его затопчут», «Хочу быть бабочкой, она маленькая и легко маскируется от врагов». На вопрос о том, как бы они изменили мир, обычно получаются такие ответы: «Я бы построил замок со рвом, чтобы никто не смог на меня напасть», «пусть люди не сражаются», «Хочу, чтоб плохие люди стали хорошими, а злые собаки стали добрыми». Ответы на вопросы о животных скорее не характеризуют, что бы хотел ребенок, а наоборот показывают своего рода защитную реакцию. Например: «кошек я не люблю, они приносят болезни, лучше бы их не было». Эти особенности ответов, ориентированных на негативные аспекты окружающего мира, говорят о реактивном восприятии мира.

В третью группу также вошли и девочки (10) и мальчики (14), что составило 40%.

Четвертая группа детей характеризуется восприятием окружающего мира в активной форме, но ориентировка на негативные аспекты мировосприятия.

В основе такого типа миродействия стоит агрессия ко всему, что окружает ребенка. Это выражается в активном поиске врагов с целью их уничтожения. Ответы этих ребят заявляют о том, что необходимо быть злым, сильным, агрессивным. Эта группа детей готова быть отрицательными героями жизни. Касаясь выбора животного, могут быть следующие ответы: «Я хочу быть акулой, у нее много зубов и она хищница», «Хочу быть мухоловкой, она легко убивает мух». На вопросы об изменении мира такие дети отвечают о желании драться, владеть оружием, быть безнаказанными.

На вопрос о животных, такие дети говорят, что ни за что бы не стали мышкой, зайцем, тараканом. Любое маленькое или слабое животное вызывает у них отвращение.

К такой группе согласно выборке были отнесены 10 девочек и 14 мальчиков, что в общем количестве составило 40% от всей выборки. Сводная таблица представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Сводная таблица по методике «Метаморфозы»

Самооценка	Метаморфозы (в %)
1 группа. Низкая самооценка	6%
2 группа. Средняя самооценка	40%
3 группа. Высокая самооценка	50%

Данные, полученные в ходе анализа исследований, позволяют сделать несколько выводов. В качестве легко принимаемых и предпочитаемых детей в приоритете являются школьники младшего школьного возраста с высоким уровнем самостоятельного оценивания (50% соответственно). У принимаемых же детей младшего школьного возраста преобладает средняя

самооценка – 40%. Отвергаемые школьники явно обладают заниженным уровнем самостоятельного оценивания (10%).

Из этого исследования следует закономерный вывод: в группе складывается статус неблагоприятного характера у детей младшего школьного возраста, имеющих пониженный уровень самооценки. Это ярко показывает прямую зависимость самостоятельного оценивания и социального статуса в группе. Значимость этого исследования определяется уровнем значимости в 5%.

Эти два фактора взаимозависимы. Низкий уровень самостоятельной оценки приводит к неуверенности в социуме и контактах с ним. Вместе с этим возникают затруднения в организации совместной деятельности, что снижает вовлеченность ребенка и статус в этой группе. Есть обратная зависимость. Именно статус непризнанного в коллективе человека также снижает самостоятельное оценивание себя как личности. Именно оценки со стороны закладывают фундаментальное оценивание самого себя.

Из всего вышесказанного делаем вывод, что уровень самостоятельного оценивания человека и его социальное положение находятся в прямой и обратной зависимости на уровне 95% достоверности. Это подтверждают все гипотезы и экспериментальные исследования.

Таким образом, подводя итог второй главе данной выпускной квалификационной работы, можно сделать вывод о том, что с целью выявления взаимосвязи социального статуса и самооценки у детей младшего школьного возраста была проведена опытно-экспериментальная работа.

Опытно-экспериментальная работа была проведена на базе МОУ НОШ с. Красная Долина. В исследовании приняли участие учащиеся 2-х классов в количестве 60 человек. Средний возраст участников опытно-экспериментального исследования составляет 8-9 лет.

Диагностика взаимосвязи социального статуса и самооценки у детей младшего школьного возраста была проведена по следующим методикам:

- диагностическая методика №1 «Два домика» (Т.Д. Марцинковская);

- диагностическая методика №2 «Лесенка»;
- методика «Какой я?» (по О.С. Богдановой). Цель: предназначается для определения самооценки испытуемого;
- проба «Де Греефе»;
- методика, по которой изучается мировоззрение. Она называется «Метаморфозы».

Данные, полученные в ходе анализа исследований, позволяют сделать несколько выводов. В качестве легко принимаемых и предпочитаемых детей в приоритете являются школьники младшего школьного возраста с высоким уровнем самостоятельного оценивания (50% соответственно). У принимаемых же детей младшего школьного возраста преобладает средняя самооценка – 40%. Отвергаемые школьники явно обладают заниженным уровнем самостоятельного оценивания (10%).

Таким образом, проведённая диагностика позволила сделать вывод о том, что существует прямая взаимосвязь между уровнем самооценки и социальным статусом у младшего школьника, а именно:

- чем выше самооценка, тем выше статус;
- чем ниже самооценка, тем ниже статус ребенка.

Заключение

Школьники от 6 до 11 лет относятся к детям младшего школьного возраста. Этот период является важнейшим в жизни каждого ребенка. В этот период происходит вступление в школьную жизнь, адаптация, развитие новых взаимоотношений.

Одна из важных, фундаментальных характеристик человека - это уровень его самостоятельного оценивания. В этот показатель входит оценка не только самого себя, но и деятельности, положения в группе, взаимоотношений с другими членами коллектива. Жизненная позиция, ее активность, стремление человека к совершенству зависят именно от оценивания человеком самого себя. Развитие коей зависит от внешних оценок человека, их формирование и обработки человеком, они же интегрируют требования общества в требования самостоятельные к самому себе.

Ребята с высокой самооценкой соответственно предъявляют повышенные требования и к другим в общении. Быть в группе они считают нужно на хорошем счету, так как все остальное воспринимается ниже их достоинства. Своя жизненная позиция и идеология нуждаются в регулярном отстаивании. Именно по мере укрепления самооценки укрепляется и способности к этому.

Все, что происходит в семье человека, влияет на всю его жизнь и проходит весь жизненный путь вместе с ним, а это значит, что на младшего школьника именно семья оказывает значительное влияние. Родители ребенка должны четко понимать, что развитие правильного здорового самостоятельного оценивания школьником воспитания напрямую зависит от адекватного родительского воспитания.

Кроме родителей есть еще взрослые люди, оказывающие прямое влияние на самооценку школьника младшего возраста. Что немаловажно самооценка школьника младших классов очень неустойчива.

Есть адекватный тип самооценки и неадекватный тип. Неадекватная самооценка в свою очередь делится на завышенную и заниженную. Формирование самостоятельного оценивания происходит под влиянием сверстников, учителей, учебного процесса.

Взаимоотношения с самим собой - это один из самых поздних этапов формирования личности путем взаимоотношений с окружающим миром. Взаимоотношения с социумом этап более ранний и особенно значимый в формировании самостоятельного оценивания себя в этом мире. Самооценке всегда в системе человеческих взаимоотношений отводится отдельное место, одно из важнейших.

Статус по социометрической характеристике охватывает личностные качества человека членствующего в группе. Социометрический опрос показывает предпочтения членов группы, а именно определенную структуру выбора. Социометрия говорит о том, что положение в качестве лидера группы покажет положительный статус. Если же окрас статуса будет негативный, то это будет означать, что поведение члена группы дезорганизует это социальное образование.

Ученик младших классов находится на той ступени развития, когда необходимо активно развивать навыки общения. Именно в этом возрасте налаживаются контакты на длительную дружбу. В этом возрасте именно умение контактировать, взаимодействовать, заводить дружбу. Это важный этап становления личности. Статус социометрического характера формируется из количества избрания учениками друг друга. Школьники младшего возраста сильно зависят от взаимного общения, а это в свою очередь оказывает сильное влияние на их развитие. Показателем правильного развития в социуме является наличие прочных дружеских отношений у школьников в возрасте 9-10 лет. Если общение со школьником в его возрастной группе кому-либо также интересно, то это означает, что человек научился выстраивать социальные контакты с одноклассниками, умеет поддерживать такие связи долгое время, умеет заинтересовать собой

Во второй главе данной выпускной квалификационной работы, с целью выявления взаимосвязи социального статуса и самооценки у детей младшего школьного возраста была проведена опытно-экспериментальная работа.

Опытно-экспериментальная работа была проведена на базе МОУ НОШ с. Красная Долина. В исследовании приняли участие учащиеся 2-х классов в количестве 60 человек. Средний возраст участников опытно-экспериментального исследования составляет 8-9 лет.

Диагностика взаимосвязи социального статуса и самооценки у детей младшего школьного возраста была проведена по следующим методикам:

- диагностическая методика №1 «Два домика» (Т.Д. Марцинковская);
- диагностическая методика №2 «Лесенка»;
- методика «Какой я?» (по О.С. Богдановой). Цель: предназначается для определения самооценки испытуемого;
- проба «Де Греефе»;
- методика, по которой изучается мировоззрение. Она называется «Метаморфозы».

Данные, полученные в ходе анализа исследований, позволяют сделать несколько выводов. В качестве легко принимаемых и предпочитаемых детей в приоритете являются школьники младшего школьного возраста с высоким уровнем самостоятельного оценивания (50% соответственно). У принимаемых же детей младшего школьного возраста преобладает средняя самооценка – 40%. Отвергаемые школьники явно обладают заниженным уровнем самостоятельного оценивания (10%).

Таким образом, проведённая диагностика позволила сделать вывод о том, что существует прямая взаимосвязь между уровнем самооценки и социальным статусом у младшего школьника, а именно:

- чем выше самооценка, тем выше статус;
- чем ниже самооценка, тем ниже статус ребенка.

Список используемой литературы

1. Александровская Э. М. Личностные особенности младших школьников, испытывающих трудности в обучении // Психология учебной деятельности школьников. 2019. №11. С. 172 - 174.
2. Ананьев Б. Г. К постановке проблемы развития детского самосознания : избр. психол. труды. М., 2019. 119 с.
3. Андрущенко, Т.Ю. Психологические условия формирования самооценки в младшем школьном возрасте // Вопросы психологии. М. 2017. 125 с.
4. Божович Л. И. Проблемы формирования личности: Избранные психологические труды. М. : Институт практической психологии, Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. 352 с.
5. Бороздина, Л. В. Сущность самооценки и ее соотношение с Яконцепцией // Вест. Моск. ун-та. Сер. 14., Психология. 2021. №1. С. 54–66.
6. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М. : Просвещение, 1991. 480 с.
7. Дергунова А. А. Психолого-педагогические условия формирования самооценки младших школьников // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: сб. ст. по мат. LXV междунар. студ. науч.-практ. конф. 2018. № 5(65). С. 22 – 24.
8. Ерьсько П. В. Формирование самооценки школьника в процессе контроля знаний, умений, навыков: автореф. дис. канд. пед. наук. Саратов: СГУ им. Н. Г.Чернышевского, 2019. 23 с.
9. Зайцев В. В. Механизмы, способствующие развитию личностной свободы младших школьников // Начальная школа. 2020. № 12. С.101-104.
10. Захарова А. В., Андрущенко, Т. Ю. Исследование самооценки младших школьников в учебной деятельности // Вопросы психологии. 2020. № 4. С.89–97.

11. Захарова А. В., Бодманова, М. Э. Как формировать самооценку школьника // Начальная школа. 2017. №3. С. 58–65
12. Зинько Е.В. Особенности устойчивой и неустойчивой самооценки // Вестник Московского ун-та. Серия 14. Психология. 2017. №6. С. 98 – 100.
13. Зинько Е.В. Соотношение самооценки и уровня притязаний по параметрам устойчивости и адекватности: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. псих. наук. М., 2017. 185 с.
14. Ижойкина Л. В. Самоконтроль и самооценка учебных действий школьников при организации урока окружающего мира // Начальная школа. – 2018. №10. С. 24–27.
15. Казаков В. Г. Самооценка и направленность личности. М. : Издательство ИПКИППОМО. 2017. 28 с.
16. Казакина М. Г. Самооценка личности школьника и педагогические условия её формирования : учеб. пособ. к спецкурсу. ЛГПИ. 2021. 69 с.
17. Калинина Н. В. Особенности диагностики развития личности учащихся в начальной школе // Завуч начальной школы. 2018. №7. С. 85-98.
18. Калашникова В. Н. Формирование адекватной самооценки учебной деятельности младшего школьника при использовании деятельностного метода обучения // Молодой ученый. 2018. №6. С. 173-175.
19. Каракулина Т. А. Формирование самооценки младших школьников в условиях совместной учебной деятельности: автореф. дис. канд. пед. наук. Волгоград. : Волгоградский гос. пед. ун-т, 2019. 18 с.
20. Кислицкая Л. А. Особенности самооценки первоклассников, готовых и не готовых к школьному обучению. М. : МГППУ, 2017. 320 с.
21. Коваленко Е. Г., Начарова, Л. А. Психолого-педагогические факторы становления самооценки первоклассников // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 34. С. 120–126.
22. Липкина, А. И. Самооценка школьника. М. : Знание, 2019. 64 с.

23. Морено Я.Л. Социометрия. М. 2007. С. 41-45.
24. Надирашвили Ш.А. Психолого-педагогические вопросы воспитания // Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии. М., 2019. 98 с.
25. Обухова Л.Ф. Возрастная психология. М. : Юрайт, 2020. 154 с.
26. Тихомирова Е.И. Социальная педагогика. Самореализация школьников в коллективе. М. : Академия, 2018. С. 103-109
27. Щеголева Т.М., Диянова З.В. Самосознание личности. Иркутск: Изд-во Иркутского ун-та, 2018. 208 с.
28. Эльконин Д. Б. Детская психология: учеб. пособие для студентов высш. учеб. Заведений. М. : Академия, 2014. 380 с.