

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и психология»
(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки / специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования
(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему Формирование словарного запаса у детей 3-4 лет посредством дидактических игр и лексических упражнений

Обучающийся

Л.Н. Тюленева
(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

С.Е. Анфисова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Бакалаврская работа рассматривает решение актуальной проблемы формирования словарного запаса у детей 3-4 лет посредством дидактических игр и лексических упражнений.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка возможности использования дидактических игр и лексических упражнений в процессе формирования словарного запаса у детей 3-4 лет.

В исследовании решаются следующие задачи: проанализировать теоретические аспекты формирования словарного запаса у детей 3-4 лет посредством дидактических игр и лексических упражнений; выявить уровень сформированности словарного запаса у детей 3-4 лет; разработать и апробировать содержание работы по формированию словарного запаса у детей 3-4 лет посредством дидактических игр и лексических упражнений; выявить динамику уровня сформированности словарного запаса у детей 3-4 лет.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимость; работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (30 наименований) и 3 приложений. Текст работы иллюстрируют 10 рисунков и 4 таблицы.

Текст бакалаврской работы изложен на 54 страницах. Общий объем работы с приложениями – 59 страниц.

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические аспекты формирования словарного запаса у детей 3-4 лет посредством дидактических игр и лексических упражнений	8
1.1 Психолого-педагогические основы формирования словарного запаса у детей 3-4 лет	8
1.2 Возможности дидактических игр и лексических упражнений в формировании словарного запаса у детей 3-4 лет	16
Глава 2 Экспериментальное исследование формирования словарного запаса у детей 3-4 лет посредством дидактических игр и лексических упражнений	23
2.1 Выявление уровня сформированности словарного запаса у детей 3-4 лет	23
2.2 Содержание работы по формированию словарного запаса у детей 3-4 лет посредством дидактических игр и лексических упражнений	34
2.3 Выявление динамики уровня сформированности словарного запаса у детей 3-4 лет	40
Заключение	49
Список используемой литературы	52
Приложение А Характеристика выборки исследования.....	55
Приложение Б Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации	56
Приложение В Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля	58

Введение

Сформированный словарный запас является одним из важнейших приобретений ребенка в дошкольном возрасте. Обогащение активного словаря, согласно Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования (2013), является одной из основных задач «речевого развития детей дошкольного возраста. Это обусловлено тем, что речь является важнейшей психической функцией человека. Во многих психолого-педагогических исследованиях установлено, что такие психические процессы, как внимание, восприятие, память, мышление, воображение, опосредованы речью» [27].

Проблемой формирования словаря детей младшего дошкольного возраста и вопросами организации словарной работы с детьми занимались ведущие отечественные ученые и специалисты: А.М. Бородич, В.В. Гербова, А.П. Иваненко, М.М. Кониная, В.И. Логинова, А.И. Максакова, Л.А. Пенъевская, М.И. Попова, Ф.А. Сохин, Е.М. Струнина, Е.И. Тихеева, О.С. Ушакова, М.Ф. Фомичева, В.И. Яшина. Е.М. Струнина «изучала специфику усвоения слова как лексической системы, его связи с другими лексическими единицами» [3].

Особый интерес представляет вопрос о средствах формирования словарного запаса у детей 3-4 лет. Дидактические игры и лексические упражнения активно используются для решения задач по расширению, закреплению и уточнению лексического запаса детей младшего дошкольного возраста.

Вопросы теории и практики дидактической игры разрабатывались многими исследователями (А.П. Усовой, А.И. Сорокиной, Е.И. Удальцовой, А.К. Бондаренко, Л.А. Венгером). Воспитательный и обучающий потенциал дидактической игры в области дошкольного образования раскрыт в работах Е.И. Радиной, А.И. Сорокиной, Е.И. Удальцовой.

В научных исследованиях убедительно доказано, что дидактические игры являются эффективным средством формирования словарного запаса у детей 3-4 лет.

«Вопросы, связанные с формированием словарного запаса у детей 3-4 лет посредством дидактических игр и лексических упражнений, рассмотрены в работах Д.Б. Годовиковой, Т.И. Зубковой, М.И. Лисиной, Т.А. Серебряковой, Т.И. Шамова, Г.И. Щукиной» [15].

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы и методических работ по данной проблеме позволил выделить **противоречие** между необходимостью формирования словарного запаса у детей 3-4 лет и недостаточным использованием дидактических игр и лексических упражнений в данном процессе.

В связи с выявленным противоречием возникает актуальная **проблема исследования**: каковы возможности дидактических игр и лексических упражнений в формировании словарного запаса у детей 3-4 лет?

Исходя из актуальности данной проблемы, сформулирована **тема исследования**: «Формирование словарного запаса у детей 3-4 лет посредством дидактических игр и лексических упражнений».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность использования дидактических игр и лексических упражнений в процессе формирования словарного запаса у детей 3-4 лет.

Объект исследования: процесс формирования словарного запаса у детей 3-4 лет.

Предмет исследования: формирование словарного запаса у детей 3-4 лет посредством дидактических игр и лексических упражнений.

Гипотеза исследования состоит в предположении, что формирование словарного запаса у детей 3-4 лет посредством дидактических игр и лексических упражнений возможно, если:

- разработан и реализован комплекс дидактических игр и лексических упражнений в соответствии с показателями формирования словарного запаса у детей 3-4 лет;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда группы материалами и оборудованием для организации словарных дидактических игр и лексических упражнений;
- привлечены родители к работе по формированию у детей 3-4 лет словарного запаса.

Задачи исследования.

1. Проанализировать теоретические аспекты формирования словарного запаса у детей 3-4 лет посредством дидактических игр и лексических упражнений.
2. Выявить уровень сформированности словарного запаса у детей 3-4 лет.
3. Разработать и апробировать содержание работы по формированию словарного запаса у детей 3-4 лет посредством дидактических игр и лексических упражнений.
4. Выявить динамику уровня сформированности словарного запаса у детей 3-4 лет.

Теоретико-методологическая основа исследования:

- теоретические положения А.М. Бородич, В.В. Гербовой, В.И. Логиновой, Л.А. Пеньевской, Ф.А. Сохина, Е.М. Струниной, Е.И. Тихеевой, О.С. Ушаковой, М.Ф. Фомичевой, В.И. Яшиной о формировании словарного запаса у детей младшего дошкольного возраста;
- теоретические положения Е.И. Радиной, А.И. Сорокиной, Е.И. Удальцовой о воспитательном и обучающем потенциале дидактической игры;
- теоретические положения Д.Б. Годовиковой, Т.И. Зубковой, М.И. Лисиной, Т.А. Серебряковой, Т.И. Шамовой, Г.И. Щукиной о

возможностях формирования словарного запаса у детей 3-4 лет посредством дидактических игр и лексических упражнений.

Методы исследования: теоретические: анализ и обобщение психолого-педагогических и методических источников по проблеме исследования; эмпирические: психолого-педагогический эксперимент – констатирующий, формирующий и контрольный этапы; методы обработки результатов: количественный и качественный анализ полученных данных.

Экспериментальная база исследования: Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 2051» города Москвы. В исследовании приняли участие 40 детей в возрасте 3-4 лет.

Новизна исследования заключается в том, что составлен комплекс дидактических игр и лексических упражнений, направленный на формирование у детей 3-4 лет словарного запаса.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что обоснованы возможности организации работы по формированию словарного запаса у детей 3-4 лет посредством дидактических игр и лексических упражнений.

Практическая значимость исследования заключается в том, что составленный комплекс дидактических игр и лексических упражнений может быть использован педагогами дошкольных образовательных организаций при решении задач, связанных с формированием словарного запаса у детей 3-4 лет.

Структура бакалаврской работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (30 наименований) и 3 приложений. Текст работы иллюстрирован 4 таблицами, 10 рисунками. Основной текст работы изложен на 54 страницах.

Глава 1 Теоретические аспекты формирования словарного запаса у детей 3-4 лет посредством дидактических игр и лексических упражнений

1.1 Психолого-педагогические основы формирования словарного запаса у детей 3-4 лет

«Овладение детьми своим родным языком, а также еще и развитие речи детей с самого раннего детства – это один из наиболее важных приобретений каждого ребенка в своем дошкольном детстве и рассматривается это в основном в современном дошкольном детстве и воспитании как некая общая основа воспитания всех детей дошкольного возраста.

В младшем дошкольном возрасте каждый ребенок осваивает новые виды деятельности, а также еще и расширяется круг его общения, а еще и усложняются жизненные связи и способы взаимодействия с другими людьми и детьми. Потребность ребенка в таком типе общения, желание учиться и влиять на себя и других являются основным мотивом активного овладения своей речью. Речь включена абсолютно во все виды деятельности детей, включая даже когнитивные. В связи с этим начинается качественно новый этап развития речи в жизни детей: это интенсивно развиваются все ее составляющие (а именно, это звуковая культура, это лексика, это грамматическая структура), ее формы (а именно, это объяснительные и контекстуальные), а также ее функции (а именно, это планирование, обобщение, коммуникация, регулирование и знак)» [26].

«Словарь дошкольников довольно активно обогащается в их активной речи за счет многих новых полученных от взрослых людей слов, причем наиболее часто встречаются и много слов придуманных. Многие факты, которые были в основном собранные психологами, педагогами, лингвистами, могут свидетельствовать лишь о том, что данный период от двух до пяти лет отличается уже своим активным словотворчеством и даже в огромном

количестве слов. Можно сказать, что многие новые слова построены по определенным законам языка на основе какого-то подражания именно тем формам, которые они могут слышать от окружающих взрослых. Но это не значит, что их придуманные слова носят какое-то определенное понятное для окружающих значение. Такой вид словотворчества уже является неким показателем определенного освоения каких-то определенных морфологических элементов богатого языка, с которыми в основном связано определенное количественное накопление количества слов и также развитие их определенных и точных значений, уточнение уже имеющихся значений слова» [21].

«В формировании словарного запаса детей существуют пассивные и активные словари. Пассивный словарь дошкольников – это то самое слово, которое понимает говорящий на данном языке, но не использует сам. Пассивный словарный запас намного больше, чем активный, он включает в себя слова, значение которых человек угадывает из контекста, которые появляются в сознании только тогда, когда их слышат. Активный словарь – это уже в основном то самое слово, которое говорящий не только понимает, но и использует (даже если это более или менее часто). Богатство и культура речи во многом определяются активным словарным запасом» [1].

«Проблема формирования словарного запаса имеет довольно много аспектов. Известно, что на третьем году жизни дошкольников легко распознаются многие отдельные предметы, но их не всегда правильно называют и не всегда правильно понимают их точное значение. В трехлетнем возрасте многие дети воспринимают предметы, причем стараясь охарактеризовать их основные признаки, а также качества и действия с ними.

Понимание такого рода некоторых вопросов взрослых, касающихся лишь знакомых им предметов, может вызвать большие трудности, особенно когда они выступают в качестве какого-то объекта действия» [1].

«Словарный запас каждого ребенка как некая система в общих своих чертах является одним из видов коммуникативной деятельности каждого

индивида, а использование его языка означает общение с другими членами общества. При этом под такой системой понимается лишь речевой процесс (это непосредственная речевая активность) и его конечный результат (это речевые работы, записанные по памяти или почерку).

Богатство словаря дошкольника является признаком высокого языкового развития ребенка в своем детстве. А уже самообогащение и обновление, а также формирование словарного запаса каждого ребенка является очень даже необходимым условием развития у детей коммуникативных навыков. В дошкольном возрасте ребенок должен овладеть таким словарным запасом, который позволил бы сверстникам и взрослым успешно обучаться литературе» [22].

«Язык и речь как некие коммуникативные процессы возникают и развиваются из потребности человека в контакте с обществом. Речь – это один из главных показателей развития каждого ребенка. Через них он реализует свои коммуникативные, информационные и познавательные потребности. Формирование словаря дошкольников играет важную роль и происходит в течение нескольких возрастных периодов. Первый и самый важный период – это возраст от одного до четырех лет, когда ребенок изучает основные правила родного языка. Это делается путем общения с окружающими его людьми. Проблема формирования словарного запаса в настоящее время занимает одно из основных мест. Вопросы о состоянии словарного запаса детей и о поиске эффективных методов работы являются одними из самых насущных вопросов» [8].

Для формирования полноценной личности ребенка, гармоничного психофизического развития, успешного обучения его в школе большое значение имеет своевременное формирование словарного запаса. В связи с этим в последнее время в психологии и педагогике вызывают повышенный интерес методические аспекты организации словарной работы с дошкольниками. «Возникновение языка относится к глубокой древности и

связано с тем, что людям необходимо было общаться друг с другом в процессе совместной трудовой деятельности» [8].

«Речь представляет собой исторически сложившуюся форму общения людей по средством языка. Речь – основа человеческого мышления, средство организации психической и практической деятельности и контроля за ней, а также выражения эмоций. Именно поэтому проблема речи – одна из важнейших в общей, детской психологии» [6]. По определению Е.И. Тихеевой, речь является инструментом мышления, и вне языковой деятельности мысли не существует. В.П. Глухов отмечает, что речемыслительная деятельность осуществляется как становление и развитие речевой деятельности в реальной психической деятельности человека, представляющей собою деятельность речемыслительную. Последняя, в свою очередь, определяется в психолингвистике как главенствующий вид психической интеллектуальной деятельности человека [8].

Под формированием словарного запаса «понимается изучение дошкольником неизвестных ему ранее, новых для ребенка слов. Данная работа идет параллельно с общим развитием речи ребенка» [10].

Л.С. Выготский считает, что «развитие словарного запаса ребенка напрямую влияет на его интеллектуальные способности, черты личности и эмоции. Получается, что от того, насколько хорошо развиты речь и словарь ребенка, зависит целостное развитие его личности, что оказывает мощное влияние на всю его последующую жизнь» [6, с. 43].

«При этом необходимо обращать внимание на обогащение как пассивного, так и активного словаря. Словарь может быть активный и пассивный. Активный словарь – это слова, которые говорящий не только понимает, но и употребляет (более или менее часто). Активный словарь во многом определяет богатство и культуру речи. Пассивный словарь – слова, которые говорящий на данном языке понимает, но сам их не употребляет. Пассивный словарь гораздо больше активного, сюда относятся слова, о

значении которых человек догадывается по контексту, которые всплывают в сознании лишь тогда, когда их слышат» [13, с. 44].

В онтогенезе формирование словарного запаса имеют длительный путь развития. Первые осмысленные слова, обозначающие конкретные предметы, появляются уже ко второму году жизни ребенка. Затем в детском лексиконе появляются слова, обозначающие действия и признаки.

В отечественной психологии и педагогике младший дошкольный возраст – период развития ребенка, приходящийся на промежуток от 3 до 4 лет. Данный период характеризуется высокой интенсивностью не только физического, но и психического развития, повышенной активностью, развитием целенаправленности действий, координации [14].

В различной деятельности дети начинают действовать в соответствии с заранее поставленными целями (например, нарисовать объект, построить фигуру из конструктора). А.М. Бородич указывает, что для данного возрастного периода все еще характерна неустойчивость внимания – ребенок быстро переключается с одного дела на другое, оставляя незавершенным первое [5].

В данном возрасте для детей характерны изменения в содержании деятельности, отношениях с окружающими, развитие предметно-действенного сотрудничества. Ярко выраженной остается потребность в общении со взрослыми, в особенности являющимися для ребенка гарантией психологического комфорта. Дети проявляют активный интерес к миру взрослых. «В общении со взрослыми, из игр и развивающих упражнений дети все больше обогащают свои представления об окружающем мире, о явлениях природы» [25] (солнце светит, снег идет, гром гремит), о мире растений и животных, некоторых трудовых действиях.

Д.Б. Эльконин отмечает, что самым ценным образованием данного возраста является стремление к самостоятельности, самооценке. Самостоятельность и активность способствуют ускоренному физическому и психическому развитию [30]. В рассматриваемый период дошкольного

возраста начинает формироваться наглядно-образное мышление, постепенное отхождение действий ребенка от конкретного примера, перенос деятельности в ситуацию «как будто». Воображение принимает характер воссоздающего, ребенок воссоздает образы, воспринимаемые из сказок, рассказов, собственного опыта и расширяющегося кругозора. Дети 3-4 лет часто допускают смешение реального и сказочного миров, переносят сказочных персонажей в действительность [12].

Э.П. Короткова считает, что «младший дошкольный возраст – ответственный период в жизни ребенка, поскольку в это время закладывается фундамент будущей речевой личности. Существует четыре этапа в становлении речи детей: подготовительный этап (длится до одного года), преддошкольный этап первоначального овладения языком (длится до трех лет), дошкольный этап развития речи (продолжается до семи лет) и школьный этап. Качественным новообразованием психического развития детей трех лет является овладение активной разговорной речью, которая продолжает развиваться и совершенствоваться на четвертом году жизни, то есть во второй младшей группе. Младший дошкольный возраст в онтогенезе наиболее сензитивен к речевому развитию, у детей этого возраста чрезвычайно развито языковое чутье. К трем годам ребенок овладевает, правильным звукопроизношением большинства звуков, зато на протяжении всего указанного периода (до пяти лет) дети испытывают трудности в произношении шипящих, свистящих звуков и звука р» [17, с. 54].

«Характерной чертой этого возрастного периода является острая чувствительность ребенка. Он очень раним, его легко обидеть, и огорчить. Похвала воспринимается им очень эмоционально, а замечания или требования остро переживаются. Дети младшего дошкольного возраста ориентируются в своей деятельности на активно развитое воображение. Это опасно тем, что может развить разнообразные страхи. Поэтому нужно обращать внимание на фантазии ребенка, воображаемых друзей и прочих выдуманных персонажей.

Поскольку эмоциональная сфера преобладает в жизни ребенка, то процесс воспитания в этом возрасте актуально строить на игре. Игра увлекает ребенка, вызывает разнообразные эмоции, что помогает развитию личности во всех направлениях, ее гармонии» [3, с. 15].

Как пишет С.Е. Соколова, «в детском саду еще задолго до непосредственного обучения грамоте детям дают первоначальные представления и знания о слове и его структуре (звуковой, слоговой), о звучащем слове – единице языка. Овладение ребенком речью связано его повышенным интересом к звуковой ее стороне. Звуковая оболочка слова очень рано начинает привлекать внимание ребенка, а ориентировка его в звуковой форме речи возникает уже в пред -дошкольном возрасте. Учась отличать одно слово от другого, придумывая песенки, состоящие из набора разных звуков, вслушиваясь в их сочетание, наслаждаясь их звучанием, ребенок производит большую мыслительную работу над звуковой стороной слова. В дальнейшем ребенок специально учится вслушиваться в звуки, из которых состоят слова, различать их, вычленять из слова, анализировать звуковой и слоговой состав, слышать ударение. В дошкольном возрасте происходит отделение речи от непосредственного практического опыта. Происходит возникновение планирующей функции речи. В ролевой игре – речь, инструктирующая участников игры, речь-сообщение, повествующая взрослому о впечатлениях, полученных вне контакта с ним. Речь обоих видов приобретает форму монологической или контекстной» [23, с. 31].

Словарь ребенка младшего дошкольного возраста развивается одновременно в нескольких направлениях: формируется способность использовать речь на практике во время общения с окружающими людьми, вместе с развитием речи перестраивается психическая составляющая личности, ребенок начинает думать, продуцируя внутреннюю речь [15]. В этот период ребенок должен знать уже около полутора тысяч слов. Речь должна быть насыщена высказываниями с использованием всех частей речи, при этом преобладают в ней предметы, то есть существительные и их

действия, то есть глаголы. Все действия ребенок уже практически перестает демонстрировать, а стремиться описать с помощью речи.

В возрасте 3-4 лет возрастает активный словарь ребенка, что оказывает существенное влияние на становление и развитие связной речи. Именно в этом возрасте у ребенка появляются первые обобщения и умозаключения. В норме большинство детей данного возраста уже умеют грамотно формулировать свои вопросы, вставляют реплики или дополняют чужие высказывания. Но структура их речи еще несовершенна. Постепенно дети учатся самостоятельно составлять рассказ по знакомым предметам, игрушкам, а также по картинкам. Стоит отметить, что во многом дети копируют рассказ взрослых, но с трудом разделяют существенные факты и второстепенные [28].

Учитывая то, что речь младших дошкольников бедна прилагательными, которые уточняют нашу речь, делают ее более образной и выразительной, надо стремиться шире вводить их в речевую практику детей. Однако нельзя не учитывать и описанные выше возрастные особенности младших дошкольников.

В дошкольном возрасте совершенствуется понимание речи окружающих. Дети понимают словесные инструкции, выполняют указания взрослых. Речь становится важным источником знаний, дети начинают понимать сюжеты литературных произведений и могут их пересказать. Значительно расширяется активный словарь, совершенствуется смысловое содержание при использовании разных частей речи. На протяжении дошкольного возраста дети делают значительный шаг в овладении лексикой и грамматикой языка, структурой простых и сложных предложений. Сначала они овладевают нечасто простые и неполные распространенные предложения, позже - полные распространены и сложные предложения, состоящие из двух, а затем из трех и более простых предложений с сочинительной и подчинительной связью. Одновременно увеличивается и объем простых и сложных предложений за счет увеличения количества

членов предложения и грамматического оформления каждого члена предложения. В этот период происходит дифференциация функций речи. Выполняя сначала социальную функцию общения, речь ребенка постепенно отделяется от его неречевого поведения, становится средством планирования и регуляции им своей деятельности.

Таким образом, под формированием словарного запаса «понимается изучение дошкольником неизвестных ему ранее, новых для ребенка слов. Данная работа идет параллельно с общим развитием ребенка» [15]. Словарь ребенка 3-4 лет развивается одновременно в нескольких направлениях: формируется способность использовать речь на практике во время общения с окружающими людьми, вместе с развитием речи перестраивается психическая составляющая личности, ребенок начинает думать, продуцируя внутреннюю речь. В этот период ребенок должен знать уже около полутора тысяч слов. Речь должна быть насыщена высказываниями с использованием всех частей речи, при этом преобладают в ней предметы, то есть существительные и их действия – глаголы. Все действия ребенок уже практически перестает демонстрировать, а стремится описать с помощью речи.

1.2 Возможности дидактических игр и лексических упражнений в формировании словарного запаса у детей 3-4 лет

Р.И. Лалаева и Г.А. Волкова «убеждены в том, что сегодня существует острая потребность в регулярной работе с дошкольниками по формированию их словарного запаса. Эта потребность вызвана тем, что далеко не все дети к возрасту поступления в школу способны продуцировать связные текст, описывать предметы или пересказывать чужой текст. А ведь эти умения просто необходимы для успешного овладения школьной программой» [18, с.17].

В педагогической науке под термином «формирование» понимается «целенаправленное воздействие на ученика или студента, осуществляемое преподавателем для создания определенных условий, которые в дальнейшем поспособствуют возникновению у обучающегося новых качеств, знаний и умений» [1, с. 59].

Выделяют четыре условия, которые влияют на формирование словарного запаса у детей 3-4 лет: имеющийся опыт общения ребенка с родителями; особенности общения со сверстниками; индивидуальный опыт общения с окружающими; уровень умственного развития ребенка [4].

Формирование словарного запаса детей 3-4 лет «будет проходить более успешно при использовании эффективных методов, приемов, средств, которые могут способствовать возникновению мотивации речевой деятельности, появлению интереса к занятиям. К числу таких средств можно отнести дидактические игры и специальные лексические упражнения с детьми младшего дошкольного возраста. Эти условия будут способствовать формированию словарного запаса, повышению общей речевой деятельности в целом» [4, с. 55].

Любимой разновидностью деятельности детей 3-4 лет является игра. В данной деятельности происходит воспроизведение всех присущих деятельности человека аспектов. Играя, ребенок подразумевает под каким-либо действием другое действие, а также учится подстраивать свое поведение под заданные алгоритмы и правила. Это способствует возможности в будущем усложнять условия, благодаря увеличению разнообразных практических задач.

За счет игровой деятельности обеспечивается также и формирование словарного запаса у детей 3-4 лет. Именно поэтому игровые формы формирования словарного запаса у детей 3-4 лет являются самыми эффективными [11].

Существуют различные типологии игр, одна из них предполагает выделение народных, дидактических и творческих игр. Так, для

дидактических игр характерно осуществление игровой деятельности на основе готовых правил и в соответствии с образовательной задачей, поставленной педагогом [22].

По мнению В.В. Гербовой, любая игра может стать дидактической, если ее структура содержит следующие «основные компоненты: дидактическую и игровую задачи, игровые правила, игровые действия, результат и дидактический материал. Главная задача любой дидактической игры – обучающая, поэтому основным компонентом в ней является дидактическая задача, которая скрыта от дошкольника игровой» [7, с. 56]. «Дидактическая задача определяется целью обучения и воспитания детей в соответствии с образовательной программой, где для каждой возрастной группы определен объем знаний, умений, и навыков, которыми должны овладеть дети. Игровая и дидактическая задача реализуется в игровых действиях, которые составляют основу дидактической игры – без них невозможна сама игра. Выполнение игровых правил направляется, контролируется игровыми действиями. Основная цель правил – организовывать действия, поведение детей. Правила имеют обучающий, дисциплинирующий, организационный характер. Они вызывают необходимость проявления усилий, овладение способами общения, способствуют накоплению эмоционального опыта. Средством решения дидактической задачи также выступает дидактический материал, а результатом дидактической игры является решение игровых и дидактических задач, решение обеих задач – показатель эффективности игры» [29, с. 27].

Данной структурой дидактической игры обеспечивается возможность всестороннего развития личности, многих качеств социального развития.

О.А. Матюхина «выделила следующие отличительные особенности дидактических игр: чаще всего совместная деятельность педагога и детей; готовое содержание и правила, носящие формализованный и обязательный характер; действия участников реальны и однозначны; определенный заранее, заданный конечный результат; игра носит циклический, повторяемый

характер (цикл игры заканчивается выигрышем одной из сторон; продолжение игры есть повторение игрового цикла, вновь завершающегося выигрышем)» [19, с. 54].

«При отборе и классификации речевого материала дидактических игр и лексических упражнений для формирования словарного запаса у детей 3-4 лет целесообразно исходить из следующих принципов:

- лексическая и смысловая доступность слов;
- соблюдение ситуативной близости слов интересам детей;
- учет типологии слов, их распространенность.

Требования при отборе педагогом дидактической игры для формирования словарного запаса у детей 3-4 лет:

- дидактическая игра должна отражать реальную картину окружающего мира и быть доступной дошкольникам;
- дидактическая игра должна обеспечивать возможность играть как отдельному ребенку, так и не большой группе детей;
- дидактическая игра должна позволять ребенку самостоятельно контролировать правильность выполнения задания;
- материалы для игры должны быть прочными, красочно оформленными, привлекательными и отвечать эстетическим нормам» [9, с. 66].

«Особое внимание в младшем дошкольном возрасте следует уделять развитию навыков разговорной речи. К каждому инициативному высказыванию ребенка надо относиться бережно, поддерживать его. Сначала малышей следует научить выполнять действия по словесному поручению (принести игрушку, показать что-то или кого-то на картине), затем отвечать на вопросы взрослого, слушать его, повторять за ним песенки действующих лиц из сказок. Вопросы должны быть конкретными и понятными для ребенка. (Кто нарисован на этой картинке? Как поет петушок?) Понимая смысл высказывания ребенка, состоящего часто из одной или двух

коротеньких фраз, желательно побуждать малыша вопросами к более полному высказыванию» [11, с. 38].

О.С. Ушакова указывает, что на развитие игровой деятельности детей младшего дошкольного возраста важное воздействие оказывает взрослый, организовывая воспитательный процесс [26]. Приблизженный взрослый играет ключевую фигуру, поскольку от него и его отношения к детям зависит статусность ребенка в группе и взаимоотношения между детьми. Роль педагога в дидактических играх на формирование словарного запаса у детей 3-4 лет является ведущей. Воспитатели в целях обеспечить заинтересованность детей:

- формируют условия, при которых полученные представления используются в дальнейшей деятельности;
- используют многообразные игровые приемы для создания игровых ситуаций, которые усиливают мотивацию дошкольников;
- используют различные составляющие деятельности игрового характера [20].

Применительно к организации деятельности в ходе дидактических игр, способствующих формированию у детей 3-4 лет словарного запаса, следует отметить значимость позиции педагога в виде:

- социального контроля;
- особенностей, присущих эмоциональному отношению к ребенку, способов, посредством которых разрешаются правовые ситуации в дидактической игре, являющиеся проблемными;
- стиля взаимодействия с ребенком [16].

Дидактические игры для формирования словарного запаса у детей 3-4 лет «организуются по плану в часы занятий. Кроме того, в часы, отведенные для игр, в распоряжении детей дается разнообразный словарный материал, с которым они могут играть по своему желанию индивидуально, небольшими группами, а иногда и всем коллективом. Наблюдения за самостоятельными играми детей дают возможность выявить их знания,

уровень их умственного развития, особенности поведения. Это подсказывает воспитателю, какие игры полезны ребенку, в чем он силен, в чем отстаёт. Дидактические игры кратковременны (10-20 минут), и важно, чтобы все это время не снижалась умственная активность играющих, не падал интерес к поставленной задаче» [2, с. 39].

В своих работах Л.А. Рукисова говорит о необходимости в соблюдении определенных педагогических условий, для того чтобы дидактические игры и лексические упражнения в ходе формирования словарного запаса у детей 3-4 лет были эффективны. Охарактеризуем их:

- перед тем, как вовлечь детей в дидактическую игру, необходимо определить четкую цель, соответствующую индивидуальным особенностям детей. Играя, дети должны решать определенные задачи, но нужно учитывать, что трудности на решение которых может быть направлена игра должна учитывать детский возраст играющих;
- атмосфера должна быть спокойная;
- нужно помнить, то детям необходим определенный толчок для дидактической игры;
- для поддержания интереса к дидактическим играм в будущем, нужно обучать детей оценивать полученные результаты;
- в групповой обстановке должна царить атмосфера доброжелательности, дидактическая игра должна поднимать детям настроение, создавать благоприятный эмоциональный фон. Тут основную роль будет играть педагог, он должен знать особенности детей и в нужный момент осуществлять поддержку [21].

Таким образом, одним из наиболее значимых видов деятельности в возрасте 3-4 лет является игра. Причем ребенок начинает не только принимать участие в действиях, но и подчиняться определенным алгоритмам, правилам. Это позволяет со временем усложнять условия, добавляя все новые и новые практические задачи.

По итогам первой главы можно сделать следующие выводы.

Под формированием словарного запаса понимается изучение дошкольником неизвестных ему ранее, новых для него слов. Словарь ребенка 3-4 лет формируется одновременно в нескольких направлениях: формируется способность использовать речь на практике во время общения с окружающими людьми, вместе с развитием речи перестраивается психическая составляющая личности, ребенок начинает думать, продуцируя внутреннюю речь. В этот период ребенок должен знать уже около полутора тысяч слов. Речь должна быть насыщена высказываниями с использованием всех частей речи, при этом преобладают в ней предметы (существительные) и их действия (глаголы). Все действия ребенок уже практически перестает демонстрировать, а стремиться описать с помощью речи.

Формирование словарного запаса детей 3-4 лет будет проходить «более успешно при использовании эффективных методов, приемов, средств, которые могут способствовать возникновению мотивации речевой деятельности, появлению интереса к занятиям» [18]. К числу таких средств можно отнести дидактические игры и специальные лексические упражнения с детьми младшего дошкольного возраста.

Глава 2 Экспериментальное исследование формирования словарного запаса у детей 3-4 лет посредством дидактических игр и лексических упражнений

2.1 Выявление уровня сформированности словарного запаса у детей 3-4 лет

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было выявление уровня сформированности словарного запаса у детей 3-4 лет.

Экспериментальная работа проходила на базе Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения «Школа № 2051» города Москвы. В исследовании приняли участие 40 детей 3-4 лет. Дети были разделены на экспериментальную и контрольную группы. Характеристика выборки исследования представлена в таблицах А.1 а А.2 в приложении А.

Опираясь на исследования А.М. Бородич, В.В. Гербовой были выделены показатели уровня сформированности словарного запаса у детей 3-4 лет и подобраны соответствующие диагностические задания, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Диагностическая карта

Показатель	Диагностическое задание
Понимание «функционального назначения предметов, изображенных на картинках» [5]	Диагностическое задание 1 «Покажи картинку» (автор: Е.А. Стребелева)
«Умение употреблять слова, обозначающие признаки предметов» [7]	Диагностическое задание 2 «Скажи наоборот» (автор: Е.А. Стребелева)
Объем активного словаря	Диагностическое задание 3 «Назови, что это?» (автор: Е.А. Стребелева)
Объем глагольного словаря	Диагностическое задание 4 «Назови, что покажу» (автор: Е.А. Стребелева)

Диагностическое задание 1 «Покажи картинку» (автор: Е.А. Стребелева) [24].

Цель: «выявить уровень понимания детьми функционального назначения предметов, изображенных на картинках» [24].

Материал: «картинки с изображением предметов, знакомых ребенку: шапка, варежки, очки, иглолка с ниткой, зонт, ножницы» [24].

Ход исследования. «Перед ребенком раскладывают картинки, при этом речевая инструкция не соответствует последовательности разложенных картинок. Ребенок должен выбрать картинку среди других, ориентируясь на следующую словесную инструкцию: Покажи, что люди надевают на голову, когда идут на улицу? Что люди надевают на руки зимой? Чем пришивают пуговицу? Что нужно людям, чтобы лучше видеть? Чем режут бумагу? Что нужно взять на улицу, если идет дождь? [24]».

«Фиксируется: выбор ребенком картинки, способность называть предметы, изображенные на картине» [24].

Критерии оценки результата:

- 1 балл – низкий уровень понимания детьми функционального назначения повседневных предметов, изображенных на картинках. Ребенок не может верно найти и назвать предметы, на наводящие вопросы педагога не реагирует;
- 2 балла – средний уровень понимания детьми функционального назначения повседневных предметов, изображенных на картинках. Ребенок понимает, какие предметы просит показать и назвать педагог, но не всегда верно называет их. На вопросы и подсказки педагога реагирует адекватно, может дать верный словесный ответ после помощи взрослого;
- 3 балла – высокий уровень понимания детьми функционального назначения повседневных предметов, изображенных на картинках. Ребенок понимает, какие предметы просит показать и назвать педагог, и всегда верно называет их.

Результаты.

Графически полученные данные отображены на рисунке 1.

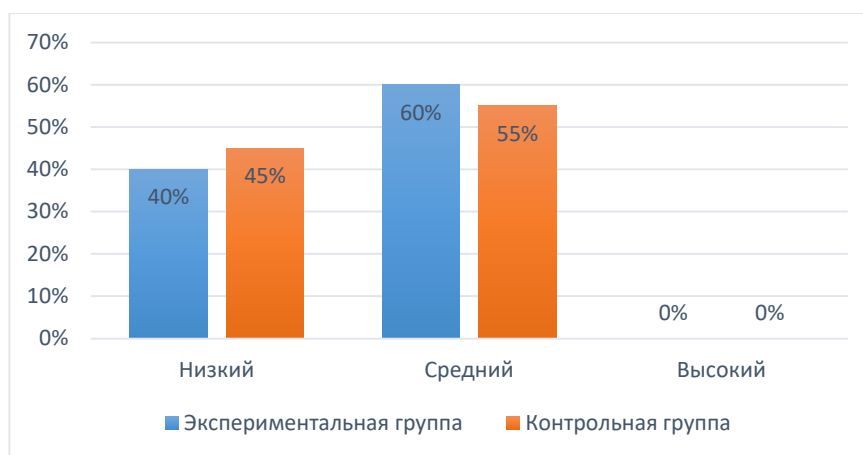


Рисунок 1 – Результаты в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 1

Итак, в результате диагностики по заданию 1, в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 40% детей (8 человек) низкий уровень понимания детьми функционального назначения повседневных предметов, изображенных на картинках. Федор М., Настя Е. и другие дети не могут верно найти и назвать предметы, на наводящие вопросы педагога не реагируют.

У 60% детей (12 человек) средний уровень понимания детьми функционального назначения повседневных предметов, изображенных на картинках. Маша А., Дима В. и другие дети понимают, какие предметы просит показать и назвать педагог, но не всегда верно называют их. На вопросы и подсказки педагога реагируют адекватно, могут дать верный словесный ответ после помощи взрослого.

Итак, в результате диагностики по заданию 1, в контрольной группе выявлено следующее.

У 45% детей (9 человека) низкий уровень понимания детьми функционального назначения повседневных предметов, изображенных на картинках. Дошкольники не могут верно найти и назвать предметы, на наводящие вопросы педагога не реагируют.

У 55% детей (11 человек) средний уровень понимания детьми функционального назначения повседневных предметов, изображенных на

картинках. Саша А., Оля Е. и другие понимают, какие предметы просит показать и назвать педагог, но не всегда верно называют их. На вопросы и подсказки педагога реагируют адекватно, могут дать верный словесный ответ после помощи взрослого.

Диагностическое задание 2 «Скажи наоборот» (автор: Е.А. Стребелева) [24].

«Цель: выявить уровень сформированности у детей умения употреблять слова, обозначающие признаки предметов.

Материалы: картинки с изображением предметов, имеющих противоположные признаки: здоровая – больная; чистые – грязные, белый – черный; толстая – тонкая; высокий – низкий.

Ход исследования. Ребенку предлагают поиграть, подобрав слова-признаки с противоположным значением. Например: у одного мальчика чистые руки, а у другого – какие?» [24].

«Критерии оценки результата:

- 1 балл – низкий уровень сформированности умения употреблять слова, обозначающие признаки предметов» [24]. Ребенок не в состоянии подобрать слова-признаки даже после помощи со стороны педагога, на подсказки не реагирует;
- 2 балла – средний уровень сформированности «умения употреблять слова, обозначающие признаки предметов» [24]. Ребенок понимает, о чем просит его педагог, но не всегда может правильно подобрать требуемые слова. На вопросы и подсказки педагога реагирует адекватно, может дать верный словесный ответ после помощи педагога;
- 3 балла – высокий уровень сформированности «умения употреблять слова, обозначающие признаки предметов» [24]. Ребенок понимает, о чем просит его педагог, а также верно подбирает все слова.

Результаты.

Графически полученные данные отображены на рисунке 2.

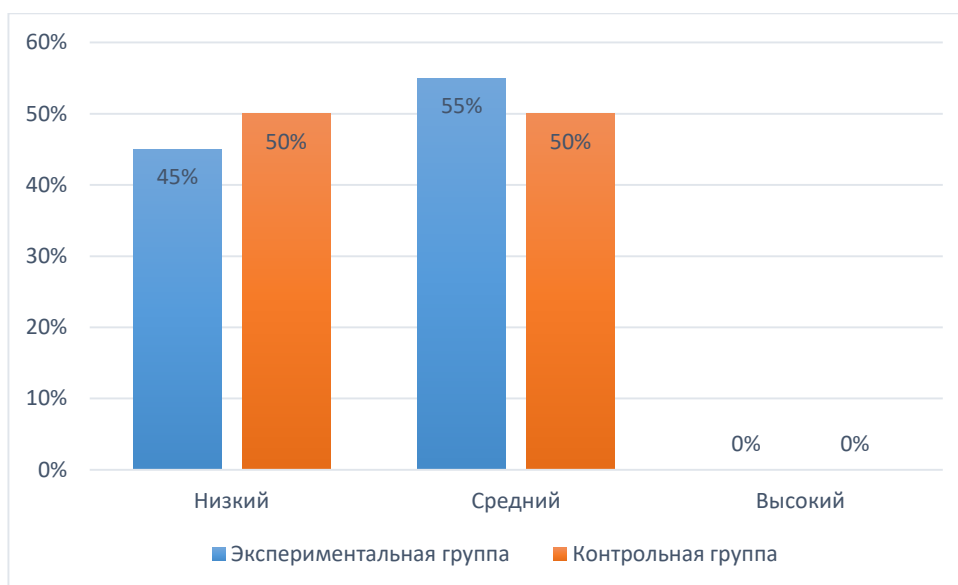


Рисунок 2 – Результаты в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 2

Итак, в результате диагностики по заданию 2, в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 45% детей (9 человек) «низкий уровень сформированности умения употреблять слова, обозначающие признаки предметов» [24]. Федор М., Настя Е. и другие дети не в состоянии подобрать слова-признаки даже после помощи со стороны педагога, на подсказки не реагируют.

У 55% детей (11 человек) «средний уровень сформированности умения употреблять слова, обозначающие признаки предметов» [24]. Маша Б., Дима В. и другие дети понимают, о чем просит их педагог, но не всегда могут правильно подобрать требуемые слова. На вопросы и подсказки педагога реагируют адекватно, могут дать верный словесный ответ после помощи педагога.

Итак, в результате диагностики по заданию 2, в контрольной группе выявлено следующее.

У 50% детей (10 человек) «низкий уровень сформированности умения употреблять слова, обозначающие признаки предметов» [24]. Дети не в

состоянии подобрать слова-признаки даже после помощи со стороны педагога, на подсказки не реагируют.

У 50% детей (10 человек) «средний уровень сформированности умения употреблять слова, обозначающие признаки предметов» [24]. Так, Саша Н., Оля Е. и другие дети понимают, о чем просит их педагог, но не всегда могут правильно подобрать требуемые слова. На вопросы и подсказки педагога реагируют адекватно, могут дать верный словесный ответ после помощи педагога.

Диагностическое задание 3 «Назови, что это?» (автор: Е.А. Стребелева) [24].

«Цель: выявить уровень сформированности у детей объема активного словаря.

Материал: предметные картинки.

Ход исследования: педагог последовательно предлагает ребенку рассмотреть картинки с изображением различных предметов действий и назвать их. В случаях затруднения взрослый просит показать определенную картинку, а затем ее назвать» [24].

«Для оценки объема активного словаря ребенка весь предлагаемый материал мы условно разделили на 3 группы по степени частотности употребления слов в речи:

- в первую группу вошли слова, обозначающие предметы, наиболее часто встречающиеся в жизни ребенка: яблоко, чашка, кошка, машина, часы, конфеты; груша, кастрюля;
- во вторую группу вошли слова, обозначающие предметы, которые встречаются в жизни ребенка не каждый день: морковь, корова, лиса, диван, слон, слива;
- в третью группу вошли слова, обозначающие предметы, редко встречающиеся в жизни ребенка: пальто, корабль, халат, черепаха, памятник» [24].

Критерии оценки результата:

- 1 балл – низкий уровень сформированности объема активного словаря. Ребенок не может назвать ни одного предмета;
- 2 балла – средний уровень сформированности объема активного словаря. Ребенок может назвать верно от 1 до 3 предметов;
- 3 балла – высокий уровень сформированности объема активного словаря. Ребенок может назвать верно все предметы.

Результаты.

Графически полученные данные отображены на рисунке 3.

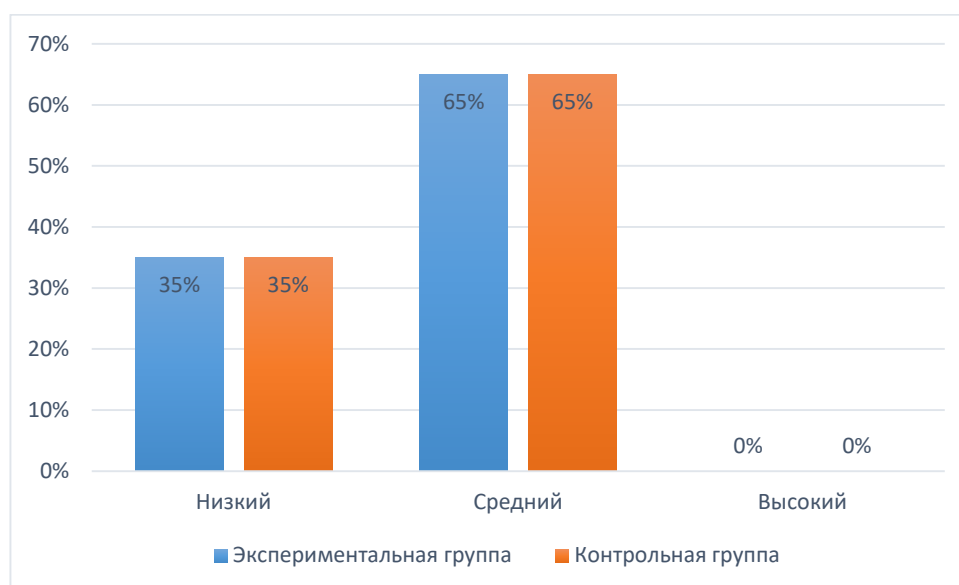


Рисунок 3 – Результаты в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 3

Итак, в результате диагностики по заданию 3, в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 35% детей (7 человек) «низкий уровень сформированности объема активного словаря» [24]. Федор М., Настя Е. и другие дети не могут назвать ни одного предмета.

У 65% детей (13 человек) средний уровень сформированности объема активного словаря. Маша Б., Дима В. и другие дети могут назвать верно от 1 до 3 предметов.

Итак, в результате диагностики по заданию 3, в контрольной группе выявлено следующее.

У 35% детей (7 человек) низкий уровень сформированности объема активного словаря. Дети не могут назвать ни одного предмета.

У 65% детей (13 человек) средний уровень сформированности объема активного словаря. Саша А., Оля Е. и другие могут назвать верно от 1 до 3 предметов.

Диагностическое задание 4 «Назови, что покажу» (автор: Е.А. Стребелева) [24].

«Цель: выявить уровень сформированности у детей объема глагольного словаря.

Материал:

- картинки с изображением предметов, встречающихся в жизни ребенка: яблоко, чашка, кошка, машина, морковь, пальто, часы, конфеты; груша, кастрюля, корова, корабль, лук, шарф, лиса, реше, яйцо, халат, диван, слон, слива, черепаха, аквариум, памятник;
- картинки с изображением действий, знакомых детям из их опыта: читает, катается, кормит.

Ход исследования. Педагог последовательно предлагает ребенку рассмотреть картинки с изображением различных предметов и действий и назвать их. В случаях затруднения педагог просит ребенка показать определенную картинку, а затем ее назвать» [24].

Критерии оценки:

- 1 балл – низкий уровень сформированности объема глагольного словаря. Ребенок не может правильно назвать глагола даже после помощи педагога;
- 2 балла – средний уровень сформированности объема глагольного словаря. Ребенок понимает, о чем просит его педагог, но не всегда может правильно назвать нужный глагол. На вопросы и подсказки

педагога реагирует адекватно, может дать верный словесный ответ после помощи педагога;

– 3 балла – высокий уровень объема глагольного словаря. Ребенок может правильно назвать все требуемые глаголы.

Результаты.

Графически полученные данные отображены на рисунке 4.

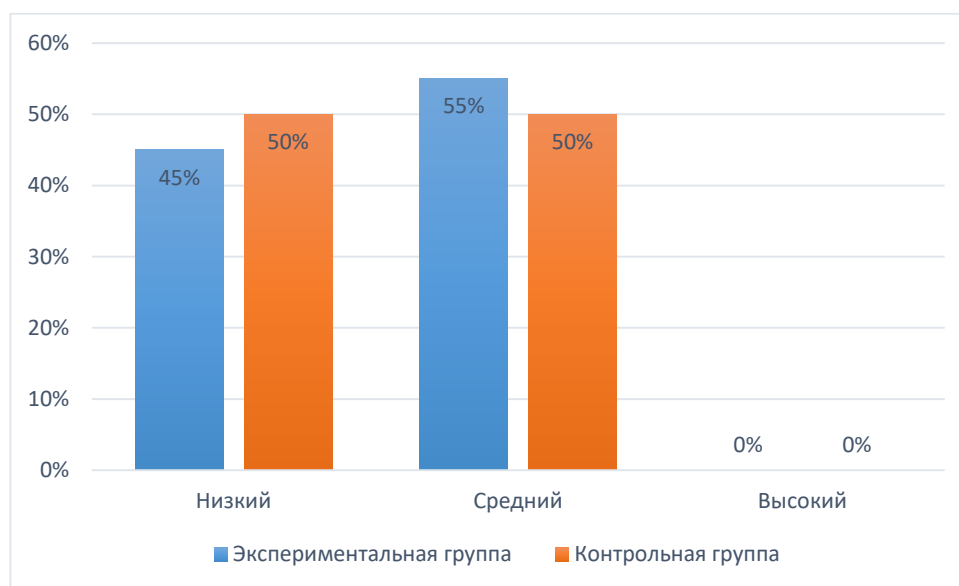


Рисунок 4 – Результаты в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 4

«Итак, в результате диагностики по заданию 4, в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 45% детей (9 человек) низкий уровень сформированности объема глагольного словаря» [24]. Федор М., Настя Е. и другие дети не могут правильно назвать глаголы даже после помощи педагога.

У 55% детей (11 человек) средний уровень сформированности объема глагольного словаря. Маша Б., Дима В. и другие дети понимают, о чем просит их педагог, но не всегда могут правильно назвать нужный глагол. На вопросы и подсказки педагога реагируют адекватно, могут дать верный словесный ответ после помощи педагога.

«Итак, в результате диагностики по заданию 4, в контрольной группе выявлено следующее.

У 50% детей (10 человек) низкий уровень сформированности» [24] объема глагольного словаря. Дети не могут правильно назвать глаголы даже после помощи педагога.

У 50% детей (10 человек) средний уровень сформированности объема глагольного словаря. Саша Н., Оля Е. и другие дети понимают, о чем просит их педагог, но не всегда могут правильно назвать нужный глагол. На вопросы и подсказки педагога реагируют адекватно, могут дать верный словесный ответ после помощи педагога.

После проведения всех диагностических заданий были выявлены следующие количественные результаты, представленные в таблице 2, а также на рисунке 5. Более развернуто результаты представлены в таблицах Б.1 и Б.2 в приложении Б.

Таблица 2 – Уровни сформированности словарного запаса у детей 3-4 лет (констатирующий этап)

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	9 человек (45%)	11 человек (55%)	—
Контрольная	9 человека (45%)	11 человек (55%)	—

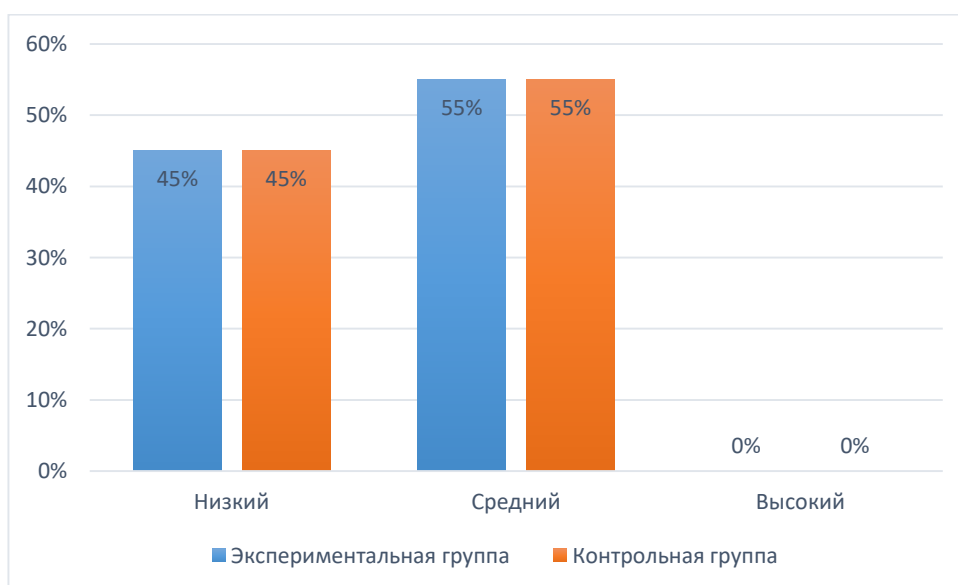


Рисунок 5 – Уровни сформированности словарного запаса у детей 3-4 лет на констатирующем этапе

«Далее нами было охарактеризовано три уровня сформированности словарного запаса у детей 3-4 лет. Ниже приведена качественная характеристика каждого из уровней» [24].

Низкий уровень (4-6 баллов). К нему мы условно отнесли 9 детей (45%) в экспериментальной группе и 9 детей (45%) в контрольной группе. Дети не могут верно найти и назвать предметы, на наводящие вопросы педагога не реагируют. Дети не в состоянии подобрать слова-признаки даже после помощи со стороны педагога, на подсказки не реагируют. Дети не могут назвать ни одного повседневного предмета, правильно назвать глаголы даже после помощи педагога.

Средний уровень (7-9 баллов). К нему мы условно отнесли 10 детей (55%) в экспериментальной группе и 10 детей (55%) в контрольной группе. Дети понимают, какие предметы просит показать и назвать педагог, но не всегда верно называет их. На вопросы и подсказки педагога реагируют адекватно, могут дать верный словесный ответ после помощи педагога. Дети понимают, о чем просит их педагог, но не всегда могут правильно подобрать требуемые слова. Дети могут назвать верно от одного до трех предметов. Дети понимают, о чем просит их педагог, но не всегда могут правильно назвать нужный глагол.

Высокий уровень (10-12 баллов). К этому уровню не был отнесен ни один ребенок, как в экспериментальной, так и в контрольной группах. Дети данного уровня понимают, какие предметы просит показать и назвать педагог, и всегда верно называют их. Дети понимают, о чем просит их педагог, а также верно подбирают все слова. Дети могут назвать верно все повседневные предметы и все требуемые глаголы.

Полученные результаты позволяют утверждать, что необходима специально организованная работа, способствующая повышению уровня сформированности словарного запаса у детей 3-4 лет.

2.2 Содержание работы по формированию словарного запаса у детей 3-4 лет посредством дидактических игр и лексических упражнений

Мы предположили, что формирование словарного запаса у детей 3-4 лет посредством дидактических игр и лексических упражнений возможно, если:

- разработан и реализован комплекс дидактических игр и лексических упражнений в соответствии с показателями формирования словарного запаса у детей 3-4 лет;
- обогащена развивающая предметно-пространственная среда группы материалами и оборудованием для организации словарных дидактических игр и лексических упражнений;
- привлечены родители к работе по формированию у детей 3-4 лет словарного запаса.

В начале формирующей работы мы разработали комплекс дидактических игр и лексических упражнений в соответствии с показателями формирования словарного запаса у детей 3-4 лет, а именно, «понимание функционального назначения предметов, изображенных на картинках» [5]; «умение употреблять слова, обозначающие признаки предметов» [7]; объем активного словаря; объем глагольного словаря.

Комплекс включал в себя 10 дидактических игр и лексических упражнений, представленных в таблице 3.

Таблица 3 – Комплекс дидактических игр и лексических упражнений

Показатель	Дидактическая игра / Лексическое упражнение
Понимание «функционального назначения предметов, изображенных на картинках» [5]	Лексическое упражнение 1 «Что это?»
	Лексическое упражнение 2 «Кто это?»
«Умение употреблять слова, обозначающие признаки предметов» [7]	Лексическое упражнение 3 «Скажи какой»
	Лексическое упражнение 4 «Скажи, какие»

Продолжение таблицы 3

Показатель	Дидактическая игра / Лексическое упражнение
Объем активного словаря	Дидактическая игра 1 «Дружная семья»
	Дидактическая игра 2 «Разные пальчики»
	Дидактическая игра 3 «Посчитаем пальчики»
Объем глагольного словаря	Дидактическая игра 4 «Прыг-прыг»
	Дидактическая игра 5 «Кто, что делает?»
	Дидактическая игра 6 «Поезжай»

Опишем проведенные нами дидактические игры и лексические упражнения.

Лексическое упражнение 1 «Что это?».

Цель упражнения: формирование у детей понимания «функционального назначения предметов, изображенных на картинках» [5].

Ход упражнения. Педагог предлагает детям рассмотреть картинку и сначала перечислить, что на ней изображено, а потом назвать все предметы, одним словом.

Данное упражнение вызвало сначала затруднение у детей. Так, Марат К. не смог назвать предметы одним словом, и педагогу пришлось помогать мальчику: «Марат, это же посуда».

Лексическое упражнение 2 «Кто это?».

Цель упражнения: формирование у детей понимания «функционального назначения предметов, изображенных на картинках» [5].

Ход упражнения. Педагог предлагает детям рассмотреть картинку и сначала перечислить, кто на ней изображен, а потом назвать всех изображенных, одним словом.

Данное упражнение вызвало сначала затруднение у детей. Так, Марат К. не смог назвать животных одним словом, и педагогу пришлось помогать мальчику: «Марат, это же животные».

Лексическое упражнение 3 «Скажи какой».

Цель упражнения: формирование у детей «умения употреблять слова, обозначающие признаки предметов» [7].

Ход упражнения. Педагог предлагает детям рассмотреть картинки с неодушевленными предметами в сравнении и сначала перечислить, что на них изображено, а потом, одним словом, ответить, какие предметы изображены на ней.

Данное упражнение вызвало сначала затруднение у детей. Так, Олег Е. не смог назвать признак, и педагогу пришлось помогать мальчику: «Олег, они синие». Настя Е. справилась с заданием с первого раза: «Мяч и солнце – желтые».

Лексическое упражнение 4 «Скажи, какие».

Цель упражнения: улучшение «умения употреблять слова, обозначающие признаки предметов» [7].

Ход упражнения. Педагог предлагает детям рассмотреть картинки с лицами людей в сравнении и сначала перечислить, что на них изображено, а потом, одним словом, ответить, какое настроение у изображенных лиц.

Данное упражнение вызвало сначала затруднение у детей. Так, Стас К. не смог назвать настроение, и педагогу пришлось помогать мальчику: «Стас, они веселые». Настя Е. справилась с заданием с первого раза: «Девочка и мальчик – грустные».

Дидактическая игра 1 «Дружная семья».

Цель игры: расширение у детей объема активного словаря.

Ход игры. Педагог использовала перчатку с нашитыми на ней кукольными лицами бабушки, дедушки, папы, мамы и ребенка. По очереди загибались пальцы, при этом проговаривая:

«Этот пальчик – дедушка,

Этот пальчик – бабушка,

Этот пальчик – папа,

Этот пальчик – мама,

Этот пальчик – я.

Вот и вся моя семья!» [20].

Далее педагог просил ребенка повторить название пальчиков.

Детям данная игра понравилась, однако не все справились с ней хорошо. Так, Федор М. смог самостоятельно повторить: «Папа, мама, я!», но затруднился со словами «бабушка» и «дедушка», и справился только после подсказки педагога. Оля С. справилась с игрой с первого раза, а вот Олег Е. смог верно сказать только: «Я!», остальные слова перепутал.

Дидактическая игра 2 «Разные пальчики».

Цель игры: расширение у детей объема активного словаря.

Ход игры. Педагог использовала перчатку с нашитыми на ней пуговицами разных цветов. По очереди загибались пальцы, при этом проговаривая:

«Этот пальчик – маленький,

Этот пальчик – слабенький.

Этот пальчик – длинный,

Этот пальчик – сильный.

Ну, а этот – толстячок,

А все вместе – кулачок!».

Далее педагог просил ребенка повторить название пальчиков.

Детям данная игра понравилась детям, однако они справились с ней плохо. Так, Федор М. смог самостоятельно повторить: «Кулачок», но затруднился со всеми остальными словами, даже после помощи педагога справился не полностью.

Дидактическая игра 3 «Посчитаем пальчики».

Цель игры: расширение у детей объема активного словаря.

Ход игры. Педагог использовала перчатку с нашитыми на ней пуговицами разных цветов. По очереди загибались пальцы, при этом проговаривая:

«Раз-два-три-четыре-пять,

Вышли пальчики гулять.

Раз-два-три-четыре-пять,

В домик спрятались опять!» [20].

Детям данная игра понравилась детям, дети справились с ней хорошо. Так, Олег Е. смог самостоятельно повторить: «Раз, два», но затруднился с остальным счетом, и справился только после подсказки педагога. Настя Е. справилась с игрой с первого раза, а вот Стас К. смог верно сказать только: «Два», остальные слова перепутал.

Дидактическая игра 4 «Прыг-прыг».

Цель игры: увеличение у детей объема глагольного словаря.

Ход игры. Педагог использовала перчатку с нашитыми на ней пуговицами разных цветов. Пальцы одной руки «прыгали» и «топали» по второй ладони, при этом проговаривая:

«Наши пальцы на ладошке пусть попрыгают немножко:

Прыг-прыг-прыг.

Наши пальцы на ладошке пусть потопают немножко:

Топ-топ-топ».

Далее педагог просил ребенка повторить: «Прыг-прыг-прыг» и «Топ-топ-топ», чтобы пальчики снова станцевали.

Детям данная игра понравилась, дети справились с ней хорошо. Так, Федор М. смог самостоятельно сказать: «Топ-топ», но затруднился со словами: «Прыг-прыг», у него получилось: «Плыг». Милана А. справилась с игрой с первого раза.

Дидактическая игра 5 «Кто, что делает?».

Цель игры: увеличение у детей объема глагольного словаря.

Ход игры. Педагог предлагает детям рассмотреть картинки с изображением действий, и сказать, кто что делает.

Данная игра вызвала сначала затруднение у детей. Так, Стас К. не смог назвать глагол, и педагогу пришлось помогать мальчику: «Стас, они прыгают». Милана А. справилась с заданием с первого раза: «Собака и кошка бегут».

Дидактическая игра 6 «Поезжай».

Цель игры: увеличение у детей объема глагольного словаря.

Ход игры. Педагог подвозит к ребенку зайку на машине, и предлагает загрузить в машину кубики, а затем дать зайке команду отправляться в путь. При этом педагог просит ребенка комментировать, что он делает.

Данная игра вызвала сначала затруднение у детей. Так, Стас К. не смог правильно назвать глагол, и педагогу пришлось помогать мальчику: «Стас, не ехай, а поезжай».

Также нами была обогащена развивающая предметно-пространственная среда группы материалами и оборудованием для организации словарных дидактических игр и лексических упражнений. В «Речевой уголок» и в «Уголок настольных игр» мы добавили:

- дидактические настольно-печатные игры: «Урожай», «Верить – не верить», «1,2,3,4,5 – будем слово выбирать», «Оркестр», «Лесной пир», «Солнечные лучики», «Футбольный матч «Угадай-ка», «Рифмы», «Заменяйка», «Классическое лото», «Логическое лото», «Покупки», «Звуковые улитки», «Кто больше?»;
- сюжетные картинки по темам: «Овощи», «Фрукты», «Одежда», «Обувь», «Мебель», «Посуда», «Животные и их детеныши», «Птицы», «Насекомые», «Транспорт», «Семья», «Времена года», «Инструменты», «Обитатели морей и океанов»;
- дидактические игровые комплексы: «Действия», «Домашние животные», «Дикие животные», «Ягоды», «Сложные слова», «Деревья», «Фрукты», «Грибы и цветы», «Слова-предметы».

В рамках организации работы по формированию словарного запаса у детей 3-4 лет посредством дидактических игр и лексических упражнений нами были привлечены родители. Так, мы провели консультацию для родителей «Формирование словарного запаса у детей 3-4 лет в домашних условиях». Целью консультации являлось повышение педагогической грамотности родителей по вопросу формированию словарного запаса у детей 3-4 лет. Мы рассказали родителям, что словарь ребенка 3-4 лет развивается одновременно в нескольких направлениях: формируется способность

использовать речь на практике во время общения с окружающими людьми, вместе с развитием речи перестраивается психическая составляющая личности, ребенок начинает думать, продуцируя внутреннюю речь. В этот период ребенок должен знать уже около 1500 слов. Речь должна быть насыщена высказываниями с использованием всех частей речи, при этом преобладают в ней предметы (существительные) и их действия (глаголы). Все действия ребенок уже практически перестает демонстрировать, а стремиться описать с помощью речи. Одним из наиболее значимых видов деятельности в возрасте 3-4 лет является игра. Причем ребенок начинает не только принимать участие в действиях, но и подчиняться определенным алгоритмам, правилам. Это позволяет со временем усложнять условия, добавляя все новые и новые практические задачи. Далее мы рассказали родителям о наиболее интересных дидактических играх, способствующих формированию у детей 3-4 лет словарного запаса, которые родители могут организовать с детьми в домашних условиях. Ответили на вопросы родителей.

Таким образом, нами было реализовано содержание работы по формированию словарного запаса у детей 3-4 лет посредством дидактических игр и лексических упражнений. Успешность работы мы проверим на контрольном этапе исследования.

2.3 Выявление динамики уровня сформированности словарного запаса у детей 3-4 лет

После проведения формирующей работы был проведен контрольный этап исследования.

Цель контрольного этапа – выявить динамику уровня сформированности словарного запаса у детей 3-4 лет после проведения формирующей работы.

Для этого использовались диагностические задания, описанные в параграфе 2.1.

Диагностическое задание 1 «Покажи картинку» (автор: Е.А. Стребелева) [24].

Цель: «выявить уровень понимания детьми функционального назначения предметов, изображенных на картинках на контрольном этапе.

Результаты.

Графически полученные данные отображены на рисунке 6.

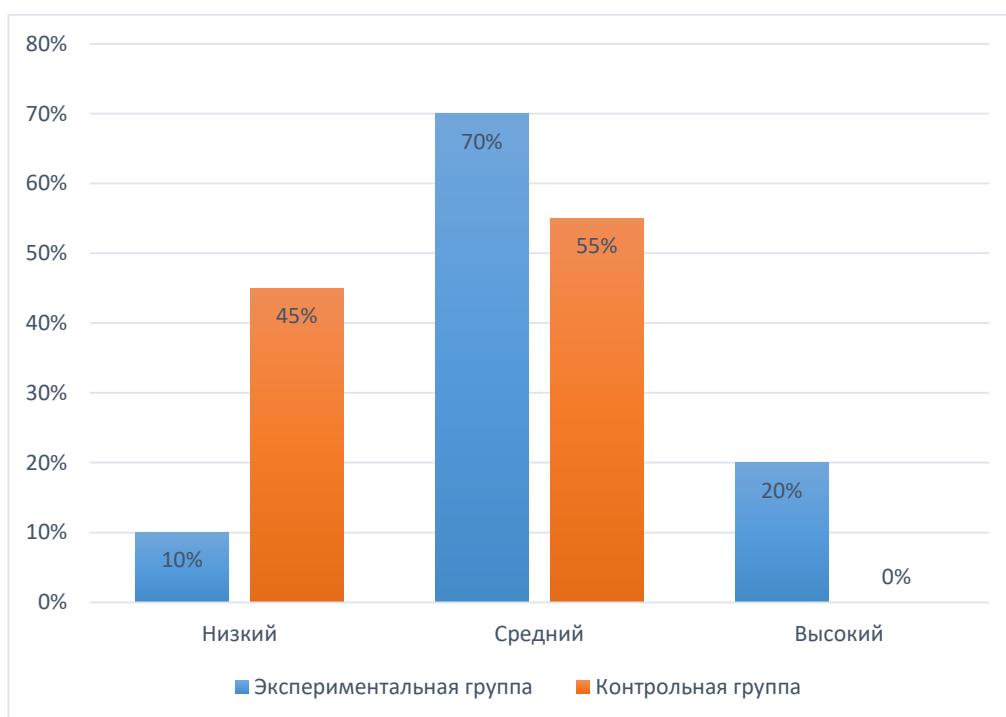


Рисунок 6 – Результаты в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 1 на контрольном этапе

В результате диагностики по заданию 1 в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 20% детей (4 человека) «низкий уровень» [24] понимания детьми функционального назначения повседневных предметов, изображенных на картинках. Федор М., Настя Е. и другие дети не могут верно найти и назвать предметы, на наводящие вопросы педагога не реагируют.

У 70% детей (14 человек) средний уровень понимания детьми функционального назначения повседневных предметов, изображенных на картинках. Маша А., Дима В. и другие дети понимают, какие предметы просит показать и назвать педагог, но не всегда верно называют их. На вопросы и подсказки педагога реагируют адекватно, могут дать верный словесный ответ после помощи взрослого.

У 10% детей (2 человека) высокий уровень понимания детьми функционального назначения повседневных предметов, изображенных на картинках. Например, Дима В. понимает, какие предметы просит показать и назвать педагог, и всегда верно называет их.

«В результате диагностики по заданию 1 в контрольной группе выявлено следующее.

У 45% детей (9 человека) низкий уровень» [24] понимания детьми функционального назначения повседневных предметов, изображенных на картинках. Дошкольники не могут верно найти и назвать предметы, на наводящие вопросы педагога не реагируют.

У 55% детей (11 человек) средний уровень понимания детьми функционального назначения повседневных предметов, изображенных на картинках. Саша А., Оля Е. и другие дети понимают, какие предметы просит показать и назвать педагог, но не всегда верно называют их. На вопросы и подсказки педагога реагируют адекватно, могут дать верный словесный ответ после помощи взрослого.

Диагностическое задание 2 «Скажи наоборот» (автор: Е.А. Стребелева) [24].

Цель: «выявить уровень сформированности у детей умения употреблять слова, обозначающие признаки предметов, на контрольном этапе.

Результаты.

Графически полученные данные отображены на рисунке 7.

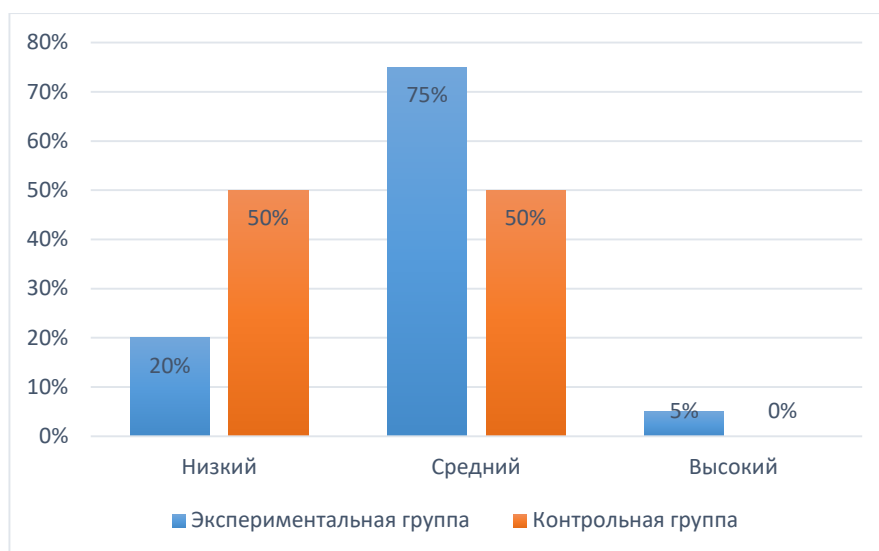


Рисунок 7 – Результаты в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 2 на контрольном этапе

В результате диагностики по заданию 2 в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 15% детей (3 человека) низкий уровень сформированности умения употреблять слова, обозначающие признаки предметов» [24]. Федор М., Настя Е. и другие дети не в состоянии подобрать слова-признаки даже после помощи со стороны педагога, на подсказки не реагируют.

«У 75% детей (15 человек) средний уровень сформированности умения употреблять слова, обозначающие признаки предметов» [24]. Маша Б., Дима В. и другие дети понимают, о чем просит их педагог, но не всегда могут правильно подобрать требуемые слова. На вопросы и подсказки педагога реагируют адекватно, могут дать верный словесный ответ после помощи педагога.

У 10% детей (2 человека) высокий уровень сформированности умения употреблять слова, обозначающие признаки предметов. Например, Дима В. понимает, о чем просит его педагог, верно подбирает все слова.

«В результате диагностики по заданию 2 в контрольной группе выявлено следующее.

У 50% детей (10 человек) низкий уровень сформированности умения употреблять слова, обозначающие признаки предметов» [24]. Дети не в

состоянии подобрать слова-признаки даже после помощи со стороны педагога, на подсказки не реагируют.

У 50% детей (10 человек) средний уровень сформированности умения употреблять слова, обозначающие признаки предметов. Саша Н., Оля Е. и другие дети понимают, о чем просит их педагог, но не всегда могут правильно подобрать требуемые слова. На вопросы и подсказки педагога реагируют адекватно, могут дать верный словесный ответ после помощи педагога.

Диагностическое задание 3 «Назови, что это?» (автор: Е.А. Стребелева) [24].

Цель: «выявить уровень сформированности у детей объем активного словаря на контрольном этапе.

Результаты.

Графически полученные данные отображены на рисунке 8.



Рисунок 8 – Результаты в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 3 на контрольном этапе

В результате диагностики по заданию 3 в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 15% детей (3 человека) низкий уровень сформированности объема активного словаря» [24]. Например, Федор М. и Настя Е. не могут назвать ни одного предмета.

У 75% детей (15 человек) средний уровень сформированности объема активного словаря. Маша Б., Дима В. и другие дети могут назвать верно от одного до трех предметов.

У 10% детей (2 человека) высокий уровень сформированности объема активного словаря. Например, Дима В. может назвать верно все предметы.

«В результате диагностики по заданию 3, в контрольной группе выявлено следующее.

У 35% детей (7 человек) низкий уровень сформированности» [24] объема активного словаря. Дети не могут назвать ни одного предмета.

У 65% детей (13 человек) средний уровень сформированности объема активного словаря. Саша А., Оля Е. и другие дети могут назвать верно от одного до трех предметов.

Диагностическое задание 4 «Назови, что покажу» (автор: Е.А. Стребелева) [24].

Цель: «выявить уровень сформированности у детей объема глагольного словаря на контрольном этапе.

Результаты.

В результате диагностики по заданию 4, в экспериментальной группе выявлено следующее.

У 20% детей (4 человек) низкий уровень сформированности объема глагольного словаря» [24]. Федор М., Настя Е. и другие дети не могут правильно назвать глаголы даже после помощи педагога.

У 75% детей (15 человек) средний уровень сформированности объема глагольного словаря. Так, Маша Б., Дима В. и другие дети понимают, о чем просит их педагог, но не всегда могут правильно назвать нужный глагол. На вопросы и подсказки педагога реагируют адекватно, могут дать верный словесный ответ после помощи педагога.

У 5% детей (1 человек) высокий уровень сформированности объема глагольного словаря. Дима В. может правильно назвать все требуемые глаголы.

Графически полученные данные отображены на рисунке 9.

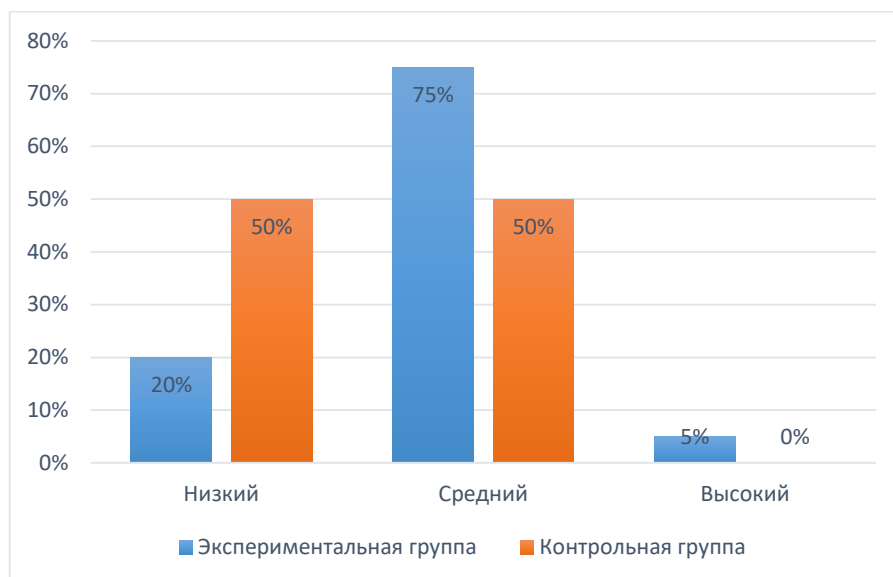


Рисунок 9 – Результаты в экспериментальной и контрольной группах по диагностической методике 4 на контрольном этапе

«В результате диагностики по заданию 4, в контрольной группе выявлено следующее.

У 50% детей (10 человек) низкий уровень сформированности» [24] объема глагольного словаря. Дети не могут правильно назвать глаголы даже после помощи педагога.

У 50% детей (10 человек) средний уровень сформированности объема глагольного словаря. Саша Н., Оля Е. и другие дети понимают, о чем просит их педагог, но не всегда могут правильно назвать нужный глагол. На вопросы и подсказки педагога реагируют адекватно, могут дать верный словесный ответ после помощи педагога.

После проведения всех диагностических заданий были выявлены следующие количественные результаты, представленные в таблице 4, на рисунке 10, а также в таблицах В.1 и В.2 в приложении В.

Таблица 4 – Уровни сформированности словарного запаса у детей 3-4 лет (контрольный этап)

Группа	Низкий	Средний	Высокий
Экспериментальная	4 человека (20%)	14 человек (70%)	2 человека (10%)
Контрольная	9 человек (45%)	11 человек (55%)	Не выявлено

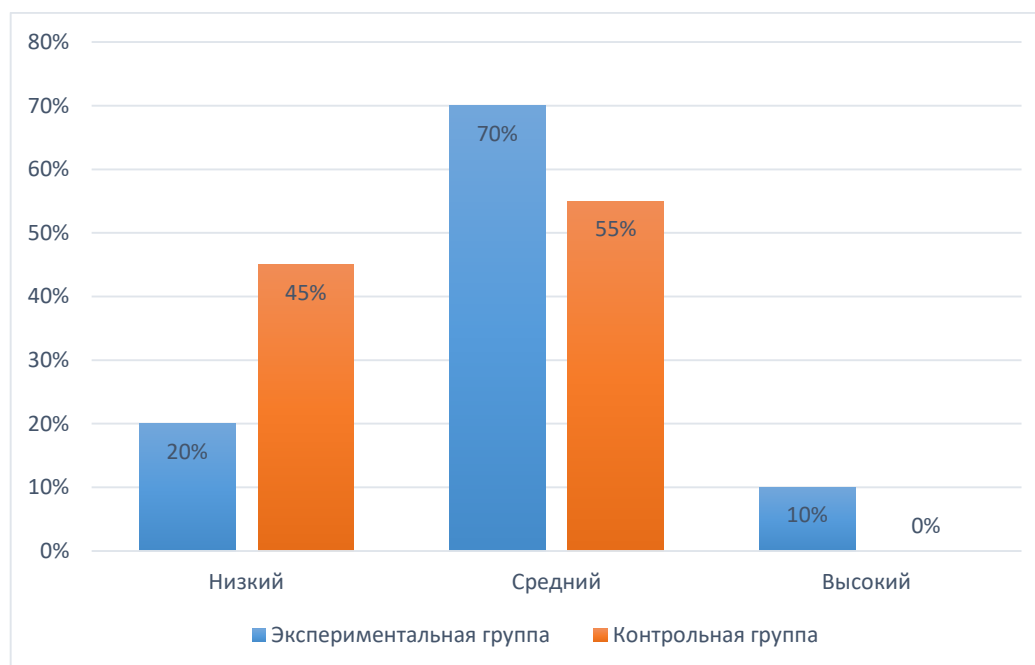


Рисунок 10 – Динамика уровня сформированности словарного запаса у детей 3-4 лет

На контрольном этапе проведения исследования было отмечено, что в экспериментальной группе у детей 3-4 лет существенно повысился уровень сформированности словарного запаса, о чем свидетельствует следующая динамика:

- количество детей с низким уровнем сформированности словарного запаса снизилось на 25%;
- количество детей со средним уровнем сформированности словарного запаса увеличилось на 15%;
- количество детей с высоким уровнем сформированности словарного запаса увеличилось на 10%.

«Пусть даже не так много детей повысили свой результат, но это все равно означает, что систематическая работа по формированию словаря детей

приносит довольно положительные результаты. Речь многих детей обогатилась новыми существительными, а именно названиями предметов, но кроме этого еще и новыми прилагательными, и глаголами» [22].

Показатели уровня сформированности словарного запаса у детей 3-4 лет в контрольной группе остались неизменными. Полученные данные позволяют утверждать, что после проведения формирующей работы уровень сформированности у детей 3-4 лет словарного запаса качественно изменился.

Результаты контрольного этапа свидетельствуют об успешности работы по формированию у детей 3-4 лет лексико-грамматического строя речи посредством дидактических игр и лексических упражнений, что доказывает верность выдвинутой гипотезы.

Полученные результаты констатирующего эксперимента позволили утверждать, что необходимо разработать содержание и специально организовать работу, способствующую повышению уровня сформированности словарного запаса у детей 3-4 лет. Мы разработали содержание работы по формированию словарного запаса у детей 3-4 лет посредством дидактических игр и лексических упражнений.

На контрольном этапе проведения исследования было отмечено, что экспериментальная группа показала положительную динамику уровня сформированности словарного запаса. Можно было заметить, что у некоторых детей повысилась речевая активность не только с взрослыми, но и с другими детьми. Дети стали просить проводить с ними такие игры и упражнения чаще, стали играть друг с другом в такие игры в группе и дома с родителями.

Это свидетельствует о том, что задачи решены, цель достигнута, гипотеза подтверждена.

Заключение

В ходе изучения теоретических аспектов формирования словарного запаса у детей 3-4 лет посредством дидактических игр и лексических упражнений мы выявили, что под формированием словарного запаса «понимается изучение дошкольником неизвестных ему ранее, новых для ребенка слов. При этом необходимо обращать внимание на обогащение как пассивного, так и активного словаря» [15]. Речь должна быть насыщена высказываниями с использованием всех частей речи, при этом преобладают в ней предметы (существительные) и их действия (глаголы). Все действия ребенок уже практически перестает демонстрировать, а стремиться описать с помощью речи.

«Когда мы раскрывали проблему формирования словаря у детей младшего дошкольного возраста, мы уже на примерах убедились в наибольшей актуальности данной темы. К данной изучаемой проблеме довольно часто обращались в своих трудах многие выдающиеся психологи, педагоги и методисты, как прошлого, так и настоящего времени.

Период младшего дошкольного возраста является наиболее благоприятным для формирования словаря детей. Формирование словаря дошкольников является одной из самых основных задач речевого развития, и имеет даже достаточно огромное значение в речевом развитии каждого ребенка» [11].

«В формировании словаря детей выделяют два главных аспекта: это количественное и качественное развитие словаря детей. Словарная работа направляется не только на количественный рост словаря, но и на его качественное совершенствование. Но все-таки важно закреплять в сознании ребенка значения слов, а также формировать и расширять их семантическое поле» [8].

«Анализ психолого-педагогической и методической литературы показал нам, что формирование словаря детей 3-4 лет является одной из важнейших в речевом развитии ребенка. Каждый ребенок овладевает в первую очередь всего лишь отдельными терминами предметов, качествами, а также свойствами, отношениями тех групп определенных предметов, которые были уже доступны для его самостоятельной деятельности и представлены ему всего лишь наглядно, это больше всего обусловлено наличием наглядно-образного и наглядно-действенного характера мышления» [6].

Одним из наиболее значимых видов деятельности в возрасте 3-4 лет является игра. Причем ребенок начинает не только принимать участие в действиях, но и подчиняться определенным алгоритмам, правилам. Это позволяет со временем усложнять условия, добавляя все новые и новые практические задачи.

На констатирующем этапе было установлено, что низкий уровень сформированности словарного запаса продемонстрировали 45% детей 3-4 лет. Дети не могли верно найти и назвать предметы, правильно назвать глаголы, на наводящие вопросы педагога не реагировали. Дети оказались не в состоянии подобрать слова-признаки даже после помощи со стороны педагога, на подсказки не реагировали. Ребенок не может назвать ни одного предмета.

«Полученные результаты позволили нам утверждать, что необходима специально организованная работа, способствующая повышению уровня сформированности словарного запаса у детей 3-4 лет.

Опираясь на результаты, полученные на констатирующем этапе, мы разработали содержание работы по формированию словарного запаса у детей 3-4 лет посредством» [2] дидактических игр и лексических упражнений.

В начале формирующей работы мы разработали комплекс дидактических игр и лексических упражнений в соответствии с показателями формирования словарного запаса у детей 3-4 лет,

Нами была обогащена развивающая предметно-пространственная среда группы материалами и оборудованием для организации словарных дидактических игр и лексических упражнений в «Речевом уголке» и в «Уголке настольных игр».

В рамках организации работы по формированию словарного запаса у детей 3-4 лет посредством дидактических игр и лексических упражнений нами были привлечены родители. Так, мы провели консультацию для родителей «Формирование словарного запаса у детей 3-4 лет в домашних условиях».

На контрольном этапе проведения исследования было отмечено, что в экспериментальной группе у детей 3-4 лет существенно повысился уровень сформированности «словарного запаса, о чем свидетельствует следующая динамика: количество детей с низким уровнем сформированности словарного запаса снизилось на 25%; количество детей со средним уровнем сформированности словарного запаса увеличилось на 15%; количество детей с высоким уровнем сформированности словарного запаса увеличилось на 10%» [2].

Показатели уровня сформированности словарного запаса у детей 3-4 лет в контрольной группе остались неизменными.

Полученные данные позволяют утверждать, что после проведения формирующей работы уровень сформированности у детей 3-4 лет словарного запаса качественно изменился.

Результаты контрольного этапа свидетельствуют об успешности работы по формированию у детей 3-4 лет лексико-грамматического строя речи посредством дидактических игр и лексических упражнений, что доказывает верность выдвинутой гипотезы.

Список используемой литературы

1. Алексеева М. М., Ушакова О. С. Взаимосвязь задач речевого развития детей на занятиях. М. : Слово, 2017. 204 с.
2. Арушанова А. Г. К проблеме определения уровня речевого развития дошкольника. М. : Институт национальных проблем образования МОРФ, 2014. 311с.
3. Балобанова В. П., Богданова Л. Г., Венедиктова Л.В. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного образовательного учреждения. СПб. : Детство-пресс, 2019. 211 с.
4. Богуш А. М. Обучение правильной речи в детском саду. М. : Дана, 2017. 212 с.
5. Бородич А. М. Методика развития речи детей дошкольного возраста. 2-е изд. М. : Просвещение, 2016. 255 с.
6. Выготский Л. С. Мышление и речь. Психологические исследования. М. : Эксмо, 2020. 323 с.
7. Гербова В. В. Занятия по развитию речи в младшей группе детского сада. М. : Просвещение, 2017. 110 с.
8. Глухов В. П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста. 2-е изд., испр. и доп. М. : АРКТИ, 2017. 168 с.
9. Городилова Г. Г. Обучение речи и технические средства. М. : Русский язык, 2020. 403 с.
10. Григорьева А. Д. Об основном словарном фонде и словарном составе русского языка. М. : Норма, 2018. 68 с.
11. Емельянова И. Д. Развитие и коррекция речи современных детей в условиях дошкольных образовательных учреждений разных видов // Мир образования – образование в мире. 2021. № 2. С. 85–91.
12. Жинкин Н. И. Речь как проводник информации. М. : Наука, 2016. 156 с.

13. Занятия по развитию речи в детском саду / сост. Ф. А. Сохин, О. С. Ушакова, В. П. Канакина [и др.]. М. : Просвещение, 2017. 271 с.
14. Зарубина Н. Д. Методика обучения связной речи. М. : Русский язык, 2016. 48 с.
15. Иванова Н. П. Система словарной работы с детьми 4-го года жизни. М. : Слово, 2017. 160 с.
16. Кабанова Т. В. Домнина О. В. Тестовая диагностика: обследование речи, общей и мелкой моторики у детей 3-6 лет. М. : Издательство ГНОМ и Д, 2018. 104 с.
17. Короткова Э. П. Обучение детей дошкольного возраста рассказыванию. М. : Просвещение, 2017. 128 с.
18. Лалаева Р. И., Волкова Г. А. Развитие речи дошкольника в условиях общеобразовательного учреждения // Мир психологии. 2021. № 1. С. 123–129.
19. Матюхина О. А. Интегрированное занятие по речевому и музыкальному развитию детей // Логопед в детском саду. 2019. № 2. С. 67–69.
20. Петрова В. А. Занятия по развитию речи с детьми до трех лет. М. : Слово, 2017. 136 с.
21. Рукисова Л. А. Развитие связной речи дошкольников : комплексный подход // Логопед. 2014. № 8. С. 48–55.
22. Сингаевская О. В. Развитие связной речи дошкольников // Логопедия сегодня. 2018. № 2. С. 26–30.
23. Соколова С. Е. Формирование связной речи детей. Обучение рассказыванию // Дошкольная педагогика. 2020. № 3. С. 31–35.
24. Стребелева Е. А., Шматко Н. Д., Орлова А. Н. Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста. М. : Просвещение, 2022. 432 с.
25. Усова А. П. Обучение в детском саду. М.: Просвещение, 2016. 176 с.

26. Ушакова О. С. Программа развития речи детей дошкольного возраста в детском саду. 2-е изд. М. : ТЦ Сфера, 2018. 96 с.
27. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155 // Управление ДОУ. 2020. № 1. С. 42–53.
28. Филичева Т. Б. Особенности формирования речи детей дошкольного возраста. М. : Просвещение.2017. 364 с.
29. Чиркина Г. В., Филичева Т. В., Ястребова А. В., Бессонова Т. П. Основы логопедической работы с детьми. М. : Слово, 2019. 114 с.
30. Эльконин Д. Б. Детская психология : Развитие ребенка от рождения до семи лет. М. : Эксмо, 2018. 327 с.

Приложение А

Характеристика выборки исследования

Таблица А.1 – Списочный состав экспериментальной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
1. Вероника Е.	4 года 1 месяц	11. Михаил К.	4 года 8 месяцев
2. Маша А.	3 года 9 месяцев	12. Матвей О.	4 года 9 месяцев
3. Марат К.	4 года 8 месяцев	13. Аня Е.	4 года
4. Федор М.	4 года 9 месяцев	14. Тамара О.	3 года 2 месяца
5. Настя Е.	4 года	15. Анастасия Ч.	4 года 3 месяца
6. Милана А.	4 года 2 месяца	16. Асланбек Е.	3 года 9 месяцев
7. Олег Е.	3 года 3 месяца	17. Оля О.	4 года 7 месяцев
8. Станислав К.	4 года 9 месяцев	18. Саша Е.	3 года 6 месяцев
9. Дима К.	4 года 7 месяцев	19. Соня С.	4 года
10. Мирон С.	3 года 6 месяцев	20. Таисия А.	3 года 9 месяцев

Таблица А.2 – Списочный состав контрольной группы

Имя, Ф. ребенка	Возраст	Имя, Ф. ребенка	Возраст
1. Мирослава Е.	3 года 9 месяцев	11. Агата К.	4 года 8 месяцев
2. Степан А.	4 года	12. Платон А.	4 года 9 месяцев
3. Стефания В.	3 года 2 месяца	13. Оля Е.	4 года
4. Полина Г.	3 года 3 месяца	14. Ксения Б.	4 года 2 месяца
5. Дима П.	4 года месяцев	15. Лаура С.	4 года 3 месяца
6. Алена А.	4 года месяцев	16. Стелла А.	4 года 9 месяцев
7. Саша А.	4 года месяцев	17. Антон К.	4 года 7 месяцев
8. Анатолий Ч.	4 года	18. Владимир С.	3 года 6 месяцев
9. Любовь А.	3 года 2 месяца	19. Федор К.	4 года 9 месяцев
10. Андрей С.	4 года 3 месяца	20. Дима К.	4 года

Приложение Б

Сводные таблицы результатов исследования на этапе констатации

Таблица Б.1 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Диагностическое задание				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
1. Вероника Е.	2	2	1	2	6	Низкий
2. Маша А.	2	1	1	1	7	Низкий
3. Марат К.	1	2	2	2	8	Средний
4. Федор М.	2	1	1	2	5	Средний
5. Настя Е.	2	2	2	1	7	Низкий
6. Милана А.	1	1	2	2	7	Низкий
7. Олег Е.	2	2	1	1	5	Низкий
8. Станислав К.	1	1	2	2	8	Средний
9. Дима К.	2	2	3	2	5	Низкий
10. Мирон С.	2	1		1	8	Низкий
11. Михаил К.	1	2	1	2	9	Низкий
12. Матвей О.	2	1	2	1	8	Средний
13. Аня Е.	1	2	2	2	8	Средний
14. Тамара О.	2	1	1	3	5	Средний
15. Анастасия Ч.	3	1	1	1	7	Низкий
16. Асланбек Е.	1	2	2	1	8	Низкий
17. Оля О.	1	1	2	1	7	Низкий
18. Саша Е.	1	2	1	2	6	Средний
19. Соня С.	2	1	1	2	8	Низкий
20. Таисия А.	2	1	2	2	7	Низкий

Продолжение Приложения Б

Таблица Б.2 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Диагностическое задание				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
1. Мирослава Е.	2	2	1	2	8	Средний
2. Степан А.	1	2	2	1	8	Низкий
3. Стефания В.	2	1	1	2	5	Низкий
4. Полина Г.	2	2	2	2	7	Средний
5. Дима П.	1	2	1	1	5	Средний
6. Алена А.	2	1	2	2	7	Низкий
7. Саша А.	1	2	3	1	8	Низкий
8. Анатолий Ч.	2	1	1	2	5	Низкий
9. Любовь А.	2	2	2	2	6	Средний
10. Андрей С.	1	3	1	1	5	Низкий
11. Агата К.	2	1	2	2	6	Низкий
12. Платон А.	1	1	1	1	6	Низкий
13. Оля Е.	2	1	1	2	5	Средний
14. Ксения Б.	3	2	2	3	7	Средний
15. Лаура С.	1	2	2	1	8	Средний
16. Стелла А.	1	2	2	1	7	Низкий
17. Антон К.	1	1	2	1	9	Средний
18. Владимир С.	2	1	1	2	5	Средний
19. Федор К.	2	2	2	2	7	Низкий
20. Дима К.	2	1	1	2	8	Низкий

Приложение В

Сводные таблицы результатов исследования на этапе контроля

Таблица В.1 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Диагностическое задание				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
1. Вероника Е.	2	2	3	1	10	Низкий
2. Маша А.	1	1	3	2	8	Средний
3. Марат К.	3	2	2	2	9	Низкий
4. Федор М.	2	2	3	3	6	Низкий
5. Настя Е.	1	3	2	3	9	Средний
6. Милана А.	2	3	2	2	8	Средний
7. Олег Е.	2	2	2	3	9	Средний
8. Станислав К.	3	3	2	2	8	Средний
9. Дима К.	3	2	3	1	11	Низкий
10. Мирон С.	2	1	1	2	9	Средний
11. Михаил К.	3	2	2	3	9	Средний
12. Матвей О.	2	3	3	2	9	Средний
13. Аня Е.	1	2	2	3	9	Средний
14. Тамара О.	2	3	2	2	10	Средний
15. Анастасия Ч.	3	2	2	2	8	Средний
16. Асланбек Е.	2	2	2	3	8	Средний
17. Оля О.	3	3	2	2	9	Средний
18. Саша Е.	2	2	3	2	11	Средний
19. Соня С.	2	2	2	3	9	Высокий
20. Таисия А.	3	3	2	2	9	Высокий

Продолжение Приложения В

Таблица В.2 – Количественные результаты по всем диагностическим заданиям в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

Имя, Ф. ребенка	Диагностическое задание				Количество баллов	Уровень
	1	2	3	4		
1. Мирослава Е.	2	2	1	2	10	Средний
2. Степан А.	2	2	1	1	8	Низкий
3. Стефания В.	1	2	2	2	8	Низкий
4. Полина Г.	2	1	1	2	5	Средний
5. Дима П.	2	2	2	1	7	Средний
6. Алена А.	1	2	1	2	5	Низкий
7. Саша А.	2	1	2	1	7	Низкий
8. Анатолий Ч.	1	2	3	2	8	Низкий
9. Любовь А.	2	1	1	2	5	Средний
10. Андрей С.	2	2	2	1	6	Низкий
11. Агата К.	1	3	1	2	5	Низкий
12. Платон А.	2	1	2	1	6	Низкий
13. Оля Е.	1	1	1	2	6	Средний
14. Ксения Б.	2	1	1	3	5	Средний
15. Лаура С.	3	2	2	1	7	Средний
16. Стелла А.	1	2	2	1	8	Низкий
17. Антон К.	1	2	2	1	7	Средний
18. Владимир С.	1	1	2	2	9	Средний
19. Федор К.	2	1	1	2	5	Низкий
20. Дима К.	2	2	2	2	7	Низкий