

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Правовые проблемы исполнения договора дарения»

Студент

А.М. Таранова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Ю.В. Смоляк

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2022

Аннотация

Тема бакалаврской работы – «Правовые проблемы исполнения договора дарения».

Актуальность работы заключается в том, что договор дарения является достаточно востребованной сделкой в гражданско – правовом обороте, поскольку широко применяется на практике. В практической деятельности часто возникают спорные моменты, связанные с исполнением данного договора. Это подтверждается тем, что анализируя нормативную основу и правоприменительную практику, некоторые вопросы остаются нерешенными или их решение вызывает споры, что свидетельствует об очевидных пробелах в законодательстве.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся при заключении договора дарения.

Предметом исследования выступает система правовых норм, регулирующих вопросы исполнения договора дарения.

Целью данной работы является детальное изучение некоторых проблем, возникающих во время исполнения договора дарения.

Достижению поставленной в рамках данной работы цели способствует решение следующих задач: разобрать дефиницию договора дарения; рассмотреть общую характеристику договора дарения; изучить правовые проблемы исполнения договора дарения; провести анализ и обобщение судебной практики по теме работы.

Методами исследования являются общенаучные (анализ, синтез, сравнение) и специальный (сравнительный метод).

Нормативно – правовая база исследования: Гражданский кодекс РФ, постановления Пленума Верховного суда РФ, другие федеральные законы.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, из пяти параграфов, заключения и списка используемой литературы и источников.

Объем выпускной квалификационной работы составляет 54 страницы.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Общая характеристика договора дарения.....	6
1.1 Понятие, особенности и виды договора дарения.....	6
1.2 Содержание условий договора дарения.....	16
Глава 2 Некоторые проблемы исполнения договора дарения и пути их решения.....	23
2.1 Проблемные вопросы, связанные с заключением и исполнением договора дарения	23
2.2 Проблемные вопросы, связанные с отказом от исполнения договора дарения	33
2.3 Проблемные вопросы, связанные с ответственностью сторон за неисполнение обязательств по договору дарения.....	42
Заключение.....	48
Список используемой литературы и используемых источников.....	51

Введение

В жизни участников гражданско – правовых отношений особую роль играют безвозмездные сделки, среди которых основное место занимает договор дарения. Развитие Института дарения началось с древнейших времен, как в России, так и в зарубежных странах. Люди, вручая друг другу подарок, не задумываются о том, что такое действие порождает совершение сделки, в основе которой лежит переход права собственности на имущество и имущественные права.

Договор дарения является одним из наиболее распространенных в гражданско – правовых отношениях, поскольку часто применяется на практике. Данный договор – это способ приобретения в собственность какого-либо имущества. В большинстве случаев договор дарения заключается между гражданами, состоящими в родстве. В силу этого данный договор относят к фидуциарным (доверительным) сделкам.

Несомненно, на сегодняшний день практическая значимость дарения возрастает и ее не стоит недооценивать, поскольку постоянно растет количество граждан, которые готовы заключить договор дарения. Однако, несмотря на значимость данного договора, в настоящее время все еще отсутствует четкое определение прав и обязанностей сторон. В связи с этим, возникают правовые проблемы исполнения договора дарения, что подтверждают существующие пробелы в законодательстве, а значит, это обуславливает возникновение разногласий между сторонами, заключающими договор дарения.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в практической деятельности возросло количество спорных моментов, связанных с исполнением договора дарения. Так, с одной стороны, положительной характеристикой договора дарения выступает его простота оформления. С другой стороны, в связи с этим, увеличивается число притворных договоров дарения между субъектами гражданских правоотношений, прикрывающих

собой иную сделку. Поскольку возникают проблемы, связанные с исполнением договора дарения, то необходимо дальнейшее совершенствование правовой регламентации данного договора.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся при заключении договора дарения.

Предметом исследования выступает система правовых норм, регулирующих вопросы исполнения договора дарения.

Целью данной работы является всестороннее изучение правовых проблем, связанных с исполнением договора дарения.

Для достижения данной цели, будут выполнены следующие задачи:

- разобрать дефиницию договора дарения;
- рассмотреть общую характеристику договора дарения;
- изучить правовые проблемы исполнения договора дарения;
- провести анализ и обобщение судебной практики по теме работы.

Методологическую основу выпускной квалификационной работы составляют общенаучные методы познания (анализ, синтез, сравнение) и специальный (сравнительный метод).

Нормативно – правовую базу исследования составили Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, постановления Пленума Верховного суда РФ, другие федеральные законы и нормативные акты.

Теоретическую базу исследования составили труды таких авторов как М.И. Брагинский, О.Г. Алексеева, Е.Р. Аминов, М.В. Бандо, А.П. Сергеев, Г.Ф. Шершеневич.

Структура работы обусловлена ее целью и задачами. Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения и списка используемой литературы и используемых источников.

Глава 1 Общая характеристика договора дарения

1.1 Понятие, особенности и виды договора дарения

Прежде чем подойти к рассмотрению дефиниции договора дарения, необходимо упомянуть об истории развития данного договора. Так, один из цивилистов И.Б. Новицкий писал в своей работе: «Дарение является одним из старейших договоров гражданского права. Уже в римском праве 5-1 в. до н.э. признается в качестве одного из оснований имущественных прав, в соответствии с которым «одно лицо, предоставляет другой стороне, одаряемому любой предмет его собственности. Это может быть реализовываться в различных правовых формах: путем передачи права собственности, в частности, выплата суммы в виде сервитута и другие права, особым случаем выступало обещание что-то подарить – дарственное обещание».

В Советский период России договор дарения признавался только реальным договором. Что касается предмета договора, то им выступали исключительно вещи. Гражданский кодекс 1964 года содержал в себе лишь две статьи, которые были посвящены договору дарения.

Рассматривая наше современное право, следует заметить, что данному договору посвящена целая глава Гражданского кодекса Российской Федерации, в которую входит 11 статей. Следовательно, можно сделать вывод о том, что правовое регулирование договора дарения в то время было не в полной мере разработано и реализовано.

В настоящее время, как было отмечено выше, договор дарения регулируется главой 32 Гражданского кодекса Российской Федерации (ст. 572-582 ГК РФ). Данный договор находит свое отражение в таких законах как Закон РФ от 11.08.1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» и Федеральный закон «О

государственной регистрации недвижимости» от 13.07.2015 г. № 218-ФЗ, а также в других нормативно-правовых актах.

Конституция РФ в статье 35 провозглашает: «Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами» [12].

Гражданский кодекс РФ в статье 572 дает дефиницию договору дарения: «По договору дарения одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность либо имущественное право (требование) к себе или к третьему лицу либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом» [4].

В юридической литературе существует множество мнений касательно определения договора дарения, так и одной из особенностей договора – согласия одаряемого на принятие дара.

Так, один из ученых К.П. Победоносцев полагает, что смысл договора дарения состоит в «перенесении права собственности одним лицом на другое в момент достижения согласия сторонами». В свою очередь, Д.И. Мейер считает, что «дарение это всякое безвозмездное, намеренное отчуждение какого-либо имущества».

Наиболее полно раскрывает понятие договора дарения и его особенности Г.Ф. Шершеневич: «Дарением называется безвозмездный договор, направленный непосредственно на увеличение имущества одаряемого в соответствии с уменьшением имущества дарителя. Дарение представляет собою сделку, основанную на взаимном соглашении, а не на воле одного дарителя. До принятия предлагаемого дара лицом одаряемым дарение не имеет силы. Поэтому-то дарение признается договором» [32, с. 490]. Однако противоположное мнение складывается у В.И. Брагинского и А.Н. Витрянского, по их мнению: «В повседневной жизни каждый день огромное количество пожертвования осуществляется без каких-либо видимых признаков согласия одаряемого принять дар» [1, с. 334].

Несомненно, у каждого ученого свой подход и своя точка зрения к определению понятия договора дарения. Тем не менее, следует сделать вывод о том, что договор дарения – это соглашение сторон, по которому даритель намеренно безвозмездно передает какую-либо вещь или право второй стороне, то есть одаряемому с согласия последнего. Кроме того, основной целью договора дарения является – передача вещи в дар.

Рассматриваемый нами договор дарения, как и любой другой договор в гражданском праве, имеет свои характерные особенности. Исходя из этого, Гражданский кодекс РФ относит договор дарения к отдельным видам обязательств в силу наличия установленных особенностей, позволяющих его отличать от других гражданско-правовых договоров. Так, разберем основные особенности договора дарения:

Во-первых, наиболее важной особенностью договора дарения является безвозмездность. Это означает, что даритель не вправе требовать от одаряемого какого-либо встречного предоставления. Свою позицию относительно признака безвозмездности излагает Президиум Высшего Арбитражного суда РФ в Постановлении Президиума ВАС РФ от 04.12.2012 № 8989/12: «Дарение имущества предполагает наличие волеизъявления дарителя безвозмездно передать принадлежащее ему имущество иному лицу именно в качестве дара (с намерением облагодетельствовать одаряемого), а не по какому-либо другому основанию, вытекающему из экономических отношений сторон сделки» [18]. Действительно, мотивы дарения могут быть совершенно различными и бескорыстными, например, отблагодарить кого-либо за совершенный поступок. Но следует подчеркнуть, что мотив должен выходить за рамки данного соглашения и не оказывать какого-либо влияния на действительность договора дарения. В случае если мотив непосредственно включен в содержание договора дарения, это порождает признание такого договора ничтожным договором [13, с. 12]. Гражданский кодекс РФ особо отмечает, что при наличии встречной передачи вещи или права либо

встречного обязательства договор не признается дарением. К такому договору применяются правила, предусмотренные п. 2 ст. 170 ГК РФ.

А.А. Дарков отмечает: «Это один из немногих договоров в современной цивилистике, когда безвозмездность устанавливается императивно. Данная характеристика существенно влияет на отношения между сторонами. Следовательно, наличие возмездных начал в договорном обязательстве исключает признание соответствующего договора договором дарения» [8, с. 70].

Во-вторых, следующей особенностью данного договора выступает увеличение имущества одаряемого. Размер имущества одаряемого увеличивается ввиду того, что осуществляется передача дарителем вещи. Данная особенность дает возможность отличать договор дарения от других гражданско-правовых договоров, которые не предусматривают, как и в случае дарения, встречного предоставления.

В-третьих, договор дарения имеет такую особенность как увеличение имущества одаряемого за счет уменьшения имущества дарителя. Данная особенность позволяет нам сделать вывод о том, что между сторонами договора дарения происходит пропорциональная связь, выражающаяся в изменении имущественного положения. Такая специфика дарения отличает его от других договоров дарения, осуществление которых влечет за собой увеличение имущества лица, но не за счет уменьшения имущества другого лица, оказывающего ему услугу. Соответственно, данная особенность корреспондирует с предыдущим признаком.

Последними особенностями договора дарения выступают намерение дарителя и согласие одаряемого на получение дара. Несомненно, для того, чтобы договор дарения имел место быть, нужны желание дарителя и согласие одаряемого принять дар. В юридической литературе совершенно точно обозначается, воля на совершение сделки есть «желание лица совершить сделку определенного вида на тех условиях, которые его устраивают» [7, с. 437].

В случае того, если намерение безвозмездно одарить вторую сторону отсутствует, то договор, по которому производится реализация имущества, признается возмездным. Зачастую возникают ситуации, когда одаряемый не согласен принять дар. Причины такого отказа могут быть разнообразными: плохие взаимоотношения между сторонами, значительная стоимость подарка или дарение недвижимости, обремененной, например, залогом в виде ипотеки. Таким образом, современная правовая литература обращает внимание на значимость согласия одаряемого для принятия дара, в виду чего акцентирует договорную основу дарения и позволяет разграничивать договор дарения от других гражданско-правовых сделок.

Рассмотрев вышеописанное, следует сделать вывод, что договор дарения имеет свои определенные особенности. Исходя из данных особенностей, договор дарения является двухсторонней сделкой, которая предполагает безвозмездную передачу дара, и исполнима будет только при наличии согласия одаряемого.

Проанализировав определение договора дарения и особенности, отграничивающие его от других гражданско-правовых договоров, следует изучить существующие виды договора дарения.

В настоящее время современное гражданское право выделяет несколько видов договора дарения:

- реальный договор, то есть совершаемый путем передачи имущества (на это указывает формулировка диспозиции ст. 572 ГК РФ по которой «даритель передает...»);
- консенсуальный договор (на это в законе указывают слова «даритель обязуется передать...»), то есть договор обещания в будущем;
- договор пожертвования.

Реальный договор дарения, совершаемый путем передачи имущества одаряемому это, в целом, простое соглашение, которое содержит в себе информацию о субъектном составе и предмете договора, то есть имуществе. Как правило, данный вид договора заключается чаще всего между близкими

людьми, родственниками, коллегами и т.д. Такой договор предусматривает полную передачу прав на имущество от дарителя к одаряемому.

Существует несколько точек зрения касемо реального договора дарения. Одна из них была высказана Ю.В. Никоноровой: «Такой договор дарения не является реальным договором, так как не порождает обязательственно – правовых отношений, а является основанием для возникновения права собственности у одаряемого, поэтому его относят к особой категории вещных договоров» [14, с. 13]. Предполагается, что в законе данный вид договора регламентирован как сделка, основанием которой является переход права собственности на соответствующее имущество к одаряемому. Иное мнение имеют С.К. Соломин и Н.Г. Соломина, они считают, что дарение это «обычный подарок – дарение движимого имущества, стоимость которого не превышает трех тысяч рублей, совершенное по реальной сделке, как правило, в устной форме» [28, с. 65]. Однако с данным мнением стоит не согласиться, поскольку в настоящее время реальный договор дарения – это актуальный и наиболее простой способ оформления ценных подарков.

Следует обобщить мнения цивилистов и прийти к выводу: реальный договор дарения характеризуется абсолютной передачей прав второй стороне на предмет сделки. Реальный договор дарения считается заключенным с момента передачи вещи (права) одаряемому или освобождения его от обязанности. Необходимо отметить, что статья 574 Гражданского кодекса РФ регламентирует: «Передача дара осуществляется посредством его вручения, символической передачи (вручение ключей и т.п.) либо вручения правоустанавливающих документов» [4].

Второй вид договора дарения – это договор обещания. Данный договор имеет ряд своих особенностей.

Во-первых, это консенсуальный договор – то есть содержит обещание безвозмездно передать кому-либо вещь или имущественное право либо освободить от имущественной обязанности.

Во-вторых, существенными условиями является:

- четко выраженное и прописанное в договоре намерение дарителя совершить в будущем безвозмездную передачу одаряемому вещи или имущественное право либо освободить от имущественной обязанности;
- указание на конкретное лицо – одаряемого;
- указание на предмет дарения;
- отлагательные и отменительные условия.

Как правило, такие условия подразумевают возникновение обстоятельств в будущем: с одной стороны, наступление которых служит причиной для отказа от исполнения договора дарения дарителем, с другой стороны обязывает дарителя к незамедлительному исполнению договора дарения в будущем.

Обещание подарить все свое имущество или часть всего своего имущества без указания на конкретный предмет дарения в виде вещи, права или освобождения от обязанности ничтожно, об этом указано в статье 572 ГК РФ [4].

В-третьих, обязательно должна быть соблюдена письменная форма. В пример можно привести Решение Стародубского районного суда Брянской области от 15 мая 2019 г. по делу № 2-2/2019. Истец обратился в суд с исковым заявлением, в котором указал, что в период с мая года по сентябрь 2017 года он осуществил строительство пристройки к жилому дому, а также надворных построек: сарая, гаража и туалета. Указанное домовладение принадлежит ответчику (бабушка истца). Строительство истец осуществлял по просьбе последней. Между сторонами имелась устная договоренность о том, что после окончания строительства пристройки, надворных построек и введения их в эксплуатацию бабушка подарит истцу данное домовладение с сохранением за ней права проживания в доме. Однако бабушка изменила свои намерения, выгоняет его с семьей из дома.

Довод истца о том, что иск подлежит удовлетворению, поскольку бабушка публично обещала ему подарить спорный дом, суд отклонил по следующим основаниям.

Утверждения истца о том, что ответчик публично выразила намерение подарить дом путем неоднократных высказываний в беседах с ним, его родственниками и соседями не основаны на законе, поскольку обещание безвозмездно передать кому-либо вещь или имущественное право либо освободить кого-либо от имущественной обязанности (обещание дарения) признается договором дарения и связывает обещающего, если обещанное сделано в надлежащей форме (п. 2 ст. 574 ГК РФ) и содержит ясно выраженное намерение совершить в будущем безвозмездную передачу вещи или права конкретному лицу либо освободить его от имущественной обязанности (п. 2 ст. 572 ГК РФ), а несоблюдение простой письменной формы влечет ничтожность договора обещания дарения.

При таких обстоятельствах, суд пришел к выводу об отказе в удовлетворении исковых требований, учитывая, что обещание ответчика подарить истцу домовладение, не было совершено в письменной форме [25].

Таким образом, исходя из судебной практики, следует сделать вывод: необходимость простой письменной формы при заключении консенсуального договора дарения определена необходимостью гарантировать исполнение обещания дарителя передать в будущем предмет договора. Кроме того, требование законодателя выражения своего намерения и волеизъявления в письменной форме, объясняется тем, что это определенная защита права одаряемого в такой сделке.

Также необходимо упомянуть о том, что при консенсуальном договоре воля дарителя направлена на передачу вещи (права) при его жизни. Согласно пункту 3 статьи 572 ГК РФ: «Договор, предусматривающий передачу дара одаряемому после смерти дарителя, ничтожен». Данное условие отличает договор дарения от завещания.

Бесспорно, следует признать тот факт, что общей чертой, характеризующей все виды договора дарения, является признак безвозмездности. Однако разграничивающим критерием договоров становится момент заключения договора дарения.

Следующим видом договора дарения является – договор пожертвования, цель которого направлена исключительно для пользы общества. Данный вид договора находит свое отражение в статье 582 ГК РФ. Согласно норме пожертвованием признается дарение вещи или права в общеполезных целях.

Рассмотрим некоторые особенности договора пожертвования.

Во-первых, статья 582 ГК РФ указывает: «Пожертвования могут делаться гражданам, медицинским, образовательным организациям, организациям социального обслуживания и другим аналогичным организациям, благотворительным и научным организациям, фондам, музеям и другим учреждениям культуры, общественным и религиозным организациям, иным некоммерческим организациям в соответствии с законом, а также государству и другим субъектам гражданского права, указанным в статье 124 ГК РФ».

Во-вторых, немаловажное значение имеет тот факт, что на принятие пожертвования не требуется чьего-либо разрешения или согласия.

В-третьих, в пункте 3 статьи 582 ГК указана главная особенность – пожертвование имущества гражданину должно быть, а юридическим лицам может быть обусловлено жертвователем использованием этого имущества по определенному назначению. При отсутствии такого условия пожертвование имущества гражданину считается обычным дарением, а в остальных случаях пожертвованное имущество используется одаряемым в соответствии с назначением имущества.

Также пожертвование может быть как реальным, так и консенсуальным договором, то есть может быть исполнено путем передачи одаряемому вещи или права, а также путем обещания дарения.

Необходимо обозначить, что предмет строго определен, а именно: «пожертвованием признается дарение вещи или права в общеполезных целях».

Важно отметить, что пожертвование можно считать наиболее строгой конструкцией по сравнению с простым дарением. Это объясняется тем, что Гражданским кодексом РФ предусмотрена отмена пожертвования: «Использование пожертвованного имущества не в соответствии с указанным жертвователем назначением или изменение этого назначения с нарушением правил» [6, с. 352]. Кроме того, закон допускает тот факт, что пожертвование может использоваться по другому назначению, но только с согласия жертвователя. В случае смерти жертвователя или ликвидации юридического лица (жертвователя) – по решению суда и только тогда, когда использование пожертвованного имущества с указанным жертвователем назначением становится невозможным вследствие изменившихся обстоятельств, это указано в пункте 4 статьи 582 ГК РФ.

Проанализировав понятие, особенности и виды договора дарения, следует сделать вывод: договор дарения – это соглашение сторон при котором, даритель безвозмездно передает или обязуется передать одаряемому вещь в собственность либо имущественное право (требование) к себе или к третьему лицу либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом. Данный договор имеет свои характерные особенности, существенным признаком которого считается его безвозмездность. Существует три вида договора: реальный договор, договор обещания и пожертвование. Согласно действующему законодательству, консенсуальный договор предполагает передачу дара в будущем, в зависимости от даты или наступления определенного события. А договор пожертвования предполагает, что дарение вещи или права происходит в общеполезных целях, он может быть как реальным, так и консенсуальным.

1.2 Содержание условий договора дарения

Любой гражданско-правовой договор не может существовать без совокупности определенных условий. Соответственно, для того, чтобы договор дарения имел юридическую силу, необходимо соблюсти ряд условий.

В частности ряд исследователей, а именно, М.И. Брагинский, В.В. Витрянский, являются сторонниками позиции, что договор дарения состоит из таких условий как: предмет договора, субъекты, содержание (права и обязанности) и форма [1, с. 354].

Предмет договора дарения – это существенное условие любого соглашения.

Так, в своих работах С.К. Соломин, Н.Г. Соломина отмечают, что «в качестве предмета договора дарения могут выступать:

- вещи, передаваемые дарителю как по конструкции «обязуется передать в собственность», так и по конструкции «передает в собственность». При этом вещи, принадлежащие юридическому лицу на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, могут выступать объектом дарения только с согласия собственника, за исключением обычных подарков. Дарение имущества, находящегося в общей совместной собственности, допускается по согласию всех участников совместной собственности [4];
- имущественные права (требования), то есть обязательственные права, передаваемые дарителю по конструкции «обязуется передать» или по конструкции «передает» как в отношении себя, так и третьего лица. При этом дарение права требования к третьему лицу осуществляется по правилам уступки права требования. Согласно ст. 382 ГК РФ уступка права требования (цессия) – это гражданско-правовая сделка, в результате которой право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, переходит к другому лицу. В результате

уступки требования происходит перемена лиц в обязательстве;

- имущественные обязанности (долги), от которых одаряемый освобождается перед дарителем или третьим лицом по конструкции «даритель обязуется освободить» или по конструкции «даритель освобождает». При этом освобождение от имущественной обязанности перед дарителем есть не что иное, как сделка прощения долга (ст. 415 ГК РФ). Под прощением долга понимается освобождение кредитором должника от лежащей на нем обязанности, если это не нарушает прав других лиц в отношении имущества кредитора. Приведем пример: заимодавец освобождает заемщика от обязанности возвращать долг» [28, с. 68].

Также касаясь предмета договора дарения, существует точка зрения А.П. Сергеева, он считает: «Предметом дарения являются не любые, а лишь некоторые юридически значимые действия: прощение долга (если даритель освобождает одаряемого от обязанности перед самим собой), перевод долга (если даритель переводит на себя обязательство одаряемого перед третьим лицом), принятие на себя исполнения обязательства (если даритель исполняет обязательство за одаряемого и от его имени). Все эти действия объединяет лишь то, что они направлены на обогащение одаряемого, то есть увеличение его имущества» [7, с. 139].

Таким образом, предметом договора могут выступать не только вещи, но и юридически значимые действия.

Следующим условием договора дарения является – форма. Гражданский кодекс РФ выделяет устную и письменную форму договора дарения. Рассмотрим, когда может быть договор дарения совершен в устной форме:

- передача дара осуществляется посредством его вручения;
- символическая передача (вручение ключей и т.п.);
- либо вручение правоустанавливающих документов.

Следовательно, во всех остальных случаях договор дарения должен быть совершен в письменной форме, а именно, если дарителем выступает юридическое лицо и стоимость дара превышает три тысячи рублей, а также договор содержит обещание дарения в будущем.

Необходимо отметить, что с 01.03.2013 года договор дарения не подлежит государственной регистрации. Согласно Гражданскому кодексу РФ: «Переход права собственности на недвижимость подлежит госрегистрации».

В своей работе М.А. Русских и А.В. Пекшев отмечают: «Если договор дарения заключается под условием, к примеру, отлагательным, то он считается заключенным в случае, когда возникновения обязанностей по сделке поставлено в зависимость от наступления или не наступления каких-либо обстоятельств. Например, отец обещает подарить телефон своей дочери при условии, что та окончит школу с золотой медалью» [26, с. 759]. Соответственно, договор, содержащий отлагательные условия, должен быть заключен в письменной форме.

Сторонами в договоре дарения выступают даритель и одаряемый. В роли дарителя и одаряемого могут быть граждане, юридические лица и государство. Стоит отметить, что на стороне дарителя государство может выступать без каких-либо ограничений, а государство в роли одаряемого может быть только в договоре пожертвования.

В соответствии со статьей 575 ГК РФ не допускается дарение, за исключением обычных подарков, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей:

- от имени малолетних и граждан, признанных недееспособными, их законными представителями;
- если одаряемыми являются работники образовательных организаций, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги, и аналогичных организаций, а дарителями — граждане,

- находящиеся в таких организациях на лечении, содержании или воспитании, супруги и родственники этих граждан;
- лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, государственным служащим, муниципальным служащим, служащим Банка России в связи с их должностным положением или в связи с исполнением ими служебных обязанностей;
 - в отношениях между коммерческими организациями.

Существуют определенные условия для дарителя, он должен: иметь право на передаваемую по договору вещь, быть дееспособным, а также получить согласие на дарение от конкретных лиц в следующих случаях:

- юридическое лицо, которое владеет вещью на ограниченном вещном праве (праве хозяйственного ведения или оперативного управления), должно получить согласие ее собственника (п. 1 ст. 576 ГК РФ);
- дарение имущества, находящегося в общей совместной собственности, допускается по согласию всех участников совместной собственности (п. ст. 576 ГК РФ). В пример можно привести ситуацию, когда один из супругов планирует подарить недвижимость. Данная недвижимость (квартира) входит в общую собственность супругов, следовательно, супруг должен получить согласие от другого супруга (п. 2 ст. 576 ГК РФ). Так, статья 35 Семейного кодекса РФ гласит: «Для заключения одним из супругов сделки по распоряжению имуществом, права на которое подлежат государственной регистрации, сделки, для которой законом установлена обязательная нотариальная форма, или сделки, подлежащей обязательной государственной регистрации, необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга» [27];
- малолетние в возрасте от 6 до 14 лет должны получить согласие на

- дарение мелких подарков от своих законных представителей;
- несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет должны получить письменной форме согласие родителей или попечителей.

Но важным условием такого договора должно быть: на дату заключения договора одаряемый должен быть жив, если же он умер, то данные отношения будут регулироваться правилами о наследовании. А даритель, в свою очередь, умерший к моменту передачи дара имеет статус наследодателя.

Для исполнения договора дарения необходимо наличие двух сторон, которые имеют свои права и обязанности. Однако в настоящее время в Гражданском кодексе РФ не содержит в себе определенные статьи, конкретизирующие права и обязанности сторон, что способствует возникновению проблем при заключении и исполнении договора дарения.

Так, один из авторов О.И. Грейдин выделяет в своей работе права и обязанности сторон и пишет, что «содержание договора дарения раскрывается через права и обязанности его сторон: дарителя и одаряемого.

Права дарителя:

- отказаться от дарения, если после заключения такого договора изменилось семейное или материальное положение либо состояние здоровья настолько, что дарение при сложившихся обстоятельствах может привести к значительному ухудшению его жизни (при этом отказ дарителя от исполнения договора дарения не дает одаряемому права требовать возмещения убытков);
- требовать возмещения ущерба, который может быть причинен дарителю отказом одаряемого от принятия подарка;
- отменить дарение при наличии следующих обстоятельств, указанных в ст. 578 ГК РФ» [5, с. 46].

Статья 578 Гражданского кодекса РФ указывает обстоятельства, когда даритель вправе отменить дарение:

- даритель вправе отменить дарение, если одаряемый совершил

покушение на его жизнь, жизнь кого-либо из членов его семьи или близких родственников либо умышленно причинил дарителю телесные повреждения;

- даритель вправе потребовать в судебном порядке отмены дарения, если обращение одаряемого с подаренной вещью, представляющей для дарителя большую неимущественную ценность, создает угрозу ее безвозвратной утраты;
- по требованию заинтересованного лица суд может отменить дарение, совершенное индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом в нарушение положений закона о несостоятельности (банкротстве) за счет средств, связанных с его предпринимательской деятельностью, в течение шести месяцев, предшествовавших объявлению такого лица несостоятельным (банкротом);
- в договоре дарения может быть обусловлено право дарителя отменить дарение в случае, если он переживет одаряемого.

Также О.И. Грейдин к обязанностям дарителя относит:

- «передать дар (эта обязанность переходит к правопреемникам дарителя в консенсуальном договоре);
- сообщить одаряемому об имеющихся недостатках даримой им вещи;
- в случае не уведомления одаряемого о недостатках и поломках подаренной вещи даритель обязан возместить нанесенный ущерб;
- взять на себя расходы, связанные с передачей дара (оплата государственной пошлины, услуг юриста и т.д.)» [5, с. 47].

Следует отметить, что статья 581 ГК РФ конкретизирует: «Обязанности дарителя, обещавшего дарение, переходят к его наследникам (правопреемникам), если иное не предусмотрено договором дарения» [4].

Итак, рассмотрев права и обязанности дарителя, следует рассмотреть более детально права и обязанности второй стороны.

О.И. Грейдин в своей работе отмечает: «Права одаряемого:

- в любое время до передачи ему дара отказаться от него (в этом случае

договор считается расторгнутым; если договор заключен в письменной форме, то и отказ соответственно оформляется в письменной форме);

- требовать от дарителя возмещения вреда, который был причинен жизни, здоровью или имуществу одаряемого из-за недостатков подарка, в том случае, если эти недостатки существовали еще до его передачи, а даритель знал о них, но не сообщил об этом» [5, с. 47].

Следует отметить, что статья 581 ГК РФ конкретизирует: «права одаряемого, которому по договору дарения обещан дар, не переходят к его наследникам (правопреемникам), если иное не предусмотрено договором дарения» [4].

О. И. Грейдин указывает: «Обязанности одаряемого:

- совершить определенное договором дарения действие имущественного характера в пользу третьего лица;
- в случае отмены дарения возвратить подаренную вещь, если она сохранилась в натуре к моменту отмены дарения» [5, с. 46].

Таким образом, следует сделать общий вывод: договор дарения – это соглашение сторон при котором, даритель безвозмездно передает или обязуется передать одаряемому вещь в собственность либо имущественное право (требование) к себе или к третьему лицу либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом. Данный договор имеет свои характерные особенности, существенным признаком которого считается его безвозмездность. Как ранее было упомянуто, что согласие одаряемого на принятие дара является одной из важных особенностей договора дарения. Соответственно, пока дар не будет принят одаряемым, обязанность дарителя не может быть исполнена. В связи с этим, одним из важных условий исполнения договора является – принятие дара одаряемым.

Глава 2 Некоторые проблемы исполнения договора дарения и пути их решения

2.1 Проблемные вопросы, связанные с заключением и исполнением договора дарения

В настоящее время практическая значимость договора дарения существенно возрастает, поскольку постоянно растет количество граждан, которые готовы заключить договор дарения. И, тем не менее, возрастает количество проблем, возникающих в процессе применения правовых норм, регулирующих договор дарения. При рассмотрении договора дарения бросается в глаза пробел законодательства, открывающий простор для злоупотребления и заключения договора в незаконных целях. Проблемы, связанные с исполнением договора дарения, были предметом рассмотрения во многих работах ученых цивилистов. Однако по-прежнему данные проблемы остаются спорными и нерешенными. Например, А.Н. Исаев, плодотворно работающий, над проблемными вопросами договора дарения писал: «Природа отношений дарения имеет сложный и противоречивый характер и остается дискуссионным вопросом науки гражданского права». Кроме того, Э.В. Жук писала, что «российские цивилисты также разделяют эту позицию и констатируют наличие проблем научно-практического характера, связанных с правовым регулированием данной сделки» [9, с. 265].

Анализируя судебную практику в области исполнения и заключения договора дарения, можно выявить частое возникновение определенных спорных моментов между сторонами. Необходимо отметить, что хотя данный договор является одним из распространенных и наиболее часто заключаемых, стороны при его заключении и исполнении нередко нарушают установленные законом границы, что в итоге приводит к нежелательным для них последствиям.

Как было рассмотрено выше, а именно в первой главе «Общая характеристика договора дарения» настоящей работы, отличительной особенностью договора дарения является его безвозмездность, что и определяет его юридическую специфику. Исходя из юридической литературы, договор дарения признают двухсторонней сделкой, поскольку при заключении договора обе стороны выражают волеизъявление. Соответственно, для того, чтобы договор дарения состоялся, необходимо согласие одаряемого на принятие дара.

Наиболее распространенной разновидностью договора дарения выступает реальный договор дарения, для которого предусмотрена устная форма. Соответственно, согласие одаряемого на принятие дара проявляется в физическом принятии. В таком случае договор дарения считается исполненным в настоящий момент без предварительного согласования условий сделки. Кроме реального договора дарения, как было рассмотрено ранее, гражданским законодательством предусмотрен консенсуальный договор дарения, выраженный в обещании подарить имущество в будущем.

Заключение договора дарения основано на общих правилах об обязательствах и сделках, содержащихся в части первой Гражданского кодекса Российской Федерации. Договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

Следовательно, следует разграничить момент заключения реального и консенсуального договора дарения:

- реальный договор дарения считается заключенным с момент передачи соответствующего имущества. Соответственно, момент заключения договора дарения совпадает с передачей права собственности.
- консенсуальный договор дарения считается заключенным и приобретает юридическую силу с момента, когда были согласованы все существенные условия, то есть с момента подписания договора

дарения. Соответственно, момент заключения договора дарения может не совпадать с переходом права собственности.

Необходимо отметить, что неверные действия при заключении договора дарения могут в дальнейшем привести к его переквалификации. Так, свою позицию в своей работе излагает Н.С. Варлова: «В частности, основную сложность представляет собой неверность действий сторон договора при совершении таких сделок как цессия, прощение долга, завещание. Направленность воли и последовательность действий при их заключении может привести к тому, что данные сделки могут быть признаны дарением» [2, с. 14].

Отсюда следует, что, при заключении договора дарения его необходимо отличать от прощения долга. Так, в пункте 31 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11.06.2020 № 6 «О некоторых вопросах применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о прекращении обязательств» говорится о том, что прощение долга не свидетельствует о заключении договора дарения, если совершается кредитором в отсутствие намерения одарить должника. Об отсутствии такого намерения могут свидетельствовать, в частности, взаимосвязь между прощением долга и получением кредитором имущественной выгоды по какому-либо обязательству (например, признанием долга, отсрочкой платежа по другому обязательству, досудебным погашением спорного долга в непрощенной части), достижение кредитором иного экономического интереса, прямо не связанного с прощением долга, и тому подобное.

Отношения кредитора и должника по прощению долга квалифицируются судом как дарение только, если будет установлено намерение кредитора освободить должника от обязанности по уплате долга в качестве дара (п. 3 ст. 423 ГК РФ). В таком случае прощение долга должно подчиняться запретам, установленным статьей 575 ГК РФ, пунктом 4 которой, в частности, не допускается дарение в отношениях между коммерческими организациями [16].

Достаточно часто возникают проблемы, когда договор дарения отождествляют с договором уступки прав (например, на квартиру), так как правовая природа дарения прав требования схожа с уступкой прав требования (цессия). Данные договоры имеют свои различия. Например, рассматриваемый договор дарения согласно статье 572 Гражданского кодекса Российской Федерации признается безвозмездным, то договор уступки права требования может быть как возмездным, так и безвозмездным.

Так, в п. 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 № 54 «О некоторых вопросах применения положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации о перемене лиц в обязательстве на основании сделки» указано, что в силу пункта 3 статьи 423 ГК РФ договор, на основании которого производится уступка, предполагается возмездным, если из закона, иных правовых актов, содержания или существа этого договора не вытекает иное. Отсутствие в таком договоре условия о цене передаваемого требования само по себе не является основанием для признания его недействительным или незаключенным. В таком случае цена требования, в частности, может быть определена по правилу пункта 3 статьи 424 ГК РФ. Договор, на основании которого производится уступка, может быть квалифицирован как дарение только в том случае, если будет установлено намерение cedentа одарить цессионария (статья 572 ГК РФ) [17].

В пример можно привести Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 1 апреля 2009 г. по делу № 45-3667/2009, когда суд признал договор цессии безвозмездным. Так, при рассмотрении дела по иску о взыскании задолженности, полученной истцом в результате цессии, в тексте соглашения об уступке права отсутствовало условие об оплате или ином встречном предоставлении. Истец признался, что уступка была безвозмездной, а также, что у него было намерение одарить ответчика, о чем было зафиксировано в протоколе судебного заседания. В связи с указанными обстоятельствами суд, в соответствии со ст. 168 ГК РФ, признал уступку дарением [19].

Т.В. Коноплянникова и А.А. Туленков в своей работе указывают: «Данную сделку (договор уступки прав) заключают вместо договора пожизненного содержания с иждивением, так как в данном случае нет необходимости обеспечивать иждивенца. Именно поэтому, если даритель намерен сохранить права пользования имуществом в течение своей жизни, и не хочет чтобы данное положение стало поводом для оспаривания договора дарения, ему следует прописывать в дарственной, что он оставляет за собой право проживания, но на безвозмездной основе. Одаряемый не обязан ему помогать материально и следить за бытом» [11, с. 128].

Исходя из этого, основной проблемой наиболее часто встречающейся на практике является правильное оформление договора дарения. Так, при отсутствии правовой грамотности и неосознанном составлении договора, даритель не осознает последствия своих действий, в связи с чем, в дальнейшем утрачивает свое имущество, которое может быть единственным местом проживания. Особенно актуальной данная проблема в последнее время представляется для пожилых и старых людей, которые в силу возраста и отсутствия углублённым юридических знаний легко путают дарение с другими договорами, содержащими схожие условия, такими как, к примеру, рента или пожизненное содержание с иждивением. В результате заключения договора такие люди не получают тех денежных средств, на которые они рассчитывали, и при этом лишаются своей квартиры или дома, которые могли являться их единственным местом проживания

В пример можно привести Решение Кугарчинского межрайонного суда Республики Башкортостан от 20 февраля 2018 г. по делу № 2-10/2018 г. Истец – Хаматшина З. А. обратилась в суд с требованием признать договор дарения к Хаматшиной Р.З. и Хафизовой Ф.З. недействительным. На момент подписания договора она была введена в заблуждение. Ответчики воспользовались ее плохим состоянием здоровья и обманным путем убедили ее подписать договор дарения. На момент подписания договора ответчики уверяли, что она подписывает договор ренты. В обмен на дом ответчики

обещали ухаживать за ней до ее смерти, помогать материально, однако на протяжении нескольких лет помощи от них она не получала. Заключая договор дарения, не предполагала, что лишается единственного места жительства. У ответчиков есть свое место жительства.

Суд пришел к выводу о том, что совокупность вышеприведенных обстоятельств указывает на ничтожный характер сделки (договора дарения) в силу ст. 572 Гражданского кодекса Российской Федерации, поскольку истица предполагала, что передача имущества перейдет к ответчикам только после ее смерти, что также подтверждает заблуждение Хаматшиной З.А. относительно природы сделки. Таким образом, договор дарения был признан недействительным [22].

Исходя из вышеприведенного решения суда, мы видим, что обстоятельства для признания договора дарения недействительным должны быть весомыми, предусмотренными нормами Гражданского кодекса Российской Федерации и доказанными.

Договоры ренты и дарения находятся в различных нормативных плоскостях: договор дарения - в правовом поле, отражающем специфику безвозмездных обязательств, а договор ренты - в правовом поле возмездных договоров. По этой причине к договорам ренты и пожизненного содержания с иждивением нормы о дарении неприменимы.

Проанализировав решение суда, следует подчеркнуть позицию А.А. Даркова: «Внесение в договор дарения положений о пожизненном содержании дарителя, регулярном предоставлении ему денежных средств (ренты), пожизненном проживании в подаренной им недвижимости и т.п. Такие условия являются встречным обязательством одаряемого, которые нарушают безвозмездность и делают дарение притворным. Как правило, такая притворность имеет место либо по причине правовой неграмотности сторон сделки, внесших характерные для ренты условия в договор дарения, либо ввиду недобросовестных намерений одаряемого по отношению к типичному для такой сделки его пожилому родственнику» [8, с. 72]. Кроме

того, такая проблема заключения и исполнения договора дарения связана с отсутствием норм об обязательном нотариальном удостоверении договора дарения жилого помещения.

Следовательно, для решения данной проблемы необходимо внести дополнение в пункт 3 статьи 574 Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательном нотариальном удостоверении договора дарения жилого помещения. Данное предложение позволит избежать правовых проблем исполнения договора дарения, позволит произвести проверку на законность сделки, поскольку при обязательной государственной регистрации в органах Росреестра в полном объеме проверка не производится.

Стоит заметить, что отсутствие правовой и квалифицированной помощи нотариуса, который обязан разъяснять юридические последствия исполнения договора сторонами, может привести к тому, что под влиянием заблуждения, обмана будет заключен ложный договор, заключение и исполнение которого было направлено против истинной воли сторон.

Так, О.Г. Степаненко, А.В. Самцов в своей работе отмечают: «Кроме того, нотариус разъясняет сторонам смысл и значение сделки, что уже исключает возможность обмана или непонимание сторонами своих прав или обязанностей» [29, с. 10]. Нотариус, в соответствии со ст. 17 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, несет полную имущественную ответственность за законность совершения сделки [15]. Также в случае утраты договора одной из сторон, удостоверенного нотариусом, можно получить дубликат договора из архива. Кроме того, при удостоверении сделок нотариус осуществляет проверку дееспособности граждан и правоспособности юридических лиц, а также наличия волеизъявления заявителей.

Таким образом, стороны, обратившиеся к нотариусу, имеют реальные гарантии того, что сделка будет действительно совершена по закону.

Далее необходимо рассмотреть наиболее распространенное обстоятельство, когда ко времени наступления момента исполнения договора одной из его сторон уже не будет в живых. Так, статья 581 Гражданского кодекса Российской Федерации посвящается правопреемству при обещании дарения. Данная норма относится исключительно к заключению и исполнению консенсуального договора дарения, поскольку реальный договор дарения должен быть исполнен во время его заключения. А в консенсуальном договоре дарения момент заключения и исполнения договора отделен периодом времени.

Пункт 1 статьи 581 Гражданского кодекса Российской Федерации гласит: «Права одаряемого, которому по договору дарения обещан дар, не переходят к его наследникам (правопреемникам), если иное не предусмотрено договором дарения». Исходя из содержания данной нормы, можно предположить, что это связано с межличностными отношениями сторон, поскольку даритель имеет намерение одарить конкретного человека. Вследствие этого, согласно общим правилам в случае смерти одаряемого до момента исполнения консенсуального договора дарения, даритель освобождается от соответствующих обязанностей. В таком случае, договора дарения считается расторгнутым, так как обещание, данное дарителем другой стороне, но не выполненное, не дает права его наследникам требовать исполнения договора дарения.

Однако данная норма носит диспозитивный характер, соответственно в каждом договоре могут быть прописаны конкретные условия. Например, при заключении договора дарения, стороны могут указать в тексте договора условие о том, что права одаряемого, которому обещан дар, переходят к наследникам в случае его смерти. Следовательно, в таком случае наследование прав одаряемого будет устанавливаться нормами наследственного права.

Для дарителя же в соответствии с п. 2 данной статьи действует обратное правило. Так, согласно пункту 2 статьи 581 Гражданского кодекса

Российской Федерации «Обязанности дарителя, обещавшего дарение, переходят к его наследникам (правопреемникам), если иное не предусмотрено договором дарения». Исходя из содержания данной нормы, следует отметить: в соответствии с нормами гражданского законодательства о наследовании, наследственная масса включает в себя не только имущество и имущественные права, принадлежащие наследодателю, но и его обязанности, одной из которых может быть исполнение договора дарения. В этом случае обязательства дарителя будут возложены на наследников, которые должны исполнить соответствующее обязательство.

В пример можно привести Решение Моршанского районного суда Тамбовской области от 15 января 2020 г. по делу № 2-338/2020 г. Истец – Иванцова Т.И. обратилась в суд с иском к администрации Тамбовской области о признании сделки дарения жилого дома и земельного участка состоявшейся. Свои требования мотивирует тем, что в определенный период года истица ухаживала за ФИО, поскольку он являлся одиноким человеком и имел заболевание. ФИО подарил истице принадлежащий ему на праве собственности спорный жилой дом и земельный участок, написав расписку и передав ей все документы на недвижимость. Так как, ФИО чувствовал себя хорошо, они не спешили с переоформлением документов на имя истицы. В дальнейшем ФИО умер. Представитель ответчика в судебном заседании против удовлетворения требований истицы не возражал.

При таких обстоятельствах, суд пришел к выводу о том, что в силу своей правовой природы договор дарения это двухсторонняя сделка, где предполагается согласие одаряемого принять предложенное ему имущественное право. Представленная в материалы дела расписка не позволяет сделать такой вывод, так как предмет договора не индивидуализирован, порядок передачи имущества не обговорен, волеизъявление одаряемого на принятие дара отсутствует.

Основой договора дарения является волеизъявление дарителя или его наследников (правопреемников) в соответствии со ст. 581 ГК РФ, и закон не

предусматривает иных способов заключения договора дарения в случае смерти дарителя, учитывая то обстоятельство, что фактически договор дарения является незаключенным и реально неисполненным, имущественная обязанность наследниками умершего по передачи данного имущества не принята. Таким образом, суд отказал в удовлетворении исковых требований Т.И. Иванцовой [23].

На основании вышеизложенного решения, следует сделать вывод о том, что договор дарения – это в первую очередь соглашение. Заключая консенсуальный договор дарения, его необходимо грамотно оформить, должна быть соблюдена письменная форма, поскольку обещание подарить все свое имущество или часть всего своего имущества без указания на конкретный предмет дарения в виде вещи, права или освобождения от обязанности ничтожно.

Подводя итог, следует сделать вывод: несомненно, необходимо сразу грамотно составлять договор дарения, во избежание проблем, которые могут возникнуть в будущем. Соответственно, при нотариальном удостоверении договора дарения можно было бы избежать наступления отрицательных последствий для одной из сторон после заключения договора. Так как при обращении к нотариусу для совершения нотариального действия нотариус выявляет волю и направленность волеизъявления на совершение сделки и удостоверяется в дееспособности граждан. Также можно констатировать тот факт, что в настоящее время проблема заключения и исполнения приобретает повышенную актуальность и для исключения спорных моментов, необходимо вносить изменения в законодательство и доработать практику использования правовых норм.

2.2 Проблемные вопросы, связанные с отказом от исполнения договора дарения

Анализ регламентации современного гражданского законодательства Российской Федерации показывает, что предусмотрен запрет в императивной форме на отказ от исполнения договора гражданско-правового характера. Несмотря на это, Гражданский кодекс Российской Федерации содержит в себе отступление от общих положений в отношении рассматриваемого договора, предоставляя право одностороннего отказа от исполнения договора дарения.

Вместе с тем, справедливо высказывает свою точку зрения З.Д. Хабиева: «действующее российское законодательство в части правового регулирования договорных обязательств на фоне диспозитивного метода правового регулирования в гражданском праве императивно регулирует вопросы отказа от исполнения договорных обязательств, однако, договор дарения в этой части является исключением» [31, с. 167].

Действительно, в ст. 573 Гражданского кодекса Российской Федерации регламентированы правила отказа одаряемого от дара. Как следует из положения п.1 ст. 573 Гражданского кодекса Российской Федерации, одаряемый диспозитивен до передачи ему дара, поскольку в любое время вправе отказаться от него [30, с. 869]. Также статья 573 Гражданского кодекса Российской Федерации имеет императивные нормы, которые устанавливают форму отказа от договора дарения, то есть требования данной статьи определяют, что если договор дарения заключен в письменной форме, отказ от дара должен быть совершен также в письменной форме.

Кроме того, гражданским законодательством Российской Федерации, а именно статья 577 ГК РФ предусмотрено право другой стороны договора – дарителя на отказ от исполнения договора дарения, который еще не исполнен, в следующих случаях:

- даритель вправе отказаться от исполнения договора, содержащего обещание передать в будущем одаряемому вещь или право либо

освободить одаряемого от имущественной обязанности, если после заключения договора имущественное или семейное положение либо состояние здоровья дарителя изменилось настолько, что исполнение договора в новых условиях приведет к существенному снижению уровня его жизни.

– даритель вправе отказаться от исполнения договора, содержащего обещание передать в будущем одаряемому вещь или право либо освободить одаряемого от имущественной обязанности, по основаниям, дающим ему право отменить дарение (пункт 1 статьи 578 ГК РФ).

Гражданское законодательство Российской Федерации не содержит в себе определение понятий «изменение имущественного, семейного положения» или «изменение состояния здоровья». В этом заключается проблема, что существенное снижение уровня жизни дарителя является как предположительным, так и оценочным понятием. То есть даритель должен сам предположить и доказать в судебных спорах данное изменение положения, с учетом конкретных обстоятельств. В таком случае, суд примет данные доказательства либо откажет.

Также необходимо добавить, что если провести сравнительный анализ норм, закрепляющие право в одностороннем порядке отказаться от исполнения договора дарения сторонами, то можно заметить существенный факт: одаряемому лицу предоставляется неограниченное право отказаться от дара. То есть, в данной ситуации не имеют значения какие-либо мотивы или жизненные обстоятельства, которые могли бы повлиять на принятие решения – отказ одаряемого принять дар. Ни одно из выше перечисленных обстоятельств не может быть установлено в случае отказа одаряемого от принятия дара.

Иная ситуация складывается при одностороннем отказе дарителя от исполнения договора дарения. Закон предоставляет дарителю право отказа только при наличии четко оговоренных законом условий, а именно:

имущественное или семейное положение либо состояние здоровья дарителя изменилось настолько, что исполнение договора в новых условиях приведет к существенному снижению его уровня жизни.

Как было выше отмечено, в законе нет конкретного перечня обстоятельств, которые могут повлечь за собой применение нормы, которая содержится в ч. 1 ст. 577 ГК РФ, но дает свои общие характеристики.

Итак, анализируя юридическую литературу, можно предположить, что под изменением имущественного положения следует понимать существенное снижение доходов вследствие потери работы, гибели или утраты имущества, которое носит ценностный характер, либо банкротства физического лица.

Под изменением семейного положения следует понимать появление на иждивении одаряемого новых членов семьи, которым необходимо денежное содержание, например, рождение ребенка.

Под изменением состояния здоровья следует понимать наступление нетрудоспособности, инвалидности либо иного заболевания, которое будет затруднять продолжение работы.

Как отмечают М. И. Брагинский и В. В. Витрянский: «Изменение здоровья может быть вызвано тяжелыми травмами или заболеваниями, которые препятствуют осуществлению трудовой деятельности» [1, с. 282].

Таким образом, следует отметить, что наступление вышеперечисленных обстоятельств было непредвиденным, согласно нормам гражданского права возможен отказ от исполнения договора дарения. А также изменение здоровья или значительное изменение уровня жизни дарителя должны возникнуть до наступления периода исполнения договора дарения или в период обещания дара.

«В случае смерти дарителя от неправомерных действий одаряемого, законные наследники имеют право требовать отказа от исполнения договора. Бремя доказывания в судебных спорах, по поводу отказа от исполнения договора дарения, вследствие, причинения тяжелых телесных повреждений лежит на дарителе или его законных наследниках» [10, с. 790].

Исходя из анализа судебной практики судов общей юрисдикции, можно сделать вывод о том, что одной из сторон договора, а именно, дарителю достаточно сложно доказать основание изменения здоровья или значительное изменение уровня его жизни, в подтверждении своей позиции, он должен предоставить всевозможные доказательства. Как правило, анализ судебной практики показывает, что в большинстве случаев отказом в удовлетворении исковых требований выступает отсутствие в договоре обещания передать имущество в будущем либо недоказанность существенного снижения уровня жизни.

В пример можно привести Решение Буденновского городского суда Ставропольского края от 3 сентября 2020 г. по делу № 2-1039/2020 г. Истец Карагодин В.И. обратился с исковым заявлением к ответчику Карагодиной В.В. об отмене договора дарения. В обоснование иска истец указывает, что между сторонами был заключен договор дарения квартиры. Карагодина В.В. пообещала истцу, что пока квартира будет находиться в её собственности, она будет проживать в браке с ним, а он свою очередь доверился ей, так как планировал совместное проживание в квартире, которая составляет имущественную ценность – является единственным местом проживания. В последующем истец заболел, его признали инвалидом, он потерял работу в связи с восстановлением утраченного здоровья.

Изменение его состояния здоровья повлекло за собой изменение его имущественного положения, снижением уровня его дохода, потерей заработка, в связи с этим он нуждается в постоянном месте проживания, право на которое пытается лишить Карагодина В.В. Эти обстоятельства были для него непредвиденными. До заключения договора он не мог предполагать об их наступлении. Существенное снижение уровня его жизни изменилось настолько, что, если бы он мог это предвидеть, договор вообще не был бы с ним заключен.

В связи с ухудшением состояния здоровья, Карагодина В.В. стала высказывать намерения о расторжении брака. Истец отметил, что он подарил

Карагодиной В.В. квартиру, на условии совместного проживания, а в связи с расторжением брака с ним, договор дарения будет отменен.

Просит учесть, что своими действиями одаряемая Карагодина В.В. обращается с подаренной им квартирой, создавая угрозу её безвозвратной утраты. Для истца квартира составляет имущественную ценность, так как является единственным местом проживания, в котором он, будучи инвалидом, нуждается в большей степени. Кроме того, квартира досталась ему по наследству от матери, у него были намерения передать данную квартиру по наследству своим детям, внукам, так как это единственное, что осталось ему от родителей, а сохранность квартиры является для него своего рода, сохранностью «родового гнезда».

Суд отказал в удовлетворении исковых требований, мотивируя тем, что даритель вправе отказаться от исполнения договора, содержащего обещание передать в будущем одаряемому вещь или право либо освободить одаряемого от имущественной обязанности, по основаниям, дающим ему право отменить дарение (пункт 1 статьи 578 ГК РФ).

Из содержания указанной нормы следует, что она регулирует правовые отношения, связанные с правом отказа дарителя от исполнения договора, содержащего обещание передать вещь в будущем одаряемому. В данном случае условия договора дарения не содержат обещания передать имущество в будущем. Поскольку условия оспариваемого договора не содержат обещания передать имущество в будущем, договор дарения исполнен сторонами [21].

Таким образом, рассмотрев вышеприведенное решение, можно сделать вывод: отказ от исполнения договора предусмотрен только для консенсуального договора дарения, в связи с этим усложняется правовое положение дарителя и его законные права и интересы ущемляются.

Согласно общим правилам закона отказ от исполнения договора должен быть совершен в той же форме, что и сам договор.

Однако можно было бы расширить норму 577 Гражданского кодекса Российской Федерации, касаемо реального договора дарения. Например, если реальный договор дарения заключен в письменной форме, то есть заключение данного договора и переход права собственности совпадают во времени, то в данном случае можно отказаться от исполнения договора дарения. Поскольку в момент заключения договора дарения, даритель не может предвидеть обстоятельства, способствующие ухудшению его уровня жизни, которые могут возникнуть в будущем после заключения и исполнения договора дарения.

Таким образом, для того чтобы смягчить положение дарителя при исполнении данного договора предлагаю норму 577 Гражданского кодекса Российской Федерации дополнить и расширить, а именно положения указанной статьи отнести также к реальному договору дарения, заключенному в письменной форме. Данную норму следует изложить следующим образом: «Даритель вправе отказаться от исполнения реального договора дарения, если он заключен в письменной форме, а также содержащего обещание передать в будущем одаряемому вещь или право либо освободить одаряемого от имущественной обязанности, если после заключения договора имущественное или семейное положение либо состояние здоровья дарителя изменилось настолько, что исполнение договора в новых условиях приведет к существенному снижению уровня его жизни». Данная формулировка вышеуказанной статьи поможет повысить уровень правовых гарантий и защиты участников гражданско-правовых отношений.

Также необходимо обратить внимание, что важным аспектом является право дарителя, как отказаться от договора дарения, так и отменить его. Данное положение закреплено в пункте 2 статьи 577 Гражданского кодекса Российской Федерации, который носит отсылочный характер к положению пункта 1 статьи 578 Гражданского кодекса Российской Федерации. В то же

время правильность юридической мотивировки принятого дарителем решения зависит от стадии исполнения договора дарения.

Как указывает законодатель, если договор дарения еще не исполнен, то даритель вправе отказаться от исполнения договора дарения в соответствии с пунктом 2 статьи 577 Гражданского кодекса Российской Федерации. А если договор дарения считается исполненным и возникли обстоятельства, связанные с совершением, одаряемым покушения на жизнь дарителя, жизнь членов его семьи или близких родственников либо умышленное причинение дарителю телесных повреждений, то в таком случае у дарителя существует право отмены дарения. Отмена дарения – это процесс, который имеет принципиально иной механизм, отличающий его от отказа от исполнения договора дарения, включая обязанность одаряемого возврата подаренной вещи дарителю (п. 5 статьи 578 Гражданского кодекса Российской Федерации). Следовательно, отменить договор дарения возможно уже после исполнения договора дарения.

В пример можно привести Решение Балашихинского городского суда Московской области от 20 января 2020 г. по делу № 2-485/2020 г., когда суд отменил договор дарения. Истица ФИО1 обратилась в суд с иском, в котором указывает, что между ней и ответчицей ФИО2 был заключен договор дарения дома с земельным участком, согласно которого, истица ФИО1 подарила своей дочери ФИО2 жилой дом, другого жилья стороны не имеют и не имели на момент заключения договора дарения. Перед заключением договора дарения, ответчица добровольно взяла на себя обязательства в течение года после подписания договора дарения, в срок не позднее ДД.ММ.ГГГГ приобрести для истицы квартиру в обмен на отказ истицы от проживания в подаренном доме с проживанием истицы до приобретения ответчицей квартиры в съемной квартире, расходы на съем которой ответчица обязалась компенсировать. Обязательство ответчицы о покупке квартиры истицы и компенсации расходов на съем квартиры было оформлено путем подписания простой письменной формы, в котором

указывается, что подписывая добровольные обязательства ответчица действовала во исполнение п.2.2 договора дарения, так как в результате дарения ей дома с земельным участком, истица фактически оставалась без собственного жилья, тем самым имущественное положение истицы существенно ухудшалось. Так же ответчица в договоре указывает, что обязуется не совершать никаких сделок с подаренным имуществом до исполнения своих обязательств по покупке квартиры истицы. Однако ответчица свои обязательства по покупке жилья и компенсации расходов истицы на съем жилья до покупки квартиры не выполнила, подаренный дом использует под приют для наркоманов, на требования истицы исполнить свои обязательства ответчица оскорбляет истицу, подвергла истицу избиению, причинив ей телесные повреждения.

При таких обстоятельствах, суд пришел к выводу о том, что умышленное причинение истице ответчицей телесных повреждений является в силу положений ст. 578 ГК РФ, а так же п.2.3 договора дарения самостоятельным основанием для отмены договора дарения.

Если после заключения договора имущественное или семейное положение либо состояние здоровья Дарителя изменилось настолько, что исполнение договора в новых условиях приведет к существенному снижению уровня его жизни, то даритель вправе отказаться от исполнения договора. Следовательно, сторонами не отрицалось, что после заключения договора дарения истица лишилась своего единственного жилья, что не может не являться существенным снижением уровня ее жизни. Ответчица, осознавая это, взяла себя добровольное обязательство купить истице однокомнатную квартиру в срок не позднее ДД.ММ.ГГГГ, однако указанное обязательство ответчицей не выполнено и суду не представлено доказательств возможности его исполнения в разумные сроки. Таким образом, на основании вышеизложенного суд отменил договор дарения [20].

Соответственно, рассмотрев вышеприведенное решение, можно сделать вывод: действительно, исходя из данной ситуации, суд верно вынес

решение, отметив, что умышленное причинение истице ответчицей телесных повреждений является в силу положений статьи 578 Гражданского кодекса Российской Федерации, самостоятельным основанием для отмены договора дарения. Кроме того, существенное изменение уровня жизни также является основанием для отмены данного договора.

Проанализировав проблему отказа от исполнения договора дарения, необходимо отметить важный аспект: гражданским законодательством предусматривается единственная ситуация, когда отменить дарение невозможно. В соответствии со статьей 579 Гражданского кодекса РФ правила об отказе от исполнения договора дарения и об отмене дарения не применяются к обычным подаркам небольшой стоимости.

Также касаясь отсутствия четкого определения и объяснения конкретных норм, справедливо отмечает З.Д. Хабиева: «Так как население в ожидании легального толкования норм права, порой принимают поспешные действия, в отношении условий договоров гражданско-правового характера, которые влекут повышение правового нигилизма и минимизацию правового сознания гражданского общества» [31, с. 169].

По этой причине возникают проблемные вопросы, связанные с отказом от исполнения договора дарения, поскольку в Гражданском кодексе Российской Федерации нет четкого и сбалансированного критерия по определению и доказыванию снижения уровня жизни дарителя, что влечет за собой вынесение противоречивых решений. Правовое толкование данного определения, помогло бы избежать споров и коллизионных вопросов.

Кроме того, необходимо отметить, что односторонний отказ от исполнения договора дарения возможен только при заключении консенсуального договора дарения, в то время как нормы об отмене дарения применимы как к консенсуальному, так и к реальному договору. Применение норм отказа от исполнения договора дарения следовало бы отнести и к договору дарения недвижимого имущества, заключенного в письменной

форме, поскольку бы повысило уровень правовых гарантий и защиты дарителя при доказывании своего права.

Таким образом, необходимо подвести общий итог: договор дарения – это соглашение сторон при котором, даритель безвозмездно передает или обязуется передать одаряемому вещь в собственность либо имущественное право (требование) к себе или к третьему лицу либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом. Не смотря на то, что в Гражданском кодексе РФ довольно четко изложены нормы о договоре дарения, проблемы заключения, исполнения договора дарения и отказа от исполнения в настоящее время носят актуальный характер, поскольку в связи с осуществлением в последнее время реформирования гражданского законодательства РФ возникает неизбежная потребность решения проблем в сфере правовой регламентации договора дарения.

2.3 Проблемные вопросы, связанные с ответственностью сторон за неисполнение обязательств по договору дарения

Гражданский кодекс Российской Федерации регламентирует общие основания, регулирующие ответственность сторон за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств по договору дарения. Данные положения указаны в главе 25 Гражданского кодекса РФ. Ввиду того, что наиболее важной особенностью договора дарения является его безвозмездность, то среди общих правил гражданского законодательства выделены отдельные исключения, которые ограничивают ответственность сторон по договору дарения.

Как было ранее упомянуто, в силу статьи 572 Гражданского кодекса РФ договор дарения – это соглашение сторон при котором, даритель безвозмездно передает или обязуется передать одаряемому вещь в собственность либо имущественное право (требование) к себе или к третьему

лицу либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом. Договор дарения может совершаться как в устной, так и в письменной форме, в зависимости от предмета соглашения. Следовательно, несоответствие формы сделки требованиям закона или соглашения сторон влияет на ее незаключенность и недействительность. Исходя из общих положений, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

Основанием возникновения ответственности служит нарушение обязательств, а именно, согласно пункту 1 статьи 401 Гражданского кодекса РФ: «Лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности)» [4]. Например, стороны заключили договор обещания дарения. Полагая, что в ближайшее время одаряемый станет собственником магазина, проводит в нём ремонтные работы, при этом вступая в имущественные обязательства перед поставщиками, приобретая все необходимое для ремонтных работ. Вместе с тем, даритель не исполняет свои обязательства по данному договору, в связи с чем, одаряемый несет определенные расходы. Исходя из этого, даритель обязан возместить данные расходы, если он не докажет, что нарушил данное обязательство (п.2 ст. 401 ГК РФ).

Следующее основание возникновения ответственности вытекает из положений статьи 580 Гражданского кодекса РФ, а именно, вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу одаряемого гражданина вследствие недостатков подаренной вещи. Следовательно, даритель несет ответственность в соответствии с правилами, предусмотренными главой 59 ГК РФ, но только в том случае, если одаряемый докажет, что:

- недостатки возникли до передачи вещи одаряемому;
- существующие недостатки невозможно отнести к явным. То есть недостатки должны быть такими, чтобы их невозможно было выявить

при осмотре;

– даритель знал о недостатках, но не предупредил о них одаряемого;

Таким образом, при перечисленных условиях, даритель возмещает вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу одаряемого, в полном объеме.

В действующем Гражданском кодексе РФ предусмотрено два способа возмещения вреда: возмещение вреда в натуре (предоставить вещь того же рода и качества, исправить поврежденную вещь и тому подобное) и возмещение причиненных убытков.

Следует отметить, что ответственность дарителя основывается на внедоговорном возмещении, а именно на деликтной ответственности. Последствиями вреда, причиненного жизни или здоровью второй стороны, могут быть такими как: смерть, наступление инвалидности, травма и другие тяжелые последствия относительно здоровья одаряемого. Соответственно, положения нормы 580 Гражданского кодекса РФ признают только одаряемого, как пострадавшего от недостатков подаренной вещи.

Так, свою позицию излагает А.П. Сергеев: «Недостатки вещи наряду с собственно физическими недостатками (конструктивными) охватывают и юридические дефекты вещей, например, известные ранее обременения вещи правами третьих лиц или ущербность титула. И хотя юридические дефекты вещи обычно не могут причинить вреда жизни или здоровью одаряемого, их негативное влияние на имущественную сферу может быть ощутимо. Правило ст. 580 ГК РФ целесообразно применять и к случаям, когда предмет дарения выступают имущественные права или освобождение от обязанности. В этом случае единственно возможный недостаток дара может заключаться только в его юридической ущербности» [7, с. 142]. Действительно, обременение предмета дарения правами третьих лиц может также выступать как «существенный недостаток» дара.

Также необходимо упомянуть об ответственности одаряемого. Данная ответственность возникает в следующих случаях:

- убытки, причиненные дарителю, в связи с отказом одаряемого принять дар, если договор дарения был заключен в письменной форме. В таком случае, даритель вправе требовать от одаряемого возмещения реального ущерба (п.3 ст. 573 ГК РФ);
- ненадлежащее обращение с подаренной вещью. В таком случае, даритель вправе требовать возврата подаренной вещи и отмены данного договора (п.5 ст. 578 ГК РФ);
- совершение покушения на жизнь дарителя, жизнь кого-либо из членов его семьи или близких родственников либо умышленное причинение дарителю телесных повреждений. Данные действия кроме гражданской ответственности в виде отмены дарения и возврата вещи, могут повлечь и уголовную ответственность;
- использование пожертвованного имущества не в соответствии с указанным жертвователем назначением или изменение этого назначения без согласия жертвователя. В таком случае, жертвователь вправе требовать отмены пожертвования (п. 5 ст.582 ГК РФ).

В пример можно привести Решение Орехово-Зуевского городского суда Московской области по делу № 2-760/2020 от 04.02.2020 г., когда одаряемый ненадлежащим образом обращался с даром. Истец ФИО1 обратился в суд с исковым заявлением об отмене договора дарения земельного участка, заключенного между ФИО1 и ФИО2, ссылаясь на то, что земельный участок был передан ответчику огороженным и в ухоженном состоянии с посадками плодовых деревьев, ягодных кустов и возделанными грядками для овощей. Однако ФИО2 интереса к земле и садоводству не проявлял, фактически на участке не появлялся и не вкладывал деньги в его содержание. В результате почва стала заболачиваться, зарастать бурьяном, многие культурные посадки погибли. Неоднократные просьбы вернуть земельный участок, в обработку которого вложен многолетний труд, ответчик оставил без ответа.

Таким образом, суд пришел к выводу о том, что в соответствии с ч.2, 5 статьи 578 ГК РФ, даритель вправе потребовать в судебном порядке отмены дарения, если обращение одаряемого с подаренной вещью, представляющей для дарителя большую неимущественную ценность, создает угрозу ее безвозвратной утраты. В случае отмены дарения одаряемый обязан возвратить подаренную вещь, если она сохранилась в натуре к моменту отмены дарения. Суд отменил договор дарения и обязал ответчика возвратить земельный участок [24].

Исходя из данного решения, можно сделать вывод: в связи с ненадлежащим исполнением обязательств одаряемым, у дарителя возникает право возврата дара. Возврат подаренной вещи – это некое наказание для одаряемого.

Однако возникает вопрос: «Как быть в случае невозможности возврата предмета дарения?» Изучая юридическую литературу по данному вопросу можно заметить, что у каждого ученого имеется своя точка зрения. Так, один из цивилистов П.В. Крашенинников считает: «Невиновные, а равно неосторожные действия одаряемого, в результате которых возврат в натуре предмета дарения стал невозможным, не могут служить основанием для взыскания с него стоимости спорного имущества». Обратного мнения придерживается цивилист В.В. Витрянский, который считает: «Независимо от вины одаряемого при невозможности возвратить вещь, истребуется стоимость этой вещи иском из неосновательного обогащения» [1, с. 267].

Кроме того, у сторон может возникнуть вопрос «Как определить стоимость дара, если исходя из рыночной стоимости, которая является довольно нестабильной в современных реалиях, и вещь, которая стоит сегодня 50 тысяч рублей, завтра ее цена будет составлять 75 тысяч рублей?». Исходя из этого, необходимо п.5 ст. 578 ГК РФ дополнить следующей формулировкой: «В случае невозможности возвратить подаренную вещь в натуре, необходимо выплатить ее действительную стоимость, определяемую в соответствии с рыночной стоимостью имущества на момент его

приобретения, а также убытки, вызванные последующим изменением стоимости данного имущества». Такое предложение поможет устранить споры сторон при определении стоимости дара. Таким образом, данная мера – это своеобразная санкция, применяемая к одаряемому, в случае осуществления действий, предусмотренных статьей 578 Гражданского кодекса РФ.

В своей работе Э.Р. Габибулаева еще раз подтверждает, что «дарственная, относится к одному из видов юридических документов, которая несет в себе особые отношения между дарителем и одаряемым, основанные на бескорыстности, и этот договор регламентирует переход прав от одного лица к другому» [3, с. 80].

Резюмируя вышеизложенное, следует подвести общий итог: договор дарения, как и другие гражданско-правовые договоры, имеет свои особенности, которые проявляются в предмете, форме, субъектном составе, содержании договора. Неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств по договору дарения всегда влечет ответственность одной из сторон. В настоящее время договор дарения нашел широкое применение в жизни участников гражданско-правовых отношений. Кроме того, рассматриваемый договор является универсальным способом безвозмездной передачи имущества.

Заключение

Проведенные исследования в данной бакалаврской работе позволяют сделать следующие выводы.

Договор дарения – это безвозмездная сделка, в которой одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность либо имущественное право (требование) к себе или к третьему лицу либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом.

На основе проведенного анализа трудов ученых цивилистов, был сделан следующий вывод, что наиболее важной особенностью договора дарения выступает безвозмездность, которая позволяет отличать его от других гражданско-правовых договоров. Исходя из особенностей договора дарения, можно определить договор дарения как двухстороннюю сделку, предполагающую безвозмездную передачу дара, исполнена, которая будет только при наличии согласия одаряемого.

Договор дарения делится на три вида – реальный, консенсуальный договор дарения и пожертвование. Реальное дарение – это непосредственная передача вещи или права, а консенсуальное дарение, то есть передача вещи или права в будущем. В свою очередь, цель пожертвования направлена исключительно для пользы общества.

В качестве предмета договора дарения выступают вещи, имущественные права и освобождение от имущественной обязанности перед дарителем либо третьим лицом.

Сторонами в договоре дарения признаются даритель и одаряемый. В качестве дарителя и одаряемого выступают граждане, юридические лица и государство. Однако для государства предусмотрено ограничение: одаряемым – государство может быть только в договоре пожертвования.

Форма для договора дарения предусмотрена как устная, так и письменная, в зависимости от предмета и сторон договора дарения.

На основании проведенного исследования в данной работе и сформулированных выводов, были выявлены проблемные части законодательства. Так, отсутствие норм в главе 32 Гражданского кодекса РФ об обязательном нотариальном удостоверении договора дарения жилого помещения вызывает определенные спорные вопросы. Соответственно, при заключении договора дарения сторонами, может быть заключен неверный договор, заключение и исполнение которого было направлено против реальной воли сторон. Изложенные результаты исследования позволяют предположить, что данную проблему можно было бы решить следующим образом: внести дополнение в пункт 3 статьи 574 Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательном нотариальном удостоверении договора дарения жилого помещения. Данное предложение позволит исключить правовые проблемы, связанные с исполнением договора дарения, а также позволит произвести проверку на законность сделки.

Действующим Гражданским законодательством предусмотрено право отказа от исполнения договора дарения, как для дарителя, так и одаряемого. Однако норма 577 ГК РФ не раскрывает четкого и сбалансированного критерия по определению и доказыванию снижения уровня жизни дарителя, что влечет за собой вынесение противоречивых решений. Соответственно, существенное снижение уровня жизни дарителя является как предположительным, так и оценочным суждением. В связи с этим, анализ судебной практики показывает, что в большинстве случаев отказом в удовлетворении исковых требований выступает недоказанность существенного снижения уровня жизни. Кроме того, отказ от исполнения договора предусмотрен только для консенсуального договора дарения, в связи с этим усложняется правовое положение дарителя. Следовательно, следующее предложение заключается в том, чтобы:

во-первых, дать четкое толкование определения критерия по снижению уровня жизни дарителя;

во-вторых, чтобы повысить уровень правовых гарантий и защиты дарителя при исполнении договора дарения, необходимо норму 577 ГК РФ дополнить, а именно положения указанной статьи отнести также к реальному договору дарения, заключенному в письменной форме. Данную норму следует изложить следующим образом: «Даритель вправе отказаться от исполнения реального договора дарения, если он заключен в письменной форме, а также содержащего обещание передать в будущем одаряемому вещь или право либо освободить одаряемого от имущественной обязанности, если после заключения договора имущественное или семейное положение либо состояние здоровья дарителя изменилось настолько, что исполнение договора в новых условиях приведет к существенному снижению уровня его жизни».

Кроме того, исходя из выше изложенного для устранения проблемы по определению стоимости дара, в случае невозможности возвратить подаренную вещь одаряемым, необходимо п.5 ст. 578 ГК РФ дополнить следующей формулировкой: «В случае невозможности возвратить подаренную вещь в натуре, необходимо выплатить ее действительную стоимость, определяемую в соответствии с рыночной стоимостью имущества на момент его приобретения, а также убытки, вызванные последующим изменением стоимости данного имущества».

Таким образом, цель бакалаврской работы достигнута. Мной были проанализированы различная научная литература, монографии, статьи, а также материалы судебной практики, связанные с темой исследования.

Значимость работы состоит в том, что исследуемая тема актуальна в настоящее время, поскольку данный договор широко распространен на практике, а в связи с неграмотным заключением договора возникают проблемы исполнения, как условий договора, так и обязательств каждой из сторон.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Брагинский, М. И. Договорное право: общие положения / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – 4 – е изд. – М. : Статут, 2020. – 847 с.
2. Варлов, Н.С. Проблемные вопросы правового регулирования договора дарения / Н.С. Варлов // Гуманитарные научные исследования. – 2019. – № 5. – С. 14.
3. Габибулаева, Э. Р. Ответственность по договору дарения / Э. Р. Габибулаева // Проблемы совершенствования законодательства: Сборник научных статей студентов юридического факультета. – 2020. – С. 77–80.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – N 5. – ст. 410.
5. Гражданское право (особенная часть): учеб. пособие / Н. А. Аблятипова, Т. К. Адабашев, Ю. С. Бахтина [и др.]; под ред. О.И. Грейдин. – Симферополь : Ариал, 2019. – 368 с.
6. Гражданское право: в 2 томах. Том 2: учебник / О. Г. Алексеева, Е. Р. Аминов, М. В. Бандо [и др.]; под ред. Б. М. Гонгало. – М. : Статут, 2018. – 560 с.
7. Гражданское право: учебник в 3 т. / Абрамова Е. Н., Аверченко Н. Н., Арсланов К. М., под ред. А. П. Сергеева, – М. : Проспект, 2019. – 437 с.
8. Дарков, А. А. Анализ основных проблем, возникающих при применении правовых норм о договоре дарения / А.А. Дарков // Закон и право. – 2019. – № 2. – С. 69–75.
9. Жук, Э. В. Основные направления совершенствования правового регулирования договора дарения в Российской Федерации / Э.В. Жук // Среднерусский вестник общественных наук. – 2016. – № 6. – С. 265–275.

10. Задорожная, А.С. Отказ от исполнения договора дарения и отмена дарения / А.С. Задорожная // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 31. – С. 789-792.

11. Коноплянникова, Т.В. Правовое регулирование вопросов заключения и исполнения договора дарения: теоретические и практические проблемы / Т. В. Коноплянникова, А. А. Туленков // Student research: сборник статей II Международного научно-исследовательского конкурса. – 2018. – С. 125–128.

12. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, N 31, ст. 4398.

13. Ломовцева, Т. И. Договор дарения в системе договоров / Т.И. Ломцева // Сборник научных трудов по материалам X международной научной конференции. – 2017. – С. 11–13.

14. Никонорова, Ю.В. Договор дарения как правовая форма безвозмездных отношений в гражданском праве России / Ю.В. Никонорова // Вопросы современной юриспруденции. – 2017. – № 1. – С. 12–15.

15. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 года N 4462-1 (ред. от 02.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.12.2021) // Российская газета. 13.03.1993 г. – N 49.

16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.06.2020 № 6 «О некоторых вопросах применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о прекращении обязательств» // СПС Консультант Плюс

17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 № 54 «О некоторых вопросах применения положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации о перемене лиц в обязательстве на основании сделки» // СПС Консультант Плюс

18. Постановление Президиума ВАС РФ от 04.12.2012 N 8989/12 по делу N A28-5775/2011-223/12 // СПС Консультант Плюс

19. Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 1 апреля 2009 г. по делу N 45-3667/2009 // СПС Консультант Плюс

20. Решение Балашихинского городского суда Московской области от 20 января 2020 г. по делу N 2-485/2020. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/AaKrxlr9VVl4/> (дата обращения: 16.03.2022).

21. Решение Буденновского городского суда Ставропольского края от 3 сентября 2020 г. по делу N 2-1039/2020. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/QZGv1IiMtHdp/> (дата обращения: 16.03.2022).

22. Решение Кугарчинского межрайонного суда Республики Башкортостан от 20 февраля 2018 г. по делу N 2-10/2018. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/L1PLe03osILh/> (дата обращения: 07.03.2022).

23. Решение Моршанского районного суда Тамбовской области от 15 января 2020 г. по делу N 2-338/2020. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ANOfJsAE4YWh/> (дата обращения: 07.03.2022).

24. Решение Орехово-Зуевского городского суда Московской области от 4 февраля 2020 г. по делу N 2-760/2020. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/iI3qsGCszAHp/> (дата обращения: 25.03.2022).

25. Решение Стародубского районного суда Брянской области от 15 мая 2019 г. по делу N 2-2019. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/vSOOrFwGViuJn/> (дата обращения: 02.03.2022).

26. Русских, М.А., Пекшев, А.В. Форма и содержание договора дарения / М.А. Русских, А.В. Пекшев // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки. – 2019. – № 4 (31) – С. 758–762.

27. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – N 1. – ст. 16.

28. Соломин, С. К. Гражданское право: отдельные виды договоров: учебник / Соломин С.К., Соломина Н.Г. – М. : Юстицинформ, 2018. – 380 с.

29. Степаненко, О.Г., Самцов, А.В. К вопросу об обязательном нотариальном удостоверении сделок с недвижимостью / О.Г. Степаненко, А.В. Самцов // ГлаголЪ правосудия. – 2019. – № 2 (20). – С. 10–13.

30. Ферапонтова Д.И., Шалайкин, Р.Н. Отказ от исполнения договора дарения и отмена дарения / Д.И. Ферапонтова, Р.Н. Шалайкин // Аллея науки. – 2021. – № 6 (57). – С. 868–872.

31. Хабиева, З.Д. Отказ от исполнения договора дарения и отмена дарения / З.Д. Хабиева // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2020. – № 3. – С. 167–169.

32. Шершеневич, Г. Ф. Учебник русского гражданского права / Г. Ф. Шершеневич. – М. : Юрайт, 2017. – 532 с.