

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки / специальности)

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему Особенности психоэмоционального состояния подростков с агрессивным поведением

Обучающийся

Д.И. Землянский

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

канд. псих. наук, доцент Э.Ф. Николаева

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

## Аннотация

Исследование психоэмоционального состояния подростков с агрессивным поведением направлено на поиск внутриличностных источников агрессии, которая может определять поведенческие особенности человека, склонного реагировать на фрустрирующие ситуации поведенческими паттернами, определяемыми как агрессивные.

Бакалаврская работа посвящена актуальной сегодня проблеме, которая, несмотря на изученность в психологии и смежных науках, все еще требует углубленного понимания, а также значима для решения прикладных и практических задач, таких как профилактика агрессивных форм поведения и их психологическая коррекция.

Основной целью работы является уточнение психоэмоционального состояния детей подросткового возраста, которым свойственно агрессивное поведение. Задачами работы явились: теоретический анализ проблемы агрессии личности и проблемы возрастных особенностей подростков, подбор методов исследования агрессивного поведения и психоэмоционального состояния подростков, эмпирическое исследование психоэмоционального состояния, обработка полученных в исследовании данных и их анализ.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, одна из которых представляет собой теоретический анализ проблемы агрессии и агрессивного поведения, а также особенностей эмоциональных состояний людей, которым присуще агрессивное поведение, а вторая, практическая, – содержит результаты и отчет по данным, полученным в ходе эмпирического исследования согласно цели и гипотезе работы. Также работа содержит выводы и общее заключение по результатам исследования, а также список используемой при исследовании литературы.

Работа содержит таблицы (7 шт.) и рисунки (5 шт.), цель которых структурно и наглядно отразить ход и результаты эмпирического исследования.

## Оглавление

Введение .....	4
Глава 1 Теоретический анализ проблемы агрессивного поведения личности в подростковом возрасте и особенностей их психоэмоционального состояния.....	9
1.1 Подходы к исследованию агрессивного поведения в работах отечественных и зарубежных авторов .....	9
1.2 Особенности проявления агрессивного поведения в подростковом возрасте .....	17
1.3 Психоэмоциональные состояния в подростковом возрасте .....	21
Глава 2 Экспериментальное изучение особенностей психоэмоционального состояния у подростков с агрессивным поведением.....	30
2.1 Организация эксперимента и методы исследования .....	30
2.2 Экспериментальное изучение подростков с агрессивным поведением.....	34
2.3. Сопоставительный анализ агрессивности подростков их психоэмоциональных состояний .....	50
Заключение .....	56
Список используемой литературы .....	59

## Введение

**Актуальность исследования.** По данным исследований Института психологии РАН, проводившего оценку типового психологического облика россиян, в последние десятилетия в обществе неуклонно нарастает уровень агрессии. Социологические исследования также подтверждают эти данные. Возросший темп жизни, частые изменения, неуверенность в завтрашнем дне и другие социально-экономические причины приводят к нарастанию напряжения, актуализации негативных эмоций и переживаний и, как следствие, агрессивные формы поведения становятся чуть ли не доминирующим признаком современности.

Раздражительность, резкость, злоба, нетерпимость – это лишь основные агрессивные, и часто встречаемые, формы реагирования и поведения людей самых разных возрастов. Так, профессор А.Н. Юревич, член-корреспондент РАН, отметил, что по сравнению с 80-ми гг. прошлого столетия агрессивность сегодня стала проявляться в три раза чаще, также в три раза люди стали грубее, в три раза возросло неуважительное и бесцеремонное поведение.

Агрессия стала заметна во всех сферах человеческой жизни. Особо проявляется она в интернет-среде, где больше четверти всех пользователей подвергаются агрессии, причем агрессором выступают почти в 80 % случаев совершенно незнакомые люди. Возросла агрессия и в семьях, на бытовом уровне. Не обошло это и школьные коллективы.

**Проблема исследования.** Агрессия среди детей и подростков стала заметно выше, чаще стали встречаться проявления с большей жестокостью, расширился диапазон форм агрессивного поведения. В формировании агрессивного поведения подростка участвуют различные детерминанты, и значительное влияние оказывают условия жизни и восприятие человека другими. Такая ситуация сделала проблему агрессии и агрессивного

поведения опять остро актуальной. Это и определило тему нашего исследования.

Данной проблеме, как в отечественной, так и зарубежной психологии посвящено большое количество работ, затрагивающие различные аспекты агрессии и ее возрастные особенности. Агрессию изучали как отечественные, так и зарубежные исследователи, Р. Бэрн и Д. Ричардсон, Л. Берковец и Ф. Зимбардо, О. Кернберг, К. Лоренц, А.А. Реан, Т.Г. Румянцева, А. Бандура, К. Бютнер, С.Н. Еникополов, Е.П. Щербаков, Л. Бендер, Ф. Аллан и многие другие.

Исследование агрессивного поведения подростков занимает центральное положение в работах К. Бютнера, А. Бандуры и Р. Уолтерса, С.Н. Еникополова, Л.М. Семенюк, И.А. Фурманова, Ю.Б. Можгинского, А.А. Реана и др., которые говорят о возрастных особенностях детей подросткового возраста и их личностном становлении, где в рамках общения со сверстниками, являющемся ведущей деятельностью человека в этом возрасте, дети познают себя и отстаивают свою индивидуальность.

С точки зрения М.Г. Ярошевского, А.В. Петровского, которые говорили о том, что: «...агрессия представляет собой целенаправленное поведение деструктивного характера, которое противоречит нормам поведения в человеческом обществе, которое наносит вред объектам нападения, а также психологический или физический вред пострадавшим окружающим» [38].

В этот период у подростков повышается требовательность к себе, беспокойство, тревога, чувство беспомощности, появляется ощущение скованности в обществе, а отсутствие понимания со стороны друзей и близких зачастую определяет развитие тревожности и склонности к депрессивным явлениям. Все вышеперечисленное заставляет подростков чувствовать себя незащищенными, что зачастую компенсируется агрессией, с помощью которой дети поддерживают статус в своей группе.

### **Противоречия:**

– несмотря на то, что исследования экспериментально подтверждают наличие взаимосвязи между повышенным уровнем агрессии и эмоциональным неблагополучием личности, все еще недостаточно точно определена обусловленность агрессии подростков возрастными особенностями этого этапа развития личности и присущими ему психоэмоциональными состояниями, характеризующимися неустойчивостью, а также сложностью для ребенка их регуляции;

– несмотря на изученность особенностей личности подростка, выраженных в подверженности детей внешнему влиянию и зависимости от положительного или отрицательного отношения к ним окружающих людей, негативно влияющих на самооценку и уверенность в социальных контактах, все еще требуется изучение связи этого с уровнем их агрессии, функция которой, возможно, носит компенсаторный характер и позволяет поддерживать социально-психологический статус в среде сверстников.

**Цель** – изучение особенностей психоэмоционального состояния у подростков с агрессивным поведением.

**Объект** – агрессивное поведение подростков.

**Предмет** – психоэмоциональное состояние подростков с агрессивным поведением.

**Гипотеза** – мы предполагаем, что агрессивность подростков будет сопровождаться определенными психоэмоциональными состояниями. К таким особенностям психоэмоционального состояния у подростков с агрессивным поведением будут относиться повышенный уровень тревожности, депрессия и наличие фрустрации.

**Задачи:**

- провести теоретический анализ проблемы агрессии и агрессивности в исследованиях отечественной и зарубежной психологии;
- проанализировать понятие психоэмоционального состояния личности и его особенностей у личности с агрессивным поведением в подростковом возрасте;

- провести экспериментальное исследование по изучению проявления агрессии и психоэмоциональных состояний у подростков;
- проанализировать полученные результаты и сделать выводы о психоэмоциональном состоянии подростков с агрессивным поведением.

**Методы и методики исследования:**

1) Метод теоретического анализа.

2) Методы психодиагностики:

– «тест агрессивности», (опросник Л.Г. Почебут), предназначенный для выявления агрессивного поведения;

– тест «Тревожность и депрессия» (автор Ю.Л. Ханин), предназначенный для выявления состояний тревоги и депрессии как результата неустойчивости нервных процессов;

– тест самооценки психических состояний (автор Г. Айзенк), предназначенный для определения уровня тревожности, фрустрации, агрессивности и ригидности.

3) Методы количественного и качественного анализа.

**Методологическая основа исследования.** Методологическим основанием исследования выступили подходы к пониманию агрессии с точки зрения бихевиоральных концепций Д. Ричардсона, Р. Бэрона и др., этологической концепции агрессии К. Лоренца, фрустрационного подхода Дж. Долларда, социально-психологического подхода Ю.Б. Можгинского и индивидуально-личностные подходы Л.Н. Семенюка и И.С. Кона.

**Теоретическая значимость** исследования выражена в систематизации современных научных взглядов на проблему и природу человеческой агрессии, дифференциации понятий «агрессия» и «агрессивность», специфики этих проявлений и состояний, а также выделении агрессии и ее особенностей в определенные возрастные периоды развития и становления личности, в частности в подростковом возрасте.

**Практическая значимость** исследования выражена в подтверждении необходимости своевременного выявления психоэмоционального неблагополучия подростков, проявляющих агрессию в различных формах, и предотвращения тенденций дальнейшей невротизации личности и формирования искаженной Я-концепции, построенной на базе тревожности, ригидности, фрустрации и склонности к депрессии, требующей психологической помощи и коррекции. Также, исследование имеет практическую значимость, так как его результаты могут использоваться при оказании помощи родителям и педагогам в организации конструктивного взаимодействия с этой категорией детей и в профилактике дальнейшей невротизации и десоциализации агрессивных подростков.

**Новизна исследования** представлена изучением специфики таких особых состояний личности подростков с агрессивным поведением или агрессивными реакциями на различные социально-психологические ситуации его жизни, деятельности и общения, как тревожность, депрессия и фрустрация.

**Экспериментальная база исследования.** Эмпирическое исследование проводилось на базе АНО ДПО «Научно-практический центр «Общественная дипломатия»» г. Энгельса, Саратовской области, реализующий проекты по работе с молодежью, поддержанных Президентским грантом и Президентским фондом культурных инициатив, действующих в рамках ФЗ от 30.12.2020 г. № 489 «О молодежной политике в Российской Федерации». Исследование реализовано в рамках одного из направлений работы центра по профилактике насилия в молодежной среде.

Выборка испытуемых представлена учащимися 9 класса МБОУ «Школа» г. Энгельса, участвующих в работе программы Центра, в количестве 25 человек в возрасте от 15 до 16 лет.

**Положения, выносимые на защиту:**

– агрессия и агрессивность в подростковом возрасте имеет свою специфику, а возрастные особенности личности, такие как склонность

к протестному поведению, неуравновешенность, капризность и неудовлетворенность своим положением, во многом и провоцируют агрессию и даже определяют характер агрессивного поведения; – на развитие агрессивного поведения оказывает влияние необходимость защитить себя от чего-либо, потребность самоутвердиться или удовлетворить свои желания, особенности психоэмоциональных состояний личности, пониженная самооценка, опыт неудач и различных несправедливостей, а также и ситуативные предпосылки.

**Структура и объем работы.** Работа содержит введение, две главы (теоретическую и экспериментальную), заключение и список используемой литературы (источника). В работе содержится 7 таблиц, 5 рисунков. Общий объем работы содержит 64 страницы.

# **Глава 1 Теоретический анализ проблемы агрессивного поведения личности в подростковом возрасте и особенностей их психоэмоционального состояния**

## **1.1 Подходы к исследованию агрессивного поведения в работах отечественных и зарубежных авторов**

По данным исследований Института психологии РАН, проводившего оценку типового психологического облика россиян, в последние десятилетия в обществе неуклонно нарастает уровень агрессии. Социологические исследования также подтверждают эти данные. Возросший темп жизни, частые изменения, неуверенность в завтрашнем дне и другие социально-экономические причины приводят к нарастанию напряжения, актуализации негативных эмоций и переживаний и, как следствие, агрессивные формы поведения становятся чуть ли не доминирующим признаком современности [55].

Раздражительность, резкость, злоба, нетерпимость – это лишь основные агрессивные, и часто встречаемые, формы реагирования и поведения людей самых разных возрастов. Так, профессор А.Н. Юревич, член-корреспондент РАН, отметил, что по сравнению с 80-ми гг. прошлого столетия агрессивность сегодня стала проявляться в три раза чаще, также в три раза люди стали грубее, в три раза возросло неуважительное и бесцеремонное поведение [11].

Прежде, чем приступить к теоретическому анализу проблемы агрессивного поведения, необходимо рассмотреть собственно понятия «агрессии» и «агрессивности».

Агрессия как научная проблема изучалась в различных науках – в социологии, политологии, философии, педагогике воспитания и конечно же в психологии. Каждое научное направление рассматривало этот феномен под

своим углом, обусловленным предметом исследования самой науки. Именно этот факт определил существующие различия в понимании термина «агрессия». Именно из-за разницы подходов к рассмотрению проблемы и существуют сегодня терминологические различия.

В словарях можно найти определения, наиболее полно раскрывающие термин в общих аспектах. Так, в политических науках под агрессией понимают «...любое применение силы против суверенитета и территориальной целостности государства или народа...» [35]. В естественных науках агрессию трактуют, как «...ответную акцию животного по отношению к другой особи своего или другого вида, приводящая к ее запугиванию, подавлению или нанесению физической травмы, в т.ч. смертельной...» [43].

Социологи, например, исследующие социальные процессы, факторы и условия, лежащие в основе появления такого поведения, объясняют агрессию, как «Действие, поведение, нацеленное на причинение ущерба (морального, физического и т. д., вплоть до полного уничтожения) другому существу или объекту...» [45].

Биологи обращают внимание на функциональную составляющую и цели агрессии; психиатры рассматривают ее в аспекте серьезных нарушений психики, а психологи изучают непосредственно наблюдаемые признаки [45].

В словаре по социальной педагогике дано следующее понятие агрессии: «...поведение, связанное с нанесением физической или моральной травмы другому человеку или угрозы таковой; разрушительное воздействие на группу» [30].

В психологическом словаре буквально трактуют агрессию, как «мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам (правилам) сосуществования людей в обществе, наносящее вред объектам нападения (одушевленным и неодушевленным), приносящее физический ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт

(отрицательные переживания, состояние напряженности, страха, подавленности и т. п.)» [7].

Как видно из представленных определений, различные ученые в зависимости от подхода, которого придерживаются в своих работах, трактуют термин по-разному. В широком смысле, обобщенно говоря, под агрессией понимается деструктивная форма поведения, целью которого является намеренное причинение физического или психологического вреда или нарушение правил совместного существования людей в обществе.

Многие авторы разделяют агрессию как форму поведения и агрессию как специфическое свойство личности.

В науке проблемой агрессии занимались многие ученые. Особенно активно она изучалась в западноевропейской и американской психологии.

Р. Бэрн и Д. Ричардсон [58] по результатам своих исследований дают толкование агрессии, заключающееся в любой поведенческой форме, нацеленной на причинение вреда или оскорбления живому существу, которое против подобного обращения [9]. Такого же мнения придерживаются американские психологи Р. Кратчфилд и Д. Креч, изучавшие механизм решения задач и принятия решений [24, 57]. К. Бютнер, немецкий психолог, говоря об агрессии, рассматривает также акты поведения, направленные на уничтожение другого [10].

К основным концепциям, в рамках которых изучалась агрессия, можно отнести этологическую, психоаналитическую, фрустрационную и бихевиоральную [9].

В этологическом направлении, которое изучает агрессию животного мира и эволюционирующие формы невербальной агрессии у человеческого вида, исследовали неморальные истоки агрессии такие ученые, как К. Лоренц, Р. Арди, Н. Тинбергер, К. фон Фриш, Дж.П. Скотт, Т. Томпсон и т.д.

В работах Р. Ардри агрессия представлена в виде особого врожденного инстинкта. Он писал, что человек на совершение насильственных действий

генетически запрограммирован, и это ведет к неотвратимым социальным конфликтам [56].

К. Лоренц, Дж. П. Скотт и Т. Томпсон развивали идею того, что человек изначально обладает инстинктом агрессии, и эволюция все еще не выработала способность и потребность полностью ее подчинить, но, в отличие от позиции психоаналитических взглядов, она направлена на сохранение вида и жизни, как и все остальные инстинкты [29].

В теории К. Лоренца человеческая агрессия не случайно уподобляется животной, так как биологически это – способ защиты и выживания в борьбе с соперниками. По его мнению, врожденный инстинкт спонтанно и непрерывно производит агрессивную энергию. Она генерируется в регулярном темпе и накапливается в организме, из чего следует, что чем больше такой энергии, тем меньшей силы нужен стимул для ее высвобождения [29].

Последователи психоаналитической концепции имеют весьма пессимистичное мнение насчет возможности преодоления агрессии человеком, они полагают, что ее можно либо трансформировать в безопасные формы, либо временно сдерживать. З. Фрейд, разработавший данную теорию, изначально считал, что эрос порождает всякое человеческое поведение, и агрессия присутствует как реакция в ответ на разрушение или блокировку импульсов либидо, направленных на сохранение и воспроизведение жизни. После он пришел к выводу о существовании танатоса, направленного на прекращение жизни и влечение к смерти [48]. Нацеленность танатоса на внешние объекты выражается в насилии, деструктивности, враждебности и даже убийстве, а вовнутрь – в самонаказании или самоубийстве [51, 25].

Агрессивный компонент мотивации рассматривал как основополагающий У. Мак Дугалл, который не принимал фрейдизм в целом, но отчасти разделял взгляды З. Фрейда. А Х.Д. Мюррей включал потребность в агрессии в число первичных человеческих потребностей [49].

Уже после появления научной психологии ученые заметили, что агрессивные реакции могут быть вызваны фрустрацией. У слова «фрустрация» существует большое количество значений, и до сих пор нет единого мнения по этому поводу: некоторые психологи подразумевают под фрустрацией внешний барьер, мешающий достижению цели, а некоторые – эмоциональную реакцию в ответ на препятствие на пути.

Дж. Доллард и его сторонники выделили факторы, влияющие на интенсивность возникающей агрессии, и определили фрустрацию как «внешнее условие, препятствующее индивиду в получении ожидаемых им удовольствий» [6]. Во фрустрационной концепции агрессия не появляется автоматически в организме людей, а является реакцией на фрустрацию, и авторы теории утверждают, что агрессия всегда возникает после фрустрации, а та обязательно влечет за собой агрессию. Они же заимствовали из психоанализа эффект катарсиса, что является высвобождением враждебной накопившейся энергии, с помощью которого достигается психологическое равновесие и снижение уровня напряжения.

В бихевиоральной концепции агрессия рассматривается как поведение, усвоенное посредством наблюдения в процессе социализации при наличии социального подкрепления (отрицательное вызывает тенденцию торможения). Поскольку в бихевиоризме значительное внимание уделено социальной детерминанте, соответственно в большей степени изучается влияние родителей, выступающих первичными посредниками между личностью и социумом, культурой. Если ребенок ведет себя агрессивно, получая положительное подкрепление на свои поступки, то вероятность появления агрессии в будущем в похожих ситуациях существенно возрастает, так же, как и в случае с успешностью агрессивных действий, которая может повысить степень мотивации агрессии [6].

Несмотря на то, что многие теоретические обоснования агрессии были противоречивы, многие из них можно разделить и отнести к какой-то из четырех категорий [9]:

- генетически predeterminedенные побуждения;
- эмоциональные и когнитивные процессы;
- общественные условия;
- потребности, которые активизируются внешними стимулами.

Существует феномен аутоагрессии, который подразумевает особую форму поведения, возникающую в экстремальной ситуации и направленную на ее изменение посредством причинения вреда самому себе. Аутоагрессия обусловлена психической и социальной дезадаптацией, что проявляется в неспособности адекватно приспособиться к окружающей среде и справиться с внутриличностными конфликтами. Такая активность носит психопатологический характер и отражает патологическое функционирование психики человека в стрессовом состоянии [31, 17].

Таким образом, агрессия имеет два аспекта:

- внешний: поведенческие проявления и различные агрессивные действия, в том числе речевые;
- внутренний, куда входят мотивы, цели, эмоции и чувства, приводящие к агрессивным действиям и определяющие их свойства [33].

Агрессивность обычно рассматривается с трех основных позиций: биологической, социальной и гуманистической; так как она имеет биологический фундамент, но часто может быть спровоцирована со стороны общества. Однако агрессивностью также можно управлять с помощью волевых актов личности [9].

В понимании Л. Берковица агрессивность определяется как более-менее стабильная готовность к агрессивным действиями в большом диапазоне возможных ситуаций. Ее наличие можно рассматривать, как предрасположенность к агрессивному поведению [6]. Она относится к личностным чертам характера и имеет различные уровни проявления, по которым ее можно классифицировать. Агрессивность не охватывает весь характер, а только ведущий комплекс. Если психически здоровая личность

реагирует на внешние воздействия разнообразно, то крайне агрессивный человек в своих реакциях ограничен [33].

В развитии агрессивности главную роль играют устойчивые черты характера и склонности, но ее истоки заложены уже в темпераменте, акцентуациях и психодинамических качествах, и совокупность всех этих аспектов детерминирует готовность к совершению агрессивных действий [15].

Большой психологический словарь кратко объясняет, что агрессивностью является склонность личности действовать агрессивно и враждебно [7], а трактовка Р. Бэрона и Д. Ричардсона включает в понятие агрессивности еще и «склонность воспринимать и интерпретировать поведение другого как враждебное» [9].

В широком смысле агрессивное поведение – это одна из форм реагирования в различных ситуациях, которые распознаются человеком как неблагоприятные в физическом и психическом отношении [7]. Представители биологического подхода считают, что оно связано с биохимическими и гормональными механизмами, влияющими на его формирование, но А. Бандура и А. Басс рассматривают агрессивное поведение в качестве аналога враждебности в реальной жизни. Было отмечено, что чаще всего поведение обозначено как агрессивное, когда оно противоречит одобряемой обществом роли.

А.А. Реан пишет, что процессом и результатом усвоения навыков агрессивного поведения и готовности к агрессивным действиям является социализация агрессии [42], а Л. Берковиц полагает, что человеческая агрессия выступает как функция взаимодействия усвоенных реакций с врожденными склонностями [6]. Несмотря на инстинктивную составляющую, меняющиеся социальные условия внутри культуры могут модифицировать агрессивное поведение [4]. В первую очередь нужно исследовать социальные ситуации, способствующие проявлениям или сдерживающие их. Например, агрессивное поведение проявится с большей

вероятностью, если присутствуют серьезные сложности, мешающие нормальному протеканию адаптации.

Важная роль принадлежит установке, включающей три компонента:

- поведенческий – готовность к определенным действиям в сторону объектов;
- оценочный – отношение к объектам;
- уверенность личности, что объект именно такой же, каким он существует в представлении человека [9].

Агрессивные люди обидчивы и обладают высокой чувствительностью, поэтому угроза их образу «Я» запускает механизм агрессии [6]. Общество относится к агрессивным личностям неприязненно, потому что они часто вступают в конфликты и неверно распознают те или иные действия в свою сторону [2].

Такое поведение может являться способом психологической разрядки, средством достижения поставленной цели или самоутверждением. В последнем случае это связано с характеристикой «Я-концепции», зафиксированной в процессе развития на основе преимущественно агрессивных реакций на раздражители [18].

Часто в анализе возможно проследить, как для позитивной цели выбирается агрессивный способ, являющийся неудачным, поэтому Л.Д. Столяренко предлагает свой вариант трактовки термина – однобокое отражение реальности, подпитанное негативными эмоциями, которое приводит к неверности понимания реальности, искажению и, следовательно, к неадекватному поведению [46]. Однако несмотря на преимущественно отрицательное понимание термина, И.А. Фурманов признает наличие социально одобряемой конструктивной агрессии, которая в норме может оказаться необходимым качеством [50].

## 1.2 Особенности проявления агрессивного поведения в подростковом возрасте

Причины агрессивного поведения изучались в науке также тщательно. Естественно, что каждое направление исследований называет свои причины и источники агрессии. Н. Олкок, например, доминирующей причиной считает мотив защиты территории. Д. Моррис выделяет мотив власти, К. Лоренц называет причиной агрессии наличие «гипертрофированного агрессивного инстинкта» [29]. Об инстинкте говорил также и З. Фрейд [48].

Дж. Доллард ушел от этологических взглядов, и в его понимании причиной агрессии является фрустрация. Подробные исследования этого аспекта привели к выводам, что все не так однозначно, кроме того факта, что агрессия является по-своему нормой реагирования на фрустрацию, а вот агрессивное поведение здесь вовсе не обязательно, причем его наличие обусловлено уже другими причинами (например, возможностями индивида реализовать агрессивное поведение, наличие оружия или чего-то с этой же функцией и пр.).

А. Бандура с точки зрения теории социального научения считает причиной агрессии наблюдение за такими формами поведения с последующим их присвоением [5]. С ним соглашается и С.Н. Сыров, называя агрессию «социальным конструктом» [27].

Таким образом, в научном сообществе сегодня мнение однозначно только по поводу того, что у человека причин для агрессии существует достаточное количество, особенно по сравнению с представителями животного мира – от биологических на уровне инстинкта до мотивов власти, репутации, жадности, доходя до патологической потребности в насилии и так далее.

Возрастные особенности во многом также провоцируют агрессию и определяют характер агрессивного поведения. Адаптация к новым

возрастными требованиями нередко провоцирует агрессивные проявления [32]. Особенно это заметно в кризисные периоды, которые сопровождаются протестами, неуравновешенностью, капризностью и неудовлетворенностью своим положением. Подростковый возраст как раз является таким переходным периодом интенсивного психофизического созревания [2].

Несмотря на гормональную перестройку организма подростка и адаптацию к новой социальной роли, нельзя сказать, что все без исключения дети в этом возрасте становятся агрессивными. Причины возникновения подобного поведения обычно идут из отношений ребенка с семьей, где он проходит первичную социализацию [22]. На это влияют разнообразные факторы, например, чересчур строгие наказания, повышенная конфликтность, гиперопека или наоборот – недостаточный контроль за своими детьми и вседозволенность [2]. Так как родители редко бывают хорошими психологами и педагогами, то в воспитании детей у них преобладает желание считать их самыми лучшими даже за счет принижения или обвинения других, что внушает детям, особенно восприимчивым в период кризиса подросткам, что они должны превосходить остальных людей. Предпосылкой к этому является наиболее распространенное распределение ролей в семье, где руководящая роль принадлежит отцу, авторитаризм которого вырабатывает у ребенка стремление к власти и превосходству, но столкновение с отсутствием или совершенно противоположным результатом вызывает агрессивное отношение к родителям и миру в целом [2].

Подростки, растущие в семьях, где дисциплина используется без любви и с телесными наказаниями, чаще всего копируют родительское агрессивное поведение [41]. Факт ответной агрессии был подтвержден исследованиями Джеллес и Стейнметц, которые выявили однозначную последовательность агрессивного ответа на агрессивную атаку, причем ответ зачастую может быть направлен на замещающий объект [6].

Ю.Б. Можгинский, кроме вышеперечисленных, в качестве причин подростковой агрессивности называет межличностные конфликты,

патологию в ходе беременности и родов, а также патологические расстройства поведения и влечений [32, 47].

По мнению Л.Н. Семенюк, на развитие агрессивного поведения также оказывает влияние необходимость защитить себя от чего-либо, потребность самоутвердиться или удовлетворить свои желания, особенности темперамента и др. [44].

И.С. Кон указывал на возможную и частую причину агрессивного поведения детей в подростковом возрасте, пониженную самооценку и опыт неудач и различных несправедливостей [26].

В основе агрессивного поведения могут лежать еще и ситуативные предпосылки [50], такие как:

- ситуация оценки личности или поведения подростка окружающими;
- намеренность агрессии в аспекте ситуации;
- восприятие агрессии;
- месть и желание отомстить.

Хотя главная роль отводится семейным взаимоотношениям, следует учитывать, что в подростковом возрасте для ребенка характерно желание отделиться от родителей, почувствовать себя самостоятельным и взрослым, чего, как правило, они добиваются посредством формирования собственных групп. Подростки определенным образом зависят от своих референтных групп и, в частности, от сверстников. Этот факт, а именно, потребность утвердиться в группе, заработать репутацию лидера с позиции силы и власти, часто является причиной агрессивного поведения в своей социальной среде [2]. В каждой подростковой группе имеется свой лидер. Исследования О.И. Шляхтиной продемонстрировали, что статус подростка определяет уровень его агрессивности, и самые высокие показатели агрессии принадлежат именно двум крайним категориям статусов - лидерам и подросткам-аутсайдерам, пытающимся самоутвердиться благодаря проявлению агрессии и насилия [3].

Ю.Б. Можгинский, О.Ю. Михайлова и А.Р. Ратинов выделили несколько форм подростковой агрессии:

- аффективная – в силу возрастных особенностей и вследствие сочетания эмоциональной неустойчивости с недостаточной степенью контроля эмоций, агрессия выглядит как неожиданный эмоциональный взрыв;
- как реакция на сложную проблему;
- смысловая – адаптивная агрессия, которая обеспечивает удовлетворение потребностей;
- как результат неверной оценки происходящего – защитная реакция в виде агрессивного поведения в ответ на непонятную ситуацию [12].

Существует «переломный» момент пубертатного криза, во время которого снижается физическая агрессия у подростков независимо от половой принадлежности. В процессе социализации агрессивное поведение в норме должно освобождать подростка от страха, способствовать адаптации, защищать себя от внешней угрозы и отстаивать свои интересы. Так что можно выделить два проявления подростковой агрессии:

- доброкачественно-адаптивная;
- деструктивно-дезадаптивная [3].

В подростковом возрасте уже происходит смена форм агрессивного поведения, которое становится все более социализированным. У мальчиков младшего подросткового возраста доминируют вербальные формы агрессии, в то время как у девочек, в основном, невербальные. Девочки возрастных групп 11-ти и 15-ти лет используют непрямые методы агрессии, а мальчики – наоборот. К 14-ти годам у мальчиков снижается негативизм и косвенная агрессия, физическая и вербальная агрессия – к 16-ти годам, а у девочек вербальная и физическая агрессия ослабляются к 14-ти годам, но косвенная агрессия и негативизм имеют тенденцию возрастать [50].

При столкновении с подростковой агрессией люди в большинстве своем видят лишь внешние проявления: грубость, раздражение,

вспыльчивость, которые считаются признаком плохого воспитания, неблагополучной семьи, дурного влияния сверстников или агрессивного содержания компьютерных игр и фильмов, интернет-сообществ [32].

Неправильные реакции окружающих опасны для развития личности, поскольку стремление подавить агрессию силой или чересчур строгими мерами обычно приводит к противоположному эффекту [3].

### **1.3 Психоэмоциональные состояния в подростковом возрасте**

Подростковый возраст, длящийся в соответствии с возрастной периодизацией всего лишь условных пять лет, – это период бурного роста и развития. Но развитие в основном затрагивает личность ребенка – он обретает целостную Я-концепцию, формируется самосознание, «чувство взрослости» как движущая сила преобразуется во взрослость с ценностными суждениями, целеполаганием, направленностью личности и пр. Такие личностные изменения не могут происходить на фоне спокойствия и бесконфликтности. Через внутренние и внешние конфликты ребенок осваивает социальные роли и личные социальные позиции, утверждает себя в системе общения со сверстниками, которая в этом возрасте является его ведущей деятельностью [52].

Ребенок подросткового возраста имеет и высокую эмоциональную напряженность. Его эмоциональная сфера не стабильна, причем эта нестабильность, с одной стороны, обусловлена физиологическими изменениями в организме, бурным половым созреванием с резкими изменениями гормонального фона, а с другой, поиском собственной идентичности через слияние со своей подростковой группой. Несмотря на напряженность этого возрастного периода, многие исследователи считают, что именно здесь формируется автономная личность с необходимой психологической устойчивостью по отношению ко многим будущим жизненным перипетиям [36].

Учитывая сложность проживаемого подростком периода развития и становления, необходимо сказать об особенностях эмоциональной сферы ребенка. Как уже было сказано, этот период не стабильный. Неравномерно происходит рост организма, запаздывает рост кровеносных сосудов, идет бурное изменение гормональной сферы. Это на уровне функционирования организма задает особенности эмоциональных реакций и, как следствие, поведенческих особенностей. В общем смысле это выражено все в той же нестабильности, переменчивости, беспричинности реакций. Так, наука описывает присущие подросткам перепады настроения, повышенную эмоциональность, причем дети то испытывают благодушие с приподнятым настроением, то напротив – переполнены раздражительностью, злобой, сменяясь приступами уныния и тоски. Такие эмоциональные состояния совсем не редкость для ребенка подросткового возраста [36].

Как известно, психоэмоциональные состояния являются результатом отражательной деятельности мозга и в структуре психики расположены между свойствами и процессами личности. Под психоэмоциональным состоянием понимается особая форма психических состояний, где преобладают эмоциональные реакции на объект или явление [7]. Психоэмоциональные состояния – это сложные, целостные и динамические образования, которые определяют протекание психической деятельности личности в какой-то промежуток времени [21]. То есть, эмоции напрямую влияют на активность и жизнедеятельность человека. Дефицит эмоций может снизить активность и оказаться причиной упадка работоспособности, так как эмоциональные проявления регулируют самочувствие и функциональное состояние. А их чрезмерное влияние способно вызвать нервно-психическое напряжение или даже психоэмоциональный срыв [53, 13].

В основе психоэмоциональных состояний лежит определенное эпизодическое или устойчивое соотношение нервных процессов в коре головного мозга. С физиологической точки зрения психоэмоциональные

состояния имеют рефлекторную природу, но многие из них – условно-рефлекторные [8, 20].

Внешне эмоции и эмоциональные состояния проявляются в движениях, мимике, изменении дыхания и кровообращения, интонациях и пантомимике. Может повышаться частота и сила пульса, в очень широком диапазоне меняется величина кровяного давления, что обычно сопровождается побледнением или покраснением кожных покровов. Мимика и голос выражают очень тонкие оттенки переживаний [21].

Иногда поведение, обусловленное психоэмоциональными состояниями, воспринимается как устойчивая характеристика личности. Черты личности часто совпадают с реактивным поведением, обусловленным эмоциями, но часто для человека это оказывается нетипичным и временным то. Например, подавленность может оказаться присущей подростку с меланхолическим темпераментом или всего лишь состоянием, вызванным проблемами в учебе и конфликтами в семье.

Все психоэмоциональные состояния классифицируются по разным основаниям. На основании этих категорий выделяют следующие виды психоэмоциональных состояний:

- в соответствии с основными состояниями высшей нервной деятельности – оптимальное, возбужденное и депрессивное психоэмоциональные состояния;
- в соответствии с определенным психологическим признаком – волевые, интеллектуальные и комбинированные;
- в соответствии с глубиной переживаний – поверхностные или глубокие;
- в соответствии с ролью в структуре личности - личностные, групповые и ситуативные;
- в зависимости от рода занятий;
- в соответствии с характером влияния на человека – отрицательные и положительные;

- в соответствии со степенью осознанности;
- в соответствии с длительностью - кратковременные, продолжительные.

Несмотря на противоречивость и сложность, подростковый возраст имеет более-менее сложившиеся устойчивые психические особенности, которые Л.С. Выготский назвал новообразованиями. По мнению Э. Шпрангера, главным из них можно считать рефлексивность и осознание своей индивидуальности. Именно поэтому подростки становятся наиболее восприимчивыми к внешним факторам, особенно к негативным. На функциональных состояниях ребенка отражаются психологические изменения, созревание организма и физический рост. Энергии становится значительно больше, повышается активность и в то же время резкая утомляемость, из-за которой снижается продуктивность [16]. То есть, в основе принципов развития психических свойств у подростков лежат два глобальных фактора - генетический и социальный.

Согласно Д.Б. Эльконину важнейшим новообразованием подростка является появление таких значимых и сложных моментов, как критическое отношение к другим людям, «чувство взрослости» и сформированная самооценка. Уровень самосознания и самостоятельности становится у подростков значительно выше [54].

Исследования психоэмоциональных состояний в подростковом возрасте, проводимые в мире как отечественными, так и зарубежными психологами, помогли установить как сами состояния, присущие этому периоду становления личности, так и ситуации, порождающие эти состояния. Так, в материале, представленном научной группой А.И. Подольского [37], было отмечено, что самыми напряженными сферами подростков становятся их контакты с учителями, затем с родителями (иногда первенство смещается в сторону родителей). Не менее эмоционально угнетающе действуют неудачные попытки подростков реализоваться и самоутвердиться в сфере общения со сверстниками. Значимое негативное воздействие на

психоэмоциональную сферу оказывает также и негативный образ Я подростка, сложности с принятием физического образа Я (элементы дисморфофобии) и пр. [19]. Все это порождает негативные эмоциональные переживания, которые становятся довольно-таки устойчивыми, а также сопровождаются такими эмоциональными и психологическими состояниями как тревожность, депрессия, эмоциональная подавленность. Все это негативно влияет на социализацию ребенка, формирует у него устойчивые черты и характерологические особенности.

А.И. Захаров также подтверждает эти исследования. Он отмечает, что в этом возрасте становление самосознания тесно связано с тревожностью и неуверенностью в себе, которые являются эмоциональными индикаторами развития. Одним из основных источников страха является противоречие между желанием сопричастности к группе и желанием сохранить индивидуальность, страх в области межличностных отношений, поскольку теплые отношения с родителями в подростковый период часто либо отсутствуют, либо и вовсе переходят в конфликт. В качестве последствий страхов выступает неуверенность и подозрительность, а тревожность воспринимается подростком как что-то чужое, и попытки справиться с ней самостоятельно только способствуют усилению тревоги. Установлено, что в 15-16-летнем возрасте чувство тревоги ниже, чем в 13-14-летнем, где оно практически неизменно, в 15 лет снижается, а в 16 резко повышается [19, 28].

Особое место в анализе психоэмоциональных состояний детей подросткового возраста занимает понимание этого у детей с агрессивным поведением.

Виды агрессивного поведения в подростковом возрасте различны, но его формирование и развитие чаще всего связано с динамикой именно психоэмоционального состояния подростков, изменения которого могут усиливать агрессию, возникнув за несколько дней до нее или синхронно с ней.

Несмотря на все личностные и поведенческие различия, подростки с агрессивным поведением имеют схожие черты – как правило, у них повышенная подражательность, эмоциональная грубость, озлобленность, крайняя завышенная или заниженная самооценка, страх перед социальными контактами и повышенная тревожность.

Тревога и тревожность обладают разным значением, и Г.С. Абрамова определяет тревогу как состояние страха, не направленного на конкретный объект, реакцию на воображаемую или реальную угрозу [1]. А тревожность является индивидуальной особенностью, повышенной склонностью испытывать беспокойство в разнообразных ситуациях, даже когда потенциальная опасность отсутствует. Тревожность – это комплексное образование при доминировании эмоционального компонента. В качестве физиологических проявлений выступают изменение сердцебиения и ритма дыхания, повышении или снижении давления, возрастании возбудимости. Психологически ощущается в виде нервозности и напряжения, и переживается чувствами беспомощности, бессилия, неопределенности и др. [14].

У подростков с ситуационной или конфликтной агрессией в детстве обнаруживались страхи темноты, не определяющие характер агрессии, но свидетельствующие о неблагополучии в эмоционально-волевой сфере. В 10-12 лет (предпубертатный период) появляется подавленность, слабость, скука и тревожность. Этот этап характеризуется заметной связью агрессии и эмоционального состояния, на основе которого формируется определенный вид агрессивного поведения [32, 34].

Подростки с социализированной формой агрессивного поведения не имеют психических нарушений, они игнорируют социальные нормы, обладают нравственной нестабильностью и слабым самоконтролем. Чаще всего они прибегают к агрессии для привлечения внимания и выражения эмоций криком и громкой руганью. Это дает возможность получить

эмоциональный отклик и желаемый контакт со сверстниками, поэтому добившись своего, подростки прекращают вести себя вызывающе.

Подростки с несоциализированной формой обычно страдают психическими расстройствами с негативными эмоциональными состояниями страха и тревоги, а враждебность может возникнуть либо спонтанно, либо как реакция на стрессовую ситуацию. К личностным характеристикам таких детей относятся эмоциональное напряжение, импульсивность и высокая тревожность [50].

В группах детей этого возраста агрессия обычно бывает ситуационная, и на нее оказывает влияние энергия и атмосфера внутри группы [32].

Также этот период очень зависит от отношений между подростком и семьей, увеличивается число ссор и обид, так как дети на данном этапе в первую очередь вспыльчивы по отношению к родителям. Благоприятные условия можно создать, если взрослые относятся к подростку внимательно, с уважением и доверием, помогают справиться с трудностями и идут на контакт [16].

Таким образом, можно сказать, что агрессивное поведение подростков по-своему является производной от системы отношений ребенка с родителями, педагогами, сверстниками, от качества и наполненности этих отношений, от открытости, справедливости, искренности. Любые особенности их, нарушающие систему Я ребенка, порождают в нем устойчивое чувство невозможности удовлетворения потребностей и не помогающие ему формировать морально-нравственные регуляторы личности, оставляет подростка в негативном психоэмоциональном состоянии, которое порождает реактивное поведение, зачастую агрессивного характера.

## Выводы по первой главе

Единого взгляда на природу агрессии в науке до сих пор нет, что обусловлено различными подходами, используемыми авторами для ее рассмотрения. В самом распространенном определении агрессия – это деструктивная форма поведения, целью которого является намеренное причинение физического или психологического вреда.

К наиболее известным теориям агрессии относятся этологическая, психоаналитическая, фрустрационная и бихевиоральная. Агрессию предлагают различать и воспринимать как форму поведения и как специфическое свойство личности. Источниками агрессии считают генетически предопределенные побуждения, эмоциональные и когнитивные процессы, общественные условия и потребности, которые активизируются внешними стимулами. Также существует феномен аутоагрессии, как особая форма поведения, возникающая в экстремальной ситуации и направленная на ее изменение посредством причинения вреда самому себе. Аутоагрессия обусловлена психической и социальной дезадаптацией, что проявляется в неспособности адекватно приспособиться к окружающей среде и справиться с внутриличностными конфликтами. Аутоагрессия носит психопатологический характер и отражает патологическое функционирование психики человека в стрессовом состоянии.

Агрессия имеет два аспекта – внешний (поведенческие проявления и различные агрессивные действия, в том числе речевые) и внутренний (мотивы, цели, эмоции и чувства, приводящие к агрессивным действиям и определяющие их свойства). Агрессивные люди обидчивы и обладают высокой чувствительностью, поэтому угроза их образу «Я» запускает механизм агрессии.

Возрастные особенности во многом провоцируют агрессию и также определяют характер агрессивного поведения. Особенно это заметно в кризисные периоды жизни личности, которые сопровождаются протестами,

неуравновешенностью, капризностью и неудовлетворенностью своим положением. Подростковый возраст как раз и является таким переходным периодом интенсивного психофизического созревания. Причины возникновения агрессивного поведения обычно идут из отношений ребенка с семьей, где существуют разнообразные факторы, например, чересчур строгие наказания, повышенная конфликтность, гиперопека или гипоопека.

На развитие агрессивного поведения оказывает влияние необходимость защитить себя от чего-либо, потребность самоутвердиться или удовлетворить свои желания, особенности темперамента, пониженная самооценка, опыт неудач и различных несправедливостей и пр. Также в основе агрессивного поведения могут лежать и ситуативные предпосылки.

Особое место в анализе психоэмоциональных состояний детей подросткового возраста занимает понимание этого у детей с агрессивным поведением.

Виды агрессивного поведения в подростковом возрасте различны. Несмотря на все личностные и поведенческие различия, подростки с агрессивным поведением имеют схожие черты: как правило, у них повышенная раздражительность, эмоциональная грубость, озлобленность, крайняя завышенная или заниженная самооценка, страх перед социальными контактами и повышенная тревожность. В подростковом возрасте особенности часто определяются адаптацией к новому периоду, кризисом, перестройкой организма и конфликтами в семье, а формирование и развитие связано с динамикой психоэмоционального состояния, изменения которого могут усиливать агрессию или являться ее причиной.

## **Глава 2 Экспериментальное изучение особенностей психоэмоционального состояния у подростков с агрессивным поведением**

### **2.1 Организация эксперимента и методы исследования**

Наше исследование направлено на выявление особенностей психоэмоционального состояния подростков с агрессивным поведением. На основании проведенного нами теоретического анализа проблемы агрессии, агрессивности и агрессивного поведения личности, мы установили, что агрессия в любом ее виде и воплощении всегда связана с эмоциональным неблагополучием человека, которое, в свою очередь, может становиться причиной и определять устойчивость агрессивного реагирования личности на различного рода ситуации, неадекватно их оценивая.

На основании этого мы предположили, что для подростков с деструктивным агрессивным поведением будут свойственны такие эмоциональные состояния как тревожность, депрессивность и фрустрационная напряженность.

Для изучения особенностей психоэмоциональных состояний у подростков с агрессивным поведением нами был разработан план экспериментального исследования, были сформирована группа испытуемых, отобран психодиагностический инструментарий и подготовлены рабочие материалы, необходимые для реализации исследования.

Для достижения поставленной цели был разработан план исследования, состоящий из следующих этапов:

- беседа с педагогом образовательного учреждения, являющимся классным руководителем группы обучающихся в 9 классе школы, из которых была сформирована группа испытуемых;

- анализ психодиагностического инструментария и подбор психодиагностических методик, релевантных цели экспериментального исследования;
- сбор эмпирических данных при помощи отобранных психодиагностических методик, позволяющих выявить наличие агрессивного поведения и установить актуальное психоэмоциональное состояние (степень тревожности, депрессивности и наличие фрустрационного напряжения) испытуемых-подростков;
- обработка результатов психодиагностических методик и их систематизация;
- анализ полученных результатов и формулирование выводов.

Для получения эмпирических данных нами были отобраны психодиагностические методы и методики, необходимые для получения необходимой информации в рамках цели и гипотезы исследования.

Так, на первом этапе нами использовались методы беседы в виде устного интервью, целью которой было выяснить склонность обучающихся-испытуемых к агрессивному поведению, его частота, наличие периодичности или ситуативной связанности.

Далее нами были отобраны психодиагностические методики, позволяющие получить необходимую информацию об изучаемых явлениях. Для определения актуального состояния подростков нами были отобраны следующие методики:

- тест агрессивности (опросник Л.Г. Почебут), предназначенный для выявления агрессивного поведения [23];
- тест «Тревожность и депрессия» (ТиД), автор Ю.Л. Ханин, предназначенный для выявления состояний тревоги и депрессии как результата неустойчивости нервных процессов [40];
- тест самооценки психических состояний, автор Г. Айзенк, предназначенный для определения уровня тревожности, фрустрации, агрессивности и ригидности [39].

Методика Л.Г. Почебут «Виды агрессивности», представляет собой модификацию опросника А. Басса и А. Дарки, направленную на определение уровня агрессивности личности. Модификация Л.Г. Почебут позволяет выявить доминирования того или иного вида агрессивного поведения, присущего личности. Автор выделяет такие виды агрессии как вербальная, физическая, предметная, эмоциональная и аутоагрессия. Под вербальной агрессией понимается склонность выражать негативные чувства и эмоции путем угрожающих слов, оскорбляющих высказываний и пр. под физической агрессией понимается склонность применять физическую силу к окружающим в случаях, вызывающих дискомфорт, угрожающих, фактически или субъективно оцениваемых как угрожающие. Предметная агрессия понимается как склонность смещать негативные чувства на неодушевлённые предметы. Под эмоциональной агрессией понимается выражение вместо прямых действий (вербальных или физических) эмоционального отвержения, недоброжелательности, неприязни, подозрительности и т.п. Под аутоагрессией понимается смещение действия, вызванных агрессивными импульсами, на самого себя, склонность к самоповреждению и самонаказанию в случае негативного переживания или фрустрирующей личностной ситуации. При таком виде агрессивного поведения личность не способна прямо защищаться в агрессивной среде, но при актуальности и адекватности вызванных ситуацией чувств, неадекватным становится поведение, их [23, 38].

Тест «Тревожность и депрессия» (Тид) Ю.Л. Ханина, предназначен для определения степени изучаемых состояний, вплоть до выявления пограничных и невротических уровней. Степень определяется путем перевода баллов самочувствия в коэффициенты, позволяющие отнести уровень тревожности и депрессивности испытуемого к той или иной категории. Всего категорий три – категория нормы, категория с неопределёнными данными и категория психической напряжённости. Эта методика позволяет выявить неуверенность в общении, склонность к

уменьшению контактов с другими людьми, сниженный эмоциональный фон, повышенное беспокойство, возбудимость, выходящие за рамки нормы [40].

Опросник «Самооценка психических состояний» Г. Айзенка, позволяет получить информацию о степени проявленности у личности таких состояний, как тревожность, ригидность, фрустрация и агрессивность. Оценивается это путем подсчета суммы баллов по каждому блоку. Сумма баллов позволяет отнести каждое из психических состояний к одному из трех уровней – низкий уровень, средняя степень проявленности, но показывающая все еще нормативный уровень реагирования и высокий, при котором психическое состояние таково, что влияет на поведение, которое трактуется как неадекватное с точки зрения несоответствия силы реакции силе раздражителя [39].

Следующим шагом в организации экспериментального исследования было формирование группы испытуемых. Эмпирическое исследование проводилось на базе АНО ДПО «Научно-практический центр «Общественная дипломатия»» г. Энгельса, Саратовской области, реализующий проекты по работе с молодежью, поддержанных Президентским грантом и Президентским фондом культурных инициатив, действующих в рамках ФЗ от 30.12.2020 г. № 489 «О молодежной политике в Российской Федерации». Исследование реализовано в рамках одного из направлений работы центра по профилактике насилия в молодежной среде.

Выборка испытуемых представлена учащимися 9 класса МБОУ «Школа» г. Энгельса, участвующих в работе программы Центра, в количестве 25 человек в возрасте от 15 до 16 лет.

Исследование проводилось в соответствии с требованиями и рекомендациями. Тестирование проводилось в соответствии с методическими рекомендациями, данными разработчиками тестов. Обработка, анализ и интерпретация полученных данных также проводились в соответствии с тестовыми нормами, на их же основании

психоэмоциональные состояния испытуемых определялись на соответствие той или иной категории.

## **2.2 Экспериментальное изучение подростков с агрессивным поведением**

На первом этапе проводилась беседа с классным руководителем в форме устного интервью. Целью этого предварительного выяснения была необходимость получить данные о поведении испытуемых в обычной для них ситуации школьного обучения и взаимодействия с педагогами и сверстниками.

В ходе устного интервьюирования классного руководителя мы выясняли, кто, по мнению педагога, из всего контингента учащихся класса считается более склонным к агрессивному поведению по сравнению с остальными.

Интервью состояло из открытых вопросов, направленных на получение информации о внешних признаках поведенческих реакций во время занятий, на переменах во взаимодействии с одноклассниками и о наиболее предпочитаемых стилях поведения во время конфликтов. Помимо личной оценки поведения учащихся, педагог использовала мнение школьного психолога, сделанное на основе результатов диагностических обследований класса.

По оценке педагога-классного руководителя случаев открытой агрессии наблюдается мало. В основном дети могут использовать словесные схватки, могут обидеть, иногда оскорбить друг друга. Физическая агрессия тоже встречается, но не доходит до действий с особой жестокостью и завершается в момент разрядки. Педагог также говорила о случаях бросания вещами («отшвырнул книгу»), хлопанья (дверью, тетрадкой, книгой, ручкой по столу). То есть, в группе испытуемых встречаются вспышки агрессии в

разных видах, но, по мнению педагога, это не должно вызывать тревоги у других детей, их родителей и администрации школы.

Проведя количественный анализ фактов, указанных педагогом, можно сделать вывод, что:

- примерно 32 % детей (8 человек) в субъективно сложных ситуациях используют словесные высказывания агрессивной насыщенности (вербальная агрессия);
- чуть больше – 36 % (9 человек) могут вступать «в схватку с противником (обидчиком)»;
- 28 % детей (7 человек) могут в эмоционально сложной ситуации бросить какой-либо предмет;
- заметное или даже бурное эмоциональное реагирование проявляют 40 % испытуемых (10 человек);
- а самообвинения присущи почти половине детей – 48 %.

Отразим полученные данные на гистограмме (рисунок 1).

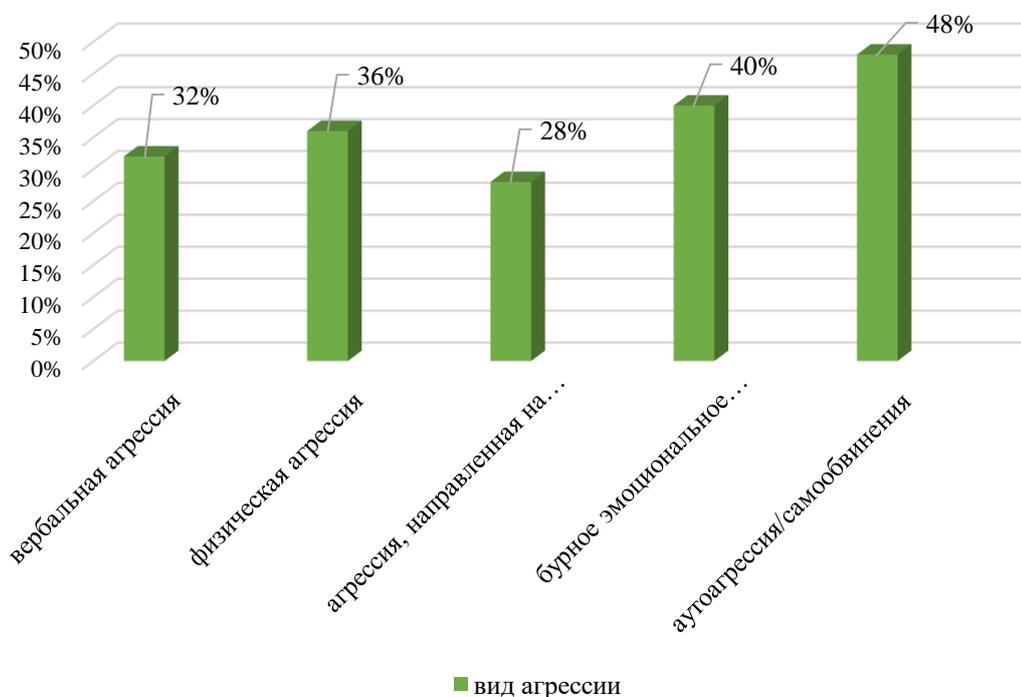


Рисунок 1 – Проявленность видов агрессии у испытуемых по наблюдениям педагога

Такая тенденция к самонаказанию на наш взгляд является не совсем естественной реакцией на ситуации психоэмоционального напряжения. Возможно, эти дети имеют искаженные представления о себе, своих возможностях и ограничениях, вероятно это происходит по причине нарушений самооценки.

Информация, полученная от педагога, нами учитывалась при анализе и при сопоставлении результатов тестирования, но не была отнесена к достоверной. Беседа с педагогом выполняла ориентировочную функцию.

Далее, вторым этапом работы было психологическое тестирование, которое проводилось в групповой форме без посторонних людей, в отдельном помещении. Тестирование проводилось в первой половине дня в спокойной обстановке. Испытуемым была дана подробная устная инструкция и представлены бланки тестов и опросников. Рабочие материалы предоставлялись по одному, последовательно. Время было не ограничено, но испытуемые работали в хорошем рабочем темпе. время, затраченное на сбор данных по всем трем методикам – 25-30 минут.

Исследование осуществлялось в соответствии с нормами профессиональной этики для разработчиков и пользователей психодиагностических методик: с соблюдением принципов конфиденциальности получаемой информации, обеспечения права отказаться от участия в обследовании, информирования об использовании диагностических данных.

Опросник «Виды агрессивности», Л. Г. Почебут.

Цель – определить степень агрессивности личности и выявить доминирующий вид агрессивных реакций и их направленность.

Обработав ответы испытуемых по заполненным опросникам, были получены следующие результаты, которые представим в таблице 1.

Таблица 1 – Данные о видах агрессивных реакций и общей агрессивности испытуемых-подростков

Вид реакции Шифр испытуемого	Вербальн. агрессия (ВА)	Физич. агрессия (ФА)	Предм. агрессия (ПА)	Эмоц-ная агрессия (ЭА)	Самоагресс. (СА)	Общий индекс
n 1	5	1	3	2	6	17
n 2	6	2	4	3	3	18
n 3	2	4	3	5	6	20
n 4	1	6	2	3	6	18
n 5	5	4	2	2	1	14
n 6	6	5	3	2	4	20
n 7	2	1	2	1	3	9
n 8	2	3	4	4	2	15
n 9	1	4	4	3	3	15
n 10	3	4	5	3	7	22
n 11	3	6	5	5	7	26
n 12	5	4	7	2	5	23
n 13	3	7	2	1	0	13
n 14	5	2	2	1	2	12
n 15	2	5	3	1	3	14
n 16	6	5	6	5	6	28
n 17	0	1	2	1	1	5
n 18	2	2	6	3	4	17
n 19	4	6	2	2	4	18
n 20	3	2	3	3	5	16
n 21	6	5	5	5	5	26
n 22	3	3	3	5	5	19
n 23	4	6	6	3	3	22
n 24	1	0	1	3	6	11
n 25	4	3	4	4	5	20

Согласно требованиям к обработке данных, полученных при помощи методики, те, кто набрал от 0 до 10 баллов обладают низким уровнем агрессивности, от 11 до 24 баллов – средним, а от 25 баллов – высоким с низкими адаптационными возможностями.

Анализ эмпирических данных показал, что:

- 12 % (3 человека) испытуемых имеют высокие показатели агрессивности;
- 72 % (18 человек) имеют средние показатели агрессивности;
- 16 % (4 человека) имеют низкие показатели агрессивности.

Отразим картину распределения агрессивности на диаграмме (рисунок 2).



Рисунок 2 – Распределение испытуемых с разными уровнями агрессивного поведения

Кроме определения общего уровня агрессивности у испытуемых нами был проведен анализ по отдельным шкалам, отражающим конкретный вид агрессивного действия, совершаемого испытуемыми. В методике выделены такие шкалы, как вербальная, физическая, предметная агрессия и

самоагрессия. Анализ производился на основании такой градации - 3-4 балла – средний уровень, от 5 баллов и более – высокий.

Так были получены следующие результаты. Представим их в таблице 2.

Таблица 2 – Распределение проявленности уровней различных видов агрессии

Вид агрессивной реакции \ Уровень выраженности	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Вербальная агрессия	32 %	32 %	36 %
Физическая агрессия	36 %	32 %	32 %
Предметная агрессия	28 %	40 %	32 %
Эмоциональная агрессия	20 %	40 %	40 %
Самоагрессия	48 %	32 %	20 %

Если обратить внимание на значения по отдельным шкалам и проанализировать, используя результат каждой из них, можно отметить, что наибольшие показатели у самоагрессии. А именно: высокий характерен для 12 человек (48 %). Это вероятно связано с подавлением агрессивных реакций по отношению к другим, отношением к ним как к недопустимым, «постыдным», «неправильным», то есть вызванным воспитанием и моральным давлением. Скорее всего в системе отношений с родителями у ребенка недостаточно тепла, понимания и принятия индивидуальности ребенка.

Затем следуют шкалы физической, вербальной и предметной агрессии с соответственно высокими показателями у 9 (36 %), 8 (32 %) и 7 (28 %) человек. Это означает, что данные подростки могут время от времени

применять физическую силу, употреблять словесные оскорбления, переходить на крик, если их что-то не устраивает или кто-то повышает голос на них, и вымещать свои негативные эмоции на неодушевленных предметах.

Из средних показателей количественно преобладает предметная и эмоциональная агрессия у 10 человек (40 %) в обоих случаях, что характеризуется наличием подозрительности, неприязни к окружающим людям и эмоциональным отчуждением во время контактов с ними, которое, однако, не превышают допустимого уровня.

Для более полной и понятной иерархии степени выраженности агрессивных реакций в аспекте их видов, мы отразили это на гистограмме (рисунок 3).

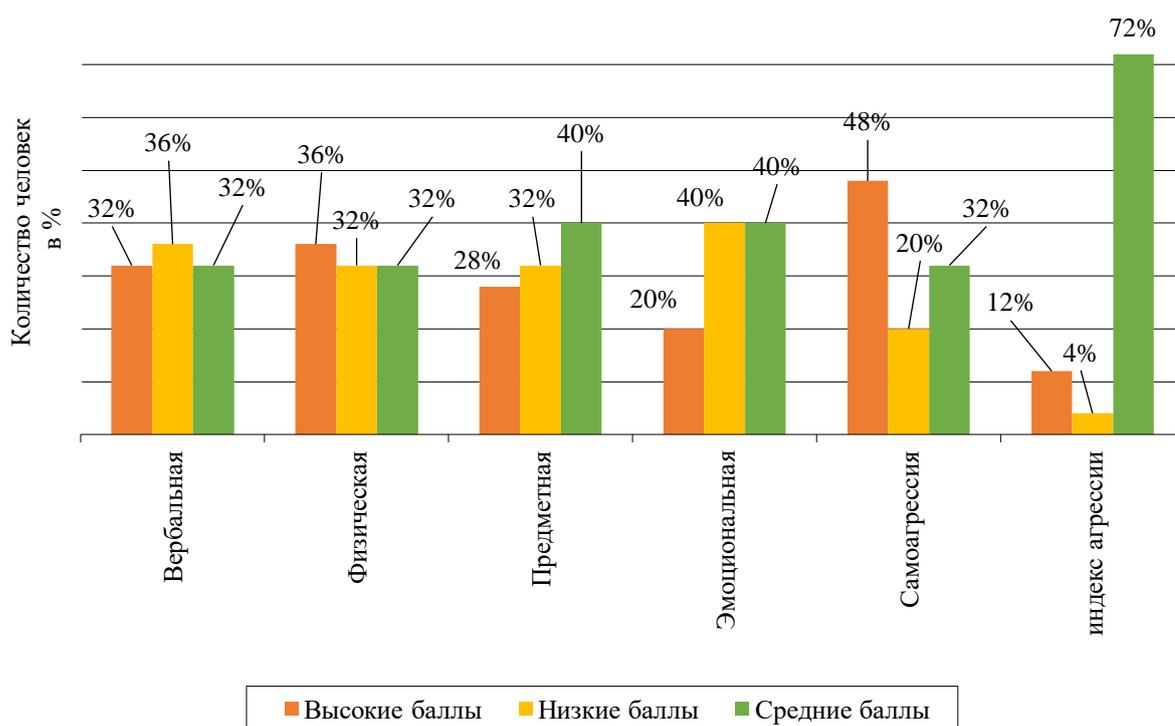


Рисунок 3 – Степень выраженности используемых видов агрессии у испытуемых

Следует отметить также, что есть испытуемые, показавшие отсутствие отдельных видов агрессии, т. е., набравшие 0 баллов по отдельным шкалам. Всего таких трое, но детальный анализ их выборов привлекает внимание

психолога. Так, у испытуемого n 24 показатели низкого уровня агрессии по всем видам реакций, а аутоагрессия (СА) имеет показатели, соответствующие высокому уровню. Не смотря на выявленные средние показатели агрессивности у этого подростка явно существует смещение агрессивных реакций на самого себя. Вероятно, с одной стороны этот ребенок винит себя во всех случающихся с ним неприятных ситуациях, а с другой стороны подавляет естественные тенденции и смещает их на «безопасный» объект – самого себя.

У испытуемого n 13 отмечена другая картина – ему абсолютно не присуща самоагрессия, все остальные виды проявлены слабо, а вот физическая агрессия, напротив, имеет выраженный уровень. Это тоже заставляет думать о типе личности этого подростка, изучать его характерологические особенности или выявлять степень психоэмоционального истощения и личностной агрессивности.

Есть еще один испытуемый, n 17, чьи данные привлекают внимание. У этого испытуемого по всем шкалам низкий уровень проявленности агрессивных реакций, а по вербальной агрессии вообще отсутствуют баллы (0). При общей благополучной картине, эти данные тоже требуют уточнения, так как необходимо понять действительно ли ребенок не агрессивный или он не способен проявлять агрессию даже для защиты себя и отстаивания своих прав и свобод. Возможно, это последствия жестокого обращения и воспитания.

Методика «Тревожность и депрессия» (ТиД).

Цель – измерить показатели тревожности и депрессивности для определения степени их выраженности.

Степень определяется путем перевода баллов самочувствия в коэффициенты, позволяющие отнести уровень тревожности и депрессивности испытуемого к той или иной категории. Всего категорий три – категория нормы, категория с неопределенными данными и категория психической напряженности [40].

Проведя количественный анализ полученных данных по рекомендованной автором методике, мы получили следующие результаты. Представим их в таблице 3.

Таблица 3 – Коэффициент выраженности тревожности и депрессии

Кoeffициент проявленности Шифр испытуемого	Тревожность	Депрессия
n 1	- 1,47	4,25
n 2	3,77	3,18
n 3	- 3,67	- 8,12
n 4	3,19	- 7,5
n 5	4,53	4,17
n 6	6,42	4,74
n 7	5,26	4,06
n 8	1,73	2,06
n 9	7,71	7,04
n 10	- 0,11	- 4,31
n 11	- 1,06	- 4,51
n 12	1,58	- 0,77
n 13	2,34	0,37
n 14	1,03	- 4,57
n 15	5,6	3,36
n 16	- 6,78	-4,11
n 17	6,54	5,02
n 18	0,75	- 1,1
n 19	2,64	2,6
n 20	1,84	- 2,06
n 21	- 12,45	- 10,36
n 22	- 0,18	0,23
n 23	- 1,98	- 1,68
n 24	2,63	0,86
n 25	- 4,27	- 0,99

## Шкала «Тревожность».

Согласно тестовым нормам, о хорошем, стабильном психическом самочувствии и отсутствии тревожности свидетельствуют результаты выше значения 1,28 по шкале «Тревожность». К данной категории отнесены 56 % испытуемых (14 человек), показавшие коэффициенты соответствующие или выше данного значения. Показатели детей с отсутствием тревожности, т. е., из этих 14-ти испытуемых, также были разнородными:

- коэффициент от 1,28 до 3,0 набрали 6 человек – 42,85 %;
- коэффициент от 3,01 до 5,0 набрали 3 человека – 21,42 %;
- коэффициент от 5,01 до 7,71 набрали 5 человек – 35,71 %.

Данные показатели, хоть и свидетельствуют о благополучном психоэмоциональном фоне, требуют анализа. Особенно привлекают внимание те испытуемые, кто набрал коэффициент больше 6.

Коэффициент 7,71 (испытуемый n 9) может свидетельствовать о попытке исказить информацию о себе, желании показать себя в лучшем свете (со своей субъективной точки зрения), то есть, используемая испытуемым так называемая «ложь» в ситуации диагностики, функция которой скрыть истинные чувства, оценки и мнения.

Коэффициенты в промежутке от  $-1,28$  до  $+1,28$  определяют категорию детей с неопределенными показателями тревожности. Таких детей в группе испытуемых 20 % (5 человек). Неопределенность следует понимать как наличие тревожности у человека, но эта тревожность еще не развилась у него до той степени, чтобы можно было говорить о психоэмоциональном неблагополучии ребенка.

Коэффициенты ниже  $-1,28$  свидетельствуют о тревожности, которая уже проявлена во внутриличностном пространстве подростка. Причем по тестовым нормам промежутки от указанного параметра до  $-5,6$  указывает на психическую напряженность, а если они еще ниже, то можно предполагать наличие невротического уровня личностной тревожности [40].

В данную категорию попали 4 человека (16 %), а двое испытуемых (8 %) набрали сверхвысокие показатели по выраженной тревожности – один испытуемый набрал –6,78 (n 16), а другой показал –12,45 (n 21). Эти данные скорее всего говорят о невротическом уровне тревожности у этих испытуемых.

Дети с показателями пограничного и невротического уровня страдают нетерпеливостью, нерешительностью, повышенным беспокойством в повседневных делах, а также у них отчетливо прослеживаются различные невротические реакции.

Шкала «Депрессия».

Для анализа данных по шкале «Депрессия» нами использовались те же тестовые нормы.

Так, детей с показателями, свидетельствующими об отсутствии депрессивного фона, показали 40 % испытуемых (10 человек).

24 % испытуемых (6 человек) были отнесены к категории с неопределенными показателями по депрессии. Скорее всего у этих испытуемых можно наблюдать сниженный фон настроения, но который еще не имеет признаков депрессивности.

24 % испытуемых показали коэффициенты, отражающие выраженный уровень депрессии, который находится в категории пограничная депрессия. Здесь, помимо сниженного фона настроения отмечаются у детей состояния тоски, устойчивой тревоги, склонности к избеганию контактов и одиночеству и пр.

У 12 % испытуемых был выявлен коэффициент сверхвыраженной депрессии, которая по тестовым нормам определяется как невротическая. Людям с такими показателями свойственны неуверенность в общении, склонность к уменьшению контактов с другими людьми, сниженный эмоциональный фон, повышенное беспокойство, возбудимость, выходящие за рамки нормы.

Для наглядного отображения полученных результатов мы их отразили графически на гистограмме (рисунок 4).

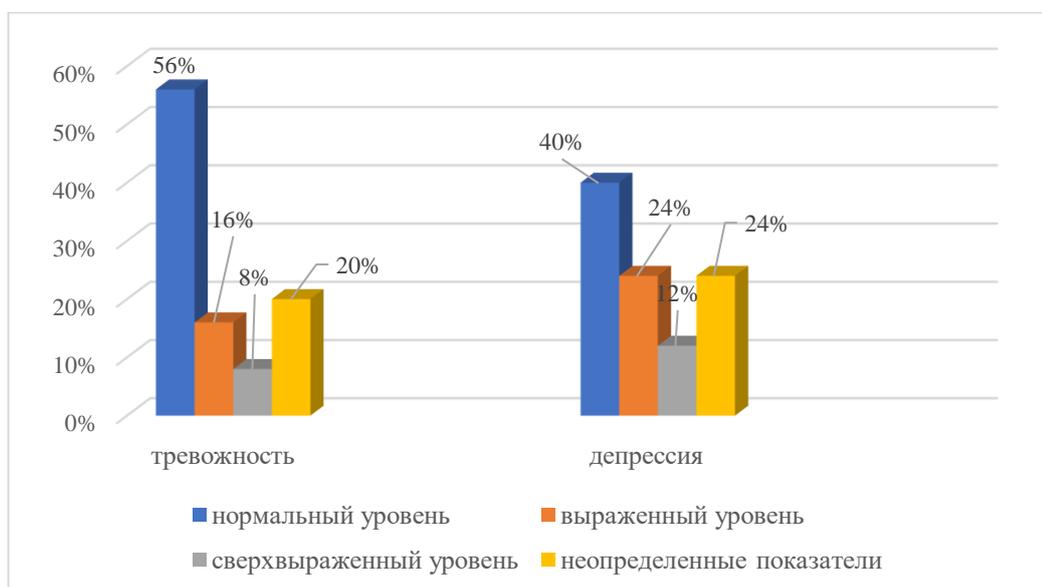


Рисунок 4 – Показатели распределения испытуемых по шкалам «Тревожность» и «Депрессия»

Полученные данные наглядно демонстрируют факт того, что в исследуемой группе подростков четвертая часть детей демонстрируют психоэмоциональное неблагополучие – 16 % детей с выраженной тревожностью и 8 % - со сверх выраженной. Пятая часть испытуемых (20 %) имеют неопределенные показатели, что тоже должно привлечь внимание специалистов и родителей. То есть, практически половина подростков явно тревожны и имеют устойчивый сниженный фон настроения, или отмечают у себя явные тенденции к этим явлениям в своих состояниях.

Опросник «Самооценка психических состояний», Г. Айзенк.

Данная методика позволила получить информацию о наличии тревожности, ригидности, фрустрации и агрессивности личности и степени их проявленности. Оценка производилась путем подсчёта суммы баллов по каждому блоку вопросов. Сумма баллов позволяет отнести каждое из психических состояний к одному из трех уровней – низкий уровень, средняя степень, но показывающая все еще нормативный уровень реагирования, и

высокий, при котором психическое состояние таково, что влияет на поведение, которое трактуется как неадекватное с точки зрения несоответствия силы реакции силе раздражителя [39].

Обработав ответы испытуемых, нами были получены следующие результаты по выделенным психоэмоциональным состояниям. Данные занесены в таблицу 4.

Таблица 4 – Суммарные показатели по шкалам по методике Г. Айзенка

Шкала Шифр испытуемого	Тревожность	Фрустрация	Агрессивность	Ригидность
n 1	7	8	8	5
n 2	9	3	7	3
n 3	10	13	12	16
n 4	9	4	3	9
n 5	7	6	13	11
n 6	3	7	13	7
n 7	1	3	6	7
n 8	0	2	7	6
n 9	0	4	8	10
n 10	11	11	12	8
n 11	5	13	11	11
n 12	8	9	13	10
n 13	1	1	9	4
n 14	10	5	5	3
n 15	7	9	5	7
n 16	11	7	20	18
n 17	8	8	9	12
n 18	10	7	7	16
n 19	9	4	8	7
n 20	13	9	12	14
n 21	0	0	14	7
n 22	11	10	10	16
n 23	4	6	13	12

Продолжение таблицы 4

n 24	6	6	4	6
n 25	6	4	8	9

Следуя нормам теста, мы определили выраженность изучаемых состояний у испытуемых и отнесли их всех к группам с низким, средним и высоким уровнем выраженности состояний. Уровни определялись по сумме баллов – от 0 до 7 баллов – низкий уровень, от 8 до 14 баллов – средний, от 15 до 20 баллов – высокий уровень.

Таким образом в группе испытуемых были выявлены следующие показатели (таблица 5):

Таблица 5 – Количество испытуемых с различными уровнями выраженности состояний (по Г. Айзенку)

Вид состояния	Уровень выраженности		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Тревожность	0 %	48 %	52 %
Фрустрация	0 %	36 %	64 %
Агрессивность	4 %	64 %	32 %
Ригидность	16 %	40 %	44 %

Как видно из результатов тестирования, высокой тревожности и фрустрации не обнаружено ни у одного испытуемого.

Отразим полученные данные на гистограмме (рисунок 5).

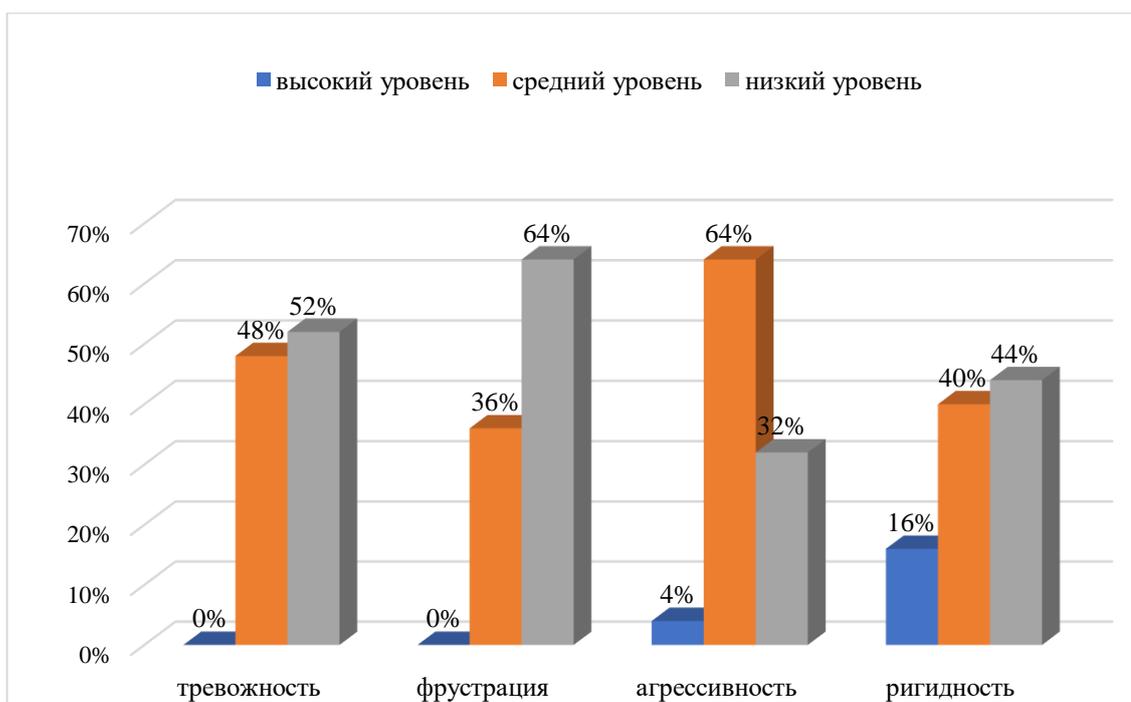


Рисунок 5 – Распределение испытуемых по выраженности психических состояний (по Г. Айзенку)

Средний уровень по шкале тревожности имеют 12 (48 %) человек. Этим людям присуще внутреннее беспокойство и напряженность, но такие состояния у них находятся в рамках допустимого уровня.

По шкале фрустрации средний уровень имеют 9 (36 %) человек. Им присущи состояния фрустрации, что означает эмоциональное реагирование по разному типу в стрессогенных ситуациях. Фрустрация имеет более стойкие характеристики в сравнении с обычным эмоциональным реагированием на ситуации неудач, разочарований и любых других, связанных с невозможностью удовлетворить значимые потребности или мотивы личности. Этим испытуемым присуща скорее всего озабоченность возможными неудачами в различных социальных ситуациях, где личность должна быть продуктивна.

По шкале агрессивности один испытуемый продемонстрировал высокий уровень (4 %) человек. При таких показателях личность бывает явно агрессивна, ей присущи различные виды агрессии и отсутствует самоконтроль, причем, возможно, не по причине возрастного неумения

организовывать свое поведения в ситуациях эмоционально напряженных или конфликтных, а в связи с отсутствием желания организовывать свое поведение.

Средний уровень агрессивности демонстрирует большая часть испытуемых – 16 (64 %) человек. Этим подросткам присуща раздражительность и недостаточный уровень самоконтроля. Остальные дети имеют низкие показатели по этой шкале, то есть они не склонны реагировать агрессивно в различных ситуациях.

По шкале ригидности также были выявлены испытуемые с высоким уровнем выраженности. Таких детей в группе было 4 человека (16 %). Наличие ригидности говорит о том, что этим подросткам свойственна типичность, неизменность поведения, ригидность убеждений и взглядов. Такие подростки испытывают трудности при изменениях любого плана. Они не проявляют гибкости как в поведении, так и в отношениях к окружающим и с окружающими.

Средний уровень ригидности выявлен у 10 человек (40 %). Они имеют тенденция ригидности и не проявляют себя гибко, но это существуют в рамках возрастной нормы и проявляется в ситуациях, требующих самоутверждения.

Низкие показатели по ригидности показали 11 испытуемых (34 %). По их мнению, они не упрямы, свободны в мнениях, гибки, не имеют предубеждений.

Анализируя результаты по методике «Самооценка психических состояний», следует иметь в виду, что данная методика показывает именно самооценку детей своих проявлений тревожности, агрессивности, ригидности и фрустрации. Их ответы на вопросы Опросника отражают их мнение о сами себе. И здесь мы видим, что показатели субъективны и дети более положительно оценивают имеющиеся у них состояния. Остается вопрос оценок, отражающие высокие показатели по шкалам агрессивность и ригидность. Вполне может быть, что это отражает не состояние, а

«имиджевые» характеристики подростков, их ценности, т.е., они отмечают у себя качества и поведенческие реакции, соответствующие их образу идеального Я.

На следующем этапе исследования мы сопоставили полученные данные по всем трем примененным методикам, чтобы прояснить возникший вопрос и определить особенности психоэмоциональных состояний подростков с агрессивным поведением.

### **2.3 Сопоставительный анализ агрессивности подростков и их психоэмоциональных состояний**

Следующим этапом исследования явилась работа по сопоставлению полученных данных по всем трем примененным методикам. Цель – прояснить особенность психоэмоциональных состояний подростков с агрессивным поведением. Данный анализ позволит нам изучить эмпирические данные для достижения цели исследования и проверки гипотезы.

Для прояснения особенностей состояний детей с агрессивным поведением мы выделили испытуемых с высокими показателями по индексу агрессивности и рассмотрели показатели выявленных у них тревожности и агрессивности.

Данные для удобства сопоставления и дальнейшего анализа мы занесли в таблицу (таблица 6).

Таблица 6 – Сопоставление высокого индекса агрессивности испытуемых с показателями их психоэмоциональных состояний

Вид реакции Шифр испытуемого	Общий индекс агрессивности	Тревожность	Депрессия	Самооценка тревожности	Самооценка фрустрации
1	2	3	4	5	6
n 11	26	- 1,06	- 4,51	5 (низкий)	13 (средний)

Продолжение таблицы 6

1	2	3	4	5	6
n 12	23	1,58	- 0,77	8 (средний)	12 (средний)
n 16	28	- 6,78	-4,11	11 (средний)	7 (низкий)
n 21	26	- 12,45	- 10,36	0 (низкий)	0 (низкий)
n 23	22	- 1,98	- 1,68	4 (низкий)	6 (низкий)

Анализ полученных и обработанных данных по проведенным методикам показал, что все подростки с уровнем агрессии, превышающим допустимый, обладают высокими или пограничными показателями тревожности и депрессии. У них ярко выражена вспыльчивость, несдержанность, стремление причинить другому вред даже без необходимости, а просто из чувства раздражения и желания доказать свое превосходство. Можно сказать, что такие подростки используют нападение в качестве самозащиты, чтобы не позволить другому человеку сделать это первым, так как вместе с общими проявлениями агрессивного поведения они внутренне напряжены, тревожны и, скорее всего, имеют низкую самооценку (многие отвечали положительно на вопросы о том, считают ли они окружающих более успешными и счастливыми). Высокие значения по шкале самоагрессии показывают, что эти подростки считают себя несправедливо обиженными, их очень расстраивает, когда люди обращаются с ними не так, как следует, они «закрываются» в себе и перестают доверять и делиться своими переживаниями.

Следует отметить, что дети с высокой агрессивностью, при том, что данные об их психоэмоциональных состояниях демонстрируют связь агрессивности с тревожностью и депрессией, а также и с фрустрацией, сами оценивают свою тревожность и депрессивность как нормальную (средние и низкие уровни). Это может говорить о неадекватном оценивании самих себя и неумении понимать свои истинные состояния. С одной стороны, это может

быть присуще детям в периоды становления Я концепции и самосознания, но, с другой, это может быть результатом использования неконструктивных психологических защит личности, что при наличии устойчивости этих защитных механизмов все больше будет невротизировать подростка и формировать искаженную Я-концепцию и самооценку.

Также мы сравнили показатели тревожности и депрессии у испытуемых со средним уровнем агрессивности. Представим данные в таблице 7.

Таблица 7 – Сопоставление среднего индекса агрессивности испытуемых с показателями психоэмоциональных состояний

Испытуемый	Состояние				
	Общий индекс агрессивности	Тревожность	Депрессия	Самооценка тревожности	Самооценка фрустрации
n 1	17	- 1,47	4,25	7 (низкий)	8 (средний)
n 2	18	3,77	3,18	9 (средний)	3 (низкий)
n 3	20	- 3,67	- 8,12	10 (средний)	13 (средний)
n 4	18	3,19	- 7,5	9 (средний)	4 (низкий)
n 5	14	4,53	4,17	7 (низкий)	6 (низкий)
n 6	20	6,42	4,74	3 (низкий)	7 (низкий)
n 10	22	- 0,11	- 4,31	11 (средний)	11 (средний)
n 18	17	0,75	- 1,1	10 (средний)	7 (низкий)
n 19	18	2,64	2,6	9 (средний)	4 (низкий)
n 22	19	- 0,18	0,23	11 (средний)	10 (средний)
n 23	22	- 1,98	- 1,68	4 (низкий)	6 (низкий)
n 25	20	- 4,27	- 0,99	6 (низкий)	4 (низкий)

Подростки со средними показателями, близкими к границе высоких, также демонстрировали повышение тревожности и депрессии. Однако, учитывая сопоставление данных, можно сказать, что при показателях агрессии пограничного (приближающего к высоким показателям) уровня можно отметить смещение связи с психоэмоциональными состояниями – чем

выше агрессивность, тем больше противоречивых показателей по психоэмоциональному состоянию. Особенно это заметно по результатам самооценивания подростками своих состояний – выраженные показатели агрессивности демонстрируют связь с оценением состояний как благополучных. Такую же тенденцию мы обнаружили и у испытуемых с выраженным агрессивным поведением. Вероятно агрессивное поведение, присущее детям оценивается ими неадекватно, они не критичны по отношению как к своему поведению, так и к своим психоэмоциональным состояниям. Возможно, свою агрессию они считают обоснованной, вполне естественной и нормированной. Можно также предположить, что источником своей агрессии и причиной агрессивного поведения они считают внешний мир, других людей, то есть, видят ее вне самих себя. Это могло бы объяснить их оценивание своих состояний и особенностей как благополучных.

Подводя итоги, можно сказать, что подросткам с низкими и средне-нормальными показателями агрессивности присущи нормальные уровни тревожности и депрессии. Их поведение характеризуется как стабильное, последовательное и вполне адекватное, а реакции тревоги и фрустрации существуют на нормальном уровне и вполне ситуативно адекватны. Настроение у них более ровное, состояния грусти или печали вполне естественны и проходимы, не являются общим фоном настроения и не соответствуют показателям депрессивности.

Испытуемые со средними пограничными и высокими показателями по агрессивному поведению напротив имеют либо выраженные проявления тревожности и депрессивности, либо неоправданно низкие (вплоть до нуля), больше говорящие о наличии работы защитных механизмов личности, направленных на снижение уровня тревоги. То есть, эти подростки скорее вытесняют свои психоэмоциональные состояния (тревогу и депрессивность), оценивая их как слабость, трусость и пр. Эти испытуемые также при самооценивании показали выраженные баллы по ригидности, которую,

причем, считают достоинством в большей степени, чем это есть на самом деле.

### Выводы по второй главе

Исследование особенностей психоэмоционального состояния подростков с агрессивным поведением проводилось с испытуемыми – подростками, учащимися 9 класса общеобразовательной школы г. Энгельса, Саратовской области, участвующих в программе профилактики агрессии в молодежной среде, реализуемой АНО ДПО «Научно-практический центр «Общественная дипломатия»».

Для получения эмпирических данных нами были отобраны психодиагностические методы и методики, необходимые для получения необходимой информации в рамках цели и гипотезы исследования.

Для определения актуального состояния подростков нами использовались тест агрессивности Л.Г. Почебут, тест «Тревожность и депрессия» (Тид) Ю.Л. Ханина, тест самооценки психических состояний Г. Айзенка. Также нами проводилась беседа с классным руководителем в форме устного интервью.

Реализованное нами экспериментальное исследование позволило получить следующие результаты.

По оценке педагога случаев открытой устойчивой агрессии наблюдается мало. В основном дети могут использовать словесные схватки, могут обидеть, иногда оскорбить друг друга. Физическая агрессия тоже встречается, но не доходит до действий с особой жестокостью и завершается в момент разрядки. Педагог также говорила о случаях бросания вещами («отшвырнул книгу»), хлопанья (дверью, тетрадкой, книгой, ручкой по столу). То есть, в группе испытуемых встречаются вспышки агрессии в разных видах, но, по мнению педагога, это не должно вызывать тревоги у других детей, их родителей и администрации школы.

По результатам данных Опросника «Виды агрессивности» 12 % (3 человека) испытуемых имеют высокие показатели агрессивности, 72 % (18 человек) имеют средние показатели агрессивности и 16 % (4 человека) имеют низкие показатели агрессивности. Далее нами были получены данные о тревожности и депрессивности испытуемых, а также получены данные о самооценивании ими своих состояний и свойств по опроснику Г. Айзенка «Самооценка психических состояний».

Все полученные данные об уровне агрессивности и уровне состояний тревожности и депрессии нами были сопоставлены и сделаны выводы об особенностях психоэмоциональных состояний у детей с агрессивным поведением.

Подросткам с низкими и средне-нормальными показателями по агрессивности присущи нормальные уровни тревожности и депрессии. Их поведение характеризуется как стабильное, последовательное и вполне адекватное, а реакции тревоги и фрустрации существуют на нормальной уровне и вполне ситуативно адекватны. Настроение у них более ровное, состояния грусти или печали вполне естественны и проходимы, не являются общим фоном настроения и не соответствуют показателям депрессивности.

Подростки со средними показателями, близкими к границе высоких, также демонстрировали повышение тревожности и депрессии.

Подростки с уровнем агрессии, превышающим допустимый, обладают высокими или пограничными показателями тревожности и депрессии. У них ярко выражена вспыльчивость, несдержанность, стремление причинить другому вред, даже без необходимости, а просто из чувства раздражения и желания доказать свое превосходство. Они внутренне напряжены, тревожны и, возможно, имеют низкую самооценку (многие отвечали положительно на вопросы о том, считают ли они окружающих более успешными и счастливыми). Высокие значения по шкале самоагрессии показывают, что эти подростки считают себя несправедливо обиженными, их очень расстраивает, когда люди обращаются с ними не так, как следует.

## Заключение

В ходе выполнения выпускной квалификационной работы нами было проведено исследование проблемы психоэмоциональных состояний подростков с агрессивным поведением. В ходе работы нами был проведен теоретический анализ проблемы агрессивности и психоэмоциональных состояний личности, а в частности особенности эмоциональной сферы детей подросткового возраста. Также нами было спланировано и проведено экспериментальное исследование, в котором мы выясняли особенности эмоциональных состояний у подростков с выраженным агрессивным поведением на основании полученных эмпирических данных.

Обзор литературы в теоретической части работы показал то, что единого мнения насчет источника агрессии нет, что значительно усложняет понимание данной проблемы, которая, несмотря на большое количество исследований, все еще является актуальной, как с точки зрения психологии, так и с точки зрения психолого-педагогической практики.

Агрессивное поведение нельзя рассматривать отдельно от связанных с ним понятий агрессии и агрессивности, поскольку в них заложены основные причины и предпосылки возникновения агрессивных тенденций в поведении человека. В широком смысле под агрессией понимается намеренное причинение физического или психологического вреда, а агрессивностью является склонность личности действовать агрессивно и враждебно.

В качестве особенностей агрессивного поведения у подростков следует отметить формирование чувства взрослости, самосознания, самостоятельности и независимости от взрослых. Поэтому часто агрессивное поведение служит способом самозащиты, отстаивания своих прав и демонстрации превосходства над сверстниками. В подростковом возрасте агрессивное поведение тесно взаимосвязано с отношениями в семье и школе, условиями жизни, протеканием кризиса и т.д. нельзя не отметить и связь агрессивности с гормональной перестройкой всего организма в целом,

которой объясняется нестабильность и скачкообразность эмоционального фона на данном этапе.

Для подтверждения наличия взаимосвязи между агрессивным поведением и психоэмоциональным состоянием было проведено исследование, в котором приняли участие 25 учеников 9 класса общеобразовательной школы г. Энгельса, Саратовской области. Реализованное нами экспериментальное исследование позволило получить следующие результаты.

По оценке педагога случаев открытой устойчивой агрессии наблюдается мало. В основном дети могут использовать словесные схватки, могут обидеть, иногда оскорбить друг друга. Физическая агрессия тоже встречается, но не доходит до действий с особой жестокостью и завершается в момент разрядки. Педагог также говорила о случаях бросания вещами («отшвырнул книгу»), хлопанья (дверью, тетрадкой, книгой, ручкой по столу). То есть, в группе испытуемых встречаются вспышки агрессии в разных видах, но, по мнению педагога, это не должно вызывать тревоги у других детей, их родителей и администрации школы.

По результатам данных Опросника «Виды агрессивности» 12 % (3 человека) испытуемых имеют высокие показатели агрессивности, 72 % (18 человек) имеют средние показатели агрессивности и 16 % (4 человека) имеют низкие показатели агрессивности. Далее нами были получены данные о тревожности и депрессивности испытуемых, а также получены данные о самооценивании ими своих состояний и свойств по опроснику Г. Айзенка «Самооценка психических состояний».

Все полученные данные об уровне агрессивности и уровне состояний тревожности и депрессии нами были сопоставлены и сделаны выводы об особенностях психоэмоциональных состояний у детей с агрессивным поведением.

Подросткам с низкими и средне-нормальными показателями по агрессивности присущи нормальные уровни тревожности и депрессии. Их

поведение характеризуется как стабильное, последовательное и вполне адекватное, а реакции тревоги и фрустрации существуют на нормальной уровне и вполне ситуативно адекватны. Настроение у них более ровное, состояния грусти или печали вполне естественны и проходимы, не являются общим фоном настроения и не соответствуют показателям депрессивности.

Подростки со средними показателями, близкими к границе высоких, также демонстрировали повышение тревожности и депрессии.

Подростки с уровнем агрессии, превышающим допустимый, обладают высокими или пограничными показателями тревожности и депрессии. У них ярко выражена вспыльчивость, несдержанность, стремление причинить другому вред, даже без необходимости, а просто из чувства раздражения и желания доказать свое превосходство. Они внутренне напряжены, тревожны и, возможно, имеют низкую самооценку (многие отвечали положительно на вопросы о том, считают ли они окружающих более успешными и счастливыми). Высокие значения по шкале самоагрессии показывают, что эти подростки считают себя несправедливо обиженными, их очень расстраивает, когда люди обращаются с ними не так, как следует.

Таким образом, результаты эмпирического исследования и проведенный нами сравнительный анализ продемонстрировали, что в отличие от подростков с низкой агрессивностью и высокими адаптационными возможностями, подростки с высокими показателями и низкой адаптацией обладают повышенной тревожностью, зачастую беспричинным беспокойством, неуверенностью в себе, ощущением одиночества и ненужности, склонностью к депрессии и значительно пониженным настроением.

## Список используемой литературы

1. Абрамова Г. С. Возрастная психология. М. : Академический Проект, 2010. 345 с.
2. Агрессия у детей и подростков. Учебное пособие / под ред. Н. М. Платоновой. СПб.: Речь, 2006. 336 с.
3. Адлер А. Наука о характерах. Понять природу человека; пер. Е. А. Цыпина. СПб.: Академический проект, 2019. 256 с.
4. Аронсон Э. Общественное животное. Введение в социальную психологию. М.: Прайм-Еврознак, 2006. - 416 с.
5. Бандура А., Уолтерс Р. Подростковая агрессия. Изучение влияния воспитания и семейных ценностей. М.: Эксмо-Пресс, 2000. 512 с.
6. Берковиц Л., Зимбардо Ф. Агрессия. Причины, последствия и контроль. СПб.: Прайм-Еврознак, 2002. 512 с.
7. Большой психологический словарь; под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. М.: АСТ; СПб.: Прайм-Еврознак, 2009. 816 с.
8. Бреслав Г. Психология эмоций. М.: Смысл, 2016. 672 с.
9. Бэррон Р., Ричардсон Д. Агрессия. 2-е издание. СПб.: Питер, 2014. 416 с.
10. Бютнер К. Жить с агрессивными детьми. М.: Педагогика, 1991. 142 с.
11. Владыкина Т. Интервью члена-корреспондента РАН, профессора А. В. Юревича «Российской Газете» [Электронный ресурс] // Российская газета. URL: [http://www.ipras.ru/cntnt/rus/novosti/rus\\_news1/n6421.html](http://www.ipras.ru/cntnt/rus/novosti/rus_news1/n6421.html)
12. Волкова Л. А. Причины криминально-агрессивного поведения подростков // Среднее профессиональное образование. 2009. №8. С. 70-72.
13. Додонов Б. И. Эмоции как ценность. М.: Политиздат, 1978. 272 с.
14. Долгова В. И. Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения старших подростков. Челябинск: АТОСКО, 2010. 110 с.

15. Дубинин С. Н. Агрессия как стратегия адаптации девиантных подростков // Среднее профессиональное образование. 2009. №4. С. 41-44.
16. Дубровина И. В. Практическая психология образования // Учебное пособие. СПб.: Питер, 2009. 592 с.
17. Ениколопов С. Н. Аутоагрессия лиц старшего подросткового и юношеского возраста, склонных к поведению с преднамеренным самоповреждением // Материалы Юбилейной конференции Московского психологического общества. 2005. Т. 2. С. 167-169.
18. Ениколопов С. Н. Дети и психология агрессии // Школа здоровья. 1995. №3. С. 31-39.
19. Захаров А. И. Происхождение детских неврозов и психотерапия. М.: Каро, 2006. 672 с.
20. Изард К. Э. Психология эмоций. СПб.: Питер, 2008. 464 с.
21. Ильин Е. П. Психофизиология состояний человека. СПб.: Питер, 2005. 412 с.
22. Каневская Ж. О., Кириллова Л. С. Подростковая агрессия как социально-психологическая проблема современности [Электронный ресурс] // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2015. №42. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podrostkovaya-agressiya-kak-sotsialno-psihologicheskaya-problema-sovremennosti>
23. Карелин А. А. Большая энциклопедия психологических тестов. М.: Эксмо, 2009. 416 с. С. 35-36.
24. Кашапов М. М. Психология творческого мышления. М.: Инфра-М, 2017. 326 с. С. 289-297.
25. Кернберг О. Агрессия при расстройствах личности и перверсиях. М.: Класс, 2018. 368 с.
26. Кон И. С. Психология ранней юности. М.: Просвещение, 1989. 287 с.
27. Крэйхи Б. Социальная психология агрессии. СПб.: Питер, 2003. 336 с.

28. Кузнецова С. О., Абрамова А. А., Ефремов А. Г., Ениколопов С. Н. Исследование особенностей аутоагрессивного поведения у лиц, переживших сексуальное злоупотребление в детском возрасте [Электронный ресурс] // Национальный психологический журнал. 2019. № 3(35). С. 88–100. URL: <http://npsyj.ru/articles/detail.php?article=8181>

29. Лоренц К. Агрессия, или Так называемое зло. М.: АСТ, 2017. 352 с.

30. Мардахаев Л. В. Социальная педагогика: краткий словарь понятий и терминов. М.: РГСУ, 2016. 364 с.

31. Меннингер К. Война с самим собой [Электронный ресурс]. М.: Эксмо-Пресс, 2000. 480 с. URL: [https://bookap.info/genpsy /menninger\\_voyna\\_s\\_samim\\_soboy/](https://bookap.info/genpsy /menninger_voyna_s_samim_soboy/)

32. Можгинский Ю. Б. Агрессия детей и подростков. Клинические особенности и принципы терапии. М.: ГЭОТАР-Медиа, 2019. 96 с.

33. Начладжян А. А. Агрессивность человека. СПб.: Питер, 2007. 736 с.

34. Пилягина Г. Я. Аутоагрессия: биологическая целесообразность или психологический выбор? // Таврический журнал психиатрии. 1999. Т. 3, № 3. С. 24-27.

35. Погорелый Д. Е., Фесенко В. Ю., Филиппов К. В. Политологический словарь-справочник. Ростов н/Д.: Наука-Спектр, 2008. 320 с.

36. Подольский А. И., Карабанова О. А., Идобаева О. А., Хейманс П. Психоэмоциональное благополучие современных подростков: опыт международного исследования [Электронный ресурс] // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2011. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihomotsionalnoe-blagopoluchie-sovremennyh-podrostkov-opyt-mezhdunarodnogo-issledovaniya>

37. Подольский А. И., Хейманс П. Г. Диагностика подростковой депрессивности. Теория и практика. СПб.: Питер, 2004. 208 с.

38. Почебут Л. Г. Кросс-культурная и этническая психология. СПб.: Питер, 2012. 336 с.

39. Райгородский Д. Энциклопедия психодиагностики. Том 1: Психодиагностика детей. Самара: Бахрах-М, 2008. 624 с.
40. Райгородский Д. Энциклопедия психодиагностики. Том 2: Психодиагностика взрослых. Самара: Бахрах-М, 2015. 704 с.
41. Райс Ф., Долджин К. Психология подросткового возраста. СПб.: Питер, 2014. 816 с.
42. Реан А. А. Профилактика агрессии и асоциальности несовершеннолетних [Электронный ресурс] // Национальный психологический журнал. 2018. №2 (30). С. 3-12. URL: <http://npsyj.ru/articles/detail.php?article=7569>
43. Савченко В. Н., Смагин В. П. Начала современного естествознания. Тезаурус. М.: Феникс, 2006. 336 с.
44. Семенюк Л. М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции. М.: Московский психолого-социальный институт, 2003. 93 с.
45. Социологический словарь / авт.-сост. А. В. Скрыпников, И. З. Фархутдинов, С. П. Погарский и др. М.: Научная библиотека, 2018. 460 с.
46. Столяренко Л. Д. Педагогическая психология. Учеб. пособие для студ. вузов. Ростов н/Д.: Феникс, 2009. 541 с.
47. Фесенко Ю. А., Гарбузов В. И. Детская и подростковая психотерапия: неврозы у детей. Учебное пособие для бакалавриата и специалитета. М.: Юрайт, 2019. 330 с.
48. Фрейд З. Недовольство культурой. М.: Фолио, 2013. 222 с.
49. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М.: АСТ, 2017. 736 с.
50. Фурманов И. А. Детская агрессивность: психодиагностика и коррекция. Минск: Владос, 2004. 351 с.
51. Холличер В. Человек и агрессия. З. Фрейд и К. Лоренц в свете марксизма. М.: Прогресс, 1975. 117 с.

52. Шмырева О. И., Востриков И. В. Изучение факторов, влияющих на состояние эмоциональной сферы в подростковом возрасте [Электронный ресурс] // Вестник ТГУ. 2007. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-faktorov-vliyayuschih-na-sostoyanie-emotsionalnoy-sfery-v-podrostkovom-vozhraсте>

53. Экман П. Психология эмоций. Я знаю, что ты чувствуешь. СПб.: Питер, 2018. 334 с.

54. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. М.: Педагогика, 1989. 560 с.

55. Юревич А. В. Агрессивность как угроза здоровью нации // Психологическое здоровье личности и духовно-нравственные проблемы современного российского общества [Электронный ресурс]: [сборник научных трудов] / отв. ред.: А. Л. Журавлев, М. И. Воловикова, Т. В. Галкина. Москва: Ин-т психологии РАН, 2014. 317 с. URL: <https://lib.ipran.ru/paper/22661387>

56. Ardrey R. The Territorial Imperative. A Personal Inquiry into the Animal Origins of Property and Nations. New York: Plenum Press, 1966. P. 59–62

57. Krech D., Crutchfield R. and Livson N. Elements of psychology. N.-Y.: Plenum Press, 1969, pp. 219-229.

58. Richardson D. R., Baron R. A. Human Aggression (Perspectives in Social Psychology): 2nd Edition. New York: Plenum Press, 1994. 419 p.