

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт
(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»
(наименование)

44.04.01 Педагогическое образование
(код и наименование направления подготовки)

Дополнительное образование
(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему Формирование аналитических умений школьников на уроках иностранного языка
в системе дополнительного образования

Обучающийся

М.В. Поцановская

(Инициалы Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

канд. пед. наук, доцент Н.Н. Ершова

(ученая степень (при наличии), ученое звание (при наличии), Инициалы Фамилия)

Тольятти 2022

Оглавление

Введение	4
Глава 1 Теоретические аспекты проблемы изучения иностранного языка в системе дополнительного образования.....	11
1.1 Проблема изучения иностранного языка в системе дополнительного образования.....	11
1.2 Возможности иностранного языка в процессе формирования аналитических умений.....	19
1.3 Организационно-педагогические условия формирования аналитических умений в процессе обучения иностранным языком в системе дополнительного образования.....	28
1.4 Разработка диагностического инструментария для оценки аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования.....	33
Глава 2 Опытно-экспериментальная работа по формированию аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования.....	44
2.1 Констатирующий этап эксперимента. Диагностика уровня сформированности аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования.....	44
2.2 Формирующий этап эксперимента. Формирование аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования.....	51
2.3 Контрольный этап эксперимента. Анализ эффективности формирования аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования....	61
Заключение	71
Список используемой литературы	72

Приложение А Тестирование на определение уровня сформированности аналитических умений.....	78
Приложение Б Повторное тестирование на определение уровня сформированности аналитических умений.....	81
Приложение В Структура кружковой работы.....	83

Введение

Актуальность исследования

В учебно-воспитательном процессе по иностранному языку дополнительное образование занимает особое место. Дополнительное образование служит источником потенциальных возможностей развития аналитических умений при обучении школьников иностранному языку, даёт возможность удовлетворить существующие потребности общения в многонациональном обществе.

Дополнительные занятия иностранном языком оказывают наиболее благоприятное воздействие на развитие аналитических умений школьников, их языковых и познавательных способностей, способствует решению значительного числа дидактических и воспитательных задач.

Актуальность исследования на социально-педагогическом уровне

На протяжении более десятка лет происходит становление и развитие дополнительного образования школьников в нашей стране. Качественное состояние дополнительного образования улучшается с каждым годом. Под "дополнительным" понимается мотивированное образование, которое получает личность сверх основного образования, позволяющее ей реализовать устойчивую потребность в познании и творчестве, максимально раскрыть себя в социальном и профессиональном плане, самоопределиться предметно, социально.

Дополнительное образование, кружковая работа по иностранному языку, бесспорно, служат необходимым условием эффективности процесса углубления и расширения знаний по предмету, формирования аналитических умений и развития навыков коммуникации, воспитания творческого потенциала школьников и их общекультурного развития.

Проблеме развития аналитических умений школьников посвящаются многие исследования российских и зарубежных авторов. В контексте теории личности в психолого-педагогической литературе основы аналитической

деятельности обучающихся рассматривали ученые Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, И.А. Зимняя, А.З. Зак, Л.В. Занков, А.В. Петровский, Р.С. Немов, Ж. Пиаже, Д.Б. Эльконин, Н.Ф. Талызина.

Актуальность исследования на научно-теоретическом уровне базируется на том, что в отечественных исследованиях проблемы развития аналитических навыков школьников весьма немногочисленны и разработаны, в основном, для диагностики условий формирования исследовательской культуры обучающихся. Вместе с тем, целесообразно начинать развитие аналитических представлений, начиная уже с дошкольного возраста.

Актуальность исследования на научно-методическом уровне продиктована необходимостью разработки организационно-педагогической условий формирования аналитических умений школьников в системе дополнительного образования.

Концептуальный аппарат исследования

Анализ научных исследований и практики формирования аналитических умений школьников в системе дополнительного образования позволил выявить следующие **противоречия**:

- между необходимостью формирования у детей школьного возраста аналитических умений и отсутствием разработанной структуры;
- между необходимостью проведения занятий у детей школьного возраста аналитических умений и отсутствием методического обеспечения занятий;
- между необходимостью оценки и формирования аналитических умений у школьников и отсутствием диагностического инструментария для их проведения.

Проблема исследования: как повысить эффективность формирования аналитических умений у школьников в системе дополнительного образования?

Цель исследования: теоретическое исследование и опытно-экспериментальная проверка эффективности формирования аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования.

Объект исследования: процесс формирования аналитических умений школьников на уроках иностранного языка.

Предмет исследования: возможности системы дополнительного образования в формировании аналитических умений школьников на уроках иностранного языка.

Гипотеза исследования: процесс формирования аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования будет эффективным, если:

- разработать структуру кружковой работы в системе дополнительного образования;
- разработать программу в системе дополнительного образования на уроках иностранного языка;
- разработать методическое обеспечение изучения иностранного языка школьников в системе дополнительного образования;
- выявить образовательные результаты обучающихся;
- разработать оценочные средства обучающихся.

В соответствии с объектом, предметом, целью и гипотезой исследования были определены **задачи исследования:**

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования аналитических умений на уроках иностранного языка.
2. Проанализировать организационно-педагогические условия формирования аналитических умений на уроках иностранного языка на опытно-экспериментальной базе.
3. Разработать диагностический инструментарий и методическое обеспечение для формирования аналитических умений на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования.

4. Провести опытно экспериментальную работу по оценке эффективности аналитических умений на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования.

5. Провести анализ эффективности формирования аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования.

Теоретическая основа исследования:

– отечественные и зарубежные концепции психического развития и развития личности (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.В. Петровский, В.И. Слободчиков, Д.Б. Эльконин, Э. Эриксон);

– теоретические положения по проблемам сущности, классификации и развития аналитических умений (В.Н. Максимова, В.А. Сластенин, С.Л. Рубинштейн, А.Л. Тертель, И.И. Хрулева);

– методологические положения, посвященные использованию тестирования при обучении иностранным языкам (И.Л. Бим, Н.Д. Гальскова, И.Н. Гез, Г.М. Воронина, Е.Н. Соловова).

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие **методы исследования:**

– теоретические (анализ психологической и педагогической литературы по исследуемой проблеме, обобщение опыта педагогической деятельности);

– эмпирические (наблюдение, беседы с детьми; психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий, контрольный этапы);

– методы обработки результатов (количественный и качественный анализ результатов исследования).

Экспериментальная база исследования. Исследование проводилось в МБУ «Школа №16». Выборка составила 50 учеников 6 класса.

Организация и этапы исследования.

Исследование проводилось в три этапа в период 2020-2022 гг.

Первый этап – поисково-аналитический (2020-2021 гг.). На этом этапе планируется провести определение проблемы исследования, уточнение объекта, предмета исследования, его цели, задач, понятийного аппарата; часть процесса занял анализ теоретических источников с целью установления степени научной разработанности исследуемой проблемы; для диагностики определить показатели и уровни сформированности у детей школьного возраста аналитических умений на уроках иностранного языка. Параллельно с проводимой работой осуществить подготовку публикаций по теме исследования.

Второй этап – экспериментальный (2021-2022 гг.). В это время планируется провести разработку и апробация содержания работы по формированию у детей школьного возраста аналитических умений. Необходимо провести контрольный этап эксперимента. Осуществить подготовку публикаций по теме исследования.

Третий этап – аналитико-обобщающий (2022 г.). Этап включает в себя обработку, анализ и интерпретацию результатов проведенного эксперимента; описывались выводы по результатам работы, обобщение, систематизация и оформление материалов магистерской диссертации.

Научная новизна исследования заключается в разработке критериально-диагностического аппарата для оценивания уровня сформированности аналитических умений школьников в процессе изучения иностранного языка в учреждениях дополнительного образования

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что были уточнены показатели и охарактеризованы показатели уровня сформированности у школьников аналитических умений в процессе изучения иностранного языка в учреждениях дополнительного образования.

Практическая значимость исследования состоит в том, что результаты, апробированные материалы могут быть применены педагогами дополнительного образования в процессе изучения иностранного языка, что позволяет формировать аналитические умения школьников на уроках

иностранного языка в системе дополнительного образования, мотивировать ученика на изучения нового материала, создать условия для развития творческой активности детей, реализуя при этом профессиональный и личностный потенциал педагога.

Достоверность и обоснованность результатов исследования основных положений и выводов исследования подтверждается теоретическим обоснованием проблемы с опорой на общенаучные положения в образовательной среде, педагогики и психологии; адекватностью и комплексностью теоретических и опытно-поисковых методов исследования, соответствующих предмету, задачам, цели, научного поиска; объективностью способов оценки результатов эксперимента.

Личное участие автора в организации и проведения исследования состоит в выявлении теоретического и практического состояния данной проблемы, а также в разработке и апробации структуры кружковой работы, авторской программы, методических материалов для формирования аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Организационно-педагогическими условиями формирования аналитических умений школьников уроках иностранного языка в дополнительном образовании являются:

– формирование установки на позитивную мотивацию интеллектуального развития школьника в процессе формирования аналитических умений школьников на уроках иностранного языка;

– дидактическое единство когнитивного, эмоционального и деятельностного компонента формирования аналитических умений школьников;

– создание программно-методического сопровождения формирования аналитических умений школьников.

2. Формирование установки на позитивную мотивацию интеллектуального развития школьника происходит в процессе актуализации в дополнительном образовании мотивационного потенциала и раскрытие интеллектуального потенциала обучающегося на основе деятельностного подхода, применения активных и интерактивных форм и методов работы на уроках иностранного языка.

3. Дидактическое единство когнитивного, эмоционального и деятельностного компонента формирования аналитических умений школьников происходит на основе организации учебной деятельности школьников на основе деятельностного подхода, применения активных и интерактивных форм и методов, последовательная реализация мотивационного, организационного, информационно-аналитического и результативно-оценочного этапов формирования аналитических умений школьников на основе частично-поисковых и творческих заданий.

4. Создание программно-методического сопровождения формирования аналитических умений школьников предусматривает: разработку структуры кружковой работы в системе дополнительного образования; разработку методических рекомендаций для учителей по формированию аналитических умений на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования; разработку оценочных средств для школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования.

Структура магистерской диссертации. Магистерская диссертация состоит из введения, 2 глав, заключения, содержит 15 рисунков, 9 таблиц, 3 приложений, списка используемой литературы (70 источника). Основной текст работы изложен на 78 страницах.

Глава 1 Теоретические аспекты проблемы изучения иностранного языка в системе дополнительного образования

1.1 Проблема изучения иностранного языка в системе дополнительного образования

Начальная стадия изучения иностранного языка полностью отвечает стратегическим задачам развития личности. Благодаря новым знаниям, которые получают учащиеся в процессе обучения, у детей школьного возраста формируется правильное понимание нового языка как общественного явления, улучшаются его коммуникативные способности, а также развиваются речевые и интеллектуальные навыки. Знакомство детей с раннего возраста с иностранным языком как с носителем конкретного типа культуры развивает у детей школьного возраста понятие толерантности, а также способствует культурной самоидентификации, т.е. понимание себя как носителя какого-то конкретного типа культуры и языка.

На учреждениях дополнительного образования по иностранным языкам или школьных дополнительных курсах, нацеленных на повышение уровня успеваемости учащихся или закрепление пройденного материала лежит большая ответственность – устранить пробелы в знаниях школьников.

Благодаря этому можно отметить несколько этапов в процессе обучения иностранным языкам в дополнительном образовании, которые отличаются различными задачами:

- организационный этап (подготовительный), включает в себя проверку уже имеющихся знаний школьников, подбор методического материала, на основе которого будут проводиться сами уроки, а также определение целей, сроков, и задач кружковой группы;
- процессуальный этап характеризуется выполнением запланированных упражнений, нацеленных на повышение уровня знаний, а также, выполнением поставленных целей и задач данного курса;

- итоговый этап, включает в себя проверку полученных знаний, оценку достигнутых результатов, а также поиск способов упрощения учебного процесса.

Наилучший способ оценить языковой уровень владения иностранным языком детей школьного возраста – это провести с ними диалог на иностранном языке. В таком случае будет понятен грамматический и лексический уровень владения языком ребенка, а также можно определить его навык спонтанной речи. Вдобавок, во время беседы можно определить уровень заинтересованности ребенка в обучении, потому что зачастую инициаторами в изучении иностранного языка выступают родители, а не сам ребенок.

По мнению Е.Н. Солововой, «особенностью обучения детей школьного возраста английскому языку в системе дополнительного образования является применение преимущественно творческих диагностических методик для определения языкового уровня учащихся» [57].

Как отмечает С.Н. Савина, «внеклассная работа со школьниками, в том числе в системе дополнительного иноязычного образования, имеет много несомненных достоинств, благодаря своему межпредметному характеру, занимательности, возможности использовать различные формы и виды иноязычной деятельности, в результате чего у обучающихся повышается мотивация изучать иностранный язык, и это дает им возможность показать важность этого предмета и его место в мировоззренческой картине мира» [55]. С.Н. Савина также отмечает, что «дополнительные уроки по иностранному языку не являются обязательными, в данный момент кружки такого рода есть далеко не в каждой школе, и записываться на такие занятия может ограниченное число школьников» [55].

В деятельности учреждений дополнительного образования нередко можно встретиться с трудностями. Они, конечно, отличаются от проблем общего образования, но тем не менее, они есть. Можно заявить, что сейчас

существует несколько способов для частичного или полного решения данных проблем.

Как пишет Ю.В. Копылова, «достаточно трудно объединить детей в рабочие группы строго по признакам возраста и уровня подготовки при достаточно неоднородном составе детей по возрасту и уровню подготовки и ограниченном количестве классных групп в «Школьном кружке»» [34]. На самом деле, в каждой отдельной группе чаще всего оказываются дети со значительными различиями в знаниях и с разницей в возрасте до 2-3 лет. По мнению К.Р. Тумановой, «из двух критериев для формирования групп приоритет все же должен отдаваться уровню подготовки учащихся. Возрастные различия мешают детям одинаково осмысленно работать с материалом. Но хуже, когда дети, даже близкие по возрасту, имеют довольно-таки разный уровень знаний. В этом случае часть детей, которая слабо справляется с заданиями, является тормозом для движения вперед остальной части группы» [60].

В развитии навыков устной речи «Школьного кружка» использование обычного школьного учебника недостаточно эффективно. Если учесть разнотипный состав детей в группах, то подобрать методическое обеспечение, приемлемое для всей группы, достаточно трудно. Более того, не рекомендуется использовать школьных учебники, поскольку в этом случае занятие будет приближено к форме типичного школьного урока. В настоящее время любой преподаватель может в свободном доступе найти любую учебную литературу, на основе которой можно составлять материал для работы на занятиях.

Зачастую на курсах дополнительного образования можно заметить распространенное использование различных печатных материалов. Данный материал педагог подбирает индивидуально под каждую группу с разными языковыми уровнями и интересами. Задания могут быть как взяты из аутентичных материалов, так и собственные методические разработки педагогов. Можно отметить, что в настоящее время еще нередки случаи

употребления онлайн приложений для разнообразного интерактивного формата обучения. Уроки такого формата не содержат в себе каких-либо технических трудностей. Уроки, основанные на разнообразном материале интересны для детей, а что самое главное – эффективны.

Курсы, уроки в системе дополнительного образования имеют несколько целей – восполнить пробел в знаниях у детей, которые отстают по школьной программе, или же закрепить и улучшить уже те знания, которые у них есть. Дополнительные уроки тесно пересекаются с процессом воспитания детей. Благодаря программам дополнительного образования можно улучшить сразу несколько навыков. Причем можно сделать это ненавязчиво, в процессе обучения с помощью интерактивных и групповых игр, без нотаций и нравоучений.

А.Д. Жунусакунова констатирует, «целесообразно выделить следующие этапы обучения иностранному языку в системе дополнительного образования, различающиеся стоящими перед субъектами учебного процесса задачами:

- организационный этап (подготовительный), основные задачи которого состоят в диагностике уровня языковой подготовки учащихся, выборе учебно-методического обеспечения учебного процесса, определении стратегических (для всего курса) и тактических (для отдельно взятого занятия) целей и задач;
- процессуальный этап, представляющий собой процесс обучения; этап, на котором происходит реализация поставленных целей и задач языковой подготовки;
- итоговый этап, на котором происходит оценка достигнутых результатов, определение языковых аспектов, требующих дополнительного внимания со стороны студентов и преподавателя; одна из ключевых задач итогового этапа заключается в определении способов оптимизации учебного процесса» [23].

В дополнительных занятиях есть несколько положительных моментов. В частности, в случае, если кружковое сообщество состоит из небольшого количества детей, то это окажет положительное влияние на их результат, ведь занятия будут проходить в более индивидуализированном формате. В таком случае, дети будут лучше усваивать информацию, внимательнее слушать преподавателя и ответственнее подходить к работе. При успешном прохождении дополнительных уроков, в конечном счете, они успешно придут к необходимому результату.

Таким образом, преподаватели могут столкнуться с проблемой правильного и гармоничного формирования детей в группы. Поскольку от комплектации групп зависит конечный успех и результат обучения.

И. Хан констатирует, «определение исходного уровня языковой подготовки взрослых учащихся, как правило, осуществляется при помощи соответствующих тестов, успешность выполнения которых позволяет судить о знаниях студентов по иностранному языку и распределить учеников на «сильные» и «слабые» группы. По мнению ученого, зачастую тесты представляют собой совокупность грамматических упражнений, суть которых сводится к заполнению пропусков в предложениях. К сожалению, таким образом диагностируется исключительно уровень знаний учащихся по грамматике иностранного языка и не выявляются возможные пробелы в других видах языковой практики» [69].

Кроме того, И. Ханн утверждает, что «в методике преподавания иностранного языка принято деление речевых умений на две группы:

- рецептивные речевые умения (способствующие восприятию и осмыслению информации на иностранном языке – аудирование, чтение);
- продуктивные речевые умения (направление на творение новой информации на иностранном языке – говорение, письмо)» [69].

Здесь можно сделать вывод, что проверка знаний языковой подготовки школьников должна затронуть и рецептивные, и продуктивные навыки.

Вдобавок, реализация определенных типов упражнений (чтение текстов с выбором правильного ответа на вопросы, аудирование, тестирование по лексике и грамматике, устный ответ) зачастую не дают определенное понимание, где и в чем пробелы в знаниях школьников:

- ученик может в случайном порядке дать правильный ответ;
- возможен вариант того, что школьник, выполняя задание, сможет воспользоваться дополнительным учебным материалом, или помощью одноклассников.

В таком случае, чтобы проверить их знания, можно ограничить использование учебной литературы в качестве подсказок, а также дать в качестве проверки знаний упражнение на аудирование или чтение (без выбора правильного варианта ответа) с любым последующим интерактивным или творческим упражнением, например, создание диалога, ролевой игры или небольшого тематического сочинения.

Один из самых действенных способов проверки уровня лингвистических знаний школьников является спонтанная диалогическая речь с преподавателем. Это очень продуктивная форма контроля, поскольку, в процессе речи ученика и преподавателя, учитель всегда сможет понять уровень знания лексики и грамматики отвечающего школьника. Также, общую эрудированность и навыки устной спонтанной диалогической речи учащегося. Вдобавок, диалог даст преподавателю с легкостью понять, насколько замотивирован ученик в обучении и как быстро они вместе придут к конечному результату. Как отмечает Конышева А. В., «преподаватель в процессе общения может понять, что с подвигло учащегося приступить к изучению иностранного языка, достижению каких целей поможет знание иностранного языка школьникам. Таким образом, особенностью обучения учащихся английскому языку в системе дополнительного образования является использование преимущественно творческих диагностических методик для определения уровня языковой подготовки слушателей» [33].

По мнению С.Н. Савиной, «внеклассная работа со школьниками, в том числе в системе дополнительного иноязычного образования, имеет много несомненных достоинств, благодаря своему межпредметному характеру, занимательности, возможности использовать различные формы и виды иноязычной деятельности, в результате чего у обучающихся повышается мотивация изучать иностранный язык, и это дает им возможность показать важность этого предмета и его место в мировоззренческой картине мира». С.Н. Савина также отмечает, что «кружковая работа не является обязательной, подобные кружки функционируют в настоящее время далеко не во всех школах, и принимать участие в их работе может ограниченное число школьников» [55].

В период работы «Школьного кружка» учителя всегда встречаются с новыми трудностями, с которыми они не были знакомы в обычной общеобразовательной школе.

Всегда, достаточно трудно объединить детей в учебные группы исходя из их возраста и знаний того или иного предмета при достаточно разном количестве состава детей и их делению по возрасту и уровню подготовки и ограниченном по количеству внеклассных составах в «Школьном кружке». На самом деле, в каждой отдельной группе чаще всего оказываются дети со значительными различиями в знаниях и с разницей в возрасте до 2-3 лет. Если рассматривать как же все-таки лучше поделить детей на группы, то приоритет отходит к уровню подготовки детей, нежели к их возрасту. При разном возрасте, школьникам трудно отвечать на вопросы, писать, учить материал с одинаковой скоростью. Но еще хуже, если у них не только увеличивается процесс восприятия информации, но и, если у них разный уровень подготовки. При таком раскладе, ученики, которые имеют более высокий уровень подготовки, справляются с заданиями быстрее и легче, чем те, у кого знания ниже, по мнению В.Н. Иванченко [27].

Для развития навыков устной речи «Школьного кружка» использование обычного школьного учебника недостаточно эффективно.

Если учесть разнотипный состав детей в группах, то подобрать методическое обеспечение, приемлемое для всей группы, достаточно трудно. Более того, не рекомендуется использовать школьные учебники, поскольку в этом случае занятие будет приближено к форме типичного школьного урока. В настоящее время любой преподаватель может в свободном доступе найти любую учебную литературу, на основе которой можно составлять материал для работы на занятиях. Многие учителя английского языка используют современные аутентичные учебники популярных издательств для того, чтобы дети со школьного возраста могли привыкнуть к «оригинальным» текстам и речи.

Помимо аутентичных материалов, по мнению Е.Б. Евладовой, где есть и учебники, и рабочие тетради, и грамматические пособия, и различного рода тесты, преподаватель может использовать интерактивные онлайн платформы для разнообразия уроков и одновременного привлечения интереса детей. Обучение без опоры на конкретные учебные пособия позволяет составлять программу урока гибко и, более того, обращать внимание на уровень знания учащихся в той или иной области [22].

В.Н. Иванченко отмечает: «Педагогическое сообщество в настоящее время, опираясь на опыт некоторых западных стран, активно обсуждает вопрос – нужна ли детям домашняя работа или нет. У сторонников и той и другой точек зрения есть сильные аргументы. Школьная система использует домашнее задание как важный элемент закрепления пройденного материала. Практика дополнительного образования отличается от школьной и позволяет сделать некоторые свои выводы, связанные со спецификой внешкольного обучения» [27].

Встает вопрос о домашнем задании на дополнительных курсах по иностранному языку. Можно заявить, что в общеобразовательной школе дети ежедневно выполняют большие объемы домашних работ по разным предметам, и если к их ежедневной обязательной умственной работе добавить еще несколько задач, то в таком случае это может плохо сказаться

на их психике и дать эффект отторжения. Более того, большинство родителей считают уроки в системе дополнительного образования в прямом смысле слова «дополнительными», но не в коем случае не «обязательными». Из-за этого родители и дети могут безответственно относиться к выполнению домашних заданий, заданных на после урочных курсах.

Таким образом, учителям всегда трудно подхватить тех детей, которые не готовы с домашним заданием, не повторили материал и за выходные забыли изученную тему, и тех, которые его выполнили, закрепили пройденный материал несколько раз и готовы быстро двигаться вперед. В таком случае решением может послужить дать на дом заучивание новых слов, поскольку задания такого устного формата не требуют родительской помощи и легки в самостоятельном исполнении.

1.2 Возможности иностранного языка в процессе формирования аналитических умений

В средней школе, как и в начальной, очень важно уделить особое внимание изучению иностранного языка, поскольку именно на начальном этапе образования у детей формируются определенные навыки и умения. Английский язык относится к аналитической группе языков, именно поэтому все упражнения и в принципе процесс изучения иностранных языков очень хорошо формирует аналитические умения школьников. О важности аналитических умений в процессе обучения учащихся разных возрастных групп написано много научных исследований: Т.Ю. Медведева, Е.С. Полат и другие.

В соответствии с Новым словарем методических терминов: «Школьный возраст является возрастом интенсивного развития и реорганизации мыслительной деятельности. Преобладающей функцией является именно мышление. В начальной школе заканчивается переход от наглядно-образного к словесно-логическому мышлению» [1].

В период обучения в средней школе, школьники, как правило, пытаются самостоятельно составлять ответы, строить логические цепочки, причинно-следственные связи. В лучшем случае, они находят решения на конкретно поставленные вопросы, производят анализ изученного школьного материала и на фоне всех этих действий у школьников развиваются аналитические навыки.

Е.С. Полат делает вывод: «Современный учитель должен сделать выбор: продолжать делать упор на овладение предметными знаниями, умениями, навыками, опираясь на память, или продвигать ученика по пути компетенции, создавая условия для овладения интеллектуальных умений сравнивать, обобщать, в конечном итоге осуществлять анализ и синтез» [49].

«Необходимость формирования аналитических умений появляется не только в период взросления учащихся, но и согласно требованиям нормативных документов на уровне государства. Таким образом, по мнению З.И. Клычниковой, чтобы точно понять, что и как нужно формировать, нужно определить сущностные, содержательные и структурные характеристики ключевого понятия» [31].

Умение, как отмечает Я.М. Колкер «знание, которое понято и правильно воспроизводится, выступая в форме правильно выполняемого действия и приобретшего некоторые черты оперативности. Умение включает в себя сложную систему психических и практических действий. При наличии умения под контролем сознания человек успешно выполняет то или другое действие. Результативное выполнение сложного действия и есть внешнее выражение выработанного умения» [32].

Рассмотрим основное понятие - термины «умение» и «аналитический».

Анализ, по мнению А.Л. Тертель: «анализ представляет собой выделение в объекте тех или иных его сторон, элементов, свойств, связей, отношений и т. д. Это расчленение познаваемого объекта на составляющие компоненты. В ходе анализа свойства предмета или явления, которые являются наиболее важными, и интересными, выходят на первый план и

являются наиболее сильными раздражителями, вызывая активный процесс возбуждения в коре головного мозга. Анализ и синтез всегда взаимосвязаны. На начальных этапах ознакомления личности с окружающим миром различные объекты познаются путем сравнения» [59].

И.И. Хрулева под аналитическими умениями понимает «осознанные мыслительные действия и операции (анализа, синтеза, сравнения, сопоставления, классификации, установления причинно-следственных связей, обобщения), развитие которых осуществляется в процессе целенаправленной, мотивированной, специально организованной деятельности, опирающейся на знания, а также в результате решения обучающимися проблемных ситуаций, стимулирующих их мыслительную активность» [62].

Бесспорно, аналитические умения предполагают изучившие учениками средней школы способы обработки информации, которыми они овладели в период получения обучающимися знаний.

В.В. Попова констатирует: «Аналитические умения тесно связаны с поиском и обработкой информации. А также с творческим умением применять эту информацию в учебе» [50].

Н.А. Горлова пишет: «В школах традиционно имеют место различные виды работ аналитического характера:

- звуко-буквенный анализ слова;
- анализ слова с точки зрения его морфемной структуры;
- анализ предложения;
- анализ текстов разного характера» [18].

Если учащиеся проявляют интерес к учебе, а также прилагают усилия в процессе обучения, то благодаря навыку персональной обработке информации формирование аналитических умений учащихся происходит значительно интенсивнее. Г.В. Рогова выделяет наиболее действенные способы образования:

- «всевозможная работа с текстами любого типа;

- поиск информации в Интернете;
- обработка и сортировка большого количества информации;
- повышение мотивации школьников при работе с текстами как с источниками информации;
- выявление аналитических умений школьников их преподавателями;
- распознавание уровня сформированности аналитических умений учащихся;
- последовательная работа с научными текстами на всех уроках» [53].

Данные пункты помогут учащимся быстрее достичь необходимого результата по формированию аналитических умений на уроках иностранного языка. Все семь способов окажут эффективное влияние на этот процесс. В младшей школе дети изучают приемы анализа и синтеза текста, именно эти упражнения дают своё начало в процессе формирования аналитических умений. В средней школе учащиеся выполняют более сложные задания. Они развивают те же умения и навыки, благодаря работе с таблицами и схемами. Они начинают самостоятельно составлять их на основе текста, под присмотром учителя. А в старшей школе, учащиеся уже выполняют задания самостоятельно, используя те знания и навыки, которыми они овладели за предыдущие года обучения в школе. В конце концов, получается, что учителя с каждым разом начинают принимать меньшее участие в помощи с выполнением тех или иных заданий, а также увеличивается объем материала для самостоятельной отработки.

Задача педагога «определить уровень нужной помощи в проведении школьниками анализа информации, с которой они работают. Для того, чтобы проверить насколько хорошо ученик справился с работой, преподавателю необходимо научить учеников ставить перед собой вопросы и находить на них же ответы, потому что составление вопросов – это важный навык осознанности выполнения той или иной работы» [66].

- Учителю важно организовывать деятельность обучающихся, «чтобы:
- научить учеников мыслить;

- давать детям возможность самостоятельно работать и делать выводы;
- стараться заставить учеников самостоятельно искать ответы на вопросы;
- использовать разнообразные формы работы и чередовать их во время занятий» [69].

Поэтому, в настоящее время, если у ученика получается успешно выполнять упражнения повышенной сложности, то это отличный показатель его уровня образованности.

Таким образом, можно сделать вывод о важности «познавательной деятельности, самостоятельности и развития в учебно-воспитательном процессе» [50].

Т.Ю. Медведева определяет аналитические умения «комплекс специальных мыслительных действий, направленных на выявление, оценку и обобщение полученных знаний, анализ и перевод их в новое качественное состояние. Аналитические умения составляют основу мыслительной деятельности старшеклассников и обеспечивают выпускникам школы возможность трудиться и продолжать профессиональное образование в качестве полноправного члена общества» [42].

ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.01 – Педагогическое образование позволяет констатировать: «Компетенции направлены на анализ педагогической действительности в системе решения педагогических задач, проведения педагогической диагностики и обработки ее результатов, выявление возможностей образовательной среды для обеспечения качества учебно-воспитательного процесса» [28].

Е.Б. Гаспарян формулирует «аналитические умения требуются не только в сфере педагогического образования, но и почти любому сотруднику за исключением совсем уж исполнительских должностей, где важно соблюдать регламент по принципу «делай раз, делай два...». Умение же системно мыслить нужно на управленческих позициях, а также тем, кому это положено по должности (маркетологи, персональщики, аналитики и пр.).

Если выбранная профессия соответствует складу ума, человек достигает высот в карьере, ему легче дается достижение поставленных целей» [16].

Н.И. Гез отмечает: «Гуманитарным типом мышления перед принятием решения человек сначала все представляет и пытается прочувствовать. Здесь в познании окружающего мира преобладает эмоциональный способ, что, изучая любое явление, индивид все пропускает через себя. Обладатели гуманитарного склада ума - больше теоретики, чем практики» [17].

«Синтетический тип мышления – универсальный. Люди, как правило, обладают хорошими способностями к постижению и математических, и гуманитарных наук. Перевес может идти в одну из сторон, в этом случае необходимо пройти специальный тест на профпригодность» [22].

«Аналитический тип мышления дает умение соединять звенья в логические цепочки мыслительного процесса и правильно рассуждать, отмечает Н.И. Гез» [17].

«Обучающиеся (школьники), дают нам основание полагать, что наблюдаемый в настоящее время лавинообразный рост информации требует от человека соответствующих умений и навыков. Не случайно одной из самых актуальных проблем в образовании стала проблема формирования информационно-аналитических умений повышения информационной грамотности учащихся как основы самостоятельной учебной деятельности». «Соответственно, пишет М.А. Ариян, что принципиально меняются цели образования: смещение акцентов со знаниевого на деятельностный подход в образовании» [3].

«Значительное преимущество овладения аналитическими умениями открывает перед обучающимися широкие горизонты. Главной отличительной особенностью людей с таким складом ума является доминирование левого полушария мозга над правым. Другими словами, «левополушарники» не будут отличаться своей тонкой душевной организацией и поражать других своей чувствительностью, поддаваясь эмоциям в тех или иных ситуациях. Такие люди всегда подходят к любому вопросу с максимальной

прагматичностью, здравым рассудком и рациональностью действий, дабы в конечном результате принять взвешенное, попавшее точно в яблочко, решение» [4].

Вместе с тем, когда у обучающегося развиты аналитические умения, это не значит, что он бесчувственный и у него нет возможности выразить свои эмоции, как у тех людей, у которых не сформирован этот навык. «Бездушными людьми» обладателями такого аналитического склада ума нельзя назвать, потому что выражение эмоций, реакций или же гневливость характеризует любого человека, вне зависимости от его развитости и склада ума [68].

Аналитические навыки М.В. Гамезо характеризует следующими пунктами:

- «Подробный анализ происходящих событий, а также различных явлений;
- Определение перспектив и всех вытекающих событий из определенных действий;
- Построение логических цепочек;
- Выявление преимуществ или недостатков в любых явлениях;
- Умение отделять главные детали от второстепенных;
- Решение повседневных проблем или задач;
- Возможность правильно рассуждать и излагать мысли;
- Правильное планирование времени, соблюдение последовательности работы;
- Четкость любых логических умозаключений;
- Принятие правильных решений» [15].

Как замечает И.Р. Гальперин, обучающиеся, которые обладают значительно сформированными аналитическими умениями, весьма успешны в профессии и способны добиваться поставленных задач. Школьникам присуща отличная наблюдательность и логика, это весьма полезно в

жизнедеятельности и профессиональной карьере. Бесспорно, такие навыки «заставляют людей думать о способах совершенствования самих себя» [13].

«С критическим мышлением тесно связано аналитическое. Таким образом, два этих типа являются еще результативнее. Такие навыки обеспечивают школьнику готовность критически рассматривать происходящие процессы, скоро отыскивать разрешение, находить выход из сложной, неординарной ситуации. Зачастую они активно взаимодействуют с логическим мышлением, позволяющим находить закономерности, заранее предвидеть будущие события, а также четко обосновывать свою позицию в любом вопросе» [29].

Немаловажным способом формирования аналитических умений служат такие виды деятельности, как аудирование, восприятие и анализ при чтении школьником учебных текстов [16]. «Процесс обучения, основанный на заданиях из категории «reading» является самым действенным, если грамотно обозначить тот результат, к которому должны прийти учащиеся. При этом необходимо соблюдать определенные требования, выполнять задачи, поставленные вначале обучения» [67].

«Изучающее чтение с полным правом может рассматриваться в рамках нашего исследования как одно из наиболее эффективных средств развития аналитических умений студентов, поскольку предполагает целенаправленный анализ содержания прочитанного с опорой на языковые и логические связи текста. Такой способ чтения предполагает задачу полного извлечения и восприятия всех заложенных в текстах смыслов, их критического осмысления, то есть вычитывание всего, что заложено в тексте» [19].

«Основанием и главным дидактическим средством при учении при чтении являются тексты. Полное использование возможностей текстов обеспечивает работа над материалами, которую желательно организовывать на материалах, объединенных в единый цикл при учёте смысловых и лингвистических особенностей и тематической преемственности» [26].

Во время изучения иностранных языков лучше всего использовать вопросно-ответные формы упражнений, чтение текстов, опросы, диалоги и ролевые игры, поскольку именно задания такого формата помогут улучшить изучаемые навыки [58].

Самыми действенными и сложными упражнениями являются диалогические упражнения. Это могут быть задания типа «Вопрос-Ответ», «Диалог» или «Монолог». Все задания такого рода являются эффективными, и показывают наивысшую степень овладения аналитическими возможностями, поскольку благодаря им можно понять логичность мышления, а также оценить навык восприятия знаний [58].

«Развитию аналитических умений при работе с текстом способствует применение следующих приемов: «рассказ с запланированными ошибками», в содержании которого заложено большое количество несоответствий и неточностей (задача студентов в результате усиленной мыслительной деятельности найти допущенные ошибки); выполнение проблемно-коммуникативных заданий и упражнений, предусматривающих развитие умения анализировать, прогнозировать, планировать, проектировать, принимать решения» [5]. Вышеперечисленные приемы способствуют тому, что у школьников формируется навык синтеза и анализа. Повышается мотивация в обучении.

Когда учитель создаёт проблемную ситуацию на уроке, нужно соблюсти некоторые требования: «условия ситуации должны вызывать интерес у учеников и соответствовать их жизненному опыту; речевые ситуации должны быть представлены в предельно сжатой, компактной форме; кроме того, необходимо учитывать языковые возможности учащихся» [30].

Рассмотрим типы проблемных ситуаций:

- методы инцидентов;
- эвристическая беседа;
- тезисы проблемные;

- частично-поисковые речевые упражнения;
- задачи на аргументацию и оттачивание умений формулировать умозаключение [7].

Учитель может применить проблемные речевые задания, которые основываются на последовательностях действий, догадках, нахождении сходства и различия, «исключении лишнего, которые позволяют совершенствовать мыслительные операции и придают учебной деятельности творческий характер» [21].

Таким образом, если учащиеся проявляют интерес к учебе, а также прилагают усилия в процессе обучения, то благодаря навыку персональной обработке информации формирование аналитических умений учащихся происходит значительно интенсивнее и это способствует быстрому достижению поставленных целей в обучении.

1.3 Организационно-педагогические условия формирования аналитических умений в процессе обучения иностранным языкам в системе дополнительного образования

«Современное развитие теории и практики школьного образования в целом характеризуется повышенным интересом к деятельностному подходу в обучении, в частности, в использовании вариативных методик преподавания иностранных языков и развития иноязычной коммуникативной компетенции детей в дополнительном образовании. Деятельностная стратегия в отличие от когнитивно-коммуникабельной, личностно-ориентированной и компетентностной ставит своим ориентиром развитие различных сторон речевой деятельности [41]. Такого рода стратегия является актуальной в настоящее время, поскольку об этих навыках и требованиях говорится в государственном стандарте» [34].

«Приоритетными направлениями дополнительного образования является:

– предоставление обучающимся возможности получить дополнительные знания, соответствующее личным интересам и потребностям;

– развитие творческих способностей обучающихся;

– воспитание физически здоровой личности» [52].

«Многие ученые указывают в своих исследованиях, что человеческая жизнь представляет собой систему деятельностей, которые сменяют друг друга. Именно в деятельности осуществляется переход объекта в его субъективную форму, с одновременным переходом деятельности в ее объективные результаты» [47]. В таком случае, деятельность рассматривается как процесс, и из этого процесса вытекают встречные изменения между категориями «субъект объект». «Деятельность является не реакцией или их совокупностью, а системой, которая имеет свое развитие, строение, превращения и внутренние переходы» [65].

Таким образом, опираясь на научную литературу, можно заявить, что деятельностью называют «активное взаимодействие с окружающей действительностью, в процессе которого живое существо выступает в качестве субъект, который целенаправленно воздействует на объект, удовлетворяя, таким образом, собственные потребности» [45].

«В деятельностной методике построение курса обучения производится на основе деятельностной концепции учения, которая представлена разработанной П.Я. Гальпериным и его сотрудниками теорией поэтапного формирования умственных действий» [13]. «Указанная теория строится на психологических закономерностях процесса освоения материала. По мнению ученых, деятельностный подход является наиболее перспективным для изучения иностранного языка, поскольку предполагает управляемое и сознательное овладение языковым содержанием обучения» [11].

«Психологические исследования показали, что материал, находящийся в поле восприятия, часто полностью не осознается. Четкое осознание происходит только в момент активной деятельности человека. Таким

образом, действия, которые производит человек в отношении в отношении определенного предмета или ситуации, обеспечивают состояние максимальной осознанности. Тесное взаимодействие сознания и деятельности является одним из ключевых принципов психологической теории деятельности, который становится основным методологическим принципом теории обучения языку» [24].

Такого рода подход способствует улучшению исследуемых навыков, помогает улучшить формирование аналитических умений.

«Основной деятельностью детей является игра, поэтому представляется наиболее естественным обучать детей грамматическим конструкциям иностранного языка в процессе игровой деятельности. Психологической основой методики обучения языку выступает теория эмпирического мышления» [43].

«Однако, дополнительное обучение не может и не должно строиться только на игровой парадигме. Очевидно, что дети не только играют, но и выполняют учебные задания для овладения определенными умениями и навыками. Также заметим, что деятельностная основа при изучении грамматики может носить предметно символический характер, а не только речевой» [64].

«Многими языковыми школами, которые уже не один десяток лет работают по учебникам коммуникативной методики, были апробированы и усовершенствованы разнообразные методы и приемы обучения, которые позволяют учитывать уровень подготовки изучающих иностранный язык, а также их интересы и цели в овладении иностранным языком» [39].

«Естественно, что в процессе обучения по коммуникативной методике можно повышать уровень знаний, приобретая те или иные навыки и умения. Несмотря на явные преимущества, которыми располагает школа, существуют и некоторые сложности, связанные с обучением. От школьного образования отказываться никто не собирается, но, быть может, рассмотрение недостатков поможет школьникам и их родителям переосмыслить способ

изучения английского языка и попытаться корректировать этот процесс» [25].

«На уроках в системе дополнительного образования в большинстве случаев используются следующие методики:

- создание групп для проведения занятий и различных развлекательных мероприятий (тематические викторины, КВНы, уроки-путешествия, ролевые игры);

- создание небольших групп (парная работа) при подготовке творческих работ или участия в конкурсах. Основными достижениями в применении данной технологии являются:

- развитие коммуникативных способностей обучающихся (умение слышать других, строить свой ответ, подбирать аргументы, четко и лаконично формулировать свои мысли)» [49];

- «взаимное интеллектуальное, эмоциональное обогащение учащихся в группах;

- развитие навыков работы в группах, прививается «чувство локтя», учащихся;

- формирование навыков работы с различными источниками информации для решения поставленных перед группой задач;

- взаимопонимание и взаимная поддержка;

- обмен способами учебной деятельности;

- активизация самостоятельной познавательной деятельности» [49].

Ни для кого не секрет, что детей можно привлечь игровой формой занятий. «Игра наряду с трудом и ученьем – один из основных видов деятельности человека, удивительный феномен нашего существования» [70].

Нельзя не добавить, что в 21 веке использование мобильного телефона и интернета стало неотъемлемой частью жизни любого школьника и даже взрослого человека. Современные технологии во многом облегчают нам жизнь, а также временами ее усложняют, ведь поток информации очень велик.

Очевидно, что у любого ребенка в пользовании всегда есть глобальная сеть - Интернет. «У современного поколения формируется иное сознание, которое заключается в том, что в жизни совершенно не обязательно что-то учить и много знать. А главное – это умение быстро найти нужную информацию в интернете. Как-то ограничить или запретить пользование интернетом тоже будет не совсем правильным, ведь это источник полезной информации, следовательно – развития» [30].

В таком случае, педагогу необходимо заинтересовать ученика к изучению иностранного языка посредством применения интерактивных онлайн заданий. Необходимо дать понять ребенку, что изучение второго языка может быть интересным и разнообразным и в то же время очень продуктивным и эффективным.

«Сложно сказать с уверенностью, когда более целесообразно начинать учить ребенка иностранному языку, со средней школы или начиная с первых классов. С одной стороны, в раннем возрасте память ребенка еще мягкая и до конца не сформирована. Она нуждается в регулярных тренировках, но если в раннее время правильно подать информацию, то эти базовые знания английского языка станут крепкой основой в дальнейшем изучении и развитии ребенка» [14].

Более того, это может стать очень интенсивным скачком в понимании и восприятии ребенком языка в целом [14].

«Однако, нельзя не отметить, что бытует мнение, что ребенка следует учить иностранному языку (или языкам) начиная со средней школы, пятого-шестого класса. Ведь, как можно изучать и, самое главное, правильно воспринимать английский язык, если ребенок-первоклассник еще и собственного языка толком не знает» [46].

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что дополнительное образование является очень важной частью жизни любого ребенка, поскольку оно расширяет общий кругозор ребенка, учит его коммуникации в различных ситуациях и с различными людьми или детьми.

Благодаря занятиям в системе дополнительного образования школьники быстрее социализируются и адаптируются в современном мире.

1.4 Разработка диагностического инструментария для оценки аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования

Анализом называется «это мысленное расчленение предмета, явления, ситуации и выявление составляющих его элементов, частей, моментов, сторон; анализом мы вычленим явление из тех случайных несущественных связей, в которых они часто даны нам в восприятии» [21]. Синтез, как особая форма анализа, где «синтез восстанавливает расчлененное анализом целое, вскрывая более или менее существенные связи и отношения выделенных анализом элементов» [12].

На основе выявленного, можно затронуть вопрос аналитических умений. Они являются важными, поскольку они выполняют осведомительную роль в процессах каждодневного взаимодействия человека с окружающим миром. То есть аналитические умения тесно связаны с тем, что нас окружает. Автор считает, они «определяются целым рядом индивидуально-психологических качеств, среди которых можно назвать такие, например, как наблюдательность, аналитичность, полинезависимость, критичность ума» [40].

В основе аналитических умений лежит исследовательская деятельность школьника при усвоении знаний. Анализ данной информации развивает личность обучающегося, формирует научность и профессиональное самоопределение [48].

«Многообразие дидактических подходов способствует развитию аналитических умений. Вместе с тем, особое внимание стоит уделить, средствам, моделирующим профессиональное самоопределение школьника, способствующим его аналитическим умениям как за счет содержания

учебного материала, так и непосредственно за счет анализа собственной учебной работы» [67].

В 21 веке дети находят ответ на необходимый вопрос посредством чтения практически из любых источников. Для того чтобы грамотно и быстро выудить необходимую информацию из большого потока, необходимо обладать следующими навыками:

- поиск информации;
- анализ информации;
- классификация информации;
- сравнение информации;
- обобщение информации;
- трактовка информации;
- пересказ информации [51].

Одновременно с этим, дети могут использовать разнообразные виды знакомства с информацией:

- ознакомительного;
- поискового;
- изучающего.

«Различные стратегии чтения формируют повышенную информационную и читательскую культуру школьника, помогают сделать чтение индивидуальным, нацеленным на внутренний мир, опирающимся на жизненный опыт школьника, подходящий для него метод чтения для решения поставленной задачи» [37].

Чтобы результативно и быстро научить читать и анализировать информацию, необходимо обладать определенными умениями. Необходимо отточить навык самостоятельного анализа. Далее выделено немного действенных способов, как можно продуктивно ознакомиться с сутью текста [38].

Один из нижеописанных способов – это ознакомление «с текстом с помощью текстовыделения.

При работе с текстом учащиеся пользуются текстовыделителями иногда разных цветов для выделения ответов или доказательств к разным вопросам, заданиям или задачам» [35].

«Для развития умения поискового чтения используются различные способы нахождения, анализа информации для решения коммуникативных и познавательных задач при целенаправленном характере и регулярности. Умения читать, неподкрепляемые более или менее постоянной тренировкой, распадаются очень быстро, и все усилия по обучению чтению оказываются напрасными» [54].

Поисковый вид чтения:

- конкретная формулировка упражнения;
- сжатые сроки ознакомления с текстом;
- точное наличие ответа на поставленный вопрос в тексте [56].

Исходя из вышесказанного, можно понять, что перед учителем стоит задача, не только найти интересный материал, но и внимательно его проработать. Поскольку упражнения, нацеленные на формирование аналитических навыков, требует особого внимания.

Сканирование текста – этот навык не требует тщательного и детального понимания текста. Достаточно поверхностно просмотреть текст в течении 1-2 минуты, выделить для себя только важную информацию: имена собственные, цифры, главных персонажей. После «сканирования» текста учащиеся отвечают на вопросы согласно заданию. Это могут быть упражнения формата True/False, или же вопросы с конкретным ответом. Чем чаще упражняться на заданиях такого формата, тем быстрее дети смогут овладеть навыками анализа [5].

Просмотровое чтение текста – этот навык определяет общее понимание сути излагаемого материала. При данном типе чтения учащимся нет необходимости заикливаться на определенных словах, им главное понять суть содержания излагаемого текста. В работе можно подчеркивать главную информацию, чтобы в конце можно было легче пересказать суть

изложенного. Дети должны обратить особое внимание на заголовок, и определить главную суть текста. Отличной идеей будет предложить детям определить суть и жанр написанного текста. Во время работы у школьников развивается навык анализа, а использование выделительных инструментов позволит лучше ориентироваться в изложенном материале [5].

Работа с лексикой. Данный вид упражнений нацелен на пополнение словарного запаса. Ведь дети в процессе чтения текста и последующего выполнения упражнений несколько раз прописывают или проговаривают новую лексическую единицу. Нередко можно увидеть в аутентичных учебниках задания, в которых необходимо найти пропущенное слово, вырванное из контекста [5].

При выполнении таких заданий школьники учатся:

- формировать навык анализа;
- сжимать информацию, данную в тексте;
- обобщать основные идеи;
- пересказывать информацию;
- задавать вопросы.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что умение обрабатывать информацию в процессе чтения подразумевает еще и развитие навыков размышления (критическое, аналитическое, творческое).

Мышление человека характеризуется тем, что он может рассмотреть проблему под разными углами, а также разрешить ее, выбрав наиболее доступный образ мышления для себя. Разные виды деятельности развивают это умение. А способность анализировать собственный выбор, то есть свою точку зрения или объект исследования является одним из самых главных принципов, которым должны обладать дети. Помимо этого, необходимо умение поиска решения проблем, и определение ее критериев. В случае, если школьник начнет анализировать объект исследования с других сторон, то появится возможность увидеть то, на что раньше не обращалось внимание или ускользало от взгляда.

В то же время, очень важно развивать умение задавать вопросы, что стремится учащегося к анализу. Потому что умение задавать вопросы к объекту исследования или любого познания является одним из основных факторов процесса анализа. Вопросительные формы исследования школьников заставляют его прийти к размышлению, искать ответы, приводит к нему потребность в познании, и он приступает к процессу анализируя, то есть активизируется мыслительная деятельность. Однако малое количество школьников умеют формулировать свои вопросы и правильно их задавать. Исходя из этого, немаловажно улучшать навык задавания вопросов. Ведь благодаря правильной интерпретации вопроса ученики развивают навык анализа. Более того, работа с информацией, поиск решений поставленных вопросов текста, помогает отточить данное умение, ведь учащиеся анализируют информацию и находят исходя из содержания решения.

Развитие умений классифицировать. Данный навык – это процесс разделения понятий по разным принципам. Классификация служит для того, чтобы предать структуре материал исследуемого объекта. Такой вид умений заставляет наш мозг усердно работать и мышление приобретает последовательность и четкость. Во время работы с текстом ученикам нужно распределить слова по категориям, например на части речи. «Иногда учащимся дается возможность самим определить признак классификации понятий или проблем, что позволяет глубже понимать взаимосвязь между предметами, явлениями, проблемами и последствиями, делает их мышление гибче, развивает логику мышления» [10].

Обобщение. Перефразирование. Для того, чтобы определить, насколько хорошо школьник понял информацию, содержащуюся в тексте, можно использовать этот прием. Нередки случаи использования упражнений на «восстановление пропущенной информации из текста» или «заполнение пропущенных слов». Чаще всего, это происходит следующим образом, школьникам предоставляется текст с пропусками (количество пропущенных слов может варьироваться от 2 до 10). Перед детьми стоит задача – вставить

пропущенные слова по смыслу. Задание может быть для них труднее, если в задании указывается, что требуется самостоятельно выполнить прием обобщения или суммировать прочитанный текст. Задания такого формата чаще всего реализуются на основе фрагмента из текста или нескольких предложениях, вырванных из контекста.

Прием такого рода отлично улучшает качество чтения текстов с глубоким пониманием его главной идеи. Чтобы правильно выбрать подходящее задание, необходимо ориентироваться на уровень интеллектуальной подготовки детей. Отлично улучшает качество чтения текстов с глубоким пониманием его главной идеи. Чтобы правильно выбрать подходящее задание, необходимо ориентироваться на уровень интеллектуальной подготовки детей.

Более того, немаловажным для школьников является навык перефразировки содержания текста, без его искажения. Чтобы грамотно добиться этого навыка, необходимо идеально владеть пониманием данной информации, а также уметь передать эту информацию другой синонимичной лексикой. Важно учитывать тот факт, что такая перефразировка должна не исказить смысл и логичность текста.

Процесс развития навыков чтения тесно связан с рефлексивными умениями, то есть это те умения, которые помогают осмыслить задачу или проанализировать ответ на вопрос. Также связан с умениями исследовать, мыслить идеи самостоятельно, осуществлять поиск нужной информации. Рефлексивные навыки близко перекликаются с навыками развития чтения, поскольку умения такого рода способствуют пониманию поставленных вопросов, а также активируют умение анализировать заданные преподавателем вопросы. Рефлексивные навыки также отражают исследовательские умения нахождения и обобщения причинно-следственных связей, обоснования гипотезы, а также принятие решений и умение предсказывать процесс и дальнейшие действия. Коммуникативные умения характеризуются умением проводить беседу, задавать вопросы и отвечать на

них, вести дебаты и отстаивать в них свою позицию, а также навык поиска компромисса в конфликтных ситуациях. Презентационные навыки включают в себя умение составлять монологи, а также умение стойко чувствовать себя во время устного ответа.

Важно заметить, что у учащихся изменяется качество выполнения работ, скорость выполнения работ, а также формируется свой лексический словарный запас и логическое мышление, применяя способы выделения важной информации в текстах. Продуктивный процесс чтения с использованием разнообразных вышеперечисленных приемов способствует формированию аналитического мышления у детей школьного возраста [37].

Содержание понимается школьником «на основе ряда сложных логических операций, результатом которых являются установление связей в тексте и переход «от развернутых слов к смысловым вехам»» [31].

З.И. Клычникова рассматривает четыре типа информации, содержащейся в тексте, а также шесть уровней его понимания [31].

Два первых уровня (уровень слов, уровень словосочетаний) характеризуют поверхностное осознание текста. Во время чтения такого материала, дети понимают несколько отдельных слов или словосочетаний. При этом они не переводят весь текст дословно, а лишь только понимают общую идею, заложенную в тексте. У них возникают трудности при прочтении из-за недостатка словарного запаса, незнания определённых грамматических конструкций, или же из-за непонимания значений переносных слов или идиом, но при этом, они логически могут вывести и понять главную идею, которую заложил автор текста.

Третий уровень (понимание предложений). На данном уровне дети не только находят знакомые слова или выражения, они еще понимают смысл целых предложений. На третьем уровне понимания текста дети должны понимать причинно-следственную связь между последовательными предложениями и какую роль они играют в данном контексте.

Четвертый и пятый уровни (понимание текста). На этих уровнях школьники должны понимать целый текст, его идею, жанр, а также стилистику текста. Такая форма восприятия информации гораздо сложнее трех предыдущих, поэтому если учащиеся достигают этот уровень понимания текста, то это свидетельствует о хороших знаниях.

Шестой уровень – характеризует понимание тонкостей текста. Дети должны понимать и чувствовать эмоциональную составляющую, заложенную в тексте. Этот уровень подразумевает понимание всех вышеперечисленных уровней, а также победительно-волевою функцию текста.

Дети должны обладать навыками обобщения, чувствовать подтекст изложенного материала, а также выделять связь между смысловыми абзацами для реализации седьмой коммутативной задачи. И как результат, учащиеся оценивают прочитанную информацию в глубоком социальном и культурном смысле.

Если дети извлекли из текста всю идею и мотив, заложенный автором, то это свидетельствует об успешном понимании текста на самом высшем уровне.

Практическая цель обучения иностранному языку — это усвоение навыков общения на иностранном языке, обучающийся усваивает различные «виды чтения:

- чтение с пониманием основного содержания (ознакомительным);
- чтение с полным пониманием содержания, включая детали (изучающее чтение);
- чтение с извлечением нужной либо интересующей читателя информации (просмотровое)» [19].

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

«Оценка «5» ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить

основные факты. Умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком» [25].

«Оценка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов. Он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленный» [25].

«Оценка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

Оценка «2» выставляется в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику» [25].

Чтение с полным пониманием содержания прочитанного

«Оценка «5» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст. Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

Оценка «4» выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Оценка «3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Оценка «2» ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре» [51].

«Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Оценка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Оценка «4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации» [63].

«Оценка «3» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации» [63].

«Оценка «2» выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте» [63].

Таким образом, было выделено несколько типов чтения, а также были проанализированы все уровни качественного овладения навыками чтением. Известно, что умение коммуницировать на английском языке свидетельствует о полном овладении всеми вышеперечисленными видами чтения, которые отличаются по степени извлечения информации из текста.

Выводы по первой главе

В 21 веке аналитические умения представляют собой комплекс мыслительных процессов, которые способствуют обобщению и анализу новой, полученной информации.

Формирование аналитических умений является важной составляющей мыслительной деятельности школьников. Изучив ряд проблем изучаемого вопроса, можно заметить, что формирование аналитических умений основано на закономерностях развития мыслительной сферы детей.

Классификация, рефлексия, сравнение, анализ, обобщение, сопоставление – все вышеперечисленные операции являются ценными для успешного формирования аналитических умений. Традиционные методы оценки в образовательной системе регулярно пополняются объективными методами, а на сколько известно, метод педагогической диагностики требует научного обоснования. В связи с этим, педагогическая диагностика и тестирование – это совершенно разные понятия.

Тестирование не дает возможность получить все необходимые характеристики усвоения. Существует несколько показателей по типу:

умение конкретизировать свой ответ примерами, или фактами, навык общения и последовательного выражения своих мыслей. Проведение тестов всегда должно быть в совокупности с различными видами контроля.

В добавок, в теоретической части было выделено несколько типов чтения, а также были проанализированы все уровни качественного овладения навыком чтения. Известно, что умение коммуницировать на английском языке свидетельствует о полном овладении всеми вышеперечисленными видами чтения, которые отличаются по степени извлечения информации из текста.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования

2.1 Констатирующий этап эксперимента. Диагностика уровня сформированности аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования

На основе теоретического исследования был сделан вывод о важности проведения мероприятий, направленных на формирование аналитических умений школьников на уроках иностранного языка. Проведена опытнo-экспериментальная работа. В исследовании приняли участие 50 школьников 6 класса МБУ «школа №16». За экспериментальную группу принят 6А класс (25 человек). За контрольную группу 6Б класс (25 человек).

Эксперимент проходил в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. Опытнo-экспериментальная работа проходила в три этапа:

Первый этап – констатирующий эксперимент, выявлен уровень аналитических умений учащихся 6 класса.

Второй этап – формирующий эксперимент, опытнo-экспериментальная работа по аналитическим умениям школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования.

Третий этап – контрольный эксперимент, выявление динамики развития аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования.

Целью констатирующего этапа эксперимента является выявление уровня сформированности аналитических умений школьников.

Задачи исследования:

- подобрать диагностические методики;
- провести диагностические мероприятия в экспериментальной и контрольной группе;

- проанализировать динамику сформированности аналитических умений школьников в экспериментальной и контрольной группе.

Для диагностики проводилось тестирование по теме. За основу исследования взята методика З.И. Клычниковой [31].

С учащимися 6 класса проводилось тестирование, представленное на рисунке А.1 приложения, согласно уровню 6 класса на определение уровня сформированности аналитических умений, в процессе диагностики проводилось наблюдение за обучающимися, за их умением анализировать и интерпретировать информацию. (Таблица 1).

Таблица 1 – Уровень сформированности аналитических умений школьников экспериментальной группы

	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Анна К.	+	-	-
Василий П.	+	-	-
Инна О.	-	+	-
Александр П.	+	-	-
Владимир У.	+	-	-
Мария С.	+	-	-
Ирина Ч.	+	-	-
Денис Ш.	-	-	+
Алиса В.	-	-	+
Дмитрий Р.	-	+	-
Ярослав Х.	+	-	-
Алексей Г.	+	-	-
Андрей Ф.	-	+	-
Варвара У.	-	-	-
Ульяна У.	+	-	-
Виталий Р.	+	-	-
Ольга Г.	+	-	-
Александр Т.		+	-
Валерий Р.	+	-	-
Владислав З.	+	-	-
Ринат С.	-	-	+
Никита Ц.	-	+	-
Яна Д.	-	-	+

Диагностика, направленная на выявление уровня сформированности аналитических умений школьников, проводилась с помощью критериального

теста. Тестирование показало следующие результаты, представленные в таблице 1. Исследование состояло из выполнения обучающимися нескольких упражнений, в основе которых лежал анализ определённого текста. Ребята были в возрасте 12 - 13 лет. Гендерный состав приблизительно равный.

В процессе анализа результатов диагностики экспериментатор выявил критерии и показатели сформированности аналитических умений школьников: низкий, средний и высокий.

Для низкого уровня (0-5 баллов) характерно: обучающийся не вполне понимает основную мысль прочитанного текста, может выделять в тексте лишь небольшое число заданных единиц информации, у него слабо развитая «языковая догадка» [31].

Средний уровень (6-15 баллов) «характерен для учащегося, который понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов. Он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленный» [31].

Высокий уровень (больше 15 баллов) – «характерен для учащегося, который понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты. Умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке» [31].

В таблице 2 можно увидеть количественные результаты уровня сформированности интереса к иностранному языку у обучающихся экспериментальной группы на констатирующем этапе.

Таблица 2 – Уровень сформированности аналитических умений школьников экспериментальной группы на констатирующем этапе

Критерии	Количество	%
Низкий уровень	15	60
Средний уровень	5	20
Высокий уровень	5	20

По результатам тестирования по методике З. И. Клычниковой [31] «Выявление уровня сформированности аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования», 15 детей (60 %) (Ярослав Х., Алексей Г., Валерий Р., Варвара У., Ульяна У., Виталий Р., Ольга Г., Руслан Ш., Анна К., Василий П., Владислав З., Александр П., Владимир У., Мария С., Ирина Ч., Полина О.) имеют низкий уровень сформированности аналитических умений. Ребята не смогли понять основную мысль предложенного текста, выделяли в тексте лишь небольшое число заданных единиц информации, у них диагностирована слабо развитая «языковая догадка».

5 детей (20 %) (Инна О., Андрей Ф., Александр Т., Дмитрий Р., Никита Ц.) имеют средний уровень владения навыками анализа текста. Обучающиеся понимали в целом основной смысл предложенного текста, могли выделить основную мысль, определяли некоторые факты. Вместе с тем, у них недостаточно была развита языковая догадка, и они затруднялись в понимании незнакомых слов, часто обращались к словарю, чтение более замедленного темпа.

У 5 (20 %) детей (Яна Д., Полина О., Алиса В., Ринат С., Денис Ш.) высокий уровень сформированности аналитических умений.

Процентное соотношение уровней сформированности аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования на констатирующем этапе, представлены на рисунке 1.

Далее можно обратить внимание, что у 15 (60 %) детей – был обнаружен низкий уровень сформированности аналитических умений; у 5 (20

%) шестиклассников на констатирующем этапе преобладает средний уровень сформированности аналитических умений на уроках иностранного языка; а у 5 (20 %) школьников был выявлен самый высокий уровень.

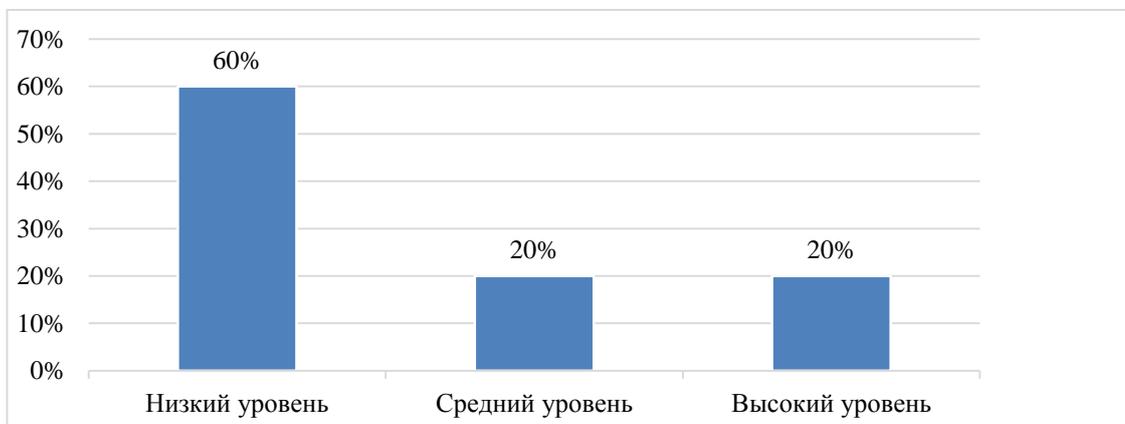


Рисунок 1 – Уровень сформированности аналитических умений школьников в экспериментальной группе на констатирующем этапе, (%)

Таблица 3 – Выявление уровня сформированности аналитических умений школьников на уроках иностранного языка (контрольная группа 6Б)

	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Матвей А.	+		
Мирослав А.			+
Ульяна Б.		+	
Илья Б.	+		
Иван В.	+		
Данила Г.	+		
Илья Д.	+		
Анна Д.		+	
Денис Ж.	+		
Дамир И.		+	
Григорий К.	+		
Снежана М.			+
Михаил Н.		+	
Матвей О.	+		
Богдан П.			+
Виктория П.	+		
Артем П.	+		
Илья П.		+	
Лидия Р.		+	
Марианна С.	+		
София С.			+

Выявление уровня сформированности аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования производилось с помощью тестирования, которое вы можете найти в таблице 3, который состоял из трех упражнений, связанных одной тематикой. Возраст школьников от 12 до 13 лет.

Анализ результатов тестирования позволил выявить критерии уровней сформированности аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования: низкий, средний и высокий.

«Низкий уровень сформированности аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования (0-5 баллов) – характерен для учащегося, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, и у которого совсем не развита языковая догадка» [53].

«Средний уровень (6-15 баллов) характерен для учащегося, который понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов. Он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленный» [42].

«Высокий уровень (больше 15 баллов) – характерен для учащегося, который понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты. Умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке» [42].

Количественные результаты уровней интереса к иностранному языку у учащихся 6Б класса на констатирующем этапе, представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Количественные результаты уровней сформированности аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования на констатирующем этапе

Критерии	Количество	%
Низкий уровень	13	52
Средний уровень	6	24
Высокий уровень	6	24

По результатам тестирования «Выявление уровня сформированности аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования», 13 детей (52 %) (Матвей А., Илья Б., Иван В., Данила Г., Илья Д., Денис Ж., Григорий К., Матвей О., Виктория П., Артем П., Марианна С., Матвей С., Ирина Ш.) имеют низкий уровень сформированности аналитических умений.

6 детей (24 %) (Лидия Р., Илья П., Михаил Н., Дамир И., Анна Д., Ульяна Б.) имеют средний уровень владения навыками анализа текста.

Процентное соотношение уровней сформированности аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования на констатирующем этапе, представлены на рисунке 2.

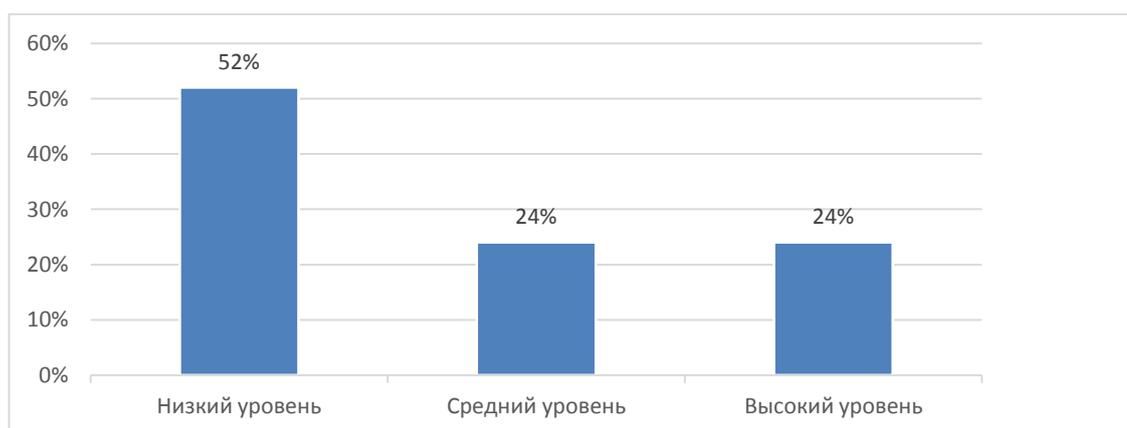


Рисунок 2 – Процентное соотношение уровней сформированности аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования на констатирующем этапе, (%)

Можно обратить внимание, что у 13 (52 %) детей был обнаружен низкий уровень сформированности аналитических умений; у 6 (24 %) шестиклассников на констатирующем этапе был обнаружен средний уровень сформированности аналитических умений на уроках иностранного языка; а у 6 (24 %) школьников был выявлен самый высокий уровень.

В результате сравнения двух равных по составу учащихся групп (экспериментальная и контрольная) был сделан вывод, что низкий уровень в экспериментальной группе на 8% выше, чем в контрольной группе, средний уровень в экспериментальной группе на 4% ниже, чем в контрольной группе, а высокий уровень в экспериментальной группе на 4% ниже, чем в контрольной.

Таким образом, на формирующем этапе эксперимента был выявлен в основном средний и низкий уровень сформированности аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования, что приводит к выводу о том, что необходимо провести формирующий этап эксперимента, направленный на повышение уровня сформированности аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования.

2.2 Формирующий этап эксперимента. Формирование аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования

На основе данных, полученных на констатирующем этапе эксперимента, был сделан вывод о том, что необходимо провести формирующий этап эксперимента, направленный на повышение уровня сформированности аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования.

Целью формирующего этапа эксперимента является формирование аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования.

В исследовании участвовали ученики 6А класса МБУ «Школа 16» экспериментальной группы.

В ходе формирующего этапа эксперимента были выделены следующие задачи:

- разработать методические материалы для проведения занятий направленных на формирование аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования;
- провести занятия, нацеленные на формирование аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования;
- провести анализ формирования аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования.

В соответствии с выделенными задачами были определены сроки, темы и цели проведения занятий, направленных на формирование аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования. План занятий приведён в таблице 5.

Таблица 5 – План занятий

Тема:	Цель:
«The big match»	Развитие аналитических умений посредством ознакомительного и контрольного чтения текста
«Pulse rate»	Формирование аналитических умений на основе подбора наиболее подходящего по смыслу заголовка к тексту.
«Anna's daily routine»	Развитие аналитических умений путем анализа перечня дел и последующим составлением верных утверждений.
«Quiz»	Улучшение навыка анализа путем выполнения викторины, где необходимо отгадать слово, ответить на вопрос
«Ancient buildings»	Формирование аналитических умений посредством соотнесения слов на иностранном языке с их значениями.
«The lost»	Развитие аналитических умений посредством навыка поискового чтения..
«A story»	Формирование аналитических умений путем домысливания
«The Romans in Britain»	Развитие аналитических умений посредством ознакомительного и контрольного чтения текста

Урок 4.02.22. При изучении темы «The big match» (аутентичный учебник Family and friends 5, авторы: Naomi Simmons, Tamzin Thompson, Liz Driscoll [70] примерами формирующих заданий навыков и умений чтения с пониманием основного содержания использовались задания, приведённые ниже. Посмотрите на рисунок 3 и предположите, о чем идет речь в тексте.

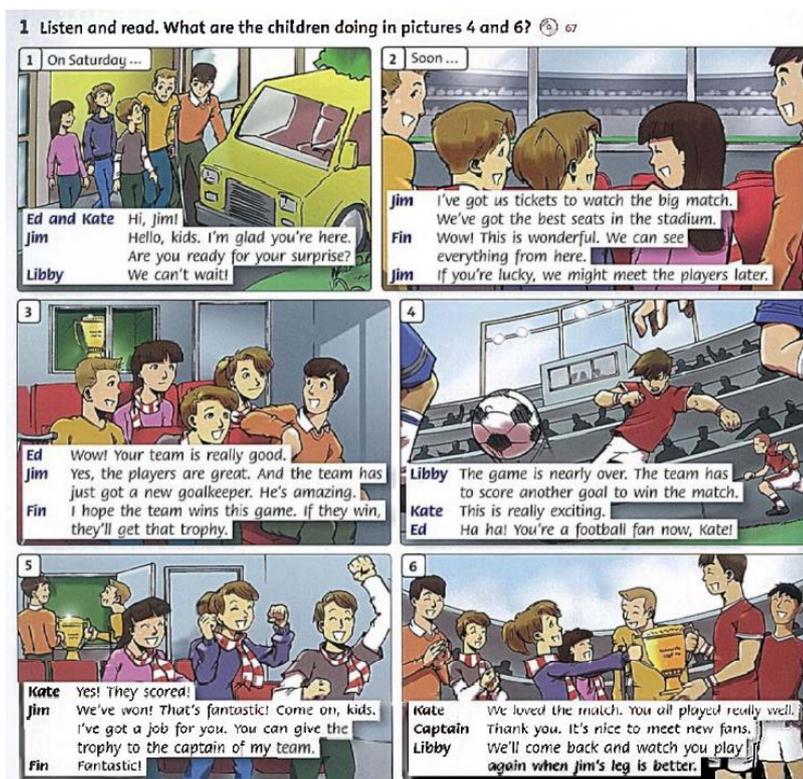


Рисунок 3 – The big match

Прочитайте текст. Верны ли были ваши предположения? В упражнении 3 выберите правильный вариант ответа согласно тексту на рисунке 4.

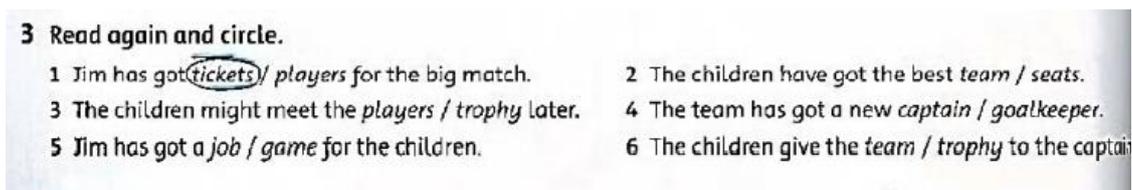


Рисунок 4 – Read again and circle

Урок 11.02.22. Далее рассмотрим тему «Pulse rate». Для формирования навыков аналитического чтения учителем использовались задания, приведённые ниже.

Прочитайте текст. Необходимо подобрать наиболее подходящий по смыслу заголовок к тексту (Рисунок 5).

Предположите значения подчеркнутых слов, затем проверьте себя с помощью словаря.

1 Read and look at the process text. What is your pulse rate? Tick (✓) one.

a) How much oxygen your heart needs.

b) How many times your heart beats in a minute.

c) How much oxygen there is in your blood.

Pulse rate

Your heart pumps blood around your body. The blood carries oxygen, which helps your body work properly. You can count your heart beat to find out how fast your heart is working. This is called your pulse rate.

You can feel your pulse in your wrist and in your neck. The easiest place to count your pulse rate is in your wrist.

- 1 Hold out your left hand, with your thumb on the left.
- 2 Put two fingers from your right hand on your left thumb and slide them back onto your wrist.
- 3 Press lightly with your fingers. You can feel a steady beat. That's your heart beat! If you don't feel a beat, move your fingers around until you find it.
- 4 When you have found a steady beat, count how many beats there are in 30 seconds. (Use your watch to time yourself.)
- 5 Multiply the number of beats by two. This is the number of heart beats in one minute.

A normal pulse rate when you are relaxed is about 90 beats in one minute. Every child is different, so pulse rates can be from 60 beats in one minute to 120 beats in one minute. If you have just done some exercise, your pulse rate will be faster. This is because your body is using more oxygen, so the heart needs to pump blood more quickly. After a while, your pulse rate will slow down and become normal again.

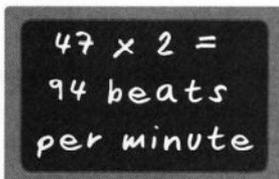
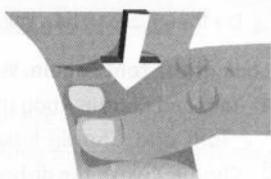
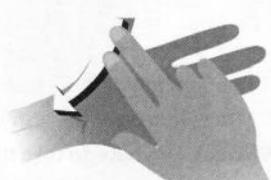


Рисунок 5 – Pulse rate

Из предложенных вариантов выберете наиболее подходящее по смыслу слово на рисунке 6.

2 Read again and circle.

- 1 Your heart / lungs / head pumps blood around your body.
- 2 You can count your *beat* / heart / heart beat.
- 3 You can feel your pulse in your *wrist* / knees / heart.
- 4 Count how many beats there are in *one minute* / one second / 30 seconds.
- 5 You need to multiply the number of beats by *thirty* / two / one.
- 6 When you exercise, your heart works *slower* / faster / the same.

Рисунок 6 – Read again and circle

Урок. 18.02.22. Следующая тема «Anna's daily routine». Для формирования аналитических навыков учителем использовались задания, приведённые ниже.

Проанализируйте список дел Анны на рисунке 7 и на его основе письменно составьте верные утверждения.

4 Write questions and answers about Anna.



Рисунок 7 – Anna's daily routine

Урок 25.02.22. На данном уроке «Quiz» для повышения навыка анализа ученикам 6 класса использовались задания, приведённые ниже.

Пройдите занимательную викторину. Вам необходимо ответить на вопрос/отгадать зашифрованное слово/выбрать правильный вариант ответа на рисунке 8.

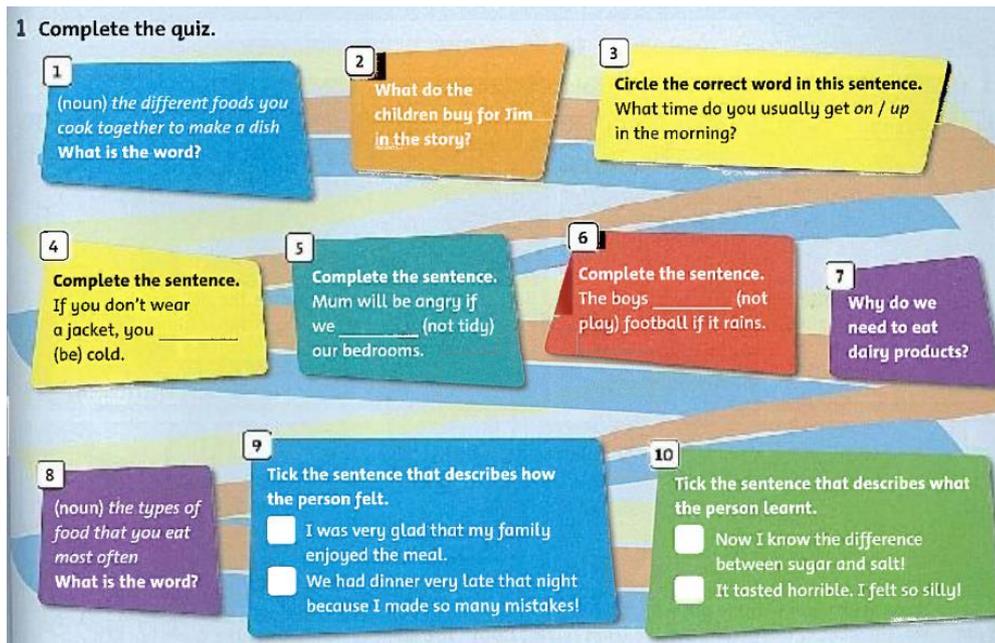


Рисунок 8 – Quiz

Урок 4.03.22. На этом уроке рассмотрим тему «Ancient buildings».
Контролирующими заданиями навыков аналитического синтеза
использовались задания, приведённые ниже.

Соотнесите слово на иностранном языке с его значением на рисунке 9.



2 Write the word.

- 1 column *noun* a tall, round thing made of stone, that holds up a roof
- 2 _____ *noun* a large piece of stone used for building
- 3 _____ *noun* blocks of stone that get higher and higher, that you walk up or down
- 4 _____ *noun* a person who learns about the past from old things they dig up from the ground
- 5 _____ *noun* the shape of a person or animal made from stone or wood
- 6 _____ *noun* a shape, picture or pattern made in stone or wood with a knife

Рисунок 9 – Ancient buildings

Урок 11.03.22. На данном занятии «The lost city» для улучшения навыков аналитического чтения учителем использовались задания, приведённые ниже.

Посмотрите на статью. Как вы думаете, о чем она?

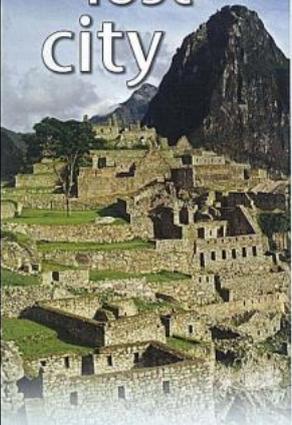
Согласно контексту попробуйте догадаться о значении подчеркнутых слов. Затем проверьте себя с помощью словаря.

В упражнении 3 на рисунке 10 согласитесь или опровергните утверждения согласно тексту. True – правда. False – ложь.

1 Look at the article. What do you think it is about?

2 Listen and read.  80

The lost city



The Inca people lived in the Andes mountains in South America over 500 years ago. The Inca used stone to build wonderful buildings with slanted doorways, windows and roofs. Most Inca cities did not have walls around them, but they were very safe. There were large stone fortresses near each city. When there was danger, the people could hide in the fortresses.

The most famous Inca city is Machu Picchu. Machu Picchu is high in the Andes mountains in Peru. Only local people knew it was there until 1911, when Hiram Bingham, an American archaeologist, visited Peru and saw the ruins of this ancient city. When he returned to America he wrote an article about Machu Picchu in *National Geographic* magazine. Soon the rest of the world knew about this wonderful place.

Explorers went to Machu Picchu and found palaces, fortresses and the remains of stone aqueducts. The aqueducts brought water from rivers to the city. Today, the streets and the walls of the city are like a stone maze for people to walk through. There are still some things that we don't know about Machu Picchu today. For example, no one knows why the Inca stopped living there. Some people think there was an illness that made the Inca run away from the city. It is difficult to find out if they are right because there are no records to tell us. The Inca didn't write but they were excellent builders.

It has been nearly 100 years since the rest of the world first heard about Machu Picchu. Today, Machu Picchu is Peru's most famous tourist attraction. If you travel to Peru, you should definitely visit the amazing lost city of the Inca.

3 Read again and write *True* or *False*.

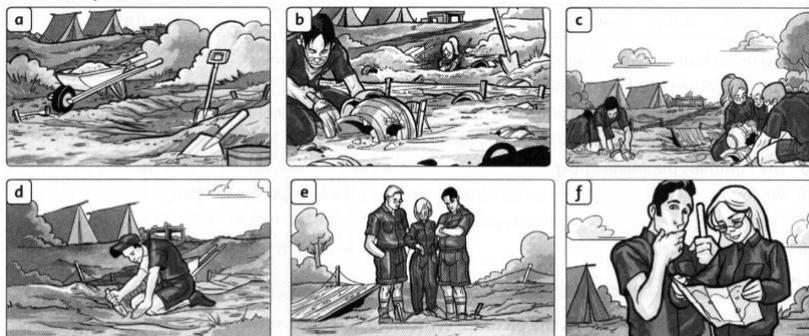
- | | |
|---|---|
| 1 The Inca were from South America. <u>True</u> | 2 All Inca cities had walls around them. _____ |
| 3 Machu Picchu is in Peru. _____ | 4 Explorers found fortresses at Machu Picchu. _____ |
| 5 The Inca wrote about their lives. _____ | 6 Not many people know about Machu Picchu. _____ |

Рисунок 10 – The lost city

Урок 18.03.22. Далее рассмотрим тему «A story». Для развития аналитических качеств использовались задания, приведённые ниже.

Посмотрите на представленные изображения. Придумайте рассказ на основе этих картинок. Далее сопоставьте изображения и предложения на рисунке 11.

1 Match the pictures and sentences.



1 Everyone is at the site.

3 There's someone at the site.

5 They've found something!

2 There are Roman pots everywhere!

4 The school was somewhere near here.

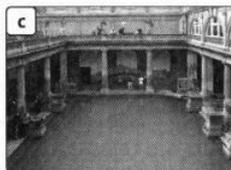
6 There's no one at the site.

Рисунок 11 – A story

Урок 25.03.22. Итак, в теме «The Romans in Britain» примерами формирующих заданий навыков и умений чтения с пониманием основного содержания использовались задания, приведённые ниже.

Необходимо сопоставить картинку с абзацами. Предположите значение подчеркнутых слов на рисунке 12, затем проверьте себя с помощью словаря.

1 Look at the text. Match the photos to the paragraphs.



THE ROMANS IN BRITAIN

1 The Romans invaded Britain nearly 2000 years ago. When they arrived, they built big towns and lots of good roads. Archaeologists have found Roman ruins in many British towns. The Romans also gave names to many of the towns they built. London was called *Londinium*, but in Roman times it wasn't the most important city in England.

d

2 Roman towns were bigger and more modern than the towns that were there before. Rich Romans lived in big houses or beautiful palaces. They decorated the courtyards with pictures of animals and people. Most of these are ruins now. They thought Britain was very cold, so they invented central heating to keep their houses warm.

3 The Romans were great engineers and they brought many new ideas to Britain. They built big bridges to cross rivers. They also built aqueducts to supply their towns with fresh water. Roman towns needed a lot of water to supply their bath houses, which were very important to them. Roman men and women spent several hours there with their friends every day.

4 The most famous Roman ruins in Britain are at Hadrian's Wall. It's in the north of England and goes the whole way across the country. The Romans built it as a border between England and Scotland. It was a strong wall, with lots of fortresses to protect the Roman towns in England. You can still visit it today, but it isn't the border between the two countries any more.

Рисунок 12 – The Romans in Britain

На основе проведенной работы подготовлен сборник заданий «Методические рекомендации для учителей по формированию аналитических умений на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования». Разработан фонд оценочных средств школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования.

Таким образом, была проведена практическая работа с обучающимися 6 класса, в которой сочетались упражнения различного уровня и сложности. В дальнейшем необходимо проведение оценочных мероприятий для выявления динамики развития аналитических умений школьников.

2.3 Контрольный этап эксперимента. Анализ эффективности формирования аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования

По завершению формирующего этапа был проведен формирующий этап эксперимента в связи с чем возникает необходимость сопоставить результаты констатирующего этапа эксперимента с формирующим. Таким образом, необходимо провести повторную диагностику в экспериментальной и контрольной группе.

Цель контрольного этапа эксперимента – это проведение анализа эффективности формирования аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования.

На данном этапе использовались те же диагностические методики, что и на констатирующем этапе эксперимента. Также были задействованы те же школьники, что были задействованы на констатирующем этапе эксперимента.

Были определены следующие задачи:

- проведение диагностики сформированности аналитических умений школьников в экспериментальной и контрольной группе.
- проведение анализа уровня сформированности аналитических умений школьников в экспериментальной и контрольной группе.
- выявление динамики уровня сформированности аналитических умений школьников в экспериментальной и контрольной группе.

С учащимися 6 класса проводилось повторное тестирование, представленное на Рисунке Б.1 приложения, на определение уровня сформированности аналитических умений, в рамках которого были проведены наблюдение и ранжирование школьников по следующим показателям (таблица 6).

Таблица 6 – Уровень сформированности аналитических умений школьников контрольной группы

	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Анна К.	-	-	+
Василий П.	+	-	-
Инна О.	-	-	+
Александр П.	-	+	-
Владимир У.	+	-	-
Мария С.	-	+	-
Ирина Ч.	-	+	-
Денис Ш.	-	-	+
Алиса В.	-	-	+
Дмитрий Р.	-	+	-
Ярослав Х.	-	-	+
Алексей Г.	-	+	-
Андрей Ф.	-	+	-
Варвара У.	+	-	-
Ульяна У.	-	-	+
Виталий Р.	+	-	-
Ольга Г.	-	+	-
Александр Т.	-		+
Валерий Р.	+		-
Владислав З.	-	+	-
Ринат С.	-		+
Никита Ц.	-	+	-
Яна Д.	-	-	+
Полина О.	-	-	+
Руслан Ш.	+	-	-

Выявление уровня сформированности аналитических умений школьников осуществлялось путем проведения тестирования, результаты которого представлены в таблице 1, который состоял из двух упражнений на основе текста. Возраст опрашиваемых от 12 до 13 лет.

Анализ результатов тестирования позволил выявить критерии уровней сформированности аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования: низкий, средний и высокий.

Количественные результаты уровней интереса к иностранному языку у учащихся 6А класса на контрольном этапе, представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Уровень сформированности аналитических умений школьников экспериментальной группы на контрольном этапе

Критерии	Количество	%
Низкий уровень	6	24
Средний уровень	9	36
Высокий уровень	10	40

По результатам тестирования «Выявление уровня сформированности аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования», 6 детей (24 %) (Владимир У., Василий П., Варвара У., Валерий Р., Виталий Р., Руслан Ш.) имеют низкий уровень сформированности аналитических умений. 9 детей (36 %) (Александр П., Мария С., Ирина Ч., Дмитрий Р., Алексей Г., Андрей Ф., Ольга Г., Владислав З., Никита Ц.) имеют средний уровень владения навыками анализа текста. У 10 (40%) детей (Анна К., Инна О., Денис Ш., Алиса В., Ярослав Х., Ульяна У., Александр Т., Ринат С., Яна Д., Полина О.) высокий уровень сформированности аналитических умений.

Процентное соотношение уровней сформированности аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования на контрольном этапе, представлены на рисунке 13.

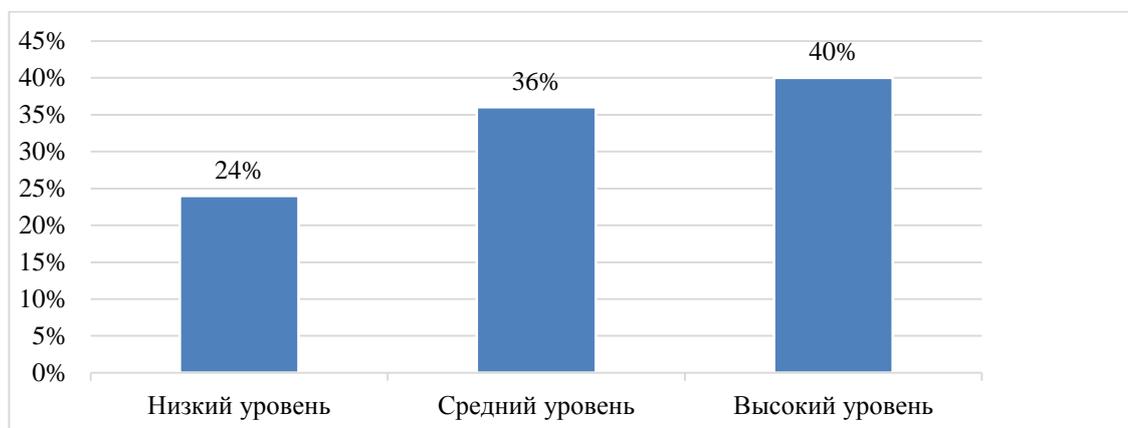


Рисунок 13 – Уровень сформированности аналитических умений школьников экспериментальной группы на контрольном этапе, (%)

Можно констатировать, что у 6 (24 %) детей – низкий уровень сформированности аналитических умений; у 9 (36 %) средних школьников на констатирующем этапе преобладает средний уровень сформированности аналитических умений на уроках иностранного языка; у 10 (40 %) – высокий уровень.

Таблица 8 – Выявление уровня сформированности аналитических умений школьников на уроках иностранного языка (контрольная группа 6Б)

	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Матвей А.	-	+	-
Мирослав А.	-	-	+
Ульяна Б.	-	-	+
Илья Б.	-	+	-
Иван В.	+	-	-
Данила Г.	-	+	-
Илья Д.	-	-	+
Анна Д.	-	+	-
Денис Ж.	-	+	-
Дамир И.	-	+	-
Григорий К.	+	-	-
Снежана М.	-	-	+
Михаил Н.	-	-	+
Матвей О.	-	+	-
Богдан П.	-	-	+
Виктория П.	-	+	-
Артем П.	+	-	-
Илья П.	-	+	-
Лидия Р.	-	-	+
Марианна С.	-	+	-
София С.	-	-	+
Матвей С.	+	-	-
Артур Т.	-	-	+
Дмитрий Ф.	-	-	+
Ирина Ш.	+	-	-

Выявление уровня сформированности аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования осуществлялось путем проведения повторного тестирования, результаты которого представлены в таблице 8, который состоял из двух упражнений на основе текста. Возраст опрашиваемых от 12 до 13 лет.

Анализ результатов тестирования позволил выявить критерии уровней сформированности аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования: низкий, средний и высокий.

Количественные результаты уровней интереса к иностранному языку у учащихся 6Б класса на констатирующем этапе, представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Количественные результаты уровней сформированности аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования на контрольном этапе

Критерии	Количество	%
Низкий уровень	5	20
Средний уровень	10	40
Высокий уровень	10	40

По результатам тестирования «Выявление уровня сформированности аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования», 5 детей (20 %) (Иван В., Григорий К., Артем П., Матвей С., Ирина Ш.) имеют низкий уровень сформированности аналитических умений.

10 детей (40 %) (Матвей А., Илья Б., Данила Г., Денис Ж., Анна Д., Дамир И., Матвей О., Виктория П., Илья П., Марианна С.) имеют средний уровень владения навыками анализа текста.

У 10 (40 %) детей (Мирослав А., Ульяна Б., Илья Д., Снежана М., Михаил Н., Лилия Р., Богдан П., София С., Артур Т., Дмитрий Ф.) высокий уровень сформированности аналитических умений.

Процентное соотношение уровней сформированности аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования на контрольном этапе, представлены на рисунке 14.

Далее можно констатировать, что у 5 (20 %) детей – низкий уровень сформированности аналитических умений; у 10 (40 %) средних школьников на констатирующем этапе преобладает средний уровень сформированности

аналитических умений на уроках иностранного языка; у 10 (40 %) – высокий уровень.

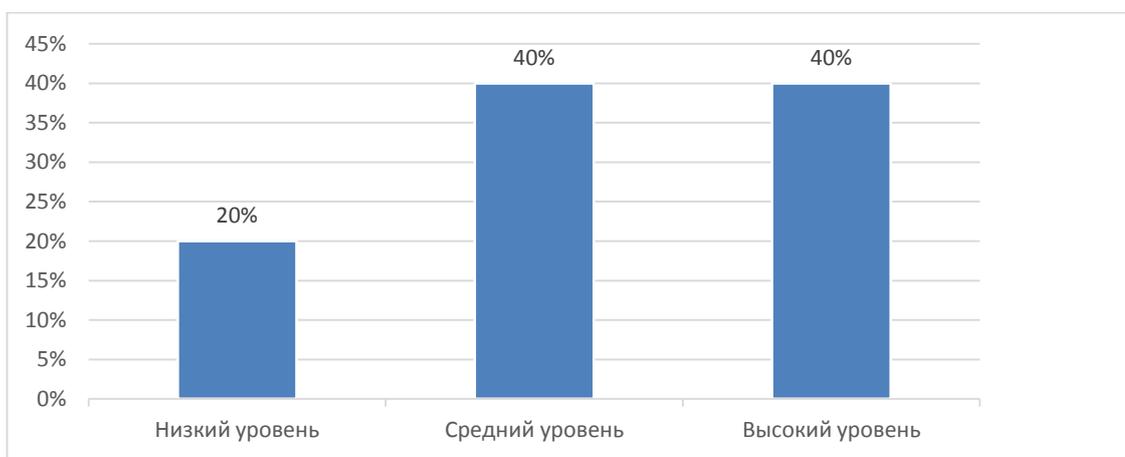


Рисунок 14 – Процентное соотношение уровней сформированности аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования на контрольном этапе, (%)

Уровни сформированности представлены на рисунке 15.

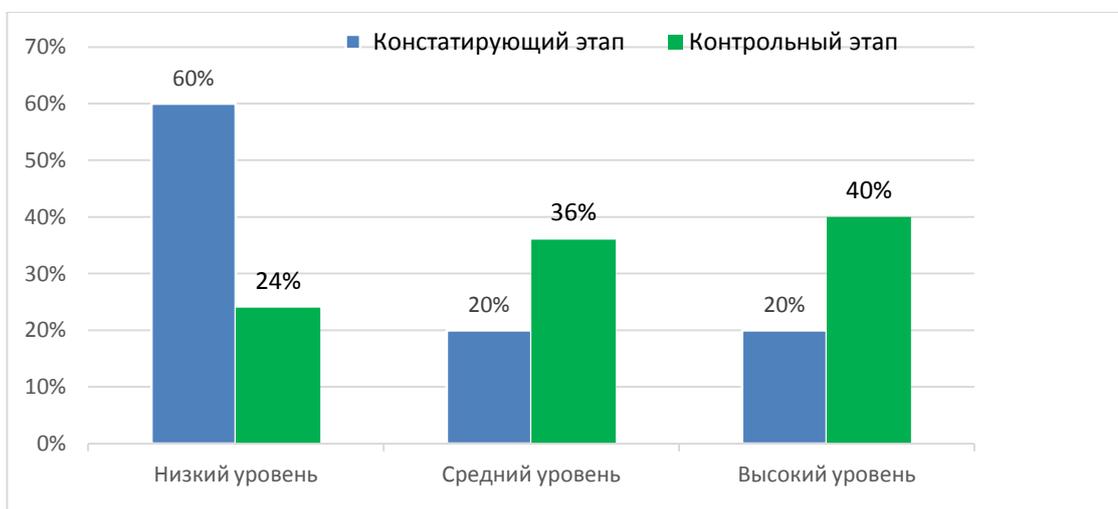


Рисунок 15 – Сравнительный анализ уровня сформированности в экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапе эксперимента, %

В результате сравнения был сделан вывод, что низкий уровень в экспериментальной группе на 4 % выше, чем в контрольной группе, средний

уровень в экспериментальной группе на 4 % ниже, чем в контрольной группе, а высокий уровень в экспериментальной и контрольной группе одинаковый.

Приведенные данные показывают положительную динамику в повышении уровня сформированности аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования.

На контрольном этапе показатель низкого уровня сформированности аналитических умений школьников опустился на 36 %, в то же время высокий уровень поднялся на 20 %, а средний уровень увеличился на 16%.

Таким образом, разработанные задания оказали положительный эффект на успеваемость детей.

Полученные результаты в экспериментальной работе свидетельствуют о положительной динамике.

Также приведенные данные указывают на эффективность разработанного методического материала для улучшения аналитических умений школьников.

Таким образом, подтвердилась верность выдвинутой гипотезы. Задачи исследования решены, цель исследования достигнута.

Выводы по второй главе

Во второй главе диссертации представлен ход и результат экспериментальной работы, которая включила констатирующий, формирующий и контрольный этапы.

Во второй главе было проведено выявление уровня сформированности аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования.

Анализ результатов, полученных на констатирующем этапе, показал, что уровень развития аналитических умений на уроках иностранного языка у

15 (60 %) детей – низкий, у 5 (20 %) детей – средний и лишь у 5 (20 %) детей – высокий.

В ходе формирующего этапа эксперимента был разработан методический материал для проведения занятий направленных на формирование аналитических умений.

Были реализованы занятия, нацеленные на формирование аналитических умений. А также был произведен анализ формирования аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования.

После формирующего этапа был проведен контрольный этап эксперимента с целью проведения анализа эффективности формирования аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования, по тем же методикам, что и констатирующий эксперимент.

Анализ результатов контрольного эксперимента показал, что низкий уровень аналитических умений школьников, который на констатирующем этапе был диагностирован у 15 (60 %) детей, теперь выявлен только у 6 (24 %) детей, средний уровень на контрольном этапе эксперимента был выявлен у 9 (36 %) школьников вместо 5 (20 %), как это было на констатирующем этапе эксперимента. Что касается высокого уровня, то его показатели увеличились на 20 % и количество детей на этом уровне стало в два раза больше - 10 (40%) человек.

На основе проведенной работы подготовлен сборник заданий «Методические рекомендации для учителей по формированию аналитических умений на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования».

Также, разработано методическое обеспечение изучения иностранного языка школьников в системе дополнительного образования.

Более того, разработана структура кружковой работы в системе дополнительного образования. Выявлен фонд оценочных средств

школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования.

Таким образом, разработанные методические материалы оказали положительное влияние на формирование аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования.

Проведен анализ эффективности формирования аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования.

Подтвердилась верность выдвинутой гипотезы, задачи исследования решены, цель достигнута.

Полученные результаты в экспериментальной работе свидетельствуют об положительной динамике. Также приведенные данные указывают на эффективность разработанного методического материала для улучшения аналитических умений школьников.

Заключение

В исследовании рассматривается проблема формирования аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования.

Целью проведенного исследования было разработать и экспериментально апробировать методический материал по формированию аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования.

В первой главе раскрываются теоретические аспекты проблемы формирования аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования: рассмотрена проблема изучения иностранного языка в системе дополнительного образования; проведен анализ возможности преподавания иностранного языка в процессе формирования аналитических умений; исследованы современные подходы к решению данной проблемы. В работе проведён анализ организационно-педагогических условий формирования аналитических умений в процессе обучения иностранным языком в системе дополнительного образования; рассмотрены особенности диагностического инструментария для оценки аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования.

Во второй главе описана опытно-экспериментальная работа по формированию аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования. Проведена диагностика сформированности аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования. Проведена работа по формированию аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования. Данные, полученные в результате проведения экспериментальной работы, свидетельствуют о положительной динамике в повышении уровня

сформированности аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования. В процессе исследования разработана структура кружковой работы на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования; составлена авторская программа на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования; разработано методическое обеспечение изучения иностранного языка школьников в системе дополнительного образования.

Анализ результатов контрольного эксперимента показал, что низкий уровень аналитических умений школьников, который на констатирующем этапе был диагностирован у 15 (60 %) детей, теперь выявлен только у 6 (24 %) детей, средний уровень на контрольном этапе эксперимента был выявлен у 9 (36 %) школьников вместо 5 (20 %), как это было на констатирующем этапе эксперимента. Что касается высокого уровня, то его показатели увеличились на 20 % и количество детей на этом уровне стало в два раза больше – 10 (40 %) человек.

Психолого-педагогические основы аналитической деятельности учащихся рассматривались в работах ученых в контексте теории личности (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, И.А. Зимняя, Н.И. Гез, М.В. Ляховицкий, А.А. Миролубов, М.А. Ариян).

По итогам исследования опубликованы следующие статьи:

– Поцановская М.В. Направления, цели и задачи дополнительного образования детей: Проблемы образования на современном этапе: материалы студенческой научно-практической конференции, 4-15 апреля 2022 г.. Выпуск XI / сост. О.В. Дыбина, Е.В. Некрасова, Е.А. Сидякина. Тольятти : НаучПолис, 2022. С. 206–211.

– Поцановская М.В. Необходимость формирования аналитических умений школьников: V региональной молодежной научно-практической конференции «поволжский фестиваль студенческой науки»: материалы

студенческой научно-практической конференции, 24-25 апреля 2022 г..
Выпуск V / Тольятти Гуманитарный колледж, 2022.

– Трямкина М.В. Проблема изучения иностранного языка в системе дополнительного образования: Проблемы образования на современном этапе: материалы студенческой научно-практической конференции, 5-16 апреля 2021 г.. Выпуск X / сост. О.В. Дыбина, Е.В. Некрасова, Е.А. Сидякина. Тольятти : НаучПолис, 2021. С. 363-366.

– Поцановская М.В. Формирование аналитических умений в процессе изучения иностранного языка: территория смыслов - на волге: материалы студенческой научно-практической конференции, 18 марта 2022 г. Редакционная коллегия: В.Б. Черноиванов; Д. Лескин; И.А. Клименко; Н.Н. Ершова. Тольятти : Гуманитарный колледж, 2022. С. 209-213.

Работа по реализации методического материала по формированию аналитических умений школьников на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования привела к качественным изменениям в образовательном процессе. Уровень сформированности аналитических умений на уроках иностранного языка в системе дополнительного образования значительно вырос.

Таким образом, гипотеза исследования нашла своё подтверждение. Задачи исследования решены. Цель исследования достигнута.

Список используемой литературы

1. Азимов Э. Г. Новый словарь методических терминов (теория и практика преподавания языков) / Справочное издание. М.: ИКАР, 2017. – 448 с.
2. Анастаси А. Психологическое тестирование / 7-е изд. – СПб.: Питер, 2018. – 688 с.
3. Ариян М. А. Основы общей методики преподавания иностранных языков: теоретические и практические аспекты: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М. : АСТ: Восток-Запад, 2008. 253 с.
4. Банкевич Л. В. Тестирование лексики иностранного языка : учебное пособие / М.: Высшая школа, 2019. – 175 с.
5. Беляева А. Н. Языковое тестирование // Материалы XXXIII международной филологической конференции. Вып.19. Тестология / М.: Филол. Ф-т СПбГУ, 2017. – 683 с.
6. Бим И. П. Теория и практика обучения иностранному языку в средней школе. М.: ТЕЗАУРУС, 2018. – 331 с.
7. Борытко Н. М. Диагностическая деятельность педагога : учебное пособие / – 2-е изд., стер. М.: Академия, 2018. – 288 с.
8. Брушлинский А. В. Психология мышления и проблемного обучения. М. : 2019. 217 с.
9. Воног В. В. Применение клоуз-тестирования как эффективного средства контроля обученности на занятиях иностранного языка // Вестник Бурятского Государственного Университета, 2020. – С.151-153.
10. Миролубова А. А. Вопросы контроля обученности учащихся иностранному языку. М. : Титул, 2019. – 289 с.
11. Воронина Г. М. Организация работы с тестами: методическое пособие. М.: Просвещение, 2021. – 189 с.
12. Выготский Л С. Педагогическая психология. М. : Педагогика-Пресс, 2016. 168 с.

13. Гальперин И. Р. Текст как объект лингвистического исследования. 5-е изд., стереотип. М.: КомКнига, 2020.– 144 с.
14. Гальскова Н. Д. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика. – 3-е изд. М.: Академия, 2019. – 336 с.
15. Гамезо М. В. Возрастная и педагогическая психология. М.: Педагогическое общество России, 2018. – С. 11-13.
16. Гаспарян Е. Б. Английский язык. Развитие коммуникативной компетенции. Учебное пособие к курсу «Upstream». Уровни А2-В1: моногр. М. : МГИМО-Университет, 2019. 130 с.
17. Гез Н. И., Ляховицкий М В., Миролубов А. А. Методика обучения иностранным языкам в средней школе. М. : ФОРУМ, 2019. 331 с.
18. Горлова Н. А. Методика обучения иностранному языку. М.: Академия, 2020. 334 с.
19. Гришанова, Н. А. Тестовый контроль знаний и умений учеников. М.: Интеллект, 2020. – 80 с.
20. Гулидов И. Н. Педагогический контроль и его обеспечение. М.: ФОРУМ, 2021. 240 с.
21. Давыдов В. В. Российская педагогическая энциклопедия. М. : 2014. 362 с.
22. Евладова Е. Б., Логинова Л. Г., Михайлова Н. Н. Дополнительное образование детей. М.: ВЛАДОС, 2022. 352 с.
23. Жунусакунова А. Д. Методы контроля и оценки результатов обучения в учебном процессе. М.: Молодой ученый. 2019. С. 26-29.
24. Загвязинский В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования. М.: Академия, 2018. 208 с.
25. Звонников В. И. Современные средства оценивания результатов обучения. М.: Академия, 2019. 297 с.
26. Зимняя И. А. Психология обучения иностранным языкам в школе. М. : Просвещение, 2018. 223 с.

27. Иванченко В. Н. Инновации в образовании: общее и дополнительное образование детей. М. : Феникс, 2019. 314 с.
28. Иванчикова Т. В. Речевая компетентность в педагогической деятельности. М. : Флинта, Наука, 2017. 224 с.
29. Карпов Л. В. Общая психология. М. : Гардарики, 2019. 295 с.
30. Китайгородская Г. А. Методические основы интенсивного обучения иностранным языкам. М. : Академия, 2017. 110 с.
31. Клычникова З. И. Психологические особенности обучения чтению на иностранном языке. Пособие для учителя. М. : Просвещение, 2017. 206 с.
32. Колкер Я. М. Практическая методика обучения иностранным языкам. М. : Академия, 2017. 259 с.
33. Конышева А. В. Контроль результатов обучения иностранному языку. М. : Каро, 2019. 144 с.
34. Копылова Ю. В. Дополнительное языковое образование: методический анализ действительности. М. : Интерактив плюс, 2017. С. 179-182.
35. Куприянов Б. В. Социальное воспитание в учреждениях дополнительного образования детей. М. : Академия, 2018. 251 с.
36. Лакоценина Т. П. Современный урок. Ч. 6. Интегрированные уроки. М. : Учитель, 2018. 256 с.
37. Леонтьева Т. П. Методика преподавания иностранного языка. М. : Минск, 2017. 223 с.
38. Лукиных В. С. Основные современные формы тестового контроля по иностранному языку в школе. М. : Молодой ученый. 2019. С. 53-54.
39. Максимова В. Н. Акмеологическая теория в контексте проблемы качества образования. М. : Педагогика, 2020. С. 9-14.
40. Маслыко Е. А., Бабинская П. К. Настольная книга преподавателя иностранного языка. М. : Минск, 2017. С. 191
41. Матюшкин А. М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. М. : Дикректмедиа Пабблишинг, 2018. 208 с.

42. Медведева Т. Ю. Формирование аналитических умений у будущих педагогов аудиовизуальными средствами. М. : Новгород, 2020. 182 с.
43. Мильруд Р. П. Зарубежный опыт языкового тестирования и оценки качества обучения иностранным языкам. М. : Педагогика, 2017. С. 32–41.
44. Морозова Н. А. Дополнительное образование: структурно-организационное, содержательное кадровое обеспечение. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2020. 156 с.
45. Никитенко З. Н. Методологические основы построения методической системы овладения иностранным языком на начальной ступени иноязычного образования // Преподаватель XXI век. 2018. № 2. Часть I. С. 99-106.
46. Пассов Е. И. Основы коммуникативной методики обучения иноязычному общению. М. : Просвещение, 2017. 554 с.
47. Петрашук О. П. Функции учителя в реализации тестового контроля в средней школе: справочное пособие для учителей. М. : Высшая школа, 2017. 160 с.
48. Пидкасистый П. И. Педагогика. М. : Академия, 2018. 624 с.
49. Полат Е. С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учебное пособие. М. : Академия, 2017. 286 с.
50. Попова В. В. Инновационные формы обучения иностранному языку // Интернет-журнал «Науковедение». 2016. С. 4. URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/175PVN315.pdf> (дата обращения: 12.03.22)
51. Рапопорт И. А. Прагматические тесты: сущность, специфика, перспектива. М. : Академия. 2018. С. 32-45.
52. Рогова Г. В. Методика обучения английскому языку на начальном этапе в средней школе: пособие для учителя. М. : Просвещение, 2017. 224 с.
53. Рогова Г. В. Методика обучения иностранным языкам в средней школе. М. : Просвещение, 2018. 287 с.

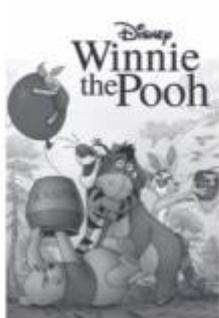
54. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: учебное пособие / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2018. – 712 с.
55. Савина С. Н. Внеклассная работа по иностранным языкам. М. : Просвещение, 2019. 159 с.
56. Слостенин В. А. Педагогика: учебное пособие. М. : Академия, 2018. 576 с.
57. Соловова Е. Н. Методика обучения иностранному языку. М. : Москва, 2019. 312 с.
58. Сорокун П. А. Общая психология. М. : Псков : ПГПИ, 2019. 234 с.
59. Тертель А. Л. Психология. Курс лекций. М. : Проспект, 2017. 248 с.
60. Туманова К. Р. Проблема современного развития системы дополнительного образования детей // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2012. №5. С. 1-10. URL: [https:// cyberleninka.ru/article/v/problemasovremennogo-razvitiya-sistemy-dopolnitelnogoobrazovaniyu](https://cyberleninka.ru/article/v/problemasovremennogo-razvitiya-sistemy-dopolnitelnogo-obrazovaniyu) (дата обращения: 21.02.22)
61. Фельдштейн Д. И. Возрастная и педагогическая психология, М. : ИОВ, 2020. С. 25
62. Хрулева И. И. Развитие аналитических умений у будущих педагогов в процессе изучения иностранного языка: М. : 2018. 24 с.
63. Чижова Ю. А. Тестирование как средство контроля навыков чтения на английском языке при подготовке к ЕГЭ. М. : Молодой ученый. 2017. С. 506-508.
64. Шадриков В. Д. Качество педагогического образования [Электронный ресурс]: монография. М. : Логос, 2021. 200 с. URL: <http://www.iprbookshop.ru/14319>
65. Щукин А. Н. Обучение иностранным языкам. Теория и практика. М. : Филоматис, 2017. 416 с.
66. Alexander R. J. Culture and pedagogy: International comparisons in primary education. Oxford : Blackwell, 2021. С. 391–528.

67. Bell L., Rhodes C. The skills of primary school management. Routledge, 2019. 346 c.
68. Bucknall S. Children as researchers in primary schools: Choice, voice, and participation. Routledge, 2018. 215 c.
69. Khan I. A. Challenges of teaching/learning English and management // Global Journal of Human Social Science. 2021. T. 11. №. 8. C. 69–80.
70. Simmons N. Family and friends 5. Class Book. Oxford University Press. 2019. 124 c.

Приложение А

Тестирование на определение уровня сформированности аналитических умений

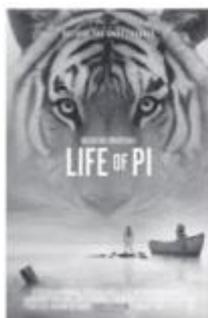
1 Match the film covers to the types of film. One item is extra.



1



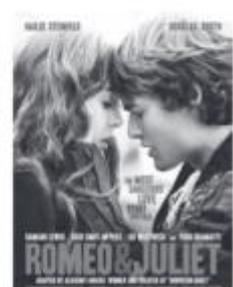
2



3



4



5



6

- A. an action film
- B. a romantic film
- C. a comedy
- D. a western
- E. a cartoon
- F. an adventure film
- G. a musical

1	E
---	---

2	
---	--

3	
---	--

4	
---	--

5	
---	--

6	
---	--

	2,5
--	-----

2 Unscramble the words.

1. Comedies are amusing (iaungms) and funny. They're made to make people laugh.

2. Detective films are often _____ (uosmsytrei). Very often we don't know who the criminal (преступник) is till the very end of the film.

3. Everybody thinks that romantic films are _____ (ngiuohtc). They make you feel what their characters feel.

Рисунок А.1 – Тестирование на определение уровня сформированности аналитических умений

Продолжение Приложения А

4. My big brother is very _____ (ousdaturven). He likes to try new and difficult things.

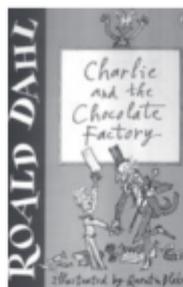
5. What's the _____ (eltti) of the book you liked so much? – It's 'The Hunger Games'.

6. The main _____ (aaertcchr) in the story is James Bond, or secret agent 007.

2,5

3 Complete the film review. Use the words from the box. One word is extra.

character, everybody, ~~fantasy~~, little, mysterious, photos, place



'Charlie and the Chocolate Factory' is a musical (1) *fantasy* comedy film based on a book by Roald Dahl. The story takes (2) _____ in a city with no name. The main characters are Charlie Bucket and Willy Wonka.

Charlie is an 11-year-old boy from a poor (бедная) family. He lives in a very small house with his parents and four grandparents. Charlie loves chocolate, but they have very (3) _____ money in the family, and can buy some chocolate only once a year for Charlie's birthday. Willy Wonka is the owner (владелец) of the chocolate factory that makes (4) _____'s favourite chocolate and other sweets.

The chocolate factory is the most (5) _____ place in the city: nobody has ever been inside it. Willy Wonka is getting old. He hasn't got children. He wants to find a good boy or girl to entrust (доверить) the secrets of his chocolate. Which (6) _____ will become the chocolate factory owner? Read the book or watch the film!

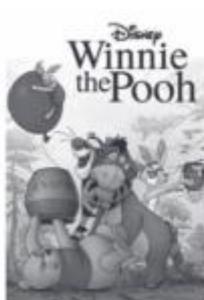
5

Рисунок А.2 – Задание на определение уровня сформированности аналитических умений

Приложение Б

Повторное тестирование на определение уровня сформированности аналитических умений

1 Match the film covers to the types of film. One item is extra.



1



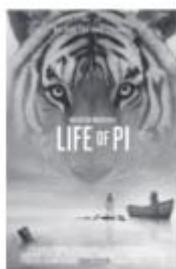
2



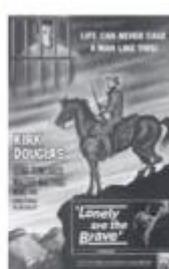
3



4



5



6

- A. an action film
- B. a romantic film
- C. a comedy
- D. a western
- E. a cartoon
- F. an adventure film
- G. a musical

1	E
---	---

2	
---	--

3	
---	--

4	
---	--

5	
---	--

6	
---	--

	2,5
--	-----

2 Unscramble the words.

1. Comedies are amusing (iaungms) and funny. They're made to make people laugh.

2. _____ (alioihstrc) books aren't boring. They tell true stories about people and countries.

3. Westerns are stories of _____ (daturousven) people who were exploring the American Old West in the later half of the 19th century.

Рисунок Б.1 – Задание на повторное тестирование на определение уровня сформированности аналитических умений

Продолжение Приложения Б

4. Willy Wonka is a _____ (utreisomsy) character in 'Charlie and the Chocolate Factory' book and film. He keeps a lot of secrets.

5. Who is the main _____ (atccaerhr) in the book you're reading? – James Bond, or secret agent 007.

6. The _____ (leitt) of the book and the film is the same. It's 'The Lord of the Rings'.

2,5

3 Complete the film review. Use the words from the box. One word is extra.

boring, characters, clever, ~~comedy~~,
takes, terrible, romantic



'Matilda' is a fantasy (1) comedy film based on a book by Roald Dahl. The story (2) _____ place in an English village (деревня). The main (3) _____ are Matilda, Miss Honey and Miss Trunchbull.

Matilda is a 5-year-old genius (гений), Miss Honey is her school teacher, and Miss Trunchbull is the headmistress of the school. Matilda's parents are (4) _____ parents: they don't want to see that Matilda is very (5) _____ and wants to learn things. Matilda starts going to the library when she is four, and reads a lot of books. It's (6) _____ for Matilda to be at home, and she's very happy when she starts school. What happens when Matilda meets Miss Honey and Miss Trunchbull? Read the book or watch the film!

5

Рисунок Б.2 – Повторное тестирование на определение уровня сформированности аналитических умений

Приложение В
Структура кружковой работы



Рисунок В.1 – Структура кружковой работы