

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовное право и криминология»

030900.62 «Юриспруденция»  
(код и наименование направления подготовки, специальности)

Уголовно-правовой  
(направленность (профиль))

## **БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему: **«Актуальные проблемы квалификации преступлений,  
связанных с посягательством на жизнь сотрудника  
правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ)»**

Студент А.М. Эдильгириев

Руководитель Т.М. Клименко

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.ю.н., профессор кафедры уголовного права и  
криминологии, Т.М. Клименко \_\_\_\_\_

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

**Тольятти 2016**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
 федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
 высшего образования  
 «Тольяттинский государственный университет»  
 Институт права  
 Кафедра «Уголовное право и криминология»

УТВЕРЖДАЮ  
 Зав. кафедрой «Уголовное право и криминология»  
 \_\_\_\_\_ Т.М. Клименко

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_ г.

**ЗАДАНИЕ**  
**на выполнение бакалаврской работы**

Студент: **Эдильгириев Адам Магомедович**

1. Тема: **Актуальные проблемы квалификации преступлений, связанных с посягательством на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ)**

2. Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной работы – 16 мая 2016 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Международно-правовые акты; Российское административное и уголовное законодательство; Судебная практика; Статистический материал, собранный студентом при прохождении практики.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов, глав):

Глава 1. Юридический анализ преступлений, связанных с посягательством на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ)

§ 1. Объективные признаки преступлений, связанных с посягательством на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ)

§ 2. Субъективные признаки преступлений, связанных с посягательством на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ)

Глава 2. Юридический анализ иных преступлений, имеющих внешне аналогичные признаки с преступлениями, связанными с посягательством на жизнь сотрудника правоохранительного органа

§ 1. Юридический анализ преступлений, связанных с убийством лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга (п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ)

§ 2. Юридический анализ преступлений, связанных с посягательством на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ) либо лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ)

5. Дата выдачи задания « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_ г.

Руководитель выпускной  
 квалификационной работы \_\_\_\_\_  
 (подпись)

Т.М. Клименко  
 (И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению \_\_\_\_\_  
 (подпись)

А.М. Эдильгириев  
 (И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»  
Институт права  
Кафедра «Уголовное право и криминология»

УТВЕРЖДАЮ  
Зав. кафедрой «Уголовное право и криминология»  
\_\_\_\_\_ Т.М. Клименко

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2015 г.

**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН  
выполнения бакалаврской работы**

Студента: **Эдильгириев Адам Магомедович**  
по теме: **Актуальные проблемы квалификации преступлений, связанных с посягательством на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ)**

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Выбор и обоснование темы бакалаврской работы	до 15 октября 2015 г.	10 октября 2015 г.	вып	
Подбор библиографии	до 15 декабря 2015 г.	12 октября 2015 г.	вып	
Глава 1	с 15 января 2016 г. по 15 марта 2016 г.	25 января 2016 г.	вып	
Глава 2		7 марта 2016 г.		
Введение	до 15 апреля 2016 г.	8 апреля 2016 г.	вып	
Заключение		10 апреля 2016 г.	вып	
Оформление бакалаврской работы	до 1 мая 2016 г.	30 апреля 2016 г.	вып	
Представление ВКР на кафедру	не позднее 20 мая 2016 г.	14 мая 2016 г.	вып	

Руководитель выпускной  
квалификационной работы \_\_\_\_\_

(подпись)

Т.М. Клименко

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению \_\_\_\_\_

(подпись)

А.М. Эдильгириев

(И.О. Фамилия)

## АННОТАЦИЯ

**Во введении** обосновывается актуальность темы бакалаврской работы, степень научной разработанности данной темы; объект и предмет исследования; цель и задачи; нормативная база; теоретическая и практическая значимость; структура.

**Актуальность темы бакалаврской работы.** Аппарат управления (или, как его еще называют – аппарат принуждения) – это необходимый базис для существования любого государства. Основная функция аппарата управления – осуществление всеми законными мерами безопасности, правопорядка и жизнедеятельности общества.

В свою очередь, в аппарате управления одна из лидирующих позиций связана с деятельностью правоохранительных органов, так как именно на сотрудниках правоохранительных органов лежит основная нагрузка по обеспечению безопасности личности, общества и государства от любых проявлений правонарушений и преступлений.

Не секрет, что уголовное наказание является, с одной стороны, самым суровым, по сравнению с иными видами ответственности, а, с другой стороны является сдерживающим фактором для лиц с девиантным поведением.

Одной из особенностей рассматриваемых преступлений является то, что деяние, предусмотренное ст. 317 УК РФ, по внешним признакам подпадает и под иные нормы уголовного закона – статьи 105 (п. «б» ч. 2), 277, 295 УК РФ.

В связи с этим, в правоприменительной деятельности квалификация данных преступлений нередко вызывает определенные сложности.

**Глава 1.** «Юридический анализ преступлений, связанных с посягательством на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ)» состоит из двух параграфов, в которых раскрываются:

- Объективные признаки преступлений, связанных с посягательством на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ)

- Субъективные признаки преступлений, связанных с посягательством на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ).

В **Главе 2.** «Юридический анализ иных преступлений, имеющих внешние аналогичные признаки с преступлениями, связанными с посягательством на жизнь сотрудника правоохранительного органа», состоящей из двух параграфов, проведен уголовно-правовой анализ преступлений, имеющих внешние аналогичные признаки с преступлениями, связанными с посягательством на жизнь сотрудника правоохранительного органа.

В **Заключении** приводятся обобщающие выводы по все теме бакалаврской работы, включая предложения по повышению эффективности борьбы с рассматриваемыми негативными социальными явлениями.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	6
Глава 1. Юридический анализ преступлений, связанных с посягательством на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ)	
§ 1. Объективные признаки преступлений, связанных с посягательством на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ).....	9
§ 2. Субъективные признаки преступлений, связанных с посягательством на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ).....	18
Глава 2. Юридический анализ иных преступлений, имеющих внешние аналогичные признаки с преступлениями, связанными с посягательством на жизнь сотрудника правоохранительного органа	
§ 1. Юридический анализ преступлений, связанных с убийством лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга (п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ).....	26
§ 2. Юридический анализ преступлений, связанных с посягательством на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ) либо лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ).....	33
Заключение.....	41
Список литературы.....	50
Приложения.....	56

## **Введение**

**Актуальность темы бакалаврской работы.** Аппарат управления (или, как его еще называют – аппарат принуждения) – это необходимый базис для существования любого государства. Основная функция аппарата управления – осуществление всеми законными мерами безопасности, правопорядка и жизнедеятельности общества.

В свою очередь, в аппарате управления одна из лидирующих позиций связана с деятельностью правоохранительных органов, так как именно на сотрудниках правоохранительных органов лежит основная нагрузка по обеспечению безопасности личности, общества и государства от любых проявлений правонарушений и преступлений.

Не секрет, что уголовное наказание является, с одной стороны, самым суровым, по сравнению с иными видами ответственности, а, с другой стороны является сдерживающим фактором для лиц с девиантным поведением.

Одной из особенностей рассматриваемых преступлений является то, что деяние, предусмотренное ст. 317 УК РФ, по внешним признакам подпадает и под иные нормы уголовного закона – статьи 105 (п. «б» ч. 2), 277, 295 УК РФ.

В связи с этим, в правоприменительной деятельности квалификация данных преступлений нередко вызывает определенные сложности.

Указанные и иные обстоятельства обусловили актуальность избранной темы бакалаврской работы.

### **Степень научной разработанности темы бакалаврской работы.**

На протяжении разных лет данной проблеме посвящали свои труды многие исследователи. Например, такие ученые, как Ю.М. Антонян, С.В. Бородин, В.Т. Гайков, Л.Д. Гаухман, А.А. Герцензон, П.Ф. Гришанин, С.И. Дементьев, А.И. Долгова, П.С. Елизаров, М.П. Журавлев,

П.В. Замосковцев, В. Д. Иванов, М.П. Карпушин, Д. А. Корецкий, Н.Ф. Кузнецова, В.В. Мальцев, А.И. Марцев, А.В. Наумов, В.С. Овчинский, А.А. Пионтковский, Э.Ф. Побегайло, Л.А. Прохоров, Б.Т. Разгильдиев, А.И. Рарог, С.Л. Скутин, Е.А. Сухарев, А.Н. Трайнин, Н.И. Трофимов, М.И. Якубович и другие.

**Объект и предмет исследования бакалаврской работы.** Объектом бакалаврской работы являются общественные отношения, возникающие в связи с совершением преступлений, связанных с посягательством на жизнь сотрудника правоохранительного органа. Предмет бакалаврской работы – нормы законодательства Российской Федерации, предусматривающие ответственность за совершение преступлений, связанных с посягательством на жизнь сотрудника правоохранительного органа, иных, смежных с ним составов преступлений, а также положения нормативных правовых актов, обеспечивающих порядок нормального функционирования деятельности сотрудников правоохранительных органов, охрану их жизни и здоровью.

**Цель и задачи бакалаврской работы.**

Целью бакалаврской работы является выработка предложений, направленных на повышение эффективности противодействия преступлений, связанных с посягательством на жизнь сотрудника правоохранительного органа, на основе проведенного самостоятельного авторского исследования.

Для достижения указанной цели поставлены и решены следующие задачи:

- проанализировать объективно-субъективные признаки преступлений, связанных с посягательством на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ);

- рассмотреть уголовно-правовую характеристику преступлений, связанных с убийством лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга (п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ);

- провести уголовно-правовой анализ преступлений, связанных с посягательством на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ);

- дать уголовно-правовую характеристику преступлений, связанных с посягательством на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ).

**Нормативную базу бакалаврской работы** составили Конституция Российской Федерации, Уголовный закон Российской Федерации, постановления Пленумов Верховного Суда СССР, РСФСР и РФ, иные нормативные правовые акты в сфере обеспечения порядка нормального функционирования деятельности сотрудников правоохранительных органов, охраны их жизни и здоровья.

**Теоретическая значимость бакалаврской работы** заключается в том, что положения данной бакалаврской работы расширяют и углубляют традиционные представления о спорных проблемах квалификации преступлений, связанных с посягательством на жизнь сотрудника правоохранительного органа, а также преступлений, имеющих с ними внешние общие аналогичные признаки; раскрывают их значение в системе мер, направленных на предупреждение данного вида преступности.

**Практическая значимость бакалаврской работы** могут быть использованы в учебном процессе при изучении соответствующих видов преступлений, а также в правоприменительной деятельности при квалификации преступлений, связанных с посягательством на жизнь сотрудника правоохранительного органа, а также преступлений, имеющих с ними внешние общие аналогичные признаки.

**Структура бакалаврской работы** обусловлена поставленными целями и задачами. Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфа, заключения, списка использованной при написании работы литературы и приложений.

**Глава 1. Юридический анализ преступлений, связанных с  
посягательством на жизнь сотрудника правоохранительного органа  
(ст. 317 УК РФ)**

**§ 1. Объективные признаки преступлений, связанных с посягательством на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ)**

Учитывая, что тема данной бакалаврской работы посвящена, в первую очередь, юридическому анализу преступлений, предусмотренных статьей 317 УК РФ (Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа) первый параграф посвящен анализу объективных признаков этого состава преступления.

К объективным признакам относятся объект и объективная сторона.

Рассмотрим сначала характеристику объектов данного преступления.

Родовой объект – это охраняемая уголовным законом совокупность групп общественных отношений, тождественных по внутреннему содержанию, которым в результате совершения преступления причинен или может быть причинен существенный вред.

Порядок управления входит в совокупность групп общественных отношений, тождественных по внутреннему содержанию, в которые включены следующие группы:

- основы конституционного строя и безопасности государства (глава 29 УК РФ);
- государственная власть, интересы государственной службы и службы в органах местного самоуправления (глава 30 УК РФ);
- правосудие (глава 30 УК РФ);
- и наконец – порядок управления (глава 31 УК РФ) [1, с. 312].

Следовательно, родовой объект преступления по ст. 317 УК РФ – это охраняемая уголовным законом совокупность групп общественных отношений, тождественных по внутреннему содержанию, которым в результате совершения преступления, связанного с посягательством на нарушение нормального функционирования государственной власти в целом

и отдельных ее институтов причиняется либо может быть причинен существенный вред [2, с. 423].

Видовой объект преступления по ст. 317 УК РФ – это охраняемая уголовным законом группа общественных отношений, тождественных по внутреннему содержанию, которым в результате совершения преступления, связанного с нарушением нормального функционирования правоохранительных органов причиняется либо может быть причинен существенный вред [3, с. 56].

Если виновный совершает в рамках одного преступного посягательства действия, направленные на различные объекты, то данное преступление откосится к многообъектным преступным деяниям [4, с. 83].

Преступление, связанное с посягательством на жизнь сотрудника правоохранительного органа, относится к многообъектным преступлениям.

Основной непосредственный объект – это охраняемые уголовным законом общественные отношения, связанные с обеспечением нормальной управленческой деятельности сотрудников правоохранительных органов или военнослужащих по охране общественного порядка и общественной безопасности [4, с. 85].

Дополнительным непосредственным объектом рассматриваемого преступления выступает жизнь и здоровье указанных в диспозиции статьи лиц – сотрудник правоохранительного органа, военнослужащий, их близкие [1, с. 314].

Как видно из диспозиции ст. 317 УК РФ, потерпевшими от данного преступного посягательства могут быть не только сотрудники правоохранительного органа или военнослужащие, но также и их близкие.

Для правильной квалификации преступлений по ст. 317 УК РФ необходимо раскрыть понятия «сотрудник правоохранительного органа», «военнослужащий», «их близкие».

Сотрудник правоохранительного органа – это штатные сотрудники различных служб и подразделений:

органов внутренних дел,  
органов федеральной службы безопасности,  
федеральных органов государственной охраны,  
органов пограничной службы Российской Федерации,  
службы внешней разведки Российской Федерации,  
таможенных органов [2, с. 426].

То есть, это лица, которые постоянно или временно осуществляют свою деятельность по охране общественного порядка и общественной безопасности [2, с. 426].

К сотрудникам правоохранительных органов относятся также следователи и дознаватели [2, с. 427].

Если в отношении них, либо работников органов правосудия, а именно, прокурора, судьи и иных лиц, участвующих в судебном заседании осуществляется посягательство, преступление квалифицируется по статье 295 Уголовного кодекса [5, с. 472].

Военнослужащие – это лица, проходящие военную службу по призыву или по контракту в Вооруженных Силах или иных войсках Российской Федерации [5, с. 474].

При этом они постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляют деятельность по обеспечению охраны общественного порядка и общественной безопасности.

Как правило, охрану общественно порядка осуществляют сотрудники органов внутренних дел.

К охране общественной безопасности могут привлекаться, в случае необходимости, военнослужащие внутренних войск Министерства внутренних дел, а также военнослужащие иных родов войск.

Близкие лица – это лица, состоящие в кровном родстве или свойстве с потерпевшим, а также лица, чья жизнь, здоровье и безопасность, в силу сложившихся жизненных обстоятельств не безразличны потерпевшему [6, с. 65].

Объективная сторона преступления, предусмотренного статьей 317 УК РФ также имеет свои особенности.

Они заключаются в том, что посягательство на жизнь указанных лиц включает два самостоятельных вида преступления, сконструированных по формально-материальным признакам.

Первый вид данного преступления – это убийство сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего, а равно их близких.

Особенность объективной стороны этого вида посягательства выражается в:

1. деянии – причинении смерти указанным лицам;
2. общественно опасных последствиях – смерть потерпевшего и
3. прямой причинной связи между ними.

Иные признаки объективной стороны (место, время, способ, средства или орудия, обстановка) на квалификацию указанного вида преступления влияния не оказывают.

Однако если убийство государственного или общественного деятеля будет совершено при обстоятельствах, являющихся признаками иного состава преступления, то содеянное должно квалифицироваться по совокупности преступлений.

Например, если данное убийство совершено общеопасным способом, то содеянное подлежит квалификации по статьям 317 и пункту «е» части 2 статьи 105 Уголовного кодекса Российской Федерации [7, с. 8].

Оконченное же убийство сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего, а равно их близких не требует дополнительной квалификации по пункту «б» части 2 статьи 105 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Второй вид посягательства на жизнь указанных лиц – это покушение на убийство сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего, а равно их близких.

Стадия покушения вынесена в диспозицию, следовательно, при его

совершении наступление смерти потерпевшего выходит за рамки конструкции данного состава преступления и не влияет на его квалификацию.

Особенность квалификации посягательства при покушении на жизнь обозначенных в диспозиции лиц в том, что не требуется ссылки на часть 3 статьи 30 Уголовного кодекса Российской Федерации.

То есть, если стадия покушения вынесена в диспозицию, то не наступление последствий не признается неоконченным преступлением, а будет квалифицировано, как оконченное преступление.

Еще одна особенность квалификации рассматриваемого преступления заключается в том, что неразрывно связано с их служебной деятельностью.

Преступление, предусмотренное статьей 317 Уголовного кодекса, посягает, в первую очередь, на деятельность по обеспечению общественной безопасности и общественного порядка.

Под выполнением обязанностей по охране общественного порядка и общественной безопасности сотрудниками правоохранительного органа и военнослужащими следует понимать:

- ✓ несение ими постовой или патрульной службы на улицах и в общественных местах;
  - ✓ поддержание порядка во время проведения демонстраций, митингов, зрелищ, спортивных соревнований и других массовых мероприятий;
  - ✓ при ликвидации последствий аварий,
  - ✓ общественных и стихийных бедствий;
  - ✓ предотвращение или пресечение противоправных посягательств
- [8].

Обязательное условие – деятельность потерпевших должна носить законный характер.

То есть, их действия являются правомерными и не влекут ответственности, если они отвечали требованиям уставов и других

нормативных актов, предусматривающих основания и порядок применения силы, спецсредств или оружия.

Если внимательно посмотреть на диспозицию статьи 317 УК РФ, то можно увидеть, что ее редакция гласит – в целях воспрепятствования их законной деятельности, либо из мести за такую деятельность.

Это означает, что само посягательство на жизнь указанных в диспозиции лиц может по времени и не совпадать с выполнением потерпевшим обязанностей по охране общественного порядка.

Главное – чтобы оно было неразрывно с ним связано.

В связи с этим суды должны в каждом случае выяснять мотивы содеянного, тщательно проверять, имеется ли связь между исполнением потерпевшим этих обязанностей и совершенным в отношении него преступлением.

При наличии такой связи действия виновного подлежат квалификации по статье 317 Уголовного кодекса.

Если же посягательство на жизнь указанных лиц совершено на почве личных неприязненных взаимоотношений, содеянное квалифицируется по иным статьям Уголовного кодекса.

В частности, как преступление против личности [9].

Выводы по параграфу:

К объективным признакам относятся объект и объективная сторона.

Родовой объект преступления по ст. 317 УК РФ – это охраняемая уголовным законом совокупность групп общественных отношений, тождественных по внутреннему содержанию, которым в результате совершения преступления, связанного с посягательством на нарушение нормального функционирования государственной власти в целом и отдельных ее институтов причиняется либо может быть причинен существенный вред.

Видовой объект преступления по ст. 317 УК РФ – это охраняемая уголовным законом группа общественных отношений, тождественных по

внутреннему содержанию, которым в результате совершения преступления, связанного с нарушением нормального функционирования правоохранительных органов причиняется либо может быть причинен существенный вред.

Преступление, связанное с посягательством на жизнь сотрудника правоохранительного органа, относится к многообъектным преступлениям.

Основной непосредственный объект – это охраняемые уголовным законом общественные отношения, блага или интересы, связанные с обеспечением нормальной управленческой деятельности сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих по охране общественного порядка и общественной безопасности.

Дополнительным непосредственным объектом рассматриваемого преступления выступает жизнь и здоровье указанных в диспозиции статьи лиц – сотрудник правоохранительного органа, военнослужащий, их близкие.

Как видно из диспозиции ст. 317 УК РФ, потерпевшими от данного преступного посягательства могут быть не только сотрудники правоохранительного органа или военнослужащие, но также и их близкие.

Сотрудник правоохранительного органа – это штатные сотрудники различных служб и подразделений:

органов внутренних дел,  
органов федеральной службы безопасности,  
федеральных органов государственной охраны,  
органов пограничной службы Российской Федерации,  
службы внешней разведки Российской Федерации,  
таможенных органов.

К сотрудникам правоохранительных органов относятся также следователи и дознаватели.

Военнослужащие – это лица, проходящие военную службу по призыву или по контракту в Вооруженных Силах или иных войсках Российской Федерации.

При этом они постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляют деятельность по обеспечению охраны общественного порядка и общественной безопасности.

К охране общественной безопасности могут привлекаться, в случае необходимости, военнослужащие внутренних войск Министерства внутренних дел, а также военнослужащие иных родов войск.

Близкие лица – это лица, состоящие в кровном родстве или свойстве с потерпевшим, а также лица, чья жизнь, здоровье и безопасность, в силу сложившихся жизненных обстоятельств не безразличны потерпевшему.

Объективная сторона преступления, предусмотренного статьей 317 УК РФ, имеет свои особенности.

Они заключаются в том, что посягательство на жизнь указанных лиц включает два самостоятельных вида преступления, сконструированных по формально-материальным признакам.

Первый вид данного преступления – это убийство сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего, а равно их близких.

Особенность объективной стороны этого вида посягательства выражается в:

1. деянии – причинении смерти указанным лицам;
2. общественно опасных последствиях – смерть потерпевшего и
3. прямой причинной связи между ними.

Иные признаки объективной стороны (место, время, способ, средства или орудия, обстановка) на квалификацию указанного вида преступления влияния не оказывают.

Оконченное убийство сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего, а равно их близких не требует дополнительной квалификации по пункту «б» части 2 статьи 105 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Второй вид посягательства на жизнь указанных лиц – это покушение на убийство сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего, а

равно их близких.

Стадия покушения вынесена в диспозицию, следовательно, при его совершении наступление смерти потерпевшего выходит за рамки конструкции данного состава преступления и не влияет на его квалификацию.

Особенность квалификации посягательства при покушении на жизнь обозначенных в диспозиции лиц в том, что не требуется ссылки на часть 3 статьи 30 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Еще одна особенность квалификации рассматриваемого преступления заключается в том, что неразрывно связано с их служебной деятельностью.

Преступление, предусмотренное статьей 317 Уголовного кодекса, посягает, в первую очередь, на деятельность по обеспечению общественной безопасности и общественного порядка.

Обязательное условие – деятельность потерпевших должна носить законный характер, то есть, их действия являются правомерными и не влекут ответственности, если они отвечали требованиям уставов и других нормативных актов, предусматривающих основания и порядок применения силы, спецсредств или оружия.

Само посягательство на жизнь указанных в диспозиции лиц может по времени и не совпадать с выполнением потерпевшим обязанностей по охране общественного порядка, но оно было неразрывно с ним связано.

При наличии такой связи действия виновного подлежат квалификации по статье 317 Уголовного кодекса.

Если же посягательство на жизнь указанных лиц совершено на почве личных неприязненных взаимоотношений, содеянное квалифицируется по иным статьям Уголовного кодекса.

## **§ 2. Субъективные признаки преступлений, связанных с посягательством на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ)**

К субъективным признакам преступления по статье 317 УК РФ относятся субъективная сторона и субъект преступления.

Субъективная сторона характеризует, так называемую, внутреннюю сторону преступления.

Субъективная сторона – это - отношение лица к совершенному им преступному деянию и его последствиям [1, с. 314].

Субъективная сторона, как обязательный элемент состава преступления обладает обязательным признаком – виной в форме умысла или неосторожности.

В данном случае – только виной в форме умысла.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного статьей 317 Уголовного кодекса Российской Федерации, характеризуется виной в виде прямого умысла.

В случае покушения на убийство прямой умысел раскрывается следующим образом.

Виновный сознает, что совершает покушение на жизнь указанных лиц и желает поступить подобным образом.

При убийстве указанных лиц прямой умысел раскрывается в соответствии с частью 2 статьи 25 Уголовного кодекса Российской Федерации:

Лицо осознавало общественную опасность своих действий, предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления.

Однако в ряде исследований ученые придерживаются и иной точки зрения на данный вопрос [см., например 2, с. 425]. Они считают, что преступление по ст. 317 УК РФ может быть совершено и с иным видом умысла, кроме прямого.

Аналогичную позицию в ряде случаев занимает и Верховный Суд Российской Федерации.

Так, например, кассационный протест заместителя прокурора Чеченской республики об отмене приговора в отношении осужденного Ж. по ч. 2 ст. 318 УК РФ и переквалификации его действий по ст. 317 УК РФ, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации оставила без удовлетворения.

Свое решение Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации аргументировала следующими обстоятельствами.

Городским судом г. Грозного 28 мая 2013 года был осужден Ж. по ч. 3 ст. 213 УК РФ и ч. 2 ст. 318 УК РФ.

При отклонении протеста заместителя прокурора, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в Определении указала, что высказывание осужденного Ж. во время совершения хулиганства – «...всех порежу!...», включая его самого, не свидетельствует о прямом умысле на убийство сотрудника полиции Щ., так как Ж. не угрожал непосредственно Щ.

То, что Ж. размахивал ножом, выкрикивал угрозы в адрес сотрудника полиции, было направлено только на попытку Ж. не пустить его в свою квартиру.

В результате этих действий Ж. сотруднику полиции Щ. были причинены колото-резаные ранения в левой паховой области и на левой ушной раковине [10].

При таких обстоятельствах суд пришел к выводу, что в действиях Ж. прямого умысла на посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа нет и действия виновного правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 318 УК РФ.

Факультативными признаками субъективной стороны любого преступления могут являться мотив, цель и эмоциональное состояние

виновного в момент совершения преступления.

Если факультативные признаки указаны в диспозиции, то они из разряда необязательных, переходят в признаки, входящие в конструкцию преступления, то есть, тем самым, влияющих на его квалификацию.

Обязательным признаком субъективной стороны указанного преступления выступает цель или мотив его совершения.

Цель – это тот конкретный преступный результат, к которому стремится виновный, совершая то или иное преступление [11, с. 86].

Цель, которую преследует виновный при совершении преступления по ст. 317 УК РФ – воспрепятствование законной деятельности указанных лиц по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности [11, с. 87].

Так, например, приговором г. Красногорска Московской области 25 ноября 2014 г. по ст. 317 УК РФ и ч. 1 ст. 222 УК РФ был осужден гр. Ф., который совершил посягательство на жизнь сотрудников правоохранительных органов в целях воспрепятствования их законной деятельности при следующих обстоятельствах [12].

15 октября 2014 года, гр. Ф. распивал в своей машине спиртные напитки с гр-й Р.

Затем, будучи в нетрезвом состоянии и управляя принадлежащей ему машиной, гр. Ф., поехал «покататься» с гр-й Р. Однако не справился с управлением и «зацепил» машину БМВ, у которой сработала сигнализация.

На улицу вышел хозяин машины и вызвал сотрудников ГИБДД.

Ожидая сотрудников ГИБДД, гр. Ф., опять употребил спиртные напитки (водку) вместе со своей подругой.

Подъехавшие сотрудники ГИБДД стали оформлять протокол, после того, как с помощью специального прибора (алкотестера) установили степень опьянения гр. Ф. – 0,789‰ и стали оформлять протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ [13].

Гр-ка Р., во время оформления протокола, тихо покинула место

происшествия.

Увидев, что его подруга ушла, гр. Ф. разозлился, взял одну из хранившихся у него незаконно гранат, выдернул чеку и бросил ее в автомашину ГИБДД, а сам отбежал.

Остальные гранаты гр. Ф. выбросил в речку, предварительно выдернув из них чеку.

В результате взрыва, один сотрудник ГИБДД ослеп, а второй скончался по дороге в больницу.

Тем самым, гр. Ф. совершил два самостоятельных вида преступлений – незаконное приобретение, хранение и использование взрывчатых веществ и посягательство на жизнь сотрудников правоохранительного органа в целях пресечения их законной деятельности.

Мотив – это побудительная причина совершения преступления [1, с. 324].

Мотив которым руководствуется виновный при совершении преступления по ст. 317 УК РФ – месть за их служебную деятельность.

Для правильной и единообразной квалификации преступлений, связанных с совершением того или иного вида деяний, необходимо руководствоваться разъяснениями соответствующего постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации либо РСФСР, либо СССР.

К сожалению, рассматриваемый вид преступления не нашел должного отражения в постановлениях Пленумов Верховного Суда Российской Федерации.

Поэтому при их квалификации необходимо руководствоваться разъяснениями постановления Пленума Верховного Суда РСФСР от 24 сентября 1993 года № 3 [8. п. 7].

В нем, в частности, указано, что суд в каждом конкретном случае должен выяснять были ли законными действия самих потерпевших при исполнении ими служебных обязанностей по охране общественного порядка.

Если будет установлено, что потерпевшие сами явились виновниками

действий лица, совершившего на них посягательство, то суд обязан квалифицировать действия этих лиц по другим статьям Уголовного кодекса [см.8, пункт 8.].

Так как в редакции ст. 317 УК РФ указывается на «законность» деятельности потерпевших по охране общественного порядка и общественной безопасности, то правомерность деятельности потерпевших определяется не только его служебными обязанностями, но и законностью методов их исполнения.

То есть, потерпевшие обязаны осуществлять свои служебные обязанности в четком соблюдении установленной соответствующим Законом либо иным нормативным правовым актом, процедуры.

Так, при рассмотрении кассационной жалобы осужденного П. по ст. 317 УК РФ и ч. 1 ст. 318 УК РФ на приговор городского суда г. Грозного о несоответствии законности действий по охране общественного порядка участкового уполномоченного полиции Ч., Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ признала приговор в отношении П. законным и обоснованным.

Свое решение Верховный Суд РФ аргументировал следующим образом.

Осужденный П. в кассационной жалобе просил об отмене приговора на том основании, что нанес удары в грудь и лицо потерпевшему сотруднику Ч. на почве личных неприязненных взаимоотношений.

П. считает, что Ч. пресекал его незаконные действия в то время, когда был не во время несения своих служебных обязанностей, а в свой выходной день.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ признала приговор в отношении П. законным и обоснованным, указав в определении, что в соответствии с Законом «О полиции», сотрудник полиции на территории Российской Федерации обязан принимать соответствующие меры по пресечению правонарушений и преступлений, независимо от того,

какую должность он занимает, в каком месте и в какое время сток находится.

Далее в Определении было указано, что П. знал, о том, что потерпевший Ч. является сотрудником полиции, так как они проживали в одном доме и П. часто видел К. в форме.

Факт нарушения осужденным П. общественного порядка подтверждается материалами дела [14].

Следовательно, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ определила приговор городского суда г. Грозного о признании П. виновным в посягательстве на жизнь сотрудника правоохранительного органа по ст. 317 УК РФ и применении насилия, не опасного для жизни и здоровья по ч. 1 ст. 318 УК РФ оставить без изменения.

Действия виновного были незаконными, в отличие от действий потерпевшего.

Действия потерпевшего были признаны законными и направленными на пресечение правонарушения.

Субъект рассматриваемого преступления – общий.

То есть, физическое вменяемое лицо, достигшее на момент совершения преступления возраста уголовной ответственности, то есть 16 лет.

Выводы по параграфу:

К субъективным признакам преступления по статье 317 УК РФ относятся субъективная сторона и субъект преступления.

Субъективная сторона характеризует, так называемую, внутреннюю сторону преступления.

Субъективная сторона – это - отношение лица к совершенному им преступному деянию и его последствиям.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного статьей 317 Уголовного кодекса Российской Федерации, характеризуется виной в виде прямого умысла.

При покушении на убийство прямой умысел раскрывается следующим образом – виновный сознает, что совершает покушение на жизнь указанных

лиц и желает поступить подобным образом.

При убийстве обозначенных в диспозиции ст. 317 УК РФ лиц прямой умысел раскрывается в соответствии с частью 2 статьи 25 Уголовного кодекса Российской Федерации: Лицо осознавало общественную опасность своих действий, предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления.

Факультативными признаками субъективной стороны любого преступления могут являться мотив, цель и эмоциональное состояние виновного в момент совершения преступления.

Если факультативные признаки указаны в диспозиции, то они из разряда необязательных, переходят в признаки, входящие в конструкцию преступления, то есть, тем самым, влияющих на его квалификацию.

Обязательным признаком субъективной стороны указанного преступления выступает цель или мотив его совершения.

Цель, которую преследует виновный при совершении преступления по ст. 317 УК РФ – воспрепятствование законной деятельности указанных лиц по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.

Мотив которым руководствуется виновный при совершении преступления по ст. 317 УК РФ – месть за их служебную деятельность.

Для правильной и единообразной квалификации преступлений, связанных с совершением того или иного вида деяний, необходимо руководствоваться разъяснениями соответствующего постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации либо РСФСР, либо СССР.

Рассматриваемый вид преступления не нашел должного отражения в постановлениях Пленумов Верховного Суда Российской Федерации.

Поэтому при их квалификации необходимо руководствоваться разъяснениями постановления Пленума Верховного Суда РСФСР от 24 сентября 1993 года № 3.

Суд в каждом конкретном случае должен выяснять были ли законными

действия самих потерпевших при исполнении ими служебных обязанностей по охране общественного порядка.

Если будет установлено, что потерпевшие сами явились виновниками действий лица, совершившего на них посягательство, то суд обязан квалифицировать действия этих лиц по другим статьям Уголовного кодекса.

Так как в редакции ст. 317 УК РФ указывается на «законность» деятельности потерпевших по охране общественного порядка и общественной безопасности, то правомерность деятельности потерпевших определяется не только его служебными обязанностями, но и законностью методов их исполнения.

То есть, потерпевшие обязаны осуществлять свои служебные обязанности в четком соблюдении установленной соответствующим Законом либо иным нормативным правовым актом, процедуры.

Субъект рассматриваемого преступления – общий, то есть, физическое вменяемое лицо, достигшее на момент совершения преступления возраста уголовной ответственности, то есть 16 лет.

## **Глава 2. Юридический анализ иных преступлений, имеющих внешние аналогичные признаки с преступлениями, связанными с посягательством на жизнь сотрудника правоохранительного органа**

### **§ 1. Юридический анализ преступлений, связанных с убийством лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга**

#### **(п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ)**

Преступление, предусмотренное ст. 317 УК РФ, по внешним признакам подпадает под ряд иных составов преступлений, в частности, преступления, ответственность за которое предусмотрена п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ – Убийство лица, или его близких в связи с осуществлением данным лицом общественной деятельности или выполнением общественного долга.

Уже из самой диспозиции понятно, что внешние признаки данного деяния имеют много общего с признаками преступления, предусмотренного ранее рассмотренной статьи 317 УК РФ.

Однако имеются и существенные отличия указанных деяний друг от друга, в противном случае законодатель не разделял бы оба этих состава.

Поэтому остановимся более подробно на этих отличиях.

Первое отличие заключается в объектах преступления – родовом, видовом и непосредственных.

Статья 105 УК РФ расположена в разделе VII «Преступления против личности» главы 16 «Преступления против жизни и здоровья».

В отличие от ранее действовавших Уголовных кодексов РСФСР 1922, 1926 и 1960 года, ныне действующий Уголовный кодекс 1996 года признает одним из приоритетных объектов охраны не государственные преступления, а преступления против личности.

Именно поэтому Конституция Российской Федерации 1993 г. провозглашается, что «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства» [15, ст. 2].

Соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина осуществляется всеми мерами правовой защиты и, в первую очередь, административным и уголовным законодательством.

Так, в ст. 2 УК РФ задачами Уголовного кодекса Российской Федерации являются «... охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений» [16].

Так как родовой объект включает совокупность групп однородных по внутреннему содержанию общественных отношений, то логично, что родовой объект преступлений против личности – охраняемые уголовным законом совокупность групп однородных по внутреннему содержанию общественных отношений, связанных с защитой и охраной прав, свобод и законных интересов личности от преступных посягательств [1, с. 118].

Видовой объект преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ, как и иных преступлений, расположенных в главе 16 УК РФ, - это охраняемые уголовным законом группа однородных по внутреннему содержанию общественных отношений, связанных с защитой и охраной жизни и здоровья личности [1, с. 119].

Так же, как и преступление, предусмотренное ст. 317 УК РФ, деяние, признаки которого описаны в п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ, относится к многообъектным преступлениям.

Однако, в отличие от ст. 317 УК РФ, виды основного и дополнительного непосредственного объектов как бы меняются местами.

Основным непосредственным объектом рассматриваемого преступления выступает жизнь указанных в диспозиции статьи лиц.

При этом жизнь, как объект посягательства рассматривается не только, как физиологический процесс, но и как обеспеченная законом возможность взаимодействия и существования личности в обществе [2, с. 231].

Дополнительный непосредственный объект – это охраняемые уголовным законом общественные отношения, блага или интересы, связанные с обеспечением нормальной деятельности лиц по охране общественного порядка и общественной безопасности.

Второе отличие от преступления по ст. 317 УК РФ заключается в признаках потерпевших.

Потерпевшими по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ признаются лица, чья служебная деятельность или выполнение общественного долга послужила побудительной причиной их убийства, а также убийства их близких лиц.

Под осуществлением служебной деятельности следует понимать действия лица, входящие в круг его обязанностей, вытекающих из трудового договора (контракта) с государственными, муниципальными, частными и иными зарегистрированными в установленном порядке предприятиями и организациями независимо от формы собственности, с предпринимателями, деятельность которых не противоречит действующему законодательству.

Под выполнением общественного долга - осуществление гражданином как специально возложенных на него обязанностей в интересах общества или законных интересах отдельных лиц, так и совершение других общественно полезных действий (пресечение правонарушений, сообщение органам власти о совершенном или готовящемся преступлении либо о местонахождении лица, разыскиваемого в связи с совершением им правонарушений, дача свидетелем или потерпевшим показаний, изобличающих лицо в совершении преступления, и др.) [17, п. 6].

В соответствии с разъяснениями постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.01.1999 г. N 1 указано, что под

«близкими» понимаются лица, чья жизнь, здоровье и безопасность в силу сложившихся жизненных обстоятельств не безразличны потерпевшему [17, п. 6].

Третий отличительный признак от преступления, предусмотренного ст. 317 УК РФ – конструкция объективной стороны.

Объективная сторона рассматриваемого преступления заключается в трех обязательных признаках:

1. деяние – причинение смерти указанных в диспозиции лицам;
2. общественно опасным последствиям – смерти потерпевших;
3. причинной связи между ними – причинная связь должна быть прямой и непосредственной, то есть между совершенным убийством данных лиц и их смертью должна быть прямая взаимосвязь.

Таким образом, по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ, оконченным преступлением признается только наступление смерти обозначенных в диспозиции лиц.

Обязательный признак объективной стороны – обстановка – исполнение потерпевшим своих служебных обязанностей или выполнение общественного долга.

Иные признаки объективной стороны (место, время, способ, средства или орудия) на квалификацию данного деяния не влияют.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется виной в виде прямого или косвенного умысла и это пятое отличие от преступлений по ст. 317 УК РФ.

Прямой умысел раскрывается в соответствии с ч. 2 ст. 25 УК РФ – лицо сознает, что:

- совершает убийство лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга,

- предвидит возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий своих действий – смерть потерпевших и

- желает ее наступления.

Косвенный умысел при данном виде убийства раскрывается в соответствии с положениями ч. 3 ст. 25 УК РФ – лицо сознает, что:

- совершает убийство лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга,

- предвидит возможность наступления общественно опасных последствий своих действий – смерть потерпевших

- не желает, но сознательно допускает или безразлично относится к их смерти.

Обязательный признак субъективной стороны – мотив – исполнение потерпевшим своих служебных обязанностей или выполнение общественного долга.

Иные признаки субъективной стороны (цель и эмоциональное состояние потерпевшего в момент совершения убийства) на квалификацию данного деяния не влияют.

Субъект – общий, с 14 лет. Возраст субъекта – это последнее, шестое отличие убийства по п. «Б» ч. 2 ст. 105 УК РФ, от преступления по ст. 317 УК РФ.

Выводы по параграфу:

Из диспозиции преступления по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ понятно, что внешние признаки данного деяния имеют много общего с признаками преступления, предусмотренного ранее рассмотренной статьи 317 УК РФ.

Однако имеются и существенные отличия указанных деяний друг от друга.

Первое отличие заключается в объектах преступления – родовом, видовом и непосредственных.

Родовой объект данного преступления – охраняемые уголовным законом совокупность групп однородных по внутреннему содержанию

общественных отношений, связанных с защитой и охраной прав, свобод и законных интересов личности от преступных посягательств.

Видовой объект преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ – это охраняемые уголовным законом группа однородных по внутреннему содержанию общественных отношений, связанных с защитой и охраной жизни и здоровья личности.

Так же, как и преступление, предусмотренное ст. 317 УК РФ, деяние, признаки которого описаны в п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ, относится к многообъектным преступлениям.

Основным непосредственным объектом рассматриваемого преступления выступает жизнь указанных в диспозиции статьи лиц.

Дополнительный непосредственный объект – это охраняемые уголовным законом общественные отношения, блага или интересы, связанные с обеспечением нормальной деятельности лиц по охране общественного порядка и общественной безопасности.

Второе отличие от преступления по ст. 317 УК РФ заключается в признаках потерпевших.

Потерпевшими по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ признаются лица, чья служебная деятельность или выполнение общественного долга послужила побудительной причиной их убийства, а также убийства их близких лиц.

Третий отличительный признак от преступления, предусмотренного ст. 317 УК РФ – конструкция объективной стороны.

Объективная сторона рассматриваемого преступления заключается в трех обязательных признаках, таким образом, по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ, оконченным преступлением признается только наступление смерти обозначенных в диспозиции лиц.

Обязательный признак объективной стороны – обстановка – исполнение потерпевшим своих служебных обязанностей или выполнение общественного долга.

Иные признаки объективной стороны (место, время, способ, средства или орудия) на квалификацию данного деяния не влияют.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется виной в виде прямого или косвенного умысла и это пятое отличие от преступлений по ст. 317 УК РФ.

Прямой умысел раскрывается в соответствии с ч. 2 ст. 25 УК РФ.

Косвенный умысел при данном виде убийства раскрывается в соответствии с положениями ч. 3 ст. 25 УК РФ.

Обязательный признак субъективной стороны – мотив – исполнение потерпевшим своих служебных обязанностей или выполнение общественного долга.

Иные признаки субъективной стороны (цель и эмоциональное состояние потерпевшего в момент совершения убийства) на квалификацию данного деяния не влияют.

Субъект – общий, с 14 лет. Возраст субъекта – это последнее, шестое отличие убийства по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ, от преступления по ст. 317 УК РФ.

**§ 2. Юридический анализ иных преступлений, связанных с посягательством на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ) либо лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ)**

Не только преступление, предусмотренное п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ, имеет внешние аналогичные признаки с преступным посягательством, предусмотренным статьей 317 УК РФ.

Уголовный кодекс Российской Федерации включает еще два состава аналогичных преступлений – это деяния по ст. 277 и ст. 295 УК РФ.

Признаки этих преступлений еще в большей мере схожи с признаками преступления по ст. 317 УК РФ – так как и в том, и в других случаях рассматриваемые деяния связаны с посягательством на жизнь лиц, указанных в диспозиции соответствующих статей – 277 или 295 УК РФ.

Поэтому остановимся на уголовно-правовом анализе именно отличительных признаков данных составов преступлений от деяния, предусмотренного ст. 317 УК РФ.

В отличие от преступления по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ, все три деяния по статьям 277, 295 и 317 УК РФ объединяет единый родовый объект – охраняемые уголовным законом совокупность групп однородных по внутреннему содержанию общественных отношений, связанных с защитой и охраной государственной власти в целом, отдельных ее органов и институтов.

Однако видовой объект преступлений по ст. 277, ст. 295 и ст. 317 УК РФ имеет существенные различия.

Так, если видовой объект по ст. 277 УК РФ – это основы конституционного строя и безопасности государства, то видовой объект по ст. 295 УК РФ – правосудие в широком смысле.

Под основами конституционного строя, как части видового объекта по ст. 277 УК РФ, понимаются – охраняемые уголовным законом группа однородных по внутреннему содержанию общественных отношений по защите и охране суверенитета, обороноспособности, легитимности и нерушимости границ Российской Федерации [18, с. 12].

Под безопасностью государства, как части видового объекта по ст. 277 УК РФ, понимаются – охраняемые уголовным законом группа однородных по внутреннему содержанию общественных отношений по обеспечению состояния защищенности лиц, независимо от гражданства, от внешних и внутренних угроз [19, с. 8].

Преступление по ст. 277 УК РФ также относится к многообъектным преступным деяниям.

И если дополнительный непосредственный объект данного преступления совпадает с дополнительным непосредственным объектом по ст. 317 УК РФ – жизнь и здоровье обозначенных в диспозиции лиц, то основной непосредственный объект имеет свои отличия.

Основной непосредственный объект по ст. 277 УК РФ – это охраняемые уголовным законом общественные отношения, связанные с обеспечением защиты политической системы и многопартийности Российской Федерации.

Потерпевшими от преступления по ст. 277 УК РФ признаются государственные или политические деятели.

Государственные деятели – это лица, проявившие себя в какой-либо области государственной или общественной деятельности.

К государственным деятелям относятся руководители и ответственные работники высших и местных органов власти и управления, депутаты всех уровней, руководители министерств и ведомств, главы администраций республик и областей, ответственные работники Администрации Президента РФ, аппарата правительственных структур и тому подобное. То есть – это

лица, которые активно и последовательно осуществляют свои государственные или политические функции [20, с. 124].

К общественным деятелям относятся лица, которые активно участвуют в общественной жизни общества в составе общественных организаций, партий, объединений, независимо от их должностного положения, кроме рядовых сотрудников партий и объединений [20, с. 127].

Как видно из диспозиции ст. 277 УК РФ, близкие, указанным в диспозиции лицам, не являются потерпевшими по данному составу преступления.

Если посягательство на близких лиц государственного или общественного деятеля связано с деятельностью этих лиц, то преступление квалифицируется по иным статьям Уголовного кодекса. Например, по статьям преступлений против личности.

Объективная сторона преступления по ст. 277 УК РФ связана с посягательством на жизнь указанных в диспозиции лиц.

Посягательство, как и по ст. 317 УК РФ, включает два самостоятельных вида преступлений – оконченное убийство и покушение на убийство.

Если преступление связано со смертью государственного или общественного деятеля, то не требуется дополнительной квалификации по ст. 105 УК РФ.

Если же покушение на жизнь указанных лиц не привело к их смерти, то не требуется ссылки на ч. 3 ст. 30 УК РФ, так как стадия покушения вынесена в диспозицию, как оконченное деяние.

Субъективная сторона преступления по ст. 277 УК РФ характеризуется виной в виде прямого умысла, а также целью и мотивом.

Цель данного деяния – прекращение его государственной или общественной деятельности.

Мотив – месть за такую деятельность.

Субъект указанного преступления – общий, с 16 лет.

И, наконец, последнее деяние, внешние признаки которого аналогичны признакам, обозначенным в ст. 317 УК РФ – ст. 295 УК РФ – Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование.

Отличие от признаков состава преступления по ст. 317 УК РФ.

Видовой объект – охраняемые уголовным законом общественные отношения по защите и охране правосудия в широком смысле.

Под правосудием в широком смысле понимается – осуществление правосудия, предварительного расследования, прокурорского надзора, исполнительного производства [21, с. 128].

Основной непосредственный объект - охраняемые уголовным законом общественные отношения по защите и охране правосудия в узком смысле.

Под правосудием в узком смысле понимается – осуществление нормального функционирования конкретной структуры правоохранительного органа или органа правосудия [21, с. 129].

Потерпевшими по ст. 295 УК РФ признаются – судьи, присяжные заседатели или иные лица, участвующие в отправлении правосудия, прокурор, следователь, лица, производящие дознание, защитник, эксперт, специалист, судебный пристав, судебный исполнитель, а равно их близкие [22, с. 154].

Под судьями, по смыслу ст. 295 УК РФ, понимаются – судья любого суда, входящего в судебную систему Российской Федерации – это федеральный судья, мировой судья, судья конституционного суда субъекта Российской Федерации [23].

К федеральным судам, в соответствии с Федеральным конституционным законом Российской Федерации от 31.12.1996 г. N 1 относятся: Конституционный Суд Российской Федерации; Верховный Суд Российской Федерации; верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и

автономных округов, районные суды, военные и специализированные суды, составляющие систему федеральных судов общей юрисдикции [ , ст. 4].

К иным лицам, участвующим в судебном заседании, а равно участвующие в производстве следствия и дознания, относятся, по смыслу ст. 295 УК РФ, присяжные заседатели, свидетели, защитники, прокуроры, а также следователи, дознаватели, руководители следственных органов, их заместители, начальники органов дознания и подразделений дознания [22, с. 158].

Иные объективно-субъективные признаки данного преступления аналогичны указанным в ст. 277 и ст. 317 УК РФ и раскрываются так же.

Цель совершения преступления по ст. 295 УК РФ - воспрепятствование законной деятельности указанных лиц.

Мотив – месть за такую деятельность.

Субъект указанного преступления – общий, с 16 лет.

Если преступление, предусмотренное статьей 277, 295 или 317 УК РФ совершит лицо в возрасте от 14 до 16 лет, его действия будут квалифицированы по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Выводы по параграфу:

Не только преступление, предусмотренное п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ, имеет внешние аналогичные признаки с преступным посягательством, предусмотренным статьей 317 УК РФ.

Уголовный кодекс Российской Федерации включает еще два состава аналогичных преступлений – это деяния по ст. 277 и ст. 295 УК РФ.

Признаки этих преступлений еще в большей мере схожи с признаками преступления по ст. 317 УК РФ – так как и в том, и в других случаях рассматриваемые деяния связаны с посягательством на жизнь лиц, указанных в диспозиции соответствующих статей – 277 или 295 УК РФ.

В отличие от преступления по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ, все три деяния по статьям 277, 295 и 317 УК РФ объединяет единый родовый объект – охраняемые уголовным законом совокупность групп однородных по

внутреннему содержанию общественных отношений, связанных с защитой и охраной государственной власти в целом, отдельных ее органов и институтов.

Однако видовой объект преступлений по ст. 277, ст. 295 и ст. 317 УК РФ имеет существенные различия.

Так, если видовой объект по ст. 277 УК РФ – это основы конституционного строя и безопасности государства, то видовой объект по ст. 295 УК РФ – правосудие в широком смысле.

Преступление по ст. 277 УК РФ также относится к многообъектным преступным деяниям.

Основной непосредственный объект по ст. 277 УК РФ – это охраняемые уголовным законом общественные отношения, связанные с обеспечением защиты политической системы и многопартийности Российской Федерации.

Дополнительный непосредственный объект данного преступления совпадает с дополнительным непосредственным объектом по ст. 317 УК РФ – жизнь и здоровье обозначенных в диспозиции лиц, то основной непосредственный объект имеет свои отличия.

Потерпевшими от преступления по ст. 277 УК РФ признаются государственные или политические деятели.

Государственные деятели – это лица, проявившие себя в какой-либо области государственной или общественной деятельности.

К государственным деятелям относятся лица, которые активно и последовательно осуществляют свои государственные или политические функции.

К общественным деятелям относятся лица, которые активно участвуют в общественной жизни общества в составе общественных организаций, партий, объединений, независимо от их должностного положения, кроме рядовых сотрудников партий и объединений.

Если посягательство на близких лиц государственного или общественного деятеля связано с деятельностью этих лиц, то преступление квалифицируется по иным статьям Уголовного кодекса.

Объективная сторона преступления по ст. 277 УК РФ связана с посягательством на жизнь указанных в диспозиции лиц.

Посягательство, как и по ст. 317 УК РФ, включает два самостоятельных вида преступлений – оконченное убийство и покушение на убийство.

Если преступление связано со смертью государственного или общественного деятеля, то не требуется дополнительной квалификации по ст. 105 УК РФ.

Если же покушение на жизнь указанных лиц не привело к их смерти, то не требуется ссылки на ч. 3 ст. 30 УК РФ, так как стадия покушения вынесена в диспозицию, как оконченное деяние.

Субъективная сторона преступления по ст. 277 УК РФ характеризуется виной в виде прямого умысла, а также целью и мотивом.

Цель данного деяния – прекращение его государственной или общественной деятельности.

Мотив – месть за такую деятельность.

Субъект указанного преступления – общий, с 16 лет.

Статья 295 УК РФ – Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование, также имеет внешние аналогичные признаки с преступлениями по ст. 317 УК РФ.

Видовой объект – охраняемые уголовным законом общественные отношения по защите и охране правосудия в широком смысле.

Под правосудием в широком смысле понимается – осуществление правосудия, предварительного расследования, прокурорского надзора, исполнительного производства.

Основной непосредственный объект - охраняемые уголовным законом общественные отношения по защите и охране правосудия в узком смысле.

Под правосудием в узком смысле понимается – осуществление нормального функционирования конкретной структуры правоохранительного органа или органа правосудия.

Потерпевшими по ст. 295 УК РФ признаются – судьи, присяжные заседатели или иные лица, участвующие в отправлении правосудия, прокурор, следователь, лица, производящие дознание, защитник, эксперт, специалист, судебный пристав, судебный исполнитель, а равно их близкие.

Под судьями, по смыслу ст. 295 УК РФ, понимаются – судья любого суда, входящего в судебную систему Российской Федерации – это федеральный судья, мировой судья, судья конституционного суда субъекта Российской Федерации.

Иные объективно-субъективные признаки данного преступления аналогичны указанным в ст. 277 и ст. 317 УК РФ и раскрываются так же.

Цель совершения преступления по ст. 295 УК РФ - воспрепятствование законной деятельности указанных лиц.

Мотив – месть за такую деятельность.

Субъект указанного преступления – общий, с 16 лет.

Если преступление, предусмотренное статьей 277, 295 или 317 УК РФ совершит лицо в возрасте от 14 до 16 лет, его действия будут квалифицированы по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одной из особенностей рассматриваемых преступлений является то, что деяние, предусмотренное ст. 317 УК РФ, по внешним признакам подпадает и под иные нормы уголовного закона – статьи 105 (п. «б» ч. 2), 277, 295 УК РФ.

В связи с этим, в правоприменительной деятельности квалификация данных преступлений нередко вызывает определенные сложности.

В ходе проведенного исследования преступлений, предусмотренных статьей 317 УК РФ и смежных с данным деянием иных составов преступлений (п. «б» ч. 2 ст. 105, 277 и 295 УК РФ) были сделаны следующие выводы.

Родовой объект преступления по ст. 317 УК РФ – это охраняемая уголовным законом совокупность групп общественных отношений, тождественных по внутреннему содержанию, которым в результате совершения преступления, связанного с посягательством на нарушение нормального функционирования государственной власти в целом и отдельных ее институтов причиняется либо может быть причинен существенный вред.

Видовой объект преступления по ст. 317 УК РФ – это охраняемая уголовным законом группа общественных отношений, тождественных по внутреннему содержанию, которым в результате совершения преступления, связанного с нарушением нормального функционирования правоохранительных органов причиняется либо может быть причинен существенный вред.

Преступление, связанное с посягательством на жизнь сотрудника правоохранительного органа, относится к многообъектным преступлениям.

Основной непосредственный объект – это охраняемые уголовным законом общественные отношения, блага или интересы, связанные с

обеспечением нормальной управленческой деятельности сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих по охране общественного порядка и общественной безопасности.

Дополнительным непосредственным объектом рассматриваемого преступления выступает жизнь и здоровье указанных в диспозиции статьи лиц – сотрудник правоохранительного органа, военнослужащий, их близкие.

Как видно из диспозиции ст. 317 УК РФ, потерпевшими от данного преступного посягательства могут быть не только сотрудники правоохранительного органа или военнослужащие, но также и их близкие.

Сотрудник правоохранительного органа – это штатные сотрудники различных служб и подразделений:

органов внутренних дел,  
органов федеральной службы безопасности,  
федеральных органов государственной охраны,  
органов пограничной службы Российской Федерации,  
службы внешней разведки Российской Федерации,  
таможенных органов.

К сотрудникам правоохранительных органов относятся также следователи и дознаватели.

Военнослужащие – это лица, проходящие военную службу по призыву или по контракту в Вооруженных Силах или иных войсках Российской Федерации.

При этом они постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляют деятельность по обеспечению охраны общественного порядка и общественной безопасности.

К охране общественной безопасности могут привлекаться, в случае необходимости, военнослужащие внутренних войск Министерства внутренних дел, а также военнослужащие иных родов войск.

Близкие лица – это лица, состоящие в кровном родстве или свойстве с потерпевшим, а также лица, чья жизнь, здоровье и безопасность, в силу

сложившихся жизненных обстоятельств не безразличны потерпевшему.

Объективная сторона преступления, предусмотренного статьей 317 УК РФ, имеет свои особенности.

Они заключаются в том, что посягательство на жизнь указанных лиц включает два самостоятельных вида преступления, сконструированных по формально-материальным признакам.

Первый вид данного преступления – это убийство сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего, а равно их близких.

Особенность объективной стороны этого вида посягательства выражается в:

4. деянии – причинении смерти указанным лицам;
5. общественно опасных последствиях – смерть потерпевшего и
6. прямой причинной связи между ними.

Иные признаки объективной стороны (место, время, способ, средства или орудия, обстановка) на квалификацию указанного вида преступления влияния не оказывают.

Оконченное убийство сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего, а равно их близких не требует дополнительной квалификации по пункту «б» части 2 статьи 105 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Второй вид посягательства на жизнь указанных лиц – это покушение на убийство сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего, а равно их близких.

Стадия покушения вынесена в диспозицию, следовательно, при его совершении наступление смерти потерпевшего выходит за рамки конструкции данного состава преступления и не влияет на его квалификацию.

Особенность квалификации посягательства при покушении на жизнь обозначенных в диспозиции лиц в том, что не требуется ссылки на часть 3 статьи 30 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Еще одна особенность квалификации рассматриваемого преступления заключается в том, что неразрывно связано с их служебной деятельностью.

Преступление, предусмотренное статьей 317 Уголовного кодекса, посягает, в первую очередь, на деятельность по обеспечению общественной безопасности и общественного порядка.

Обязательное условие – деятельность потерпевших должна носить законный характер, то есть, их действия являются правомерными и не влекут ответственности, если они отвечали требованиям уставов и других нормативных актов, предусматривающих основания и порядок применения силы, спецсредств или оружия.

Само посягательство на жизнь указанных в диспозиции лиц может по времени и не совпадать с выполнением потерпевшим обязанностей по охране общественного порядка. Главное – чтобы оно было неразрывно с ним связано.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного статьей 317 Уголовного кодекса Российской Федерации, характеризуется виной в виде прямого умысла.

При покушении на убийство прямой умысел раскрывается следующим образом – виновный сознает, что совершает покушение на жизнь указанных лиц и желает поступить подобным образом.

При убийстве обозначенных в диспозиции ст. 317 УК РФ лиц прямой умысел раскрывается в соответствии с частью 2 статьи 25 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Факультативными признаками субъективной стороны любого преступления могут являться мотив, цель и эмоциональное состояние виновного в момент совершения преступления.

Обязательным признаком субъективной стороны указанного преступления выступает цель или мотив его совершения.

Цель, которую преследует виновный при совершении преступления по ст. 317 УК РФ – воспрепятствование законной деятельности указанных лиц

по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.

Мотив которым руководствуется виновный при совершении преступления по ст. 317 УК РФ – месть за их служебную деятельность.

Субъект рассматриваемого преступления – общий.

То есть, физическое вменяемое лицо, достигшее на момент совершения преступления возраста уголовной ответственности, то есть 16 лет.

Так же, как и преступление, предусмотренное ст. 317 УК РФ, деяние, признаки которого описаны в п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ, относится к многообъектным преступлениям.

Основным непосредственным объектом рассматриваемого преступления выступает жизнь указанных в диспозиции статьи лиц.

Дополнительный непосредственный объект – это охраняемые уголовным законом общественные отношения, блага или интересы, связанные с обеспечением нормальной деятельности лиц по охране общественного порядка и общественной безопасности.

Второе отличие от преступления по ст. 317 УК РФ заключается в признаках потерпевших.

Потерпевшими по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ признаются лица, чья служебная деятельность или выполнение общественного долга послужила побудительной причиной их убийства, а также убийства их близких лиц.

Третий отличительный признак от преступления, предусмотренного ст. 317 УК РФ – конструкция объективной стороны.

Объективная сторона рассматриваемого преступления заключается в трех обязательных признаках, таким образом, по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ, оконченным преступлением признается только наступление смерти обозначенных в диспозиции лиц.

Обязательный признак объективной стороны – обстановка – исполнение потерпевшим своих служебных обязанностей или выполнение общественного долга.

Иные признаки объективной стороны (место, время, способ, средства или орудия) на квалификацию данного деяния не влияют.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется виной в виде прямого или косвенного умысла и это пятое отличие от преступлений по ст. 317 УК РФ.

Прямой умысел раскрывается в соответствии с ч. 2 ст. 25 УК РФ.

Косвенный умысел при данном виде убийства раскрывается в соответствии с положениями ч. 3 ст. 25 УК РФ.

Обязательный признак субъективной стороны – мотив – исполнение потерпевшим своих служебных обязанностей или выполнение общественного долга.

Иные признаки субъективной стороны (цель и эмоциональное состояние потерпевшего в момент совершения убийства) на квалификацию данного деяния не влияют.

Субъект – общий, с 14 лет. Возраст субъекта – это последнее, шестое отличие убийства по п. «Б» ч. 2 ст. 105 УК РФ, от преступления по ст. 317 УК РФ.

Не только преступление, предусмотренное п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ, имеет внешние аналогичные признаки с преступным посягательством, предусмотренным статьей 317 УК РФ.

Уголовный кодекс Российской Федерации включает еще два состава аналогичных преступлений – это деяния по ст. 277 и ст. 295 УК РФ.

Признаки этих преступлений еще в большей мере схожи с признаками преступления по ст. 317 УК РФ – так как и в том, и в других случаях рассматриваемые деяния связаны с посягательством на жизнь лиц, указанных в диспозиции соответствующих статей – 277 или 295 УК РФ.

В отличие от преступления по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ, все три деяния по статьям 277, 295 и 317 УК РФ объединяет единый родовый объект – охраняемые уголовным законом совокупность групп однородных по внутреннему содержанию общественных отношений, связанных с защитой и

охраной государственной власти в целом, отдельных ее органов и институтов.

Однако видовой объект преступлений по ст. 277, ст. 295 и ст. 317 УК РФ имеет существенные различия.

Так, если видовой объект по ст. 277 УК РФ – это основы конституционного строя и безопасности государства, то видовой объект по ст. 295 УК РФ – правосудие в широком смысле.

Преступление по ст. 277 УК РФ также относится к многообъектным преступным деяниям.

Основной непосредственный объект по ст. 277 УК РФ – это охраняемые уголовным законом общественные отношения, связанные с обеспечением защиты политической системы и многопартийности Российской Федерации.

Дополнительный непосредственный объект данного преступления совпадает с дополнительным непосредственным объектом по ст. 317 УК РФ – жизнь и здоровье обозначенных в диспозиции лиц, то основной непосредственный объект имеет свои отличия.

Потерпевшими от преступления по ст. 277 УК РФ признаются государственные или политические деятели.

Государственные деятели – это лица, проявившие себя в какой-либо области государственной или общественной деятельности.

К государственным деятелям относятся лица, которые активно и последовательно осуществляют свои государственные или политические функции.

К общественным деятелям относятся лица, которые активно участвуют в общественной жизни общества в составе общественных организаций, партий, объединений, независимо от их должностного положения, кроме рядовых сотрудников партий и объединений.

Если посягательство на близких лиц государственного или общественного деятеля связано с деятельностью этих лиц, то преступление квалифицируется по иным статьям Уголовного кодекса.

Объективная сторона преступления по ст. 277 УК РФ связана с посягательством на жизнь указанных в диспозиции лиц.

Посягательство, как и по ст. 317 УК РФ, включает два самостоятельных вида преступлений – оконченное убийство и покушение на убийство.

Если преступление связано со смертью государственного или общественного деятеля, то не требуется дополнительной квалификации по ст. 105 УК РФ.

Если же покушение на жизнь указанных лиц не привело к их смерти, то не требуется ссылки на ч. 3 ст. 30 УК РФ, так как стадия покушения вынесена в диспозицию, как оконченное деяние.

Субъективная сторона преступления по ст. 277 УК РФ характеризуется виной в виде прямого умысла, а также целью и мотивом.

Цель данного деяния – прекращение его государственной или общественной деятельности.

Мотив – месть за такую деятельность.

Субъект указанного преступления – общий, с 16 лет.

Статья 295 УК РФ – Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование, также имеет внешние аналогичные признаки с преступлениями по ст. 317 УК РФ.

Видовой объект – охраняемые уголовным законом общественные отношения по защите и охране правосудия в широком смысле.

Под правосудием в широком смысле понимается – осуществление правосудия, предварительного расследования, прокурорского надзора, исполнительного производства.

Основной непосредственный объект - охраняемые уголовным законом общественные отношения по защите и охране правосудия в узком смысле.

Под правосудием в узком смысле понимается – осуществление нормального функционирования конкретной структуры правоохранительного органа или органа правосудия.

Потерпевшими по ст. 295 УК РФ признаются – судьи, присяжные заседатели или иные лица, участвующие в отправлении правосудия, прокурор, следователь, лица, производящие дознание, защитник, эксперт, специалист, судебный пристав, судебный исполнитель, а равно их близкие.

Под судьями, по смыслу ст. 295 УК РФ, понимаются – судья любого суда, входящего в судебную систему Российской Федерации – это федеральный судья, мировой судья, судья конституционного суда субъекта Российской Федерации.

Иные объективно-субъективные признаки данного преступления аналогичны указанным в ст. 277 и ст. 317 УК РФ и раскрываются так же.

Цель совершения преступления по ст. 295 УК РФ - воспрепятствование законной деятельности указанных лиц.

Мотив – месть за такую деятельность.

Субъект указанного преступления – общий, с 16 лет.

Если преступление, предусмотренное статьей 277, 295 или 317 УК РФ совершит лицо в возрасте от 14 до 16 лет, его действия будут квалифицированы по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

### I. Законодательные и иные нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. М., 2016.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации. М., 2016.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. М., 2016.
4. Федеральный закон Российской Федерации от 8 января 1998 г. N 3-ФЗ (в ред. от 05.04.2016 г. N 90-ФЗ) «О наркотических средствах и психотропных веществах» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. 12 января. « 2. Ст. 219; ИПП ГАРАНТ, 2016.
5. Указ Президента Российской Федерации от 10 января 2000 г. N 24 «Концепция национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. N 2.
6. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 4 февраля 1991 г. N 1423 «О мерах по усилению борьбы с наиболее опасными преступлениями и их организованными формами» // Ведомости Верховного Совета СССР. 1991. N 7.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 сентября 1991 г. N 3 «О судебной практике по делам о посягательстве на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции, народных дружинников и военнослужащих в связи с выполнением ими обязанностей по охране общественного порядка» (в ред. от 21.12.1993 г.) / Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации 1961-1993. М.: Юридическая литература, 1994; Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru>.

### II. Монографии, книги, сборники

8. Елизаров П.С. Преступления против порядка управления: учебное пособие. Киев, 1964. 79 с.

9. Кабышев В.Т., Конин Н.М., Лопашенко Н.А., Матузов Н.И. Юридическая энциклопедия / под ред. Б.Н. Топорнина. М.: «Юрист», 2001. 1267 с.
10. Комментарий к Уголовному кодексу РФ. 9-е изд., перераб. и доп. / Под ред. В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. М.: Юрайт, 2013. 995 с.
11. Комментарий к УК РФ: (постатейный) / Отв. ред. Л.Л. Кругликов. М.: Волтерс Клувер, 2005. 1080 с.
12. Коробеев А.И. Российское уголовное право: курс лекций. Т. 6. Владивосток: Изд-во Дальневосточного ун-та, 2002. 352 с.
13. Кудрявцев В.Н. Преступность и нравы переходного общества / В.Н. Кудрявцев - М.: Гардарики, 2002. – 238 с.
14. Кудрявцев В.Н., Наумов А.В. Насильственная преступность. М.: Спарк, 1997. 139 с.
15. Кузнецов А.В. Объект преступления и его значение для решения некоторых вопросов ответственности за оскорбление и клевету //Ученые записки ВИЮН. 1961. С. 134.
16. Кузнецов А.В. Уголовное право и личность. М.: Юрид. лит., 1977. 168 с.
17. Кузнецов И.А., Сулейманов Т.Ф. Формирование правовой культуры сотрудников органов внутренних дел в условиях реализации концепции правового государства: монография. Уфа, 2000. 280 с.
18. Материалы Центра подготовки сотрудников полиции по охране общественного порядка и службы миграции ВИПК МВД России /под ред. Ю.Н. Демидова. М., 2014.
19. Морозов В.И. Уголовно-правовая характеристика преступлений против порядка управления: учебное пособие. Тюмень: Изд-во Тюмен. юрид. ин-та МВД России, 1999. 166 с.
20. Никифоров Б.С. Объект преступления по советскому уголовному праву / Б.С. Никифоров - М.: Госюриздат, 1960. – 230 с.

21. Новоселов Г.П. Учение об объекте преступления. Методологические аспекты. М.: НОРМА, 2001. 208 с.
22. Основания уголовно-правового запрета. Криминализация и декриминализация / П.С. Дагель, Г.А. Злобин, С.Г. Келина и др. // Отв. ред. В.Н. Кудрявцев, А.М. Яковлев. М.: Наука, 1982. 303 с.
23. Рой О.М. Система государственного и муниципального управления: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. С.-Пб., 2007. 336 с.
24. Саруханян А.Р. Преступления против порядка управления: общая характеристика, вопросы квалификации: монография. Ростов-на-Дону: Рост. юрид. ин-т РПА Минюста России, 2012. 152 с.
25. Сердюк Л.В. Насилие: криминологическое и уголовно-правовое исследование. М.: Юрлитинформ, 2002. 384 с.
26. Сигида А. России угрожает поколение «жесть» // Мир новостей. 2012. 15 мая.
27. Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Лекции. Часть Общая. В 2 т. Т. 1. М.: Наука, 1994. 380 с.
28. Уголовное право. Особенная часть: учебник для бакалавров / под ред. А.И. Чучаева - М.: Проспект, 2013. – 512 с.
29. Уголовное право. Особенная часть / Под ред. Л.Д. Гаухмана, С.В. Максимова – М.: Эксмо, 2005. – 705 с.
30. Уголовное право России. Часть Особенная: учебник для вузов / под ред. Л.Л. Кругликова - М.: Волтерс Клувер, 2004. – 838 с.
31. Уголовное право. Практический курс. Учебное пособие / под общ. ред. А.Г. Сапрунова - М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2003. 544 с.
32. Уголовное право РФ в 2-х т. Т.2. Особенная часть: учебник. / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай - М.: Инфра-М, 2002. – 462 с.
33. Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / под ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамова, Г.П. Новоселова - М.: Норма, 2001. – 960 с.
34. Филимонов В.Д. Охранительная функция уголовного права. С.-Пб.: Юридический центр Пресс, 2003. 198 с.

35. Щербаков А.В. Преступления против порядка управления: научно-практический комментарий к главе 32 УК РФ М.: Юрлитинформ, 2011. 168 с.

### **III. Научные статьи**

37. Арутюнов А.А. Организованная группа: понятие, проблемы квалификации и ответственности // Право и политика. 2001. N 8.

38. Дьяченко А., Колоскова И. Насильственные преступления против личности в государствах-участниках содружества независимых государств в 2010-2012 гг. (криминологическое исследование) // Уголовное право. - 2013.- N 6. - С. 110.

39. Злобин Г.А., Никифоров Б.С. Об умысле по действующему уголовному законодательству // Советское государство и право. - 1955. - N 6. - С. 17-19.

40. Кругликов Л.Л., Климцева О.Ю. О пробелах и аналогии в уголовном праве // Нормотворческая и правоприменительная техника в уголовном и уголовно-процессуальном праве: Сборник научных статей. Ярославль. 2000. С. 3-17.

41. Стернин И.А., Калинин С.В. Некоторые вопросы уголовно-правовой квалификации оскорбления (ст. ст. 297, 319 УК РФ) // Уголовное право. 2011. N 5. С. 45.

42. Сухаренко А. Сотрудничество с полицией нынче в цене // ЭЖ Юрист. 2012. N 19. С. 4.

43. Рушайло В.Б. Организованная преступность в России: общие тенденции, прогноз развития и противостояние // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2000. N1/15.

### **IV. Диссертации и авторефераты диссертаций**

44. Агаев, Г.А. оглы. Преступления против порядка управления (проблемы теории и практика применения законодательства): дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.08. СПб., 2006. 165 с.

45. Борисихина, С.А. Уголовно-правовые и криминологические аспекты борьбы с посягательством на жизнь сотрудника

правоохранительного органа: дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.08. Краснодар, 2003. 207 с.

46. Кизилов А.Ю. Уголовно-правовое обеспечение управленческой деятельности представителей власти: автореф. дис. ...канд. юрид. наук: 12.00.08. Ульяновск, 2002. 26 с.

47. Королев, В.В. Криминологическая характеристика и предупреждение посягательств на жизнь сотрудников правоохранительных органов: дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.08 Москва, 2005. 204 с.

48. Кузьмин А.В. Уголовно-правовая охрана личности сотрудников правоохранительных органов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.08. Краснодар, 2016. 25 с.

49. Магомедов, М.М. Уголовная ответственность за посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.08. Саратов, 2002. 25 с .

50. Полухин, В.В. Уголовная ответственность за посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. Москва, 2002 146 с.

51. Романова, АМ. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.08. Тольятти, 2008. 25 с.

52. Сулейманова И.Е. Насильственные преступления против представителей власти в сфере порядка управления: уголовно-правовое и криминологическое исследование: дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.08. Уфа, 2015. 204 с.

53. Терехова, Е.Н. Уголовно-правовая охрана жизни и здоровья лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. Москва, 2011. 234 с.

54. Тюменев А.В. Виды криминального насилия (уголовно-правовые и криминологические аспекты): дис. ...канд. юрид. наук. 12.00.08. Рязань, 2002. 216 с.

55. Фетисов М.Г. Проблемы уголовно-правового обеспечения безопасной деятельности сотрудников органов внутренних дел: дис. ...канд. юрид. наук. 12.00.08. Ростов-на-Дону, 1999. 232 с.

56. Шабанов А.В. Охрана жизни и здоровья сотрудника правоохранительного органа (Уголовно-правовая и криминологическая характеристика): дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.08. Ростов н/Д, 2003. 187 с.

## **V. Словари**

57. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка / В. Даль - М.: Гос. Изд-во иностр. и нац. словарей, 1956.

58. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка. 4-е изд. доп. и перераб. М., 2008. 1098 с.

59. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. М., 2001. 940 с.

60. Словарь русского языка. М.: Академия наук СССР, 1959. 708 с.

## **VI. Материалы судебной практики**

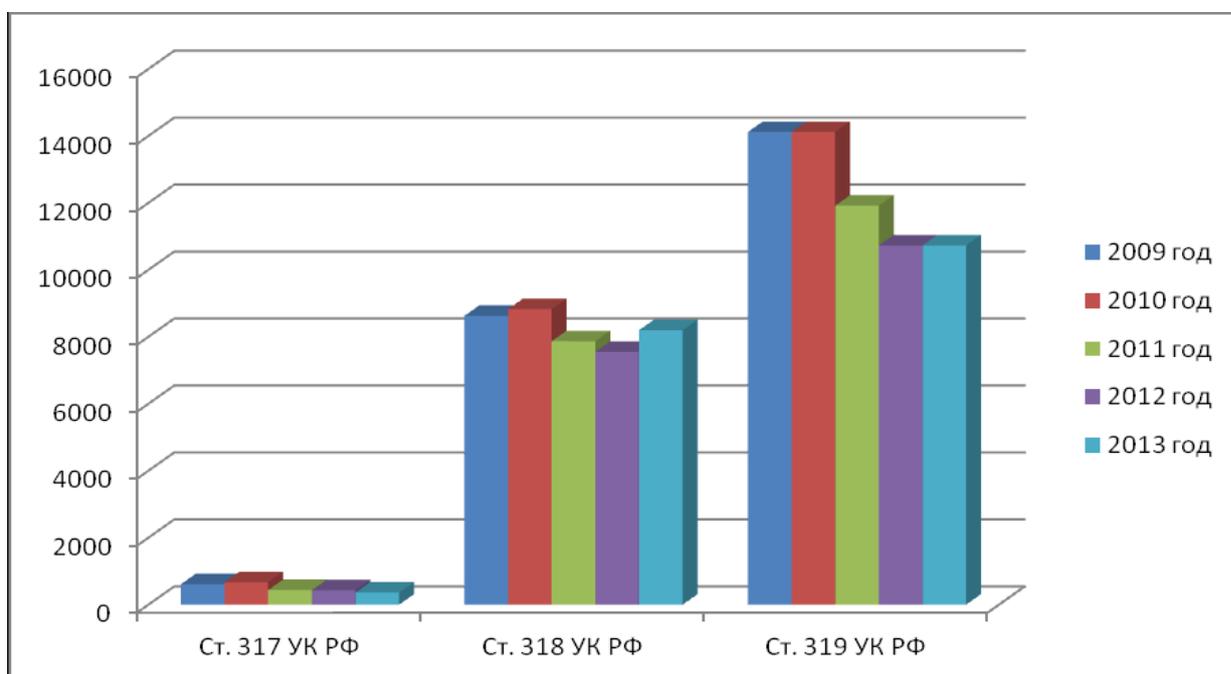
61. Статистика МВД России за 1997-2015 годы. М.: ГИЦ/ГИАЦ МВД России, 2016 / <http://crimpravo.ru//page/mvdstatistic>

62. Приговор г. Красногорска Московской области в отношении гр. Ф. по ст. 317 УК РФ и ч. 1 ст. 222 УК РФ / <http://online-zakon.ru>.

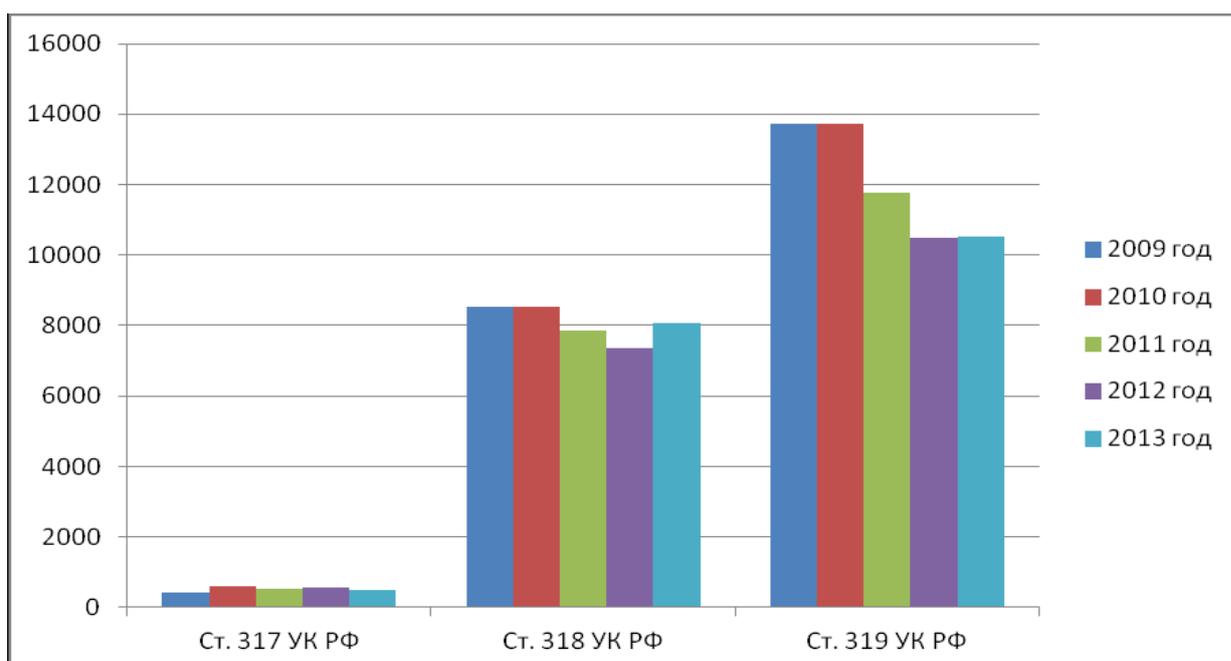
63. Кассационное Определение Верховного Суда Российской Федерации от 16 декабря 2015 года N 14-о15-16 / URL: <http://docs.cntd.ru> (дата обращения 15.03.2016 г.).

## Приложения

### Приложение 1



### Приложение 2



## Приложение 3

**Динамика уровня зарегистрированных преступлений  
в Российской Федерации по ст. 317 УК РФ**

Годы	Всего	Прирост (снижение) в процентах
		К предыдущему году
1998		
2009	614	+11,6
2010	674	+9,7
2011	438	-35
2012	430	-1,8
2013	364	-15,5
2014	507	+39,3
2015	608	+19,9

## Приложение 4

**Динамика уровня выявленных лиц, совершивших преступления  
по ст. 317 УК РФ**

Годы	Всего	Прирост (снижение) в %
		К предыдущему году
1998		
2009	431	+37,3
2010	592	+37,35
2011	515	- 14,9
2012	551	+7,1
2013	483	-14,1
2014	486	+0,6
2015	504	+3,7

- 
1. Уголовное право. Особенная часть: учебник для бакалавров / под ред. А.И. Чучаева - М.: Проспект, 2013.
  2. Уголовное право. Особенная часть / Под ред. Л.Д. Гаухмана, С.В. Максимова – М.: Эксмо, 2005.
  3. Уголовное право. Практический курс. Учебное пособие / под общ. ред. А.Г. Сапрунова - М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2003.
  4. Уголовное право России. Часть Особенная: учебник для вузов / под ред. Л.Л. Кругликова - М.: Волтерс Клувер, 2004.
  5. Уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / под ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамова, Г.П. Новоселова - М.: Норма, 2001.
  6. Агаев, Г.А. оглы. Преступления против порядка управления (проблемы теории и практика применения законодательства): дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.08. СПб., 2006.
  7. Кизилев А.Ю. Уголовно-правовое обеспечение управленческой деятельности представителей власти: автореф. дис. ...канд. юрид. наук: 12.00.08. Ульяновск, 2002.
  8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 сентября 1991 г. N 3 «О судебной практике по делам о посягательстве на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции, народных дружинников и военнослужащих в связи с выполнением ими обязанностей по охране общественного порядка» (в ред. от 21.12.1993 г.) / Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации 1961-1993. М.: Юридическая литература, 1994; Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru>.
  9. Королев, В.В. Криминологическая характеристика и предупреждение посягательств на жизнь сотрудников правоохранительных органов: дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.08 Москва, 2005.
  10. Архив городского суда г. Грозного за 2013 год / Дело N 198/А-2013.

11. Полухин, В.В. Уголовная ответственность за посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа: дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.08. Москва, 2002.

12. Приговор г. Красногорска Московской области в отношении гр. Ф. по ст. 317 УК РФ и ч. 1 ст. 222 УК РФ / <http://online-zakon.ru>

13. Статья 12.8. Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения. Кодек об административных правонарушениях Российской Федерации. М., 2016.

14. Кассационное Определение Верховного Суда Российской Федерации от 16 декабря 2015 года N 14-о15-16 / URL: <http://docs.cntd.ru> (дата обращения 15.03.2016 г.).

15. Конституция Российской Федерации. М., 2016.

16. Уголовный кодекс Российской Федерации. М., 2016.

17. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.01.1999 г. N 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» (в ред. от 3 марта 2015 г. N 9) / Журнал «Российская юстиция». N 4. 1999; Система ГАРАНТ // <http://base.garant.ru/1351642> (дата обращения 21 апреля 2016 г.).

18. Магомедов, М.М. Уголовная ответственность за посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.08. Саратов, 2002.

19. Романова, АМ. Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.08. Тольятти, 2008.

20. Сулейманова И.Е. Насильственные преступления против представителей власти в сфере порядка управления: уголовно-правовое и криминологическое исследование: дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.08. Уфа, 2015.

21. Терехова, Е.Н. Уголовно-правовая охрана жизни и здоровья лиц,

осуществляющих правосудие или предварительное расследование:  
дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. Москва, 2011.

22. Тюменев А.В. Виды криминального насилия (уголовно-правовые и криминологические аспекты): дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.08. Рязань, 2002.

23. Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 31.12.1996 г. N 1 «О судебной системе Российской Федерации» (в ред. от 5 февраля 2014 г. N 4-ФКЗ) / Собрание законодательства Российской Федерации от 6 января 1997 г. N 1. ст. 1; Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru> (дата обращения 25.12.2015 г.).

24. Статистика МВД России за 1997-2015 годы. М.: ГИЦ/ГИАЦ МВД России, 2016 / <http://crimpravo.ru//page/mvdstatistic>