

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовное право и криминология»

030900.62 «Юриспруденция»  
(код и наименование направления подготовки, специальности)  
Уголовно-правовой  
(направленность (профиль))

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему «Права человека и незаконный оборот наркотических средств  
и психотропных веществ»

Студент

Р.Н. Фомина

(И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_  
(личная подпись)

Руководитель

Е.А. Верхова

(И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_  
(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой  
«Уголовное право  
и криминология»

д.ю.н., доцент Т.М.Клименко

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия )

\_\_\_\_\_  
(личная подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Тольятти 201\_\_

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовное право и криминология»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Уголовное право и  
криминология»

\_\_\_\_\_ Т.М.Клименко  
(подпись) (И.О. Фамилия)  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_ г.

**ЗАДАНИЕ**  
**на выполнение бакалаврской работы**

Студент Фомина Римма Николаевна

1. Тема «Права человека и незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ».
2. Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной работы – \_\_\_\_\_
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Международно-правовые акты; Российское законодательство; Судебная практика; Статистический материал, собранный студентом при прохождении практики.
4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов): Введение; ГЛАВА 1 Права человека: понятие, сущность, структура; 1.1. Понятие человека, гражданина, личности; 1.2. Правовой статус личности: понятие, виды; 1.3 Международная защита прав человека; ГЛАВА 2 Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ; 2.1. Общая характеристика преступлений, сопутствующих незаконному обороту наркотиков; 2.2. Объективные и субъективные признаки склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов; 2.3. Объективные и субъективные признаки незаконной выдачи либо подделки рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ; Заключение; Список использованной литературы.
5. Ориентировочный перечень графического и иллюстративного материала – правовая статистика; архивные уголовные дела.
6. Дата выдачи задания « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_ г.

Руководитель выпускной  
квалификационной работы \_\_\_\_\_ Е.А. Верхова

Задание принял к исполнению \_\_\_\_\_ Р.Н. Фомина

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовное право и криминология»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Уголовное право и  
криминология»

\_\_\_\_\_  
(подпись) Т.М.Клименко  
(И.О. Фамилия)  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_ г.

**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН  
выполнения бакалаврской работы**

Студента Фомина Римма Николаевна  
по теме «Права человека и незаконный оборот наркотических средств и психотропных  
веществ».

| Наименование<br>раздела работы     | Плановый срок<br>выполнения<br>раздела        | Фактический<br>срок<br>выполнения<br>раздела | Отметка о<br>выполнении | Подпись<br>руководителя |
|------------------------------------|-----------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| Выбор и<br>обоснование темы<br>ВКР | До 15 октября<br>2015 г.                      | 15.10.2015                                   | Выполнено               |                         |
| Подбор<br>библиографии             | До 15 декабря<br>2015 г.                      | 15.12.2015                                   | Выполнено               |                         |
| Глава 1                            | С 15 января<br>2016 г. по 15<br>марта 2016 г. | 15.02.2016                                   | Выполнено               |                         |
| Глава 2                            |                                               | 15.03.2016                                   |                         |                         |
| Глава 3                            |                                               | -                                            |                         |                         |
| Введение                           | До 15 апреля<br>2016 г.                       | 15.04.2016                                   | Выполнено               |                         |
| Заключение                         |                                               | 15.04.2016                                   | Выполнено               |                         |
| Оформление ВКР                     | До 1 мая 2016<br>г.                           | 01.05.2016                                   | Выполнено               |                         |
| Представление ВКР<br>на кафедру    | Не позднее 20<br>мая 2016г.                   | 20.05.2016                                   | Выполнено               |                         |

Руководитель выпускной  
квалификационной работы

\_\_\_\_\_  
(подпись)

Е.А. Верхова

\_\_\_\_\_  
(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

\_\_\_\_\_  
(подпись)

Р.Н. Фомина

\_\_\_\_\_  
(И.О. Фамилия)

## **Аннотация**

Целью данной работы является изучение прав человека и незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Для достижения указанных целей сформулированы следующие задачи:

- рассмотреть понятие человека, гражданина, личности;
- изучить правовой статус личности: понятие, виды;
- провести анализ международной защиты прав человека.
- проанализировать общую характеристику преступлений, сопутствующих незаконному обороту наркотиков;
- выявить объективные и субъективные признаки незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры;
- провести анализ объективных и субъективных признаков незаконной выдачи либо подделки рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ.

Объектом исследования являются права человека и общественные отношения, сопутствующие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ, регулируемые законодательством РФ.

Предметом исследования являются законодательные акты, иные нормативные правовые документы, регулирующие очерченный круг вопросов, практические материалы по применению соответствующих норм, научная литература по теме работы.

Общий объем работы 75 страниц

## Содержание

|                                                                                                                                                                                      |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение.....                                                                                                                                                                        | 6  |
| ГЛАВА 1 Права человека: понятие, сущность, структура.....                                                                                                                            | 10 |
| 1.1. Понятие человека, гражданина, личности.....                                                                                                                                     | 10 |
| 1.2. Правовой статус личности: понятие, виды.....                                                                                                                                    | 15 |
| 1.3 Международная защита прав человека.....                                                                                                                                          | 17 |
| ГЛАВА 2 Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ.....                                                                                                          | 21 |
| 2.1. Общая характеристика преступлений, сопутствующих незаконному обороту наркотиков.....                                                                                            | 21 |
| 2.2. Объективные и субъективные признаки склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов.....                                                      | 36 |
| 2.3. Объективные и субъективные признаки незаконной выдачи либо подделки рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ..... | 52 |
| Заключение.....                                                                                                                                                                      | 66 |
| Список использованной литературы.....                                                                                                                                                | 70 |

## **Введение**

Актуальность темы исследования. Права человека - это неотъемлемые права каждого человека, в независимости от его национальности, местожительства, пола, этнической принадлежности, цвета кожи, религии, языка или любых других признаков. Все люди в равной степени располагают правами человека, исключая всякого рода дискриминацию. Эти права взаимосвязаны, взаимозависимы и неделимы.

Всеобщие права человека зачастую зафиксированы и гарантированы законом в форме договоров, обычного международного права, общих принципов права и других источников международного права. Международное право в области прав человека возлагает на государства обязательства по осуществлению деятельности с целью поощрения и защиты прав и основных свобод человека.

Общественный порядок, общественная нравственность и здравоохранение всегда находятся в сфере пристального внимания государства. В любой точке Российской Федерации действуют единые правила, устанавливающие норматив поведения, обеспечивающие соблюдение норм общественной нравственности и охрану здоровья населения под страхом привлечения к ответственности за нарушение этих правил.

Распространение наркомании является угрозой как общественному порядку, так и общественному здоровью. Лица, находящиеся в состоянии наркотического опьянения, могут представлять опасность для себя и для других людей, к тому же воздействие некоторых наркотических веществ на организм приводит к зависимости и даже к летальному исходу. Государство призвано оградить своё население от распространения этого явления. Одним из способов достижения этой цели является уголовно-правовая защита правоотношений, определённых государством как возможные и желаемые. В случае, если лицо совершает деяние, искажающее такие правоотношения, то

государство, защищая правомерную модель поведения, в императивном порядке даёт уголовно-правовую оценку действиям данного лица.

В ст.ст. 228-233 УК РФ закреплены нормы, запрещающие совершение ряда деяний, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ: от самого незаконного оборота до таких деяний как незаконное культивирование растений, содержащих подобные вещества, или организация и содержание притонов для их потребления. Последние не являются незаконным оборотом как таковым, но бесспорно способствуют его развитию. В научной литературе существует значительное количество исследований, касающихся непосредственно незаконного оборота. Но в то же время полноценных работ, посвящённых деяниям, запрещённым ст.ст. 230-233 УК РФ, не существует.

Степень научной разработанности темы. Тема преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, освещается в работах Т.А. Боголюбовой, Г.В. Середы, И.М. Середы, Т.М. Клименко, Л.А. Прохорова, М.Л. Прохоровой, Р.Г. Гунарис, Е. Л. Харьковского, В.А. Кулькова, и других учёных.

Отдельные аспекты незаконного оборота рассмотрены в исследованиях А.В. Федорова, Ю.С. Ромашева, А.С. Киреева, Р.М. Каширина, И.Л. Киреевой, А.С. Шурыгина, А.П. Осипова и других учёных.

Несмотря на имеющийся в уголовно-правовой доктрине интерес к обозначенному кругу вопросов, ранее не проводилось системного сравнительно-правового исследования российского и нидерландского законодательства о вопросах, касающихся ответственности за деяния, предусмотренные ст.ст. 230-233 УК РФ.

Большинство работ посвящено преступлениям, предусмотренным ст.ст. 228-229 УК РФ, в которых закреплена ответственность непосредственно за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ. В исследованиях, посвящённых нидерландскому законодательству, внимание, как правило, также уделяется именно незаконному обороту. В науке

уголовного права отсутствует комплексное сравнительно-правовое исследование ответственности за такие деяния как склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ, незаконное культивирование растений, содержащих такие вещества, организация либо содержание притонов для их потребления, незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на их получение, что объясняет необходимость и актуальность настоящего исследования.

Объектом исследования являются права человека и общественные отношения, сопутствующие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ, регулируемые законодательством РФ.

Предметом исследования являются законодательные акты, иные нормативные правовые документы, регулирующие очерченный круг вопросов, практические материалы по применению соответствующих норм, научная литература по теме работы.

Целью данной работы является изучение прав человека и незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Для достижения указанных целей сформулированы следующие задачи:

- рассмотреть понятие человека, гражданина, личности;
- изучить правовой статус личности: понятие, виды;
- провести анализ международной защиты прав человека.
- проанализировать общую характеристику преступлений, сопутствующих незаконному обороту наркотиков;
- выявить объективные и субъективные признаки незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры;
- провести анализ объективных и субъективных признаков незаконной выдачи либо подделки рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ.

Методологическая основа исследования. При проведении исследования применялась совокупность научных методов. Философский диалектический

метод позволил проанализировать явления в динамике и во взаимосвязи со смежными феноменами. Применялись также обще- и частнонаучные методы. К общенаучным относятся метод системного подхода и метод структурного подхода. Использовались следующие частнонаучные методы: логико-семантический, формально-юридический, лингвистический, исторический, социологический и другие.

Теоретическая основа исследования. Выпускная квалификационная основывается на системе философских и теоретико-правовых взглядах на регулирование вопросов, связанных с правами человека и с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, высказанных отечественными учёными и представителями зарубежной правовой науки.

Нормативная база исследования. В качестве основной нормативной базы исследования использованы основополагающие нормы международного права, изложенные в документах ООН, Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс РФ и иные профильные нормативные правовые акты РФ.

Эмпирическая база исследования. Эмпирическую базу исследования составила отечественная и зарубежная правоприменительная практика: постановления Верховного Суда РФ и высших судов субъектов РФ, приговоры и иные решения мировых судей и районных судов РФ по делам о совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 230-233 УК РФ, вынесенные в период с 2011 г. по 2015 г., материалы Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков (далее – ФСКН).

Научная новизна исследования. Данная квалификационная работа представляет собой одно из первых системных сравнительно-правовых исследований российского законодательства о преступлениях, способствующих незаконному обороту наркотиков и ущемлению прав человека.

Структура исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, содержащих шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы.

# **Глава 1. Права человека: понятие, сущность, структура.**

## **1.1. Понятие человека, гражданина, личности**

Человеческая личность - объект изучения многих гуманитарных наук, таких как психология, философия, социология. Понятие «человек», «гражданин», «личность» часто встречается как в научном, так и в повседневном языке. В обиходе данные слова считают синонимами, но на самом деле каждому присущ собственный смысловой оттенок. Слово «человек» звучит при обозначении способностей и черт, присущих всем. Оно подчеркивает существование особой общности - человеческого рода, отличного от других присущим лишь ему способом жизнедеятельности. Именно благодаря ему на всех этапах своего развития, везде и всегда сохраняет определенный статус<sup>1</sup>.

Определение «человек-индивид» обозначает существование отдельного конкретного представителя человечества. Кто это такой? Человек-индивид - это единица людского рода, определенный носитель психологических и социальных черт, присущих всей людской общности. Под ними подразумеваются воля, разум, собственные интересы и потребности. В этом смысле индивид - это конкретный человек.

В данном контексте не рассматриваются биологические факторы (пол, возраст, физические характеристики, темперамент), а также социальные различия. Но, конечно, совсем не учитывать эти данные нельзя. Ведь различия между ребенком и взрослым, первобытным дикарем и нашим современником вполне очевидны.

Таким образом, определение понятия «индивид» включает набор характеристик и черт, по которым каждый человек отличается от другого. При этом подразумеваются различия совершенно разных уровней – от нейрофизиологического и биохимического до социально-психологического.

Динамику развития человека в различные моменты (исторические и

---

<sup>1</sup> Основы государства и права. / Под ред. О.Е. Кутафина. - М.: Юрист, 2014. – С. 58.

собственные) характеризует понятие «личность». Индивид при этом - отправная точка развития личности, ее начальное состояние. Таким образом, личность – наиболее полное воплощение всех человеческих качеств.

Как социальному субъекту, личности присуща автономность, стремление в определенной степени противопоставить себя социуму и обрести независимость от общества. Это предполагает наличие самосознания, навыков умственного контроля, способности к аналитической деятельности и оценке себя самого<sup>2</sup>.

Все эти качества составляют основу жизненной позиции. Это основной принцип поведения, базирующийся на социальных и мировоззренческих установках, ценностях и идеалах. Значение этих нормативных факторов в жизни объясняет теория саморегуляции поведения человека в социуме.

У каждого автора - свое толкование личности. Но почти любое определение «личность», «индивид», «индивидуальность» основано на одном из двух полярных взглядов. Один из них гласит, что личность формируется и подвергается дальнейшим изменениям в зависимости от врожденных качеств и данных, влияние социального окружения при этом сводится к минимуму.

Представители противоположной позиции практически полностью отвергают врожденный фактор и предпочитают рассматривать личность как некий продукт социального развития. Пожалуй, обе точки зрения являются крайностями.

Классическое определение личности подразумевает, что человек, индивид, личность имеет сформированные, необходимые ему как продукту общественного развития конкретные качества. От него ожидают вхождения в социальные отношения путем общения и сознательной деятельности. Согласно такому подходу, биологический организм становится личностью только благодаря социальному и культурному опыту. Причем допускается влияние на формирование индивидуальных черт - совокупности

---

<sup>2</sup> Гражданское право России: Курс лекций. - Часть 2. / Под ред. О.Н. Садикова. - М.: БЕК, 2015. – С. 95.

темперамента, врожденных способностей и предрасположенности.

Рассмотрим, каким образом формируется человек, гражданин, личность. Что непосредственно влияет на процесс роста? Таких предпосылок несколько<sup>3</sup>.

Биологический фактор. Наследственность человека - тот самый материал, который позже будет сформирован в человеческого индивида. Этот фактор сам по себе еще не создает личности, так как социальный опыт и культурное наследие невозможно передать с генами. Но его требуется учитывать как источник бесконечного разнообразия характеров, темпераментов, склонностей и причину возможных социальных ограничений.

Физические условия окружающей среды. Часть исследователей придают им первостепенное значение. Но, как известно, в одних и тех же географических условиях существуют совершенно разные типы личностей, а схожие общегрупповые признаки наблюдаются в совершенно различных.

Общественная культура, формирующая определенное число соответствующих ей базовых типов личности. Определенный же культурный опыт служит общим достоянием человечества.

Опыт, как групповой, так и уникальный (субъективный). Это самый главный фактор ее формирования, возникающий в процессе социализации.

Комплекса ценностей, установок, симпатий-антипатий, целей и шаблонов поведения человек достигает благодаря явлению социализации. Это процесс усвоения индивидом норм и образцов поведения его группы, необходимых для функционирования в обществе.

Социализация касается всех сторон воспитания, обучения и приобщения к культуре. В ней участвуют все, с кем сталкивается индивид в семье, быту, детском саду и школе, видит по телевизору и т.д. При этом процесс личностного формирования проходит три последовательные стадии:

1. Дети подражают взрослым и копируют их поведение.

---

<sup>3</sup> Теория государства и права. / Под ред. А.И. Косарева. - М.: ЮНИТИ, 2015.- С. 157

2. Дети играют и примеряют на себя различные роли.

3. В групповой деятельности они начинают понимать ожидания, обращенные к ним со стороны других.

В начале жизни человек еще не осознает, что он личность, и индивидуальность его находится в зачаточном состоянии. Обособление от физического и социального мира продолжается в течение всей жизни. Накапливая социальный опыт, он формирует образ своего «Я» путем сопоставления себя с другими.

Общество устроено очень сложно, и согласованное функционирование всех его институтов возможно лишь в случае строгого соблюдения людьми собственных обязанностей, регламентированных внутригрупповыми отношениями. Простейший путь добиться этого - классификация всей многообразной человеческой деятельности по огромному количеству предписанных ролей и приучение каждого индивида с ранних лет к выполнению определенного набора их, «положенного» по статусу.

Пройдя в детстве первичное ролевое обучение, человек назначает себе сам предписанные роли согласно выбранному критерию. Его кодовое название – «правила достижения успеха». Универсальной основой выработки подобного критерия в обществе служит пол и возраст человека. Другие определяющие факторы - национальность, раса, религиозная либо классовая принадлежность<sup>4</sup>.

Гражданин — это субъект, имеющий определенную правовую связь с конкретным государством. Это позволяет ему существовать в правовом поле данной страны, пользоваться законными привилегиями и исполнять обязанности, юридически установленные. В рамках, определенных законодательством государства, правоспособный индивид должен выполнять некоторые требования, но он и имеет свободы. Так что, получается, между гражданами и государством возникают взаимные требования и гарантии их исполнения. Рассмотрим правовое поле этих взаимоотношений. Очевидно,

---

<sup>4</sup> Основы государства и права. / Под ред. О.Е. Кутафина. - М.: Юрист, 2014. – С. 68.

что граждане конкретно взятой страны законно отличаются от граждан-иностранцев и лиц безо всякого гражданства, которые находятся на земле данного государства. Проще говоря, их права и обязанности различны.

Юридически же определение «гражданин — это...» используется для того, чтобы выделять людей, состоящих в правовой связи с государством, отличая их от индивидуумов, просто находящихся на территории данной страны. Напомним, что для обозначения любого человека, находящегося в пределах определенного государства, вне зависимости от его гражданства, имеется термин «физическое лицо». Преимущество граждан перед физическими лицами закреплено законодательно.

В политическом контексте гражданин — это человек, который обладает чувством долга, ответственности за народ, свою Родину. Он стремится бескорыстно участвовать в общественных и государственных делах, конечно же, не выходя из правового поля, закрепленного законодательно. Синоним этого слова — патриот, человек, всем сердцем болеющий за интересы страны, людей, сообщества, готовый на жертвы ради Отчизны<sup>5</sup>.

Итак, многозначность этого слова предполагает постоянную связь человека со своей страной. Государство дает гражданам — какие они бы ни были — равные права. Оно обязуется защищать их. Любой человек, родившись на территории государства, автоматически приобретает все права гражданина - потенциально. То есть он может ими воспользоваться, а может и нет. Прекращается правоспособность со смертью человека и признается равно за всеми без исключения гражданами. Она подразумевает права:

- наследовать, завещать имущество;
- заниматься предпринимательской и любой другой деятельностью, не запрещенной законодательно;
- избирать место, где проживать;
- иметь авторские права на изобретения и произведения литературы,

---

<sup>5</sup> Гражданское право России: Курс лекций. - Часть 2. / Под ред. О.Н. Садикова. - М.: БЕК, 2015. – С. 102.

искусства, науки;

- иметь другие имущественные и неимущественные права.

В свою очередь, давая такие привилегии, государство требует и кое-что взамен. Обязанности гражданина — это и долг защищать Родину, и обязанность выполнять законы, юридически установленные на территории страны.

По действующим законам, гражданин РФ — это в первую очередь индивид, родившийся на территории страны. Дееспособным лицам, достигшим восемнадцати лет, также оформляется гражданство. Человеку, у которого вид на жительство сохраняется не менее пяти лет и который не выезжал за территорию РФ на срок свыше девяноста дней, также дают гражданство. В данный момент упрощены правила его получения для беженцев, студентов, иностранцев, внесших вклад в развитие страны, а также если один из родителей имеет гражданство России. Упрощено оно и в том случае, если ваш супруг (супруга) уже имеют российское гражданство. А еще - для жителей бывшего СССР и ветеранов ВОВ<sup>6</sup>.

## **1.2. Правовой статус личности: понятие, виды**

Для любой правовой системы понятие личности является центральным, выступая в различных качествах. Так, она (личность) выступает в роли субъекта нормативной системы, гражданина, носителя обязанностей, ответственности и свободы, право дееспособности, законности и прочего. К ней обращены различные юридические предписания, она во многом определяет, на каком уровне находится правовая культура общества, состояние правопорядка. Кроме того, она является объектом судебной и прочей нормативной защиты. Правовой статус человека замыкает на себе разные явления и категории, в той или другой степени связанные с

---

<sup>6</sup> Теория государства и права. / Под ред. А.И. Косарева. - М.: ЮНИТИ, 2015. - С. 158

нормативными процессами и связями<sup>7</sup>.

Ценность всей системы в целом определяется в значительной степени ролью, которая отводится охране и обеспечению интересов, жизни, чести, достоинства, безопасности гражданина. Правовой статус личности отражает права и их гарантии. Другими словами, ценность системы во многом определяется тем, насколько она позволяет гражданину раскрывать свои возможности, реализовывать свой нравственный и социальный потенциал.

Взаимодействие с государством через законы, нормативные акты определяет юридический статус, отражая также и ответственность, обязанности. Однако на первое место выдвигаются права граждан. Другими словами, правовой статус личности предусматривает право для гражданина.

Как отмечают специалисты, в недавнем прошлом изучение нормативной системы осуществлялось лишь с формальной стороны. Иными словами, понятие "правовой статус личности" не имело существенного значения. При этом сама система предусматривает обращение к живому гражданину, а также к его интеллекту, воле, сознанию. Жизнедеятельность современного гражданина не мыслима вне норм. Исключение могут составить лишь отдельные этические стороны бытия.

Самым кратким образом правовой статус личности определяется в дисциплине как положение гражданина в обществе, закрепленное нормами. Нормы позволяют ввести это положение индивида в законодательные рамки. Правовой и специальный статус соотносятся друг с другом так же, как и содержание и форма. В обществе догосударственном социальное положение индивида имело место. Однако оно не было закреплено нормативно.

Следует отметить, что юридическое оформление действительного, фактического статуса личности может осуществляться различными способами и методами, с использованием определенных специфических средств и приемов. Сначала гражданин признается субъектом нормативной системы, действующей в обществе. Вместе с этим индивид наделяется

---

<sup>7</sup> Основы государства и права. / Под ред. О.Е. Кутафина. - М.: Юрист, 2014. – С. 69.

правоееспособностью. Это качество позволяет ему участвовать в соответствующих правоотношениях<sup>8</sup>.

Формирование положения гражданина в нормативной системе осуществляется с использованием определенного инструментария, которым располагает официальная власть. При этом все правовые явления в той или другой степени концентрируются в правовом статусе. В результате этого положение, которое занимает гражданин, становится одним из основных компонентов нормативной системы. В России под правовой статус подводится и законодательная база страны, воплощенная в Конституции, Законе о гражданстве, Декларации о свободах и правах и прочих важнейших актах. При этом нормативная основа формируется в соответствии с международными критериями. Кроме того, образуется новое направление взаимоотношений государства и гражданина. Личность приоритетна. Она выступает в качестве высшей моральной и социальной ценности.

Вместе с этим правовой статус так же, как и прочие правовые институты в современном мире, более адекватно отражает действительное положение.

### **1.3 Международная защита прав человека**

Несмотря на важные мировые достижения в формулировании норм и стандартов по правам человека, в их реализации существуют огромные пробелы. Одного законодательства и внутренних ресурсов недостаточно для того, чтобы права стали реальностью, нужно еще и обеспечить уважение к закону и применение его в жизни. Именно для этого необходима международная защита прав человека. Да, конечно, государства имеют собственные законы и обязанности защищают эти права, но всегда ли они их применяют? Механизмы этой защиты можно использовать для того, чтобы государство эти обязанности исполняло.

После мировых войн XX столетия – особенно Второй - стало ясно, что

---

<sup>8</sup> Теория государства и права. / Под ред. А.И. Косарева. - М.: ЮНИТИ, 2015. – С. 115.

права и свободы человека практически невозможно осуществить в рамках национального законодательства – ужасные преступления, геноцид и массовые убийства были совершены различными режимами в Европе и Азии на основании законов, только законы эти абсолютно не соответствовали правам и свободам. Поэтому в Организации Объединенных Наций решили, что чрезвычайно важно следить на международном уровне за тем, насколько соблюдаются права человека на уровне национальном. Тем самым международная защита прав человека сделалась приоритетом этой новой организации<sup>9</sup>.

Можно сказать, что у Организации Объединенных Наций наличествует и реализуется множество функций в области защиты права. Она имеет для этого специальные структуры, которые могут рекомендовать, исследовать, консультировать, помогать государствам, входящим в систему ООН, как нужно поддерживать и соблюдать права человека в различных сферах, и даже контролировать, насколько государства исполняют их рекомендации. Полномочия этих структур ООН основаны на международных обязательствах входящих в ООН государств. Исходя из этого, осуществляется международно-правовая защита прав человека.

Прежде всего, такую функцию выполняет Генеральная Ассамблея ООН, а также специальный Совет по экономическим и социальным вопросам, которым она руководит. Этот Совет (ЭКОСОС) делает доклады, которые служат основанием для того, чтобы включать различные острые и проблемные вопросы относительно насилий против прав человека в повестку Генеральной Ассамблеи. Такие вопросы могут также предлагать разные государства ООН, а еще Генеральный Секретарь. Международная защита прав человека через эту систему ослабляется тем, что решения Генеральной Ассамблеи для правительств являются не обязательными, а рекомендательными. Однако они исходят из принципов международного права, которые являются обязательными в юридическом плане.

---

<sup>9</sup> Теория государства и права. / Под ред. А.И. Косарева. - М.: ЮНИТИ, 2015. – С. 128.

Одним из вспомогательных органов ЭКОСОС, который исполняет правозащитную функцию, можно назвать Комиссию по правам человека, созданную в сороковых годах прошлого века. Каждый год она заседает в течение шести недель. Ее специальные докладчики готовят различные исследования по поводу того, нарушаются ли международные договоры, как соблюдаются гражданские права и свободы, права женщин и меньшинств, не подвергается ли кто дискриминации на основании цвета кожи, национальности, веры или других признаков. Кроме исследований Комиссия делает рекомендации для улучшения ситуации.

Международные механизмы защиты прав человека с 1976 года были усилены появлением особого Комитета ООН, который тоже работает в правозащитной сфере. Туда входят эксперты из разных стран, имеющие высокую репутацию в области нравственности и являющиеся специалистами касательно прав и свобод, их реализации и защиты. Комитет заслушивает доклады государств о том, какая ситуация сложилась в них относительно прав человека и делают им различные замечания, на которые государство обязано отреагировать. В этот Комитет можно также жаловаться конкретным людям на нарушение их прав и свобод. Рассматривая жалобы, Комитет решает и рекомендует, что именно данному государству следует изменить в законах и на практике, для того чтобы избегать нарушений прав<sup>10</sup>.

Международная защита прав человека в системе ООН осуществляется еще и через другие органы, занимающиеся правами специфических групп людей: женщин, детей, и тд. Международный Уголовный Суд с 2000-х годов занимается наиболее тяжелыми преступлениями против прав человека, совершенными лицами, стоящими у власти - такими, как военные преступления, геноцид или преступления против человечности и подобные вещи. Поскольку в последние годы систему ООН, защищающую права человека, очень критикуют с разных сторон в связи с ее громоздкостью и

---

<sup>10</sup>Каминская И.А., Скрипченко Л.Г. Меры ответственности за нарушение правил оборота наркотических средств и психотропных веществ» // ГлавВрач. 2012. № 7.- С. 34.

неэффективностью, особенно в кризисных ситуациях, появились такие должности, как Верховные комиссары ООН – в частности, по правам человека, по правам беженцев, которые могут действовать и в обстановке военного времени<sup>11</sup>.

---

<sup>11</sup> Теория государства и права. / Под ред. А.И. Косарева. - М.: ЮНИТИ, 2015. – С. 131.

## **Глава 2. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ**

### **2.1. Общая характеристика преступлений, сопутствующих незаконному обороту наркотиков**

Борьба с незаконным распространением наркотиков является общемировой задачей, как признали государства-члены Организации Объединённых Наций. В 1998 г. на сессии Генеральной Ассамблеи ООН было принято решение добиться ликвидации незаконного производства наркотиков или, по крайней мере, существенного снижения уровня производства уже к 2008 г. Для реализации этой задачи был принят ряд секторальных планов<sup>12</sup>. Результаты, достигнутые за 10 лет, не показались участникам программы удовлетворительными, в связи с чем было принято решение интенсифицировать деятельность в этом направлении<sup>13</sup>.

Согласно резюме Всемирного доклада о наркотиках за 2015 г., история контроля за производством наркотиков позволяет сделать два важных вывода. Во-первых, несогласованные действия государств, даже приводящие к успехам на территории отдельных стран, тем не менее, не позволяют добиться результатов, значимых на глобальном уровне. Всякое государство ограничено в своих ресурсах и не может в одиночку противостоять мощным транснациональным потокам наркотических средств и их влиянию. Следовательно, государства должны предпринимать совместные усилия по противостоянию этой проблеме. По оценке Всемирного доклада о наркотиках за 2014 г. - «общая ситуация с распространённостью

---

<sup>12</sup> Специальная сессия Генеральной Ассамблеи Организации Объединённых Наций, посвященная мировой проблеме наркотиков, Нью-Йорк, 8-10.06.1998 г. (A/S-20/4, глава V, раздел A) [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N98/268/18/PDF/N9826818.pdf> (дата обращения: 08.05.2014 г.).

<sup>13</sup> Этап заседаний высокого уровня, состоявшийся в 2009 г. в рамках сессии Комиссии по наркотическим средствам, Политическая декларация и План действий по налаживанию международного сотрудничества в целях выработки комплексной и сбалансированной стратегии борьбы с мировой проблемой наркотиков, март 2009 г. (E/2009/28-E/CN.7/2009/12).

потребления запрещённых наркотиков и проблемного наркопотребления в мире остаётся в целом стабильной, и общая численность наркопотребителей в мире увеличивается пропорционально росту мирового населения»<sup>14</sup>. Специальный орган ООН – Управление по наркотикам и преступности – является ведущим международным агентством в области контроля над наркотиками и предупреждения преступности. Именно это агентство ежегодно публикует Всемирный доклад о наркотиках, в котором собирается статистическая информация в сфере борьбы с незаконным производством наркотиков.

Российская Федерация является членом ООН, в Москве действует Представительство Управления ООН по наркотикам и преступности. Понимая важность совместной борьбы с производством и распространением наркотиков и руководствуясь накопленным опытом, Российская Федерация прилагает усилия к тому, чтобы сыграть заметную роль в глобальном процессе.<sup>15</sup>

Усилия относятся к двум сферам: внешнеполитической и внутригосударственной. В настоящем исследовании мы рассмотрим меры, принимаемые на внутригосударственном уровне. В их числе можно назвать меры по обеспечению единства определения наркотических средств и психотропных веществ (определения даются на внутригосударственном уровне, но имеют значение и на международном уровне); определение пределов возможного и дозволенного в обращении с наркотическими средствами, психотропными веществами и их аналогами; защита правомерного поведения посредством установления уголовной ответственности за нарушение запретов.

Меры по обеспечению единства определения наркотиков заключаются в унификации национальных списков наркотических средств, ограниченных и запрещённых к обороту. Это обусловлено объективной необходимостью

---

<sup>14</sup> Всемирный доклад о наркотиках за 2014 г. (резюме) [Электронный ресурс] // Режим доступа: [https://www.unodc.org/documents/wdr2014/V1403602\\_russian.pdf](https://www.unodc.org/documents/wdr2014/V1403602_russian.pdf) (дата обращения: 26.05.2015 г.).

<sup>15</sup> Теория государства и права. / Под ред. А.И. Косарева. - М.: ЮНИТИ, 2015. – С. 96.

использовать термины, понятные всем сторонам совместной деятельности, и обеспечить единообразие действий в борьбе против распространения наркотиков. Меры против злоупотребления наркотическими средствами могут быть эффективными, только если они являются скоординированными и универсальными. Российский законодатель в ходе подготовки определений наркотических средств и психотропных веществ воспользовался опытом ООН.

В Федеральном законе 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»<sup>16</sup> прямо указано, что при включении в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, учитываются международные договоры Российской Федерации, в том числе Единая конвенция ООН о наркотических средствах 1961 г. с поправками, внесёнными в неё в соответствии с Протоколом 1972 г. о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 г. (далее – Единая конвенция о наркотических средствах)<sup>17</sup>, Конвенция ООН о психотропных веществах 1971 г. (далее – Конвенция о психотропных веществах)<sup>18</sup> и Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г. (далее – Конвенция о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ)<sup>19</sup>. Вещество, которое признаётся наркотическим средством или психотропным веществом в соответствии с Конвенциями на территории любого государства, подписавшего Конвенции, будет признано таким же и на территории Российской Федерации. Верно и обратное утверждение.

Конвенции, как следует из их названия, в первую очередь посвящены двум типам веществ, описываемым терминами «наркотические средства» и

---

<sup>16</sup> Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ (ред. от 05.04.2016) "О наркотических средствах и психотропных веществах"// Консультант Плюс.

<sup>17</sup> "Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года" (Заключена в г. Нью-Йорке 30.03.1961)// Консультант Плюс.

<sup>18</sup> Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключённых СССР с иностранными государствами. Вып. XXXV. М. 1981.- С. 416-434.

<sup>19</sup> Сборник международных договоров СССР и Российской Федерации. Вып. XLVII. М. 1994.- С. 133-157.

«психотропные вещества». В российском уголовном законодательстве присутствуют также термины «прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ» и их «аналоги», а в последнее время наметилась тенденция выделять в качестве самостоятельного предмета оборота «растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества» и части этих растений.

Определения наркотических средств и психотропных веществ даны в Федеральном законе «О наркотических средствах и психотропных веществах»<sup>20</sup>. Наркотические средства, согласно закону, — это вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах.

Психотропные вещества – вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией о психотропных веществах.

Формулировки этих определений очень похожи: обе категории характеризуются как вещества синтетического или естественного происхождения, включённые в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации. Единственная разница в том, что психотропные вещества могут быть также природными материалами. Нельзя ли назвать природный материал веществом естественного происхождения? Из данных

---

<sup>20</sup>Федерального закона от 08.01.1998 N 3-ФЗ (ред. от 05.04.2016) "О наркотических средствах и психотропных веществах"// Консультант Плюс.

определений затруднительно вывести чёткое различие между наркотическими средствами и психотропными веществами.

Статья 1 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» содержит отсылку к постановлению Правительства РФ «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации»<sup>21</sup>. В этом Перечне есть три списка, на которые он разбивается в зависимости от правил оборота, установленных в отношении указанных в них веществ. В первых двух Списках никакого отличия между наркотическими средствами и психотропными веществами не наблюдается. Различия содержатся в Списке III: в нём обозначены только психотропные вещества, оборот которых ограничен и в отношении которых допускается исключение некоторых мер контроля. Иными словами, согласно юридическому критерию, различие между наркотическими средствами и психотропными веществами заключается в том, что в отношении последних могут быть установлены разные меры контроля. В отношении части психотропных веществ возможно исключение некоторых мер контроля, а в отношении наркотических средств такое исключение невозможно ни при каких условиях. С точки зрения уголовного законодательства разницы между веществами из всех трёх списков нет: любое из них может являться предметом преступления, предусмотренного в главе 25 УК РФ в ст.ст. 228-233 УК РФ.

Различие между наркотическими средствами и психотропными веществами устанавливали и с помощью медицинского критерия. Одно из таких исследований принадлежит И.Н. Симаковой<sup>22</sup>. Согласно выводам исследователя, с медицинской точки зрения психотропные вещества отличаются от наркотических средств терапевтической полезностью и

---

<sup>21</sup> Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 N 681 (ред. от 01.04.2016) "Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации"// Консультант Плюс.

<sup>22</sup> Симакова И.Н. Правовая характеристика психотропных веществ. М.: Интел-Синтез, 2004. № 2. - С.122-123.

сферой применения (психотропные препараты чаще используются в медицине, в том числе и при лечении психических расстройств).

Её справедливо критикует В.А. Кульков<sup>23</sup>, отмечая условность таких выводов: к примеру, опиум в течение столетий использовался в медицине, но на настоящий момент признаётся наркотическим средством. Обратимся ещё раз к постановлению Правительства РФ «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации»<sup>24</sup>: в числе наркотических средств Правительство обозначило таблетки «Алнагон» (кодеина фосфата 20 мг, кофеина 80 мг, фенобарбитала 20 мг, кислоты ацетилсалициловой 20 мг); таблетки кодеина 0,03 г + парацетамола 0,500 г; таблетки «Кодтерпин» (кодеина 0,015 г + натрия гидрокарбоната 0,25 г + терпингидрата 0,25 г) и т.д. сноска

Эти наименования сами по себе однозначно говорят об использовании наркотических средств в медицине. Указание на то, что психотропные препараты предназначены для использования в медицине, не может быть объективным критерием разграничения.

Более подробно сформулированы критерии определения психотропных веществ, расположенные в Конвенции о психотропных веществах. Такие вещества должны вызывать патологическое привыкание, оказывать стимулирующее или депрессантное воздействие на центральную нервную систему, вызывать галлюцинации или нарушения моторной функции, либо мышления, либо поведения, либо восприятия, либо настроения, при этом воздействие может представить собой проблему для здоровья населения и социальную проблему.

Исходя из этой формулировки, можно предположить, что психотропное вещество одновременно обладает несколькими

---

<sup>23</sup>Кульков В.А. Элементы и признаки состава преступлений связанных с незаконным оборотом наркотических средств на территории РФ [Электронный ресурс] // Екатеринбургский Вестник. Март, 2011. Режим доступа: <http://nauka.hi.ru/materials/313/> (дата обращения: 16.03.2014 г.).

<sup>24</sup>Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 N 681 (ред. от 01.04.2016) "Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации"// Консультант Плюс.

характеристиками: 1) вызывает патологическое привыкание; 2) оказывает стимулирующее или депрессантное воздействие на центральную нервную систему; 3) вызывает галлюцинации или нарушения моторной функции, либо мышления, либо поведения, либо восприятия, либо настроения; 4) его воздействие может представить собой проблему для здоровья населения и социальную проблему. Эти же характеристики в том или ином сочетании присущи и наркотическим веществам, но, судя по приведённой формулировке Конвенции о психотропных веществах, одновременно они присутствуют только у психотропных веществ.

Конвенция о наркотических средствах появилась на десять лет раньше Конвенции о психотропных веществах, соответственно, определение психотропных веществ появилось позднее. Это может быть причиной его более детальной разработки. Отсутствие однозначного разграничения между наркотическими средствами и психотропными веществами, на наш взгляд, необходимо устранить. В противном случае создаётся ситуация, при которой существуют два отдельных комплекса правовых норм (в Конвенциях о наркотических и психотропных веществах на уровне ООН или на уровне законодательных актов отдельных государств), направленных на две группы веществ, между которыми трудно установить различия.

Согласно примечаниям к Перечню наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации<sup>25</sup>, на отнесение вещества к соответствующему наркотическому средству, психотропному веществу или их прекурзору, не влияет то, какое фирменное или торговое наименование ему присвоено, каким синонимом или аббревиатурой пользуются при его наименовании. Разбавление смесей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества нейтральными компонентами, такими как вода, крахмал, сахар, бикарбонат натрия, тальк, никак не влияет на осуществление контроля за

---

<sup>25</sup> Постановление Правительства РФ от 03.06.2010 N 398 "О внесении изменений в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации"// Консультант Плюс.

такими препаратами.

В ст. 1 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» дано представляющее особый интерес определение аналогов наркотических средств и психотропных веществ. Это запрещенные для оборота в Российской Федерации вещества синтетического или естественного происхождения, не включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и со свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят.

В отличие от наркотических средств и психотропных веществ их аналоги не определяются в специальном перечне на основе международных договоров Российской Федерации или национального законодательства. Более того, Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» не предусматривает никакого перечня для аналогов наркотических средств. Формулировка этого определения не вполне конкретна, поскольку, если основной характеристикой аналогов является сходство их химической структуры и свойств с химической структурой и свойствами соответствующих наркотических средств или психотропных веществ, мы явно вынуждены оперировать оценочными и неформализованными категориями. Полагаем, сходство химической структуры можно оценить достаточно точно в процентном соотношении и стоило бы внести в формулировку закона нижнюю границу такого сходства, за пределами которой сходство объявлялось бы недостаточным для признания вещества аналогом наркотического средства или психотропного вещества. В противном случае такое неточное определение может явиться предпосылкой для ошибок и злоупотребления в ходе применения закона правоохранительными органами. Мы считаем это замечание столь важным по следующей причине: квалификация деяния как преступного в

соответствии с той или иной статьёй Уголовного кодекса зависит в том числе и от определения аналогов наркотических средств и психотропных веществ.

Председатель Постоянного комитета по контролю наркотиков Э.А. Бабаян объяснил необходимость использования этого термина следующим образом<sup>26</sup>. Путём синтеза или выделения из природного сырья возможно получение таких веществ, которые будут являться аналогичными наркотическим средствам и психотропным веществам, сохраняют или приобретут опасные наркотические свойства, но при этом не будут являться их солями, изомерами или эфирами. Эти вещества могли бы автоматически избежать контроля Федеральным законом «О наркотических средствах и психотропных веществах». Например, у морфина, кроме многочисленных солей и эфиров, имеется природный структурный аналог норморфин, не содержащий метильной группы при азоте. Это вещество – не эфир, не изомер, не соль морфина, но обладает опасным морфиноподобным фармакологическим действием и поэтому в свое время было отнесено к наркотическим средствам Единой Конвенцией о наркотических средствах и вслед за этим включено в российский Перечень. Если путем полусинтеза к азоту норморфина удастся присоединить бутильный радикал, то получится новый аналог морфина и норморфина – №-бутил-норморфин, который не является их изомером, солью или эфиром и, следовательно, автоматически не подпадает под специальный контроль, но может сохранить опасную фармакологическую активность. Из этого делается вывод, что новое опасное вещество до тех пор, пока оно не включено Правительством в соответствующий список наркотических средств и психотропных веществ, может быть неподконтрольным и влечь негативные последствия, а лица, его производящие и распространяющие, избегают ответственности.

Конвенции ООН, а равно Перечень наркотических средств и психотроп-ных веществ, утверждаемый Правительством РФ, частично

---

<sup>26</sup>Целинский Б.П. Дизайнерские наркотики [Электронный ресурс] // Информационно-публицистический ресурс «Нет наркотикам». 2013. Режим доступа: [http://www.narkotiki.ru/5\\_6983.htm](http://www.narkotiki.ru/5_6983.htm)

запрещают структурные аналоги: в них специально оговаривается, что изомеры, соли, простые и сложные эфиры подпадают под их действие. Близкой к термину «аналоги» является конструкция термина «производные наркотических средств». В примечании 6 к постановлению Правительства РФ «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» излагается определение этих веществ. Они обладают следующими чертами: а) вещества синтетического или естественного происхождения; б) не включены самостоятельными позициями в государственный реестр лекарственных средств или в Перечень; в) химическая структура веществ образована заменой (формальным замещением) одного или нескольких атомов водорода, галогенов и (или) гидроксильных групп в химической структуре соответствующего наркотического средства или психотропного вещества на иные одновалентные и (или) двухвалентные атомы или заместители (за исключением гидроксильной и карбоксильной групп); г) суммарное количество атомов углерода в заменённом участке не превышает количество атомов углерода в исходной химической структуре соответствующего наркотического средства или психотропного вещества.

На основании вышеизложенного появляются сомнения в справедливости обоснования необходимости термина «аналоги наркотических средств и психотропных веществ», представленного профессором Э.А. Бабаяном. В упомянутый Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, производные таких веществ включаются наравне с известными формулами и признаются ничем иным как наркотическими средствами или психотропными веществами.

Так, аналог морфина и норморфина – №-бутил-норморфин, упомянутый профессором Э.А. Бабаяном, если его создать, формально подпадает под определение производного наркотического средства, как оно дано в примечании 6 к Перечню, поскольку соответствует всем указанным в нём характеристикам:

1. вещество синтетического происхождения (на настоящий момент оно неизвестно, но может быть создано искусственно);

2. новое вещество непосредственно после создания отсутствует в государственном реестре лекарственных средств и Перечне;

3. химическая структура вещества образуется заменой (бутильная группа вместо СН<sub>3</sub> группы при азоте в исходной структуре);

4. количество атомов углерода (четыре) в бутильной группе существенно меньше, чем число таковых в молекуле морфина или норморфина.

С другой стороны, при перечислении веществ, входящих в список наркотических средств, часть веществ включается в него вместе со всеми производными (за исключением случаев, когда производные включены в перечень как самостоятельные позиции), а часть веществ включается без упоминания производных. Причины такого разделения не указаны и не ясны. В частности, морфин и норморфин включены как самостоятельные позиции, а их производные в число наркотических средств не включаются.

Мы считаем, что в настоящий момент Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» создаёт такую ситуацию, при которой решение о том, является ли конкретное вещество структурным аналогом наркотического средства или психотропного вещества, либо же не является, определяется исключительно мнением эксперта, тогда как в этом вопросе стоит максимально исключить возможную субъективность. По своему содержанию, как показано выше, термины «аналоги» и «производные» практически идентичны с тем исключением, что «производные» определены конкретно, но в Перечне наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов производные некоторых из наркотических веществ не обозначены. Дополнение Перечня недостающими производными веществами позволит решить создавшуюся проблему.

На наш взгляд, стоит рассмотреть вопрос об отказе от термина «аналоги наркотических средств и психотропных веществ» и возможность

полностью перейти на использование конструкции «производные наркотических средств и психотропных веществ», поскольку по отношению к ним указаны чёткие критерии соответствия:

1. в химической структуре соответствующего наркотического средства или психотропного вещества один или несколько атомов водорода, галогенов и (или) гидроксильных групп заменены на иные одновалентные и (или) двухвалентные атомы или заместители (за исключением гидроксильной или карбоксильной групп);

2. суммарное количество атомов углерода в этих одновалентных и (или) двухвалентных атомах или заместителях не должно превышать количество атомов углерода в исходной химической структуре соответствующего наркотического средства или психотропного вещества.

Если же отказ от термина «аналоги» не будет произведён, то, на наш взгляд, необходимо предпринять следующие меры:

1. внести ясность в определение такого понятия как «аналоги наркотических средств и психотропных веществ», определить чёткие критерии соответствия вещества наркотическому средству или психотропному веществу;

2. законодательно закрепить механизм признания вещества аналогом наркотического средства или психотропного вещества.

В Российской Федерации действует ряд нормативных правовых актов, устанавливающих правовой режим обращения с наркотическими средствами и психотропными веществами. Среди них можно назвать Федеральный закон «Об обращении лекарственных средств»<sup>27</sup> (далее – Федеральный закон «Об обращении лекарственных средств»), Закон Российской Федерации от 14.05.1993 г. № 4979-1 «О ветеринарии»<sup>28</sup>, Федеральный закон от 04.05.2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»<sup>29</sup> и в

---

<sup>27</sup> Федеральный закон от 12.04.2010 N 61-ФЗ (ред. от 29.12.2015) "Об обращении лекарственных средств"// Консультант Плюс.

<sup>28</sup> Закон РФ от 14.05.1993 N 4979-1 (ред. от 13.07.2015) "О ветеринарии" (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.07.2015)// Консультант Плюс.

<sup>29</sup> Федеральный закон от 04.05.2011 N 99-ФЗ (ред.от 10.01.2016) "О лицензировании отдельных видов

особенности Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах», который в пятой главе очерчивает сферы возможного легального использования наркотических средств и психотропных веществ. Согласно ему, возможно их использование в медицинских целях, для лечения транзитных пассажиров, в ветеринарии, в научных и учебных целях, в экспертной деятельности, в оперативно-розыскной деятельности, воинскими частями и подразделениями. При этом всякий субъект такой деятельности облагается рядом обязанностей: предоставлять регулярные отчёты о своей деятельности, проводить инвентаризацию наркотических средств и психотропных веществ, регистрировать операции с ними.

Предметом настоящего исследования являются деяния, предусмотренные ст.ст. 230-233 УК РФ. Эти деяния характеризуются высокой степенью латентности, что следует из статистических данных. За 2013 г. в г. Москве зарегистрировано 2 преступления, предусмотренных ч. 3 ст. 230 УК РФ, 4 преступления, предусмотренных ст. 231 УК РФ, и 290 преступлений, предусмотренных ст. 232 УК РФ, деяний, предусмотренных ст. 233 УК РФ, в 2013 г. зарегистрировано не было.

За первое полугодие 2014 г. зарегистрированы следующие деяния: 1 преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 230 УК РФ, 2 преступления, предусмотренных ст. 231 УК РФ, и 115 преступлений, предусмотренных ст. 232 УК РФ; деяния, предусмотренные ст. 233 УК РФ, зарегистрированы не были<sup>30</sup>. Причинами того, что деяния, предусмотренные ст.ст. 230, 231 и 233 УК РФ, регистрируются довольно редко, могут быть недостатки законодательной техники, трудности, возникающие при квалификации преступлений, недостаточная разработка соответствующих вопросов в уголовно-правовой доктрине. Деяния трудно обнаружить и в силу их латентного характера: возможно, не все совершённые преступления

---

деятельности" // Консультант Плюс.

<sup>30</sup> Уголовно-правовое исследование на соискание ученой степени. Вяземская А.А. // Режим доступа: [http://msal.ru/common/upload/Dissertatsiya\\_Vyazemskoy\\_A.\\_A..pdf](http://msal.ru/common/upload/Dissertatsiya_Vyazemskoy_A._A..pdf).

попадают в поле зрения правоприменителя.

Среди общих черт указанных деяний можно выделить общее в предмете деяний, степень их общественной опасности, общее в объективных и субъективных признаках составов преступлений.

Предмет преступления в общем смысле – это та вещь материального мира, на которую в ходе совершения преступления оказывается воздействие. Предметом рассматриваемых преступлений являются наркотические средства, психотропные вещества и их аналоги, определения которых рассмотрены выше. Несколько отличаются предметы преступлений, предусмотренных ст. 231 УК РФ и ст. 233 УК РФ. Предметом деяния, предусмотренного ст. 231 УК РФ, являются не непосредственно наркотические средства, психотропные вещества, их прескурсоры, а растения, содержащие в себе эти вещества. Деяние, предусмотренное ст. 233 УК РФ, имеет в качестве предмета рецепты, незаконно выданные или подделанные, дающие право на получение наркотических средств или психотропных веществ.

Общественную опасность деяний, связанных с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, никогда не использовавшихся в медицинских целях, можно охарактеризовать следующим образом: разрушительное воздействие на личность, или опасность для личности. Постоянное потребление наркотика требует денег, которые зависимое лицо едва ли может получить легальным путём, у него может измениться восприятие своих действий и окружающей реальности. Так, для наркозависимого лица могут обесцениться мораль и нравственность, это негативно скажется на его поведении, в этом выражается опасность для общества. Деяния, связанные с незаконным оборотом наркотиков, увеличивают количество наркозависимых людей, криминализируют обстановку, создавая социальную прослойку потенциально готовых на совершение преступления лиц, что представляет собой опасность для государства. В то же время существует достаточно широкая группа веществ,

достоверно обладающих полезными фармакологическими свойствами, применявшихся или до сих пор применяющихся в области медицины: при лечении бессонницы, при попытках понять природу шизофрении и вылечить её для анестезии при проведении операции или сильных болях. Можно условно разделить эту группу веществ на две подгруппы: 1) полностью запрещённые к обороту и потреблению вещества и 2) ограниченно разрешённые к применению лишь в медицинских целях. При этом известно, что содержание этих групп изменяется, вещества из списка запрещённых допускаются к ограниченному обороту, разрешённые запрещаются и так далее. Страны дифференцируются по отношению к наркотикам: в одних (Китай, Малайзия) за их хранение предусмотрено наказание в виде смертной казни, в других (Испания, Королевство Нидерландов) официально разрешено потребление лёгких наркотиков, политика остальных стран по этому вопросу находится между этими двумя крайностями. Чем обусловлены эти различия? Значит ли это, что в зависимости от географического критерия изменяется степень общественной опасности или вредности таких веществ? Вряд ли. Общественная опасность деяний, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, должна определяться опасностью самих веществ для здоровья человеческого организма.

Опасность таких веществ определяется негативными последствиями их чрезмерного немедицинского потребления, а запрет на использование таких веществ появляется тогда, когда вред от злоупотребления превышает пользу от медицинского применения. Тем не менее, нельзя назвать наркотическое опьянение единственным или определяющим признаком опасности конкретного индивида: исследования показывают, что алкоголь может оказывать более разрушительное воздействие на личность и общество, нежели лёгкие наркотики.

## **2.2. Объективные и субъективные признаки склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов**

Склонение к потреблению наркотических средств и психотропных веществ представляет общественную опасность в виду высокой степени латентности этого деяния, которая негативно влияет на выявление фактов новых преступлений, в виду отрицательного воздействия этой деятельности на окружающих преступника лиц, вовлекающихся в маргинальный образ жизни. Утверждение о высокой степени латентности преступления подтверждается статистикой, обнародованной Верховным Судом РФ в Обзоре судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ, согласно которой, из 32 738 человек, осуждённых в 2011 г. за преступления, предусмотренные ст.ст. 228-234 УК РФ, по основной квалификации ст. 230 УК РФ (то есть это преступление было наиболее тяжким) осуждено 45 человек, примерно 0,13% от общего количества.

В научной литературе существует мнение, что в криминальный наркотизм вовлекается всё больше женщин<sup>31</sup> и детей<sup>32</sup>, а сфера распространения преступлений, которые связаны с наркотическими средствами и психотропными веществами, расширяется за пределы крупных городов и охватывает сельскую местность<sup>33</sup>. Мы полагаем, что значительную роль в расширении этой сферы играет склонение новых лиц к потреблению этих веществ.

Согласимся с мнением учёных, считающих, что непосредственным объектом данного деяния выступают общественные отношения по

---

<sup>31</sup> Неустроев Е.А. Вовлечение женщин в криминальный наркотизм (криминологическая характеристика, причины, меры предупреждения). Автореф... дис. канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2007.- С. 15.

<sup>32</sup> Данилова С.И. Особенности квалификации и расследования преступлений, предусмотренных статьей 230 УК РФ. СПС КонсультантПлюс. 2009.- С.78.

<sup>33</sup> Аксенкин А.Л. Наркопреступность в России: исторические предпосылки и уголовно-правовые аспекты борьбы с ней. М.: Юрист, 2008.- С. 11-13.

обеспечению здоровья населения. На наш взгляд, законодатель преследует цель недопущения распространения заболевания наркоманией среди населения, в частности, его воля направлена против увеличения количества лиц, страдающих от этого заболевания.

Предметом данного деяния выступают наркотические средства, психотропные вещества и их аналоги. Под наркотическими средствами и психотропными веществами следует понимать такие вещества, которые соответствуют медицинским и юридическим критериям, т.е. они должны быть способны оказывать влияние на психофизическое состояние человека и, одновременно, поименованы в Перечне наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. Химическая структура и свойства аналогов наркотических средств и психотропных веществ сходна с химической структурой и свойствами определённых наркотических средств и психотропных веществ, при этом сами аналоги не включены в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ.

Объективная сторона состава преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ, представляет собой склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ. Склонение – это воздействие одной личности на другую различными способами с целью потребления склоняемой личностью наркотических средств. Оно может быть совершено различными способами: возбуждение желания к потреблению или любопытства (уговоры, предложения, советы); обман, сокрытие того факта, что в еду или напиток, предлагаемые к потреблению, подмешаны наркотические вещества, то есть склонение лица без его ведома<sup>34</sup>; оказание психического (шантаж, угрозы) или физического (побои, истязание, насильственная инъекция) насилия (квалифицированный состав), в т.ч. ограничение свободы, и совершение других действий.

---

<sup>34</sup>Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.И. Чучаева. М.: Контракт, 2012.- С.89.

Существует дискуссия о том, можно ли классифицировать как склонение действия лица, непосредственно не сопровождающиеся убеждением или понуждением. Склонение, как таковое означает, что одно лицо имеет целью изменить точку зрения другого лица. Подобное изменение мнения может произойти либо вследствие применения риторики, ораторских навыков (убеждение), либо в результате применения силы в том или ином виде (понуждение). Но кроме этого как склонение следует квалифицировать и действия лица, обманным способом вызывающего у потерпевшего пристрастие к наркотическим средствам, психотропным веществам, их аналогов. Цель законодателя – защита лиц, не страдающих наркоманией и токсикоманией, от этих заболеваний, поэтому формально ситуация, в которой лицо, не имевшее привычки потреблять наркотики, становится, например, зависимым от героина, соответствует квалификации по ст. 230 УК РФ, даже если первая инъекция была введена этому лицу без его ведома, во сне или под видом лекарства.

Спорным является вопрос о моменте окончания преступления. Состав преступления формальный, деяние признаётся оконченным независимо от того, достиг ли склоняющий успеха и стала ли жертва потреблять наркотические вещества. Такой вывод сформулирован Пленумом Верховного суда РФ в п. 27 постановлении от 15.06.2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» (далее – постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»).

Однако в научной литературе высказывается иное мнение<sup>35</sup>. Определение термина «подстрекатель» дано в ч. 4 ст. 33 УК РФ, он определяется как лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления

---

<sup>35</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.И. Чучаева. М.: Контракт, 2012.- С.114

путём уговора, подкупа, угрозы или другим способом. Толковые словари русского языка определяют «склонение» как «убеждение в необходимости какого-нибудь поступка, решения», а «подстрекательство» как «побуждение к чему-нибудь, обычно чему-то плохому или неблагоприятному». Из сказанного следует, что понятие «склонение» практически совпадает с понятием «подстрекательство». Получается, что норма, предусмотренная ст. 230 УК РФ, конкурирует с нормой, предусмотренной ч. 4 ст. 33 УК РФ, как специальная с общей, поэтому предпочтение отдаётся ей, а при квалификации деяния по ст. 230 УК РФ ссылка на ч. 4 ст. 33 УК РФ не требуется. К этой же группе синонимичных понятий относится и термин «вовлечение», который встречается в УК РФ в таких статьях как ст. 150 УК РФ, ст. 151 УК РФ. Понятие «вовлечь» словари русского языка определяют как «побудить, привлечь к участию в чём-нибудь», «заставить принять участие... принуждать».

Поскольку термины «склонение», «вовлечение» и «подстрекательство» совпадают по содержанию, момент окончания этих действий должен также быть одинаковым. Подстрекательство признаётся оконченным с момента изъявления исполнителем желания совершить то действие, к которому он побуждается, и начала осуществления действий, направленных на удовлетворение этого желания. Аналогично склонение следует считать оконченным при выражении склоняемым желания совершить действие и при начале совершения этого действия. Если склоняемый или подстрекаемый не совершил никакого действия и не изъявил такого желания, то можно говорить о покушении на склонение или подстрекательство.

На практике часто встречается квалификация по совокупности деяний, предусмотренных ст. 230 и ст. 228 или ст. 228 УК РФ. Склонение завершается выражением потерпевшим желания приобрести или изготовить наркотическое средство или психотропное вещество. К примеру, З. был осуждён Зеленчукским районным судом Карачаево-Черкесской Республики по делу № 1-81/2012. З. склонил к потреблению наркотических средств И.

путём предложения, в результате которого И. высказал согласие на употребление наркотического средства. Впоследствии З. и И. совместно приобрели в магазине бутылку растворителя, собрали «верхушечные» части дикорастущих растений конопли с целью последующего изготовления наркотического средства – масла каннабиса<sup>36</sup>.

Встречаются и случаи квалификации по ст. 230 УК РФ без совокупности с другими деяниями. Согласно материалам уголовного дела № 1-26/2010, рассмотренного судьёй Атюрьевского районного суда Республики Мордовия, для исполнения преступного умысла, направленного на склонение двух лиц к потреблению наркотического средства «марижуана» С. стал рассказывать о положительном эффекте этого наркотического средства на человеческий организм, расхваливать ощущения от потребления наркотического средства. Оба склоняемые лица выразили своё согласие, которое выразилось в их действиях. С. продемонстрировал, каким образом надлежит употреблять наркотическое средство, склоняемые следом за ним употребили наркотик.

Состав преступления, предусмотренного ст. 230 УК РФ, является формальным и представляет собой сложное действие, включающее действие обвиняемого и склоняемого. Сложное действие, согласно теории уголовного права, – это такое поведение виновного, которое кроме действий его самого включает использование животных, сил природы, действия третьих лиц<sup>65</sup>, в данном случае – действия склоняемого. А в отсутствие действий склоняемого, как было сказано выше, имеет место покушение на совершение склонения<sup>37</sup>.

В качестве ещё одного аргумента в пользу защищаемой нами точки зрения приведём постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства,

---

<sup>36</sup> Приговор Зеленчукского районного суда Карачаево-Черкесской Республики по делу № 1-81/2012 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-zelenchukskij-rajonnyj-sud-karachaevocherkesskaya-respublika-s/act-401289882/> (дата обращения: 20.08.2014 г.)

<sup>37</sup> Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам ВС РФ от 12.01.2011 г. по делу № 1-26/2010 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-atyurevskij-rajonnyj-sud-respublika-mordoviya-s/act-100403915/> (дата обращения 29.08.2014 г.).

регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»<sup>38</sup>.

В квалифицированном составе преступления предусмотрена более строгая ответственность за деяния, совершённые группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (п. «а» ч. 2 ст. 230 УК РФ); в отношении двух или более лиц (п. «в» ч. 2 ст. 230 УК РФ); с применением насилия или с угрозой его применения (п. «г» ч. 2 ст. 230 УК РФ).

Признак совершения преступления группой лиц по предварительному сговору или организованной группой рассмотрен в § 1 настоящей главы.

Совершение деяния в отношении двух или более лиц означает, что виновный склонил к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов двух или более лиц. При этом неважно, были ли действия виновного объединены единым умыслом, были ли эти деяния совершены в одно время и в одном месте или нет. В соответствии с ч. 1 ст. 17 УК совершение склонения лиц к потреблению указанных веществ как одновременно, так и в разное время не образует совокупности преступлений, эти деяния образуют один состав, предусмотренный п. «в» ч. 2 ст. 230 УК РФ<sup>39</sup>. Если виновному удалось склонить одно лицо к употреблению наркотических средств или психотропных веществ, а в отношении другого склонение не завершилось успехом и имело место покушение, то состав склонения к потреблению указанных веществ двух и более лиц (п. «в» ч. 2 ст. 230 УК РФ) не образуется. В этом случае содеянное надлежит квалифицировать как совершение оконченного склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и покушение на склонение двух и более лиц по ч. 3 ст. 30 УК РФ, п. «в» ч. 2 ст. 230 УК РФ и

---

<sup>38</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 02.04.2013) "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" // СПС Консультант Плюс.

<sup>39</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.01.2007 г. № 2 «О практике назначения судами РФ уголовного наказания» // БВС РФ. 2008. № 6.

по ч. 1 ст. 230 УК РФ<sup>40</sup>

На практике встречается иной подход. Т. был осуждён приговором Медно-горского городского суда Оренбургской области по делу № 1-51/2013<sup>41</sup> за совершение преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 2281 УК РФ, ч. 1 ст. 230 УК РФ, ч. 1 ст. 230 УК РФ. Суд принял такое решение, так как Т. склонил к потреблению двух различных персон независимо друг от друга. На наш взгляд, в данном случае действия Т. следовало квалифицировать по п. «в» ч. 2 ст. 230 УК РФ. Полагаем, предметом рассмотрения Верховным Судом РФ мог бы стать вопрос о подготовке руководящих указаний, касающихся применения п. «в» ч. 2 ст. 230 УК РФ в контексте правила, установленного ч. 1 ст. 17 УК РФ.

Склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ путём применения насилия – это способ склонения, образующий квалифицированный состав, предусмотренный п. «г» ч. 2 ст. 230 УК РФ. Под применением насилия следует понимать совершение насильственных действий, не причинивших вреда здоровью потерпевшего, а так же причинение лёгкого, средней тяжести или тяжкого вреда здоровью.

Насильственными действиями, не причинившими вреда здоровью, являются нанесение побоев и истязание, как они определены в ст.ст. 116 и 117 УК РФ соответственно, причинение физической боли, ограничение свободы. Побои заключаются в нанесении многократных ударов по телу потерпевшего. Критерий многократности означает, что удары должны быть нанесены три и более раз. В диспозиции п. «г» ч. 2 ст. 230 УК РФ не конкретизируется вид насильственных действий, более того, предусматривается ответственность уже за угрозу насилием, поэтому для квалификации деяния необязательно нанесение многократных ударов, достаточно и однократного насильственного акта. В результате побоев могут

---

<sup>40</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.И. Чучаева. М.: Контракт, 2012. – С.53

<sup>41</sup> Приговор № 1-51/2013 мир судьи Медногорского городского суда Оренбургской области [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-mednogorskij-gorodskoj-sud-orenburgskaya-oblast-s/act-430036154/> (дата обращения: 25.05.2016г.).

возникнуть синяки, ссадины, царапины. Кроме ударов в отношении потерпевшего могут также предприниматься и иные действия, такие как сечение, шипание, вырывание волос. Истязание – это деяние, которое может быть совершено в форме любого из двух альтернативных действий: систематическое нанесение побоев либо совершение иных насильственных действий. Иные насильственные действия, признающиеся истязанием, причиняют физические или психические страдания потерпевшему. Примерами таких действий могут быть длительное причинение боли посредством связывания, шипания, нанесения множественных повреждений, царапин, воздействия огнём или холодом, длительного лишения сна, пищи, воды, помещения и (или) оставления жертвы во вредных для здоровья условиях. Действиями, причиняющими психические страдания, могут также быть принуждение к просмотру или прослушиванию травмирующих психику записей (насилие, порнография, оскорбления и т.д.). Истязания характеризуются не только продолжительностью действий, но и единством цели всех этих действий, виновный совершает их в соответствии с общей линией поведения. В случае со ст. 230 УК РФ цель виновного – понуждение потерпевшего к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Нанесение побоев или истязание потерпевшего при реализации объективной стороны склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов не требует квалификация деяний по совокупности, так как содеянное охватывается квалификацией по п. «г» ч. 2 ст. 230 УК РФ.

Лёгкий вред здоровью, как установлено ст. 115 УК РФ, вызывает кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ №194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека»<sup>42</sup>

---

<sup>42</sup> Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 N 194н (ред. от 18.01.2012) "Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека"\\СПС Консультант Плюс.

содержит критерии определения степени тяжести вреда здоровью (далее – Медицинские критерии), в том числе лёгкого вреда здоровья (п. 8 ч. II указанного приказа). Кратковременное расстройство здоровья представляет собой временную нетрудоспособность до 21 дня включительно от момента получения травмы. Временная нетрудоспособность – это временное нарушение функций органов и (или) систем. Незначительная стойкая утрата общей трудоспособности – это сохраняющаяся на всю жизнь утрата трудоспособности менее 10%. В приложении к Медицинским критериям содержится таблица процентов стойкой утраты общей трудоспособности в результате различных травм, отравлений и других последствий воздействия внешних причин. Согласно п. 5 постановления Правительства РФ от 17.08.2007 г. № 522 «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека»<sup>43</sup> (далее – постановление Правительства № 522 от 17.08.2007 г.), чтобы определить степень причинённого человеку вреда, достаточно подтвердить наличие хотя бы одного из квалифицирующих признаков, в данном случае либо кратковременного расстройства здоровья, либо незначительной стойкой утраты общей трудоспособности. Умышленное причинение лёгкого вреда здоровью (ч. 1 ст. 115 УК РФ) наказывается штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период до трёх месяцев, либо обязательными работами на срок до четырёхсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до четырёх месяцев. Поскольку максимальное наказание, обозначенное в санкции ч. 1 ст. 115 УК РФ, мягче наказания, указанного в ч. 2 ст. 230 УК РФ, заключаем, что причинение лёгкого вреда здоровью охватывается ч. 2 ст. 230 УК РФ и не требует квалификации по совокупности.

Вред здоровью средней тяжести, согласно ст. 112 УК РФ, – это вред

---

<sup>43</sup> Постановление Правительства РФ от 17.08.2007 N 522 (ред. от 17.11.2011) "Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека" \СПС Консультант Плюс.

здоровью, не опасный для жизни человека, не повлекший за собой потери зрения, речи, слуха либо другого органа или утраты органом его функций, прерывания беременности, психического расстройства, заболевания наркоманией или токсикоманией, но при этом вызвавший длительное расстройство здоровья или значительную стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на одну треть. В п. 7 Медицинских критериев установлено, что вред здоровью средней тяжести характеризуется одним из двух критериев: длительное расстройство здоровья или значительная стойкая утрата общей трудоспособности менее чем на одну треть. Максимальное наказание за умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью – лишение свободы на срок до трех лет, это меньше, чем наказание за совершение деяния, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 230 УК РФ, следовательно, причинение вреда здоровью средней тяжести охватывается данным деянием и дополнительной квалификации не требует.

Термин «тяжкий вред здоровью» определён в ст. 111 УК РФ, это вред, опасный для жизни человека, или вред здоровью, который влечёт одно из следующих последствий: потерю зрения, речи, слуха или какого-либо органа, утрату органом его функций, прерывание беременности, психическое расстройство, заболевание наркоманией либо токсикоманией, либо выражается в неизгладимом обезображивании лица, либо вызывает значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть или заведомо для виновного полную утрату профессиональной трудоспособности. Эти последствия являются квалифицирующими признаками тяжкого вреда здоровью согласно пп. «а») п. 4 постановления Правительства РФ № 522 от 17.08.2007 г. Квалифицирующие признаки тяжкого вреда здоровью в свою очередь определяются Медицинскими критериями в п. 6. Поскольку максимальное наказание за совершение умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (ч. 1 ст. 111 УК РФ) ниже максимального наказания за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с применением насилия или

с угрозой его применения, постольку квалификация по совокупности деяний не требуется и достаточно квалификации по п. «г» ч. 2 ст. 230 УК РФ. А в обстоятельствах, предусмотренных квалифицированными составами (ч.ч. 2 и 3) ст. 111 УК РФ, деяние надлежит квалифицировать по совокупности ст. 230 и соответствующей части ст. 111 УК РФ. В этом случае признаки состава преступления, содержащиеся в норме части, не охватываются нормой-целым, а санкция больше нормы-целого.

Угроза – это запугивание причинением вреда здоровью или убийством потерпевшего или его близких либо иным насилием. Запугивание может быть устным или выражаться в форме действий, в любом случае оно должно явно свидетельствовать о серьёзности намерений виновного. Потерпевший должен воспринимать эти угрозы как реальные, ему очевидно, что виновный приведёт их в исполнение, если он не согласится потребить наркотическое средство, психотропное вещество или их аналог.

В литературе высказывается мнение, что случаи склонения лица, уже являющегося наркозависимым, к потреблению более тяжёлых веществ или их введению в организм более опасным способом (например, склонение потреблять метамфетамин не путём вдыхания, а внутривенной инъекцией, под предлогом более быстрого и ощутимого эффекта) следует рассматривать как преступление. На наш взгляд, это неверно, поскольку цель законодателя заключается в защите здорового населения от распространения наркозависимости. В обозначенных же случаях распространение наркомании как таковое не происходит: количество наркозависимых до и после такого «склонения» одинаково.

Особо квалифицированными составами являются деяния, которые соответствуют признакам, перечисленным в диспозиции ч. 1 или ч. 2 ст. 230 УК РФ, и при этом совершены в отношении несовершеннолетнего (п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ), либо повлекли по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия (п. «б» ч. 3 ст. 230 УК РФ).

При квалификации совершения преступления в отношении

несовершеннолетнего лица должно выполняться важное условие: виновный осознавал несовершеннолетие потерпевшего, умыслом охватывалось склонение к потреблению наркотических средств именно несовершеннолетнего. Мы не согласны с теми авторами<sup>44</sup>, кто считает, что квалификация деяния по п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ не зависит от того, осознавал ли виновный несовершеннолетие потерпевшего, поскольку это будет ничем иным как объективным вменением, запрещённым действующим уголовным законом в ч. 2 ст. 5 УК РФ. Вопрос о возрасте виновного является дискуссионным: часть учёных считает, что субъектом преступления может быть только лицо, достигшее 18-летнего возраста<sup>45</sup>, а часть – что субъектом может быть и 16-летний. В отсутствие специального уточнения этого вопроса законодателем представляется, что при квалификации данного деяния следует исходить из того, что субъект преступления общий, а в соответствии со ст. 20 УК РФ, это лицо, достигшее 16-летнего возраста. Такова, по нашему мнению, буква закона, хотя она делает возможной ситуацию, когда в склонении к потреблению наркотических средств или психотропных веществ несовершеннолетнего в возрасте семнадцати лет виновен несовершеннолетний в возрасте шестнадцати лет, что выглядит как минимум странно. Если же законодатель имел целью оградить от посягательств менее защищённую группу населения – несовершеннолетних, то ему следует уточнить формулировку статьи. Например, так, как это указано в диспозиции ч. 1 ст. 134 УК РФ: Половое сношение с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста и половой зрелости, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста. В этом случае формулировка п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ должна звучать следующим образом:

*Статья 230. Склонение к потреблению наркотических средств,*

---

<sup>44</sup> Клименко Т.М., Чирков С.В. Некоторые вопросы квалификации преступлений, связанных со склонением к немедицинскому потреблению наркотиков // Пенитенциарное право и пенитенциарная безопасность: теория и практика: материалы III Международной научно-практической конференции (22-23 июня 2012 г.). Самара: Изд-во Самар. юрид. ин-та ФСИН России, 2013. -С. 137-143.

<sup>45</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). 9-е изд., перераб. и доп. / Отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт, 2010. - С. 235.

*психотропных веществ или их аналогов*

*3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они: 59*

*а) совершены в отношении несовершеннолетнего лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста*

В ст. 151 УК РФ предусмотрено деяние, имеющее сходную конструкцию с п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ, – «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий».

Несмотря на близость формулировок, нельзя говорить, что это родственные составы или что один является частным случаем другого. Обнаруживается значительное различие между объективными признаками данных составов преступлений.

Объектом деяния, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ, являются общественные отношения, обеспечивающие здоровье населения. В качестве дополнительного объекта можно назвать общественные отношения, направленные на поддержание нормального физического развития, нравственного воспитания и здоровье несовершеннолетних.

В ст. 151 УК РФ эти же общественные отношения являются непосредственным объектом преступления, что послужило причиной размещения этой статьи в главу 20 УК РФ «Преступления против семьи и несовершеннолетних».

Объективная сторона данного состава альтернативная, но отличается от таковой, предусмотренной в ст. 230 УК РФ. Как было сказано выше в этом параграфе, составы обоих деяний являются частными случаями подстрекательства, сформулированы как формальные, представляют собой сложные действия, включающие действия со стороны вовлекаемого или подстрекаемого соответственно. Точка разграничения между рассматриваемыми составами чётко сформулирована законодателем и проходит по предмету преступления. В преступлении, предусмотренном ст. 151 УК РФ, в его качестве могут выступать алкогольные, спиртосодержащие

напитки и одурманивающие вещества, а в случае с деянием, закреплённым в ст. 230 УК РФ, таким предметом могут быть только наркотические и психотропные вещества.

Перечень этих веществ сформулирован Правительством в особом документе, существуют строгие правила отнесения веществ к числу наркотических и психотропных. Одурманивающим веществом считается любое лекарство, либо вещество технического или бытового назначения (клей, бензин, ацетон), потребление которого вызывает одурманивание и которое не относится к числу наркотических средств и психотропных веществ.

Чаще всего с целью одурманивания потребляются лекарственные препараты, при передозировке которыми оказывается расслабляющее или затормаживающее влияние на психику человека, и сочетание лекарственных препаратов с алкогольной продукцией (клофелин, смесь димедрола с алкоголем), ведущее к аналогичным эффектам. Такими же свойствами могут обладать и средства бытовой химии (хлороформ, эфир).

Деяние, предусмотренное п. «б» ч. 3 ст. 230 УК РФ, представляет собой состав преступления с двумя формами вины: предусмотрена ответственность за тяжкие последствия, наступившие по неосторожности. Одно из таких последствий названо в диспозиции статья – это наступление смерти потерпевшего. Список незакрытый, поскольку заканчивается словами «иные тяжкие последствия». Смерть может наступить непосредственно в результате передозировки наркотиками, если это не входило в преступный замысел виновного, не охватывалось и не могло охватываться его умыслом (иначе это надлежит квалифицировать как убийство), или в результате несчастного случая, произошедшего вследствие потребления. При этом виновный при должной осмотрительности мог предусмотреть такой вариант развития событий. Например, находящийся под воздействием психотропных веществ человек не рассчитал свои силы или увидел галлюцинацию, находясь на открытом балконе, и выпал с высокого этажа. Согласно п. 28 постановления

Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами», причинение смерти по неосторожности охватывается квалификацией по ст. 230 УК РФ и не требует квалификации по совокупности. В случае умышленного причинения смерти необходима квалификация по совокупности со ст. 105 УК РФ. К иным тяжким последствиям можно отнести самоубийство, согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами». Такие последствия как прерывание беременности потерпевшей или заболевание наркоманией являются случаями причинения тяжкого вреда и охватываются квалификацией по п. «г» ч. 2 ст. 230 УК РФ.

Составом данного преступления охватывается только наступление общественно опасных последствий по неосторожности.

Согласно примечанию к ст. 230 УК РФ, случаи пропаганды применения в целях профилактики опасных инфекционных заболеваний (например, ВИЧ-инфекции) соответствующих инструментов и оборудования, которые также могут использоваться для потребления наркотических средств и психотропных веществ, не подпадают под действие этой статьи, если эта пропаганда проводилась по согласованию с органами исполнительной власти в сфере здравоохранения и органами по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Мы полагаем, что рекламирование соответствующих инструментов и оборудования не может и не должно обладать признаками преступления, предусмотренного ст. 230 УК, также и в случаях отсутствия согласования с органами исполнительными власти по той же причине, по которой не являются склонением действия лица, не связанные с убеждением и насилием. В данном случае речь идёт об информировании, которое не следует криминализировать.

Выводы и предложения

1. Непосредственный объект преступления – общественные отношения по обеспечению здоровья населения. Законодатель преследует цель недопущения распространения заболевания наркоманией среди населения, в частности, его воля направлена против увеличения количества лиц, страдающих от этого заболевания.

2. Предмет преступления – наркотические средства или психотропные вещества.

3. Объективная сторона представляет собой склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ. Оно может быть совершено различными способами: возбуждение желания к потреблению или любопытства (уговоры, предложения, советы); обман, сокрытие того факта, что в еду или напиток, предлагаемые к потреблению, подмешаны наркотические вещества; оказание психического (шантаж, угрозы) или физического (побои, истязание, насильственная инъекция) насилия (квалифицированный состав), в т.ч. ограничение свободы, и совершение других действий.

4. Действия лица, непосредственно не сопровождающиеся убеждением или понуждением, можно считать склонением, если виновный обманул лицо или воспользовался бессознательным состоянием потерпевшего.

5. Преступление, предусмотренное ст. 230 УК РФ, является частным случаем подстрекательства, как оно определяется ч. 4 ст. 33 УК РФ. Поэтому деяние надлежит считать оконченным после выражения склоняемым желания потребить указанные вещества и предпринятия им действий для достижения желаемого.

6. Высказано предложение по внесению изменений в п. 27 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами», где следует уточнить момент окончания склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их

аналогов.

7. Субъект деяния общий, а с точки зрения субъективной стороны состава преступления деяние может быть совершено только умышленно.

8. Высказано предложение законодателю по изменению формулировки п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ, в которую следует добавить признак совершения деяния лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста.

### **2.3. Объективные и субъективные признаки незаконной выдачи либо подделки рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ**

Впервые это деяние введено в УК РФ 1996 г. Ранее аналогичное деяние можно было квалифицировать как подделку документов по общей норме, закреплённой в ст. 196 УК РСФСР 1960 г. В Российской Федерации действуют строгие правила контроля за оборотом наркотических средств и психотропных веществ: предусмотрен механизм документооборота, позволяющий проконтролировать законность всех действий, совершаемых по поводу наркотических средств и психотропных веществ.

Диспозиция статьи сформулирована следующим образом: запрещается незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ. Диспозиция бланкетная, в ней используется ряд терминов, установление содержания которых требует обращения к иным нормативным правовым актам: «рецепт», «документ, дающий право на получение наркотических средств или психотропных веществ», «подделка».

Непосредственный объект преступления, предусмотренного ст. 233 УК РФ, – это общественные отношения по поддержанию установленного государством порядка производства, перемещения и распространения наркотических средств и психотропных веществ в медицинских, научных, учебных или иных разрешённых законом целях. Государство создаёт и

защищает систему, в которой всякое физическое или юридическое лицо, задействованное в цепи легального производства и потребления наркотических средств и психотропных веществ, получает доступ к ним на основании специального разрешения или лицензии, подтверждающей выполнение общественно значимой функции либо использование этих веществ по медицинскому предписанию. В цепи легального использования наркотических средств, психотропных веществ могут быть задействованы производители и транспортировщики. Каждое действие совершается под надзором соответствующего государственного органа и предполагает наличие особого документа, подтверждающего законность осуществляемой деятельности. Часть веществ, обладающих наркотическими и психотропными свойствами, выполняет также лекарственные функции, поэтому в целях заботы о здоровье населения государство разрешает ограниченный оборот таких веществ. Квалифицированный, обладающий соответствующими знаниями, специалист – врач – на основе анализов, наблюдения за больным и других специальных исследований принимает решение о необходимости назначить приём лекарства, входящего в число ограниченных в обороте, и создаёт специальный документ, предъявив который больной может приобрести необходимое лекарство в аптеке. Обозначенные документы являются предметом рассматриваемого преступления.

В Федеральном законе «Об обращении лекарственных средств»<sup>46</sup> содержится определение понятия «рецепт на лекарственный препарат». Это «письменное назначение лекарственного препарата по установленной форме», оно может быть выдано медицинским или ветеринарным работником, обладающим правом выдачи такого назначения. Рецепт выдаётся с целью отпуска лекарственного препарата больному. Министерство здравоохранения РФ является государственным органом, в

---

<sup>46</sup> Федеральный закон от 12.04.2010 N 61-ФЗ (ред. от 29.12.2015) "Об обращении лекарственных средств"\\ СПС Консультант Плюс.

компетенцию которого входит организация системы производства и отпуска лекарственных средств, в том числе и тех, что ограничены в обороте. Приказом Министерства здравоохранения РФ от 01.08.2012 г. № 54н «Об утверждении формы бланков рецептов, содержащих назначение наркотических средств или психотропных веществ, порядка их изготовления, распределения, регистрации, учета и хранения, а также правил оформления»<sup>47</sup> утверждены специальный рецептурный бланк на наркотическое средство или психотропное вещество, правила оформления формы № 107/У-НП «Специальный рецептурный бланк на наркотическое средство и психотропное вещество», порядок изготовления и распределения специальных рецептурных бланков, порядок регистрации, учета и хранения этих бланков. Рецептурный бланк на наркотическое средство или психотропное вещество является документом, предоставляющим право лицу, на имя которого он выписан, на получение указанного в нём наркотического средства или психотропного вещества. Он заверяется подписью или личной печатью врача либо подписью фельдшера или акушерки, а также подписью руководителя медицинской организации, в которой выдаётся рецепт, на бланк ставится круглая печать этой организации, в оттиске печати должно быть идентифицировано полное наименование организации. После отпуска препарата на бланке ставится отметка аптечной организации, которая заверяется подписью её работника и круглой печатью, в оттиске которой должно быть указано полное наименование аптечной организации. Бланки изготавливаются под контролем Министерства здравоохранения РФ на основе заявок организаций, обладающих правом отпуска рецептов.

Регламентируется регистрация, учёт и хранение рецептурных бланков в получивших их медицинских организациях. В приказе Минздравсоцразвития России от 12.02.2007 г. № 110 «О порядке назначения и выписывания

---

<sup>47</sup> Приказ Минздрава России от 01.08.2012 N 54н (ред. от 30.06.2015) "Об утверждении формы бланков рецептов, содержащих назначение наркотических средств или психотропных веществ, порядка их изготовления, распределения, регистрации, учета и хранения, а также правил оформления"// СПС КонсультантПлюс.

лекарственных препаратов, изделий медицинского назначения и специализированных продуктов лечебного питания»<sup>160</sup> с изменениями, внесёнными Приказами Министерства здравоохранения России от 26.02.2013 г. № 94н, от 01.08.2012 г. № 54н<sup>48</sup>, содержатся инструкции «О порядке назначения лекарственных препаратов», «О порядке выписывания лекарственных препаратов и оформления рецептов и требований-накладных». Указанные инструкции предусматривают условия выдачи рецептов на препараты, содержащие наркотические средства и психотропные вещества, устанавливают, кто именно может выписывать такие рецепты и т.д. К примеру, согласно инструкции «О порядке выписывания лекарственных препаратов и оформления рецептов и требований-накладных»<sup>49</sup>, частнопрактикующим врачам запрещено выписывать такие рецепты. Назначение наркотических средств и психотропных веществ требует согласования с заведующим отделением. В особых случаях решение о назначении наркотического средства может принять фельдшер или акушерка. В других случаях выдача рецепта лечащим врачом возможна по заключению врачебной комиссии.

На основе анализа раздела III «Порядок оформления требований-накладных в аптечную организацию на получение лекарственных препаратов для медицинских организаций» инструкции «О порядке выписывания лекарственных препаратов и оформления рецептов и требований-накладных» мы делаем следующие выводы. Важным документом, действующим в процессе оборота наркотических средств и психотропных веществ, является требование-накладная. Это документ, по которому для обеспечения лечебно-диагностического процесса медицинские организации получают лекарственные препараты из аптечной организации, при этом сотруднику

---

<sup>48</sup> Приказ Министерства здравоохранения РФ от 26.02.2013 г. № 94н «О внесении изменений в приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 12.02.2007 г. № 110 «О порядке назначения и выписывания лекарственных препаратов, изделий медицинского назначения и специализированных продуктов лечебного питания»// РГ. № 142. 03.07.2013.

<sup>49</sup> Приказ Министерства здравоохранения РФ от 01.08.2012 г. № 54н «Об утверждении формы бланков рецептов, содержащих назначение наркотических средств или психотропных веществ, порядка их изготовления, распределения, регистрации, учета и хранения, а также правил оформления»// РГ. № 192. 22.08.2012.

медицинской организации не требуется предоставить какие-либо другие документы, чтобы получить наркосодержащие препараты. В этой связи считаем возможным отнесение требования-накладной к числу предметов рассматриваемого преступления.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»<sup>50</sup>, предметом преступления также могут быть иные документы, участвующие в легальном обороте наркотических средств и психотропных веществ, в случае, если они предоставляют своему владельцу право непосредственного получения таких веществ в соответствующей организации – аптечной, медицинской, экспертной, транспортной и другой. Постановление Правительства РФ от 22.12.2011 г. № 1085 «О лицензировании деятельности по обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, культивированию наркосодержащих растений» содержит перечень работ и услуг, составляющих деятельность по обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, культивированию наркосодержащих растений, состоящий из 64 позиций. Например, лицензия на осуществление перевозки наркотических средств и психотропных веществ, внесённых в список II перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, является одним из необходимых документов для получения наркотического средства в организации-отправителе. Более подробно эта деятельность урегулирована постановлением Правительства РФ от 12.06.2008 г. № 449 «О порядке перевозки наркотических средств и психотропных веществ на территории РФ, а также оформления необходимых для этого документов». В частности, лица, ответственные за перевозку

---

<sup>50</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (ред. от 30.06.2015) "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами"// СПС Консультант Плюс.

наркотических средств, при перевозке должны иметь в наличии не только копию лицензии, подтверждающей право на осуществление перевозки наркотических средств, но и товарно-транспортные накладные, счета, счета-фактуры, требования или иные предусмотренные законодательством документы, в которых указано, какое количество и каких именно веществ подлежит перевозке, копия приказа о назначении ответственных за перевозку лиц, маршрут перевозки наркотических средств, акт с указанием номеров печатей и пломб, использованных при опечатывании или пломбировании наркотических средств. Мы полагаем, что подделка такой лицензии, если подготовка остальных необходимых документов не была закончена по независящим от виновного обстоятельствам, должна оцениваться как покушение на совершение деяния, предусмотренного ст. 233 УК РФ. Оконченным деянием будет являться подделка всего комплекта документов, необходимых для получения наркотических средств, предполагаемых к перевозке.

Объективная сторона состава преступления, предусмотренного ст. 233 УК РФ, характеризуется двумя альтернативными действиями. Она может выражаться либо в незаконной выдаче рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ, либо в подделке рецептов или иных документов, дающих то же право. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» в качестве примера незаконной выдачи рецепта приводит его оформление и выдачу лицу, которое по медицинским показаниям в соответствующем препарате не нуждается. Учёные<sup>165</sup> предлагают в качестве действий, с помощью которых можно выполнить объективную сторону рассматриваемого деяния, учитывать выдачу рецепта на препараты, содержащие наркотические и психотропные вещества, с нарушением установленных правил оформления; выдачу рецепта на такие препараты больному наркоманией; выписывание

рецепта на такие препараты на ненадлежащем бланке; выписывание такого рецепта без установленных реквизитов. Для достоверного определения, было ли совершено преступление, необходимо пользоваться соответствующими нормативными правовыми актами, закрепляющими правила оформления и выдачи таких документов<sup>51</sup>.

Незаконная выдача считается оконченной с момента передачи рецепта или иного документа другому лицу. Фактическое получение этих веществ для квалификации не требуется. Если документ был изготовлен, но не был передан другому лицу по независящим от виновного обстоятельствам, то его действия нужно квалифицировать как покушение на совершение преступления. Мировой судья судебного участка № 42 Мглинского района Брянской области вынес приговор по уголовному делу № 1-12/2014<sup>52</sup>. Участковый врач-терапевт Щ. был осуждён за то, что в нарушение п. 6.1 Приказа Министерства здравоохранения РФ от 20.12.2012 г. № 1175н<sup>53</sup>, имея умысел на незаконную выдачу рецепта, дающего право на получение психотропного вещества, при отсутствии медицинских показаний, незаконно выписал рецепт на получение лекарственного препарата «Клоназапам», в состав которого входит психотропное вещество – клонозепам, который безвозмездно передал другому лицу. Судья описал объективную сторону совершённого деяния как выписывание рецепта на препарат, в состав которого входит вещество, входящее в список III постановления Правительства № 681 от 30.06.1998 г. «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ». При этом в числе смягчающих обстоятельств судья назвал факт, что Щ. действовал в интересах лица, которое нуждается в

---

<sup>51</sup>Завидов Б.Д. Преступления в области незаконного оборота наркотиков, психотропных веществ, их аналогов, сильнодействующих и ядовитых веществ (анализ ст. 228-234 УК РФ) // СПС КонсультантПлюс.

<sup>52</sup>Приговор № 1-12/2014 мирового судьи судебного участка № 42 Мглинского района Брянской области [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-mirovoj-sudya-sudebnogo-uchastka-42-mglinskogo-raiona-bryanskoj-oblasti-s/act-213836754>.

<sup>53</sup>Приказ Минздрава России от 20.12.2012 N 1175н (ред. от 30.06.2015) "Об утверждении порядка назначения и выписывания лекарственных препаратов, а также форм рецептурных бланков на лекарственные препараты, порядка оформления указанных бланков, их учета и хранения" (Зарегистрировано в Минюсте России 25.06.2013 N 28883) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016).// СПС Консультант Плюс.

лечения, в том числе путём применения выписанного препарата. На наш взгляд, правоприменитель допустил ошибку: в случае, если врач действовал в интересах больного, если больной нуждается в лечении выписанным препаратом, не может идти речи о незаконной выдаче рецепта.

Второе альтернативное действие, которым можно выполнить объективную сторону анализируемого состава преступления, – это подделка рецептов или иных документов. Большой энциклопедический словарь определяет подделку как «изготовление фальшивых денег, ценных бумаг, знаков почтовой оплаты, проездных билетов, документов, предоставляющих какие-либо права или освобождающих от обязанностей, штампов, печатей, бланков». Анализ словарного значения термина «подлог» позволяет сделать вывод о синонимичности этого термина с «подделкой». Согласно Большому юридическому словарю, подлог – это «преступление, заключающееся в подделке подлинных или в составлении фальшивых документов». Словарь Ушакова определяет подлог как подделку «с целью обмана, введения в заблуждение», словарь Ожегова как «подделку, составление ложного, фальшивого документа, записи».

Подлог, согласно отечественной уголовно-правовой доктрине, бывает двух видов: материальный и интеллектуальный. Под материальным подлогом понимают такое воздействие на документ, которое оставляет материальные следы: изменение вида документа, исправление содержащихся в нём записей, составление полностью подложного документа. В результате интеллектуального подлога создаётся документ, который обладает всеми соответствующими атрибутами, составлен с соблюдением всех соответствующих требований, такой документ имеет правильную форму, но ложное содержание. Документы, подделанные таким способом, не несут материальных следов преступления и внешне ничем не отличаются от подлинных<sup>54</sup>. В науке высказывается мнение, что интеллектуальный подлог может быть совершён только специальным субъектом, лицом, которое

---

<sup>54</sup> Криминалистика: Учебник / Отв. ред. Н.П. Яблоков. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрист, 2007. - С. 154

обладало правом на создание такого документа, но внесло в него заведомо ложные сведения. Если же документ был изготовлен полностью, с правильными реквизитами, необходимыми печатями и подписями, но создан лицом, не уполномоченным на его создание, то был совершён материальный подлог.

Примером материального подлога с полной подделкой документа являются действия Н., осуждённого мировым судьёй судебного участка № 5 Ленинского района г. Астрахани<sup>55</sup>. Виновный изготовил рецептурный бланк, который, по заключению эксперта, не является продукцией Госзнака, собственноручно заполнил указанный документ надлежащим образом на своё имя, чтобы впоследствии предъявить его в аптеке с целью получения наркотического средства.

Подделка документа может осуществляться с помощью различных средств, в том числе с помощью электронных устройств. Осуждённый мировым судьёй судебного участка № 1 Харабалинского района Астраханской области по делу № 1-62/2013<sup>56</sup> Т. скопировал на электронный носитель цифровое изображение бланка, найденное в сети Интернет. В графе «Подпись и личная печать врача» уже была проставлена подпись. Впоследствии Т. распечатал этот бланк в пункте цветной печати, самостоятельно заполнил реквизиты на своё имя в бланке рецепта для получения в аптечном учреждении препарата, содержащего психотропное вещество. Для квалификации совершённого им деяния как преступления по ст. 233 УК РФ было достаточно распечатывания и заполнения одного рецептурного бланка, хотя фактически у Т. была возможность его неограниченного воспроизведения. На наш взгляд, эту ситуацию стоит охарактеризовать как материальный подлог с полной подделкой документа, т.к. конечный результат этих действий – распечатанный бланк – не содержит

---

<sup>55</sup> Приговор мирового судьи судебного участка № 5 Ленинского района г. Астрахани [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-mirovogo-sudi-5-leninskogo-raiona-g-astrahani-s/act-207909657/> (дата обращения: 15.08.2014 г.).

<sup>56</sup> Приговор № 1-62/2013 мирового судьи судебного участка № 1 Харабалинского района Астраханской области [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-mirovogo-sudi-1-harabalinskogo-raiona-s/act-209452679/> (дата обращения: 17.08.2014 г.).

физических следов оригинального документа. Печати, расположение элементов на бланке, подписи – все элементы содержания конечного документа были подделаны.

По уголовному делу № 1-74/13<sup>57</sup> вынесен приговор мировым судьёй судебного участка № 6 Корсаковского района Сахалинской области. Ф. совершил материальный подлог: он использовал имевшийся у него рецепт на право получения медицинских препаратов, содержащих малые дозы наркотического средства, на котором имелся угловой штамп поликлиники и треугольный штамп «Для рецептов», и имевшиеся у него личные печати врачей, чтобы светокопировать рецептурные бланки, проставлять на них печати врачей и заполнять бланки недостающими данными. Результатом этих действий было приобретение по подделанным рецептам наркотических средств в аптеках. В этом случае перед нами пример материального подлога, в рамках которого использовались подлинные личные печати врачей, но остальные элементы содержания документа были подделаны.

Преступление может быть совершено следующими альтернативными способами: выдача рецепта или иного документа с нарушением правил, регламентирующих этот процесс; подделка, т.е. материальный или интеллектуальный подлог соответствующих документов. Следует различать незаконную выдачу документов, предоставляющих право на получение наркотического средства или психотропного вещества, и интеллектуальный подлог: в первом случае происходит нарушение регламентированной исполнительными органами процедуры, во втором процедура соблюдается, но в документ вносятся заведомо ложные сведения (например, о лице, которому предоставляется право на получение ограниченного в обороте вещества, о количестве вещества и т.д.).

Субъект данного состава преступления различается в зависимости от того, в каком из альтернативных вариантов действия выполнена его

---

<sup>57</sup> Приговор № 1-74/13 мирового судьи судебного участка № 6 Корсаковского района Сахалинской области [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-6-gorodskogo-okruga-korsakovskij-rajon-s/act-212665489/> (дата обращения: 19.08.2014 г.).

объективная сторона: незаконная выдача, материальный подлог, интеллектуальный подлог документа, предоставляющего право на получение наркотического средства или психотропного вещества. Субъектом незаконной выдачи и интеллектуального подлога рецепта и иного документа может выступать только лицо, которое уполномочено на создание такого рецепта или документа. Процесс выдачи рецепта может быть многоступенчатым (например, решение врачебной комиссии, за которым следует выписывание рецепта лечащим врачом), в цепочке действий могут принимать участие разные лица от акушерки до главного врача. Выдача рецепта считается состоявшейся, когда пациент получает специальный бланк, заполненный верными реквизитами, на который поставлены необходимые печати и который подписан уполномоченным на то лицом. Виновным в этом преступлении может быть любое из лиц, принимавших участие в незаконной выдаче рецепта или документа, чьим умыслом охватывалась преступность и общественная опасность совершаемого деяния. Материальный подлог документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ, может быть совершен любым субъектом, как медицинским работником, так и самим наркозависимым лицом или иным лицом. На наш взгляд, недостатком законодательной техники является то, что деяния, характеризующиеся разной степенью общественной опасности, влекут за собой одинаковое наказание. Незаконная выдача и интеллектуальный подлог документов в силу участия в преступлении специального субъекта являются более общественно опасными, нежели материальный подлог. Законодателю надлежит выделить эти деяния в ч. 2 ст. 233 УК РФ, определив для них более строгое наказание. Предлагаем изложить ст. 233 УК РФ в новой редакции:

*Статья 233. Незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ*

*1. Подделка рецептов или иных документов, дающих право на*

*получение наркотических средств или психотропных веществ,*

*2. То же деяние, совершённое лицом, специально уполномоченным на создание рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконная выдача обозначенных документов.*

Некоторые авторы полагают, что возможно совершение данного деяния и по неосторожности, если фактически совершенное деяние содержит иной состав преступления. На наш взгляд, сложно представить ситуацию, в которой лицо не осознаёт, что выдаёт рецепт незаконно, если только оно не было обмануто. А если лицо выдало такой рецепт в результате обмана, заблуждаясь, то речи об уголовной ответственности лица быть не может. Согласно ч. 2 ст. 24 УК РФ, совершённое по неосторожности деяние признаётся преступлением только в том случае, когда формулировка диспозиции соответствующей статьи УК РФ предусмотрела возможность совершения конкретного преступления с неосторожной формой вины. Статья 233 УК РФ такой возможности не предусматривает, поэтому мы считаем, что данное преступление может быть совершено только умышленно.

Преступление считается оконченным с момента изготовления готового к использованию документа. Если же эти действия не были доведены до конца по независящим от лица обстоятельствам, например, в связи с тем, что они были прерваны правоохранительными органами, то их нужно квалифицировать как покушение на совершение преступления. Например, покушением на подделку рецептов, предоставляющих право на получение наркотического средства, будет приискание необходимых бланков и печатей, тренировка в подделке подписи уполномоченного на выпуск рецепта лица, которое не было завершено созданием документа по причине задержания виновного сотрудниками правоохранительных органов.

Уголовный кодекс РФ содержит несколько составов преступлений, предусматривающих ответственность за подделку и подлог документов, вещей: ст. 186 УК РФ «Изготовление, хранение, перевозка или сбыт

поддельных денег или ценных бумаг», ст. 187 УК РФ «Изготовление или сбыт поддельных кредитных либо расчетных карт и иных платежных документов», ст. 292 УК РФ «Служебный подлог», ст. 327 УК РФ «Подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков» и др. Можно говорить о конкуренции общей и специальной норм между составами преступлений, предусмотренных ст. 233 УК РФ и ст. 327 УК РФ. Деяние, предусмотренное ст. 327 УК РФ, запрещено общей нормой, поскольку она охватывает более широкий круг деяний, но и характеризует их менее подробно. Статья 233 УК РФ содержит дополнительный признак, характеризующий предмет деяния и конкретизирующий, подделка каких именно документов преследуется уголовным законом. В данном случае приоритетной является норма, предусмотренная ст. 233 УК РФ, как специальная, полнее определяющая существенные признаки общественно опасного деяния. Такая точка зрения находит подтверждение в п. 33 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами». Однако если для подделки потребуется украсть документ, штамп или печать, то необходима квалификация содеянного по совокупности со ст. 325 УК РФ.

Существует также конкуренция между нормами о преступлениях, предусмотренных ст. 233 УК РФ и ст. 292 УК РФ. В ст. 233 УК РФ говорится о подделке только такого документа, который предоставляет обладателю документа право на получение наркотических средств или психотропных веществ. Служебный подлог, предусмотренный ст. 292 УК РФ, содержит обязательный признак специального субъекта, т.е. деяние может быть совершено только должностным лицом, государственным или муниципальным служащим, не являющимся должностным лицом. В случае, если подлог документа, предоставляющего право на получение наркотических средств или психотропных веществ, совершён должностным

лицом, государственным или муниципальным служащим, деяние надлежит квалифицировать по ст. 233 УК РФ как по более узкой специальной норме. При этом не имеет значения, каким мотивом руководствовался виновный.

Получение наркотических средств или психотропных веществ по незаконно выданному или поддельному рецепту образует самостоятельный состав преступления – незаконное приобретение этих средств и веществ – и требует отдельной квалификации по ст. 228 или 2281 УК РФ. Если лицо получило эти средства и вещества без оплаты, то его деяние может быть квалифицировано как хищение наркотических средств и психотропных веществ путём мошенничества по ст. 229 УК РФ. По внешним признакам такое деяние было бы похоже на мошенничество в смысле ст. 159 УК РФ, поскольку изначально такое лицо не обладало наркотическими средствами или психотропными веществами. Но предметом преступления по ст. 159 УК РФ может выступать только такой объект материального мира, который не ограничен и не запрещён к обороту на территории РФ. В случае, когда выдача рецепта выполняется под условием того, что создающему его лицу передаётся определённая денежная сумма, ценный материальный подарок или в его пользу совершается какая-либо услуга, возможна квалификация по совокупности со ст. 290 УК РФ «Получение взятки» (если это деяние совершается главным врачом государственного медицинского учреждения) или ст. 204 УК РФ «Коммерческий подкуп» (если оно совершается лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации).

## Заключение

Гражданин — это субъект, имеющий определенную правовую связь с конкретным государством. Это позволяет ему существовать в правовом поле данной страны, пользоваться законными привилегиями и исполнять обязанности, юридически установленные. В рамках, определенных законодательством государства, правоспособный индивид должен выполнять некоторые требования, но он и имеет свободы. Так что, получается, между гражданами и государством возникают взаимные требования и гарантии их исполнения. Рассмотрим правовое поле этих взаимоотношений. Очевидно, что граждане конкретно взятой страны законно отличаются от граждан-иностранцев и лиц безо всякого гражданства, которые находятся на земле данного государства.

Государство дает гражданам — какие они бы ни были — равные права. Оно обязуется защищать их. Любой человек, родившись на территории государства, автоматически приобретает все права гражданина - потенциально. То есть он может ими воспользоваться, а может и нет. Прекращается правоспособность со смертью человека и признается равно за всеми без исключения гражданами. Она подразумевает права:

- наследовать, завещать имущество;
- заниматься предпринимательской и любой другой деятельностью, не запрещенной законодательно;
- избирать место, где проживать;
- иметь авторские права на изобретения и произведения литературы, искусства, науки;
- иметь другие имущественные и неимущественные права.

В свою очередь, давая такие привилегии, государство требует и кое-что взамен. Обязанности гражданина — это и долг защищать Родину, и обязанность выполнять законы, юридически установленные на территории страны.

у Организации Объединенных Наций наличествует и реализуется множество функций в области правозащиты. Она имеет для этого специальные структуры, которые могут рекомендовать, исследовать, консультировать, помогать государствам, входящим в систему ООН, как нужно поддерживать и соблюдать права человека в различных сферах, и даже контролировать, насколько государства исполняют их рекомендации. Полномочия этих структур ООН основаны на международных обязательствах входящих в ООН государств. Исходя из этого, осуществляется международно правовая защита прав человека.

Прежде всего, такую функцию выполняет Генеральная Ассамблея ООН, а также специальный Совет по экономическим и социальным вопросам, которым она руководит. Этот Совет (ЭКОСОС) делает доклады, которые служат основанием для того, чтобы включать различные острые и проблемные вопросы относительно насилий против прав человека в повестку Генеральной Ассамблеи. Такие вопросы могут также предлагать разные государства ООН, а еще Генеральный Секретарь. Международная защита прав человека через эту систему ослабляется тем, что решения Генеральной Ассамблеи для правительств являются не обязательными, а рекомендательными. Однако они исходят из принципов международного права, которые являются обязательными в юридическом плане.

Значимость проблемы распространения наркотических средств и психотропных веществ побудила законодателя ввести в УК РФ составы преступлений, предусматривающие ответственность за деяния, сопутствующие их незаконному обороту, предусмотренные ст.ст. 230-233 УК РФ.

Распространение наркотиков является межнациональной проблемой, поэтому важно, чтобы государства предпринимали согласованные действия, приводящие к успеху на глобальном уровне. Их обеспечивают три международные конвенции: Единая конвенция ООН о наркотических средствах 1961 г., Конвенция ООН о психотропных веществах 1971 г. и

Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г. Эти конвенции предусматривают, в частности определения наркотических средств и психотропных веществ, которые сохраняют своё содержание на территории государств-членов ООН, подписавших указанные конвенции, к числу которых относятся РФ.

Высказана критика в адрес определения «аналогов наркотических средств и психотропных веществ»; термин сформулирован с использованием оценочного критерия, что оставляет вопрос отнесения конкретного вещества к аналогам на волю эксперта. Одновременно в законодательстве предусмотрен термин «производные наркотических средств и психотропных веществ», который сформулирован с использованием более объективного количественного критерия. Законодателю предложено отказаться от использования термина «аналоги наркотических средств и психотропных веществ» в пользу термина «производные наркотических средств и психотропных веществ».

Непосредственный объект преступления склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов – общественные отношения по обеспечению здоровья населения. Законодатель преследует цель недопущения распространения заболевания наркоманией среди населения, в частности, его воля направлена против увеличения количества лиц, страдающих от этого заболевания.

Предмет преступления – наркотические средства или психотропные вещества.

Объективная сторона представляет собой склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ. Оно может быть совершено различными способами: возбуждение желания к потреблению или любопытства (уговоры, предложения, советы); обман, сокрытие того факта, что в еду или напиток, предлагаемые к потреблению, подмешаны наркотические вещества; оказание психического (шантаж, угрозы) или физического (побои, истязание, насильственная инъекция) насилия

(квалифицированный состав), в т.ч. ограничение свободы, и совершение других действий.

Преступление, предусмотренное ст. 230 УК РФ, является частным случаем подстрекательства, как оно определяется ч. 4 ст. 33 УК РФ. Поэтому деяние надлежит считать оконченным после выражения склоняемым желанием потребить указанные вещества и предпринятия им действий для достижения желаемого.

Высказано предложение по внесению изменений в п. 27 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами», где следует уточнить момент окончания склонения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Субъект деяния общий, а с точки зрения субъективной стороны состава преступления деяние может быть совершено только умышленно.

8. Высказано предложение законодателю по изменению формулировки п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ, в которую следует добавить признак совершения деяния лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста.

## **Список используемой литературы:**

### **I. Нормативные акты:**

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948)// СПС Консультант Плюс.
2. Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) . М., Юнити, 2015.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 11.02.2013) (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.03.2013)// СПС Консультант Плюс.
4. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 26.02.2013 г. № 94н «О внесении изменений в приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 12.02.2007 г. № 110 «О порядке назначения и выписывания лекарственных препаратов, изделий медицинского назначения и специализированных продуктов лечебного питания» // РГ. № 142. 03.07.2013.
5. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 01.08.2012 г. № 54н «Об утверждении формы бланков рецептов, содержащих назначение наркотических средств или психотропных веществ, порядка их изготовления, распределения, регистрации, учета и хранения, а также правил оформления». // РГ. № 192. 22.08.2012.
6. Приказ Минздравсоцразвития России от 12.02.2007 г. № 110 «О порядке назначения и выписывания лекарственных препаратов, изделий медицинского назначения и специализированных продуктов лечебного питания»

### **II. Используемая литература:**

7. Аксенкин А.Л. Наркопреступность в России: исторические предпосылки и уголовно-правовые аспекты борьбы с ней. М.: Юрист, 2008. - 300с.

8. Гражданское право России: Курс лекций. - Часть 1. / Под ред. О.Н. Садикова.- М.: Юридическая литература, 2015. - 213 с.

9. Гражданское право России: Курс лекций. - Часть 2. / Под ред. О.Н. Садикова. - М.: БЕК, 2015. - 202 с.

10. Данилова С.И. Особенности квалификации и расследования преступлений, предусмотренных статьёй 230 УК РФ //СПС КонсультантПлюс. 2009.

11. Завидов Б.Д. Преступления в области незаконного оборота наркотиков, психотропных веществ, их аналогов, сильнодействующих и ядовитых веществ (анализ ст. 228-234 УК РФ) // СПС КонсультантПлюс. 2016

12. Каминская И.А., Скрипченко Л.Г. Меры ответственности за нарушение правил оборота наркотических средств и психотропных веществ» // ГлавВрач. 2012. № 7.- 34с.

13. Клименко Т.М., Чирков С.В. Некоторые вопросы квалификации преступлений, связанных со склонением к немедицинскому потреблению наркотиков // Пенитенциарное право и пенитенциарная безопасность: теория и практика: материалы III Международной научно-практической конференции (22-23 июня 2012 г.). Самара: Изд-во Самар. юрид. ин-та ФСИН России, 2013. -200 с.

14. Коммерческое право: Учебное пособие. / Под ред. М.М. Рассолова. - М.: ЮНИТИ, 2014. -127 с.

15. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.И. Чучаева. М.: Контракт, 2012; Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. 7-е изд., перераб. и доп. / Отв. ред. А.И. Рарог. М.: Проспект, 2011. – 45с.

16. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). 9-е изд., перераб. и доп. / Отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт, 2010. – 235с.

17. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации

(постатейный). 2-е изд., перераб. и доп. / Отв. ред. В.И. Радченко. М.: Проспект, 2008.- 280с.

18. Неустроев Е.А. Вовлечение женщин в криминальный наркотизм (криминологическая характеристика, причины, меры предупреждения). Автореф... дис. канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2007. -115с.

19. Основы государства и права. / Под ред. О.Е. Кутафина. - М.: Юрист, 2014. - 222 с.

20. Право: Учебник. / Под ред. Н.А. Тепловой, М.В. Малинкович. - М.: ЮНИТИ, 2013. - 306 с.

21. Правоведение: Учебник / З.Г. Крылова, Э.П. Гаврилов, В.И. Гуреев и др.; Под ред. З.Г. Крыловой. - М.: Высш. Шк., 2016. - 560 с.

22. Симакова И.Н. Правовая характеристика психотропных веществ. М.: Интел-Синтез, 2004. № 2. -123с.

23. Сырых В.М. Основы правоведения. - М., 2014. - 306 с.

24. Теория государства и права. / Под ред. М.М. Рассолова., В.О. Лучина, Б.С. Эбзеева. - М.: ЮНИТИ, 2015. - 210 с.

25. Теория государства и права. / Под ред. А.И. Косарева. - М.: ЮНИТИ, 2015. - 380 с.

26. Щиголев Ю.В. Виды подлога: Уголовно-правовой аспект // Правоведение. 2000. № 2. С. 198-207.

27.

### **III. Материалы судебной практики:**

28. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.01.2007 г. № 2 «О практике назначения судами РФ уголовного наказания»// БВС РФ. 2008. № 6.

29. Приговор Зеленчукского районного суда Карачаево-Черкесской Республики по делу № 1-81/2012 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-zelenchukskij-rajonnyj-sud-karachaevo-cherkesskaya-respublika-s/act-401289882/>

30. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным

делам ВС РМ от 12.01.2011 г. по делу № 1-26/2010 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-atyurevskij-rajonnyj-sud-respublika-mordoviya-s/act-100403915/> (дата обращения 25.05.2016 г.).

31. Приговор № 1-12/2014 мирового судьи судебного участка № 42 Мглинского района Брянской области [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-mirovoj-sudya-sudebnogo-uchastka-42-mglinskogo-rajona-bryanskoj-oblasti-s/act-213836754/> (дата обращения: 25.05.2016 г.).