



ТОЛЬЯТТИНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Г.В. Чевозерова

ОСНОВЫ ТЕОРИИ ЖУРНАЛИСТИКИ

Учебное пособие

Часть 2

ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ И ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЖУРНАЛИСТИКИ

Министерство образования и науки Российской Федерации
Тольяттинский государственный университет
Гуманитарно-педагогический институт
Кафедра «Журналистика и социология»

Г.В. Чевозерова

ОСНОВЫ ТЕОРИИ ЖУРНАЛИСТИКИ

Учебное пособие

В двух частях

Часть 2

**Онтологические принципы
и гносеологические основы журналистики**

Тольятти
Издательство ТГУ
2013

УДК 070
ББК 76.0
Ч348

Рецензенты:

канд. филол. наук, доцент Тольяттинского государственного университета

Л.В. Иванова;

д-р ист. наук, профессор кафедры журналистики и медиаобразования
Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова

А.В. Козлов;

канд. филос. наук, профессор, член Международной ассоциации медиа-
и коммуникационных исследований (IAMCR), зам. главного редактора
журнала «Социально-гуманитарные знания», профессор кафедры
общественных наук Московского государственного гуманитарного
университета им. М.А. Шолохова *В.В. Панферова.*

Ч348 Чевозерова, Г.В. Основы теории журналистики. В 2 ч. Ч. 2. Онтологические принципы и гносеологические основы журналистики : учебное пособие / Г.В. Чевозерова. — Тольятти : Изд-во ТГУ, 2013. — 267 с. : пер.

Во второй части учебного пособия «Основы теории журналистики» рассматриваются онтологические принципы журналистики как базовые принципы профессии, обеспечивающие ей возможность качественно реализовать свою миссию. Кроме того, в пособии дается представление о гносеологических основах журналистики, раскрываются особенности познавательной деятельности этой профессии, что способствует ее успешному функционированию.

Адресовано студентам, обучающимся по направлению подготовки 030600.62, 031300.62 «Журналистика» на степень бакалавра (все формы обучения), а некоторые разделы учебного пособия могут быть использованы при изучении ряда дисциплин магистратуры.

УДК 070
ББК 76.0

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом Тольяттинского государственного университета.

ISBN 978-5-8259-0724-6

© Чевозерова, Г.В., 2013
© ФГБОУ ВПО «Тольяттинский
государственный университет», 2013

ПРЕДИСЛОВИЕ

В первой части учебного пособия «Основы теории журналистики», названной «Метажурналистика», мы рассмотрели основные понятия, характеризующие журналистику как вид массово-информационной деятельности: информация, массовая информация, информационная политика, миссия, функции и роли журналистики.

Во второй части учебного пособия мы уделяем внимание основным принципам журналистики. Под принципом следует понимать обязательные условия, без выполнения которых сложно рассчитывать на успешную реализацию миссии профессии. Поскольку объектом отражения в журналистских текстах является вся окружающая действительность, то логично предположить, что принципы журналистики должны вытекать из основных принципов бытия всего мироздания в целом и принципов функционирования социума как его части. Такие принципы называют онтологическими. Речь пойдет о принципе системности как основном способе существования материи, принципах развития, детерминизма, актуальности, объективности, единства формы и содержания, а также об общесоциальных принципах: принципе гармонии природного и социокультурного начал общества, телеологическом принципе, принципе диалектического единства объективного и субъективного начал общества и т. п.

Мы рассматриваем сущность каждого из них и, кроме того, формулируем метод познания действительности, вытекающий из принципа. Например, принцип системности порождает метод системного подхода к анализу явлений. Как применить его журналисту на практике? Ответом на этот вопрос станут сформулированные специально для будущих журналистов алгоритмы действия при реализации каждого принципа. В конце разделов есть практические задания, выполнение которых станет первой попыткой осуществления предлагаемых действий. В конце учебного пособия даны образцы выполнения наиболее сложных заданий.

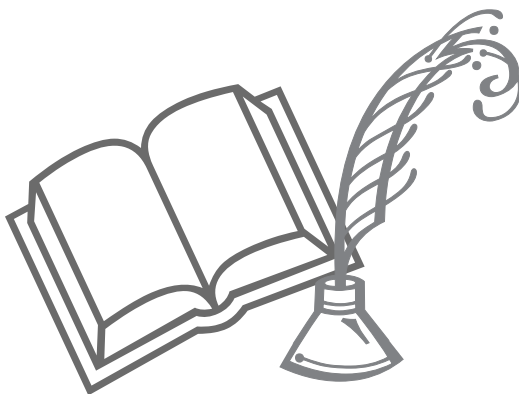
Еще одна цель данного учебного пособия — дать представление о гносеологических основах журналистики, то есть профессиональных особенностях познания. В разделе, посвященном

этим вопросам, рассматриваются проблемы, связанные с достоверностью журналистской информации, спецификой познавательного процесса. Журналистика анализируется как познавательно-практическая деятельность, выявляется диалектическая взаимосвязь ее теории и практики. Этот раздел пособия также имеет практическую направленность: в нем есть сформулированные алгоритмы действия для студентов и практические задания, чтобы они попробовали эти действия осуществить.

В целом три раздела — метажурналистика, онтологические принципы и гносеологические основы — и составляют философские основы теории журналистики. Некоторые разделы учебного пособия по дисциплине «Основы теории журналистики» могут быть также использованы как дополнительная литература при изучении других дисциплин бакалавриата: «Система СМИ» и «Организация работы редакции», а также при изучении дисциплин «Философские основы науки и современного журнализма», «Журналистика как социокультурный феномен», «Проблемы современности и повестка дня СМИ», «Концепция печатного издания», «Прагматический аспект журналистского текста», изучаемых в магистратуре.

Глава 1

ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ЖУРНАЛИСТИКИ



1.1. Система онтологических принципов журналистики

1.1.1. Сущность понятий «онтологические принципы» и «методы» журналистики

В разделе «Метажурналистика» мы изучали суть основных понятий, связанных с журналистикой, и отвечали на вопрос, **что** она как вид деятельности в состоянии осуществить для общества? Теперь необходимо определить, **как** она может это сделать. Речь идет о принципах, соблюдение которых обязательно для полноценной реализации миссии журналистики.

Однако сразу же возникают сомнения: могут ли быть какие-либо обязательные условия в творческом процессе и не убивают ли они неповторимую индивидуальность авторского пера?

Для того чтобы устранить эти сомнения, следует обратить внимание на то, что принципы, о которых мы собираемся вести речь, называются онтологическими. Онтология — наука о бытии. Она отвлекается от всех конкретных различий вещей, предметов, процессов и явлений, кроме одной их черты — самого факта существования. **Онтология** описывает наиболее общие принципы бытия, настолько общие, что они могут быть применимы к любому предмету, процессу и явлению, какими бы индивидуальными особенностями они ни обладали. Например, можно утверждать, что все в мире существует не само по себе, а во взаимосвязи с другими явлениями, то есть в рамках какой-либо системы. Так формулируется принцип системности бытия. Можно также утверждать, что все в мире постоянно изменяется — так формулируется всеобщий принцип развития. Такие наиболее общие условия функционирования мироздания называют **онтологическими принципами бытия**.

Необычным может показаться, что условия бытия мы называем его принципами. Но это легко объяснить, если обратиться к этимологии понятия «принцип». Сначала принцип рассматривался как некая первооснова, из которой состоит весь мир. Древние философы в качестве такой первоосновы называли воду, воздух, эфир и т. д. Но чем дальше, тем очевиднее становилось, что мир не может сводиться к какому-то веществу как первооснове.

Позже термин стал означать основное положение, предпосылку, условие, то есть то, без чего системы мироздания просто нет. Именно этот смысл дал нам представление о принципе как некоем необходимом, обязательном условии бытия. И эта обязательность его присутствия сделала понятие «принцип» объективным, то есть не зависящим в своем существовании от чьего-либо желания. Кроме того, принцип — это такое обобщенное условие системы, которое распространяется на все явления данной системы.

Таким образом, **принцип** понимается нами как некое объективное обязательное условие бытия, распространяемое на каждое его отдельное явление.

В соответствии с тем или иным принципом бытия определяются и методы его изучения. «Метод как средство познания есть способ воспроизведения в мышлении изучаемого предмета»¹. Так, принцип системности порождает необходимость изучать любой объект или явление действительности с применением метода системного подхода, а принцип развития диктует применение динамического подхода к анализу явления. Примечательно, что наименование принципов существования объектов и методов их изучения, как правило, совпадает.

Журналистика отражает в своих произведениях весь мир. И, естественно, она вынуждена, уделяя внимание его конкретным предметам, явлениям и процессам, рассматривать их в свете общих принципов функционирования бытия, используя при этом соответствующие методы их изучения. Только в этом случае картина мира, нарисованная журналистом, может быть максимально адекватной реально существующей и, следовательно, такая объективная информация окажется прагматически полезной для аудитории.

Кроме того, онтологические принципы применимы и к самой журналистике как одному из объектов бытия. Ведь она тоже представляет собой постоянно изменяющуюся систему, состоящую из взаимосвязанных элементов, влияющих друг на друга. То же справедливо и по отношению к каждому из элементов системы «Журналистика». Например, журналистский текст как массовая информация также представляет собой систему.

¹ Философский словарь. М., 1980. С. 214.

Если мы отвлечемся от всех конкретных разновидностей журналистской деятельности и особенностей ее произведений, а обратим внимание только на сам факт их наличия, то сможем вести речь о наиболее общих принципах существования журналистики и ее произведений. Назовем их онтологическими принципами журналистики, потому что они имеют естественно-природное происхождение, то есть вытекают из основных принципов бытия, которое и является, собственно, предметом внимания журналистики.

Итак, **онтологические принципы журналистики** — это наиболее общие объективные и обязательные условия ее существования, соблюдение которых обеспечивает самое полное раскрытие ее природных возможностей, то есть полноценную реализацию природных функций журналистики и ее миссии. Эти же принципы составляют методологическую основу профессиональных действий журналиста при сборе, обработке, изложении и распространении информации. Например, журналистика как сфера профессиональной деятельности представляет собой систему (реализуется принцип системности). А описывая в системе своих текстов, распространяемых через систему СМИ, различные объекты действительности, она использует метод системного подхода для их наиболее точного и объективного изучения и отображения.

Онтологические принципы журналистики как наиболее обобщенные условия ее существования, разумеется, не могут унифицировать и обесцветить журналистское творчество в его конкретном разнообразии. Являясь, по сути дела, фундаментальной основой любого профессионального процесса, они создают лишь надежный фундамент, на котором можно возводить сколь угодно разнообразные сооружения. О необходимости такого фундамента журналистской деятельности в виде определения наиболее общих закономерностей функционирования профессии говорят многие исследователи. Так, С.Г. Корконосенко, делая исторический обзор идейно-теоретических концепций журналистики, отметил, что «в каждом случае отражается действительно существующая грань журналистской деятельности, но понять ее целостно можно только на основе

синтеза разных подходов»². При синтезировании, как известно, происходит абстрагирование от частных конкретно-исторических подробностей и выделение общих, фундаментальных характеристик, которые раскрывают сущность изучаемого объекта, условия его бытия как такового. Такой максимально обобщенный подход к изучению действительности как раз и носит название онтологического.

Именно о нем, мы полагаем, пишет и Е.П. Прохоров: «Если попытаться рассмотреть функционирование отдельного органа журналистики (например, газеты «Известия»), или совокупности СМИ определенного направления (например, прессы демократических сил России XIX века), или всей журналистики в определенный период (например, современной американской журналистики), то независимо от исторической эпохи или характера политических ориентаций изданий и программ принципиальная схема их функционирования будет одинаковой для всех возможных случаев, несмотря на то что результаты деятельности журналистики будут различными. Единство принципиальной схемы функционирования чрезвычайно важно для построения и освоения общих закономерностей журналистики, тогда как различия требуют специального анализа в рамках иных теоретических и исторических разделов науки о журналистике»³.

Однако, как нам кажется, в современных работах онтологические основы журналистики если и присутствуют, то остаются в подтексте. Вероятно, это происходит потому, что журналистская наука рассматривается как прикладная. Но дело в том, что пока ее фундаментальные основы затушеваны, классическая прикладная теория рассматривается современными практиками как некий факультативный, необязательный вариант, то есть одна из возможных, но не обязательных технологий. Отсюда практическая деятельность идет по пути эмпирического освоения определенного технологического инструментария. Но это не позволяет решить фундаментальные задачи профессии и реализовать журналистскую миссию в обществе в ее полном

² Корконосенко С.Г. Основы журналистики. М., 2009. С. 58.

³ Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики. М., 2011. С. 8.

природном предназначении. Именно поэтому постепенно общественный статус профессии снижается.

Подчеркивая необходимость поддержки журналистской практики со стороны науки, Е.П. Прохоров пишет: «В силу резкого увеличения масштабов журналистики и повышения ее роли в жизни общества значимо возрастает необходимость (пока плохо осознанная) научного обеспечения деятельности средств массовой информации по оптимизации их функционирования и развития. Важнейшим средством при этом и оказывается системный подход»⁴.

Итак, фундаментальные объяснения профессиональных принципов и методов журналистики позволяют раскрыть ее невероятно широкие возможности и осознать в связи с ними возможную роль профессии в современном информационном обществе, озадаченном целью устойчивого развития.

1.1.2. Общезнаменательные принципы бытия как основа онтологических принципов и методов журналистики

При формировании онтологических принципов журналистики, как уже сказано выше, необходимо опираться на группу фундаментальных принципов функционирования и развития мира в целом, включая человеческое общество.

Л.Г. Свитич, осмысляя в своей книге «Феномен журнализма» философские проблемы журнализма, предлагает учесть следующие основополагающие современные научные идеи об устройстве мира:

«1. Идея о холистичности (духовно-материальном единстве мира. — *Авт.*), единстве, многообразии и многосоставности вселенной и человеческого сообщества при существовании единых законов их функционирования.

2. Идея об информационно-энергетическом принципе вселенной и существования метайнформационного слоя земли, ноосферы.

3. Идея о креационных возможностях информации, о ее потенциальности, способной к саморазвертыванию и реализации.

⁴ Прохоров Е.П. Исследуя журналистику. М., 2005. С. 86–87.

4. Идея о цикличности, ритмологии, о сочетании эволюционности и бифуркационности природных, социальных, информационных структур.

5. Идея о двойственности, бинарности, разновекторности природных, социальных, информационных процессов, об их синергизме.

6. Идея о принципе «золотого сечения», то есть преобладании позитивных, созидательных процессов над негативными, разрушительными как оптимальном принципе в развитии природных и социальных, информационных систем»⁵.

На этих идеях и базируется ее весьма интересное исследование феномена журнализма. При этом исследователь постоянно подчеркивает, что новаторские научные концепции не отменяют прежнюю фундаментальную классическую науку, а лишь дополняют ее, раздвигая ее границы.

Анализируя методы журналистского труда, Г.С. Мельник и М.Н. Ким также подчеркивают, что «в освоении общих явлений журналист опирается на общефилософский метод и принципы развития, детерминизм, методологию гносеологии, познания и диалектику. Конкретные же методы применяются к решению конкретных задач исследования»⁶.

Мы в своих рассуждениях об онтологических принципах журналистики предлагаем отталкиваться от основных принципов организации **бытия**. «Исходной категорией в философском осмыслении мира является категория «бытия». В этой категории фиксируется убеждение человека в существовании окружающего мира и самого человека с его сознанием. Отдельные вещи, процессы, явления возникают и исчезают, а мир в целом существует и сохраняется. Констатация бытия является исходной предпосылкой дальнейших рассуждений о мире»⁷. В качестве синонимов понятия «бытие» используются также понятия «действительность», «реальность», «существование».

Онтологические принципы бытия традиционно формулируются следующим образом.

⁵ Свитич Л.Г. Феномен журнализма. М., 2002. С. 23–24.

⁶ Мельник Г.С. Методы журналистики. СПб., 2008. С. 5.

⁷ Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. М., 1996. С. 328.

1. Принцип объективности бытия. Бытие обладает единственным свойством — оно есть. Это означает, что мир существует как самостоятельный объект активности.

2. Принцип системности бытия. Мир един и множественен одновременно. Объединяет его единая субстанция, из которой он состоит. Под субстанцией понимается материя, а кроме нее ничего другого в мире и нет. И если единство мира выражается в его материальности, то его множественность проявляется в структурном разнообразии, то есть системности. Таким образом, мир — это единство различных по структуре материальных систем. Однако не только мир в целом, но и каждый его отдельный объект также может быть рассмотрен как самостоятельная система в единстве его внутреннего содержания и внешней формы. Единство формы и содержания есть принцип существования любого объекта, вытекающий из принципа системности.

3. Принцип постоянного развития систем.

4. Принцип детерминизма (причинно-следственных зависимостей) как принцип всеобщей обусловленности актуализации явлений.

Таким образом, *мир предстает как объективно существующее единство различных по структуре материальных систем, находящихся в постоянном развитии и взаимном причинно-следственном влиянии, определяющем актуализацию тех или иных явлений.* Как видим, принципы бытия тесно связаны друг с другом. Аналогично окажутся взаимосвязанными и онтологические принципы журналистики, вытекающие из принципов бытия, отражаемого в журналистских произведениях. Попытаемся сначала описать в целом систему онтологических принципов журналистики, чтобы потом детальнее раскрыть сущность каждого из них.

Итак, как сказано выше, принцип объективности вытекает из самого факта наличия бытия. Однако бытие разделяется:

- на материальный (природный) мир, который существует объективно, то есть вне зависимости от сознания людей;
- идеальный (духовный) мир — мир человеческого сознания и психики, существующий субъективно, то есть в зависимости от воли и желания людей.

Применительно же к познанию мира, то есть процессу отражения объективного материального мира в сознании человека,

используют понятие «относительная объективность». Дело в том, что человек как познающий мир субъект непременно добавляет к объективным характеристикам изучаемых им объектов свои субъективные характеристики. Именно поэтому отраженный в сознании объект всегда лишь относительно объективен. Максимально объективными представлениями будут считаться те, которые в наибольшей степени соответствуют самому предмету познания. Таким образом, принцип объективности есть принцип бытия материального мира и в относительной форме — мира познания (идеального мира). Следовательно, для журналиста, познающего и отражающего в своих произведениях все явления действительности, **принцип объективности** тоже является онтологическим и влечет за собой требование использовать **объективные методы исследования объектов и отображения результатов познания**, обеспечивающие относительную объективность, то есть как можно большую степень соответствия отраженного в тексте самому предмету познания.

Системность является принципом существования материи. В качестве самой крупной системы называют все мироздание в целом, обозначаемое понятием «бытие». Обрисовать его границы не представляется возможным, поскольку постоянно происходят открытия, расширяющие представления о микро- и макромирах. Бытие предстает как система, не имеющая начала и конца.

В качестве различных структурных уровней бытия выделяются:

1. Неорганическая природа, которая имеет свою последовательность структурных уровней: субмикроэлементарный — микроэлементарный — ядерный — атомарный — молекулярный — уровень макроскопических тел различной величины — планеты, звездно-планетные комплексы — галактики — метagalактики.

2. Живая природа тоже имеет структурные уровни: биологические макромолекулы — клеточный уровень — микроорганизменный — органов и тканей — организма в целом — популяционный — биоценозный — биосферный. Общая основа жизни — органический метаболизм (обмен веществом, энергией и информацией с окружающей средой).

3. Социальная система представлена следующими уровнями: индивид — семья — различные коллективы — социальные

группы — классы — национальности — нации — государства — системы государств — общество в целом. Структурные уровни переплетаются между собой, образуя при этом главные сферы общественной жизни: материально-производственную, политическую, социальную и духовную.

На каждом структурном уровне действуют свои принципы его организации, в соответствии с которыми и следует журналисту анализировать явления и процессы. Но уже сам **принцип системности** делает универсальным **метод системного подхода к анализу явлений и процессов** любого структурного уровня бытия.

Системный подход к анализу явлений и процессов как общенаучный метод познания обеспечивает максимально возможную достоверность полученных результатов за счет всестороннего анализа и, следовательно, снижения влияния субъекта познания на полученные выводы. Иными словами говоря, системный подход обеспечивает реализацию принципа объективности, в том числе и для познающего действительность журналиста.

Каждый отдельный предмет тоже может быть рассмотрен как система, имеющая свою структуру. Для понимания структурности как атрибута материи большое значение имеет соотношение формы и содержания, так как нет ни одной материальной системы, у которой не было бы содержания и формы. Их взаимовлияние играет значительную роль в формировании целостности предмета, а также в его развитии. **Принцип диалектического единства формы и содержания** обязывает нас к применению **метода содержательно-формальной характеристики объектов**. Это такой анализ объекта, который обеспечивает раскрытие сначала содержательной сути предмета, а затем определение адекватности формы, в которой представлено данное содержание. Адекватность этих двух начал друг другу обеспечивает возможность оптимального развития самого предмета. Данный принцип, разумеется, является онтологическим и для журналистики с ее задачами объективного отражения действительности.

Если структурность — неотъемлемое свойство материи, то движение есть форма ее существования. Движение приводит к изменениям. С движением и изменениями неразрывно связано понятие «развитие» как некий комплекс качественных направленных, необратимых изменений, происходящих в системе.

Следовательно, развитие есть онтологический принцип существования любой системы, а изучение системы кроме рассмотрения структурности требует описания динамики ее развития. **Принцип развития** является онтологическим принципом и для журналистики, оперативно отражающей непрерывно изменяющееся бытие, а **динамический подход к анализу явлений и процессов** становится методологическим для профессионала пера.

Следующий принцип — принцип детерминизма, который отвечает на вопросы, обусловлены ли в своем существовании и развитии все явления и процессы, а также носит ли эта обусловленность регулярный, упорядоченный или произвольный, неупорядоченный характер? Под детерминизмом понимают «формирование, становление объективных признаков предмета под воздействием объективных факторов... Детерминизм — это учение о всеобщей обусловленности объективных явлений»⁸. Этот принцип вытекает из принципа всеобщей взаимосвязи всех явлений, существующей в силу субстанционального единства мира. Поскольку явления связаны, значит, и влияют друг на друга. А если влияют, то вызывают изменения, то есть становятся предпосылкой развития. **Принцип детерминизма** как онтологический принцип бытия раскрывает причинно-следственную взаимосвязь явлений. Он, безусловно, носит статус онтологического и для журналистики, призванной представить своей аудитории как можно более полную и объективную картину бытия в развитии. При этом **методом** анализа действительности будет **рассмотрение явления в системе причинно-следственных связей**.

Благодаря принципу детерминизма становится очевидным, что каждое явление не сразу появляется на свет. Сначала накапливается ряд детерминирующих его признаков, и только при достаточном их количестве и качестве явление актуализируется, то есть проявляется в действительности. Для актуализации явления должна быть в наличии так называемая полная причина. **Принцип актуальности** позволяет на основе установленных причинно-следственных связей любого явления прогнозировать его реальное появление на свет в конкретный момент, а также его дальнейшее развитие. **Метод прогнозирования** тех или иных

⁸ Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. М., 1996. С. 387–388.

явлений основывается на отслеживании постепенного накопления детерминирующих признаков, создающих последовательно вероятность, возможность и актуализацию явления.

Этот принцип тесно связан с вышеназванными принципами организации бытия и также имеет онтологический статус универсальности по отношению ко всем явлениям, включая журналистику. Ведь даже сам информационный повод для публикаций — это событие, которое выступает как актуализированное бытие. Нет события — нет повода для публикации. Или же наоборот: журналисту приходится доказывать, что проблема, о которой он пишет, является актуальной, то есть реально существующей, хотя ее признаки еще не для всех очевидны.

Совокупность онтологических принципов журналистики, вытекающих из основных принципов бытия, можно представить в следующей взаимосвязи (рис. 1).



Рис. 1. Взаимосвязь онтологических принципов и основанных на них методов журналистики, вытекающих из основных принципов бытия

Итак, реализация этих шести принципов обеспечивает, во-первых, организацию деятельности журналистики как системы, максимально реализующей свои природные функции и миссию. Во-вторых, в свете этих принципов журналист осуществляет анализ

конкретных явлений и процессов действительности. И при этом он использует методы исследования, вытекающие из тех же принципов. И, наконец, в-третьих, на основе этих же принципов создается журналистский текст.

1.1.3. Общесоциальные принципы бытия как основа онтологических принципов и методов журналистики

Как было сказано выше, существуют разные уровни структурности бытия, и последнему из них — социальной действительности журналистика уделяет наибольшее внимание. На этом структурном уровне материи действуют дополнительно к вышеназванным свои онтологические принципы, обуславливающие функционирование и развитие социума. Их изучением занимается, прежде всего, социальная философия. Ее предметом, по определению В. Конева, является «разработка онтологий (возможных видений) человеческого мира, которые становятся методологическим основанием исследования человеческого бытия»⁹. Иными словами говоря, социальная философия дает возможность определить, что именно и как можно анализировать в жизни социума. На основе принципов, сформулированных социальной философией, аналогично формулируются онтологические принципы журналистики, реализуемые в ее практике, при отражении в ее произведениях социальных явлений и процессов.

Рассуждая о сущности феномена «человеческое общество», философы подчеркивают, что общество как целостная система имеет три составляющие, гармонично дополняющие друг друга. Соблюдение **принципа гармонии природного и социокультурного начала общества**, их сбалансированность есть необходимое условие, то есть принцип, общественного бытия.

Прежде всего, исследователи подчеркивают связь общества с природным миром, причем не только внешнюю, но и внутреннюю.

Внешнее взаимодействие природы и общества — процесс противоречивый. С одной стороны, природа — источник и условие

⁹ Конев В. Онтологические особенности мира человека. Самара, 2003. С. 8.

жизни человека, с другой — она созидательна по отношению к самой себе и потому обладает защитной сопротивляемостью. Общество тоже ведет себя неоднозначно. Оно вмешивается в природные процессы, разрушает сложившиеся естественно-природные комплексы, но вместе с тем и созидает новые. Безграничны возможности природы, но безграничны и потребности людей, поэтому на каждом этапе взаимодействия природа сопротивляется воздействию общества, диктуя ему необходимость соблюдать взаимоприемлемые принципы сосуществования. Естествоиспытатель В.И. Вернадский выдвинул идею о формировании ноосферы как некоей общей сферы природы и человеческого разума. Современные ученые сформулировали **совокупность ноосферных принципов развития**, реализация которых обеспечит бытие, неразрушительное для природной среды и приемлемое для человеческого сообщества. Пропаганда их практического применения и контроль над этим процессом становятся чрезвычайно важными для жизни людей. И журналистика, реализуя **методы пропаганды и общественного контроля**, может оказать в этом деле неоценимую услугу как самая массовая информационно-коммуникативная система.

Существует и внутренняя связь общества с природным миром. По выражению И. Канта, «природа в самом общем смысле слова есть существование вещей, подчиненное законам»¹⁰. Человек в процессе трудовой деятельности рассматривается К. Марксом именно как «предмет природы, вещь, хотя и живая, сознательная вещь»¹¹, безусловно, подчиняющаяся природным законам. Причем природное начало в человеке и обществе проявляет себя очень мощно и серьезно влияет на личное и общественное бытие. Попытки его игнорировать приводят к существенным искажениям представлений о сущности человеческого общества.

Природное начало присутствует и в любой материальной вещи, сделанной человеком, потому что все создается из природного вещества. Кроме того, природа предстает как всеобщее условие и предмет человеческого труда. К. Маркс подчеркивал:

¹⁰ Кант И. Собрание сочинений. М., 1965. Т. 4. С. 362.

¹¹ Маркс К. Собрание сочинений. М., 1960. Т. 23. С. 213–214.

«Человек в процессе производства может действовать лишь так, как действует сама природа»¹². Иными словами говоря, человек в своей производственной деятельности не может делать что-либо против природы, а это, несомненно, свидетельствует о том, что природа с ее законами присутствует в жизнедеятельности человека не как некое внешнее условие, а как внутреннее, неотъемлемо присущее ему качество.

Природное проявляет себя и в социальной сфере общества. Оно лежит в основе семьи, главная функция которой — продление рода. Расовое деление общества тоже выступает как природная дифференциация людей. Естественно-природная основа есть и в национально-этническом, и даже классово-групповом разделении людей.

В духовной сфере жизни человека и общества природное выступает как объект духовного освоения и творчества.

Таким образом, природное начало имманентно присуще человеку и всем сферам его деятельности, а значит, и обществу в целом. Именно его и называют одной из трех составляющих сущности индивида и социума.

Другая составляющая сущности общества — это его культура. Общество как мир культуры представляет собой такие социальные механизмы, которые обеспечивают возможности для развития человека в направлении должного идеала, способствуют как можно более полной реализации его сущности в соответствии с высшими, всеобщими **духовно-нравственными принципами. Пропаганда этих принципов и общественный контроль над их практической реализацией** — таковы **методы** журналистской деятельности в процессе реализации духовно-нравственных принципов как культурной составляющей сущности общества и человека.

И наконец, третье сущностное начало человеческого общества — мир, сотворенный самим человеком, так называемая вторая природа. Человек благодаря труду переносит свои качества на созданные им предметы, перевоплощается в них. Так он продолжает себя в продуктах своей жизнедеятельности. А вещи, впитав в себя суть их создателя, обретают широкий спектр социальных значений. Человек создает не только материальные,

¹² Маркс К. Собрание сочинений. М., 1960. Т. 23. С. 51–52.

но и духовные ценности. Он создает организационно-управленческие структуры и процессы, формирует отношения. Весь созданный обществом мир представляет собой проявленную в реальных формах человеческую духовность.

«Если представить общество как сложную, развивающуюся, непрерывно пульсирующую систему самых разнообразных связей и отношений людей, как реальную совокупность общественных отношений, — а это вполне научно обоснованное представление, ибо реальный мир людей — это мир их отношений, — пишет исследователь общих проблем социальной философии, доктор философских наук, профессор В.С. Барулин, — то в таком случае вся совокупность вещей, созданных человеком, социальных предметностей, организационных форм и т.д., все множество движений, процессов, свойственных этим вещам, предстанут не чем иным, как воплощением общественных отношений, моментами этих отношений, его звеньями и фрагментами»¹³.

Таким образом, созданный человеком мир должен твориться в соответствии с природными и одновременно культурными принципами бытия, то есть представлять собой меру их сочетания.

Общий же принцип гармонии предполагает сбалансированное существование и развитие в человеке и обществе природного, деятельностно сотворенного и культурного начал. История советского времени, например, демонстрирует явную недооценку природного начала человека, а современность игнорирует культурные ориентиры.

Несколько слов необходимо сказать в качестве пояснения о том, что мы подразумеваем под методом пропаганды и методом общественного контроля, с помощью которых может быть достигнута реализация принципа гармонии. Социологический словарь дает три трактовки данного понятия. Во-первых, «**пропаганда** — система деятельности, направленной на распространение знаний, художественных ценностей и др. информации с целью формирования определенных взглядов, представлений, эмоциональных состояний, оказания влияния на соц. поведение людей»¹⁴. В нашем случае речь идет о распространении знаний

¹³ Барулин В.С. Социальная философия. Ч. 2. М., 1993. С. 62.

¹⁴ Социологический энциклопедический словарь. М., 1998. С. 271.

о ноосферных принципах бытия, а также духовно-нравственных принципах, определяющих поведение человека в обществе. Эти знания, безусловно, должны иметь научно обоснованный характер, что делает их наиболее объективными и убедительными.

Вторая трактовка понятия «пропаганда» в том же словаре рассматривает ее как «распространение в массах идеологии и политики определенных классов, партий, государств»¹⁵. Очевидно, что данное знание менее универсально, потому что имеет более субъективный характер, так как отражает не общие онтологические интересы общества, а интересы конкретных групп людей. Именно поэтому для журналиста, реализующего свою профессиональную природную миссию, предпочтительно придерживаться первой трактовки метода пропаганды, или, по крайней мере, реализуя более частный принцип групповых интересов, сопоставлять его на совместимость с научным знанием.

И уж совершенно недопустимо для журналиста использовать пропаганду в соответствии с третьей трактовкой словаря, то есть как «средство манипуляции массовым сознанием»¹⁶. В этом качестве сам метод будет предполагать не убеждение, а насилие, что в корне противоречит самим духовно-нравственным принципам, которые пропагандирует журналист.

Следует отметить и особое значение общественного контроля как метода реализации рассматриваемых онтологических принципов журналистики. Под социальным контролем словарь понимает «систему процессов и механизмов, обеспечивающих поддержание социально приемлемых образцов поведения и функционирования соц. системы в целом»¹⁷. Иными словами говоря, речь идет о саморегулировании общественной системы, обеспечивающем ей устойчивое существование и развитие. Как мы уже знаем, информационные процессы являются основой всякого регулирования жизни системы. А следовательно, СМИ как самый массовый и оперативный информационный источник может наиболее эффективно играть роль механизма постоянного социального контроля. Предметом такого регулирования

¹⁵ Социологический энциклопедический словарь. М., 1998. С. 271.

¹⁶ Там же.

¹⁷ Там же. С. 140.

становится вся жизнь социума: его структур и процессов их взаимодействия. Цель регулирования — обеспечение соответствия социальных явлений и процессов их наилучшим образцам. Ноосферные и духовно-нравственные принципы как раз и являются такими образцами. Журналист в своей деятельности всякий раз выявляет соответствие описываемых им реальных социальных картин неким идеальным общественным нормам и выносит свою аргументированную оценку. А поскольку авторами в СМИ могут быть не только журналисты, но и другие граждане, то следует стремиться к тому, чтобы в социальном контроле принимал участие неограниченный круг лиц. В таком случае широкое общественное мнение реально становится саморегулирующей силой в жизни общества. Как видим, овладение методом общественного контроля — весьма важная и непростая задача.

«Осуществление прессой социального контроля от имени общества и для его блага возможно только при ясном осознании, осмыслении гражданского назначения журналистики, — пишет С.Г. Корконосенко. — ...Выбор идеалов гражданского, самоуправляемого общества, — вероятно, самый трудный, поскольку он опирается на знание концепций социального самоуправления и роли в нем прессы. Значит, гражданское сознание журналиста является продуктом его теоретической зрелости, и это надо утверждать бескомпромиссно. Какие-либо «компенсаторы» теоретической неподготовленности, вроде интуиции и врожденного чувства справедливости, не спасают, когда приходит момент решений на методологическом уровне»¹⁸.

Итак, можно сделать обобщающий вывод о принципе гармонии природного и социокультурного начала в общественной жизни и методах его реализации в журналистской практике. *Журналистика в качестве массово-информационной деятельности, реализующая и в своем функционировании, и в своих произведениях онтологический принцип гармонии природного и социокультурного начала общества, проявляющийся через высшие, всеобщие духовно-нравственные принципы, а также совокупность ноосферных принципов, безусловно, может способствовать устойчивому развитию общественного бытия. При этом методами ее*

¹⁸ Корконосенко С.Г. Основы журналистики. М., 2009. С. 251.

деятельности будут пропаганда данных принципов и общественный контроль над их практической реализацией.

Размышляя далее о принципах социального бытия как целостности, мы акцентируем внимание на том, что в основе существования человека и любого объединения людей лежит действие, причем осмысленное. Субстанциональным началом всего социального мира называет В. Конев «способность быть в ситуации осмысленного действия». «Человек «с самого начала» помещен в смысл... он (смысл. — *Авт.*) неотъемлем от социальности как таковой»¹⁹, — подчеркивает исследователь.

Рассматривая общество как целостное явление, В.С. Барулин, наряду с системным подходом, использует субъективно-деятельностный подход, в рамках которого ставится задача выявления человеческого смысла истории²⁰. Определению смысла посвящено отдельное учение — телеология. Согласно философскому словарю, **«телеология — учение о целесообразности как характеристике отдельных объектов или процессов и бытия в целом»**²¹. Очевидно, можно сформулировать **телеологический (смыслообразующий) принцип** как онтологический принцип социального бытия.

Действительно, весьма важно определить смысл любого социального явления для его полноценного и продуктивного анализа в журналистском произведении. Разумеется, свой онтологический смысл, называемый миссией, есть и у журналистики как системы. Следовательно, телеологический принцип необходимо рассматривать и как онтологический принцип журналистики.

Социальная система, как и любая другая, существует в пространстве и во времени. Пространственные и временные принципы ее существования отличаются от таковых, реализуемых в неорганическом мире и мире живой природы.

Пространство для вещи — это ее форма и место расположения среди других предметов. Пространство живого существа —

¹⁹ Конев В. Онтологические особенности мира человека. Самара, 2003. С. 13.

²⁰ Барулин В.С. Социальная философия. Ч. 2. М., 1993. С. 158.

²¹ Новейший философский словарь. Минск, 2003. С. 1025.

это его собственные размеры и территория, благоприятная для его обитания. Пространство человека — это то же пространство живого существа, но только такого существа, действия которого осмысленны. И тут кроме обычных внешних физических характеристик у пространства появляется некая внутренняя характеристика, обозначающая его отличие от окружения и в связи с этим его значимость. Таким образом, **принцип пространственного существования социума** заключается в единстве внешних и внутренних характеристик социального пространства. Отсюда очевиден и **метод пространственной характеристики социума**. Так, нация как совокупность людей должна быть охарактеризована не только местом проживания (внешняя характеристика пространства), но и особенностями менталитета, своеобразием культуры (внутренняя характеристика), а также ее местом и ролью среди других наций. Пространственные характеристики человека — это тоже не только его размеры, но и характеристики его внутреннего мира, а также его социальный статус, то есть его значимое место в социуме.

Журналист не может игнорировать данный принцип социального бытия, и **принцип единства внешних (территориальных) и внутренних (духовных) характеристик социального пространства** становится онтологическим требованием в его творческом отражении социальных явлений с точки зрения их интегрирования в общее социальное пространство.

Аналогично обстоит дело и с понятием социального времени. Время в неорганическом мире — это мера движения. В органическом мире время — не просто счет последовательных моментов в бесконечном процессе движения, здесь время измеряет жизнь организма. Каждый организм стремится продлить свою жизнь, для чего и осуществляет различные действия по самосохранению, то есть продлению времени. Так действие становится источником и мерой времени.

В социальном мире результатом действия является событие. Именно события и их последовательная связь свидетельствуют о течении времени и одновременно порождают его. Но событие не совершается одномоментно, оно представляет собой процесс длиною от цели до результата. Именно поэтому социальное настоящее — это целенаправленный результативный процесс.

Прошлое в социальном времени является лишь следами в настоящем, а будущее — это еще не реализованные, новые цели, вытекающие из настоящего. Так осуществляется связь времен, и эта единая цепочка времени (исторический процесс) превращается в вечность. При этом вечность понимается не столько как количественно беспредельно длящееся время, сколько как сосредоточие ценностных достижений, результатов всех трех времен: ценное из прошлого переходит в настоящее, которое длится во имя достижения поставленных целей, порождающих новые цели для будущего. «Вечность есть способность человека постоянно открывать, создавать, держать настоящее»²², — пишет В. Конев.

Таким образом, социальное время — это состояние деятельности, смена одного результата другим. Праздная жизнь не дает результата, а значит, не продляет времени. Чтобы жить, временем нужно овладеть, то есть продуктивно использовать настоящее, полностью отдаваясь тому делу, которое ты совершаешь сейчас. История дает нам множество примеров человеческих жизней, результаты которых поражают воображение, от величины содеянного ими этих людей и называют великими.

Такое понимание социального времени позволяет сформулировать **принцип историзма** как онтологический принцип социальной действительности и порождаемый им **метод исторического подхода к анализу социальной жизни**. Реализация такого принципа и метода журналистом в своем творчестве обеспечивает долгую жизнь его произведениям в силу их ценностного содержания. Именно поэтому мы и можем назвать данный принцип онтологическим принципом журналистики.

Человек — элемент системы общества, но элемент индивидуальный, единичный в своем качестве, неповторимый. Однако он не может существовать в отрыве от других индивидуальностей, ему требуется со-бытие с другими единичностями, требуется со-общество, без которого невозможно само проявление его эксклюзивности.

Общие черты, присущие некоторым единичностям, объединяют их в группы и классы, формируя таким образом понятие

²² Конев В. Онтологические особенности мира человека. Самара, 2003. С. 30.

«особенное». А то, что присуще всем единичностям без исключения, рассматривается как всеобщее. К разряду всеобщего можно отнести объективные законы и закономерности, которым подчиняются все единицы целого. Между **единичным — особенным — всеобщим** существует диалектическая взаимосвязь. Единичное проявляется в особенном и одновременно носит черты всеобщего. Всеобщее же воплощает в себе все богатство единичного и особенного. Социальное бытие, таким образом, есть соединение единичностей (субъективное) в группы (интерсубъективное), а затем и во всеобщее целое (объективное). Целым такое объединение является потому, что при объединении в него различных элементов образуется новое общесистемное свойство, а каждый из элементов также обретает новые качества под влиянием других элементов и всеобщего нового. Такое единство закономерно для функционирования социальных систем.

Но отличие социальных законов от природных заключается в том, что элементы системы (индивиды) не движутся, а действуют, то есть придают своему движению субъективные цели и формы. Однако, с другой стороны, для осуществления действий используются наличные средства, предметы и объективно существующие условия действия, определяемые уже не субъектом, а окружающим его миром, и он не может не подчиняться этим условиям. Достижение результата действия, а значит, и само существование индивида и социума возможно только при коррелировании (взаимном регулировании) субъективного и объективного начал. Принцип **диалектического единства субъективного и объективного начал общества** есть онтологический принцип существования социальных систем. А изучение действительности с точки зрения этого принципа предполагает использование **метода коррелирования** (взаимной увязки) субъективного и объективного начал.

Принято выделять четыре социетальные сферы совместной деятельности людей: производственно-экономическую, политическую, социальную и духовную. В каждой из них действуют свои социальные законы — внешний по отношению к человеку объективный порядок, неперенные условия, в которые вписывается субъективная инициатива. Особенно сильны социальные условия в сферах деятельности, связанных с получением материальных продуктов, необходимых для существования человека.

Внешние объективные принципы функционирования различных сфер деятельности изучаются соответствующими науками и их методами: политологией, экономикой, социологией, этикой и т. п. И не случайно в университетской образовательной программе журналистов, занимающихся социальным анализом, присутствуют данные дисциплины.

Однако необходимо подчеркнуть, что само понятие социального порядка, социальной закономерности представляет собой парадокс, который, как объясняет В. Конев, «заключается в том, что, действуя *как будто* порядок уже есть и требует своего соблюдения, действующий индивид тем самым делает порядок действительным, соблюдает его. Социальный мир не может существовать, если такого исходного начала, такого априористического перфекта (формы совершения *a priori*) в структуре действия человека нет. Такова онтологическая характеристика человеческого действия»²³.

Объективная закономерность, таким образом, изначально понимается или угадывается интуитивно действующим индивидом, и только в этом случае субъективное способно действовать, подтверждая своим действием самую закономерность.

Но именно субъективное начало вносит нечто новое в существующий мир, развивает его. Это происходит потому, что сама по себе постановка цели действия индивидом говорит о его неудовлетворенности существующим и намерениях изменить его. Отрицательная оценка наличного бытия принуждает к формулированию цели, которая затем детерминирует действие.

Цель порождается не ситуацией, а субъектом, и потому его действия являются свободными. Человек добровольно, свободно совершает действия, которые сам для себя осознает как свой долг. Иммануил Кант говорил о существовании у человека **особого внутреннего нравственного закона (принципа)** — его долга, который является способом проявления его единственности и позволяет ему занять свое определенное место в мире.

Человек с его индивидуальностью вносит изменения в окружающий мир через свое свободное, творческое действие и тем самым утверждает новый социальный порядок, который

²³ Конев В. Онтологические особенности мира человека. Самара, 2003. С. 57.

для всех, включая его творца, становится объективным условием всех последующих действий. Иными словами говоря, свобода действия непременно порождает ответственность, которую налагает на человека новый, им же сотворенный социальный порядок. Так осуществляется **принцип диалектического единства свободы и ответственности**, обеспечивающий, в свою очередь, единство объективного и субъективного начал общества как системы. Методом реализации данного принципа будет **метод коррелирования** (установление взаимозависимости) степени свободы и степени ответственности.

Итак, *диалектическое единство субъективного и объективного начал в социальном бытии обеспечивается одновременным подчинением субъекта как внешним объективным законам, так и внутреннему нравственному закону долга. Это единство реализуется в свободном действии ответственного индивида.* Раскрытие такой взаимосвязи и есть **метод анализа социального явления с точки зрения его объективно-субъективной природы**. Отражая подобным образом жизнедеятельность общества и его членов в своих произведениях, журналист реализует свою профессиональную миссию, которая как раз и заключается в том, чтобы информационно способствовать жизнеобеспечению и развитию жизнедеятельности как общества в целом, так и человека в частности.

Проанализировав онтологические принципы социального бытия как целостной системы, мы сформулировали вытекающий из них ряд онтологических принципов журналистики, реализуемых самой журналистикой как системой и одновременно подсистемой общества, а также реализуемых при отражении процессов социальной жизни в журналистских текстах. Из данных принципов вытекают соответствующие методы социального анализа, использование которых необходимо журналисту в процессе его изучения жизни социума. Совокупность онтологических принципов журналистики, вытекающих из онтологических принципов социального бытия, может быть представлена следующей схемой (рис. 2).

Поскольку общество как система является подсистемой всего мироздания, то оно как структурная составляющая, естественно, подчиняется всем принципам функционирования системы, в состав которой входит. Проявление действия общих принципов бытия видно уже при формулировании принципов жизни

общества. Например, именно принцип системности позволяет говорить о трех составляющих началах общества – природном, социальном и культурном и формулировать принцип их гармоничного сочетания. Принцип развития диктует необходимость рассмотрения изменений, происходящих в жизни общества, что дает основания с учетом особенностей социальной жизни сформулировать принцип историзма.



Рис. 2. Взаимосвязь онтологических принципов журналистики, вытекающих из принципов социального бытия как целостной системы

Таким образом, сама журналистика как подсистема общества функционирует в соответствии с онтологическими принципами бытия и социума, и для журналиста становится необходимостью осуществлять анализ отражаемых им явлений в соответствии с требованиями тех же принципов, используя при этом соответствующие методы. Именно поэтому мы и определили названные принципы как собственно онтологические принципы журналистики. Далее, обозначив их систему и их структурную взаимосвязь, мы приступаем к более подробному рассмотрению каждого из них. Однако оговорим сразу, что в рамках данного

учебного пособия подробно будет рассмотрена только первая группа онтологических принципов журналистики, вытекающих из общих принципов бытия, как совокупность наиболее универсальных принципов. Другая группа общесоциальных принципов и соответствующих им методов анализа социальной действительности требует довольно объемного детального рассмотрения, что разумно сделать в рамках отдельной работы.

Рекомендуемая литература

Основная

1. Алексеев, П.В. Философия : учебник для вузов / П.В. Алексеев, А.В. Панин. — М. : ТЕИС, 1996. — С. 328—360.
2. Барулин, В.С. Социальная философия : учебник / В.С. Барулин. — М. : Изд-во МГУ, 1993. — Ч. 2. — С. 5—12, 54—71, 114—128.
3. Конев, В. Онтологические особенности мира человека / В. Конев. — Самара : Изд-во Самарского государственного университета, 2003. — 72 с.
4. Корконосенко, С.Г. Основы журналистики : учебник для вузов / С.Г. Корконосенко. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Аспект Пресс, 2009. — С. 242—255 (Пресса и социальный контроль).
5. Мельник, Г.С. Методы журналистики : учеб. пособие для студентов факультетов журналистики / Г.С. Мельник, М.Н. Ким. — СПб. : Изд-во Михайлова В.А., 2008. — С. 5—36.
6. Мрочко, Л.В. Теория и практика массовой информации : учеб. пособие / Л.В. Мрочко. — М. : Флинта : МПСИ, 2006. — С. 204—207.
7. Прохоров, Е.П. Введение в теорию журналистики : учебник для студентов вузов / Е.П. Прохоров. — 8-е изд., испр. — М. : Аспект Пресс, 2011. — С. 280—284 (Пропаганда. Агитация. Организация), 294—299 (Методологическая культура журналиста).
8. Свитич, Л.Г. Феномен журнализма / Л.Г. Свитич. — М. : Икар, 2002. — С. 10—50.

Дополнительная

9. Прохоров, Е.П. Исследуя журналистику / Е.П. Прохоров. — М. : РИП-холдинг, 2005. — С. 86—90.
10. Сагатовский, В.Н. Философия развивающейся гармонии (философские основы мировоззрения). Часть 3 / В.Н. Сагатовский. — СПб. : Петрополис, 1999. — 288 с.
11. Социологический энциклопедический словарь. На русском, английском, немецком, французском и чешском языках / редак-

- тор-координатор — академик РАН Г.В. Осипов. — М. : ИНФРА-М-НОРМА, 1998. — С. 140, 271.
12. Новейший философский словарь / под ред. А.А. Грицанова. — 3-е изд., доп. и испр. — Минск : Книжный дом, 2003. — С. 1025.

Практическое задание

Нарисуйте общую схему взаимосвязи онтологических принципов, объединив два блока, схемы которых представлены в лекции. Сформулируйте принцип объединения.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое принцип?
2. Что такое онтологические принципы бытия?
3. Что такое онтологические принципы журналистики?
4. Почему применение онтологических принципов журналистики не исключает авторского разнообразия в журналистском творчестве?
5. Почему необходимо реализовывать онтологические принципы журналистики?
6. Какие идеи предлагают положить в основу определения фундаментальных принципов журналистской деятельности различные исследователи (Л.Г. Свитич, Г.С. Мельник, М.Н. Ким)?
7. Какие три основополагающих философских принципа бытия вы знаете?
8. Какие структурные уровни бытия вы знаете? Все ли они могут быть предметом журналистского внимания?
9. Почему принцип системного подхода к анализу явлений можно считать универсальным и применимым в том числе и в журналистике?
10. Как принцип системного подхода к анализу явлений связан с принципом объективности? Каково значение принципа объективности в журналистском деле?
11. Как принцип системного подхода к анализу явлений связан с принципом единства формы и содержания? В чем проявляется это единство в журналистике?
12. Как принцип системного подхода к анализу явлений связан с принципом динамического подхода к анализу явлений? Что значит отразить динамику процессов в журналистском тексте?
13. Почему у принципа динамического подхода к анализу явлений особенно тесная связь с принципом детерминизма? Что может дать журналисту реализация принципа детерминизма?

14. Почему принцип актуальности вытекает именно из принципа детерминизма? Как связано понятие актуальности с журналистским творчеством?
15. Что изучает социальная философия и зачем журналисту знать принципы организации социального бытия?
16. Что понимается под принципом гармонии природного и социокультурного начал общества? Почему этот принцип важно реализовать в журналистике?
17. Как называются принципы, на основе которых происходит эффективное внешнее взаимодействие общества и природы? Какова актуальность их реализации в журналистском творчестве?
18. Почему нравственные принципы определяют культурное начало общественной жизни? Насколько актуальны данные принципы для журналиста-профессионала?
19. Что такое телеологический принцип и почему журналист должен реализовывать его в своем творчестве?
20. В чем заключается сущность социального пространства и принципов его организации? Почему это важно для журналиста?
21. Как понимается принцип исторического подхода к анализу явлений? Почему журналисту недостаточно быть знакомым только с принципом динамического подхода к анализу явлений, чтобы отразить развитие процессов в социуме?
22. Почему важно, чтобы в общественной системе субъективное и объективное начала сочетались бесконфликтно? Как этому может помочь журналист?
23. Что такое внешние объективные принципы разных сфер деятельности? В какой из сфер деятельности функционирует журналистика?
24. Что понимается под внутренним принципом долга и как в нем реализуется единство субъективного и объективного? Можно ли сказать, что профессиональный долг журналиста имеет ту же природу?
25. Почему свобода непременно порождает ответственность? Так ли это в журналистской деятельности?
26. Какова взаимосвязь онтологических принципов журналистики, вытекающих из принципов социального бытия?
27. Какова взаимосвязь онтологических принципов журналистики, вытекающих из принципов бытия в целом и принципов социального бытия?

Терминология

Принцип, онтологические принципы бытия, онтологические принципы журналистики, холизм, бинарность, принцип золотого сечения, субстанция, гармония, имманентный, телеологический, единичное, особенное, всеобщее, целое, коррелирование, пропаганда, социальный контроль.

1.2. Принцип системности как онтологический принцип журналистики. Журналистика как система. Метод системного подхода к анализу явлений и системный анализ в журналистском тексте

1.2.1. Принцип системности как онтологический принцип журналистики

Журналистика как сфера деятельности является подсистемой общества и одновременно представляет собой самостоятельную систему. Мы предлагаем рассмотреть, как реализуется **принцип системности** на примере функционирования журналистики как системы. Это позволит нам убедиться, что принцип системности действительно является онтологическим принципом журналистики и, следовательно, распространяется на все входящие в данную систему компоненты.

Для осуществления подобного анализа необходимо вначале коротко определить основные понятия, связанные с системой. «**Система** (греч. *systema* — составленное из частей, соединенное) — совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях между собой и образующих определенную целостность, единство»²⁴.

Отсюда очень важно для характеристики любой системы определить ее элементы. «Критериальное свойство элемента — его необходимое непосредственное участие в создании системы... **Элемент** есть далее неразложимый компонент системы при данном способе ее рассмотрения»²⁵.

²⁴ Философский словарь / под ред. И.Т. Фролова. 4-е изд. М. : Издательство политической литературы, 1980. С. 329.

²⁵ Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. М., 1996. С. 370.

Структурой системы называют «совокупность устойчивых отношений и связей между элементами. Сюда включается общая организация элементов, их пространственное расположение, связи между этапами развития и т. п.»²⁶. Совокупность элементов может образовывать **подсистемы и уровни системы**. Подсистема объединяет в себе разные элементы системы, выполняющие какую-либо единую (частную) программу системы. Подсистемы могут быть субординированы в уровни, то есть размещены по принципу иерархической подчиненности друг другу. Взаимодействия элементов представляют собой связи или **процессы**. Среди связей наибольшее значение имеют те, которые интегрируют элементы в единое целое. Целостное функционирование системы оказывается результатом взаимодействия всех ее элементов, подсистем и уровней.

Из приведенных определений понятий очевидно, что качество всей системы обусловлено:

- качеством ее элементов,
- качеством структурных связей между ними.

А ее целостность и устойчивость зависят от совпадения целей элементов системы, подсистем, уровней и системы в целом.

Кроме внутренних связей система имеет неразрывное единство со средой, во взаимоотношениях с которой она и проявляет свою целостность и свойственные ей функции.

Для систем свойственны процессы передачи информации, а значит, и управления, что обеспечивает им организованное, продуктивное функционирование.

Характеристика элементов и структуры системы в совокупности представляет собой так называемую *структурную информацию* о ней, то есть, по Абдееву, меру внутренней организации системы, степень ее упорядоченности. А внешние взаимосвязи системы называют *относительной информацией* о ней, характеризующей ее функции в более широкой системе, в состав которой она входит, где выполняет свойственную ей миссию и играет определенную роль. Структурная и относительная информация в совокупности дают полное представление о системе. Таким образом, характеристика системы

²⁶ Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. М., 1996. С. 371.

выполняется последовательно на трех уровнях: *элементарном, структурном и функциональном*.

Именно так мы и будем анализировать систему «Журналистика».

1.2.2. Журналистика как система. Элементарный уровень анализа

Элементарный уровень анализа системы «Журналистика» предполагает описание качеств всех элементов, входящих в систему. Поскольку журналистика занимается сбором, обработкой и передачей информации, то есть по сути своей является массово-информационной деятельностью, то для определения элементов этой системы удобно воспользоваться простейшей схемой информационно-коммуникативных процессов (рис. 3).



Рис. 3. Схема информационно-коммуникативного процесса

Итак, «Кто» производит массовую информацию в системе «Журналистика»? Организация, которая занимается производством массовой информации, называется **редакцией**. Непосредственными же производителями текстов, то есть их авторами, являются штатные сотрудники редакции — **журналисты**.

Кроме того, массовую информацию производят **информационные агентства и службы**, а также **самостоятельно работающие журналисты** (free-lance, stringer). К информационным агентствам и службам относят агентства печати и аудиовизуальной информации, пресс-центры и службы по связям с общественностью, рекламные службы. Все они формируют массово-информационный продукт — собирают, обрабатывают и распространяют информацию. Но направляют ее не непосредственно читателю, а в редакции, выпускающие средства массовой информации.

Необходимо подчеркнуть, что названные производители производят разный информационный продукт: журналистские, пиаровские или рекламные тексты, которые существенно

различаются между собой, хотя все и публикуются на страницах СМИ. Собственно журналистской продукцией являются только журналистские тексты, которые мы и будем иметь в виду далее, говоря о массовой информации как элементе системы «Журналистика». Рассматривать иные тексты не входит в наши задачи.

Самые различные информационные ресурсы, находящиеся в системе Интернет и не относящиеся к системе СМИ, также активно используются редакциями для создания журналистских текстов. Однако эта информация изначально не предназначалась для публикации в СМИ. Редакции отбирают и перерабатывают ее по своей инициативе и усмотрению и публикуют со ссылками на источник, откуда взяты сведения. В этом случае производителем массовой информации, которая готовится к печати в СМИ, будут выступать все же сотрудники редакции, а не авторы, чьи тексты из интернет-источника используют журналисты.

Поскольку производителями массовой информации являются, как правило, целые коллективы авторов, то для их творческой деятельности по созданию текстов и СМИ необходимо осуществлять еще и деятельность по организации работы редакции. Последняя выступает условием, обеспечивающим творческий процесс, и для ее осуществления в редакциях формируются соответствующие структуры, не связанные с написанием текстов. Но об этом мы подробнее будем говорить при описании элемента «каналы передачи информации».

Как видим, производитель массовой информации, выступая элементом в системе «Журналистика», сам одновременно представляет собой не одиночный элемент, а самостоятельную систему, которую можно анализировать отдельно. И поскольку ее целью является производство информации, такой уровень анализа будет называться *журналистика как вид информационной деятельности*.

Элементом «Что» в системе «Журналистика» выступает **«массовая информация»** — понятие для журналистики категорийное. Без участия этого элемента не происходит ни одно журналистское действие, не возникает ни одна профессиональная структура, не реализуется ни одна функция (ни внутренняя, ни внешняя). Очень убедительно охарактеризовал категорийный статус массовой информации Е.П. Прохоров: «Роль центральной

категории может сыграть лишь такое общее понятие, — пишет он, — которое раскрывает специфичность, фундаментальную особенность изучаемого предмета — журналистики, а потому является характеристичным как для журналистики в целом, так и для всех сторон, шагов деятельности в ней. Будучи внешне простым, очевидным для «наблюдателя», в свернутом виде оно содержит в себе, как в зародыше, все богатство, разнообразие и сложность рассматриваемого явления»²⁷.

В первой главе первой части нашего учебного пособия мы подробно описывали сущность понятия «массовая информация». И теперь в системе «Журналистика» рассматриваем ее как структурный элемент. Причем это такой элемент, который сам по себе является системой. Отдельный журналистский текст, как мы уже рассматривали, может быть представлен как совокупность элементов, то есть система. И все разнообразие текстов для СМИ — это тоже система. *Журналистика как система текстов* — так может называться отдельный уровень анализа системы «Журналистика».

Каналами, через которые происходит передача массовой информации, являются **средства массовой информации**, выпускаемые редакциями. В Законе Российской Федерации «О средствах массовой информации» под **СМИ** понимается «периодическое печатное издание, радио-, теле-, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма распространения массовой информации». Именно как форму распространения массовой информации **СМИ** и можно назвать каналом, через который журналистская продукция попадает к своей аудитории. В пользу определения СМИ как каналов высказывается и Е.П. Прохоров. Он пишет о том, что «возникли подсистемы журналистики: печать, радио и телевидение, каждая из которых состоит из огромного числа каналов — отдельных газет, журналов, альманахов, книжной продукции, программ радио и телевидения, способных распространяться как по всему миру, так и в небольших регионах (областях, районах, округах)»²⁸. И далее: «К этим «триумвиратам» в последнее десятилетие присоединяется и активно

²⁷ Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики. М., 2011. С. 14.

²⁸ Там же. С. 238.

развивающийся четвертый тип каналов информации — всемирная компьютерная сеть (представленная в наше время Интернетом), в которой значительное место (наряду со специальной) занимает массовая информация. Это электронные версии и дайджесты газет, т. н. сетевые газеты и журналы, радио- и теле- «сетевещание», сайты («странички») отдельных журналистов, политических деятелей, различных ведомств и организаций и т. д., тематические форумы и конференции, разноплановые чаты, блоги самых разных авторов и т. д.»²⁹.

Следует подчеркнуть, что СМИ представляют собой только содержательную (информационную) составляющую понятия «канал». Материальной (технической) составляющей каналов является система производства и распространения СМИ. Печатные СМИ печатаются в типографиях и распространяются почтой или торговой сетью. Аудиовизуальные продукты производятся в технических центрах телевидения и радио и транслируются по радио или телесетям. Интернет-СМИ производятся с помощью компьютерной техники и распространяются по сетям Интернета. Е.П. Прохоров называет эти элементы инфраструктурой (лат. *infra* — под + структура — составные части, носящие подчиненный, вспомогательный характер) журналистики. На наш взгляд, эти элементы не входят в систему «Журналистика». С ними она взаимодействует на партнерских началах, как с другими системами в рамках более широкой системы «Общество».

Характеристика СМИ как канала распространения массовой информации также требует подробного описания, которое весьма объемно и дается в отдельных учебных пособиях по организации работы редакции, выпускающей средство массовой информации. Особо подчеркнем, что каждое СМИ представляет собой самостоятельную целостную систему и вместе с тем является элементом общей системы СМИ, представляющей собой типологическое разнообразие средств массовой информации, связанных между собой отношениями взаимодополнения и конкуренции, кооперации и координации. Таким образом, СМИ и система СМИ могут быть представлены как еще один уровень изучения системы «Журналистика», который следует назвать *журналистика как система СМИ*.

²⁹ Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики. М., 2011. С. 245–246.

Правда, некоторые исследователи считают, что многочисленные разнообразные СМИ вовсе не интегрированы в какую-либо систему. Но М.В. Шкондин четко формулирует условия, при которых совокупность СМИ можно было бы назвать системой, и убедительно доказывает, что они таковой являются. Он пишет: «Чтобы отвечать требованиям системного подхода, средства массовой информации должны:

- сохранять *целостный* характер, несмотря на существование разнообразных, отличающихся друг от друга СМИ, формируя единое информационное пространство для всех членов общества, постоянное информационное взаимодействие в общественной системе;

- располагать *совокупностью компонентов*, каждый из которых активно взаимодействует со своей средой и друг с другом на основе присущих СМИ закономерностей;

- иметь необходимый *набор функций* и так их реализовывать, чтобы удовлетворять информационные потребности личности, различных групп населения, общества в целом;

- *структура СМИ* должна располагать такой совокупностью различных газет, журналов, программ телевидения, радио, которые могут способствовать выполнению этих функций;

- СМИ должны быть *организованной системой*, действующей в соответствии с развитием условий жизни общества, иметь для этого необходимые организационные отношения между участниками массовой информационной деятельности (отношения координации, дисциплины, ответственности и др.). Для осуществления организационных процессов необходимы соответствующие административно-управленческие структуры в составе редакций, издательств и др.»³⁰.

Мы привели столь длинную цитату, чтобы дать возможность убедиться: выделенные в ней курсивом понятия (совокупность компонентов, структура, набор функций, организация управления), по сути дела, являются признаками системы. Как видим, они полностью совпадают с теми, что были сформулированы нами выше на основе общей теории систем и по которым мы анализируем систему «Журналистика». Это лишний раз доказывает,

³⁰ Шкондин М.В. Система средств массовой информации как фактор общественного диалога. М., 2002. С. 23–24.

что данные признаки характеризуют любые системы, а сам принцип системности является онтологическим, то есть всеобщим принципом бытия и журналистики как его фрагмента.

Каким требованиям должна соответствовать система средств массовой информации как канал передачи информации? «Оптимальной структуру системы можно назвать тогда, — считает Е.П. Прохоров, — когда будет сформирована такая совокупность изданий и программ, из которой каждый представитель аудитории сможет выбрать необходимую информацию, удовлетворяющую все его интересы, стремления, предпочтения в массово-информационной сфере и способствующую достижению максимальной информированности»³¹. Причем Прохоров подчеркивает, что «в целях достижения информированности требуется информация на пересечении «частного» и «общего» в перспективе движения к социальному партнерству...»³².

Как видим, требования к каналу предъявляет следующий элемент системы «Журналистика» — **массовая аудитория**. Это ей предназначена массовая информация, передающаяся через систему СМИ. По определению С.Г. Корконосенко, «аудиторию следовало бы охарактеризовать как неопределенно многочисленную и качественно неоднородную группу людей, вступающих во взаимодействие со СМИ»³³.

А по определению Б.А. Грушина, массовая аудитория имеет четыре важные особенности:

«— Статистическая общность массовой аудитории находит выражение в совпадении ее с множеством отдельно взятых характеристик ее личностей, не имеющих никакой самостоятельной целостной организации (это не союз, не общественное движение, не митинг, не собрание, не группа). Все характеристики статистической общности — характеристики ее представителей.

— Случайный характер массовой аудитории выражается в непостоянстве ее состава, в необязательности вхождения в нее. Границы массовой аудитории всегда открыты и прозрачны.

³¹ Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики. М., 2011. С. 258.

³² Там же. С. 273.

³³ Корконосенко С.Г. Основы журналистики. М., 2009. С. 164.

– Ситуативный характер больших аудиторий подтверждается их связью с событиями массовой деятельности, с какими-то конкретными формами этой массовой деятельности (отношения рабочих к забастовке шахтеров и т. д.). Разнородность массовой аудитории (ее гетерогенность), то есть ее межгрупповая природа, разрушает все существующие в обществе барьеры и границы (этнические, социально-политические, религиозные, образовательные и пр.).

– Социологические и социально-психологические исследования массовых аудиторий показывают, что коммуникативные процессы наиболее успешно налаживаются с малыми группами, четко сегментированными по интересам, ожиданиям и предпочтениям аудитории»³⁴.

Изначально редакция, формируя концепцию своего издания, определяет, на какую аудиторию оно будет рассчитано, — это *расчетная* аудитория. Функционирующее издание имеет *реальную* аудиторию в лице тех людей, которые выбрали для себя это издание и взаимодействуют с ним. Реальная аудитория не обязательно совпадет с расчетной. Далее любая редакция заинтересована в расширении своей реальной аудитории до максимально возможных размеров, то есть в привлечении *потенциальной* аудитории. Таким образом, вектор развития массовой аудитории можно обозначить как движение от реальной к потенциальной аудитории.

Но поскольку в самом определении сущности понятия присутствует ключевое слово — взаимодействие, то его количественная сторона — рост аудитории, согласно закону развития, будет определяться качественными характеристиками и их изменениями — ростом доверия и интереса к изданию. Очевидно, что эти характеристики, в свою очередь, определяются качеством таких элементов системы «Журналистика», как производитель массовой информации, массовая информация, СМИ как ее канал.

Выходит, что охарактеризовать массовую аудиторию в отрыве от других составляющих системы становится невозможным. Забегая вперед, в описание системных структурных связей, мы вынуждены сказать, что имеем дело с органической связью частей целого, разрыв которой означает гибель частей и даже разрушение

³⁴ Цит. по: Голубкова Е.Н. Маркетинговые коммуникации. М., 2003. С. 80.

всей системы. Это значит, что названные элементы системы при всей своей самостоятельности одновременно имеют статус части в данной целостности, то есть не могут существовать без системы в целом, равно как и она без какой-либо своей части.

Действительно, зачем будет нужна массовая информация, если не будет СМИ, в которое она должна быть размещена? А зачем нужно СМИ, у которого нет аудитории? И уж, естественно, не будет аудитории, если не будет СМИ. СМИ определяет аудиторию, которая, в свою очередь, определяет СМИ. В зависимости от того, кто лидирует в этой взаимосвязи, меняются характеристики устойчивости системы.

Массовая аудитория, являясь элементом системы «Журналистика», как и другие элементы, одновременно представляет собой самостоятельную систему. Изучение ее — это еще один уровень анализа — *журналистика как массовая деятельность*.

Объединив описанные элементы в полный цикл производства, передачи и усвоения информации аудиторией, можно представить его как единую подсистему со своими внутренними закономерностями. Уровень анализа этой подсистемы будет называться *журналистика как массово-информационная деятельность, осуществляемая через систему СМИ*.

Следующий элемент системы «Журналистика» имеет прямое отношение к обеспечению устойчивости системы. Устойчивость предполагает наличие в системе управления, влияющего на ее организацию. Некоторые элементы исследуемой нами системы имеют управляющие структуры внутри себя. Например, редакция имеет свои органы управления. Но в целом система «Журналистика» не управляется изнутри какими-либо иерархическими структурами. Иерархическое управление системой «Журналистика» находится за ее пределами. Это внешние управляющие связи, об этом мы поговорим, когда речь пойдет о функциональном анализе системы «Журналистика».

Система «Журналистика» имеет внутреннее самоуправление. Можно привести примеры эпизодического внутреннего подсистемного управления: координация действий СМИ между собой внутри подсистемы СМИ в рамках каких-либо программ. Кроме того, как мы выяснили, рассмотренные нами элементы в силу своей сущности оказывают управленческое воздействие

друг на друга, тем самым обеспечивая внутреннее саморегулирование системы. Например, управление деятельностью редакции на основе результатов обратной связи с читателями.

Но есть и самостоятельные элементы системы, которые берут на себя функции внутреннего самоуправления системы и функции представительства интересов системы в ее внешних взаимодействиях. Это **общественные организации** — добровольные объединения профессионалов, работающих в журналистике, самостоятельно и под свою ответственность осуществляющих совместные действия, направленные на удовлетворение своих профессиональных потребностей. Например, Союз журналистов России осуществляет различные исследования, организует обучение и обмен опытом среди своих членов, объявляет профессиональные конкурсы, осуществляет действия по правовой и социальной защите журналистов, уделяет большое внимание контролю над соблюдением этических норм профессии и т. д. Являясь добровольным объединением работников пера, он осуществляет свои действия на основе профессиональных этических кодексов. Союз журналистов ведет переговорные процессы от имени профессионального сообщества с различными организациями, главным образом — с государственными управленческими структурами.

Число общественных организаций в журналистике растет по мере вызревания потребностей к совместным действиям у членов сообщества. Чаще всего такие потребности возникают как необходимость решения острых проблем. Так возникли Фонд защиты гласности, Комиссия по свободе доступа к информации и т. п.

Общественные организации также представляют собой самостоятельную систему, изучение которой может осуществляться на отдельном уровне — *журналистика как самоуправляющаяся система*.

Совокупность элементов системы, описанных выше, обеспечивает практическую журналистскую деятельность. А любая деятельность, как известно, не может осуществляться без ее теоретического осмысления. Этим занимается еще один элемент изучаемой системы — это **наука о журналистике и базирующаяся на ней система журналистского образования**. Как и любая другая

наука, она занимается изучением своего предмета, в данном случае – журналистики. С одной стороны, она формирует онтологические модели функционирования журналистики, с другой – изучает реальные процессы данной сферы деятельности. Результатом сопоставления двух методически противоположных познавательных процессов является выработка оптимальных моделей функционирования системы в конкретно-исторических условиях.

Кроме того, наука о журналистике через систему образования занимается подготовкой профессиональных кадров, обеспечивая образовательный процесс необходимой информацией.

Этот элемент системы «Журналистика» также может быть рассмотрен как отдельная система, а изучение ее работы – как самостоятельный уровень анализа – *журналистика как наука и система образования*.

Кратко обозначив сущность и функции каждого элемента системы «Журналистика», мы переходим к описанию их взаимосвязи и характеристике внутренних функций системы как целого, то есть к структурному анализу системы «Журналистика».

1.2.3. Структурный уровень анализа журналистики как системы

Структурный анализ любой системы предполагает ее расчленение, то есть разделение изучаемого объекта на компоненты (элементы и подсистемы), и установление связей между ними.

Все вышеописанные элементы системы «Журналистика» связаны между собой прямыми и обратными связями. Каждая из этих связей отражает определенный процесс взаимодействия. Таким образом, журналистскую деятельность можно представить как совокупность элементов и процессов. Графически структуру системы можно изобразить следующим образом (рис. 4).

В рамках структурного анализа системы мы не будем говорить о ее внешних связях, изображенных на рисунке. Это мы сделаем ниже, анализируя систему на функциональном уровне.

А сейчас обратим внимание на то, что компоненты системы могут быть объединены в уровни на основе какого-либо признака или единства функций. Отдельное изучение каждого уровня и их взаимосвязей обеспечивает многоаспектный и комплексный характер анализа системы. «Выделение уровней в изучаемой

системе с учетом взаимосвязей между ними называется **стратификацией системы»**³⁵.

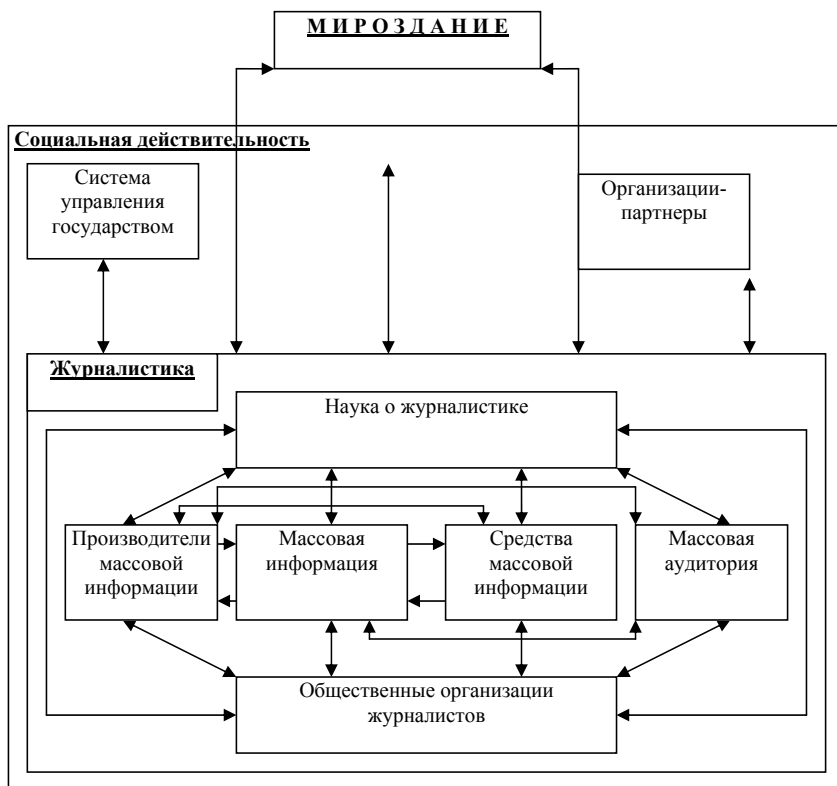


Рис. 4. Структура системы «Журналистика» и ее внешние связи

В теории системного анализа существует правило³⁶: если исследователь выделил семь уровней системы, то такое исследование можно считать наиболее полным. Если число выделенных уровней больше трех, но меньше семи, то, вероятнее всего, пропущены какие-то важные уровни, что повлияет на обоснованность рекомендаций. Если уровней меньше трех, то проблема практически не исследована.

³⁵ Новосельцев В.И. Системный анализ: современные концепции. Воронеж, 2003. С. 40.

³⁶ Там же. С. 40–41.

Как правило, в любой системе выделяют для анализа в качестве самостоятельных уровней следующие:

- уровень внутреннего иерархического управления системой (структура, способы регулирования);
- уровень самоуправления системы (структура, способы регулирования);
- ряд уровней, в которые объединены те или иные компоненты системы по какому-либо признаку или функциональности.
- уровень научного анализа функционирования системы.

В процессе описания элементов системы «Журналистика» мы как раз и выделили ее уровни. Наша система естественным образом разложилась на семь уровней. Представим их стратификацию в следующей схеме (рис. 5).



Рис. 5. Стратификация системы «Журналистика»

Как видно на схеме, нижние четыре уровня субординированы в соответствии с логикой коммуникативного процесса. А в совокупности эти уровни представляют собой некую подсистему или единый функциональный цикл — коммуникативный. Этот цикл не есть простое последовательное механическое

соединение свойств каждого уровня. По законам системности, объединившись, компоненты порождают такие общие свойства системы, которыми до объединения никто из них не обладал. А также новые (эмерджентные) качества возникают у компонентов системы благодаря влиянию друг на друга. Так проявляется эффект их взаимодействия. Именно поэтому имеет смысл выделять при изучении систем так называемые **интеративные уровни**, в которых рассматриваются дополнительно возникшие качества при объединении ряда элементов или уровней в подсистему. Эти качества и позволяют подсистеме эффективно выполнять какую-либо функцию системы. Выделенный нами интеративный уровень «Журналистика как массово-информационная деятельность, осуществляемая через систему СМИ» выполняет практически все функции системы «Журналистика» и потому может рассматриваться как некая целостность. Два оставшихся стратификационных уровня не увеличивают функциональные возможности системы, но влияют на качество реализации этих функций и устойчивость системы.

Итак, мы охарактеризовали компоненты системы «Журналистика» и установили связи между ними. Но каждая связь представляет собой определенный процесс. Значит, теперь нам предстоит охарактеризовать профессиональные процессы.

Процесс, по определению П. Сорокина, это «любой вид движения, модификация, преобразование, перестройка или «эволюция», короче говоря, любое изменение данного логического субъекта во времени, касается ли оно изменения его места в пространстве, или речь идет о модификации его количественных или качественных аспектов»³⁷.

Любой процесс, как пишет П. Сорокин, включает следующие составляющие³⁸.

1. Логическое подлежащее (единица анализа) — это то, что изменяется в течение процесса. Это может быть вещь или некое динамическое состояние: процесс интеграции, роста, распространения и т. п. Например, в процессе создания журналистских текстов единицей анализа является текст, потому что именно с текстом происходят изменения в данном процессе.

³⁷ Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика. М., 2006. С. 97.

³⁸ Там же. С. 95–114.

2. Временные отношения — это изменение процесса во времени: прошлом, настоящем и будущем. Но поскольку речь идет не о физических, а о социальных процессах, изменения происходят в так называемом социальном времени. В отличие от времени физического, измеряемого секундами, минутами, часами и т. д., социальное время измеряется результатами деятельности в единицу физического времени. Например, два человека прожили каждый по 50 лет, то есть одинаковое количество физического времени, но результаты их жизни могут сильно отличаться. Вот этими результатами (прошлыми, настоящими и будущими) и будет характеризоваться процесс их жизни в социальном времени. Таким образом, в нашем примере с процессом создания текста прошлым для текста как единицы анализа является выбор темы и отражаемого объекта действительности, настоящим выступает процесс изучения и описания объекта, а будущим — процесс восприятия текста аудиторией, которой он предназначен. Единство трех временных состояний текста и будет характеризовать результат его функционирования в социальном времени. Рассматривая каждое из трех состояний последовательно, можно сформулировать требования к созданию журналистского произведения в целом. Реализация данных требований обеспечит тексту высокую результативность, что и будет его оценкой в социальном времени.

3. Пространственные отношения — это изменение процесса в пространстве. Физическое пространство измеряется миллиметрами, сантиметрами, метрами и т. д., а социальное пространство представляет собой некую целостность (в рамках определенного физического пространства), которую можно охарактеризовать как с точки зрения ее внутреннего содержания и формы, так и с точки зрения ее внешнего взаимодействия. Например, в физическом пространстве Россия расположена в северо-восточной части крупнейшего материка земного шара — Евразии и занимает около трети его территории (31,5%). Расстояние между крайними северной и южной точками превышает 40° по меридиану, а северная материковая точка удалена от южной на 36,5°. Это составляет чуть более 4000 км. Характеристикой России в социальном пространстве будет описание всего содержания жизни на этой территории, включая ментальные характеристики

проживающего населения, а также описание всех разнообразных внешних связей государства. А в нашем примере с процессом создания текста журналистский текст в социальном пространстве будет иметь внутренние характеристики — содержание и форму (семантическая и синтаксическая стороны текста) и характеристики его внешних взаимосвязей (прагматическая сторона текста). Рассмотрев в отдельности каждую из сторон текста, можно сформулировать требования, предъявляемые к ним. А реализация всей совокупности требований обеспечит тексту его высокую действенность в социальном пространстве.

4. Направление изменений:

- **во времени,**
- **в пространстве,**
- **в количестве и качестве.**

Чтобы описать изменение процесса в социальном времени, необходимо расчленить его на последовательно осуществляемые действия. В нашем случае процесс написания текста можно представить как ряд последовательных действий: выбор темы — сбор информации — ее обработка (осмысление) — написание текста — его редактирование. К каждому этапу также можно сформулировать требования. Выполнение их должно осуществляться в строгой последовательности соответствующих этапов. Такая методика позволит не пропустить какие-либо важные моменты.

Вектор изменения процесса в социальном пространстве определяется как изменения от начальной точки процесса до его целевого результата. Это означает, что необходимо сразу определить цель процесса, что существенно повлияет на качество его реализации. Например, направление изменения текста в социальном пространстве будет происходить от формулировки темы к ее раскрытию. Цель — раскрыть тему сразу порождает итоговое требование достаточной информационной насыщенности текста. Отсутствие четко осознаваемой цели снижает шансы журналиста ее достичь.

Направление изменения процесса в количественном отношении непременно ведет за собой и качественные изменения. Например, объем текста напрямую связан с его качественными характеристиками. Для того чтобы проинформировать читателя

о событии, достаточно небольшой информационной заметки. А чтобы создать эффект присутствия, понадобится написать более объемный репортаж. Аналитическая статья, раскрывающая суть, причины, последствия произошедшего, займет еще больше места. Но и она не может быть безграничной, потому что общий объем любого средства массовой информации ограничен. Отсюда вытекает закономерное требование: размер текста должен быть адекватным масштабу его целей и соразмерным общему объему СМИ.

И наконец, любой процесс, согласно методике П. Сорокина, может быть охарактеризован с точки зрения его:

- **уникальности или повторяемости;**
- **прерывности или пульсации;**
- **линейности — нелинейности, цикличности и вариантного повторения.**

Такие характеристики позволяют подчеркнуть типичные и отличительные черты процессов и объяснить их происхождение.

Процессы, происходящие в журналистике, относятся к ряду социальных и, следовательно, могут быть описаны в соответствии с названными характеристиками. Это позволит четко представить их суть и отличительные качества от аналогичных процессов, происходящих в других сферах деятельности. А также позволит объяснить природу взаимовлияния элементов внутри системы «Журналистика», определит проблемные зоны и, следовательно, поможет сформулировать объективные требования к каждому процессу, соблюдение которых обеспечит системе ее устойчивое функционирование и развитие.

Данная методика основана на системном подходе и системном анализе журналистики, благодаря чему способна обеспечить наибольшую полноту и целостность системы профессиональных требований.

Итак, первая взаимосвязь элемента «производители» с элементом «массовая информация» представляет собой **процесс создания журналистских текстов**. Однако этот процесс распадается на целый ряд последовательных процессов, каждый из которых необходимо проанализировать по описанной выше методике.

Процесс выбора темы. Единицей анализа, или подлежащим процесса, является тема. В социальном времени процесс выбора

темы распадается на объект отражения (прошлые процессы), формулирование темы (настоящие процессы), представление темы в редакционном плане выпуска средства массовой информации в соответствии с информационной политикой издания (будущие процессы).

Соответственно такому раскладу вытекают и требования к процессу:

- объект отражения должен иметь место в реальности, то есть не быть выдуманным, потому что журналистика, как было сказано выше при определении ее отличительных признаков как вида деятельности, представляет собой документальное творчество;

- объект отражения должен быть доступным для изучения журналистом с помощью законных и этически безупречных методов его профессиональной деятельности;

- объектом отражения может быть все сущее, однако объект должен находиться в поле массового внимания и понимания аудитории, что вытекает из определенного нами ранее предмета журналистской деятельности.

Эти требования нередко нарушаются в журналистской практике. Некоторые авторы не стесняются откровенно выдумывать события, о которых они пишут, или писать про них без всякого знакомства с произошедшим. И очень часто журналисты считают, что имеют право добывать информацию любым способом, в том числе незаконным и неэтичным, потому что иначе, дескать, ее и не добудешь. Они также оправдывают себя тем, что цель-то у них благая. Выбирая объект отражения, они частенько не оценивают изначально возможность получения информации о нем именно легитимным путем. А это затем формирует для автора весьма проблемные ситуации.

Здесь явно искажается закон взаимосвязи, согласно которому цель определяет, а вовсе не оправдывает средства ее достижения, а значит, неверные средства непременно искажают и цель. Именно поэтому, согласно процессуальным кодексам РФ, к доказательству в суде не принимаются документы, добытые незаконным путем. Вот и получается, что узнать некоторые факты можно как угодно, а доказать их действительность в суде, если это потребуется, представляется возможным только способами,

предусмотренными законом. Не раскроешь источники информации, не предоставишь доказательства подлинности факта — и будешь признан виновным в дезинформации. Таким решением законодатель просто сразу уничтожил смысл нарушать закон при добыче информации даже ради самых благих целей.

Да и аудитория СМИ уже давно не принимает на веру все написанное. Если приведенный журналистом факт не имеет ссылки на его конкретный источник, то и доверие этому факту не более чем слухам. Именно поэтому опытные журналисты не берутся за работу, если не могут найти способ подтвердить полученную информацию законным путем. Об этом убедительно написал в своей книге «Секреты журналистики» один из самых смелых и ответственных журналистов-экспериментаторов Анатолий Рубинов³⁹. И особенно он подчеркнул, что у журналистов и в рамках закона поле деятельности настолько широко, насколько широки могут быть интересы и потребности его аудитории, если, конечно, он осознает свое предназначение как социального корреспондента.

Рубинов приводит длинный ряд возможной социальной проблематики, показывая, как можно сформулировать тему будущего выступления. Очевидно, что и к формулированию темы предъявляются определенные требования:

- выбранный аспект темы должен быть актуальным для аудитории;
- формулировка темы должна заинтересовать читателя;
- будучи хорошо разработанной, тема должна удовлетворить какие-либо потребности аудитории.

Проблема актуальности имеет философский статус и применительно к тематике журналистских выступлений требует отдельного рассмотрения, что будет сделано нами в разделе «Актуальность как онтологический принцип журналистики».

Требование релевантности тематики СМИ порождает необходимость маркетинговых исследований, которые редакции проводят для изучения интересов и потребностей своей аудитории. Игнорирующие эту работу редакции вынуждены ориентироваться только на профессиональное чутье своих сотрудников.

³⁹ Рубинов А. Секреты журналистики (Социальный корреспондент). М., 2008. С. 23–30.

Но оно может и подвести, не говоря уже о том, что не у всех оно вообще есть.

Процесс выбора темы в социальном пространстве с точки зрения его внутреннего содержания представляет собой определение тематического аспекта, в который включен интересующий нас объект действительности, и жанра, с помощью которого данное тематическое содержание может быть раскрыто наилучшим образом. Отсюда вытекает ряд требований:

- тема не должна быть слишком широкой или узкой при соотношении ее с объектом исследования;
- формулировка темы конкретизируется определением целей автора;
- для достижения предполагаемых целей разрабатывается план необходимых и реально возможных действий на всех стадиях подготовки текста;
- определяется предположительно возможный жанр будущей публикации;
- определяется время, необходимое для осуществления данной работы, а также другие неперенные условия.

Отсутствие реализации какого-либо из названных требований порождает проблемы на дальнейших стадиях работы над текстом. Так, тема, неадекватная по объему объекту действительности, грозит породить неоправданное многословие и банальность рассуждений (при непомерном расширении темы) либо проблемы с информационной насыщенностью текста (при зауженности темы) и как следствие их — непонятность текста.

Отсутствие изначально осознаваемых целей вообще не дает возможности определить границы темы, действия для ее разработки, жанр и, конечно, время, необходимое для работы. Разумеется, цели, а за ними и все остальное, могут измениться в процессе разработки темы. Уточненная или совсем новая тема потребует и нового плана действий.

Без плана работы нельзя оценить возможность разработки темы, сроки и условия работы. А без этого нельзя внести публикацию в редакционный план с достаточной гарантией его реализации.

Заранее планируемый жанр ориентирует автора своими требованиями на всех этапах работы над текстом.

С точки зрения внешних характеристик процесс выбора темы предполагает соотнесение ее с интересами и потребностями аудитории, а также определение такой степени ее разработки, которая была бы понятна предполагаемой аудитории. Кроме того, выбранная тема должна быть вписана в информационную политику издания, в котором будет публиковаться текст.

Понятно, что для достижения таких качеств необходимо знать не только интересы и потребности своей аудитории, но и ее основные социальные характеристики, которые позволяют предположить ее способность к восприятию информации. Для этого также требуются специальные исследования аудитории СМИ.

А чтобы органично вписать выбранную тему в общую информационную политику издания, такую политику надо иметь разработанной в соответствии с заявленными целями издания. Об этих процессах речь пойдет ниже.

Вектор изменения процесса выбора темы в социальном времени показывает, что данный процесс может быть разделен на ряд последовательных действий:

- определение объекта отражения;
- определение ракурса его отражения;
- определение целей будущего текста;
- формулирование темы в соответствии с целями автора и информационной политикой издания;
- разработка плана действий по раскрытию темы и по времени их осуществления.

К каждому этапу работы можно сформулировать свои требования, что уже частично сделано нами выше. К сказанному можно добавить, что определение целей текста включает предположение о возможных функциях текста и силе влияния на аудиторию. Думать о последствиях своих действий журналист обязан еще на стадии выбора темы выступления, чтобы как можно более точно реализовать желаемые замыслы.

Направление изменений процесса в социальном пространстве предполагает интегрированность всех названных этапов в единое целое — от выбора объекта до планирования времени сдачи материала редактору. Это единство обеспечивает преемственность этапов работы и развитие запланированного качества процесса от этапа к этапу. Так, если объект отражения и цели

выбраны в соответствии с потребностями аудитории и информационной политикой издания, план разработки темы включает действия, не противоречащие закону и этике, а темпы работы соответствуют редакционным планам периодического издания, то можно говорить о том, что выбор темы удачен и обеспечивает условия для ее дальнейшей разработки.

Количественные изменения в процессе выбора темы касаются определения размера текста, адекватного поднимаемой в нем теме, и времени работы над ним. Размер текста зависит от сложности обсуждаемых в нем проблем и от размеров площади, которые данное СМИ может отвести на эту тему. Время планируется в соответствии с планом реализации темы, периодичностью издания и графиком его выпуска. Как видим, количественные характеристики зависят от планируемых качеств текста и, будучи реализованными, проявляют эти качества в реальности.

Когда процесс выбора темы полностью завершен, наступает следующая стадия работы над текстом.

Процесс сбора материала. Единицей его анализа является информация об объекте.

Позиционирование процесса в социальном пространстве выдвигает требование собирать структурную (внутреннюю) и относительную (внешнюю) информацию об объекте описания. Нарушение этого, уже много раз описанного нами требования, к сожалению, нередко обнаруживается в современных журналистских текстах. Можно встретить публикации, где подробно рассказывается, например, о том, как некая замечательная организация успешно реализовала огромное количество разных полезных дел (внешняя информация), но ни слова не сказано о том, что собой представляет этот доблестный коллектив: сколько народу в нем работает, кто такие эти люди и какими качествами обладают (внутренняя информация). И у читателя интуитивно возникает сомнение в том, что описанные деяния вообще могли произойти. Чтобы избежать таких проблем, процесс сбора информации должен обеспечиваться журналистом в полном объеме.

Позиционирование этого процесса в социальном времени означает, что нужно найти факты, относящиеся к теме (прошлой), задокументировать их должным образом (настоящее)

и при изложении в тексте указать ссылки на источник полученной информации (будущее). Такие задачи выдвигают требование к профессионалам собирать все факты, которые касаются объекта исследования, не осуществляя при этом их произвольной селекции (отбора). Иногда журналист еще до сбора фактического материала формулирует некую гипотезу и отправляется за фактами, ее подтверждающими. Заданная цель заставляет обращать внимание на все, что соответствует его изначальному предположению, и упускать из виду или просто игнорировать другие сведения, которые не вписываются в его концепцию. В результате автор находит-таки подтверждение своим идеям, но нарисованная им картина может оказаться очень далекой от истинной. У настоящего исследователя выводы логически вытекают из всей совокупности фактов, а не притягиваются «за уши» к произвольно отобранной информации.

Собранные факты должны иметь подтверждение. В качестве него могут выступать аудио- или видеозаписи, фотографии, документы (подлинники или заверенные копии), свидетели. Если ничего этого обеспечить журналисту не удастся, то и возможности доказать подлинность факта у него нет. Сегодня весьма распространена практика печатать любые сведения, которые не только не имеют документального подтверждения, но и вообще не проверялись журналистом. Услышал — и написал. Читатели называют такие газеты сплетницами, что совершенно справедливо. Ведь журналист, согласно Закону о СМИ, обязан проверять факты, которые ему стали известны, а если он этого не делает, то из профессионала пера он превращается в разносчика слухов.

Факты, которые имеют документальное подтверждение, можно считать правдивыми, то есть соответствующими действительности. Это требование сформулировано в Законе РФ «О СМИ», и за его нарушение журналист несет ответственность как в гражданском, так и в уголовном порядке. Читатель не обязан верить журналисту, что называется, на слово — такое доверие еще надо заслужить. Конечно, авторитетные имена в российской журналистике всегда были и есть. Но они стали таковыми именно потому, что в публикациях этих профессионалов обязательно есть ссылки на авторитетные для читателя источники информации. Эти ссылки и дают основания для доверия автору.

Направлением изменения процесса сбора информации во временном отношении будет его деление на три последовательных этапа: поиск источников информации — использование различных методов получения сведений — документирование полученных сведений различными способами. Используемые источники, методы сбора информации и способы ее документирования должны обеспечивать (насколько это возможно на стадии сбора информации) сущностные качества массовой информации. Например, для получения объективной информации нельзя воспользоваться единственным, или некомпетентным, или скрытым источником информации. А для получения оперативной информации бессмысленно будет прибегать к письменным запросам, ответы на которые, согласно законодательству, готовятся от трех до семи дней.

Направление изменения процесса сбора информации в социальном пространстве означает, что все последовательно осуществляемые процедуры при сборе информации должны привести к тому, что у журналиста на руках окажется набор документально подтвержденных фактов, добытых законным путем, достаточный для аргументации всех тезисов, которые он планирует сформулировать в своей публикации. Требование предоставлять достаточную аргументацию каждому тезису обеспечивает убедительность текста, повышает эффективность его влияния на аудиторию, усиливает действенность выступления. Несоблюдение этого требования ведет к потере автором доверия читательской аудитории и падению его авторитета в ее глазах.

Направление количественных изменений в процессе сбора информации выявляет ту же зависимость между количеством фактов и таким качеством текста, как убедительность: необходимо собирать и проверять столько фактов, сколько требуется для доказательства выдвигаемых тезисов. Количество разнообразных источников, подтверждающих достоверность фактов, также увеличивает степень убедительности.

Реализовав все вышеописанные необходимые действия, журналист решает первую задачу на пути создания текста — получает необходимую информацию. И далее приступает к решению следующей задачи — **процессу осмысления полученной информации**. Единицей анализа этого процесса является собранная информация.

Ее позиция в социальном времени определяет следующие требования. Собранной информации (прошедшее время в данном процессе) должно быть достаточно для построения логических цепочек анализа (настоящее время), а полученные выводы должны быть понятными и в достаточной степени аргументированными для аудитории (будущее время).

Позиция собранной информации в социальном пространстве требует ее полноты, то есть характеристики внутренней структуры описываемых в тексте объектов и их внешних связей. Заявленная тема должна быть раскрыта полностью.

Пространственное направление процесса осмысления информации предполагает движение от разрозненных фактов к их журналистскому обобщению. Для этого необходимо оценить значение каждого факта с точки зрения его значимости (существенный, второстепенный) и сделать выводы, аргументированные в достаточной степени имеющимися соответствующими фактами. Выводы необходимо связать между собой в соответствии с логическими правилами мышления и сформировать логическую схему или план будущего текста. Необходимо помнить, что процесс осмысления фактов распадается на три уровня: обыденное обобщение, теоретическое обобщение и журналистское обобщение как синтез двух предыдущих.

Временное направление процесса осмысления фактов представляет собой последовательно осуществляемые операции: эмпирическое обобщение фактов, поиск теоретического обоснования описываемых явлений и сопоставление эмпирического и теоретического обобщения, необходимого для окончательного вывода автора. (Эти процедуры описаны нами в первой части пособия — глава 1, тема «Методологические функции журналистики».)

Направление количественных изменений процесса осмысления фактов проявляется в увеличении числа выводов, что ведет к качественным изменениям, обеспечивая более глубокий уровень анализа явления. Однако количество выводов должно быть оптимальным для раскрытия заявленной темы и соответствовать возможностям успешного усвоения их читателем.

После реализации всех описанных действий можно говорить о том, что решена еще одна задача по созданию текста — информация осмыслена. Теперь необходимо сформулировать все

осмысленное, то есть написать текст. Это также самостоятельный процесс — **процесс написания текста**, единицей которого будет осмысленная информация.

Ее позиционирование в социальном времени предполагает, что осмысленная информация (прошрое) должна быть отражена в тексте (настоящее) и успешно усвоена аудиторией (будущее). Совокупность этих этапов выдвигает следующие требования:

- осмысленная информация должна быть точно отражена в тексте;
- текст должен полностью раскрывать заявленную тему;
- текст должен быть понятен аудитории;
- изложение содержания должно быть интересным, чтобы аудитория захотела с ним ознакомиться.

Требования пространственного позиционирования выражаются в необходимости сформировать содержание текста и облечь его в адекватную ему форму. Здесь актуальны следующие требования:

- необходимо обеспечить наличие всех видов информации (дескриптивной, прескриптивной, валюативной и нормативной) в тексте;
- пропорции присутствия разных видов информации в тексте определяются целями текста и выбранным жанром;
- в тексте должно быть обеспечено единство семантической, синтактической и прагматической сторон;
- выбранный жанр должен наилучшим образом раскрывать все богатство содержания текста.

Временное направление изменения в процессе написания текста разделяет процесс на ряд последовательных этапов: формирование композиционной идеи построения текста на основе выбранного жанра — воплощение логической схемы или плана раскрытия темы, сформированных на стадии осмысления собранного материала, в композиционную идею текста — воплощение задуманной композиции в текст. Отсюда вытекают следующие требования:

- необходимо сформировать композиционную идею текста, полноценно используя при этом особенности выбранного жанра;

- композиционная идея должна органично вписывать в себя логическую схему или план текста;
- кроме использования типовых композиционных приемов автору необходимо проявить творческий подход к выбору композиционной идеи текста и обеспечить ее оригинальность.

Пространственное направление изменения в процессе написания текста идет от подбора слов с нужным для выражения мысли значением к формулированию предложений, которые далее увязываются в абзацы и постепенно составляют готовый текст. Отсюда выдвигаются требования точного использования лексического значения слов, соблюдения норм их семантической сочетаемости и стилистических норм. Особое значение имеет умение использовать выразительные средства русского языка.

Количественные изменения в процессе создания текста выражаются в постепенном росте его объема. И здесь актуально требование соразмерности темы, глубины ее анализа и объема текста. Необходимо соразмерять объем текста с общим объемом рубрики, в которой планируется публикация текста, и объемом издания в целом.

В тексте может количественно возрасти какой-либо вид информации. Например, увеличение доли описательной информации по сравнению с долей других видов информации влечет за собой изменение жанра в сторону репортажа или путевого очерка, рост оценочной информации может привести к созданию художественно-публицистических жанров.

Количественному исчислению в тексте могут быть подвергнуты элементы текста — выводы и факты. И здесь возникают свои требования. Как мы уже говорили, фактов должно быть столько, чтобы они в достаточной степени аргументировали каждый вывод. Недостаточность фактов приводит к неубедительности текста, а их чрезмерное количество — к перенасыщенности информацией, что затрудняет усвоение материала читателем и снижает эффективность его восприятия.

Количество выводов также имеет ограничения, определяемые способностью аудитории к одновременному осмысливанию нескольких идей. Обычно оптимальным считается наличие в тексте 2–3 основных идей, каждая из которых может быть

раскрыта через несколько выводов. Если каждая анализируемая идея представляет собой довольно большой комплекс выводов, то текст естественным образом распадается на части (обычно не более 3–5 частей), каждая из которых имеет свое заглавие. Внутренняя смысловая взаимосвязь частей при этом должна в совокупности представлять основную идею, как правило обозначаемую в общем заглавии текста.

И наконец, написанный текст необходимо отредактировать. Это последний процесс при создании текста — **процесс редактирования текста**. Его единицей анализа является написанный текст, качество которого требуется улучшить путем редактирования. Здесь требуется, согласно позиционированию процесса во времени, завершить все вышеназванные процессы (прошлые) путем редактирования текста (настоящее) таким образом, чтобы готовое произведение (будущее) полностью соответствовало всем сущностным характеристикам массовой информации. Можно сказать, что надо исправить все ошибки, допущенные на предыдущих этапах создания текста. А это значит, что надо ориентироваться на все требования, предъявляемые к каждому из описанных процессов.

Позиционирование редактируемого текста в социальном пространстве означает, что мы должны выполнить смысловую редактуру текста и корректорскую правку, в задачи которой входит внешнее оформление текста (орфографическая, синтаксическая и стилистическая правка).

Направление изменения процесса редактирования текста в социальном времени определяет последовательные этапы редактирования: смысловая правка текста — композиционное корректирование — стилистическое корректирование.

Направление изменения процесса редактирования текста в социальном пространстве предполагает, что все три этапа правки будут производиться в соответствии с требованиями, предъявляемыми к массовой информации и ее конкретному жанру.

Количественные характеристики правки напрямую связаны с качественными: чем меньше ошибок останется в тексте, тем выше будет его качество.

В зависимости от качества первоначально написанного текста могут быть использованы разные виды правки, каждая

из которых имеет определенные цели и выполняется в соответствии со своей технологией, описываемой в курсе дисциплины «Редактирование журналистских текстов».

Мы завершили структурное описание первого процесса в системе «Журналистика», который связывает между собой два элемента — производителей массовой информации и массовую информацию. Теперь необходимо охарактеризовать качества данного процесса как целого.

Как правило, все операции, составляющие этот процесс, совершаются журналистом индивидуально (за исключением случаев коллективного авторства). И только на последнем этапе текст редактируется кроме автора еще редакторами и корректорами. Индивидуальный характер делает творческий процесс по созданию текста *уникальным процессом*, однако, не во всех его составляющих.

В нем есть много *повторяющихся* моментов. Начнем с того, что сам процесс создания текста регулярно повторяется в жизни журналиста. Кроме того, мы определили, что любой текст как единица процесса имеет координаты и направление изменения в социальном времени и пространстве, из которых вытекают общие требования, применимые к любому тексту и эпизоду его создания (см. табл. 1). Мы также обнаружили, что процесс не является монолитным и имеет постоянные составляющие. Например, создание любого самого уникального текста требует сбора, осмысления информации, изложения результатов осмыслений в тексте и редактирования готового текста.

Таким образом, уникальность каждого текста и процесса его создания происходит в рамках общих закономерностей регулярно повторяющегося процесса. Вот отсюда и формируется отличительная особенность журналистского текста и процесса его создания, которая заключается в том, что он насколько оригинален, настолько же и стандартен. Оригинальность сближает его с художественными текстами, а стандартность — с официально-деловыми. Такой текст легко и быстро воспринимается аудиторией, отчего за ним и закрепилось название литературы, читаемой на бегу.

Повторяемость процесса создания текста имеет линейный характер, когда речь идет о неизменных его составляющих.

Но в этом повторении нет жесткой заданности. Например, сбор информации можно осуществлять всякий раз по-разному, не говоря уже о неограниченном разнообразии подбора речевых средств и их композиции для написания текста. Это делает процесс похожим на сборку конструктора, когда из одних и тех же частей можно собрать совершенно разные фигуры. Такие качества процесса позволяют назвать его вариативно повторяющимся. Это определение снимает сразу все противоречия между уникальностью и повторяемостью процесса создания текста и делает понятным расхожее в журналистской среде выражение: научить писать журналистские тексты невозможно, можно только научить, как это делать нельзя. Иначе говоря, нельзя научить уникальному, но можно повторяющемуся.

Как видим, проделанная нами процедура анализа процесса позволяет взаимоувязать качественные характеристики элементов системы «Журналистика» с качественными характеристиками процессов их взаимодействия (см. табл. 1). Это делает систему целостной, устойчиво и эффективно функционирующей. Отсюда очевидна необходимость продолжить анализ процессов взаимосвязи элементов.

Следующий процесс в структурном анализе системы «Журналистика» отражает связь двух других элементов — массовой информации и СМИ. Он называется **процессом создания средств массовой информации**. Его можно разделить на два взаимосвязанных процесса:

- содержательный — **процесс создания СМИ как содержательного канала**, который служит для передачи массовой информации массовой аудитории;
- организационно-технический — **процесс организации работы редакции**, направленный на выпуск СМИ.

Единицей первого процесса является СМИ. Отражая процесс в социальном времени, можно сказать, что происходят следующие действия: готовые тексты (прошлое процесса) формируют целостный номер издания (настоящее процесса), ориентированный на определенную аудиторию (будущее процесса). Поскольку СМИ выходят с определенной периодичностью, то и данный процесс регулярно повторяется, образуя тем самым единый, хотя и расчлененный на части процесс выпуска издания.

Отсюда формируются требования к целостному непрерывному процессу выпуска СМИ.

Длительный процесс, естественно, должен иметь стратегию своего действия. Таковой выступает концепция издания, в которой определяются все его типологические признаки в совокупности, разрабатываются тематическая и графическая модели. Каждый номер или программа выпускается в соответствии с этой общей стратегической концепцией, дополненной оперативным планированием, которое отражает потребности конкретного момента выпуска номера или программы.

К сожалению, далеко не все редакции имеют стратегические концепции, поэтому нередко номера их изданий или программ представляют собой набор случайных текстов, не претендующих на достижение в своей совокупности каких-либо определенных целей и тем более на создание полной и адекватной реальности картины мира, отраженной в соответствии с типом СМИ. Такая деятельность далека от профессиональной миссии журналистики. У аудитории этих изданий не формируется потребность постоянного обращения к ним для получения какой-то определенной информации, потому таким изданиям, скорее всего, уготована судьба краткосрочных проектов.

Процесс содержательного создания СМИ в социальном пространстве предполагает единство внутреннего содержания СМИ и его внешних отношений с аудиторией. Формирование внутреннего содержания СМИ следует рассматривать с двух точек зрения — стратегической (совокупность номеров СМИ) и тактической (каждый отдельный номер СМИ). Стратегический процесс при формировании номеров подчинен информационной политике издания. Здесь сходятся интересы всех, кто реально влияет на содержание издания: информационная политика государства, цели учредителя, издателя, собственника, гл. редактора, коллектива редакции, журналиста как автора текстов, а также информационные потребности и интересы аудитории. Информационная политика издания выражается в системе проблемно-тематических направлений (разделы, рубрики), зафиксированной в стратегической тематической модели издания и соответствующей ей графической модели издания. Умение сочетать потребности всех вышеназванных заинтересованных

сторон — обязательное требование к процессу формирования информационной политики издания.

Тактический процесс предполагает формирование отдельного номера СМИ: из различных текстов — к целостному номеру, органично вписанному в общую информационную политику издания.

Внешние взаимоотношения СМИ с его аудиторией предполагают не только учет интересов и потребностей последней при выработке и реализации информационной политики издания, но и постоянную обратную связь с аудиторией, чтобы оценивать реакцию читателя на деятельность СМИ. Отсюда вытекает требование организации обратной связи с читателем как непременного условия успешного развития СМИ.

Направление изменения процесса содержательного создания СМИ в социальном пространстве предполагает относительно отдельного номера создание некоего единства первоначально не связанных между собой текстов. Это единство также обеспечивается на основе тематической и графической моделей СМИ, выражающих общую информационную политику.

Направление изменения процесса содержательного создания СМИ в социальном времени представляет собой последовательность действий по формированию номера: отбор текстов для номера — распределение их по полосам — верстка полос. Все это отдельные процессы, которые также должны быть проанализированы по используемой нами методике анализа процессов.

Позиционирование **процесса отбора текстов для номера** в социальном времени (наличие текстов — их отбор — восприятие аудиторией) и социальном пространстве (внутреннее содержание номера и его взаимодействие с аудиторией) предполагает, что отбор должен производиться в соответствии со стратегической тематической моделью издания, которая изначально выстраивается с учетом потребностей аудитории в тематическом и жанровом разнообразии текстов в каждом номере. Под тематическим разнообразием можно понимать не только разные темы публикаций, но и разные проблемные аспекты тем, а также географическое разнообразие отражаемых объектов.

Кроме того, необходимо сочетать публикацию материалов, предназначенных как для всей аудитории издания, так и для

различных ее групп. Конечно, каждый номер кроме заблаговременно запланированных публикаций также непременно должен содержать и материалы оперативного характера в соответствии с периодичностью издания, иначе оно не сможет реализовать свою журналистскую миссию оперативного информационного обеспечения жизни людей.

Важной проблемой является эмоциональная насыщенность каждого номера издания. Если он получится перегруженным негативной информацией, то будет оказывать угнетающее влияние на эмоционально-психологическое состояние аудитории. Именно поэтому рекомендуется при формировании номера издания дополнительно обращать внимание на процентное соотношение критических и позитивных публикаций (идеальная пропорция – 38:62).

С точки зрения организации широкой площадки для коммуникации номер СМИ должен также иметь разнообразный авторский состав: журналисты, эксперты, руководители, специалисты из разных сфер деятельности, политические и общественные деятели, рядовые граждане. Авторское разнообразие обеспечивает плюрализм мнений.

Направление изменения процесса отбора текстов в социальном пространстве предполагает, что тексты, с одной стороны, должны соответствовать требованиям, предъявляемым к массовой информации, и выполнять всю совокупность функций журналистики с акцентом на любую из них (требование к внутреннему содержанию процесса). С другой стороны, тексты должны вписываться по всем параметрам в информационную политику данного СМИ (требование к внешним характеристикам процесса).

Направление изменения процесса отбора текстов в социальном времени предполагает, что этот процесс складывается из последовательных действий: выбор наличных материалов, подготовленных к печати, в соответствии с тематической моделью – выбор оперативных наличных материалов, подготовленных к печати. Отсюда вытекает важное требование к журналистам: запланированный материал должен сдаваться редактору точно в срок. А оперативность материалов определяется в сопоставлении с периодичностью издания.

Если анализировать процесс отбора текстов для номера в количественном плане, то возникает требование относительной краткости публикаций, что обусловлено постоянным ограниченным объемом любого периодического издания. Чем больше по объему будут публикуемые тексты, тем меньше их будет в номере издания, что поставит под вопрос возможность реализации всех вышеназванных требований.

Следующий процесс в создании номера СМИ называется **процесс распределения текстов по полосам и на полосах**. Единицей анализа процесса является весь номер целиком.

Позиционируя процесс во времени (тексты – распределение их по полосам – готовый номер), можно обнаружить следующие требования к процессу. Стратегические тематическая и графическая модели издания должны закрепить распределение постоянных рубрик издания по полосам. Представление каждой рубрики в каждом номере издания также должно быть определено в содержательной модели по проблемно-тематическому аспекту темы, жанру, размеру публикаций и предполагаемому типу автора (журналист, эксперт, читатель и т. д.). Кроме того, часть площади издания (величина зависит от типа издания) в каждом тематическом разделе должна быть заполнена в соответствии не со стратегической моделью, а с оперативным планом редакции.

С точки зрения позиционирования процесса распределения текстов по полосам в социальном пространстве, следует стремиться обеспечить единство содержания номера (тематической модели) и его оформления (графической модели), а также ориентироваться на вкусы, интересы и потребности читателя.

Направление изменения процесса во времени требует сначала распределить по полосам оперативные материалы, затем те, что запланированы в тематической модели. Это позволит любому изданию оправдать свое основное предназначение – предоставлять читателю информацию своевременно.

Направление изменения процесса в пространстве заставляет редакцию заботиться о том, чтобы в целом каждый номер соответствовал целям издания, а все номера в совокупности отражали в полной мере информационную политику издания, позволяющую реализовать его цели.

Изменения количественного характера в процессе распределения текстов по полосам диктуют необходимость подбирать их таким образом, чтобы они могли уместиться на странице издания без существенного изменения их первоначального объема. Существенное изменение объема приведет к нежелательному изменению качества публикации.

Следующим процессом при создании номера будет **процесс распределения текстов на полосе (верстка)**. Позиционирование процесса во времени (тексты, отобранные для размещения на полосе — размещение на полосе — готовая полоса) предполагает наличие ряда критериев. Наиболее значимые тексты располагаются на самые выигрышные места с точки зрения распределения внимания в пространстве. Они могут быть также выделены иным, чем у остальных текстов, типом, начертанием или размером шрифта, а также форматом набора и графическими элементами оформления (цветовые подложки, линейки и т. п.). Дополнительно внимание читателя может быть привлечено крупным заголовком и иллюстративным материалом.

Однако при позиционировании процесса в пространстве необходимо соблюдать стилевое единство при оформлении полос, не допускать чрезмерного шрифтового разнообразия и излишней разнорядности формата колонок. Кроме того, стиль оформления каждого текста должен органично сочетаться с его содержанием. Так, официальное сообщение не стоит оформлять веселеньким заголовком, а развлекательный материал подавать в строгой рамке.

Учитывая направление изменения процесса во времени, необходимо подчеркнуть, что сначала завершаются на полосе основные по значимости материалы, а далее — по степени уменьшения значимости. Тот же принцип действует и при распределении места на полосе.

Направление изменения процесса в количественном отношении требует сочетать на полосе крупные и мелкие публикации, что облегчает читателю процесс ознакомления с ними. Такая полоса и с точки зрения дизайна выглядит более выигрышно.

Заканчивая характеристику процесса содержательного создания СМИ, обратим внимание на направление изменения

качественных характеристик единицы процесса: одно дело — произвольная совокупность текстов, другое дело — тщательно продуманный номер издания и само СМИ как множество номеров. Здесь закладываются основы, прогнозируется влияние на аудиторию каждого текста, а также совокупное влияние номера, в конце концов — формирование авторитета СМИ.

Что касается мировоззренческого влияния номера, то следует изначально его коррелировать с онтологической миссией профессии: каждый номер, как и каждый текст, должен вносить свою позитивную лепту в процесс устойчивого общественного развития и развития личности. Конечно, это цель СМИ, относящихся к типу качественных изданий. Но думается, что и остальные типы СМИ, по крайней мере, не должны противоречить данной цели.

Что касается прогнозирования миросозерцательного влияния номера издания на аудиторию, то важно предусмотреть, чтобы оно было в эмоциональном смысле по преимуществу позитивным. В противном случае невозможно рассчитывать на соиздательную организаторскую роль СМИ.

По мере выпуска номеров издания устанавливается зависимость авторитета СМИ буквально от каждого выпущенного номера и даже от каждого опубликованного в нем текста. Можно одной публикацией испортить всю биографию почтенного издания. Осознание этой связи изначально заставляет журналиста работать не только в качестве автора, но и в качестве члена редакции, переживающего за общий результат коллективного творения.

Сделав акцент на коллективном характере журналистского труда, мы переходим к описанию **процесса создания СМИ с точки зрения организационно-технологической**. Единицей этого процесса является организация работы редакции по выпуску СМИ. С точки зрения социального времени в этом процессе редакция как специально созданная организация выступает в качестве прошлого, а СМИ — в качестве будущего, в настоящем же происходит перевод возможностей прошлого в будущее, то есть при использовании возможностей редакции осуществляется реализация задуманной концепции издания. Отсюда важно, чтобы организационная структура, технические и финансовые

возможности редакции соответствовали концепции будущего средства массовой информации. Не случайно сначала разрабатывается концепция и регистрируется СМИ, а потом уже регистрируется сама редакция как юридическое лицо, определяется ее организационная структура. Без четкого представления о целях издания просто невозможно правильно выбрать форму юридического лица. Так, информационно-рекламному изданию больше соответствует организационная форма коммерческого типа, а универсально-тематическому — некоммерческого.

С точки зрения позиционирования данного процесса в социальном пространстве происходит процесс интеграции всех структурных подразделений редакции, направленный на достижение одновременно двух целей: реализация концепции издания и получение прибыли от данной деятельности. Вторая цель может быть признана внутривредакционной, а первая — внешней, социальной. В этом и состоит единство внутреннего и внешнего в данном процессе.

Такое единство возможно лишь при условии, когда информация выступает как товар особого свойства. Она ценна только при ее социальной значимости. Чем выше значимость, тем выше и цена. К сожалению, сегодня это требование реализуется очень часто с точностью до наоборот. Желтая и бульварная пресса получают прибыль не благодаря высокой социальной ценности их информации, а благодаря удовлетворению самых невзыскательных информационных потребностей массовой аудитории. Конечно, это сделать проще, чем произвести качественный информационный продукт и найти его потребителя. Поэтому, поставив перед собой только одну из двух целей — коммерческую, редакции фактически меняют суть своей журналистики с качественной на популярную.

Если рассмотреть организационно-технический процесс создания СМИ с точки зрения направления изменения во времени, то он определяется как последовательное соединение ряда процессов: изучение информационного предпочтения и поведения аудитории — изучение рынка СМИ (редакционный маркетинг) — организация творческого и технического процесса по выпуску СМИ — организация финансового процесса в редакции — организация распространения издания — организация связей редакции

с общественностью. Каждый из названных процессов требует отдельного описания, но поскольку это процессы, осуществляемые специалистами других профессий (маркетологами, экономистами, менеджерами, дизайнерами, программистами, промоутерами, специалистами по связям с общественностью), мы не будем здесь подробно характеризовать их. Однако подчеркнем, что уже сама последовательность указанных процессов выдвигает требование к осуществлению всей их совокупности. Иногда редакции с целью экономии средств отказываются, например, от маркетинга и обрекают себя на движение без ориентиров, руководствуясь только так называемой профессиональной интуицией. Интуиция, конечно, важна, но часто недостаточна для выбора направления развития.

Анализ направления изменения организационно-технического процесса выпуска СМИ в пространстве указывает на необходимость интеграции деятельности всех служб редакции. Здесь возникают проблемы гармоничного сочетания деятельности творческого коллектива и экономической, технической служб редакции. Разные цели, разные профессиональные идеологии процессов могут сочетаться только по принципу конвергенции (взаимопроникновения). Интеграционные задачи предусматривают развитие двух типов управления в редакции: иерархического и творческого самоуправления. Эти типы должны выполнять функцию взаимодополнения. И наконец, интеграция требуется в объединении индивидуального творчества авторов в единый коллективный творческий процесс.

Организационно-технический процесс может быть охарактеризован с точки зрения его количественно-качественных изменений. Здесь очевидным становится необходимость определения оптимального числа сотрудников для выполнения всех работ. Лишние люди делают производство издания более дорогостоящим, и оно хуже продается. А нехватка кадров приводит к снижению качества издания, что делает его менее ценным, а значит, более дешевым. И то и другое экономически невыгодно.

С точки зрения направления качественных изменений технико-организационного процесса организации СМИ необходимо соответствие технического процесса современному уровню развития. Необходимо также как минимум обеспечивать

самоокупаемость издания, а лучше — сделать его прибыльным, не утратив при этом его социально значимое содержание.

Мы завершили структурное описание второго процесса в системе «Журналистика», который связывает между собой два элемента: массовую информацию и каналы ее передачи. Теперь необходимо охарактеризовать качества данного процесса как целого.

Процесс создания СМИ в целом аналогично процессу создания текста является уникальным и нелинейным с точки зрения его творческого своеобразия. И одновременно повторяющимся и линейным, поскольку в его основе лежат постоянные составляющие. Таким образом, СМИ, как и текст, — литература, читаемая на бегу, но это все-таки литература.

Процесс создания СМИ длительный, но прерывный, предполагающий периодический выпуск номеров издания. И в этом случае очень важно четко соблюдать периодичность выпуска. Читатель должен быть уверен, что издание, которое он привык читать, обязательно выйдет в установленный день. Эта стабильность — основа авторитета издания.

Этот процесс является цикличным и предполагает оборот денежных средств: выпуск номера — продажа номера — выпуск номера. Отсюда требование обязательной самоокупаемости издания, обеспечивающей его финансовую независимость. Ценовая и рекламная политика издания должны быть сформированы таким образом, чтобы достичь этой важной цели.

Кроме того, процесс цикличен еще и потому, что журналистика — это коммуникативный процесс с обратной связью: текст в СМИ — читатель — отклик читателя, полученный редакцией. Именно поэтому необходимо организовать постоянную обратную связь с читателем.

Далее переходим к анализу взаимосвязи следующих двух элементов системы «Журналистика»: СМИ и массовая аудитория. Этот процесс называется **процессом взаимодействия СМИ и системы СМИ с массовой аудиторией**.

Процесс взаимодействия СМИ и аудитории изначально распадается на два самостоятельных процесса в зависимости от формы взаимодействия, которое может происходить через чтение аудиторией текстов издания либо через реализацию

редакцией специальных форм взаимодействия с читателем. Если взаимодействие происходит через текст, то мы имеем дело с **процессом усвоения содержания СМИ**.

Единицей этого процесса является усвоение информации. Прошлым в данном процессе будет содержание СМИ, настоящим — восприятие информации, будущим — изменение сознания и поведения аудитории в результате усвоенной информации. Единство трех временных стадий может быть обеспечено лишь в том случае, если информация СМИ понята аудиторией и усвоена как релевантная. Естественно, что определить успех восприятия информации (информативность) можно только на основе изучения мнения аудитории. Этот процесс требует применения специальных методик, больших трудозатрат и подлинной заинтересованности авторов в сборе читательских оценок. Но все усилия окупаются, если на основе полученных материалов исследования выясняются проблемные зоны взаимодействия автора и читателя. Преодоление выявленных противоречий ведет к развитию творческого процесса и его авторов.

Процесс восприятия и усвоения информации в социальном пространстве представляется как действие, обратное процессу создания текста. При создании текста журналист изучает явление действительности и полученные сведения облекает в форму текста. Читатель же, наоборот, из текста извлекает сведения о действительности, осмысливает их (внутренняя сторона процесса, ведущая к изменениям сознания аудитории) и либо усваивает для дальнейшего практического применения, либо отвергает (внешняя сторона процесса, отражающая эффективность реализации функций журналистики). Поэтому актуальными становятся все требования, предъявляемые к тексту, особенно к его прагматической стороне. Если текст достаточно информационно насыщен, логично изложен и аргументирован, актуален, не банален, декодируем, релевантен, объективен и общеплезен, то вероятность его успешного восприятия аудиторией может быть высокой.

Однако следует учитывать, что на пути любой информации к своему потребителю всегда есть барьеры. На пути у журналистского текста могут быть мировоззренческие и психологические барьеры конкретной аудитории, на которую рассчитан текст,

а это значит, что социально-психологические характеристики своей аудитории необходимо исследовать и учитывать при подготовке текста.

С точки зрения направления изменения во времени описываемого нами процесса восприятия и усвоения информации процесс делится на последовательные операции, замкнутые в цикл: знакомство аудитории с текстами, размещенными в издании — осмысление прочитанного — формулирование выводов о прочитанном — действия читателя, основанные на прочитанном — опрос редакцией мнения читателя о прочитанном — учет мнения и действия читателя в дальнейшей работе. Основное требование к данному процессу — это его замкнутость, иначе формируется ситуация по типу «писатель пописывает — читатель почитывает, почитывает да и перестает читать».

Очень важной задачей редакции является организация обратной связи с читателем, при которой последний имеет возможность отреагировать (и хорошо бы оперативно) на опубликованный текст, прокомментировать его, высказать свою точку зрения по обсуждаемой проблеме. Решению этой проблемы способствуют внедрение интерактивных технологий в практику редакции, при которых используются все мобильные формы связи с читателем, позволяющие отправить автору отклик на его публикацию буквально сразу после ее прочтения. Именно поэтому каждая редакция сегодня помимо печатной формы своего издания старается организовать и свой сайт, где размещает те же тексты, чтобы их мог прокомментировать читатель. А рядом с фамилией автора в газете нередко можно видеть адрес его электронной почты.

Направленность изменения процесса в пространстве определяется единством трех составляющих процесса усвоения информации:

- ощущения (ожидания, информационные потребности) аудитории;
- восприятие содержания издания, в котором воплощены цели редакции;
- представления аудитории о содержании издания.

Очевидно, что успех издания у своей аудитории будет тем выше, чем больше оправдаются ожидания аудитории, реализуются ее информационные потребности. Иначе говоря, успех

СМИ определяется степенью соответствия целей издания и его аудитории. Так, если издание намерено обеспечить свою аудиторию жизненно необходимой информацией, а аудитория находит нужную ей информацию именно в этом издании, то их цели совпадают и каждая сторона остается в выигрыше: аудитория — с информацией, а издание — с деньгами, вырученными от продажи СМИ своей аудитории либо рекламодателю. Если же цели издания и аудитории не совпадут, то проигрывают обе стороны.

Результат взаимодействия СМИ со своей аудиторией отражает степень удовлетворенности читателя данным СМИ. Читатель либо становится постоянным у данного издания, либо обращается к нему периодически, либо не обращается совсем. Выяснением условий, при которых достигается наиболее выигрышный результат, то есть формируется постоянная аудитория издания, занимается редакционный маркетинг.

Первой его задачей является исследование потребностей и мотивов выбора СМИ расчетной аудиторией. Результаты таких исследований редакции должны быть учтены при формировании концепции издания. И особенно важно позаботиться о том, чтобы цели будущего СМИ и потребности его предполагаемой аудитории совпадали.

В дальнейшем редакции придется периодически исследовать информационные интересы и потребности уже реальной аудитории издания, а также степень их удовлетворенности. Это позволит скорректировать работу и улучшить результаты взаимодействия СМИ со своей аудиторией, а также выстроить стратегию привлечения к изданию потенциальной аудитории.

Направленность изменения процесса восприятия и усвоения информации в количественном измерении выражается в численном изменении аудитории издания: чем лучше усваивается информация, тем больше аудитория.

А в качественном измерении изменения выражаются в привлечении аудитории с иными социальными характеристиками. Если количественный рост аудитории может происходить, например, в силу длительности присутствия издания на рынке, то качественный возможен лишь при условии концептуальных изменений издания, то есть изменения каких-либо его типологических признаков и при улучшении качества информации.

В любом случае все изменения, производимые редакцией, должны происходить в зависимости от степени удовлетворенности потребностей и интересов аудитории, которую А.И. Акопов выделяет среди всех типологических признаков издания как суперпризнак⁴⁰.

Взаимодействие с аудиторией не ограничивается только ее восприятием и усвоением содержания СМИ. Существует еще многочисленная по формам работа редакции со своей аудиторией. Этот процесс называется **организационной работой СМИ со своей аудиторией**. Осуществляется он двумя методами — текстовыми и собственно организационными.

Т.Д. Орлова отмечает, что текстовый метод работы — это «побуждение читателя к откликам с помощью определенного содержания и формы журналистских материалов»⁴¹. Организационный метод предполагает осуществление мероприятий, направленных на привлечение аудитории в качестве потребителя информации, а также автора или соавтора газетных материалов.

Каждый метод реализуется в целом ряде форм, которые описываются различными исследователями этой темы. В наиболее общем виде их можно представить как таблицу (табл. 1).

Каждая из названных форм представляет собой совокупность процессов, необходимых для ее реализации. Подробно все формы работы описаны в учебных пособиях по курсу «Организация работы редакции». Мы же рассмотрим в целом процесс организационной работы редакции.

Позиционирование этого процесса во времени выглядит следующим образом. Прошлым является СМИ, настоящим — процесс взаимодействия в той или иной форме — результат взаимодействия в виде отношения аудитории к данному СМИ (авторитет, имидж, бренд). Чтобы обеспечить единство трех состояний процесса, нужно иметь четко разработанную стратегию организационной работы, которая способна обеспечить ее регулярность и разнообразие форм. А затем привлечь весь редакционный коллектив к реализации этой стратегии. При этом

⁴⁰ Акопов А.И. Периодические издания. Ростов н/Д, 1999. С. 46.

⁴¹ Орлова Т.Д. Сотрудничество редакции с аудиторией // Основы творческой деятельности журналиста. СПб., 2000. С. 247.

каждый должен в организационной работе быть столь же ответственным, как, например, при написании хорошего текста.

Таблица 1

Методы и формы работы редакции с читательской аудиторией

Организационный метод	Текстовый метод
Создание системы маркетинговой информации	Журналистская (редакционная) акция
Редакционная почта	Публикация тематической или целевой полосы
«Горячая» линия	Кампания
Организация «круглых столов», клубов деловых встреч, творческих вторников (четвергов, понедельников)	Обсуждение
Проведение читательских конференций	Обзоры редакционной почты и читательских комментариев в сетевых версиях изданий
Проведение референдумов	Публикация произведений народного творчества
Формирование авторского актива	
Создание внештатного отдела	
Создание общественной приемной	
Создание общественной редколлегии	
Создание корреспондентских пунктов при острых событийных ситуациях	
Проведение общественных мероприятий	
Проведение через газету конкурсов, лотерей	

Позиционирование процесса в пространстве выдвигает требование единства внутренней сущности процесса (качества организационной деятельности) и внешнего его проявления (ее эффективности). Отсюда формируется требование осуществлять контроль над качеством и эффективностью реализации организационной работы. Это значит, что должны быть определены критерии оценки эффективности каждой формы работы и методы их измерения.

Если рассмотреть направление изменения организационной работы во времени, то необходимо определить четкую последовательность осуществления организационных процедур. Так, маркетинговые исследования должны проводиться до принятия решений и после их осуществления, потому что информационные потребности аудитории в первую очередь определяют информационную политику издания, а степень их удовлетворенности заставляет вносить в нее изменения. Мы уже говорили, что именно так работает механизм обратной связи, обеспечивающий эффективное управление системой. Стоит изменить порядок действия и поставить цели редакции впереди интересов читателя — и мы изменим миссию журналистики.

Направление изменения организационной работы в пространстве выдвигает требование интегрирования в единое целое текстовых и организационных методов.

Чем больше и чаще будет проводиться организационная работа с аудиторией, тем больше будет читателей у газеты — такова закономерность количественных изменений процесса. Качественные изменения при этом, разумеется, также увязаны с количественными.

Проанализировав процесс взаимодействия СМИ и аудитории в целом, дадим характеристику его качеств. Это, как и два предыдущих процесса, уникальный и нелинейный, а вместе с тем вариативно повторяющийся и линейный процесс. А значит, организация взаимодействия с аудиторией также требует творческого подхода, разнообразия форм и контроля над качеством его реализации. Собственно, этот контроль обеспечивается цикличностью самого процесса взаимосвязи.

Закончив описание процессов создания, передачи и восприятия информации массовой аудиторией, мы переходим к описанию процесса взаимосвязи таких элементов, как наука о журналистике, со всеми остальными элементами системы, каждым в отдельности и всеми в совокупности. Очевидно, что речь идет о **процессе научного изучения** каждого из элементов и всех их связей между собой, изучении системы «Журналистика» как целого с ее внешними связями. Обратная сторона этого процесса — **выработка научных рекомендаций по оптимизации и развитию журналистской деятельности**. Единицей процесса

является, соответственно, изучение системы и выработка рекомендаций по ее оптимизации и развитию.

Прошлые в данных процессах — это сами элементы системы и их взаимосвязи, то есть процессы. Настоящее — изучение структуры системы «Журналистика», а также теоретическое осмысление онтологических закономерностей ее существования и развития. Будущее — выработка рекомендаций на основе сопоставления онтологических моделей системы с реально действующими. В этих процессах практика выступает критерием истинности теории, а теория — обобщением практики, прогнозированием дальнейшего развития, эталоном профессионального действия.

Весьма печально, что сегодня очень часто можно наблюдать в редакциях пренебрежительное отношение к научному осмыслению проблем и обучению кадров в университетах на факультетах журналистики. Эмпирическое освоение профессии, конечно, увлекательно и быстро дает результаты. Это и создает иллюзию, что в журналистике можно обойтись без теории, а теоретики — это те, кому не далась практика.

Однако обучение методом профессионального тыка, во-первых, может оказаться опасным в такой ответственной профессии, как журналистика, ибо не предупрежден знанием, значит, не вооружен. А во-вторых, изначально быстро полученный результат освоения профессии с годами не преумножается так стремительно и эффективно, как это происходит у людей, изучивших теоретические основы профессии. Выпускники вузов приходят в редакцию с малыми навыками, но, как правило, быстро догоняют и обгоняют тех, кто работает на основе только собственного опыта. Истина о том, что знания лишними не бывают, если, конечно, ими уметь пользоваться практически, дает о себе знать довольно скоро.

К тому же очевидно, что онтологические эталоны профессии являются нестареющими смыслами и вечными ориентирами для прогрессивного развития профессионала. Это важно особенно в такие времена, когда в обществе случаются идеологические перестройки. И тогда особенно трудно сохранить сущность своей профессии и ее социальную значимость, соответствуя при этом новым формам функционирования.

Так, в период перестройки в России в конце прошлого века появилось много изданий, публикующих различные журналистские расследования. Сенсационные разоблачения стали модными. Они буквально заполнили страницы желтой прессы и часто присутствовали в качественных изданиях. Однако качество проведенных расследований было настолько низким, что в результате прочтения огромных публикаций даже нельзя было понять, что именно произошло, не говоря уже о том, почему такое случилось, кто виноват и что с этим теперь делать. Журналисты игнорировали абсолютно все требования, предъявляемые к массовой информации, забыли о неразрывном единстве свободы и ответственности в журналистском деле и других профессиональных принципах. Результат был онтологически предсказуем: СМИ потеряли доверие у своей аудитории, социальная значимость профессии резко снизилась, тиражи упали. Такова расплата за игнорирование онтологических принципов журналистики.

Можно, конечно, говорить о том, что люди стали другими, перестали читать. Но лучше честно сравнить, например, судебные очерки Евгения Богата или Ольги Чайковской с современными образцами расследований, и тогда, может быть, станет очевидным, почему читатель перестал читать.

Осмысление трансформации профессии в книге Анатолия Рубинова и Вячеслава Баскова «Секреты журналистики», изданной в 2008 году, убедительно показывает, что профессиональные «секреты» не меняются во времени и пространстве (они общие для всех и всегда), если помнить о своем профессиональном предназначении быть «социальным корреспондентом»⁴².

Рассмотрим теперь описываемый нами процесс теоретического осмысления журналистики с точки зрения его позиционирования в пространстве. Как было сказано выше, самыми значимыми для любой системы являются связи, интегрирующие все элементы в единое целое (внутренняя сторона процесса). Теория журналистики, осуществляя свои взаимодействия со всеми элементами системы, выступает именно как таковая. Она же активно участвует в процессе интегрирования целостной

⁴² Рубинов А.З. Секреты журналистики (Социальный корреспондент). М., 2008.

системы «Журналистика» в более широкую систему — «Общество» (внешняя сторона процесса). Очевидно, что качество теории и ее адекватное внедрение в практику существенно влияют на качество изучаемой системы. И уж тем более на качество системы сильно влияет полное отсутствие интегрирующего процесса, связанного с теоретическим осмыслением практической деятельности, что, как мы говорили, нередко можно наблюдать в редакциях. Отсутствие интегрирующих связей приводит к развалу системы, о чем и свидетельствует приведенный нами выше пример изменения журналистики в период перестройки.

Направление развития процесса во времени выражается в последовательности научных процессов: сбор эмпирических данных — их научное осмысление — сопоставление полученных выводов с теоретически выведенным знанием — формулирование теоретических выводов в научных работах — обучение и подготовка профессиональных кадров — внедрение в практику теоретических положений в процессе деятельности обученных журналистов. Успех научного процесса обеспечивается его цикличностью (практика — теория — практика — теория) и непрерывностью. Ученый не перестает изучать практическую деятельность, а практик — учиться.

Однако фактически мы нередко наблюдаем иную картину. Ученые изучают практическую деятельность журналистов и обсуждают полученные результаты, но в основном в своей научной среде, в научных журналах, которые практики не читают. Неохотно посещают журналисты и научно-практические конференции. Не очень востребованными, особенно практиками в провинции, оказываются и различные формы повышения квалификации через дополнительное обучение. Таким образом, теория развивается, но в значительной части не внедряется в реальную профессиональную практику, теряя при этом смысл своего существования. Проигрывают от этого все.

Направление развития процесса в пространстве выражается в интеграции присутствующего в науке о журналистике знания. Единство дедуктивного (от общего к частному) и индуктивного (от частного к общему) методов изучения журналистики обеспечивает получение наиболее полного теоретического знания, представляющего собой фундаментальные основы и прикладные

исследования. Есть тенденция считать журналистику чисто прикладной наукой, лишенной фундаментальных закономерностей. Но в этом случае она лишается возможности осмысления временного и пространственного интегрирования журналистики, что принципиально невозможно для любого социального процесса, а значит, и для журналистики как вида деятельности.

Попытка сделать журналистику только прикладной наукой приводит к тому, что в каждый новый исторический период и в каждой стране пытаются сформулировать свои отличительные принципы функционирования профессии и, конечно, в конце концов оказываются в роли изобретателей велосипедов. Например, сегодня в России стремится утвердиться концепция развития журналистики как массмедиа-бизнеса, где во главу угла ставится получение прибыли. Но от такого направления развития Америка отказалась минимум сто лет назад, убедившись в его несостоятельности. На смену там официально пришла концепция социальной ответственности журналистики, от которой мы как раз отказались в период перестройки, перепутав ее с партийной ответственностью. Это произошло потому, что вместе с прикладными исследованиями из науки и практической деятельности выкинули и фундаментальные основы профессии, полагая, что таковых не существует.

Направление развития процесса с точки зрения его количественных и качественных характеристик выражается в количестве и качестве представленного научного знания, в первую очередь — в системе журналистского образования. Несколько данных, озвученных профессором Воронежского государственного университета, доктором педагогических наук В.М. Коровиным на лекции в рамках курса повышения квалификации для работников университетов, наглядно характеризуют изменения в системе образования в России с 1993 по 2006 год. За этот период число студентов увеличилось в три раза, общее количество вузов выросло в два раза, а количество преподавателей почти не изменилось. Общие тенденции, вытекающие из такого положения вещей, весьма характерны и для журналистского образования: количество выпускников растет, а качество образования падает. Но причиной такого состояния, кроме общих тенденций, свойственных современному российскому образованию,

является, как мы многократно убеждались, игнорирование онтологических основ журналистики.

Процесс научного осмысления журналистской практики и построения оптимальных (онтологических) концепций ее функционирования, разумеется, как и все вышеописанные процессы в журналистике, является процессом уникальным и нелинейным, а также вариативно повторяющимся и линейным одновременно. Он цикличен и непрерывен. Отсюда и требования к организации его как творческого процесса, имеющего фундаментальные закономерности, постоянно развивающегося на основе непрерывного взаимодействия теории и практики как взаимокорректирующих начал.

И наконец, нам необходимо рассмотреть последнюю группу взаимосвязей между элементом «общественные организации журналистов» и всеми остальными элементами системы. Эти процессы в каждой из взаимосвязей имеют одинаковую сущность — являются **процессами внутреннего саморегулирования системы.**

Единицей процесса является внутреннее саморегулирование системы. С позиции социального времени прошлым в таком процессе являются проявившиеся разнообразные внутренние проблемы в системе «Журналистика» и проблемные ситуации во внешних связях системы. Настоящее — это поиск способов решения проблем с помощью внутренних механизмов системы. Будущее — это проектирование оптимальных моделей функционирования системы.

Общественные организации оказывают помощь редакциям и журналистам как производителям массовой информации в решении их насущных проблем. Например, Фонд защиты гласности по заказу редакций проводит правовой аудит их внутренней документации, организует правовое обучение, защищает права журналистов. Комиссия по доступу к информации занимается проблемами беспрепятственного доступа журналистов к информации. Национальный институт прессы организует обмен опытом между коллегами, дискуссии по различным профессиональным проблемам.

Общественные организации заинтересованно относятся к качеству журналистского продукта — массовой информации

и СМИ. Например, Большое этическое жюри Союза журналистов России регулярно рассматривает жалобы, поступившие на действия журналистов. Это своеобразный суд профессиональной чести, который не имеет юридической силы, но является коллективным, весьма авторитетным мнением лучших профессионалов пера. Свои оценки авторитетное жюри выносит не произвольно, а в соответствии с положениями Этического кодекса Союза журналистов РФ. Это и есть способ этического регулирования отношений, возникающих внутри системы и системы с внешним миром.

Союз журналистов также стремится всячески стимулировать развитие творчества в профессиональной среде, обеспечивая тем самым качественное улучшение продукции своей системы. Для журналистов и СМИ постоянно проводятся конкурсы профессионального мастерства, что обеспечивает возможность публичной оценки работ и поощрения лучших авторов и редакций.

Создаются ассоциации профессионалов, которые позволяют им обмениваться опытом, обучать друг друга, а при необходимости и помогать. Таковым, например, является Агентство журналистских расследований «Чистые перья».

Общественные организации (Союз журналистов РФ, «Медиасоюз», Национальный институт прессы) помогают журналистам организовать общение с массовой аудиторией в тех ситуациях, когда журналистам необходимо сделать те или иные заявления от имени своего профессионального сообщества.

В союзе с учеными общественные организации осуществляют различные исследовательские проекты с целью выработать предложения по решению актуальных проблем. Такое совместное осмысление проблемы взаимоотношений собственника и коллектива редакции происходило, например, при анализе ситуации с телередакцией канала НТВ, работавшей под руководством Киселева. Тогда выяснилось, что творческий коллектив редакции, зарегистрированной как коммерческое предприятие, полностью утратил возможность влиять на информационную политику своих программ. На эту тему вышло несколько научных публикаций, а Фонд защиты гласности развернул широко-масштабный проект по правовому обучению редакторов и работников редакций.

И наконец, общественные организации обращаются к руководящим структурам государства по поводу своих профессиональных проблем. И делают они это от имени всего журналистского сообщества, вступившего в данные организации. Примером такого обращения является создание инициативных групп журналистов (так называемый «Индустриальный комитет», а также группа под руководством М. Федотова), предложивших свои услуги Государственной Думе при разработке различных вариантов проектов нового закона «О СМИ».

С точки зрения позиционирования процесса саморегулирования в социальном пространстве необходимо говорить, во-первых, о горизонтальном саморегулировании, когда журналисты, объединившись, сами решают свои проблемы. Примеры такого сотрудничества приведены выше. И, во-вторых, об участии саморегулирующихся структур в иерархическом регулировании процессов. Последний из приведенных примеров, кстати, представляет собой вариант такого участия журналистского сообщества в управлении системой «Журналистика» со стороны государства. Единство двух видов саморегулирования (внутреннего и внешнего) позволяет сделать процесс более широким и эффективным.

Направление развития процесса саморегулирования во времени представляет собой последовательную цепочку процессов: обнаружение проблемы — ее неорганизованное исследование и осмысливание — организация структур, которые берутся за решение проблемы (самоструктурирование) — исследовательский процесс, организованный созданными структурами, — принятие управленческих решений (самоуправление) — реализация принятых решений (самоорганизация) — разрешение проблемы и выбор пути дальнейшего развития (саморазвитие). Все это мы и наблюдали в описании деятельности общественных организаций журналистов, направленной на решение их профессиональных проблем. Необходимо подчеркнуть, что далеко не весь спектр актуальных проблем журналистики имеет сегодня свои механизмы саморегулирования. Так, существует фонд, защищающий права журналистов от всех внешних по отношению к собственной системе сил. Но если права журналиста нарушили в его же

редакции, то профессионального профсоюза, который мог бы ему помочь в таком случае, обычно не создают.

Направление развития процесса саморегулирования в пространстве выражается в стремлении объединяться для самостоятельного решения проблем. Один в поле не воин, а вместе журналисты могут стать серьезной социальной силой, способной решать как свои внутрикорпоративные проблемы, так и общесоциальные. Для этого процесса характерно единство свободы объединения и ответственности за свои свободные действия. Культура совместного достижения целей не является ментальным признаком россиян. Наша коллективность слишком долгое время не была добровольной и потому основана скорее на противопоставлении личного и коллективного интересов, чем на их союзе. Отсюда приходится делать вывод о том, что развитие процесса саморегулирования требует ментальных трансформаций даже в такой активной части общества как журналисты.

Процесс саморегулирования развивается количественно и качественно. Количество общественных организаций самого разного направления в России в 90-х годах прошлого века увеличивалось очень стремительно, а потом стало сокращаться. Оставались действующими только те организации, качество работы которых отвечало требованиям законодательства и времени. Те же тенденции характерны и для журналистских организаций. Но у них есть одна заметная особенность: как правило, это сетевые организации, то есть имеющие центральный офис и множество филиалов, действующих по всей стране. Все вышеназванные организации как раз такие. Именно поэтому они и оказались более устойчивыми. Кроме того, как правило, все они имеют постоянных лидеров, которые десятки лет занимаются своей работой, что, конечно, также способствует эффективности общественного движения в журналистике.

Описанный процесс саморегулирования системы с помощью общественных организаций — уникальный и нелинейный и одновременно вариативно повторяющийся и линейный процесс, он также непрерывный и циклический. И, естественно, требует творческого подхода, тесной консолидации журналистского сообщества и непрерывности действий.

На этом мы заканчиваем описание процессов, происходящих в системе «Журналистика». Структурный анализ этой системы, включающий описание ее элементов и процессов их взаимодействия, представлен в обобщенном виде в табл. 2 (см. п. 1.2.7). Далее мы переходим к описанию внешних связей системы.

1.2.4. Функциональный уровень анализа журналистики как системы

Анализ внешних взаимосвязей журналистики можно назвать функциональным уровнем анализа ее как системы. Он включает в себя описание взаимодействия журналистики с окружающей действительностью. В первую очередь это взаимодействие происходит посредством массовой информации. Различные объекты действительности сначала становятся предметом отражения в журналистских произведениях, а затем уже тексты воздействуют на массовую аудиторию СМИ, а она распространяет это воздействие на остальных членов социума, социальные институты и другие объекты социальной действительности и мироздания в целом. При этом тексты реализуют социальные функции журналистики, ее миссию, чем и определяют ее место и роль как социального института в функционировании и развитии целостной общественной системы. Социальные функции журналистики описаны нами подробно в первой части учебного пособия.

В свою очередь, социальная среда и процессы развития мироздания выступают в роли объективного судьи публикаций. Всякое несовпадение реального с отображенным в текстах, обнаруженное аудиторией, снижает уровень доверия к СМИ, дискредитирует журналистику как вид деятельности. А иная ошибка, намеренная или нет, может непосредственно отразиться на безопасности и качестве жизни людей, может привести и к трагическим последствиям.

Особенно ярко такая взаимосвязь журналистики с социумом, а также мирозданием в целом проявляется в критические моменты. Например, когда Япония переживала сильнейшее землетрясение и цунами в марте 2011 года, находились журналисты, которые пытались привлечь внимание к своим СМИ за счет броских сенсационных заявлений. Так, одна из передач центрального телевидения России настойчиво рекламировала

себя всю неделю, заявляя, что она покажет миру, кто и что скрывает от людей в столь тревожные для мира минуты. Весь мир в эти дни следил за развитием событий на атомной станции «Фукусима», где шла борьба за сохранение целостности атомных реакторов и предотвращение атомной катастрофы. Японцы проявляли чудеса выдержки, самообладания и героизма, о чем свидетельствовали СМИ многих стран. Руководители различных компетентных ведомств постоянно выходили в эфир с заявлениями о развитии событий, чтобы не допустить паники среди населения. А упомянутая передача целую неделю создавала интригу, усиливая напряженность и тем самым привлекая внимание зрителя. Когда же наконец она вышла в эфир, то оказалось, что никаких сенсационных разоблачений ее авторы не осуществили. Это был так называемый пиар-ход. Думается, что таким поведением журналисты не столько привлекли внимание зрителей, сколько разочаровали свою аудиторию, видимо забыв о том, что СМИ — это система с обратной связью и что как аукнется, так и откликнется.

Однако если бы все СМИ вели себя подобным образом, то они непременно породили бы панику, которая, как известно, влечет за собой неконтролируемые разумом действия людей. Первое, что происходит в таких случаях, — люди близлежащих районов начинают без меры употреблять йод в качестве средства защиты от радиации. И это, как правило, приводит к массовым тяжелым заболеваниям. Примеров таких, к сожалению, множество.

Редакции взаимодействуют не только со своей реальной аудиторией через тексты, но и проводят другую массовую работу с потенциальной аудиторией, о чем рассказано нами выше при описании организационной деятельности редакций. Эта работа имеет своим результатом не только увеличение аудитории СМИ, но и популяризацию тех видов деятельности, в поддержку которых выступают или в которых участвуют редакции. Так, выступая информационным спонсором какого-либо мероприятия, СМИ не только вступает во взаимовыгодные отношения с организаторами мероприятия, но и показывает свою идейную солидарность с данным проектом. Именно поэтому почти всегда можно увидеть участие СМИ в различных акциях, направленных на борьбу с наркоманией и алкоголизмом. Так журналисты

выражают свою озабоченность решением наиболее острых проблем современности. Это вызывает ответную благодарную реакцию социума.

Кроме взаимодействия с действительностью через тексты журналистика имеет ряд взаимосвязей с отдельными структурными подсистемами общества. Как и любой другой вид деятельности, она кроме саморегулирования подвергается внешнему регулированию со стороны системы, в которую входит. Внешними субъектами регулирования деятельности системы «Журналистика» являются органы государственного управления в лице соответствующего комитета Государственной Думы и министерства в правительстве, а также правоохранительные и судебные органы. Законы, распоряжения и решения этих управляющих структур обязательны для исполнения и составляют правовую основу журналистской деятельности, которая описана и изучается в рамках соответствующей учебной дисциплины журфаков.

Журналистика как система вступает также в партнерские взаимоотношения с различными внешними организациями и субъектами, с помощью которых она осуществляет свое функционирование. Партнерское сотрудничество предполагает действия, которые выстраиваются на добровольной договорной основе по принципу взаимной необходимости и равной выгоды для участников.

Редакции сегодня являются медиапредприятиями и, соответственно, взаимодействуют с другими участниками рынка, о чем подробно рассказывается в рамках курса «Основы медиабизнеса». Необходимо, однако, особо подчеркнуть, что в эти отношения редакции могут вступать тем успешнее, чем больше аудитория СМИ, которое они выпускают. Например, одним из самых крупных финансовых партнеров редакций являются рекламодатели. Они выкупают часть печатной площади СМИ или эфирного времени для размещения рекламы своих товаров и услуг. Естественно, что рекламодатель будет сотрудничать в первую очередь с изданиями, которые имеют наибольший рейтинг популярности, чтобы реклама нашла своего потребителя. Существует даже такое выражение: редакция продает рекламодателю не рекламную площадь, а аудиторию. Таким образом, можно сказать, что забота об увеличении аудитории издания диктуется

не только социальной миссией журналистики, но и ее коммерческими целями. Система прямых и обратных связей между партнерами представляет собой циклический процесс: издание, качественно реализующее миссию журналистики, имеет широкую массовую аудиторию, наличие которой обеспечивает привлечение финансовых средств, достаточных для выпуска издания, качественно реализующего миссию журналистики. Неразрывность цикла обеспечивает выживание и развитие изданий, а значит, и журналистики в целом, которая и занимается выпуском СМИ как своей главной задачей.

Другими партнерами, обеспечивающими выход изданий в свет, являются типографии, печатающие СМИ. Партнерами редакций также являются организации, распространяющие СМИ: почта и система продажи для печатных изданий, система трансляционных сетей для аудиовизуальных СМИ и провайдеры для интернет-СМИ. Партнерами могут стать дизайн-студии, рекламные и PR-агентства, если таких специалистов нет в составе самой редакции. Эти связи также оказывают взаимное влияние на взаимодействующие структуры.

Все внешние связи системы «Журналистика» отображены на общей структурной схеме (см. рис. 3).

Необходимо подчеркнуть, что журналистика как система представляет собой социальный институт со всеми отличительными признаками этого понятия. Во-первых, она обладает набором социально значимых функций. Во-вторых, эти ее функции закреплены в законодательстве страны, что придает им легитимный характер. И, в-третьих, существует организация, специально предназначенная для реализации этих функций — редакция, которая занимается производством СМИ. Этот ряд признаков и позволяет утверждать, что журналистика является социальным институтом.

А ее место среди других социальных институтов определяется объективно присущими ей от природы функциями и миссией. И это место давно обозначилось в общественном мнении яркой метафорой — «четвертая власть». В число трех официальных ветвей власти, записанных в Конституции РФ, журналистика, разумеется, не входит, а значит, не имеет права издавать распорядительные решения, обязательные для исполнения кем бы то ни было. Этим она и отличается от официальной власти.

Но вот сила ее природного воздействия на массовое сознание позволяет считать журналистику властью, способной влиять на ход общественной и личной жизни, причем во всех ее сферах. Однако это, конечно, не означает, что журналистика всегда полноценно реализует свои функциональные возможности и миссию и способствует реализации основной онтологической цели социума — его устойчивому развитию.

Как мы уже говорили в первой части учебного пособия, цели информационной политики СМИ определяет не только природа вещей, но и различные субъекты (государство, организации, группы и лица-учредители, редакторы, журналисты). Эти субъекты и способны уводить журналистику от ее онтологически обусловленной цели к иным, частным задачам. В этих случаях мы становимся свидетелями того, как мощное информационное влияние журналистики используется в интересах частных групп и лиц. Хорошо, если их потребности успешно сочетаются с общественными. Но иногда они существенно противоречат им. И в этих ситуациях журналистика нередко превращается в средство манипуляции массовым сознанием. Тогда она из мощного фактора созидания превращается в информационную опасность для общественного развития, причем той же силы, только теперь уже разрушительной. Иными словами говоря, она была и остается властью, вопрос только в том, в чьих руках и интересах.

Таким образом, признавая справедливость объективной оценки места журналистики в системе социальных институтов как «четвертой власти», нельзя отрицать и возможности ее субъективного функционирования в реальности как представителя частных интересов и даже манипулятора. Разнообразие современных типов журналистики, начиная от гражданской, качественной и заканчивая «желтой», бульварной и порнографической, лишь подтверждает данный вывод.

Итак, мы закончили структурно-функциональное описание системы «Журналистика». Теперь необходимо определить, к какому типу систем она относится, потому что каждый из них характеризуется своими закономерностями функционирования, а изменение типа системы в процессе ее развития приводит к изменению каждого ее компонента.

1.2.5. Типологическая характеристика системы «Журналистика»

Согласно теории систем, системы различаются:

- по характеру связи их элементов и степени их интегрированности,
- формам движения материи,
- способу энергообмена с окружающей средой,
- способу функционирования

и другим факторам. И в зависимости от характеристик по этим качествам системы имеют свои отличительные особенности и закономерности функционирования. Поэтому важно знать, к какому типу систем принадлежит изучаемая нами система «Журналистика».

1. В зависимости *от характера связи между элементами и системой в целом* различают два наиболее общих типа систем — **суммативные и целостные**. В суммативных системах элементы обладают значительной автономностью по отношению друг к другу и к самой системе. Связи между ними почти не влияют на состояния элементов, и качество системы практически равно механической сумме качеств входящих в нее элементов. В такую систему можно добавить или убрать из нее какое-то количество составляющих, и это не приведет к ее существенному изменению. Примером суммаций можно считать кучу щебня, сваленного с грузовика. Куски щебня слабо взаимодействуют друг с другом, и все же взаимодействуют. Именно благодаря их взаимосвязи куча не превращается в равнину, что свидетельствует о наличии системы.

Другой класс систем определяется как *целостные* системы. Связь элементов между собой и системой в них весьма прочная, взаимовлияние столь существенно, что иногда имеет характер кардинального влияния элементов друг на друга и системы на элементы. В некоторых случаях (в *органических* системах) элементы превращаются в неотъемлемую часть системы и вне системы существовать уже не могут (например, сердце не функционирует вне организма). Качество такой системы в целом далеко не равно механической сумме качеств элементов, поскольку их тесное взаимодействие рождает новые, дополнительные свойства, порождает новые возможности — возможности совместного действия.

Бесспорно, *журналистика как система относится к типу целостных и даже органических систем*. Ее элементы настолько тесно взаимосвязаны между собой, что существование одного автоматически требует появления другого. Например, написанный текст (массовая информация) для того и создан, чтобы его прочла аудитория. Если организован выпуск массового периодического издания, то неизбежно должен появиться и массовый читатель. Однако на практике эти аксиомы сегодня, увы, подвергаются сомнению. Появилось много изданий, распространяющихся безадресно и бесплатно. Такие «ничейные» газеты и журналы журналисты в шутку окрестили «подкидышами». Само их появление свидетельствует о кардинальном изменении в системе журналистики: разрыв между производителем и потребителем информации превращает систему в суммативную, где взаимовлияние элементов становится почти нулевым. Журналисты пишут не для конкретного читателя и с конкретной, полезной для аудитории целью, а аудитория не обязательно будет читать газеты, которые она не ждет. Отсюда коренным образом меняются функциональность и миссия СМИ, их место и роль в обществе, что, как сказано выше, мы и наблюдаем.

Журналистика перестает быть сама собой, но по-прежнему под ее именем продолжают функционировать системы уже с совершенно иным предназначением. Так, корпоративные издания, полностью пиаровские по сути, по привычке именуются средствами массовой информации. Такое положение вещей размывает в общественном сознании сущность профессии журналиста, вплоть до полного ее уничтожения. Можно сказать, и это, увы, не будет преувеличением, что нашему делу требуется реанимация, то есть публичное восстановление его онтологической природы. Первый шаг на этом пути — признание журналистики целостной органической системой и исследование ее как таковой.

2. *По формам движения материи* системы делятся на **механические, физические, химические, биологические, социальные**. Длительное время философы относили общество к социальному типу систем, настаивая тем самым на исключительной привилегии чисто общественных отношений, исключая влияние природных факторов на поведение как отдельного человека, так

и общества в целом. Современная социальная философия пересмотрела свои позиции и заявила о необходимости рассматривать человека и человеческое общество как природно-социальную систему, в которой совершенно очевидно проявляются как биологическая, так и социальная природа человека. Журналистика как вид человеческой деятельности в обществе не может быть какой-либо иной системой, кроме как **природно-социальной**.

Признание этого факта изначально определяет проблему: чего из двух составляющих этого понятия будет больше — природного или социального? Если посмотреть структуру современных СМИ в киосках «Роспечати», бросится в глаза очевидное превалирование изданий, апеллирующих к биологическим, витальным потребностям человека. То же можно констатировать относительно телевизионных и радиoproграмм. В советские времена все было наоборот. Фактически произошла смена профессиональной парадигмы. И корень этих перемен в квалификации типа журналистики как системы. Журналистика совершенно очевидно дрейфует в сторону увеличения доли природного начала. Но насколько такие перемены благостны? Есть все основания усомниться в таком благе, так как онтологически прогрессивным считается развитие системы в направлении увеличения ее возможностей, а не наоборот. Снижение социального статуса системы в сторону природного явно не прогрессивная перспектива, ибо это есть эволюция вспять, от ноогенеза к биогенезу.

Однако многие коллеги наблюдаемое развитие журналистского разнообразия воспринимают как плюрализм мнений, не замечая, что имеют дело фактически с чувственным плюрализмом, где мнение, то есть рациональное осмысление, вообще отсутствует как таковое. Поэтому требуется все-таки определиться с границами изменения типа системы. На наш взгляд, пропорциональность наиболее устойчивой природно-социальной целостности уже определена самой природой и известна человечеству как принцип «золотого сечения». Данный принцип гласит, что наиболее совершенными оказываются те системы, где имеет место строго определенная пропорция малой и большой частей в рамках целого. Соотношение частей округленно обозначается как 38:62.

Если применить данную пропорцию к природно-социальным системам «Общество» и «Журналистика», то наша проблема выглядит следующим образом. Оптимальным для общества, а значит, и журналистики было бы уделять внимание на 38% его природной жизни во всей ее совокупности и на 62% — духовной со всей ее разносторонней сутью. Причем и природную, и духовную жизнь надо и анализировать логически, и ощущать чувственно. Примат духовной деятельности также определен исторической закономерностью развития от биологических форм жизни к социальным, которые отличаются от своих предшественников наличием мышления — источника духовной жизни.

Мы можем только предположить, какова фактическая пропорциональность современных СМИ. Но для того чтобы с научной определенностью говорить о тенденциях изменения типа системы, требуется специальное медиаметрическое исследование.

3. Такое исследование позволило бы также определить, к какому типу систем *по видам изменений* относится журналистика: **нефункциональным, функциональным или развивающимся**. Эта типологическая характеристика весьма важна для прогнозирования. Если система постоянно выполняет одну и ту же совокупность функций, она называется функционирующей. Если ее функциональные возможности снижаются, то она начинает терять этот статус и переходит в разряд нефункционирующих систем. Если же функциональные возможности увеличиваются, то систему следует признать развивающейся.

Сегодня при абсолютном росте количества изданий стремительно падает их совокупный тираж. Журналистика теряет массовость. Так можно незаметно оказаться (если этого уже не произошло) ниже уровня профессионального гомеостазиса и перейти в разряд нефункциональных систем.

Нет сомнений в том, что журналистика по своей природной сути принадлежит к числу развивающихся систем. Главным признаком этих систем является наличие в них обратных связей между элементами, по которым постоянно поступает информация об отклонениях в системе, благодаря чему производится своевременное урегулирование всяческих проблем и обеспечивается устойчивое развитие системы.

Как было описано выше, все внутренние и внешние связи журналистики как системы выстраиваются в прямом и обратном направлениях. Но, увы, на практике мы нередко можем наблюдать отсутствие обратных связей. Журналисты, например, вещают, не заботясь о восприятии своих текстов аудитории: она под ними. Одного этого обстоятельства достаточно для того, чтобы развивающаяся система деградировала до уровня нефункциональной.

4. Целостные материальные системы принято также различать *по характеру их обмена со средой* — **открытые, закрытые, изолированные** и *по отношению к энтропийному процессу* — **энтропийные (хаотические) и неэнтропийные (упорядоченные)**. И вот здесь становится актуальным современный синергетический подход к анализу систем, который приобрел статус общенаучного. Продуктивен он и для журналистики как науки.

Традиционная наука долгое время исходила из представлений о мире и об обществе как о замкнутых системах, для которых характерны равновесные, линейные процессы, ведущие к установлению равновесного состояния системы. Однако уравновешенное состояние лишает систему активности, потому что взаимодействие между ее уравновешенными элементами становится почти нулевым. И пока Вселенную считали закрытой системой, существовало предположение, что возможна ее так называемая тепловая смерть, которая предполагает полное равновесие, исключаящее движение как таковое.

Основоположники синергетики Г. Хакен и И. Пригожин осуществили попытку рассматривать мир как открытую систему, которая постоянно испытывает воздействие извне и потому ее полное равновесие практически невозможно. Процессы, протекающие в открытых системах, неравновесны и нелинейны, и при определенных условиях из этого хаоса могут самопроизвольно возникать упорядоченные структуры, что и характеризует мир как самоорганизующуюся систему. «В сильно неравновесных явлениях достоверно установлено весьма важное и неожиданное свойство материи, — пишут И. Пригожин и И. Стенгерс, — впредь физика с полным основанием может описывать структуры как формы адаптации системы к внешним условиям... Следует подчеркнуть, что вблизи точек **бифуркации**

(напряжения. — *Авт.*) в системах наблюдаются значительные **флуктуации** (колебания. — *Авт.*). Такие системы как бы «колеблются» перед выбором одного из нескольких путей эволюции, и знаменитый закон больших чисел, если понимать его как обычно, перестает действовать. Небольшая флуктуация может послужить началом эволюции в совершенно новом направлении, которое резко изменит все поведение макроскопической системы. Неизбежно напрашиваются аналогии с социальными явлениями и даже с историей»⁴³.

В этой работе весьма выразительно описан процесс возникновения **диссипативных** (спонтанно возникающих) структур. Пока система находится в уравновешенном состоянии, связи между ее элементами ослабевают, элементы «не беспокоят» друг друга. Но под влиянием внешних воздействий система приходит в «возбужденное», неравновесное состояние, элементы начинают взаимодействовать. В результате возникают новые, по выражению Пригожина, «диссипативные структуры». Родившаяся в результате возбуждения структура сохраняет свою активность, и процесс самоорганизации продолжается. Именно такие процессы самоорганизации свойственны неравновесным системам, их изучает **синергетика** (*synergeia* в переводе с греческого — «действие, сотрудничество»).

Взгляд на общество как на открытую, а значит, самоорганизующуюся систему коренным образом меняет существовавшие ранее представления о возможных способах регулирования общественных процессов. Тоталитарное упорядочивание, которому приписывалось природное происхождение, теряет ореол абсолютной жизнеобеспечивающей силы. Наряду с ним проявляются естественные процессы самоорганизации и саморазвития. Не считаться с ними, имеющими онтологический статус, это все равно, что грести против течения. Возникает необходимость изучения их места и роли в жизни общества.

Журналистика как информационная деятельность призвана объективно отражать открывающуюся человеческому разуму картину мира. Она сама по себе есть часть этой картины и как таковая тоже представляет собой систему. Открытую или закрытую?

⁴³ Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой. М., 2000. С. 22–23.

Есть ли в ней место самоорганизации или мы должны согласиться с ее полной управляемостью кем-то извне?

Думается, что *журналистика как система обладает всеми признаками открытой системы*. Как было показано выше, уже в самой ее структуре есть элементы (общественные организации), обеспечивающие самоуправление системы, которое успешно дополняет государственное регулирование. Кроме того, фактическая история журналистики явно представляет собой отнюдь не линейный равновесный процесс. Напротив, этот процесс всегда был полон внутренних и внешних противоречий. О русской журналистике историки вообще говорят как о традиционно оппозиционной власти институте. При этом власть во все времена стремилась управлять могущественным влиянием информационных потоков, потому что, как говорил Наполеон, одна газета может уничтожить не одну армию.

Но полностью управлять журналистикой так и не удавалось. Оппозиционная пресса свидетельствует о вечной борьбе за свободу слова. Эта пресса и являет собой самоорганизующиеся (диссипативные) структуры, которые так или иначе влияют на управленческие процессы.

Есть и обратный исторический пример, который убеждает, что в системе «Журналистика» как открытой системе постоянно происходит образование новых элементов самоуправления. С началом перестройки в России гласность полностью отменила ранее тотальную цензуру. И многие СМИ в условиях объявленной свободы забыли о профессиональной ответственности. Иные публикации и издания настолько игнорировали элементарные нормы нравственности, что само общество стало требовать введения общественного контроля над распоясавшимися журналистами. А качественная пресса, желая подчеркнуть свою социальную вменяемость, стала добровольно создавать при своих изданиях общественные советы, в которые входили уважаемые, авторитетные для аудитории лица.

Журналистская практика подтверждает верность теоретических выводов о том, что журналистика не является закрытой, полностью упорядоченной и управляемой извне системой. Она все время «питается» свежей информацией и потому не может сохранять неизменное состояние. Внешняя среда неизбежно

возбуждает ее активность, что провоцирует ее самоорганизацию и саморазвитие.

И в то же время журналистика функционирует в рамках другой, более широкой системы — в обществе и как элемент общества не может иметь совершенно отличные от него цели. Общество как система неизбежно определяет основные смыслы для всех своих элементов, в том числе и для журналистики. Отсюда и непереносимая потребность в присутствии общественного заказа СМИ и общественного контроля над журналистской деятельностью.

Синергетический подход к изучению журналистики как открытой системы позволяет не путаться в противоречиях и не вязнуть в бесконечной борьбе, а продуктивно соединять управление и самоуправление так, как это делает сама природа.

Итак, журналистика предстает как целостная, органическая, развивающаяся, открытая система с неравновесными и нелинейными процессами, обратными связями, обеспечивающими наряду с организацией и управлением ее самоорганизацию, саморегулирование и саморазвитие, а также ее способность повлиять на аналогичные процессы в обществе, в котором она функционирует.

1.2.6. Метод системного подхода к анализу явлений в журналистском тексте. Системный анализ

Произведенный нами анализ журналистики как системы является примером **системного подхода к анализу явлений**. Используя продемонстрированную методику анализа, журналист может изучать деятельность любых систем, о которых пишет. Именно так он и реализует **онтологический принцип системности в журналистской практике**.

И если публицист действительно хочет глубоко проникать в суть происходящих вокруг него процессов (а именно этого ждет от него аудитория), то ему необходимо научиться осуществлять системный анализ явлений на основе общенаучного метода системного подхода.

Следует подчеркнуть, что системный подход и системный анализ — не одно и то же. Системный подход к анализу явлений — это метод, с помощью которого можно всесторонне исследовать имеющуюся систему, а системный анализ предполагает

создать на основе этого проведенного анализа реальной системы другую — идеальную систему, в которой имеющиеся в реальной системе проблемы оказываются решенными.

Таким образом, системный подход есть метод, с помощью которого производится системный анализ, цель которого — поиск решения любых проблем. Уместно привести определение В.И. Новосельцева, которое позволяет глубже понять смысл и взаимосвязь данных понятий: «**системный анализ** представляет собой научную дисциплину, направленную на разрешение системных проблем, возникающих в различных сферах человеческой деятельности, путем интегрирования разрозненных научных знаний и методов в единый технологический процесс комплексного исследования на базе системной идеологии. Тем самым реализуется на практике основной принцип системного подхода к изучению явлений: разрешить практическую системную проблему можно только в том случае, если противопоставить ей адекватный по сложности управляемый и координируемый комплекс научных методов и знаний, охватывающий своими познавательными возможностями наиболее существенные стороны явлений, обусловивших возникновение и развитие данной проблемы как таковой»⁴⁴.

Конечно, можно возразить, что журналист не ученый и в силу оперативного характера своего труда просто не сможет заниматься системным анализом процессов. Однако он — мыслитель, и значит, никогда не прекращает процесс осмысливания происходящего, что позволяет ему, публикуя статьи оперативных жанров, периодически выступать и с аналитическими статьями. А вот здесь уже не обойтись без навыков системного анализа. Они необходимы даже в том случае, когда этот анализ журналист проводит не самостоятельно, а прибегает к услугам экспертов. Ведь хороший анализ нужно уметь отличить от поверхностного. Его для начала нужно просто понять, а потом и аргументированно представить аудитории. Регулярная журналистская практика с годами закрепляет этот навык, и наиболее глубокие журналисты-аналитики, как правило, становятся известными и уважаемыми писателями, книги которых живут

⁴⁴ Новосельцев В.И. Системный анализ: современные концепции. Воронеж, 2003. С. 18.

и после них. Так фундаментальные знания становятся основой фундаментальных произведений.

Предметом системного анализа выступают утилитарные проблемы различного иерархического уровня (от государственного до личного), связанные с созданием новых и совершенствованием существующих систем. У этих проблем есть целый ряд признаков, по которым можно изначально определить, что мы имеем дело именно с системной проблемой. Обозначив эти признаки, можно приступить к системному анализу.

Признаки системных проблем⁴⁵ следующие.

Конфликтность. Системные проблемы формируются противоречиями между естественным стремлением природы и общества к своему развитию и всегда ограниченной возможностью для практической реализации этого устремления. Противоречия появляются в виде явных или скрытых конфликтов различного масштаба и значимости, угрожающих перерасти в кризисы, то есть проблемы такого класса всегда конфликтны. Отсюда отличительной чертой системных проблем оказывается компромиссный характер их разрешения. Необходимо искать разумный компромисс между желанием достичь определенных целей и существующими для этого возможностями.

Неопределенность. Дело в том, что системная проблема почти никогда не лежит, что называется, на поверхности. Ее проявленная часть обычно составляет не более 5–10% от общего объема информации, необходимой для ее разрешения, а остальная часть скрыта от исследователя и начинает проясняться только в процессе самого исследования. Кроме того, для системных проблем характерен широкий диапазон неочевидных способов и приемов их разрешения, но полный набор возможных вариантов не может быть определен заранее. Разрешение системной проблемы часто связано с пересмотром устоявшихся взглядов на природу вещей, поиском принципиально новых линий поведения, выходящих за рамки традиционного понимания физических, биологических и социальных процессов.

Неоднозначность. Системная проблема чаще всего имеет несколько вариантов своего разрешения, которые трудно

⁴⁵ Новосельцев В.И. Системный анализ: современные концепции. Воронеж, 2003. С. 13–16.

ранжировать по их предпочтительности. В системной проблематике даже существует особая область, доступная только интуитивному восприятию, в которую нельзя проникнуть научными методами. Поэтому интуиция, подкрепленная знаниями, и научное творчество играют в системном анализе существенную, а порой решающую роль, выступая источником зарождения новых идей и способов разрешения системных противоречий.

Наличие риска. Разрешение системных проблем требует определенных ресурсных вложений. И всегда есть риск, что какие-то потери будут неизбежными. Ведь в силу конфликтности системных проблем любой компромиссный вариант их решения хотя бы частично, но ущемляет интересы сторон.

Многоаспектность. Попытки упростить проблему путем исключения так называемых «несущественных» аспектов приводят к ошибкам, которые жестоко мстят за себя. В то же время стремление к полному учету всех сторон приводит к тому, что проблема становится необозримой и практически неразрешимой. Необходимо найти в пространстве параметров любой системной проблемы «золотую середину».

Комплексность. Эффективно разрешить системную проблему можно только в том случае, если использовать комплекс научных методов и знаний, охватывающий все многообразие сторон исследуемого объекта. Но при этом необходим некий системообразующий механизм, способный согласовывать частные результаты исследований и концентрировать усилия на наиболее важных направлениях. Таким механизмом и может стать системный анализ.

Саморазрешимость. Системные проблемы способны разрешаться естественным образом, то есть без приложения научных методов и знаний. Но вот последствия такого саморазрешения могут быть негативными или позитивными. Главная задача системного анализа состоит в том, чтобы исключить негативные варианты развития событий.

Эволюционность. Любая системная проблема есть продолжение какой-то проблемы и источник новой. Задача анализа систем заключается в том, чтобы исключить возникновение новых, еще более трудноразрешимых проблем и при этом не разрушить того позитивного, что было уже ранее создано природой или обществом.

Однако надо отметить некую особенность общественного бытия, которая заключается в том, что в человеческой деятельности не существует оптимальных (абсолютно верных) решений — так же как не бывает неразрешимых проблем (абсолютно тупиковых ситуаций). Именно поэтому оптимальность рассматривается в ее широком, диалектическом смысле — как никогда не прекращающийся процесс поиска компромисса между потребностями, возникающими в результате развития индивида и общества, и возможностями их удовлетворения с помощью новых технологий.

Рассмотренные признаки системных проблем позволяют сделать вывод, что при их анализе *первостепенной становится концептуализация проблемы, ее многоаспектное представление и моделирование*. Модель представляет собой наиболее точную копию объекта изучения, созданную сознанием. Любая модель (математическая, физическая, описательная) должна строиться не ради себя самой, а использоваться как рабочий инструмент оптимального познания объекта изучения и определения конкретных способов разрешения системной проблемы. Иными словами говоря, воссозданная в сознании модель существующей системной проблемы в результате системного анализа должна быть скорректирована таким образом, чтобы имеющиеся проблемы в новой предложенной модели отсутствовали.

Для решения такой задачи системного анализа необходимо использовать адекватные ей методы. И таким методом является системный подход к анализу явлений, представляющий, как правильно описать систему.

По мнению В.И. Новосельцева, с которым мы солидарны, «можно считать, что изучаемый объект представлен в данном исследовании как система, если он идентифицируется по признакам *расчленимости, целостности, связанности и неаддитивности*, а само исследование относят к классу системных, если процедурно оно строится без нарушения положений этих признаков»⁴⁶. Далее приводятся определения данных свойств системы и вытекающей из них научно-обоснованной процедуры их описания⁴⁷.

⁴⁶ Новосельцев В.И. Системный анализ: современные концепции. Воронеж, 2003. С. 52.

⁴⁷ Там же. С. 41–52.

1. *Расчленимость* — разделение изучаемого объекта на компоненты — элементы и подсистемы. Компоненты системы могут быть объединены в уровни, что обеспечивает комплексный, многоаспектный характер постановки и решения проблем. Выделение в системе уровней и их взаимосвязей называется стратификацией системы. Расчленимость системы означает, что для системной характеристики необходимо разделить систему на компоненты и показать связи между ними.

2. *Целостность*. Однако не всякая сумма частей представляет собой целостную систему. Объект обладает целостностью, если: а) в нем в результате взаимодействия частей образуется новое качество (общесистемное свойство), отсутствующее у частей (часто в таком качестве выступают общие цели компонентов); б) каждая составная часть приобретает иные качества (системные свойства компонентов) по сравнению с качествами, присущими этим же частям вне данного объекта. Возникновение новых связей и свойств при объединении элементов в подсистемы, а подсистем в систему называется **эмерджентностью**, а эти связи и свойства — **эмерджентными**. Это значит, что для характеристики целостности системы необходимо определить ее общесистемное свойство, а также эмерджентные свойства ее элементов и связей.

3. *Связанность* — это признак, свидетельствующий о том, что целостные свойства изучаемого объекта и особые, эмерджентные свойства его частей формируются за счет межкомпонентных взаимодействий. Это значит, что необходимо при характеристике системы указать все связи между компонентами, которые интегрируют части в целое.

4. *Неаддитивность* как признак системы проявляется в том, что свойство изучаемого объекта невозможно свести к свойствам его частей, а также невозможно и обратное действие — вывести свойства целого из свойств частей. Получается некий парадокс: не расчленив систему на части, очень трудно ее изучать, но, обособив составные части, можно легко потерять суть целого и неправильно установить свойства частей. Поэтому необходимо совмещать поэтапно методы изучения «от целого к частям» и от «частей к целому». Соединяя части в целое, можно образовывать промежуточные так называемые интеративные

циклы, объединяющие в себе часть уровней системы. Это облегчит окончательный процесс объединения в целое всех укрупненных составляющих системы.

Таким образом, обобщая вышесказанное, сформируем **алгоритм действия при системном анализе каких-либо явлений и ситуаций**, которым журналисты могут воспользоваться в своей практике и на основе которого могут создавать аналитические тексты.

1. Определить, имеет ли данная проблема признаки системной: конфликтность, неопределенность, неоднозначность, наличие риска, многоаспектность, комплексность, саморазрешимость, эволюционность? В чем именно они проявляются?
2. Определить и обозначить в виде схемы все компоненты системы, в рамках которой сформировалась проблемная ситуация: элементы, подсистемы, уровни.
3. Определить общесистемные свойства, объединяющие эти компоненты. Определить цели каждого участника взаимодействия и цели всей системы в целом, в рамках которой они взаимодействуют.
4. Сопоставить все цели между собой и определить, в чем они совпадают и в чем расходятся.
5. Описать отдельные компоненты системы, указав при этом на их новые, эмерджентные свойства.
6. Определить внутрисистемные связи, порождающие общесистемные свойства и эмерджентные свойства компонентов.
7. Описать каждую связь между компонентами как процесс. Для характеристики процесса использовать описанную выше методику анализа социальных процессов, предложенную П. Сорокиным.
8. Определить возможные стратификационные уровни исследования системы и описать их.
9. Объединить ряд уровней в интеративные циклы, представляющие собой какую-либо целостность, и описать их функционирование. Указать связи между интеративными уровнями и описать их.
10. Найти (если она существует и известна) модель решения аналогичных проблем и сопоставить с ней полученные данные из конкретной ситуации:

- определить, каких компонентов в системе не хватает для ее успешного функционирования, а какие являются лишними;
- определить, какие взаимосвязи работают правильно и эффективно, а какие следует корректировать или выстроить заново;
- определить проблемные точки на разных стратификационных уровнях и трудности в межуровневом взаимодействии;
- определить, возможно ли решение проблемы в рамках данной системы или требуются изменения самой системы в целом (ее расширение, изменение типа). Выработать рекомендации в соответствии с выявленными отклонениями в работе системы.

11. Если неизвестна модель оптимального функционирования системы, аналогичной анализируемой, то ее следует предложить. При этом необходимо ориентироваться на согласование целей системы и ее компонентов. Выстраивание новой модели системы производится путем ее структурных изменений по плану, описанному в п. 10. В этом случае журналист выполняет поисковую работу и его рекомендации могут рассматриваться как постановка проблемы либо как возможный вариант ее решения, предлагаемый для обсуждения. Если сложность проблемы такова, что журналист самостоятельно не может предложить коррекцию проблемной ситуации, то он должен хотя бы описать суть проблемы по вышеизложенному плану и указать на то, кто, какие социальные институты могут и должны заняться поиском решения проблемы.

Умение журналиста производить анализ функционирования сложных систем обеспечивает более качественную реализацию методологической аналитической функции журналистики, а следом за ней и всех ее социальных функций и способствует выполнению миссии профессии. Именно поэтому принцип системности мы и называем онтологическим принципом журналистики, а системный подход к анализу явлений и основанный на нем системный анализ — методом его реализации.

1.2.7. Характеристика элементов и процессов системы «Журналистика»

Таблица 2

Элемент системы	Краткая характеристика элемента	Уровень анализа в системе «Журналистика»	Раздел теории журналистики, описывающий элемент	Требования, предъявляемые к процессам взаимодействия элементов друг с другом	Требования, предъявляемые к элементу в действиях с другими элементами (эмергентные свойства элемента)	Требования, предъявляемые к элементу системой в целом (общесистемные свойства элемента)
1	2	3	4	5	6	7
Производитель информации	Редакция; информационные агентства и службы (агентства печати, аудиовизуальной информации, телеграфные агентства, пресс-центры и службы по связям с общественностью, рекламные службы);	Журналистика как вид информационной деятельности	Основы теории журналистики (ч. 2, гл. 1, п. 1.2.2) Организация работы редакции	<u>Процесс взаимодействия элементов</u> <u>производитель информации</u> и <u>массовая информация</u> — процесс создания текста, состоящий из 5 под-процессов. <i>1. Требования, предъявляемые к процессу выбора темы:</i> 1. Объект отражения должен иметь место в реальности, то есть не быть выдуманным. 2. Объект отражения должен быть доступным для изучения журналистом с помощью законных и этически безупречных методов. 3. Выбранная тема должна быть актуальной, интересной и полезной для аудитории.	<u>Производитель массовой информации</u> должен уметь: 1. Обеспечить себе этико-правовым путем доступ к информации об объекте исследования. 2. Находить актуальные темы для своих выступлений в соответствии с интересами и потребностями аудитории. 3. Правильно определять границы разрабатываемой темы. 4. Формулировать цели, ради которых журналист берется за выбранную тему.	<u>Производители массовой информации</u> должны выполнять миссию: 1. Оперативно отражать события, происходящие в окружающей действительности. 2. Обеспечивать широту тематики выступлений, удовлетворяя любые информационные запросы аудитории. 3. Предоставлять как можно более объективную и полную информацию

Продолжение табл. 2

1	2	3	4	5	6	7
	самостоятельно работающие журналисты (free-lance, stringer)			4. Тема должна быть адекватной по широте объекту исследования. 5. Формулировка темы должна конкретизироваться определением целей автора. 6. Для достижения предполагаемых целей надо разработать план необходимых и реально возможных действий на всех стадиях подготовки текста. 7. При выборе темы необходимо определить возможный жанр будущей публикации. 8. Требуется определить время, необходимое для осуществления запланированной работы, а также другие необходимые условия ее осуществления. 9. Необходимо определить степень разработки темы, чтобы изложенный материал был понятен предполагаемой аудитории. 10. Выбранная тема должна вписываться в информационную политику издания.	5. Определять наилучший для раскрытия темы жанр. 6. Составлять план действий, необходимых для разработки темы. 7. Рассчитывать время, необходимое для реализации плана, с учетом периодичности издания и графика его выпуска. 8. Определять предполагаемый размер текста по выбранной теме. 9. Органично вписывать выбранную тему в информационную политику издания. 10. Уметь собирать полную информацию об объекте исследования. 11. Уметь находить источники информации и собирать все факты, относящиеся к теме. 12. Владеть методами получения сведений.	об окружающей действительности. 4. Обеспечивать общепользовательность (не вредность никому) предоставляемой информации.

				11. Необходимо при выборе темы предположительно определять размер текста, который должен быть адекватен сложности темы и размеру площадки, которую данное СМИ может отвести под эту тему. 12. При выборе темы планируются время работы над ней не только в соответствии с планом реализации темы, но и с периодичностью издания и графиком его выпуска. <u>2. Требования, предъявляемые к процессу сбора информации:</u> 13. Необходимо собирать структурную и относительную информацию об объекте описания. 14. Необходимо собирать все факты, которые касаются объекта исследования, не осуществляя при этом произвольной селекции фактов. 15. Факты должны соответствовать действительности. 16. Собранные факты должны иметь подтверждение: аудио- или видеозаписи, фотографии, документы (подлинники или заверенные копии), свидетели.	13. Уметь документировать полученные сведения. 14. Уметь доказать достоверность собранной информации. 15. Уметь оценивать значимость фактов. 16. Уметь логически мыслить. 17. Уметь находить теоретические сведения об описываемых явлениях. 18. Уметь сопоставлять эмпирические и теоретические данные о предмете исследования и делать журналистское обобщение, доступное для понимания читателю. 19. Уметь сделать столько и таких выводов, сколько необходимо для полного раскрытия заявленной темы. 20. Уметь адекватно воплотить в текст осмысленную информацию. 21. Уметь раскрывать заявленную тему полностью.	
--	--	--	--	--	---	--

Продолжение табл. 2

1	2	3	4	5	6	7
				17. Необходимо использовать несколько источников информации, чтобы обеспечить ее объективность. 18. Источники информации должны быть легитимными и компетентными. 19. Надо собирать столько фактов, сколько необходимо для достаточной аргументации всех тезисов в тексте. <u>3. Требования, предъявляемые к процессу осмысления собранной информации:</u> 20. Необходимо оценить значение каждого факта с точки зрения его значимости (существенный он или второстепенный) для объекта исследования. 21. Необходимо сделать выводы, аргументированные имеющимися соответствующими фактами в достаточной степени. 22. Необходимо связать выводы между собой в соответствии с логическими правилами мышления и сформировать логическую схему или план будущего текста.	22. Уметь писать понятно и интересно для своей аудитории. 23. Уметь соразмерно целям текста и избранному жанру употреблять в тексте разные виды информации. 24. Уметь обеспечить семантическое, синтаксическое и прагматическое единство текста. 25. Уметь выбрать жанр, наилучшим образом раскрывающий содержание текста. 26. Уметь творчески выстраивать композицию текста, эффективно используя особенности выбранного жанра и органически вписывая в нее логическую схему текста. 27. Хорошо владеть русским литературным языком и его выразительными средствами.	

				23. Сделав эмпирическое обобщение фактов, необходимо вести поиск теоретического обоснования описываемых явлений. 24. Необходимо сопоставить эмпирические и теоретические обобщения для получения окончательного вывода. 25. Полученный вывод должен быть доступен для понимания массовой аудитории. 26. Количество выводов должно быть оптимальным для раскрытия заявленной темы, соответствовать возможностям успешного усвоения их читателем. <u>4. Требования, предъявляемые к процессу написания текста:</u> 27. Осмысленная информация должна быть точно отражена в тексте. 28. Текст должен полностью раскрывать заявленную тему. 29. Текст должен быть понятен аудитории. 30. Изложение содержания должно быть интересным, чтобы аудитория захотела с ним ознакомиться.	28. Уметь обеспечить соразмерность темы, глубины ее анализа и объема текста. 29. Уметь писать текст в объеме, заданном рубрикой, в которой он будет публиковаться, и редакционным планом. 30. Уметь определять виды необходимой правки на каждом ее этапе. 31. Владеть методами редактирования текста. 32. Уметь соотносить полученный результат с требованиями, предъявляемыми к массовой информации и ее конкретному жанру	
--	--	--	--	---	---	--

1	2	3	4	5	6	7
				31. Необходимо обеспечить в тексте наличие всех видов информации (дескриптивной, прескриптивной, валуативной и нормативной). Пропорции присутствия разных видов информации в тексте определяются целями текста и выбранным жанром. 32. В тексте должно быть обеспечено единство семантической, синтаксической и прагматической сторон. 33. Выбранный жанр должен наилучшим образом раскрывать все богатство содержания текста. 34. Необходимо сформировать композиционную идею текста, полноценно используя при этом особенности выбранного жанра. 35. Композиционная идея должна органично вписывать в себя логическую схему или план текста. 36. Кроме использования типовых композиционных приемов, автору необходимо		

					проявить творческий подход к выбору композиционной идеи текста и обеспечить ее оригинальность. 37. Необходимо точно использовать лексические значения слов, соблюдать орфографические, синтаксические и стилистические нормы. 38. Необходимо использовать выразительные средства русского языка. 39. Необходимо обеспечить соразмерность темы, глубины ее анализа и объема текста. 40. Необходимо соразмерять объем текста с общим объемом рубрики, в которой планируется публикация текста. <u>5. Требования, предъявляемые к процессу редактирования текста:</u> 41. Правка должна содержать следующие последовательные этапы: смысловая правка текста – композиционное редактирование – стилистическое редактирование. 42. Редактирование текста должно производиться в соответствии с выбранными целями правки, которые определяются качеством текста.				
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

1	2	3	4	5	6	7
				43. При редактировании используются методики, соответствующие разным видам правки. 44. Необходимо, чтобы после правки текст полностью соответствовал всем существенным характеристикам массовой информации и ее конкретному жанру.		
Массовая информация	Массовая информация — описательное, актуальное отражение действительности в любых тематических аспектах, востребованное и адекватно воспринимаемое массовой аудиторией для	Журналистика как текст	Основы теории журналистики (ч. 1, гл. 1, п. 1.2) Основы творческой деятельности журналиста Теория литературы Русский язык и стилистика	<u>Процесс взаимодействия элементов массовой информации и СМИ — процесс размещения текста на полосах СМИ:</u> 1. Следует учитывать, что текст должен быть соразмерным общему объему СМИ. 2. Следует учитывать, что текст должен соответствовать качественным требованиям, предъявляемым к массовой информации. <u>Процесс взаимодействия элементов массовой информации и массовой аудитории — процесс усвоения текста массовой аудиторией:</u>	<u>Требования, предъявляемые к массовой информации в процессах взаимодействия с другими элементами системы</u> 1. Требования, предъявляемые к семантической стороне текста: в тексте должны быть все виды информации (дескриптивная, пре-скриптивная, валютная, нормативная). 2. Требования, предъявляемые к синтаксической стороне текста:	<u>Требования, предъявляемые к массовой информации</u> 1. Текст должен соответствовать количественным требованиям, предъявляемым к массовой аудитории. 2. Текст должен быть информативным для аудитории. 3. Текст должен реализовывать функции массовой информации.

	ее частной и общей пользы.			3. Необходимо обеспечить реализацию текстом функций журналистики. 4. Необходимо обеспечить информативность текста для аудитории.	- выводы в тексте должны быть логически связаны между собой; - выводы должны быть аргументированы фактами и другими более мелкими выводами в достаточной степени. 3. Требования к прагматической стороне текста: - неограниченность тематики журналистских текстов; - рассчитан на массовую аудиторию; - небанальность (актуальность, новизна, новое переосмысление старого, оригинальность); - релевантность; - декодируемость; - объективность; - общепольность.	4. Массовая информация должна обеспечивать реализацию миссии журналистики.
--	----------------------------	--	--	--	---	--

Продолжение табл. 2

1	2	3	4	5	6	7
Каналы распространения массовой информации	Канал распространения массовой информации является средством массовой информации – печатное издание, радио-, теле-, видео-, грамма-, кинохроникальная программа, иная форма распространения массовой информации.	Журналистика как система СМИ	Основы теории журналистики (ч. 2, гл. 1, п. 1.2.2) Организация работы редакции	<u>Процесс взаимодействия элементов массовой информации и каналы распространения массовой информации – процесс создания СМИ.</u> <u>Требования, предъявляемые к процессу создания СМИ с точки зрения его содержания:</u> 1. Необходимо создать концепцию издания, в которой определить все его типологические признаки в совокупности, разработать стратегическую тематическую и дизайнерскую модели. 2. Стратегическая тематическая и графическая модели должны отражать информационную политику издания. 3. Необходимо при выработке информационной политики издания уметь сочетать интересы всех, кто реально влияет на содержание издания: информационную политику государства, цели учредителя, издателя, собственника, гл. редактора и коллектива	<u>Канал распространения массовой информации должен:</u> 1. Быть организованным как СМИ. 2. Четко соблюдать заявленную периодичность выпуска номеров СМИ. 3. Соответствовать заявленному типу СМИ. 4. Быть доступным для аудитории. 5. Организовать обратную связь с аудиториями в различных формах. 6. Предусматривать в содержании номера реализацию всей совокупности функций журналистики. 7. Каждым номером способствовать реализации миссии професии и росту авторитета СМИ. 8. Быть самокупаемым или прибыльным.	<u>Каналы распространения массовой информации в совокупности (система СМИ) должны:</u> 1. Обеспечивать в совокупности все информационные потребности любой аудитории. 2. Обеспечивать аудиторию оперативной информацией в соответствии с заявленной периодичностью. 3. Быть легко доступными (во всех смыслах этого понятия) для аудитории. 4. Успешно функционировать на рынке СМИ. 5. Обеспечить, чтобы информация издаваемая политика издания способствовала (или хотя бы не противоречила) устойчивому

	А также система средств массовой информации.		редакции, журналиста как автора текстов, а также информационные потребности и интересы аудитории. 4. Необходимо, кроме стратегического, вести оперативное планирование каждого номера издания. 5. Каждый отдельный номер СМИ должен быть органично вписан в общую информационную политику издания. 6. Организация обратной связи с читателем — неременное условие успешного развития СМИ. <i>1. Требования, предъявляемые к процессу отбора материалов для номера:</i> 7. Требования, предъявляемые к отдельному номеру издания с точки зрения отбора текстов для него, определяются потребностью аудитории в разнообразии тематической (тема, проблема, «география» объектов отражения) и жанровой палитры в рамках типа конкретного издания, а также в соответствии со стратегической тематической моделью издания.	<u>Руководитель СМИ</u> должен уметь: 1. Изучить информационные потребности аудитории и степень их удовлетворенности на рынке СМИ. 2. Определить типологическую нишу будущего издания. 3. Разработать типологическую концепцию издания. 4. Создать редакционную структуру, способную реализовать выпуск СМИ данного типа. 5. На основе информационной политики издания разработать стратегическую тематическую модель СМИ и адекватную ей графическую модель СМИ. 6. Осуществлять оперативное планирование каждого номера издания. 7. Организовывать деятельность редакции по реализации творческого и технического	общественному развитию и развитию личности. 6. Способствовать росту авторитета СМИ как института и профессии журналиста.
--	--	--	---	---	--

1	2	3	4	5	6	7
				8. Необходимо сочетать публикацию материалов, предназначенных как для всей аудитории издания, так и для различных ее групп. 9. Каждый номер должен также содержать материалы оперативного характера в соответствии с периодичностью издания. 10. Каждый материал, отбираемый для номера, должен соответствовать требованиям, предъявляемым к массовой информации, и выполнять функции журналистики. 11. Каждый материал должен вписываться по всем параметрам в информационную политику данного СМИ. 12. Необходимо обеспечивать оптимальную пропорцию критических и позитивных публикаций. 13. Каждый номер СМИ должен иметь разнообразный (штатный и внештатный) авторский состав. 14. Необходимо соблюдать требование относительной краткости публикаций.	процессов выпуска номера издания. 8. Организовывать другую необходимую деятельность сотрудников редакции, не связанную непосредственно с выпуском номеров СМИ.	.

1	2	3	4	5	6	7
				модели), а также ориентироваться на вкусы, интересы и потребности читателя. 20. Необходимо сначала распределить по полосам оперативные материалы, а затем те, что запланированы в тематической модели. 21. Каждый номер должен соответствовать целям издания, а все номера в совокупности — отражать в полной мере информационную политику издания, позволяющую реализовать его цели. 22. Необходимо распределять тексты по полосам таким образом, чтобы они могли уместиться на странице издания без существенного изменения их первоначального объема. <u>3. Требования, предъявляемые к процессу распределения текстов по полосам (верстка):</u> 23. Наиболее значимые тексты располагаются на самых выигрышных местах с точки зрения распределения внимания в пространстве.		

Продолжение табл. 2

1	2	3	4	5	6	7
				31. Каждый номер должен ставить целью оказывать позитивное эмоционально-психологическое влияние на аудиторию. 32. Каждый номер и каждый текст в нем должны способствовать росту авторитета издания. <u>Требования, предъявляемые к процессу создания СМИ с организационно-технологической стороны:</u> 33. Организационная структура, технические и финансовые возможности редакции должны соответствовать концепции СМИ. 34. Необходимо осуществлять одновременно достижение двух целей: реализации концепции издания и получение прибыли от данной деятельности (или ее самоокупаемость).		

[illegible]

Продолжение табл. 2

1	2	3	4	5	6	7
				40. Необходимо обеспечить соответствие технического процесса выпуска СМИ современному уровню развития отрасли. 41. Необходимо четко соблюдать периодичность выпуска издания. 42. Ценовая и рекламная политика издания должны быть сформированы таким образом, чтобы обеспечить самоокупаемость издания.		
Массовая аудитория СМИ	Массовая аудитория СМИ – неопределенно многочисленная и качественно неоднородная группа людей, вступающих во взаимодействие со СМИ	Журналистика как массовая деятельность	Основы теории журналистики (ч. 1., гл. 1. п. 1.2) Организация работы редакции Экономика и менеджмент СМИ Социология СМИ	Процесс взаимодействия СМИ и массовой аудитории. <u>Процесс усвоения содержания <i>СМИ аудиторий</i>:</u> 1. Необходимо исследовать информационные интересы и потребности расчетной аудитории, мотивы выбора ею СМИ (рациональные и эмоциональные). 2. Цели, реализуемые изданием, и потребности его аудитории должны совпадать. 3. Необходимо изучать информационные интересы	Требования, предъявляемые к редакции в процессе взаимодействия с аудиторией: 1. Особенности, интересы и потребности аудитории должны охватываться для редакции главным ориентиром в ее деятельности. 2. Редакция должна стремиться к расширению своей аудитории. 3. Редакция должна обеспечивать читателям	Массовая аудитория СМИ в системе «Журналистика» 1. Является основным элементом системы, на который направлены действия всех других элементов. Количественное и качественное состояние массовой аудитории является критерием оценки деятельности

			и потребности реальной аудитории издания, а также степень их удовлетворенности. 4. Необходимо изучить социально-психологические характеристики реальной аудитории СМИ. 5. Необходимо периодически производить исследования по определению информативности публикуемых текстов для реальной аудитории СМИ. 6. Необходимо организовать возможность для читателей оперативно давать отклики на опубликованные материалы (интерактивные формы связи с читателем). <u>Процесс организационной работы СМИ.</u> 7. Необходимо регулярно изучать читательское мнение о СМИ и работе редакции. 8. Нужно иметь четко разработанную стратегию организационной работы, которая способна обеспечить ее регулярность и разнообразие форм.	возможность выступать в качестве авторов на страницах своего издания. 4. Редакция должна уметь использовать читателей как информационный источник. 5. Редакция должна способствовать развитию сознания и активности читателей в аудитории во имя устойчивого общественного развития каждого.	журналистики как системы. 2. Является потребителем информации. 3. Является источником информации. 4. Является автором публикаций. 5. Является финансовым источником для редакции как покупателем СМИ 6. Наличие массовой аудитории обеспечивает изданию высокий рейтинг — основное условие успешного привлечения финансовых партнеров редакции. 7. Является предметом исследования для науки о журналистике.
--	--	--	---	--	--

Продолжение табл. 2

1	2	3	4	5	6	7
				9. К организационной работе редакции с аудиторией должны быть привлечены каждый работник редакции. 10. Необходимо осуществлять контроль над качеством и эффективностью реализации организационной работы по заранее определенным критериям оценки эффективности каждой формы работы и методам их измерения. 11. Необходимо определить четкую последовательность осуществления организационных процедур. 12. Необходимо интегрировать в единое целое текстовые и организационные методы взаимодействия с аудиторией. 13. Необходим творческий подход к организации работы с массовой аудиторией.		

Общественные организации	Общественные организации – добровольные объединения профессионалов, объединяющие интересы своих профессиональных потребностей.	Журналистика как самоуправляющаяся система.	Основы теории журналистики (ч.2., гл. 1. п. 1.2.2) Этика журналистского труда	Процесс саморегулирования системы с помощью общественных организаций: 1. Необходимо оказывать помощь редакциям и журналистам как производителям массовой информации в решении их насущных проблем. 2. Необходимо участвовать в этическом регулировании отношений, возникающих внутри системы и у системы с внешним миром. 3. Необходимо организовывать обучение, обмен опытом и профессиональные соревнования. 4. В союзе с учеными необходимо организовывать различные исследовательские проекты с целью выработать предложения по решению актуальных проблем. 5. Необходимо от имени журналистского сообщества организовывать обращения к руководящим структурам государства по поводу профессиональных проблем. 6. Необходимо реализовывать последовательную цепочку процессов: обнаружение проблемы — ее неоргани-	Общественные организации при взаимодействии с другими элементами должны: 1. Обладать способностью координировать взаимодействие всех элементов системы. 2. Обладать способностью осуществлять этическое саморегулирование профессиональной деятельности на основе этического кодекса журналиста. 3. Обладать способностью организации творческого профессионального соревнования. 4. Обладать способностью организации обучения, подготовки и переподготовки журналистских кадров через систему обмена профессиональным опытом.	Общественные организации в рамках системы «Журналистика» должны: 1. Обладать способностью обеспечивать самостоятельное внутреннее регулирование функционирования системы «Журналистика». 2. Обладать способностью представлять интересы системы «Журналистика» при ее взаимодействии с другими социальными институтами.
--------------------------	--	---	--	--	---	---

Окончание табл. 2

1	2	3	4	5	6	7
				зованное исследование и осмысление – самоструктурирование – самоуправление – самоорганизация – саморазвитие. 7. Необходим творческий подход, тесная консолидация журналистского сообщества и непрерывность действий		
Наука о журналистике и систематическая тема журналистики	Наука о журналистике формирует онтологические модели функционирования журналистики, а также изучает реальные процессы данной сферы деятельности. Результатом сопоставления этих	Журналистика как наука и система образования.	Введение в специальность, Основы теории журналистики, Основы творческой деятельности журналиста, Введение в профессию	Процесс взаимодействия науки о журналистике со всеми элементами системы: 1. Наука о журналистике должна выступать в роли интегрирующей связи между элементами системы. Аналогичную роль она играет при интегрировании журналистики в более широкую систему – «Общество». 2. Необходимо соблюдать последовательность научных процессов: сбор эмпирических данных – их научное осмысление – сопоставление полученных выводов с теоретически выведенным знанием – формулирование теоретических выводов	Наука о журналистике и система журналистского образования должны: 1. Теория журналистики должна базироваться на анализе журналистики как системы, осязаемым на элементарном, структурном и функциональном уровнях. 2. Наука должна выполнять интегрирующую функцию по отношению ко всем элементам системы и способствовать развитию каждого из них в соответствии	Наука о журналистике и система журналистского образования в системе должны: 1. Выступать обобщением практики, прогнозированием дальнейшего развития, эталоном профессионального действия. 2. С помощью системного анализа журналистики определять онтологические принципы ее функционирования и развития.

	двух познавательных процессов является выработка оптимальных моделей функционирования системы в конкретных научно-исследовательских условиях. Кроме того, наука о журналистике через систему образования занимается подготовкой профессиональных кадров, обеспечивая образовательный процесс необходимой информацией.			в научных работах — обучение и подготовка профессиональных кадров — внедрение в практику теоретических положений в процессе деятельности обученных журналистов. 3. Необходимо интегрировать фундаментальную теорию и прикладные исследования журналистики. 4. Обеспечить непрерывное взаимодействие теории и практики как взаимокорректирующих начал. 5. На основе научного знания о журналистике должна быть организована система образования и подготовки журналистских кадров.	с миссией журналистики. 3. Успех научного процесса обеспечивается его циклическостью (практика — теория) и непрерывностью. 4. Научные знания должны представлять собой единство фундаментальной теории и прикладных исследований, а также иметь междисциплинарный характер. 5. Система образования и подготовки журналистских кадров должна соответствовать структуре научного знания о журналистике и базироваться на нем.	3. Способствовать успешной интеграции журналистики в общественную систему и выполнению ею социальных функций и миссии. 4. Иметь междисциплинарный характер. Система образования и подготовки журналистских кадров должна обеспечивать практическую журналистскую высококвалифицированными кадрами.
--	--	--	--	---	---	---

Рекомендуемая литература

Основная

1. Алексеев, П.В. *Философия : учебник для вузов* / П.В. Алексеев, А.В. Панин. — М. : Проспект, 1996. — С. 360–376 (гл. XVI, п. 1–4).
2. Ахмадулин, Е.В. *Краткий курс теории журналистики : учеб. пособие* / Е.В. Ахмадулин. — М. : МарТ : Ростов н/Д : МарТ, 2006. — С. 80–94, 133–204.
3. Мрочко, Л.В. *Теория и практика массовой информации : учеб. пособие* / Л.В. Мрочко. — М. : Флинта : МПСИ, 2006. — С. 162–185.
4. Корконосенко, С.Г. *Основы журналистики : учебник для студентов вузов* / С.Г. Корконосенко. — 2-е изд., доп. — М. : Аспект Пресс, 2009. — С. 163–181 (Аудитория СМИ).
5. Прохоров, Е.П. *Исследуя журналистику* / Е.П. Прохоров. — М. : РИП-холдинг, 2005. — С. 61–63, 86–94.
6. Прохоров, Е.П. *Введение в теорию журналистики : учебник* / Е.П. Прохоров. — М. : Аспект Пресс, 2011. — С. 6–13, 236–273.
7. Свитич, Л.Г. *Феномен журнализма* / Л.Г. Свитич. — М. : Икар, 2000. — С. 191–213.

Дополнительная

8. Голубкова, Е.Н. *Маркетинговые коммуникации : учеб. пособие* / Е.Н. Голубкова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Финпресс, 2003. — С. 80.
9. Капица, С.П. *Синергетика и прогнозы будущего* / С.П. Капица, С.П. Курдюмов, Г.Г. Малинецкий. — 2-е изд. — М. : Эдиториал УРСС, 2001. — 288 с.
10. Новосельцев, В.И. *Системный анализ: современные концепции* / В.И. Новосельцев. — 2-е изд., испр. и доп. — Воронеж : Кварт, 2003. — 360 с.
11. Пригожин, И. *Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой* : [пер. с англ.] / И. Пригожин, И. Стенгерс. — М. : Эдиториал УРСС, 2000. — 312 с.
12. Рубинов, А.З. *Секреты журналистики (Социальный корреспондент)* / А.З. Рубинов, В.Я. Басков. — М. : Икар, 2008. — 382 с.
13. Сорокин, П.А. *Социальная и культурная динамика* / П.А. Сорокин ; пер. с англ., вступ. ст. и под ред. В.В. Сапова. — М. : Астрель, 2006. — 1176 с.
14. Шкондин, М.В. *Система средств массовой информации как фактор общественного диалога* / М.В. Шкондин. — М. : Пульс, 2002. — 120 с.

Практическое задание

Проанализируйте реальную проблемную ситуацию (или уже написанный журналистский текст) по плану, приведенному в конце раздела. Образец выполнения данного задания имеется в приложении учебного пособия.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое система, структура системы, элемент системы, подсистема, уровень, интерактивный цикл?
2. От чего зависит качество системы?
3. От чего зависит устойчивость системы?
4. Что такое элементарный, структурный и функциональный анализ системы?
5. Назовите и охарактеризуйте все элементы системы «Журналистика».
6. Каковы признаки системности у системы СМИ (по Шкондину)?
7. Что такое стратификация системы? Какова стратификация системы «Журналистика»?
8. Какова структура системы «Журналистика»?
9. Что такое процесс?
10. Каковы составляющие процесса и критерии его характеристики (по П. Сорокину)?
11. Опишите последовательно все процессы, происходящие в системе «Журналистика».
12. Каковы связи системы на внешнем, функциональном уровне?
13. Что такое тип системы? Охарактеризуйте журналистику как целостную органическую систему.
14. Какой системой является журналистика: биологической, социальной, биосоциальной?
15. Является ли журналистика развивающейся системой?
16. Можно ли сказать, что журналистика — открытая система?
17. Что такое системный подход и системный анализ?
18. Каковы признаки системных проблем?
19. Каковы признаки системы, на основе которых формируется процедура системного подхода к анализу систем?
20. Опишите алгоритм системного анализа проблемной социальной ситуации для журналиста.

Терминология

Система, элемент системы, подсистема, структура системы, уровень анализа системы, стратификация системы, интерактивный

цикл системы, производители массовой информации, СМИ, система СМИ, аудитория СМИ, потенциальная, расчетная и реальная аудитория СМИ, процесс, составляющие процесса, критерии характеристики процесса, тип системы, целостные и суммативные системы, нефункциональные и развивающиеся системы, биосоциальные системы, закрытые и открытые системы, синергетика, бифуркация, флуктуации, диссипативные структуры, признаки системных проблем (конфликтность, неопределенность, неоднозначность, наличие риска, многоаспектность, комплексность, саморазрешимость, эволюционность), признаки системы (расчленимость, целостность, связность, неаддитивность), эмерджентность.

1.3. Принцип развития

как онтологический принцип журналистики.

Метод динамического подхода к анализу явлений

Раскрыв сущность понятия «принцип системности», мы переходим к объяснению второго онтологического принципа журналистики — принципа развития. Как и первый, он обусловлен одним из основных общефилософских принципов бытия: все существующее постоянно изменяется, то есть находится в развитии. Следовательно, и отображение любого объекта в журналистском произведении необходимо осуществлять с учетом его развития, поскольку иначе вообще невозможно показать способ его существования.

Но для того, чтобы это сделать, журналисту нужно понимать, что же такое развитие, а значит, познакомиться с основами **диалектики**, которая изучает всеобщие законы развития природы, общества и мышления.

Прежде чем дать определение интересующему нас понятию «развитие», рассмотрим его характерные признаки. Одна из особенностей этого понятия заключается в том, что развитие не есть развитие всего, вообще, в целом. Сказать, что мир развивается, — это не сказать ничего, потому что изменения могут происходить не в общем и целом, а только в конкретных системах. Вне систем нет развития. Причем о развитии системы нельзя говорить иначе, чем характеризуя ее внутренние изменения. Уже эта особенность понятия диктует свои правила для журналиста-аналитика.

Для примера рассмотрим нередко встречающееся в журналистских произведениях утверждение: «Общество развивается». Если речь идет об обществе как одной из систем мироздания и его взаимодействии с окружающим миром, то такой вывод можно считать правильным при условии, конечно, что он будет подтвержден примерами происходящих изменений. Но в социальном плане эта фраза звучит как полная бессмыслица. Общество в социальном плане — это и есть все, есть целое. И говорить о его развитии можно, только демонстрируя изменения в каких-то конкретных его подсистемах, например в сфере производственной деятельности. Также нельзя сказать «производство развивается», если речь идет о производстве в целом. Следует говорить об изменениях в каких-то конкретных его структурах или процессах.

Другая особенность понятия «развитие» заключается в том, что из него принято исключать момент возникновения и исчезновения системы, то есть периоды формирования и разрушения ее сущностного качества. Развитие — это то, что происходит между рождением и смертью системы, это внутренние изменения в рамках одной и той же качественной сути. Например, в обществе как системе зародился класс предпринимателей. Появление чего-то нового в общественной системе можно рассматривать как развитие данной системы (общества). При этом очевидно, что с появлением предпринимателей общественная система меняется, обретая новые свойства, но основная качественная суть системы остается прежней, то есть она была и остается обществом. Но вот этот же процесс формирования класса предпринимателей нельзя считать развитием этого класса, потому что класса как определенной качественной сущности еще нет, а значит, не может быть и его изменений. Развитие класса предпринимателей начинается с момента появления этого класса как такового.

В понятие «развитие» не входит и момент разрушения системы. Развитие есть такое изменение состояний, которое происходит при условии сохранения основы, то есть некоего исходного качественного состояния. А если исходное состояние изменилось основательно, кардинально, полностью, то уже нельзя будет вести речь о развитии этого качественного состояния,

потому что его, по сути дела, нет. Вместо него появилось какое-то другое явление с другой качественной сущностью. Важно не пропустить момент коренного изменения качественного состояния. Типичная ошибка журналистов-аналитиков состоит в том, что они не всегда отличают новые явления от старых и качественно новые выдают за видоизменения старых, то есть за развитие того, чего уже нет. Например, полное вырождение основ демократии в Советском Союзе длительное время оставалось незамеченным, и происходящие процессы продолжали изображаться как развитие демократии, в то время как там демократией уже и не пахло, а давно и прочно установился тоталитарный режим. Конечно, подобные действия могут осуществляться не по причине заблуждений, а вполне осознанно, но тогда следует говорить о манипуляции — попытке авторов ввести в заблуждение свою аудиторию.

Итак, внутренние качественные изменения системы, происходящие в рамках одной и той же ее сущностной основы, мы будем называть развитием. *Наличие качественных изменений* и есть первый признак понятия «развитие».

Второй признак, характеризующий развитие, — это *необратимость качественных изменений*. Необратимость — понятие, противоположное понятию «обратимость», которое связано с круговоротами, когда система совершает движения, но всякий раз при этом возвращается к своему исходному состоянию. Развитие, в отличие от круговорота, предполагает необратимость как невозвращение к начальному состоянию, то есть появление у системы новых свойств, а значит, и новых возможностей. Развитие есть не простая смена одних и тех же состояний, а некое самораскрытие объекта, проявление его потенциальных возможностей. В этом процессе всегда скрыта невозможность сохранять свое прежнее состояние, и в этом смысле происходящие изменения тоже можно назвать необратимыми.

Например, человек занимал какое-то рабочее место. Требования к его работе выросли, и знаний стало не хватать. Он пошел учиться. Получив дополнительное образование, остался работать на прежнем месте, но при этом все же обрел новые способности.

Третий признак развития — это неперемнная *направленность* изменений. Если изменения происходят хаотично, случайно, не осуществляется преемственная связь между ними, не определяются какие-либо тенденции, направления преобразований, то такие изменения еще нельзя назвать развитием. Развитие может иметь разные направления, но одно оно имеет непременно. Продолжим наш пример. Человек получил новые знания и способности, но потом его предприятие закрылось и он потерял работу. Со временем бывший специалист забыл все, что знал, и утратил способности. Тем не менее нельзя сказать, что их у него никогда не было, то есть не было развития. Напротив, было даже два противоположных по направлению процесса развития, двойное изменение качества: неквалифицированный — квалифицированный (прогрессивное направление развития) и, наоборот, квалифицированный — неквалифицированный (регрессивное направление развития). Как видим, произошедшие изменения качества не могут считаться не бывшими, даже если одно направление развития уничтожило результаты другого. И в этом смысле можно также считать процесс развития и необратимым, и направленным.

Таким образом, резюмируя вышесказанное о признаках, дадим определение понятию. Развитие — это направленные, необратимые качественные изменения системы. Этого определения достаточно для того, чтобы описать любые развивающиеся системы. Специфика развития также может быть обозначена через указание на внутренний механизм развития, которым являются противоречия системы. И тогда мы получим более полное определение: «**Развитие** — это направленные, необратимые качественные изменения системы, обусловленные ее противоречиями»⁴⁸.

Теперь, когда определена сущность понятия, становится ясно, чего следует ждать от журналиста, который описывает какое-либо явление в развитии. Ему необходимо показать, какие качественные изменения реально произошли в описываемой системе и чем они обусловлены. А если появились новые свойства, то к каким изменениям они могут привести. Причем важно указать, будет ли новое направление развития прогрессивным.

⁴⁸ Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. М., 1996. С. 434.

Однако для полной характеристики процесса развития недостаточно опираться только на сущность самого понятия. Развитие как фундаментальный принцип бытия осуществляется в соответствии со всеобщими объективными законами развития. Их знание позволяет разглядеть в описываемых событиях определенные закономерности даже на той стадии, когда еще нет их очевидных признаков. А прогностические способности публицистики весьма ценны для ее аудитории. Ознакомимся с тремя основными законами развития.

1. Закон диалектического синтеза. Сначала явление развивается в определенном направлении до тех пор, пока не исчерпает всех возможностей данного направления. Затем развитие меняет свой вектор на противоположный, как бы отрицая предыдущий опыт, который исчерпал себя. Но когда и противоположное направление развития заходит в тупик и отрицается, то становится очевидным, что дальше двигаться некуда. И тогда происходит синтез двух исчерпавших себя противоположных направлений.

Дело в том, что при полном отрицании предыдущего качества невозможно прогрессивное движение системы. Прогрессивная линия развития обеспечивается частичным отрицанием или так называемым **отрицанием-снятием**, при котором все ценное из предыдущей стадии развития сохраняется. Вот и осуществляется синтез положительного опыта из двух противоположных направлений развития. Синтез в данном случае — это объединение тезиса и антитезиса, таким образом происходит преодоление их противоречий.

Например, в советское время в нашей стране были полностью отменены частная собственность и рынок. Когда такое функционирование экономики привело к разрухе хозяйства, была разрешена частная собственность и объявлена полная свобода рыночных отношений — так называемый дикий капитализм без каких-либо ограничений предпринимательской деятельности. Но вскоре стало очевидно, что полная свобода, так же как и полное плановое регулирование, приводит к краху. И тогда начались процессы синтеза двух форм собственности и форм регулирования экономических процессов. Частная и государственная собственность перестали отрицать друг друга и стали находить для себя приемлемые ниши

существования, в которых они функционируют наиболее эффективно. И, соответственно, рыночные отношения стали сочетаться с плановым регулированием.

Следует отметить, что этот закон не действует в регрессивном направлении, где происходит деструкция (разрушение) систем.

Таким образом, закон вырисовывает алгоритм действий для журналиста. Если мы пишем о каком-то явлении в развитии, надо попытаться описать две противоположные стадии его развития, определить, что конкретно на каждой стадии было признано ценным и сохранено для дальнейшего существования, а что отвергнуто и как произошел синтез ранее противоречивых направлений.

Иногда объект не проходит последовательно эти стадии развития в действительности. Он осуществляет это на уровне мыслительной деятельности. Если ему удастся своевременно предсказать антитезис своего сегодняшнего состояния, то он сразу может логически вывести синтез тезиса и антитезиса. Логически! Но на чувственном уровне может происходить неприятие умозрительных заключений. Такое состояние психологи называют «надо, но не хочется». И человек, порой осознавая ожидающие его разочарования, все же идет по пути антитезиса до тех пор, пока это возможно. И только потом вынужденно сворачивает на тропу синтеза противоположных состояний.

Это тоже интересная модель для рассуждений журналиста. Исповедуя принцип развития при изображении явлений, он показывает их постепенное развитие от тезиса к антитезису и их синтезу, независимо от того, происходило ли оно в реальности или было плодом чьих-то размышлений.

2. Закон перехода количества в качество. Количественные изменения на определенном этапе приводят к качественным, а новое качество порождает новые возможности и определяет необходимые интервалы количественных изменений, после накопления которых опять происходит образование нового качества. Таким образом, количество обуславливает качество, которое затем определяет новое количество.

Качеством называют систему важнейших, необходимых свойств предмета. **Свойство** есть способность вещи проявлять свою сущность при взаимодействии с другими вещами.

Количество есть степень развития данного качества. **Мера** — это взаимосвязь качества и количества. Когда количество накапливается в необходимой для изменений мере, происходит **скачок**, то есть переход к другому качеству.

В связи с этим от журналиста требуется при описании процесса развития обратить внимание на постепенное накопление каких-то свойств, зафиксировать состояние, когда мера накопления этих свойств достигает такого уровня, при котором старое качество уже не может сохраниться, выделить момент (скачок) происходящих изменений, показать новое, народившееся качество. Например, студент в процессе обучения в вузе приобретает разные свойства. Набрав определенное количество, то есть меру, свойств он превращается из студента в специалиста. Описание этого процесса потребует выяснения того, какие свойства необходимо получить студенту и в какой мере овладеть ими, чтобы стать специалистом.

3. Закон диалектической противоречивости. Нередко его называют законом единства и борьбы противоположностей. Надо иметь в виду, что не всякие противоположности, находящиеся во взаимодействии, противоречат друг другу. **Противоположности** различны, но не отрицают друг друга. Вполне устойчивое явление все же не лишено способности к изменениям, а происходящие изменения не обязательно расшатывают его устойчивость. Противоречат только те противоположности, которые полностью отрицают друг друга. Например, жизнь и смерть, то есть если человек хоть сколько-то жив, то он еще не умер; и, наоборот, если уже умер, то нисколько не жив. Одновременно этих двух состояний быть не может. Но, как ни странно, именно **противоречия** являются причиной развития, его источником. И это легко объяснить: если все хорошо, гармонично, то зачем что-то менять, а без изменений нет развития. А вот когда становится настолько плохо, что дальнейшая жизнь не представляется возможной, начинаются изменения.

В развитии противоречий выделяют три стадии:

- гармонию,
- дисгармонию,
- конфликт.

Гармоничными будут такие отношения сторон, при которых обнаружится единство целей и установок, то есть совпадет направление вектора развития. Здесь никаких противоречий нет совсем. **Дисгармония** — это неполное совпадение целей и установок, векторы развития расходятся в своих направлениях, и уже появляются разногласия. **Конфликт** — это полная противоположность целей и установок, а значит, и вектора развития. Дальнейшее развитие существующей системы становится невозможным.

Чтобы быть источником развития, противоречия должны разрешаться. Развитие есть там, где есть противоречия и их разрешение. Выделяют три способа разрешения противоречий:

1) выработка новых взаимоприемлемых для конфликтующих сторон целей и направлений развития, предполагающих более высокий уровень развития и разнообразные формы взаимодействия;

2) переход противоположностей на сторону одной из них в результате убеждения или принуждения либо вообще уничтожение одной из противоположностей;

3) гибель обеих противоположностей.

Журналисту важно отличать противоположные тенденции, не борющиеся между собой, не вытесняющие друг друга, от столкновений уничтожающих друг друга. Важно увидеть в недрах борьбы противоречий зарождающиеся элементы нового качества, новых взаимоприемлемых общих целей, которые и обусловят в конце концов разрешение противоречий наилучшим образом для данного случая.

А наилучшим разрешением противоречий признается такое обретение новых целей, которое обеспечивает прогрессивное направление развития для всех участников взаимодействия. Вот только важно понять, является ли избранное направление развития действительно прогрессивным. Для этого недостаточно конкретно исторических мерок прогресса, как правило идеологизированных. Например, социализм в СССР считался более прогрессивным строем общественной жизни, чем капитализм. А в современной России оценки поменялись на противоположные.

Нужны объективные характеристики феномена **прогрессивного развития**. Исследователями этой проблемы П.В. Алексеевым

и А.В. Паниным выделяются свои критерии прогрессивного развития для каждой системы — для неорганической природы, органического мира и социальной реальности⁴⁹.

Прогресс можно определить как развитие системы от низшего к высшему. Критерием прогресса для неорганической системы является степень усложнения структуры системы, вместе с которой увеличиваются и возможности ее взаимодействия с другими системами.

Прогресс применительно к живой природе определяется как такое повышение степени системной организации объекта, которое позволяет новой системе выполнять функции, недоступные старой системе. Регресс же — это понижение уровня системной организации, утрата способности выполнять те или иные функции. Это наиболее общее определение. Можно подробнее расписать, что именно следует анализировать из жизни биологической системы, чтобы сказать, насколько увеличилась ее функциональность:

- степень самостоятельности биоорганизма и его взаимосвязи со средой;
- увеличение конкурентоспособности;
- степень эффективности и работоспособности;
- степень надежности;
- увеличение запаса информации.

В отношении общества также применяются комплексные, гуманитарные критерии развития. Социальное развитие идет в конечном итоге в направлении гармонизации интересов общества и индивида. Прогрессивным общественное развитие можно назвать при определенных условиях, называемых **критериями прогрессивного развития**:

- если темпы роста производства и производительности труда ведут к увеличению свободы человека по отношению к природе;
- если увеличивается степень свободы работников производства от эксплуатации;
- если повышается уровень демократизации общественной жизни;

⁴⁹ Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. М., 1996. С. 485—490.

- если увеличиваются реальные возможности для всестороннего развития индивида;
- если наблюдается увеличение человеческого счастья и добра.

Но можно ли говорить о прогрессе целостной системы мироздания, включающей все структурные уровни жизни — неорганическую, живую природу и человеческое общество? Именно так и осмысливает проблему прогрессивного развития В.Н. Сагатовский⁵⁰. Он рассматривает прогресс как развивающуюся гармонию бытия, которая реализуется через единство в многообразии. Гармония предполагает самодостаточность в пределах меры, уравнишенность, порядок. А развитие — недостаточность, проблематичность, выход за пределы меры. Понятно, что объединить столь противоположные тенденции — великое искусство. «Самый главный человеческий талант, — пишет В.Н. Сагатовский, — пройти по лезвию бритвы, каждый раз почувствовать святость того основания индивидуальности, которое не разрушает, но укрепляет ее соборную связь с целым»⁵¹.

Ориентирами на этом пути автор называет критерии прогресса, которые позволяют ощутить это единство в многообразии:

- стремление к взаимопониманию, самореализация при участии другого;
- развитие качеств, которые способствуют реализации такого сотрудничества;
- развитие отношений, при которых целостность способствует свободе формирования и проявления свойств индивидов, в свою очередь обеспечивающих совершенствование целого;
- устранение барьеров на пути реализации этих критериев.

Полагаем, что перечисленные признаки развития и критерии прогрессивного развития — это та теоретическая база, на основе которой журналисты сумеют проводить более полный и глубокий анализ динамики развития различных общественных явлений, используя при этом **метод динамического подхода к анализу явлений**.

⁵⁰ Сагатовский В.Н. *Философия развивающейся гармонии (философские основы мировоззрения)*. СПб., 1999. Ч. 3. С. 231.

⁵¹ Там же. С. 233.

Журналисту, реализующему этот метод, необходимо при анализе явлений ответить на следующий ряд последовательно заданных вопросов.

1. Почему прежнее функционирование перестало устраивать? (Дать характеристику новых потребностей, внутренних противоречий или внешних требований, которые заставили что-то менять.)

2. Какие именно действия производились для изменения старого качества? (Описать процесс преобразований.)

3. К каким качественным изменениям это в конце концов привело? (Описать новые обретенные свойства.)

4. Какие новые возможности возникли благодаря новым качествам? (Описать возможные перспективы использования новых качеств.)

5. Какое конкретное направление дальнейшего развития избрано?

6. Является ли оно прогрессивным? По каким признакам вы это определили?

Фактически предложенный перечень вопросов может стать планом действия для журналиста-аналитика, применимым к любому объекту его изучения, поскольку, как мы уже говорили, все в мире развивается и при этом подчиняется объективным законам развития, суть которых отражена уже в определении понятия «развитие».

Рекомендуемая литература

Основная

1. Алексеев, П.В. *Философия : учебник для вузов* / П.В. Алексеев, А.В. Панин. — М. : Проспект, 1996. — С. 430–499.
2. Прохоров, Е.П. *Исследуя журналистику* / Е.П. Прохоров. — М. : РИП-холдинг, 2005. — С. 63.
3. Свитич, Л.Г. *Феномен журнализма* / Л.Г. Свитич. — М. : Икар, 2000. — С. 155–191.

Дополнительная

4. Сагатовский, В.Н. *Философия развивающейся гармонии (философские основы мировоззрения)* : в 3 ч. / В.Н. Сагатовский. — СПб. : Петрополис, 1999. — Ч. 3. — С. 227–254.

Практическое задание

Проанализировать реальную жизненную ситуацию (или уже написанный аналитический материал) с точки зрения динамического подхода к анализу явлений, ответив на перечень вопросов, предложенных в данном разделе.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое развитие?
2. Включает ли процесс развития момент становления и разрушения системы?
3. В чем сущность закона диалектического синтеза?
4. В чем сущность закона перехода количества в качество?
5. В чем сущность закона борьбы противоречий?
6. Что такое прогрессивное развитие?
7. Каковы критерии прогрессивного развития?

Терминология

Развитие, диалектика, отрицание-снятие, качество, количество, мера, скачок, противоположность, противоречие, гармония, дисгармония, конфликт, прогрессивное развитие, критерии прогрессивного развития.

1.4. Принцип детерминизма

как онтологический принцип журналистики.

Метод выявления причинно-следственных связей

Принцип детерминизма изучается философией как третий основополагающий принцип бытия, обусловленный первыми двумя принципами. Если первый — принцип системности провозглашает единство мира при его расчлененности на множество различных объектов бытия, а второй — принцип развития описывает их изменения, то третий — принцип детерминизма указывает на обусловленность происходящих изменений.

Детерминизм выступает как учение о всеобщей обусловленности объективных явлений и раскрывается в совокупности тезисов⁵².

1. Существует *всеобщая обусловленность материальных систем и процессов*, то есть все явления и процессы в своем

⁵² Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. М., 1996. С. 388—389.

существовании и изменении зависят от каких-либо факторов. Для журналиста этот тезис означает, что любое явление необходимо описывать в процессе его изменений, указывая при этом на факторы, которые влияют на эти изменения. Например, состояние конкретного предприятия тяготеет к кризисному. Факторы, влияющие на этот процесс: мировой и российский экономический кризис, изменение конъюнктуры рынка, смена руководства предприятия, разрушение системы подготовки квалифицированных кадров, утрата патриотических чувств работников по отношению к своему предприятию и т. п.

2. В основе всякого обусловливания лежит *генетическая, причинная производительность*, то есть каждое событие имеет свою причину (принцип причинности). Рассматривая различные факторы, влияющие на изменения описываемых явлений, журналисту необходимо обнаружить и указать конкретные причины, из-за которых тот или иной фактор оказал именно такое влияние на процесс изменений. Например, смена руководителя предприятия может произойти по разным причинам. Он может уйти в отставку по состоянию здоровья, подготовив при этом себе достойную замену. Руководителя могут сменить акционеры как не обеспечившего должный уровень организации дела. Замена также может произойти по причине рейдерского захвата предприятия. В зависимости от причин разными будут и последствия таких перемен. **Закон причинности** гласит: равные причины порождают равные следствия.

3. Существуют и *другие типы детерминации, которые называют непричинными*. К числу таких непричинных детерминаций можно отнести функциональные зависимости. Например, масса тела и его энергия взаимно влияют друг на друга, но при этом не порождают друг друга и не имеют других признаков причинных отношений, о которых пойдет речь ниже. Не имеют порождающего свойства и связи содержания и формы. Они связаны между собой, влияют друг на друга и представляют вместе целостность объекта, но не порождают один другого. На примере этой взаимосвязи особенно хорошо видно, что непричинные типы детерминации, являясь разновидностью детерминации, не отменяют всеобщий характер причинной детерминации.

4. Отношения обусловливания носят *закономерный, регулярный характер*. Каждое явление подчиняется закономерным (регулярно повторяющимся) отношениям в процессе своего существования и изменения. Именно поэтому журналисту предстоит сначала изучить эти закономерности и затем показать в их свете происходящие изменения. Например, изменение спроса и предложения на рынке товаров привело к затруднению сбыта продукции предприятия. Так бывает всегда, согласно закономерной взаимосвязи в отношениях спроса и предложения. Именно поэтому каждому предприятию в условиях рыночной экономики необходимо постоянно изучать запросы потребителей и продукцию конкурентов. Если такая работа проводилась некачественно, то это и могло стать причиной затоваривания производства.

Как видим, реализация принципа детерминизма в реальной действительности требует от журналиста глубокого понимания всех его составляющих тезисов и умения в своем профессиональном анализе всесторонне отразить обусловленность описываемых событий. Чтобы справиться с такой задачей, необходимо подробнее познакомиться с основными понятиями, связанными с принципом детерминизма.

Причинные отношения могут возникать лишь при взаимодействии объектов. Существуют два типа взаимодействий:

- 1) взаимодействия, при которых вступающие во взаимосвязь объекты изменяются. Например, вирусы оказывают влияние на организм, а организм, в свою очередь, — на вирусы;
- 2) взаимодействия, в результате которых появляется новый объект. Например, атомы водорода и кислорода при взаимодействии образуют молекулу воды.

Причиной является само взаимодействие, а **следствием** — результат взаимодействия. Но не всякое взаимодействие порождает именно причинно-следственные связи, поэтому важно обнаружить признаки именно причинных отношений.

Признаки причинных отношений

1. Основополагающим признаком причинных детерминаций является то, что причина не просто непременно предшествует следствию, но и с необходимостью порождает его. В процессе порождения происходит перенос вещества, энергии,

информации от причинного явления к следствию, что генетически и обуславливает характер следствия, соответствующий причине. Мы уже приводили пример, в котором показывали, как разные причины смены руководителя предприятия влекут за собой и разные последствия этой смены.

2. В причинных отношениях процесс причинения необратим, то есть причина не может поменяться местами с порожденным ею следствием. Например, засуха порождает гибель растений. Но никак нельзя утверждать, что гибель растений стала причиной засухи.

3. Равные причины всегда с необходимостью порождают равные следствия. И это не зависит от того, в каком времени или пространстве действует причина. Например, голод всегда и везде ведет к одним и тем же последствиям — разрушению организма.

4. Причина и следствие всегда связаны между собой пространственной и временной непрерывностью. Даже если они отдалены друг от друга во времени или пространстве, между ними имеется непрерывная связь, представляющая собой цепи причинно-следственных связей. Например, ребенок рождается через девять месяцев после своего зачатия. Зачатие является причиной, порождающей следствие — рождение ребенка. Но в промежутке между зачатием и рождением происходит много последовательно порождающих друга друга процессов, в ходе которых не прерывается перенос вещества, энергии и информации от причины (зачатия как слияния родительских генов) к следствию (ребенку).

Как видим, причинные взаимосвязи могут быть сложносоставными и представлять собой **цепи причинения**. Имеются разные виды цепей причинения:

- *однолинейные цепи причинения*: в них одно и то же явление выступает и причиной и следствием. Причиной в одном отношении и следствием в другом. Например, засуха стала причиной гибели урожая, отсутствие урожая породило голод, голод породил рост преступности и т. д.;

- *цепи причинения двулинейные с обратной связью*. Материальные системы, в цепях причинения которых перенос вещества, энергии и информации не только от причины к следствию, но и от следствия к причине имеет существенное значение

для функционирования системы в целом, называются системами с обратной связью. Пример: охлаждающий агрегат вызывает понижение температуры внутри холодильника, но как только температура снизится до определенного уровня, она становится причиной отключения охлаждающего агрегата;

– *разветвляющиеся цепи причинения*: несколько разных следствий вытекают из одной причины. Например: землетрясение может породить, во-первых, цунами, во-вторых, смещение оси Земли, в-третьих, изменение климатических условий и т. д.

Совокупность разных цепей причинения образует **причинную сеть**, в которой каждое явление может быть многократно и причиной и следствием. Причинная сеть способна образовывать замкнутый в себе **причинный комплекс**, который целиком может стать причиной какого-либо явления на новом структурном уровне организации системы. Например, заболевание одного органа желудочно-кишечного тракта порождает отклонения в работе и других его органов. В свою очередь, плохо функционирующая пищеварительная система в целом приводит к системным заболеваниям уже на уровне всего организма.

Причина оказывает свое порождающее воздействие в определенной среде, в которой имеются **условия**, мешающие этому воздействию. И тогда причина может не породить следствия. Например, астероид, летящий в направлении Земли, может не столкнуться с ней, потому что его траектория движения будет изменена дополнительно возникшим электромагнитным полем, созданным на Земле. Именно так и осуществляется защита планеты от воздействия космических тел.

Особенно важно учитывать условия при анализе причинно-следственных взаимодействий в социальных системах. В человеческом обществе причинность носит в том числе и информационный характер, то есть причиной служит не только передача энергии и вещества, но и отражение — информационное воздействие. Информационный аспект причинности имеет фундаментальное значение для изучения социальных явлений и процессов, не отменяя при этом вещественно-энергетической причинности в социальных процессах. Информация обладает некой самостоятельностью по отношению к вещественно-энергетической цепи причинения, несет в себе дополнительное

содержание нематериального свойства, то есть идею. И это обстоятельство создает дополнительные условия при причинном воздействии. Люди обладают разной способностью воспринимать и усваивать информацию, поэтому одна и та же информационная причина в разных условиях может не привести к следствию. Например, все студенты слушали одну и ту же лекцию, но не все студенты усвоили всю прозвучавшую информацию и получили новые знания.

Однако необходимо отметить, что действие причины всегда зависит от внешних условий. Условия могут помешать причине породить следствие, поскольку они воздействуют на причину. Но они не влияют на следствие существенным образом и уж тем более не могут самостоятельно породить следствие. Например, шум в аудитории может помешать студентам усвоить полностью и точно содержание лекции, но изменить само усваиваемое содержание он может лишь в той степени, в которой оно не будет воспринято из-за помех. И конечно, шум не в состоянии породить такое следствие, как знание. Причина же, в отличие от условий, существенно влияет на характер следствия и может его порождать: студенты будут иметь те знания, которые им сообщил лектор, и если лектор изменит содержание своего сообщения, то соответственно изменятся и полученные знания у студентов. Именно поэтому можно утверждать, что причина не должна сводиться к условиям. Это разные, взаимодополняющие начала, каждое из которых по-своему участвует в процессе порождения следствия. Причина влияет на следствие и может породить его, а условия сами по себе не могут породить следствие, но могут повлиять на причину и уже через нее — на следствие.

Кроме того, для наступления следствия обязательно нужны не только причина и условия, но еще и **повод** — все вместе это и будет называться **полной причиной**, которая с необходимостью порождает следствия. Повод определяет момент, время возникновения следствия под влиянием определенной причины в соответствующих для ее реализации условиях. Например, два человека встретились. Тому была причина: они оба этого хотели. Для реализации причины были подходящие условия: они оба были свободны в этот день. Поводом для встречи была передача книги одним другому.

При анализе социальных явлений журналистом раскрытие полных причин имеет огромное значение. Это не позволяет манипулировать общественным сознанием, выставляя, например, на показ только повод осуществляемых действий или обсуждая условия какого-либо сотрудничества, не раскрывая его подлинных причин. Полная причина событий раскрывает причинно-следственную связь явлений, что обеспечивает их объективное отражение.

Нередко причинные связи путают с не причинными. В таких случаях речь идет о не причинной детерминации. Например, при функциональной связи взаимодействие между объектами существует, но оно не порождает следствий, а лишь устанавливает зависимость состояний. Мы часто говорим о так называемых глубинных, масштабных причинах некоторых явлений. Например, наркотики — это результат социальной неудовлетворенности в целом. Или плохое здоровье — результат плохой экологии. Конечно, социальная неудовлетворенность и экология могут рассматриваться как комплексные причины, которые при определенных условиях приводят к тем или иным социальным последствиям. Но мы можем рассматривать и это взаимодействие как результат функциональной связи состояний: здоровье связано с состоянием среды. Изменение одного объекта ведет за собой изменение состояния другого.

Особой разницы для вывода, который возникает у журналиста, нет. В любом случае речь идет о причинных основаниях, даже если имеет место не причинная функциональная связь. Разница лишь в том, что устранение причин требует меньше времени, чем изменение состояний, потому что есть понятие социальной инерции, которое закрепляет определенные стремления и привычки в ментальном сознании. И оттуда они исчезают с трудом. Причин уже может и не быть, но перестройка сознания еще не произошла. **Трансформация ментальности — это смена состояний в результате смены функциональных взаимосвязей.** Журналисты должны отличать причинные и не причинные детерминации, чтобы не выдвигать безумных целей, например искоренить преступность к следующему году.

В обществе существует **целевая детерминация**. Поставленная цель принуждает осуществлять действия, о результатах которых

сообщает обратная связь. И эти сообщения заставляют производить новые действия, приближающие к поставленной цели. В этом случае мы говорим о целесообразном действии. Без обратной связи целевое детерминирование выступает как насильственное продвижение к цели без учета реальных условий. Именно так, не всегда учитывая реальные условия, в СССР строили коммунизм.

Целевое детерминирование возможно только на основе социального прогнозирования. Вот оно-то и ведет к изменению ментальных состояний.

Мы рассмотрели три тезиса, раскрывающие сущность принципа всеобщего обусловливания. И наконец, согласно четвертому тезису, необходимо ответить на вопрос, что означает закономерный характер обусловливания? Принцип закономерности означает, что явления действительности в своем возникновении и существовании подчинены объективным законам. А законом называется существенная связь явлений, то есть это отношения между сущностями. Причем существенная связь одновременно является и *всеобщей* для всех сущностей такого же определенного рода. Также характерный признак закона — *повторяемость*. А поскольку закон есть существенная связь, то еще одним его признаком является *необходимость* как признак проявления существенности.

Таким образом, на основании перечисленных признаков можно дать определение понятию. «**Закон природы** — это связь, которая характеризуется основными признаками существенного отношения: всеобщностью, необходимостью, повторяемостью и устойчивостью»⁵³.

Например, смена времен года может быть названа закономерным процессом, потому что активность Солнца неизбежно (признак необходимости), повсеместно (признак всеобщности), с регулярной повторяемостью (признак повторяемости) и всегда (признак устойчивости) влияет на состояние среды.

Однако закон — это не некая мистическая сила, которая сама по себе является силой, производящей изменения. Законы проявляются лишь в объективной детерминации, существующей

⁵³ Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. М., 1996. С. 408.

между явлениями, когда одно явление порождает другое при их взаимодействии. Именно поэтому законы внутренне присущи объективному миру, т. е. материи.

Необходимо отметить, что в связи с многообразием типов детерминирования законы также подразделяют на различные типы. Например, причинные и не причинные законы. Последние, в свою очередь, делятся на функциональные, структурные и законы корреляции.

Особенно важным является деление законов по степени их всеобщности: частные (специфические), общие и всеобщие. Частными называются законы, которые действуют только в ограниченной сфере (например, закон расширения металлов распространяется только на все металлы).

Мир принято делить на три сферы: природу, общество и мышление. Общими называются законы, действующие в одной из сфер. Например, закон сохранения энергии характерен для всех природных явлений.

Всеобщие законы действуют во всех трех сферах. Их-то и изучает философия. Например, рассмотренные нами законы развития относятся к числу всеобщих. Именно на основе всеобщих законов и принципов организации бытия мы и определяем онтологические принципы журналистики, которые обуславливают ее существование и развитие как социального института, а также становятся методологической основой анализа явлений и процессов, о которых пишут журналисты. Это в первую очередь и позволяет журналистике обеспечить объективность в ее отражении бытия.

Итак, обобщая вышесказанное, сформулируем алгоритм действия журналиста при изучении им социальной действительности в свете принципа детерминизма. Этот перечень вопросов также может являться **планом для анализа журналистского текста с точки зрения качества реализации в нем принципа детерминизма и осуществления метода определения причинно-следственных связей.**

1. Какие внешние факторы влияют на изучаемую ситуацию?
2. Каковы конкретные причины, из-за которых тот или иной фактор оказал влияние на ситуацию и повлек за собой конкретные следствия? Каковы эти следствия?

3. Какие виды причинно-следственных цепочек можно выделить в изучаемой ситуации? Приведите примеры.

4. Можно ли выделить причинную сеть и причинный комплекс в исследуемой ситуации?

5. Что можно назвать условиями, в которых действуют те или иные причины? Какое влияние эти условия оказывают на причины (помогают или мешают им породить следствие)?

6. Какие не причинные детерминации оказывают влияние на ситуацию?

7. Каков повод, приведший к тому, что причина именно сейчас породила следствие?

8. Имеется ли в данной ситуации целевая детерминация? Какое воздействие на ситуацию она осуществляет?

9. Можно ли имеющиеся процессы и их следствия отнести к разряду трансформаций ментальности?

10. Носят ли определенные в тексте причинно-следственные связи закономерный характер? В чем именно проявляются всеобщность, необходимость, повторяемость и устойчивость этих связей?

Рекомендуемая литература

Основная

1. Алексеев, П.В. Философия : учебник для вузов / П.В. Алексеев, А.В. Панин. — М. : Проспект, 1996. — С. 387—412.
2. Прохоров, Е.П. Исследуя журналистику / Е.П. Прохоров. — М. : РИП-холдинг, 2005. — С. 63.

Дополнительная

3. Ковалев, А.М. Принципы новой философии (идеи, размышления, гипотезы) / А.М. Ковалев. — М. : Современные тетради, 2006. — 327 с.

Практическое задание

Проанализировать конкретную жизненную ситуацию или аналитический журналистский текст, ее отражающий, с точки зрения принципа детерминизма, ответив на перечень вопросов, предложенных в конце данного раздела.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите четыре тезиса, раскрывающие сущность принципа детерминизма.
2. Что такое причинные отношения? Каковы их признаки?
3. Что такое причина, следствие, условия, повод, полная причина?
4. Что такое цепи причинения? Приведите примеры однолинейных, двулинейных и разветвленных цепей причинения.
5. Что такое причинная сеть и причинный комплекс?
6. Что такое не причинные детерминации? Приведите примеры.
7. Что такое целевая детерминация? Как она связана с понятием «трансформация ментальности»?
8. Что означает закономерный характер обусловливания?
9. Что такое закон природы, каковы его признаки?
10. Назовите известные вам типы законов.
11. Как связаны между собой принцип детерминизма и принцип объективности как онтологические принципы журналистики?

Терминология

Принцип детерминизма, причина, следствие, условия, повод, полная причина, цепи причинения, причинная сеть, причинный комплекс, не причинная детерминация, целевая детерминация, закон природы.

1.5. Принцип актуальности как онтологический принцип журналистики. Метод прогнозирования

Говоря об актуальности журналистского текста, часто используют синоним — своевременный материал. Но у этого понятия есть два значения. С одной стороны, своевременный означает, что материал появился, потому что для этого созрели определенные условия (появился в свое время). А с другой стороны, своим появлением он создал условия для необходимых (актуальных) изменений, то есть создал свое время для каких-либо явлений.

Такая двойственность обусловлена тем, что мы рассматриваем журналистский материал как явление и одновременно результат его влияния тоже рассматриваем как некое другое явление. Это происходит потому, что информация существует и сама

по себе, и как способ формирования нового содержания, вызывая изменения в воспринимающем ее субъекте. Вот поэтому мы и вынуждены распространять понятие «актуальность» и на сам журналистский текст, и на его последующее влияние на окружающую среду.

Очевидно, что опубликованный текст, отражающий какие-либо события, выступает как следствие этих событий. Кроме того, этот текст может стать причиной последующих событий. Налицо наличие причинно-следственной цепочки. Но вот ответ на вопрос, почему указанные следствия появляются (актуализируются) в какой-то определенный момент, требует отдельного осмысления.

Философское понятие «актуальность» рассматривается концепцией детерминизма как сочетание двух состояний — необходимости и случайности. **«Необходимость** — это то, что вытекает из самой сущности материальных систем, процессов, событий, это то, что должно произойти (или происходит) в главном так, а не иначе»⁵⁴. Необходимость (не обходить) означает невозможность обойти то, что является самой сущностью явления. Сущность непременно проявится такой, какая она есть, потому что она представляет собой главные внутренние свойства явления.

«Случайность же — то, что имеет основание и причину преимущественно не в самом себе, а в другом, что вытекает не из главных связей и отношений, а из побочных, что может быть, а может и не быть, может произойти так, но может произойти и по-другому»⁵⁵. Случайность не является неотъемлемой внутренней характеристикой явления, она — характеристика внешнего условия, в котором существует явление. И как внешнее условие она может ускорить, замедлить или предотвратить совсем проявление сущности. Именно поэтому необходимость и случайность, диалектически связанные между собой, только совместно и могут породить актуализацию.

Гегель ввел традицию рассматривать необходимость и случайность как парные категории, между которыми существуют отношения диалектического противоречия. Они предполагают

⁵⁴ Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. С. 412.

⁵⁵ Там же.

друг друга, не существуют друг без друга и вместе с тем отрицают друг друга. Ни случайность, ни необходимость не бывают в чистом виде.

Например, зерно посеяно в землю, но прорастет оно (проявится его внутренняя сущность) только при условии хорошей погоды (внешняя по отношению к зерну характеристика). Если погода будет плохой (иная внешняя характеристика), то зерно не прорастет. Внешние условия (погода) не зависят от внутренней сущности явления (от зерна), и потому по отношению к этому явлению они называются случайными. Хотя, конечно, сами внешние условия имеют вполне объективный, отнюдь не произвольный характер. Иначе нельзя было бы говорить о всеобщей обусловленности явлений.

Журналисту, отражающему в своем тексте то или иное явление, следует разобраться, какая внутренняя сущность реализовала себя и благодаря каким внешним условиям это стало возможным. Только тогда можно сказать, что он сумеет объяснить своей аудитории, почему описываемое явление стало актуальным. Или же для прогнозирования какого-либо явления автору нужно указать на те необходимость и случайность, которые сегодня имеют место и способны породить предсказываемую реальность. Но при этом важно еще ответить на вопрос, когда именно это может произойти.

Для этого нужно отличать понятия «вероятность», «возможность» и «действительность» и определить их взаимосвязь.

Под **возможностью** в философии понимается такое состояние, когда имеется одна часть детерминирующих факторов, но отсутствует другая их часть. Или когда детерминирующие факторы недостаточно зрелы, чтобы возникло новое явление. Возможность — это потенциальное бытие, а действительность — актуальное бытие. Действительность и возможность предполагают друг друга. Всякая действительность содержит в себе возможность дальнейшего развития. Вместе с тем сама действительность возникла из возможностей и не могла бы возникнуть без них.

Переход возможности в действительность характеризуется степенью возможности или вероятностью. **Вероятность** — это количественная мера возможности. Вероятность характеризует

те пределы, в которых существует возможность. Она определяет степень близости возможности к осуществлению.

Взаимосвязь этих понятий можно было бы изобразить схемой, отражающей процесс актуализации явлений (рис. 6).

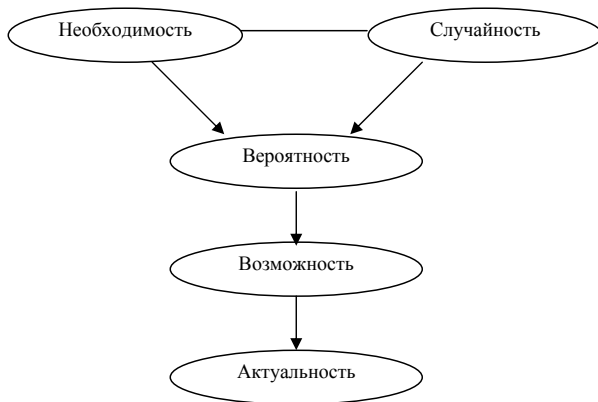


Рис. 6. Схема актуализации явлений

Когда говорят, что политика есть искусство возможного, подразумевают, что секрет этого искусства и заключается в умении путем целенаправленной деятельности создать такие условия, в которых нежелательные качества теряли бы свой реальный характер и не могли бы превратиться в действительность, а желательные, напротив, реализовывались бы благодаря созданным для их развития условиям. Очевидно, что такое управление реальностью основано на глубоком понимании принципа актуальности, на котором и основан метод социального прогнозирования.

Согласно социологическому словарю, «**прогнозирование** — определение тенденций и перспектив развития тех или иных процессов на основе анализа данных об их прошлом и нынешнем состоянии»⁵⁶.

Следовательно, **социальное прогнозирование** — это одновременно и анализ причин и условий, из которых образовалась действительность, и анализ действительности, в недрах которой вызревают новые вероятности и возможности, порождающие

⁵⁶ Социологический энциклопедический словарь. М., 1998. С. 266.

актуальность. И конечно, аудитория ждет от журналиста, что он сумеет объяснить ей механизмы порождения тех или иных процессов и указать на возможности их дальнейшего развития. Текст, реализующий такие запросы аудитории, и будет называться **актуальным**.

Итак, обобщая вышесказанное, сформулируем алгоритм действия журналиста при изучении им социальной действительности в свете принципа актуальности. Эти вопросы также можно представить как **план анализа журналистского текста с точки зрения реализации в нем принципа актуальности и метода социального прогнозирования**.

1. Сущность какого явления (необходимость) проявилась в исследуемой ситуации?

2. Какие внешние условия (случайность) этому способствовали, а какие мешали?

3. Какая сущность нового явления при каких условиях может дать тот или иной спектр вероятностей дальнейшего развития событий? (Социальное прогнозирование.)

4. Насколько стремительно та или иная вероятность превращается в реальную возможность, накапливая детерминирующие ее признаки? (Описать процесс накопления конкретных признаков.)

5. Каких признаков еще не хватает, чтобы можно было говорить об актуализации уже вполне возможного явления?

Ответы на эти вопросы, содержащиеся в журналистском тексте, позволят аудитории получить актуальную и в большей степени объективную информацию о происходящих процессах, что даст возможность людям самостоятельно и своевременно принимать решения о своем поведении в окружающем их мире.

Рекомендуемая литература

Основная

1. Алексеев, П.В. Философия : учебник для вузов / П.В. Алексеев, А.В. Панин. — М. : Проспект, 1996. — С. 412–424.
2. Прохоров, Е.П. Исследуя журналистику / Е.П. Прохоров. — М. : РИП-холдинг, 2005. — С. 65.

Дополнительная

3. Новейший философский словарь / под ред. А.А. Грицанова. — 3-е изд., испр. — Минск : Книжный дом, 2003. — С. 949.
4. Социологический энциклопедический словарь. На русском, английском, немецком, французском и чешском языках / редактор-координатор — академик РАН Г.В. Осипов. — М. : ИНФРА-М-НОРМА, 1998. — С. 266.

Практическое задание

Проанализировать конкретную жизненную ситуацию или аналитический журналистский текст, ее отражающий, с точки зрения принципа актуальности, ответив на перечень вопросов, предложенных в данном разделе.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое своевременный, актуальный журналистский текст?
2. Что такое необходимость в философском понимании термина?
3. Что такое случайность с точки зрения философии?
4. В чем заключается сущность диалектической взаимосвязи необходимости и случайности?
5. Что такое вероятность и возможность и как они связаны с понятием «актуальность»?
6. Что такое социальное прогнозирование?

Терминология

Актуальный текст, необходимость, случайность, вероятность, возможность, социальное прогнозирование.

1.6. Принцип диалектического единства формы и содержания как онтологический принцип журналистики. Метод содержательно-формальной характеристики объекта

Принцип системности, как мы уже видели, реализуется в больших системах, но он может быть применен и к анализу какого-либо одного предмета, если рассматривать его как систему. В этом случае, как и любая система, предмет неизбежно будет иметь содержание и форму, в которую это содержание облечено. Философский принцип диалектического единства формы и содержания гласит: *нет ни одной материальной системы, у которой*

не было бы содержания и формы. Форма содержательна, а содержание оформлено.

О единстве формы и содержания говорили еще древние мыслители. Так, Аристотель трактовал «материю» (содержание) как предпосылку, возможность вещи, а форму — как внутреннюю цель вещи, обуславливающую их единство»⁵⁷.

Под **содержанием** понимается в философии все, что содержится в системе: элементы, связи, процессы, тенденции развития.

Под **формой** понимается внешнее выражение содержания, внешняя конфигурация вещи, предмета, внешние пространственные и временные границы. Форма фактически есть способ существования материи в пространстве и во времени. Однако под формой также понимаются внутренние связи системы, способ связи элементов внутри системы (в этом смысле понятие «форма» совпадает с понятием «структура»). Таким образом, форма есть и внутренняя, и внешняя организация системы.

Диалектическая взаимосвязь формы и содержания выражается в следующем:

- неразрывность содержания и формы;
- неоднозначность связи. Одно и то же содержание может иметь разные формы, а одна и та же форма может иметь разное содержание;
- противоречивость единства. У содержания преобладает тенденция к изменениям, а у формы — к устойчивости. Форма имеет границы, за рамками которых она становится другой формой. И потому ее изменения не могут быть бесконечными. Пытаясь сохранить себя, форма в определенный момент становится тормозом на пути развития содержания;
- оптимальность развития предмета или явления происходит при соответствии его формы содержанию и содержанию — форме.

Деятельность журналиста представляет собой отражение в текстах окружающей действительности. И если в самой действительности повсеместно реализуется принцип единства формы и содержания, то и в журналистских текстах логично ожидать его проявления. Это мы уже выяснили, анализируя структуру

⁵⁷ Цит. по: Новейший философский словарь. Минск, 2003. С. 949.

журналистского текста, в которой семантическая сторона представляет собой содержание текста, синтаксическая — его внутреннюю форму, а прагматическая — внешнюю форму. Очевидна неразрывность сторон текста, которая и выражает единство содержания и формы.

Характеристика содержания текста включает *тему* (дескриптивная информация), *проблему* (прескриптивная и вальюативная информация) и *идею* (нормативная информация). Характеристика внутренней формы — *смысловую схему взаимосвязи выводов и фактов и композицию*. Внешняя форма характеризуется *жанром*.

Неоднозначность связи содержания и формы породила возможность одно и то же содержание текста выражать в различных смысловых схемах, композициях и жанрах. И наоборот: одни и те же схема, композиция и жанр могут иметь различное тематическое содержание.

Причем каждый жанр имеет отличительные свойства, которые и определяют особенности формы подачи содержания текста. С другой стороны, содержание текста уже само по себе заказывает такую жанровую форму для своего выражения, которая раскроет его наилучшим образом. Жанрово-тематическая характеристика текста, по сути дела, представляет собой анализ связи формы и содержания. А *метод полной содержательно-формальной характеристики текста* является способом оценки оптимальности взаимодействия формы и содержания.

Журналист всегда стремится собрать как можно больше всяких сведений о своем объекте отражения. Так проявляется тенденция развития, свойственная содержанию. А форма всегда стремится ограничить это развитие, налагая на собранное содержание жанровые ограничения либо ограничения места, отведенного для публикации данного материала на полосе издания. Ограничения могут быть продиктованы и временными рамками подготовки текста к печати.

Аналогично единство формы и содержания проявляется не только в тексте, но и в таком продукте журналистской деятельности, как номер издания и в целом СМИ. Содержанием номера будет совокупное содержание его текстов, внутренней формой — размещение и оформление текстов на полосах,

а внешней — номер в целом. А содержанием СМИ будет его тематическая модель, внутренней формой — графическая модель, а внешней — подшивка номеров. Диалектика взаимосвязи предполагает, что изменение, например, содержания номера или СМИ непременно повлечет за собой изменения и графической модели. Например, качественное издание существенно отличается от бульварного не только содержанием, но и формой.

Поскольку разные СМИ даже в рамках одного типа непременно имеют разное лицо, мы можем говорить о проявлении неоднозначности связи формы и содержания СМИ. И конечно, как и в случае с текстом, оптимальное соответствие тематической и графической моделей издания друг другу обеспечит наилучшее качество издания.

Взаимодействие формы и содержания наблюдается не только в текстовой, но и в массовой организаторской деятельности журналиста. Мы уже приводили пример различных форм массовой работы редакции (см. табл. 1). Каждая названная форма имеет свое содержание.

Каждый вид деятельности, необходимый для успешного функционирования редакции, также имеет свое содержание и соответствующую ему форму реализации. Можно выделить следующие виды деятельности в редакции.

1. Авторская — деятельность по созданию журналистских текстов.
2. Редакторская — деятельность по редактированию текстов.
3. Дизайнерская — деятельность по созданию электронного макета номера.
4. Организационно-массовая — деятельность, направленная на организацию взаимодействия с аудиторией.
5. Менеджерская — деятельность по управлению работой редакции.
6. Маркетинговая — деятельность по исследованию рынка СМИ.
7. Промоушн издания — деятельность по продвижению издания на рынке.
8. Пиаровская — деятельность по формированию внешних связей редакции и ее позитивного имиджа.
9. Рекламная — деятельность по распространению рекламы.

Каждый из названных видов деятельности реализует свое содержание в различных формах: жанры текстов, виды правки, виды верстки, способы организации работы и управления ею, виды маркетинговых исследований, способы распространения издания, формы PR-деятельности, способы рекламы. И всегда актуально требование выбирать адекватные содержанию формы и способы действия.

Благодаря неоднозначности связи формы и содержания возможен творческий подход к любому виду действия в журналистике. А пренебрежение этой онтологической взаимосвязью ведет к двум крайностям. Если журналист увлекается содержательной стороной процессов, не придавая особого значения поиску достойной содержания формы, мы имеем признаки так называемого *натурализма*, исключающего эстетическое наслаждение формой. Если же в поисках выразительной формы профессионал забывает о содержании, то все его творчество выливается в откровенный *формализм*.

Обобщая вышесказанное, можно предложить следующий **план анализа журналистского текста с точки зрения реализации в нем принципа диалектического единства формы и содержания.**

1. Какова тема текста (о чем текст — дескриптивная информация)?
2. Какие проблемы в данной теме выделяет и оценивает автор (прескриптивная и валюативная информация)?
3. Какие идеи по описанным проблемам выдвигает автор (нормативная информация)?
4. В каком жанре написан текст?
5. Оцените, насколько оптимально избранный жанр раскрывает содержание текста (если не оптимально, то к каким последствиям это привело в тексте)?
6. Насколько адекватен объем текста его содержательной ценности?
7. Как сказались временные рамки подготовки текста на его содержании?

Можно проанализировать по отдельному **плану отдельный номер издания с точки зрения реализации в нем принципа диалектического единства формы и содержания.**

1. Охарактеризуйте информационную политику номера как совокупность проблемно-тематических направлений, представленных в нем.

2. В каком процентном отношении по объему представлены в номере тематические рубрики?

3. Какова жанровая палитра номера (в процентном соотношении)?

4. Оцените, насколько адекватно содержанию текстов их размещение на полосах, графическое оформление текстов и рубрик, полос и номера в целом.

Можно проанализировать и **подшивку издания с точки зрения реализации в нем принципа диалектического единства формы и содержания.**

1. Охарактеризуйте информационную политику издания (месячную подшивку) как совокупность проблемно-тематических направлений, представленных в нем.

2. В каком процентном отношении по объему представлены тематические рубрики?

3) Какова жанровая палитра в данном СМИ (в процентном соотношении)?

4) Оцените адекватность графической модели издания его тематической модели, концепции и типу данного СМИ.

Подобные исследования редакции могут проводить самостоятельно в качестве профессиональной рефлексии либо обращаться за помощью на кафедры журналистики, где такой анализ может быть выполнен в рамках курсовых, дипломных работ, магистерских диссертаций и других форм исследования. Единство теории и практики всегда эвристично для обеих сторон.

Рекомендуемая литература

Основная

1. Алексеев, П.В. Философия : учебник для вузов / П.В. Алексеев, А.В. Панин. — М. : Проспект, 1996. — С. 379–382.
2. Прохоров, Е.П. Исследуя журналистику / Е.П. Прохоров. — М. : РИП-холдинг, 2005. — С. 64–66.

Дополнительная

3. Новейший философский словарь / под ред. А.А. Грицанова. — 3-е изд., испр. — Минск : Книжный дом, 2003. — С. 949.

Практическое задание

Проанализировать журналистский текст и номер какого-либо СМИ с точки зрения качества реализации принципа диалектического единства формы и содержания, ответив на перечень вопросов, предложенных в конце данного раздела.

Вопросы для самоконтроля

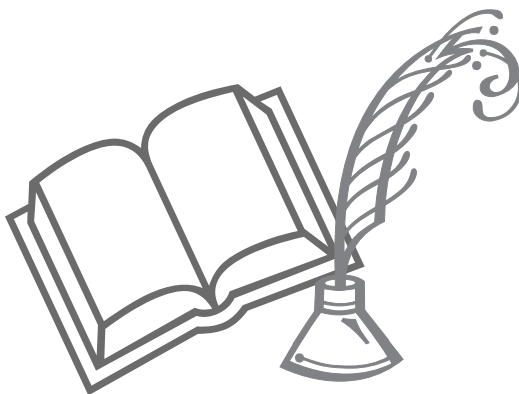
1. Что такое содержание?
2. Что такое форма?
3. Как связаны между собой форма и содержание?
4. В чем выражается эта взаимосвязь?
5. Как проявляется единство формы и содержания в журналистском тексте?
6. Как проявляется единство формы и содержания в отдельном номере издания?
7. Как проявляется единство формы и содержания в конкретном СМИ?
8. Как проявляется единство формы и содержания в организационно-массовой деятельности журналиста?
9. Как проявляется единство формы и содержания в остальных видах деятельности журналиста?
10. Что представляет собой характеристика содержания текста?
11. Что представляет собой характеристика формы текста?
12. Что представляет собой метод содержательно-формальной характеристики текста?
13. Какие проблемы возникают в тексте в случае неадекватной связи формы и содержания?
14. Почему возможен творческий подход к любому виду деятельности в журналистике?

Терминология

Содержание, форма, диалектическая взаимосвязь формы и содержания, неоднозначность связи формы и содержания, противоречивость связи формы и содержания, адекватность формы содержанию, натурализм, формализм, метод содержательно-формальной характеристики текста.

Глава 2

ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЖУРНАЛИСТИКИ



2.1. Проблемы познания в журналистике. Достоверность журналистской информации

Онтология как общее учение о бытии выступает предпосылкой научной теории познания — гносеологии. **Гносеология** — наука о познавательной деятельности человека, которая отвечает на вопрос: «Познаваем ли мир и насколько возможно достоверное знание о нем?» Она изучает природу познания, его возможности, условия достоверности (истинности) полученного знания. Все понятия гносеологии, принципы диалектического мышления имеют онтологическое обоснование. Гносеология — онтологична, а онтология — гносеологична.

Соответственно, и онтологические принципы журналистики, изученные нами, можно рассматривать как предпосылку некой познавательной теории в журналистике — **гносеологических основ журналистики**. Это значит, что мы должны ответить на вопрос: «Каковы журналистские способы познания мира, их возможности и условия получения истинного знания?»

Гносеология рассматривает лишь наиболее общее в познании, то есть отношение познания к объективной реальности, истине, процессу достижения истины. При этом она в своих обобщенных выводах опирается на знания других специальных наук, занимающихся изучением процесса познания в различных его аспектах, — этики, эстетики, антропологии, психологии, физиологии высшей нервной деятельности, кибернетики, формальной логики, языкознания, семиотики, структурной лингвистики, истории культуры, истории науки.

Ведущей проблемой в философии познания (гносеологии) является **проблема истины**, которая рассматривается в следующих аспектах:

- средства и пути достижения истины (вопросы чувственного и рационального, интуитивного или трансцендентального познания);
- формы существования истины (факт, гипотеза, теория);
- формы реализации истины;
- структуры познавательных отношений.

Конечно, журналистов, которые ежедневно отражают окружающий мир в своем сознании, осмысливают полученные

сведения и передают их широкой аудитории, интересует, насколько мы вообще можем составлять верное представление о действительности? Каков он — путь к истине, максимально объективному отображению бытия? Что представляют собой сознание и познавательные способности человека? И как соотносится понятие «творчество» с проблемой истинного знания? Анализ этих проблем и составляет содержание раздела «Гносеологические основы журналистики».

Итак, ключевым понятием гносеологии является понятие «истина». Классическое определение понятия гласит: «...истина — это соответствие знаний действительности»⁵⁸. И оно не утратило своей актуальности до сего дня. В современном прочтении оно лишь подробнее поясняет, что означает соответствие и что следует понимать под действительностью.

«**Истина** — это адекватное отражение объекта познающим субъектом, воспроизводящее познаваемый субъект так, как он существует сам по себе, вне сознания»⁵⁹. Отсюда вытекает очевидная необходимость постоянно соотносить полученные знания с отображаемым объектом, его элементами и их связями.

Очевидно, что из этого определения вытекает вывод о двойственном характере истины. С одной стороны, она *объективна*, когда представляет собой характеристику предмета как такового, существующего в действительности, то есть вне сознания. С другой стороны, она *субъективна*, потому что существует в человеческом сознании как отражение объективной реальности или объективной истины. При участии журналиста в познавательном процессе мы имеем дело с сознанием, то есть с *истиной субъективной*.

Объективная истина имеет три аспекта — *бытийственный, праксеологический и аксиологический*.

Объективная истина о предмете конкретна и не может быть абстрактной, так как она существует не в сознании, а в конкретном реальном мире, в определенном месте и времени и каких-либо еще определенных условиях. Она *бытийственна*. Поэтому для журналиста конкретной истиной может быть фрагмент

⁵⁸ Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. М., 1996. С. 119.

⁵⁹ Там же. С. 120.

реальности, запечатленный на фотографии, в аудио- или видеозаписи. Эта истина наиболее объективна, поскольку в таком отражении (копировании) реальности практически не участвует сознание, если, конечно, отснято и записано все происходившее без каких-либо купюр и последующего монтажа. Фото-, аудио- и видеодокументы обладают наибольшей степенью убедительности и для аудитории СМИ.

Документ как источник знаний об изучаемом предмете также может быть носителем в высокой степени объективной истины, если он имеет характер бесстрастной регистрации сведений (официальные документы): регистрационная запись, торговый чек, юридический договор, документ финансовой отчетности по установленной форме, заверенная нотариусом ксерокопия и т. п. Сведения, содержащиеся в таких документах, внесены туда человеком, но поскольку документ стандартен, сознание при его составлении выполняло практически фотографическую роль и потому не могло существенным образом повлиять на истинность фиксируемых данных. Именно поэтому эти свидетельства также являются для журналистов источником объективных знаний об изучаемом ими предмете. А ссылка на официальные документы как источник полученных фактов в журналистском тексте делает сообщение достоверным в глазах читателя.

Гораздо большей степенью субъективности обладают личные документы: дневники, письма, конспекты и т. п. Объективными являются само существование такого документа и его авторство, в то время как содержание представляет собой субъективное представление о предмете, который характеризуется документом. Но и такие документы могут пролить свет на истину.

Важно также для определения степени достоверности самих документов называть их авторов и источник получения. Иногда для обеспечения безопасности источника журналист не указывает его имя в тексте. Конечно, при этом для читателя снижается степень убедительности, но аудитория, по крайней мере, может надеяться, что данный источник вполне авторитетный, а способ получения документа законный, иначе журналисту в суде не удастся доказать достоверность сообщенных сведений и он понесет наказание, а для читателя будет опубликовано опровержение недостоверных фактов.

Значительно меньшей объективностью, чем документы, обладают показания свидетелей происходившего, потому что их знания о наблюдаемом ими фрагменте действительности являются продуктом отражения реальности в их сознании, а значит, они субъективны. Степень их достоверности возрастает лишь в том случае, если множество свидетелей одинаково описывают ситуацию.

Столь же субъективным будет рассказ журналиста о том, что только он один видел своими глазами, слышал своими ушами, пробовал на зуб. Действительность, отраженная в его сознании, как и у других свидетелей событий, является истиной субъективной и требует дополнения знаниями, носящими объективный характер.

Тем более субъективными будут мысль, мнение, умозаключение журналиста, которые он делает об объекте действительности, опираясь на слухи (никем и ничем не подтвержденные факты) или мнения других известных ему людей, также ничем не обоснованные. Такое проявление крайнего субъективизма, к сожалению, нередко можно встретить в современной журналистике. При этом журналисты оправдывают себя тем, что доступ к объективным источникам информации в нашем государстве весьма затруднен, а писать надо, поэтому выдаем, что можем. Но где гарантия, что вот такая чисто субъективная истина будет соответствовать тому предмету реальности, который она отражает? И не окажется ли она заблуждением или хуже того — ложью? Какова тогда будет ее практическая пригодность?

У объективной истины есть *праксеологический аспект*, который подчеркивает ее изначальную включенность в реальность. М.М. Рубинштейн писал, что каждая познанная истина имеет освободительный характер, потому что раскрывает новый простор для действия. Истина жизнеспособна, а ложь — жизнеразрушительна⁶⁰. Как мы уже неоднократно подчеркивали, журналист, сообщая своей аудитории истинное знание об окружающем мире, обеспечивает ей свободу выбора пути развития и способа действия. И наоборот, ложные сведения мешают человеку достичь его целей. Таким образом, на журналиста ложится ответственность за обеспечение праксеологического значения сообщаемой им информации, за избранные, в конце концов, пути эволюции.

⁶⁰ Рубинштейн М.М. О смысле жизни. М., 1927. Ч. 2. С. 96, 101, 103.

Здесь становится очевидным *аксиологический (ценностный) аспект* объективной истины. Созидание всегда имеет положительную оценку, а разрушение — отрицательную. В русском варианте истина всегда отождествляется с правдой. В словаре В.И. Даля так и написано: «Правда — истина на деле, истина во образе, во благе; правосудие, справедливость»⁶¹. А в Словаре русского языка содержание понятия «истина» раскрывается через целый ряд ценностных характеристик: «То, что соответствует действительности, действительное положение вещей, правда..., нравственный идеал, справедливость, добро»⁶².

«Знание истины обогащает человека, позволяет ему лучше ориентироваться в действительности. Поэтому ложь не просто противна истине. Тот, кто лжет, как бы обкрадывает человека, мешает ему понимать происходящее и находить верные пути, стесняет его свободу, налагает на него оковы искаженного взгляда на действительность, — утверждает А.Д. Александров. — Искажение и сокрытие истины всегда служило угнетению. Неуважение к истине, безразличие к ней выражает неуважение, безразличие к людям, надо совершенно презирать людей, чтобы с апломбом вещать им, не заботясь об истине»⁶³.

Аксиологический аспект истины вытекает из ее бытийственной и праксеологической сущности. Знание, соответствующее реальности, помогает жить, и это хорошо. Не соответствующее — мешает, и это — плохо.

Все три аспекта объективной истины свидетельствуют о том, что журналистам на роду написаны их профессиональной миссией пожизненные поиски истины, которая, по определению философов, **«есть соответствие конкретно-чувственных и понятийных представлений объекту»**⁶⁴.

Как видно из определения, понятие «истина» относится и к логическому познанию мира, и к его чувственному отражению.

⁶¹ Даль В.И. Большой иллюстрированный толковый словарь русского языка: современное написание. М., 2007. С. 242.

⁶² Словарь русского языка : в 4 т. М., 1981. Т. 1. С. 688—689.

⁶³ Александров А.Д. Истина как моральная ценность // Наука и ценности. Новосибирск, 1987. С. 32.

⁶⁴ Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. М., 1996. С. 125.

Истина возможна при любом ином способе исследования, в ней главное не источник и способ получения знания, а его соответствие объекту. Значит, личностные ощущения журналиста по поводу описываемого им объекта вполне могут быть истинными, несмотря на их субъективность. Важно, чтобы их соответствие объекту было подтверждено еще и другими вышеописанными способами объективного документирования.

Согласно классификации П.В. Алексеева и А.В. Панина⁶⁵, истина имеет **разные формы**.

1. *В зависимости от характера (материального или идеального) отражаемого объекта выделяют предметную, когнитивную, экзистенциальную и концептуальную истины.*

Если мы обладаем информацией о материальном объекте, но можно говорить о *предметной истине*. Вот ее-то и можно достоверно представить в виде, например, фото.

Если мы имеем точное представление об идеальном объекте (например, духовном мире того или иного человека), то можно говорить о двух формах истины — когнитивной и экзистенциальной. *Когнитивная истина* представляет собой знания, полученные путем рационально-логического изучения объекта, например сбор сведений о реальных поступках человека, по которым можно судить о его внутреннем мире.

Экзистенциальная истина включает духовные ценности людей, их идеалы: добро, справедливость, любовь и т. д. Всякая попытка исследователя доказать экзистенциальную истину есть не что иное, как оценка описываемого духовного явления с точки зрения степени его соответствия тем или иным ценностям и идеалам. Это всегда трудно, потому что весьма сложно охарактеризовать сущность самой ценности. Например, очень сложно определить, что есть добро. Существует множество различных концептуальных попыток определить сущность этого понятия. Какая из них истинная?

Здесь уже речь идет о *концептуальной истине*. Религиозная православная концепция, например, утверждает, что Бог есть истина, а истина есть добро. Значит, критерием добра выступают Бог и все его заповеди людям. С точки зрения такой науки, как этика, можно встретить следующее определение понятия:

⁶⁵ Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. М., 1996. С. 127–135.

«Общее всех предметов, к которым приложимо прилагательное «хороший», как раз и составляет содержание понятия «добро»⁶⁶.

Мы имеем дело с двумя по-разному концептуально представленными формулировками одного и того же понятия. Не исключено, что обе они истинные. Это возможно потому, что использованы разные виды познания мира.

2. *В зависимости от видов познавательной деятельности* также выделяют различные формы истины — *обыденную, научную, религиозную*.

Обыденное познание фиксирует с помощью простого наблюдения внешние характеристики объекта и вполне может быть истинным. Недаром его называют здравым смыслом. Здравый смысл присущ многим людям, поэтому журналист может рассчитывать на эти знания у своей аудитории и вполне обходиться без банальных бытописаний. В.А. Сидоров предупреждает о серьезных последствиях для СМИ в том случае, когда здравый смысл читателей не позволяет согласиться с содержанием журналистского текста: «Когда знак в журналистском тексте не наполнен для аудитории адекватным содержанию социального факта смыслом, он интерпретируется ею произвольно. Но нельзя считать аудиторию слепой и глухой настолько, что она видит и слышит только то, что содержится в журналистских текстах. Будь это так, она стала бы легко и просто управляемой. Но этого не происходит, и прежде всего потому, что аудитория складывается из индивидов, каждый из которых обладает определенным социальным опытом, в той или иной мере включен в межличностное общение, и потому знаки, поступающие из журналистских текстов, воспринимает не «один к одному», а в свободном осмыслении. Поскольку аудитория всегда разнородна, постольку в ней всегда зарождается не одно, а несколько толкований факта. И когда знаки из журналистских текстов, сопоставленные аудиторией с ее реальным опытом, перестают совпадать с ним, конкретное средство массовой информации утрачивает доверие тех, для кого действует»⁶⁷.

⁶⁶ Мур Дж. Принципы этики. М., 1984. С. 66.

⁶⁷ Сидоров В.А. Журналистский текст и социальная действительность: познание, отражение, преобразование // Социология журналистики. М., 2004. С. 96.

Но если журналист хочет быть интересным и полезным своему читателю, то только обыденным познанием действительности ему не обойтись.

Научное познание выдвигает требования соблюдения системной совокупности различных методов исследования, а также строгое следование логическим законам. Можно сказать, что научное познание обладает двумя рациональными характеристиками: системность и доказательность. Естественно, что научная истина будет раскрывать внутреннюю и внешнюю сущность изучаемого объекта значительно полнее, чем истина обыденная.

Научным познанием различных сфер деятельности журналист, как правило, не занимается. Но его результатами пользуется постоянно. Издания привлекают к сотрудничеству в качестве авторов различных ученых и специалистов. Тогда научно-популярные статьи бывают особенно интересны и полезны. Иногда журналисты и сами начинают получать ученые степени в той сфере деятельности, в которой они специализируются, чтобы глубоко разбираться в сути происходящего. Но чаще всего журналистам приходится вырабатывать навыки работы с различной научной литературой и научной информацией. Их главная задача при этом заключается в том, чтобы осуществлять связь научного знания с обыденным по любой актуальной проблеме современности.

В задачи журналиста входит объяснение тех или иных явлений и фактов действительности, а иногда авторы выдают еще и прогноз развития каких-либо событий. Для решения этих задач им приходится обращаться к такой форме существования истины, как гипотеза. С одной стороны, **гипотеза** — это такая форма существования знания, которая характеризуется неопределенностью, проблематичностью, недоказанной достоверностью. С другой стороны, гипотеза — это метод, с помощью которого формируются некие предположения, подтверждающиеся или опровергающиеся в результате ряда обязательных последовательных действий.

Первым шагом при формировании гипотезы является ознакомление с теми фактами, которые журналист берется объяснить. В современной журналистике уже на этой стадии случаются грубые нарушения применения гипотезы как метода. Возможно, это происходит потому, что иногда научную истину

путают с *логической истиной*, которая обеспечивает лишь правильность построения рассуждений (соответствие законам логики), но не может отвечать за верность самих фактов, о которых идет рассуждение. Журналисты нередко пытаются вести вполне логичные рассуждения, но при этом опираются на фактоиды, то есть непроверенные слухи, а не на реальные **факты**, которые имеют место в действительности и могут быть проверены. В этом случае полученное суждение будет логически истинным, но если слухи окажутся ложными, то и правильные рассуждения тоже будут далеки даже от обыденной истины, не говоря уже о научной. Вот почему профессионалу пера нельзя ограничиваться только логической истиной.

Нет фактов — нечего и объяснять. А если факты все-таки есть, то вторым шагом на пути их объяснения с помощью гипотезы как метода является попытка дать объяснения на основе эмпирического опыта (обыденного знания) и далее — с помощью известных законов и теорий. Часто в этом случае прибегают к комментированию с помощью экспертов и специалистов, работающих в данной области.

Если же имеющихся знаний недостаточно для объяснения имеющихся фактов, то журналист вправе выдвигать догадки, но не произвольно, а пользуясь при этом научными приемами: интуицией, аналогией, моделированием и т. п.

Третьим шагом при использовании метода гипотезы будет выявление наиболее вероятного из всех выдвинутых предположений. Самая правдоподобная гипотеза должна быть логически непротиворечивой. Кроме того, она не должна противоречить основным законам и принципам той сферы, в которой функционирует анализируемое явление. Например, если автор пытается объяснить причины финансового кризиса в Европе и прогнозировать его последствия, то его предположения не должны входить в противоречие с основными законами экономики. Конечно, иногда реальность противоречит известным законам, но все равно не всем сразу.

Четвертый шаг — это разворачивание предположений и выведение из них дедуктивным методом таких следствий, которые могут быть проверены на практике в данный момент или в обозримом будущем.

И пятый шаг — это проверка реального наличия этих следствий или хотя бы их признаков. Наиболее достоверной будет считаться та гипотеза, которая по результатам проверки будет иметь наибольшее число подтверждающих ее фактов-следствий, то есть будет обладать большей объясняющей и предсказательной силой. В науке такие гипотезы претендуют на звание **теории** как еще одной формы существования истины наряду с фактами и гипотезами.

В гуманитарном знании имеется еще такое понятие, как *художественная истина*, в которой отражается не только верное знание о предмете, но и эмоционально-ценностное отношение к нему. Это отношение фиксирует нравственную оценку, вытекающую из его сопоставления с идеалом. Можно сказать, что в данном случае когнитивная и экзистенциальная истины о предмете дополняют друг друга. Такую истину в литературоведении принято называть художественной правдой. Она легко понимается аудиторией, благодаря своей эмоциональной составляющей производит на нее сильное убеждающее воздействие, волнует ее. Для журналиста, имеющего дело с документальной прозой, обеспечение художественной правды столь же необходимо, как и для писателя. Именно поэтому журналистское мастерство называют художественно-публицистическим творчеством, где документально обоснованная истина сочетается с художественной правдой.

И наконец, последняя из трех форм истины, отражающих разные способы познания мира, — *религиозная истина* предполагает, что источником всех знаний о мире является Бог и истинными будут его каноны, представленные в религиозной литературе. Право толкования этих канонов и создания самой религиозной литературы предоставлено только высшему органу управления церковью — коллективному разуму самых почитаемых людей. Рассуждения остальных людей должны сопоставляться с провозглашенными истинами. Для журналиста, работающего в религиозных изданиях, требование следовать религиозной истине и побуждать других делать это является основной профессиональной задачей.

3. Истина, в какой бы форме она ни существовала, требует осознания степени ее полноты. *В зависимости от степени*

полноты освоения сущности объекта различают абсолютную и относительную истину. Полное, исчерпывающее знание о предмете называется *абсолютной истиной*, а неполное — *относительной истиной*. Абсолютная истина предполагает, что она никогда не может быть опровергнута в процессе дальнейшего развития. Иными словами говоря, она вечная. Таким статусом обладает, например, Бог с религиозной точки зрения. Относительная истина утверждает, что данное знание о предмете истинно на данный момент. Можно сказать даже, что на данный момент это знание абсолютно истинно, но оно может измениться в дальнейшем. Отсюда справедливо будет сделать вывод о том, что провозглашающий свои знания как истину в последней инстанции претендует ни много ни мало на роль Бога. И надо признать, что в журналистских публикациях иногда демонстрируются подобные амбиции. Как правило, таким текстам свойственна язвительная ирония, едко высмеивающая тех, кто думает и действует не так, как считает правильным автор. Но если иметь в виду относительность любой истины, то смеяться, возможно, придется над самими авторами.

Поскольку абсолютная истина есть постоянное развитие истины относительной, то можно сказать, что истина есть процесс, где каждое последующее знание непременно базируется на предыдущем, подтвержденном практикой, и развивает его.

Это возможно потому, что относительная истина объективна и не включает заблуждений или лжи, иначе она перестала бы быть истиной как таковой. При всей ее возможной неполноте имеющееся знание непременно должно быть истинным, то есть соответствовать объекту изучения.

Если рассматривать истину как процесс, то журналист, отражающий в своих текстах динамическую картину мира, выступает вечным искателем истины. Искателем, а не обладателем ее. И на этом пути нередки заблуждения. Однако необходимо отличать их от дезинформации и лжи. «**Ложь** — преднамеренное возведение заведомо неправильных представлений в истину»⁶⁸. Чаще всего люди делают это с целью скрыть неблагоприятные действия, избежать возможного наказания, получить какие-либо привилегии или преимущества. Питательной почвой для лжи

⁶⁸ Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. М., 1996. С. 135.

является страсть — к деньгам, власти, славе. Иногда причиной лжи может быть нежелание сделать больно кому-то. Из названных причин, порождающих ложь, можно вывести *критерий правдивости*. В качестве таковых многие исследователи проблемы называют мужество признать свои ошибки и мужество причинить искренностью страдание.

Очевидно, что если истина есть добро, то ее антипод — ложь — это некая противоположность добра — зло. Сознательное распространение лжи в таком случае можно считать злым действием, то есть злодейством. Такое действие в уголовном законодательстве квалифицируется как клевета и наказывается штрафом или лишением свободы. По этой статье и привлекаются к ответственности журналисты, которые сознательно распространяют ложные сведения о чем-либо или о ком-либо.

Если ложь всегда преднамеренна, то дезинформация может и не осознаваться, но от этого она не перестает быть неправдой. «**Дезинформация** — передача ложного знания как истинного, а истинного как ложного»⁶⁹. Иными словами говоря, это преднамеренное (ложь) или непреднамеренное злодейство (заблуждение, на котором настаивают). Непреднамеренное заблуждение устанавливается гражданским судебным процессом, который и принуждает журналистов дать опровержение дезинформации.

«**Заблуждение** — непреднамеренное несоответствие суждений или понятий объекту»⁷⁰. Это ошибка. Обычно ошибки — это диалектический способ поиска истины, если, конечно, они признаются. В таком случае их называют добросовестным заблуждением и тем самым снимают с них негативную оценку. Если журналист совершил ошибку и признал ее, он добровольно публично извиняется на страницах того же СМИ, в котором опубликовал свои заблуждения. И это проявленное им мужество признать публично свои ошибки является лучшим доказательством его искренности и правдивости.

Проблема отграничения истины от заблуждения — из числа вечных проблем познания. Единственным способом этого отграничения является **практика**, которая выступает как *критерий*

⁶⁹ Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. М., 1996. С. 139.

⁷⁰ Там же.

истины, делая всякую субъективную истину, то есть предположения, реальным, материализованным фактом. Практика, с одной стороны, выступает как объективный материальный процесс. С другой — она изначально включает знания, воплощает их в реальность, а затем порождает и новое знание, что, собственно, и является ее целью. Таким образом, практика (весь исторический процесс) выступает связующим звеном материальных и идеальных процессов, обеспечивает их превращения друг в друга, подтверждая тем самым истинность знания, способного стать реальной материей.

Там же, где практика пока не дает подтверждений истинности теории, пользуются другими критериями: логическим, аксиологическим, социально-политическим, нравственно-этическим, эстетическим. Эти критерии представляют собой ряд принципов (принцип гармонии, справедливости, активности и т. п.), соответствие которым обычно формирует истинное знание. Однако все они вместе взятые все-таки не могут заменить главный критерий истины — практику.

Практика как постоянно продолжающийся процесс является критерием относительной истины как постоянно развивающегося знания.

Следует также подчеркнуть, что процесс проверки истинности знания совсем не одно и то же, что доказательство истины. Проверка осуществляется практикой как конечный итог. В доказательство же входят ссылки на логическую непротиворечивость, аксиологическую ценность и практическую проверенность.

Истинное знание о предмете или явлении в журналистике называют достоверными сведениями. Обобщая вышесказанное об истине, формах ее проявления и критериях, можно сформулировать ряд вопросов для **анализа журналистского текста с точки зрения достоверности сообщаемых в нем сведений**.

1. Как журналист доказывает, что описание отображаемого в тексте события соответствует самому событию (фото-, аудио- и видеодокументы, письменные официальные и личные документы со ссылками на их автора и источник получения, свидетели, личное свидетельство)?

2. Использует ли журналист для объяснения имеющихся фактов или прогнозирования гипотезы или теории? Соблюдается

ли при этом методическая последовательность выдвижения и разворачивания гипотез?

3. Определите, в чем заключается праксеологическое значение или для чего (ради каких последствий) публикуются данные сведения.

4. Имеет ли это праксеологическое значение позитивную аксиологическую оценку? Какую именно? (Что хорошего в том, что вы это опубликовали?)

5. Сопоставьте, насколько чувственные ощущения, описанные журналистом, совпадают (не совпадают, противоречат, взаимно дополняют) с системой объективных доказательств. На чем преимущественно основывает свои выводы журналист: на чувственных ощущениях или объективных доказательствах?

6. Укажите, с помощью каких фактов поведения героя публикации журналист раскрывает его внутренний мир (когнитивная истина).

7. Что сообщает журналист о ценностях и идеалах героя (экзистенциальная истина)?

8. Насколько поведение героя соответствует его ценностным ориентирам?

9. На что преимущественно опирается журналист в тексте: обыденное знание (здравый смысл), научное или религиозное знание? Подтвердите ваш вывод примерами из текста.

10. Можно ли назвать журналистский текст художественной правдой об отражаемой в нем действительности? Аргументируйте ответ.

11. Можно ли сказать, что автор подает сведения в тексте как абсолютную истину, которую невозможно опровергнуть в принципе? Из чего это видно?

12. Есть ли в тексте признаки дезинформации? Какие именно?

13. Можно ли сказать, что истинность сведений, сообщаемых в тексте, доказана с точки зрения их логической непротиворечивости, аксиологической ценности и практической provenности?

Предлагаемый ряд вопросов для анализа текста может быть использован журналистом и для самоконтроля в процессе подготовки им своего текста.

Рекомендуемая литература

Основная

1. Алексеев, П.В. Философия : учебник для вузов / П.В. Алексеев, А.В. Панин. — М. : Проспект, 1996. — С. 102–156.
2. Сидоров, В.А. Журналистский текст и социальная действительность: познание, отражение, преобразование / В.А. Сидоров // Социология журналистики : учеб. пособие для студентов вузов / под ред. С.Г. Корконосенко. — М. : Аспект Пресс, 2004. — С. 90–109.

Дополнительная

3. Александров, А.Д. Истина как моральная ценность / А.Д. Александров // Наука и ценности. — Новосибирск, 1987. — С. 32.
4. Даль, В.И. Большой иллюстрированный толковый словарь русского языка: современное написание / В.И. Даль. — М. : Астрель : АСТ : Хранитель, 2007. — С. 242. : ок. 1500 ил.
5. Словарь русского языка : в 4 т. / АН СССР, Ин-т рус. яз. ; под ред. А.П. Евгеньевой. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Русский язык, 1981. — Т. 1. — С. 688–689.

Практическое задание

Проанализируйте журналистский текст с точки зрения достоверности сообщаемых в нем сведений по предложенному в конце данного раздела плану.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое гносеологические основы журналистики и какие проблемы рассматриваются в этом разделе знания о журналистике?
2. В чем заключается сущность понятия «истина»?
3. Что такое объективная и субъективная истина?
4. Какие три аспекта имеет объективная истина?
5. Что такое бытийственный аспект истины? Каковы способы журналистского доказательства реальности описываемых явлений? Какие из них наиболее убедительны и почему?
6. Что такое праксеологический аспект истины и какова ответственность журналиста при распространении информации за его реализацию?
7. Что такое аксиологический аспект истины и какова его взаимосвязь с двумя другими ее аспектами? Что обеспечивает профессии журналиста позитивную аксиологическую оценку?

8. Может ли быть истинным чувственное познание мира человеком? Может ли журналист опираться в своих выводах на свои чувственные ощущения?
9. Какие формы существования истины вы знаете?
10. Какие формы реализации истины в зависимости от характера отражаемого объекта вы знаете?
11. Какие формы истины характеризуют внутренний мир человека?
12. Какие формы истины в зависимости от видов познавательной деятельности вы знаете?
13. Какие способы обыденного познания вам известны?
14. Как используется журналистом научное познание?
15. Что такое логическая истина и почему журналисту нельзя ограничиться только ею?
16. Что такое художественная истина (правда) в журналистском творчестве?
17. Что такое религиозная истина и должен ли обеспечивать ее журналист?
18. Какие формы истины в зависимости от степени полноты освоения сущности объекта вы знаете?
19. Почему истину называют процессом?
20. Журналист — это искатель истины или обладатель ее? Почему?
21. Что такое ложь? Почему она разрушительна?
22. Что такое дезинформация?
23. Что такое заблуждение? Может ли оно быть добросовестным?
24. Что является главным критерием истины?
25. Какие еще критерии истины вы знаете?
26. Проверка истинности и ее доказательство — это одно и то же?
27. Что значит доказывать истину?

Терминология

Гносеологические основы журналистики, истина, объективная и субъективная истина, бытийственный аспект истины, праксеологический аспект истины, аксиологический аспект истины, предметная истина, когнитивная истина, экзистенциальная истина, обыденная истина, научная истина, религиозная истина, художественная правда, логическая истина, факт, гипотеза, теория, абсолютная и относительная истина, ложь, дезинформация, заблуждение.

2.2. Структура познавательного процесса как основа для определения специфики гносеологических задач журналистики

2.2.1. Структура и источники сознания

Познавательной способностью обладает сознание человека, в котором, по сути дела, происходит отражение действительности (материальной и идеальной) и превращение ее в субъективный образ объективного мира. Однако функция сознания заключается не только в отражении существующего мира, но и в его оценке и мысленном преобразовании, для чего строится предварительный мысленный вариант действий. Сознание также способно осуществлять самоконтроль поведения человека.

Очевидно, что материалом для такой деятельности служит информация, которая как раз и является продуктом отражения. Журналист, чья профессиональная деятельность называется информационной, сначала сам познает мир и формирует определенное содержание своего сознания, а затем воплощает его в тексты, которые становятся одним из источников, формирующим сознание массовой аудитории. И конечно, для него как профессионала важно иметь научные представления о структуре сознания и его источниках.

Приведем расширенную схему сознания, предложенную А.В. Ивановым⁷¹ (рис. 7).



Рис. 7. Расширенная структура сознания

⁷¹ Иванов А.В. Сознание и мышление. М., 1994. С. 49–53.

Сектор I — это сфера телесно-перцептивных способностей и получаемого на их основе знания. Эти первичные знания о мире человек имеет благодаря своей способности ощущать, воспринимать информацию и формировать соответствующие конкретные представления. Такие сведения позволяют определить полезность и целесообразность действий своего тела в тех или иных условиях. Можно сказать, что в этом разделе мозга формируется первичная реакция на поступившую информацию, которая часто бывает рефлекторной, хотя и осознаваемой. Например, человек отдернет руку от утюга, если почувствует, что он горячий.

Сектор II — это сфера логико-понятийных компонентов сознания. Здесь предметы, о которых уже сформировано некое первичное представление, встраиваются сознанием в общий ряд понятий, и с помощью мышления (ряда аналитическо-синтетических операций) определяется сущность этих предметов, их место и роль в окружающем мире. Иными словами говоря, в этом секторе сознания формируется истинное (точно соответствующее) представление о предмете.

I и II секторы сознания совместно образуют левое полушарие, которое отвечает за внешнепознавательную деятельность и еще не формирует субъективного, ценностного отношения к предмету познания.

Сектор III — это эмоциональная компонента сознания. Здесь формируется личностная чувственная оценка предмета познания. Это могут быть неотчетливые переживания, стрессы, эмоции или отчетливо осознаваемые чувства наслаждения, отвращения, любви, ненависти и т. п.

Сектор IV — это ценностно-мотивационная, смысловая компонента сознания. Здесь на основании духовных идеалов личности определяются мотивации к действию. Эта сфера сознания связывает мысли с предметной деятельностью человека.

III и IV секторы сознания совместно образуют ценностно-эмоциональное полушарие, где предметом познания становятся «я» и другие «я». Это зона творческого осмысления и преобразования мира.

Узловые точки вертикального восхождения познания обозначены на рисунке арабскими цифрами: 1 — это этап протосознания,

то есть бессознательного телесно-аффективного существования индивида; 2 — этап генезиса телесного «я»; 3 — этап формирования сознательного «я»; 4 — этап возникновения нравственного «я»; 5 — космическое сверхсознательное «я».

Итак, мы представили себе путь формирования полного знания в процессе познания. Необходимо еще несколько слов сказать об источниках сознания, то есть факторах, которые обуславливают его содержание.

1. Внешний предметный и духовный мир, воспринимающийся сознанием в виде конкретно-чувственных и понятийных образов. Это информация о том, с чем человек имеет постоянный и непосредственный контакт.

2. Социокультурная среда с ее этическими, правовыми, эстетическими нормами, социальными идеалами, накопленными знаниями и способами познавательной деятельности. Это, по сути дела, взгляд человека на мир глазами общества.

3. Духовный мир индивида, его уникальный опыт жизни и переживаний. Это духовная реальность самого человека.

4. Мозг как система, состоящая из нейронов и их связей, осуществляющая функции сознания. Условно-рефлекторная деятельность мозга и его биохимическая организация воздействуют на состояние сознания.

5. Космическое информационно-смысловое поле, частью которого является сознание индивида. Это утверждение существует в науке как гипотеза.

Очевидно, что все источники влияют на формирование сознания человека (в том числе и журналиста) одновременно, в совокупности. Журналист же со своими текстами может также выступать источником формирования сознания аудитории как часть окружающего духовного мира, субъект социокультурной среды и участник космического информационного обмена. Учитывая неограниченность тематики журналистских выступлений, массовость распространения информации и высокую степень ее периодичности, такое влияние можно назвать системным. А сила этого влияния будет увеличиваться по мере охвата всех четырех сфер сознания и вертикального восхождения информации в процессе познания от протознания до космического сверхзнания.

Такое восхождение аудитории по этапам познания возможно лишь в том случае, когда для каждой из сфер сознания и каждого этапа журналист предоставляет необходимые знания о предмете своего изучения. Как мы определили, для левого полушария (I и II сферы сознания) необходимы истинные сведения о сущности предмета; для правого (III и IV сферы сознания) — эмоционально-оценочная информация о предмете. Эта информация должна позволять сформировать *представления о ее полезном использовании для телесной жизни человека (2 этап) и для его духовного развития (3 этап) с целевым ориентиром на идеал при непременном соблюдении определенных нравственных установок (4 этап)*. Эта информация должна позволять человеку произвести самооценку по самому большому счету, соотнося себя и смыслы своего бытия с космическим мирозданием.

Чтобы дать кому-то такую информацию, журналист в первую очередь должен обладать ею сам. И потому *процесс познания окружающего мира становится для него профессиональной задачей, привычка смотреть на мир не только своими, но и общественными глазами — профессиональной способностью, а его ориентированность на высшие идеалы — профессиональной потребностью*. Таковы гносеологические особенности журналистской деятельности, базирующиеся на философской теории познания.

2.2.2. Взаимодействие сознательного и бессознательного

Особого внимания в познавательной деятельности заслуживает вопрос о взаимоотношении сознательного и бессознательного.

К бессознательному относят психические явления, которые не осознаются сознанием и не контролируются им, а вместе с тем порождают действия человека и через них влияют на сознание. Это инстинктивные действия, подсознательные желания, неконтролируемые эмоциональные реакции. Позже, после своего проявления, они могут попадать в сферу сознания и оцениваться им. Автоматизмы, интуиция, психологические комплексы, наоборот, сначала порождаются сознанием, а затем переходят в сферу бессознательного, которое также порождает действия. Таким образом, бессознательное действенно и потому не может быть игнорируемо человеком.

3. Фрейд фундаментально обосновал на обширной базе экспериментальных и клинических исследований важную роль бессознательного в жизни человека⁷². Он считал, что психика человека имеет три сферы: «Оно», «Я» и «Сверх-Я». «Оно» — это полностью бессознательные влечения, «Я» — сфера сознательного, «Сверх-Я» — личная моральная цензура, ориентирующаяся на общественные ценности. Сознание человека («Я»), с одной стороны, пытается с позиции моральной цензуры («Сверх-Я») укротить «Оно» и сделать его приемлемым для мира, приведя в соответствие принцип удовольствия с принципом реальности. С другой стороны, сознание стремится преобразовать мир так, чтобы он как можно более соответствовал желаниям «Оно», позволял наслаждаться жизнью. Так достигается гармоничное единство трех сфер психики.

Этот природный закон соединения должного с желаемым может стать основой аналитического размышления журналиста как исследователя действительности. Он поможет *избежать двух профессиональных крайностей (тоталитарной и бульварной журналистики) и позволит качественно уравновесить удовлетворение как сознательных, так и подсознательных потребностей аудитории в познании действительности.*

К.Г. Юнг, изучая бессознательное, обнаружил, что его содержанием могут быть не только индивидуальные переживания человека, о которых говорил Фрейд, но и архетипы, отражающие содержание коллективной жизни людей, закрепленные в психике исторически, передающиеся по наследству. Он назвал их «коллективным бессознательным»⁷³. Архетипы содержат в себе духовное наследие поколений, являются источником самых мощных идей, порождают действия и при всем этом остаются в сфере бессознательного. Они становятся основой менталитета и ментальности как его проявления, а также основой национального характера, который обнаруживается в специфических исторически закрепленных формах чувствования и мышления. *Понимать сущность национального характера — значит во многом понимать и тот образ жизни, ту действительность, кото-*

⁷² Фрейд З. Психология бессознательного. М., 1989. С. 425—439.

⁷³ Юнг К.Г. Проблемы души нашего времени. М., 1994. С. 57.

рую он порождает. Такое понимание позволит журналисту более адекватно отражать социальные факты и процессы, точнее прогнозировать тенденции развития, успешнее моделировать решение проблем. С другой стороны, практика, смоделированная с опорой на архетипы, имеет шанс влиять и на них самих. Бессознательное способно развиваться, и у человека при всей схожести с бессознательным животного оно все же другое.

Именно эволюцией бессознательного и можно объяснить изменения и даже трансформации ментальности. Например, советский человек представлялся архитекторами коммунизма как новый тип людей. Идеологи перестройки нашли в нем изъяны и объявили о необходимости внутренней перестройки личности в направлении гражданской активности. Но эта идея не имеет корней в российской истории, у нее нет ментальной основы, и потому практика гражданского действия в России имеет весьма ограниченное распространение, несмотря на то что уже в течение десяти лет она официально объявлена национальной задачей номер один. Очевидно, что для ее реализации необходимо возбудить истинные архетипы российского народа, которые способны породить активное действие. Нужна, например, такая национальная идея, которая затронет за живое струны российской души. Таковую идею бессмысленно искать на Западе, в чужой исторической практике, чужом архетипе. Она, неузнанная, живет в России и требует серьезных познавательных усилий сообщества, которые в значительной степени могут инициировать журналисты в форме национальных дискуссий.

Таким образом, очевидно, что бессознательное может существенно влиять на процесс познания, и это нельзя не учитывать журналисту. Но более всего его, конечно, интересует та роль, которую в познавательном процессе играет собственно сознание. Оно выступает как субъект (индивидуальный или коллективный), отражающий мир на двух уровнях: чувственном (эмпирическом) и рационально-логическом (теоретическом). О чувственном познании, его структуре и особенностях мы уже вели речь в связи с изучением сущности эмоционально-психологической функции журналистики. Результатом чувственного познания является представление о предмете и явлении действительности, которое возникает и сохраняется в сознании

и воспроизводится даже тогда, когда нет никакого контакта с этим предметом и явлением. Его образ, можно сказать, существует в памяти как таковой.

При этом данный абстрактный образ может быть закреплен в сознании с помощью понятия, которым этот предмет или явление обозначаются. Для такого закрепления сознанию необходимо произвести уже логические операции, то есть отнести данный образ к определенному классу сходных с ним предметов и явлений. Именно так чувственное познание мира через абстрактное понятие связывается с логическим мышлением.

Согласно законам формальной логики, основными формами логического мышления являются суждения и умозаключения. Суждение связывает понятия (или даже сами образы предметов) между собой и определяет, описывает их взаимоотношения. Например, два понятия (стул и человек) могут быть связаны между собой суждением: стул предназначен для того, чтобы человек сидел на нем.

Умозаключения представляют собой уже связь различных суждений. Например: суждение 1 — «стул предназначен для того, чтобы человек сидел на нем»; суждение 2 — «этот стул сделан из весьма непрочного материала»; умозаключение — «на таком стуле сидеть небезопасно».

Таким образом, процесс мышления журналиста, отражающего тот или иной объект действительности, сводится, во-первых, к необходимости подобрать понятие, точно отражающее суть рассматриваемого предмета, и, во-вторых, установить его взаимосвязи с другими объектами. Как видим, структура познавательного процесса вновь привела нас к выводу о необходимости изучения внутренней сущности явления и его внешних отношений, то есть сбору полной информации о предмете и ее осмыслению. Остается подчеркнуть важность точного употребления понятий и соблюдение законов формальной логики для формирования суждений и умозаключений.

Следует заметить, что полученные рациональные суждения затем вновь связываются в сознании с чувственно-предметным миром через создание образов-символов. Так происходит постоянная связь чувственного и рационального познания мира.

Однако есть еще одна форма познания мира, которая не сводится целиком ни к рациональному, ни к чувственному познанию. Это интуиция. Под интуицией понимается «способность непосредственного постижения истины без обоснования с помощью доказательств, без предварительного логического рассуждения, основанная на предыдущем опыте. Чутье, пронизательность»⁷⁴.

Непосредственным знанием называется такое знание, которое в момент его появления не опирается на логическое обоснование как некоего посредника между предметом и знанием о нем. Это знание приходит как неожиданное озарение и сообщает познанию некий новый, оригинальный импульс и направление размышлений. Причем интеллектуальная интуиция позволяет человеку проникнуть именно в сущность вещей. И несмотря на неосознанность происхождения интуитивных выводов, нередко оказывается, что они подтверждаются при дальнейшей практической проверке и оказываются весьма полезными. Поэтому не доверять совсем интуиции нельзя, ведь она, судя по определению, есть не какое-то произвольное знание, а знание, основанное на нашем прошлом опыте. Однако и полностью доверять интуиции тоже невозможно, потому что, как показывает практика, не всякое интуитивное прозрение оказывается истинным. Это вероятностное знание.

Следует иметь в виду, что для проявления интуиции нужны определенные условия. По мнению П.В. Алексеева и А.В. Панина⁷⁵, на такое прозрение, во-первых, способен только человек, обладающий глубокими профессиональными знаниями, в частности знаниями в области той проблемы, над которой он работает.

Во-вторых, должна иметь место поисковая ситуация, то есть наличие такой проблемы, решение которой никак не удастся найти.

В-третьих, необходимы серьезные, постоянные, длительные усилия для решения этой задачи.

⁷⁴ Социологический энциклопедический словарь. На русском, английском, немецком, французском и чешском языках. М., 1998. С. 112.

⁷⁵ Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. М., 1996. С. 242.

И наконец, в-четвертых, необходима «подсказка». В качестве таковой, например, было яблоко, упавшее на голову Ньютона и натолкнувшее его на мысль о всемирном тяготении. «Подсказка» помогает измученному поисками, но не утратившему интерес к проблеме уму отказаться от ранее существующих шаблонов, убедиться в том, что они больше непригодны, и найти новый оригинальный способ решения проблемы. Главное, чтобы исследователь не сдавался, не опускал руки и не признавал проблему нерешаемой. Все эти условия необходимы, чтобы эмоциональное напряженное поисковое состояние оказалось способным извлечь из нашей долговременной памяти нужное нам знание и уже сознательно довести его до целостности.

Известно, что развитию интуиции способствует общее расширение кругозора, а мешает умственное и физическое переутомление, сильные эмоциональные переживания, принуждение к действию, большие перерывы в работе, тревога и опасения. В связи со сказанным вряд ли покажется парадоксальным утверждение, что интуитивное озарение чаще происходит не в момент работы, а во время отдыха после нее.

Таким образом, соединив свои способности к чувственному, рациональному и интуитивному познанию, журналист рисует в своем сознании образ действительности и воплощает его затем в текст, предназначенный определенной аудитории. Очевидно, что чем более развиты его познавательные способности, тем более ценным окажется и результат его работы. Именно поэтому мы считаем важным для него понимать структуру процесса познания, иметь сведения об источниках сознания и формах получения знаний. Эти сведения позволяют сделать познавательный процесс полным и эффективным.

Однако, как уже было сказано выше, сознание обладает способностью не только отражать мир, познавая его, но и преобразовывать его в направлении избранного идеала. Этот процесс делает познание творческим, порождающим новые материальные и духовные образцы. Таковым оно является и у журналиста, реализующего в своих текстах совокупность социальных функций, каждая из которых имеет организаторскую сущность. При этом творческий характер проявляется во всех формах его познания действительности — в чувственной, рациональной и интуитивной, а также в их взаимодействии.

Именно поэтому журналисту не следует стремиться к нарочито нейтральному в эмоциональном плане отражению фактов реальной жизни, ограничению высказываний своих авторских умозаключений по их поводу, не стоит отказываться и от прогнозирования, пусть и интуитивного. Любые ограничения делают его творчество неинтересным и практически непродуктивным.

Обобщая вышесказанное о структуре познавательного процесса, источниках и способах познания, можно сформулировать примерный **план анализа текста с точки зрения отражения в нем познавательного процесса.**

1. Какие сведения о сущности описываемого предмета имеются в тексте?

2. Какая эмоционально-оценочная информация о предмете имеется в тексте?

3. Может ли имеющаяся в тексте информация полезно использоваться для телесной жизни человека? Как именно?

4. Может ли имеющаяся в тексте информация полезно использоваться для духовного развития человека? Как именно?

5. Есть ли в тексте целевой ориентир на какой-либо идеал? Какой именно?

6. Есть ли указание на неперенное соблюдение определенных нравственных установок при движении в направлении выбранного идеала?

7. Можно ли сказать, что данный текст способствует и нравственному воспитанию личности, и созданию возможностей для наслаждения жизнью, обеспечивая тем самым гармоничное сочетание телесного и духовного в человеке, желаемого и должного?

8. На какие архетипы опирается журналист при создании текста?

9. Просматривается ли в тексте намерение автора влиять на изменение каких-либо архетипов? Как это стремление выражено?

10. В каких понятиях представлены абстрактные образы, полученные в результате чувственного отражения мира журналистом? Насколько данные понятия позволяют зримо представить описываемый образ предмета, ситуации?

11. Представьте примеры логических суждений и умозаключений автора. Где в тексте нарушены законы формальной логики?

12. Есть ли в тексте образы-символы?
13. Есть ли в тексте умозаключения, которые предлагаются читателю как интуитивное прозрение автора? Приведите примеры из текста.

Рекомендуемая литература

Основная

1. Алексеев, П.В. Философия : учебник для вузов / П.В. Алексеев, А.В. Панин. — М. : Проспект, 1996. — С. 156—256.
2. Иванов, А.В. Сознание и мышление / А.В. Иванов. — М., 1994.

Дополнительная

3. Фрейд, З. Психология бессознательного : сб. произведений / З. Фрейд; сост., науч. ред., авт. вступ. ст. М.Г. Ярошевский. — М. : Просвещение, 1989. — С. 425—439.
4. Юнг, К.Г. Проблемы души нашего времени / К.Г. Юнг. — М., 1994.
5. Социологический энциклопедический словарь. На русском, английском, немецком, французском и чешском языках / ред.-координатор — академик РАН Г.В. Осипов. — М. : ИНФРА-М : НОРМА, 1998. — С. 112.

Практическое задание

Проанализируйте по предложенному в конце раздела плану аналитический журналистский текст с точки зрения отражения в нем познавательного процесса.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы функции сознания?
2. Какое полушарие мозга отвечает за внешнепознавательную деятельность? Благодаря каким процессам это происходит?
3. Какое полушарие мозга отвечает за творческое осмысление и преобразование мира? Благодаря каким процессам это происходит?
4. Каковы этапы восхождения знания?
5. Какие источники формирования сознания вы можете назвать?
6. Являются ли журналист и его тексты источником формирования сознания? Если да, то к какому именно типу источников его можно отнести?

7. Какую информацию (с точки зрения ее релевантности) должен предоставить журналист своей аудитории, чтобы можно было говорить о ее информированности?
8. Каковы гносеологические особенности журналистской деятельности, базирующиеся на философской теории познания?
9. Что такое бессознательное?
10. Каков закон должного взаимоотношения бессознательного с сознанием и сверхсознанием (по Фрейд)?
11. Что такое коллективное бессознательное (архетипы Юнга)?
12. Возможна ли эволюция бессознательного и как она отражается в ментальных процессах?
13. Может ли бессознательное влиять на сознание?
14. Что такое чувственное отражение мира в сознании? В каком виде оно существует в сознании?
15. В какой форме существует в сознании результат логического познания мира?
16. Как осуществляется связь чувственного и логического познания мира?
17. Что такое интуиция?
18. При каких условиях проявляется интуиция?
19. Как проявляется творческий характер всех форм познания (чувственного, логического, интуитивного) в журналистском творчестве?

Терминология

Бессознательное, протознание, архетип, сверхсознание, умозаключение, суждение, понятие, интуиция.

2.3. Журналистика как познавательная-практическая деятельность. Диалектическая взаимосвязь практики и теории журналистики

Любая практическая деятельность, и журналистская в том числе,

- является целенаправленной,
- имеет предметно-чувственный характер,
- осуществляет преобразование материальных систем.

Целенаправленность журналистской практики выражается в стремлении воплотить в текст как материальный носитель свое миропонимание и мирозерцание. Однако текст — это

не окончательный результат работы журналиста. Ведь он всего лишь материальный носитель, то есть предметно-чувственное воплощение некой мыслительной модели. Далее эта модель, будучи уже самостоятельной, отделенной от своего автора каналом передачи информации, взаимодействует с аудиторией и оказывает на нее определенное влияние. Вот это влияние и есть окончательный результат деятельности журналиста. Причем сам результат также имеет идеально-материальный характер. Изменения в сознании аудитории есть результат идеальный, то есть духовно-интеллектуальный. Его принято называть **эффективностью влияния на сознание аудитории**. Но такие изменения рано или поздно оказывают влияние и на поведение аудитории, что выражается уже в конкретно-материальном преобразовании действительности, которое принято называть **действительностью журналистского текста**.

Как видим, журналистская деятельность обладает всеми признаками практической деятельности и предстает как целенаправленная предметно-чувственная деятельность субъекта, нацеленная на преобразование материальных систем. Ее особенностью является то, что как вид практики она преобразовывает действительность не прямым путем, а, согласно своей профессиональной миссии, через формирование политического сознания аудитории, способного в дальнейшем самостоятельно осуществлять перемены своей судьбы и общественной жизни.

Кратко схему журналистской деятельности можно представить в следующем виде (рис. 8).

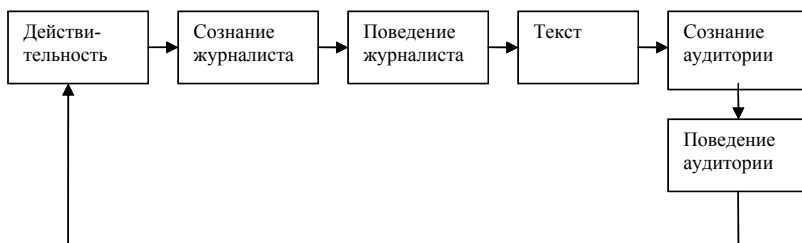


Рис. 8. Схема журналистской деятельности

Очевидно, что в процессе журналистской практики постоянно происходит преобразование материальных систем в идеальные и наоборот. Действительность как материальная система

преобразуется в сознании журналиста в ее идеальный образ. Этот образ в результате действий журналиста материализуется в текст. Текст, в материальном виде представленный в СМИ, вновь превращается в идеальный образ в сознании воспринимающей его аудитории. Сознание моделирует его в реальное поведение аудитории, которое и осуществляет изменение той материальной действительности, которую изначально изучал журналист. Процесс носит замкнутый циклический характер.

Таким образом, логично будет предположить, что идеальное как познавательное и материальное как практическое неразрывно связаны в журналистской деятельности. Иными словами говоря, журналистика предстает как **познавательно-практическая деятельность**.

В таком случае следует признать несостоятельными всякие попытки ограничить журналистику такой функцией, как чистое информирование, которое якобы не предполагает никакого воздействия на аудиторию. Другое дело, что способ и степень влияния могут быть разными, но *отсутствовать вообще влияние не может*, потому что в таком случае без целеполагания и преобразования практика перестает быть практикой как таковой и превращается в чистое познание.

И если влияние неизбежно, то надлежит определить, каким ему быть. Практика способна породить два противоположных по значимости результата — созидательный и разрушительный. Очевидно, что миссия журналистики и онтологические цели ее информационной политики направлены на созидание, на устойчивое развитие личности и общественной системы в целом. Отсюда и способы влияния на аудиторию должны исключать всяческое манипулятивное насилие и использовать только методы убеждения. *Эффективность влияния может возрастать лишь одновременно с увеличением степени убедительности журналистских текстов*. Есть и другие, творческие факторы усиления эффективности журналистского текста, которые подробно анализирует Е.П. Прохоров⁷⁶.

Если в конечном итоге изменения реальной действительности, порожденные журналистским текстом, *носят созидательный характер*, то можно говорить о том, что журналистика как

⁷⁶ Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики. М., 2011. С. 315–323.

практическая деятельность выполнила основные гносеологические функции практики. Она (ее тексты) явились:

- основой для анализа в сознании аудитории;
- движущей силой, породившей размышления и затем практические действия аудитории;
- критерием истины, поскольку привели к созидательным результатам;
- целью познания, которая неизбежно в конечном счете всегда осуществляется ради практических преобразований действительности.

Если же журналистские тексты повлекли за собой разрушительные последствия, то они не могут служить критерием истины, ибо истина, как доказывалось выше, всегда продуктивна, разрушительна только ложь. Такие тексты не могут быть и целью познания в силу своей неконструктивности. Таким образом, они не способны выполнить как минимум половину гносеологических функций, присущих практической деятельности как таковой.

Познание тоже реализует несколько функций по отношению к практике. Журналист и вслед за ним аудитория в процессе познания действительности обнаруживают проблемные зоны и благодаря произведенному анализу, могут выработать рекомендации по решению проблем. Таким образом, познание выполняет функцию информирования и функцию регулирования существующей практики.

Обобщая вышесказанное, можно утверждать, что *влияние журналиста на свою аудиторию должно осуществляться только методами убеждения и исключительно ради созидательных для личности и общества результатов*. Эти положения следует считать фундаментальными принципами журналистики как познавательно-практической деятельности.

Как познавательная, так и практическая деятельность непременно сопряжена с оценками. Созидательный результат, на который, как мы выяснили, должен быть нацелен журналист, оценивается как положительный, хороший. Значит, для его достижения необходимо ориентироваться на какие-то ценности. Да и сам положительный результат представляет собой ценность. Так познавательное и практическое оказывается тесно связанным еще и с аксиологическим (ценностным).

Какие же ценности могут направлять журналиста? Материальные блага не являются конечной ценностью, ведь они значимы не сами по себе, а лишь постольку, поскольку делают человека счастливым. Именно поэтому истинными ценностями (ценностями в конечном итоге) считают ценности духовные: счастье, свобода, добро, удовлетворение и т. п. Положительный результат журналистского творчества оценивается именно этими категориями как стратегическими социальными ценностями и на них ориентируется в своем производстве.

Если познавательное и практическое так неразрывны в процессе журналистской деятельности, то логично предположить, что столь же тесно окажутся связанными и теория журналистики с практической журналистской деятельностью. Теория то анализирует практику, то предвещает ее. Это взаимодействие можно было бы изобразить схематически, добавив в уже известную нам схему практической журналистской деятельности теорию этой деятельности (рис. 9).

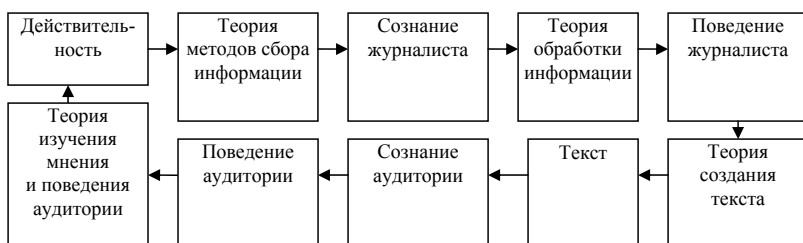


Рис. 9. Схема взаимосвязи теории и практики журналистской деятельности

Схема наглядно показывает, что всякое действие журналиста предвещается теорией, предписывающей алгоритм этого действия. Но поскольку весь процесс журналистской деятельности цикличен, все фрагменты теории журналистики могут быть скорректированы реальным поведением аудитории. Таким образом, *практика делает теорию истинной, а теория практику — правильной, продуктивной, созидательной.*

Очевидно, что наиболее результативной будет теоретически обоснованная журналистская деятельность, осуществляемая методами убеждения с ориентацией на позитивный социально ценностный результат.

На основе произведенного анализа журналистики как познавательно- практической деятельности можно предложить следующий **план для анализа журналистского текста с точки зрения его результативности.**

1. Какова основная цель влияния на сознание аудитории, прочитываемая в данном тексте?
2. Насколько убедителен текст? Представьте подробную мотивацию своего умозаключения (какие выводы вы считаете обоснованными в достаточной степени и есть ли в тексте ссылки на источники информации).
3. Какие творческие факторы усиления эффективности (по Е.П. Прохорову) в данном тексте вы можете отметить?
4. Охарактеризуйте качество реализации в тексте гносеологических функций.
 - Может ли данный текст стать основой и движущей силой для анализа отражаемых в нем объектов и процессов в сознании аудитории? О чем, скорее всего, будет размышлять аудитория?
 - Может ли данный текст стать движущей силой, породившей практические действия аудитории? Какие именно?
 - К каким практическим созидательным или разрушительным преобразованиям действительности может привести текст?
5. Охарактеризуйте качество реализации в тексте практических функций журналистского познания.
 - О чем проинформировал журналист аудиторию?
 - Могут ли оказать данные сведения регулирующее влияние на существующую практику? В чем именно?
6. На какие ценности опирается журналист в своем тексте? На какие ориентирует аудиторию?

Рекомендуемая литература

Основная

1. Алексеев, П.В. *Философия : учебник для вузов* / П.В. Алексеев, А.В. Панин. – М. : Проспект, 1996. – С. 257–288.
2. Ученова, В.В. *Три грани теории журналистики: Гносеологические проблемы публицистики. Публицистика и политика. У истоков публицистики : учеб. пособие для студентов вузов* / В.В. Ученова. – М. : Аспект Пресс, 2009. – С. 61–89.

3. Прохоров, Е.П. Введение в теорию журналистики : учебник для студентов вузов / Е.П. Прохоров. — 8-е изд., испр. — М. : Аспект Пресс, 2011. — С. 300–323.
4. Корконосенко, С.Г. Основы журналистики : учебник для студентов вузов / С.Г. Корконосенко. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Аспект Пресс, 2009. — С. 224–256.

Дополнительная

5. Свитич, Л.Г. Феномен журнализма / Л.Г. Свитич. — М. : Факультет журналистики МГУ, 2000. — С. 124–138.

Практическое задание

Проанализируйте по плану, предложенному в данном разделе, аналитический журналистский текст с целью определения предположительной эффективности его влияния на сознание аудитории и на состояние действительности.

Вопросы для самоконтроля

1. Как проявляются в журналистике признаки практической деятельности?
2. Что понимается под окончательным результатом деятельности журналиста?
3. Как проявляется идеально-материальная природа результата журналистской деятельности?
4. Какова особенность журналистики как вида практической деятельности?
5. Почему журналистику называют познавательно-практической деятельностью?
6. Каково основное условие усиления эффективности влияния журналистского текста на сознание аудитории?
7. Какова основная цель влияния на сознание аудитории?
8. Каковы основные гносеологические функции журналистской практики?
9. Каковы основные функции журналистского познания мира по отношению к практике?
10. Сформулируйте фундаментальные принципы журналистики как познавательно-практической деятельности.
11. Как познавательное и практическое связаны с аксиологическим в журналистской деятельности?
12. На какие основные ценности ориентируется журналист в своей практике?

13. Как связаны теория журналистики с практической журналистской деятельностью?

14. При соблюдении каких условий журналистская деятельность будет наиболее результативной?

Терминология

Признаки практической деятельности, познавательно-практическая деятельность, эффективность влияния на сознание аудитории, действенность журналистского текста, гносеологические функции практики, практические функции журналистского познания, аксиологическое.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абдеев, Р.Ф. Философия информационной цивилизации / Р.Ф. Абдеев. — М. : Владос, 1994. — 336 с.
2. Аверьянов, А.Н. Системное познание мира / А.Н. Аверьянов. — М. : Политиздат, 1985. — 263 с.
3. Аграновский, А. Избранное. Очерки / А. Аграновский. — М. : Известия, 1987. — 544 с.
4. Александров, А.Д. Истина как моральная ценность / А.Д. Александров // Наука и ценности. — Новосибирск, 1987. — С. 32.
5. Алексеев, П.В. Философия : учебник для вузов / П.В. Алексеев, А.В. Панин. — М. : ТЕИС, 1996. — 504 с.
6. Анищенко, А.И. Структура общественного сознания / А.И. Анищенко. — М. : Высшая школа, 1973. — 86 с.
7. Арсеньев, А.С. Философские основания понимания личности: цикл популярных лекций-очерков с приложениями : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / А.С. Арсеньев. — М. : Академия, 2001. — 592 с.
8. Ахмадулин, Е.В. Модели систем журналистики российской научной школы / Е.В. Ахмадулин // Акценты. — Воронеж : Воронежский гос. ун-т, 2004. — № 3–4. — С. 17–26.
9. Ахмадулин, Е.В. Краткий курс теории журналистики : учеб. пособие / Е.В. Ахмадулин. — М. : МарТ ; Ростов н/Д : МарТ, 2006. — 272 с.
10. Баранцев, Р.Г. Синергетика в современном естествознании / Р.Г. Баранцев. — СПб. : Едиториал УРСС, 2003. — 144 с.
11. Барулин, В.С. Социальная философия : учебник : в 2 ч. / В.С. Барулин. — М. : Изд-во МГУ, 1993. — Ч. 2. — 240 с.
12. Бахтин, М.М. Автор и герой: к философским основам гуманитарных наук / М.М. Бахтин. — СПб. : Азбука, 2000. — 165 с.
13. Березин, В.М. Сущность и реальность массовой коммуникации : монография / В.М. Березин. — М. : Изд-во РУДН, 2002. — 183 с.
14. Блауберг, И.В. Из истории системных исследований в СССР: попытка ситуационного анализа / И.В. Блауберг // Вопросы философии. — 1991. — № 8. — С. 118–128.

15. Брайант, Д. Основы воздействия СМИ : [пер. с англ.] / Д. Брайант, С. Томпсон. — М. : Вильямс, 2004. — 432 с.
16. Буданцев, Ю.П. Теория и практика журналистики и массовых информационных процессов : учебное пособие / Ю.П. Буданцев. — М. : МНЭПУ, 1993. — 75 с.
17. Буданцев, Ю.П. Массовые коммуникации. Системные особенности / Ю.П. Буданцев. — М. : ИПК работников радио и телевидения, 2000. — 120 с.
18. Винер, Н. Человек управляющий / Н. Винер. — СПб. : Питер, 2001. — 288 с.
19. Гидденс, Э. Устроение общества: очерк теории структуризации / Э. Гидденс. — М. : Академический проект, 2005. — 528 с.
20. Гобозов, И.А. Социальная философия : учебник для вузов / И.А. Гобозов. — М. : Академический проект, 2007. — 352 с.
21. Голубкова, Е.Н. Маркетинговые коммуникации : учеб. пособие / Е.Н. Голубкова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Финпресс, 2003. — 304 с.
22. Даль, В.И. Большой иллюстрированный толковый словарь русского языка: современное написание / В.И. Даль. — М. : Астрель : АСТ : Хранитель, 2007. — 349 с. : ок. 1500 ил.
23. Данилова, Е.Е. Информационное развитие социальных систем / Е.Е. Данилова. — М. : РИП-холдинг, 2002. — 130 с.
24. Дьякова, Е.Г. Массовая коммуникация и проблема конструирования реальности: анализ основных теоретических подходов / Е.Г. Дьякова, А.Д. Трахтенберг. — Екатеринбург : РАН, Уральское отделение, Институт философии и права, 1999. — 127 с.
25. Иванов, А.В. Сознание и мышление / А.В. Иванов. — М. : МГУ, 1994. — 130 с.
26. Информационная политика : учебник / под общ. ред. В.Д. Попова. — М. : Изд-во РАГС, 2003. — 463 с.
27. Лосский, Н.О. Чувственная, интеллектуальная и мистическая интуиция / Н.О. Лосский ; сост. А.П. Поляков ; подгот. текста и прим. Р.К. Медведевой. — М. : Республика, 1995. — 400 с.
28. Каган, М.С. Философия культуры / М.С. Каган. — СПб. : Лань, 1996. — 415 с.
29. Капица, С.П. Синергетика и прогнозы будущего / С.П. Капица, С.П. Курдюмов, Г.Г. Малинецкий. — 2-е изд. — М. : Эдиториал УРСС, 2001. — 288 с.

30. Ковалев, А.М. Принципы новой философии (идеи, размышления, гипотезы) / А.М. Ковалев. — М. : Современные тетради, 2006. — 327 с.
31. Комаров, В.Г. Правда: онтологическое основание социального разума / В.Г. Комаров. — СПб. : Изд-во С.-Петербургского университета, 2001. — 554 с.
32. Конев, В. Онтологические особенности мира человека / В. Конев. — Самара : Изд-во Самарского государственного университета, 2003. — 72 с.
33. Конецкая, В.П. Социология коммуникации : учеб. пособие / В.П. Конецкая. — М. : Междунар. ун-т бизнеса и управления, 1997. — 304 с.
34. Корконосенко, С.Г. Основы журналистики : учебник для вузов / С.Г. Корконосенко. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Аспект Пресс, 2009. — 318 с.
35. Коханова, Л.А. Основы теории журналистики : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Журналистика» / Л.А. Коханова, А.А. Калмыков. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2009. — 536 с.
36. Ламберт, Э.Б. Приверженность журналистскому долгу. Об этическом подходе в журналистской профессии / Э.Б. Ламберт. — М. : ВООЛАНТА, 1998. — 320 с.
37. Левицкий, С.А. Свобода и ответственность: основы органического мировоззрения и статьи о солидаризме / С.А. Левицкий. — М. : Посев, 2003. — 462 с.
38. Лукина, М.М. СМИ в пространстве Интернета : учеб. пособие / М.М. Лукина, И.Д. Фомичева. — М. : Факультет журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова, 2005. — Вып. 1. — 87 с.
39. Мельник, Г.С. Методы журналистики : учеб. пособие для студентов факультетов журналистики / Г.С. Мельник, М.Н. Ким. — СПб. : Изд-во Михайлова В.А., 2008. — 272 с.
40. Мисонжников, Б.Я. Отражение действительности в тексте / Б.Я. Мисонжников // Основы творческой деятельности журналиста : сб. ст. — СПб. : Знание, СПбИВЭСЭП, 2000. — С. 95—124.
41. Моль, А. Теория информации и эстетическое восприятие / А. Моль. — М. : Мир, 1966. — 352 с.

42. Мрочко, Л.В. Теория и практика массовой информации : учеб. пособие / Л.В. Мрочко. — М. : Флинта : МПСИ, 2006. — 240 с.
43. Мур, Дж. Принципы этики / Дж. Мур. — М. : Прогресс, 1984. — С. 66.
44. Научная методология изучения массовых информационных процессов : сб. научных трудов / под общ. ред. Ю.П. Буданцева. — М. : Ун-т дружбы народов, 1984. — 106 с.
45. Новейший философский словарь / под ред. А.А. Грицанова. — 3-е изд., доп. и испр. — Минск : Книжный дом, 2003. — 1280 с.
46. Новосельцев, В.И. Системный анализ: современные концепции / В.И. Новосельцев. — 2-е изд., испр. и доп. — Воронеж : Кварта, 2003. — 360 с.
47. Ожегов, С.И. Словарь русского языка / под ред. Н.Ю. Шведовой. — 20-е изд., стер. — М. : Русский язык, 1988. — 750 с.
48. Орлова, Т.Д. Сотрудничество редакции с аудиторией / Т.Д. Орлова // Основы творческой деятельности журналиста : сб. науч. тр. — СПб. : Знание , СПбИВЭСЭП, 2000. — С. 247.
49. Попов, В.Д. Социальная информатиология и журналистика / В.Д. Попов. — М. : РАГС, 2007. — 336 с.
50. Пригожин, И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой : [пер. с англ.] / И. Пригожин, И. Стенгерс. — М. : Эдиториал УРСС, 2000. — 312 с.
51. Прохоров, Е.П. Журналистика и демократия : учеб. пособие / Е.П. Прохоров. — М. : Аспект Пресс, 2004. — 352 с.
52. Прохоров, Е.П. Исследуя журналистику / Е.П. Прохоров. — М. : РИП-холдинг, 2005. — 202 с.
53. Прохоров, Е.П. Журналист и массовое сознание / Е.П. Прохоров. — М. : РИП-холдинг, 2007. — 94 с.
54. Прохоров, Е.П. Введение в теорию журналистики : учебник для студентов вузов / Е.П. Прохоров. — 8-е изд., испр. — М. : Аспект Пресс, 2011. — 351 с.
55. Рубинов, А.З. Секреты журналистики / А.З. Рубинов, В.Я. Басков. — М. : Икар, 2008. — 382 с.
56. Руткевич, М.Н. Общество как система: социологические очерки / М.Н. Руткевич. — СПб. : Алетейя, 2001. — 443 с.

57. Сагатовский, В.Н. Философия развивающейся гармонии (философские основы мировоззрения) : в 3 ч. / В.Н. Сагатовский. — СПб. : Петрополис, 1999. — Ч. 3. — 288 с.
58. Садовский, В.Н. Становление и развитие системной парадигмы в Советском Союзе и в России во второй половине XX века / В.Н. Садовский // Системные исследования. Методологические проблемы. Ежегодник 1999. — М. : Эдиториал УРСС, 2001. — С. 7–36.
59. Свитич, Л.Г. Феномен журнализма / Л.Г. Свитич. — М. : Икар, 2000. — 252 с.
60. Сидоров, В.А. Журналистский текст и социальная действительность: познание, отражение, преобразование / В.А. Сидоров // Социология журналистики : учеб. пособие для студентов вузов / под ред. С.Г. Корконосенко. — М. : Аспект Пресс, 2004. — С. 90–109.
61. Словарь русского языка : в 4 т. / АН СССР, Ин-т рус. яз. ; под ред. А.П. Евгеньевой. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Русский язык, 1981. — Т. 1. — 698 с.
62. Словарь философских терминов / под ред. В.Г. Кузнецова. — М. : ИНФРА-М, 2010. — 731 с.
63. Соколов, В.М. Толерантность: состояние и тенденции / В.М. Соколов // Социологические исследования. — 2003. — № 8. — С. 54–63.
64. Сорокин, П.А. Социальная и культурная динамика / П.А. Сорокин ; пер. с англ., вступ. статья и под ред. В.В. Сапова. — М. : Астрель, 2006. — 1176 с.
65. Социологический энциклопедический словарь. На русском, английском, немецком, французском и чешском языках / редактор-координатор — академик РАН Г.В. Осипов. — М. : ИНФРА-М -НОРМА, 1998. — 488 с.
66. Спиркин, А.Г. Сознание и самосознание / А.Г. Спиркин. — М. : Политиздат, 1972. — 303 с.
67. Тюхтин, В.С. Отражение, системы, кибернетика. Теория отражения в свете кибернетики и системного подхода / В.С. Тюхтин. — М. : Наука, 1972. — 256 с.
68. Уледов, А.К. Структура общественного сознания: теоретико-социологическое исследование / А.К. Уледов. — М. : Мысль, 1968. — 324 с.

69. Урманцев, Ю.А. Девять плюс один этюд о системной философии / Ю.А. Урманцев. — М. : Современные тетради, 2001. — 168 с.
70. Ученова, В.В. Три грани теории журналистики. Гносеологические проблемы публицистики. Публицистика и политика. У истоков публицистики : учеб. пособие для студентов вузов / В.В. Ученова. — М. : Аспект Пресс, 2009. — 557 с.
71. Федотова, Л.Н. Социология массовой коммуникации : учебник для вузов / Л.Н. Федотова. — СПб. : Питер, 2004. — 397 с.
72. Философский словарь / под ред. И.Т. Фролова. — 4-е изд. — М. : Политическая литература, 1980. — 444 с.
73. Философский энциклопедический словарь / под ред. Е.Ф. Губского, Г.В. Кораблевой, В.А. Лутченко. — М. : Инфра-М, 2009. — 570 с.
74. Фрейд, З. Психология бессознательного : сб. произведений / З. Фрейд; сост., науч. ред., авт. вступ. ст. М.Г. Ярошевский. — М. : Просвещение, 1989. — 448 с.
75. Чевозерова, Г.В. Основы теории журналистики. В 2 ч. Ч. 1. Метажурналистика : учеб. пособие / Г.В. Чевозерова. — Тольятти : ТГУ, 2011. — 136 с.
76. Шайхитдинова, С. Информационное общество и «ситуация человека». Эволюция феномена отчуждения / С. Шайхитдинова. — Казань : Изд-во Казанского ун-та, 2004. — 308 с.
77. Шарже, А.Ю. Толерантность в ценностной системе трансформирующейся России / А.Ю. Шарже // Социально-гуманитарные знания. — 2003. — № 5. — С. 228—242.
78. Шаповалов, В.Ф. Россияведение : учеб. пособие для вузов / В.Ф. Шаповалов — М. : ФАИР-ПРЕСС, 2001. — 576 с.
79. Шаповалов, В.Ф. Основы философии. От классики к современности : учеб. пособие для вузов / В.Ф. Шаповалов. — М. : ФАИР-ПРЕСС, 2001. — 608 с.
80. Шевченко, А.В. Информационная устойчивость политической системы : монография / А.В. Шевченко. — М. : Изд-во РАГС : Граница, 2004. — 255 с.
81. Щедровицкий, Г.П. Избранные труды / Г.П. Щедровицкий. — М. : Шк. культ. полит., 1995. — 800 с.
82. Шемакин, Ю.И. Семантика самоорганизующихся систем / Ю.И. Шемакин. — М. : Академический проект, 2003. — 165 с.

83. Шкондин, М.В. Система средств массовой информации (Основы организации и характер структурной трансформации в условиях реформирования общества) / М.В. Шкондин. — М. : 2000. — 164 с.
84. Шкондин, М.В. Система средств массовой информации как фактор общественного диалога / М.В. Шкондин. — М. : Пульс, 2002. — 120 с.
85. Юнг, К.Г. Проблемы души нашего времени / К.Г. Юнг. — М. : 1994.

Приложение

Образцы выполнения практических заданий

Практическое задание 1

Тема «Анализ информационной заметки с точки зрения реализации в ней требований, предъявляемых к массовой информации»

Текст для анализа:

городская молодежная газета «Молодой Тольятти»,
№ 19 (53), 29.11.2011.

Философу не нужен пистолет

Галина Бабушкина

В парижской туристической компании ЧП: потерялся турист — пожилой человек 70 лет. Он приехал вовремя, менеджер встретила его и отвезла в отель. И больше его никто не видел. Вещи разложены по номеру, на кровати лежит паспорт, а человека нет.

На поиски отца в Париж прилетают его сын из Москвы и дочь из Швейцарии. Вместе с менеджером они объезжают все притоны, морги, больницы. Через неделю этих изнурительных поисков выясняется, что **отец** преспокойно сидит в Краснодаре у своего другого сына. И в ответ на все вопросы говорит:

— Да не понравилось мне это путешествие!

Слава Богу, человек нашелся! Но теперь у участников этой истории появились претензии друг к другу. *Туристическая компания* хочет получить оплату за работу менеджера в качестве переводчика. *Сын, оплативший путевку*, настаивает на возврате денег за тур отца, поскольку тот не получил эту услугу да еще и сбежал из страны от такого «приема», который оказало ему агентство. *Отец же мечтает*, чтобы все оставили его в покое и не пытались «развлекать».

Такая вот премилая и совсем непростая история была предложена в качестве одного из 16 конкурсных испытаний участникам Третьего открытого турнира по управленческой борьбе «Кубок Самарской области», состоявшегося в Тольятти 26 ноября. Честь принимать на нашей земле участников состязания досталась тольяттинскому Клубу управленческой борьбы не случайно. Уже год здесь ведутся тренировочные поединки

по методике В. К. Тарасова для тех, кто решил совершенствовать свое мастерство управления жизненными ситуациями.

— Будет очень здорово, — говорит член оргкомитета соревнования Оксана Зибарева, — если люди вместо затратной и уже потому неэффективной борьбы научатся выстраивать между собой грамотную коммуникацию. С ее помощью можно, что называется, мирным путем решать серьезные управленческие задачи на работе, а также разруливать любые жизненные проблемы. Мы заинтересованы, чтобы такое мастерство стало массовым. Тогда у нас просто будет другая страна.

Столь позитивная цель привлекает. Ведь и на самом деле, философу не нужен пистолет. И замечательно, что у нас есть возможность поздравить тех, кто уже продемонстрировал свое мастерство успешного разрешения конфликтов. По итогам кубка Самарской области победителями состязания стали тольяттинцы: 1-е место занял генеральный директор ООО ПО «Фабрика красок» Сергей Рыбкин; 2-го места удостоен партнер консалтингового агентства «Sovet» (Турция, Стамбул) Евгений Божко. И 3-е место у самарского участника — директора ГУ СО «Самарский региональный ресурсный центр» Дмитрия Оводенко.

Анализ текста

Требования, предъявляемые к прагматической стороне текста

1. Какой теме посвящен данный текст?

Данный текст посвящен рассказу о турнире по управленческой борьбе.

2. На какую аудиторию рассчитан текст (по возрасту, полу, образованию, роду занятий и интересам)?

Этот текст в первую очередь прочтет активная молодежная аудитория, как женская, так и мужская, стремящаяся получить хорошее образование и управленческие навыки. Можно предположить, что текст будет интересен также и всей остальной читательской аудитории молодежной газеты, поскольку речь в нем идет о навыках эффективной коммуникации, которые позволяют решать различные жизненные проблемы.

3. Интересен ли данный текст?

Текст интересен, начиная с привлекательного заголовка, интригующего начала и до самого конца, где сообщаются результаты состязания, описанного в тексте.

4. Полезен ли текст (какие потребности он способен удовлетворить)?

Текст полезен, поскольку позволяет удовлетворить целый ряд потребностей. Гносеологическую — рассказывает об интересной методике, с помощью которой вырабатываются управленческие навыки. Коммуникативную — знакомит с мнением организаторов турнира. Практическую — стимулирует к занятиям в указанном клубе. Глорическую — подсказывает эффективный способ самореализации. Пугническую — учит умению защищать себя и свои интересы в сложных жизненных ситуациях.

5. Оцените оперативность и актуальность текста.

Текст оперативен, так как рассказывает о событии, которое произошло на той же неделе, когда вышел номер газеты. Актуальность текста обеспечивает его новостной характер, а также тема, которой он посвящен (как сказано выше, она злободневна для указанной аудитории).

6. Насколько текст декодируемый?

Текст полностью декодируемый: в нем нет непонятных слов, предложений. Он достаточно информационно насыщен в соответствии с его темой, поэтому у читателя не остается вопросов по его прочтении. Он написан языком, понятным читательской аудитории газеты.

7. Является ли текст общепользным?

Текст общепользен, то есть не вреден никому.

8. По каким признакам можно судить об объективности информации в тексте?

Информация в тексте выглядит вполне достоверной. В тексте есть указания на место и время проведения данного мероприятия. Названы его участники и победители турнира. Подробно описан сценарий одного из конкурсных заданий. Есть точная ссылка на источник информации — приводится мнение организатора турнира с указанием его фамилии, имени и отчества.

Требования, предъявляемые к семантической стороне текста

9. Какие виды информации имеются в тексте?

Все имеющиеся виды информации обозначены в тексте различными шрифтами (см. ниже проанализированный текст). В тексте, как и положено, имеются все виды информации. Дескриптивная информация позволяет четко представить, как именно проходил турнир. Прескриптивная информация объясняет

цели данного мероприятия и цели, ради которых можно и нужно заниматься в управленческих клубах и участвовать в подобных соревнованиях. Валюативная информация делает текст экспрессивным, а также оценивает, насколько данное мероприятие достигло своих целей. Нормативная информация обозначает, что именно необходимо сделать, чтобы достичь целей, о которых идет речь в тексте, — грамотно выстраивать коммуникацию и делать этот навык массовым. В одном случае прескриптивная информация является одновременно еще и валюативной, то есть содержит оценку. В тексте она выделена жирным курсивом.

Виды информации, характеризующие семантическую сторону текста, обозначены в тексте следующим образом:

дескриптивная — прямой светлый шрифт;

прескриптивная — прямой жирный шрифт;

валюативная — курсив светлый;

нормативная — прямой светлый с подчеркиванием.

Философу не нужен пистолет

[В парижской туристической компании ЧП:] — В-1 {потерялся турист — пожилой человек 70 лет.} — Ф-1 {Он приехал вовремя, менеджер встретила его и отвезла в отель.} — Ф-2 {И больше его никто не видел.} — Ф-3 {Вещи разложены по номеру, на кровати лежит паспорт, а человека нет.} — Ф-4

[На поиски отца] — В-2 {в Париж прилетают его сын из Москвы и дочь из Швейцарии.} — Ф-5 {Вместе с менеджером они объезжают все притоны, морги, больницы.} — Ф-6 [Через неделю этих *изнурительных поисков* выясняется,] — В-3 {что **отец** *преспокойно* сидит в Краснодаре у своего другого сына.} — Ф-7 {И в ответ на все вопросы говорит:} — Ф-8

[— *Да не понравилось мне это путешествие!*] — В-4

[*Слава Богу, человек нашелся!*] — В-5 [Но теперь у участников этой истории появились претензии друг к другу.] — В-6 {Туристическая компания хочет получить оплату за работу менеджера в качестве переводчика.} — Ф-9 {Сын, оплативший путевку, настаивает на возврате денег за тур отца, поскольку тот не получил эту услугу да еще и *сбежал из страны от такого «приема», который оказало ему агентство.*} — Ф-10 {Отец же мечтает, чтобы все оставили его в покое и не пытались «развлекать».} — Ф-11

[Такая вот премилая и совсем непростая история] – В-7 {была предложена в качестве одного из 16 конкурсных испытаний участникам Третьего открытого турнира по управленческой борьбе «Кубок Самарской области», состоявшегося в Тольятти 26 ноября.} – Ф-12 *[Честь принимать на нашей земле участников состязания досталась тольяттинскому Клубу управленческой борьбы не случайно.]* – В-8 {Уже год как здесь ведутся тренировочные поединки по методике В.К. Тарасова для тех, кто решил совершенствовать свое мастерство управления жизненными ситуациями.} – Ф-13

[– Будет очень здорово,] – В-9 {говорит член оргкомитета соревнования Оксана Зибарева,} – Ф-14 – Если люди вместо затратной и уже потому неэффективной борьбы научатся выстраивать между собой грамотную коммуникацию. С ее помощью можно, что называется, мирным путем решать серьезные управленческие задачи на работе, а также разруливать любые жизненные проблемы. Мы заинтересованы, чтобы такое мастерство стало массовым. Тогда у нас просто будет другая страна. – В-9

[Столь позитивная цель привлекает.] – В-10 **[Ведь и на самом деле, философу не нужен пистолет.]** – В-11 *[И замечательно, что у нас есть возможность поздравить тех, кто уже продемонстрировал свое мастерство успешного разрешения конфликтов.]* – В-12 {По итогам кубка Самарской области победителями состязания стали тольяттинцы: 1-е место занял генеральный директор ООО ПО «Фабрика красок» Сергей Рыбкин; 2-го места удостоен партнер консалтингового агентства «Sovet» (Турция, Стамбул) Евгений Божко. И 3-е место у самарского участника – директора ГУ СО «Самарский региональный ресурсный центр» Дмитрия Оводенко.} – Ф-15

Требования, предъявляемые к синтактической стороне текста

10. *Оцените гармоничность сочетания в тексте фактов и выводов.*

В проанализированном выше тексте его элементы обозначены следующим образом:

Выводы – [] – В1

Факты – {} – Ф1

Выводы и факты имеют отдельную порядковую нумерацию. Аргументы объединяют ряд фактов, а в некоторых случаях

и более мелких выводов, доказывающих основной вывод, к которому они относятся. Они обозначаются на схеме А1. Номер аргумента соответствует номеру вывода, который он аргументирует. Смысловую схему данного текста можно представить следующим образом (рис. 10).

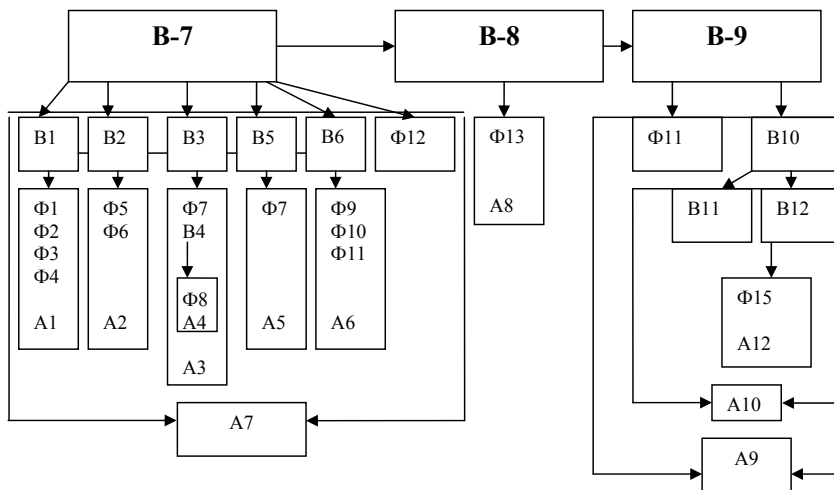


Рис. 10. Логическая схема текста

Как видно на схеме, все выводы в тексте логично взаимосвязаны между собой и все аргументированы в достаточной степени. Аргументы 1, 2, 6 представляют собой совокупность фактов. Аргументы 4, 5, 8 и 12 включают всего по одному факту, но и этого по смыслу оказывается достаточно, чтобы выводы были убедительными. Аргумент 3 имеет более сложную структуру. В него входят факт и вывод, который, в свою очередь, аргументируется фактом. Таким образом, данный аргумент состоит из двух фактов и вывода. Причем один и тот же факт 7 одновременно входит в состав аргументов к двум выводам — 3 и 5.

Еще более сложной структурой обладает аргумент 7. Он состоит из одного факта 12 и цепочки взаимосвязанных выводов 1, 2, 3, 5, 6, каждый из которых имеет свои соответствующие им по номерам аргументы 1, 2, 3, 5, 6.

Интересна аргументация вывода 9. Она состоит из факта и вывода. Но вывод 10 аргументирован выводами 11 и 12.

При этом вывод 11 не имеет своей аргументации, но это нельзя считать недостатком текста, поскольку этот вывод представляет собой такое умозаключение, которое является аксиомой, то есть не требует доказательств. Вывод 12 имеет свою аргументацию в виде факта 15.

Исходя из вышесказанного, можно с уверенностью сделать вывод о том, что взаимосвязь выводов и фактов в тексте вполне гармонична.

11. Опишите особенности композиции текста.

Композицию данной информационной заметки можно отнести к типу так называемой «перевернутой пирамиды». Сначала идет развернутое описание ситуации, а основные смысловые выводы находятся в конце.

В итоге можно сделать вывод о том, что данный текст обладает семантической, синтактической и прагматической адекватностью и, следовательно, соответствует всем требованиям, предъявляемым к массовой информации.

Практическое задание 2

Тема «Анализ текста с точки зрения реализации им культурно-просветительской функции журналистики»

Текст для анализа:

«Русский репортер», № 6 (85), 19.02.2009.

Игры суперменов

*Дмитрий Великовский,
Виктор Дятликович,
Людмила Наздрачева*

Мир мужчин пронизан духом соперничества, и это ключевой механизм прогресса — в бизнесе, политике, искусстве, спорте. Статусные игры элиты, самых богатых и сильных, влияют на все общество. Причем нарочитые излишества — это символ как раз той модели экономики, которая привела мир к нынешнему кризису. Сейчас многие «игры суперменов» начинают вызывать острое неприятие в большинстве стран мира. Это не значит, что канут в Лету дорогие вещи, закрытые

клубы и заливчатские развлечения. Нет, статусные игры непобедимы. Просто теперь они станут менее показушными. От элит, если они хотят оставаться элитами, сейчас требуется больше здравого смысла, они должны будут сформировать другой стиль жизни, в том числе модели консервативного, сдержанного потребления.

— Рейтер недавно написал: Стерлигов сидит в офисе в «Москвасити», а у него ногти грязные. Конечно, грязные! А когда мне их маникюрными ножницами чистить? У меня хозяйство, пятеро детей. В шесть утра встал, коз подоил, дров нарубил — и в девять уже на работе.

Один из первых российских миллионеров Герман Стерлигов действительно снимает очень дорогой офис. С 26-го этажа открывается отличный вид на Москву. И ногти у него действительно не идеальные. Пять последних лет он провел в своем доме в 80 километрах от Москвы в «добровольной ссылке», занимаясь выращиванием коз. Теперь вот вернулся в бизнес, затеял новый проект. Он с интересом приглядывается к тому, по каким правилам живет сегодня мир обеспеченных людей. Может быть, потому, что сам давно от всего этого отошел. Хотя в свое время он был одним из тех, кто формировал вкусы и модели поведения новых русских миллионеров.

Рублевка и Бургундия

Стиль жизни и потребления новой русской элиты складывался в 90-е. Модель новейшего «высокого стиля» создавали те, к кому деньги пришли первыми — криминальные и полукриминальные личности, комсомольцы-бизнесмены и шустрые башковитые ребята вроде Германа Стерлигова, которые, наверное, и представить не могли, что одна удачная идея может принести немыслимые даже в мечтах суммы. Именно они задали тот, первый, стандарт: дом на Рублевке, вилла во Франции, излишество во всем.

— И все это покупалось так, по ходу дела. Я сам дом на Рублевке не покупал — у меня был специально обученный человек, который все оформлял, строил. В Жуковке дом был. Да где только не было...

— Вилла в Бургундии...

— Не вилла, а замок. Как получилось... У меня встреча во Франции была, потом нас повезли смотреть достопримечательности. Привозят в один замок, а там черные лебеди на пруду плавают. Мне понравилось — я купил. Больше я там не побывал ни разу, а потом продал.

— А зачем покупали?

— С головой плохо было. Ну что вы хотите: 23 года, мания величия, миллионы и миллионы долларов. Причем тех еще долларов, не нынешних. Тогда на доллар в день жить можно было в Москве. Вообще, редкий случай — когда у человека и деньжищ море, и с головой все

в порядке. Большинство не понимает, что ни к чему все это. Насмотрелись «Однажды в Америке», поставили себе ложные цели и к ним шли. А когда достигали, видели, что цель-то — ложная. Но многие ведь и до конца жизни этих целей не достигают и не понимают, что все обманка, мираж...

Полукриминальный характер богатств, добытых в начале 90-х, накладывал отпечаток и на статусные игры их обладателей. Люди, сделавшие тогда свои капиталы, вспоминают, что едва ли не главное, чем мерились в ту пору бизнесмены, были службы безопасности. У кого больше, страшнее и эффективнее. Когда возникали споры по критериям «крутости», устраивали специальные турниры по кикбоксингу, боям без правил. Участники — почти исключительно те самые сотрудники служб безопасности. Этакie гладиаторские бои ранних постперестроечных времен.

Уже тогда почти обязательным подтверждением статуса была помощь спорту: круто было содержать свою команду или организовывать соревнования. Для себя — регби или футбол, для жен — что-нибудь ажурное вроде шоу «Миллион на льду». Интересно наблюдать, как эти увлечения эволюционировали. Спортивные инвестиции со временем становились все более популярными, все более статусными и несколько лет назад достигли своего апофеоза. А вот службы безопасности, равно как и корпулентные охранники, вышли в тираж.

— Если тебя охраняют, значит, ты чего-то боишься. То есть или ты трус, или ты кого-то кинул и ждешь мести. А зачем водиться с теми, кто кидает? Сейчас надо быть умным, а не сильным, — конфиденциально объяснил нам эту тенденцию один из светских персонажей.

Не нужно думать, что мода сорить заработанными деньгами появилась только с рождением «новых русских».

— Культуру потребления наши богатые заимствовали на Западе, но при этом все делали с российским размахом, — поясняет еще один человек, в начале 90-х сделавший себе многомиллионное состояние, — бизнесмен и политик Константин Боровой. — Скупали у Гусси не пять тряпочек, а всю коллекцию. И детей так же одевали, вовлекая их в эту взрослую игру со статусом. Все почему? Потому что у российских олигархов родословной ни у кого нет. Причастность к НКВД, ВЧК — это не родословная. Аристократическая среда сюда не проникла. Это стиль новых денег.

Новые и старые деньги

Голландец Йоост Лейфланг приехал в Россию в конце 2007 года, но уже успел полностью освоиться в нашей бизнес-среде. Он, вполне обеспеченный человек, долго рассказывает нам, кем были его деды

и в каких закрытых клубах Амстердама состоял его отец. Но при этом в личном общении он лишен пафоса, который вроде бы должен быть присущ миллионеру.

— Я не нуждаюсь в поддержании какого-то статуса. Моя визитка говорит все, — весело улыбается он. На визитке Йооста написано: «Генеральный директор Philips в России, Украине, Беларуси и Средней Азии».

— Чаше всего поведение людей зависит от того, родился ли человек уже в достатке или заработал деньги недавно, — подтверждает он. — У людей, которые сделали свой капитал давно, совсем другая культура траты денег. Иногда по ним и не поймешь, что они богатые. Иногда они вполне сознательно добиваются такого эффекта. Нет никакой демонстрации своего положения, никакого пафоса. Система ценностей совсем другая. А те, кто заработал деньги недавно, действуют наоборот: огромные дома, множество новых машин, выходы в свет с разными женщинами. Все это существует и в Европе, и в России. Просто здесь — с большим размахом. Все потому, что на Западе, чтобы заработать много денег, требуется много времени. И люди научились тратить их на необходимые вещи, а не на поддержание статуса. В России возможностей заработать больше и прибыль совсем другая, поэтому с деньгами легко расстаются и тратят их на какие-то дорогие и не всегда функциональные вещи.

В выходные Йоост позволяет себе не побриться, одеться, не обращая внимание на дресс-код, и пойти с детьми по магазинам.

— Чувствую, что в эти моменты отношение ко мне совсем другое. Меня не воспринимают так радушно, — благодушно делится он своими наблюдениями. — Но это просто проблема сервиса в России, вот и все.

Впрочем, ошибкой будет считать, что все дорогие покупки и роскошь — только от собственной ограниченности. Какую-то модель поведения формирует и вполне консервативная среда, корпоративные правила и этика поведения. Так, зарабатывая большие деньги для других, нельзя выглядеть бедно.

— Я когда-то был генеральным директором инвестиционной компании «Антанта-Капитал», — рассказывает бизнесмен Андрей Бабенко. — И один из наших главных акционеров стал неодобрительно коситься на мои часы. У меня тогда были Rado. Потом через сотрудников мне передали, что лучше бы мне купить часы подороже. Пришлось заказать в Швейцарии Franck Muller. Не скрою, я их сейчас надеваю, если мне нужно сделать вид побогаче, хотя Rado ходит не хуже. Но в обычной жизни я вообще без часов.

Чем дурь вышибить

Герман Стерлигов в своем новом офисе. А в начале 90-х именно он формировал стиль поведения и потребления новых русских миллионеров... а сегодня начинает день с того, что доит своих коз.

— Когда ты сначала миллиардер, а потом банкрот и живешь в палатке в лесу с четырьмя детьми и беременной женой, это очень хорошо отрезвляет, — делится воспоминаниями Герман Стерлигов.

— Палатка-то хоть хорошая была?

— Хорошая, армейская, 7×7, с печкой. Жили там, пока дом не построили. Быстро из меня всю дурь вышибло.

Банкротство, конечно, ситуация крайняя, но и нынешний кризис уже поменял правила поведения в этом обществе.

— Из-за кризиса меняется система ценностей, в том числе и у русских богатых, — отмечает Йоост Лейфланг. — Придется в чем-то отказать себе и почувствовать простые незамысловатые радости жизни. К примеру, не будут дарить очень дорогих подарков, а перейдут на какие-то обычные, но интересные вещи, которые будут трогать сердце.

— Сейчас все забыли о Куршевеле и банях. Я вот единственное, что смог позволить себе в прошлом году, — это два путешествия: в Сахару и Сирию, — подтверждает тенденцию миллионер Александр Лебедев. — Так называемые статусные игры изменились, сегодня невыгодно показывать деньги. Многие, у кого есть голова, стараются быть проще. Многим проще будет отказаться от яхт, чтобы выглядеть в своей среде пострадавшим и чтобы к ним «доктора не вызвали».

Это он вспомнил высказывание Путина в адрес владельцев «Мечела». Привлекать внимание поездками на дорогие курорты, особенно людям, связанным с государственными структурами, и вправду уже небезопасно: после того как на этот Новый год в Куршевеле были замечены несколько государственных чиновников, президент Медведев даже издал специальное распоряжение, по которому высшие чиновники обязаны информировать его о месте своего отдыха.

Для кого-то кризис и вовсе стал поводом «порвать с прошлым». Тот же Андрей Бабенко недавно продал свою долю в крупной инвестиционной компании «Открытие» и начал путешествовать — в Непал, Тибет, Индию:

— У меня появился учитель на Тибете, настоятель монастыря. Когда я возвращался с Тибета, очень многим людям было трудно со мною общаться. Я просто был очень спокойным и легко принимал любые решения.

— А поездки в Тибет не вредят вашему статусу? В бизнес-сообществе бытует мнение, что у всех, кто ездит в Индию, трудности с финансами и нервами.

— Мне абсолютно все равно, что подумают другие. У меня наконец-то появилась возможность делать то, что я хотел, но не мог. Сейчас собираюсь поучаствовать в ралли в астраханской степи.

И глядя на то, как он лихо рулит на своем шикарном Porsche Cayenne по московским дорогам, веришь, что у него это получится...

Тихие радости

Необходимость быть тише и скромнее заставляет многих обеспеченных людей искать другие формы самореализации. Игра на публику сменяется увлечениями для узкого круга. Они столь же интересны, но оберегают от объективов фоторепортеров. Приватность ценится все больше. Например, вместо фестиваля яхт — такое тихое, но для западного общества давно статусное увлечение, как покер.

— В том же Голливуде покер — одно из важнейших увлечений высшего общества, — рассказывает профессиональный игрок, редактор журнала *Poker News* Игорь Городецкий. — Например, Тоби Магуайр планирует свое расписание так, чтобы не пропустить ни одного турнира мировой серии, а Бен Аффлек даже выиграл несколько серьезных соревнований. Крупные суммы разыгрываются звездами Голливуда в домашних турнирах.

В России покер пока далеко не так популярен, но при этом самая дорогая в мире игра (с самыми высокими ставками) состоялась в прошлом году не в Лас-Вегасе, не в Монте-Карло, а в Москве — в казино при гостинице «Голден Ринг». Именно там в закрытом клубе практически ежедневно собираются состоятельные россияне, чтобы пообщаться и поиграть в покер.

По словам Игоря Городецкого, на эту игру хотели приехать многие профессионалы из-за рубежа, однако сделать это им не удалось: ставки для них были слишком велики, да и организаторы не очень-то хотели их пускать. Логика казино понятна: его клиенты хоть и играют на миллионы долларов, но играют плохо. Понятно, что появление за столом профессионала резко увеличит вероятность их проигрыша. К тому же одно дело — проиграть своему приятелю, с которым на равных играешь уже не первый месяц, а другое — заезжему игроку, который заодно за ваши же деньги продемонстрирует, как плохо собравшиеся за столом разбираются в игре.

Таких закрытых клубов в Москве немного — можно пересчитать по пальцам одной руки. Закрыты они потому, что люди, играющие там, как правило, вовсе не горят желанием афишировать свое состояние. Вторая причина, побуждающая создавать именно закрытые покерные сообщества, — это, конечно, чтобы игроков не «ощипали» гастролеры.

— Мечта многих профессиональных игроков — попасть в подобный клуб, оказаться своего рода лисой в курятнике. Я лично знаю прекрасных игроков, которые этим промышляют, — уверяет Игорь. — Чтобы пролезть в закрытое сообщество, им приходится быть и хорошими актерами, и интересными собеседниками, и ловкими дипломатами. Надо договориться с организаторами — чтобы пустили, очаровать всех за столом — чтобы приняли, несколько раз (или даже дней) играть нелепо, с очевидными ошибками. И лишь после этого можно начинать серьезную игру, которая принесет хорошую прибыль.

Дополнительным и очень весомым плюсом покера в ближайшее время станет скорое закрытие игорных заведений. Куда побегут наши любители рулетки, блек-джека и одноруких бандитов? Неужели в Калининград или на Азовское море? Вряд ли. А в покер можно играть и в своем городе — недавно он получил статус спортивной игры.

Пафос никуда не исчез

Впрочем, глупо было бы предполагать, что с кризисом исчезли и весь пафос, и привычка сорить деньгами. Мир денег никогда не станет абсолютно рациональным. Это скучно и неинтересно. Да и в кризис всегда есть те, кто делает себе состояния. И «самые новые» капиталы идут по кругу, который до них прошли уже остепенившиеся олигархи.

...Зажатый со всех сторон машинами на Ленинградке, Андреас Лобжанидзе, владелец пафосного московского клуба «Рай» и нескольких ресторанов, томно вздыхает, вжимаясь в кожаное сиденье своего BMW.

— Все, больше не могу стоять в этой пробке! Что мы здесь делаем, почему по другой дороге не поехали? — срывает он раздражение на водителе.

Тот что-то мямлит про час пик и всем своим видом дает понять, что, будь у него даже «роллс-ройс», крылья у автомобиля не вырастут. Андреас морщится от недовольства, но недолго. У него есть чем заняться. Он достает из кармана серого драпового пальто свой мобильник.

— У нас сегодня будет отличный вечер, приходи. Концерт. Да-да, конечно, все соберутся, как всегда. А что ты прошлую вечеринку пропустил? — кричит он в телефон.

Ресторатор Андреас Лобжанидзе уверен, что никакой кризис не изведет людей, любящих сорить деньгами. Не успевает Андреас нажать «отбой», как телефон всякий раз начинает заливаться мелодией. В основном это девушки.

— Лена, какие десять тысяч рублей? Не грузи меня! Пропустят тебя так, по упрощенной системе. Ну да, придется весь вечер стоять у барной стойки. Нет, столик тебе не дам, все занято, — тон его чуть

пренебрежительный, но на том конце все равно слышится радостное щебетание. Еще бы, обладательнице этого тонкого голоса удалось прорваться через бесконечные короткие гудки и получить пропуск в «Рай». Пусть и на один вечер.

Когда телефонная трескотня Андреасу надоедает, он наконец обращает внимание на корреспондента «РР».

— Клуб или ресторан обязательно должны посещать известные люди. Например, придет туда Прохоров, или Митволь, или еще кто-нибудь — и клуб априори становится модным местом. Обрастает потом легендами разными. Все туда начинают ходить, — объясняет Андреас.

— И, несмотря на кризис, зал полон клиентов?

— Клиентов становится меньше, согласен. У кого-то депрессия и не до веселья. Но в клубе появляются новые люди, те, кто сейчас зарабатывает деньги на кризисе. Но на закрытую вечеринку не каждый может прийти: вот на концерт только гостей пускаем. Столик стоит 10 тысяч рублей с человека.

— А ваши гости как подчеркивают свой статус?

— Статус хорошо подчеркивает место работы. Бизнесмен крутой или чиновник, но не на самой рядовой должности. Дорогая одежда, машина с водителем, много красивых девушек. Разных.

— А разные — это обязательно?

— Сложно иметь одну постоянную девушку и подчеркивать свой статус. Ведь всегда подразумеваются какие-то свободные встречи. А с постоянной приходится отходить от какой-то части сообщества. Уже не можешь так открыто с ними ездить на вечеринки. И вообще как-то не очень хорошо, когда женщина одна. Ведь она постоянно волнуется, и тебе неудобно.

К 10 часам вечера к ресторану начал подтягиваться народ. Клацая шпильками по скользким железным ступенькам, поднимаются форматного вида девицы: в коротких меховых шубах, высокие, загорелые и при этом густо обмазанные тональным кремом, они останавливаются у гардероба. За девушками гордо шагают мужчины. Модные когда-то малиновые пиджаки сменились черными драповыми пальто. Но девушка-администратор некоторые компании все равно не пускает.

— Мест нет, закрытый концерт, — объявляет она.

На вечеринках в дорогих клубах все больше пустых столиков.

Места на самом деле есть — пришли не все, кого приглашали. Вижу в списке фамилию топ-менеджера «Лукойла», рядом — экс-начальника департамента московского правительства, балерины Анастасии Волочковой и экс-гимнастки, а ныне депутата Светланы Хоркиной. Никто из них на концерте так и не появился. Зал наполнен неизвестными широкой публике личностями.

Правило «на десять девчонок — девять ребят» здесь неактуально. Все гораздо трагичнее: почти за каждым столиком на двух мужчин — по шесть-семь женщин. Дамы ехидно меряют друг друга взглядами. Сильная половина, наоборот, веселится, по очереди обнимая своих спутниц и поглядывая на девиц за соседними столиками.

Довольно известная певица в перерывах между аккордами с высоты сцены смотрит на веселых русских своими афроамериканскими глазами и мило улыбается.

На следующий день мы берем еще один редут закрытого рублевского общества. С неба падает дождь со снегом, а на футбольном поле одного из элитных подмосковных пансионатов два десятка мужиков гоняются за оранжевым мячом.

— Пас давай, сюда, сюда, — кричит бывшему нападающему сборной России Сергею Кириякову бизнесмен Сергей Марков.

Тот дает, но мяч ловко перехватывает бывший спартаковец Николай Писарев.

В закрытом футбольном «рублевском» клубе бизнесмены гоняют мяч вместе с бывшими профессиональными игроками. Придумали даже свой Кубок Рублевки.

— Здесь все как в настоящем футболе: переманивают игроков, подкупают судей, — жалуется Сергей Марков. — Вот Коля Писарев: раньше у меня играл, а потом ушел к нашему главному противнику, в «Новодарьено». Перекупили...

После игры обе команды дружно прыгают в джипы и едут в баню к Сергею Маркову. Предбанник украшен чучелами животных, шкурами. На почетном месте — призовые кубки.

— Летом мы победили на Кубке Рублевки, — Сергей с гордостью показывает на огромную позолоченную вазу. — Обошли команд двенадцать. Столько их в клубе. После каждой игры — сюда, в баню... Так само собой получается, что здесь и бизнес обсуждается, и сделки заключаются.

Банщик по очереди охаживает футболистов веником, распаренные, они ныряют в бассейн. А после обсуждают то последние политические события, то футбол.

— Создавая серьезный экономический фланг, мы сможем выйти из кризиса. Не предавая своих духовных порывов, не обманывая себя и не нарушая демократических устоев! — кричит раскрасневшийся от пара бизнесмен Михаил Гоголев. — Николай, ну что ж ты в первом тайме так подкачал-то?

Два мешка ячменя

Но времена все-таки меняются. Просто зарабатывать деньги и тратить их на себя — немодно.

— Когда я в 90-е начинал бизнес, задача какая была? — спрашивает Герман Стерлигов и сам же отвечает: — Нажива, и только. Поставил цель стать миллионером — и вперед!

— Неужели сейчас по-другому? — удивляюсь я.

— Да, сейчас речь о другом. Нужно сделать все, чтобы не было ядерной войны.

Я на какое-то время замираю, соображая, надо ли рассмеяться удачной шутке или выразить восхищение масштабом задачи и степенью альтруизма человека. На всякий случай уточняю:

— Шутите?

— Нисколько. Цепочка простая, — объясняет бизнесмен. — Остановка предприятий, миллионы безработных, волнения в государствах, угроза правительствам от разъяренных толп и бомбочки для локальных ядерных конфликтов в Иране, Индии, чтобы отвлечь внимание населения от того, что происходит в экономике и реальной жизни... Вот он — символ кризиса, — Стерлигов подходит к окну, из которого видна одна из недостроенных башен «Москва-сити». Там ни одного рабочего, лишь неонов горит реклама застройщика.

Я вспоминаю, как за день до того читал в светской хронике о закрытом концерте группы «Моральный кодекс» и о том, каких размеров камчатский краб лежал на столе у одного из руководителей того самого застройщика. Делюсь прочитанным со Стерлиговым.

— Понты все это. А с другой стороны — соблазны сильные. Вот вы говорите — крабы. Я на днях тоже чуть не поддался соблазну. Зашел в магазин, увидел такого краба, думаю: купить или нет?

— Купили?

— Устоял. Хотел купить, но потом вдруг подумал: я ж на эти деньги два мешка ячменя купить могу! А два мешка ячменя — это несколько десятков литров козьего молока. А на эти деньги можно помочь хорошему человеку.

Нарочитая скромность некоторых миллионеров — это, конечно, тоже понты, только другие. Игры в статус никогда не исчезнут. Но видеть свое имя в числе меценатов университета или социального фонда иногда даже понтовее самой крутой яхты. К тому же бравировать роскошью сегодня становится небезопасно.

Анализ текста

Выполнила студентка 5 курса

Алина Гагаринова.

1. Какая проблема поставлена и проанализирована автором? Какие объекты, явления, процессы стали предметом его культурологической оценки?

В публикации поставлена и проанализирована проблема отсутствия у российской бизнес-элиты высокого культурного уровня зарабатывания и расходования денег.

Автор подчеркивает, что такая проблема зародилась в России в период перестройки, когда впервые разрешено было проявлять инициативу, а в законодательстве появилось право на предпринимательскую деятельность и частную собственность, охраняемую законом. Свобода действия появилась и активно начала использоваться, а вот смыслы этих действий, их ценностное содержание, социальные последствия бизнесмены осознавать не успевали:

«Когда я в 90-е начинал бизнес, задача какая была? — спрашивает Герман Стерлигов и сам же отвечает: — Нажива, и только. Поставил цель стать миллионером — и вперед!»

И как следствие алчного бизнеса таким же безудержным стало и потребление в среде так называемых новых русских.

«...нарочитые излишества — это символ как раз той модели экономики, которая привела мир к нынешнему кризису».

Те, с кем общается автор, говорят об этом так:

Герман Стерлигов: «Редкий случай — когда у человека и деньги море, и с головой все в порядке. Большинство не понимает, что ни к чему все это. [...] Соблазны сильные».

Константин Боровой: «Культуру потребления наши богатые заимствовали на Западе, но при этом делали с российским размахом ... у российских олигархов родословной ни у кого нет. Причастность к НКВД, ВЧК — это не родословная. Аристократическая среда сюда не проникла. Это стиль новых денег».

Автор показывает актуальность данной проблемы и сегодня, потому что, как выясняется, кризис существенно не изменил привычек богатых людей:

«Впрочем, глупо было бы предполагать, что с кризисом исчезли и весь пафос, и привычка сорить деньгами. Мир денег никогда

не станет абсолютно рациональным. Это скучно и неинтересно. Да и в кризис всегда есть те, кто делает себе состояния. И «самые новые» капиталы идут по кругу, который до них прошли уже остепенившиеся олигархи».

Привычка сорить деньгами не представляет собой чисто материальную проблему нерационального использования денежных средств. Автор показывает, что эта проблема нравственная, ибо низкий уровень культуры потребления нередко порождает безнравственное поведение богатых людей. О таковом свидетельствует в тексте разговор автора с ресторатором Андреасом Лобжанидзе:

«Дорогая одежда, машина с водителем, много красивых девушек. Разных. ... Сложно иметь одну постоянную девушку и подчеркивать свой статус. Ведь всегда подразумеваются какие-то свободные встречи. А с постоянной приходится отходить от какой-то части сообщества. Уже не можешь так открыто с ними ездить на вечеринки. И вообще как-то не очень хорошо, когда женщина одна. Ведь она постоянно волнуется, и тебе неудобно».

Вот еще одно выразительное описание закрытой вечеринки в одном из московских ночных клубов как свидетельство нравов богатой публики:

«Правило «на десять девчонок — девять ребят» здесь неактуально. Все гораздо трагичнее: почти за каждым столиком на двух мужчин — по шесть-семь женщин. Дамы ехидно меряют друг друга взглядами. Сильная половина, наоборот, веселится, по очереди обнимая своих спутниц и поглядывая на девиц за соседними столиками».

Автор в тексте говорит о том, что в обществе существуют негативные стереотипы восприятия богатства. В обыденном представлении большие деньги чаще всего не являются следствием труда, творчества, интеллектуальных и волевых способностей, а связываются с криминалом: воровством, взяточничеством и другими нарушениями закона.

«Стиль жизни и потребления новой элиты складывался в 90-е. Модель новейшего «высокого стиля» создавали те, к кому деньги пришли первыми — криминальные и полукриминальные личности...»

А то, как эти люди тратят деньги, и вовсе не добавляет к ним уважения.

«— И все это покупалось так, по ходу дела. Я сам дом на Рублевке не покупал — у меня был специально обученный человек, который все оформлял, строил. В Жуковке дом был. Да где только не было...

— Вилла в Бургундии...

— Не вилла, а замок. Как получилось... У меня встреча во Франции была, потом нас повезли смотреть достопримечательности. Привозят в один замок, а там черные лебеди на пруду плавают. Мне понравилось — я купил. Больше я там не побывал ни разу, а потом продал».

Уже в самом наличии негативных стереотипов восприятия богатых проявляет себя проблема сильнейшего социального и материального неравенства, которая крайне актуальна и болезненна для России. Отсутствие высокого культурного уровня зарабатывания и расходования денег богатыми людьми обостряет эту проблему.

Предметом культурологической оценки автора стало такое социальное явление, как культура зарабатывания и расходования денег богатыми людьми в России.

2. Определяется ли автором в тексте уровень культурного развития анализируемого объекта, явления, процесса? Насколько убедителен автор в своих оценочных выводах?

Автор определяет в тексте уровень культурного развития такого явления, как зарабатывание и расходование денег богатыми людьми России. Описывая реальную картину зарабатывания и расходования денег российскими бизнесменами, он сопоставляет ее прежде всего с общепринятыми, одобряемыми нормами делового и потребительского поведения состоятельных людей. Можно сказать, что точкой отсчета при оценке выступают этические нормативы поведения, которые формулируются в тексте следующим образом:

«От элит, если они хотят оставаться элитами, сейчас требуется больше здравого смысла, они должны будут сформировать другой стиль жизни, в том числе модели консервативного, сдержанного потребления».

И уже в этой формулировке звучит оценка — «требуется больше здравого смысла», то есть имеющийся уровень развития данного явления высококультурным не назовешь. В доказательство

автор приводит диалоги с богатыми людьми и описывает их отдых, который довелось наблюдать лично. Все это убеждает в справедливости данной автором оценки.

А вот насколько далека описанная ситуация от идеала, позволяют оценить два других сравнения — пространственное и временное.

Осуществляя пространственное сопоставление, автор оценивает уровень культурного развития исследуемого явления в сравнении со странами Западной Европы. Запад является «точкой отсчета» в данном сравнении. Аристократизм происхождения богатства, прямая зависимость дохода от приложенных усилий порождают куда более сдержанное потребительское поведение богатых людей, чем мы видим в России. Российские богачи, считают многие участники приводимой автором в тексте беседы, обладают более низким уровнем деловой культуры и культуры потребления, что подтверждается «размахами» их потребительских безумств и несоответствием труда заработанному богатству.

Герман Стерлигов: «Культуру потребления наши богатые заимствовали на Западе, но при этом все делали с российским размахом ... Скупали у Гисси не пять тряпочек, а всю коллекцию. И детей так же одевали, вовлекая их в эту взрослую игру со статусом. Все почему? Потому что у российских олигархов родословной ни у кого нет. Причастность к НКВД, ВЧК — это не родословная. Аристократическая среда сюда не проникла. Это стиль новых денег».

Йоост Лейфланг: «...на Западе, чтобы заработать много денег, требуется много времени. И люди научились тратить их на необходимые вещи, а не на поддержание статуса. В России возможности заработать больше и прибыль совсем другая, поэтому с деньгами легко расстаются и тратят их на какие-то дорогие и не всегда функциональные вещи».

Очевидно, что российский уровень культуры зарабатывания и расходования денег не только нашими, но и западными бизнесменами признается более низким, чем западный. Однако следует отметить, что пространственное сравнение делается в тексте только по отношению к 90-м годам прошлого века. Сравнение сегодняшнего потребительского поведения бизнесменов России и Европы в тексте не приводится.

Кроме пространственного сопоставления автор осуществляет историческое сравнение, он показывает эволюцию поведения бизнесменов с 90-х годов и по наши дни, отмечая заметный рост уровня культуры как зарабатывания, так и расходования денег.

90-е характеризуются в тексте следующим образом:

«Стиль жизни и потребления новой русской элиты складывался в 90-е. Модель новейшего «высокого стиля» создавали те, к кому деньги пришли первыми — криминальные и полукриминальные личности, комсомольцы-бизнесмены и шустрые башковитые ребята... Именно они задали тот, первый, стандарт: дом на Рублевке, вилла во Франции, излишество во всем».

«Полукриминальный характер богатств, добытых в начале 90-х, накладывал отпечаток и на статусные игры их обладателей. Люди, сделавшие тогда свои капиталы, вспоминают, что едва ли не главное, чем мерились в ту пору бизнесмены, были службы безопасности. У кого больше, страшнее и эффективнее».

А что изменилось сегодня?

«— Сейчас все забыли о Куршевеле и банях. Я вот единственное, что смог позволить себе в прошлом году, — это два путешествия: в Сахару и Сирию, — подтверждает тенденцию миллионер Александр Лебедев. — Так называемые статусные игры изменились, сегодня невыгодно показывать деньги. Многие, у кого есть голова, стараются быть проще. Многим проще будет отказаться от яхт, чтобы выглядеть в своей среде пострадавшим и чтобы к ним «доктора не вызвали».

«Игра на публику сменяется увлечениями для узкого круга. Они столь же интересны, но уберегают от объективов фоторепортеров. Приватность ценится все больше. Например, вместо фестиваля яхт — такое тихое, но для западного общества давно статусное увлечение, как покер».

Некоторые перемены продиктованы не только соображениями безопасности, но и очевидными духовными переменами бизнес-элиты:

«Для кого-то кризис и вовсе стал поводом «порвать с прошлым». Тот же Андрей Бабенко недавно продал свою долю в крупной инвестиционной компании «Открытие» и начал путешествовать — в Непал, Тибет, Индию:

— У меня появился учитель на Тибете, настоятель монастыря. Когда я возвращался с Тибета, очень многим людям было трудно со мною общаться. Я просто был очень спокойным и легко принимал любые решения.

— А поездки в Тибет не вредят вашему статусу? В бизнес-обществе бытует мнение, что у всех, кто ездит в Индию, трудности с финансами и нервами.

— Мне абсолютно все равно, что подумают другие. У меня наконец-то появилась возможность делать то, что я хотел, но не мог. Сейчас собираюсь поучаствовать в ралли в астраханской степи».

Нынешнее состояние делового поведения и статусных игр выглядит приличнее на фоне распространенных в 90-е годы стандартов «крутости». Сегодня бизнес не всегда связан с криминальными кругами, он становится социальным, у предпринимателей имеются возможности разбогатеть, не нарушая закон. Современный уровень культуры анализируемого явления в тексте оценивается как более высокий, чем в 90-х годах. Среди бизнесменов есть люди с подлинно гражданским мышлением:

«— Когда я в 90-е начинал бизнес, задача какая была? — спрашивает Герман Стерлигов и сам же отвечает: — Нажива, и только. Поставил цель стать миллионером — и вперед!

— Неужели сейчас по-другому? — удивляюсь я.

— Да, сейчас речь о другом. Нужно сделать все, чтобы не было ядерной войны. ...Цепочка простая, — объясняет бизнесмен. — Остановка предприятий, миллионы безработных, волнения в государствах, угроза правительствам от разъяренных толп и бомбочки для локальных ядерных конфликтов в Иране, Индии, чтобы отвлечь внимание населения от того, что происходит в экономике и реальной жизни... Вот он — символ кризиса, — Стерлигов подходит к окну, из которого видна одна из недостроенных башен «Москва-сити». Там ни одного рабочего, лишь неонов горит реклама застройщика».

Однако автор подчеркивает, что при всех позитивных переменах так называемый пафос никуда не делся.

«В России покер пока далеко не так популярен, но при этом самая дорогая в мире игра (с самыми высокими ставками) состоялась в прошлом году не в Лас-Вегасе, не в Монте-Карло, а в Москве —

в казино при гостинице «Голден Ринг». Именно там в закрытом клубе практически ежедневно собираются состоятельные россияне, чтобы пообщаться и поиграть в покер».

Популярны закрытые вечеринки и мероприятия, чтобы без лишних глаз, все свои, но при этом широта и размах инициатив не возбраняется:

«В закрытом футбольном «рублевском» клубе бизнесмены гоняют мяч вместе с бывшими профессиональными игроками. Придумали даже свой Кубок Рублевки.

— Здесь все как в настоящем футболе: переманивают игроков, подкупают судей, — жалуется Сергей Марков. — Вот Коля Писарев: раньше у меня играл, а потом ушел к нашему главному противнику, в «Новодарьено». Перекупили...

После игры обе команды дружно прыгают в джипы и едут в баню к Сергею Маркову. Предбанник украшен чучелами животных, шкурами. На почетном месте — призовые кубки».

И автор уверенно резюмирует:

«Мир денег никогда не станет абсолютно рациональным. Это скучно и неинтересно».

3. Как сочетаются названные автором нормы, ценности, идеалы, образцы с объективными общественными ценностями, а также с ценностными ориентациями издателя (учредителя), определенными типологической концепцией издания?

Нормой (нормальным) в тексте названы: здравый смысл бизнес-элит, консервативный, сдержанный стиль потребления, правовой характер приобретения денег.

В публикации в качестве ценностей называются богатство, высокий социальный статус, деловые способности, компетентность, независимость, честность, ответственность. Очевидно, что эти выделенные автором нормы и ценности не противоречат общепринятым.

Однако автор открыто не верит своим собеседникам, когда они говорят о том, что стремятся в своей жизни и работе следовать высоким моральным ценностям. Так, когда Герман Стерлигов говорит о том, что главное — не допустить ядерной войны, автор выражает крайнее недоверие:

«Я на какое-то время замираю, соображая, надо ли рассмеяться удачной шутке или выразить восхищение масштабом задачи и степенью альтруизма человека. На всякий случай уточняю:

— *Шутите?»*

А когда Стерлигов говорит, что не купил дорогого краба, потому что на эти деньги можно купить 2 мешка ячменя, вырастить коз (что он и делает у себя дома в последние пять лет), надоить молока, продать и помочь деньгами какому-нибудь хорошему человеку, автор делает и вовсе безапелляционный вывод:

«Нарочитая скромность некоторых миллионеров — это, конечно, тоже понты, только другие. Игры в статус никогда не исчезнут. Но видеть свое имя в числе меценатов университета или социального фонда иногда даже понтовее самой крутой яхты. К тому же бравировать роскошью сегодня становится небезопасно».

Этим утверждением автор исключил возможность дальнейшего духовного развития бизнесменов, а значит, и роста уважения к ним со стороны населения. Вот это уже совершенно очевидно идет вразрез с позицией учредителя издания, который, как сказано выше, позиционирует журнал «Русский репортер», где опубликован данный текст, «как СМИ с патриотическим и позитивным настроем», основная задача которого — «обеспечение чувства общности российских людей».

Мы каждый день пользуемся услугами предпринимателей, способствуя при этом и их развитию, которое гарантирует им и нам стабильное существование. Совершенствуются технологии, появляются новые товары, строятся новые объекты — чем интенсивнее развивается бизнес, тем больше людей может быть обеспечено работой. Наладить взаимопонимание бизнес-элиты и всего трудового населения — объективная общественная потребность. Примеры преодоления бизнесменами трудностей и соблазнов, описанные в тексте, формируют у нас доверие к деловым людям. Ограниченность автора, а именно так можно объяснить его ничем не обоснованное в тексте недоверие бизнесменам, мешает реализации этой потребности. Автор считает, что очень скучно и неинтересно иметь деньги и не тратить их, изолируясь в фантазиях при поисках удовольствий. По его мнению, долг и честь никогда не смогут стать выше интереса, выше элементарного инстинкта наслаждения. Конечно, такие представления не соответствуют высоким морально-нравственным человеческим ценностям.

4. Какова культурная прагматическая значимость текста для читательской аудитории, то есть каковы потенции текста в позитивном влиянии на рост уровня культурного развития аудитории?

Можно предположить, что цель данного текста — сформировать представление о высоком уровне культуры потребления, показать социально-экономическую и нравственную адекватность представителей бизнес-элиты, достигшей этого уровня. И текст даже вопреки воле автора достигает этой цели. Потому что свидетельства бизнесменов выглядят убедительнее, чем необоснованный итоговый вывод автора.

Во-первых, прочитав текст, мы вполне убедились, что если человек богат, то это не обязательно означает, что он «отморозок». Мы уже неоднократно упоминали выше, как важно и полезно для института общества сотрудничество с институтом бизнеса. Формирование позитивного имиджа бизнес-элиты способствует выполнению этой задачи.

Во-вторых, для читателей, имеющих высокий уровень доходов и потребления, текст полезен, так как способствует формированию у них высокого культурного уровня делового поведения и потребления. Это делается не только благодаря показу положительных примеров, но и благодаря выразительной демонстрации недостойной высокого социально-экономического статуса модели поведения.

В тексте явно преобладает *социальная результативность*, которая выражается в формировании таких нормативов поведения состоятельных людей, которые воспринимались бы обществом уважительно.

«От элит, если они хотят оставаться элитами, сейчас требуется больше здравого смысла, они должны будут сформировать другой стиль жизни, в том числе модели консервативного, сдержанного потребления».

«Чаще всего поведение людей зависит от того, родился ли человек уже в достатке или заработал деньги недавно, — подтверждает он. — У людей, которые сделали свой капитал давно, совсем другая культура траты денег. Иногда по ним и не поймешь, что они богатые. Иногда они вполне сознательно добиваются такого эффекта. Нет никакой демонстрации своего положения, никакого пафоса. Система ценностей совсем другая».

Впрочем, можно говорить и об *экономическом результате*, ибо не потраченные на безумные утехи деньги будут вложены в развитие бизнеса либо, по доброй воле бизнесмена, использованы на решение общественных проблем.

В тексте озвучены и актуальные гражданские цели высшего порядка, что весьма важно для читателя любого статуса.

«— ...*Нужно сделать все, чтобы не было ядерной войны*».

Текст может оказаться полезным и как некая психологическая помощь людям, которые попали в тяжелую жизненную ситуацию, потому что в нем есть выразительные примеры того, как можно выйти из нее.

«Когда ты сначала миллиардер, а потом банкрот и живешь в палатке в лесу с четырьмя детьми и беременной женой, это очень хорошо отрезвляет, — делится воспоминаниями Герман Стерлигов».

В целом можно сделать вывод о том, что потенциальная прагматическая значимость может быть довольно большой.

5. *Можно ли предположить какой-либо результат негативного влияния текста на сознание и поведение аудитории, действия социальных институтов?*

Негативный эффект при восприятии текста также возможен. Его можно даже проиллюстрировать отзывами читателей, которые мы нашли на сайте «Эксперта»: (http://www.expert.ru/printissues/russian_reporter/2009/06/stil_zhizni/comments/).

Nestor Mahno: «Заканчивается эпоха необузданных нравов богатей». Никого их жизнь не интересует. ... Умри они все богачи в одночасье, и никто даже не делает вида, похожего на скорбь. ... Но выпить и покушать на поминках не откажется. ... Необузданные нравы богатей никогда не закончатся».

Маргарита Лобачева: «Супермены? Быдло в дорогих шмотках и с дорогими цацками. Суть человеческую определяет не толщина кошелька, а внутреннее содержание».

К богатым людям в России исторически сложилось неоднозначное отношение, обсуждаемая проблема почти всегда вызывает бурную эмоциональную реакцию. Вот и данная публикация может вызвать у читателя такие эмоции, как ненависть, зависть, возмущение и т. п.

А у представителей бизнеса может возникнуть по меньшей мере недоумение в связи с выводом автора о том, что их

благие намерения и социальные достижения не больше чем просто очередные «понты».

Автор сознательно перечеркивает возможный весьма продуктивный результат влияния своего текста такими вот утверждениями:

«От элит, если они хотят оставаться элитами, сейчас требуется больше здравого смысла».

Всего лишь «больше»? Это слишком неопределенное обозначение желаемого уровня культурного развития.

«Привлекать внимание поездками на дорогие курорты, особенно людям, связанным с государственными структурами, и вправду уже небезопасно: после того как на этот Новый год в Куршевеле были замечены несколько государственных чиновников, президент Медведев даже издал специальное распоряжение, по которому высшие чиновники обязаны информировать его о месте своего отдыха».

Это надо понимать так, что богатые люди не ездят на курорты не потому, что не хотят сорить деньгами, а потому, что это небезопасно. О нравственной эволюции речь не идет.

«Необходимость быть тише и скромнее заставляет многих обеспеченных людей искать другие формы самореализации. Игра на публику сменяется увлечениями для узкого круга. Они столь же интересны, но уберегают от объективов фоторепортеров».

Значит, обеспеченные люди становятся тише и скромнее лишь с целью уберечься от объективов фоторепортеров. Автор опять увидел в этом только инстинкт самосохранения, а не смену духовных ориентиров.

«Нарочитая скромность некоторых миллионеров — это, конечно, тоже понты, только другие. Игры в статус никогда не исчезнут. Но видеть свое имя в числе меценатов университета или социального фонда иногда даже понтовее самой крутой яхты. К тому же бравировать роскошью сегодня становится небезопасно».

Скромность нарочитая, благотворительность понтовая, а бравировать роскошью не надо потому, что это небезопасно, а не потому, что безнравственно — вот выводы автора. Причем эти выводы не подкрепляются никакими доказательствами, поэтому они и не перечеркивают окончательно общего впечатления от информации, полученной от миллионеров, из которых уже «всю дурь вышибло». Проблема сформулирована, цель ясна,

оценка дается «из первых рук» — таким образом, можно сказать, что культурно-просветительский эффект текста налицо.

В общем, результат публикации положителен, хотя сформулированная цель и не достигнута в полной мере из-за субъективных мнений автора, противоречащих описанной им же реальной действительности, оказавшейся, однако, более убедительной в тексте.

Практическое задание 3

Тема «Реализация системного подхода к анализу явлений в журналистском тексте»

Текст для анализа:

Аграновский А. Избранное. В 2 т. Т. 1. Очерки.
М., Известия, 1987. С. 264—272.

Труба

Анатолий Аграновский

Человек не способен уничтожить то, что создано его руками. Сегодня сделать, завтра сломать, и снова сделать, и опять сломать. Люди не пригодны к сизифову труду. В старину попов за воровство, за пьянство приговаривали толочь воду — об этом есть у Герцена. И они брали ступу и толкли, и хоть работа эта не из пыльных, а, говорят, сходили от нее с ума. Заставить человека, разумного и свободного, делать бессмыслицу — задача неимоверно трудная.

Однако на современном уровне развития техники удалось решить и эту задачу. С помощью специализации и разделения труда. Один Сизиф в первую смену вкатывает камень в гору. Потом во вторую смену приходит другой Сизиф и скатывает камень с горы.

И все довольны.

Специализация тут, как видите, совершенно необходима. Дорожники, проложив новую дорогу, не станут ее ломать. Но пришли электриков, и они, что называется, с открытой душой выроют яму посреди мостовой и опустят свой кабель, а следом явятся водопроводчики и выроют свою яму, для своих нужд. Эту работу по принципу «не рой другому яму» я наблюдал не раз. И думал: почему возможна она?

Прежде, до этой поездки, у меня был простой ответ: потому, что каждой бригаде оплачивают все сызнава — рытье и засыпку, битье и заливку. Теперь я знаю, что не в этом дело. Не только в этом.

Трубу укладывала бригада Лузгина. Были в ней комсомольцы-добровольцы, были демобилизованные солдаты, были местные, вербованные и даже один «условно-досрочный»: его выпустили до срока, а за что сидел, он не любил говорить. Работал, впрочем, хорошо, как и все в бригаде. Дармоеды в ней не держались. Сам Лузгин был хмурый сибиряк, худой и бородатый. Говорить он был не горазд, но дело знал, и его слушали. Они работали в тоннеле, от этого им было особенно тяжело. Тянули на себе, как бурлаки, километровый трос, обвязывали отрезки стальных труб по три-четыре центнера весом, поэтому в тоннеле урчала электролебедка, и с жутким скрежетом, рассыпая искры по бетонному полу, труба уползала в сумрачную глубину. Там кончалась механизация, там ей не было места. «Ломом давай!» — «Еще раз, легче...» — «Руки, руки береги!» — «Еще раз взяли!» — «Так... заваривай». Они знали, что задание срочное, народ подобрался артельный, работа ладилась, и от того, что она ладилась, было хорошее настроение у бригады и дело шло еще лучше.

Вообще, я должен заметить, расхоложенность, расхлябанность, перекуры и прочее порождаются чаще всего внешними причинами. Если на участке имеется все, что нужно для дела, если нет повода болтаться и есть возможность заработка, людям невозможно, стыдно, глупо не работать. Я забыл сказать: в ту пору бригада Лузгина отказалась от выходных.

К исходу третьей недели они укладку в основном закончили. На металлических «этажерках» в несколько ниток вытянулись под землей прямые чистые трубы, и зрелище это радовало глаз, как радуется всякая на совесть сделанная работа. Но тут начальник участка сказал бригадире, что трубы двух диаметров (337 и 89 мм) надо разрезать на куски и выбросить.

— Почему? — спросил Лузгин.

— Будем заменять.

— Ясно! — сказал Лузгин, и желваки у него на скулах заходили. — А почему раньше об этом не подумали?

— Ошибка проектной организации... Ребятам скажешь, на заработке это не отразится.

Резать послали Кешу Бурдукова, классного бензорезчика. Человек он молчаливый и материться не стал. Он повернулся и пошел, но, как говорили мне после, «лицо у него было!». И все шли в тоннель, как на похороны. А резать — что, отвернул Кеша краны, отрегулировал струю и, чуть отступив от шва, одним движением — по живому, по сделанному... Эх!

Главное, тут не вышло разделения труда. Люди были те же, время — то же. Пройди хоть полгода, и они смогли бы объяснить себе (или принять объяснение), что переделка эта нужна, благотворна. А тут даже объяснять им никто ничего не стал. Просто вышел новый приказ, и его надо было, как выразился Лузгин, безразговорочно исполнить. Без разговоров, однако, не обошлось, и в итоге послано было письмо в газету:

«Дорогая редакция! Мы строители БРАЗа — Братского алюминиевого завода. Это один из гигантов пятилетки, и мы делаем все, чтобы выстроить его в срок. Но нам мешают бракоделы, проектирующие завод.

Взять хотя бы последний случай с бригадой А. Лузгина. Пропал труд 10 человек в течение 20 дней, пропало 340 погонных метров стальных труб.

А кто допустил? Ответ был, как всегда, невразумительный: «По вине проектной организации».

Нас, рабочих, такие понятия не устраивают, так как нет ничего более оскорбительного, чем переделывать свою работу и даже не знать, по чьей вине. Задумался ли кто-либо, как это расхолаживает людей в моральном отношении? Некоторые говорят, что, мол, шуметь нечего, поскольку все оплачивается бригаде. И за монтаж платят, и за демонтаж. Но не хлебом единым жив человек. Мы сознательные рабочие, и наш труд должен быть только созидательным.

Какие у нас предложения? Пусть разыщут виноватого и пришлют на стройку, чтобы мы на него посмотрели, а он — на свою стряпню. Может, сам ума-разума наберется, когда поговорит с рабочими.

Просим «Известия» проверить все факты и выяснить, кто именно был у нас виноват...»

Это задание читателей и привело меня в Братск. Я увидел могучую стройку. В тайге выросал завод, которому предназначено быть крупнейшим в мире. Первый из корпусов тогда готовили к пуску, второй заканчивали, дальше вздымались к небу колонны третьего. И были эти строения невообразимо огромны и воистину хороши. Но я-то на беду должен был заниматься частностями, которые мешали великой стройке стать еще более великой.

Да, сама по себе труба — частность. Это надо сразу сказать. Но, проверяя «все факты», я узнал, что, пока строились великолепные корпуса, проект менялся по меньшей мере трижды. В 1964 году строители получили 176 листов монтажных чертежей, из которых, как писалось в акте, «было 123 случая аннулирования и 168 случаев дополнения». Переделки по всем объектам продолжались и в 1965 году, и в 1966-м. «Из-за изменения конструкции ошиновки — читал я в другом акте — имели место бросовые работы на сумму 90 тысяч рублей». Сам этот

термин — бросовые — стал привычен на стройке. Бросовые конструкции, бросовые плиты, колонны, панели: пока их сделали по чертежам, пока смонтировали, чертежи изменились. Этих неликвидов скопилось по всему Братскгэсстрою — на 1 миллион рублей.

Тут уж не скажешь «мелочь», но истинного представления об убытках и эти цифры не дают. Сбит темп, потеряно время — вот главный убыток. Нет порядка — беспорядок тоже дорого стоит. Изрыта вся земля вокруг корпусов, нет дорог, мерзлый грунт (40 000 кубометров) приходится долбить вручную. А все потому, что чертежи подземных коммуникаций, с которых по-умному надо все начинать, приходят почему-то последними и меняются бесконечно.

Вот, скажем, чертеж № 705437, на котором изображена теплосеть. Лист вышел некогда из рук проектировщиков красивым и чистым. Потом пошли дополнения. «Исправленному тушью верить». Поверили. Стали рыть траншею, укладывать бетонные лотки. Новая резолюция красными чернилами: «Чертеж № 705437 без индекса «А» не действителен». Выкинули часть лотков, иначе повели трубу, тянули ее, тянули, — уперлись в кабельный канал. Опять переделка: фиолетовый индекс «Б»... «А» и «Б» сидели на трубе. «А» упало, «Б» пропало. Спрашивается: кто ответит за это безобразие?

Вначале мне казалось, что обнаружить виноватых будет легко. Но, посмотрев один такой чертеж, другой, третий, я понял, что и у проектировщиков одни катили камень в гору, другие — с горы. Почему?

Первая причина — какое-то неистребимое желание сэкономить на проекте. Он делался в Ленинграде, в ВАМИ — Всесоюзном алюминиево-магниево-институте; впоследствии его передали в Иркутск, филиалу ВАМИ. Стоил проект очень дешево и выпущен был очень быстро. Второе дешевле и вдвое быстрее, чем аналогичные проекты за рубежом. А коль уж нет возможности семь раз отмерить, то и приходится потом резать семь раз.

Вторая причина — занижение сметной стоимости завода. Болезнь тоже застарелая, сметы у нас занижают давно, занижают повсюду, но даже на этом фоне алюминщики выглядят уникально: они ошиблись на двести миллионов рублей! И я не для оправдания авторов неверного проекта, а только объективности ради добавлю, что смету дважды проверяли эксперты и срезали ее (заниженную) еще на 5,6 процента.

Чертовски долго строился этот завод — вот еще одна причина. Поневолле поверишь в роковое число: алюминий в таблице Менделеева стоит под номером 13. Чертежи года два просто лежали на полке, потом строители медлили, потом раскочивались и только в прошлом году впервые выполнили план. Пуск завода по сравнению с первоначальным сроком отодвинулся на три года — проект устарел, зачах на корню. Вот и делите

теперь вину между проектировщиками, экспертами, строителями и, скажем, заказчиками (дирекцией строящегося завода), которые с удивительной щедростью оплачивают любые переделки. И за нашу трубу заплатили они из государственного кармана.

Я не ставил своей задачей, да и не смог бы разобрать все беды проектного дела — это тема особая. Но разве не ясно, что плохо, неверно срабатывает здесь сам экономический механизм. Когда выясняется такая «труба», можно и должно реагировать по-всякому. Можно критиковать виноватых, можно дать им выговор, понизить в должности, вовсе снять их с работы. Но главное должно произойти автоматически, само собой: они обязаны покрыть убытки. Вылететь в эту самую трубу⁷⁷.

Размышляя обо всем увиденном, я все тверже укреплялся в мысли: задание рабочих надо выполнить до конца. При мне бригада перекладывала трубу, — я видел их в тоннеле. Будто и с усердием работали люди, а без яркости. И все у них что-то не ладилось, все чего-то не хватало, во время очередного перекура и вышел у нас разговор. Николай Григорьев, тот самый «досрочный», сказал: «По новой класть — другое ж дело!.. Если б еще один случай, а то всю дорогу: клади — вынай! Мотаем друг у друга нервы на кулак». Андрей Беличенко, веселый парень из Умани: «Я сюда идейно приехал. Братск! Если кто вам скажет, что

⁷⁷ После того как выступили «Известия», редакция получила ответы из Госстроя СССР, где проведен был анализ причин увеличения сметной стоимости данного объекта, и от иркутского филиала ВАМИ, который сообщал, что статья обсуждалась на производственном совещании и что «конкретные виновники получили взыскания». Но главное событие, которое действительно решало сложную проблему, произошло позже, когда Совет Министров СССР принял постановление «О материальной ответственности предприятий и организаций за невыполнение заданий и обязательств»:

«...Установлена материальная ответственность за низкое качество проектных работ. Проектная организация по требованию заказчика обязана устранить своими средствами и за свой счет в кратчайший технически возможный срок допущенные по ее вине дефекты в проектной документации. Если эти дефекты не устранены в срок, согласованный сторонами, проектная организация выплачивает заказчику неустойку в размере четырех процентов стоимости проектных работ, подлежащих исправлению. Уплата неустойки не освобождает от устранения дефектов. Установлен также порядок возмещения проектными организациями заказчику убытков, причиненных низким качеством проектной документации.

Постановление введено в действие с 1 января 1968 г.»

рабочему человеку безразлично, где быть да что делать, — не верьте. Мы в самые морозы торчали здесь, потому — надо. А теперь кладем трубу, а веры нет. Может, и этот чертеж враный». Володя Ножкин, разбитной москвич: «Гори оно все синим огнем! Наше дело маленькое: бери больше — таскай дальше. Я лично усугублять свою жизнь из-за всяких агрегадов не намерен. Мне абы гроши платили». Но и он так не думал. Эта его бравада была как бы самозащитой от бессмыслицы. После он же, подсчитав заработки, сказал: «Цена одна, а товар разный... обидно все ж таки».

Вокруг висели плакаты:

«Товарищ! Экономь строительные материалы! Помни, что кубометр досок стоит 48 рублей. Килограмм гвоздей — 19 копеек. Кирпич — 4 копейки...»

Ничего не скажешь, хорошие плакаты. Но спросим себя, только честно, как могут относиться к этой «наглядной агитации» рабочие из бригады Лузгина? Станут они, выкинув трубы, покорежив три тонны стоек, подбирать с земли гвоздь? Наглядная действительность действует в воспитании куда сильнее.

Трубу в конце концов можно переложить и железо можно послать на переплавку, но кто переплавит обиду людей? Кто подсчитает цену усталости, безверию?.. Нравственные потери — они ведь самые невозможные.

Вот почему письмо из Братска представляется мне особенно важным. Оно говорит весьма отчетливо о зрелости, сознательности, высокой идейности рабочих. Оно доказывает, что идеи экономической политики, которая выработана партией, овладели массами, что влияние реформы распространяется порой быстрее, нежели инструкции по распространению реформы. Рабочие, написавшие в газету, уже сегодня чувствуют себя хозяевами огромной стройки, отсюда их боль за напрасные потери, отсюда нежелание довольствоваться рублем. Правы они, когда хотят увидеть человека, растратившего их труд.

Я поехал в Иркутск. Там, в филиале ВАМИ, я разыскал проектировщиков, которые чертили и перечерчивали злополучную трубу. Я говорил с ними и теперь точно знаю: в высшей степени полезно было бы командировать хотя бы одного из них в бригаду Лузгина.

Он рассказал бы рабочим, что эта труба — головная, что по ней пойдет тепло всему заводу и нужно этого тепла вдвое больше, чем думали раньше. Почему? Потому что за время стройки разработан новый метод ремонта электролизеров, который резко увеличит производительность труда, — пришлось проектировать цех капремонта. Пришлось по-новому делать газоочистку, чтобы чище был воздух в городе Братске. Вышли новые государственные нормы по технике безопасности,

новые санитарные нормы, пришлось усилить вентиляцию, больше дать душевых — старая труба просто бы захлебнулась. Конечно, перекладывать ее обидно, но потери эти не напрасны, в будущем они дадут большой выигрыш и людям, и обществу.

Так примерно объяснял бы проектировщик, и уже это было бы полезно, бригада выслушала бы все со вниманием, а после кто-то из рабочих, тот же хитрющий Ножкин, сказал бы:

— Пойдите... Когда же вы успели все это пересчитать? Неужто за те дни, что мы тут клали старую трубу?

М-да... Не желал бы я в этот момент оказаться на месте рассказчика. Пришлось бы ему признаться, что пересчеты эти заняли полгода, а новый чертеж был готов в Иркутске в тот самый день, когда в Братске бригада Лузгина начала укладывать трубу по старому чертежу. Такое странное стечение обстоятельств.

Истина конкретна. Поэтому, войдя, так сказать, в положение проектировщиков, выслушав рассказы о всевозможных трудностях, мешающих им работать, я все же спросил, как это все вышло в нашем случае.

— Неужели, — спросил я, — вы не знали, что старая труба не выдержит новой нагрузки?

— Вообще-то эрудиция позволяла прикинуть, — отвечал мне один из них, главный специалист, чья подпись стояла на чертеже. — Но, как говорится, не зная броду...

— Ну хорошо. А когда вышел новый чертеж, дали бы хоть телеграмму, ей цена полтинник.

Я любого ждал ответа. Ну, замотались, скажем. Работы было много (действительно очень много). Забыли, наконец.

— Что вы! — сказал он. — В предпусковой период? Это ж ответственность. Строители нам бы такого навесили! А так документация послана законным порядком, в смету это вошло, на шею строителям не ляжет...

Привыкли.

Отменить чертеж — им страшно. Сломать уложенную трубу — не страшно. Вместо разделения труда вышло разделение ответственности. Доктор Фауст в таких случаях восклицал: «Что трудности, когда мы сами себе мешаем и вредим!»

Братский завод уже вступил в строй. Работает первый гигантский корпус, пущен второй, выплавлены сотни тысяч тонн алюминия. Можно считать, что здесь пора учебы на ошибках подошла к концу. Но есть еще другие стройки, и, согласитесь, предпочтительнее укладывать трубы с первой попытки.

Анализ текста

Выполнила студентка 4 курса

Алина Жемайтис.

1. Определить, имеет ли данная проблема признаки системной: конфликтность, неопределенность, неоднозначность, наличие риска, многоаспектность, комплексность, саморазрешимость, эволюционность? В чем именно они проявляются?

В описываемой истории *конфликт* очевиден. Прежде всего необходимо определить противоборствующие стороны и сущность конфликта. Конфликтующие стороны: рабочая бригада Лузгина, которая вынуждена уничтожать собственную хорошо выполненную работу, и организаторы строительства различных уровней, предоставившие бригаде неверный чертеж.

Сущность конфликта: рабочим людям нанесен моральный ущерб, а государству — еще и материальный.

Неопределенность данной проблемы журналист обнаруживает с первых шагов знакомства с ситуацией:

Вначале мне казалось, что обнаружить виноватых будет легко. Но, посмотрев один такой чертеж, другой, третий, я понял, что и у проектировщиков одни катили камень в гору, другие — с горы. Почему?

Для того чтобы найти ответы на все возникающие вопросы, автору пришлось последовательно пройти по всем этапам строительства и встретиться со всеми его участниками в Москве, Братске, Иркутске, а также изучить множество документов.

Неоднозначность проблемы выражалась в том, что решить ее можно было по-разному: наказать крайнего — прораба; найти виновников повыше — управляющего строительным трестом; найти всех конкретных виновников сложившейся ситуации, вплоть до министерства, и каждого наказать; найти причину, которая породила такое количество виноватых, и выявить способы ее устранения.

Риск заключался в том, что можно было разобрать конкретный конфликт, наказать виновных, но не решить проблему в принципе.

Для того чтобы такого не произошло, журналисту пришлось рассматривать проблему как *многоаспектную*. Он анализировал

ее с экономической, управленческой, производственной, этической и других сторон.

Для этого *комплексно* использовал методики анализа, применяемые различными науками: экономические расчеты, технологические нормативы, экспертные заключения, этические нормы.

Конечно, данная проблема вполне могла быть и *саморазрешимой*. Нет недовольных — нет и проблемы. Однако всеобщее равнодушие — это такая проблема, которая влечет за собой всеобщую безответственность, что само по себе способно разрушить любую систему. Именно поэтому необходимо было поддержать проявивших ответственность рабочих и рассмотреть проблему как *эволюционную*, то есть найти и устранить причины, порождающие безответственность.

Как видим, анализируемая проблема имеет все признаки системной, следовательно, необходим ее системный анализ.

2. *Определить и обозначить в виде схемы все компоненты системы, в рамках которой сформировалась проблемная ситуация: элементы, подсистемы, уровни.*

Элементы системы

ЦК КПСС — здесь объект стоял на контроле как ударная стройка, имеющая серьезнейшее значение для страны.

Цель (должная): мобилизовать с помощью парткомов на местах всех участников строительства на ударный труд.

Фактическая функция: развесили плакаты для рабочих бригад о необходимости экономить стройматериалы. В остальных направлениях его работа не просматривается (см. стрелки на схеме, рис. 11).

Госстрой — Министерство строительства, которое координировало действия всех строительных организаций и курировало крупные стройки.

Цель (должная): как можно быстрее и экономнее построить завод.

Фактическая функция: полное отсутствие контроля над реализацией проекта:

- решение о строительстве принято, а к исполнению приступили через три года;
- нет текущего контроля за исполнением смет, следовательно, за расходом государственных средств.

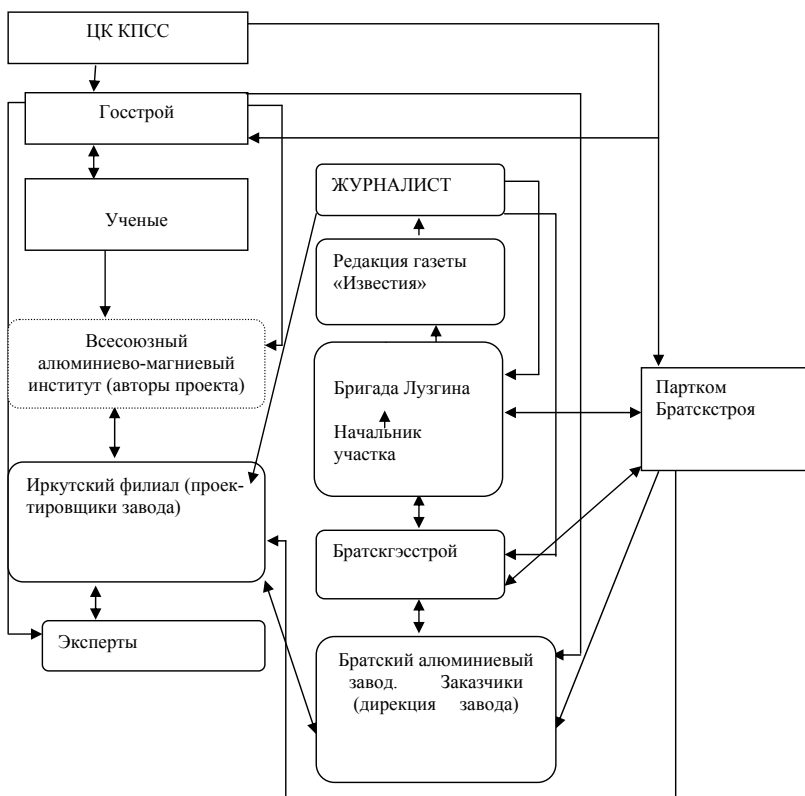


Рис. 11. Структурная схема анализируемой системы

Ученые — разрабатывают новые, более эффективные технологии получения алюминия, которые и будут внедрены на новом заводе.

Цель (должная): обеспечивать народное хозяйство современными техническими, технологическими решениями.

Фактическая функция: обеспечили, но, поскольку проект ждал своей реализации три года, понадобилось вносить изменения в строительные чертежи в соответствии с новыми разработками ученых.

Всесоюзный алюминиево-магниевый институт (ВАМИ) — основной проектировщик завода.

Цель: выдать проект строительства завода как можно быстрее, максимально дешевый, но при этом качественный.

Фактическая функция: проект выдан втрое дешевле и вдвое быстрее, чем аналогичные проекты на Западе, но некачественный.

Иркутский филиал проектного института — сюда в процессе строительства проект был передан на доработку.

Цель (должная): осуществлять под руководством ВАМИ разработку проекта и вносить в него текущие изменения, вызванные его усовершенствованием.

Фактическая функция: при первоначальном проектировании была занижена смета строительства, сделано множество ошибок из-за спешки в работе, что привело к необходимости в процессе строительства постоянно переделывать проект. При этом проектировщики не осуществляли оперативной связи с заказчиком при внесении изменений в проект.

Эксперты — специалисты, оценившие качество проекта.

Цель (должная): осуществить качественный контроль проекта.

Фактическая функция: осуществили некачественный контроль проекта — сделали его еще хуже.

Заказчики — дирекция будущего алюминиевого завода.

Цель: построить завод как можно быстрее, экономнее и качественно.

Фактическая функция: строят долго и неэкономно.

Братскгэсстрой — строительный трест, осуществляющий строительство завода.

Цель (должная): быстро, экономно, качественно построить завод.

Фактическая функция: медленно, неэкономно строят завод.

Начальник участка — непосредственный организатор работы бригады, прокладывавшей трубу.

Цель: организовать работу рабочих.

Фактическая функция: организовал работу рабочих.

Бригада Лузгина — бригада, прокладывавшая трубу и написавшая письмо в редакцию.

Цель (должная): качественно осуществлять свою работу.

Фактическая функция: качественно осуществляют свою работу. Но хотят выяснить, кто виновен в нерациональном использовании труда и ресурсов.

Редакция газеты «Известия» — СМИ, в которое пришло письмо от рабочих.

Цель: подготовить ответ на вопрос бригады, кто виноват в том, что им приходится переделывать свою работу.

Фактическая функция: отправить журналиста в командировку, где он проведет журналистское расследование ситуации, о которой написали рабочие.

Журналист

Цель (должная): изучить возникшую ситуацию, ее предпосылки и развитие, разобраться в проблеме, найти возможные пути разрешения конфликта.

Фактическая функция: изучил возникшую ситуацию, ее предпосылки и развитие, разобрался в проблеме, указал на возможные пути разрешения конфликта.

3. Определить общесистемные свойства, объединяющие эти компоненты. Определить цели каждого участника взаимодействия и цели всей системы в целом, в рамках которой они взаимодействуют.

Проанализировав описанные выше цели всех элементов системы, можно выделить их общую должную цель (общесистемные свойства): быстро, экономно и качественно построить новый завод.

4. Сопоставить все цели между собой и определить, в чем они совпадают и в чем расходятся.

Если посмотреть на фактически реализуемые всеми элементами функции и достигаемые цели, то становится очевидным, что цели у компонентов системы не совпадают. Дело организовано так, что ни один его участник не отвечает за результат своего труда. Имеет место круговая безответственность. И этот порочный круг разрывают рабочие, которые тоже могли, но не захотели участвовать в такой работе.

5. Описать отдельные компоненты системы, указав при этом на их новые, эмерджентные свойства.

Когда каждый элемент становится компонентом единой системы, он должен обретать новые (эмерджентные) качества. В данном случае результаты труда каждого звена в строительстве завода начинают сильно влиять на работу последующих звеньев: ученые — на проектировщиков; проектировщики — на заказчиков; заказчики — на строителей. Отсюда очевидно, что ответственность за качество своего труда должна бы возрастать.

Но фактически этого не происходит. Журналист привел множество доказательств того, что ни одно звено в цепочке не несет ответственности перед другими участниками строительства. Можно сказать, что все элементы (кроме рабочих) не обретают новых, эмерджентных свойств, что не позволяет системе стать целостной и достичь ее основной цели.

6. Определить внутрисистемные связи, порождающие общесистемные свойства и эмерджентные свойства компонентов.

Внутрисистемные связи изображены на общей структурной схеме анализируемой системы (рис. 11).

7. Описать каждую связь между компонентами как процесс. Для характеристики процесса использовать описанную выше методику анализа социальных процессов, предложенную П. Сорокиным.

Произведем анализ одного социального процесса по методике П. Сорокина, чтобы определить требования, предъявляемые к данному процессу, и все отклонения от них, допущенные в описываемой журналистом практике реального действия.

Для анализа выберем, например, процесс взаимосвязи двух элементов системы — проектировщиков завода и заказчиков в лице дирекции завода.

Процесс, происходящий в результате взаимодействия этих элементов системы, является частью системы производства, т. е. это производственный процесс. Но это и социальный процесс, если мы говорим о взаимоотношениях, в которые вступают участники процесса. Производственный процесс является организацией экономических элементов в пространстве и времени. Предполагается, что производственный процесс должен осуществляться по принципу максимизации результатов при минимизации затрат.

Логическое подлежащее процесса, или единица анализа, — это то, что изменяется или находится в процессе изменений. Выходит, что это сам проект завода, так как он изменяется во времени и постоянно находится в процессе изменения, доработки.

Временные отношения в процессе

Прошлое процесса — подготовка к проектированию, которая выражается в формулировании заказчиком строительства техзадания на проектирование и своих требований к будущему проекту. Настоящее — проектирование и согласование проекта

с заказчиком. Будущее — реализация проекта строителями при постоянном курировании их работы заказчиком и проектировщиком. Отсюда выдвигаются требования к каждому из этапов процесса взаимодействия проектировщиков и заказчиков. Техзадание заказчика должно быть полным и качественным, а планируемый объект должен создаваться на основе последних достижений науки и техники, чтобы он не устарел, пока строится. Проектирование должно быть качественным и полностью согласованным с заказчиком. Строительство должно курироваться заказчиком и проектировщиками, а обо всех изменениях проекта обе контролирующие стороны должны своевременно уведомлять строителей. Эти требования с очевидностью вытекают из временного анализа процесса.

Посмотрим, как это происходило в действительности. Прошлое — подготовительный процесс проектирования был реализован настолько некачественно, что возникла необходимость переделывать уже готовый проект. Нарушены все требования подготовительного периода при взаимодействии завода-заказчика с институтом-проектировщиком. Настоящее — первоначальный проект сразу же потребовал корректировки, которая и производилась постоянно в течение всего периода строительства. Будущее — снижение качества работы, увеличение сроков строительства, огромные убытки и моральная неудовлетворенность работников как следствие плохого проектирования.

Пространственные отношения в процессе

Сочетание частей производственного процесса в пространстве обеспечивается производственной структурой предприятия, и только совокупность деятельности всех единиц процесса приводит к качественному результату — в данном случае научно-техническому продукту — достроенному заводу. Составление проекта и плана стройки всегда должно быть сопряжено с различными вариантами сопоставления трудоемкости работ с производственными мощностями и наличием трудовых ресурсов. Все это предполагает активную совместную работу руководителя предприятия и специалистов (в нашем случае — проектировщиков). Это и есть внутреннее содержание процесса взаимодействия проектировщиков и заказчиков. И его внешней реализацией должен был стать качественный проект. В единстве

внутреннего содержания сотрудничества и внешнего его проявления и заключается сущность позиционирования процесса в пространстве, на основе которой возникают требования как к содержательной стороне процесса, так и к формальной.

Проект и план стройки в идеале с самого начала, в своей первой версии должны были установить конкретные сроки выполнения работ и предусмотреть необходимое выделение ресурсов. Реализация задуманного предполагает непосредственное участие дирекции производства в процессе и контроле над составлением проекта. Но так как личной заинтересованности в быстром и качественном завершении стройки никто не проявил, руководство было пассивным, то проектировщики реорганизовывали проект в течение всего процесса стройки по своему усмотрению, несмотря на то что, как мы видим из текста, и те и другие могли бы вычислить заранее, какие могут потребоваться изменения. Руководители завода заняли пассивную позицию — просто подписывали любые переделки проекта как должные и покрывали убытки. Естественно, что такое сотрудничество и по содержанию и по форме сильно отличается от должного.

Изменение направления процесса во времени

С точки зрения изменения данного процесса во времени следует выделить ряд последовательных этапов процесса взаимодействия проектировщиков и заказчиков: техзадание заказчикам — определение проектировщика и выдача ему техзадания — проектирование в научно обоснованные сроки и по реальной стоимости проектных работ — согласование проекта с заказчиком — оперативная поэтапная реализация проекта при условии курирования строительства как со стороны проектировщиков, так и со стороны заказчиков — подписание акта об окончании строительства завода при условии полной реализации проекта.

Какая последовательность процесса была нарушена в реальности? Начали проектировать в одном институте, затем передали проект в филиал института в другом городе, что всегда влечет за собой потерю информации (при передаче работы от одного исполнителя другому). Затем значительно сэкономили на сроках проектирования и стоимости этих работ, оплачиваемой

заказчиком, а значит, плохо выполнили работу. Вот и пришлось потом все переделывать. К строительству оперативно не приступили, и проект устарел.

Изменение направления процесса в пространстве

С точки зрения изменения направления процесса в пространстве процесс взаимодействия проектировщиков и заказчика должен был позиционироваться от начальной точки сотрудничества до конечной. Непрерывность сотрудничества — главное условие успеха. Инициатива и требовательность заказчика — второе неперенное условие. В нашем случае не было ни того ни другого.

Изменение направления процесса в количественно-качественных характеристиках

Количественный рост процесса должен был выражаться в постепенном увеличении объема проекта, сведении на нет количества его переделок, в оптимальных сроках реализации проекта и точном соответствии его сметной стоимости. При условии точных, оптимальных этих количественных показателей качество проекта и строительства также должно было быть оптимальным.

Фактически все количественные характеристики стали неоптимальными, что и сказалось на качестве результата процесса. Так как мы имеем дело с перспективным проектом (срок — пятилетка), то можно говорить о форме стратегического планирования. В идеале оно должно было заключаться в разработке и принятии перспективных решений (в форме прогнозов, проектов программ и планов с учетом инновационных процессов), реализация которых обеспечит эффективность функционирования предприятия в долгосрочной перспективе, его быструю адаптацию к изменяющимся условиям внешней среды. Но этого, как уже сказано, не произошло.

Процесс может характеризоваться следующими свойствами.

Уникальность или повторяемость

Создание конкретного завода планируется однократно, поэтому это все-таки уникальный процесс. Далее он периодически подправляется, но это лишь оптимизация процесса. Однако и при уникальном процессе системы управления проектами должны предоставлять не только средства контроля за исполнением

плана, но и средства быстрой модификации плана (в том числе при активном участии заказчиков), потому что при всей уникальности конкретного проекта проектирование как вид деятельности является процессом повторяемым.

Прерывность или пульсация

Рациональная организация процесса проектирования, как и процесса строительства, должна быть непрерывной. Если понимать под этим ликвидацию перерывов в процессе, то это помогло бы избежать того, что вышло в реальности, — «проект два года лежал на полке». И обеспечило бы своевременное извещение строителей обо всех изменениях проекта.

Линейность-нелинейность, цикличность и вариантное повторение

В данном случае процесс планирования все-таки носил линейный характер, что значительно огрубляло деятельность. Начальная установка проекта показала себя неустойчивой по отношению к изменяющимся условиям: отсутствие динамики, быстрой подстройки проекта под инновации. Проектирование было слишком негибким и стационарным.

Заканчивая анализ процесса взаимодействия проектировщиков и заказчиков, можно сделать вывод о том, что этот процесс нельзя назвать хорошо управляемым: цель не достигается в намеченные сроки при определенных заранее затратах. В данном случае процесс слабоуправляемый. Основными конфликтами являются субъективные противоречия, которые возникают в результате деятельности людей, и неэффективность существующей экономической системы: виноватый в ошибках ни за что не платит.

Проанализированный нами процесс является главной интегрирующей связью системы. Именно он обеспечивает в наибольшей степени ее целостность и успешное взаимодействие других элементов системы друг с другом. Анализ других процессов в данной системе приводит к сходным выводам.

8. Определить возможные стратификационные уровни исследования системы. Объединить при необходимости ряд уровней в интерактивные циклы, представляющие собой какую-либо целостность, и описать их функционирование.

Уровни стратификации системы определяются прежде всего на основе объединения ряда компонентов системы в подсистему

по принципу какого-либо их сходства. Так, все элементы, которые исполняют в системе функцию управления, могут быть объединены в один уровень анализа — управленческий.

Кроме управленческого в устойчивых системах должен существовать и уровень их самоуправления. В данной системе он существует и может быть рассмотрен как отдельный уровень анализа системы.

Некоторые элементы системы также могут быть объединены в производственный цикл, деятельность которого можно проанализировать на отдельном стратификационном уровне.

Деятельность ряда элементов системы можно рассмотреть с точки зрения ее экономической результативности.

В системе есть элементы, которые осуществляют научно-исследовательскую деятельность, которая также оказывает существенное влияние на всю деятельность системы и потому может стать самостоятельным уровнем анализа.

Все элементы системы взаимодействуют между собой. Регулятором этих взаимоотношений выступает прежде всего этика. Этический уровень анализа позволит раскрыть причины неустойчивости системы.

Сочетание объективно-субъективных интересов элементов системы также влияет на ее устойчивость, следовательно, требует самостоятельного анализа.

Естественно, что все уровни анализа взаимосвязаны между собой и оказывают друг на друга взаимное влияние.

Таким образом, стратификация системы может быть представлена следующей схемой (рис. 12).

Охарактеризуем каждый уровень анализа подробно.

I. Анализ управления системой — анализ управленческой деятельности всех участников системы и взаимосвязанность управленческих процессов.

Должная цель у всех участников строительства одна — быстро, экономно и качественно достроить завод, участвуя в процессе строительства в соответствии со своими функциями. Но почти на каждом этапе эта цель становится лишь номинальной, так как по факту почти все участники событий, имеющие отношение к управлению, не выполняют в первую очередь именно свои руководящие функции.

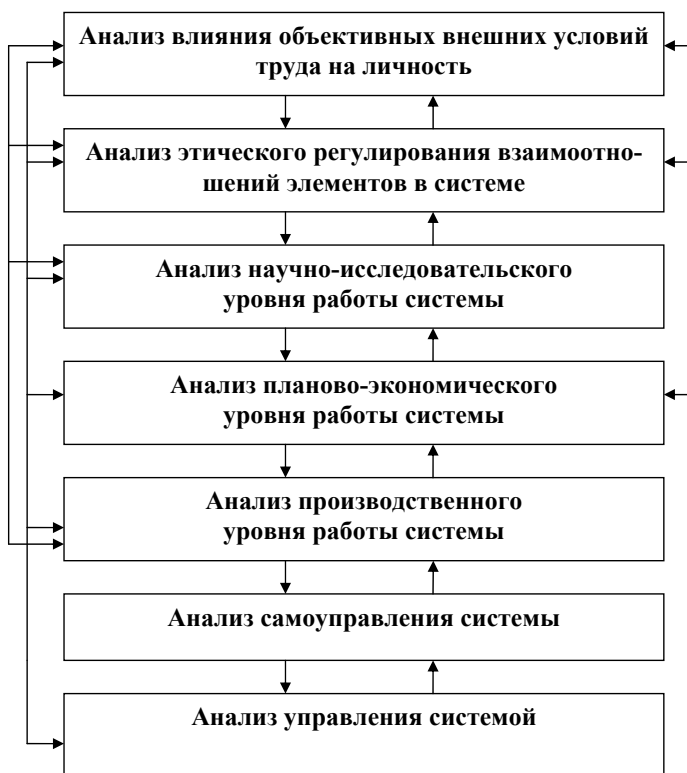


Рис. 12. Стратификация анализируемой системы

Партком вместо развернутой идейно-воспитательной работы на ударной стройке страны ограничился лишь плакатами, призывающими экономить. Но *«наглядная действительность действует в воспитании куда сильнее»*, — пишет автор.

Из-за регулярного *«клади-вынай»* при полном осознании важности ударной стройки рабочие не чувствовали доверия к парткому. Важная роль, которую он мог бы сыграть в разрешении конфликта, в итоге отсутствует вообще. Партком не выполняет своей функции в соответствии с целью — мобилизовать людей на ударную стройку и обеспечить им должные условия работы.

Госстрой также не выполняет своей главной функции — контролировать реализацию экономного и быстрого проекта стройки. Этот орган не обеспечил своевременного начала строительства (между решением о строительстве и началом стройки прошло

несколько лет). Должное взаимодействие с Братскгэстростом, экспертами и специалистами ВАМИ отсутствует, так как нет со стороны Госстроя и дальнейшего контроля за сроками выполнения плана и соблюдением сметы строительства. Это и приводит к нерациональному использованию и труда, и средств.

Всесоюзный алюминиево-магниевый институт фактически выдал заказанный проект, который оказался втрое дешевле и вдвое быстрее, чем аналогичные проекты на Западе, но это ударничество сказалось на качестве проекта.

«...сметы у нас занижают давно, занижают повсюду, но даже на этом фоне алюминщики выглядят уникально: они ошиблись на двести миллионов рублей!»

И в дальнейшем головной институт не осуществлял контроль над реализацией проекта, передав его своему филиалу в Иркутске.

Эксперты не осуществили качественный контроль проекта, даже, напротив, сделали его еще хуже.

«И я не для оправдания авторов неверного проекта, а только объективности ради добавлю, смету дважды проверяли эксперты и срезали ее (заниженную) еще на 5,6 процента».

Так, видимо, эксперты продемонстрировали, что они работали. И поскольку суть их работы всегда заключается в том, чтобы не допустить необоснованных перерасходов, то сокращение сметы и есть свидетельство, что они свою функцию выполнили. А так как никакой личной ответственности, как материальной, так и моральной, за свою работу они не несут, то за последствия своей работы не переживают.

Проект фактически есть документ, который руководит всем процессом строительства. И в данном случае руководящая роль института запрограммировала все последующие проблемы.

Иркутский филиал должен был осуществлять под руководством ВАМИ дальнейшую разработку проекта, но, как уже было сказано, такого руководства не было: *«пока строились корпуса, проект менялся по меньшей мере трижды. В 1964 году строители получили 176 листов монтажных чертежей, из которых, как писалось в акте, «было 123 случая аннулирования и 168 случаев дополнения ...Из-за изменения ... имели место бросовые работы ... на 1 миллион рублей».*

Об изменениях проекта институт своевременно не сообщал заказчикам. Таким образом, и на этом уровне руководства были запрограммированы проблемы.

Заказчики (дирекция завода). Из-за отсутствия взаимодействия института с дирекцией завода-заказчика не осуществлялось оперативных действий, необходимых в тех случаях, когда постоянно вносятся изменения в проект. Например, институт своевременно не сообщал о том, что чертежи изменились, а завод-заказчик не предъявлял ему за это ни финансовых, ни моральных претензий, а просто безропотно оплачивал все переделки. И в результате случались такие казусы: *«новый чертеж был готов в Иркутске в тот самый день, когда в Братске бригада Лузгина начала укладывать трубу по старому чертежу»*.

Стоило институту срочно телеграфировать об изменениях, и строителям не пришлось бы выкапывать только что уложенную трубу.

Братскгэсстрой не выполняет своей руководящей функции по отношению к бригаде рабочих. Заказчик безропотно согласовывает все изменения проектировщиков и оплачивает их, поэтому строители не несут материальных потерь, а о моральных потерях хозяйственные руководители не беспокоятся.

«А тут даже объяснять им (бригаде. — Авт.) никто ничего не стал».

Налицо отсутствие личной моральной ответственности перед рабочими.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что на уровне управления в данной системе эффективно не действует ни один элемент и фактически отсутствует управленческая взаимосвязь элементов системы: каждый действует сам по себе, создавая тем самым проблемы другим.

II. Анализ самоуправления системы: источник самоуправления, его участники и механизм действия.

Фактически настоящую руководящую роль в этом строительстве сыграла только бригада рабочих, написав письмо в редакцию газеты «Известий».

«Просим «Известия» проверить все факты и выяснить, кто именно был у нас виноват...»

Журналист подчеркивает гражданскую активность и сознательность бригады, говоря о значении письма от неравнодушных рабочих как самоуправленческом факторе.

«Оно говорит весьма отчетливо о зрелости, сознательности, высокой идейности рабочих. Оно доказывает, что идея экономической политики, которая выработана партией, овладела массами, что влияние реформы распространяется порой быстрее, нежели инструкции по распространению реформы. Рабочие, написавшие в газету, уже сегодня чувствуют себя хозяевами огромной стройки, отсюда их боль за напрасные потери, отсюда нежелание довольствоваться рублем. Правы они, когда хотят увидеть человека, растратившего их труд».

С этого письма и началось расследование журналиста.

Журналист описал возникшую ситуацию, ее предпосылки и развитие, разобрался в проблеме, указал на виновных и возможные пути разрешения конфликта. Журналист взаимодействует со всеми участниками производственного процесса, фактически выполняет функцию запуска механизма управления, указывая поэтапно на проблемы управления на каждом участке работы. Благодаря ему становится ясно, какая информация от кого, кому и когда должна поступать, чтобы дело делалось нормально. А также указывается причина, по которой сегодня этого не происходит, — круговая материальная безответственность: государство дает деньги на строительство — оно же и покрывает все просчеты. И конечно, если ни на одном этапе никто конкретно не несет материальной ответственности, необоснованные потери будут огромными.

III. Анализ производственного уровня работы системы — анализ всех составляющих производственного процесса и их взаимосвязи.

Журналист проводит анализ ситуации, воспроизводя всю технологическую цепочку процесса строительства завода — от проектирования до ввода в эксплуатацию. И на каждом этапе выясняет наличие проблем, причем одни проблемы влекут за собой другие. Это проблемы организации производства, качества работы, соблюдения технологии.

Первая проблема заключается в том, что сроки каждого этапа работы неоправданно затягивались по причине плохой организации труда.

«Чертежи года два лежали на полке, потом строители медлили, потом раскачивались и только в прошлом году впервые выполнили план. Пуск завода по сравнению с первоначальным сроком отодвинулся на три года — проект устарел, зачих на корню».

Кроме того, между этапами работы нет оперативной связи, что порождает сразу множество проблем. Выше уже приводился пример описания автором ситуации, когда рабочим вовремя не сообщили, что чертеж изменен, и они выполнили работу по старому чертежу.

Еще одна проблема — качество выполняемой работы. Проектировщики некачественно рассчитали смету. Эксперты плохо ее проверили и еще усугубили ошибки. Журналист приводит точные цифры, подтверждая ими свой вывод, ссылаясь на имеющийся зарубежный опыт.

«...смету дважды проверяли эксперты и срезали ее (заниженную) еще на 5,6 процента».

И проект получился *«втрое дешевле и вдвое быстрее, чем аналогичные проекты за рубежом».*

Нарушение технологии работы также обнаружил и описал журналист:

«Изрыта вся земля вокруг корпусов, нет дорог, мерзлый грунт (40 000 кубометров) приходится долбить вручную. А все потому, что чертежи подземных коммуникаций, с которых по-умному надо все начинать, приходят почему-то последними и меняются бесконечно».

Во всех звеньях производственного процесса обнаружена одна и та же причина возникших проблем — неэффективность экономического механизма.

IV. Анализ планово-экономического уровня работы системы — анализ экономических затрат на строительство, неэффективность системы государственной собственности.

Главным следствием этих производственных проблем было невероятное удорожание строительства завода. Журналист приводит много конкретных примеров, в точных цифрах исчисляет убытки, которые получились из-за постоянных переделок чертежей. Одних только брошенных неликвидных материалов из-за этого скопилось *«по всему Братскстрою — на 1 миллион рублей».*

Но дело не в частных примерах, дело в системе. История в итоге показала неэффективность государственной собственности в СССР и недостатки плановой экономики. При приватизации частными лицами предприятия находятся в рамках более жестких финансовых ограничений. Если бы заказчики (дирекция завода) были хозяевами, они бы старались, чтобы их предприятие было построено как можно быстрее и экономнее. Отсутствие конкуренции приводило к тому, что производителю можно было работать, не обращая внимания на качество, а государству приходилось принимать какие-то меры, чтобы заставить предприятия думать об этом.

Директивный план принимался на партийном съезде, потом принимал вид решения съезда депутатов Верховного Совета как законодательного органа и через министерства рассылался на места. При такой чрезмерной централизации исполнительной власти развивалась бюрократизация хозяйственного механизма и экономических связей. По своей природе бюрократический централизм не способен обеспечить рост эффективности хозяйственной деятельности.

И конечно, отсутствие личной ответственности — лейтмотив материала. Расточительное отношение к трудовым и материальным ресурсам, по сути, не интересует никого, если государство за все платит. Фактически «боль за напрасные потери» испытывают только рабочие — исполнительное звено огромного производственного процесса пятилетки. А какие-то глобальные решения вправе были принимать только высшие органы управления экономикой: Государственный плановый комитет, Государственный комитет по ценам, Государственный комитет по материально-техническому снабжению, министерство и т. д. Естественно, что в такой системе решения принимались всегда очень медленно.

Всего этого в полном объеме журналист в то время в советской газете написать, конечно, не мог. Но Анатолий Аграновский совершенно недвусмысленно указал на главную причину описываемых им проблем — несовершенство экономического механизма:

«Но разве не ясно, что плохо, неверно срабатывает здесь сам экономический механизм? Когда выясняется такая труба, можно

и должно реагировать по-всякому. Можно критиковать виноватых, можно дать им выговор, понизить в должности, вовсе снять их с работы. Но главное должно произойти автоматически, само собой: они обязаны покрыть убытки. Вылететь в эту самую трубу».

Данный вывод был настолько досконально обоснован приведенными в статье фактами, что опровергнуть его было просто невозможно, а потому и трудно оказалось проигнорировать. Действенности этой публикации в условиях тогдашнего тоталитарного советского государства могли бы позавидовать многие журналистские выступления современной России — государства, в котором есть и частная собственность, и демократия.

После того как выступили «Известия», редакция получила ответы из Госстроя СССР, где проведен был анализ причин увеличения сметной стоимости данного объекта, и от иркутского филиала ВАМИ, который сообщал, что статья обсуждалась на производственном совещании и что «конкретные виновники получили взыскания». Но главное событие, которое действительно решило сложную проблему, произошло позже, когда Совет Министров СССР принял Постановление «О материальной ответственности предприятий и организаций за невыполнение заданий и обязательств»:

«...Установлена материальная ответственность за низкое качество проектных работ. Проектная организация по требованию заказчика обязана устранить своими средствами и за свой счет в кратчайший технологически возможный срок допущенные по ее вине дефекты в проектной документации. Если эти дефекты не устранены в срок, согласованный сторонами, проектная организация выплачивает заказчику неустойку в размере четырех процентов стоимости проектных работ, подлежащих исправлению. Уплата неустойки не освобождает от устранения дефектов. Установлен также порядок возмещения проектными организациями заказчику убытков, причиненных низким качеством проектной документации»⁷⁸.

V. Анализ научно-исследовательского уровня работы системы — анализ деятельности ученых, обеспечивающих высокий научно-технический уровень будущего предприятия.

⁷⁸ Цит. по: Аграновский А. Избранное. В 2 т. Т. 1. Очерки. М., 1987. С. 268–269.

А. Аграновский не обходит стороной и анализ деятельности ученых в период строительства нового завода, потому что иначе необъясненными оказались бы объективные причины, по которым пришлось осуществлять некоторые переделки. А это исказило бы общую картину проблемы, сделав анализ не совсем объективным.

«За время стройки разработан новый способ ремонта электролизеров, который резко увеличит производительность труда, — пришлось проектировать цех капремонта. Пришлось по-новому делать газоочистку, чтобы чище был воздух в городе Братске. Вышли новые государственные нормы по технике безопасности, новые санитарные нормы, пришлось усилить вентиляцию, больше дать душевых — старая труба просто бы захлебнулась».

Как видим, к ученым претензий нет: они свою деятельность ведут не прекращая, решают наиболее актуальные проблемы производства. А вот уж насколько быстро их изобретения внедряются в практику — это вопрос в данном случае к Госстрою.

VI. Анализ этического регулирования взаимоотношений элементов в системе.

Корень проблемы — в отсутствии ответственности. Вышло просто по Достоевскому — каждый за всех и пред всеми виноват. Но если никто из участников событий, как выяснилось, материальной ответственности не нес, в том числе и бригада, то почему рабочие все же выступили в роли руководителей стройки и решили навести порядок? Как известно, кроме материальных стимулов труда есть еще и моральные стимулы, а кроме материальной ответственности — еще и моральная. В письме рабочих сказано: *«не хлебом единым жив человек. Мы сознательные рабочие, и наш труд должен быть только созидательным».*

Значит, механизм управления был запущен благодаря моральным качествам людей. И журналист именно с этого начинает свой материал:

«Человек не способен уничтожить то, что создано его руками. Сегодня сделать, завтра сломать, и снова сделать, и опять сломать. Люди не пригодны к сизифову труду».

Рабочие попали в условия сизифова труда: *«просто вышел новый приказ, и его надо было, как выразился Лузгин, безразговорочно исполнить»* — и предпочли самостоятельно искать выход, не обращаясь в партком. Совесть заставила их быть активными.

А вот партком активности не проявил. Хотя в интересах партии и обязанностях парткома как местного представителя ЦК КПСС контроль над ударной стройкой должен бы стоять на первом месте. Партком мог бы посодействовать в отстранении от занимаемых постов должностных лиц за грубые нарушения государственной дисциплины или внести иные свои предложения, ведь «пятилетка» — дело общегосударственного значения. Но вся идеологическая работа партии ограничилась призывными плакатами *«Товарищ! Экономь строительные материалы!»*.

Однако журналист задается правильным вопросом: как могут относиться рабочие к такой агитации, когда собственноручно *«выкинули трубу, покорежив три тонны стоек»*?

Видимо, бригада не находила нужной поддержки у парткома, не доверяла ему, а точнее сказать — не уважала партком, ибо не за что было его уважать. Формализм в работе — верный признак отсутствия совести.

Руководители завода-заказчика безропотно сносили все «сюрпризы» проектировщиков. Журналист написал про дирекцию завода-заказчика, что они *«с удивительной щедростью оплачивают любые переделки. И за нашу трубу заплатили они из государственного кармана»*.

Очевидно, что таких руководителей в отличие от рабочих сознательными не назовешь.

Управляющие Братскстроя тоже должны были воспрепятствовать практике разбазаривания народных денег. И уж, конечно, обязаны были оказывать всякое содействие рабочим, если те самостоятельно выявили огрехи в системе и возмутились. Но вместо этого начальник участка ограничился обещаниями: *«Ошибка проектной организации... Ребятам скажешь, на зарботке это не отразится»*.

Все плановые задания предприятиям направлялись из центра, из министерств. В идеале план и смета должны отражать специфику видов производств, перспективные объемно-планировочные и конструктивные решения с технико-экономическими показателями, соответствующими наиболее экономичным проектам завода. Но проектировщикам есть своя выгода занижать стоимость сметы (отсюда ошибки на «двести миллионов рублей»). А экспертам — своя.

Проектировщики понимают (*«эрудиция позволяет прикинуть»*), что, пока они обновляют проект, на стройке работы выполняются по старому плану. Они могут и должны остановить работы, чтобы избежать безумной растраты средств и труда людей, но не предпринимают для этого ничего, опасаясь того, что им строители за это *«навесят»*. Нет у них личной ответственности за общее дело, нет уважения чужого труда. Они полагают, что и у других людей нет этой ответственности, поэтому легко оправдывают себя тем, что бригаде все оплатят.

«Отменить чертеж страшно. Сломать уложенную трубу — не страшно».

VII. Объективно-субъективный уровень анализа — анализ влияния объективных внешних условий труда на личность.

Журналист начинает материал разговором о том, что в первую очередь, абстрагируясь от неверных смет и желания заработать, человек просто не способен уничтожить то, что сделано его руками. Это его субъектное свойство, данное ему природой.

«Заставить человека разумного, свободного делать бессмыслицу — задача неимоверно трудная».

А строители, ставшие героями материала, попали в условия бесполезного, но оплачиваемого труда: им заплатят *«и за монтаж, и за демонтаж»*. *«Но не хлебом единым жив человек»*, и оказалось, что бригада *«сознательных рабочих»* считает, что *«нет ничего более оскорбительного, чем переделывать работу и даже не знать, по чьей вине. Задумался ли кто-либо, как это расхолаживает в моральном отношении?»*.

Неравнодушие к своему труду, который должен быть только *«созидательным»*, и справедливое возмущение заставили бригаду написать в редакцию письмо с желанием найти виноватых. Таким образом, очевидно, что субъективное ценностное начало людей оказалось сильнее давящих на них обстоятельств. По крайней мере, люди решили сопротивляться.

А вот еще один пример рассуждений журналиста о том, как внешние обстоятельства влияют на личность. Журналист описывает, как тяжело давалась укладка трубы.

«Работали в тоннеле, от этого им было особенно тяжело. Тянули на себе, как бурлаки, километровый трос <...>. Они знали, что задание срочное, народ подобрался артельный, работа

ладилась, и от того, что она ладилась, было хорошее настроение у бригады и дело шло еще лучше. Вообще, я должен заметить, расхоложенность, расхлябанность, перекуры и прочее порождаются чаще всего внешними причинами. Если на участке имеется все, что нужно для дела, если нет повода болтаться и есть возможность заработка, людям невозможно, стыдно и глупо не работать. Я забыл сказать: в ту пору бригада Лузгина отказалась от выходных».

Описаны сознательные советские рабочие — наверняка, действительно ощущавшие себя важным звеном, даже «хозяевами большой стройки» — *«работали все хорошо»*. И главный вывод, который следует из этого эпизода: при внешнем порядке легко возникает и внутренняя самодисциплина личности.

Но как только сообщают, что трубы надо разрезать и выбросить, то самое, только уложенное, что только что *«заставляло радоваться глаз»*, как меняется отношение к работе.

«Люди были те же, время то же. Пройди хоть полгода, и они смогли бы объяснить себе (или принять объяснение), что переделка эта нужна, благотворна. А тут даже объяснять им никто ничего не стал».

И резать пришлось — *«по живому, по сделанному»*, без разговоров. Бригада стала перекладывать трубу, но *«будто и с усердием работали люди, а без яркости. И все у них что-то не ладилось, все чего-то не хватало»*.

В разговоре с журналистом почти каждый член бригады рассказал, что не может быть равнодушен к подобной несправедливости:

«Я сюда идейно приехал. Братск! Если кто скажет, что рабочему человеку безразлично, где быть да что делать, — не верьте. Мы в самые морозы торчали здесь — потому что надо. А теперь кладем трубу — а веры нет. Может, и этот чертеж враный».

У авторов *«враного чертежа»* в чем-то, может, и своя правда. Но если бы изменить внешние условия в работе проектировщиков и заставить каждого из них лично рассказывать бригаде, почему пришлось переделывать только что выполненную работу, то, как пишет журналист, *«вот уж не желал бы я в этот момент оказаться на месте рассказчика. Пришлось бы ему признаться, что пересчеты заняли полгода, а новый чертеж был готов в Иркутске в тот самый день, когда в Братске бригада Лузгина начала укладывать трубу по старому чертежу»*.

Думается, что после очного отчета за свои действия проектировщики изменили бы в принципе свое отношение к работе и стали бы людьми ответственными.

А пока внешние условия таковы, какими их описал журналист: *«вместо разделения труда вышло разделение ответственности»*.

Не используя в своей статье ни единого системного термина, Анатолий Аграновский убедительно показал, что эмерджентные свойства каждого элемента системы зависят как от воздействия других элементов, так и от общесистемных качеств.

Описанный нами стратификационный анализ рассматриваемой системной проблемы позволил обнаружить, что в тексте А. Аграновского полноценно проведен системный анализ проблемы на семи уровнях, что соответствует требованиям системного анализа. Перед глазами читателя возникла системная картина реальной проблемной ситуации.

9. Найти (если она существует и известна) модель решения аналогичных проблем и сопоставить с ней полученные данные из конкретной ситуации. Если не известна модель оптимального функционирования системы, аналогичной анализируемой, то ее следует предложить.

Как мы убедились, на каждом уровне анализа указаны причины возникших проблем и способы их устранения. Так фактически автор описал новую систему, с новым экономическим механизмом управления, которая позволила бы решить все имеющиеся проблемы данной ситуации. И, как выяснилось впоследствии, именно эта система, предложенная Аграновским, была реализована на практике в виде постановления Совета Министров СССР «О материальной ответственности предприятий и организаций за невыполнение заданий и обязательств». Следовательно, можно говорить о высокой эффективности функционального влияния и действенности статьи А. Аграновского.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
Глава 1	
ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ЖУРНАЛИСТИКИ	5
1.1. Система онтологических принципов журналистики	6
1.1.1. Сущность понятий «онтологические принципы» и «методы» журналистики	6
1.1.2. Общефилософские принципы бытия как основа онтологических принципов и методов журналистики	10
1.1.3. Общесоциальные принципы бытия как основа онтологических принципов и методов журналистики	17
1.2. Принцип системности как онтологический принцип журналистики. Журналистика как система. Метод системного подхода к анализу явлений и системный анализ в журналистском тексте	33
1.2.1. Принцип системности как онтологический принцип журналистики	33
1.2.2. Журналистика как система. Элементарный уровень анализа	35
1.2.3. Структурный уровень анализа журналистики как системы	44
1.2.4. Функциональный уровень анализа журналистики как системы	87
1.2.5. Типологическая характеристика системы «Журналистика»	92
1.2.6. Метод системного подхода к анализу явлений в журналистском тексте. Системный анализ	99
1.2.7. Характеристика элементов и процессов системы «Журналистика»	107
1.3. Принцип развития как онтологический принцип журналистики. Метод динамического подхода к анализу явлений	132

1.4. Принцип детерминизма как онтологический принцип журналистики. Метод выявления причинно-следственных связей	143
1.5. Принцип актуальности как онтологический принцип журналистики. Метод прогнозирования	153
1.6. Принцип диалектического единства формы и содержания как онтологический принцип журналистики. Метод содержательно-формальной характеристики объекта	158
Глава 2	165
ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЖУРНАЛИСТИКИ	165
2.1. Проблемы познания в журналистике. Достоверность журналистской информации	166
2.2. Структура познавательного процесса как основа для определения специфики гносеологических задач журналистики	182
2.2.1. Структура и источники сознания	182
2.2.2. Взаимодействие сознательного и бессознательного	185
2.3. Журналистика как познавательно-практическая деятельность. Диалектическая взаимосвязь практики и теории журналистики	193
Библиографический список	201
Приложение	208

Учебное издание

Чевозерова Галина Владимировна

ОСНОВЫ ТЕОРИИ ЖУРНАЛИСТИКИ

Учебное пособие

В двух частях

Часть 2

Онтологические принципы
и гносеологические основы журналистики

Редактор *Т.Д. Савенкова*

Технический редактор *З.М. Малявина*

Компьютерная верстка: *И.И. Шишкина*

Дизайн обложки: *Г.В. Карасева*

Подписано в печать 15.05.2013. Формат 60×84/16.

Печать оперативная. Усл. п. л. 15,52.

Тираж 100 экз. Заказ № 1-32-12.

Издательство Тольяттинского государственного университета
445667, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14

Четверг Городе

начи... преподава...
нежный приз в руб...
надаты тысяч руб...
а 2-е — десять тысяч...
ей, а вот 3-е место, к со...
слению, останется без при...
зового вознаграждения. По...
бедители конкурса будут...
привлечены к реализации...
разработанных программ в его ведущему

Город мол...
и создающих

Четвёртый — «педагогический конкурс «Тольятти — город будущего»



Конкурс начался с ро...
о кафедре журналист...
созданного в телестуд...
преподавателями т...
ми-журналистами...
этого школьного...
творческое...
сать поздрав...
60-летие...
ных (По...
К

...ала отсутствие природ...
сберегающей культуры у...
Тольяттинцев.
Говорили участники круг...
лого стола и о возможных пу...
тях выхода из настоящего...
экологического тупика. К...
примеру, заместитель главн...
го инженера по промышлен...
ной и экологической безопас...
ности ОАО «Куйбышев...
Азот» Кашиф Нуров поде...
лился своим опытом в облас...
ти природоохранной деятель...
ности.

Выступая с докладом о...
международном сотрудниче...
стве в сфере сохранения при...
роды, директор института хи...

■ Максим Ульянов,
Наргиза Тохтасунова

