



Л.В. Иванова, Г.В. Чевозёрова

ПРОГРАММА И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

**к организации и проведению практики магистрантов
по направлению «Журналистика»**

Тольятти
Издательство ТГУ
2011

Министерство образования и науки Российской Федерации
Тольяттинский государственный университет
Гуманитарный институт
Кафедра «Журналистика»

Л.В. Иванова, Г.В. Чевозёрова

**ПРОГРАММА
И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
к организации и проведению практики магистрантов
по направлению «Журналистика»**

Тольятти
Издательство ТГУ
2011

УДК 070 (075.8)
ББК 76.01
И20

Рецензенты:

к. филол. н., доцент Поволжской государственной
социально-гуманитарной академии *Е.В. Выровцева*;
д. филол. н., профессор Тольяттинского государственного
университета *Г.И. Шербакова*.

И20 Иванова, Л.В. Программа и методические рекомендации к организации и проведению практики магистрантов по направлению «Журналистика» / Л.В. Иванова, Г.В. Чевозёрова. – Тольятти : Изд-во ТГУ, 2011. – 20 с. : обл.

Данная программа является основным документом, определяющим сроки, объёмы и порядок прохождения практики магистрантами очной формы обучения по направлению 030600.68 «Журналистика», магистерская программа «Теория и методика журналистского творчества». Программа составлена в соответствии с учебным планом и требованиями к организации практик государственного образовательного стандарта и предусматривает работу магистрантов в исследовательских центрах, институтах и научных подразделениях вузов.

УДК 070 (075.8)
ББК 76.01

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом Тольяттинского государственного университета.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

В соответствии с государственным образовательным стандартом магистранты, обучающиеся по программе «Теория и методика журналистского творчества» направления 030600.68 «Журналистика», проходят два вида практики: научно-исследовательскую (8 недель) и преддипломную (3 недели).

В программу научно-исследовательской практики входит проработка научных теорий и концепций, существующих в сфере теории и методики журналистского творчества, освоение методологии и методов научных исследований, участие в исследовательских проектах.

Программа преддипломной практики предусматривает стажировку в исследовательских организациях, высших учебных заведениях журналистского профиля, средствах массовой информации и непосредственно связана с тематикой и характером магистерской диссертации.

2. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ РУКОВОДИТЕЛЯ ПРАКТИКИ ОТ КАФЕДРЫ

Научно-исследовательская практика магистрантов проходит в 9-м и 10-м семестрах под руководством преподавателей кафедры журналистики, имеющих ученые степени и звания, а также разрабатывающих в своих научных работах одну из проблем теории и методики журналистского творчества. Преддипломной практикой магистрантов в 11-м семестре руководит преподаватель кафедры, осуществляющий научное руководство магистерской диссертацией. Преподаватели отвечают за условия и содержание работы практикантов, готовят отчетную документацию по итогам практики.

Руководитель *научно-исследовательской практики* от кафедры обязан:

- помочь магистрантам устроиться для прохождения практики в исследовательские центры (институты, научные подразделения вузов, архивы и т. п.), направление деятельности и научно-исследовательская база которых позволит выполнить задачи, поставленные перед магистрантом программой научно-исследовательской практики;
- оформить представление на организацию практики (своей группы (магистранта) и за три недели до начала практики подать его заведующему кафедрой для подготовки общекафедрального представления;
- составить график посещения магистрантами мест прохождения практики и график консультирования, предоставить их за пять дней до начала практики заведующему кафедрой для утверждения;

- в период прохождения практики магистрантами оказывать им помощь в осуществлении научно-исследовательской деятельности, проводя консультирование в соответствии с утвержденным графиком;
- после предоставления магистрантами отчета о практике, оформленного согласно установленной форме, оценить результаты по пятибалльной системе в соответствии с оговоренными в данной программе критериями;
- после выставления магистрантам оценок по итогам практики, но не позднее двух недель после срока предоставления отчетов на кафедру, составить статистический отчет по практике (в установленной форме на бумажном и электронном носителе) и предоставить его заведующему кафедрой для составления общекафедрального отчета;
- в течение двух недель после конечной даты предоставления магистрантами материалов практики подготовить отчет о результатах прохождения практики для обсуждения и утверждения его на заседании кафедры.

Руководитель научно-исследовательской практики от кафедры имеет право:

- не принимать у магистранта отчет о практике, оформленный с нарушениями требований к указанному виду документации;
- потребовать для магистранта продления срока прохождения практики, если им выполнено менее 50% от программы практики.

Руководитель *преддипломной* практики от кафедры обязан:

- для каждого магистранта разработать индивидуальную программу преддипломной практики, в которой должны быть четко сформулированы цель и задачи, содержание и методика работы, планируемый результат, формы предъявления результатов деятельности;
- распределить магистрантов, осуществляющих под его научным руководством исследование, по базам прохождения практики в соответствии с целесообразностью работы над магистерской диссертацией;
- оформить представление на организацию практики (магистранта или группы магистрантов), график консультаций и за три недели до начала практики подать их заведующему кафедрой для подготовки общекафедрального представления;
- в период прохождения практики магистрантами проводить консультирование в соответствии с утвержденным графиком и осуществлять своевременный контроль за выполнением магистрантами индивидуальной программы преддипломной практики;
- после представления магистрантами отчета о практике, отражающего результат выполнения индивидуальной программы преддипломной практики, оценить результаты по пятибалльной системе в соответствии с оговоренными критериями;

- после выставления магистрантам оценок за практику, но не позднее двух недель после срока предоставления отчетов на кафедру, составить статистический отчет по практике (в установленной форме на бумажном и электронном носителе) и предоставить его заведующему кафедрой для составления общекафедрального отчета.

Руководитель практики от кафедры имеет право:

- не принимать отчет о преддипломной практике, если магистрант выполнил задания научного руководителя менее чем на 50%;
- ходатайствовать перед завкафедрой о продлении срока прохождения практики магистранта для завершения работы.

3. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ МАГИСТРАНТОВ

Магистрант-практикант имеет право:

- совмещать свою трудовую деятельность и прохождение научно-исследовательской практики, если при этом возможно выполнение программы практики;
- одновременно проходить практику в нескольких учреждениях и институтах, если научная база одного не позволяет выполнить программу практики в полном объеме.

Магистрант-практикант обязан не позднее чем за месяц до начала научно-исследовательской практики уведомить своего руководителя от кафедры о выборе исследовательского центра (института, научного подразделения вузов, архива и т. п.), в котором он хотел бы проходить практику.

В период прохождения практики магистрант-практикант обязан:

- соблюдать правила внутреннего распорядка, принятого в исследовательских центрах (институтах, научных подразделениях вузов, архивах и т. п.);
- руководствоваться в своей работе юридическими и профессионально-этическими нормами;
- подготовить материалы для отчета по практике в соответствии с принятой и утвержденной программой.

После окончания практики магистрант обязан сдать на кафедру отчетную документацию (см. раздел «Содержание отчета по практике»).

4. ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ И ПРЕДДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКИ МАГИСТРАНТОВ

Магистранты выходят на практику после сдачи экзаменационной сессии. Согласно учебному плану сроки прохождения научно-исследовательской практики следующие: в 9-м семестре – январь-февраль (4 недели); в 10-м семестре – июль-август (4 недели). Сроки преддипломной практики в 11-м семестре – февраль-март (3 недели).

Базами научно-исследовательской практики магистрантов выступают: исследовательские центры журналистского профиля, научные подразделения вузов г. Тольятти и Российской Федерации; администрации г. Тольятти и Самарской области, а также других городов и областей РФ; редакции федеральных и областных качественных универсальных и специализированных печатных изданий газетного и журнального типа, а также корпоративные издания крупных предприятий, организаций, вузов; телекомпании и радиостанции г. Тольятти, области, РФ; пресс-службы коммерческих и некоммерческих предприятий; областные и федеральные библиотеки, городские, областные и государственные архивы, центры научно-исследовательской информации и т. п.

Для прохождения преддипломной практики магистранты распределяются в исследовательские центры, институты, подразделения вузов и т. п., профессиональная направленность которых гарантирует им возможность сбора, обработки или апробации материалов, необходимых для написания магистерской диссертации.

Кафедра «Журналистика» ТГУ берет на себя обязанности по организации общего собрания для магистрантов перед началом научно-исследовательской практики. Собрание проводится профессором, осуществляющим научное руководство магистерской программой. Для руководства практикой конкретных магистрантов от кафедры назначаются преподаватели, в обязанности которых входит курирование прохождения практики магистрантом, научное консультирование по проблемам научно-исследовательской деятельности в сфере теории и методики журналистского творчества, а также выставление оценок по итогам выполненных работ.

Материалы, подготовленные магистрантом по итогам практики, оформляются согласно установленной форме и сдаются руководителю практики от кафедры. Сроки сдачи отчета: по итогам научно-исследовательской практики в 9-м семестре – до 25 февраля; в 10-м семестре – до 10 сентября; по итогам преддипломной практики – до 15 марта.

Окончательную оценку за практику магистранты получают после прохождения защиты материалов, подготовленных по итогам практики, на заседании профессорско-преподавательского состава, обеспечивающего подготовку магистрантов по направлению 030600.68 «Журналистика».

Оценка (по пятибалльной системе), выставляемая за практику, приравнивается к оценке, полученной на экзамене. Магистрант, получивший за практику «неудовлетворительно», имеет академическую задолженность, которая может стать причиной недопуска к следующей экзаменационной сессии или защите магистерской диссертации. Срок

ликвидации задолженности устанавливается в соответствии с «Правилами ликвидации академической задолженности студентами ТГУ».

5. ЦЕЛЬ, ЗАДАЧИ И СОДЕРЖАНИЕ ВИДОВ ПРАКТИКИ

Научно-исследовательская практика

Цель научно-исследовательской практики – приобретение магистрантами умений и навыков научно-исследовательской деятельности в сфере теории и практики журналистского творчества.

Задачи практики:

- закрепление и углубление теоретических знаний, полученных в процессе обучения в магистратуре;
- приобретение навыков научного мышления,
- освоение принципов и методологии научного исследования в сфере журналистики;
- формирование умения работать с научной литературой, критически осмысливать и обобщать изученный материал, ставить и решать научные и практические проблемы.

Программа научно-исследовательской практики магистрантов в 9-м и 10-м семестрах предполагает изучение научной и научно-методической литературы по журналистике и смежным наукам (филологии, культурологии, социологии, политологии и т. п.); освоение методики прикладных и общенаучных исследований в области теории и практики журналистского творчества; выступления на научно-практических семинарах (не менее двух докладов); подготовку и проведение семинаров и практических занятий для студентов, обучающихся по направлению «Журналистика», по дисциплинам «Основы журналистики», «Основы творческой деятельности журналиста», «Дисциплины специализации», «История отечественной журналистики» и др. (в объеме не менее шести часов).

По итогам прохождения научно-исследовательской практики магистрант готовит отчетную документацию (см. раздел «Содержание отчета по практике»).

Преддипломная практика

Цель преддипломной практики – осуществление научно-исследовательской деятельности по теме магистерской диссертации.

Задачи практики:

- завершение формирования у магистрантов умений и навыков научно-исследовательской деятельности в сфере теории и практики

- журналистского творчества, необходимых для написания научных работ уровня магистерской диссертации;
- сбор и обработка эмпирического материала, необходимого для написания магистерской диссертации;
 - систематизация научных данных, необходимых для формирования или расширения теоретической базы магистерской диссертации;
 - проверка (доказательство) рабочей гипотезы магистерской диссертации.

Программа преддипломной практики магистрантов в 11-м семестре предполагает организацию научно-исследовательской деятельности по теме магистерской диссертации в соответствии с индивидуальным планом работы, составленным магистрантом под руководством научного руководителя.

По итогам практики магистрант представляет научному руководителю отчет о результатах проделанной работы (см. раздел «Содержание отчета по практике»).

6. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРОГРАММЫ ПРАКТИКИ

Научно-исследовательская деятельность, направленная на получение и применение новых знаний в определенной сфере научного познания, включает в себя фундаментальные и прикладные научные исследования.

Изучение столь многогранного и многокомпонентного явления, как журналистика, возможно только на стыке наук, что, в свою очередь, влечет за собой необходимость руководствоваться междисциплинарным подходом в осмыслении проблем теории и методики журналистского творчества. В связи с тем что журналистика представляет собой отрасль научных знаний, которая формируется на стыке многих наук – философии, социологии, политологии, психологии, филологии, литературоведения и т. д., магистрантам рекомендуется на практике применять знания, полученные по различным дисциплинам за время обучения в вузе.

Перед выходом на практику особое внимание следует уделить повторению основ научно-исследовательской работы. С этой целью рекомендуется освоить следующие источники:

Прохоров, Е.П. Исследуя журналистику / Е.П. Прохоров. – М. : РИП-Холдинг, 2005. – 202 с.;

Корконосенко, С.Г. Актуальные проблемы современности и журналистика : учеб. пособие / С.Г. Корконосенко. – Тольятти : ТГУ, 2009. – 184 с.

Следует помнить, что основным предметом научно-исследовательской деятельности магистрантов является, по определению М.Н. Кима, «творчески-преобразовательная деятельность журналиста и журналистских сообществ по производству информационной продукции, предназначенной для массовой аудитории и распространяемой через различные каналы СМИ»¹. Научно-исследовательская работа всегда направлена на решение научной проблемы. Как отмечает Е.П. Прохоров, «для того чтобы решить проблему, развернутую через составляющие ее задачи изучения предмета на основе проверки гипотез, следует собрать оптимально необходимую эмпирическую информацию, которая может быть получена, систематизирована и концептуально интерпретирована»² в свете принятой автором теоретико-методологической базы. В этой связи исследовательские задачи могут быть разделены на две группы, взаимосвязанные и перетекающие одна в другую: сбор эмпирических научных данных и их интерпретация.

Интерпретация научных фактов должна производиться исследователем с опорой на всю совокупность накопленных и освоенных им методологических сведений. Осуществляя интерпретацию научных фактов, необходимо: во-первых, руководствоваться существующими *научными принципами* (объективности, системности, причинности, развития, относительности, соотнесённости, дополнительности и других); во-вторых, помнить о *системе категорий* (например, взаимодействие, противоречие; сущность – явление, необходимое – случайное; общее – особенное – единичное, свобода – необходимость – ответственность), в рамках которых необходимо рассматривать любое единичное явление; в-третьих, следовать *законам логического мышления* (тождества, противоречия, исключенного третьего, достаточного основания) и *правилам формальной логики*, а также использовать ее *методы* (дедукцию, индукцию); в-четвертых – применять как *частные* (анализ – абстрагирование – синтез; сравнение – аналогия – ассоциация), так и *сводные методы* исследования, позволяющие получать цельное знание о предмете.

Для проведения исследования в сфере журналистики особенно полезными могут оказаться следующие сводные методы: факторный анализ, функциональный анализ, метод моделирования, системный анализ, структурный анализ, метод классификации и типологический анализ, исторический метод, сравнительно-исторический метод

¹ Ким, М.Н. Деятельностный подход в осмыслении проблем теории журналистики // Массмедиа XXI век. – Режим доступа: свободный // <http://www.media-21vek.ru/numbers/68/16.html>

² Прохоров, Е.П. Исследуя журналистику. – М. : РИП-Холдинг, 2005. – С. 147.

и другие. *Факторный анализ* позволяет выявить и изучить влияющие силы в конкретной изучаемой проблемной ситуации. *Функциональный анализ* направлен на раскрытие функции (предназначения) изучаемого явления, его места и роли в более широкой системе. Как отмечает Е.П. Прохоров, «изучить функции предмета – значит понять сам предмет, поскольку каждый предмет возникает и живет, «для чего-то нужен», выполняет роль, которую в полной мере не может выполнить ничто другое»³. Благодаря *средствам моделирования* те или иные разрозненные стороны, элементы предметов могут быть представлены в их целостности через демонстрацию их связей и взаимоотношений. Иногда применения метода моделирования не достаточно, поскольку он позволяет исследовать какую-либо автономную часть проблемы, взятую в каком-либо одном ракурсе, в конкретном временном промежутке. Но поскольку «предметные сферы, к которым обращается исследователь, в своей оптимальной форме несут характер системы»⁴, Е.П. Прохоров обращает особое внимание на то, что любое изучение предмета должно строиться на основе *системного подхода* или, по крайней мере, принимать в учет его требования: «О системе можно говорить тогда, когда «части» конкретного журналистского «целого» представляют собой элементы, связанные естественно или волей людей в сложно организованную структуру с развитыми внутренними и внешними связями»⁵. Метод моделирования является как бы первым приближением к системному. О системном подходе в теории журналистики можно подробнее прочитать в работах С.Г. Корконосенко («Печать, управление и самоуправление», 1992), Р.П. Овсепяна («Периодическая печать в России. Система, типология», 1995), Е.П. Прохорова («Исследуя журналистику», 2005), Л.Г. Свитич («Феномен журнализма», 2000), М.В. Шкондина («Средства массовой информации: системные характеристики», 1995)⁶ и др. Взгляд на систему «изнутри» помогает понять ее структуру. *Структурный анализ*, согласно утверждению Е.П. Прохорова, может быть применен для «изучения совокупности устойчивых

³ Прохоров, Е.П. Исследуя журналистику. – С. 83.

⁴ Там же. – С. 86.

⁵ Там же. – С. 86.

⁶ Корконосенко, С.Г. Печать, управление и самоуправление. – Тула : Приокс. кн. изд-во, 1992. – 137 с. ; Овсепян, Р.П. Периодическая печать России. Система, типология. – М., 1995. – 278 с. ; Свитич, Л.Г. Феномен журнализма / Л.Г. Свитич ; под ред. Я.Н. Засурского. – М.: Икар, 2000. – 252 с.; Шкондин, М.В. Средства массовой информации: системные характеристики. – М., 1995. – 178 с.

частей и их связей внутри предмета»⁷. К моделированию и структурному анализу примыкает *метод классификации и типологический анализ*. Наиболее подробно данные методы разработаны в трудах профессора А.И. Акопова, и в частности в монографии «Методика типологического исследования периодических изданий» (1985), «Некоторые вопросы журналистики: история, теория, практика (публикации разных лет)» (2002), учебно-методическом пособии для студентов-журналистов «Периодические издания»⁸. Классификация, по мнению А.И. Акопова, является частью *типологического метода*. При типологическом анализе «важно не «разделение», градация черт издания и программ, а «соединение» черт, синтезированное представление о целом, формирование репрезентирующей предмет исследования модели, которая дает системное представление о его общих свойствах»⁹. Внутри типологического метода можно выделить теоретико-типологический и историко-типологический методы исследования. Освоение историко-типологического метода невозможно без понимания сущности *исторического метода*, предполагающего, по мнению Е.П. Прохорова, «диахронический подход к изучаемой предметной ситуации»¹⁰, то есть рассмотрение ситуации в развитии. Исторический метод – один из ведущих методов исследования в журналистике, особенно в тех случаях, когда предметом являются исторические феномены. Его суть заключается в демонстрации развития журналистского явления в его закономерной определенности. Исторический метод исследования в журналистике наиболее глубоко разработан в трудах Б.И. Есина («Русская газета и газетное дело в России. Задачи и теоретико-методологические принципы изучения», 1981), Г.В. Жиркова («История цензуры в России XIX–XX вв.», 2001), Е.А. Корнилова («Проблемы применения системного подхода к изучению журналистики», 1984) и др.¹¹

⁷ Прохоров, Е.П. Исследуя журналистику. – С. 89.

⁸ Акопов, А.И. Методика типологического исследования периодических изданий (на примере специальных журналов) ; отв. ред. М.Т. Мезенцев. – Иркутск : Изд-во Иркутского ун-та, 1985. – 96 с. ; Акопов, А.И. Некоторые вопросы журналистики: история, теория, практика (публикации разных лет). – Ростов н/Д : Тера : Гефест, 2002. – 368 с. ; Акопов, А.И. Периодические издания : учеб.-метод. пособие для студентов-журналистов. – 2-е изд., доп. – Ростов н/Д : Книга, 1999. – 92 с.

⁹ Прохоров, Е.П. Исследуя журналистику. – С. 91.

¹⁰ Там же. – С. 95.

¹¹ Есин, Б.И. Русская газета и газетное дело в России. Задачи и теоретико-методологические принципы изучения. – М., 1981. – 132 с. ; Жирков, Г.В. История цензуры в России XIX–XX вв. : в 2 т. – М. : Аспект Пресс, 2001 ; .Корнилов, Е.А. Проблемы применения системного подхода к изучению журналистики // Методы исследования журналистики. – Ростов н/Д , 1984. – С. 27–39.

Сравнительно-исторический метод основан на соединении исторического метода и метода сравнения. Таким образом, в процессе прохождения научно-исследовательской практики интерпретация научных фактов должна проводиться с опорой на имеющуюся в арсенале журналистики научно-методологическую базу.

Результаты научно-исследовательской работы магистрантов могут быть представлены в следующих вариантах: библиографический список, компилятивное либо реферативное изложение содержания изученных научных работ, тезисы выступления на научно-методическом семинаре, доклад, научная статья и т. п. *Компилятивное изложение* – это подборка материалов из изученной литературы по теме исследования, когда автор, систематизируя накопленные знания, относящиеся к разрабатываемой им проблеме, в меру своих творческих способностей создает в своем роде уникальный текст. Это, как отмечает Е.П. Прохоров, «неизвестное через известное». Приращение знания в этом случае идет именно через сведение известного и позитивно оцениваемого автором, но разбросанного во многих источниках в новый научный продукт. Нельзя понимать под компилятивным изложением простую сводку «чужих» мыслей и идей и тем более плагиат. Компиляция – это серьезная аналитическая работа исследователя. И в данном случае собственная мысль не должна быть «кратчайшим расстоянием между двумя цитатами». В отборе и соединении чужих суждений, фактов должны проявляться творчество и самостоятельность исследователя. *Реферативное изложение* – краткое (часто тезисное) представление публикаций других исследователей, своего рода научное обозрение. Может использоваться как форма обзорного реферата, предполагающего систематизированное изложение, творческую компиляцию полученных из литературы сведений по заданной теме, так и форма аналитического реферата, в котором добавляются критические пометки автора. Чаще всего реферативное изложение используется, когда необходимо представить историю вопроса.

При подготовке отчетной документации магистрантам следует помнить о требованиях, предъявляемых государственным стандартом к работам научного типа (см. «Методические рекомендации к написанию магистерской диссертации») и к оформлению библиографического списка литературы (<http://library.tltsu.ru/sites/site.php?s=122&m=28351>).

7. СОДЕРЖАНИЕ ОТЧЕТА ПО ПРАКТИКЕ

После прохождения *научно-исследовательской практики* магистрант представляет своему руководителю следующую документацию:

- характеристику магистранта, данную ему по месту прохождения практики руководителем исследовательского центра (института, научного подразделения вуза), характеристика должна содержать мотивированное заключение о его научно-исследовательской деятельности, а также оценку, рекомендуемую за практику;
- отчет о проделанной работе, подготовленный магистрантом и представленный в письменном виде.

Отчет по итогам научно-исследовательской практики должен включать:

- библиографический список прочитанных работ по проблемам теории и практики журналистского творчества, оформленный в соответствии с ГОСТ;
- реферативное или компилятивное изложение основного содержания прочитанных работ, выполненное в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам данного типа;
- научное эссе по одной из проблем теории и практики журналистского творчества;
- тексты двух докладов, подготовленных для научно-методических семинаров;
- методические разработки семинарских и практических занятий (как минимум к трём занятиям).

Вся документация должна быть представлена в печатном виде на листах формата А4 и вложена в отдельную папку с файлами.

Содержание отчета по *преддипломной практике* связано с темой и характером магистерской диссертации и определяется задачами, поставленными научным руководителем перед магистрантом.

Отчет по итогам преддипломной практики может включать:

- фрагмент магистерской диссертации, демонстрирующий результат анализа научной и научно-методической литературы в соответствии с темой научного сочинения;
- фрагмент магистерской диссертации, содержащий эмпирические обобщения, сделанные в соответствии с темой научного сочинения на основе анализа произведений журналистской практики (газетных текстов, радио-, телепередач, газет, журналов и т. д.);
- графики, таблицы, диаграммы, являющиеся результатом сбора эмпирических данных, необходимые для подтверждения (доказательства, обоснования) выводов исследования;

- фрагмент магистерской диссертации, заключающий результаты исследования проблемы из сферы теории и практики творческой деятельности журналиста.

Решение об окончательном перечне отчетных материалов по итогам преддипломной практики принимает научный руководитель магистранта в соответствии с направлением магистерской диссертации.

8. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРАКТИКИ МАГИСТРАНТОВ

В каждом отдельном случае оценка зависит от ряда факторов. Однако есть общие критерии, по которым определяется уровень проделанной работы. Общая оценка за *научно-исследовательскую* практику складывается из оценок за количественные и качественные результаты.

1. Количественный показатель

Оценка «отлично» ставится при наличии:

- библиографического списка литературы из 25 и более источников;
- текста реферативного (или компилятивного) изложения содержания изученных работ по проблеме теории или практики журналистского творчества;
- научного эссе по проблеме теории или практики журналистского творчества;
- двух докладов по частным аспектам проблемы, представленной в эссе;
- методических разработок к трём и более семинарам.

Наиболее важными формами отчетности в указанном списке являются первые три.

Оценка «хорошо» – при условии выполнения всех заданий, но несоблюдении количественных требований (вместо двух докладов – один, вместо трех методических разработок – одна).

На «удовлетворительно» практика магистранта может быть оценена при наличии: библиографического списка литературы (хотя бы из 10 источников); текста компилятивного изложения содержания изученных работ по проблеме теории или практики журналистского творчества; текста научного эссе по проблеме теории или практики журналистского творчества. При отсутствии указанных форм отчетности практика магистранта оценивается на «неудовлетворительно».

2. Качественный критерий

Оценка «отлично» ставится, если:

- при осуществлении научно-исследовательской работы магистрант продемонстрировал:
 - самостоятельность;
 - глубину раскрытия темы (цель и задачи, поставленные перед магистрантом, достигнуты);
 - грамотное и конструктивное привлечение научного материала;
- при оформлении результатов практикант сумел добиться четкой структурированности текстов научных работ, соблюдения научного стиля; выдержал все требования, предъявляемые к работам научного типа.

Кроме указанных критериев учитывается своевременное предоставление отчета по практике научному руководителю: если он представлен позднее установленного срока, оценка снижается на один балл.

Оценка «хорошо» ставится, если магистрант не сумел самостоятельно провести научное исследование, если в процессе проработки научного материала для конструктивной его интерпретации постоянно требовалась помощь руководителя. Также оценка «хорошо» может быть поставлена за самостоятельно проведенную научно-исследовательскую работу, результаты которой представлены с нарушением требований к стилю и правилам оформления научных текстов.

Практика магистранта оценивается на «удовлетворительно», если, несмотря на постоянную помощь руководителя, ему не удалось достичь глубины раскрытия темы, если не до конца выдержан научный стиль и допущены нарушения правил оформления работ научного типа.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если магистрант не сумел продемонстрировать ни один из качественных показателей.

Оценка за *преддипломную практику* ставится научным руководителем магистерской диссертации, исходя из результативности проделанной магистрантом работы и ценности ее для написания квалификационного исследования.

9. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. ГОСТ 7.1-2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления : офиц. изд. — М. : Издательство стандартов, 2004. — 166 с.
2. ГОСТ 7.0.5-2008. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления : офиц. изд. — М. : Стандартинформ, 2008. — 19 с.
3. ГОСТ 7.82-2001. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления // <http://www.skonline.ru/doc/39336.html>
4. Анисимов, О.А. Методологическая культура и принятие решений / О.А. Анисимов. — М. : ФГОУ РосАКО АНК, 2003. — 243 с.
5. Березина, В.Г. Этика и культура научной работы / В.Г. Березина. — СПб., 1999. — 125 с.
6. Есин, Б.И. Русская газета и газетное дело в России. Задачи и теоретико-методологические принципы изучения / Б.И. Есин. — М., 1981. — 132 с.
7. Ивин, А.А. Логика для журналистов / А.А. Ивин. — М. : Аспект Пресс, 2002. — 224 с.
8. Ким, М.Н. Деятельностный подход в осмыслении проблем теории журналистики / М.Н. Ким // Массмедиа XXI век // <http://www.media-21vek.ru/numbers/68/16.html>
9. Ким, М.Н. Журналистика: методология профессионального творчества / М.Н. Ким. — СПб. : Изд-во Михайлова В.А., 2004. — 495 с.
10. Корконосенко, С.Г. Актуальные проблемы современности и журналистика : учеб. пособие / С.Г. Корконосенко. — Тольятти : ТГУ, 2009. — 184 с.
11. Корнилов, Е.А. Методологические проблемы исследования журналистики / Е.А. Корнилов. — Ростов н/Д : Изд-во РГУ, 2002. — 24 с.
12. Мельник, Г.С. Методы журналистики / Г.С. Мельник, М.Н. Ким. — СПб. : Изд-во Михайлова В.А., 2008. — 272 с.
13. Поппер, К.Р. Логика научного исследования / К.Р. Поппер ; пер. с англ. под ред. В.Н. Садовского. — М. : Республика, 2004. — 446 с.
14. Пронина, Е.Е. Психология журналистского творчества / Е.Е. Пронина. — 2-е изд. — М. : Изд-во МГУ, 2003. — 320 с.
15. Прохоров, Е.П. Исследуя журналистику / Е.П. Прохоров. — М. : РИП-Холдинг, 2005. — 202 с.
16. Свитич, Л.Г. Феномен журнализма / Л.Г. Свитич ; под ред. Я.Н. Зарурского. — М. : Икар, 2000. — 252 с.

17. Тертычный, А.А. Аналитическая журналистика / А.А. Тертычный. – М., 1998. – 256 с.
18. Тертычный, А.А. Логическая культура журналиста : учеб. пособие / А.А. Тертычный. – М. : ВК, 2005. – 404 с.
19. Шкондин, М.В. Средства массовой информации: системные характеристики / М.В. Шкондин. – М., 1995. – 178 с.

Приложение

Образец оформления титульного листа отчета о практике

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ ТОЛЬЯТТИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Гуманитарный институт
Кафедра «Журналистика»
Направление 030600.68 «Журналистика»

Отчет о научно-исследовательской (преддипломной) практике

9 (А, Б) семестр

Магистрант: Е.В. Петрова _____

Руководитель: д.ф.н., профессор Г.И. Щербакова _____

Тольятти – 2011

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения	3
2. Права и обязанности руководителя практики от кафедры	3
3. Права и обязанности магистрантов	5
4. Организация научно-исследовательской и преддипломной практики магистрантов	5
5. Цель, задачи и содержание видов практики	7
6. Методические рекомендации по выполнению программы практики	8
7. Содержание отчета по практике	13
8. Критерии оценки результатов практики магистрантов.....	14
9. Рекомендуемая литература	16
Приложение	18

Учебное издание

*Иванова Людмила Викторовна
Чевозёрова Галина Владимировна*

ПРОГРАММА И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
к организации и проведению практики магистрантов
по направлению «Журналистика»

Редактор *Е.Ю. Жданова*
Технический редактор *З.М. Малявина*
Компьютерная верстка: *И.И. Шишкина*
Дизайн обложки: *И.И. Шишкина*

Подписано в печать 08.11.2011. Формат 60×84/16.
Печать оперативная. Усл. п. л. 1,16.
Тираж 50 экз. Заказ № 1-121-10.

Издательство Тольяттинского государственного университета
445667, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14