

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

37.03.01 Психология

(код и наименование направления подготовки)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему **ОСОБЕННОСТИ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ У СУПРУГОВ С РАЗЛИЧНЫМ
СТАЖЕМ СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ**

Студент

Р.Р. Салимова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

к.псих.н., доцент Э.Ф. Николаева

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

Бакалаврская работа посвящена актуальной проблеме – семье и факторам, которые влияют на ее сплоченность и функциональность. Этими факторами в науке общепризнанно считаются семейные ценности и их согласованность.

В нашем исследовании мы изучали семейные ценности супружеских пар, находящихся на различных этапах жизненного цикла семьи. Основное внимание было посвящено изучению доминирования тех или иных ценностей в семье при прохождении семьей периодов своей жизнедеятельности, а также выявлению согласованности семейных ценностей на различных этапах.

Изучение специфики согласованности семейных ценностей в супружеских парах имеет большое практическое значение, так как своевременное выявление их в практике жизни позволит целенаправленно организовывать психологическую помощь парам как в добрачный период, так и на различных этапах цикла жизни семьи.

Основной целью работы является выявление особенностей семейных ценностей у супругов с различным стажем семейной жизни. Для достижения цели в ходе исследования решались такие задачи, как изучение научно-теоретического понимания семьи и семейных ценностей в современной психологической науке, организация и проведение эмпирического исследования семейных ценностей и установок на семейную жизнь и определение степени их согласованности и совпадения в супружеской паре, а также проведение сопоставительного анализа согласованности семейных ценностей на различных этапах совместной жизни и формулирование выводов об их специфике и динамике в ходе жизненного цикла семьи.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, одна из которых представляет собой теоретический анализ проблемы семьи и семейных ценностей, а также систематизации научных данных об особенностях семейных

ценностей и их динамике, накопленных благодаря современным исследованиям. Вторая глава, практическая, – отражает результаты эмпирического исследования семейных ценностей, семейных установок и выводы по уровню их согласованности и совпадения в супружеских парах, находящихся на различных этапах жизнедеятельности семейной системы.

Также вторая глава содержит результаты сопоставительного анализа согласованности семейных ценностей и совпадения установок у пар с различным стажем семейной жизни и выводы о результат эмпирического исследования. Также работа содержит общее заключение по результатам исследования, а также список используемой при исследовании литературы.

Работа содержит таблицы (9 шт.) и рисунки (8 шт.), цель которых структурно и наглядно отразить ход и результаты эмпирического исследования. Бакалаврская работа в целом представлена на 76 страницах.

Оглавление

Введение	5
Глава 1 Теоретический анализ проблемы семьи и семейных ценностей в современных психологических исследованиях.....	10
1.1 Научные социально-психологические исследования семьи: особенности, функции, виды.....	10
1.2 Теоретический анализ проблемы семейных ценностей. Их специфика, роль и динамика в цикле семейной жизни	14
1.3 Динамика семейных ценностей супругов и их согласованность в ходе цикла семейной жизни	20
Глава 2 Эмпирическое исследование особенностей семейных ценностей у супругов с различным стажем семейной жизни	33
2.1 Организация и методы исследования	33
2.2 Эмпирическое изучение специфики семейных ценностей супругов с различным стажем семейной жизни	36
2.3. Сопоставительный анализ данных о согласованности семейных ценностей и совпадения установок в супружеских парах в зависимости от стажа семейной жизни	44
Заключение	65
Список используемой литературы	70

Введение

Актуальность исследования. Семья как самостоятельная социокультурная ценность, играющая значимую роль как для общества, его развития и функционирования, так и для каждого отдельного человека, в современных социокультурных исследованиях приобретает новую актуальность для научных исследований в психологии. Этот интерес обусловлен сложными трансформационными процессами, протекающими в обществе, которые затрагивают жизнь каждого человека, его мировоззрение, ценностно-смысловую сферу, а, следовательно, затрагивают и систему отношений личности, одной из которых является и семья.

Современные исследования семьи, ее специфики, динамики, характера взаимоотношений показывают расширение вариативности построения супружеских отношений и семьи в целом. Помимо расширения видов семей, ее вариантов существования, огромное внимание привлекает и проблема сохранения семьи и брачных отношений, актуальность которой подтверждается множеством социологических исследований, констатирующих рост распадов семей, семей с нарушенной структурой, конфликтных и дисфункциональных семей. Такая ситуация требует внимательного изучения и выявления факторов, способствующих укреплению и сплоченности семейной системы.

Научные социально-психологические исследования семьи, ее структуры, функций, факторов сплоченности изучались А.Г. Харчевым, М.С. Мацковским, А.И. Антоновым, Э. Гидденсом, Я. Щепаньским, Дж. Массионсом. Также активно семья исследовалась А.Р. Лурия, А.А. Бодалевым, Н.Н. Обозовым, В.В. Столиным, Е.И. Николаевой, В.М. Жеребиным., Н.И. Олифинович, Ж.Н. Дюльдиной, Б.Д. Парыгиным, Э.Г. Эйдемиллером, В.В. Юстицкисом, Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозманом и многими другими.

Семья – это не просто малая социальная группа, а основообразующая единица общества. Семейные ценности, в свою очередь, являются фундаментом любой семьи. Несмотря на то, что семейные ценности давно изучаются психологической наукой, они до сих пор не теряют своей актуальности, поскольку являются динамичной структурой, изменяющейся в течение всего жизненного цикла семьи. Ценности супругов, которые были приобретены ими в процессе создания и функционирования семьи играют важную роль в построении взаимоотношений между супругами, влияют на их особенности и во многом определяют качество этих взаимоотношений.

Значимость семейных ценностей для функциональности семьи и ее сплочённости не только обуславливает актуальность нашего исследования, но и определяет **проблему исследования**, которая представляет собой необходимость изучения состояния ценностного поля семьи, определения согласованности взглядов и понимания супругами семейных ценностей, а также выявления динамики семейных ценностей супругов в ходе жизненного цикла семейной жизни.

Противоречия:

– научная изученность в современной науке проблемы семьи и ее содержательных характеристик все еще не позволяет сформировать четкое понимание возможных вариантов динамики семейных ценностей;

– сформированное и научно доказанное представление о значимости для общества и личности качественных и гармоничных взаимоотношений в семье, надежность этих отношений все еще недостаточно полно раскрывает аспекты факторов сплоченности семейной системы.

Цель исследования: выявление особенностей семейных ценностей у супругов с различным стажем семейной жизни.

Объект: семейные ценности супругов.

Предмет: особенности семейных ценностей у супругов с различным стажем семейной жизни.

Гипотеза: мы предполагаем, что семейные ценности супругов с различным стажем семейной жизни меняются в зависимости от цикла семьи и особенности изменений приобретают характеристики согласованности или рассогласованности семейных ценностей и установок на семейную жизнь.

Задачи:

1. Провести теоретический анализ научных психологических исследований по проблемам семьи и семейных ценностей.

2. Изучить особенности семейных ценностей супружеских пар с различным стажем семейной жизни и выявить степень их согласованности.

3. Провести анализ полученных эмпирических данных и выявить особенности семейных ценностей супружеских пар с различным стажем семейной жизни.

4. Сопоставить результаты исследования и сделать выводы о специфике семейных ценностей супружеских пар с различным стажем семейной жизни.

Методы и методики исследования:

1. Метод теоретического анализа.

2. Методы психодиагностики:

– анкета «Семейные ценности» методики диагностики психологического здоровья семьи В.С. Торохтий, О.Г. Прохоровой (методика № 1) [44];

– опросник «Измерение установок в семейной паре», авторы Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская [3].

3. Метод количественного и качественного анализа.

4. Математико-статистический метод обработки данных.

Методологическая основа исследования. Методологическим основанием исследования выступили работы А.Г. Харчева, В.В. Столина,

Е.И. Николаевой, В.М. Жеребина, Н.И. Олифирович, Ж.Н. Дюльдиной, Б.Д. Парыгина, Э.Г. Эйдемиллера, Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозмана.

Теоретическая значимость исследования представлена систематизацией взглядов на проблему семьи в психологии, а также анализом исследования по проблемам семейных ценностей и выделении их смысла, организующей функции и значения для выполнения семьей задач, достижения целей жизни и развития и сохранения гармоничных отношений.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения данных об уровне согласованности семейных ценностей и совпадении установок на семью, полученных в исследовании, в организации целенаправленных программ углубленной психологической диагностики семьи и супругов в целях своевременного обнаружения факторов, негативно влияющих на внутрисемейное взаимодействие и систему отношений супругов, а также на функциональность и благополучие семьи в целом. Также это позволит разрабатывать и реализовывать актуальные для семьи программы психологической профилактики и коррекции дисфункциональности семейных систем на этапах обеспечения семье психологической помощи и поддержки.

Новизна исследования выражена в сопоставлении согласованности семейных ценностей и совпадении установок супругов на семью и их систематизации в рамках стажа семейной жизни супругов, а также выявлении особенностей их согласованности на различных этапах жизнедеятельности семьи и выделении динамических характеристик семейных ценностей.

Экспериментальная база исследования. Экспериментальное исследование проводилось на базе онлайн школы дополнительного образования «Сам себе психолог» г. о. Тольятти. Выборка испытуемых составила 50 человек – 25 супружеских пар со стажем семейной жизни от 2-х до 25-ти лет в возрасте от 21-го года до 47 лет.

Положения, выносимые на защиту:

– семейные ценности являются динамичной структурой, изменяющейся в течение всего жизненного цикла семьи;

– ценности супругов, привносятся в семью супругами на этапах создания семьи, а в ходе ее функционирования при согласованности ценностей образуется общее ценностное поле семьи, играющее важную роль для качества отношений и общей функциональности семьи;

– согласованность семейных ценностей супругов обладает динамическими характеристиками и содержательно может меняться на разных этапах цикла семейной жизни.

Структура и объем работы. Работа содержит введение, две главы (теоретическую и экспериментальную), заключение и список используемой литературы (60 источников). В работе содержится 9 таблиц, 8 рисунков. Общий объем работы содержит 76 страниц.

Глава 1. Теоретический анализ проблемы семьи и семейных ценностей в современных психологических исследованиях

1.1 Научные социально-психологические исследования семьи: особенности, функции, виды

Семья в современной науке рассматривается в разных направлениях и с разных точек зрения. Огромный вклад в исследования семьи с целью изучения ее как научной проблемы и как социально-психологического феномена были сделаны в культурологических, социологических и социально-психологических науках.

В различных словарях семья как понятие расшифровывается довольно-таки кратко, определяя ее как «...основанную на браке или кровном родстве малую группу, члены которой связаны общностью быта, взаимной помощью, моральной и правовой ответственностью...» [8]. В психологических словарях семья трактуется похожим образом и также слишком обще объясняя суть и семантическое значение этого термина – «семья – это группа людей с близкими социальными или личными связями, даже если между ними нет никаких кровных связей...» [52].

Представленные толкования однозначно указывают на научное понимание семьи как малой группы людей, что в свою очередь демонстрируют и исследования различных отраслей психологии этого феномена. Семья в большей степени изучается в рамках социальной психологии, но также активно ведутся исследования различных аспектов семьи в возрастной, педагогической психологии, психологии личности и практической психологии.

Если социальная психология систематизирует данные о семье как о малой группе, выделяя специфику ее образования, функционирования, динамических характеристик и закономерностей развития семьи, особенностей отношений в

семейной системе и видов семей [53, 20], то в других психологических отраслях рассматриваются в основном особенности семьи, как структуры, создающей условия социализации личности и являющейся фактором (комплексом факторов), определенным образом влияющим на формирование личности, ее особенности и специфику самореализации человека в аспекте его личностных характеристик, обусловленных семейным воспитанием и историей отношений [15, 23, 48]. В практико-ориентированных отраслях семья рассматривается как система отношений, специфика которых, определяемая в категориях благополучия, функциональности или дисфункциональности, является первичной социальной средой, определяющей индивидуальность личности и порождающей гармоничные или дисгармоничные состояния, где возможные неблагоприятные варианты требуют психологического сопровождения с целью предупреждения или психологической помощи и психотерапии личностного неблагополучия [44, 54, 39].

В психологических исследованиях семью изучают в основном в двух направлениях. Можно выделить, так называемый, субъектный подход, где рассматривается два варианта субъектности – личность в семье как субъект отношений и семья в целом как субъект и отношений, и деятельности, т.е., групповой субъект [33]. Второе направление характеризуется тем, что семья рассматривается как система отношений и изучается именно взаимовлияние и взаимодополнение элементов семьи друг на друга и на семейную систему в целом. А.Г. Харчев в своем толковании семьи, четко указывает как раз на систему отношений внутри нее, как на фактор, определяющий многие характеристики семейной системы. Он указывает, что «семья – это исторически конкретная система взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, как малой группы, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью, и социальная необходимость в которой обусловлена

потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения» [47]. Не смотря на имеющуюся дифференциацию научных исследований семьи, в целом семья изучается с точки зрения функционального подхода, где в первую очередь подлежат рассмотрению функционально-смысловые категории семьи, отражающие ее направленность на решение доминирующих задач, стоящих перед ней и способность с ними справляться [23].

Научные исследования, описывающие специфику семьи как малой группы выделяют доминирующие характеристики, позволяющие дифференцировать семью от других видов малых групп. Так, А.Г. Харчев говорит об объединении людей по признаку наличия брачных или родственных отношений, а также общего быта, добавляя при этом помимо этих формальных признаков и категории необходимости и ответственности [47]. В социологических исследованиях А.И. Антонова, В.М. Медикова, Э. Гидденса, Я. Щепаньского, Дж. Массионса, которые занимаются изучением непосредственно семьи, рассматривается эта группа несколько шире. Здесь выделяют и общность деятельности (А.И. Антонов), и поддерживающие отношения (Э. Гидденс), и кровно-социальные связи (Дж. Массионс) [14, 5, 41].

В психологии семьи для систематизации основных содержательных компонентов, отражающих феномен семьи, выделяют такие категории, как «структура семьи, динамика семьи и функции семьи» [28]. Структурно различия семьи определяет количество членов этой группы людей и отношения между ними, но, независимо от конкретного количества, выделяют «нуклеарную семью», которая образована непосредственно супругами и детьми, «расширенную семью», представленную межпоколенческими отношениями, существующими на основе «кровного родства» и «большую семью», включающая всех имеющихся родственников с определенной иерархией и наличием главенства [20]. В культурно-историческом контексте выделяют также такие структуры, как семья-клан и семья-двор, которые на

современном этапе практически не встречаются, как, собственно, и большая семья [28].

В категории динамики семьи рассматривается так называемый жизненный цикл семьи, т.е. существование ее в хронологическом поле и сущностно определяемое в виде определенных этапов пути совместного проживания. Динамическое развитие семьи имеет свои порядки, где определен каждый этап на пути развития, смена которых сопровождается кризисами и зонами напряжения. Жизненный цикл семьи отражен подробно в исследованиях Н.А. Ермаковой, В.М. Жеребина, О.А. Белоусова, которые выделяют в большом обобщении три этапа (молодая семья, семья с детьми, не достигшими совершеннолетия и завершающий этап), которые в современных исследованиях выделяют более детализировано, благодаря чему на данный момент принято говорить о шести этапах, добавляя в этап семьи с несовершеннолетними детьми подэтапы, обусловленные возрастом детей («семья с маленькими детьми», семья с подростками и семья с детьми, перешедшими в статус взрослого человека), а также включая в жизненный цикл и добрачные отношения [13, 19, 22].

Особое внимание в науке уделяют и выделению функций семьи, которые представлены достаточно систематизировано. Так, доминирующими функциями являются «продолжение рода, хозяйственно-бытовая функция, функция воспитания и социализации личности, эмоционального обмена, защиты и психологической поддержки, функции коммуникации и социального контроля, а также функция сексуальной регуляции» [53]. В аспекте функций большое внимание в исследованиях уделяется семейным ролям, суть которых заключается в обеспечении функциональности семейной системы, которая и возможна через распределение ролевых обязательств, предписываемых поведенческие особенности, взаимодействие, зоны ответственности и пр. Согласно исследованиям, для выполнения всех функций семья образует

ролевую структуру, а каждая «роль» имеет определённые характеристики с ожидаемыми поведением, деятельностью, статусом, местом в семейной иерархии и пр. [37, 21, 24, 56]. Помимо этого, каждая роль имеет предписания также и по характеру «...желаний, целей, убеждений, чувств, социальных установок, ценностей и выполняемых действий...» [28].

Именно ролевой структурой в аспекте наличествующих ценностей образуется субъектность семьи как группы, где каждая отдельная семья имеет свои особенности, приоритеты, внутрисемейные отношения, распределение властных полномочий и ответственности [37].

Другими словами, ролевая структура семьи может быть по-разному организована, а организация эта как правило определяется существующими в семье семейными ценностями. Рассмотрим семейные ценности, представляющие в нашей работе предмет исследования, более подробно.

1.2 Теоретический анализ проблемы семейных ценностей. Их специфика, роль и динамика в цикле семейной жизни

Проблема ценностей личности, общества в целом и отдельных, самых разнообразных, сообществ, давно и глубоко изучается в психологических науках. Ценности имеют историческую и культурную обусловленность, созданы в рамках цивилизации и представляют собой «... личностную, социально-культурную значимость определённых объектов и явлений...» [10].

Согласно современному пониманию, семья представляет собой самостоятельную социокультурную ценность, так как для общества, его развития и функционирования она играет значимую роль за счет выполняемых ею функций. Сама семья, внутренне также регулируется ценностями. Под семейными ценностями сегодня понимается «...совокупность представлений о

семье, предписываемая обществом и влияющая на выбор семейных целей, способов организации жизнедеятельности и взаимодействия...» [30].

С точки зрения Ж.Н. Дюльдиной семейные ценности есть взаимосвязь национальных, традиционных, культурных, нравственных и моральных особенностей в ячейке общества, связанной браком или кровным родством [11].

Семейные ценности – это, по сути своей, личностные ценностные ориентации каждого из супругов, только пересекающиеся в общем семейном пространстве применительно к функциям, целям и задачам существования семьи. Особенно наглядно семейные ценности отражаются именно через функции семьи, а также способы и особенности их осуществления [25, 31, 58, 55].

Доминирующей особенностью семейных ценностей является их определяющее значение для ролевой организации семьи на определённом этапе цикла ее жизни, где функциональная доминанта, например, воспитание детей, определяет и семейные ценности, перемещая актуальные в контексте жизненных задач (родительство, воспитание детей на этапе их рождения и затем развития или материальное благополучие в ситуациях значимости этого параметра жизни) на передний план, организуя жизнь семьи в целом [26, 55]

Проблематика семейных ценностей в отечественной психологии поднимается с 70-х годов XX века [53]. Изучением социально-психологического аспекта общения внутри семьи и его значимости в процессе формирования личности занимались Б.Д. Парыгин, А.Г. Харчев, А.Р. Лурия и др. [34].

А.Г. Харчев, С.И. Голод, Н.Г. Юркевич, В.А. Сысенко, З.А. Янкова, Н.Я. Соловьев, Д.Я. Кутсар, Э.А. Тийт, Т.А. Мишина и многие другие занимались исследованием характера сочетания женщиной профессиональной деятельности с домашними обязанностями и того, как это влияет на семейную жизнь [36].

З.И. Файнбург изучал эмоциональные взаимоотношения в семье, а Н.Г. Юркевич - влияние эмоциональных взаимоотношений на устойчивость семьи. В свою очередь, В.И. Селиванов, К.Н. Волков, В.Б. Голофаст, А.И. Ушатиков занимались исследованием причин напряженности отношений в семье [54].

С конца 70-х гг. в семейной психологии Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозманом и Н.Ф. Федотовой изучались социально-перцептивные процессы в супружеских парах [3], а А.Г. Харчев, З.А. Янкова, Т.А. Гурко, Ю.А. Якубов, М.Ю. Арутюнян и др. занимались исследованием распределения семейных ролей [21].

Влияние, оказываемое родительской семьей на супругов, исследовалось А. Кеэрбергом, А.Ю. Тавит, А.Г. Волковым, Э.А. Тийт. Психологическую совместимость супругов изучали Д. Кутсар, Я.Л. Коломинский, Н.Н. Обозов, Д.В. Ольшанский, Р.Л. Кричевский, В.А. Терехин, А. Аугустинавичюте, А.Н. Волкова, Т.В. Галкина, Э.А. Тийт, Ю.Н. Олейник и др. [43].

А.А. Бодалев, Н.Н. Обозов, В.В. Столин и А.Ф. Северина первыми попытались осмыслить тенденции развития внутрисемейных отношений, а также необходимость организации психологической помощи семьям [54].

Согласно результатам многих исследований на сегодняшний день определено, что семейные ценности носят организующий характер, где прописываются роли, иерархическое положение в структуре семьи, соответственное распределение «власти» и властных полномочий. Это понятным образом соотносится с так называемым стилем семейного взаимодействия, где выделяются авторитарные или демократические системы отношений с особым, присущим стилю, характером взаимодействия, определяя отношения равенства или подчинения и распределения ответственности [25, 31].

Связанность семейных ценностей с функциями семьи и семейными ролями, их распределение, адекватное реально существующим задачам и возможностям носителя роли, во многом определяет показатели функциональности или дисфункциональности семьи. Невозможность гибко осуществлять роли в аспекте актуальных функций семьи, ригидность при распределении власти и главенства, как правило приводит к обострению внутрисемейных отношений, кризисам как семьи, так и личности, что не только создает условия дисфункциональности семейной системы, но и негативно влияет на психологическое здоровье всех членов семьи [11, 21].

Высокие ожидания на хорошо функционирующую семью и ее высокая значимость для успешной социализации членов этой группы определяет ряд параметров, требующих детального научного изучения. В этом аспекте помимо таких параметров, как стадии семьи и супружеских отношений в совокупности с семейными ролями, рассматриваются проблемы совместимости партнеров, влияние отношений супругов на других членов семьи, в первую очередь детей, и эффективность выполнения семьей своих функций, связь личностных особенностей супругов и степень конфликтности их отношений, степень личностной зрелости супругов и ее связь с функциональностью / дисфункциональностью семьи, кризисы семьи и особенности их преодоления и пр. [39, 30, 46].

Сложность и разнообразность по своему содержанию семейных ценностей породили необходимость их научной систематизации. Д.В. Медкова предложила различать их по специфике и направленности отношений и ролевого поведения членов семьи и выделила ценности, связанные с супружеством, ценности, связанные с родительством и ценности, связанные с родством [14].

Доказанная связь функций семьи, ценностей и семейных ролей, определила возможность систематизировать семейные ценности согласно

социальным функциям семьи, предложенную А.А. Яворской и М.В. Дмитриевой [55]. Они выделили такие группы ценностей, как ценность детей и их воспитания и социализации, ценности здоровья, благополучия и «поддержания жизнедеятельности семьи», ценность «психологического благополучия и эмоционального комфорта», ценность активности, направленной на получения материального блага для качественного выполнения функций семьи [55].

Семейные ценности, образованные за счет взаимопроникновения личностных ценностных ориентаций каждого из супругов, определяют единство, целостность и сплоченность семьи [16, 29], и именно это единство поддерживает семейные отношения и обеспечивает осуществление всех функций семьи [17].

Семейные ценности, функционально являющиеся определяющим фактором для характера отношений, выбираемых семьей, образа и стратегий жизни, ролевого поведения и целей жизни в общем, в социальном плане существуют в виде традиций, обычаев и моральных устоев. В своем комплексе ценности определяют моральную допустимость системы внутрисемейных отношений и в плане социокультурных общественных представлений образуют так называемые, традиционные (или нетрадиционные, если семьи отличаются от общепринятых в обществе нормативов) семьи [15, 11, 60, 57].

Традиция и мораль, выражающие исторически сложившиеся представления, транслируются личности в ходе ее социализации в своей родительской семье, становясь личной системой ценностей, регулирующие моральные и нравственные выборы, цели жизни и мотивы поведения и деятельности. Образуя пару и семейные отношения, каждая личность вносит в семейную структуру свою систему ценностей, согласованность которых во многом определяет качество и прочность семейных союзов [11].

В комплекс семейных ценностей входят параметры доверительности, помощи и поддержки, уважения и признания авторитета личности в семье, наличие традиций, объединяющих членов семьи и укрепляющих внутрисемейные связи. Значимое место в системе ценностей занимают ответственность, открытость и честность, готовность к критике и признание ошибок. Сложность соответствия в жизни указанным ценностям выдвигает на передний план готовность членов семьи к прощению и взаимопомощи. Однако, при таком взаимопроникновении, семейной ценностью является и сохранение индивидуальности каждого члена семьи и обеспечения ему личных границ и условий для самореализации [11, 55].

Создание общности семейных ценностей и их реализация в жизни требует от личности супругов гибкости и высокой толерантности. Только в этом случае семья сохранит свою функциональность на различных этапах жизненного цикла семьи, будет развиваться как группа и обеспечит условия для развития каждому члену семьи. В противном случае отношения становятся ригидными, психологическими небезопасными и зачастую вредящими личностному становлению и самореализации, а в целом, психологическому здоровью и семьи, и каждого члена внутри семейной системы [25].

Такая значимость семейных ценностей и одновременно, сложность их становления, определяет научный интерес к изучению этого параметра семьи.

Единство ценностей исследуется как с точки зрения их содержания, так и с точки зрения их формирования и процесса интеграции на первых этапах семейной жизни; с точки зрения их динамики в течение жизни, а также с точки зрения преобразования их содержания на разных циклах семейной жизни. В исследованиях большое внимание уделяется согласованности семейных ценностей, их целостности, соотнесенности с семьей и каждым ее членом, и, в конечном счете, тому, насколько ценности решают задачу удовлетворения индивидуальных, групповых и общественных потребностей.

1.3 Динамика семейных ценностей супругов и их согласованность в ходе цикла семейной жизни

Как уже было сказано ранее, семейные ценности согласованы с функциями семьи и содержательно вносятся в семейную систему супругами при образовании семьи. Функциональная нагрузка семьи и приоритеты тех или иных функций обусловлены этапами семейной жизни, а исполнение функций, поведенчески-деятельностные характеристики их реализации обусловлены представлениями супругов о порядках их воплощения. Жизненный цикл семьи имеет здесь доминирующую роль, предполагающую динамику семейных ценностей [13, 22].

Не смотря на имеющиеся в науке классификации жизненного цикла семьи, в общем, этапы систематизируются следующим образом:

1 этап - супружеская пара без детей. Это стадия определения внутренних и внешних границ семьи, а также установления изменения социального статуса супругов;

2 этап - супружеская пара с маленькими зависимыми детьми дошкольного возраста. На данной стадии происходит разделение и согласование ролей отца и матери, супругам приходится приспосабливаться к непривычным физическим и психическим нагрузкам;

3 этап - супружеская пара с детьми–школьниками. Задача супругов как родителей на данной стадии – побуждать детей к успехам в учебе. Для супругов также важно создать круг интересов, никак не связанных с их родительскими ролями, и решить карьерные вопросы;

4 этап - семья с одним взрослым ребенком. Супруги на данной стадии помогают войти ребенку во взрослую жизнь и обустроить ее;

5 этап - стадия отделения всех детей. На данной стадии супружеские отношения видоизменяются, в связи, с чем важно сохранить семейные связи. Также на этой стадии начинается процесс адаптации к старости.

Представленная общая классификация использовалась М.А. Левченко и К.В. Адушкиной в их исследовании факторов удовлетворенности супругов браком [22].

Жизненный цикл семьи и его этапность изучалась в психологии многими исследователями. В отечественной психологии активно занимались этой проблемой П. Сорокин, В.А. Сысенко, А.И. Антонов, В.М. Медков и многие другие [14]. А в зарубежной, несмотря на множественность исследований, можно выделить такие имена, как Е. Дюваль, Э. Картер и М. Макголдрик [20]. Следует отметить, что в исследованиях семьи, приоритетное внимание уделяется не столько тому или иному периоду жизненного цикла, сколько особенностям семейной системы и качеству внутрисемейных отношений, которое как правило отражается в степени удовлетворенности браком супружеской парой. Например, Ю.Е. Алешиной выделяется в этом смысле стаж совместного проживания и удовлетворенность браком [2], для Е.Б. Назаровой приоритетным является согласованность семейных ценностей в аспекте стажа семейной жизни, а ожидания супругов по отношению к ролевому взаимодействию в семье важны для исследований удовлетворенности браком у С.И. Голода [24].

Благодаря проведенным исследованиям были систематизированы нормативные (типичные) для определенного этапа жизненного цикла семьи семейные ценности. Так, на первой стадии (пары без детей), когда происходит привыкание супругов друг к другу и они заняты обустройством совместного быта, наиболее важными становятся общие жизненные и семейные ценности. Для супругов, находящихся на второй стадии (пары с детьми дошкольного возраста), становится более значимым справедливое распределение семейных

ролей и родительских обязанностей, а супругам на третьей стадии (пары с детьми-школьниками) уже важны общие интересы и досуг, а также возможности самореализации.

Проводимые в последнее время исследования семьи позволили собрать большой фактический материал о доминировании тех или иных функций, семейных ценностей в аспекте стажа семейной жизни, а также отследить их динамику в рамках жизненного цикла семьи.

Так, изучение современных супружеских пар со стажем семейной жизни в 5-9 лет и 13-16 лет, проведенное Т.В. Евтух в 2016 г., показало, что в парах с более длительным сроком совместного семейного проживания по-другому представлена иерархия функций и семейных ценностей, а также обнаружена их большая согласованность [12]. По собранным ею данным видно, что для молодой семьи на переднем плане находятся функции интимных отношений, функция хозяйствования и решения бытовых вопросов, воспитательная функция и функция социальной активности. Также в этот период важны функции эмоциональной поддержки (психотерапевтическая), направленность на идентификацию с супругом и, что интересно, внешняя привлекательность. Для супругов с таким стажем жизни важным является построение близких отношений с формированием общей системы интересов, потребностей, ценностей.

Для пар с большим стажем отношений характерно уже другое распределение изучаемых параметров. Для них более важными уже становятся ценности терпимости и уверенности в себе, а согласованность внутри пары изучаемых компонентов имеет высокие индексы и сходство ценностей у этих супругов выражено по двенадцати пунктам – от типично значимых до ценностей свободы, образованности и личной эффективности. У пар же с меньшим сроком совместного проживания обнаружено согласование ценностей всего лишь по двум показателям [12]. Детальный анализ данных, сделанный

Т.В. Евтух, позволил выделить и наиболее устойчивые категории, которые не очень-то меняются в зависимости от стажа семейной жизни. К ним относятся категория распределения власти и семейная роль хозяина/хозяйки. Также неизменной остается категория социальной активности супругов и семьи в целом.

Похожие результаты были получены Т.М. Харламовой [6], О.В. Паршиковой [31] и Л.Л. Баландиной [7].

О.П. Нечепоренко и О.В. Уфимцева изучали семьи с детьми (со стажем от двух до пяти лет) и без них (со стажем до года), выделяя для исследования ожидания от партнеров, личные ценностные ориентации и личные притязания супругов [27]. Так, было выявлено, что в парах без детей у супругов-мужчин во всех сферах супружества ожидания от партнерши вполне нормативны и не имеют завышений. Уровень притязаний мужчин к себе также вполне адекватен практически во всех сферах, но в сфере социальной активности отмечаются завышенные ожидания на самих себя. Женщинам в этой категории присущи такие же показатели ожиданий от партнера, как и мужчинам, кроме завышенных ожиданий на внешнюю привлекательность супругов. По отношению к себе у женщин идентичные требования к личной внешней привлекательности и нормативные показатели по другим категориям.

В парах с детьми ситуация с ожиданиями уже меняется. Мужчины в этих семьях в большей степени уже ожидают от своих жен эмоциональной поддержки, качества исполнения родительско-воспитательной функции и, по-прежнему, сохраняются требования к внешней привлекательности. Особенностью произошедших изменений можно считать снижение значимости и ожиданий в интимно-сексуальной сфере. По отношению к себе мужчины в семьях с детьми показывают такие же результаты, как и мужчины без детей, причем значимость социальной активности также сохраняется. Женщины с детьми показывают идентичные с мужчинами ожидания от супругов и

выделяют ценности эмоциональной поддержки, родительской функции и, неизменно, внешней привлекательности. У женщин так же, как и у их супругов, незначима сфера интимности и сексуальных отношений. В сфере притязаний к самим себе у женщин в парах с маленькими детьми все параметры находятся в пределах нормы. Среди них наиболее выражена установка на собственную социальную активность [27].

Более хронологически объемное исследование ролевых ожиданий и притязаний супругов проводилось Е.М. Фещенко [46]. Ею были изучены супружеские пары, находящиеся на разных стадиях семейной жизни, причем выборка представляла все семь этапов в жизненном цикле семьи.

В результате проведенного исследования было выявлено, для молодых пар с детьми наиболее важна интимно-сексуальная сфера. Личностная идентификация с супругом(ой) важна как на стадии создания семьи, так и на этапе, когда дети покидают родительский дом; также на этих этапах важна эмоционально-психотерапевтическая сфера. В свою очередь, родительско-воспитательная и хозяйственно-бытовая сферы актуальны на всех стадиях жизненного цикла семьи.

В хозяйственно-бытовой сфере мужчины высокие ожидания возлагают на своих партнеров как в добрачный период, так и на стадии молодой семьи, семьи с ребенком-школьником, на стадии «пустого гнезда», когда дети покидают родительский дом, а также на стадии создания детьми своих собственных семей.

Женщины, в свою очередь, не возлагают на своих партнеров высоких ожиданий в хозяйственно-бытовой сфере, как в добрачный период, так и на стадии создания семьи и рождения ребенка. Но с увеличением семейного стажа ожидания женщин от своих супругов в сфере выполнения хозяйственно-бытовых функций постепенно возрастают. Причем повышение ожиданий в этой сфере повышается постепенно и у мужей.

В родительско-воспитательной сфере женщины имеют высокие притязания в отношении активной родительской позиции со стороны мужей на всех этапах жизненного цикла семьи (не ниже 70 %), но они также постепенно повышаются, достигая пика на этапах создания детьми собственных семей (до 90 %).

У мужчин в родительско-воспитательной сфере на всех этапах жизненного цикла семьи наблюдаются выраженные притязания как по отношению к себе, так и по отношению к супруге. Мужчины серьезно настроены на выполнение своих собственных родительских обязанностей, но также хотят видеть активную родительскую позицию со стороны своих жен.

В эмоционально-психотерапевтической сфере на разных стадиях брака процент женщин, готовых оказать мужу эмоциональную поддержку, довольно высок, особенно на этапе создания молодой семьи (80 %), затем несколько снижаясь на этапах семьи с детьми-школьниками (75 %) и стадии пустого гнезда (70 %) и абсолютно повышаясь на этапе создания детьми своих собственных семей (до 100 %). У мужчин в плане эмоциональной поддержки несколько другая картина – к ней готовы лишь две трети мужчин на стадии молодой семьи с одним маленьким ребенком (67 %), и на этапе создания взрослыми детьми своих собственных семей почти 80 % мужчин актуализируют эту семейную ценность [46].

Интересные результаты были получены в ходе исследования динамики семейных ценностей, проведенных Е.Ю. Чеботаревой [49]. Она сравнивала показатели у семей со стажем жизни до пяти лет и со стажем от 15-ти до 30-ти лет. Все семьи ее экспериментальной выборки имели детей.

В ходе исследования ею было установлено, что с увеличением стажа семейной жизни повышается значимость ценностей универсализма, т.е. супругам, прожившим в браке более 15-ти лет более важной становится гармония с окружающим миром, социальная справедливость и всеобщее

благополучие. Для молодых пар в большем приоритете находятся ценности открытости новому, ценность власти, достижения, социальной активности, а также выделяются гедонистические ценности и ценности стимуляции. Интересно, что для молодых также важными являются ценности добра и доброты.

Е.Ю. Чеботарев и Е.Ю. Родина также сравнивали у молодых и зрелых пар их установки по отношению к семейной жизни и смысложизненные ориентации, присущие им [51].

Так, они установили, что для молодых людей, еще не состоящих в браке, наибольшую важность среди установок к семейной жизни имеют романтическая любовь и дети [50]. Для пар в добрачный период также характерно более положительное отношение к людям, но они при имеют меньшую склонность к романтизму, не так лояльны к расторжению брака и в отношениях проявляют больший прагматизм [50].

Сравнивая установки пар с разным семейным стажем, Е.Ю. Чеботарева и Е.Ю. Родина пришли к выводу о том, что в первый год брака важны такие сферы, как родительско-воспитательная, интимно-сексуальная, важен аспект внешней привлекательности супруга, а также сфера социальной активности. В свою очередь, в парах с семейным стажем свыше 10 лет наиболее значимы родительско-воспитательная и эмоционально-психотерапевтическая сферы. [51].

Анализ жизненных ценностей показал, что для молодых людей, еще не состоящих в браке, в сфере индивидуальных приоритетов важны ценности универсализма (благополучие всех людей в целом, терпимость, понимание) и достижения, а меньшее значение имеют ценности доброты и благополучия близких, а также молодые люди меньшее значение придают традициям, которые не выступают у них как ценности [50].

Семейные пары со стажем более пяти лет считают приоритетными ценности власти, гедонизма, а в парах со стажем больше 15-ти лет ни власть, ни гедонизм уже не являются значимыми ценностями [49].

Исследования внутрисемейной согласованности в аспекте гендерного пола и обусловленного этими стереотипами поведения супругов, проведенных С.А. Памфиловой, показали, что при ролевом поведении, обусловленном мужскими и женскими моделями поведения, реализуемом обоими супругами согласованность ценностей выше, а их поведение и особенности взаимоотношений адекватно принятым ими ролям. Другая картина согласованности выражена в парах, где есть несовпадение гендерного типа супругов, что спутывает ролевое взаимодействие в аспекте ожиданий, притязаний и ценностей [31].

Выводы, сделанные С.А. Памфиловой, были обусловлены проведенной ею проверкой данных при помощи математико-статистического анализа, результаты которого позволяют считать достоверными и что, действительно, ценностность гендерного-стереотипного или гендерно-смешанного и ориентация в паре на это обоих супругов, определяют благополучие их ожиданий друг на друга и повышают показатели согласованности в семейной паре. Если же существуют у супругов расхождения в стереотипах, где один и другой реализуют различное гендерное поведение, то согласованность здесь уже нарушается и отношения супругов становятся более напряженными. То есть, гендерные характеристики супругов напрямую связаны с согласованностью их семейных ценностей и ролевой адекватностью в паре. С.А. Памфилова пришла к выводу о том, что в совместимых парах врожденные качества должны быть контрастными, а приобретенные – подобными [31].

Интересные данные были получены при исследовании супружеских пар со стажем от 50-ти лет и более. К.Д. Барашковой были изучены у них поведенческие и ценностные установки [7]. Автором была разработана система

вопросов, ответы на которые позволяли получить информацию о причинах создания семьи, о соответствии имеющихся у них представлений о браке и ожиданий от брака с реальными отношениями в браке. В результате этого было выявлено, что для женщин с таким долгим сроком брачных отношений основной причиной создания ими семьи была любовь, а мужчины, отвечая на этот вопрос говорили, как правило, о том, что «создание семьи является предназначением человека». Интересным в парах с таким стажем оказалось то, что они не смогли назвать представления о браке, которые у них были в свое время. Вероятно, при доминировании у пар таких ценностей и мотивов вступления в брак, как любовь и жизненная необходимость, представления действительно имеют мало значения. Однако, ожидания от брака у испытуемых все же были. И здесь практически все (85 %) посчитали, что «все оказалось именно так, как они и представляли». Лишь у 6,5 % по этому вопросу было отмечено частичное несовпадение, а у оставшихся полное несовпадение – «совсем не совпали с реальностью» [7]. Также в ходе исследования у пар с большим сроком семейной жизни была обнаружена высокая согласованность в семейных ценностях, а значимыми ценностями были названы любовь, доверие, крепкие семейные связи, взаимопонимание, взаимоуважение, терпимость друг к другу, любовь к детям, верность, умение уступать, общие ценности и семейные традиции.

Важные данные, позволяющие отразить роль и динамику семейных ценностей на разных этапах брака, были получены в ходе эксперимента И.Р. Абдрашитовым [1]. Он представил данные от пар со стажем совместной жизни до 3-х лет, от 3-х до 7 лет, от 8-ми до 20-ти лет и более 20-ти лет брака. Динамика ценностей и их иерархия определялась им посредством коэффициента удовлетворённости браком супругов.

Так, для молодых пар (до 3-х лет) характерна ориентация на ценности любви и романтичность отношений, а также важны ценности эмоциональной

близости и психологической поддержки, а реализация этих ценностей значительно повышает удовлетворенность браком в молодых парах.

Для пар со стажем жизни от трех до семи лет романтика занимает по-прежнему высокое положение в рейтинге, но объективную значимость приобретают ценности воспитания детей и выполнения родительских функций. Также высоко значение на этом этапе брачных отношений ценностей свободы. Ценностность романтизма и интимности в отношениях, потребность в свободе, зачастую в этом периоде вступают в противоречие с актуальными ценностями родительства, выраженными в заботе, ответственности, организованности и приоритетах блага другого, что естественным образом негативно влияет на удовлетворенность браком. Этот период отношений и развития семьи на фоне такого напряжения может считаться неблагоприятным [1].

Для пар со стажем от 8 до 20-ти лет сохраняет актуальность интимно-сексуальная сфера и удовлетворенность этой категории ценностей прямо влияет на удовлетворенность супругов браком. Не меньшее значение для пар с этим стажем отношений играют ценности свободы, а также важными являются хозяйственно-бытовые и родительско-воспитательные функции, от степени удовлетворения которых также зависит и удовлетворенность браком. Этот этап зачастую определяется как «переходный этап во взаимоотношениях» [1].

В длительных браках, где супруги более 20 лет вместе ценности смещаются. На передний план выходят ценности других людей, мира, их благополучия и справедливости. Ценностным становится свобода выражения – себя, своих мыслей, мнения, своих чувств, поступков. Также значимое место в иерархии ценностей начинают занимать ценности ответственности и готовности нести личную ответственность. Данный период при согласованности ценностей показывает высокую удовлетворенность браком, наличие психологической близости между всеми членами семьи, сплоченность и восприятие семьи как единого целого. В этот период друг на друга супруги

возлагают ожидания в таких сферах как, экономическая, интимно-сексуальная и социальная. Также для партнеров становится важной личностная идентификация с супругом(ой), самовыражение, ощущение собственной значимости и целостности в браке. При таком осуществлении членами семьи внутрисемейных отношений этот период приобретает характеристики «абсолютно благополучных отношений» [1].

Проведенные исследования ясно показывают, что семейные ценности проходят свой путь развития вместе с развитием семьи и супружескими отношениями, постепенно сближаясь и взаимообогащаясь. Эти процессы увеличивают согласованность семейных ценностей, а они, в свою очередь, отражают степень зрелости семейной системы и определяют ее функциональность в целом. Высокая степень согласованности ценностей свойственная, как правила, парам со стажем отношений более десяти и даже более лет, причем это происходит с семьями с хорошей функциональностью, где все члены семьи способны удовлетворять свои потребности и ценности жизни, а также обеспечивать жизнеспособность семьи как системы. Такие показатели отражают значение согласованности семейных ценностей для удовлетворенности браком и крепости семьи. Эти параметры следует учитывать и говоря о профилактике деструктивных отношений и распада семьи.

Выводы по первой главе:

Семья – это «основанная на браке или кровном родстве малая группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной помощью, моральной и правовой ответственностью...» [8].

В современной науке изучают семью как малую группу, выделяя специфику ее образования, функционирования, динамические характеристики и закономерности развития семьи. В практико-ориентированных отраслях семья рассматривается как система отношений, специфика которых, определяется в

категориях благополучия, функциональности или дисфункциональности, порождающая гармоничные или дисгармоничные состояния, где возможные неблагоприятные варианты требуют психологического сопровождения с целью предупреждения или психологической помощи и психотерапии личностного неблагополучия.

Семья изучается с позиций функционального подхода, где рассматриваются функционально-смысловые категории семьи, отражающие ее направленность на решение доминирующих задач, стоящих перед ней, и способность с ними справляться. Для изучения выделяют такие категории, как структура семьи, динамика семьи и функции семьи. Структурно различия семьи определяет количество членов этой группы людей и отношения между ними. В категории динамики рассматривается жизненный цикл семьи, а в функциях семьи исследуются способность решать актуальные задачи и удовлетворять необходимые потребности различного уровня.

Семья представляет собой самостоятельную социокультурную ценность, так как для общества, его развития и функционирования она играет значимую роль за счет выполняемых ею функций. Сама семья, внутренне также регулируется ценностями. Под семейными ценностями понимается «...совокупность представлений о семье, предписываемая обществом и влияющая на выбор семейных целей, способов организации жизнедеятельности и взаимодействия...» [30].

Семейные ценности есть взаимосвязь национальных, традиционных, культурных, нравственных и моральных особенностей в ячейке общества, связанной браком или кровным родством.

Доминирующей особенностью семейных ценностей является их определяющее значение для ролевой организации семьи, где функциональная доминанта определяет и семейные ценности, перемещая актуальные в контексте жизненных задач на передний план и организуя жизнь семьи в целом.

Семейные ценности носят организующий характер, где прописываются роли, иерархическое положение в структуре семьи, соответственное распределение власти и властные полномочия. Это соотносится со стилем семейного взаимодействия, где выделяются авторитарные или демократические системы отношений с особым, присущим стилю, характером взаимодействия, определяя отношения равенства или подчинения и распределения ответственности.

Связанность семейных ценностей с функциями семьи и семейными ролями определяет показатели функциональности или дисфункциональности семьи. Невозможность гибко осуществлять роли в аспекте актуальных функций семьи, ригидность при распределении власти и главенства, как правило приводит к обострению внутрисемейных отношений и кризисам семьи.

Семейные ценности в социальном плане существуют в виде традиций, обычаев и моральных устоев. Образуя пару, каждая личность вносит в семейную структуру свою систему ценностей, согласованность которых во многом определяет качество и прочность семейных союзов.

Семейные ценности проходят свой путь развития вместе с развитием семьи и супружескими отношениями, постепенно сближаясь и взаимообогащаясь. Эти процессы увеличивают согласованность семейных ценностей, а они, в свою очередь, отражают степень зрелости семейной системы и определяют ее функциональность. Высокая степень согласованности ценностей свойственна хорошо функциональным парам со стажем отношений более десяти лет, где все члены семьи способны удовлетворять свои потребности и ценности жизни, а также обеспечивать жизнеспособность семьи как системы.

Таким образом, семейные ценности являются динамичной структурой, которая изменяется с течением времени и имеет свою специфику на каждом этапе жизненного цикла семьи.

Глава 2 Эмпирическое исследование особенностей семейных ценностей у супругов с различным стажем семейной жизни

2.1 Организация и методы исследования

Эмпирическое исследование семейных ценностей и их особенностей у супругов в зависимости от стажа их семейной жизни, проведенное нами в рамках выпускной квалификационной работы, было направлено на проверку гипотезы исследования, в которой нами было сделано предположение о том, что семейные ценности супругов с различным стажем семейной жизни меняются в зависимости от цикла семьи и особенности изменений приобретают характеристики согласованности или рассогласованности семейных ценностей.

Для достижения поставленной цели нами была разработана программа эмпирического исследования, где необходимо было решить следующие задачи:

- сформировать выборку испытуемых,
- определить методы и методики исследования,
- провести сбор эмпирических данных,
- провести количественный и качественный анализ эмпирических данных,
- сделать выводы о динамике семейных ценностей по ходу семейной жизни и степени их согласованности на каждом этапе жизненного цикла семьи.

Для решения задач исследования нами была сформирована выборка испытуемых, в которую вошли 25 супружеских пар со стажем семейной жизни от 2-х до 25-ти лет в возрасте от 21-го года до 47 лет. Группа испытуемых была однородна по этническому признаку – все пары, принявшие участие в исследовании, по национальности были русскими.

Исследование проводилось на базе онлайн школы дополнительного образования «Сам себе психолог» г. о. Тольятти.

Для достижения цели исследования нами были отобраны психодиагностические методики, позволяющие получить информацию о семейных ценностях испытуемых и их установках.

Этими методиками явились:

- анкета «Семейные ценности» методики диагностики психологического здоровья семьи В.С. Торохтий, О.Г. Прохоровой (методика № 1) [44];
- опросник «Измерение установок в семейной паре» Ю.Е Алешиной, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовской [3].

Анкета «Семейные ценности» методики диагностики психологического здоровья семьи В.С. Торохтий, О.Г. Прохоровой (методика № 1) [44] направлена на определение показателей, отражающих наличие и значимость определенных семейных ценностей для каждого члена семьи. Сопоставление полученных данных позволяет определить также сходство ценностей у супругов и систематизировать данные по уровню сходства.

В методике для рассмотрения испытуемым представлены 6 групп ценностей, соотносимых с каждой из сфер жизнедеятельности семьи. В ней предусмотрена математическая обработка данных, которая производится при помощи «коэффициента Кссц» [44] и рассчитывается по формуле, которая позволяет выразить коэффициент сходства от 0 (полное отсутствие сходства) до 1 (полное совпадение ценностей).

Достоинствами методики можно считать предусмотренную в ней возможность детализации способов реализации супругами каждой функции (например, воспитательная функция содержит категории стратегий в виде «личного примера», «опеки», «диктата») и возможность соотнесения семейных ценностей в категориях желаемого и фактически реализуемого супругами [44].

Таким образом, данная методика позволит обнаружить расхождения не только в сложившихся на момент обследования семейных ценностях, но также и в желаниях супругов относительно семейных ценностей. А коэффициент

сходства семейных ценностей поможет определить уровень сходства семейных ценностей в супружеской паре.

Опросник «Измерение установок в семейной паре» Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовской предназначен для выявления «установок супругов по наиболее значимым в семейном взаимодействии сферам человеческой жизни и определения степени социально-психологической совместимости партнеров в браке» [3].

Методика содержит 10 шкал, каждая из которых отражает конкретную сферу семейного функционирования. Респондентам предоставляется 40 суждений, по четыре на каждую шкалу, с которыми они должны выразить согласие или несогласие в определенной степени (от «полностью согласен» до «не согласен» с промежуточными значениями «вероятно так» и «вряд ли это так»). Обработка данных проводится путем подсчета среднеарифметического значения по каждой шкале.

Большая разница в ответах супругов будет свидетельствовать о рассогласованности семейных ценностей в супружеской паре. Данная методика позволит обнаружить слабые места, рассматривая согласованность семейных ценностей по каждой из десяти наиболее важных сфер семейной жизни в отдельности. Обнаружение подобных «слабых мест» и их дальнейшая проработка с семейным психологом может помочь супругам прийти к общему знаменателю по важным для них вопросам.

Представим результаты сбора эмпирических данных.

2.2 Эмпирическое изучение специфики семейных ценностей супругов с различным стажем семейной жизни

Для достижения цели нашего исследования и проверки его гипотезы на первом этапе сбора эмпирических данных мы проанализировали выборку исследования и систематизировали испытуемых по стажу семейной жизни, количеством детей в паре и возрастом детей.

Всего в исследовании принимали участие 25 супружеских пар, которые были разделены на группы в соответствии с этапами жизненного цикла семьи. Так, вся выборка испытуемых была представлена следующими группами супружеских пар:

- 1 группа - пары без детей со стажем семейной жизни от 2 до 3,5 лет (5 пар);
- 2 группа - пары с детьми-дошкольниками с семейным стажем от 5,5 лет до 8 лет и 3 месяцев; возраст детей – от 3,5 лет до 6 лет 8 мес. (5 пар);
- 3 группа – пары с детьми-школьниками с семейным стажем от 10 до 15 лет; возраст детей - от 8,5 до 15 лет (5 пар);
- 4 группа – пары со взрослым ребенком с семейным стажем от 18 до 20 лет; возраст детей - от 17 до 20 лет (5 пар);
- 5 группа – пары на этапе отделения всех детей с семейным стажем от 24 до 25 лет; возраст детей – от 22 до 25 лет (5 пар).

Представим результаты систематизации испытуемых в таблице 1.

Таблица 1 – Характеристика группы испытуемых по стажу семейной жизни, наличию и возрасту детей

Индекс испытуемых	Стаж семейной жизни	Возраст детей	Количество пар
Группа 1	2 до 3,5	отсутствуют	5
Группа 2	5,5 лет до 8 лет и 3 месяцев	дети дошкольного возраста; 3,5 лет до 6 лет 8 мес.	5
Группа 3	10-15 лет	дети-школьники; от 8,5 до 15 лет	5
Группа 4	18-20 лет	взрослые дети; 17-20 лет	5
Группа 5	24-25 лет	отделение детей; 22-25 лет	5

Данная систематизация испытуемых была нами произведена в связи с необходимостью анализа полученных эмпирических данных о семейных ценностях и их согласованности в зависимости от стажа их семейной жизни и включения в их жизнь функций, обусловленных составом семьи (наличие или отсутствие детей, а также определенного возрастного периода детей и изменение задач семьи в зависимости от возрастных задач).

Далее представление эмпирических данных и их анализ будет производиться по группам в зависимости от стажа семейной жизни.

Для сопоставительного анализа динамики семейных ценностей на первом этапе нами были собраны данные о семейных ценностях в паре и степени их согласованности у испытуемых, и установках и их совпадении в супружеских парах. Представим полученные данные последовательно.

На первом этапе представим данные о семейных ценностях в таблице 2.

Таблица 2 – Степень согласованности семейных ценностей в супружеских парах с разным стажем семейной жизни

Показатель согласов-ти семейных ценностей	Группа испытуемых в зависимости от стажа					Средний коэффициент согласов-ти
Группа 1 - пары без детей (стаж 2-3,5 лет)						
Кссц	пара 1	пара 2	пара 3	пара 4	пара 5	0,72
	0.44 (средний)	1 (высокий)	0.48 (средний)	0.68 (высокий)	1 (высокий)	
Группа 2 - пары с детьми-дошкольниками (стаж 5-8 лет)						
Кссц	пара 1	пара 2	пара 3	пара 4	пара 5	0,62
	0.84 (высокий)	0.4 (средний)	0.52 (средний)	0.36 (низкий)	1 (высокий)	
Группа 3 - пары с детьми-школьниками (стаж 10-15 лет)						
Кссц	пара 1	пара 2	пара 3	пара 4	пара 5	0,56
	0.32 (низкий)	1 (высокий)	0.12 (нет сходств)	0.96 (высокий)	0.4 (средний)	
Группа 4 - пары с взрослыми детьми (стаж 17-20 лет)						
Кссц	пара 1	пара 2	пара 3	пара 4	пара 5	0,47
	0.4 (средний)	0.04 (нет сходств)	1 (высокий)	0.24 (низкий)	0.68 (высокий)	
Группа 5 - пары с отделившимися взрослыми детьми- (стаж 24-25 лет)						
Кссц	пара 1	пара 2	пара 3	пара 4	пара 5	0,26
	0.52 (средний)	0.24 (низкий)	0.32 (низкий)	0.16 (нет сходств)	0.04 (нет сходств)	

Представим данные среднего коэффициента согласованности семейных ценностей для наглядности на гистограмме (рисунок 1).

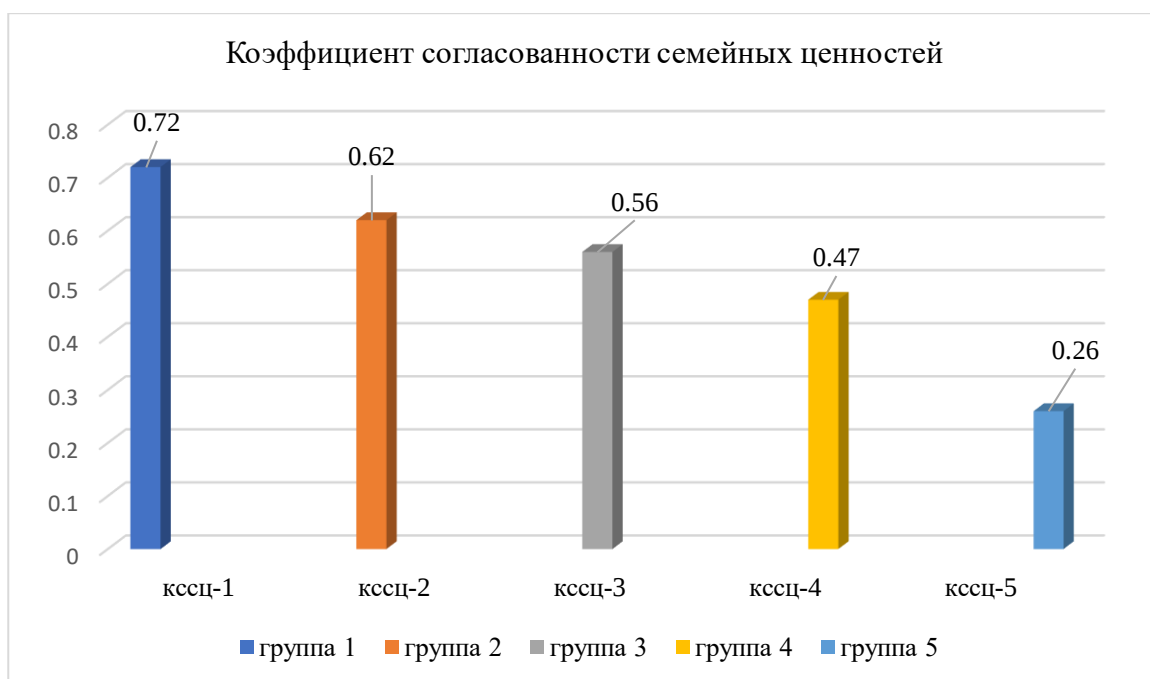


Рисунок 1 – Коэффициент согласованности семейных ценностей в парах в зависимости от стажа семейной жизни

Представленные на гистограмме данные демонстрируют уровень согласованности в супружеских парах по мере их продвижения по циклам семейной жизни. Визуальное представление показывает постепенное падение согласованности от высокого уровня согласованности у пар без детей со стажем семейной жизни до 3-х лет и до низкой согласованности у пар со стажем 24-25 лет, находящихся на стадии «опустевшего гнезда».

Эти данные о падении уровня согласованности могут свидетельствовать о постепенном нарастании напряжения в парах по мере увеличения срока совместного проживания и появления, а на последнем этапе исчезновения воспитательно-родительской функции.

Так, в группе 1 при отсутствии детей высокая согласованность (0,72) обусловлена, может быть направленностью супругов друг на друга, высоким романтизмом отношений, взаимной внешней привлекательностью и интимностью отношений. В группе 2 снижение согласованности (0,62)

происходит одновременно с актуализацией родительской функции и ее доминантной ролью для всей семейной системы. Снижение направленности друг на друга и, вероятно, воспитательные модели родительства у супругов вызывают рассогласованность в системе отношений, но в этом периоде коэффициент все еще держится на уровне верхней границы средних показателей. Далее, по мере взросления детей напряжение нарастает, о чем свидетельствует падение коэффициента согласованности семейных ценностей (0,56 и 0,47), вплоть до очень низкого уровня (0,26) у пар со стажем 24-25 лет с детьми, отделившимися от родительской семьи. Здесь ярко видно, что изменение иерархии семейных ценностей и снижение значимости роли воспитательно-родительской функции приводит к крайней рассогласованности семейных ценностей, отражая наличие высокой напряженности в отношениях и свидетельствует о возможной дисфункциональности семейной системы на этом этапе ее жизнедеятельности.

Далее нами были получены данные об установках супругов по отношению к значимым сферам жизни и отношений, которые в совокупности будут свидетельствовать об уровне совпадений взглядов в паре на изучаемые сферы (10 сфер-шкал) и степени их психологической совместимости. Данные получены при помощи опросника «Измерение установок в семейной паре» [3].

Представим полученные данные в таблице 3.

Таблица 3 – Степень согласованности взглядов (установок) в супружеских парах в зависимости от стажа их совместной жизни

Совпадение установок	Группа испытуемых в зависимости от стажа					Средний балл совместимости (max=10)
Группа 1 - пары без детей (стаж 2-3,5 лет)						
Количество совпадений	пара 1	пара 2	пара 3	пара 4	пара 5	4,2
	5	10	0	1	5	

Продолжение таблицы 3

Группа 2 - пары с детьми-дошкольниками (стаж 5-8 лет)						
Количество совпадений	пара 1	пара 2	пара 3	пара 4	пара 5	2,2
	0	3	7	1	0	
Группа 3 - пары с детьми-школьниками (стаж 10-15 лет)						
Количество совпадений	пара 1	пара 2	пара 3	пара 4	пара 5	2,8
	1	1	2	6	4	
Группа 4 - пары с взрослыми детьми (стаж 17-20 лет)						
Количество совпадений	пара 1	пара 2	пара 3	пара 4	пара 5	2,2
	0	3	1	1	6	
Группа 5 - пары с отделившимися взрослыми детьми- (стаж 24-25 лет)						
Количество совпадений	пара 1	пара 2	пара 3	пара 4	пара 5	5
	10	3	4	3	0	

Представим для наглядности полученные данные об уровне совпадений установок на различные сферы жизнедеятельности на графике (рисунок 2).

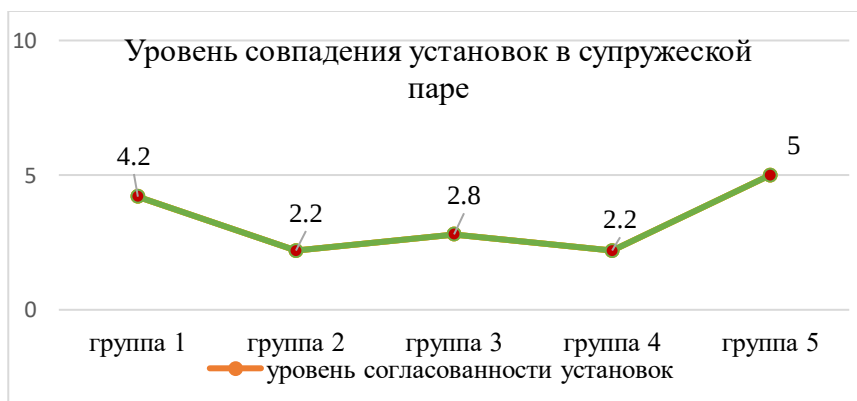


Рисунок 2 – Уровень совпадений установок в супружеских парах в различных этапах семейной жизни

Представленные данные наглядно демонстрируют динамику совпадений установок в паре супругов, которая имеет неблагоприятную тенденцию крайнего снижения совпадений взглядов (и соответственно ожиданий) на определённые сферы жизнедеятельности семей, особенно на средних этапах цикла жизни. Лишь на этапе «пустого гнезда» уровень совпадений повышается (5) и достигает максимального по отношению к парам, находящимся на других этапах жизненного цикла семьи.

Следует отметить, что на всех этапах жизни семьи в данной выборке уровень совпадений ниже среднего, что позволяет предполагать наличие условной функциональности данных семейных систем, а в середине жизни (2,2 и 2,8 балла из 10 возможных) даже и дисфункциональности семьи.

Рассматривая результаты данных респондентов по отдельным шкалам, можно также выделить значимые тенденции. Так, в выборке испытуемых были пары, которые по исследуемым сферам жизнедеятельности (шкалам опросника) получали крайне низкие баллы или их полное отсутствие.

Анализ отдельных тенденций нами был проведен со всеми парами по результатам уровня совпадений их установок на изучаемые сферы жизнедеятельности семьи.

Представим эти результаты в таблице 4.

Таблица 4 – Анализ уровня совпадений установок во всей выборке испытуемых

Баллы	Количество пар	Доля пар
«0»	5	20 %
«1»	6	24 %
«2»	1	4 %

Продолжение таблицы 4

«3»	4	16 %
«4»	2	8 %
«5»	2	8 %
«6»	2	8 %
«7»	1	4 %
«10»	2	8 %

Продemonстрируем распределение уровня совпадений установок в группе испытуемых вне зависимости от стажа их совместной жизни и наличия или отсутствия детей на диаграмме (рисунок 3).

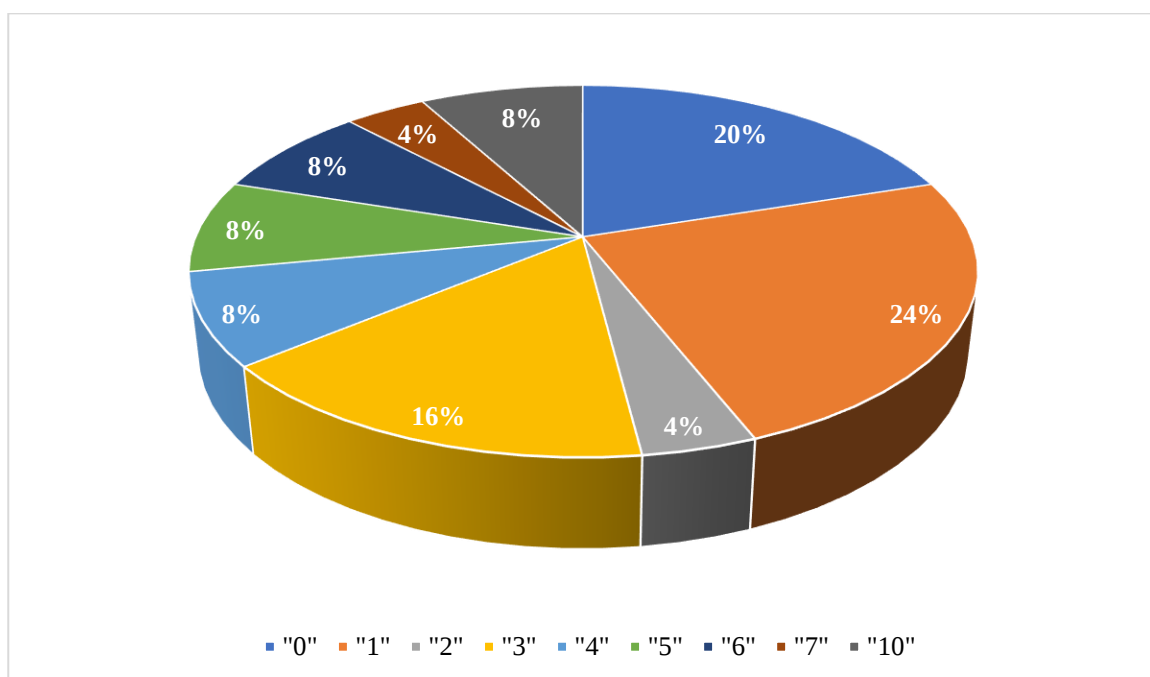


Рисунок 3 – Распределение уровней совпадений установок в семейных парах в целом

В группе 1, где были испытуемые со стажем жизни 2-3,5 года и без детей, пара 3 со стажем 2 г. 7 мес. показала полное отсутствие совпадений установок

по всем шкалам опросника, а пара 4 – набрала всего лишь 1 балл, отражающий крайне низкий уровень совпадений. Однако в этой же группе в паре 2 было полное совпадение взглядов и установок (10 баллов). И это была одна из двух пар из всей выборки испытуемых (вне зависимости от стажа) с высоким уровнем совпадений установок. Вторая пара, имеющая такие же показатели была пара 1 из группы 5 со стажем семейной жизни 24-25 лет и на этапе выхода взрослых детей из родительской семьи. То есть, в совокупности, пары с высоким уровнем совпадений представляют собой всего лишь 8 %.

Таким образом, полученные данные свидетельствуют о недостаточности согласованности семейных ценностей в супружеских парах и малой доле совпадений установок на различные сферы жизнедеятельности семьи.

2.3. Сопоставительный анализ данных о согласованности семейных ценностей и совпадения установок в супружеских парах в зависимости от стажа семейной жизни

На завершающем этапе экспериментального исследования нами были детально проанализированы полученные данные о согласованности семейных ценностей и совпадении установок в семейных парах с различным стажем семейной жизни.

Представим последовательно результаты сопоставительного анализа.

Результаты сопоставления исследуемых феноменов у испытуемых со стажем до 3,5 лет без детей (группы 1) представим в таблице 5.

Таблица 5 – Показатели совместимости ценностей и совпадения установок у группы 1 (стаж до 3,5 лет, без детей)

Результаты по методикам	Пара 1	Пара 2	Пара 3	Пара 4	Пара 5
	Стаж семейной жизни				
	2 г.	3 г.	2 г. 7 м.	3 г. 1 м.	3 г. 6 мес.
Опросник «Измерение установок в семейной паре»	5	10	0	1	5
Уровень Ксц по методике «Семейные ценности»	0.44 (средний)	1 (высокий)	0.48 (средний)	0.68 (высокий)	1 (высокий)

Данные, представленные в таблице 5, показывают полное совпадение по согласованности ценностей и установок лишь в двух парах – одной с высокими показателями совпадений (пара 2), а другой – со средними (пара 1).

Для наглядности представим результаты сопоставления на гистограмме (рисунок 4).

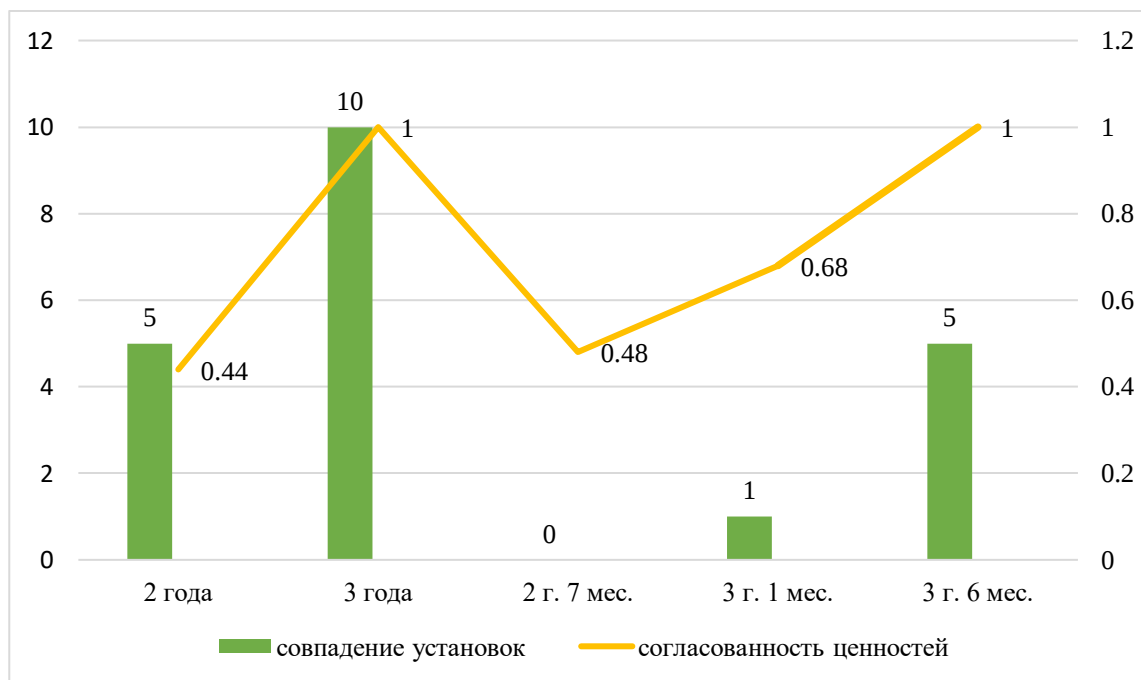


Рисунок 4 – Результаты сопоставления уровня согласованности семейных ценностей и совпадения установок у пар со стажем до 3-х лет без детей (группа 1)

На рисунке наглядно видно наличие совпадений у двух пар - одной с высокими показателями совпадений (пара 2), а другой – со средними (пара 1). Остальные показывает расхождение по показателям согласованности семейных ценностей и совпадения установок. Так, оставшиеся три пары в этой группе демонстрируют противоречие по согласованности установок с ценностями. Так, у пары 3 не обнаружено совпадения установок (0 баллов), хотя по согласованности ценностей эта пара демонстрирует средний уровень. Пара 4 и 5 показывают низкий и средний уровень совпадения установок, в то время как по семейным ценностям демонстрируют согласованность на выше среднего (пара 4) и высоком уровне (пара 5).

Детализированный анализ данных по отношению к изучаемым установкам и ценностям по каждому испытуемому в этой группе показал, что шестеро респондентов из десяти в данной группе имеют оптимистические представления о людях, в то время как оставшиеся четверо настроены менее позитивно. При этом у двух пар из пяти совпадают показатели по данной шкале.

Две пары молодых супругов имеют выраженную ориентацию на чувство долга, в то время как в еще двух парах мнения супругов по этому вопросу кардинально расходятся, и лишь супруги одной пары придерживаются нейтралитета между чувством долга и удовольствием. При этом совпадения по данной шкале также имеются у двух пар из пяти.

Три пары из пяти придерживаются единогласного нейтралитета в отношении к детям, так как данный вопрос пока неактуален на их жизненном этапе. Ещё одна пара говорит о важности детей в жизни, в то время как у последней пары взгляды на роль детей значительно расходятся. Всего совпадения по данной шкале наблюдаются у четырех пар из пяти.

У всех пяти пар в данной группе наблюдается выраженная ориентация на совместную деятельность супругов, при этом полное совпадение показателей наблюдается у двух пар из пяти.

Лояльность к разводам продемонстрировали четыре пары и лишь одна показала низкую лояльность к разводу. При этом совпадение показателей по данной шкале наблюдается у двух пар из пяти.

У всех пяти пар в данной группе наблюдается ярко выраженная ориентация на традиционно представляемую романтическую любовь. При этом полные совпадения по показателям имеются у двух пар из пяти.

Все пары в данной группе продемонстрировали невысокую значимость сексуальной сферы в супружеской жизни. При этом совпадения по показателям по этой шкале наблюдаются у двух пар из пяти. Лишь один человек из десяти в этой группе не посчитал сексуальную тему запретной. Соответственно, мнения одной пары из пяти в данном вопросе кардинально расходятся. При этом совпадения по показателям по данной шкале также наблюдаются лишь у двух пар из пяти.

Шесть человек из десяти в данной группе придерживаются патриархального взгляда на роль женщины в семье. Еще трое респондентов высказались об этом нейтрально. Один человек придерживается взглядов противоположных традиционным по данному вопросу. Схожесть мнений выразили две пары и у двух других наблюдается расхождение во мнениях.

По отношению к деньгам 9 человек из 10-ти показали склонность к бережливости, а один респондент выразил нейтралитет. При этом совпадение показателей по данной шкале наблюдается у одной пары из пяти.

В целом, в данной группе больше всего совпадений (3 из 5) имеется по шкале «Отношение к детям», а меньше всего (1 из 5) по шкале «Отношение к деньгам». При этом у одной из пар наблюдается наименьшее количество совпадений по шкалам (0 из 10), в то время как у другой пары наблюдается

максимальное совпадение (10 из 10). Наибольший Кссц в данной группе составил 1 (высокий), а наименьший – 0,44 (средний).

Далее проанализируем результаты испытуемых со стажем более трех лет, имеющих детей дошкольного возраста.

Представим результаты анализа в таблице 6.

Таблица 6 – Показатели совместимости ценностей и совпадения установок у группы 2 (стаж 5-8 лет, с детьми дошкольного возраста)

Методики	Пара 1	Пара 2	Пара 3	Пара 4	Пара 5
	Стаж семейной жизни				
	5 л. 8 мес.	8 л. 3 мес.	7 лет	5 л. 6 мес.	6 лет
Опросник «Измерение установок в паре»	0	3	7	1	0
Уровень Кссц по методике «Семейные ценности»	0.84 (высокий)	0.4 (средний)	0.52 (средний)	0.36 (низкий)	1 (высокий)

Данные, представленные в таблице 6, показывают отсутствие совпадений по согласованности ценностей и установок в супружеских парах группы 2.

Для наглядности представим результаты сопоставления на гистограмме (рисунок 5).

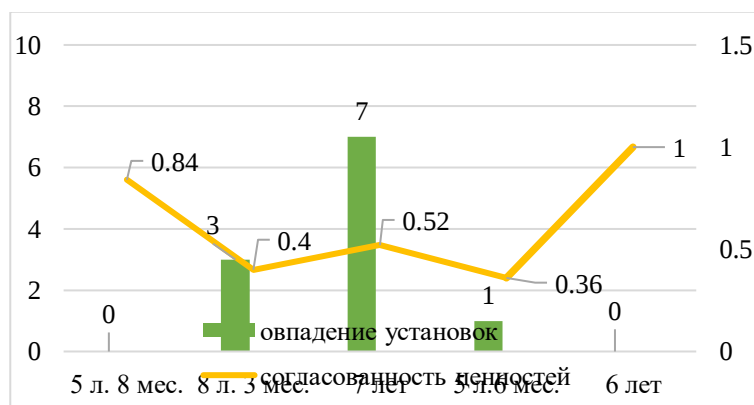


Рисунок 5 – Результаты сопоставления уровня согласованности семейных ценностей и совпадения установок у пар со стажем до 8-ми лет с детьми-дошкольниками (группа 2)

На рисунке наглядно видно наличие приблизительного совпадения лишь у одной пары (пара 2). Одна пара показывает такое же приближение согласованности, но с превышением по уровню совпадения установок (пара 3). Остальные пары показывают расхождение по показателям согласованности семейных ценностей и совпадения установок. Так, пары 1 и 5 в этой группе демонстрируют противоречие по согласованности установок с ценностями – у них не обнаружено совпадения установок (0 баллов), хотя по согласованности ценностей эта пара демонстрирует высокий уровень (пара 1) и полное совпадение (пара 5).

Детализированный анализ данных по отношению к изучаемым установкам и ценностям по каждому испытуемому в группе 2 показал, что 7 респондентов из 10-ти выразили позитивное отношение к людям в целом. Остальные 3 настроены к ним более критично. При этом совпадение показателей по данной шкале наблюдается только у одной пары из пяти, а также у одной пары имеются разногласия по этому вопросу.

60% респондентов ориентированы на удовольствие по сравнению с долгом, 20 %, напротив, более ориентированы на чувство долга, а также еще 20 % придерживаются нейтральной позиции. При этом совпадение показателей по данной шкале наблюдается лишь у одной пары, в то время как у оставшихся 4-х пар между партнерами имеются разногласия по этому поводу.

80 % респондентов в данной группе считают роль детей в жизни человека весьма значимой, а 20 % придерживаются нейтральной позиции. Совпадение показателей по данной шкале можно наблюдать у одной пары, но и у оставшихся четырех пар нет существенных разногласий в этом вопросе.

Все респонденты (100 %) в данной группе продемонстрировали выраженную ориентированность на совместную деятельность супругов, однако совпадение показателей по данной шкале наблюдается у одной пары, хотя и у остальных четырех пар нет существенных разногласий.

70 % респондентов продемонстрировали лояльное отношение к разводу, 20 % придерживаются нейтралитета в этом вопросе, и лишь 10 % респондентов высказался отрицательно по отношению к разводу. При этом совпадение показателей по данной шкале можно наблюдать у одной пары, еще у двух имеются несущественные разногласия, в то время как у одной пары мнения по этому поводу совершенно не совпадают.

Все респонденты в данной группе (100 %) продемонстрировали выраженную ориентацию на романтическую любовь, однако ни у одной пары в этой группе не наблюдается совпадения показателей по данной шкале.

90 % респондентов в данной группе не считают сексуальную сферу крайне важной для брака, в то время как 10 % высказали противоположное мнение. При этом совпадение показателей по данной шкале наблюдается у двух пар из пяти, а также у одной пары существуют разногласия в этом вопросе.

80 % респондентов считают сексуальную тему запретной, в то время как оставшиеся 20 % с ними не согласны. Так, совпадение показателей по данной шкале наблюдается лишь у одной пары, а полное разногласие показали две пары выборки испытуемых.

70 % респондентов имеют весьма традиционные представления о роли женщины в семье, 20 % придерживаются нейтралитета, а 10 % – прямо противоположной позиции. У трех пар из пяти наблюдается совпадение показателей по данной шкале, а у одной пары имеются существенные разногласия по этой шкале.

70 % респондентов выразили бережливое отношение к деньгам, в то время как 30 % относятся к деньгам нейтрально. По данной шкале совпадения показателей не наблюдается ни у одной из пар, но и существенных разногласий в этом вопросе ни у одной из пар также нет.

В данной группе наибольшее количество совпадений (3 из 5) наблюдается по шкале «Отношение к патриархальному или эгалитарному устройству

семьи», в то время как меньше всего совпадений (0 из 5) приходится на шкалы «Отношение к любви романтического типа» и «Отношение к деньгам». Наименьшее количество совпадений по шкалам (0 из 10) наблюдается сразу у двух пар, в то время как наибольшее количество совпадений у одной пары наблюдается по 7 шкалам из 10. Наибольший Ксц в данной группе респондентов составил 1 (высокий), а наименьший – 0,36 (низкий).

Далее представим результаты совпадений семейных ценностей и установок в парах со стажем от 10-ти до 15-ти лет с детьми школьного возраста.

Данные отразим в таблице 7.

Таблица 7 – Показатели совместимости ценностей и совпадения установок у группы 3 (стаж 10-15 лет, с детьми школьного возраста)

Методики	Пара 1	Пара 2	Пара 3	Пара 4	Пара 5
	Стаж семейной жизни				
	12 лет	15 лет	15 лет	13 лет	10 лет
Опросник «Измерение установок в семейной паре»	1	1	2	6	4
Уровень Ксц по методике «Семейные ценности»	0.32 (низкий)	1 (высокий)	0.12 (нет сходств)	0.96 (высокий)	0.4 (средний)

Данные, представленные в таблице 7, показывают наличие совпадений в этой группе испытуемых – одна пара (пара 5) показала согласованность среднего уровня, а вторая согласована в отсутствии совпадений (результаты по обеим методикам соответствуют в этой паре низкому уровню совпадений).

Для наглядности представим результаты сопоставления на гистограмме (рисунок 6).

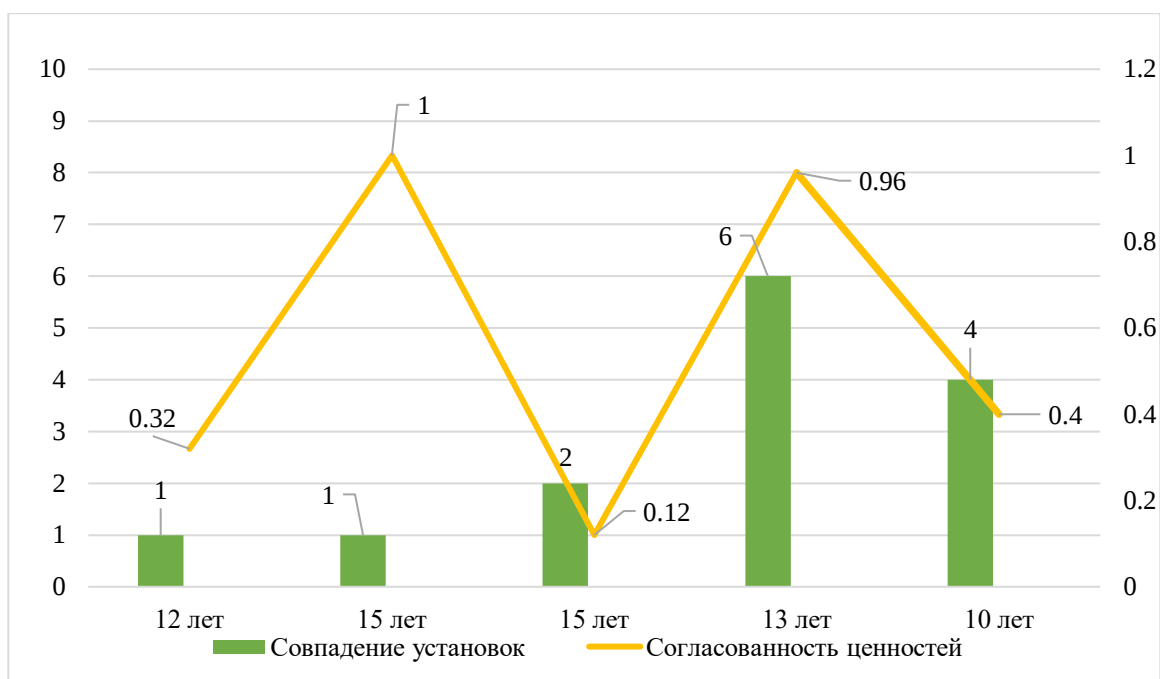


Рисунок 6 – Результаты сопоставления уровня согласованности семейных ценностей и совпадения установок у пар со стажем от 10-ти до 15-ти лет с детьми школьного возраста (группа 3)

На рисунке наглядно видно наличие приблизительного совпадения лишь у трех пар (пары 3, 4, 5), причем две пары (пара 3 и 5) совпадают по низкой и средней с тенденцией к низкой внутрисемейной согласованности и лишь одна пара (пара 4) показывает тенденцию к согласованности в более высокой степени. Пара 1 показывает расхождение по показателям согласованности семейных ценностей и совпадения установок с низкими показателями по обоим методикам. А у пары 2 отмечается крайняя рассогласованность показателей по совпадению установок (очень низкий уровень совпадения – 1 из 10-ти) и абсолютную согласованность в семейных ценностях. Такие результаты часто вызывают сомнения в искренности ответов испытуемых на вопросы методик.

Детализированный анализ данных по отношению к изучаемым установкам и ценностям по каждому испытуемому в группе 3 показал, что 70 % респондентов продемонстрировали позитивное отношение к людям, а 30 % выразили недоверие и негативное мнение о людях. При этом совпадение

показателей по данной шкале наблюдается у 2 пар, а у одной пары имеются серьезные разногласия.

60 % респондентов продемонстрировали ориентацию на чувство долга по сравнению с удовольствием, в то время как 10 % придерживается противоположной позиции, а 30 % имеют нейтральную позицию. При этом совпадение показателей по данной шкале наблюдается лишь у 1 пары из 5-ти, у 3-х пар имеются несущественные разногласия, а еще у 1 пары мнения в этом вопросе кардинально расходятся.

50 % респондентов в этой группе считает, что дети играют важную роль в жизни человека, в то время как оставшиеся придерживаются нейтральной позиции. При этом совпадение показателей по данной шкале можно наблюдать сразу у 2 пар из 5-ти, а у одной пары можно наблюдать несущественные разногласия.

Все респонденты в данной группе продемонстрировали выраженную ориентацию на совместную деятельность супругов. Так, совпадения показателей по данной шкале можно наблюдать у двух пар из пяти.

70 % респондентов в этой группе относятся к разводу лояльно, еще двое имеют нейтральное отношение, в то время как один респондент не лоялен к разводу. При этом совпадение показателей по данной шкале наблюдается только у одной пары. Еще у двух пар имеются несущественные разногласия.

Все респонденты в данной группе продемонстрировали выраженную ориентацию на романтическую любовь, но в паре совпадение показателей по данной шкале отсутствует у 4-х пар и лишь одна пара показала согласованность в этом отношении.

80 % респондентов в группе не считают сексуальную сферу особенно важной для брачных отношений, один респондент придерживается нейтральной позиции, и еще один – совершенно противоположной. Совпадение показателей по данной шкале наблюдается у двух пар, еще у одной пары

имеются несущественные разногласия, в то время как мнения еще одной пары кардинально расходятся.

70 % респондентов считают сексуальную тему запретной, в то время как 10 % придерживается нейтральной позиции, а 20 % – противоположной. Показатели по данной шкале совпадают у 1 пары из 5-ти. Также у 2-х пар имеются разногласия в этом вопросе.

70 % респондентов имеют традиционные представления о роли женщины в семье, в то время как 20 % придерживаются нейтральной позиции, а 10 % – противоположной. При этом показатели по данной шкале совпадают у одной пары, у двух пар наблюдаются несущественные разногласия, а у одной мнения совершенно не совпадают.

90 % респондентов продемонстрировали бережливое отношение к деньгам, в то время как 10 % относится к этому нейтрально. Совпадение показателей по данной шкале наблюдается у одной пары, и также у одной пары имеются несущественные разногласия.

Наименьшее количество совпадений по шкалам (1 из 10) наблюдается сразу у двух семейных пар, в то время как у одной пары наибольшее количество совпадений составляет 6 шкал из 10. При этом наибольший Кссц в данной группе респондентов составляет 1 (высокий), а наименьший – 0,12 (нет сходств).

Теперь представим результаты совпадений семейных ценностей и установок в парах со стажем от 17-ти до 20-ти лет с детьми школьного возраста.

Данные отразим в таблице 8.

Таблица 8 – Показатели совместимости ценностей и совпадения установок у группы 4 (стаж 17-20 лет, с взрослыми детьми)

Методики	Пара 1	Пара 2	Пара 3	Пара 4	Пара 5
	Стаж семейной жизни				
	20 лет	18 лет	20 лет	20 лет	20 лет
Опросник «Измерение установок в семейной паре»	0	3	1	1	6
Коэффициент Ксцц по методике «Семейные ценности»	0.4 (средний)	0.04 (нет сходств)	1 (высокий)	0.24 (низкий)	0.68 (высокий)

Данные, представленные в таблице 8, показывают наличие совпадений лишь в одной паре этой группы испытуемых – пара 5 показала согласованность среднего уровня, с коэффициентом согласованности с тенденцией к высокому уровню в пределах 0, 68.

Для наглядности представим результаты сопоставления на гистограмме (рисунок 7).

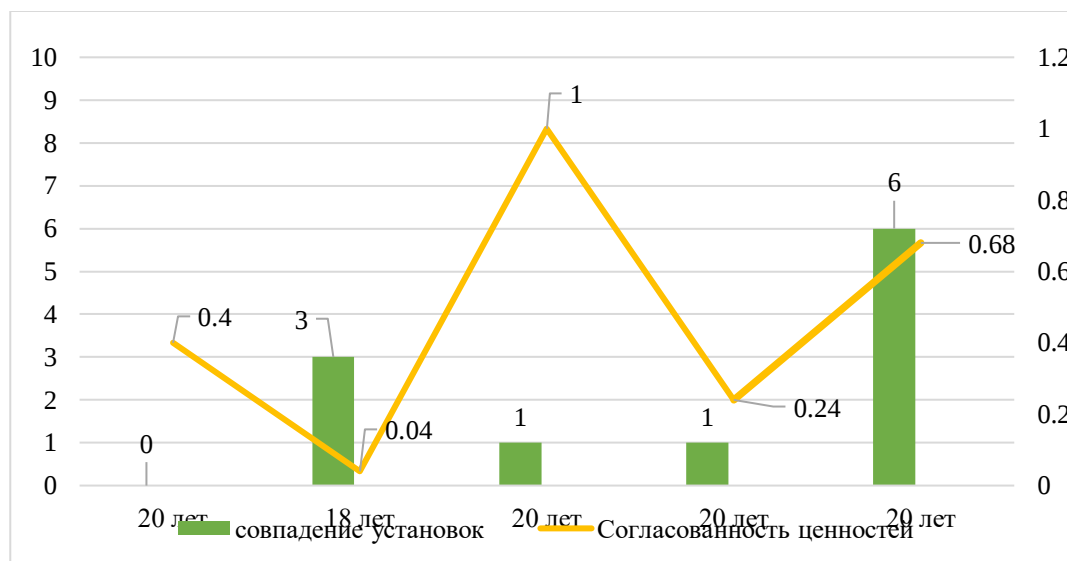


Рисунок 7 – Результаты сопоставления уровня согласованности семейных ценностей и совпадения установок у пар со стажем от 17-ти до 20-ти лет со взрослыми детьми (группа 4)

На рисунке наглядно видно наличие приблизительного совпадения лишь у одной пары (пара 5), еще одна пара (пара 4) совпадают по низким показателям внутрисемейной согласованности. Пары 1, 2, 3 показывают расхождение по показателям согласованности семейных ценностей и совпадения установок с низкими показателями (пары 2, 3) или отсутствующими (пара 1) показателями по обеим методикам.

Детализированный анализ данных по отношению к изучаемым установкам и ценностям по каждому испытуемому в группе 4 показал, что 70 % (7) респондентов продемонстрировали наличие у них положительного отношения к людям в целом, 20 % (2) отразили меньший оптимизм по этому поводу, а 10 % выразили нейтралитет. При этом совпадение показателей по данной шкале наблюдается лишь у одной пары. Еще у одной пары имеются несущественные разногласия, в то время как в двух других парах мнения партнеров совершенно не совпадают.

60 % респондентов группы 4 ориентированы на чувство долга по сравнению с удовольствием, 20 % придерживаются нейтралитета, и оставшиеся 20 % ориентированы скорее на удовольствие. При этом совпадение показателей по этой шкале можно наблюдать у двух пар. Еще у двух пар имеются несущественные разногласия.

70 % респондентов считают роль детей в жизни человека весьма важной, в то время как 30 % относятся к детям нейтрально. Совпадение показателей по данной шкале наблюдается лишь у одной пары из пяти. Также у одной пары имеются несущественные разногласия.

Все респонденты (100 %) в данной группе продемонстрировали ориентацию преимущественно на совместную деятельность супругов. Совпадение показателей по данной шкале можно наблюдать у одной пары из пяти.

50 % респондентов продемонстрировали вполне лояльное отношение к разводу, еще 20 % придерживаются нейтралитета в этом вопросе, а 30 % респондентов относятся к разводу отрицательно. При этом совпадение показателей по данной шкале наблюдается у одной пары из пяти, и еще у двух пар имеются несущественные разногласия в данном вопросе.

100 % респондентов в этой группе продемонстрировали выраженную ориентацию на романтическую любовь. При этом совпадение показателей по данной шкале можно наблюдать только у одной пары из пяти.

80 % респондентов в группе 4 не считают сексуальную сферу значимой в браке, в то время как оставшиеся 20 % придерживаются нейтральной позиции. У одной пары из пяти показатели по данной шкале совпадают, а еще у двух пар имеются несущественные разногласия в этом вопросе.

80 % респондентов находят сексуальную тему запретной, в то время как 10 % относится к этой теме нейтрально, и еще 10 % не считает ее запретной. Совпадения показателей по данной шкале в этой группе не наблюдается. Также у двух пар имеются существенные разногласия.

90 % респондентов имеют выраженные патриархальные представления о роли женщины в семье, в то время как 10 % придерживается нейтралитета в этом вопросе. Совпадения показателей по этой шкале в данной группе также не наблюдается. При этом у одной пары имеются существенные разногласия по этому поводу.

90 % респондентов продемонстрировали бережное отношение к деньгам, в то время как 10 % относится к ним нейтрально. Совпадение показателей по данной шкале наблюдается сразу у трех пар из пяти. При этом еще у одной пары имеются несущественные разногласия.

В данной группе наибольшее количество совпадений (3 из 5) наблюдается по шкале «Отношение к деньгам», а наименьшее (0 из 5) по шкалам «Отношение к запретности секса» и «Отношение к патриархальному или

эгалитарному устройству семьи». При этом, у одной семьи наблюдается наименьшее количество совпадений по шкалам (0 из 10), а то время как наибольшее количество совпадений у другой семьи составляет 6 шкал из 10. Наибольший Ксц в данной группе составил 1 (высокий), а наименьший – 0,04 (нет сходств).

Далее представим результаты испытуемых по совпадению установок и согласованности ценностей у испытуемых группы 5 со стажем семейной жизни 24-25 лет со взрослыми детьми, отделившимися от родительской семьи.

Представимы данные в таблице 9.

Таблица 9 – Показатели совместимости ценностей и совпадения установок у группы 5 (стаж 24-25 лет, со взрослыми детьми, отделившимися от родительской семьи)

Методики	Пара 1	Пара 2	Пара 3	Пара 4	Пара 5
	Стаж семейной жизни				
	24 года	25 лет	25 лет	24 года	24 года.
Опросник «Измерение установок в семейной паре»	10	3	4	3	0
Коэффициент Ксц по методике «Семейные ценности»	0.52 (средний)	0.24 (низкий)	0.32 (низкий)	0.16 (нет сходств)	0.04 (нет сходств)

Данные, представленные в таблице 9, показывают наличие совпадений в этой группе испытуемых – одна пара (пара 1) показала согласованность среднего уровня с высокими показателями совпадений по семейным установкам и средними показателями согласованности семейных ценностей. Вторая пара продемонстрировала отсутствие совпадений и согласованности как по семейным установкам, так и ценностям семьи. Оставшиеся три имеют низкие показатели как по совпадению установок, так и по согласованности ценностей, демонстрируя низкий уровень совпадений.

Для наглядности представим результаты сопоставления на гистограмме (рисунок 8).

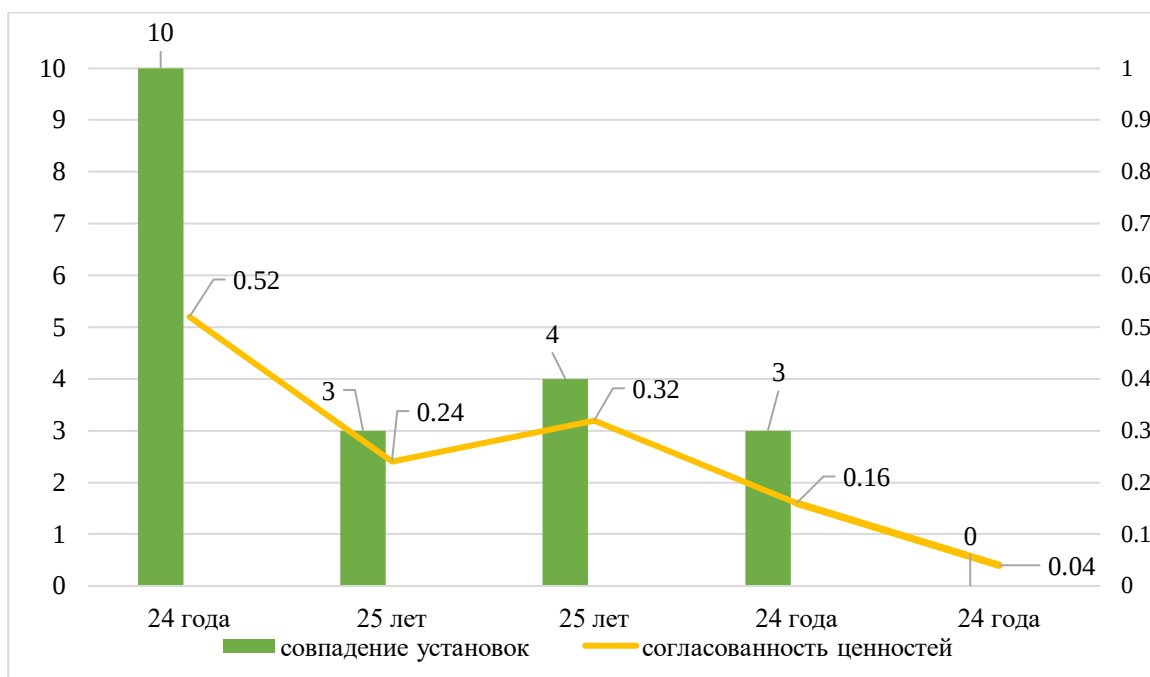


Рисунок 8 – Результаты сопоставления уровня согласованности у пар со стажем от 24-х до 25-ти лет со взрослыми детьми, отделившимися от родительской семьи (группа 5)

На рисунке наглядно видно наличие приблизительного совпадения лишь у трех пар (пары 2, 3, 4), которые совпадают по низкой и средней с тенденцией к низкой внутрисемейной согласованности. Пара 1 показывает расхождение по показателям согласованности семейных ценностей и совпадения установок с высоки уровнем совпадений установок и средним уровнем согласованности ценностей. Одна пара (пара 5) продемонстрировала отсутствие совпадений согласованности ценностей и установок, причем с показателями отсутствия совпадений установок супругов на семейную жизнь и отсутствием согласованности семейных ценностей. Такие показатели могут свидетельствовать либо о полной дисфункциональности семьи, либо о наличии

острого или длительного неразрешенного конфликта в кризисный период семейной жизни.

Детализированный анализ данных по отношению к изучаемым установкам и ценностям по каждому испытуемому в группе 5 показал, что 100 % респондентов в данной группе продемонстрировали весьма оптимистическое отношение к людям в целом. При этом совпадение показателей по шкале наблюдается у трех пар из пяти.

50 % продемонстрировали ориентированность в жизни скорее на долг, чем на удовольствие, вторая половина, напротив, ориентировалась на удовольствие по сравнению с долгом. При этом совпадение показателей по шкале можно наблюдать только у одной пары из пяти. Еще у трех пар имеются существенные разногласия в этом вопросе.

80 % респондентов в группе 5 считают роль детей в жизни человека весьма значимой, в то время как 20 % относятся к этому нейтрально. При этом совпадение показателей по шкале наблюдается у двух пар из пяти. Еще у двух пар имеются несущественные разногласия.

Все 100 % респондентов имеют выраженную ориентацию на совместную деятельность супругов. Так, совпадение показателей по этой шкале наблюдается у двух пар из пяти.

70 % респондентов продемонстрировали отрицательное отношение к разводу, в то время как оставшиеся 30 % весьма лояльны в своем отношении к расторжению брака и распаду семьи. Совпадение показателей по данной шкале можно наблюдать у двух пар из пяти. Также у одной пары имеются существенные разногласия.

100 % респондентов в этой группе продемонстрировали выраженную ориентацию на романтическую любовь. Так, совпадение показателей по данной шкале наблюдается сразу у трех пар из пяти.

70 % респондентов не считают сексуальную сферу особенно важной в браке, в то время как 30 % придерживаются нейтральной позиции по этому вопросу. Совпадение показателей по данной шкале можно наблюдать лишь у одной пары из пяти. Также у одной пары имеются несущественные разногласия по этому вопросу.

90 % респондентов находят сексуальную тему запретной, в то время как 10 % относится к этой теме нейтрально. При этом совпадение показателей по данной шкале наблюдается у двух пар из пяти. Еще у одной пары имеются разногласия по этому поводу.

90 % респондентов имеют патриархальные взгляды на роль женщины в семье, в то время как 10 % придерживается нейтральной позиции по этому вопросу. При этом совпадение показателей по данной шкале можно наблюдать лишь у одной пары из пяти. Еще у одной пары имеются несущественные разногласия.

90 % респондентов продемонстрировали бережливое отношение к деньгам, в то время как еще 10 % относится к ним нейтрально. При этом совпадение показателей по данной шкале наблюдается сразу у трех пар из пяти. Еще у одной пары имеется ряд разногласий.

У одной семейной пары наблюдается наименьшее количество совпадений по шкалам (0 из 10), в то время как у другой количество совпадений является максимальным (10 из 10). Наибольший Кссц в этой группе составил 0,52 (средний), а наименьший – 0.04 (нет сходств).

Таким образом, проведенный нами сопоставительный анализ показателей уровня совпадений установок в семейной паре и коэффициента согласованности ценностей показал низкие результаты по общей согласованности взглядов в супружеских парах с любым стажем семейной жизни. Хотя можно наблюдать большую близость взглядов в парах со стажем жизни до 3,5 лет, которые характеризуются отсутствием детей в семейной

системе. Актуализация родительско-воспитательной функции в супружеские обязанности меняет картину согласованности. Так, в группе 2 с супружескими парами, имеющими детей дошкольного возраста, уже наблюдается другая картина совпадений и согласованности. Им в целом присуща тенденция снижения между ценностями и установками совпадений в установках и ценностях, а также отмечается яркая рассогласованность. Вероятно, это отражает некий дисбаланс и даже возможно кризис в системе отношений в связи с актуализацией воспитательной функции в семье. В группе 3, в парах с детьми школьного возраста почти половина показывает отсутствие согласованности в ценностях и установках, хотя здесь есть пара, демонстрирующие высокий уровень согласованности и совпадения в ценностях и установках. В группе 4, в семьях со взрослыми детьми, тенденция к снижению совпадений сохраняется, а в группе 5, в семьях со взрослыми детьми, покинувшими родительскую семью, тенденция снижения низкого уровня совпадений и согласованности семейных ценностей выражена еще ярче вплоть до ее полного отсутствия. Хотя одна пара все же в этой группе имеет высокий уровень совпадения и согласованности, который, вероятно, был приобретен как раз-таки по ходу совместной жизни.

Выводы по второй главе:

Эмпирическое исследование семейных ценностей и их особенностей у супругов в зависимости от стажа их семейной жизни было направлено на проверку гипотезы, в которой нами было сделано предположение о том, что семейные ценности супругов с различным стажем семейной жизни меняются в зависимости от цикла семьи и особенности изменений приобретают характеристики согласованности или рассогласованности семейных ценностей и установок.

Для решения задач нами была сформирована выборка испытуемых, в которую вошли 25 супружеских пар со стажем семейной жизни от 2-х до 25-ти

лет в возрасте от 21-го года до 47 лет. Экспериментальная база исследования – онлайн школа дополнительного образования «Сам себе психолог» г. о. Тольятти.

Эмпирическое исследование согласованности ценностей и совпадения установок показало следующие результаты. В группе испытуемых в целом установлено постепенное падение согласованности от высокого уровня у пар без детей со стажем семейной жизни до 3-х лет и до низкой согласованности у пар со стажем 24-25 лет, находящихся на стадии «опустевшего гнезда». Эти данные о падении уровня согласованности могут свидетельствовать о постепенном нарастании напряжения в парах по мере увеличения срока совместного проживания и связано, возможно, с появлением в жизни пар, а на последнем этапе исчезновением, воспитательно-родительской функции.

Данные об установках супругов по отношению к значимым сферам жизни и отношений демонстрируют отрицательную динамику совпадений установок в паре супругов и крайнего снижения совпадений взглядов (и соответственно ожиданий) на определённые сферы жизнедеятельности семей, особенно на средних этапах цикла жизни.

Следует отметить, что на всех этапах жизни семьи в данной выборке уровень совпадений ниже среднего, что позволяет предполагать наличие условной функциональности данных семейных систем, а в середине жизни (2,2 и 2,8 балла из 10 возможных) даже и дисфункциональности семьи.

Сопоставительный анализ показателей уровня совпадений установок в семейной паре и коэффициента согласованности ценностей показал низкие результаты по общей согласованности взглядов в супружеских парах с любым стажем семейной жизни. Хотя можно наблюдать большую близость взглядов в парах со стажем жизни до 3,5 лет, которые характеризуются отсутствием детей в семейной системе. Актуализация родительско-воспитательной функции в комплекс супружеских обязанностей меняет картину согласованности. Так, в

группе 2 с супружескими парами, имеющими детей дошкольного возраста, уже присуща тенденция снижения совпадений в установках и ценностях, а также отмечается яркая их рассогласованность. Вероятно, это отражает некий дисбаланс и даже возможно кризис в системе отношений в связи с актуализацией воспитательной функции в семье. В группе 3, в парах с детьми школьного возраста почти половина испытуемых показывает отсутствие согласованности в ценностях и установках, хотя здесь есть пара, демонстрирующая высокий уровень согласованности и совпадения в ценностях и установках. В группе 4, в семьях со взрослыми детьми, тенденция к снижению совпадений сохраняется, а в группе 5, в семьях со взрослыми детьми, покинувшими родительскую семью, тенденция снижения низкого уровня совпадений и согласованности семейных ценностей выражена еще ярче вплоть до ее полного отсутствия. Хотя одна пара в этой группе все же имеет высокий уровень совпадения и согласованности, который, вероятно, был приобретен супругами как раз-таки по ходу совместной жизни.

В целом можно говорить, что непосредственно стаж семейной жизни напрямую не оказывает значимого влияния на повышение согласованности семейных ценностей и не способствует повышению сплоченности в супружеских парах. Возможно, по ходу жизни семья будет обретать большую сплоченность в случаях совпадения установок на семейную жизнь, семейные роли, функции семьи и способы их реализации еще на ранних этапах создания и формирования семейных отношений или при доминировании ценности партнера и высокой мотивации на сохранение и развитие гармоничных отношений. В противном случае отгороженность супругов друг от друга, нарастание напряженности в отношениях будет сохраняться и даже нарастать по мере увеличения стажа семейных отношений.

Заключение

Экспериментальное исследование семейных ценностей и их особенностей у супругов в зависимости от стажа их семейной жизни, проведенное нами в рамках выпускной квалификационной работы, было направлено на проверку гипотезы исследования, в которой нами было сделано предположение о том, что семейные ценности супругов с различным стажем семейной жизни меняются в зависимости от цикла семьи и особенности изменений приобретают характеристики согласованности или рассогласованности семейных ценностей и установок.

В рамках цели исследования нами были изучены научно-теоретические взгляды на проблему семьи и семейных ценностей, а также систематизированы взгляды на динамику семейных ценностей в ходе жизненного цикла семьи.

Для эмпирического исследования проблемы семейных ценностей, их согласованности и ее динамики в ходе жизни семьи нами были отобраны методики исследования и сформирована выборка испытуемых, в которую вошли 25 супружеских пар со стажем семейной жизни от 2-х до 25-ти лет в возрасте от 21-го года до 47 лет. Экспериментальная база исследования - онлайн школа дополнительного образования «Сам себе психолог» г. о. Тольятти.

В ходе теоретического анализа было установлено, что семья, по общему мнению, представляет собой «основанную на браке или кровном родстве малую группу, члены которой связаны общностью быта, взаимной помощью, моральной и правовой ответственностью...» [8].

В современной науке изучают семью как малую группу, выделяя специфику ее образования, функционирования, динамические характеристики и закономерности развития семьи. В практико-ориентированных отраслях семья рассматривается как система отношений, специфика которых, определяется в

категориях благополучия, функциональности или дисфункциональности, порождающая гармоничные или дисгармоничные состояния, где возможные неблагоприятные варианты требуют психологического сопровождения с целью предупреждения или психологической помощи и психотерапии личностного неблагополучия.

Семья изучается с позиций функционального подхода, где рассматриваются функционально-смысловые категории семьи, отражающие ее направленность на решение доминирующих задач, стоящих перед ней, и способность с ними справляться. Для изучения выделяют такие категории, как структура семьи, динамика семьи и функции семьи. Структурно различия семьи определяет количество членов этой группы людей и отношения между ними. В категории динамики рассматривается жизненный цикл семьи, а в функциях семьи исследуются способность решать актуальные задачи и удовлетворять необходимые потребности различного уровня.

Семья представляет собой самостоятельную социокультурную ценность, так как для общества, его развития и функционирования она играет значимую роль за счет выполняемых ею функций. Сама семья, внутренне также регулируется ценностями. Под семейными ценностями понимается «...совокупность представлений о семье, предписываемая обществом и влияющая на выбор семейных целей, способов организации жизнедеятельности и взаимодействия...» [30]. Семейные ценности есть взаимосвязь национальных, традиционных, культурных, нравственных и моральных особенностей в ячейке общества, связанной браком или кровным родством.

Доминирующей особенностью семейных ценностей является их определяющее значение для ролевой организации семьи, где функциональная доминанта определяет и семейные ценности, перемещая актуальные в контексте жизненных задач на передний план и организуя жизнь семьи в целом.

Семейные ценности носят организующий характер, где прописываются роли, иерархическое положение в структуре семьи, распределяется власть и властные полномочия. Это соотносится со стилем семейного взаимодействия, где выделяются авторитарные или демократические системы отношений с особым, присущим стилю, характером взаимодействия, определяя отношения равенства или подчинения и распределения ответственности.

Связанность семейных ценностей с функциями семьи и семейными ролями определяет показатели функциональности или дисфункциональности семьи. Невозможность гибко осуществлять роли в аспекте актуальных функций семьи, ригидность при распределении власти и главенства, как правило приводит к обострению внутрисемейных отношений и кризисам семьи.

Семейные ценности в норме проходят свой путь развития вместе с развитием семьи и супружескими отношениями, постепенно сближаясь и взаимообогащаясь. Эти процессы увеличивают согласованность семейных ценностей, а они, в свою очередь, отражают степень зрелости семейной системы и определяют ее функциональность. Высокая степень согласованности ценностей свойственна хорошо функциональным парам со стажем отношений более десяти лет, где все члены семьи способны удовлетворять свои потребности и ценности жизни, а также обеспечивать жизнеспособность семьи как системы.

Семейные ценности являются динамичной структурой, которая изменяется с течением времени и имеет свою специфику на каждом этапе жизненного цикла семьи.

Эмпирическое исследование согласованности ценностей и совпадения установок показало следующие результаты. В группе испытуемых в целом установлено постепенное падение согласованности от высокого уровня у пар без детей со стажем семейной жизни до 3-х лет и до низкой согласованности у пар со стажем 24-25 лет, находящихся на стадии «опустевшего гнезда». Эти

данные о падении уровня согласованности могут свидетельствовать о постепенном нарастании напряжения в парах по мере увеличения срока совместного проживания и, возможно, появления в жизни пар, а на последнем этапе исчезновения, воспитательно-родительской функции.

Данные об установках супругов по отношению к значимым сферам жизни и отношений, демонстрируют отрицательную динамику совпадений установок в паре супругов и крайнего снижения совпадений взглядов (и соответственно ожиданий) на определённые сферы жизнедеятельности семей, особенно на средних этапах цикла жизни. Лишь на этапе «пустого гнезда» уровень совпадений повышается (5) и достигает максимального по отношению к парам, находящимся на других этапах жизненного цикла семьи.

Следует отметить, что на всех этапах жизни семьи в данной выборке уровень совпадений ниже среднего, что позволяет предполагать наличие условной функциональности данных семейных систем, а в середине жизни (2,2 и 2,8 балла из 10 возможных) даже и дисфункциональности семьи.

Сопоставительный анализ показателей уровня совпадений установок в семейной паре и коэффициента согласованности ценностей показал низкие результаты по общей согласованности взглядов в супружеских парах с любым стажем семейной жизни. Хотя можно наблюдать большую близость взглядов в парах со стажем жизни до 3,5 лет, которые характеризуются отсутствием детей в семейной системе. Актуализация родительско-воспитательной функции в комплекс супружеских обязанностей меняет картину согласованности. Так, в группе 2 с супружескими парами, имеющими детей дошкольного возраста, уже присуща тенденция снижения совпадений в установках и ценностях, а также отмечается яркая их рассогласованность. Вероятно, это отражает некий дисбаланс и даже возможно кризис в системе отношений в связи с актуализацией воспитательной функции в семье. В группе 3, в парах с детьми школьного возраста почти половина испытуемых показывает отсутствие

согласованности в ценностях и установках, хотя здесь есть пара, демонстрирующая высокий уровень согласованности и совпадения в ценностях и установках. В группе 4, в семьях со взрослыми детьми, тенденция к снижению совпадений сохраняется, а в группе 5, в семьях со взрослыми детьми, покинувшими родительскую семью, тенденция снижения низкого уровня совпадений и согласованности семейных ценностей выражена еще ярче вплоть до ее полного отсутствия. Хотя одна пара в этой группе все же имеет высокий уровень совпадения и согласованности, который, вероятно, был приобретен супругами как раз-таки по ходу совместной жизни.

В целом можно говорить, что непосредственно стаж семейной жизни напрямую не оказывает значимого влияния на повышения согласованности семейных ценностей и не способствует повышению сплоченности в супружеских парах. Скорее всего, по ходу жизни семья будет обретать большую сплоченность в случаях совпадения установок на семейную жизнь, семейные роли, функции семьи и способы их реализации еще на ранних этапах создания и формирования семейных отношений или при доминировании ценности партнера и высокой мотивации на сохранение и развитие гармоничных отношений. В противном случае отгороженность супругов друг от друга, нарастание напряженности в отношения будет сохраняться и даже нарастать по мере увеличения стажа семейных отношений.

Список используемой литературы

1. Абдрашитов И. Р. Особенности ролевых установок у супругов с разным стажем семейной жизни: дис. ... магистра психологии [Электронный ресурс]. Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет. 2018. 86 с. URL: <http://elar.uspu.ru/handle/uspu/10583>
2. Алешина Ю. Е. Удовлетворенность браком и межличностное восприятие в супружеских парах с различным стажем совместной жизни: диссертация ... кандидата психологических наук: 19.00.05. Москва, 1985. 263 с.
3. Алешина Ю. Е., Гозман Л. Я., Дубовская Е. М. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений. М. : Изд-во Моск. Унив-та, 1997. 160 с.
4. Антонов А. И., Медков В. М. Социология семьи: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Изд-во МГУ: Изд-во Международного университета бизнеса и управления («Братья Карич»), 1996. 304 с.
5. Астахова Ю. Г., Агасарян М. В. Социология семьи: учебное пособие [Электронный ресурс]. Липецк: Изд-во ЛГТУ, 2012. 64 с. URL: <http://www.iprbookshop.ru/17693.html>
6. Баландина Л. Л. Удовлетворенность браком в системе родительно-детских и супружеских отношений [Электронный ресурс] // Вестник ПГГПУ. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. 2014. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/udovletvorennost-brakom-v-sisteme-roditelsko-detskih-i-supruzheskih-otnosheniy> .
7. Барашкова К. Д. Поведенческие и ценностные установки пожилой семьи [Электронный ресурс] // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2020. №1 (57). С. 124-129. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/povedencheskie-i-tsennostnye-ustanovki-pozhiloy-semi>

8. Брокгауз Ф., Ефрон И. Иллюстрированный энциклопедический словарь. М. : Эксмо, 2019. 960 с.
9. Голод С. И. Стабильность семьи: социологический и демографический аспекты: монография. Ленинград : Наука, 1984. 136 с.
10. Гусейнов А. А., Солодухин Ю. Н. Философский словарь. М. : Наука, 2021. 942 с.
11. Дюльдина Ж. Н. Семейные ценности и традиции как основы основ российского общества и государства [Электронный ресурс] // Власть. 2013. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semeynye-tsennosti-i-traditsii-kak-osnovy-osnov-rossiyskogo-obschestva-i-gosudarstva>
12. Евтух Т. В. Удовлетворенность браком и ассортативность супругов в группах с разным стажем брака [Электронный ресурс] // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. 2016. №. 1. С. 4-10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/udovletvorennost-brakom-i-assortativnost-suprugov-v-gruppah-s-raznym-stazhem-braka>
13. Жеребин В. М., Ермакова Н. А., Белоусов О. А. Ресурсный потенциал жизненного цикла семьи. М. : Наука, 2010. 247 с.
14. Зомбарт В. Социология. Хрестоматия: учебное пособие для вузов. 3-е изд. [Электронный ресурс]. М. : Юрайт, 2020. 169 с. URL: <https://urait.ru/bcode/450737>
15. Зуев К. Б. Исследования семьи в психологии: Под влиянием различных гуманитарных наук [Электронный ресурс] // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2013. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovaniya-semi-v-psihologii-pod-vliyaniem-razlichnyh-gumanitarnyh-nauk>
16. Ильин Е. П. Психология общения и межличностных отношений // СПб. : Питер, 2012. 573 с.

17. Кабакова М. П. Прикладные аспекты проблемы стабилизации супружеских отношений // Вестник НАПК. 2005. № 1. С. 26-32.
18. Карабанова О. С. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. М. : Гардарики, 2007. 320 с.
19. Ковалева Ю. В. Совместная регуляция поведения супругов на различных этапах жизненного цикла семьи [Электронный ресурс] // Психологический журнал. 2012. Т. 33. № 5. С. 50-70. URL: <http://naukarus.com/sovместnaya-regulyatsiya-povedeniya-suprugov-na-razlichnyh-etapah-zhiznennogo-tsikla-semi1>
20. Колесникова Г. И. Социология и психология семьи: учебник для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М. : Юрайт, 2020. 263 с.
21. Кучмаева О. В. Семейные роли в современной российской семье: традиции и современность [Электронный ресурс] // Культурное наследие России. 2016. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semeynye-rol-i-v-sovremennoy-rossiyskoy-semie-traditsii-i-sovremennost>
22. Левченко М. А., Адушкина К. В. Факторы удовлетворенности браком на разных этапах жизненного цикла семьи [Электронный ресурс] // Бюллетень науки и практики. Электрон. журн. 2017. № 9 (22). С. 243-249. URL: <http://www.bulletennauki.com/levchenko>
23. Лысенко Н. В. Функционалистский подход к исследованию института семьи [Электронный ресурс] // Вестник ИрГТУ. 2011. №7 (54). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/funksionalistskiy-podhod-k-issledovaniyu-instituta-semi>
24. Малыгина А. П., Иванов Д. В. Взаимосвязь ролевых ожиданий и притязаний супругов с удовлетворённостью браком [Электронный ресурс] // Бюллетень науки и практики. 2020. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-rolevyh-ozhidaniy-i-prityazaniy-suprugov-s-udovletvorennostyu-brakom>

25. Мжельская Е. В. Современные подходы к сущности понятия «Семейные ценности» [Электронный ресурс] // СНВ. 2013. №4 (5). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-podhody-k-suschnosti-ponyatiya-semeynye-tsennosti>

26. Митина М. А. Представления о семейных ценностях у супругов с различным стажем семейной жизни [Электронный ресурс] // Человеческий капитал. 2016. №. 3. С. 29-31. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25908581>

27. Нечепоренко О. П., Уфимцева О. В. Гендерные особенности ролевых установок молодых супругов в парах с детьми и без детей [Электронный ресурс] // Омский научный вестник. 2015. №1 (135). С. 95-100. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gendernye-osobennosti-rolevyh-ustanovok-molodyh-suprugov-v-parah-s-detmi-i-bez-detey>

28. Николаева Е. И. Психология семьи. СПб. : Питер, 2019. 368 с.

29. Обозов Н. Н. Межличностные отношения // Ленинград : Изд-во ЛГУ, 1979. 151 с.

30. Олифирович Н. И., Зинкевич-Куземкина Т. А., Велента Т. Ф. Психология семейных кризисов. СПб. : Речь, 2008. 360 с.

31. Памфилова С. А. Согласованность семейных ценностей и ролевых установок супругов (гендерный аспект) [Электронный ресурс] // Известия ПГПУ им. В. Г. Белинского. 2012. № 28. С. 1311–1315. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soglasovannost-semeynyh-tsennostey-i-rolevyh-ustanovok-suprugov-gendernyy-aspekt>

32. Прохорова О. Г., Торохтий В. С. Психология семьи. Психологическое здоровье. М. : Юрайт, 2018. 152 с.

33. Психология индивидуального и группового субъекта / Под ред. А. В. Брушлинского, М. И. Воловоковой. М. : ПЕР СЭ, 2002. 368 с.

34. Райгородский Д. Я. Психология семьи. Хрестоматия. Самара : Бахрах-М., 2002. 752 с.

35. Райгородский Д. Я. Энциклопедия психодиагностики. Т. 3. Психодиагностика семьи. Самара : Бахрах-М, 2009. 695 с.
36. Ромашова Л. О., Середа Е. М. Семья и карьера в жизни современной российской женщины [Электронный ресурс] // Научные труды Московского гуманитарного университета. 2017. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semya-i-kariera-v-zhizni-sovremennoy-rossiyskoy-zhenschiny>
37. Седракан С. А. Психология семьи. Ролевой подход. М. : Когито-центр, 2019. 297 с.
38. Семенова Л. В. Семья. Понятие, виды, структура, проблемы [Электронный ресурс] // Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты. 2015. №18. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semya-ponyatie-vidy-struktura-problemy>
39. Семья в психологической консультации: Опыт и проблемы психологического консультирования [Электронный ресурс] / Под ред. А. А. Бодалева, В. В. Столина. М. : Педагогика, 1989. 208 с. URL: [http://psychlib.ru/mgppu/bod_sto/bod_sto.htm#\\$p1](http://psychlib.ru/mgppu/bod_sto/bod_sto.htm#$p1)
40. Солодников В. В. Российские социологические и психологические исследования семьи в XXI веке: мета-анализ [Электронный ресурс] // Мониторинг общественного мнения : Экономические и социальные перемены. 2018. № 6. С. 269-332. URL: <https://doi.org/10.14515/monitoring.2018.6.14>
41. Социология семьи: учебник [Электронный ресурс] / авт.-составит.: А.И. Антонов и др. М.: Академический Проект, 2016. 638 с. URL: <http://www.iprbookshop.ru/60362.html>
42. Старшенбаум Г. Энциклопедия начинающего семейного психолога. Примеры из практики, тесты, упражнения. М. : АСТ, 2019. 528 с.
43. Султанова А. В. Психологическая совместимость брачных партнеров [Электронный ресурс] // Вестник Санкт-Петербургского университета.

Социология. 2008. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-sovmestimost-brachnyh-partnerov>

44. Торохтий В. С., Прохорова О. Г. Психологическое здоровье семьи. Учебно-методическое пособие. СПб. : КАРО, 2008. 160 с.

45. Туник Е. Е. Психодиагностика супружеских отношений. СПб. : Питер, 2014. 96 с.

46. Фещенко Е. М. Ролевые ожидания и притязания супругов на разных этапах развития семьи [Электронный ресурс] // Вестник БГУ. 2012. №1 (2). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rolevye-ozhidaniya-i-prityazaniya-suprugov-na-raznyh-etapah-razvitiya-semi>

47. Харчев А. Г., Мацковский М. С. Современная семья и ее проблемы. М.: Статистика, 1978. 224 с.

48. Хачатрян Л. А. Тенденции изменения современной российской семьи [Электронный ресурс] // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2014. №4 (20). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-izmeneniya-sovremennoy-rossiyskoy-semi>

49. Чеботарева Е. Ю. Представления о семейной жизни молодых и зрелых супругов [Электронный ресурс] // Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы. Материалы X Международной научно-практической конференции. М. : РУДН, 2017. С. 167-171. URL: <https://publications.hse.ru/chapters/212336177>

50. Чеботарева Е. Ю. Ценностные ориентации и установки к семейной жизни в юношеском и зрелом возрасте // От индивида к системе: консультирование и психотерапия. Выпуск 1. М.: Перо, 2016. С. 113-125.

51. Чеботарева Е. Ю., Родина Е. Ю. Установки к семейной жизни и смысложизненные ориентации молодых и зрелых супругов [Электронный ресурс] // Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы. 2018. С. 276-282. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=34918916>

52. Шапарь В. Б. Новейший психологический словарь. Изд-е 2. Р.н/Д. : Феникс, 2007.806 с.
53. Шнейдер Л. Б. Основы семейной психологии: Учебное пособие для вузов. М. : МПСИ, 2010. 928 с.
54. Эйдемиллер Э. Г., Юстицкис В. В. Психология и психотерапия семьи. 4-е изд., перераб. и доп. СПб. : Питер, 2015. 672 с.
55. Яворская А. А., Дмитриева М. В. Ценности личности супругов в различных типах семейных систем [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cs-alternativa.ru/text/2394>
56. Azisova N. N. Family Traditions and Values of Tatars in Mordovia. Reginologiya = Regionology [Электронный ресурс]. 2013; (4):241-252. Available at: <https://regionsar.ru/ru/node/1205>
57. Belyaeva N. F. Moksha Rural Household in Modernization Processes. Finno-ugorskij mir = The Finno-Ugric World [Электронный ресурс]. 2018; 10(1):75-87. DOI: <https://doi.org/10.15507/2076-2577.010.2018.01.075-088>
58. Dadaeva T. M. Conflicts in Young City Families. Reginologiya = Regionology [Электронный ресурс]. 2015; (4):148-157. Available at: <https://regionsar.ru/ru/node/1432>
59. Makarova G. I. Family Values and Practices in the Discourse of Tatars and Russians in Tatarstan. Regionology = Russian Journal of Regional Studies [Электронный ресурс]. 2021; 29(1):172-190. DOI: <https://doi.org/10.15507/2413-1407.114.029.202101.172-190>
60. Panasenko N. Czech and Slovak Family Patterns and Family Values in Historical, Social and Cultural Context. Journal of Comparative Family Studies [Электронный ресурс]. 44 (1): 79–98. DOI: <https://doi.org/10.3138/jcfs.44.1.79>