

М.Г. Соколова



РИТОРИКА

*Сборник учебно-методических материалов
по направлению подготовки 031000
«Филология (русский язык и литература)»
очной и заочной форм обучения*



Тольятти
ТГУ
2011

Министерство образования и науки Российской Федерации
Тольяттинский государственный университет
Гуманитарный институт
Кафедра «Русский язык и литература»

М.Г. Соколова

Р И Т О Р И К А

Сборник учебно-методических материалов
по направлению подготовки 031000
«Филология (русский язык и литература)»
очной и заочной форм обучения

Тольятти
ТГУ
2011

УДК (808.5:80)(075.8)

ББК 83.7:80

С59

Рецензенты:

к.филол.н., доцент Тольяттинского филиала

Самарской гуманитарной академии *О.Ю. Лысова*;

к.п.н., доцент Тольяттинского государственного университета

Л.П. Казанская.

С59 Соколова, М.Г. Риторика : сб. учеб.-метод. материалов по направлению подготовки 031000 «Филология (русский язык и литература)» очной и заочной форм обучения / М.Г. Соколова. – Тольятти : ТГУ, 2011. – 177 с.

Настоящий сборник составлен в соответствии с требованиями к обязательному минимуму содержания и уровню подготовки специалистов по циклу «Общие профессиональные дисциплины» Государственного образовательного стандарта ВПО по направлению подготовки 031000 «Филология (русский язык и литература)», а также на основании программы «Риторика» для студентов 1 курса филологического факультета, разработанной профессором В.И. Аннушкиным (Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина).

Предназначен для студентов филологических специальностей, а также для широкого круга читателей, интересующихся проблемами совершенствования своей речи.

Рекомендовано к изданию учебно-методическим советом гуманитарного института Тольяттинского государственного университета.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Изучение риторики как учения об эффективной и убедительной речи тесно связано с такими речеведческими дисциплинами, как функциональная стилистика, культура речи, прагмалингвистика, психолингвистика, теория речевого этикета и др. Риторика соотносится со множеством неречевых наук: философией, этикой, психологией. Исторически восходят к риторике и затрагивают аналогичные проблемы новые дисциплины: теория коммуникаций, связи с общественностью, менеджмент и администрирование. Риторика – предмет, опирающийся на творческую речемыслительную деятельность.

В преподавании риторики требуется преобладание активных форм обучения, изучение теории (науки) с правилами построения речи, обязательное изучение истории науки (классического наследия риторики), чтение и анализ образцовых текстов литературной, публицистической и ораторской классики, собственные систематические упражнения в написании и произнесении речей, использование технических средств обучения, в том числе видеоанализа.

В лекционном курсе излагаются теоретические основы риторики: общей – общие правила создания речи – и частной – учение о правилах и рекомендациях к ведению речи в отдельных видах словесности (преимущественно ораторики).

Практические семинары предполагают обсуждение научной литературы по каждой из тем, а также составление и написание речей с выступлениями в аудитории, тренинг техники речи, практические задания (анализ текстов, тренинг топосов, ролевые игры, устное рассказывание и т. п.).

1. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

В соответствии с Государственным стандартом ВПО по специальности «Филология (русский язык и литература)» данная дисциплина входит в блок общепрофессиональных дисциплин (ОПД. В. 1), который предусматривает изучение языкового строя на всех его уровнях. Курс «Риторика» сосредоточен на обучении систематизированному использованию языковых средств с учётом того, в какой сфере происходит общение, а также умению посредством языка и социокультурных знаний организовывать и оптимизировать тот или иной вид профессионально-делового, научного, межличностного взаимодействия.

Изучение дисциплины «Риторика» согласно учебному плану предусматривает следующее распределение часов по видам учебных занятий.

*Для специальности «Филология (русский язык и литература)»
очной формы обучения*

Номер семестра	Учебные занятия						Форма итоговой аттестации (зачет, экзамен)
	Общий объем	В том числе					
		Аудиторные				Самостоятельная работа	
		Всего	Из них				
лекции	лабораторные		практические				
3	100	18	10	–	8	82	Зачет

*Для специальности «Филология (русский язык и литература)»
заочной формы обучения*

Номер семестра	Учебные занятия						Форма итоговой аттестации (зачет, экзамен)
	Общий объем	В том числе					
		Аудиторные				Самостоятельная работа	
		Всего	Из них				
лекции	лабораторные		практические				
5	130	8	4	–	4	122	Зачет

1.1. Цели и задачи дисциплины

Цели дисциплины: познакомить студентов с основами классической и современной риторики как речеведческой дисциплины и обучить созданию целесообразных и правильных публичных высказываний, сформировать у студентов потребность заниматься риторикой на основе глубокого к ней интереса и понимания её роли в обществе.

Обучение риторике строится как обучение эффективной и убедительной монологической и диалогической речи во всем богатстве реальной общественно-речевой практики. Содержание обучения предполагает:

- риторический анализ и воспроизведение готового текста;
- монолог по опорным речевым конструкциям, плану;
- монолог-рассказ;
- публичное выступление различных типов;
- диалог-спор на политические, исторические, философские и прочие темы, входящие в круг компетентности культурного человека.

Задачи дисциплины:

- дать систематические сведения из области классической и современной риторики как учения об эффективной и убедительной речи;
- сформировать представления о практической роли языка в создании оптимальных форм общественных взаимодействий;
- развивать собственную речь обучаемых как средство и способ выражения интеллектуального, нравственного, духовного содержания личности, как инструмент профессионального общения.

1.2. Содержание дисциплины

*Для специальности «Филология (русский язык и литература)»
очной формы обучения*

№ п/п	Наименование разделов и тем	Се- местр	Количество часов	
			Аудитор- ные занятия	Самостоя- тельная работа
1.	Тема 1. Риторика как учение о речи Тема 2. Образ ратора. Взаимодействие оратора и аудитории	3	2	5

№ п/п	Наименование разделов и тем	Се- местр	Количество часов	
			Аудитор- ные занятия	Самостоя- тельная работа
Основной курс. Классический состав риторики: изобретение, расположение, языковое оформление и произнесение				
2.	Тема 3. Изобретение. Классификация топосов	3	2	5
3.	Тема 4. Расположение. Композиция речи	3	2	5
4.	Тема 5. Языковое оформление публицистического монолога. Изобразительно-выразительные средства языка	3	2	5
5.	Тема 6. Произнесение. Техника речи. Темы 7–8. Ораторика. Специфика публичных выступлений различных типов	3	2	5
6.	Тема 9. Риторика диалога. Теория и практика спора	3	–	10
Практические занятия				
1.	Темы 1–2. Риторика как учение о речи. Образ ратора. Тема 6. Произнесение. Техника речи. Тема 7. Практика информационной речи	3	2	10
2.	Темы 3–4. Риторический канон. Изобретение. Тренинг топосов. Тема 6. Произнесение. Техника речи. Тема 7. Практика эпидейктической (поздравительной) речи	3	2	12
3.	Тема 5. Языковое оформление публичной речи. Тема 6. Произнесение. Техника речи. Тема 8. Практика публицистической речи-рассуждения	3	2	15

№ п/п	Наименование разделов и тем	Се- местр	Количество часов	
			Аудитор- ные занятия	Самостоя- тельная работа
4.	Тема 6. Произнесение. Техника речи. Тема 9. Риторика диалога. Теория и практика спора	3	2	10
Итого			18	82

***Для специальности «Филология (русский язык и литература)»
заочной формы обучения***

№ заня- тия	Лекции	Количество часов
1.	Тема 1. Риторика как учение о речи	2
2.	Тема 2. Образ ратора. Взаимодействие оратора и аудитории	2
	Практические занятия	
1.	Тема 3. Изобретение. Классификация топосов, аргументация.	2
2.	Тема 4. Расположение. Композиция речи (зачин, основная часть, концовка). Композиционные типы речи: описание, повествование, рассуждение. Хрия	2
	Зачет	

Содержание курса включает девять тем, соответствующих общему объёму часов для изучения дисциплины.

Тема 1. Риторика как учение о речи

Учебные вопросы

1. Риторика как учение о речи. Исторические корни риторики.
2. Определения риторики в античных и русских классических учебниках.
3. Риторика в составе наук о речи.
4. Общая и частная риторика.
5. Классификации ораторских выступлений. Роды и виды современной словесности.

Изучив данную тему, студент должен:

- **иметь представление**
 - об истории и истоках, современном состоянии риторики как искусства убедительной и эффективной речи;
 - основных идеях, содержащихся в классических и современных определениях риторики (Аристотель, Квинтилиан, М.В. Ломоносов, Ю.В. Рождественский, В.И. Аннушкин, А.К. Михальская, Т.А. Ладыженская и др.);
 - основных разделах общей риторики как последовательном исполнении речевого замысла в речи;
 - этических основаниях риторики (истинном и ложном красноречии);
- **знать рабочие термины:** риторика, предмет риторики, красноречие, ораторика, общая риторика, частные риторик, словесность, эффективное общение, совещательная речь, судебная речь, эпидейктическая речь, информационная речь, убеждающая речь, аргументирующая речь, агитационная речь, развлекательная речь, воодушевляющая речь, социально-политическое красноречие, академическое красноречие, педагогическое общение, социально-бытовое красноречие, духовное красноречие, политическое красноречие, дипломатическое красноречие, военное красноречие, судебное красноречие, массовая коммуникация;
- **уметь** определять род и вид публичного выступления в зависимости от целевой установки, сферы общения.

Методические рекомендации по изучению темы

При освоении темы необходимо

1. Изучить учебный материал по конспекту лекции и указанным источникам по соответствующей теме.
2. Выполнить **задание для самостоятельной работы:** законспектировать текст учебно-научной литературы.
3. Ответить на **контрольные вопросы**
 - 1) Зачем нужна риторика? Почему слово «риторика» имеет отрицательное значение?
 - 2) Приведите классические определения риторики. Какие требования предъявляет к речи классическая риторика?
 - 3) Каковы части общей риторики? Как можно представить процесс реализации речи по разделам общей риторики?
 - 4) Каковы традиционные части композиции (расположения)?
 - 5) Приведите современные определения риторики. Какие основные идеи предполагают эти определения?
 - 6) В чем заключаются этические основания риторики?

- 7) Каков предмет частной риторики? Какие виды словесности охватывались классической риторикой? Какие виды словесности включает современная риторика?
- 8) Какие роды и виды ораторского искусства вам известны? Что лежит в основе их классификации?
- 9) Какова современная классификация ораторских речей по целевым установкам говорящего?

Тема 2. Образ ратора. Взаимодействие оратора и аудитории

Учебные вопросы

1. Понятия *образ ратора, оратора*.
2. Ораторские нравы.
3. Язык телодвижений.
4. Рекомендации оратору.
5. Адресат речи.

Изучив данную тему, студент должен:

- **знать рабочие термины:** речевая ситуация, адресат и адресант, ритор, оратор, образ ратора, ораторские нравы, язык телодвижений, паралингвистика, кинесика, проксемика, окулесика, жест, мимика, голос, глазной контакт, тип аудитории;
- **уметь**
 - анализировать речевую ситуацию общения и строить в соответствии с ней своё речевое поведение (соотносить стиль текста с условиями и обстоятельствами речи);
 - строить тактику аргументации в соответствии с типом аудитории;
- **выработать навыки** владения культурой телодвижений как составной частью общей манеры держаться перед аудиторией.

Методические рекомендации по изучению темы

При освоении темы необходимо

1. Изучить учебный материал по конспекту лекции и указанным источникам по соответствующей теме.
2. Выполнить **задание для самостоятельной работы:** рассказать о 10 ораторах, политиках, телеведущих и т. п., чья речь вам нравится.
3. Ответить на **контрольные вопросы**
 - 1) Что такое образ ратора?
 - 2) Какие современные науки изучают невербальные средства общения?
 - 3) Как сильная коммуникативная позиция оратора проявляется в жестах, мимике, интонации, внешнем виде, позе и т. п.

Какие рекомендации можно дать оратору по основным составляющим «языка телодвижений»?

4) Что такое ораторские нравы? Какие требования предъявляются к классическому оратору?

Тема 3. Изобретение. Классификация топосов

Учебные вопросы

1. Инвенция (изобретение). Понятие топоса.

Топос «определение».

Топос «свойства».

Топос «целое и части».

Топос «род и вид».

Топос «имя».

Топос «сравнение».

Топос «причина и следствие».

Топос «время и место».

Топос «свидетельство и пример».

2. Смысловая схема речи.

3. Изобретение аргументов к данному тезису.

Изучив данную тему, студент должен:

• **знать**

– **рабочие термины:** изобретение (элокуция), топос, аргумент, рациональные, патетические, этические аргументы, смысловая схема речи;

– **характеристику** основных смысловых моделей создания речи – топосов;

• **уметь** создавать собственные высказывания с использованием определенной смысловой модели (определения, классификации, сравнения и т. п.); составлять смысловую схему (риторический эскиз) речи;

• **иметь навыки** изобретения аргументов к предложенному тезису.

Методические рекомендации по изучению темы

При освоении темы необходимо

1. Изучить учебный материал по конспекту лекции и указанным источникам по соответствующей теме.

2. Выполнить **задание для самостоятельной работы:** составить смысловую схему речи.

3. Ответить на **контрольные вопросы**

- 1) Что такое общие места (топы, источники изобретения)?
- 2) Как общие места связаны с техникой изобретения мысли и развитием содержания речи?
- 3) Какие существуют виды общих мест?
- 4) Классификация аргументов в риторике.

Тема 4. Расположение. Композиция речи (зачин, основная часть, концовка). Аргументация в публичном выступлении

Учебные вопросы

1. Диспозиция (расположение).
2. Виды и функции вступления.
3. Виды и функции заключения.
4. Типы речи.
5. Рассуждение. Построение речи по хрии.
6. Расположение аргументов в систему.

Изучив данную тему, студент должен:

- **иметь представление** об основных видах и функциях вступлений и заключений к речи;
- **знать**
 - **рабочие термины:** расположение (диспозиция), естественное и искусственное вступление, заключение, описание, повествование, рассуждение как функциональные типы речи, хрия, индукция в речи, дедукция в речи, нисходящая и восходящая аргументация, односторонняя и двусторонняя аргументация;
 - классическое учение о композиции речи, хрии как способе построения речи-рассуждения;
 - характеристику функционально-смысловых типов речи;
 - типологию аргументов;
- **уметь**
 - анализировать особенности композиции текстов-образцов;
 - расположить аргументы в систему с использованием классической хрии;
 - разработать вступления и заключения различных видов;
- **иметь навыки**
 - составления описания с использованием определённых смысловых моделей – топосов;
 - построения речи публицистического убеждающего характера по модели – хрии.

Методические рекомендации по изучению темы

При освоении темы необходимо

1. Изучить учебный материал по конспекту лекции и указанным источникам по соответствующей теме.
2. Выполнить задания для самостоятельной работы: проанализировать образцовые тексты ораторики, художественной и публицистической литературы.
3. Ответить на **контрольные вопросы**
 - 1) Назовите традиционные части композиции речи.
 - 2) Какие бывают вступления? Приведите примеры.
 - 3) Что такое описание как тип речи? Охарактеризуйте его лексико-грамматические особенности. Как строится описание?
 - 4) Что такое повествование как тип речи? Охарактеризуйте его лексико-грамматические особенности. Как строится повествование?
 - 5) Что такое хрия? Почему она так важна?
 - 6) Какова структура хрии?
 - 7) Какие бывают заключения? Приведите примеры.
 - 8) Как построить аргументацию тезиса?

Тема 5. Языковое оформление публичной речи.

Языковые средства выразительности

Учебные вопросы

1. Элокуция (слововыражение). Понятие риторического тропа и фигуры. Классификация фигур. Описание некоторых тропов и фигур, стилистических приёмов:

- 1) антитеза
- 2) оксюморон
- 3) риторический повтор
- 4) анафора
- 5) эпифора
- 6) градация
- 7) парадокс
- 8) афоризм
- 9) каламбур.

2. Характеристика публицистического стиля.

Изучив данную тему, студент должен:

- **знать рабочие термины:** слововыражение (элокуция), троп, фигура риторическая (стилистическая), семантические фигуры, синтаксические фигуры, фигуры диалогизации, сравнение, антитеза, оксюморон, градация, повтор, анафора, эпифора, парадокс,

афоризм, каламбур, публицистический стиль, разговорность, диалогичность, конкретность, экспрессивность, демократизация речи, огрубление речи;

- **уметь** проводить стилистический анализ текста-образца (определять стилевую принадлежность, речевые средства выразительности и их функции);

- **иметь навыки** лексической и грамматической правильности и чистоты речи, связности, выразительности речи.

Методические рекомендации по изучению темы

При освоении темы необходимо

1. Изучить учебный материал по конспекту лекции и указанным источникам по соответствующей теме.

2. Выполнить **задания для самостоятельной работы**:

- проанализировать тропику и риторические фигуры в афоризмах, пословицах;
- проанализировать речь телеведущего (комментатора, репортёра).

3. Ответить на **контрольные вопросы**

- 1) Перечислите речевые средства выражения разговорности публицистического монолога.
- 2) Перечислите речевые средства выразительности, экспрессии публицистического монолога.
- 3) Перечислите речевые средства выражения диалогичности публицистического монолога.
- 4) Перечислите речевые средства выражения «образной конкретизации» публицистического монолога.
- 5) Что такое риторический троп? Каково происхождение термина?
- 6) Что такое риторическая фигура? Каково происхождение термина? Классификации фигур.

Тема 6. Произнесение. Техника публичной речи

Учебные вопросы

1. Дикция и артикуляция.
2. Интонационно-выразительные средства речи.
3. Логическая пауза и логическое ударение.
4. Литературная ритмика слова.
5. Орфоэпия. Орфоэпические ошибки.
6. Некоторые нормы ударения.

Изучив данную тему, студент должен:

- **знать**
 - **рабочие термины:** произнесение, дикция, артикуляция, интонация, интонационная конструкция, логическая пауза, психологическая пауза, логическое ударение, литературная ритмика слова, орфоэпия, ударение;
 - требования к параметрам произнесения;
- **владеть**
 - техникой речи: интонациями, паузами, литературной ритмикой слова, громкостью голоса, темпом речи, логическим ударением;
 - речевым дыханием;
 - орфоэпической и акцентологической нормой;
- **развивать** дикцию и артикуляцию.

Методические рекомендации по изучению темы

При освоении темы необходимо:

1. Изучить учебный материал по конспекту лекции и указанным источникам по соответствующей теме.
2. Выполнить **задания для самостоятельной работы:**
 - тренировка в произнесении скороговорок;
 - упражнения на интонационную мобильность речи.
3. Ответить на **контрольные вопросы**
 - 1) Каковы параметры произнесения?
 - 2) Какие рекомендации можно дать оратору относительно голоса?
 - 3) Какие рекомендации можно дать оратору относительно деления речи на такты, паузации, логических ударений, дикции?
 - 4) Что такое интонационная выразительность речи?
 - 5) Что такое орфоэпия?
 - 6) Перечислите основные нормы произношения гласных звуков.
 - 7) Перечислите основные нормы произношения согласных звуков.
 - 8) Назовите особенности произношения отдельных иноязычных слов.
 - 9) Перечислите основные нормы ударения.

Темы 7–8. Ораторика. Специфика публичных выступлений различных типов

Учебные вопросы

1. Требования к информационной речи.
2. Требования к эпидейктической речи.
3. Требования к аргументирующей речи.
4. Критерии оценки речей различных типов.

Изучив данную тему, студент должен:

- **иметь осмысленное представление**
 - о правилах и приемах построения и ведения убедительной и эффективной речи;
 - критериях оценки речи в зависимости от целевой установки говорящего;
- **знать рабочие термины:** информационная речь, структура речи, эпидейктическая речь, аргументирующая речь, критерии оценки речи, аналитическая и синтетическая оценка, риторический анализ текста;
- **уметь** подготовить публичную речь на предложенную тему и выступить с нею.

Методические рекомендации по изучению темы

При освоении темы необходимо:

1. Изучить учебный материал по конспекту лекции и указанным источникам по соответствующей теме.
2. Выполнить **задание для самостоятельной работы:** подготовить тексты публичных выступлений (три типа речей, которые должен подготовить каждый студент).
3. Ответить на **контрольные вопросы**
 - 1) Перечислите общие требования к информационной речи и критерии ее оценки.
 - 2) Перечислите общие требования к убеждающей речи и критерии ее оценки.
 - 3) Перечислите общие требования к эпидейктической речи и критерии ее оценки.
 - 4) Жанры эпидейктической речи.

Тема 9. Риторика диалога. Теория и практика спора

Учебные вопросы

1. Общие правила ведения диалога.
2. Полемика: диалог: спор – диспут – дискуссия – полемика – дебаты. Требования к тезису. Софизмы и уловки в споре.

3. Правила спора.

Изучив данную тему, студент должен:

- **знать рабочие термины:** принцип кооперации, принцип вежливости, максима количества, максима качества, максима отношения, максима способа выражения, максима такта, максима великодушия, максима одобрения, максима согласия, максима скромности, я-высказывание, нейтрализация, эвфемизм, спор, диспут, полемика, дискуссия, дебаты, тезис, софизмы, закон тождества, закон достаточного основания;

- **уметь**

- участвовать в дискуссии по проблемам, входящим в круг компетентности культурного человека, вести спор с соблюдением всех логических и этических правил; доказательно отстаивать свои взгляды;

- вести деловую беседу (слушать собеседника, вычленять информацию, задавать вопросы разных типов в корректной форме, подавать реплики, аргументированно и корректно возражать по существу предмета, выступать с оценками выслушанных речей).

Методические рекомендации по изучению темы

При освоении темы необходимо:

1. Изучить учебный материал по конспекту лекции и указанным источникам по соответствующей теме.

2. Выполнить **задания для самостоятельной работы:**

- законспектировать текст учебно-научной литературы;

- проанализировать полемический диалог.

3. Ответить на **контрольные вопросы**

- 1) В чем сходство и различие понятий *спор – дискуссия – диспут – полемика – дебаты?*

- 2) В чем заключается работа с тезисом для грамотного спора?

- 3) В чем заключаются ошибки, уловки и софизмы участников спора?

- 4) Охарактеризуйте принципы и приемы кооперативного (диалектического) диалога.

- 5) Сформулируйте правила и запреты для участников спора.

1.3. Требования к зачету

Зачет для студентов очной формы обучения предполагает следующие виды работ.

1. Предварительное написание **реферата** по одной из тем, приведённых в разделе «Материалы для контроля знаний».

2. Выполнение обязательных **заданий для самостоятельной работы**:

1) конспектирование научно-учебной литературы к темам 1, 9.

Оформление конспекта

Заголовок – полное библиографическое описание конспектируемого источника с указанием конспектируемых страниц (напр.: **Рождественский, Ю.В. Теория риторики : учеб. пособие. – 4-е изд., испр. – М. : Флинта : Наука, 2006. – С. ...**). Далее с красной строки пишется текст конспекта. Форма представления – рукописная (в рабочей тетради);

2) письменные практические задания к темам 3, 4, 5.

Задания выполняются в отдельной тетради (или в распечатанном электронном варианте) с соблюдением норм орфографии и пунктуации и в соответствии с образцами выполнения.

3. Предварительная подготовка **трех речей** и выступление с ними на занятиях.

4. Собеседование по вопросам к зачёту (или выполнение теста) и беседа по письменным заданиям (реферату, конспектам научной литературы и текстам подготовленных речей) в том случае, если студент не выполнил эти задания в процессе изучения курса.

Зачет для студентов заочной формы обучения предполагает следующие виды работ.

1. Выполнение обязательных **заданий для самостоятельной работы**:

1) конспектирование научно-учебной литературы к темам 1, 9;

2) письменные практические задания к темам 3, 4.

Задания выполняются в отдельной тетради (или в распечатанном компьютерном варианте) с соблюдением норм орфографии и пунктуации и в соответствии с образцами выполнения.

2. Собеседование по контрольным вопросам к **темам для самостоятельного изучения** (или выполнение теста).

Тема 5. Языковое оформление публицистического монолога. Изобразительно-выразительные средства языка.

Тема 6. Произнесение. Техника речи.

Темы 7–8. Специфика публичных выступлений различных видов.

Тема 9. Риторика диалога. Теория и практика спора.

Вопросы к зачету

1. Предмет риторики. Классические определения риторики.
2. Современное понимание риторики.
3. Место риторики в составе учений о речи.
4. Общая и частная риторика. Разделы общей риторики.
5. Ораторика. Современные классификации ораторского искусства и ораторских речей.
6. Какие виды словесности охватывались классической риторикой? Роды, виды и жанры современной словесности.
7. Образ ратора. Внешние и внутренние составляющие словесного взаимодействия оратора и аудитории.
8. Сильная коммуникативная позиция оратора: жест, мимика, внешний вид, интонация, голос, поза, движение и др.
9. Общие требования к информационной речи и критерии ее оценки.
10. Общие требования к убеждающей речи и критерии ее оценки.
11. Общие требования к эпидейктической речи и критерии ее оценки.
12. Ораторские нравы.
13. Изобретение. Общие места и топоры как способы развития содержания речи.
14. Традиционные части композиции речи.
15. Вступление: задачи и виды.
16. Заключение: задачи и виды.
17. Описание как тип речи. Применение описания в ораторском выступлении.
18. Повествование как тип речи. Применение повествования в ораторском выступлении.
19. Хрия как образец построения речи-рассуждения.
20. Коммуникативные качества «хорошей» речи.
21. Стилиевые особенности публицистической монологической речи.
22. Тропы в ораторской речи.
23. Фигуры речи в ораторском выступлении.
24. Типы и виды аргументов.
25. Произношение: категории и риторические советы говорящему.

2. КУРС ЛЕКЦИЙ

Тема 1. Риторика как учение о речи

§ 1. Исторические корни риторики. Определения риторики в античных и русских классических учебниках

Риторика возникла в Древней Греции примерно в V веке до н. э. как инструмент демократии. Риторика определялась как искусство убеждения речью (на Народном суде, Народном собрании, где решались политические и судебные вопросы, и Торжественном собрании). Риторика дошла до нас в виде речей греческих и римских ораторов и научных трудов Горгия, Протагора, Аристотеля («Риторика» в 3-х книгах), Платона («Диалоги»), Феофраста, Деметрия, Цицерона, Квинтилиана («Об образовании оратора» из 12 книг).

Классические определения риторики

Аристотель

«**Риторика** – искусство находить способы убеждения относительно данного предмета речи».

Общая риторика содержит следующие разделы:

- образ говорящего;
- изобретение – содержание речи;
- композиция – расположение;
- стиль речи – слововыражение и произношение;
- речевые эмоции (настроение аудитории).

Цицерон и Квинтилиан

«**Риторика** есть искусство хорошо и украшенно говорить».

Общая риторика включает 5 разделов, показывающих, как создается и реализуется речь:

- 1) и з о б р е т е н и е (*inventio*) – создание замысла речи относительно содержания;
- 2) р а с п о л о ж е н и е (*dispositio*) – построение композиции частей содержания;
- 3) с л о в о в ы р а ж е н и е (*elocutio*) – отбор слов и синтаксическое построение фразы (фигуры речи);
- 4) п а м я т ь (*memoria*) – способы запоминания и подготовки к воспроизведению речи;
- 5) и с п о л н е н и е (*actio*) – произношение или написание речи, телодвижение и мимика, внешность оратора.

М.В. Ломоносов

«**Риторика** — наука, учение о красноречии». Составные части риторики: **оратория** — учение о прозе; **поэзия** — учение о стихотворстве.

«**Риторика** есть наука о всякой предложенной материи красно говорить и писать...».

«**Красноречие** — искусство, способность, умение, совокупность текстов оратории и поэзии».

«**Красноречие** есть искусство о всякой данной материи красно говорить и тем других преклонять к своему об оной мнению» [9, с. 14].

Н.Ф. Кошанский

Словесность¹ — «способность выражать мысли и чувствования: **проза** — предмет **частной риторики**; **поэзия** — предмет **поэтики (поэтики)**».

Общая риторика — «наука изобретать, располагать и выражать мысли, и в особенности руководство к познанию всех прозаических сочинений (частная риторика)» [9, с. 15].

Частная риторика:

- разговоры (философские, драматические);
- письма (деловые, литературные);
- повествования (анекдоты, жизнеописания, летописи, некрологи, повести);
- ученость (ученые сочинения);
- ораторство (торжественное, политическое, судебное, духовное).

Красноречие (ораторство) — практика риторики.

Современные определения риторики

В.И. Аннушкин

«**Риторика** — наука о мысли и речи. Она содержит теоретические правила и практические рекомендации о том, как нужно говорить и писать, организовывать речевое общение, создавать мысль, выражать ее в словах. Обучение речи невозможно без одновременного обучения мыслить, формировать мировоззрение, передавать знания, выражать знания и мировоззрение в слове».

«**Риторика** — искусство речи (не только сумма знаний, но и техническая выучка, умение владеть речью)».

¹ Термин и учебный предмет возникает и утверждается в 1800–1820 гг., окончательно формируется теория словесности к 40-м годам XIX века.

«**Риторика** – теория и практика совершенной речи: убедительной, украшенной, уместной, эффективной и т. д.».

«**Риторика** – учение о речевом воспитании личности. Поскольку в речи выражен весь человек, риторика способствует формированию всей личности человека, прежде всего его идеологии, знаний, способности выражать и защищать свою позицию словом. Это основа для формирования профессиональной личности специалиста».

«**Риторика** – учение о правилах и нормах ведения речи в разных видах словесности современного информационного общества» [9, с. 43–44].

Предмет **общей риторики** – общие законы и правила создания речевых произведений.

Предмет **частной риторики** – описание речи в разных видах словесности и рекомендации к ведению речи.

Ю.В. Рождественский

Словесность – «весь массив произведений словесности». А «произведение словесности» – «отдельное законченное высказывание, когда замысел автора полностью выражен доступными ему средствами и принят адресатами речевой коммуникации, которым данное высказывание предназначалось».

Риторика – «учение об обществе, связанном речью», **риторика есть «искусство управления общественными процессами».**

«**Искусство риторики** есть инструмент развития стиля жизни. Стилевая задача новой риторики состоит в понимании и пользовании всеми видами слова, а не только публичной устной речью» [55, с. 333, 335].

А.К. Михальская

Риторика – «это теория и мастерство целесообразной, воздействующей, гармонизирующей речи».

Общая риторика – «общие закономерности речевого поведения, действующие в различных ситуациях общения, сферах деятельности, и практические возможности использования их для того, чтобы сделать речь эффективной» [44, с. 32, 35].

Оратория – «особый раздел общей риторики – теория и практика ораторской речи» [44, с. 35].

«**Частные риторики** изучают законы эффективной речи, действующие в одной из таких сфер профессиональной деятельности, где роль слова особенно важна, – в областях «повышенной речевой

ответственности» (дипломатия и медицина, педагогика и юриспруденция, административная и организационная деятельность, социальная помощь и журналистика, торговля и услуги и т. д.) [44, с. 40].

Коммуникативно-риторическая научная школа Т.А. Ладыженской

В центре **современной риторики** — «обучение эффективному общению; человек, который общается, общающийся человек».

Эффективное общение — «это результативное общение, при котором реализуется коммуникативное намерение, коммуникативная задача (интенция) как практического, так и духовного плана» [38, с. 90].

§ 2. Риторика в составе наук о речи

Современная риторика рассматривается в парадигме следующих речеведческих дисциплин: грамматики, функциональной стилистики, культуры речи. Как надо (какие нормы следует соблюдать, по каким основаниям кодифицировать) — объект **культуры речи** и предмет ее теории; что характерно для речи в разных сферах и видах речевого общения, как в них функционирует язык — объект **функциональной стилистики**.

Как лучше добиться мастерства речи с позиций культуры, классической традиции — **предмет риторики**.

Как справедливо пишет М.Н. Кожина, современная риторика «опирается на достижения целого ряда научных дисциплин: психолингвистики, теории коммуникации, теории информации, прагматики, социоллингвистики, речевого этикета и др.». Риторика сопоставляется со множеством неречевых наук: философией, этикой, психологией. Новые теории, рожденные вследствие развития речевых технологий в условиях массовой коммуникации, исторически восходят к риторике, часто затрагивают аналогичные проблемы и пользуются ее терминологией: теория коммуникаций, связи с общественностью, менеджмент и администрирование (аналоги деловой риторики).

§ 3. Классификации видов красноречия (частных риторик)

Роды ораторских речей

Аристотель

1. **Совещательные речи** (их цель — одобрять или отклонять что-либо с точки зрения *пользы/вреда, выгоды/отсутствия выгоды*).
2. **Судебные** (их цель — обвинять или оправдывать с позиции *справедливости/несправедливости*).

3. **Эпидейктические** (их цель – хвалить или порицать с позиции *хорошо/плохо, прекрасно/отвратительно*).

Роды и виды красноречия в современной практике

- | | |
|--|---|
| 1. Социально-политическое красноречие | Выступления на социально-политические, политико-экономические, социально-культурные, этико-нравственные темы, выступления по вопросам научно-технического прогресса, отчетные доклады на съездах, собраниях, конференциях, дипломатические, политические, военнопатриотические, митинговые, агитаторские, парламентские речи. |
| 2. Академическое красноречие | Вузовская лекция, научный доклад, научный обзор, научное сообщение, научно-популярная лекция. |
| 3. Судебное красноречие | Прокурорская и адвокатская речи. |
| 4. Социально-бытовое красноречие | Юбилейная речь, приветственная речь, застольная речь, произносимая на официальных приемах, а также речь бытовая; надгробная речь. |
| 5. Духовное (церковно-богословское) красноречие | Проповедь, официальная речь, адресованная самим служителям церкви или другим лицам, связанным с официальным действием [37, с. 98–105]. |

М.Р. Львов

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 1. Речи политические | Пропаганда, агитация, политические дискуссии, лозунги и призывы, речи лидеров на совещаниях, партийных съездах, жанры СМИ и пр. |
| 2. Дипломатическое общение | Дипломатический речевой этикет с его обязательными нормами, переговоры и переписка, составление юридически строгих документов, синхронный перевод, умение находить выход в сложных ситуациях и пр. |

- 3. Деловая речь (бизнес, хозяйственная деятельность)** Деловые переговоры, постоянный контакт (телефон и пр.), деловые бумаги – акты, контракты, протоколы, другие юридические и финансовые документы, планы работ и программы, доклады, отчеты и пр.
- 4. Военное красноречие** Боевой призыв, боевой приказ, воинские уставы, военные мемуары, письма командира части родителям солдата (павшего в бою), радиосвязь в экстремальных условиях и пр.
- 5. Академическое красноречие** Университетская лекция и циклы лекций, семинары, доклады и рефераты студентов, конференции, встречи с учеными, специалистами-профессионалами, защита дипломных проектов, конспектирование, тезисы, резюме, академические дискуссии, диспуты, творческие работы, исследования студентов и пр.
- 6. Педагогическое общение** Рассказ и объяснение учителя (разнообразных видов), эгоцентрическая речь ребенка, устные рассказы детей, их письменные сочинения, детское литературное творчество, урок как сложный акт педагогического общения, отдельные части урока – вступительная и заключительная беседы, обобщение и подведение итогов урока и пр.
- 7. Правовая сфера, судебное красноречие** Тексты законов, кодексы законов, допрос, свидетельские показания, юридические консультации, дискуссия как судебный процесс, речи обвинения и защиты, дискуссия на суде.
- 8. Духовно-нравственное красноречие** Церковная проповедь, миссионерская деятельность, беседы с верующими и ищущими веры, пастыря с прихожанами, исповедь, молитвы, курсы богословия в духовных академиях и пр.

- 9. Бытовое общение близких** Дружеская беседа в непринужденных условиях, дружеские беседы на научные, политические темы, семейный полилог с участием детей, неофициальные деловые беседы, телефонные разговоры, дружеская переписка и пр.
- 10. Диалоги с самим собой (внутренняя речь)** Мысленная подготовка к устному и особенно к письменному высказыванию, чтение «про себя» с критической (или восторженной) оценочной деятельностью, воспоминания и размышления, внутренние споры со вторым «я», мечты, соображения, подходы к творчеству, внутреннее планирование и репетирование – регулятивная функция внутренней речи, репетиция к ораторскому или иному выступлению и пр. [6, с. 43–44].

*Современная классификация ораторских речей
по целевой установке говорящего*

Поль Л. Сопер

- Информационная речь** «Задача информационной речи не только пробудить любознательность, но и дать новое представление о предмете. Она может быть повествованием, описанием, объяснением. Повествование – это движение, описание расчленяет предмет, показывает частности и придает им наглядный вид, как на картине, объяснение показывает, каков предмет в действии или каково его устройство. Во всех информационных речах преобладает какая-либо одна из этих характерных черт».
- Убеждающая речь** «Убедить значит логическими доводами доказать или опровергнуть какое-либо положение. Хотя такая речь стремится определить образ мышления и поведения, она не представляет собой призыва к непосредственному действию».

Агитационная речь — призывающая к действию речь «Агитационной речи свойственны отличительные черты других речей: она должна содержать необходимые фактические данные, пробуждать психическую восприимчивость, приводить к согласию. Сверх того ей присущ неотъемлемый и характерный только для нее элемент: она должна заставить слушателей почувствовать потребность сделать то, о чем ее просит оратор».

Развлекательная речь «Не содержит иной цели, кроме заключающейся в ней самой. Она сама по себе должна развлечь и потешить слушателя. Её часто слышишь на банкете и в иной обстановке, где люди встречаются, чтобы в приятном общении провести время. В ней и шутка, и серьезная мысль, и правда, и вымысел. Она или проникнутое единством связное повествование, или состоит из анекдотов. В ней юмор, много личного, ирония, насмешливая серьезность, карикатура и преувеличения».

Воодушевляющая речь С целью «внести ясность в вопрос, подчеркнуть его значение и воодушевить слушателя». «Большинство речей на политических или спортивных собраниях и выступлениях с приветствиями, с оценкой заслуг и в ознаменование событий и явлений, а также беседы по вопросу о значении моральных и общественных ценностей, проповеди, по сути, представляют собой воодушевляющие речи». «Такие речи содержат в себе прямой призыв к чувствам. Затрагивая чувства, они напоминают слушателю об уже известном, но не полностью осознанном» [59, с. 41–49].

Эпидейктическая речь	<p>«Речь на случай». Речь торжественная, произносимая в речевых ситуациях особого рода: на юбилеях, других торжественных актах, на съездах партий или просто на вечеринках — тогда, когда люди собираются, чтобы почувствовать свое единство, осознать себя как единую общность, как коллектив единомышленников, сотрудников, соратников или просто приятно провести время вместе... Главная функция и общая цель — воодушевление и сплочение аудитории. Разновидности эпидейктической речи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) похвала лицу по особому случаю: юбилеи, тосты, даже надгробные речи и пр.; 2) похвала деятельности всего коллектива как целого, его достижениям, чаще всего с выражением надежды на дальнейшие успехи; 3) похвала явлению; 4) хула (осуждение, порицание) «противостоящей» общности людей, или ее представителя, или ее ценностей.
Аргументирующая речь: убеждающая и агитирующая	<p>Общая цель оратора в аргументирующей публичной речи — убедить аудиторию согласиться с говорящим в спорном вопросе. Убедить в правоте своего мнения — убеждающая речь, призвать к необходимости определенных действий — агитирующая речь.</p>
Информирующая речь	<p>Речь, основной целью которой является сообщение сведений, информирование аудитории [44, с. 274–293].</p>

*Речевая структура общества
(роды и виды современной словесности) [55, с. 334]*

1. УСТНАЯ РЕЧЬ			
1.1. Дописьменная устная речь	1.2. Литературная устная речь		
1.1.1. Фольклор 1.1.2. Молва 1.1.3. Диалог (разговорно-бытовая речь)	1.2.1. Ораторика	1.2.2. Гомилетика	1.2.3. Репродуцирующая речь

	1.2.1.1. Судебная 1.2.1.2. Политическая или совещательная 1.2.1.3. Показательная	1.2.2.1. Проповедь 1.2.2.2 Пропаганда 1.2.2.3. Учебная речь	1.2.3.1. Дикторская 1.2.3.2. Сценическая 1.2.3.3. Чтение доклада
2. ПИСЬМЕННАЯ РЕЧЬ			
2.1. Палео- и неография	2.2. Сфрагистика	2.3. Эпиграфика	2.4. Нумизматика
2.1.1. Письма 2.1.2. Документы 2.1.3. Рукописные сочинения	Надписи на печатях	Надписи на вещах	Надписи на монетах и бумажных деньгах
3. ПЕЧАТНАЯ РЕЧЬ			
3.1. Художественная литература	3.2. Научная литература	3.3. Журнальная литература	
4. МАССОВАЯ КОММУНИКАЦИЯ			
4.1. Массовая информация	4.2. Реклама	4.3. Информатика	
4.1.1. Газеты 4.1.2. Радио 4.1.3. Телевидение 4.1.4. Кино		4.3.1. Информационные системы	

Тема 2. Образ риторика. Взаимодействие оратора и аудитории

§ 1. Речевая ситуация. Понятия «образ риторика», «оратора».

Ораторские нравы

Самое главное в риторике — это умение анализировать речевую ситуацию и в соответствии с ней строить свою речь. Аристотель в «Риторике» писал: «Речь слагается из трех элементов: из самого оратора, из предмета, о котором он говорит, и из лица, к которому он обращается: оно-то и есть конечная цель всего» [13, с. 24]. Современное понимание речевой ситуации заключается в следующем: **речевая ситуация** — «сложный комплекс внешних условий общения и внутренних состояний общающихся, представленных в речевом произведении, направляемом адресату» [63, с. 56].

Компоненты речевой ситуации: *кто — кому — о чем — почему — зачем — как — каким способом — где — когда — в каком социуме — в каком*

этносе (адресант — адресат — тема — причина — цель — код — стиль — место — время — среда — нация).

Этот комплекс, с одной стороны, порождает речь, а с другой — отражается в речи в своих существенных компонентах.

Ритор — «участник речи (устной и письменной), создающий аргументативные высказывания для убеждения аудитории» [10, с. 8].

Оратор — «создатель устной публичной речи» [9, с. 112].

Образ ратора — центральное понятие риторики, «сознательно выстраиваемая совокупность внешних и внутренних характеристик говорящего или пишущего», «проявление личности человека в речи» [9, с. 118].

Большое влияние на установление контакта с аудиторией оказывает личность оратора, **ораторские нравы** [А.А. Волков] — этические требования, предъявляемые обществом любому ратору независимо от его убеждений и дающие в этом качестве принципиальное право на публичную речь. Это честность, скромность, доброжелательность, предусмотрительность. Эти качества определяют риторические правила для говорящего (см. лекцию к теме 9). Главное нравственно-этическое требование к оратору — единство слова и дела. На эффективность взаимодействия оратора и аудитории во многом влияет «язык телодвижений».

§ 2. Язык телодвижений

Паралингвистика — особый раздел языкознания, изучающий совокупность фонационных и жестово-мимических средств, общих и обязательных для реализации речи на данном языке [63, с. 367].

Кинесика — жесты, мимика.

Проксемика — наука, изучающая пространственное положение собеседников, их размещение относительно друг друга.

Окулесика — язык глаз.

Жесты — значимые движения тела. Жесты подразделяются на следующие группы:

1) *номинативные* — их функция заменять, дополнять или дублировать вербальные средства (например, палец к губам — «тихо»; изображение размера, формы);

2) *эмоционально-оценочные* — выражают оценку чего-либо в ходе общения (собеседника, его действий, слов, окружающих предметов, событий, третьих лиц; например, огорченная отмашка);

3) *указательные* — выделяют предмет в коммуникативной ситуации, ориентируют собеседника в пространстве (указание пальцем, ладонью);

4) *риторические* – имеют усилительный характер, усиливают выражаемое содержание, акцентируют отдельные части высказывания (например, движение ладоней к аудитории);

5) *игровые* – шуточные, используемые для игры, развлечения («нос», рожки при фотографировании);

б) *вспомогательные* – жесты, используемые преимущественно в качестве физической помощи себе или собеседнику в конкретной ситуации (например, приложить ладонь ко лбу козырьком от солнца);

7) *магические* – используются в суеверных, магических целях (например, скрещивание пальцев) [61].

Многомерная классификация жестов [63, с. 375]

По функции:

о б ы д е н н ы е (непременные в общении);

с и м в о л и ч е с к и е (отдание чести у военных);

р и т у а л ь н ы е (в церковном обряде).

Жесты бывают:

п р о с т ы е, если состоят из одного движения (поднять руку в аудитории, желая ответить на вопрос преподавателя);

с о с т а в н ы е, если складываются из нескольких однородных движений (помахать рукой на прощание, пригрозить пальцем);

с л о ж н ы е, если состоят из нескольких неоднородных движений (сплунуть через левое плечо, чтобы не сглазить).

С точки зрения направленности жеста на себя или на другого:

и н д и в и д у а л ь н ы е (бить себя в грудь кулаком);

и н д и в и д у а л ь н о - в з а и м н ы е (целовать руку даме);

в з а и м н ы е (пожать друг другу руки).

С точки зрения происхождения:

и с к о н н ы е (поклониться до земли);

з а и м с т в о в а н н ы е (реверанс, книксен).

С точки зрения времени существования:

а р х а и ч н ы е жесты (бить челом);

с о в р е м е н н ы е;

н е о л о г и з м ы, которых сейчас много в молодежной среде (жаргонные жесты).

Мимика – это выразительные движения мышц лица, которые являются одной из форм проявления различных чувств. Наиболее эффективна и действенна мимика приветливости, ядром которой является улыбка.

§ 3. Рекомендации оратору

<p>1. Голос</p>	<p>1. Громкий голос при прочих равных условиях всегда дает преимущество его обладателю, особенно в публичной речевой деятельности.</p> <p>2. Говорение только тихое или только громкое вызывает одинаково впечатление однообразия.</p> <p>3. Оратор должен изучить диапазон голоса и знать предел его верха и низа (потолок и дно).</p> <p>4. Надо культивировать средний по высоте, обычный для оратора голос, не требующий напряжения.</p> <p>5. Оратора следует предостеречь от торопливости, от неоправданного ускорения темпа речи. Выработать следует прежде всего медленный и ровный темп</p>
<p>2. Взгляд</p>	<p>«Глазной контакт» – последовательный перевод глаз с одного слушателя на другого с необходимой (не очень длительной) остановкой взгляда на разных слушателях [9, с. 224].</p> <p>Ошибки:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) «бегающий» взгляд; 2) «упертый» в одного слушателя взгляд; 3) «отсутствующий» взгляд; 4) выступление, глядя в пол, на ноги, в окно, в потолок, на воображаемую линию горизонта.
<p>3. Стойка. Осанка. Поза</p>	<p>Позы – фиксированные, статичные положения тела, принимаемые человеком. Позу можно рассматривать как застывший жест.</p> <p>Ноги – основа ораторской позы. «Одна нога опорная, другая слегка выдвинута вперед. Возможен перенос тяжести тела с одной ноги на другую вследствие различного смысла речи: вперед – при внутреннем движении к аудитории (например, приветствии), назад – при обороне, защите, внутреннем отступлении».</p> <p>Плечи – расправлены, спина – прямая, «тело «посажено на колок», шары – под мышками» [9, с. 223].</p> <p>Для эффективного общения позы должны быть открытыми, ноги и руки не скрещены, грудная клетка открыта, подбородок слегка приподнят. Закрытые позы – руки и ноги скрещены, руки закрывают грудную клетку, подбородок опущен, человек стоит к собеседнику боком. Авторитарные позы демонстрируют превосходство говорящего над собеседником, стремление оказать на него давление; высокий социальный статус [61, с. 52]</p>
<p>4. Мимика и жест</p>	<p>Правила жестикуляции:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Жест должен быть произвольным. 2. Жестикуляция должна быть умеренной. 3. Желательно вносить разнообразие в жестикуляцию. 4. Жест должен отвечать своему назначению.
<p>5. Движение</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Следует приближаться к слушателям (ходите по аудитории, наклоняйтесь к слушателям, если вы выступаете с возвышения, подходите к самому его краю). 2. Походка должна быть ровной, размеренной, без ускорений. 3. Подбородок при ходьбе надо держать вверх, что создает впечатление уверенности в себе.

	<p>4. Не следует при ходьбе держать руку или руки в карманах.</p> <p>5. Следует следить за манеризмами – навязчивыми, непроизвольными, однообразными движениями: почесывание, человек трогает себя за нос или за уши, поправляет волосы или одежду, откидывает голову назад, резким движением отбрасывает волосы со лба, подергивает плечом, комкает что-либо в руках, покачивается вперед-назад, из стороны в сторону, нервно смеется или все время улыбаются, морщит нос, тарашит глаза, засовывает руки в карман и улыбаются мелочью, гремит ключами в кармане [61, с. 123–124]</p>
6. Организация пространства	<p>Оратору в аудитории лучше стоять, он должен быть хорошо виден. Оратор, который стоит перед слушателями:</p> <ul style="list-style-type: none"> - демонстрирует уважение к аудитории; - создает постоянное напряжение для себя; - лучше чувствует время; - энергичнее говорит. <p>«Пространственные зоны»: интимная (от 15 до 46 см), куда разрешается проникать только лицам, с кем мы находимся в тесном эмоциональном контакте; личная зона (до 1,2 м) – расстояние, разделяющее нас в дружеском общении; социальная зона (до 3,6 м) – на таком расстоянии обычно держимся в официальном общении с людьми, которых не очень хорошо знаем; общественная зона (более 3,6 м) – адресация к большой группе людей [50, с. 25]</p>
7. Внешний вид	<p>Снижают доверие к оратору:</p> <ul style="list-style-type: none"> - одежда ярких, насыщенных цветов; - слишком модная одежда; - многочисленные украшения; - кокетливые элементы женской одежды (кружева, воланчики). <p>Коммуникативную позицию человека усиливает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - темная традиционная (классическая, деловая) одежда; - добротный материал; - контраст светлых и темных тонов; - чистая, культурная, аккуратная одежда; - умеренная модность одежды; - физическая привлекательность [61, с. 47–50]

§ 4. Адресат речи

Важная сторона эффективности взаимодействия – учёт особенностей аудитории. Представим в форме таблицы правила эффективной аргументации в аудитории различного типа [61, с. 232–253]. В колонках таблицы не отмечены те параметры, которые наименее значимы для аудитории данного типа с точки зрения эффективности выступления, либо ещё не исследованы специалистами.

Тип аудитории	Способ аргументации	Расположение главного тезиса	Эмоциональность/рациональность	Количество рассматриваемых вопросов	Темп речи	Опора на наглядность
Молодёжная	Дедуктивная (от 25 лет); индуктивная (до 25 лет)	—	Эмоциональное воздействие, использование юмора; вести диалог максимально откровенно, окрашивая его личностным отношением	1–2	Быстрый	Широко использовать наглядность, яркие схемы, слайды, музыку
Среднего возраста	Дедуктивная; апелляции к жизненным проблемам и ситуациям, связанным с материальной стороной жизни людей	—	—	3–4	—	—
Старшего возраста	Апеллировать к опыту слушателей, к истории, ссылаться на авторитеты, известные источники, статистику	—	Потребность в эмоциональном личном контакте с оратором	—	Медленный	Иметь книги и брошюры, которые можно было бы показать интересующимся
Добржелательная	Односторонняя; восходящая; выводы не следует формулировать эксплицитно	Во вступлении	—	—	—	—
Критически настроенная	Дедуктивная; нисходящая; двусторонняя аргументация и контраргументация	В заключении как вывод	Декларировать информационную цель выступления	—	—	—

Тип аудитории	Способ аргументации	Расположение главного тезиса	Эмоциональность/рациональность	Количество рассматриваемых вопросов	Темп речи	Опора на наглядность
Подготовленная	Двусторонняя, а также контраргументация; упоминать учёных, не злоупотреблять цитатами, избегать стереотипов мнений групповых лидеров; дать аудитории возможность самой сделать выводы из выступления	—	Убеждать в основном логически, иррациональные и парадоксальные аргументы малоэффективны; диалогичность должна быть максимальной (вопросы, обращения, риторические фигуры)	—	Достаточно высокий	Абстрактные рассуждения неэффективны, нужны конкретные доводы
Малоподготовленная	Вопросно-ответная форма; односторонняя и нисходящая; апелляция к практическому результату; ссылки на учёных, исторические факты, пословицы, поговорки, общие мнения	Неоднократные повторы главной мысли	Максимальная эмоциональность, юмор, убедительны иррациональные аргументы (парадоксы, эмоциональные средства)	—	Медленный	Максимум примеров, случаев из жизни
Гуманитарная	Индуктивная; не злоупотреблять цифрами	—	—	—	—	—
Техническая	Дедуктивная; приведение цифр; обязательно выходить в гуманитарные сферы.	Точная формулировка тезисов	Необходимо аналитически подавать информацию, рассчитывать её	—	—	—

Тема 3. Изобретение. Классификация топосов

§ 1. Инвенция (изобретение). Понятие топоса.

Классификация топосов

Изобретение – рождение замысла, создание идей, содержания речи. Изобретение основано на **топосах** – способах аргументирования, «своеобразных смысловых моделях, знание которых подсказывает, как развернуть мысль о предмете речи» (В.И. Аннушкин).

Топос «определение»

Определить – значит указать существенные черты определяемого предмета и отличить его от сходных предметов. Всякое определение дается через возведение слова к общеродовому понятию, которое затем требует индивидуальной конкретизации.

Определяемое понятие	Родовое понятие	Существенные признаки
Роза –	это растение	1) с красивыми крупными душистыми цветками 2) со стеблем, обычно покрытым шипами

Метафорическое определение: *роза – «дитя зари»* (А.С. Пушкин).

Топос «род и вид»

Родом называется класс предметов, который содержит в себе другие классы.

Видом называется класс предметов, который содержится в роде – более широком классе.

Определяемое понятие	Виды	Дополнительные классификации
Роза	Дикий шиповник, махровая садовая роза	Алая, белая, чайная и т. п.

Топос «свойства, качества, характеристика»

Качества – существенные, характерные особенности предмета, определяющие его цельность и строение и проявляющиеся с большей или меньшей интенсивностью.

Определяемое понятие	Свойства, качества, функции
Лев	<p><i>Внешние свойства:</i> грива, шерсть желто-бурого цвета, большая пасть, страшные когти, хвост длинный, тонкий, с клочком волос на конце, сила, ловкость и др.</p> <p><i>Характер:</i> великодушные часто бывает следствием трусости.</p> <p><i>Другие свойства:</i> живет до 20–25 лет, ударом лапы перебивает хребет лошади, ежедневно ему нужно 25 фунтов мяса и др.</p>

Топос «целое и части»

Топос определения нередко переходит в описание частей предмета или явления. Большинство объектов нашего внимания могут быть представлены как целое, а затем рассмотрены по частям.

Целое	Части
ТГУ на данный момент	8 институтов, 6 факультетов, 53 кафедры, студенты и преподаватели, 16 научных школ, аспирантура, докторантура, научная библиотека, 3 общежития, 8 спортивных залов и бассейн, 2 столовые, 12 буфетов и т. д.

Топос «имя»

Именем называется слово (или заменяющий его знак), обозначающее предмет в его качествах, свойствах или признаках. Устанавливает связь между признаками, качествами понятия и его названием. Имя – обращение к происхождению или смыслу слова.

Слово	Его происхождение	Связь между именем и признаками понятия
Риторика	от греч. «рео» – «говорю, лью, теку»	<p><i>Передает идею речи свободной, плавной, увлекающей за собой, как течение реки. Русские слова «река» и «речь», «реку» (говорю) одного общего индоевропейского корня. Речь прекрасная освежающая, чистая, утоляющая духовную жажду, соединяющая людей, как река соединяет берега, – вот идея риторики, отраженная в самом названии этой науки. Каждый из нас способен владеть такой речью, и этому учит риторика (А.К. Михальская)</i></p>

Топос «сравнение»

Существуют две разновидности сравнения: 1) уподобление — сходство объектов, обладающих одинаковыми свойствами, качествами, признаками или образом действия; 2) противопоставление — сравнение или сопоставление объектов по свойствам, признакам или качествам, которые выступают как взаимно отрицающие или несовместимые.

Объект сравнения	Эталон сравнения	Объединяющие признаки
Женщина —	это цветок	«нежность, хрупкость и красота», «требуется бережливости и восхищения» (И. Ильин)

Топос «причина и следствие»

Причина и следствие — событие или действие, которое вызывает или влечет за собой другое событие или действие.

«Веерная» разновидность топоса, когда определяется набор причин одного явления или его возможных следствий [44, с. 150].

Пример

Почему же нужно учиться риторике?

1. **Потому что** говорим мы много, но делаем это плохо.
2. **Потому что** недостаточно владеть языком — нужно владеть и словом, речью.
3. **Потому что** риторика учит людей понимать друг друга, а отсутствие взаимопонимания чревато конфликтами как внутри семьи, так и внутри народа, и между народами.
4. **Потому что** владение словом дает возможность каждому выразить себя — свою неповторимость как личности... (А.К. Михальская)

«Цепная» разновидность топоса, когда ряд умозаключений «от причины к следствию» составляет рассуждение и приводит к некоему выводу. Пример: *Погода сегодня плохая, **поэтому** транспорт плохо ходит; чтобы не опоздать, надо выйти заранее.*

Топос «время и место (обстоятельства)»

Большинство предметов, явлений, людей можно представить в определенном времени и месте. Всякий предмет имеет свою историю, биографию. Поэтому можно построить рассуждение о прошлом, настоящем и будущем предмета речи, можно привести конкретные подробности, детали, позволяющие наглядно представить

слушателям конкретную ситуацию. Рассмотрим, как можно развить содержание речи, используя данный топос.

Недавно я встретил (когда? где?) своего старого знакомого (как долго знакомы? сколько не виделись?), который рассказал (почему рассказал?) мне...

На прошлой неделе, когда я ехал на дачу, на автостанции я увидел своего старого приятеля, с которым вместе когда-то работал и которого не видел более 20 лет. Естественно, стали спрашивать друг друга, как дела, какие новости. И он, представляете, рассказал мне... (И.А. Стернин)

Топос «свидетельство и пример»

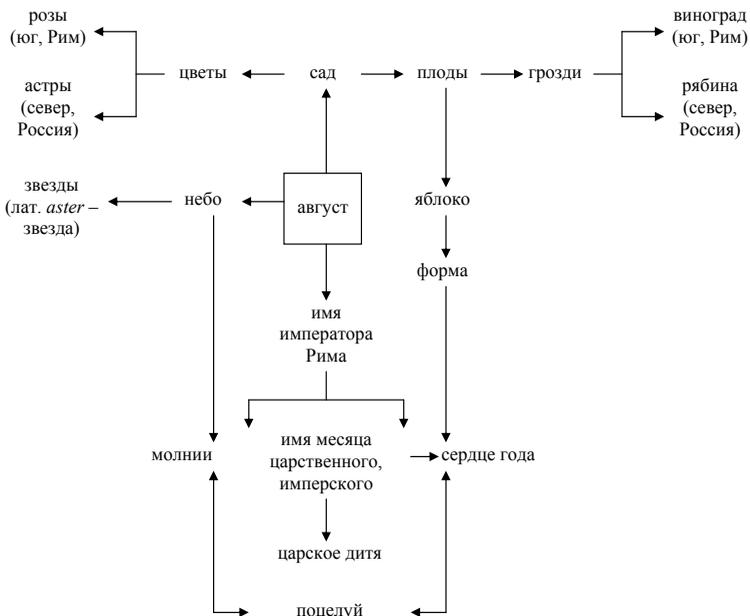
Подкрепление своего мнения словами авторитетного лица. Это может быть цитата, удачный афоризм. Свидетельство показывает и самого оратора с выгодной стороны, поскольку являет его эрудицию. Пример привлекает яркой конкретикой, наглядностью.

§ 2. Смысловая схема речи

Заимствовано из учебника [44, с. 162–165]

*Август – астры,
Август – звезды,
Август – грозди
Винограда и рябины
Ржавой – август!
Полновесным, благосклонным
Яблоком своим имперским,
Как дитя, играешь, август.
Как ладонью, гладишь сердце
Именем своим имперским:
Август! Сердце!
Месяц поздних поцелуев,
Поздних роз и молний поздних!
Ливней звёздных –
Август! – Месяц
Ливней звёздных.*

Марина Цветаева



§ 3. Изобретение аргументов к данному тезису



Рациональные аргументы – аргументы, основанные на фактах, логических операциях – топосах.

Этические аргументы – аргументы, как правило, основанные на приеме «превращайте обсуждение идей в обсуждение людей». Он заключается в том, что хвалят или критикуют носителя идеи (личность говорящего), а потом уже и саму идею. Эти аргументы еще называют «к доверию/ к недоверию».

Патетические (эмоциональные) аргументы воздействуют на эмоции, личные интересы и потребности убеждаемого, указывают на последствия его действий с точки зрения пользы или вреда, выгоды или её отсутствия.

Приведем примеры аргументов всех типов и видов к данному тезису (использована методическая разработка профессора А.К. Михальской).

Тезис: «Изучение риторики необходимо».

Тип аргументов: «к делу» (рациональные)

Виды рациональных аргументов:

1) **факты:** «Современный человек проводит в устном общении более 65% рабочего времени. Расход чистого времени на беседы у среднего человека составляет 2,5 года. Это означает, что каждый из нас к концу жизни становится «автором» более 400 томов по 1000 с. Значит, мы говорим много. Однако без специальной подготовки эффективность общения составляет 50%, т. е. половина информации теряется при передаче. (Представьте, что все ваши собеседники глухи на одно ухо!);

2) **топика:**

1 – **определение:** «Современная риторика – это практический опыт 2,5 тысячелетий, отлитый в чеканные формы риторического знания, это дверь к успеху, открытая каждому»;

2 – **пример:** «Косноязычный, застенчивый грек Демосфен прославился в веках, сделал свое имя бессмертным, посвятив себя риторике. Недаром прошли часы и дни, когда, набрав в рот прибрежной гальки, он говорил, голосом своим стараясь заглушить шум прибоя. Его голос заглушил не только шум волн и ветра – он победил самое время и донесся до нас через тысячелетия. Много можно привести примеров того, как ораторское мастерство помогло выдающимся политикам нашего времени занять достойное их место. Назовем хотя бы сэра Уинстона Черчилля, Джона Кеннеди, Маргарет Тэтчер»;

3 – **аналогия:** «В детстве мы учимся говорить так же естественно, как учимся ходить. Да, ходить и даже бегать умеет каждый. Но каждый ли может сказать о себе, что он умеет говорить? Посмотрите на профессиональную модель, идущую по подиуму. Разве она делает это так же, как любая женщина на улице? Конечно, профессионально владеть искусством дефиле любой женщине не вредно. Нужно ли обязательно? А вот владея искусством слова, можно не только разрешить семейные и профессиональные конфликты, но и вовсе не допустить их. Искусство дефиле тут не поможет, и красивейшая и грациознейшая женщина может оказаться в жизни несчастной, неспособной помочь себе в общении с другими»;

4 – **свидетельство:** «Аристотель сказал: «Если позорно для человека не быть в состоянии помочь себе телом, то еще более позорно для него не уметь помочь себе словом». Сенека Младший заметил, что речь людей такова, какова их жизнь. Какой жизни себе мы желаем – прекрасной или отвратительной?»;

5 – причина и следствие: «Почему же нужно учиться риторике? Потому что говорим мы много, но делаем это плохо. Потому что недостаточно владеть языком — нужно владеть и словом, речью. Потому что риторика учит людей понимать друг друга, а отсутствие взаимопонимания чревато конфликтами как внутри семьи, так и внутри народа, и между народами. Потому что владение словом дает возможность каждому выразить себя — свою неповторимость как личности. Потому что именно слово позволяет каждому отстаивать свои интересы и реализоваться как члену общества. Что можно получить в результате изучения риторики? Научиться лучше и легче думать; понимать потребности аудитории и собеседника, не мучить их, а доставлять удовольствие; стать более привлекательным для окружающих; уверенно чувствовать себя в ситуациях, когда нужно «встать и сказать», свободно общаться с людьми; научиться конкретным разновидностям речевых действий — от доклада до комплимента»;

6 – имя: «Название нашей науки столь же древнее, как и она сама, и в течение прошедших тысячелетий не изменялось. «Риторика» — от греч. «рео» — «говорю, лью, теку» — передает идею речи свободной, плавной, увлекающей за собой, как течение реки. Русские слова «река» и «речь», «реку» (говорю) одного общего индоевропейского корня. Речь прекрасная освежающая, чистая, утоляющая духовную жажду, соединяющая людей, как река соединяет берега, — вот идея риторики, отраженная в самом названии этой науки. Каждый из нас способен владеть такой речью, и этому учит риторика».

Тип аргументов: «к говорящему» (этические).

Виды этических аргументов:

1 – компетентность, профессионализм: «Вы спросите: какие у меня основания утверждать, что риторике нужно учиться? Отвечу: было время, когда я, как и вы, ничего не знала об этой науке. С тех пор прошло семь лет. За это время я написала много книг, и популярных, и научных. Все они пользуются успехом и издаются большими — по нашему времени — громадными тиражами. А до того, как я занялась риторикой, мне даже страшно было подумать, что я могу написать статью в десяток страниц. Я полюбила выступать публично на научных конференциях и перед студентами, перестала бояться коллег и учеников. А раньше я покрывалась холодным потом от одной мысли, что через месяц мне нужно сделать доклад, а через неделю — прочитать лекции. Наконец, именно благодаря риторике, а вовсе не собственным способностям, мне удалось в прошлом году получить премию в десять миллионов за статью в 4 страницы и выиграть литературный конкурс вместе с писателем В. Распутиным»;

2 – к оппонентам: «Те, кто отрицает всякую нужду в риторике, кто против ее изучения, на самом деле испытывают множество

трудностей от того, что незнакомы с ней, только просто не подозревают об этом и в силу своего невежества и косности навязывают эти проблемы всем остальным. Возьмем Белинского. Он посвятил немало страниц и сил резким выпадам против науки красноречия, однако своей славе публициста и блистательного критика сам обязан именно своей гимназической риторической выучке».

Тип аргументов: «к аудитории» (патетические).

Виды патетических аргументов:

1 – аргумент страха (палочный аргумент): «Все современные (образованные, культурные) люди считают, что риторика нужна, и не жалеют сил на ее изучение. Если не изучать риторiku, мало надежды добиться успеха. Разрушится семья, возникнут конфликты на работе, вас сочтут профессионально непригодным, более того, вы можете потерять не только личное счастье и работу, но и свободу, а то и жизнь»;

2 – аргумент пользы (аргумент к кошельку): «Каждый хочет получить и сохранить интересную, высокооплачиваемую работу, каждый хочет мира и любви в своей семье, каждый пытается влиять на людей и быть при этом ими любимым. Но не каждый знает и понимает, что для этого нужно учиться риторике»;

3 – похвала аудитории (exortatio): «Я уверена, что столь образованные и современные люди, как вы, в состоянии самостоятельно разобраться в этой проблеме. Я не только верю в то, что вам безразличен этот вопрос, но и надеюсь на вашу способность вынести верное суждение»;

4 – аргумент количества (большинства): «Сейчас не только на Западе, но и в нашей стране риторика стала необходимым элементом не только высшего, но и среднего образования. Почти не осталось хороших школ, а тем более вузов, где студенты не учатся риторике»;

5 – аргумент согласия: «Ясно, что риторiku изучать необходимо» (А.К. Михальская).

Тема 4. Расположение. Композиция речи (зачин, основная часть, концовка)

§ 1. Диспозиция (расположение)

Расположение (dispositio) – построение композиции частей содержания.

Вступление:

- 1) вступление как обращение
- 2) формулировка и изъяснение темы речи

Основная часть:

- 3) описание
- 4) повествование

- 5) рассуждение, доказательство
- 6) опровержение

Заключение:

7) – 8) резюмирование аргументов и постановка эмоциональной точки.

§ 2. Виды и функции вступления

Функции:

- 1) вызвать внимание аудитории;
- 2) установить взаимопонимание и доверие;
- 3) подготовить аудиторию к восприятию речи.

Виды:

- 1) естественные, когда оратор практически сразу приступает к изложению темы;
- 2) искусственные, внезапные:
 - обращение к событию, месту, времени;
 - пробуждение любопытства, парадокс;
 - обращение к борьбе, конфликту, противоречиям, различиям во мнениях;
 - обращение к жизненным интересам слушателей, к тому, что волнует их ежедневно;
 - демонстрация какого-либо предмета;
 - рассказ о своем личном опыте, случае из вашей жизни, о прочитанном или услышанном вами;
 - цитирование знаменитостей, исторический эпизод;
 - ссылка на общедоступный и общеизвестный источник информации;
 - риторический вопрос, проблемный вопрос и ответ на него.

Виды и функции заключения

Функции:

- 1) суммировать сказанное, сделать выводы;
- 2) воодушевить чувства слушателей, призывать их к действию.

Виды:

- подытоживающее повторение;
- обобщающий вывод;
- иллюстрация (сравнение, притча, аллегория, пример);
- обязывающее (побуждающее) или впечатляющее утверждение (цитата, афоризм, поговорка);
- юмористическое замечание;
- похвала аудитории.

§ 3. Типы речи

ОПИСАНИЕ – тип речи, который дает представление о свойствах, характерных чертах, качествах объекта изучения путем перечисления его признаков в данный момент. Лексико-грамматические свойства: 1) состоит из предложений описательного строя, в них конечную позицию занимает подлежащее (после сказуемого); 2) значит, актуализируется значение существительных (всего состава подлежащего) или прилагательных; обращается внимание на форму, внешний вид, части целого, пространственные отношения; 3) конкретизация пространственных отношений может осуществляться за счет введения детерминантов и обстоятельств места; 4) роль глагола сводится к построению грамматической структуры предложения, его семантика ослаблена.

Среди структурных типов описания отчетливо вырисовываются три разновидности:

- описание с единым планом прошедшего времени;
- описание с единым планом настоящего времени;
- номинативные описания

Изобретение содержания описания топосов (Н.Ф. Кошанский)

Если *предмет «бездействует»* (это озеро, холм), описываются перемены в нем в разное время (топ «время и место»)

Если это *неодушевленный (физический) предмет* и он как целое состоит из частей (город, сад, деревня), то описываются его отдельные части, даются картины с разных сторон (топ «целое и части»)

Если это *предмет нравственный отвлеченный* (скромность, сострадание, роскошь, праздность), то прибегаем к топу «род и вид», «разновидности»

Если это *действующее лицо* («герой», животное), то описываются свойства и действия (топ «свойства»): одно за другим, постепенно и отдельно

Особенно полезно использовать топ «сопоставление»: река подобна времени, красота цветка розы противопоставляется шипам и пр.

ПОВЕСТВОВАНИЕ – тип речи со значением сообщения о развивающихся во временной последовательности действиях или состояниях. Лексико-грамматические особенности: 1) временная соотнесенность сказуемых, включающая как их временную разнотипность, так и однотипность. Все зависит от длительности изображаемого события во времени. Длительность времени связана с формами прошедшего времени; 2) предложения автономны, подчеркнутой логической связи между ними нет. Порядок их следования определен хронологией развития событий; 3) хронология подчеркивается обстоятельствами времени (первоначально, затем, однажды).

Построение: *экспозиция* (представление действующих лиц, проблемы и исходной ситуации), *завязка* (образование конфликта или проблемы), *нарастание действия* (столкновение позиций и усиление напряжения), *кульминация* (момент максимальной напряженности), *развязка, или кризис* (разрешение конфликта)

РАССУЖДЕНИЕ – тип речи, в котором исследуются предметы или явления, доказываются определенные положения. Классический метод построения речирассуждения – хрия

§ 4. Рассуждение. Построение речи по хрии

Хрия – это краткое **рассуждение**, модель доказательства тезиса (афоризма), порядок расположения аргументации в систему.

Традиционный порядок

1. *Приступ* (вступление), который может содержать обращение, похвалу аудитории или теме, похвалу автору афоризма, взятого в качестве темы.

2. *Определение*, или ясное и точное толкование темы (парафразис).

3. *Причина*, объясняющая, почему данное положение верно.

4. *Опровержение*, т. е. доказательство от противного.

5. *Сравнение* (пояснение мысли сравнением или уподоблением).

6. *Пример* (подтверждение мысли примером).

7. *Свидетельство* (подтверждение данного положения мыслью из авторитетного источника).

8. *Заключение* (вывод).

§ 5. Расположение аргументов в систему



Нисходящая аргументация – аргументация от наиболее сильных аргументов (вначале) к менее сильным (в конце). Например: *Прошу обратить внимание на моё бедственное положение с жильем. Я живу... У меня... Прошу предоставить мне жильё* (здесь и далее примеры И.А. Стернина).

Восходящая аргументация усиливается к концу выступления. Например: *У нас в городе много старых людей... они живут, как правило, на небольшие пенсии... Пенсии все время задерживают... Жизнь непрерывно дорожает... Государство с оказанием помощи пенсионерам не справляется... Кто поможет старикам? Множество престарелых нуждается сейчас в срочной помощи... Мы должны немедленно создать специальную службу, чтобы им помочь.*

Односторонняя аргументация своей позиции предполагает приведение либо только аргументов «за», либо только аргументов «против».

Двусторонняя аргументация – доказательство «от противного», когда оратор приводит свои доводы как опровержение доводов оппонента (см. «противоположное» в хрии).

При **опровергающей** аргументации оратор разрушает контраргументы реального или вымышленного оппонента. При **поддерживающей** аргументации оратор выдвигает только позитивные аргументы, а контраргументы игнорирует.

Дедуктивная аргументация — от вывода к аргументам: сначала приводится тезис, а потом он поясняется аргументами. Например: *Нам нужно лучше обучать русскому языку. Во-первых, у нас снижается грамотность школьников. Во-вторых, у нас мало внимания уделяется повышению грамотности взрослых. В-третьих, у нас плохо владеют русским языком журналисты и телеведущие. В-четвертых, ...*

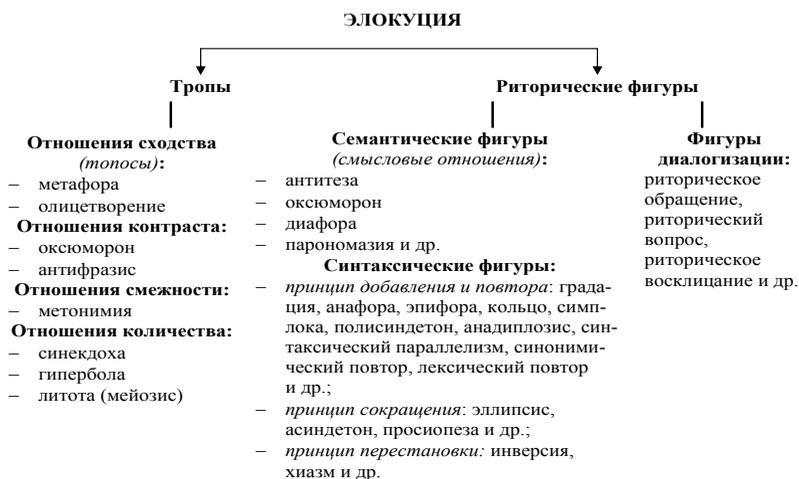
Индуктивная аргументация — от аргументов к выводу: сначала излагаются аргументы, потом следует вывод. Например: *Рассмотрим состояние русского языка. У нас снижается грамотность школьников; мало внимания уделяется повышению грамотности взрослых; у нас плохо владеют русским языком журналисты и телеведущие. Таким образом, нам необходимо лучше обучать русскому языку.*

Тема 5. Языковое оформление публичной речи. Языковые средства выразительности

§ 1. Элокуция (слововыражение).

Понятие риторического тропа и фигуры

Элокуция (слововыражение) — раздел риторики, в котором рассматриваются средства и приёмы словесного выражения содержания речи. Идея украшения речи проявляется более всего в отборе слов (тропах) и в синтаксическом построении фразы (фигурах речи).



Сравнение – автологическая конструкция, основанная на принципе сходства. В сравнении значения слов употребляются в своём собственном, прямом значении.

Приведённые тропы и риторические фигуры детально рассматриваются в других лингвистических и литературоведческих курсах и описаны в многочисленной литературе. Например: *Энциклопедический словарь-справочник. Выразительные средства русского языка и речевые ошибки и недочеты / под ред. А.П. Сковородникова. – М., 2005; Хазагеров Т.Г., Ширина Л.С. Общая риторика: Курс лекций. Словарь риторических приемов. – Ростов н/Д, 1999; Михальская А.К. Основы риторики: Мысль и слово: учеб. пособие для учащихся 10–11 кл. – М., 1996. – С. 213–244; Москвин В.П. Стилистика русского языка. Теоретический курс. – Ростов н/Д, 2006 и др.; Дроняева Т.С. Стилистика современного русского языка: практикум. – М., 2006. – С. 177; Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. – М., 1966.*

В связи с этим рассмотрим лишь наиболее распространенные в риторических текстах средства выразительности.

ТРОП (от греч. *tropos* – повтор, оборот речи) – употребление слова (словосочетания, предложения) не в прямом, а в переносном значении, т. е. использование слов (словосочетаний, предложений), называющих один объект для обозначения другого объекта, связанного с первым тем или иным смысловым отношением.

ФИГУРА риторическая (от лат. *figura* – очертание, образ, изображение, оборот речи) – необычные синтаксические обороты речи, служащие её украшению.

АНТИТЕЗА (от греч. *antithesis* – противоположение) – фигура, построенная по принципу контраста, резкого противопоставления понятий, положений, образов, состояний и т. п. От оксюморона антитеза отличается тем, что для неё не характерно слияние воедино противоположных понятий: *Ученье – свет, а неученье – тьма; Легко подружиться, тяжело разлучиться.*

ОКСЮМОРОН (от греч. *oxymoron* – остроумно-глупое) – фигура, состоящая в соединении двух не просто контрастных, но противоречащих друг другу по смыслу слов, связанных определительными отношениями. В оксюмороне в результате соединения несовместимых с логической точки зрения понятий рождается новое сложное понятие или представление: *Тишина стоит из века в век – синяя, громовая, густая (Ю. Кузнецов).*

ГРАДАЦИЯ (от лат. *gradatio* – постепенное повышение) – фигура, состоящая из ряда словесных компонентов: слов, словосочетаний, предложений, расположенных в порядке их возрастающей

или убывающей смысловой и/или эмоциональной значимости. Градация сочетает в себе сопоставление по сходству и по контрасту: *Не жалею, не зову, не плачу, Все пройдет, как с белых яблонь дым* (С. Есенин); *корыто – изба – терем – царские палаты* (А. Пушкин); *Все мы жили рядом с ней и не поняли, что есть она тот самый праведник, без которого, по пословице, не стоит село. Ни город. Ни вся земля наша* (А. Солженицын).

ПОВТОР – 1) синонимический повтор – фигура «прибавления», когда в тексте одно и то же явление, лицо, признак или целая мысль могут быть названы несколько раз по-разному. Синонимический повтор представлен синонимическими рядами: *Что ж ты скис, захандрил и поник* (В. Высоцкий); 2) лексический повтор – разновидность повтора и плеоназма, сущность которого состоит в том, что в синтаксической конструкции несколько раз повторяется синтаксическая позиция с одним и тем же лексическим наполнением: *Дак что ж это, а?.. Что ж это?.. Что ж это? Как стоял в полусогнутой позе, так и остался стоять до этого растерянно бессмысленного вскрика...* (Ю. Бондарев).

АНАФОРА (от греч. *anaphora* – вынесение вверх), или единоначатие – фигура, заключающаяся в повторении тождественных элементов (звуков, морфем, слов или сочетаний слов) в начале нескольких (чаще параллельных) отрезков речи: *Не все равно России, кто сядет на Енисее. Не всё равно Сибири, кто протянет свою длань над самым мощным её ломтем. Не все равно краснодарцам, кто станет вершить дела у них дома, либо привнося в этот дом разумный лад, трудолюбие и устройство, либо умножая сумбур, безобразие и раздоры* («Завтра», 1998).

ЭПИФОРА (греч. *epiphora* – добавка; *epi* – после; *phora* – несущий), или концовка – фигура, заключающаяся в повторении одинаковых элементов в конце нескольких (чаще параллельных) отрезков речи: *Досталась им буханка светлого хлеба – радость! Сегодня фильм хороший в клубе – радость! Двухтомник Паустовского в книжный магазин привезли – радость!* (А. Солженицын).

ПАРАДОКС (от греч. *paradoxos* – неожиданный, странный) – суждение, на первый взгляд, резко противоречащее здравому смыслу, но глубокое по значению: *Трус умирает много раз, храбрец – только однажды* (В. Шекспир). Один из основных способов создания парадокса – антитеза: *Мы то всего вернее губим, Что сердцу нашему милей* (Ф. Тютчев). Парадокс нередко противоречит какому-либо распространенному мнению: *Прочсть дневник человека – это наименее надёжный способ узнать о нем правду* (Л. Даррелл).

АФОРИЗМ (от греч. *aphorismos* – краткое изречение, определение, разграничение) – разновидность универсальных высказываний, содержащая стремящуюся к истине и полученную обобщением глубокую, законченную мысль о каком-либо явлении действительности: *Человек, который много согрешил, всегда умен (М. Горький)*. Афоризм, как правило, состоит из двух частей: конкретной мысли и итогового заключения. Иногда эти компоненты нерасчленимы. В афоризме чаще всего используются антитеза, параллелизм, градация, анафора, риторический вопрос и др. фигуры: *Знание смиряет великого, удивляет обыкновенного и раздувает маленького человека (Л. Толстой)* – градация; *Все разнообразие, вся прелесть, вся красота жизни слагается из тени и света (Л. Толстой)* – анафора; *Бедные люди – красивые, а богатые – сильные (М. Горький)* – антитеза и параллелизм.

КАЛАМБУР (от франц. *calembour*) – разновидность языковой игры с установкой на комический эффект, конструктивную основу которой составляют стилистические фигуры, опирающиеся на такие отношения в лексике, как полисемия, омонимия, антонимия и паронимия: *Если история повторяется, значит у нее склероз (АиФ, 2000)* – полисемия; *Народ был, народ есть, народ будет есть (КП, 1991)* – омонимия; *Поклон сужает горизонт, но расширяет перспективы (ЛГ, 1995)* – антонимия; *В спорах вырождается истина (ЛГ, 2002)* – паронимия.

§ 2. Характеристика публицистического стиля

Публицистический стиль является неоднородным явлением по своей экстралингвистической основе, условиям и задачам общения. В данном параграфе будут рассматриваться преимущественно особенности устного публицистического монолога в связи с предметом и задачами дисциплины «Риторика».

Стили	Разговорный	КНИЖНЫЕ			
		Официально-деловой	Научный	Публицистический	Литературно-художественный
Сфера общения	Бытовая	Административно-правовая (в ситуациях общения, носящего официальный характер)	Научная деятельность	Политика, идеология (при создании общественно значимых текстов, реализуемых через СМИ)	Искусство

Стили	Разговорный	КНИЖНЫЕ			
		Официально-деловой	Научный	Публицистический	Литературно-художественный
Основная функция	Общение	Сообщение и регулирование нашей социальной жизни	Сообщение научного знания и доказательство его истинности, описание мира как объекта познания	Информативная и воздействующая	Эстетическая
Основная форма речи	Устная	Письменная	Письменная	Письменная и устная	Письменная
Стилеобразующие черты	Неофициальность и непринужденность общения, непосредственное участие говорящих в разговоре, неподготовленность речи, ситуативность, спонтанность, глубокая эллиптичность, конкретизированный (а не понятийный) характер речи, непоследовательность ее с логической точки зрения, эмоционально-оценочная информативность	Императивность, точность, стандартизованность (клише, формуляр), неличный характер	Обобщенность и отвлеченность, подчеркнутая логичность, понятийная точность, объективность изложения	Сочетание стандарта и экспрессии: открытая оценочность (общие стилевые черты). Стилевые черты устного публицистического монолога: разговорность; диалогичность; экспрессивность; конкретность, включающая образность	Индивидуально-образная организация текста, эмоциональность и экспрессивность

Языковое выражение стилевых черт

Разговорность стиля – речевая естественность, установка на непринуждённое личное общение с адресатом, равновесие речевой формы и возможностей её восприятия на слух. Требуют контроля следующие книжные средства: абстрактные слова, в том числе отглагольные существительные; отыменные предлоги; причастные и деепричастные обороты; нанизывание существительных в одинаковой падежной форме; предложения большого объема.

Диалогичность – речевая демонстрация взаимодействия автора с адресатом. Выступление должно представлять собой как бы диалог со слушателями. *Средства диалогичности*: местоимения *я* и *мой*, вводные слова и конструкции, в которых выражена воля говорящего; прямое обращение к аудитории; местоимение *мы, наши*; вопросно-ответные единства и др. фигуры диалогизма.

Конкретность – словесная наглядность, способствующая выразительности речи. Достигается конкретной лексикой, наглядными примерами, цифровыми сведениями и др.

Экспрессивность – намеренная выразительность речи «за счёт взаимодействия в содержательной стороне языковой единицы, высказывания, текста, оценочного и эмоционального отношения говорящего или пишущего к тому, что происходит во внешнем или внутреннем для него мире» [69, с. 362].

Средства экспрессии: стилистически окрашенная лексика и фразеология, лексика ограниченного употребления, тропы и стилистические фигуры, афористичность речи, интонационные средства выразительности, позы, жесты, мимика.

Приемы редактирования:

– *прием стилистической замены* – вместо «функционировать» – работать, «дифференцировать» – разграничивать и т. п.; не следует использовать тяжеловесные обороты «исходя из сказанного; как было сказано выше» и др. Нейтральная и разговорная лексика легче воспринимается слушателями и вызывает больше доверия к оратору;

– *прием популяризации* – это объяснение научных терминов и абстрактных слов через простые слова, подбор синонимов, объяснение происхождения и т. п.;

– *прием упрощения синтаксиса* – укорачивание предложений и упрощение их структуры. Длинные предложения разбить на более короткие с элементарной грамматической структурой, без осложняющих элементов. Допустимо использовать приёмы разговорного синтаксиса: напр., парцелляцию. *Парцелляция* – расчленение единой структуры предложения, при котором она воплощается

не в одном, а в нескольких интонационно-смысловых речевых единицах: *Ныряй в эту рыночную стихию. В одиночку. Головой. Головой о камушек. Может. Повезет. Если! голова! крепче! камушка!* («Южно-Сибирский вестник», 1994);

– прием конкретизации – замена слишком обобщенных наименований более конкретными, более наглядными и понятными. Например: П. Сопер советует: говорите – *не шел, а бежал, плелся, ковьялял, плелся, тащился* – это вызовет образ. Карнеги учил: *не собака – а пятнистый бульдог*. Особенно безжалостно следует избавляться от слов-пустышек *определенный, некий, практически, в принципе, как бы* и т. п.;

– четкая структура текста: использование рубрикации, пауз, интонации, логического ударения, ранжирование информации по степени важности, использование приемов предварения, объясняющих слушателю, о чем и в каком порядке будет говорить дальше, использование резюмирования, значимые повторы (не простое дублирование информации, а суммирующее, аналитическое ее повторение, акцентирование внимания на несколько ином);

– оживление текста путем включения в него средств адресации (обращение к читателю и управление его вниманием) и авторизации (выражения точки зрения автора), путем отказа от абстрактных рассуждений в пользу конкретных примеров [42; 58].

Тема 6. Произнесение. Техника речи

§ 1. Дикция и артикуляция

Риторика – наука о живом, звучащем слове. Произнесение речи – последний этап деятельности ратора. Важной частью курса риторики являются упражнения по технике речи и орфоэпии. Рассмотрим основные параметры произнесения (техники речи).

Дикция – степень отчетливости и ясности произношения. Хорошая дикция связана с четкой артикуляцией.

Артикуляция – работа органов речи, их движения, необходимые для образования того или иного звука.

Улучшить дикцию можно с помощью артикуляционной гимнастики, разучивания скороговорок и других специальных упражнений.

§ 2. Интонационно-выразительные средства речи

Интонация – «это звуковое средство языка, с помощью которого говорящий и слушающий выделяют в потоке речи высказывание и его смысловые части, противопоставляют высказывания

по их цели (повествование, волеизъявление, вопрос) и передают субъективное отношение к высказываемому» [56].

ИК – интонационные конструкции [56, с. 107]

ИК-1	Он верн ¹ улся. (Цифрой выделен центр ИК). Я живу в Толья ¹ тти. — — \ _ _	На гласном центра тон понижается (нисходящий тон)	Повествовательная интонация, выражающая собственно завершённость мысли
ИК-2	Я живу в <u>Толья²тти</u> . На конференцию приехали участники из <u>Москвы²</u> , <u>Петербурга²</u> , <u>Сама²ры</u> , <u>Толья²тти</u> . — — \ _ _	На гласном центра усилено словесное ударение (нисходящий тон)	При повествовании является средством смыслового выделения или противопоставления, перечисления: <i>Ведь я просила вас в восемь!</i> Используется при обращениях, приветствии, восклицании: <i>Волodia, здравствуй. Осторожно! Там опасно!</i> В волеизъявительных высказываниях используется при выражении требования, приказа, досады: <i>Закройте окно! Воды! Молчать!</i>
ИК-3	Он верн ³ улся? Ты бы ³ л в театре? У вас е ³ сть брат? Я живу в Москве ³ / в центре. — — / _ _ ?	На гласном центра тон резко повышается (восходящий). Уровень тона в постцентре ниже предцентра	Вопросительная интонация. В повествовании используется как сигнал незавершенности высказывания: <i>После школы / я сразу пойду домой.</i> Используется для выражения высокой степени проявления признака: <i>Этот фильм такой скучный.</i> При волеизъявлении служит средством выражения просьбы в отличие от требования: <i>Закройте дверь!</i>

ИК-4	<p>Он верн³улся? А его тов⁴арищи? Вы были в кино? А Ната⁴ша?</p> <p>— — / —</p>	<p>На гласном центра тон понижается, затем повышается, высокий уровень тона держится до конца конструкции (нисходящий, нисходяще-восходящий)</p>	<p>Используется при выражении вопроса, который связан сопоставительными отношениями с предшествующим предложением: <i>Я не могу поехать. А Наташа?</i> ИК-4 в повествовании указывает на незавершенность, в отличие от ИК-3, придает речи официальность: <i>Ответ на ваше заявление/ еще не пришел.</i> Употребляется для подчеркивания противопоставления, перечисления: <i>Ты не пойдешь,/ и я не пойду</i></p>
ИК-5	<p>Как мн⁵ого они в⁵идели! Како⁵й у нее го⁵лос! Каки⁵е цветы я купи⁵л!</p> <p>— / — \ —</p>	<p>Два центра — на гласном 1-го центра тон повышается, на гласном 2-го центра — понижается</p>	<p>При повествовании служит средством выражения высшей степени признака: <i>У них столько книг!</i> При волеизъявлении усиливает значение желания, сожаления: <i>Если бы я знал! Хоть бы не опоздал!</i> В предложениях с вопросительными местоименными словами служит средством выражения досады: <i>Почему ты не сказала раньше?</i></p>
ИК-6	<p>И когд⁶а они все успели?</p> <p>— — / —</p>	<p>На гласном центра тон повышается, высокий уровень тона держится до конца конструкции (восходящий тон)</p>	<p>При повествовании сигнализирует о незавершенности. При этом преобладает в торж.- приподнятой речи: <i>Живи таким, как в памяти моей,/ Подверженный порывам /и тревогам,/ Всегда люби деревья/ и зверей/, И много знай,/ и спрашивай/ о многом.</i> Употребляется при выражении высокой степени признака, как правило, в бытовых ситуациях: <i>Какие яблоки! Сколько грибов!</i></p>

ИК-7	Гд'е нам за ними угнаться! --- ' ---	На гласном центра тон повышается резко, гласный заканчивается смычкой голосовых связок (восходящий тон). Уровень тона в постцентре ниже предцентра	Употребляется в повествовании. ИК-7 сигнализирует невозможность или отрицание: <i>Какой он специалист! Только делает вид.</i> В предложениях без местоименных слов служит средством усиления отрицания, качественной характеристики: <i>Не то! Не так! Да! А ведь это правда! Хороша!</i>
------	---	--	---

Запомните! Постоянные концовки без понижения, не имеющие специальной смысловой нагрузки (так называемая «висячая интонация»), – это признак нелитературности речи.

§ 3. Логическая пауза и логическое ударение

Логическая пауза объединяет слова в непрерывный ряд звуков, но в то же время и разделяет группы слов, ограничивает их [23]. Соединительная пауза между речевыми тактами обозначается одной вертикальной чертой – /, более длительная пауза между речевыми тактами или предложениями обозначается двумя чертами – //. Внутри речевого такта не может быть паузы, и все входящие в него слова произносятся слитно.

Психологическая пауза – это остановка, которая усиливает, выявляет психологическое значение фразы, отрывка. По выражению К.С. Станиславского, «красноречивое молчание и есть психологическая пауза. Она является чрезвычайно важным орудием общения». Пауза дополняет слова «взглядами, мимикой... намеками, едва уловимыми движениями и многими другими сознательными и подсознательными средствами общения. Все они умеют досказать то, что недоступно слову, и нередко действуют в молчании гораздо интенсивнее, тоньше и неотразимее, чем сама речь. Их бессловесный разговор может быть интересен, содержателен и убедителен не менее, чем словесный» [23].

Логическое ударение – выделение тоном голоса и силой выдыхания главного по смыслу слова в предложении [23]. Как говорил К.С. Станиславский, это «указательный палец, отмечающий самое главное слово в фразе или такте». От перемены места логического ударения меняется содержание всего высказывания:

- Вы сегодня будете в театре? (а не кто-либо другой?)
 Вы сегодня будете в театре? (придете или нет?)
 Вы сегодня будете в театре? (а не завтра, не послезавтра?)
 Вы сегодня будете в театре? (а не на работе, не дома?).

Правила постановки логического ударения [23]

1. Логическое ударение, как правило, ставится на *именах существительных* и иногда на *глаголах* – в тех случаях, когда глагол является основным логическим словом и обычно стоит в конце фразы или когда имя существительное заменено местоимением.
 П р и м е р : В зале собрались зрители.

2. Логическое ударение *нельзя* ставить на *прилагательных* и *местоимениях*. П р и м е р : Сегодня морозный день. Вы извините меня.

3. Закон *сопоставлений* является *перекрывающим* законом, снимающим эти правила. П р и м е р : Мне нравится не синий цвет, а зеленый. Мне нравится, а не тебе.

4. При сочетании двух существительных ударение всегда падает на имя существительное, взятое в родительном падеже и отвечающее на вопрос: *чей? кого? чего?* П р и м е р : Это приказ командира. Это командира приказ.

5. *Повторение слов*, когда каждое последующее усиливает значение и смысл предыдущего, требует логического ударения на каждом слове с возрастающим усилением. П р и м е р : Но что теперь во мне кипит, волнует, бесит.

6. *Перечисления* требуют на каждом слове самостоятельного ударения. П р и м е р : Я встал, умылся, оделся и выпил чай.

«Литературная ритмика слова основывается на том, что гласный заударного слога втрое короче и слабее ударного гласного и вдвое короче и слабее по сравнению с гласным в первом предупредительном слоге. Если эти соотношения не соблюдаются, речь приобретает нелитературный характер» [42, с. 275].

Н а п р и м е р :

ДО-РО-ГА
 [А] [О] [Ъ]
 2-3-1

ЛЕН-ТА
 [Э] [Ъ]
 3-1

ЗА-ХО-ДИТЬ
 [Ъ] [А] [И]
 1-2-3

§ 4. Орфоэпия

Орфоэпия – совокупность специфических норм устной речи – произношения и ударения [49, с. 642].

Понятие **произношения** охватывает прежде всего звуковую систему языка, состав основных звуков языка, их качество, их изменения в определенных фонетических условиях [49, с. 642].

Ударением называется звуковое выделение одного из слогов слова [49, с. 624].

Некоторые нормы современного русского литературного произношения

Гласные

Буква	Звук или сочетание звуков	Примеры
О, А в 1-м предударном слоге после твердых шипящих [ж], [ш] и [ц]	[А]	Жонглер, шофер, жара, жаргон, цари, шары. Искл.: правильным считается произношение звука [ы ^р] в отдельных словах: жалеть, к сожалению, лошадей, двадцати, тридцатью
Е в 1-м предударном слоге после твердых шипящих [ж], [ш] и [ц]	[Ы ^р]	Жена, желтеть, шестой, шептать, цена, лицевой, жевать, целует
Е, Я после мягких согласных в 1-м предударном слоге	[И ^Е]	Неси, нести, лесник, ведёт, бежать, чесать, чеснок, шенок, тяни, мясник, вязать, пятерка.
А после [ч] и [щ] в 1-м предударном слоге	[И ^Е]	Часы, часок, частит, шадить, щавель, чашоба
И при слиянии в произношении с предлогом или предшествующим словом	[Ы]	Из искры, в избы, с иглой, к игре, к Иванову, он ищет, мальчик играет, вот идет Иван с Ирой
Э в начале слова, после гласного	[Э]	Эпос, энергия, экран, эскалатор, электрификация, эгида, экватор, экзотика, эмаль, эмбарго, эпоха, эстетика, этюд, эфир, поэтесса, дуэлянт, экзаменовать
О	[О] без редукции	Какао, радио, хаос, адажио, геоботаника, биостимулятор, болеро, бонвиван, боа, рококо
Е	Ударный [Е]	Афера, опека, бытие, гололедица, зев, приемник, современник, хребет

Буква	Звук или сочетание звуков	Примеры
Ё	Ударный [О]	Безнадёжный, издёвка, манёвры (доп. маневры), околёсица и околесица, решётчатый и решетчатый, блёклый (доп. блеклый). Семантические варианты: истекший (год) – истёкший (кровью), оглашенный (человек) – оглашённый (приговор)
Я, Е в начале слова и после гласных в 1-м предударном слоге	[ЙИ ^Е]	Езда, енот, поедим, язык, январь, уяснить. НО! В словах иноязычного происхождения на месте буквы «е» после гласного в 1-м предударном слоге произносится звук [и ^е] без предшествующего [й]: диетический

Согласные

Буква или сочетание букв	Звук или сочетание звуков	Примеры
Г	[Г]	Гусь, горка, гриб, гнать.
Г	[h] – как [x] с голосом	Эге!, ого!, ага!, гоп!, господи!, Бо[x], бухгалтер
ЧН	[ЧН] [ШН]	Точный, прочный, порочный, дачный, алчный, вечный, отлично, античный, начну. Конечно, скучно, нарочно, яичница, скворечник, Ильинична, пустынный, прачечная, двоечник, троечник, подсвечник. Допустимые варианты чн и шн: булочная, порядочный, копеечный. Смысловые варианты: пере[чн]ица (прибор) и пере[шн]ица (о злой женщине)

Буква или сочетание букв	Звук или сочетание звуков	Примеры
ЧТ	[ЧТ] [ШТ]	Мечта, почта, прочту, почтить, ничтожный, нечто. Что, чтобы, что-то, что-нибудь, кое-что, не за что, ни за что, ничто
ЖД	[ЖД']	Подожди, прежде. Искл. дождь – [Ш'Ш'] и [Ш'Т'], дожди, дождевой – [Ж'Ж'] и [ЖД']
ГЧ, ДЧ	[ЧЧ]	Подрядчик, укладчик, летчик, молодчина, отчалить, докладчик, подчистить
ГК, ГЧ	[ХК], [ХЧ]	Мягкого, легкого, налегке, мягче, легче, смягчить, облегчить, мягчайший, легчайший. Но: тя[кч]айший
ТСК, ДСК	[Ц ^с К]	Городской, заводской.
НДСК, НТСК	Без [Т] или как [НЦ ^с К]	Голландский, гигантский.
СТСК	Без [Т], при стечении двух согласных [СС]. В настоящее время распространяется произношение [Ц ^с]	Большевистский, пропагандистский
ТСТВ, ДСТВ	[Ц ^с ТВ]	Наследство, родство
СТН, ЗДН, СТЛ, РДЦ, ЛНЦ	Непроизносимый согласный не произносится	Участник, поздно, сердце, солнце, шестнадцать, счастливый
СШ, ЗШ, СЖ, ЗЖ	[ШШ] или [ЖЖ]	Расшитый, бесшумный, с шумом, без шапки, сжег, сжал, изжарил, безжалостный, с жаром, без жилья, сжег

Буква или сочетание букв	Звук или сочетание звуков	Примеры
ЗЖ – внутри корня, ЖЖ	[Ж'Ж'] (доп. [ЖЖ])	Визжать, брюзжать, брызжет, езжу, поезжай, позже, жужжит, вожжи, дрожжи, сожжен, жжет.
СШ, ЗЩ, СЧ, ЖЧ, ЗЧ	[Ш'Ш']	Расшедриться, перебежчик, разносчик, подписчик, заказчик, заносчивый, привязчивый, расщепить, из шуки, счастье, без щетки
СЧ, ЗЧ на стыке приставки и корня, предлога и слова	[Ш'Ч]	Исчехнуть, исчерпать, расчертит, расчислит, бесчестный, бесчисленный, без чувств
-оГо, -еГо в окончаниях прилагательных, причастий, местоимений	о[В]о – е[В]о	Второго, большого, своего. А также в словах: сегодня, сегодняшней, итого

1. Помните о процессах оглушения и озвончения согласных:

- в конце слова: снег – сне[К] (оглушение);
- на стыке двух согласных и при тесном слиянии с последующим словом: сладкий – сла[Т]кий (оглушение перед глухим звуком); экзамен – э[Г]замен (озвончение перед звонким звуком), снег идет – сне[К-Ы]дет (оглушение), морковь растет – морко[Ф'-Р]астет (оглушение).

2. Помните о процессах смягчения согласных:

- перед буквами Ъ, Е, Ё, Ю, Я, И. **НО!** Всегда твердыми остаются звуки, обозначенные буквами Ц, Ж, Ш (цирк, жёлтый, ширь). Однако в отдельных иноязычных словах смягчение желательно (жюри, Жюль – [ж'у]; но: парашют, брошюра – [шу]), а также допустимо [Ж'Ж'] – дрожжи, дожди, доезжай, поезжай и др. В ряде иноязычных слов согласные перед Е произносятся без смягчения: ателье, купе, капелла, галифе, кафе, ренOME, кеб, ателье, тенденция, детектив, компьютер, лазер, де-факто, тембр, партер, пенсне, фонетика, генетика, вундеркинд, теннис, адекватный, альтернатива, анестезия, антитеза, атеист, бифштекс, грейпфрут, гротеск, диспансер, идентичный, инерция, интенсивный, интервал, кабаре, коктейль, кортеж, модерн, Морзе, менеджер, модель, рандеву, свитер, термос, экзема. Допустимы оба варианта: сонет, декан, Одесса и др.;

- перед мягкими согласными:
 - как правило, смягчаются зубные согласные [с, з, д, т] перед мягкими зубными: стих, лесть, часть, здесь, снег, в кассе, кузнец, с сестрой, с зимы, бездельник, истёк. Но! После твердых согласных [л] и [р] согласные [с] и [з] перед мягкими [т'] и [н'] обычно не смягчаются: толстеть, ползти, шерсть;
 - зубные согласные перед мягкими губными [п', б', м', в', ф'] могут звучать как мягко, так и твердо: свидетель, твердый, Людмила. Только твердо: в иноязычных словах (в Литве, портфель, в словах на -изм (марксизме, атеизме, коммунизме);
 - на стыке приставки и корня перед Ъ конечный согласный произносится и твердо и мягко: съезд, объявление, съёмки.

Орфоэпические ошибки

Грубая ошибка!

инцидент
 прецедент
 компетентный
 компроментировать
 дермантин
 явства
 чрезвычайный
 летоисчисление
 перспектива
 подскользнуться
 светопредставление
 военначальник
 нет брелка
 времяпровождение
 биллютенъ
 лаболатория
 друшлаг
 трамва
 скурпулезный

Правильно так!

инцидент
 прецедент
 компетентный
 компрометировать
 дерматин
 яства
 чрезвычайный
 летосчисление
 перспектива
 поскользнуться
 светопреставление
 военачальник
 нет брелока
 времяпрепровождение
 бюллетень
 лаборатория
 дуршлаг
 травма
 скрупулёзный

§ 5. Некоторые нормы ударения

Имя существительное
Неподвижное ударение
<ul style="list-style-type: none">• Ударение на основе: блюДо – блюДа – блюДу – блюДом – о блюДе; квартАл – квартАла – квартАлу – квартАлом – о квартАле; созыВ – созыВа – созыВу – созыВом – о созыВе; срЕдство – срЕдства – срЕдству – срЕдством – о срЕдстве; тОрт – тОрта – тОрту – тОртом – о тОрте; шофЁр – шофЁра – шофЁру – шофЁром – о шофЁре и др.• Ударение на окончании (исключая формы с нулевым окончанием): кабан – кабанА – кабанУ – кабанОм – о кабанЕ; миндаль – миндалЯ – миндалЮ – миндалЁм – о миндалЕ и др.
Подвижное ударение
<ul style="list-style-type: none">• Ударение на основе в ед. числе и на окончании во мн. числе: дирЕктор – дирЕктора – дирЕктору, директорА – директорОв – директорАм.• Ударение падает на окончание в ед. числе и на основу во мн. числе: сиротА – сиротЫ – сиротЕ, сирОты – сирОтам – о сирОтах.• Ударение на основе в ед. числе и в Им. падеже мн. числа и на окончании в косвенных падежах мн. числа: скОрость – скОрости (мн.ч.), скоростЕй – скоростЯм.• Ударение с окончания в ед. числе перемещается на основу в И., Р. и В. падежах мн. числа (сохраняется ударение на окончании в Д., Т., П. падежах): полосА – полосЫ, полОсы – полОс – полосАм – полосАми – о полосАх
Имя прилагательное
Подвижное ударение
<ul style="list-style-type: none">• Ударение нередко падает на основу в краткой форме м., ср. рода и мн. числа и на окончание в форме ж. рода – сЕрый – сер – сЕро – сЕры – серА. Однако ряд слов «выбивается» из указанной нормы: длинНЫ – длИнны, Ясны – ясНЫ. ПРАВИЛЬНОСТЬ ПОСТАНОВКИ УДАРЕНИЯ В СЛОВЕ МОЖНО ПРОВЕРИТЬ ПО ОРФОЭПИЧЕСКОМУ СЛОВАРЮ или ТОЛКОВОМУ СЛОВАРЮ РУССКОГО ЯЗЫКА.• Если ударение в краткой форме ж. рода падает на окончание, то в сравнительной степени оно будет на суффиксе -ее: сильНА – сильнЕе, стройНА – стройнЕе.• Если же ударение в ж. роде стоит на основе, то в сравнительной степени оно и сохраняется на основе: красИва – красИве
Страдательные причастия
Подвижное ударение
<ul style="list-style-type: none">• Если ударение в полной форме находится на суффиксе -ённ-, то оно остается на нем только в краткой форме м. рода, а в остальных формах переходит на окончание: проведёнНЫЙ – проведён – проведена – проведёнО – проведёнЫ.

- Страдательные причастия от глаголов *лить, пить, жить* отличаются вариантным ударением (как и формы прошедшего времени данных глаголов): проОлитый – пролИтый, проЛит – пролИт, проОлито – пролИто, проЛиты – пролИты; доПитый – допИтый, доПит – допИт, доПито – допИто, допитА – допИта, доПиты и допИты; проЖитый – прожИтый, проЖит – прожИт, прожитА, проЖиты – прожИты, проЖито – прожИто.

- Если суффиксы неопределенной формы -а-, -о-, -ну- имеют на себе ударение, то в причастиях оно перейдет на один слог вперед: полОть – пОлотый, колОть – кОлотый, согнУть – сОгнутый, отгадАть – отгАданный, набрАть – нАбранный, переслАть – перЕсланный. Но: пЕреданный

Глагол

Подвижное ударение

- В группе глаголов (около 300) прошедшего времени ударение в форме ж. рода переходит на окончание, а в остальных формах остается на основе: взять – взял – взялА – взялО – взяли. Искл.: слова с приставкой вы-, которая принимает ударение на себя: выжить – выЖила, вылить – выЇлила, а также глаголы клАла, прислАла.

- В возвратных глаголах довольно часто ударение в форме прошедшего времени переходит на окончание: начАться – началСЯ – началАсь – началИсь – началОсь. Но: родИться – родИлся и родилСЯ, родилАсь – родилАсь, родилИсь – родИлись, родилОсь – родИлось

Предлоги и служебные слова

Большая часть не имеет на себе ударения: по травѐ – [п'ятрав'ѐ].

Чаще всего принимают ударение на себя предлоги:

На: на́ воду, на́ гору, на́ руку, на́ зиму, на́ ночь, на́ сторону, на́ берег, на́ дом, на́ нос, на́ пол, на́ день, на́ два

За: за́ ногу, за́ голову, за́ зиму, за́ город

Под: по́д ноги, по́д руку, по́д нос

По: по́ лесу, по́ полу, по́ носу, по́ морю, по́ полю, по́ уху

Из: из́ лесу, из́ дому, из́ носу, из́ виду

Без: бе́з вести, бе́з году неделя, бе́з толку

От: час о́т часу, о́т роду

Темы 7–8. Специфика публичных выступлений различных типов

§ 1. Требования к информационной речи

Риторический текст тогда становится эффективным, когда говорящий точно осознаёт цель своей речи, адекватно выражает содержание речи. Важным становится изучение риторических правил и критериев эффективности речи в зависимости от целевой установки.

Требования к информационной речи [59]

1. Актуальность темы. Речь должна быть построена с учетом интересов слушателей.

2. Конкретность в целом и в частностях. «Любой предмет, если его объяснить наиболее просто и конкретно, станет понятен любой аудитории». Достигается конкретность при помощи сравнений, противопоставлений, примеров, формы притчи, конкретной лексики.

3. Новизна. «Как бы ново и необычно ни было ваше сообщение, оно всегда должно быть связано с тем, что людям уже знакомо и имеет для них значение». «Как же сделать обычное интересным, а новое – понятным при подготовке к речи? Во-первых, если тема старая, развивайте ее в связи с новыми фактами и насущными интересами. Во-вторых, если тема новая и необычная, развивайте ее, опираясь на общеизвестные факты и житейский опыт. В обоих случаях основное требование – достаточное знание вопроса».

4. Чувство упорядоченного поступательного движения идей.

5. Конфликт, драматизм. «Люди особенно склонны уделять внимание спорному: столкновение и борьба вызывают невольный интерес».

6. Четкая структура речи. «Вступление следует подобрать и подработать так, чтобы оно вызывало внимание, приподняло интерес, пояснило намерения оратора. Главная часть речи должна быть развита в соответствии с определенным планом и с учетом тематического задания, состава аудитории и обстановки. В заключении еще раз поясняется поставленная цель, поднимается на высшую ступень интерес слушателей, подчеркивается смысл речи и делается все возможное, чтобы создать у аудитории надлежащее настроение».

§ 2. Требования к эпидейктической речи [44, с. 274]

1. Призыв к чувствам слушателя. Она должна затрагивать глубоко личные струны человеческой души, объединять, поднимать настроение. Путь к этому лежит через обращение к вечным

ценностям: к этическим законам и нормам, к добру и злу, к памятным событиям истории народа, к основам его веры, традиций.

2. Необходимо наличие конкретного материала, в котором бы отразилась индивидуальность адресата, «виновника торжества».

3. Учет «фактора адресата»: Аристотель советует хвалить то, что больше всего ценится у данной аудитории.

4. Законы эпидейктической речи требуют усиления и преувеличения.

5. Тщательная продуманность, подготовленность речи, лаконизм.

6. Чрезвычайно важным становится этап произнесения речи. Оратор должен найти верную тональность, быть искренним, эмоциональным, открытым при произнесении.

7. Четкая структура речи. Это выражается в применении классической трехчастной схемы построения публичного выступления: в наличии продуманного вступления, структурированной главной части, заключения. Для вступления обязательным является обозначение повода речи, называние адресата. В основной части важно выделение главного, существенного, приведение фактического, конкретного материала. Для заключения обязательным становится поздравление с выражением пожелания, надежд на радостные перспективы, успех, удачу.

§ 3. Требования к аргументирующей речи [44, с. 280]

1. Четко сформулировать свой тезис: ясно для самого оратора и конкретно.

2. Принцип близости (актуальности): связать обсуждаемую проблему с личными интересами слушателей.

3. Принцип конкретности: придать обсуждаемой проблеме конкретную форму.

4. Требования к аргументам: истинность, доступность, максимальная близость установившимся в аудитории мнениям, удачность примеров и сравнений, логичность расположения доводов, их сила.

5. Четкий, броский, выкристаллизованный, оптимистичный вывод.

§ 4. Критерии оценки речей различных типов

Современная риторика использует следующую схему анализа любого высказывания.

1. Кто говорит?

2. Кому говорит?

3. При каких обстоятельствах?
4. Что говорит?
5. Зачем?
6. Как выражает свою мысль?
7. Каков результат?

Эта схема соответствует риторической модели речевого акта, или разделам общей риторики: 1) стиль речи, произнесение, композиция, аргументация и логика речи, образ оратора (в традиции Аристотеля); 2) изобретение (*inventio*), расположение (*dispositio*), слововыражение (*elocutio*), память (*memoria*), исполнение (в традиции Цицерона и Квинтилиана). По этим этапам и осуществляется оценка и самооценка любых выступлений, речей.

Например, оценка речи возможна по приведенным ниже показателям [10, с. 33–34]:

- идеи, содержание речи (согласны ли вы с тем, что говорится, с позицией оратора по данному вопросу?);
- слова – их правильность, чистота, выразительность, богатство, оригинальность (получила ли аудитория эстетическое удовлетворение от словесного стиля оратора?);
- эмоция, энергетика речи (создал ли оратор нужное настроение среди слушателей? Привлек ли их на свою сторону?);
- синтаксис, конструкция фразы, соединение слов (были ли слова уложены в фигуры речи, уместные для восприятия речи?);
- произношение, т. е. темп и ритм, паузация, дикция, интонирование текста, звучность голоса, тембр (каков был характер произношения?);
- язык телодвижения, или ораторская пластика, т. е. весь комплекс телодвижений (жесты, мимика, контакт глаз).

Тема 9. Риторика диалога. Теория и практика спора

§ 1. Общие правила ведения диалога

К общим правилам ведения диалога можно отнести риторические правила для говорящего и для слушающего, приводимые Ю.В. Рождественским [63]. Среди правил *для говорящего* выделяются следующие:

- 1) доброжелательно относиться к собеседнику, запрещается своей речью наносить ему ущерб, оскорбление, обиду, пренебрежение и т. п.;
- 2) соблюдать вежливость по отношению к адресату;
- 3) не ставить себя в центр внимания, быть скромным в самооценках, не навязывать собственного мнения;

4) ставить в центр внимания слушающего, учитывая его социальные роли, заинтересованность в теме и т. п.;

5) выбирать темы разговора в соответствии с уровнем знаний и интересов адресата и при учёте общих признаков ситуации общения;

6) следовать логике развёртывания текста, следить, чтобы вывод вытекал из посылки и т. д., а также выдерживать текст в едином стиле;

7) помнить, что порог концентрации внимания и восприятия текста ограничен: оптимальная длина устного высказывания – 7 ± 2 единицы (т. е. 5–9, поэтому говорение без паузы должно длиться не более 45 сек – 1,5 мин). Для усиления внимания слушателя необходимо включать средства авторизации и адресации текста;

8) вести постоянный отбор языковых/речевых средств, включая их стилистическую характеристику;

9) помнить, что в устном контактном непосредственном общении адресат не только слышит его, но и видит, поэтому следует умело и уместно пользоваться арсеналом параязыковых средств (жест, мимика, поза, интонация и др.), а также соблюдать общие нормы этикета, поведения.

Правила для слушающего:

1) отдать предпочтение слушанию перед всеми другими видами деятельности;

2) уметь выслушивать, терпеливо и доброжелательно относиться к говорящему;

3) доброжелательно выслушивая говорящего, не следует сбивать его с темы, неуместно прерывать, вставлять колкие, обидные замечания, а также необходимо не переводить слушание в собственное говорение;

4) выслушивая, надо поставить в центр внимания говорящего и его интересы, дать ему проявить себя, подчеркивать свой интерес к нему, подтверждать контакт внимания, понимания, этический и эмоциональный контакт с помощью невербальных средств коммуникации, междометий и т. п.;

5) необходимо умело входить в коммуникативное взаимодействие, вовремя подавая ответную реплику;

6) не следует без нужды переходить из роли слушающего в роль говорящего. Если же такой переход назрел, его следует обозначить соответствующими средствами;

7) если слушающих больше, чем два, не следует отвечать на вопрос, заданный другому собеседнику, вообще реагировать на речь, направленную другим.

Потери от неумения слушать в быту, деловой сфере огромны. Поэтому важно владеть приемами эффективного слушания и знать барьеры общения в процессе слушания.

1. Игнорирование – барьер общения. Высказывание собственных суждений без учёта мыслей и чувств, высказанных или проявленных собеседником. Немотивированное разговором, резкое, одностороннее прерывание контакта.

2. Допрос – барьер общения. Постановка таких вопросов, когда направление ответов для партнера точно предписано. При этом вопросы излишне детализированы, а намерения выспрашивающего зачастую остаются неясны.

3. Безмолвное слушание – эффективное слушание в напряженных ситуациях, при коммерческих переговорах, с собеседником, который испытывает трудности с выражением своих забот и проблем. Выжидающая, наклоненная к собеседнику поза, поддерживающее выражение лица, кивание головой в знак готовности слушать дальше, поддакивание, эмоциональная реакция.

4. Выяснение – эффективное слушание. Просьба дополнить, разъяснить, чтобы более точно понять смысл сказанного, намерения и интересы говорящего.

5. Перефразирование – эффективное слушание. Изложение своими словами информации, сказанной собеседником. В начале беседы это изложение более полно, далее выделяется и сохраняется то, что показалось слушающему главным. В случае неправильного или неточного понимания говорящий имеет возможность скорректировать смысл сказанного. После длительного монолога уместно подведение промежуточных итогов – резюмирование.

6. Дальнейшее развитие мыслей собеседника – эффективное слушание. Рассказ о возможных намерениях, действиях собеседника, но только в рамках высказанного им смысла. В противном случае слушание становится игнорирующим.

Большую роль в установлении позитивного климата, контакта в процессе общения играет соблюдение принципов коммуникации – кооперации (сотрудничества) Г.П. Грайса и вежливости Дж. Н. Лича. Кратко охарактеризуем их.

Принцип кооперации Г.П. Грайса составляют четыре максимы (правила):

1) **максима количества:** сообщай ровно столько информации, сколько требуется для осуществления целей общения, не больше и не меньше;

2) **максима качества:** в высказывании должна сообщаться истина, надо избегать ложных утверждений и таких, для которых нет достаточных оснований;

3) **максима отношения (релевантности):** не отклоняйся от темы, говори по существу;

4) **максима способа выражения (манеры речи):** избегай неточных выражений, многословия, двусмысленности, организуй свою речь.

Дж. Н. Лич сформулировал принцип вежливости как совокупность ряда максим (правил):

1) **максима такта** – соблюдение интересов другого, предупредительность, невторжение в личную сферу собеседника, соблюдение психологической дистанции между собеседниками. Например: в деловом устном общении реплики-просьбы часто формулируются в форме вопроса: *Не могли бы вы...; Вам не трудно; Вы не....* На первом плане в такой реплике осведомление о возможностях собеседника выполнить эту просьбу. Максима такта может рассматриваться и как уход от потенциально опасных тем;

2) **максима великодушия** – способность даже поступиться собственными интересами, быть снисходительным, великодушно облегчать другому общение в затруднительных ситуациях, не ставить его в неловкое положение.

Практически эта максима реализуется так. Просьба или предложение в хорошем деловом контакте всегда сформулированы таким образом, чтобы их можно было отклонить. В языке это отразилось, например, в этикетных формулах вопроса с отрицательной частицей НЕ или без нее: *У вас не найдется немного времени; Вы не могли бы... ; А что если мы остановимся на... ; Что если мы поступим так... ;*

3) **максима одобрения** – положительная оценка поведения собеседника, его укрупнение, увеличение его значимости. И тесно связанные с ней – 4) **максима согласия** – максима неопозиционности (отказ от конфликтной ситуации во имя сохранения предмета взаимодействия) и 5) **максима скромности** – неприятие похвал в собственный адрес, выражение своего мнения без излишней категоричности и самоуверенности (модель: я могу быть не прав, и мнение собеседника тоже подлежит положительной оценке).

Эти максимы реализуются в речевых приемах. Приведем примеры некоторых из них: «**я-высказывание**» вместо «**ты-высказывания**». «Ты-высказывание» – это непосредственная эмоциональная реакция, которая содержит прямое или скрытое осуждение, обвинение собеседника. Это закрывает общение, провоцирует другую сторону на защиту. Например: «*Это же наглость с вашей стороны – запрашивать такую цену*». «**Я-высказывание**» – это констатация собственных переживаний, объективное описание ситуации

и ваших реакций на нее. Ср.: «По расчетам наших экспертов, цена неоправданно высока. Нам хотелось бы обсуждать справедливые условия». Другой прием – «да – но» – прием категоричного, ненавязчивого выражения своего мнения, возражения. Модель: *Да, вы правы, но... ; Я понимаю, почему вы... , однако и т. п.* **Смягчение или нейтрализация** формулировки путем подбора антонима с частицей «не» или стилистически более нейтрального синонима. Например: *Подготовленный вами документ кошмарен! Я никогда не видел такого количества ошибок! (Я понимаю, что подготовленный мною документ плох (не очень хороший), но я обещаю его переработать).* **Эвфемизмы** – мягкие, более вежливые выражения, которые употребляют, чтобы не вызвать дискомфорт у собеседника, не обидеть его: *толстый – полный; высокий – озадаченный ростом.*

§ 2. Полемический диалог: спор – диспут – полемика – дебаты. Требования к тезису. Софизмы (уловки) в споре

Цель полемического диалога – выиграть спор. Содержание полемического диалога – утверждение и защита принятой позиции, опровержение и отвержение позиции оппонента (А.А. Волков).

Формы полемического диалога

Спор – столкновение взглядов на один и тот же предмет.

Диспут (от лат. *disputare* – обсуждать, спорить) – разновидность публичного обсуждения, происходящего в форме борьбы мнений между его участниками. Участники диспута обсуждают проблему, по которой у них нет единой точки зрения и заранее подготовленного ответа.

Дискуссия (от лат. *discussio* – рассмотрение, исследование) – одна из форм спора как словесного состязания, это обмен мнениями, высказываемыми несколькими лицами в отношении какого-либо предмета с целью достижения единого взгляда на этот предмет. Мнение каждого участника является лишь предполагаемой вариантной возможностью решения вопроса, окончательное решение которого как раз и вырабатывается в процессе обмена мнениями (отсутствует позиция непримиримости). Цель дискуссии – определить, кто прав и как решить проблему.

Полемика (от греч. *polemikos* – воинственный) – публичный жанр с целью защитить свою точку зрения и опровергнуть мнение оппонента. Полемика как борьба мнений отличается от всех других форм диалога наличием оппонента, конфликтностью высказываемых мнений.

Дебаты имеют цель проанализировать как можно больше разных точек зрения и сопоставить их, а не настаивать на своей точке

зрения. Они призваны дать возможность участникам и слушателям получить и ранжировать некоторые аргументы для последующего обсуждения и принятия решения в будущем.

Требования к тезису в споре

1. Выяснить тезис, спорную мысль так, чтобы он стал для нас совершенно ясным и отчетливым по смыслу. Это сберегает время и охраняет от множества ошибок.

2. Для того чтобы выяснить тезис, достаточно выяснить три вопроса относительно этого тезиса. *Во-первых*, все ли слова и выражения тезиса вполне и отчетливо нам понятны. «Типичные примеры мы находим в беседах Сократа. Подходит к нему какой-либо человек, которому все ясно в той или иной мысли. Сократ начинает ставить вопросы. В конце концов оказывается, что у собеседника иллюзия ясности мысли прикрывает тьму, в которой гнездятся ошибки понимания» [49]. *Во-вторых*, определить тезис по количеству, т. е. установить, об одном предмете идет речь или обо всех без исключения предметах данного класса, или не о всех, а о некоторых (большинстве, многих и т. п.). *В-третьих*, определить тезис по модальности, т. е. выяснить, несомненно или только вероятно истинным мы считаем тезис. Слова-сигналы, делающие тезис более определенным: *Абсолютно ясно, что...* ; *Я уверен, что...* ; *Вероятно, возможно...* ; *Скорее всего и т. п.*

Ошибки и софизмы в споре

Полная классификация изложена в работе С.И. Поварнина, которую студентам предлагается законспектировать. Здесь остановимся на отдельных ошибках и софизмах.

1. Ошибки в тезисе являются нарушением логического закона тождества: «Любая мысль в процессе данного рассуждения должна сохранять одно и то же содержание или смысл, сколько бы раз она ни повторялась». Эта ошибка существует в двух разновидностях:

1) *отступление от тезиса* — мы взялись доказывать один тезис, а на самом деле доказали другой;

2) *подмена тезиса*, основанная на смешении значений слов, сужении или расширении объема понятий. Приведем софизм-шутку, в котором происходит подмена тезиса.

В диалогах Платона описывается, как с помощью подмены понятия два софиста запутывают простодушного крестьянина по имени Ктесипп:

- Скажи-ка, есть ли у тебя собака?
- И очень злая, — отвечал Ктесипп.
- А есть ли у нее щенята?
- Да, тоже злые.

- А их отец, конечно, собака же?
- Конечно.
- И этот отец тоже твой?
- Конечно!
- Значит, ты утверждаешь, что твой отец собака и ты брат щенят! (отец – собака, отец – человек).

2. Ошибки в аргументах являются следствием нарушения закона достаточного основания: «Любая мысль должна быть обоснована другими мыслями, истинность которых доказана ранее». Существует в разновидностях:

- 1) *ложный довод* – явно ложная мысль;
- 2) *адвокатский довод* – такой, который формально верен, но по сути лживый (или в какой-то своей части);
- 3) *произвольный довод* – такой, который сам требует должного доказательства;
- 4) *довод к невежеству* – его эффект основан на незнании собеседника и на намеренном употреблении непонятных слов, терминов;
- 5) *дамский аргумент* – реагирование на тезис в крайне резкой форме.

3. Ошибки и уловки в рассуждении являются следствием нарушения закона достаточного основания. Проиллюстрируем историческим анекдотом. Философ Платон был чересчур доволен своим собственным научным определением, которое звучало так: «Человек есть животное на двух ногах, лишённое к тому же перьев». Все люди из его окружения восхищались емкостью сказанного, кроме узнавшего о том Диогена. Ошипав купленного на рынке петуха, Диоген перебросил его через порог обширного Платонова дома: «Вот вам Платонов человек». Говорят, после этого Платон расширил свое определение, добавив слова: «и с широкими ногтями».

§ 3. Правила спора

В созидательных диалогах, когда спор ведется во имя общей цели, неуместны неприязненность в отношении друг к другу, агрессивность высказываний, непримиримость и резкость словесных выпадов. В этом отношении весьма полезными могут быть речевые формулы спора, о которых писала Л.А. Шкатова в статье, опубликованной в научно-популярном журнале «Русская речь» (1990, № 4). Наблюдая за участниками спора, легко обнаружить

два полярных типа речевого поведения, отражающихся в типичных выражениях. Определите сами, какой из этих типов лучше, чтобы следовать ему.

1. Начало задает тон всему разговору

1-й вариант

– Вы не правы (совершенно не правы, абсолютно не правы, несомненно не правы; ошибаетесь, глубоко ошибаетесь; заблуждаетесь, вводите в заблуждение; лжете, сознательно лжете...), и я вам сейчас это докажу.

2-й вариант

– Наши позиции не совпадают (мы расходимся во мнениях, я не могу согласиться с вами, мне трудно признать вашу правоту, я придерживаюсь другого мнения...), но, возможно, я ошибаюсь.

2. Убеждает только убежденный

– Я абсолютно убежден в том, что...
– Нет никакого сомнения...
– Не будете же вы спорить...
– Никто не станет отрицать...
– Все согласятся ...
– Только глупый человек не поверит...
– Одни дураки станут доказывать...

– Надеюсь, мы с вами вместе заинтересованы в том, чтобы найти правильное решение...
– Я убежден в своей правоте, но допускаю, что другая точка зрения имеет право на существование.
– Каждый может ошибаться, и я хотел бы понять лучше ваши доводы, потому что моя позиция представляется мне справедливой.

3. Доводы должны быть приняты всеми участниками

– Ваше дело – принимать или отвергать мои аргументы: от этого их убедительность не страдает.
– Это вы просто из упрямства отвергаете то, что каждый признал бы несомненным.
– Мне безразлично, что вам мои доводы кажутся сомнительными.
– Только недалекий человек не может воспринять такие простые доказательства, которые я привожу.

– Попробуем вместе разобраться, почему мои аргументы кажутся вам сомнительными.
– Я постараюсь привести еще доказательства, чтобы прояснить для вас свою позицию.
– Мне бы не хотелось, чтобы мы с вами занимали диаметрально противоположные позиции. Надеюсь, вот с этим вы не сможете не согласиться.

4. Не торопитесь!

– Я готов спорить, побыстрее, пожалуйста.
– Уж если вы спорите, не тяните резину.

– Давайте вернемся к исходному положению. Вы утверждаете...
– Я хотел бы лучше разобраться в вашей позиции.

- Что-то вы долго собираетесь с мыслями.
- Так вы утверждаете, что... Правильно я вас понял?
- Скорее подбирайте слова, а то мы и к утру не закончим наш спор.
- Прошу вас подробнее остановиться на следующем... Мне не совсем понятно...

5. Ты сердисься — значит, ты не прав!

- Хоть кого выведет из себя ваше упрямство!
- Не будем превращать спор в ссору: от этого истина не выиграет.
- Вы злитесь, потому что не хотите признаться, что проиграли спор.
- Мне не хотелось бы, чтобы после спора мы стали врагами, потому что у нас общая цель — определить верную точку зрения.
- Вам надо поучиться вести себя с противником!
- Согласитесь, что по многим позициям мы нашли общий язык, и не стоит огорчаться, что пока не по всем.
- Не хочу спорить с таким упрямым ослом! Всем уже давно понятно, что вы проиграли.
- У меня уже нет сил доказывать вам то, что ясно любому младенцу.
- Вам ведь не надо доказывать, что главное для нас обоих — найти правду, поэтому личные обиды просто невозможны.
- Да вы с кем спорите?!
- С вами спорить без толку!
- Я никогда не соглашусь с вами!

6. Дайте возможность человеку сохранить его лицо

- Ну вот, убедил же я вас.
- Надеюсь, что вы еще подумаете над тем, о чем мы с вами говорили.
- Сознайтесь, как вы были не правы.
- Думаю, вы не откажетесь признать мои доводы.
- Конечно, вы и подумать не могли, что так легко сдадитесь.
- Вы сами способны прийти к правильному решению.
- Признайтесь, что я выиграл наш спор.

3. ПРАКТИКУМ

Практическое занятие 1. Риторика как учение о речи

Цели занятия

Дать систематические знания об истории и теории классической и современной риторики как искусства эффективной и убедительной речи. Дать представление о духовно-нравственных основаниях риторики. Сформировать практические умения: видеть целевые установки оратора и соотносить их с родом и видом речи.

Задания

1. Определите род и вид речи по целевой установке и сфере общения (прил. 3).

2. Определите, какие риторические идеи заключены в приведённых высказываниях о языке и речи. Распределите их по темам: 1) мастерство говорящего; 2) содержание речи; 3) языковое мастерство и композиционное оформление; 4) фактор адресата; 5) нравственные основания риторики; 6) весомость мысли, лежащей в основе высказывания; 7) главное в риторике; 8) результат общения.

– Оратор есть тот, кто любой вопрос изложит со знанием дела, стройно, с достоинством при исполнении (Марк Туллий Цицерон).

– Если сердце человека преисполнено недовольства и недоброжелательства к нам, то никакая логика, известная в подлунном мире, не сможет склонить его к вашей точке зрения (Дейл Карнеги).

– Всякая речь должна быть составлена словно живое существо: у неё должно быть тело с головой и ногами, а туловище и конечности должны подходить друг к другу и соответствовать целому (Платон).

– Слово – одно из величайших орудий человека. Бессильное само по себе, оно становится могучим и неотразимым, сказанное умело, искренне и вовремя. Оно способно увлечь за собой и самого говорящего и ослеплять его и окружающих своим блеском (А.Ф. Кони).

– В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог. Оно было вначале у Бога. Все через него начало быть, что начало быть. В нём была жизнь, и жизнь была свет человека (Евангелие от Иоанна).

– Высказывание формируется в сложном процессе, который начинается с общего замысла, проходит стадию внутренней

речи (или свёрнутой схемы предложения) и кодируется (реализуется) в развёрнутом речевом высказывании. Доходя до слушающего, это высказывание проделывает обратный путь, начинающийся с восприятия сообщения, продолжающийся в его декодировании – выделении его информативных узлов – и кончающийся общей смысловой схемой, переживаемой как понимание услышанного сообщения (А.Р. Лурия).

– Блажен, кто словом твердо правит –

И держит мысль на привязи свою... (А.С. Пушкин).

– Не всегда, не при всех, не против всякого, не за всякого и не со всяким следует говорить одинаково... (М.Т. Цицерон).

– Заговори, чтоб я тебя увидел (Сократ).

– Порядок больше всего помогает ясному усвоению (М.Т. Цицерон).

– Язык – самое опасное оружие: рана от меча легче залечивается, чем от слова (Педро Кальдерон де Барка).

– Я полагаю, что красноречием можно овладеть, лишь сравнившись в знаниях с образованнейшими людьми... Красноречие есть нечто такое, что даётся труднее, чем это кажется, и рождается из очень многих знаний и стараний.

– Риторика не может быть просто сноровкой и угождением, а должна быть сознательно проводимым искусством насаждения благих чувств. Риторика, по мысли Платона, есть творческая деятельность, которая воплощает высшую справедливость в человеческом обществе при помощи последовательного приведения всех низших страстей в стройное и упорядоченное состояние (А.Ф. Лосев).

– Красноречие бывает истинное и мнимое. Есть люди, кои полагают красноречие в громких словах и выражениях и думают, что быть красноречивым – значит блистать риторическими украшениями, и чем высокопарнее, тем, кажется им, красноречивее. Они мало заботятся о мыслях и их расположении и хотят действовать на разум, волю и страсти тропами и фигурами. Они ошибаются... (Н.Ф. Кошанский).

– Истинное красноречие – это умение сказать все, что следует, и только то, что следует (Ф. Ларошфуко).

– Речь должна расцветать и разворачиваться только на основе полного знания предмета; если же за ней не стоит содержание, усвоенное и познанное оратором, то словесное её выражение представляется пустой и даже ребяческой болтовней (М.Т. Цицерон).

– Красноречие есть дар потрясать души, переливать в них свои страсти и сообщать им образ своих понятий (М.М. Сперанский).

– Красноречие проистекает от совершенства ума и сердца, от обилия чувствований и познаний: следовательно, тот только может быть красноречивым, кто добродетелен и сведущ в разных науках (Я.В. Толмачев).

– ...Красноречие есть одно из высших проявлений нравственной силы человека..., опираясь на знание предмета, оно выражает словами наш ум и волю с такой силой, что набор его движет слушателей в любую сторону. Но чем значительнее эта сила, тем обязательнее должны мы соединять её с честностью и мудростью; а если бы мы дали обильные средства выражения людям, лишенным этих достоинств, то не ораторами бы их сделали, а безумцам дали бы оружие» (Цицерон).

Задание для самостоятельного выполнения

Законспектируйте в тезисной форме общие требования к речам в зависимости от целевой установки: информационной, развлекательной, воодушевляющей, убеждающей, агитационной. Воспользуйтесь *следующим источником*: Сопер П. Основы искусства речи. – Ростов н/Д, 1998. – С. 41–58 (гл. 3, раздел Б. «Общая цель»); С. 200–215 (гл. 11, раздел А. «Интересная и ясная речь»).

Литература

1. Аннушкин, В.И. Риторика. Вводный курс : учеб. пособие / В.И. Аннушкин. – М., 2006. – С. 10–16, 17–26, 30–34, 80–94.
2. Волков, А.А. Основы русской риторики / А.А. Волков. – М., 1996. – С. 3–6, 17–18, 12–16 (виды словесности).
3. Львов, М.Р. Риторика. Культура речи : учеб. пособие / М.Р. Львов. – М., 2002. – С. 8–14, 20–21, 27–30, 30–32, 36–42, 43–45, 108–113.
4. Михайличенко, Н.А. Риторика / Н.А. Михайличенко. – М., 1994. – С. 7–15, 17–30 (раздел «Из истории риторики»).
5. Михальская, А.К. Основы риторики: Мысль и слово / А.К. Михальская. – М., 1996. – §§ 6–9, 14, с. 17–21, 32–34.
6. Рождественский, Ю.В. Теория риторики / Ю.В. Рождественский. – М., 2004. – С. 4–14 (раздел «Речевая структура общества»).

Практическое занятие 2. Образ ратора. Взаимодействие оратора и аудитории

Цели занятия

Дать представление об основных категориях и понятиях риторики: образ ратора, тип аудитории, речевая ситуация, язык телодвижений и др. Осознать собственные ораторские возможности и способы совершенствования языка телодвижений оратора (жест, поза, мимика, пространственное поведение и т. п.).

Задания

1. Работа с «Манифестом ратора» – совокупностью советов, которым должен следовать ритор [10, с. 8–10].

Обоснуйте в каждом положении ключевые слова, объяснив ваше понимание этих слов.

– Ритор – прежде всего **достойный** человек, добивающийся речевого успеха честным путём и открытыми доказательствами.

– Красноречие складывается из многих **знаний и стараний**, поэтому ратору требуется вдохновение и стремление к знанию.

– «Основания красноречия суть **страсти**» (М.М. Сперанский), поэтому ритор тренирует волю и наводит на аудиторию нужные **эмоции**, настраиваясь на бодрое и энергичное общение.

– Ритор шлифует ум и сознаёт, что «богатство языка есть **богатство мыслей**» (Н.М. Карамзин).

– Риторика не красноречие, она требует **подготовки, эрудиции, опыта и тренировок**.

– Всякую речь, которую ритор произносит публично, он предварительно **готовит** или продумывает.

– Ритор старается говорить **спокойно и уверенно**, достаточно громко и отчетливо, владея собой и аудиторией. Если ритор проигрывает, то проигрывает достойно.

– Произнося речь, он помнит, что **обращается к людям**, а не к бумажке, на которой написан текст его выступления.

– Ритор говорит только то, что думает. При этом он всегда думает, что говорит, хотя и никогда не говорит всего, что думает и может сказать.

– **Телодвижения** ратора естественны и не отвлекают внимания слушателей. Его мимика и жесты сдержанны и оправданны – он пользуется ими только в случае необходимости.

– Своё отношение к предмету речи и эмоциональную оценку ритор выражает **голосом**. **Голос** – средство выражения эмоции и отношения к предмету речи.

– **Пауза** и деление речи на **такты** – реальное проявление мастерства. Паузами выделяются наиболее значимые слова и формулировки, именно в паузах воспринимаются основные мысли оратора. Долой **пулеметность** речи!

– Ритор употребляет только **литературные слова и выражения**, без лишних иностранных заимствований, стремится к **богатству** слов и выражений.

– Он произносит речь не словами, а **фразами**. Его речь связанная, и каждая из фраз завершается чётко и ясно.

– Ритор стремится **интонировать** свою речь и делает это естественно и умеренно.

– Он не заливается соловьем – **говорит для людей**, а не для самовыражения, поэтому контролирует **реакцию** аудитории, фиксирует заинтересованных и безразличных, дружественных и враждебных. Стараются видеть и реагировать.

– Реплик из зала ритор не боится и реагирует по обстоятельствам, не давая втянуть себя в дискуссию. Он должен сказать всё, что намеревался.

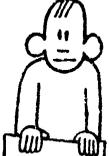
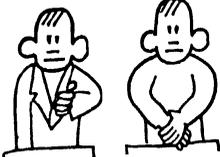
– Завершение речи ратора **энергично и оптимистично**. Подъемом голоса и завершающей интонацией он показывает, что сказал всё, что хотел сказать, и не забудет поблагодарить вас за внимание.

– Ритор человеколюбив, поэтому не говорит лишнего и не мучает людей своими речами. Ведь речь действует на организм слушателя принудительно – предел этому насилью должен быть положен своевременно.

2. Выразите невербальными средствами следующие значения (ваши сокурсники должны объяснить словами значение показанного жеста).

Предоставьте мне слово, я хочу сказать; подвезите меня; молчите; позвони мне; напиши мне; тише; не торопись, не спеши; давай это мне, сюда; заканчивай, закругляйся; пойдём пешком; очень прошу; сдаюсь; подумай; деньги нужны; проходите; чуть-чуть, немного; ненормальный; сыт по горло; мне надо спать; он похудел; он растолстел; который час?; спички есть?; привет!; до свидания!; отлично; вот он! [61, с. 58].

3. Каждый жест не случаен и выражает определенное внутреннее состояние человека. Попробуйте «прочитать» по жестам и стойкам состояние выступающих.

	<p>1) Руки, прикладываемые к груди...</p>
	<p>2) Стоять подбоченясь...</p>
	<p>3) Опора руками на стол, спинку стула, трибуну...</p>
	<p>4) Одна или обе руки спрятаны в карманах...</p>
	<p>5) Ухватиться за край пиджака, пуговицу, за другую руку...</p>
	<p>6) Вес тела на одной ноге, нечастая смена поз...</p>

4. Охарактеризуйте собеседника по его манере говорить.

Большая громкость голоса...

Слишком тихий голос...

Нечеткое, расплывчатое произношение...

Высокий пронзительный голос...

Металлическое звучание...

Елейный, масляный голос...

Монотонный голос...

Угловато-отрывистая речь с внезапными изменениями громкости....

5. Произнесите тексты выразительно, используя при этом разнообразные жесты, помогающие понять смысл сказанного [10, с. 185–187].

- 1) *Одна дана нам голова,
А глаза — два
И уха два,
И два виска,
И две щеки,
И две ноги,
И две руки.
Зато один и нос и рот,
А будь у нас наоборот:
Одна нога, одна рука,
Зато два рта, два языка,
Мы только бы и знали,
Что ели да болтали.*
- 2) *Не красна изба углами, а красна пирогами.
Сам алый сахарный, а кафтан — зеленый, бархатный.
На горе Арарат растет крупный виноград.*

6. «Слушаю... глазами» — ролевая игра. *Проблемная ситуация*: два игрока садятся спиной друг к другу и начинают общение по одной из актуальных для них в данный момент тем (результаты контрольной работы, подготовка к вечеру и т. п.). Затем — лицом к лицу, но в разных положениях (один — откинувшись на спинку стула и держа скрещенными руки, другой — сидя прямо; оба — наклонившись вперед друг к другу). После этого один садится на стул, другой продолжает стоять, затем меняются позами. *Рефлексия после каждой работы*: насколько комфортно чувствовал себя каждый из участников в каждой ситуации, в чем причина этого?

7. Ролевая игра «КТО? КОМУ? С КАКОЙ ЦЕЛЬЮ? ЧТО?»

1) Составьте небольшой текст на тему «Культура речи и культура общения студента»:

- от лица куратора перед студентами-первокурсниками спортивного факультета;
- проректора по воспитательной работе перед кураторами;
- декана на ученом совете университета;
- студента перед студентами на студенческом совете университета.

2) Составьте небольшой текст, в котором вы обратитесь к присутствующим с предложением утеплить окна в аудиториях, пойти в поход, провести субботник [17, с. 6]:

- от лица декана;
- старосты группы;
- куратора;
- сокурсника.

8. Ролевая игра «ТАМОЖНЯ». Из состава участников выбираются несколько работников таможни и несколько иностранцев.

Цель таможенников – так *организовать беседу* с иностранцами, чтобы выяснить, кто из них «провозит запрещенный товар».

Задача: сформулировать и задать вопросы любого характера; в ходе беседы анализировать полученную информацию как с точки зрения содержания, так и невербальных средств.

Цель иностранцев – в ходе беседы с таможенниками не вызвать их подозрений и рассказать такую легенду, которая поможет отвлечь внимание таможенников и помешает им принять правильное решение (например, сентиментальную или остросюжетную историю).

Задача: придумать короткую «легенду» – из какой страны они приехали, с какой целью, на какой период запланирован их визит и т. д.

В ходе игры постепенно выясняется, что уже первые действия «иностранцев» часто выдают их с головой: тот, кто «везет запрещенный товар», часто либо немного суетится, либо излишне напряжен и зажат. Лидером беседы чаще всего выступает тот из «гостей», кто свободен от «контрабанды». В заключение игры выявляется, по каким признакам «работники таможни» и зрители определили, у кого из иностранцев был спрятан «запрещенный товар» [19, с. 44].

9. Проанализируйте любой из текстов прил. 3 по схеме: кто говорит? кому? при каких обстоятельствах? что говорит? с какой целью? как выражает мысль? каков результат? тип аудитории? эффективна ли стратегия аргументации?

На каждый пункт схемы может быть дан ответ в виде тезисов. Должен получиться связный текст. Попробуйте озаглавить его.

Задание для самостоятельного выполнения

Пользуясь различными источниками, запишите до 10 имен опытных ораторов, авторов, артистов, писателей, телеведущих, политиков по собственному выбору. Напишите, что вы особенно цените в каждом из них. Оформите результаты работы в виде небольшого устного выступления на занятии [6, с. 148].

Литература

1. Аннушкин, В.И. Риторика. Вводный курс: учеб. пособие / В.И. Аннушкин. – М., 2006. – С. 112–127.
2. Львов, М.Р. Риторика. Культура речи: учеб. пособие / М.Р. Львов. – М., 2002. – С. 218–220, 227–228.
3. Михайличенко, Н.А. Риторика / Н.А. Михайличенко. – М., 1994. – С. 54–70 (раздел «Оратор и аудитория»).
4. Михальская, А.К. Основы риторики: Мысль и слово / А.К. Михальская. – М., 1996. – С. 66–79.
5. Рождественский, Ю.В. Теория риторики / Ю.В. Рождественский. – М., 2004. – С. 150–164.
6. Сопер, П. Основы искусства речи / П. Сопер. – Ростов н/Д, 1998. – С. 145–159.
7. Стернин, И.А. Практическая риторика: учеб. пособие / И.А. Стернин. – М., 2003. – С. 9–10, 116–129; 72–75; 109; 138–142.

Практическое занятие 3. Изобретение содержания речи. Классификация топосов

Цели занятия

Познакомить с основами риторического изобретения содержания речи и аргументов и научить практическому использованию некоторых смысловых моделей (топосов). Научить разрабатывать смысловую схему речи.

Задания

1. Исправьте ошибки в приводимых ниже определениях, данных детьми дошкольного возраста, по следующей схеме:

«Имеем определение... Определение дано неверно. Во-первых, не указано родовое понятие, под которое подводится определяемое понятие. Во-вторых, не приведены существенные признаки понятия и указаны несущественные. В-третьих, определение сформулировано слишком широко (узко). Правильное определение должно иметь следующий вид...».

Материал для выполнения заданий

- *Когда нам бабушка пишет – это и есть письмо.*
- *Такси – это машина такая, клеточки на ней нарисованы.*
- *Стакан. Из него воду пьют и чай тоже.*
- *Вертолет. Он как самолет, только винт у него сверху, и еще он взлетает с места, без разбега.*
- *Ласточка – это птица.*
- *Осень. Осенью идут дожди и холодно.*

- *Январь. Это когда Новый год.*
- *Кукла. У меня нет куклы, у меня танк.*
- *Шоссе. Это дорога в Киев.*
- *Багаж. Люди, когда куда-нибудь едут, берут с собой чемоданы и сетки. Это и называется багаж.*
- *Столица. Это большой, самый большой город [43, с. 82–83].*

2. Постройте логические определения пяти понятий по выбору из следующего списка: *язык, речь, переводчик, радио «Ваня», поэт, коммуникабельность, ректор, ребёнок, футбол, улица, телефон, чашка, ботинки, щи, роза, стул, лекция, судебная риторика, вдохновение, дружба.*

Сравните ваши определения с определениями из толковых словарей.

3. Назовите признаки, свойства, качества предметов и явлений по алфавитному порядку (от А до Я).

Предприниматель, политик, журналист, филолог, юрист, преподаватель, физик, друг, государство, компьютер, настольная лампа.

Образец выполнения: Администратор – активный, безразличный, вальяжный, грозный, деятельный и т. д. [17, с. 13].

4. Определите, что может выступать существенным компонентом в рекламе:

- *услуг общественного транспорта;*
- *безалкогольных напитков;*
- *платного или дополнительного образования;*
- *занятий фитнесом;*
- *услуг рекламного агентства;*
- *средств массовой информации [17, с. 15].*

5. Напишите как можно больше положительных качеств человека (бескорыстие, скромность, щедрость, великодушие, мудрость и т. д.). Придумайте комплиментарные фразы с этими словами, характеризующими конкретного человека и поясняющими данное качество в его характере или поведении. *Образец:* Бескорыстие – это готовность помогать другим, не получая ничего от них взамен.

За что мы все уважаем (любим) Сергея – так это за то, что он действительно бескорыстный человек. Когда бы к нему ни обратились, он всегда готов помочь, ничего не требуя взамен [61].

6. Разделите объекты на части: *университет, фирма, факультет, моя улица, моя комната, идеальный студент, жизнь*. Назовите другие объекты, которые могут быть описаны по частям. Найдите описание объекта по частям в различных учебниках.

7. Постройте родо-видовые классификации следующих понятий: *компьютер, подарок, книга, стол, человек, песня*.

8. Исправьте нарушения логичности речи, связанные с делением понятий. Определите характер ошибки в сочетаниях однородных членов (несоблюдение требования единого основания деления, употребление в качестве однородных членов видовых и родовых, скрещивающихся, логически несоотносимых понятий, неправильный выбор союза, неправильное употребление парных союзов и др.).

Используйте, где возможно, подходящие средства связи: *и другие... ; а также... ; в том числе... ; не только, но и... ; и ядер зеленого ореха*.

– *Он посетил Францию, Италию, страны Европы и Латинской Америки.*

– *Завод приглашает на постоянную работу мастера по переработке овощей и одиноких рабочих мужчин и женщин.*

– *В нашу жизнь вошли новые средства связи и Интернет.*

– *Он читал не только книги, а еще журналы.*

– *Были изготовлены тонны варенья из лепестков розы, ежевики и зеленого ореха.*

– *В сказках Пушкина встречаются попы, купцы, цари и сатира.*

9. Приведите примеры, когда подобные нарушения логики речи используются как стилистический прием создания комического эффекта.

10. Используя топос «разновидности», разделите понятия: *любовь, свобода, страх, счастье*.

11. Пользуясь этимологическим словарем, установите связь между именем и содержанием следующих понятий: *образование, самостоятельность, невеста, милосердие, благожелательность, простодушие, мобильность, эрудированность, вокзал, ажиотаж, лояльность, заблагорассудится*.

12. Закончите фразу, создавая развёрнутое сравнение [17, с. 19].

- Как ребёнку трудно сделать первый шаг, так и...
- Как всё живое тянется к свету, так и...
- Как мчащийся автомобиль не может сразу остановиться, так и...
- Как крыловская стрекоза пропела всё лето, так и...
- Как прыгуну для прыжка нужен разбег, так и...
- Как капитан должен знать курс корабля, так и...

13. Составьте антонимические пары глаголов говорения и слушания. Подберите синонимы к каждому слову пары. Попробуйте объяснить оттенки значений синонимов. Можно воспользоваться словарями синонимов. Образец: произнес (пробормотал и т. д.) – услышал (внял и т. д.), говорить (болтать и т. д.) – молчать (помалкивать и т. д.) и пр.

14. Продолжите фразы, используя топос «причины».

1. За что я люблю собак, так это за то, что... 2. Больше всего на свете я не люблю..., потому что... 3. Больше всего на свете я люблю..., потому что... 4. Нужно уметь говорить тосты, потому что... 5. Нужно заниматься спортом, потому что... 6. Реклама должна быть честной, потому что... 7. Высшее образование должно быть доступно не только самым сильным ученикам, потому что... [61, с. 168].

15. Превратите фразы в аргумент: продолжите мысль таким образом, чтобы исходная фраза стала аргументом к какому-либо тезису. Используйте следующие слова для связи частей высказывания: *поэтому, неудивительно, вот почему, отсюда следует, теперь становится понятным, именно из-за этого и т. д.*

Образец: Погода сегодня плохая. – Погода сегодня плохая, поэтому транспорт ходит плохо; чтобы не опоздать, надо выйти заранее.

1. Вчера выпал снег. 2. Взрослые тоже могут ошибаться. 3. У самого опытного оратора могут быть неудачные выступления. 4. Люди стали значительно меньше читать. 5. В России заметно возросло производство пива. 6. Муниципальный транспорт во всех городах испытывает финансовые трудности. 7. Молодежь стала более раскованной. 8. Школьникам негде проводить свободное время [61, с. 167].

16. Используя модель «причины и следствия», составьте высказывания на следующие темы.

1. Хорошо уметь кататься на лыжах (плавать, кататься на роликах, нырять с аквалангом). 2. Хорошо иметь домик в деревне.

3. Хорошо, когда в семье много детей. 4. Интернет не заменит/заменит живое общение. 5. Хорошо иметь много друзей. 6. Улыбка стоит дорого. 7. Моё тело – моё дело. 8. Одиночество губительно. 9. Нет ничего лучше плохой погоды! 10. Лень – двигатель прогресса. 11. Алкоголь сокращает жизнь. 12. Каждый должен уметь водить машину или мотоцикл. 13. Все должны заниматься спортом. 14. Если к человеку хорошо относиться, он будет хорошо относиться и к вам. 15. Отдыхать надо в России. 16. Мобильный телефон нужен каждому. 17. Надо иметь дома собственную библиотеку.

17. Упражнения для совершенствования гибкости мышления: группа выбирает любой предмет или объект (чашка, комната, мяч и т. п.) и отвечает на серию вопросов: что будет, если

- усилить какое-либо свойство объекта в неограниченное число раз до необычайных масштабов (автобус, который перевозит не 50, а 100 000 человек);
- переместить вдоль временной оси существование предмета (телевизор – его роль в настоящем, изменение в будущем, прототипы в прошлом);
- вычесть из объекта существенный признак, усилить или ослабить его (плоская земля и что на ней происходит; дом – палатка – шалаш – тент);
- лишить возможности выполнять привычные функции, действия (пища, которой не насыщаются; автомобиль, который ничего не перевозит; магазин без денег);
- совместить с другим объектом (ягода – картина, травинка – авторучка);
- найти общее между разнородными объектами (дождь и ракета – падают на землю).

Задание для самостоятельного выполнения

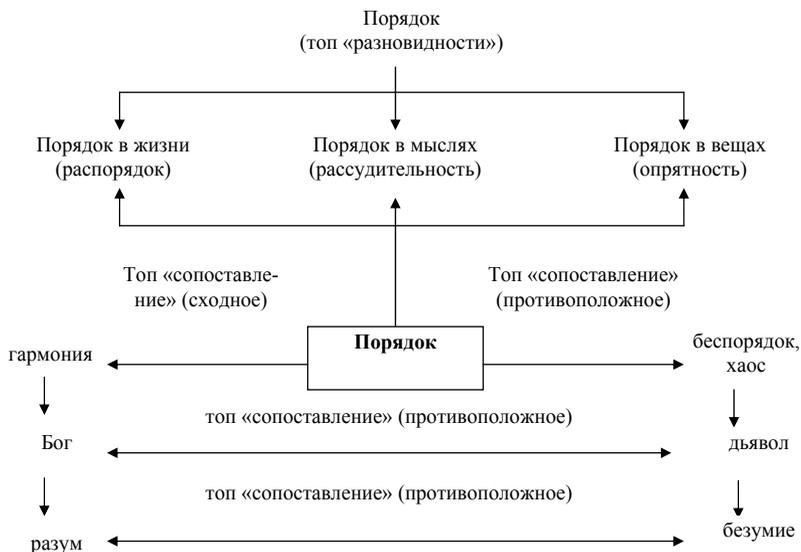
Составьте смысловую схему своей речи (статьи) и сформулируйте тезис с центральным понятием: *филология, журналистика, дружба, свобода, счастье, образование, слава, вежливость, толерантность, успех, страх, милосердие*. Прокомментируйте составленную смысловую схему.

Методические указания к выполнению задания

Образец выполнения задания [44, с. 162–165].

Тема (тезис) речи: «С порядком дружен ум» (А.С. Пушкин).

Смысловая схема речи:



Краткое описание схемы: «Что такое *порядок*? Само название этого важнейшего в человеческой жизни явления свидетельствует: это расположение вещей (предметов) по ряду, или, как говорит В.И. Даль, «не вразброс, не враскид, а один за другим» (*использованы топы «имя», «определение»*). Вещи, явления разнообразны: упорядочены (или беспорядочны, разбросаны) могут быть предметы, окружающие нас в быту (способность поддерживать такой порядок есть *аккуратность, опрятность*); предметы мысли (в уме) тоже нуждаются в том, чтобы их держали в порядке (это свойство ума человека есть *рассудительность*); упорядочен может быть и ход самой жизни (*умеренность, распорядок дня*) (здесь для размножения идей мы использовали *топ «разновидности»*). Соблюдение порядка во всех этих сферах жизни и мысли сообщает человеческому существованию *гармонию* — воплощение человеческого замысла о жизни человека разумного (и культурного) (*топ «сопоставление», поиски сходства*). Напротив того, *беспорядок* и беспорядочность во всех этих областях нашего бытия есть хаос, а для ума — *безумие*, проявления бесовские, темные. Такое хаотическое состояние ума и жизни воплощает дьявольские замыслы о месте и роли человека (*топ «сопоставление», противоположное*). Поэтому, получив в дар разум и слово, человек лишь тогда оправдывает своё божественное предназначение, лишь тогда дает отпор силам зла, лишь тогда активно способствует добру и творит его, когда употребляет ум для создания порядка в себе и вокруг себя (*топ «причина и следствие»*).

Литература

1. Аннушкин, В.И. Риторика. Вводный курс: учеб. пособие / В.И. Аннушкин. – М., 2006. – С. 134–139.
2. Аннушкин, В.И. Риторика. Экспресс-курс: учеб. пособие / В.И. Аннушкин. – М., 2007. – С. 69–98.
3. Волков, А.А. Основы русской риторики / А.А. Волков. – М., 1996. – С. 46–63 (гл. 4 «Внутренние топосы»).
4. Львов, М.Р. Риторика. Культура речи: учеб. пособие / М.Р. Львов. – М., 2002. – С. 148–149; 152–155.
5. Михальская, А.К. Основы риторики: Мысль и слово / А.К. Михальская. – М., 1996. – С. 129–165, §§ 86–100.
6. Рождественский, Ю.В. Теория риторики / Ю.В. Рождественский. – М., 2004. – С. 382–411 (раздел «Теория речевых коммуникаций»).
7. Сопер, П. Основы искусства речи / П. Сопер. – Ростов на/Д, 1998. – С. 226–230, 238–275, 342–368.
8. Стернин, И.А. Практическая риторика: учеб. пособие / И.А. Стернин. – М., 2007. – С. 151–165, 215–224.

Практическое занятие 4. Расположение. Композиция речи

Цели занятия

Познакомить с классическим учением о 8-частной композиции речи и научить применять ее при создании собственных текстов. Научить строить элементы речи по модели хрии. Дать представление об аргументации как системе.

Задания

1. В текстах для анализа (прил. 3) выделите:
а) вступление, его вид; б) приступ; в) парафразис; г) факты для аргументации мысли; д) примеры и свидетельства для аргументации мысли; е) противное; ж) заключение, его вид.

2. Используйте прием «Ссылайтесь на авторитеты» при аргументации следующих тезисов (воспользуйтесь сборниками цитат и афоризмов).

1. Учеба – основа всей дальнейшей жизни человека. 2. Русский язык – один из самых красивых и богатых языков мира. 3. Вежливость – важнейшее качество современного человека, помогающее ему установить хорошие отношения с окружающими [61 с. 168–170].

3. Используйте прием опережающего обсуждения возражений в аргументации следующих тезисов (приведите аргументы, лучше несколько).

(В беседе с родителями.) Сегодня я приду домой поздно, потому что... Вы, конечно, скажете, что я обязан прийти рано, но...

(В разговоре с преподавателями.) Преподаватели часто имеют любимых и нелюбимых студентов в группе... Конечно, преподаватели справедливо возражают, что..., но...

(В разговоре с другом.) Я прошу тебя не звонить мне после 10 часов вечера. Ты, конечно, можешь сказать, что бывают срочные дела, но...

(В выступлении студента на собрании группы.) Я считаю, что нам необходимо выбрать в качестве предмета по выбору риторiku. Конечно, мне могут возразить, что этот предмет не такой важный, как наши..., но... [61, с. 168–170].

4. Согласитесь с собеседником, приведя свой дополнительный аргумент любого типа.

1. По-моему, в последние годы у нас меняется климат. 2. По-моему, не имеет смысла покупать лотерейные билеты. 3. «Спартак» – очень сильная футбольная команда. 4. В этом году весна будет ранняя. 5. Русский язык – один из самых трудных языков мира. 6. Инженером работать неинтересно. 7. От телевизора один вред здоровью. [61, с. 168–170].

5. Игра «С одной стороны, с другой стороны». Приведите аргументы «за» и «против» к данным тезисам:

- *Хорошо, когда ты единственный ребенок в семье.*
- *Хорошо, когда мама не работает.*
- *Хорошо иметь домашнее животное.*
- *Хорошо иметь мобильный телефон.*
- *Хорошо жить в деревне.*
- *Хорошо жить в столице.*
- *Хорошо, когда зимой много снега.*
- *Хорошо, когда на уроках не спрашивают [17, с. 32].*

6. Разработайте парафразы и заключения разных видов к собственным речам. В качестве тем речей используйте любые афоризмы.

7. Составьте описание любого предмета, явления, человека, животного по моделям «Время и место», «Целое – части», «Род – вид», «Свойства» (см. признаки описания как типа речи).

Задание для самостоятельного выполнения

В текстах самостоятельно подобранных речей (публицистических текстах разных жанров) выделите:

- 1) вступление, его вид;
- 2) приступ;
- 3) парафразис;
- 4) факты для аргументации мысли;
- 5) примеры и свидетельства для аргументации мысли;
- 6) противное;
- 7) заключение, определите его вид.

Методические рекомендации по выполнению задания

Подобранные тексты (не менее двух) для анализа прилагаются отдельно в виде ксерокопий, вырезок из газет, журналов и т. п. В них допускается отметить границы вступления, основной части и заключения. Ответы по пунктам схемы анализа оформляются на отдельном листе (в тетради). В противном случае работа не засчитывается и возвращается на доработку.

Литература

1. Аннушкин, В.И. Риторика. Экспресс-курс : учеб. пособие / В.И. Аннушкин. – М., 2007. – С. 118–123.
2. Волков, А.А. Основы русской риторики / А.А. Волков. – М., 1996. – С. 191–194 (раздел 3 «Риторическое построение. Расположение»).
3. Львов, М.Р. Риторика. Культура речи : учеб. пособие / М.Р. Львов. – М., 2002. – С. 156–158, 158–161, 163–164.
4. Михайличенко, Н.А. Риторика / Н.А. Михайличенко. – М., 1994. – С. 30–39.
5. Михальская, А.К. Основы риторики: Мысль и слово / А.К. Михальская. – М., 1996. – §§ 101–109, С. 176–197 (гл. 3 «Риторический канон: расположение изобретенного (диспозиция)»).
6. Рождественский, Ю.В. Теория риторики / Ю.В. Рождественский. – М., 2004. – С. 127–128.
7. Сопер, П. Основы искусства речи / П. Сопер. – Ростов н/Д, 1998. – С. 20–30, 82–100, 238–275.
8. Стернин, И.А. Практическая риторика : учеб. пособие / И.А. Стернин. – М., 2003. – С. 99–100, 107–109, 143–146, 151–165.

Практическое занятие 5. Языковое оформление публичной речи. Языковые средства выразительности

Цели занятия

Познакомить с требованиями к языку устного публицистического монолога, с классификацией средств речевой выразительности (тропов и фигур).

Сформировать практические умения: при анализе образцовых текстов замечать образность, выразительность языка автора; строить собственные высказывания по моделям некоторых риторических фигур.

Задания

1. Постройте антитезы, оксюмороны объемом в одно предложение или несколько предложений. Оцените их по критерию «оригинальность и выразительность».

2. Восстановите вторую часть фразеологизмов (авторских парадоксов) и составьте по данной модели свои высказывания [17, с. 38].

- *Лучше с умным потерять, чем...*
- *Поменьше говори, а...*
- *Не вкусив горького,...*
- *Молодец против овец, а...*
- *Пусть молчит тот, кто дал, —...*
- *Нет врага более жестокого, чем...*
- *Чтобы избавиться от врага,...*
- *Особое искусство беседы —...*
- *До глубины мысли нужно...*
- *Мы должны стать рабами закона, чтобы...*
- *Нет ничего глупее, чем желание казаться...*
- *Ничего не делать —...*
- *Люди делятся на праведников, которые считают себя грешниками, и...*
- *Почти во всех делах самое трудное —...*
- *Знать хорошее важнее, чем...*
- *Люди ненавидят то, чего...*
- *Ищущий потому и ищет, что...*
- *Много говорит тот, кто...*
- *Когда добро бессильно, оно...*
- *Самое трудное в споре — не столько защитить свою точку зрения, сколько...*
- *Могучий дуб не вырастает в...*
- *Ваши способности могут привести вас на самый верх, но, чтобы остаться там, понадобится...*
- *Великие люди обсуждают идеи, а мелкие —...*
- *Каждую минуту вы все больше и больше становитесь тем, кем станете...*

3. Подберите синонимы к словам-доминантам (по выбору преподавателя).

4. Выберите любой синонимический ряд и составьте высказывание, в котором отчетливо бы выражались экспрессивные и смысловые оттенки синонимов.

5. Постройте градационные ряды к словам-доминантам (по выбору преподавателя).

6. Постройте заключительную фразу с использованием приема градации. Используйте слова и выражения, приведенные в скобках. Если необходимо, измените конструкцию фразы [61, с. 96].

1) *Это не просто... это ... это ...это, наконец, просто – ...!*

(Халатность, ошибка, недостаток в работе, преступление, непредусмотрительность, небрежность, вопиющее равнодушие к судьбам людей.)

Надо полностью исключить возможность повторения подобных ситуаций в будущем!

2) *Я не просто ... тексты современной поп-музыки, я их ..., я их ..., я их ... я их просто ...!*

(Равнодушен, не люблю, не выношу, не терплю, ненавижу, видеть и слышать не могу, испытываю отвращение, презираю, не испытываю интереса.)

Мы должны вернуться к музыке с осмысленным текстом!

3) *Такое поведение депутата думы не просто ..., оно ..., оно..., оно..., оно ...!*

(Неприлично, безобразно, нечестно, возмутительно, недопустимо в его положении, преступно.)

Мы должны принять немедленные меры, чтобы отозвать этого депутата из состава Думы!

7. Составьте по модели анафоры несколько периодов. Тема: «Чтобы хорошо говорить, нужно много учиться» [17, с. 41].

– *Чтобы..., чтобы..., чтобы..., нужно много учиться.*

– *Если не..., если не..., если не..., невозможно научиться хорошо говорить.*

– *Чтобы говорить, как..., чтобы..., как..., чтобы..., как..., нужно много учиться.*

– *Чем больше вы..., чем прилежней вы..., чем чаще вы..., тем скорее вы научитесь говорить.*

- *Если вы хотите научиться хорошо говорить, если.., если.., придется много учиться.*
- *Кто.., кто.., кто.., тот в конце концов научится хорошо говорить.*
- *Я с таким старанием.., я столько.., я так.., что надеюсь научиться хорошо говорить.*

8. Упростите фразу синтаксически и лексически, разбив ее на несколько предложений и подготовив таким образом к восприятию на слух.

1. В принципе имеется несколько важных причин, объясняющих, почему молодежь не любит слушать симфоническую музыку, предпочитая ей легкую, а также почему современные молодые люди предпочитают танцевальную музыку серьезной. 2. Следует срочно приложить все необходимые усилия для ликвидации негативных последствий произошедшего, создав специальную комиссию из специалистов, имевших опыт работы в подобных ситуациях.

9. Преобразуйте в единицы разговорного стиля приводимые ниже слова и выражения: *вследствие этого; позвольте мне выразить мнение; необходимо сделать акцент на; продемонстрировал свою эффективность; мы считаем целесообразным; здесь вы сможете приобрести; мы приняли решение; мы внесли предложение; нужно интенсифицировать работу в данном направлении; сказанное свидетельствует о; согласно заключению специалистов; считается целесообразным; наступило время преподнесения сувениров; подумать об обеспечении; развивать стремление к; преподнесение нового материала [61, с. 86].*

10. Постройте метафорические определения к понятиям (по выбору преподавателя).

11. Проанализируйте тексты прил. 3 по таким пунктам: а) стиль, его признаки (лексические, грамматические); б) выбор слов, сочетаний; в) образность языка, элементы поэтики.

Задания для самостоятельного выполнения

1. Определите, какие риторические тропы и фигуры использованы в афоризмах и цитатах, пословицах.

1) *Важно не то место, которое мы занимаем, а то направление, в котором мы движемся (Л.Н. Толстой).*

Мы должны быть рабами законов, чтобы стать свободными (Цицерон).

*Надо много учиться, чтобы понять, что знаешь мало (Паскаль).
Великие люди обсуждают идеи, а мелкие – людей.
Молодец против овец, а против молодца и сам овца.*

Лучше с умным потерять, чем с глупым найти.

2) *Почему люди подают милостыню нищим и не подают философам? Потому что они знают: хромыми и слепыми они, быть может, и станут, а вот мудрецами никогда (Диоген).*

Птицу можно поймать. Но можно ли сделать, чтобы клетка ей была приятнее вольного воздуха?

3) *О как мучительно тобою счастлив я! (А.С. Пушкин)*

Жить, храня веселье горя,

Помня радость прошлых весен... (В. Брюсов).

4) *Я преуспевал во всем, за что я брался, потому что я этого хотел.
Я никогда не колебался, и это дало мне преимущество над остальным человечеством (Наполеон).*

Скитаний ты не знал, не бедствовал – напрасно.

Лица ручьями слёз не омывал – напрасно.

Ожогов на сердце пока страшился ты.

Пока жалел себя – существовал напрасно (Омар Хайям).

5) *Свобода – вот кормилица всех великих талантов: она, подобно наитию свыше, очистила и просветила наши души; она сняла оковы с нашего разума, расширила его и высоко подняла над самим собой. Дайте мне поэтому свободу знать, свободу выразить свои мысли, а самое главное – свободу судить по своей совести (Мильтон Джон).*

б) *Кто на себя глядит,*

Свой видит лик.

Кто видит лик свой,

Цену себе знает.

Кто знает цену –

Строг к себе бывает.

Кто строг к себе,

Тот истинно велик (Шекспир).

Я знаю, как на мёд садятся мухи,

Я знаю смерть, что рыщет, всё губя,

Я знаю книги, истины и слухи,

Я знаю всё, но только не себя (Франсуа Вийон).

2. Прослушайте программу телевизионных новостей. Какие современные тенденции языкового развития ярко представлены в речи телеведущего, комментаторов, репортеров?

1) Выпишите заимствованные слова, которые употребил телеведущий. Известно ли вам их значение? Уместно ли их употребление?

- 2) Отметьте допущенные речевые ошибки, свидетельствующие о снижении нормативности речи.
- 3) Укажите на наличие сниженной и ненормативной лексики, свидетельствующей о демократизации речи.
- 4) Обратите внимание на интонацию телеведущего, комментаторов, репортеров.

Литература

1. Кожина, М.Н. Стилистика русского языка : учеб. / М.Н. Кожина. — М., 2008. — С. 342–374 (Публицистический стиль).
2. Львов, М.Р. Риторика. Культура речи : учеб. пособие / М.Р. Львов. — М., 2002. — С. 184–210.
3. Матвеева, Т.В. Риторический практикум журналиста : учеб. пособие / Т.В. Матвеева. — М., 2007. — С. 87–120.
4. Михайличенко, Н.А. Риторика / Н.А. Михайличенко. — М., 1994. — С. 40–53.
5. Рождественский, Ю.В. Теория риторики / Ю.В. Рождественский. — М., 2004. — С. 127–128.
6. Сопер, П. Основы искусства речи / П. Сопер. — Ростов н/Д, 1998. — С. 306–325.
7. Стернин, И.А. Практическая риторика : учеб. пособие / И.А. Стернин. — М., 2003. — С. 78–84.

Тропы и фигуры

8. Выразительные средства русского языка и речевые ошибки и недочеты : энциклопедический словарь-справочник / под ред. А.П. Сковородникова. — М., 2005.
9. Хазагеров, Т.Г. Общая риторика : курс лекций. Словарь риторических приемов / Т.Г. Хазагеров, Л.С. Ширина. — Ростов н/Д, 1999.
10. Михальская, А.К. Основы риторики: Мысль и слово : учеб. пособие для учащихся 10–11 кл. / А.К. Михальская. — М., 1996. — С. 213–244.
11. Москвин, В.П. Стилистика русского языка. Теоретический курс / В.П. Москвин. — Ростов н/Д, 2006.
12. Дроняева, Т.С. Стилистика современного русского языка : практикум / Т.С. Дроняева. — М., 2006. — С. 177, 178.

Практическое занятие 6. Произнесение. Техника речи

Цели занятия

Познакомить с параметрами произнесения речи и требованиями к нему; развивать технику речи студентов в ситуациях публичного выступления; скорректировать знания и умения по орфоэпии.

Задания

1. Выполните приведенный вариант артикуляционной гимнастики, включающий упражнения из ряда учебных пособий по риторике и технике речи:

- 1) энергично опускать нижнюю челюсть;
- 2) вытянуть губы «хоботком» и делать попытки дотянуться этим «хоботком» до кончика носа;
- 3) вращать «хоботком»;
- 4) упираться кончиком языка в левую щеку, как бы желая проткнуть ее изнутри; то же вправо;
- 5) «чешется лицо»;
- 6) «разглаживать лоб»;
- 7) произносить ясно и четко «линейку гласных», добиваясь активной артикуляции:

А-О-У-Ы-И-Э;

- 8) произносить чётко и энергично слоги:

ба – бо – бу – бы – би – бэ;

па – по – пу – пы – пи – пэ;

ма – па – ла – ра;

вя – ви – вё – вю – вя;

га – гя, ка – кя, ха – хя;

кэ – гэ, ки – ги, кы – гы;

пэ – бэ, пи – би, пы – бы;

- 9) произносить правильно и четко сочетания согласных с основными гласными звуками, добиваясь высокой скорости и активной артикуляции:

ПТА – ПТО – ПТУ – ПТЫ – ПТИ – ПТЭ;

ПТКА – ПТКО – ПТКУ – ПТКЫ – ПТКИ – ПТКЭ;

ТПКА – ТПКО – ТПКУ – ТПКЫ – ТПКИ – ТПКЭ;

ГБДА – ГБДО – ГБДУ – ГБДЫ – ГБДИ – ГБДЭ;

ЛРА – ЛРО – ЛРУ – ЛРЫ – ЛРИ – ЛРЭ;

РЛА – РЛО – РЛУ – РЛЫ – РЛИ – РЛЭ;

КПТА – КПТО – КПТУ – КПТЫ – КПТИ – КПТЭ –

КПТЯ – КПТЁ – КПТЮ;

ФКТА – ФКТО – ФКТУ – ФКТЫ – ФКТИ – ФКТЭ –

ФКТЯ – ФКТЁ – ФКТЮ;

ФТКА – ФТКО – ФТКУ – ФТКЫ – ФТКИ – ФТКЭ –

ФТКЯ – ФТКЁ – ФТКЮ;

- 10) тренировка в произнесении скороговорок.

2. Выполните упражнения для развития речевого дыхания.

1) После произнесения начала фразы «Как на горке, на пригорке сидят 33 Егорки...» – сделайте правильный вдох и на выдохе считайте: «раз Егорка, два Егорка...» и т. д. Старайтесь довести счёт до 33–45 «Егорок».

2) Из гимнастики доктора Стрельниковой:

1) наклониться и при этом сделать короткий активный и шумный вдох носом, как бы встревоженно приносящаяся, не пахнет ли от пола гарью. После этого быстрое выпрямление. Прodelать 8 раз. Темп высокий;

2) вдох на встречном движении рук. Руки подняты на уровне плеч, локти развёрнуты. При вдохе руки идут навстречу друг другу так, что правая ладонь касается левого плеча, а левая – правого.

3. Выполните упражнения для отработки интонационной мобильности речи.

1) Произнесите скороговорку (любую фразу, этикетную формулу) с интонацией прямого и переносного смысла, гневно, грозно, взволнованно, с восторгом, вопросительно, с сомнением, ужасом, торжественно, иронично, печально, уверенно, неуверенно, недовольно, капризно, кокетливо, надменно, заискивающе, разочарованно, ласково, сухо...

2) Прочитайте высказывания с нужной интонацией.

– От добра добра не ищут (ИК-1).

– Поговори со мною, мама. – Им было о чем поговорить (ИК-2).

– Уходя – уходи. – Дорога уходит вдаль (ИК-2).

– Попейте чайку с нами. – Сейчас на стол накрою, чайку попьём (ИК-2). (*Мелодический рисунок побудительного высказывания сходен с рисунком повествовательного, но для него характерен более высокий начальный тон.*)

– Многие жалеют, да некому помочь (ИК-2).

– Вся семья вместе, так и душа на месте (ИК-2).

– Кабы на цветы не морозы, и зимой бы цветы расцветали (ИК-2).

– Мягко стелет, да жёстко спать (ИК-2).

– Была б спина – дубинка будет (ИК-2).

– Умей пошутить – умей и перестать (ИК-2). (*Противопоставление частей выражается резким падением или, напротив, повышением тона.*)

– Деревня большая: четыре двора, восемь улиц.

- Всяко бывает на свете: и дурак едет в карете, а тот с умом, да ходит с сумой.
- На дворе много скота: три собаки, два кота.
- Вино с разумом не ходит: хмель шумит – ум молчит. *(Двое-точие делит фразу на две разные интонационные части: вторая уточняет или разъясняет первую. Эту разницу и выражает резкий обрыв, смысловой удар и обычно понижение голоса перед паузой.)*
- В нашей истории было много замечательных полководцев: Александр Невский, Дмитрий Донской, Суворов, Кутузов, Жуков...
- Как медленно тянулись эти месяцы ожидания возвращения домой: март, апрель, май, июнь и, наконец – июль!
- Всё-таки как богата наша Россия на талантливых артистов! Ведь именно на русской сцене зрители могли видеть Комиссаржевскую, Качалова, Раневскую, Яншина, Ефремова, Евстигнеева, Леонова...

4. Выполните упражнения по орфоэпии и акцентологии.

1) Расставьте ударения в данных словах. Проверьте по орфоэпическому словарю.

- Августовский. Агент. Алфавит. Алкоголь. Агрономия. Аристократия. Асбест. Аналог. Арест. Анатом. Афиняне. Асимметрия. Атомный. Апостроф.
- Блага. Бюллетень – бюллетеня. Баржа. Безудержный. Боязнь. Баловать. Бестселлер. Бармен. Бравурный. Банты – бантов. Бюрократия. Бомбардировать.
- Валовой. Ворота. Выборы – выборов. Вероисповедание. Вечеря. Вандалы. Воспринять. Взбалмошный. Вербa. Вручит – вручишь. Включить – включит – включишь. Ветеринария. Втридорога.
- Газопровод. Гербовый. Глашатай. Гражданство. Groшовый. Гусеничный. Генезис. Гладильный.
- Диспансер. Договор – договоры – договоров. Диалог. Догмат. Досуг. Диптих. Деспотия. Добыча. Донельза. Дремота. Дочиста. Допьяна. Дотемна. Добела. Документ. Давнишний. Духовник.
- Еретик. Ересь. Жестяной. Жалюзи.
- Знахарь. Завидно. Завсегдатай. Зевота. Задолго. Заусеница. Зиждиться. Звонит – звонишь. Знамение. Заговор. Закупорить. Запломбировать. Запломбированный.
- Издавна. Иначе. Индифферентный. Индустрия. Иконопись. Искра. Избалованный.

- Километр. Квартал. Каталог. Кладовая. Каучук. Кремень. Колледж. Красивее. Конфиденциальный. Кулинария. Камбала. Кашлянуть. Квашение. Кичиться. Колледж. Компас. Кухонный.
- Лацкан. Ломоть. Легкоатлет. Маклер. Мельком. Мышление. Медикаменты. Мусоропровод. Мастерски. Мизерный. Маркетинг. Маркировать. Мелкооптовый. Менеджмент. Мытарство.
- Надолго. Недуг. Никчемный. Немота. Некролог. Нефтепровод. Недюжинный. Новорожденный. Намерение. Надолго. Неоцененный. Нормировать.
- Община. Опека. Отзыв. Опошлить. Оптовый. Обеспечение. Облегчить. Очистной. Одновременно. Осведомить. Отчасти. Ободрить. Откупорить.
- Приговор. Призыв. Пуловер. Пережитое. Петля. Приданое. Противень. Процент. Пережитый. Пасквиль. Подростковый. Поутру. Предвосхитить. Премировать. Премирование. Прибывший. Принудить.
- Ремень. Рудник. Раскаяние. Ракушка. Рассредоточение. Ракурс. Ржаветь.
- Созыв. Средства. Статуя. Сливовый. Сирота – сироты – сирот. Столяр. Свекла. Стенография. Санитария. Согнутый. Сосредоточение.
- Туфля – туфель – туфли. Танцовщица. Туника. Триптих. Таможня. Тотчас. Тяжба. Толика.
- Уведомить. Упрочение. Укорочение. Усугубить. Украинский. Углубленный. Умерший.
- Феномен. Фетиш. Факсимиле. Хаос. Хозяева. Ходатайство. Христианин. Феерия.
- Цемент. Цыган. Черстветь. Чопорный. Шасси. Щавель. Шарфы – шарфов. Черпать.
- Эксперт. Экзистенциализм. Языковой барьер. Ясли – яслей.

2) Отметьте, как произносятся согласные перед «е» в приведенных ниже словах. Используйте знаки транскрипции. В случае затруднения обратитесь к орфоэпическому словарю.

1. Аннексия. Анестезия. Ателье. Антенна. Агрессор. Альтернатива. Атеист. Адекватный. Академия. Антитеза.
2. Бандероль. Бассейн. Берет. Бухгалтер. Бизнес. Бизнесмен. Бифштекс. Бутерброд.
3. Вексель. Вестерн. Вундеркинд.
4. Газель. Гантели. Гипотеза. Генетика. Гротеск. Генезис.

5. Депо. Дебют. Декада. Декрет. Декан. Декольте. Демон. Демпинг. Дельта. Диспансер. Дефис. Дебош. Демарш. Детектив. Декларация. Девальвация.
6. Индекс. Идентичный. Интеграл. Интендант. Интервью. Интернат. Интервал. Интермедия. Индексация.
7. Кегли. Компресс. Кратер. Кафе. Компьютер. Кодекс. Кредо. Кайзер. Каре. Консервы. Кибернетика. Кларнет. Кашне. Крейсер. Конгресс. Коттедж.
8. Лазер. Лотерея. Леди. Лидер. Либретто.
9. Музей. Модель. Метрдотель. Морфема. Мистер. Мистерия. Метрополитен. Морзе.
10. Несессер. Нонсенс. Неон. Нетто. Неологизм.
11. Одеколон. Отель. Орхидея. Одесса.
12. Пенсне. Планшет. Претензия. Пюре. Пресса. Протест. Паштет. Протеже. Патент. Партер. Пантеон. Потенциал. Протекция. Протез. Патетика. Пресс. Продюсер.
13. Резюме. Регресс. Реноме. Рейд. Рельсы. Рейс. Регби. Ректор. Ревю. Резус. Ренессанс. Реквием. Рейтинг.
14. Свитер. Синтез. Стенд. Сейф. Сепсис. Сеттер. Сервиз. Сессия. Стратег. Секста. Сейнер. Сейсмический. Сексуальный. Сервис.
15. Туннель. Тире. Теорема. Темп. Тезис. Термос. Термометр. Текстиль. Терапевт. Терраса. Теннис. Теология. Террикон. Тембр. Тенденция. Тенор. Термин.
16. Фарватер. Цитадель. Фреска. Френч.
17. Эпидемия. Энергия. Эффект. Эстет. Экстерьер.

Какая орфоэпическая норма регулирует произношение этих букв?

3) Подчеркните слова, в которых сочетание **чн** произносится как [шн]. Пользуйтесь орфоэпическим словарем.

Калачный, конечно, ключница, нарочно, двоечник, горчичный, девичник, полуночник, прачечная, пустынный, лавочный, сказочный, сливочный, яичница, нечто, булочная, молочный, нарочно, горячечный, беспечный, ячевый, скворечник, сердечный, встречный, поточный, мелочный, Фоминична, Кузьминична, Ильинична, скучно, подсвечник, очечник, беспорядочный, будничный, взяточник, войлочный, бутылочный.

4) Определите с помощью орфоэпического словаря, где произносится «е», где «о» в следующих словах.

Атлет. Акушер. Афера. Блеклый. Бытие. Безнадежный. Белеый. Внесенный. Гололед. Гололедица. Гравер. Гренадер. Груженный. Грубошерстный. Головешка. Донесший. Двоеженец. Двоеженство.

Дебелый. Дареный. Дрема. Желчный. Женоненавистник. Женоподобный. Желоб. Заем. Завороженный. Замороженный. Запечатленный. Забредший. Зев. Заряженный. Иноплеменный. Истекший. Издалека. Крестный ход. Крестный отец. Комбайнер. Коленопреклоненный. Леска. Маневры. Новорожденный. Наем. Никчемный. Наемник. Недоуменный. Одноименный. Одновременный. Околесица. Осетр. Опека. Острие. Оседлый. Отекший. Одноплеменный. Отцветший. Планер. Побасенка. Переведенный. Приобретенный. Платежеспособный. Перекрестный. Приемник. Преемник. Принесший. Современный. Совершенный. Свекла. Трехведерный. Хребет. Холеный. Шофер. Шоферы. Щепоть. Шлем. Шерстка. Разношерстный. Филер. Филенка. Филистер.

Приведите примеры вариантов данной нормы.

5) Используя знаки транскрипции, покажите, как произносятся выделенные буквы. Напишите, как называются фонетические законы, регулирующие произнесение данных слов. Прочитайте слова, соблюдая нормы произношения выделенных букв.

1) Доносчик, подписчик, заказчик, рассказчик, грузчик, счастье, считать, мужчина, перебежчик, расщепить, из шуки.

2) Вожди, визжать, дожди, позже, жужжать, разжать, безжалостный, изжога, сжег.

3) Без шапки, без шарфа, расшитый, бесшумный, с шумом, сжег, сжал, изжарил, с жаром, без жилья, замерзший, угасший.

4) Подрядчик, укладчик, летчик, молодчина, отчалить, докладчик, подчистить.

5) Чтобы, ничто, нечто, ни за что, почта, мечта, прочту, потому что.

6) Из Италии, вот идет Иван с Ирой, из искры, в избы, с иглой, к игре, к Иванову.

7) Большевицкий, туристский, пропагандистский.

8) Голландский, гигантский.

9) Язык, январь, Япония, Ярославль, Ямайка, енот, езда, диетический.

10) Этаж, электрический, энергия, экран, эскалатор, электрификация, эгида, экватор, поэтесса, дуэлянт, экзаменовать.

11) Боа, бомонд, кредо, брошюра, геоботаника, какао, Мопассан, оазис, отель, поэт, реноме, Флорбер, Шопен.

12) Жара, жаркое, жасмин, жонглер, шагать, шампанское, шатер.

13) Жена, танцевать, цена, цемент, центральный, церковный, жалеть, лошадей, двадцати, шестьдесят, шедевр.

- 14) Часы, черемуха, часок, частит, щадить, шавель, чашоба.
 15) Ага, Бог, бухгалтер, враг, враги, год, друг, легкий, луг, мягкий, нового, ого!, первого, мягкого, легкого, налегке, мягче, сегодня, моего.

б) Исправьте ошибки в звуковом составе следующих слов:

Грубая ошибка!

Правильно так!

инцидент

дикообраз

конкурентноспособный

летоисчисление

перспектива

подскользнуться

светопредставление

прецедент

константировать

компонентный

черезвычайный

компроментировать

биллютенъ

дермантин

военноначальник

лаболатория

друшлаг

трамва

скурпулезный

времяпровождение

нет брелка

явства

Задания для самостоятельного выполнения

1. Прочитайте скороговорки в быстром темпе, отчетливо выговаривая каждый звук. Отметьте те скороговорки, которые вам пока трудно произнести. Тренируйтесь дома и на занятиях в их произношении. На зачете необходимо будет произнести отмеченные скороговорки без ошибок.

Список скороговорок для отработки четкости произношения

*Говорили про Прокоповича, про какого про Прокоповича, про ва-
шего про Прокоповича.*

*Разгневанного конституционалиста нашли акклиматизиро-
вавшимся в конституционном Константинополе.*

*Бык тупогуб, тупогубенький бычок; у быка бела губа была
тупа.*

Полпогреба репы, полколпака гороху.

Инцидент с интендантом.

Полили ли лилию, видели ли Лилию.

Ткет ткач ткани на платки Тане.

Купи кипу пик. Пик купи кипу.

Около кола колокола.

Тетя чуть чего – Тютчева читает.

Клара-кряля кралась к ларю.

Шла Саша по шоссе и сосала сушку.

*Тридцать три корабля лавировали-лавировали, да не выла-
вировали.*

Карл у Клары украл кораллы, а Клара у Карла украла кларнет.

Осип осип, Архип охрип. Архип осип, Осип охрип.

*Рапортовал, да не дорапортовал. Дорапортовывал, да зарпор-
товался.*

*Расскажи мне про покупки! – Про какие про покупки? – Про
покупки, про покупки, про покупочки свои!*

*Сшит колпак не по-колпаковски, вылит колокол не по-колоко-
ловски.*

Король – орел, орел – король.

Пойду к Лавру, про Фрола Лавру навру.

Орел на горе, перо на орле.

Гора под орлом, орел под пером.

2. Отработка интонационной выразительности. Прочитайте стихотворения с правильными интонационными конструкциями, логическими ударениями.

С.Я. Маршак

Багаж

Дама сдавала в багаж:

Диван,

Чемодан,

Саквояж,

Картину,

Корзину,
Картонку
И маленькую собачонку.

Выдали даме на станции
Четыре зеленых квитанции
О том, что получен багаж:
Диван,
Чемодан,
Саквояж,
Картина,
Корзина,
Картонка
И маленькая собачонка.

Вещи везут на перрон.
Кидают в открытый вагон.
Готово. Уложен багаж:
Диван,
Чемодан,
Саквояж,
Картина,
Корзина,
Картонка
И маленькая собачонка.

Но только раздался звонок,
Удрал из вагона щенок.
Хватились на станции Дно:
Потеряно место одно.
В испуге считают багаж:
Диван,
Чемодан,
Саквояж,
Картина,
Корзина,
Картонка...
— Товарищи!
Где собачонка?

Вдруг видят: стоит у колес
Огромный взъерошенный пес.

Поймали его и в багаж,
Туда, где лежал саквояж,
Картина,
Корзина,
Картонка,
Где прежде была собачонка.

Приехали в город Житомир.
Носильщик пятнадцатый номер
Везет на тележке багаж:
Диван,
Чемодан,
Саквояж,
Картину,
Корзину,
Картонку...
А сзади ведут собачонку.

Собака-то как зарычит.
А барыня как закричит:
– Разбойники! Воры! Уроды!
Собака – не той породы!

Швырнула она чемодан,
Ногой отпихнула диван,
Картину,
Корзину,
Картонку...
– Отдайте мою собачонку!

Позвольте, мамаша, на станции,
Согласно багажной квитанции,
От вас получили багаж:
Диван,
Чемодан,
Саквояж,
Картину,
Корзину,
Картонку
И маленькую собачонку.
Однако за время пути
Собака
Могла подрасти.

К.И. Чуковский
У меня зазвонил телефон

– Кто говорит?
– Слон.
– Откуда?
– От верблюда.
– Что вам надо?
– Шоколада.
– Для кого?
– Для сына моего.
– А много ли прислать?
– Да пудов этак пять. Или шесть:
Больше ему не съесть,
Он у меня ещё маленький!

А потом позвонил
Крокодил
И со слезами просил:
– Мой милый, хороший,
Пришли мне калоши,
И мне, и жене, и Тотоше.

– Постой, не тебе ли
На прошлой неделе
Я выслал две пары
Отличных калош?

– Ах, те, что ты выслал
На прошлой неделе,
Мы давно уже съели
И ждём не дождёмся,
Когда же ты снова пришлешь
К нашему ужину
Дюжину
Новых и сладких калош!

А потом позвонил медведь
Да как начал, как начал реветь.

– Погодите, медведь, не ревите,
Объясните, чего вы хотите?

Но он только «му» да «му»,
А к чему, почему —
Не пойму!

— Повесьте, пожалуйста, трубку!
/.../И такая дребедень

Целый день:
Динь-ди-лень,
Динь-ди-лень,
Динь-ди-лень!
То тюлень позвонит, то олень.

/.../А вчера поутру
Кенгуру:
— Не это ли квартира Мойдодыра?

Я рассердился да как заору:
— Нет! Это чужая квартира!!!
— А где Мойдодыр?
— Не могу вам сказать...
Позвоните по номеру сто двадцать пять.

Я три ночи не спал,
Я устал.
Мне бы заснуть,
Отдохнуть...
Но только я лёг —
Звонок!
— Кто говорит?
— Носорог.
— Что такое?
— Беда! Беда!
Бегите скорее сюда!
— В чём дело?
— Спасите!
— Кого?
— Бегемота!
Наш бегемот провалился в болото...
— Провалился в болото?
— Да!
И ни туда, ни сюда!
О, если вы не придёте,
Он утонет, утонет в болоте,

Умрёт, пропадёт
Бегемот!!!

– Ладно! Бегу! Бегу!
Если могу, помогу!

Ох, нелёгкая это работа –
Из болота тащить бегемота!

3. Донести до слушателей смысл данных своеобразных текстов, опираясь в основном на технику речи:

1) *Л. Петрушевская. Пуськи бятые*

Сяпала Калуша с Калушатами по напушке и увозила Бутявку.
И волит:

– Калушата! Калушаточки! Бутявка!

Калушата присяпали и Бутявку стрямкали.

И придудонились.

И Калуша волит:

– Оее! Оее! Бутявка-то некузявая!

Калушата Бутявку вычурили.

Бутявка вздрезбезднулась, сопритюкнулась и усякала с напушки.

А Калуша волит:

– Бутявок не трямкают. Бутявки дюбые и зюмо-зюмо некузявые.

От бутявок дудонятся.

А Бутявка волит за напушкой:

– Калушата подудонились! Зюмо некузявые! Пуськи бятые!

2) *Л. Петрушевская. АБВУКА*

Калуша бирит калушатам:

– Калушаточки! А калушаточки! Канна, Манна, Гуранна и Кукуся!

– И, – бирят калушата.

А Калуша:

– Инда, калушата, побирим об АБВ! Яете АБВ?

– АБВ? – волят калушата. – Не, не яем. АБВ трямкают?

– Ни.

– АБВ дюбые?

– Ни, ни! – бирит Калуша. – Яйте, калушата: АБВ – абвука!

Ну и калушата посяпали с напушки на оттырь, в бурдысья.

А Калуша за калушатами сяпает и волит:

– Яйте, калушаточки, – волит Калуша. – АБВ – кузявая абвука! Без АБВ калушата не высыпают в калуши.

Калушата аж блуки вымзили:

– Абвука?

А Калуша волит:

– Ну! Без абвуки на напушке некузяво. Индякие – и напушане, и напушанки – абвуку яют. А! Б! В! Бирьге: Ааа...

А калушата бирят:

– Оу... Ня... Пся...Кгг...

– Ни! (волит Калуша) Ааа! Бэээ! Вэээ!

Но калушата как тырснут в бурдысья!

А бутявка за напушкой волит:

– Калушата не яют АБВ! Зюмо некузявые! Пуськи бятые!

Литература

1. Аннушкин, В.И. Риторика. Вводный курс : учеб. пособие / В.И. Аннушкин. – М., 2006. – С. 206–215.
2. Аннушкин, В.И. Риторика. Экспресс-курс : учеб. пособие / В.И. Аннушкин. – М., 2007. – С. 185–189.
3. Горбушина, Л.А. Выразительное чтение и рассказывание учителя : пособие для учащихся / Л.А. Горбушина. – М., 1961.
4. Матвеева, Т.В. Риторический практикум журналиста : учеб. пособие / Т.В. Матвеева. – М., 2007. – С. 271–302.
5. Михайличенко, Н.А. Риторика / Н.А. Михайличенко. – М., 1994. – С. 70–73.
6. Никольская, Т.С. Техника речи : метод. рекомендации и упражнения для лекторов / Т.С. Никольская. – М. : Знание, 1978.
7. Сопер, П. Основы искусства речи / П. Сопер. – Ростов н/Д, 1998. – С. 160–196.

Практические занятия 7–8. Специфика публичных выступлений различных типов

Цели занятия

Дать представление о содержательных, композиционных и языковых особенностях публичных речей различных видов. Научить создавать публичную речь (информационную, поздравительную и аргументирующую) и выступать с нею; научить риторическому анализу прослушанных выступлений под руководством преподавателя.

Задания

1. Продолжите перечень жанров (устных и письменных), обладающих устойчивой структурой и необходимыми:

- каждому образованному человеку, независимо от его профессии: 1. *Дружеское письмо*. 2. *Заявление*. 3. *Резюме...* ;
- журналисту: ... ;
- преподавателю-филологу: ... ;
- секретарю-референту директора завода: ... ;
- инженеру на производстве: ... ;
- депутату Государственной Думы: ... и пр.

2. Выполните риторический анализ прослушанных студенческих выступлений, используя уточняющие и разъясняющие вопросы к нему.

А.

1) Чувствуется ли в высказывании стремление автора к подробностям, к пояснениям, чтобы основная мысль высказывания предстала перед слушателями в максимальной полноте? (да, не очень, нет)

2) Есть ли в высказывании нестандартные, оригинальные, неожиданные, может быть, даже парадоксальные мысли, выражения, слова, вызывающие интерес к дальнейшему слушанию? (есть, нет)

3) Есть ли в голосе автора внутренняя свобода, раскованность, естественность, стремление убедить, что описываемое в высказывании – самое-самое любимое? (есть, нет)

4) Сколько раз повторяет автор в своём высказывании основную мысль? Вдалбливает ли он её в сознание слушателей? (да, нет)

5) Есть ли в высказывании определённый настрой на слушателей, относящихся к автору скептически? Равнодушно? (есть, нет)

6) Использует ли автор в своём высказывании цитаты, ссылки на произведения из области науки, искусства, публицистики и др.? (да, нет)

7) Проявляется ли в высказывании открытость автора, демонстрация его чувств и эмоций, подчёркивание глубоко личных моментов? (да, нет)

8) Какова готовность автора говорить на данную тему? (высокая, средняя, низкая)

9) Каково физическое состояние автора? (хорошее, среднее, плохое)

10) Как автор подчёркивает важность темы высказывания для себя лично и для слушателей? (настойчиво, слегка касается, не подчёркивает совсем)

11) В каком стиле высказывается автор по отношению к слушателям? (равном, свысока, робея)

12) Допускает ли автор, выражая свою точку зрения на предмет высказывания, возможность другой позиции? (да, нет)

Б. Синтетическая оценка (общая, оценивается результат целого выступления, его эффективность)

1. Речь удалась, не удалась.

2. Контакт с аудиторией был, контакт был слабый, контакта не было.

3. Оратора поняли, с ним согласились, его не поняли, с ним не согласились.

4. Как оратор держался во время речи? В каком эмоциональном состоянии он уходит с этой встречи, после этого выступления?

В. Аналитическая оценка (оценка речи в деталях)

1. Как аудитория встретила оратора? – Доброжелательно, равнодушно, безразлично, недоверчиво, неприязненно, с открытой враждебностью.

2. Как началась речь? Робел ли оратор или держался уверенно? Вызвала ли вводная часть интерес, оживление, настороженность, безразличие, неприятие?

3. Шел ли доклад по плану, укладывался ли оратор во времени? Приходилось ли сокращать выступление, менять последовательность? Если да, то почему?

4. Как можно охарактеризовать настроение аудитории на всем протяжении речи: были ли признаки заинтересованности, какие именно и усиливались ли они по ходу слушания? Когда появились признаки усталости слушателей или потери интереса и какие? Каковы были признаки непонимания или, наоборот, интереса и увлечения?

5. Если аудитория реагировала отрицательно, то чем это могло быть вызвано?

6. Были ли у оратора ошибки, повторы, неудачные обороты речи?

7. Как он сам оценивает выбор темы, ее раскрытие, свою позицию, построение (композицию), начало, конец, логику, выводы? Чем объяснить неудовлетворенность слушателей?

8. Как сам оратор оценивает работу механизмов речи, дыхание, интонации, не было ли излишнего напряжения, вялости, упрощения, фамильярности, свободно ли он держался, не злоупотреблял ли жестами и мимикой? [19, с. 62; 6, с. 230–231].

Г.

1) Внутреннее спокойствие во время речи (макс. 10 баллов).

2) Уверенное поведение во время речи (макс. 10 баллов).

3) Зрительный контакт во время речи (макс. 10 баллов).

- 4) Интересное содержание и доступность изложения (макс. 10 баллов).
- 5) Интонационная выразительность (макс. 10 баллов).

Задания для самостоятельного выполнения

1. Подготовьте 3–5-минутное информационное выступление-самопрезентацию.
2. Составьте краткую поздравительную речь с пожеланием счастья.
3. Напишите публицистическую речь-рассуждение по образцу хрии.

Тематика речей приведена в разделе «Материалы для контроля знаний».

Методические рекомендации по выполнению заданий содержатся в следующих учебных пособиях:

Информационная речь

1. Аннушкин, В.И. Риторика. Экспресс-курс : учеб. пособие / В.И. Аннушкин. – М., 2007. – С. 14–34, 45–64.
2. Михальская, А.К. Основы риторики: Мысль и слово / А.К. Михальская. – М., 1996. – С. 290–298.
3. Сопер, П. Основы искусства речи / П. Сопер. – Ростов н/Д, 1998. – С. 200–235.
4. Стернин, И.А. Практическая риторика : учеб. пособие / И.А. Стернин. – М., 2003. – С. 182–183.

Поздравительная речь

1. Аннушкин, В.И. Риторика. Экспресс-курс : учеб. пособие / В.И. Аннушкин. – М., 2007. – С. 98–115.
2. Михальская, А.К. Основы риторики: Мысль и слово / А.К. Михальская. – М., 1996. – С.274–279.
3. Стернин, И.А. Практическая риторика : учеб. пособие / И.А. Стернин. – М., 2003. – С. 192, 200.

Речь-рассуждение

1. Аннушкин, В.И. Риторика. Экспресс-курс : учеб. пособие / В.И. Аннушкин. – М., 2007. – С. 118–125.
2. Михальская, А.К. Основы риторики: Мысль и слово / А.К. Михальская. – М., 1996. – С. 288–290.
3. Сопер, П. Основы искусства речи / П. Сопер. – Ростов н/Д, 1998. – С. 47–66.
4. Стернин, И.А. Практическая риторика : учеб. пособие / И.А. Стернин. – М., 2007. – С.205–215.

Примерные модели речи-самопрезентации [61; 10]

Модель 1

1. *Меня зовут...*
2. *Где родились, откуда приехали, где сейчас живете, учитесь?*
3. *По характеру я человек...*
4. *Я люблю...*
5. *Больше всего я не люблю...*
6. *Моими сильными сторонами, как мне кажется, являются...*
7. *К своим слабостям я бы отнес следующее...*
8. *Мои друзья считают меня...*
9. *Со мной иногда случаются интересные (забавные, странные...) случаи.*
10. *Моё любимое занятие...*
11. *В будущем я бы хотел...*
12. *Я надеюсь на то, что...*

Модель 2

1. *Прежде всего представьтесь. Встает задача: как себя назвать? Есть официальная форма: имя, отчество, фамилия – в каком бы возрасте вы ни были, свое именование желательнo осуществлять с достоинством и ответственностью. Если хотите, прокомментируйте ваши ФИО.*

2. *Несомненно, всех интересует, каким делом вы занимаетесь. Сделайте маленькую рекламу вашему труду, вашей профессии, вашему делу.*

3. *В какой сфере лежат ваши интересы и увлечения? Вы постоянный человек в своих увлечениях? Много не расскажешь, но заинтригуйте, если можете. Есть ли какое-нибудь увлечение, которое помогает вам сегодня?*

4. *Хранит ли семейное предание какие-нибудь рассказы о вашем рождении? Наша память хранит многое о знаменательных событиях нашего личного прошлого. Если считаете нужным, расскажите.*

5. *Насколько вы чувствуете связь с вашими родителями? Кто они: кем работают или работали, какие у них интересы? Можете ли вы сказать, что яблоко от яблони недалеко падает?*

6. *Какие качества вы цените в людях?*

7. *Вы человек общительный? В чем выражается ваша любовь/нелюбовь к общению? Любите ли вы большие компании?*

8. *Вам часто приходилось разочаровываться в людях? Как вы считаете, это было полезно или, напротив, вредило вам?*

9. *Кто ваши учителя в жизни, школе, институте, работе? Расскажите о самых главных.*

10. Каковы ваши планы на будущее? Можно ли считать ваши планы наполеоновскими?

11. Любите ли вы читать? Какую роль занимает книга в вашей жизни?

12. Любите ли вы музыку? Какую: классическую или современную?

13. Любите ли вы танцевать?

14. Любите ли вы спорт? Какую роль в вашей профессии занимает физическая подготовка? Насколько необходимы вам в вашем деле крепкое здоровье и стойкая нервная система?

15. «Скажи мне, кто твой друг...». У вас много друзей? Не страдаете ли вы от излишнего общения? Скучаете ли вы здесь без ваших друзей?

16. Вы человек «утренний» или «вечерний» (жаворонок или сова)? Когда вы любите работать? Как вы работаете?

17. Ваше отношение к природе: солнцу, лесу и дождю? Вы домосед или, скорее, любите путешествовать?

18. Расскажите на манер юного героя Заходера: что я люблю?

Я люблю _____

А теперь:

Я не люблю _____

Рекомендуемые слова и выражения для построения рассуждения по законам хрии [17, с. 50–57]

1. Вступление как обращение	
<i>Уважаемые</i>	<i>господа</i>
<i>Многоуважаемые</i>	<i>товарищи</i>
<i>Дорогие</i>	<i>коллеги</i>
<i>Милые</i>	<i>друзья</i>
<i>Любезные</i>	<i>сотрудники</i>
<i>Ненаглядные</i>	<i>единомышленники</i>
<i>Любимые</i>	<i>соратники</i>
2. Формулировка (толкование) темы речи	
<i>тема</i>	<i>актуальна</i>
<i>суть обсуждаемого</i>	<i>злободневна животрепещуща</i>
<i>вопрос</i>	<i>важен остро поставлен</i>

<i>предмет обсуждения</i>	<i>достоин внимания</i>
<i>проблема</i>	<i>интересна насущна</i>
<i>точка зрения</i>	<i>необходима выдвинута на первый план привлекает внимание любопытна</i>
<i>объект внимания</i>	<i>привлекателен заслуживает особого отношения</i>
<i>то, о чем мы говорим,</i>	<i>вызывает естественное любопытство и т. д.</i>

Тема нашего совещания; повод совместного разговора; необходимость общего (рабочего) собрания; идея производственного обсуждения (дискуссии).

Можно использовать в работе модификации приведенных ниже моделей высказываний.

1) Считаю необходимым, возможным, своевременным, уместным, актуальным **высказать,** предложить, заявить, озвучить, опубликовать, объявить **своё,** общее, выработанное в коллективе, индивидуальное **мнение,** взгляд, точку зрения, суждение, отношение к..., **по поводу,** о..., на...

2) Хочу, я хотел бы, могу, готов, считаю возможным, допускаю необходимость... **предложить Вам...**

3) Безусловно, возможно, вероятно, скорее всего, допускаю, что..., наверное, может быть... **Вам было бы интересно,** полезно, необходимо, своевременно, рационально... **узнать,** получить сведения, ознакомиться с фактами, понять состояние дел...

4) Мне хотелось бы, считаю необходимым, нужным, возможным, своевременным, полезным, продуктивным, актуальным, рациональным... **обсудить,** вынести на рассмотрение, предложить вашему вниманию, проанализировать...

5) Хочу знать Ваше мнение, мне необходимо, полезно, продуктивно...

<i>Давайте</i>	<i>рассмотрим</i>	<i>с одной стороны</i>
<i>Полезно</i>	<i>подойдем</i>	<i>с точки зрения логики</i>
<i>Попробуем</i>	<i>подумаем</i>	<i>с точки зрения целесообразности</i>
<i>Необходимо</i>	<i>возьмем за основу</i>	<i>по-моему</i>

<i>Интересно</i>	<i>предположим</i>	<i>обычно</i>
<i>Можно</i>	<i>посмотрим</i>	<i>с практической точки зрения</i>
<i>Целесообразно</i>	<i>порассуждать</i>	<i>с точки зрения</i>
<i>Актуально</i>	<i>обратиться к</i>	

<i>Я думаю, предполагаю, уверен, склонен, знаю, высказываю мнение</i>	что основная проблема, трудность, сложность, задача	заключается
Посмотрим на эту проблему, вопрос, факт, задачу	<i>с точки зрения, реалистически, практически, прагматически</i>	безусловно
Если согласиться с существующим мнением	следует признать, получается, что...	разумнее всего
Одним из первых требует решения вопрос		прежде всего
Если обратимся к, посмотрим	данным фактам, мнениям, обстоятельствам	несомненно

4. Противоположное

Однако, но	давайте посмотрим	следовательно
При том	с другой стороны	что же получается
Даже если	если предположить	то в итоге можно ли принять, то, скорее всего...
Предположим	верность этого	таким образом, что же следует
Согласимся	данное высказывание не безусловно, хотя бы	значит, но неужели
В то же время	невозможно	и все же

5. Сравнение

<i>Можно</i>	<i>найти прецеденты</i>	
<i>Полезно</i>	<i>рассмотреть аналоги</i>	
<i>Следует</i>	<i>вспомнить подобные ситуации</i>	
<i>Интересно</i>	<i>привести аналогичные ситуации</i>	

<i>Хочется</i>	<i>рассмотреть сходные явления</i>	
<i>Разумно</i>	<i>привести сходные факты</i>	
<i>Думаю</i>	<i>дополнить похожими случаями</i>	
<i>Логично</i>	<i>не пройти мимо известных фактов</i>	
<i>К сожалению,</i>	<i>ничто подобное уже известно</i>	

Чтобы быть правильно понятым	приведу аналогичные факты...	
<i>Нельзя думать, считать, полагать, верить</i>	что подобного	не было
Велика вероятность подобных явлений, фактов, событий, случаев	что зафиксировано, отражено, нашло своё отражение	
Нечто похожее	уже имело место быть...	
Безусловно	такое же, аналогичное, сходное, похожее явление	уже имело место быть в истории

Можно использовать в работе модификации приведенных ниже моделей высказываний.

1) Хотелось бы верить в правильность, истинность достоверность, непреложность данного высказывания, мнения, предположения, положения, факта..., но к чему это может привести...

2) Давайте (попробуем) согласимся с данной точкой зрения, высказыванием, положением, предложением, мнением и посмотрим, к чему это может привести, что получится в итоге, к чему мы придем, какие проблемы встанут перед нами...

3) Попробуем высказанное, предложенное, выдвигаемое, формулируемое мнение, положение, точку зрения, идею довести до логического завершения, конца...

4) Безусловно, несомненно, вероятно, думается... в этом есть доля истины, своя правда, резон, рациональное зерно, но, однако... все познается в сравнении (как гласит известная мудрость: «Все подвергай сомнению...»)...

5) **Как бы нам ни хотелось принять, согласиться, уверовать, присоединиться высказанную, данную, выдвигаемую точку зрения, положение, идею, мнение, теорию, однако, но...**

6) **Мы с радостью, с удовольствием, с облегчением согласились бы с нашим уважаемым оппонентом, если бы не...**

7) **На первый взгляд, в данном рассуждении, положении, предположении, теории все верно, если бы не одна деталь, нюанс, факт, момент...**

8) **И все-таки можно ли, стоит, возможно, справедливо принять как абсолютно достоверное, неопровержимое, безусловное, неоспоримое данное мнение, суждение, точку зрения...**

9) **История, практика, жизнь, теория, наука, опыт не раз убеждали нас в том, что нет, не может быть, невозможно, практически не бывает одного решения, неоспорного, абсолютного, однозначного...**

6. Пример

Можно использовать в работе модификации приведенных ниже моделей высказываний.

1) **Мой опыт, практика исследования, наша работа показывает, свидетельствует, демонстрирует, иллюстрирует правомочность, правоту, истинность, верность, справедливость...**

2) **Для доказательства можно, следует, полезно, интересно сослаться на, упомянуть о, рассказать...**

3) **Чтобы подтвердить истинность, правдивость, состоятельность, вероятность наших слов, положений, мнения, теории, идеи...**

4) **Дабы не быть голословным, неправильно понятым, бездоказательным, оспоренным необходимо, следует, полезно, можно, нужно...**

5) **Следует привести следующие факты, примеры, случаи, явления для доказательства, подтверждения, подкрепления...**

6) **Представленные, приведенные, показанные, продемонстрированные данные, примеры, выкладки, расчеты, иллюстрации могут служить подтверждением, доказательством, основанием, базисом правоты, истинности, непреложности, убедительности, серьезности...**

7) **Думаю, полагаю, считаю, что доказательством, подтверждением, обоснованием правильности может послужить факт, случай, пример, данные, выкладки...**

7. Свидетельство

недаром	имеется высказывание	древнего
вспомним	известные слова	античного
можно обратиться к		

существует мнение		известного
сошлось на	любимый афоризм	моего учителя
есть свидетельство	знакомого	
для подтверждения	можно привести слова	уважаемого
известно	мудрое высказывание	авторитетного
говорится в, интересно, приходит на ум, эффективно		

Можно использовать в работе модификации приведенных ниже моделей высказываний.

Очень важно мнение (*суждение, положение, слова*) **по этому поводу** (*в связи с этим случаем, в аналогичной ситуации*), **высказанное..;** **Со словами известного** (*уважаемого*), **я думаю, соглашусь все..;** **Вряд ли стоит оставлять без внимания слова..;** **Кто не прислушается к мнению** (*словам, идеям*)..; **Возможно, Вас убедят слова..;** **Древняя мудрость гласит..;** **По этому поводу будет полезно** (*интересно, эффективно, актуально*) **вспомнить изречение..;** **История сохранила** (*донесла до нас, пронесла через*) **слова** (*идеи, мнения, высказывания*)...

8. Заключение

Можно использовать в работе вариации приведенных ниже моделей высказываний:

1) **Итак** (*таким образом, в заключение, завершая, подводя итог, следовательно, думаю, что*), **закончить можно...**

2) **Что же следует** (*возможно, можно, необходимо, полезно*) **признать в итоге...**

3) **Завершая наше..., считаю необходимым** (*значимым, достойным, возможным*) **еще раз проследить основные этапы** (*положения, пути, пункты*)...

4) **Подводя черту, думаю** (*допускаю, уверен, не сомневаюсь, еще раз убеждаюсь*), **что...**

Литература

1. Аннушкин, В.И. Риторика. Экспресс-курс: учеб. пособие / В.И. Аннушкин. – М., 2007. – С. 14–34, 45–64, 98–115, 118–125.
2. Михальская, А.К. Основы риторики: Мысль и слово / А.К. Михальская. – М., 1996. – С. 290–298, 274–279, 288–290.
3. Сопер, П. Основы искусства речи / П. Сопер. – Ростов н/Д, 1998. – С. 47–66, 200–235.
4. Стернин, И.А. Практическая риторика: учеб. пособие / И.А. Стернин. – М., 2003. – С. 182–183, 192, 200, 205–215.

Практическое занятие 9. Риторика диалога. Теория и практика спора

Цели занятия

Дать представление об общих и частных правилах ведения диалога на темы, входящие в круг культурной компетентности человека. Сформировать практические умения: участвовать в дискуссии, споре с соблюдением всех логических и этических правил, внимательно слушать говорящего и задавать вопросы; применять на практике все этические и психологические правила ведения диалога в различных учебных ситуациях.

Задания

1. Вежливо откажитесь, развернуто мотивировав свой отказ. *Образец.* – Хотите чаю? – Спасибо большое. Сейчас не хочется, мы перед тем, как зайти к вам, попили кофе на углу.

1. *Заходите ко мне сегодня вечером.* 2. *Предлагаю вам вступить в нашу партию.* 3. *Купите мне, пожалуйста, по дороге хлеб.* 4. *Одолжите мне пятьдесят рублей до понедельника.* 5. *Приглашаю вас сегодня в кино.* 6. *Я приглашаю вас потанцевать.* 7. *Одолжите мне на неделю тысячу рублей* [61, с. 169].

2. Вежливо не согласитесь, приведя аргумент. *Образец.* – Она очень умная девочка. – Да, я с вами согласен. Но, к сожалению, она не всегда проявляет свой ум – иногда начинает упрямиться и не слушает никаких аргументов.

1. *Он хороший футболист.* 2. *Она очень хорошо играет на гитаре.* 3. *У них замечательный директор школы.* 4. *У моего брата прекрасная учительница английского языка.* 5. *Санкт-Петербург – очень красивый город.* 6. *Самое вкусное осенью – это арбузы.* 7. *«Спартак» – лучшая футбольная команда.* 8. *Опера – это прекрасно* [61, с. 169].

3. Нейтрализуйте замечания собеседника.

Например: Подготовленный вами документ **кошмарен!** Я **никогда** не видел **такого количества** ошибок! (Я понимаю, что подготовленный мною документ **плох (не очень хороший)**, но я обещаю его переработать)

– *Ваши утверждения голословны! Вы не привели ни одного сильного аргумента!*

– *Вы не приложили даже мизерных усилий, чтобы подготовиться к отчету! Как вам не стыдно!*

– *Вы курите в помещении офиса! Это строжайше запрещено!*

4. Переформируйте текст, смягчив высказывания или заменив негативные высказывания на позитивные [17, с. 46].

Между сотрудниками нашей фирмы возникли разногласия, точнее конфликт. В результате решение любых проблем приводит в тупик. Нас преследуют неудачи и провалы. Возникло стойкое ощущение безнадежности и полной растерянности. Что же необходимо делать? Жить в ритме перегрузок и дискомфорта больше невозможно!

5. Игра «Полемика». Двое участников по очереди приводят аргументы (любого вида) к противоположным тезисам, побеждает тот, у кого больше аргументов.

- Сидеть дома одному скучно.
- Сериалы смотреть скучно.
- Нужно делать зарядку.
- Хорошо, когда у тебя есть братья и сестры.
- Футбол достоин внимания каждого.
- Я имею право приходить домой после 11 часов вечера.
- Курение – личное дело каждого человека.
- Деньги не приносят полноценного счастья.
- Жизнь дороже всего.

6. Прокомментируйте правила для говорящего и для слушающего Ю.В. Рождественского (см. конспект лекции). Приведите свои примеры. Какие из приведенных правил вы нарушаете чаще всего?

7. Обратитесь к таблице «Правила спора» (см. конспект лекции). Сравните разные формы выражения несогласия, возражения, замечания. Укажите их отличия по эмоционально-экспрессивным оттенкам. Найдите приёмы смягчения речевого противодействия. Как бы вы озаглавили два контрастных подхода к ведению спора?

8. Разыграйте диалог в парах. Расскажите о своих ощущениях о партнере как о слушателе: как проявлялись барьеры слушания, приёмы активного слушания.

9. Отметьте случаи нарушения законов логики в приведенных ниже высказываниях. Укажите, какие логические законы нарушены, какие софизмы вы обнаружили.

1) *Мне очень дорога моя родная деревня, где я родилась, выросла, училась. Она называется Дубки. По-моему, каждый должен знать историю своей деревни, любить все то, что с раннего детства*

окружало его. Моя деревня очень красивая. Много улиц, утопающих в зелени садов и деревьев. С каждым годом она растет, увеличивается население.

Раньше моя деревня называлась Мохоеды. Кругом были большие болота, и люди жили на возвышенностях. Домики были маленькие, но уютные. Как ни трудно было, но люди боролись, трудились (Из школьного сочинения).

- 2) Курение – это яд,
Яд – это смерть,
Смерть – это сон,
Сон – это здоровье,
Курите на здоровье (Шутка-софизм).

3) Философ Платон был чересчур доволен своим собственным научным определением, которое звучало так: «Человек есть животное на двух ногах, лишённое к тому же перьев». Все люди из его окружения восхищались емкостью сказанного, кроме узнавшего о том Диогена. Ощипав купленного на рынке петуха, Диоген перебросил его через порог обширного Платонова дома: «Вот вам Платонов человек». Говорят, после этого Платон расширил свое определение, добавив слова: «И с широкими ногтями» (Исторический анекдот).

4) Депутат: Армия плохо финансируется, денег не хватает на самое необходимое. Мы помним, как погибли несколько солдат на Дальнем Востоке от недоедания. Мы знаем, что не выходят на патрулирование границы корабли – нет топлива и др. И в этих условиях командование затекает введение новой формы американизированного образца с погончиками и кармашками. А ведь для этого нужны миллиарды рублей! Вы считаете, что это правильно?

П.С. Грачев: Я не согласен, что новая форма американизированная. Над ней трудились ведущие специалисты наших домов моды. А кроме того, и в военной форме может действовать такое понятие, как мода (ТВ, 1994).

Задания для самостоятельного выполнения

1. Выпишите классификации софизмов и эристических уловок спорщиков. Воспользуйтесь любым из **следующих источников**: 1) *Поварнин С.И.* Спор: О теории и практике спора. – Минск, 1992. – С. 24–45; 2) *Аннушкин В.И.* Риторика. Экспресс-курс : учеб. пособие. – М., 2007. – С. 146–154; 3) *Рождественский Ю.В.* Теория риторики. – М., 2004. – С. 195–202.

2. Проанализируйте полемические тексты в «Материалах для дискуссии» (или самостоятельно подберите полемические диалоги из прессы, ток-шоу, художественной литературы) по такой

схеме: а) обсуждаемая проблема; б) участники спора; в) в чем суть позиции каждого?; г) на чьей стороне вы?; д) самые сильные аргументы; е) ваша оценка корректности спорящих (используемые софизмы). Приведите свои аргументы типа «подобное» и «противоположное».

3. Подготовьтесь и проведите дискуссию на одну из интересующих вас дискуссионных тем: тезис (антитезис) – его аргументация – вопросы оппонентам.

Литература

1. Аннушкин, В.И. Риторика. Экспресс-курс : учеб. пособие / В.И. Аннушкин. – М., 2007. – С. 137–155.
2. Львов, М.Р. Риторика. Культура речи : учеб. пособие / М.Р. Львов. – М., 2002. – С. 223–226.
3. Матвеева, Т.В. Риторический практикум журналиста : учеб. пособие / Т.В. Матвеева. – М., 2007. – С. 160–208.
4. Поварнин, С.И. Спор: О теории и практике спора / С.И. Поварнин. – Минск, 1992.
5. Рождественский, Ю.В. Теория риторики / Ю.В. Рождественский. – М., 2004. – С. 189–202.
6. Сопер, П. Основы искусства речи / П. Сопер. – Ростов на/Д, 1998. – С. 238–275, 342–368.
7. Стернин, И.А. Практическая риторика : учеб. пособие / И.А. Стернин. – М., 2007. – С. 151–165, 215–224.

4. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

Вопросы к зачету

1. Предмет риторики. Классические определения риторики.
2. Современное понимание риторики.
3. Место риторики в составе учений о речи.
4. Общая и частная риторики. Разделы общей риторики.
5. Ораторика. Современные классификации ораторского искусства и ораторских речей.
6. Какие виды словесности охватывались классической риторикой? Роды, виды и жанры современной словесности.
7. Образ ратора. Внешние и внутренние составляющие словесного взаимодействия оратора и аудитории.
8. Сильная коммуникативная позиция оратора: жест, мимика, внешний вид, интонация, голос, поза, движение и др.
9. Общие требования к информационной речи и критерии ее оценки.
10. Общие требования к убеждающей речи и критерии ее оценки.
11. Общие требования к эпидейктической речи и критерии ее оценки.
12. Ораторские нравы.
13. Изобретение. Общие места и топорсы как способы развития содержания речи.
14. Традиционные части композиции речи.
15. Вступление: задачи и виды.
16. Заключение: задачи и виды.
17. Описание как тип речи. Применение описания в ораторском выступлении.
18. Повествование как тип речи. Применение повествования в ораторском выступлении.
19. Хрия как образец построения речи-рассуждения.
20. Коммуникативные качества «хорошей» речи.
21. Стилиевые особенности публицистической монологической речи.
22. Тропы в ораторской речи.
23. Фигуры речи в ораторском выступлении.
24. Типы и виды аргументов.
25. Произношение: категории и риторические советы говорящему.

Контрольные тесты

1. Риторика возникла примерно
 - 1) в V в. до н. э.
 - 2) в I в. до н. э.
 - 3) в I в. н. э.
 - 4) в III в. н. э.

2. Риторика возникла в Древней Греции как искусство
 - 1) хорошо говорить
 - 2) убеждать
 - 3) логически рассуждать
 - 4) украшать речь

3. Риторика в Средние века понималась как искусство
 - 1) хорошо говорить
 - 2) убеждать
 - 3) логически рассуждать
 - 4) украшать речь

4. Выпишите номер неправильного утверждения.
 - 1) Ораторика – раздел риторики.
 - 2) Риторика и ораторика – тождественные понятия.
 - 3) Риторика рассматривает отношения людей через речь.
 - 4) Риторика не может быть сведена только к устной публичной речи.

5. По сферам употребления выделяют несколько жанров академического красноречия. Определите, что не относится к академическому красноречию.
 - 1) лекция вузовская, школьная
 - 2) научный доклад
 - 3) агитаторское выступление
 - 4) научно-популярная лекция

6. Главная задача информативной речи
 - 1) сообщить сведения, информацию аудитории
 - 2) убедить аудиторию согласиться с говорящим в спорном вопросе
 - 3) призвать к необходимости определенных действий
 - 4) воодушевить и сплотить аудиторию

7. Главная задача развлекательной речи
 - 1) сообщить сведения, информацию аудитории
 - 2) развлечь слушателей
 - 3) призвать к необходимости определенных действий
 - 4) воодушевить и сплотить аудиторию

8. Основная задача агитационной речи
 - 1) сообщить сведения, информацию аудитории
 - 2) убедить аудиторию согласиться с говорящим в спорном вопросе
 - 3) призвать к необходимости определенных действий
 - 4) воодушевить и сплотить аудиторию

9. Основная задача эпидейктической речи
 - 1) сообщить сведения, информацию аудитории
 - 2) убедить аудиторию согласиться с говорящим в спорном вопросе
 - 3) призвать к необходимости определенных действий
 - 4) воодушевить и сплотить аудиторию

10. Выпишите номера правильных утверждений.
 - 1) Слушатели не должны ощущать структуру выступления, так как это будет отвлекать их внимание.
 - 2) Слушатели должны ощущать структуру выступления, так как они привыкли к трехчастной композиции.
 - 3) Слушателей раздражает, когда оратор говорит *во-первых, во-вторых, в-третьих...*
 - 4) Слушателей отвлекает от речи нарушение логической последовательности.

11. Выпишите номера правильных утверждений.
 - 1) В малоподготовленной аудитории вступление должно быть кратким.
 - 2) В высокообразованной аудитории вступление должно быть развернутым.
 - 3) Концовка-кульминация всегда хорошо запоминается слушателями.
 - 4) Юмористическая концовка действенна в любой аудитории.

12. Выпишите номер неправильного утверждения.
 - 1) Во вступлении обозначается проблема и увязывается с интересами слушателей.

- 2) Пробуждение любопытства – универсальный способ привлечения внимания.
 - 3) Обращение к конфликту, борьбе – универсальный способ привлечения внимания.
 - 4) Вступление нужно в малоподготовленной аудитории.
13. Чего не должен делать оратор в конце выступления?
- 1) Повторять основные положения доклада.
 - 2) Извиняться, что из-за нехватки времени не все вопросы были освещены.
 - 3) Благодарить слушателей за внимание.
 - 4) Говорить аудитории комплименты.
14. Найдите правильное утверждение.
- 1) Концовка необходима только для больших выступлений.
 - 2) Концовка необходима в любом публичном выступлении.
 - 3) Вывод должен быть развернутым.
 - 4) Вывод с перечислением (итак, во-первых, во-вторых...) неэффективен, плохо воспринимается аудиторией.
15. Выпишите номер правильного утверждения.
- 1) Благодарность за внимание эффективна, если оратор конкретизирует, за что он благодарен аудитории.
 - 2) Извиняясь перед аудиторией за то, что не смог все охватить, оратор улучшает впечатление аудитории о себе.
 - 3) Если у слушателей нет вопросов, значит, им все понятно и выступление было удачным.
 - 4) Концовка необходима только для больших выступлений.
16. Выпишите номер правильной концовки.
- 1) Вот и все, что я хотел вам сказать.
 - 2) Вот и все. К сожалению, я очень многое не рассказал, потому что у меня было мало времени.
 - 3) До свидания. Хотелось бы, чтобы в следующий раз вы меня внимательно слушали. Аудитория у вас невнимательная.
 - 4) Итак, сделаем вывод ...
17. Выпишите номер правильной концовки.
- 1) Все. До свидания.
 - 2) А в заключение расскажу вам анекдот, который я недавно услышал...
 - 3) Благодарю вас за внимание. Приятно было у вас выступать.
 - 4) У меня все. Извините, если я говорил слишком долго.

18. Выпишите номер неправильного утверждения.

- 1) Речевые ошибки оратора ставят под сомнение его общую компетентность и образование.
- 2) Речевые ошибки оратора ставят под сомнение его компетентность в обсуждаемой проблеме.
- 3) Правильность речи – это владение говорящим нормами литературного языка.
- 4) Уместность речи – это отбор и организация языковых средств с учетом аудитории.

19. Что относится к паралингвистическим средствам выразительности?

- 1) тропы
- 2) фонетическое благозвучие
- 3) риторические фигуры
- 4) мимика, жесты, пантомима

20. «Словесному оформлению мысли» соответствует этап

- 1) инвенция
- 2) диспозиция
- 3) акция
- 4) элокуция

21. Выпишите номер неправильного утверждения.

- 1) Коммуникативная позиция говорящего – это степень его влиятельности в общении.
- 2) Коммуникативная позиция – это место его расположения относительно собеседника в процессе общения.
- 3) Образ говорящего – то, каким предстает говорящий для слушателей в содержании речи, словах, произношении, телодвижении.
- 4) К ораторским нравам относят честность, образованность, скромность, предусмотрительность, ответственность, решительность и др.

22. Выпишите номера правильных утверждений.

- 1) Комплименты не имеют противопоказаний.
- 2) Улыбчивого собеседника воспринимают как несерьезного.
- 3) Улыбчивого собеседника воспринимают как носителя положительных качеств.
- 4) Одежда ярких цветов снижает доверие к оратору.

23. Выпишите номера правильных утверждений.
- 1) Первая фраза выступления должна быть продумана заранее.
 - 2) Первая фраза выступления должна быть импровизационной.
 - 3) Заключительная фраза должна быть выделена интонационно.
 - 4) Заключительная фраза должна быть заранее подготовлена и отрепетирована.
24. Найдите правильное утверждение.
- 1) Оратор должен быть высокоэмоциональным в ходе выступления.
 - 2) Оратор должен быть умеренно эмоциональным в ходе выступления.
 - 3) Оратор должен быть малоэмоциональным в ходе выступления.
 - 4) Жесты должны быть взволнованными и высокоэмоциональными.
25. Выпишите номер правильного утверждения.
- 1) Главную мысль надо сформулировать и повторить 2–3 раза.
 - 2) Главная мысль не должна быть выражена оратором прямо, надо подвести к ней слушателей, но не формулировать вывод за них.
 - 3) Повторение главной мысли в устной речи ухудшает ее восприятие.
 - 4) Заключительная фраза должна быть импровизационной.
26. Выпишите номер правильного утверждения.
- 1) Оратор может сидеть за столом во время выступления.
 - 2) Нельзя, чтобы за спиной во время выступления были движущиеся предметы или люди.
 - 3) Эффективно выступление на фоне букета цветов.
 - 4) Чем громче говорит оратор, тем лучше.
27. Найдите неправильное утверждение.
- 1) Повтор обращения к собеседнику или к аудитории усиливает коммуникативную позицию.
 - 2) Повтор обращения только раздражает собеседника.
 - 3) Снижая себя в глазах собеседника, мы укрупняем собеседника.
 - 4) Классический стиль одежды символизирует компетентность.

28. Выпишите номера правильных утверждений.
- 1) Собеседнику надо преимущественно смотреть в глаза.
 - 2) Оратор должен выбрать в аудитории симпатичное лицо и все рассказывать этому слушателю.
 - 3) Надо смотреть во время выступления на всех слушателей, разбив аудиторию по секторам.
 - 4) Экстравагантный стиль одежды хорошо воспринимается творческими людьми.
29. Выпишите номера правильных утверждений.
- 1) Оптимальная длительность выступления – 10–20 минут.
 - 2) Оптимальная длительность выступления – 45 минут.
 - 3) Оптимальное соотношение: одно выступление – одна мысль.
 - 4) Максимальное время ответа на вопрос слушателя – 5 минут.
30. Выпишите номера правильных утверждений.
- 1) Конкретные дополнительные детали в устном выступлении усиливают речевое воздействие.
 - 2) Конкретные дополнительные детали в устном выступлении ослабляют речевое воздействие.
 - 3) Выразительность речи оратора определяется ее интонационным разнообразием.
 - 4) Выразительность речи оратора зависит от его эмоциональности.
31. Что призван подчеркнуть внешний вид оратора?
- 1) характер
 - 2) профессионализм
 - 3) происхождение
 - 4) принадлежность к определенной социальной группе
32. Выпишите номера правильных утверждений.
- 1) Тезис – это мысль, высказанная оратором.
 - 2) Тезис – это мысль, которую оратор старается обосновать.
 - 3) Для гуманитариев эффективна индуктивная подача материала.
 - 4) Для представителей точных и естественных наук эффективна индуктивная подача материала.
33. Выпишите номер неправильного утверждения.
- 1) Аргументы – это утверждения, подтверждающие тезис.

- 2) Аргументы – это публичные утверждения оратора.
- 3) Аргументы должны приводиться в системе.
- 4) Причина и следствие – разновидность логических аргументов.

34. Найдите неправильное утверждение.

- 1) Порядок приведения аргументов может быть произвольным, главное, чтобы они относились к тезису.
- 2) Топы есть то общее (идеи, положения, факты), которое одинаково понимается и принимается участниками диалогов.
- 3) Топы – это логические способы, операции развертывания мысли, темы в целом произведение.
- 4) Аргумент «к кошельку» – разновидность патетических аргументов.

35. «Композиционному построению частей выступления» соответствует этап

- 1) инвенция
- 2) диспозиция
- 3) акция
- 4) элокуция

36. Выпишите номер неправильного утверждения.

- 1) Индуктивная аргументация – от фактов к выводам.
- 2) Дедуктивная аргументация – от фактов к выводам.
- 3) Односторонняя аргументация своей позиции предполагает приведение либо только аргументов «за», либо только аргументов «против».
- 4) Двусторонняя аргументация – доказательство «от противного», когда оратор приводит свои доводы как опровержение доводов оппонента.

37. Выпишите номера правильных утверждений.

- 1) Надо иметь при себе записи, но пользоваться ими как можно реже.
- 2) При подготовке выступления надо сначала записать собственные мысли, а потом читать литературу.
- 3) При подготовке выступления сначала надо почитать по теме.
- 4) Надо репетировать выступление целиком.

38. Выпишите номер неправильного утверждения.

- 1) В доброжелательной аудитории эффективна нисходящая аргументация.
- 2) В доброжелательной аудитории выводы надо формулировать эксплицитно.
- 3) В критически настроенной аудитории эффективна восходящая аргументация.
- 4) В критически настроенной аудитории эффективна односторонняя аргументация.

39. Выпишите номера правильных утверждений.

- 1) Для молодёжной аудитории неинтересны личные оценки оратора.
- 2) В молодежной аудитории темп речи должен быть быстрым.
- 3) В аудитории старшего возраста надо апеллировать к истории.
- 4) В аудитории старшего возраста надо говорить эмоционально.

40. Определите, в каком случае аргументация построена неверно.

- 1) Молодежь убеждают бросить курить через аргумент к здоровью.
- 2) Стариков убеждают бросить курить через аргумент к здоровью.
- 3) Среднее поколение убеждают вкладывать средства в дополнительные пенсионные фонды, чтобы обеспечить старость.
- 4) Молодежь убеждают отказаться от наркотиков для того, чтобы получить хорошую работу.

Темы рефератов

1. Предмет и задачи речеведческих дисциплин: функциональная стилистика, культура речи, прагмалингвистика, психолингвистика, когнитивная лингвистика, социолингвистика, этнолингвистика, теория речевого этикета, лингвострановедение, лингвистика текста, риторика.

2. Прагматические принципы общения: принцип кооперации.
3. Прагматические принципы общения: принцип вежливости.
4. Современные тенденции языкового развития.
5. Новое в речевом этикете.
6. История русской риторики.

7. История античной риторики.
8. Зарубежные школы риторики.
9. Способы обучения риторике и речевому мастерству.
10. Образ оратора и имиджология.
11. Политическая риторика современной России.
12. Риторика делового общения.
13. Деловая речь: языковые и стилевые нормы, этикет.
14. Риторика семейного диалога и разговорно-бытовой речи.
15. Учебная риторика: цели, жанры, образ оратора и личность преподавателя.
16. Культура речи в современных СМИ.
17. Церковно-религиозный стиль.
18. Стилиевой статус рекламных текстов.
19. Законы и правила речи в риторике.
20. Речевой идеал как классическое и современное понятие.
21. Культура речи как исторический и современный феномен.
22. Образ делового ратора России.
23. Образ ратора-политика.
24. Образ ратора-судьи.
25. Образ ратора-ведущего ток-шоу.
26. Учение о коммуникативных качествах речи. Образцовая речь.
27. Риторическое учение о речевых эмоциях.

Требования к написанию реферата

Реферат – краткое научное исследование по предложенной теме, выполненное на основе нескольких исходных текстов, объединенных общей темой и сходными проблемами исследования. Составление реферата базируется на умении самостоятельно отбирать литературу и составлять библиографию, конспектировать исходные тексты.

Структура реферата:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение – актуальность и значимость темы, цель работы;
- собственно реферативная часть, раскрывающая суть выбранной темы;
- выводы;
- список использованной литературы (ссылки на Интернет-источники обязательны). В список включается только та литература, с которой студент действительно работал при написании реферата.

Оформление реферата

Реферат представляется в печатном варианте (А4, 1,5 интервала, 14 кегль, объем 10–15 страниц).

Темы для выступлений

Информационная речь

1. «Разрешите представиться!..» (речь-самопрезентация).
2. «Я – докладчик» на профессиональную тему или тему, связанную с личным увлечением, интересами. Напр.: «О новинках в мире компьютерных программ», «Новые методы борьбы с гололедом», «Экология г. Тольятти», «О бабочках», «О самом крупном алмазе в мире», «О причинах жестикуляции во время речи», «Искоренение преступности», «О взаимоотношениях с родителями», «Почему в браке уходит любовь?», «О реках России», «О традициях, связанных с празднованием...», «Распространение христианства на Руси», «Народы Поволжья», «В глубины океана», «Туризм на рубеже веков», «Языки мира: судьбы языков», «Русский язык в славянском мире», «Жизнь выдающихся людей», «Перспективы генетики», «Крупнейшие университеты Европы», «Гуманитарные науки в высшей школе», «Современный аэропорт», «Роль СМИ в современном обществе», «Ценностные ориентации современной молодежи в России» и т. п.

Убеждающая речь

Темы-вопросы (для дискуссий)

[10, с. 171; 61, с. 183, 193, 197, 200, 220]

1. Человек управляет судьбой или судьба человеком?
2. Должны ли все заниматься спортом?
3. Необходимо ли быть модным человеком?
4. Нужна ли жалость?
5. Страхи в нашей жизни: польза или вред?
6. Где лучше отдыхать: в России или за рубежом?
7. Миграция в Россию: за или против?
8. Можно ли обойтись без друзей?
9. Нужно ли доверять людям?
10. Нужно ли служить в армии?
11. Заменит ли Интернет живое общение?
12. Привычки: польза или вред?
13. Есть ли в России демократия?
14. Нужна ли отмена смертной казни в России?
15. Мир управляется Словом?

16. Что такое культура человека? Как воспитать культурного человека?

17. Почему плохим языком не построишь хорошую жизнь?

18. Что мы поём и будем петь? Скажи, что ты поёшь – и я скажу, кто ты.

19. Что есть человек в мире современных технологий?

20. Современное телевидение: добро или зло?

21. Компьютер: убивает ли он способность к живому общению?

22. Стоит ли учиться за границей?

23. Живем ли мы ради удовольствия или чего-либо иного?

24. Можно ли говорить о равенстве между мужчиной и женщиной?

25. Можно ли прожить без обмана?

26. «А что есть красота? И почему ее обожествляют люди?»

27. Что вы считаете лучшим изобретением человечества?

28. Надо ли нам стремиться к славе и богатству?

29. Какие первоочередные национальные проекты нужны России?

30. Платное образование – друг студента?

31. Можно ли жить, не ссорясь?

32. Может ли свобода быть полной?

33. Зависит ли наше будущее от нашей учебы?

Темы – тезисы и афоризмы

1. Самый счастливый человек тот, кто дает счастье наибольшему числу людей (Д. Дидро).

2. Талант великих душ есть узнавать великое в других людях (Н.М. Карамзин).

3. Едва ли есть высшее наслаждение, как наслаждение творить (Н.В. Гоголь).

4. Высшая и самая характерная черта нашего народа – это чувство справедливости и жажда ее (Ф.М. Достоевский).

5. Чтобы переварить знания, надо поглощать их с удовольствием.

Примерный перечень тем для поздравительной речи

1. Поздравление друг друга с днем рождения (поступлением в институт, защитой диплома и др.).

2. Поздравление родителей, родственников, друзей, знакомых с юбилеем свадьбы, Новым годом, Пасхой, Днем защитника Отечества, Международным женским днем, Днем весны и труда и т. п.

3. Поздравление коллег с завершением ответственной работы.
4. Поздравление студенческой группы со сдачей сессии.
5. Поздравление со свадьбой.
6. Поздравление с рождением ребенка.
7. Поздравление на крестины.
8. Поздравление учителя с Днем знаний.
9. Поздравление с началом школьной жизни первоклассников.

10. Поздравительная речь в адрес любимой вещи (сумки, телевизора, любимого кресла, подоконника, на котором вы любите сидеть в перерыве, ручки, футболки и т. д.).

11. Поздравление в адрес вашего университета (на торжественном собрании в честь юбилея), старейшего преподавателя факультета, любимого учителя, любимого актера, певца, музыкальной группы и т. п.

12. Похвальная речь на открытии памятника Белому Биму, футбольному мячу, телевизору, лавочке у подъезда, компьютеру, Волку и Зайцу из мультфильма «Ну, погоди!» и т. п.

13. Тост за своего верного и преданного друга, не раз выручавшего вас в трудную минуту; за свою необыкновенно добрую бабушку, равной которой нет в мире; за свою компанию, которая вся в полном составе пришла поздравить вас с днем рождения; за гостеприимство родителей вашего сокурсника, к которому вы пришли.

Критерии оценки доклада (устного научного выступления) [19]

1. Умение найти актуальную проблему, представляющую интерес в плане научной новизны. Доклад носит характер:
 - самостоятельного исследования – 10 баллов;
 - дискуссионный – 8 баллов;
 - информационный – 4 балла;
 - реферат-обзор – 4 балла.
2. Умение сформулировать тему доклада:
 - название-концепт – 10 баллов;
 - название-проблема – 8 баллов;
 - название-тезис реферата-обзора – 4 балла.
3. Умение глубоко и интересно раскрыть тему:
 - тип повествования – «живой рассказчик» – 10 баллов;
 - собственно доклад со всеми его жанрообразующими факторами – 6 баллов;
 - пересказ 2–3 научных источников – 2 балла.

4. Техника исполнения доклада (по 2 балла за каждое умение):
 - реализация задачи высказывания;
 - умение использовать систему аргументации;
 - умение четко обозначить свою позицию;
 - умение проявлять адресность высказывания и держать контакт с аудиторией;
 - умение демонстрировать интеллектуальную экспрессивность;
 - четкий и удобный темп изложения и др. приемы оптимизации восприятия высказывания;
 - культура речи;
 - умение «держать» рабочую стойку оратора.

Критерии оценки ораторской речи [19]

1. Глубина основной мысли:
 - основная мысль носит концептуальный характер и отличается новизной и оригинальностью – 10 баллов;
 - основная мысль носит концептуальный характер, но не отличается новизной и оригинальностью – 8 баллов;
 - основная мысль общеизвестна, стереотипна, но в ней есть интересные повороты – 3 балла;
 - основная мысль стереотипна, общеизвестна – 1 балл.
2. Личностный аспект:
 - выступающий ярко «выкладывает» свои духовные ценности – 5 баллов;
 - выступающий демонстрирует адресность своего высказывания – 5 баллов.
3. Пафосность высказывания:
 - наличие ярких, нестандартных поэтических образов – метафор, сравнений, парабол и др.; за каждый троп – 1 балл;
 - наличие поэтических синтаксических конструкций – градаций, синтаксического параллелизма, риторических вопросов, инверсий и др.; за каждую фигуру – 1 балл;
 - наличие ярких, нестандартных эпитетов; за каждый – 1 балл;
 - умение варьировать силу и тембральную окраску голоса – 2 балла;
 - наличие сильного эмоционального начала и сильного логического конца – по 2 балла.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

1. Александров, Д.Н. Риторика : учеб. пособ. для вузов / Д.Н. Александров. — М., 2002. — 623 с.
2. Александров, Д.Н. Логика. Риторика. Этика : учеб. пособие / Д.Н. Александров. — 2-е изд. — М. : Флинта : Наука, 2003 — 165 с.
3. Аннушкин, В.И. История русской риторики: хрестоматия : учеб. пособие / В.И. Аннушкин. — М. : Флинта : Наука, 2002 — 414 с.
4. Введенская, Л.А. Культура и искусство речи: Современная риторика : учеб. пособие для высш. и ср. учеб. заведений / Л.А. Введенская. — Ростов н/Д : Феникс, 1995 — 573 с.
5. Введенская, Л.А. Риторика и культура речи : учеб. пособие для вузов / Л.А. Введенская. — 3-е изд. — Ростов н/Д : Феникс, 2004 — 538 с.
6. Львов, М.Р. Риторика. Культура речи : учеб. пособие для вузов / М.Р. Львов. — М. : Академия, 2003 — 272 с.

Дополнительная литература

7. Андреев, В.И. Деловая риторика / В.И. Андреев. — Казань : Изд-во Казанского ун-та, 1993. — 250 с.
8. Анисимова, Т.В. Современная деловая риторика : учеб. пособие / Т.В. Анисимова, Е.Г. Гимпельсон. — 2-е изд., стер. — М. : Изд-во Моск. психолого-социального ун-та, 2004. — 432 с.
9. Аннушкин, В.И. Риторика. Вводный курс : учеб. пособие / В.И. Аннушкин. — М. : Флинта : Наука, 2006. — 296 с.
10. Аннушкин, В.И. Риторика. Экспресс-курс : учеб. пособие / В.И. Аннушкин. — М. : Флинта : Наука, 2007. — 224 с.
11. Аннушкин, В.И. Первая русская «Риторика» XVII века / В.И. Аннушкин. — М., 1999. — 362 с.
12. Аннушкин, В.И. Риторика : учеб. пособие для слушателей курсов риторики / В.И. Аннушкин. — Пермь. 1994. — 102 с.
13. Античные риторики / под ред. А.А. Тахо-Годи. — М., 1978. — 352 с.
14. Барт, Р. Риторика образа // Ролан Барт. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. — М., 1989. — С. 297—318.
15. Безменова, Н.А. Очерки по теории и истории риторики / Н.А. Безменова. — М., 1991. — 251 с.
16. Безменова, Н.А. Теория и практика риторики массовой коммуникации / Н.А. Безменова. — М., 1989. — 39 с.

17. Белоконева, Н.Н. Несколько шагов к удовольствию общаться : сб. заданий и упражнений по риторике / Н.Н. Белоконева, Л.И. Барина, Е.Н. Сметанина. – Тольятти, 2008. – 73 с.
18. Блакар, Р.М. Язык как инструмент социальной власти / Р.М. Блакар // Язык и моделирование социального взаимодействия. – М., 1987. – С. 88-120.
19. Вагапова, Д.Х. Риторика в интеллектуальных играх и тренингах / Д.Х. Вагапова. – 2-е изд., стереотип. – М., 2001. – 460 с.
20. Введенская, Л.А. Деловая риторика : учеб. пособие для вузов / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова. – Ростов н/Д, 2001. – 512 с.
21. Волков, А.А. Основы русской риторики : учеб. пособие для вузов / А.А. Волков. – М., 2005. – 345 с.
22. Гойхман, О.Я. Основы речевой коммуникации : учеб. для вузов / О.Я. Гойхман, Т.М. Надеина. – М., 1997. – 272 с.
23. Горбушина, Л.А. Выразительное чтение и рассказывание учителя / Л.А. Горбушина. – М., 1961. – 154 с.
24. Граудина, Л.К. Русская риторика : учеб. пособие / Л.К. Граудина. – М. : Центр-Полиграф, 2001. – 669 с.
25. Граудина, Л.К. Теория и практика русского красноречия / Л.К. Граудина, Г.И. Миськевич. – М., 1989. – 256 с.
26. Грудцына, Н.Г. Риторические игры на уроках риторики, русского языка, литературы, внеклассного чтения / Н.Г. Грудцына. – М., 1998. – 72 с.
27. Далецкий, Ч. Риторика: заговоры, и я скажу, кто ты : учеб. пособие / Ч. Далецкий. – М., 2004. – 486 с.
28. Дерябо, С.Д. Гроссмейстер общения : иллюстрированный самоучитель психологического мастерства / С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин. – М., 1996. – 192 с.
29. Дроняева, Т.С. Стилистика современного русского языка : практикум / Т.С. Дроняева. – М., 2006. – 184 с.
30. Ермакова О.Н. К построению типологии коммуникативных неудач (на материале естественного русского диалога) / О.Н. Ермакова, Е.А. Земская // Русский язык в его функционировании. Коммуникативно-прагматический аспект. – М., 1993. – С. 30–63.
31. Жельвис, В.И. Поле брани: сквернословие как социальная проблема / В.И. Жельвис. – М., 1997. – 350 с.
32. Зарецкая, Е.Н. Риторика. Теория и практика речевой коммуникации : учеб. пособие / Е.Н. Зарецкая. – М., 1998. – 480 с.
33. Иванова, С.Ф. Искусство диалога, или Беседы о риторике / С.Ф. Иванова. – Пермь, 1992. – 204 с.
34. Иванова, С.Ф. Специфика публичной речи / С.Ф. Иванова. – М., – 1978.

35. Ивин, А.А. Основы теории аргументации / А.А. Ивин. — М., 1997. — 352 с.
36. Кохтев, Н.Н. Риторика : учеб. пособие для учащихся 8–11 кл. учеб. заведений с углубл. изуч. гуманитар. предметов / Н.Н. Кохтев. — М., 1994. — 207 с.
37. Культура русской речи : учеб. для вузов / под ред. Л.К. Граудиной, Е.Н. Ширяева. — М. : НОРМА-ИНФРА-М, 1999. — 560 с.
38. Ладыженская, Т.А. Концепция и программа курса риторики (1–7 классы) / Т.А. Ладыженская // «Школа 2000...». Концепция и программы непрерывных курсов для общеобразовательной школы. Вып. 1 / под науч. ред. А.А. Леонтьева. — М., 1997. — 208 с.
39. Ломоносов, М.В. Краткое руководство к красноречию // Полн. собр. соч. — М. : Л., 1951. — Т. 7. — с. 89–378.
40. Марченко, О.И. Риторика как норма гуманитарной культуры : учеб. пособие для вузов / О.И. Марченко. — М., 1994. — 191 с.
41. Мастера красноречия : сб. / сост. Н.И. Митрофанов. — М., 1991. — 144 с.
42. Матвеева, Т.В. Риторический практикум журналиста : учеб. пособие / Т.В. Матвеева. — М. : Флинта: Наука, 2007. — 312 с.
43. Мещеряков, В.Н. Основы профессиональной речи : учеб. пособие для студентов юридических факультетов / В.Н. Мещеряков ; под ред. Р.Л. Хачатурова. — Тольятти : Изд-во ТолПи, 1997. — Ч. 1. — 242 с.
44. Михальская, А.К. Основы риторики: Путь от мысли к слову : учеб. пособие / А.К. Михальская. — М. : Просвещение, 1996. — 416 с.
45. Михайличенко, Н.А. Риторика : учеб. пособие / Н.А. Михайличенко. — М., 1994. — 96 с.
46. Москвин, В.П. Стилистика русского языка. Теоретический курс / В.П. Москвин. — Ростов н/Д : Феникс, 2006. — 631 с.
47. Никольская, С.Т. Техника речи / С.Т. Никольская. — М., 1978. — 80 с.
48. Основы теории коммуникации : учеб. для вузов / М.А. Василик [и др.] ; под ред. М.А. Василика. — М., 2006. — 615 с.
49. Орфоэпический словарь русского языка / С.Н. Борунова, В.Л. Воронцова, Н.А. Еськова ; под ред. Р.И. Аванесова ; АН СССР Ин-т рус. яз. — 5-е изд., испр. и доп. — М. : Рус. яз., 1989. — 688 с.
50. Пиз, А. Язык телодвижений : пер. с англ / А. Пиз, Н. Котляр. — Нижний Новгород : Ай кью, 1992. — 262 с.
51. Поварнин, С.И. Спор. О теории и практике спора / С.И. Поварнин. — Минск, 1992. — 48 с.

52. Предмет риторики и проблемы ее преподавания : доклады Первой Всероссийской конференции по риторике / под ред. В.И. Аннушкина, А.А. Волкова, Г.В. Карпюка. — М., 1998. — 289 с.
53. Рождественский, Ю.В. Общая филология / Ю.В. Рождественский. — М., 1996. — 324 с.
54. Рождественский, Ю.В. Принципы современной риторики / Ю.В. Рождественский. — М., 2003. — 176 с.
55. Рождественский, Ю.В. Теория риторики : учеб. пособие для студ. филолог. спец. / Ю.В. Рождественский — М., 2004. — 512 с.
56. Русская грамматика : научные труды / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова / Н.С. Авилова [и др.]. — Репринтное издание. — М., 2005 — 784 с.
57. Скворцов, Л.И. Язык, общение и культура // Русский язык в школе. — 1994. — № 1. — С. 10–15.
58. Смелкова, З.С. Риторика : учеб. для студ. вузов по специальности «Русс. яз. и лит.» / З.С. Смелкова, Н.А. Ипполитова, Т.А. Ладыженская. — М., 2006. — 448 с.
59. Сопер, П.Л. Основы искусства речи : учеб. пособие / П.Л. Сопер. — Ростов н/Д, 1998. — 448 с.
60. Сопер, П.Л. Основы ораторской речи / П.Л. Сопер. — 3-е испр. изд. — М., 1995. — 416 с.
61. Стернин, И.А. Практическая риторика : учеб. пособие / И.А. Стернин. — М., 2003. — 140 с.
62. Сурин, Н. Риторика : учеб. пособие для вузов / Н. Сурин. — М., 2006. — 246 с.
63. Формановская, Н.И. Речевое взаимодействие: коммуникация и прагматика / Н.И. Формановская. — М., 2007. — 480 с.
64. Формановская, Н.И. Речевой этикет и культура общения / Н.И. Формановская. — М., 1989. — 159 с.
65. Хазагеров, В.В. Общая риторика : курс лекций и словарь риторических фигур : учеб. пособие для вузов / В.В. Хазагеров. — Ростов н/Д, 1994. — 192 с.
66. Ханин, М. Риторика для детей и взрослых. Как научиться красиво и правильно говорить / М. Ханин. — СПб., 1997. — 256 с.
67. Цицерон, Марк Туллий. Три трактата об ораторском искусстве / М.Т. Цицерон. — М., 1972. — 480 с.
68. Чихачёв, В.П. Лекторское красноречие русских ученых XIX века / В.П. Чихачёв. — М., 1987. — 96 с.
69. Выразительные средства русского языка и речевые ошибки и недочеты : энциклопедический словарь-справочник / под ред. А.П. Сковородникова. — М., 2005. — 480 с.

Интернет-ресурсы

Адреса сайтов электронных библиотек

1. <http://rsl.ru/> – Российская государственная библиотека.
2. <http://www.nlr.ru/> – Российская национальная библиотека.
3. <http://www.rvb.ru/> – Российская виртуальная библиотека.
4. <http://feb-web.ru/> – Федеральная электронная библиотека.
5. <http://elibrary.ru/> – Научная электронная библиотека.
6. <http://bookz.com.ua/> – Учебники он-лайн.
7. <http://www.unilib.neva.ru/rus/lib/> – Ассоциация библиотек и архивов Санкт-Петербурга.
8. <http://www.neva.ru/> – Библиотека Академии наук.
9. <http://lib.stihi-rus.ru/biblioteki.htm> – Российские библиотеки.
10. <http://www.rodchenko.ru/liter/> – Библиотека книг по риторике.
11. <http://de-01.narod.ru/main.html> – Библиотека для студентов.
12. <http://abc.vvsu.ru/> – Библиотека для студентов.
13. <http://www.classis.ru/> – Библиотека для студентов.
14. <http://www.blueportal.org/> – Большая научная библиотека.
15. <http://sci-lib.com/> – Большая научная библиотека.
16. WWW.I-U.RU – Библиотека научной и учебной литературы.

Специализированные порталы

1. www.centri-zlatoust.ru – Риторический центр развития личности «Златоуст».
2. <http://www.portal-slovo.ru/> – Православный образовательный портал (раздел «Риторика»).
3. <http://www.rhetor.narod.ru/> – Сайт риторической ассоциации исследователей, преподавателей и учителей риторики.
4. Порталы gramota.ru, gramma.ru, redaktor.ru

ГЛОССАРИЙ

Агитирующая речь – речь, призывающая к необходимости определенных действий.

Адресант – отправитель речи: говорящий/пишущий.

Адресат – получатель речи: слушающий/читающий.

Аргументирующая речь – речь, основная цель которой – убедить аудиторию согласиться с говорящим в спорном вопросе.

Аргументы – это доказательства, приводимые в поддержку тезиса.

Артикуляция – работа органов речи, их движения, необходимые для образования того или иного звука.

Дебаты имеют цель проанализировать как можно больше разных точек зрения и сопоставить их, а не настаивать на своей точке зрения. Они призваны дать возможность участникам и слушателям получить и ранжировать некоторые аргументы для последующего обсуждения и принятия решения в будущем.

Дедуктивная аргументация – от вывода к аргументам: сначала приводится тезис, а потом он поясняется аргументами.

Диалектика – предполагает доказательство истины, уважение к оппоненту и применение силлогизмов. Цель диалектики – поиск истины.

Диалогичность – речевая демонстрация взаимодействия автора с адресатом.

Дикция – степень отчетливости и ясности произношения.

Дискуссия (от лат. *discussio* – рассмотрение, исследование) – одна из форм спора как словесного состязания. Это обмен мнениями, высказываемыми несколькими лицами в отношении какого-либо предмета с целью достижения единого взгляда на этот предмет. Мнение каждого участника является лишь предполагаемой альтернативой возможностью решения вопроса, окончательное решение которого как раз и вырабатывается в процессе обмена мнениями (отсутствует позиция непримиримости). Цель дискуссии – определить, кто прав и как решить проблему.

Диспут (от лат. *disputare* – обсуждать, спорить) – разновидность публичного обсуждения, происходящего в форме борьбы мнений между его участниками. Участники диспута обсуждают проблему, по которой у них нет единой точки зрения и заранее подготовленного ответа.

Жесты – значимые движения тела.

Изобретение (*inventio*) – создание замысла речи относительно содержания.

Индуктивная аргументация — от аргументов к выводу: сначала излагаются аргументы, потом следует вывод.

Интонация — это звуковое средство языка, с помощью которого говорящий и слушающий выделяют в потоке речи высказывание и его смысловые части, противопоставляют высказывания по их цели (повествование, волеизъявление, вопрос) и передают субъективное отношение к высказываемому.

Информирующая речь — речь, основной целью которой является сообщение сведений, информирование аудитории.

Исполнение (*actio*) — произношение или написание речи, телодвижение и мимика, внешность оратора.

Кинесика — жесты, мимика.

Композиция речи — строение содержания, взаимное расположение содержательных частей.

Конкретность — словесная наглядность, способствующая выразительности речи.

Красноречие — искусство речи, способность, умение; совокупность текстов оратории и поэзии.

Литературная ритмика слова основывается на том, что гласный заударного слога втрое короче и слабее ударного гласного и вдвое короче и слабее по сравнению с гласным в первом преударном слоге. Если эти соотношения не соблюдаются, речь приобретает нелитературный характер.

Логическая пауза объединяет слова в непрерывный ряд звуков, но в то же время и разделяет группы слов, ограничивает их.

Логическое ударение — выделение тоном голоса и силой выдыхания главного по смыслу слова в предложении.

Логос — словесные средства, использованные создателем речи в данной речи при реализации замысла.

Мимика — это выразительные движения мышц лица, которые являются одной из форм проявления различных чувств.

Образ риторика — центральное понятие риторики, сознательно выстраиваемая совокупность внешних и внутренних характеристик говорящего или пишущего, проявление личности человека в речи.

Общая риторика — общие закономерности речевого поведения, действующие в различных ситуациях общения, сферах деятельности, и практические возможности использования их для того, чтобы сделать речь эффективной. Общая риторика — общие законы и правила создания речевых произведений.

Общие места (топосы) — способы аргументирования, своеобразные смысловые модели, знание которых подсказывает, как вернуть мысль о предмете речи.

Окулесика — язык глаз.

Описание — тип речи, который дает представление о свойствах, характерных чертах, качествах объекта изучения путем перечисления его признаков в данный момент.

Оратор — создатель устной публичной речи.

Оратория — особый раздел общей риторики — теория и практика ораторской речи.

Ораторские нравы — этические требования, предъявляемые обществом к любому ритору независимо от его убеждений и дающие в этом качестве принципиальное право на публичную речь.

Орфоэпия — совокупность специфических норм устной речи — произношения и ударения.

Память (*memoria*) — способы запоминания и подготовки к воспроизведению речи.

Паралингвистика — особый раздел языкознания, изучающий совокупность фонационных и жестово-мимических средств, общих и обязательных для реализации речи на данном языке.

Парафразис — часть вступления, содержащая ясное и точное толкование темы речи.

Патетические (эмоциональные) аргументы воздействуют на эмоции, личные интересы и потребности убеждаемого, указывают на последствия его действий с точки зрения пользы или вреда, выгоды или её отсутствия.

Пафос — намерение, замысел создателя речи, имеющего цель развить перед получателем определенную и интересующую его тему.

Повествование — тип речи со значением сообщения о развивающихся во временной последовательности действиях или состояниях.

Полемика (от греч. *polemikos* — воинственный) — публичный жанр с целью защитить свою точку зрения и опровергнуть мнение оппонента. Полемика как борьба мнений отличается от всех других форм диалога наличием оппонента, конфликтностью высказываемых мнений.

Приступ — часть вступления, содержащая обращение, похвалу аудитории или теме, похвалу автору афоризма, взятого в качестве темы.

Проксемика — наука, изучающая пространственное положение собеседников, их размещение относительно друг друга.

Разговорность стиля — речевая естественность, установка на непринужденное личное общение с адресатом, равновесие речевой формы и возможностей её восприятия на слух.

Расположение (*dispositio*) – построение композиции частей содержания.

Рассуждение – тип речи, в котором исследуются предметы или явления, доказываются определенные положения. Классический метод построения речи-рассуждения – хрия.

Рациональные аргументы – аргументы, основанные на фактах, логических операциях – топосах.

Речевая ситуация – сложный комплекс внешних условий общения и внутренних состояний общающихся, представленных в речевом произведении, направляемом адресату.

Речевой этикет – система устойчивых формул общения, предписываемых обществом для установления речевого контакта собеседников, поддержания общения в избранной тональности в соответствии с их социальными ролями и ролевыми позициями, взаимными отношениями в официальной и неофициальной обстановке. Речевой этикет – набор средств доброжелательного, вежливого общения в ситуациях обращения, привлечения внимания, просьбы, знакомства, приветствия, прощания, извинения, благодарности, поздравления, пожелания, приглашения, совета, предложения, отказа, одобрения, комплимента, сочувствия, соболезнования и т. п.

Ритор – участник речи (устной и письменной), создающий аргументативные высказывания для убеждения аудитории.

Риторика – наука о мысли и речи. Она содержит теоретические правила и практические рекомендации о том, как нужно говорить и писать, организовывать речевое общение, создавать мысль, выразить ее в словах. Риторика – искусство речи (не только сумма знаний, но и техническая выучка, умение владеть речью). Риторика – теория и практика совершенной речи: убедительной, украшенной, уместной, эффективной и т. д. Риторика – учение о речевом воспитании личности. Поскольку в речи выражен весь человек, риторика способствует формированию всей личности человека, прежде всего его идеологии, знаний, способности выражать и защищать свою позицию словом. Это основа для формирования профессиональной личности специалиста. Риторика – учение о правилах и нормах ведения речи в разных видах словесности современного информационного общества (В.И. Аннушкин). Классические определения риторики содержат следующие идеи: риторика – искусство находить способы убеждения относительно данного предмета речи; риторика есть искусство хорошо и украшенно говорить.

Словесность – весь массив произведений словесности.

Слововыражение (*elocutio*) – раздел риторики, в котором рассматриваются средства и приёмы словесного выражения содержания речи.

Софистика – предполагает, доказывая, решить в свою пользу, ввести в обман и угодить, применять силлогизмы и **софизмы**, т. е. уловки в доказательстве. Цель софистики – добиться выигрыша в споре, сохраняя видимость доказательства.

Спор – столкновение взглядов на один и тот же предмет.

Тезис – главная мысль автора, составляющая смысловой стержень его выступления. Тезис должен быть кратким и легко воспроизводимым. Тезис должен быть понятным как аудитории, так и самому ритору. Тезис должен быть приемлемым для аудитории. Тезис должен быть интересным и актуальным. Формулировка тезиса должна быть проблемной. Очевидные и бесспорные суждения тривиальны.

Троп (от греч. *tropos* – повтор, оборот речи) – употребление слова (словосочетания, предложения) не в прямом, а в переносном значении, т. е. использование слов (словосочетаний, предложений), называющих один объект для обозначения другого объекта, связанного с первым тем или иным смысловым отношением.

Фигура риторическая (от лат. *figura* – очертание, образ, изображение, оборот речи) – необычные синтаксические обороты речи, служащие её украшению.

Хрия – это краткое рассуждение, модель доказательства тезиса (афоризма), порядок расположения аргументации в систему.

Частные риторики изучают законы эффективной речи, действующие в одной из таких сфер профессиональной деятельности, где роль слова особенно важна, – в областях «повышенной речевой ответственности» (дипломатия и медицина, педагогика и юриспруденция, административная и организационная деятельность, социальная помощь и журналистика, торговля и услуги и т. д.).

Эвфемизмы – мягкие, более вежливые выражения, которые употребляют, чтобы не вызвать дискомфорт у собеседника, не обидеть его.

Экспрессивность – намеренная выразительность речи за счёт взаимодействия в содержательной стороне языковой единицы, высказывания, текста, оценочного и эмоционального отношения говорящего или пишущего к тому, что происходит во внешнем или внутреннем для него мире.

Эпидейктическая речь – речь торжественная, произносимая в речевых ситуациях особого рода: на юбилеях, других торжественных актах, на съездах партий или просто на вечеринках, тогда,

когда люди собираются, чтобы почувствовать свое единство, осознать себя как единую общность, как коллектив единомышленников, сотрудников, соратников или просто приятно провести время вместе. Главная функция и общая цель — воодушевление и сплочение аудитории.

Эристика — предполагает преследовать свою пользу, презирать оппонента и не считаться с **силлогистикой**, т. е. последовательностью в развитии мысли (логосом). Целью эристики является утверждение своей точки зрения любыми путями.

Этические аргументы — аргументы, как правило, основанные на приеме «превращайте обсуждение идей в обсуждение людей». Он заключается в том, что хвалят или критикуют носителя идеи (личность говорящего), а потом уже и саму идею. Эти аргументы еще называют «к доверию/ к недоверию».

Этос — нравственная позиция оратора, готовящегося своей речью подвигнуть людей на определенные действия, призвать к изменению взглядов, отношения к предмету речи. Это и те условия, которые получатель речи предлагает ее создателю. Эти условия касаются времени, места, сроков ведения речи, и этим определяется содержание речи.

Приложение 1

Примерный план риторического анализа текста [б, с. 229–230]

1. Общая характеристика текста: устный или письменный, вид красноречия – политическое, судебное, деловой документ, поэтическое произведение и др.
2. Жанр и предметное воплощение: письмо, лекция, надпись на стене, речь на митинге, телеграмма, спектакль, монолог в спектакле и т. п.
3. Характеристика содержания: жизнеописание, текст закона, разговор друзей, рассказ о событиях, описание и др.
4. Анализ дискурса: ситуация жизни, события до и, возможно, после; кто говорит, кому, с какой целью, при каких обстоятельствах и пр.
5. Что известно об авторе, уровне его интеллекта, духовном складе?
6. Кто предполагаемый адресат, на какой уровень восприятия и понимания ориентировано высказывание и т. п.?
7. В каком стилистическом ключе построен текст, какими средствами выражена стилистическая принадлежность?
8. Композиция, построение речевого произведения, сюжетные линии и пр.
9. Характеристика риторических средств: фигуры, тропы, фразеология, афоризмы, монологи и диалоги, архаизмы, диалектизмы и пр.
10. Соблюдение нормы культуры речи. Особенности авторского стиля речи.
11. Если возможно – сведения о восприятии текста, степени его воздействия на читателей и слушателей, разночтениях, оценках, влиянии произведения на развитие науки, искусств, культуры (театральные и кинематографические интерпретации, создание произведений живописи и пр.).
12. Ответ на три вопроса: что хотел сказать автор; что сказал; что сказал намеренно (Н.А. Ипполитова).

Пример анализа риторических средств²

Народ... От частого и бессовестного употребления слово это так истерлось, истрепалось и выцвело, что теперь почти невозможно определить его истинное значение. Но, по счастью, жив еще сам народ – униженный и обманутый, обворованный и обоганный, – русский народ еще жив (Иоанн Крестьянкин).

Выбор и сочетание слов. В примере используются фигуры слов: *антилогия* – соединение в одно целое слов с различным несоместимым значением, создающее парадоксальный смысл: частое и бессовестное употребление; *синонимия с градацией* – использование ряда синонимов, каждый из которых усиливает значение предыдущего: истерлось, истрепалось и выцвело; *экзергасия* – повтор (часто с усилением) синонимических оборотов или словосочетаний: униженный и обманутый, обворованный и обоганный.

Выбор и сочетание слов в первом предложении содержит противопоставление. Слова первой части предложения – *синонимический эпитет* к отглагольному существительному («частого и бессовестного употребления») – указывают на действие и, следовательно, на деятеля, часто и бессовестно употребляющего слово «народ». Слова второй части предложения (придаточного изъяснительного) относятся к образу автора и содержат *параллелизм*: «частое и бессовестное употребление» – «истинное значение», «так истерлось, истрепалось и выцвело» – «что невозможно определить».

Таким образом, *противопоставление* охватывает все предложение: оно начинается на уровне отдельного словосочетания и завершается на уровне сложноподчиненной конструкции. Действительно, второе предложение, в свою очередь, противопоставлено первому: эпитеты слова «народ» – страдательные причастия («униженный и обманутый, обворованный и обоганный») связаны с эпитетом первой части фразы как претерпевание с действием. Фраза образует *противительный период* – фигуру *антитезу* с рамочной конструкцией слов: «народ» – «жив». В этой фигуре слово «народ» противостоит реальности народа, ложное слово как обман и кажимость – истине как жизни.

Расположение слов и конструкций. В примере использован ряд фигур мысли, которые определенным образом оформляют высказывание, выделяя особенности строя мысли автора.

² Волков А.А. «Слог и стиль»: Интернет-ресурс: <http://www.portal-slovo.ru/>

Пример начинается словом «Народ...», которое оторвано от последующей фразы и представляет собой начало намеренно прерванной мысли. Но это слово повторяется в последнем предложении уже в составе завершенной мысли. Эта риторическая фигура, называемая *эллипсом*, создает наложение (аппликацию) мыслей: одна мысль течет как бы в подводном русле, а на поверхность выходит другая, чтобы впоследствии слиться с первой в завершении фразы.

Другой фигурой, характерной для примера, является дважды использованный *хиазм*: фраза строится таким образом, что ее смысл разворачивается не от начала к концу, а влево и вправо от центра, левая и правая части конструкции зеркально отражают друг друга и могут быть связаны как причина и следствие или как-нибудь иначе. В первом предложении часть конструкции «от частого и бессовестного употребления» стоит перед словом «слово», во втором предложении параллельная ей по смыслу часть стоит после слова «его»: «истинное значение»; ближе к центру слева стоят слова: «так истерлось, истрепалось и выцвело» и «что теперь почти невозможно определить», которые уже непосредственно связаны по смыслу и синтаксически. Так получается зеркальная структура параллельных элементов: 2–1–1–2, которая создает смысловую и одновременно фонетический ритм предложения.

Во втором предложении использован вариант *хиазма эпанодос* (превращение); здесь слова первого предложения повторяются в обратном порядке во втором: «жив еще сам народ» и «русский народ еще жив»: 1–2–3–4–4–3–2–1. Между этими частями стоят слова: «униженный и обманутый, обворованный и оболганный», которые, образуя в составе конструкции фигуру *пантезу* (*вставку*), сами по себе также являются *хиазмом*: «униженный» параллельно «оболганный», «обманутый» параллельно «обворованный», поскольку унижен тот, кто оболган, и обманут тот, кто обворован. Такой разрыв синтаксических или семантических связей, создающий неожиданные смысловые группировки слов, называется в риторике *силлесом*.

Благодаря использованию фигур речи фраза получает смысловую глубину и строится нелинейно, поскольку связи ее элементов образуют сложное смысловое пространство.

Ритм речи. Разделим пример на смысло-ритмические группы так, как он должен, членясь паузами, произноситься в ораторской речи.

«Народ...//

1.

а. От частого и бессовестного употребления //

б. слово это / так истерлось, истрепалось и выцвело //,

2.

а. что теперь почти невозможно /

определить его истинное значение.//

1.

а. Но, по счастью, //

б. жив еще /сам народ – //

2.

а. униженный и обманутый, /обворованный и обоганный, // –

б. русский народ /еще жив».

Фрагмент состоит из двух предложений – сложных периодов. В каждом периоде выделяются две части: (1) тема, или протасис, то, что предлагается как данное, и (2) рема, или аподосис, то, что предлагается как новая информация. В каждой части периода выделяются смысловые ядра, колоны (а, б). Части периодов соотносятся по числу ударений. В результате от начала к концу фрагмента убыстряется темп следования ритмически соотносенных и образующих рассмотренные выше фигуры групп слов, что и создает эффект динамики речи.

Тексты для анализа

Текст 1³

С ДНЕМ ПОБЕДЫ!

УВАЖАЕМЫЕ ВЕТЕРАНЫ!

От всего сердца, со словами огромной благодарности и низким поклоном за ваш ратный труд поздравляю вас с Днем Победы!

Вы подарили нам этот праздник. День, когда смешиваются чувства скорбной памяти о тех, кого не стало в годы страшной войны и кто не дожил до наших дней, и счастья от мысли, что нам было даровано вами право на жизнь.

Из поколения в поколение в сердцах россиян живёт и будет жить память о тех, кто пал на полях сражений Великой Отечественной войны.

С глубочайшим почтением и уважением обращаюсь к вам, ветераны, людям, составляющим гордость и честь нашего города!

В День Победы примите самые искренние поздравления и пожелания здоровья, бодрости, радости от жизни, благополучия и мирного неба над вами, полного солнечного света, любви и тепла!

Текст 2

Речь А.А. Ширвиндта на юбилее З.Е. Гердта

Друзья! Разрешите поднять, в данном случае умозрительно, этот символический бокал за очаровательное украшение нашей жизни – за Зиновия Гердта.

В эпоху великой победы дилетантизма всякое проявление высокого профессионализма выглядит архаично и неправдоподобно. Гердт – воинствующий профессионал-универсал. Я иногда думаю, наблюдая за ним: кем бы Гердт был, не стань он артистом?

Не будь он артистом, он был бы гениальным плотником или хирургом. Гердтовские руки, держащие рубанок или топор, умелые, сильные мужские, – археологическая редкость в наш инфантильный век. Красивые гердтовские руки – руки мастера, руки артиста.

Не будь он артистом, он был бы поэтом, потому что он не только глубоко поэтическая натура, он один из немногих знакомых мне людей, которые не учат стихи, а впитывают их в себя, как некий нектар (когда присутствуешь на импровизационном домашнем по-

³ Тексты 1–6 заимствованы из коллекции С.В. Меньшиной.

этическом вечере — Александр Володин, Булат Окуджава, Михаил Козаков, Зиновий Гердт — синеешь от белой зависти).

Не будь он артистом, он был бы замечательным эстрадным пародистом, тонким, доброжелательным, точным. Недаром из миллиона «своих» двойников Л.О. Утёсов обожал Гердта.

Не будь он пародистом, он был бы певцом или музыкантом. Абсолютный слух, редкое вокальное чутьё и музыкальная эрудиция дали бы нам своего Азнавура, с той только разницей, что у Гердта ещё и хороший голос.

Не будь он музыкантом, он был бы писателем или журналистом. Что бы ни писал Гердт, будь это эстрадный монолог, которыми он грешил в молодости, или же журнальная статья, — это всегда индивидуально, смело по жанровой стилистике.

Не будь он писателем, он мог бы стать великолепным телевизионным шоуменом — но, увы, уровень наших телешоу не позволяет пока привлекать Гердта в этом качестве на телеэкраны.

Не будь он шоуменом, он мог бы стать уникальным диктором — ведущим. Гердтовский закадровый голос — эталон этого ещё мало изученного, но, несомненно, труднейшего вида искусства. Его голос не спутаешь с другим по тембру, по интонации, по одному ему свойственной иронии, будь то наивный мультик, «Двенадцать стульев» или рассказ о жизни и бедах североморских котиков.

Не будь он артистом... Но он артист! Артист, Богом данный, и слава Богу, что при всех профессиональных «совмещениях» этой бурной натуры ему (Богу) было угодно отдать Гердта Мельпомене и другим сопутствующим искусству богам.

Диапазон Гердта — киноактёра велик. Поднимаясь до чаплиновских высот в володинском «Фокуснике» или достигая мощнейшего обобщения в ильфовском Паниковском, Гердт всегда грустен, грустен — и все тут, как бы ни было смешно то, что он делает.

Тонкий вкус и высокая интеллигентность, конечно, мешают его кинокарьере в нашем попмире, но поступиться этим он не может. «Живой» театр поглотил Гердта сравнительно недавно, но поглотил до конца. Его Костюмер в одноименном спектакле — это чудеса филигранной актерской техники, бешеного ритма и такой речевой скорости, что думалось: вот-вот устанет и придумает краску — паузу, чтобы взять дыхание, — не брал, несясь дальше, не пропуская при этом ни одного душевного поворота.

Наивно желать Гердту творческих успехов — он воплощение успеха. Пошло ратовать за вечную молодость — он моложе тридцатилетних. Надо пожелать нам всем помогать ему, не раздражать его, беречь его, чтобы он, не дай Бог, не огорчился, разочаровавшись в нас, тех, ради которых он живёт и творит.

БЫТЬ РУССКИМ!

Иоанн Крестьянкин

Народ... От частого и бессовестного употребления слово это так истерлось, истрепалось и выщвело, что теперь почти невозможно определить его истинное значение. <...>

...Помним ли мы, знаем ли мы, что значит быть русским? Что для этого надо? Достаточно ли для этого иметь соответствующую запись в паспорте, или требуется нечто еще? Если требуется, то что именно? Ответить на эти вопросы – значит обрести точку опоры в восстановлении национально-религиозного самосознания, опомниться после десятилетий атеистического космополитического забвения, осознать себя – свой путь, свою цель.

...Сегодня людям вновь пытаются навязать мировоззрение, в котором нет места святыням. Сердце человека – престол Божий – пытаются занять уродливые безблагодатные идолы материального преуспевания: Успех, Богатство, Комфорт, Слава. Оттого-то и свирепствует в обществе разгул разрушительных страстей – злости и похоти, властолюбия и тщеславия, лжи и лицемерия. Но знайте все: голый материальный интерес, в какие бы благонамеренные одежды он ни рядился, не может стать основой народной жизни. Бизнес плодит компаньонов, вера – рождает подвижников правды и добра.

Любим ли мы язык наш благозвучный и сильный, как грудь славянина, богатый и разнообразный, как обитаемая им страна? Его образовала нам святая вера Православная.

...Вера сообщила нашему народу свойство соборности, бесценное качество, безумно растрачиваемое нами ныне в погоне за дьявольскими миражами грядущего якобы «общества всеобщего изобилия». Русская соборность – это сознание духовной общности народа, коренящейся в общем служении, общем долге. <...>

С соборностью народа неразрывно связано его второе драгоценное качество – державность. Воплощение нравственного идеала требует соответственной социальной организации. Такая организация немыслима без державного сознания, формирующего в человеке чувство долга, ответственности и патриотизма. «Любите врагов своих, сокрушайте врагов отечества, гнушайтесь врагами Божиими», – вот державный глас народа, выраженный чеканным слогом митрополита Московского Филарета. <...>

...Оба эти народные качества с неизбежностью проявились в третьем — в открытости, «всечеловечности» русского характера. Открытость эта — отрицание фальшивой спеси, отрицание самоценности национальной принадлежности. Это готовность бескорыстно соединиться с каждым, приемлющим святости и нравственные устои народной жизни.

Текст 4



Обращение Президента Российской Федерации

ОФИЦИАЛЬНО

В.В. Путина

26 октября 2002 года, Москва, Кремль

Дорогие соотечественники!

В эти дни мы вместе пережили страшное испытание. Все наши мысли были о людях, оказавшихся в руках вооружённых подонков. Мы надеялись на освобождение попавших в беду, но каждый из нас понимал, что надо быть готовыми к самому худшему.

Сегодня рано утром проведена операция по освобождению заложников. Удалось сделать почти невозможное — спасти жизни сотен, сотен людей. Мы доказали, что Россию нельзя поставить на колени.

Но сейчас я прежде всего хочу обратиться к родным и близким тех, кто погиб.

Мы не смогли спасти всех.

Простите нас.

Память о погибших должна нас объединить.

Благодарю всех граждан России за выдержку и единство. Особая благодарность всем, кто

участвовал в освобождении людей. Прежде всего — сотрудникам спецподразделений, которые без колебаний, рискуя собственной жизнью, боролись за спасение людей.

Мы признательны и нашим друзьям во всем мире за моральную и практическую поддержку в борьбе с общим врагом. Этот враг силен и опасен, бесчеловечен и жесток. Это — международный терроризм. Пока он не побежден, нигде в мире люди не могут чувствовать себя в безопасности. Но он должен быть побежден. И будет побежден.

Сегодня в больнице я разговаривал с одним из пострадавших. Он сказал: «Страшно не было, была уверенность, что будущего у террористов всё равно нет».

И это правда.

У них нет будущего.

А у нас — есть.

Как стать счастливым?

Анна Романова

Что же такое счастье? Одни люди понимают под счастьем безусловное удовлетворение своей жизнью и ставят его в зависимость от степени достижения карьерных целей. Другие просто путают счастье с удовольствием, эйфорией, восторженным состоянием духа, невероятной удачей. Но у этих разных мнений есть, пожалуй, одно общее: счастье, как правило, всегда неожиданно и скоротечно. Но есть и другая форма счастья — то, что люди находят внутри себя, и именно оно является источником внутренней гармонии, помогающей жизненному успеху.

Можно ли научиться быть счастливым? Можно, но при одном условии — этого надо по-настоящему захотеть. Однозначно счастливы те люди, которые принимают свою жизнь как дар. Они обладают способностью удивляться, чувствовать новизну и замечать даже самые маленькие радости. А жизнь дарит их постоянно. Нужно просто понимать, что самим фактом рождения человеку дается несоизмеримо больше, чем он может получить в дальнейшем.

Увы, нас не сделают навсегда счастливыми успех или богатство. Мы добиваемся чего-то и быстро к этому привыкаем. Любое удовольствие слишком скоротечно, и искать его — дело неблагодарное.

ЧТО ЖЕ МЕШАЕТ НАМ БЫТЬ СЧАСТЛИВЫМИ?

1. Грустные мысли о проблемах и неудачах.

Именно они — причина нашего несчастья. Они угнетают, лишают энергии, заставляют нервничать и страдать. Нельзя заикливаться на них — вредно для психики! Они резко снижают уверенность в себе, и вы чувствуете сильнейшую усталость и нежелание жить, вы боитесь взяться за простейшее дело, потому что в период депрессии решили, что ни на что не способны. Если вы чувствуете, что зашли в тупик и выхода нет, ищите новый путь, не бойтесь выходить из привычной колеи. Главное — проявляйте активность, пытайтесь разрешить проблему. Пока мы в состоянии искать выход из сложных ситуаций, с нами всё в порядке, но едва опускаются руки, мы чувствуем себя слабыми и начинаем хандрить.

2. Несчастливое прошлое.

Никто не может дать нам гарантий счастливой любви на всю жизнь. И из своего прошлого нужно выносить не боль и обиду за предательство, которое случилось в конце этой любви, а ту часть, когда вы любили и вам отвечали взаимностью.

3. Неумение прощать.

Простите себя и других. Если вам это удастся, вы освободитесь и перестанете страдать. А вот груз непростения будет тянуть всю жизнь и отравлять вам существование.

4. Неразделенная любовь.

Она бывает только в одном случае – если вы не принимаете и недооцениваете самого себя. Люди с заниженной самооценкой часто выбирают среди окружающих того, кто не обращает на них внимания, и именно его начинают безответно и трагически любить. И здесь уже надо работать. Нужно просто полюбить себя, причем с любого дня, минуты и секунды. Подойдите к зеркалу и просто скажите своему отражению: «Я люблю тебя, я прощаю тебя». Это трудно, возможно, будут течь слёзы, но нужно говорить и говорить, утром и вечером, чтобы эта мысль и состояние стали вашими. Безответная любовь пройдет, а вы обретете гармонию – обязательное условие счастья.

КАКИЕ ПУТИ МОГУТ ПРИВЕСТИ К СЧАСТЬЮ?

1. Научитесь получать удовольствие даже от самых простых, обычных вещей, ведь счастье сосредоточено не только на каких-то глобальных успехах. Есть столько приятных мелочей! Первые лучи солнца, пение птиц, любимая музыка, интересный фильм, вкусная еда, приятно проведенный вечер в кругу друзей или с любимым человеком – все это может и должно приносить удовольствие! Что способствует укреплению жизненных сил и поддержке делового тонуса.

2. Общайтесь со счастливыми людьми. Смотрите, слушайте, пытайтесь понять, что хорошего и удивительного они находят вокруг себя. Помните, что счастье заразительно.

3. Впустите в своё сердце любовь. Она растворяет и замещает страх. Причем это не обязательно любовь к мужчине или женщине. Человек всегда должен быть во что-то влюблен. Только это чувство дает ощущение молодости и счастья и желание украшать жизнь.

4. Творите добро. Будда говорил, что, понимая всю силу великодушия, дарующую счастье, мы никогда не опустимся до того, чтобы заниматься самоедством. Дарите радость своим друзьям, родным и близким! Когда вы увидите улыбку, осветившую их лицо, вы поймете, что невозможно быть несчастным, зная, что кто-то тебя любит и в тебе нуждается.

5. Развивайте свои таланты. Возможно, вы хорошо поёте, танцуете, готовите, выращиваете цветы, рассказываете анекдоты, произносите тосты или рисуете комиксы про Мاسяню. Каждый в чем-то талантлив, и вы должны знать, какими талантами обладаете,

и стараться использовать их, превратить в своё хобби и просто получать удовольствие. Помните: жизнь прекрасна и удивительна, а счастливый человек всегда удачлив, всегда любим.

Текст 6

Как вести себя в толпе?

Самая первая и самая правильная рекомендация для тех, кто заботится о собственной безопасности, гласит: всеми возможными способами избегать попадания в любую, даже самую дружелюбную и праздничную, толпу. Но если от похода на концерт или митинг человек может отказаться, то как избавиться от необходимости ездить на общественном транспорте в час пик? К счастью, обычная толпа в метро имеет четкую организованность, люди в ней не паникуют и не бегут. Но, увы, всегда есть опасность, что случится нечто непредвиденное и придется вспомнить правила выживания в толпе.

Специалисты утверждают, что паника в толпе часто становится опаснее стихийного бедствия или аварии, ее вызвавших. Остановить бегущую толпу очень сложно, хотя и возможно. Рассказывают, что однажды во время футбольного матча на трибуне начался пожар и зрители кинулись к выходу. Двое молодых людей вскочили на скамейку и начали громко скандировать: «Раз-два! Раз-два!» В движениях испуганной массы людей появился ритм, благодаря чему в тот раз обошлось без жертв. Но увы, к сожалению, чаще бывает наоборот.

Анатолий Гостюшин в «Энциклопедии экстремальных ситуаций» дает несколько рекомендаций тем, кто не сумел обойти толпу стороной.

Почувствовав, что вас вовлекает в массу людей, застегните или снимите верхнюю одежду, выбросите сумку или зонтик. В плотной толпе сцепите в замок руки и прижмите их к груди. По возможности старайтесь избегать и эпицентра толпы, и ее края. Ни в коем случае нельзя пытаться двигаться против толпы. Старайтесь уклоняться от всего неподвижного на пути — столбов, стен, деревьев. Очень опасно цепляться за что-либо руками.

Главная задача в толпе — не упасть. Но если это произошло — защитите голову руками и немедленно вставайте. Встать очень трудно, но удастся при помощи следующего приема: быстро подтянуть к себе ноги, сгруппироваться и рывком подняться. Если встаете с колен, то одной ногой, полной подошвой, упритесь в землю и резко встаньте. Действовать надо как можно быстрее.

Закон существования толпы таков, что попавшие в нее люди на время перестают распоряжаться собой, их интеллектуальные способности подавляются, поведение регулируется только эмоциями — страхом, восхищением, негодованием. Каждый человек в толпе «заражается» эмоциями от окружающих и становится внушаемым. Именно «отключение» способности независимо мыслить и «заражаемость» использовали (и продолжают использовать) политические и военные лидеры всех времен и народов.

Помните об этом и учитесь противостоять. Не лишайте себя возможности оценить обстановку и принять решение о тактике собственного поведения. Почувствовав, что перестаете контролировать свое состояние, спросите громко, вслух, назвав себя по имени: «... , ты здесь?». И ответьте уверенно: «Да, я здесь!».

По правде говоря, я искренне надеюсь, что вам никогда не понадобятся мои рекомендации.

Текст 7

Из первой речи против Катилины

Марк Туллий Цицерон

До каких пор, скажи мне, Катилина, будешь злоупотреблять ты нашим терпением? Сколько может продолжаться эта опасная игра с человеком, потерявшим рассудок? Будет ли когда-нибудь предел разнузданной твоей заносчивости? Тебе ничто, как видно, и ночная охрана Палатина, и сторожевые посты, — где? в городе! — и опасенья народа, и озабоченность всех добрых граждан, и то, что заседание Сената на этот раз проходит в укрепленном месте, — наконец, эти лица, эти глаза? Или ты не чувствуешь, что замыслы твои раскрыты, не видишь, что все здесь знают о твоём заговоре, и ты тем связан по рукам и ногам? Что прошлой, что позапрошлой ночью ты делал? Где ты был, кого собирал, какое принял решение, — думаешь, хоть кому-нибудь из нас неизвестно?

Таковы времена! Таковы наши нравы! Все понимает Сенат, все видит консул, а этот человек еще живет и здравствует! Живет? Да если бы только это! Нет, он является в Сенат, становится участником общегосударственных советов и при этом глазами своими намечает, назначает каждого к закланию. А что же мы? Что делаем мы, опора государства? Неужели свой долг перед республикой мы видим в том, чтобы вовремя уклониться от его бешеных выпадов? Нет, Катилина, на смерть уже давно следует отправить тебя консульским приказом, против тебя одного обратись ты пагубу, что до сих пор ты готовил всем нам.

В самом деле, достойнейший Публий Сципион, великий понтифик, убил ведь Тиберия Гракха, лишь слегка поколебавшего ус- той республики, а меж тем Сципион был тогда всего лишь частным лицом. Тут же Катилина весь круг земель жаждет разорить резней и пожарами, а мы, располагая консульской властью, должны сми- ренно его переносить!... Да, было когда-то в этой республике му- жество...

Текст 8

Послание к римлянам, глава 12

Святого апостола Павла

1. Итак умоляю вас, братия, милосердием Божиим, пред- ставьте тела ваши в жертву живую, святую, благоугодную Богу, для разумного служения вашего;

2. И не сообразуйтесь с веком сим, но преобразуйтесь об- новлением ума вашего, чтобы вам познавать, что есть воля Божия, благая, угодная и совершенная.

3. По данной мне благодати, всякому из вас говорю: не ду- майте *о себе* более, нежели должно думать; но думайте скромно, по мере веры, какую каждому Бог уделил.

4. Ибо, как в одном теле у нас много членов, но не у всех чле- нов одно и то же дело;

5. Так мы многие составляем одно тело во Христе, а порознь один для другого члены.

6. И как, по данной нам благодати, имеем различные дарова- ния; *то имеешь ли пророчество, пророчествуй* по мере веры;

7. *Имеешь ли служение, пребывай* в служении; учитель ли, — в учении;

8. Увещатель ли, увещевай; раздаватель ли, *раздавай* в про- стоте; начальник ли, *начальствуй* с усердием; благотворитель ли, *благотвори* с радушием.

9. Любовь *да будет* непритворна; отвращайтесь зла, прилеп- ляйтесь к добру;

10. Будьте братолюбивы друг к другу с нежностью; в почти- тельности друг друга предупреждайте;

11. В усердии не ослабевайте; духом пламенейте; Господу слу- жите;

12. Утешайтесь надеждою; в скорби *будьте* терпеливы, в мо- литве постоянны;

13. В нуждах святых принимайте участие; ревнуйте о стран- ноприимстве.

14. Благословляйте гонителей ваших; благословляйте, а не проклинаяте.

15. Радуйтесь с радующимися и плачьте с плачущими.

16. Будьте единомысленны между собою; не высокоумствуйте, но последуйте смиренным; не мечтайте о себе;

17. Никому не воздавайте злом за зло, но пекитесь о добром пред всеми человеками.

18. Если возможно, с вашей стороны, будьте в мире со всеми людьми.

19. Не мстите за себя, возлюбленные, но дайте место гневу *Божью*. Ибо написано: Мне отмщение, Я воздам, говорит Господь.

20. Итак, если враг твой голоден, накорми его; если жаждет, напой его: ибо, делая сие, ты соберешь ему на голову горящие уголья.

21. Не будь побежден злом, но побеждай зло добром.

Текст 9

«Что есть талант?»

Елена Астапенко, студентка гр. Жур-401

Вступление

Что такое талант? Что каждый из нас понимает под этим весьма абстрактным понятием? Какова его природа, смысл? Он есть у всех или только у избранных? На мой взгляд, этими и другими подобными вопросами задавались, задаются и будут задаваться все творческие люди. <...>

Определение

Талант – это присущие от рождения определенные способности и умения, которые раскрываются с приобретением навыка и опыта. Учёный Говард Гарднер в книге «Рамки ума» выделил семь типов таланта: 1) вербально-лингвистический; 2) цифровой; 3) пространственный; 4) физический; 5) личностный; 6) межличностный и 7) талант окружающей среды. Так, вербально-лингвистический отвечает за способность писать и читать, присущ журналистам, писателям и юристам. Цифровой характерен для математиков. Пространственный присущ дизайнерам и художникам. Физическим талантом наделены спортсмены и танцоры. Личностный (его также называют эмоциональным) отвечает за то, что человек говорит сам себе. Люди с межличностным талантом часто становятся политиками, ораторами, торговцами, актерами. А талантом окружающей среды бывают наделены дрессировщики, земледельцы.

Причина

Несмотря на желание исследователей заковать такое сложное понятие, как «талант», в определенные рамки, ограничить его конкретными сферами и названиями, мы всё равно никогда не сможем точно и с уверенностью на сто процентов сказать о конкретном человеке: имеет ли он эти врожденные способности или нет. Свою точку зрения, безусловно, может выразить каждый, но она всегда будет субъективной. Потому что на одно и то же произведение искусства – если мы рассматриваем его как результат проявления таланта – бывает множество мнений, вплоть до противоположных. Ведь «сколько людей, столько и мнений». (Например, совсем недавно наша сокурсница Алина пыталась понять: театр абсурда – это бессмысленный пародийный текст или же произведения талантливых авторов?)

Доказательство от противного

Если представить, что талантом обладают все, то как объяснить тот факт, что есть люди, которые упорно творят, производят большое количество, условно назовём, продукта, но не получают признания. А если и получают, то скорее за старания. Простейший пример: на конкурсе в тещинской школе мой одноклассник выразительно прочитал стихотворение из двух четверостиший и получил первое место. А девочка из параллельного класса монотонно бубнила поэму в течение получаса, и ей дали только третье.

Если же предположить, что способностями одарили лишь избранных, то получается, как у Марины Цветаевой: этот дар ниспослан нам свыше и мы не имеем права использовать его в личных и корыстных целях. Он должен служить общему и вечному.

Думаю, при размышлениях над этим вопросом не стоит забывать, что все мы «совсем не плоские», а очень даже многогранные личности и развивать надо самые разные свои стороны, не тормозя «самой себя» на чём-то одном. По мнению некоторых психологов, в этом случае зачастую помогает резкая смена вида деятельности.

Пример

Талант – это не всегда, как у Моцарта, с самого раннего детства. Иногда раскрытия следует терпеливо ждать. А иногда он проявляется там, где о нём даже не помышляли: показательна в этом плане уже ставшая хрестоматийной история: «Мальчика, которого учителя признали малоспособным к наукам тугодумом, шуливо утешал его дядюшка: «Не всем же быть учеными. Кому-то нужно и сапоги шить». Этого «бедного» мальчика звали Альберт Эйнштейн».

Второй пример (из области спорта) важен для осознания обязательного невмешательства в процесс творчества: «Молодой

тренер, опаздывая на занятия в Институт физкультуры, пошёл проходным двором. Там играли в баскетбол мальчишки. После неловкого броска мяч застрял между кольцом и щитом. Тренер уже совсем было прошёл мимо, как вдруг осознал: что-то необычное случилось... Он не сразу понял, что именно, но потом зрительная память восстановила прыжок мальчишки, который достал мяч. Прыжок, пронзительно лёгкий, свободный, исполненный без малейшего усилия... Молодой тренер понял: в этом мальчике – его судьба.

– Хочешь стать олимпийским чемпионом? – спросил он мальчишку.

– Хочу.

– Тогда держись меня. Я – твой тренер.

Он повёл мальчика к тренерам сборной, и когда те увидели, как он прыгает, поняли, что золотая олимпийская медаль наша. Правда, огрехов в технике прыжка у мальчика было многовато, но это их не огорчило. Решили, что как только огрехи будут устранены, он станет прыгать еще лучше!..

И они стали учить мальчика прыгать правильно.

И добились своего.

Но на Олимпиаде он проиграл всем».

Вторая история поучительна тем, что напоминает нам: любое заёмное знание – это ограничитель. Оно мешает увидеть новое и всегда пытается вписать это новое в пределы уже освоенного.

Свидетельство

Отражение этого мнения можно видеть в высказывании Карло Досси: «Талант на одну треть состоит из инстинкта, на одну треть – из памяти и на одну треть – из воли».

Об опасности потерять способности говорил Андре Моруа: «Я своими глазами видел, как богатство погубило талант не одного музыканта и художника. Участники этой удаётся избежать лишь тем, кто, разбогатев, продолжает трудиться так же, как во времена бедности».

Цитата же Василия Осиповича Ключевского навеивает образ Данко из произведения Максима Горького «Старуха Изергиль»: «Талант – искра Божия, которой человек обыкновенно сжигает себя, освещая этим собственным пожаром путь другим».

Заключение

Вернёмся к вопросу: что же есть талант? Не претендуя на истинность, я могу лишь предложить своё восприятие явления. Это фраза, которую я услышала совсем недавно, но с которой вполне могу согласиться: «Способность пробуждать чувства в других людях... возможно, именно это и есть то, что называют талантом».

Материалы для дискуссий (дебатов)

Предложите свои комментарии современных тенденций языкового развития, используя материалы приводимых ниже текстов и конкретные собственные примеры.

Раскрепощение (демократизация) речи

А. «И в пушкинские времена язык, на котором писал поэт, и язык, на котором объяснялась толпа, отличались друг от друга едва ли не до полной противоположности. Никакой драмы в этом я, вообще говоря, не вижу. Как и в том, что язык улицы, Интернета, средств массовой информации оказывает влияние на высокий литературный язык. В моей стихотворной речи есть и высокопарные слова, и вульгаризмы. Я люблю живой поток речи. У меня через слово встречается нормальная сегодняшняя лексика... Я считаю, что эта демократизация языка, когда улица врывается в академический стих, освежает литературу» (*Римма Казакова, поэтесса*).

Б. «В русском языке появилось слишком много сленговых слов. И это явление я считаю признаком бескультурия. На примере великих русских классиков мы видим, что употребление малоизвестного или нового, тем более уличного слова было у них чрезвычайной редкостью. Они понимали, что «свежесть» языка надо черпать за счет расширения словарных запасов самого литературного языка, а не дополнять его улицей. Хотя изредка улица может дать хорошее, острое словцо, и его можно и нужно использовать. Но, как правило, она рождает слова-паразиты, которые в данную секунду невежественным людям кажутся очень современными. Но через 2–3 года они блекнут и выветриваются из памяти.

Я бы сказал так: глубокая мысль порождает глубокий язык, поверхностная мысль удовлетворяется поверхностными словами» (*Фазиль Искандер, писатель*).

Огрубление речи. Распространение обсценной (нецензурной) лексики в разговорной речи, художественной литературе

А. «...Но во сколько крат опаснее и чудовищнее жестокое, грязное нецензурное слово?! Тот самый «матерный» язык, даже именем своим оскорбляющий давшую нам жизнь, который — увы! — стал чуть ли не неотъемлемым атрибутом беседы в директорских и некоторых иных кабинетах, формы общения военнослужащих, душевного разговора друзей или милого воркования

подруг, обмена новостями в школьной раздевалке, реплик за семейным обеденным столом и т. д. и т. п.

Ученые-лингвисты и психологи могут достаточно глубокомысленно объяснять, что причины ругани «так или иначе связаны с проблемами общения и отчуждения», что «нецензурные слова относятся к самому экспрессивному пласту лексики и часто служат для своеобразного снятия напряжения, стресса», или что «самое непостижимое ... и злое – мат как форма обыденного общения». Приводят в пример и брань как стереотип, которым пользуются иной раз, чтобы «продемонстрировать свою демократичность, близость к народу».

Я думаю все же, что все эти причины – вторичны. Как, впрочем, вторична и еще одна причина – наша, взрослых людей, полная безответственность и равнодушие: подсчитайте-ка честно случаи в жизни, когда взрослые при вас невольно становились «наставниками» детей и подростков по такой «многоэтажной культуре», нисколько не смущаясь их присутствия и отчаянно матерясь или беззаботно и «безобидно» пересыпая речь свою похабными словечками и ругательствами...

Так что же делать? Где выход? Как избавить речь от грязи?

Кто-то может предложить активнее и шире использовать закон... Ударить законом по губам особенно наглым хулиганам-матерщинникам, особенно если мы действительно собираемся строить правовое государство, разумеется, дело справедливое. Я – за! Но опыт поколений граждан нашей страны и недавние примеры убедительно показывают, что административные комиссии, судебные процессы, скамьи следственных изоляторов, дубинки и слезоточивый газ не могут быть решающим... способом «лечения» таких болезненных проблем в обществе, которые и широко распространились, и глубоко внедрились.

Все же реальных изменений можно будет добиться лишь иным путем. Академик Д.С. Лихачев ввел в нашу жизнь совершенно новое понятие – «экология культуры». В знаменитой статье с таким же названием Дмитрий Сергеевич писал: «...экологию нельзя ограничить только задачами сохранения природной биологической среды. Для жизни человека не менее важна среда, созданная культурой его предков и им самим. Сохранение культурной среды – задача не менее существенная, чем сохранение окружающей природы. Если природа необходима человеку для его биологической жизни, то культурная среда столь же необходима для его духовной, нравственной жизни, для его «духовной оседлости», для его привязанности к родным местам, для его нравственной самодисциплины

и социальности. ...Убить человека биологически может несоблюдение законов биологической экологии, убить человека нравственно может несоблюдение законов экологии культурной».

Важнейшая мысль! Дмитрий Сергеевич объясняет нам, что необходимо отождествлять понятие культуры с понятием нравственности. А культура – продукт общества. И «несоблюдение законов экологии культурной» может быть исключено, устранено из нашей общественной жизни лишь тогда, когда нам удастся устранить деформацию ценностных ориентаций, деформацию экономики и политической системы...*(М.В. Горбаневский, доктор филологических наук, профессор)*.

Б. «Демократическое «похамление» (вседозволенность и ложное понимание свободы), забвение законов культуры, которые состоят в запрете на недолжные поступки. Слова знай, но не произноси! Или произнеси только в том случае, когда они уместны... К сожалению, филологи в 90-е годы много способствовали распространению обсценной лексики. Восторги от изданий Баркова, «эротической» классики и попросту от того, что «теперь можно употреблять все слова, раз они есть в языке», а мы, филологи, только «наблюдатели» и «фиксаторы», оборачиваются тем, что язык, отражающий мысли и слова, «развязывается» от расслабленности человека, а сказано: «обуздай язык, если хочешь быть благополучен». Расслабленного человека в Древней Руси считали вообще больным, следовательно, необходимо настроить и личный дух, и народную волю в обуздании «обсценности».

Филолог не просто наблюдает, а направляет движение языка. Между тем для современной филологии характерен первый взгляд: мы – наблюдатели, фиксаторы того, что происходит. Пора, наконец, занять активную позицию и «управлять движением планет», иначе мы проиграем и русский язык, и молодежь, и будущее» *(В.И. Аннушкин, доктор филологических наук, профессор Государственного института русского языка имени А.С. Пушкина)*.

В. «Ненормативная лексика существовала, существует и будет существовать вне зависимости от моего к ней отношения. Это часть русского языка, который великий, могучий, правдивый – и иногда крепкий. А дальше все дело в такте, приличиях и уме. Конечно, нецензурные слова однозначно не должны звучать в общественных местах, там, где это неприемлемо с точки зрения нашей культуры... Так что нецензурная лексика – это проблема не языка, это проблема культуры и цивилизованности личности. Поэтому я не согласен с предложениями некоторых коллег-депутатов: принять закон, запрещающий «употребление». Без внутренней культуры никакой

закон тебя не сделает приличным человеком. Ведь страшно не то, что кто-то произнесет: «Свинья!», страшно то, что человек, к которому обращено это слово, действительно ведет себя, как свинья. Эти слова и выражения прекрасно известны и нам, и нашим мамам, и дети с ними, как ни выкручивайся, все равно познакомятся. А вот как и когда, и будут ли вообще дети их употреблять — вопрос для воспитателей, но не для законодателей. Впрочем, учитывая, что в нашем обществе сегодня крайне низкий уровень культуры, я готов в качестве компромисса предложить создание специальной этической комиссии из очень уважаемых в самых широких кругах людей — что-то вроде президентской комиссии, которая бы определяла пределы допустимого в средствах массовой информации. Однако это ни в коей мере не должно касаться художественной литературы. Это особый разговор, тут вмешиваться нечего: не хочешь читать какое-либо сомнительное произведение — не покупай и не читай!» (*Владимир Лукин, депутат*).

Бурное развитие молодежного жаргона

«Жаргон — живая, развивающаяся и очень подвижная часть нашего словарного запаса. Как правило, слова-жаргонизмы живут недолго и широко не употребляются. В речи молодежи всегда существовали, существуют и будут существовать жаргонизмы, вы это можете проверить на любом поколении студентов. Поэтому вряд ли стоит сурово осуждать и ставить к позорному столбу слово «хвост» — не сданный в срок зачет или экзамен», зато о причинах «хвостизма» нелишне призадуматься! Или слово «автомат», означающее «зачет, полученный автоматически, без сдачи, за постоянную успешную работу на семинарах»...

Жаргонизмы не наносят вреда языку, если они в нем — лишь вкрапления, элементы стилового разнообразия, средства, создающие шутку, иронию. Но когда весь язык студента или старшеклассника бывает напичкан жаргонизмами, когда молодой человек или девушка практически начинают терять возможность и способность выразить по-другому свою мысль, положение складывается весьма и весьма удручающе.

В этой связи уместно привести мнение известного советского специалиста в области культуры речи доктора филологических наук Л. И. Скворцова. Вот что он писал на страницах журнала «Русская речь»:

«...В разъяснительной работе лингвистов, социологов, психологов и педагогов мнимые опасности «жаргонизации» (в связи с быстрой сменяемостью, «текучестью» или «летучестью» жаргонной

лексики) не должны заслонять то подлинное зло, которое приносит жаргон. Ведь он иссушает, загрязняет и вульгаризирует устную речь молодежи, по-своему стандартизирует ее, наполняет ходячими шутками и сомнительными остротами, он заглушает живую мысль, подлинное языковое творчество, лишает речь индивидуального своеобразия».

Есть в современном молодежном жаргоне еще одно явление, которое особенно настораживает и беспокоит. Это – англоязычный жаргон студентов и учащихся... Порой так и кажется, что некоторые разговаривающие между собой ребята – пришельцы с какой-то далекой планеты и объясняются они на непонятном языке.

Жаргон – отнюдь не подходящее средство для самоутверждения в среде сверстников. Со временем у многих ребят, видимо, произойдет переоценка ценностей, они осознают всю вульгарность некогда привлекательных «американизированных» и прочих жаргонных словечек. Но как скоро произойдет эта переоценка? А ведь раньше может произойти и такое: потеря чувства красоты, богатства, образности, напевности родного языка, полное обеднение речи.

...Русские и советские литераторы очень часто писали о языке. Мне, например, ближе всего слова Константина Паустовского – знатока и ценителя русского языка, защитника его чистоты и красоты, вспомним отрывок из его «Книги скитаний»:

«То обстоятельство, что я почти бессознательно отталкивал от себя и забывал уродства языка, очевидно, и помогло мне в дальнейшем стать писателем.

Ко многим словам... я чувствую такую же ненависть, как к хулиганам. И не только потому, что эти слова идут вразрез с характером русского языка, но еще и потому, что они свидетельствуют о невежестве и неуважении к национальному духу России.

Язык должен быть всегда под стать стране. Он должен определять ее лицо, ее красоту, ее характер с такой же наглядностью, как определяет все эти качества самый пейзаж страны, как это определяет какой-нибудь изволок, уходящий в вечеряющий туман над милой до сердцебиения рекой. Много не надо, чтобы догадаться, что ты в России. Достаточно увидеть, как синицы стряхивают на землю лимонные листья с прибрежных осин».

Да, и в этом отношении к языку проявляется патриотизм. Поэтому хочется спросить: так ли безобиден англоязычный жаргон?»
(М.В. Горбаневский, доктор филологических наук, профессор).

Засилье англоязычных слов

«Узнав, что на некоей выставке представлены «премиксы, макро- и микронутриенты», все, конечно, бросятся туда со всех ног. На то и расчёт. Пока они бегут, пытая и пихаясь локтями, у меня есть время подумать. Напрягая свой узенький лобик, шурша мелким горошком своего несильного мозга, я извлекаю из заплесневелых чуланов памяти кое-какие свалаявшиеся знания. Я возвращаю этим «премиксам» ихний родимый алфавит, — в стеклярусе латинских буковок они смотрятся как-то строже. Кроме того, видно, где у слова талия, в смысле перемычка. «Пре» приобретает достойный вид приставки, а «микс» — корня. Таким образом, «премиксы» — это не какие-нибудь «премированные комиксы», а попросту «готовые смеси». Так знаю я эти готовые смеси, чего на них смотреть! Ссыпали в чан порошки, размешали деревянной палкой, распудрили по коробкам, налепили на каждую розовый блин — личико чужого, нелюбимого младенца, — и на выставку. Делов-то. Зато — «премикс», не хухры-мухры.

Что же касается «микронутриентов», то, пользуясь тем же методом обратного перевода в англолатынь, можно вычислить, что это «микроритательные вещества», типа. (Пардон: для пуристов в белых ризах улучшу стиль: «нечто вроде «мелкопитательных веществ». Но так скучнее.) Слово «микро» традиционно не переводится на русский с греческого, хотя интернетовские остроумцы и переводят слово Microsoft как «мелкомягкий», нам на радость. (А по-сербски, например, мороженое — «сладолёд»...) «Макронутриенты» же представляются внутреннему зору исключительно в виде бараньей ноги, обложенной запечённой картошкой.

Процесс обратного перевода — положи назад, откуда брал, а теперь скажи своими словами — работает, конечно, не всегда. Так, листая популярную книгу об архитектуре Петербурга, я обнаружила в ней фотографию собственного родимого дома и, опомнившись от радости, поинтересовалась, чем же это мы такие выдающиеся. «В этом доме каждый руст накован бучардой и скарпелью», — пояснили составители. А, ну да. Ясно.

Вопрос о том, обогащают ли иноязычные заимствования родную речь, решается не теоретически, а практически. Если загадочное приглашение на выставку можно расшифровать, не вставая с места, то, стало быть, употреблённые в нем иностранные слова — мусор. Ленивые и нерадивые решили: а пушай народ читает нашу клинопись, не बारे, перетопчутся... *(Татьяна Толстая, писательница).*

Профессия – палач

Рекламист Юлия Кузнецова («Правовед князь Мышкин», 30.11.2005), вступив в дискуссию о смертной казни, применила распространенный неэтичный приём – стала критиковать метафору, использованную юристом Ириной Кац («Отягчающие обстоятельства», 17.11.2005), и тем самым увлекла обсуждение в сторону от проблемы. А ведь мы не в литературных изысках состоаемся, а пытаемся повлиять на общественное мнение по такому жизненно (или, если хотите, смертельно) важному вопросу, как отмена смертной казни.

Вернёмся к главному. Ирина Кац апеллирует к христианским ценностям как к высшей для неё инстанции, и я стою рядом с ней. Казнь – это месть. Единственная религия, решительно отвергнувшая месть, имеет право не затушёвывать это обстоятельство. Толпа всегда кричит: «Распни его». Найди в себе мужество не быть с толпой.

Каждому стороннику смертной казни я бы задавал один-единственный, но категоричный вопрос: «А вы лично согласны работать палачом? Да или нет?» (*Юрий Николаев, физик, Санкт-Петербург* (8.12.2005)).

В полемиическом задоре

Меня удивило письмо юриста Ирины Кац («Отягчающие обстоятельства», 17.11.2005). Неужели в юридических вузах России отменили изучение теории государства и права?

Я по образованию технарь, но общий интерес к теме сформировал у меня убеждение, что осуществление справедливости (лат. юстиция) граждане делегируют государству. Именно государство в лице одного из своих институтов – суда – имеет право на крайнюю меру – смертную казнь как узаконенное убийство. Судопроизводство является одной из функций государства. И если государство из-за временной слабости не справляется с этой важнейшей функцией, граждане вынужденно сами начинают вершить справедливость в меру своего понимания.

В ранние века родственникам убитого прямо вменялась обязанность кровной мести. Отход от диких нравов есть несомненное благо для цивилизации. Свод законов – это отражение общественной морали, и если в УК есть статьи со смертной казнью, то государство и власть никак не виноваты.

Я, конечно, понимаю, что фраза «вынесение судом смертного приговора есть совершение умышленного убийства группой лиц

по предварительному сговору при отягчающих обстоятельствах» написана в полемическом задоре. Но обычно любители задора с водой выплёскивают и ребёнка, то бишь здравый смысл. Развивая логические построения И. Кац в несколько другом направлении, можно обвинить государство за организацию армии — группы лиц, специально обученных для убийства и совершающих во время войны массовые убийства (хотя бы и противника).

Жаль, разумеется, что общечеловеческая мораль не дошла еще до стадии совершенства, когда уже не нужны границы, армии, полиции, суды (*Леонид Глухих, радиоинженер*).

Материалы по теме «Приносят ли деньги счастье?» [61, с. 227]

Возможные тезисы

1. Деньги не приносят полноценного счастья. 2. Счастье без денег не может быть полноценным. 3. Богатые люди бывают также несчастны, как и бедные. 4. Деньги не приносят счастья, но успокаивают чрезвычайно. 5. Деньги приносят счастье только на краткое время. 6. Настоящее счастье может быть только у бедного человека.

Аргументы к тезису «Деньги не приносят полноценного счастья»

1. Счастье — это удовлетворение желаний, но не все желания можно осуществить за деньги. 2. Мнение, что деньги приносят счастье, характерно только для бедных людей. 3. Богатые тоже бывают несчастны, деньги им не всегда дают счастье. 4. Если вам дадут денег столько, сколько вы захотите, то вы скоро устанете их тратить, выполнив все свои желания, и станете несчастным. 5. Богатых из-за денег убивают. 6. Богатые не могут жениться или выйти замуж по любви. 7. Из-за свалившихся денег люди часто ссорятся, хотя до этого жили дружно. 8. Не всякое счастье материально. 9. Деньги приносят счастье на время, но моральную свободу забирают навсегда. 10. Счастье — это состояние души, а не материальное благо. 11. Легко доставшееся богатство развращает. 12. Козьма Прутков говорил: «Хочешь быть счастливым, будь им». Он же не сказал: хочешь быть счастливым, заработай много денег. 13. Бедному для счастья далеко не всегда нужны именно деньги. 14. Деньги удовлетворяют материальные потребности, но для счастья надо удовлетворить и духовные.

Вопросы оппонентам

1. Будет ли счастлив человек, которому дадут миллион долларов, чтобы он отрекся от своих родных и близких? 2. Сколько денег для счастья вам нужно? 3. На что бы вы их потратили? 4. Вы полюбили. И никакие деньги не помогают завоевать любимого

человека. Будете ли вы счастливы? 5. Почему богатые плачут, если у них есть деньги? 6. Могут ли люди быть счастливыми в условиях войны, разрухи, стихийных бедствий? 7. Любимый вами человек погиб, но вам выплатили огромную компенсацию. Сделает ли она вас счастливым? 8. Кто счастливее – ребенок-сирота, живущий в престижном детском доме, или ребенок, который живет в семье бедных, но любящих родителей?

Аргументы к тезису «Счастье без денег не может быть полноценным»

1. Счастье – это полное удовлетворение потребностей человека, а без денег эта полнота невозможна. 2. Деньги могут помочь вернуть здоровье, а это приносит человеку счастье. Не зря говорят: главное – здоровье. 3. Любовь купить невозможно, но сделать ее частью вашей жизни без денег тоже нельзя. 4. Можно деньгами способствовать счастью других людей. 5. Деньги делают счастье полноценным: когда удовлетворены не только духовные, но и материальные потребности. 6. Деньги успокаивают человека, а спокойствие – основа счастья. 7. Счастье – ездить на экскурсию, в поездку, посмотреть новые места, на это нужны деньги. 8. Мы привыкли мало хотеть, но почему мы должны довольствоваться только самым необходимым в жизни? 9. Счастье нельзя купить на грязные деньги, но не все деньги богатых грязные, многие заработали их своим трудом, умом. 10. Дающий деньги становится счастливым сам. 11. С милым рай в шалаше, но это всегда длится недолго и это иллюзия счастья. 12. Для многих людей счастье – это своя квартира, дом, машина, а это не получить без денег. 13. Счастье – увидеть родного человека, живущего далеко, а на это надо деньги (даже чтобы позвонить ему).

Вопросы к оппонентам

1. Откажетесь ли вы от денег, которые вам дадут для получения хорошего образования, о котором вы мечтали? 2. Если вы полагаете, что деньги для счастья не нужны, почему вы требуете повышения стипендии? 3. Хотели бы вы жить всю жизнь с любимым в шалаше или все-таки хотели бы иметь благоустроенную квартиру? 4. Почему счастлив бомж, живущий на улице: оттого что мы дали денег или оттого что живет свободно на улице? 5. Богатые люди часто занимаются благотворительностью. Согласны ли вы, что этим они делают счастливыми других и себя? 6. Ребенок-инвалида могут вылечить за деньги. Счастье или несчастье принесут деньги в его семью? 7. Счастлива ли женщина, покупая себе то, о чем давно мечтала?

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	3
1. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ	4
1.1. Цели и задачи дисциплины	5
1.2. Содержание дисциплины	5
1.3. Требования к зачету	17
2. КУРС ЛЕКЦИЙ	19
Тема 1. Риторика как учение о речи	19
Тема 2. Образ ратора. Взаимодействие оратора и аудитории	28
Тема 3. Изобретение. Классификация топосов	35
Тема 4. Расположение. Композиция речи (зачин, основная часть, концовка)	42
Тема 5. Языковое оформление публичной речи. Языковые средства выразительности	46
Тема 6. Произнесение. Техника речи	52
Темы 7–8. Специфика публичных выступлений различных типов	64
Тема 9. Риторика диалога. Теория и практика спора	66
3. ПРАКТИКУМ	75
Практическое занятие 1. Риторика как учение о речи	75
Практическое занятие 2. Образ ратора. Взаимодействие оратора и аудитории	78
Практическое занятие 3. Изобретение содержания речи. Классификация топосов	83
Практическое занятие 4. Расположение. Композиция речи	89
Практическое занятие 5. Языковое оформление публичной речи. Языковые средства выразительности	91
Практическое занятие 6. Произнесение. Техника речи	96
Практические занятия 7–8. Специфика публичных выступлений различных типов	110
Практическое занятие 9. Риторика диалога. Теория и практика спора	121

4. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ	125
Вопросы к зачету	125
Контрольные тесты	126
Темы рефератов	133
Требования к написанию реферата	134
Темы для выступлений	135
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	139
ГЛОССАРИЙ	144
ПРИЛОЖЕНИЯ	150

Учебное издание

Соколова Марина Геннадьевна

Р И Т О Р И К А

Сборник учебно-методических материалов
по направлению подготовки 031000
«Филология (русский язык и литература)»
очной и заочной форм обучения

Технический редактор *З.М. Малявина*

Корректор *Г.В. Данилова*

Компьютерная верстка: *И.И. Шишкина*

Дизайн обложки: *И.И. Шишкина*

Подписано в печать 13.04.2011. Формат 60×84/16.

Печать оперативная. Усл. п. л. 10,29.

Тираж 50 экз. Заказ № 1-64-10.

Тольяттинский государственный университет
445667, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14

