

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

(наименование)

44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

«Психология и педагогика начального образования»

(направленность (профиль)/специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Возможности уроков окружающего мира в развитии
исследовательских навыков младших
школьников»

Студент

Л. В. Комарова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

И. В. Голубева

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2021

Аннотация

1. Тема бакалаврской работы: «Возможности уроков окружающего мира в развитии исследовательских навыков младших школьников»

2. Цель исследования: Изучить возможности уроков окружающего мира в развитии исследовательских навыков младших школьников и опытно-педагогическим путем доказать их эффективность в формировании исследовательских навыков у учащихся начальной школы.

3. Задачи исследования:

1. проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования;
 2. исследовать уровень развития исследовательских навыков младших школьников;
 3. подобрать и внедрить в уроки окружающего мира методы и приёмы, способствующие развитию исследовательских навыков младших школьников.
4. Структура и объем работы: бакалаврская работа состоит из введения, двух глав (1 глава – теория, 2 глава - практика), заключения, списка используемой литературы, приложений.

Общий объем – 69 страниц, не включая приложения.

5. Методы проведенного исследования: анализ, синтез, сравнение, обобщение, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы).

6.Количество источников литературы – 31.

7.Количество приложений – 3.

8.Количество таблиц – 11, количество рисунков – 18.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы развития исследовательских навыков младших школьников на уроках окружающего мира	8
1.1 Понятие «исследовательская деятельность»	8
1.2 Психолого-педагогические особенности развития исследовательских навыков младших школьников на уроках окружающего мира	16
Глава 2 Опытнo- экспериментальная работа по развитию исследовательских навыков у детей младшего школьного возраста	27
2.1 Диагностика уровня развития исследовательских навыков младших школьников (констатирующий этап).....	27
2.2 Подбор и внедрение в уроки окружающего мира методов и приёмов обучения, направленных на развитие исследовательских навыков младших школьников (формирующий этап).....	38
2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по развитию исследовательских навыков младших школьников (контрольный этап)	48
Заключение.....	63
Список используемой литературы.....	67
Приложение А Результаты эксперимента на констатирующем этапе...	70
Приложение Б Конспекты занятий на формирующем этапе	80
Приложение В Результаты эксперимента на контрольном этапе.....	97

Введение

С самого рождения, каждый ребёнок проявляет большой интерес и любознательность к окружающему его миру, предметам, явлениям.

Современный мир и постоянные изменения в нём, выдвигают к человеку свои требования. Эти требования стремительно меняются, заставляя педагогику и психологию нашего времени пересмотреть важность и значение исследовательского поведения в жизни каждого человека. Современный мир требует от каждого из нас навыков и умений исследовательского характера. Даже от тех, кто не занимается научной деятельностью.

В связи с вышесказанным, главной целью образования в наши дни является не просто воспитание и обучение детей, а воспитание личности, которая в дальнейшей жизни сможет ставить перед собой задачи, находить к ним решение, преодолевать трудности и проблемы, воспринимать и приспосабливаться к окружающим обстоятельствам и действительности.

В российское образование внедрён новый Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС), который ориентирован на всестороннее развитие личности ребёнка, способной к самореализации и преобразованию. В связи с чем, главное предпочтение ФГОС отдаёт решению проблемы развития исследовательских навыков учащихся.

Это говорит о том, что процесс школьного обучения должен быть организован таким образом, чтобы у учащихся в первую очередь формировался достаточный уровень образованности, который позволит им в дальнейшем принимать самостоятельные решения, как творческого и теоретического, так и прикладного характера. Для достижения данного результата необходимо внедрение в учебный процесс деятельности, методов и средств исследовательского направления.

Изучение курса «Окружающий мир» развивает в младшем школьнике интерес к познанию, раскрывает способности творческого и

исследовательского характера, способствует его самопознанию и саморазвитию. Полученные знания, в процессе изучения «окружающего мира», приобретают личностный смысл и становятся частью практической жизни ребёнка.

На практике, в современной школе до сих пор продолжается противостояние исследовательского и традиционного обучения. Напомним, что в традиционном обучении деятельность учащихся направлена на изучение и усвоение уже готовых, заранее добытых и доказанных кем-то фактов, что не даёт возможности учащимся самостоятельно добывать и доказывать истину, производить поиск и анализ необходимой информации. Как результат данного обучения – исчерпание любознательности и интереса к процессу обучения у учащихся. Как следствие – неумение самостоятельно делать выводы, мыслить. При данном обучении самообразование и саморазвитие становится проблемой.

Изучением проблемы развития исследовательских навыков учащихся занимались отечественные и зарубежные педагоги: В.П. Вахтеров, Н.И. Новиков, К.Д. Ушинский, Дж. Бруннер, А. Дистервег, Я. Коменский, Д. Локк, Ж-Ж. Руссо, С. Френе, И. Песталоцци и другие. Раскрыли и обосновали преимущества развивающего обучения, направленного на развитие умений самостоятельно добывать, а затем и применять добытые знания П.Я. Гальперин, Л.В. Занков, М.М. Скаткин, Н.Ф. Талызина, И.С. Якиманская. Применение исследовательских методов в обучении широко описаны И.А. Ильницкой, М.И. Махмутовым, М.Н. Скаткиным.

О психологических основах организации исследовательской деятельности обучающихся писали в своих работах А.И. Савенков, Л.А. Казанцева, Г.В. Макотрова, А.В. Леонтович, А.С. Обухов и многие другие.

Опираясь на всё вышеизложенное, можно сделать вывод, что тема «Возможности уроков окружающего мира в развитии исследовательских навыков младших школьников» была актуальна всегда, а в наши дни, с

постоянно меняющимися требованиями, предъявляемыми человеку, стремительно меняющимся современным миром и обществом, а также с внедрением в образование ФГОС она становится ещё более актуальной.

Цель исследования: изучить возможности уроков окружающего мира в развитии исследовательских навыков младших школьников и опытно-педагогическим путем доказать их эффективность в формировании исследовательских навыков у учащихся начальной школы.

Объект исследования: исследовательские навыки младших школьников.

Предмет исследования: Возможности уроков окружающего мира в развитии исследовательских навыков младших школьников.

Гипотеза исследования: развития исследовательских навыков младших школьников на уроках окружающего мира станет более эффективным и принесёт положительный результат, если будут использоваться все возможности данных уроков, а именно:

- разнообразные методы и способы поиска информации не только из учебника, но и с помощью дополнительной литературы;
- не только самостоятельные и групповые, но и коллективные работы учащихся;
- решение проблемных задач, проведение лабораторных опытов, экспериментов, экскурсий и другое.

Задачи исследования:

1. проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования;
2. исследовать уровень развития исследовательских навыков младших школьников;
3. подобрать и внедрить в уроки окружающего мира методы и приёмы обучения, способствующие развитию исследовательских навыков младших школьников.

Методы исследования, используемые для проверки выдвинутой гипотезы и решения сформулированных задач:

а) Теоретические: изучение и анализ психолого-педагогической и методической литературы, учебного материала; сравнение, классификация, систематизация и обобщение полученной информации.

б) Эмпирические: диагностическое исследование младших школьников;
анализ экспериментальных данных.

База исследования: Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Парфеньевская средняя общеобразовательная школа (СОШ)», с. Парфеньево, Парфеньевский район, Костромская область. Работа проходила с учащимися двух классов 2 «А» и 2 «Б», в каждом по 14 обучающихся.

Исследование проводилось в 3 этапа:

1 этап – констатирующий - диагностика развития исследовательских навыков у младших школьников;

2 этап – формирующий - организация работы, направленной на развитие исследовательских навыков младших школьников на уроках «Окружающего мира»;

3 этап — контрольный - повторная диагностика развития исследовательских навыков у младших школьников, систематизация и подведение итогов опытно экспериментальной работы, оформление результатов.

Структура работы:

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка используемой литературы и приложения.

Объём работы 69 страниц, без приложения.

Глава 1 Теоретические основы проблемы развития исследовательских навыков младших школьников на уроках окружающего мира

1.1 Понятие «исследовательская деятельность»

Исследовательский способ обучения в педагогике не нов. Давно известно, что некоторые элементы исследования применял в своей практике Сократ. А так как результат исследовательского способа на прямую зависит от условий его эффективного применения, необходимо проанализировать путь развития и становление исследовательского метода, как средства обучения.

Одна из задач проводимого исследования - раскрыть значимость исследовательского способа обучения. Решить её можно, рассмотрев и проанализировав положения учёных и педагогов, посвятивших свои работы и труды вопросу исследования, исследовательской деятельности в образовательном процессе.

В трудах педагогов 16 – первой половины 19 веков, уже прослеживаются некоторые теоретические задатки исследовательского способа обучения. В 1632 году Я. А. Коменский публикует свой труд «Великая дидактика», что становится значимым для всей педагогики этапом. В данном издании Коменский выступал против схоластики в школьном образовании и предлагал ввести в учебный процесс самостоятельное исследование детьми наблюдаемых явлений [9].

К.Д. Ушинский, русский педагог, писатель, основоположник научной педагогики в России, также внёс большой вклад в развитие исследовательского подхода в обучении. К.Д. Ушинский призывал педагогов развивать в детях интерес, стремление и умение самостоятельно добывать новые знания, без чьей-либо помощи, исходя из чего, считал, что главная задача школы «научить детей учиться».

К.Д. Ушинский считал, что развитие познавательных способностей у детей, полностью зависит от методов обучения, которые необходимо постоянно совершенствовать. В связи с чем, выдвигал к педагогам требования объединить предметный и словесный приёмы обучения – сочетать слово с наглядным примером, использовать беседы, развивающие в детях умение логически мыслить, приводящие их к необходимым умозаключениям [8].

Последователи К.Д. Ушинского, советские педагоги и методисты конца 19 – начала 20 веков, такие как П.Ф. Каптерев, В.П. Вахтеров, В.Я. Стоюнин, М.И. Демков, внесли не малый вклад в изучение данного вопроса, постоянно расширяя его границы.

Ж.-Ж. Руссо, франко-швейцарский философ, писатель и мыслитель эпохи Просвещения, предлагал создавать условия, которые способствовали бы получению детьми новых знаний через самостоятельное исследование и познание ребёнком окружающего его мира. Он считал, что целью воспитания является формирование познавательных особенностей детей, формирование интереса к науке, стремления находить и познавать новое, воспитание самостоятельности в учебной деятельности.

Ж.-Ж. Руссо выдвигал идеи о необходимости исследовательского стимула в большом его значении. В последствии эти идеи встанут во главу угла в развитии педагогической мысли, а приёмы обучения, предложенные им, обретут термин «исследовательские методы» [19].

Идею применения исследовательского метода в образовательном процессе, широко изучал В.П. Вахтеров. По его мнению, главная задача школы - научить обучающихся самостоятельно мыслить, при этом не просто выдавать им готовые знания, но и формировать у них умения и навыки добывать знания самостоятельно (Например, формировать умение наблюдать, экспериментировать, анализировать, обобщать, классифицировать, выделять главное).

Российским и советским педагогом-экспериментатором, автором многих трудов по вопросам воспитания – С.Т. Шацким, был предложен метод, опирающийся на «реальный опыт ребёнка», определённый педагогом.

С.Т. Шацким была разработана схема развития исследовательских навыков у обучающихся. Данная схема содержит последовательные этапы, которые должны соблюдать учащиеся, проводя исследование:

- постановка задачи;
- возможное решение поставленной задачи – предположение, гипотеза;
- исследование предположения, гипотезы через наблюдение, эксперимент;
- решение задачи и проверка данного решения;
- фиксация полученных результатов в письменном или графическом виде [29].

Вопрос развития исследовательских навыков у учащихся далеко не нов и его изучением занимались многие, он остаётся актуальным и в наши дни. Для того, чтобы раскрыть понятие «исследовательские навыки», раскроем понятие «исследовательская деятельность».

Понятие «исследование» включает в себя поиск новых знаний, или поэтапное изучение с целью установления истины, закономерностей, фактов. Другими словами, исследование – это метод изучения чего-либо.

Каждое исследование заранее предполагает постановку целей и задач, их осмысление, планирование этапов для раскрытия возможностей предстоящего исследования, исследование должно подразумевать результат.

Исследование - один из основных видов познавательной деятельности человека.

Федеральный государственный образовательный стандарт определяет «деятельность», как процесс активного взаимодействия человека с окружающим его миром. В процессе данного взаимодействия, происходит

удовлетворение каких-либо потребностей человека. Любой активности человека, которая имеет для человека определённый смысл, можно дать определение «деятельность».

Исследовательская деятельность учащихся – это организованная учителем познавательная практическая деятельность учащихся, использующая в качестве главного средства учебное исследование.

Не одна деятельность не реализуется без умений и навыков. Они являются составляющими любой деятельности.

Но, если понятие «умения» можно трактовать как подготовленность учащегося к практическим и теоретическим действиям, при выполнении которых требуется быстрота, точность и осознанность, то «навык» - это компонент практической деятельности, который проявляется при выполнении необходимых действий, доведенных до совершенства путем многократного упражнения [3].

Многократные упражнения из первоначальных действий формируют навыки, которые способствуют увеличению объёма знаний учащихся о деятельности, в которой они участвуют и повышают у них уровень умений по реализации данной деятельности.

Главная цель исследовательской деятельности – образовательный результат. Она способствует формированию у учащихся интереса к образовательной деятельности, стремления к познанию и обучению, развитию у учащихся исследовательского мышления [12].

А.И. Савенков, советский и российский психолог и педагог, специалист в психологии исследовательского обучения, считал, что фундаментом исследовательского обучения является психологическая потребность в поиске необходимого решения в ситуации возникшего вопроса. А.И. Савенков говорил: «Исследовательскую деятельность следует рассматривать как особый вид интеллектуально-творческой деятельности, порождаемый в результате функционирования механизмов поисковой активности и

строящийся на базе исследовательского поведения. Она логически включает в себя мотивирующие факторы (поисковую активность) исследовательского поведения и механизмы его существования» [23].

Исследовательская деятельность в образовательном процессе определяется как творческая деятельность учащихся, с целью познания. Для данной исследовательской деятельности характерными особенностями являются: целенаправленность, активность, предметность, мотивация. А как результат учебной исследовательской деятельности – развитие умений и навыков у учащихся, овладение новыми знаниями и способами деятельности.

Наличие исследовательских способностей у учащихся – это залог успешного овладения исследовательскими навыками и умениями.

Исследовательские способности, необходимо рассматривать с разных ракурсов. И главным образом как индивидуальные психологические особенности личности. Именно они представляют собой субъективные условия исследовательской деятельности, приносящей положительный результат [15].

Раскрытию исследовательских способностей у учащихся, способствует их осознанная активность в поиске нового, степень овладения ими исследовательскими способами, приёмами, и не только.

Учебная исследовательская деятельность помогает школьникам приобрести и накопить опыт, который в дальнейшем поможет им в самостоятельном поиске новых знаний, способов, приёмов и методов выполнения исследовательской деятельности.

Учебная исследовательская деятельность требует от учащихся большой самостоятельности в творческом исследовании поставленного перед ним вопроса. Именно самостоятельный поиск истины и способствует развитию у маленького исследователя очень важных для дальнейшего обучения и развития следующих навыков:

- проводить научный анализ явлений и проведённой работы;

- выполнять исследовательскую деятельность как в коллективе, так и самостоятельно.

Учебная исследовательская деятельность в начальной школе представляет собой программу приобщения младших школьников к учебно-исследовательской деятельности, которая способствует формированию у учащихся интереса к данной деятельности.

Б.Е. Райков, российский и советский методист-биолог, историк естествознания, исследовательский метод определял, как «метод умозаключения от конкретных фактов, самостоятельно наблюдаемых обучающимися или воспроизводимых ими на опыте» [17, с.52].

Использование в образовательном процессе исследовательского метода для решения теоретических задач, способствует развитию у учащихся навыка добывать новые истины, самостоятельно открывать для себя знания, находить способы и приёмы работы.

По мнению А.И. Савенкова, практика проведения учебных исследований с младшими школьниками может рассматриваться как отдельное направление внеклассной или внешкольной работы, которое тесно связано с основным учебным процессом и направлено на развитие исследовательской, творческой активности школьников, а также на углубление и закрепление уже имеющихся у них знаний, умений, навыков. [22]. И с этим нельзя не согласиться.

Продуктивной деятельностью в образовательном процессе по праву можно считать и коллективную исследовательскую деятельность учащихся.

Исследовательскую деятельность учащихся на уроках можно разделить на следующие группы:

- а) по числу участников: индивидуальные (самостоятельные) исследования, групповые или коллективные;
- б) по месту проведения: урочные, внеурочные;
- в) по времени проведения: кратковременные и долговременные;

г) по теме исследования: предметные, свободные;

д) по проблеме:

1) изучение материала, соответствующего программе;

2) более глубокое освоение материала, изученного на уроке;

3) вопросы, не входящие в учебную программу.

В начальной школе, в курсе «Окружающий мир» выделяют следующие виды исследовательской деятельности:

- опыты и экспериментирование;

- практические и лабораторные работы;

- моделирование.

А.И. Савенков отмечал, что в процессе занятий деятельностью исследовательского характера у учащихся развиваются:

а) поисковые или исследовательские навыки и умения:

1) навык самостоятельного определения способа действия, применение ранее добытых знаний из других областей;

2) умение самостоятельно добывать необходимую информацию;

3) умение находить различные способы решения одной поставленной задачи;

4) умение выдвигать гипотезы, предположения, делать умозаключения;

5) умение устанавливать причинно-следственные связи.

б) рефлексивные умения:

1) умение осмыслить проблему, для решения которой недостаточно знаний;

2) умение осмысленно отвечать на вопрос:

- чему необходимо научиться для решения поставленной задачи?

в) коммуникативные умения и навыки:

1) умение вступать в диалог, как со взрослым, так и со сверстниками, задавать вопросы, высказывать мнение;

2) умение вести дискуссию;

- 3) умение находить компромисс;
- 4) навыки интервьюирования, устного опроса.

г) Навыки и умения работы в группе:

- 1) навык партнёрского общения;
- 2) навык коллективного планирования;
- 3) навык взаимовыручки, взаимопомощи в решении общих задач;
- 4) умение взаимодействовать со сверстниками и взрослыми.

д) презентационные навыки и умения:

- 1) навыки монологической речи;
- 2) умение уверенно держать себя во время выступления;
- 3) навыки и умения артистического характера;
- 4) умения пользоваться различными наглядными средствами при выступлении;
- 5) умение отвечать на незапланированные вопросы.

Таким образом, основной практической задачей современного образования является обучение школьников специальным знаниям и развитие у них общих умений и навыков, необходимых в исследовательском поиске.

Исследовательская деятельность учащихся – это организованная учителем познавательная практическая деятельность учащихся, использующая в качестве главного средства учебное исследование.

«Навык» - это один из главных компонентов практической деятельности, который проявляется при выполнении необходимых действий, доведенных до совершенства путем многократного упражнения.

Навыки способствуют увеличению объёма знаний учащихся о деятельности, в которой они участвуют и повышают у них уровень умений по реализации данной деятельности.

Учебная исследовательская деятельность помогает школьникам приобрести и накопить опыт, который в дальнейшем поможет им в самостоятельном поиске новых знаний, способов, приёмов и методов

выполнения исследовательской деятельности. Она также способствует развитию у учащихся следующих исследовательские навыков и умений:

- самостоятельно определять способ действия;
- выдвигать гипотезы;
- делать умозаключения;
- устанавливать причинно-следственные связи;
- добывать информацию;
- отвечать на вопросы;
- задавать вопросы;
- вести дискуссию;
- планировать,
- наблюдать и другие.

Проблема развития исследовательских навыков у младших школьников в современном мире с каждым днём становится всё актуальнее. Так как требования к личности современного мира и общества стремительно меняются, что заставляет пересматривать многие вопросы в образовательном процессе современной школы и делает акцент на необходимость развития у учащихся навыков и умений исследовательского характера, которые являются основой для саморазвития ребенка.

1.2 Психолого-педагогические особенности развития исследовательских навыков младших школьников на уроках окружающего мира

В своих педагогических трудах многие психологи и педагоги-исследователи отмечают, что развитию творческого и оригинального мышления учащихся в более широком диапазоне способствует разнообразная учебная деятельность исследовательского характера. Так как для учащихся начальной школы учебная деятельность определяет развитие основных

познавательных особенностей и является ведущей, то вопрос об особенностях развития исследовательских навыков у младших школьников становится более актуальным.

Учебный процесс можно представить, как широкое поле возможностей, которые необходимо и очень важно использовать в полной мере для развития исследовательских навыков младших школьников. Для этого необходимо в образовательном процессе придерживаться следующих педагогических принципов:

1) принцип ориентации на познавательные интересы учащегося.

Исследование – процесс творческий, а творчество невозможно навязать извне, оно рождается на основе внутренней потребности, в данном случае потребности в познании;

2) принцип свободы выбора и ответственности за собственное обучение. Только при реализации данного принципа, образование способно стать адекватным индивидуальным целям личности;

3) принцип освоения знаний в единстве со способами их получения;

4) принцип опоры на развитие умений самостоятельного поиска информации;

5) принцип сочетания продуктивных и репродуктивных методов обучения;

6) принцип формирования представлений о динамичности знания, так как содержание исследовательского обучения должно строиться таким образом, чтобы опыт человечества представал перед учащимся не как сумма догм, не как свод незыблемых законов и правил, а как живой, постоянно развивающийся организм [12].

Исходя из вышесказанного, учитель начальных классов должен учитывать психологические особенности учащихся при создании условий для успешного развития исследовательских навыков и умений.

Каково же проявление познавательных процессов (восприятия, внимания, памяти, воображения, мышления) у детей младшего школьного возраста?

Младший школьный возраст соответствует годам обучения в начальном звене. К моменту поступления ребёнка в первый класс, чаще всего его физическая и психологическая готовность к школе говорит о том, что ребёнок готов к новому жизненно важному этапу в своей жизни, к новым требованиям и правилам, которые выдвигает образовательное учреждение.

Психологическая готовность ребёнка в этот период - это необходимый для начала обучения уровень психического развития. Очень хорошо развиты: воображение, память и любознательность. Эти качества очень важны в исследовательской деятельности и для новых самостоятельных открытий, методы и приёмы которых, несомненно, предстоит освоить маленькому школьнику в процессе учебной деятельности [28].

Внимание ребёнка в это время уже довольно устойчивое и длительное, что особенно заметно по поведению ребёнка не только в игровой и творческой деятельности, но и в исследовательской. Проявляется уже некоторый самоконтроль за своим вниманием.

Достаточно хорошо развита память. Ребёнок с лёгкостью и прочно способен запоминать, особенно заинтересовавшую его информацию. Проявляется способность постановки задачи перед самим собой, которую он же и должен решить. Ребёнком хорошо усвоено правило: для того, чтобы что-то запомнить, необходимо неоднократно повторить – эмпирически овладевает способами быстрого запоминания и заучивания. Данное правило – хороший помощник младшему школьнику на занятиях практического характера- делая новое открытие, ребёнок успокоится только, убедившись в том, что поставленная цель достигнута.

Наглядно-образная память у ребёнка в период поступления в первый класс развита относительно хорошо. Видны предпосылки развития словесно-логической памяти. Запоминание становится более осмысленным.

Речь достаточно развита. Будущий первоклассник способен обобщать, сравнивать, анализировать, высказывать своё мнение. Всё это свидетельствует о том, что возможности детей, впервые садящихся за школьные парты, достаточно сформированы для дальнейшего обучения [14].

С приходом в жизнь ребёнка школы, в его привычном ритме и окружении многое меняется. Ведущая игровая деятельность сменяется учебной. Главной его обязанностью становится обязанность учиться, где учение – важный и непростой труд, который требует от ребёнка организованности, дисциплины, волевых усилий и желания познавать.

Младший школьник не способен управлять в полной мере своим вниманием. А его произвольное внимание нуждается в близкой мотивации. В этом возрасте более развито внимание непроизвольное. Стимулом для его дальнейшего развития и является обучение в школе. Всё ранее неизвестное, интересное, захватывающее, непознанное, непроизвольно привлекает внимание и вызывает большой интерес у детей. Исходя из этого, перед учителем встаёт задача: создать условия и организовать исследовательскую деятельность учащихся так, чтобы она в первую очередь привлекала детей, вызывала заинтересованность, желание познавать.

У учащихся 1-2 классов, внимание часто и легко отвлекающееся, они не могут долго сосредоточиться на работе. Именно поэтому на первых этапах обучения не рекомендуется перегружать детей долговременными практическими работами, так как внимание детей не стабильно, а как следствие – потеря интереса учащимися к работе. В противном случае, положительных результатов ждать от неправильно организованной работы не стоит [24].

Мышление у младших школьников ещё во многом напоминает мышление дошкольников. Оно переходит от наглядно-образного к словесно-логическому, и опирается на наглядные образы и представления.

Рассмотрим особенности развития мыслительных операций у младших школьников - анализа, синтеза, сравнения, обобщения и конкретизации.

Анализ – это мысленное разложение какого-либо предмета на составляющие, выделение в нем главных характеристик. В младшем школьном возрасте у детей преобладает практически действенный и чувственный анализ. Они свободно решают задачи, используя для этого предметы (счётные палочки, модели) составляют предметы из частей, наблюдая за ними.

Синтез – это умение логически выстраивать умственную цепочку от простого к сложному. Анализ и синтез имеют тесную взаимосвязь. Если ребёнок умеет анализировать, значит у него развито умение логически мыслить. Например, демонстрируя ребёнку сюжетную картинку, не обозначая её название, ребёнок опишет её простым перечислением нарисованных на ней предметов. Но как только ребёнок узнает название картины, он вникает в её смысл, в связи с чем повышается качество анализа.

Сравнение - сопоставление предметов или явлений с целью нахождения общих и отличительных признаков. Дети младшего школьного возраста прибегают к сравнению опираясь на признаки, которые замечают в первую очередь: яркий цвет предмета или его форма.

Обобщение. Как и при сравнении предметов, младшим школьникам свойственно выделять в первую очередь те признаки предметов, которые первоначально привлекают их внимание. Обобщение по общим признакам вызывает у младших школьников затруднения. Развитию навыка обобщения, способствует осмысленность понятиях. Понятия – это совокупность существенных свойств и признаков предмета или явления.

Конкретизация - компонент мышления, имеет тесную взаимосвязь с обобщением. Ребенку на протяжении жизни необходимо научиться усваивать

понятия, правила, законы. Это можно сделать на основе рассмотрения отдельных предметов или их частей, знаков, схем, а главное, совершения с ними ряда операций. Если ребенок знает лишь часть общих свойств, то его конкретизация будет тоже частична [11].

Приёмы исследовательской деятельности на уроках окружающего мира в современной школе стали более распространены и занимают одно из основных мест в реализации перспективных педагогических технологий. Данный метод обучения даёт возможность обучающимся быть не просто слушателями, но и активными участниками образовательного процесса.

Главным средством приобретения младшим школьником знаний и представлений об окружающем его мире, является исследовательское поведение. Младший школьник в процессе изучения «Окружающего мира», сталкиваясь с непознанным, новым, неизведанным, становится маленьким исследователем, учится открывать новые для себя знания. [13]

Практические занятия, где учащийся не является инициатором, в процессе выполнения которых, ребёнок не испытывает интерес и желание, а выполняет их потому, что «надо», а не по тому, что «хочется», психологически тяжело даются детям. [10]

Несмотря на то, каждый ребёнок от природы исследователь, но новая деятельность исследовательского характера не перестаёт привлекать их и всегда вызывает у них неподдельный интерес.

Исследовательская деятельность, как и любая другая деятельность, способствует раскрытию способностей учащихся и развитию у них навыков и умений, связанных с данной деятельностью. Для достижения поставленных целей, учитель должен создать необходимые условия.

К условиям по организации исследовательской деятельности относятся:

- а) систематичность – работа, направленная на развитие исследовательских умений и навыков, проводится постоянно, как во

время уроков, так и внеурочной деятельности;

б) мотивированность - учитель помогает ученику увидеть в исследовательской деятельности возможность реализовать свои таланты

и способности, помогает саморазвитию учащегося;

в) учёт возрастных особенностей. Исследование должно отвечать возможностям учащихся и вызывать у них интерес.

Учитывая особенности развития детей младшего школьного возраста, начинать работу по формированию исследовательских навыков и умений необходимо с первых дней пребывания ребёнка в школе. Так как именно в младшем школьном возрасте необходимо прилагать все усилия и возможности для развития у детей навыков и умений исследовательского характера. Самостоятельно добытые знания младшими школьниками усваиваются намного лучше. Но не мало важно учитывать момент, что у детей младшего школьного возраста наиболее развито произвольное внимание, именно поэтому предлагаемые детям исследования, должны в первую очередь вызывать интерес у детей и быть яркими. [21]

Курс «Окружающий мир» – один из самых интересных курсов в начальной школе, но, одновременно, и один из самых сложных. Он объёмен по своему наполнению. Включает в себя много разных вопросов, стараясь охватить всё вокруг. Но тем и интересен, что в процессе его изучения учащиеся под руководством учителя могут почувствовать себя не просто наблюдателями, а иногда и экспертами. Данный курс позволяет ребятам оказаться «внутри» знаний, ощутить себя в роли учёного, который пытается доказать истину или найти ответ, на требующий того вопрос.

Не простая задача учителя пробудить в детях познавательную активность, для этого необходимо научить ребёнка задавать вопросы самому себе и удивляться. [1]

Также способствовать развитию у младших школьников гипотетического мышления. Гипотезой принято называть предположение,

основание или суждение о закономерной связи явлений. Высказывая собственные предположения у младшего школьника начинают развиваться навыки доказательства и аргументирования.

Поиск «нового», формирует у младшего школьника познавательный интерес не только к изучаемому объекту, но и к исследовательской деятельности в целом.

Любая исследовательская деятельность школьников учит их видеть проблему, выдвигать гипотезы, ставить вопросы, делать умозаключения, давать определения понятиям, наблюдать, классифицировать и экспериментировать [25].

Включенность младшего школьника в исследовательскую деятельность зависит от его мотивации. Положительный отклик и настрой на работу у учащихся вызывают: поощрение и одобрение учителя; похвала за предложенный оригинальный способ решения, полноту ответа, творческий подход к выполнению задания.

Учитель, настраивая и стимулируя учащихся на работу, чаще использует диалог. Который направлен на развитие творческих возможностей, воспитание характера, расширение опыта, выявление индивидуальности.

Если таких бесед и контроля со стороны учителя не происходит, интереса и желания к работам исследовательской направленности у учащихся не будут.

Способность младшего школьника к рефлексии также играет большую роль в развитии исследовательских навыков. Без навыка рефлексии младшему школьнику тяжело будет отделить известное от неизвестного; определить, каких знаний недостаточно для успешной работы; оценивать собственные возможности; адекватно оценивать возможности и высказывания других [4].

Способность младшего школьника к самоконтролю, это залог ответственного и качественного выполнения любой учебной деятельности, в том числе и исследовательской.

При организации и проведении исследовательских работ учитель должен учитывать темперамент детей. Необходимо научить их слушать и слышать друг друга, развивать способность работать в команде. Вселить в детей уверенность, что любое их мнение будет выслушано. Помочь поверить в себя и свои силы [20].

Таким образом, исходя из вышеизложенного, главной целью учителя начальной школы является учёт психологических особенностей учащихся при создании условий для развития у них исследовательских навыков и умений.

Исследовательская работа, выполняемая под руководством учителя – один из главных методов обучения младших школьников.

Именно в младшем школьном возрасте необходимо прилагать все усилия и возможности для развития у детей навыков и умений исследовательского характера. Благодаря психологическим особенностям развития детей младшего школьного возраста, самостоятельно добытые ими знания, усваиваются намного лучше. Но не мало важно учитывать момент, что у детей младшего школьного возраста наиболее развито непроизвольное внимание, именно поэтому предлагаемые детям исследования, должны в первую очередь вызывать интерес у детей и быть яркими.

Исследовательская работа младшего школьника способствует развитию интеллектуальной, творческой, психосоциальной сферы ребёнка. А также развивает кругозор, умения и навыки учащихся.

Работа по развитию исследовательских навыков и умений младших школьников будет давать положительные результаты, если она будет систематичной, мотивированной, обеспечивающей психологический комфорт учащимся и соответствующей их возрастным особенностям.

Выводы по главе 1

Основной практической задачей современного образования является обучение школьников специальным знаниям и развитие у них общих умений и навыков, необходимых в исследовательском поиске.

Исследовательская деятельность учащихся - это организованная учителем познавательная практическая деятельность учащихся, использующая в качестве главного средства учебное исследование.

Любая исследовательская работа младшего школьника способствует развитию интеллектуальной, творческой, психосоциальной сферы ребёнка. А также развивает кругозор, умения и навыки учащихся.

Под понятием «исследовательские навыки» мы понимаем компоненты исследовательской деятельности, которые проявляются при выполнении необходимых действий, доведенных до совершенства путем многократного упражнения.

Навыки способствуют увеличению объёма знаний учащихся о деятельности, в которой они участвуют и повышают у них уровень умений по реализации данной деятельности.

Учебная исследовательская деятельность помогает школьникам приобрести и накопить опыт, который в дальнейшем поможет им в самостоятельном поиске новых знаний, способов, приёмов и методов выполнения исследовательской деятельности. А.И. Савенков отмечал, что в процессе исследовательской деятельности младшие школьники вырабатывают следующие исследовательские навыки:

- самостоятельно определять способ действия;
- выдвигать гипотезы;
- делать умозаключения;
- добывать информацию;
- отвечать на вопросы;

- ставить вопросы;
- наблюдать и другие.

Проблема развития исследовательских навыков у младших школьников в современном мире с каждым днём становится всё актуальнее. Так как требования к личности современного мира и общества стремительно меняются, что заставляет пересматривать многие вопросы в образовательном процессе современной школы и делает акцент на необходимость развития у учащихся навыков и умений исследовательского характера, которые являются основой для саморазвития ребенка.

Исследовательская работа, выполняемая под руководством учителя – один из главных методов обучения младших школьников.

Именно в младшем школьном возрасте необходимо прилагать все усилия и возможности для развития у детей навыков и умений исследовательского характера. Благодаря психологическим особенностям развития детей младшего школьного возраста, самостоятельно добытые ими знания, усваиваются намного лучше. Но не мало важно учитывать момент, что у детей младшего школьного возраста наиболее развито непроизвольное внимание, именно поэтому предлагаемые детям исследования, должны в первую очередь вызывать интерес у детей и быть яркими.

Работа по развитию исследовательских навыков и умений младших школьников будет давать положительные результаты, если она будет систематичной, мотивированной, обеспечивающей психологический комфорт учащимся и соответствующей их возрастным особенностям.

Глава 2 Опытнo-экспериментальная работа по развитию исследовательских навыков у детей младшего школьного возраста

2.1 Диагностика уровня развития исследовательских навыков младших школьников (констатирующий этап)

Исследовательские навыки младших школьников - это компоненты исследовательской деятельности, которые проявляются при выполнении необходимых действий, доведенных до совершенства путем многократного упражнения.

Так как для диагностики общего уровня развития исследовательских навыков младших школьников нет единой методики, критериями для исследования, выступают исследовательские навыки учащихся по классификации А.И. Савенкова.

Для выявления у младших школьников уровня развития исследовательских навыков: выдвигать гипотезы, делать умозаключения, ставить вопросы, наблюдать, были подобраны следующие методики:

Для определения уровня развития исследовательских навыков единой методики не разработано, поэтому мы использовали следующие:

- 1) Методика Н.Б. Шумаковой на выявление исследовательского навыка задавать вопросы [25, с.145].
- 2) Методика «Умозаключения» Э. Замбацявичене [25, с.196].
- 3) Методика на выявление исследовательского навыка выдвигать гипотезу (модификация методики А.И. Савенкова) [25, с.205].
- 4) Методика на умение наблюдать Л. Ф. Тихомировой [25, с.212].

Диагностика уровня развития исследовательских навыков проводилась на базе Муниципального казённого общеобразовательного

учреждения «Парфеньевская средняя общеобразовательная школа», с. Парфеньево, Костромской области. В диагностическом исследовании участвовала параллель вторых классов «А» и «Б», в каждом по 14 обучающихся. 2 «А» участвовал в исследовании, как экспериментальная группа. 2 «Б» - контрольная группа (Приложение А).

На начальном этапе исследования была проведена методика Н. Б. Шумаковой, на выявление у младших школьников уровня развития исследовательского навыка задавать вопросы.

Исследование по данной методике проводилось в форме игры, где учащимся отводилась роль корреспондента газеты «Парфеньевский вестник». Каждому из учащихся досталась карточка с названием профессии. Детям было предложено придумать, сформулировать и записать пять вопросов, которые они задали бы в первую очередь человеку выбранной профессии, если бы брали у него интервью.

В результате выполнения задания, многие учащиеся обеих групп испытывали затруднения. Большинство учащихся смогли сформулировать всего один – два вопроса, кратких и однотипных по содержанию и не всегда отвечающих требованиям. Десять учащихся смогли сформулировать по три – пять вопросов, но чаще не совсем логичные и однотипные.

Всего пять человек из всей параллели вторых классов смогли сформулировать необходимое количество и более вопросов, в которых прослеживалась логика и которые не были похожи друг на друга.

Исходя из полученных по данной методике данных, необходимо констатировать, что у большинства младших школьников, как экспериментальной (7 учащихся – 50%) (Таблица А.1), так и контрольной группы (6 учащихся – 42,86%) низкий уровень развития навыка задавать вопросы (Таблица А.2).

Результаты исследования в процентном соотношении представлены в Таблице 1.

Таблица 1 - Уровень развития навыка задавать вопросы

Группа	Уровень развития навыка		
	Высокий	Средний	Низкий
Экспериментальная	14,28%	35,72 %	50 %
Контрольная	21,42 %	35,72 %	42,86 %

Результат исследования уровня развития навыка задавать вопросы на констатирующем этапе наглядно представлен в виде диаграммы (Рисунок 1):



Рисунок 1 - Показатели уровня развития исследовательского навыка задавать вопросы

Вторая методика Э. Замбацявичене, на определение уровня развития навыка делать умозаключения по аналогии с представленным образцом. Задание данной методике заключалось в осмысленном подборе слов учащихся и соотнесении данных слов друг с другом. Перед проведением диагностики, учитель объясняет учащимся задание и приводит пример его выполнения. Учащиеся должны по аналогии с образцом выполнить задание, на заранее подготовленных карточках. Задание включает в себя слова,

например, огурец – овощ, следовательно, роза – это... (небо, сорняк, цветок, трава) и так далее.

Многие учащиеся обеих групп испытали трудности в процессе выполнения предложенного задания. Из предложенных десяти цепочек слов, большинство учащихся логично и верно соотнесли слова в семи - пяти и меньше словарных цепочках, что соответственно показывает на средний и низкий уровень развития у детей навыка делать умозаключения по аналогии с образцом. Пять человек из двух классов, участвовавших в эксперименте, дали восемь и более правильных ответов, тем самым показав высокий уровень развития исследуемого навыка.

Таким образом, исследование уровня развития навыка младших школьников делать умозаключения по аналогии с образцом по методике Э. Замбацявичене, показало, что данный исследовательский навык у учащихся экспериментальной группы выше (42,86% - 6 учащихся) (Таблица А.3), чем у учащихся контрольной группы и имеет средний уровень развития, когда в контрольной группе уровень сформированности этого же навыка, был определён как низкий (50% - 7 учащихся) (Таблица А.4). Результаты исследования в процентном соотношении представлены в Таблице 2.

Таблица 2 - Уровень развития исследовательского навыка делать умозаключения по аналогии с представленным образцом

Группа	Уровень развития навыка		
	Высокий	Средний	Низкий
Экспериментальная	21,42 %	42,86 %	35,72 %
Контрольная	14,28 %	35,72%	50%

Результаты исследования развития исследовательского навыка делать умозаключения по аналогии с образцом наглядно виден на представленной диаграмме (Рисунок 2).



Рисунок 2 - Показатели уровня развития исследовательского навыка делать умозаключения по аналогии с представленным образцом

Третья методика, была направлена на выявление уровня развития исследовательского навыка выдвигать гипотезу (модификация методики А.И. Савенкова). Для проведения диагностики по данной методике были подготовлены карточки с вопросами, ответ на которые подразумевал размышление и предположение того или иного события, действия. Каждый вопрос начинался со слов: «Что произойдёт, если...». При этом высоко оценивались оригинальные ответы, в которых прослеживалась попытка предугадать явление, действие или событие, о котором шла речь в поставленном вопросе.

С заданием данной методики справились большинство учащихся обеих групп. Четверо учащихся из всей параллели показали высокий уровень владения исследуемым навыком. Их ответы были более развёрнутыми, отличались оригинальностью. Дети старались предположить следствие того или иного, выдвигая разные версии.

Низкий уровень сформированности навыка выдвигать гипотезу выявлен 9 учащимися (4 учащимися – экспериментальная группа, 5 учащимися – контрольная группа). Задание для этих учащихся оказалось сложным. Во время его выполнения дети испытывали трудности. Практически на все

поставленные вопросы были даны краткие ответы, не всегда, по существу. На некоторые вопросы, учащиеся не дали ответов. Предпосылки предвидеть, предположить просматривались слабо или были не видны совсем.

При этом и в экспериментальной и в контрольной группах у младших школьников преобладает средний уровень развития навыка выдвигать гипотезу. В ответах детей прослеживались попытки предугадать, домыслить. Некоторые ответы были правильно выстроены, сформулированы, но имелись и ответы, не относящиеся к поставленному вопросу.

Таким образом, по результатам исследования по данной методике можно судить о среднем уровне развития навыка выдвигать гипотезу в обеих группах: экспериментальная группа – 50% (7 учащихся) (Таблица А.5), контрольная группа – 57,14% (8 учащихся) (Таблица А.6). Результаты исследования в процентном соотношении представлены в Таблице 3.

Таблица 3 - Уровень развития исследовательского навыка выдвигать гипотезу

Группа	Уровень развития навыка		
	Высокий	Средний	Низкий
Экспериментальная	21,43 %	50 %	28,57 %
Контрольная	7,14 %	57,14%	35,72%

Результаты исследования развития исследовательского навыка выдвигать гипотезу наглядно виден на представленной диаграмме (Рисунок 3).

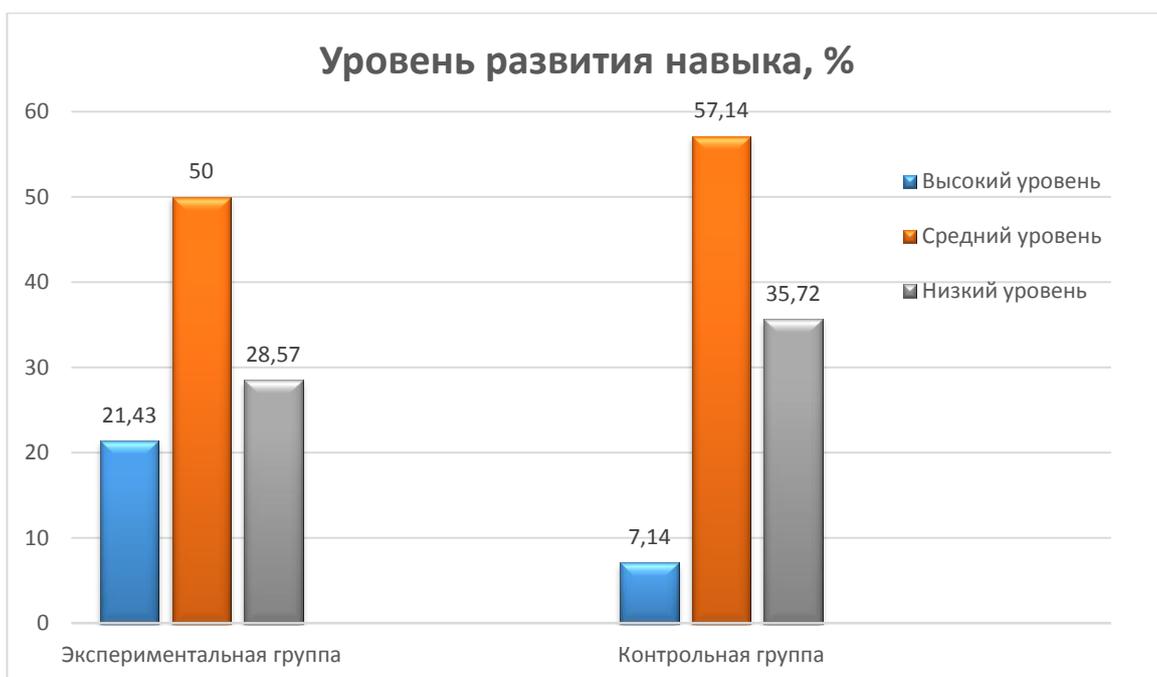


Рисунок 3 - Показатели уровня развития исследовательского навыка младших школьников выдвигать гипотезу

Четвёртая методика Л. Ф. Тихомировой, была направлена на выявление у учащихся навыка наблюдать.

Младшим школьникам было предложено перекопировать таблицу со знаками, представленную на карточках. После чего, за три минуты пересчитать, сколько раз каждый знак встречается в данной таблице. Записать ответы.

После подведения итогов по данной методике, было выявлено, что в экспериментальной группе преобладает низкий уровень развития наблюдательности. Восемь из 14 учащихся данной группы не смогли точно за отведённое время воспроизвести графическое изображение предложенной таблицы, либо изображение имело много неточностей. В связи с чем эти учащиеся набрали минимальный балл по данной методике.

Средний уровень развития навыка наблюдать преобладает в контрольной группе учащихся (9 человек из 14). Ребята с незначительными ошибками смогли воспроизвести за отведённое время предложенное графическое изображение, но не совсем внимательны были в подсчёте знаков.

Во время исследования выявлены и учащиеся с высоким уровнем развития исследуемого навыка. Из 28 учащихся обоих классов таких детей выявлено всего 3 (1 учащийся – экспериментальная группа, 2 учащихся – контрольная группа).

Таким образом, исследование по методике Л. Ф. Тихомировой показало, что у учащихся экспериментальной группы низкий уровень развития данного навыка 57,14% (8 учащихся) (Таблица А.7). У большинства учащихся контрольной группы выявлен средний уровень сформированности навыка наблюдать - 64,29 % (9 учащихся) (Таблица А.8). Результаты данной диагностики говорят о рассеянном внимании у большинства учащихся, принимавших участие в исследовании. Также необходимо отметить, что учащиеся экспериментальной группы во время проведения эксперимента часто отвлекались, не были сосредоточены на задании. В контрольной группе учащиеся вели себя более спокойно, но очень боялись не успеть выполнить задание, от чего под конец отведённого времени в классе возникла суета.

Результаты исследования в процентном соотношении представлены в Таблице 4.

Таблица 4 - Уровень развития навыка наблюдать

Группа	Уровень развития навыка		
	Высокий	Средний	Низкий
Экспериментальная	7,14 %	32,75 %	57,14 %
Контрольная	14,29 %	64,29 %	21,42 %

Результаты исследования развития исследовательского навыка наблюдать наглядно виден на представленной диаграмме (Рисунок 4).

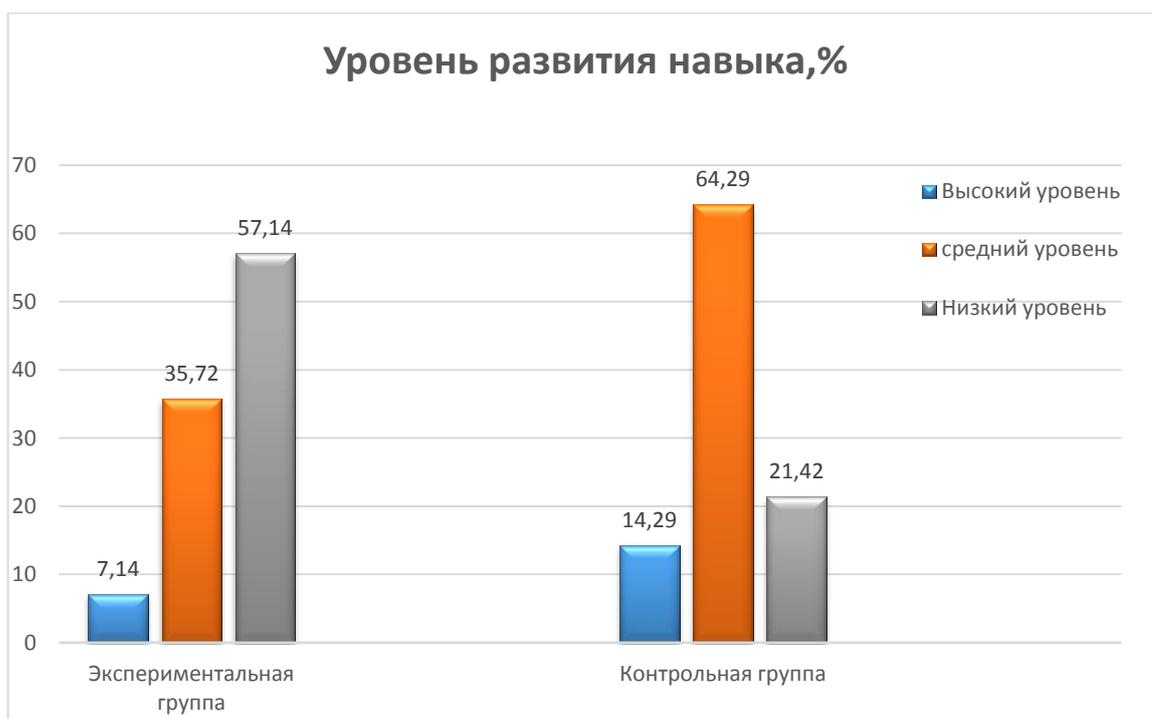


Рисунок 4 - Показатели уровня развития исследовательского навыка младших школьников наблюдать

Анализируя полученные данные по всем проведённым методикам, пришли к обобщённым результатам, представленным в Таблице 5.

Таблица 5 - Обобщённые данные исследования уровня развития исследовательских навыков младших школьников

Группа	Уровень развития исследовательских навыков		
	Высокий	Средний	Низкий
Экспериментальная	7,14 %	42,86 %	50 %
Контрольная	14,28 %	42,86 %	42,86 %

Сводная таблица показателей уровня развития исследовательских навыков у младших школьников на констатирующем этапе исследования в экспериментальной и контрольной группах, представлена в Приложении А (Таблица А.9 и Таблица А.10).

Обобщённые данные исследования уровня развития исследовательских навыков младших школьников на констатирующем этапе исследования в

экспериментальной и контрольной группах, в процентном соотношении, наглядно видны на диаграмме (Рисунок 5).

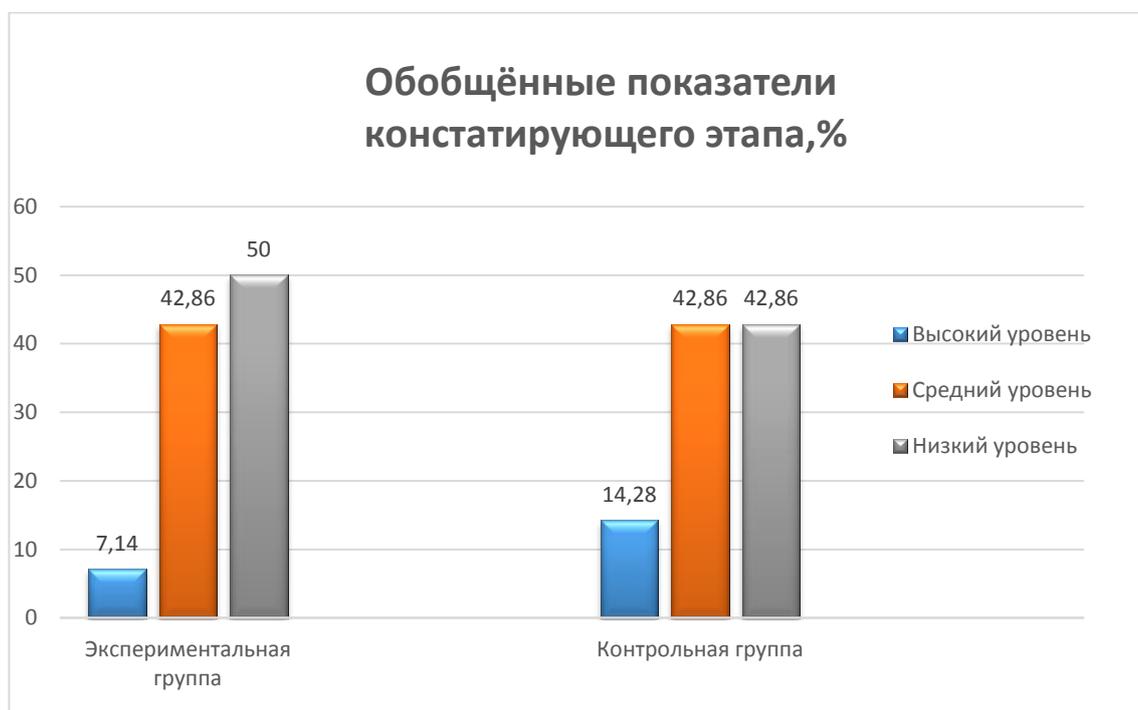


Рисунок 5 - Обобщённые показатели исследования уровня развития исследовательских навыков младших школьников экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе

По результатам исследования по всем четырём методикам, у младших школьников экспериментальной группы преобладает низкий уровень развития исследовательских навыков - 50%, что составляет половину от числа всех учащихся 2 «а» класса, а это 7 человек. Один учащийся обладает высоким уровнем развития исследовательских навыков (7,14%). У шести учащихся 2 «а» класса (42,86%) исследовательские навыки имеют средний уровень развития.

В контрольной группе – 2 «б» классе, результаты не на много отличаются от результатов экспериментальной группы – 2 «а» класса. У шести учащихся 2 «б» по итогу констатирующего этапа выявлен средний уровень развития исследовательских навыков (42,86%), столько же (6 человек – 42,86) выявлено с низким уровнем развития исследовательских

навыков. У двух учащихся (14,29%) – высокий уровень развития исследовательских навыков.

Полученные данные показывают на то, что учащиеся обеих групп (экспериментальной и контрольной) практически не готовы к проведению исследовательской деятельности. Всего у трёх учащихся из всей параллели исследование выявило высокий уровень сформированности исследовательских навыков.

Также необходимо отметить, что во время проведения исследования, внимание учащихся часто отвлекалось, так как учащиеся обеих групп проявляли чрезмерную активность, неусидчивость. Что несомненно повлияло на результаты всего эксперимента. Одной из главных причиной незаинтересованности и невнимательности учащихся могла стать плохая мотивация.

Любые задания, где учащийся не является инициатором, в процессе выполнения которых, ребёнок не испытывает интерес и желание, а выполняет их потому, что «надо», а не по тому, что «хочется», психологически тяжело даются детям, и не охотно.

Сложности испытывали учащиеся при постановке вопросов (Методика Н. Б. Шумаковой), так как не умеют или затрудняются устанавливать связи и закономерности событий, неумением ставить вопрос.

Учащиеся испытывали трудности и при выполнении заданий на выявление уровня развития навыка выдвигать гипотезу. Это связано со спецификой мыслительной деятельности и неумением ставить вопрос.

Таким образом, исходя из полученных результатов на констатирующем этапе исследования по выявлению уровня развития исследовательских навыков у младших школьников экспериментальной (2 «а» класса) и контрольной (2 «б» класса) групп, можно судить о низком уровне развития исследовательских навыков в обеих группах. Что показывает на необходимость внедрения в образовательный процесс занятий исследовательской направленности, способствующих формированию у

учащихся навыков исследовательской деятельности. В связи с чем, была спланирована и проведена работа, направленная на повышение уровня исследовательских навыков учащихся, исходя из возможностей уроков «окружающий мир».

2.2 Подбор и внедрение в уроки окружающего мира методов и приёмов обучения, направленных на развитие исследовательских навыков младших школьников (формирующий этап)

Формирующий этап опытно- экспериментальной работы подразумевал решение следующей задачи: подобрать и внедрить в уроки окружающего мира методы и приёмы, способствующие развитию исследовательских навыков младших школьников.

Опираясь на результаты констатирующего этапа эксперимента, для работы, на формирующем этапе выделена экспериментальная группа - 2 «а» классе.

В данном классе, по результатам исследования по четырём диагностическим методикам на констатирующем этапе, выявлено преобладание низкого уровня развития исследовательских навыков учащихся. Исходя из чего, были подобраны и внедрены в уроки окружающего мира методы и приёмы обучения, направленные на повышения уровня исследовательских навыков учащихся:

- навыка выдвигать гипотезу,
- навыка ставить вопрос,
- навыка делать умозаключения,
- навыка наблюдать. (Приложение Б)

Планируя работу по развитию исследовательских навыков у младших школьников на уроках «Окружающего мира», необходимо исходить не только из результатов констатирующего этапа эксперимента, но и руководствоваться выдвинутой гипотезой исследования, которая гласит, что развитие исследовательских навыков младших школьников на уроках

окружающего мира станет более эффективным и принесёт положительный результат, если будут использоваться все возможности данных уроков, а именно:

- разнообразные методы и способы поиска информации не только из учебника, но и с помощью дополнительной литературы;
- не только самостоятельные и групповые, но и коллективные работы учащихся;
- решение проблемных задач, проведение лабораторных опытов, экспериментов, экскурсий.

Работа на формирующем этапе была выстроена в соответствии с реализуемой образовательной программой и календарным планом. Необходимо отметить, что работа по развитию исследовательских навыков младших школьников планирует, но внимание ей уделяется недостаточное.

В ходе посещения и анализа уроков окружающего мира в классе, принимающем участие в эксперименте, были отмечены некоторые моменты, препятствующие развитию исследовательской активности и проявлению интереса младших школьников к исследовательской деятельности:

1. Младший школьник на уроке является пассивным слушателем, а не активным участником.
2. Учитель, при самостоятельной и практической деятельности учащихся чаще абстрагируется, старается не вмешиваться в работу учащихся, сухо отвечает на вопросы, возникающие у детей в процессе выполнения работы.

Анализ рабочих тетрадей показал, что выполняются не все представленные задания.

Так как основным условием развития исследовательских навыков учащихся является осуществление ими соответствующих познавательных действий, таких как наблюдение и изучения фактов и явлений, выдвижение гипотез, оформление результатов исследования, анализ полученных результатов, оценка его значимости, каждое занятие на формирующем этапе

включало в себя методы и приёмы, способствующие развитию каждого из исследуемых компонентов.

Для развития навыка задавать вопросы, в занятия были включены задания вида: «Угадай, о чём спросили?», «Что скрывает чёрный ящик?», «Где вы были, что вы делали?», «Подбери вопрос к ответу» и другие. Также по итогу урока, на этапе рефлексии, учащимся предлагалось сформулировать и задать вопрос классу по пройденной теме урока. Учащиеся старались задавать вопросы и самому себе или соседу по парте, например, «Что я (ты) нового узнал сегодня?», «Что мне (тебе) больше всего понравилось на уроке?», «Всё ли мне (тебе) было понятно?», «Было ли мне (тебе) трудно?».

Задания на формирование исследовательского навыка выдвигать гипотезу, подталкивали учащихся к размышлению, поиску причинно-следственных связей. В уроки были включены следующие задания: «Что случилось, если...?», «Что произойдёт, если...?», «Представьте если, то...?», «Давайте вместе подумаем...», «Найдите возможную причину события». На этапе рефлексии, учащиеся оценивали свою работу на уроке, пытались найти причину неудач, трудностей.

Для развития исследовательского навыка наблюдать в каждый урок входили задания и упражнения вида: «Что на картинке не соответствует действительности?», «Кто нарушил правила?», «Правильно ли расставлены дорожные знаки?», «Прочитай, найди несоответствие», «Найди потерявшиеся слова», «Покажи пешеходу правильный путь», «Найди самый короткий путь», «Найди самый безопасный путь» и другие.

Также в уроки окружающего мира были включены задания, способствующие развитию навыка делать умозаключения по аналогии с образцом: «Соедини линиями предметы и опасности, которые они несут», «придумай своё правило безопасного поведения дома», «Проверь правильность утверждений», «Объясни, почему произошло...», «Давайте вместе подумаем, почему случилось...». На этапе рефлексии учащимся предлагалось оценить работу на уроке: свою, одноклассника, класса в целом.

Темы проведённых в экспериментальной группе уроков по окружающему миру, в которые были включены подобранные методы и приёмы, направленные на развитие исследовательских навыков младших школьников. (Таблица 6).

Таблица 6 - Темы проведённых в экспериментальной группе уроков по окружающему миру

№ урока	Тема урока.	Цели урока	Тип урока	Используемые технологии	Особенности урока
Раздел: «Здоровье и безопасность»					
1 (37)	«Строение тела человека» Стр. 4 – 7. (Таблица Б.1)	Познакомить детей с частями тела человека, и жизненно важными внутренними органами.	Открытие новых знаний	Игра, самостоятельный поиск информации, работа в парах, наблюдение, эксперимент.	Задания, отобранные для урока направлены на развитие наблюдательности, умения формулировать вопросы, отвечать на вопрос, на самостоятельный
					поиск информации, выделение главного. Домашнее задание подразумевало подготовить небольшое сочинение-размышление «Как я слежу за своим здоровьем?»
2 (38)	«Если хочешь быть здоров» Стр. 8 – 11. (Таблица Б.2)	Формировать представление о здоровье, как о самом дорогом, что есть у человека.	Открытие новых знаний.	Игра, самостоятельный поиск информации, наблюдение.	На данном уроке, учащиеся отработывали навык задавать вопросы, выдвигать гипотезу, делать умозаключения. Домашнее задание: Подготовиться к командной игре, по пройденным темам.

Продолжение таблицы 6

<p>3 (39)</p>	<p>«Строение тела человека. Здоровье» (Таблица Б.3) «Командная игра «В здоровом теле – здоровый дух»»</p>	<p>Закрепить представление учащихся о строении организма человека, о здоровье, как о высшей ценности человека</p>	<p>Урок закрепления пройденного материала. Урок – командная игра.</p>	<p>Дискуссия, беседа, наблюдение, работа в группе, игра.</p>	<p>Учащиеся выработывали навык выдвигать гипотезу, наблюдать, ставить вопрос, делать умозаключения. Домашнее задание подразумевало работу над проектом на тему: «Здоровьем надо дорожить» - (описать простые способы сохранения здоровья, подобрать при помощи дополнительной литературы пословицы, поговорки, загадки по данной теме).</p>
<p>4 (40)</p>	<p>«Берегись автомобиля» Стр.12 – 13.</p>	<p>Создать условия для формирования и закрепления навыка безопасного поведения на дороге и улице. Способствовать развитию мышления, воображения по средствам исследовательской деятельности.</p>	<p>Открытие новых знаний.</p>	<p>Работа в парах. Беседа. Практическая работа №7</p>	<p>Подобранные для урока задания направлены на развитие мышления и наблюдательности, навыков: ставить вопросы, отвечать на вопрос, анализировать, делать умозаключения и выводы, выдвигать гипотезы. Домашнее задание подразумевало создание макета (чертежа, рисунка) «Безопасный путь из школы до дома». Данное задание требовало от учащихся осмысления и анализа.</p>

Продолжение таблицы 6

<p>5 (41)</p>	<p>«Школа пешехода» Стр.14 – 17.</p>	<p>Создать условия для закрепления правил дорожного движения и правил поведения пешеходов. Способствовать развитию исследовательских навыков: делать умозаключения, ставить вопросы, наблюдать, выдвигать гипотезу.</p>	<p>Открытие новых знаний.</p>	<p>Урок – экскурсия. «Как правильно переходить проезжую часть, если нет пешеходного перехода?»</p>	<p>Организация экскурсии была одним из главных элементов исследования на формирующем этапе эксперимента. Закрепление правил дорожного движения происходило наглядно – учащиеся оказались в реальных условиях, что позволило им не только закрепить имеющиеся знания, но и углубить их через наблюдение, анализ возможных ситуаций на дороге.</p>
<p>6 (42)</p>	<p>«Домашние опасности» Стр.18 – 21.</p>	<p>Создать условия для формирования основ безопасного поведения младших школьников в быту. Формировать навык наблюдения, формулирования вопроса. Развивать логическое мышление.</p>	<p>Открытие новых знаний.</p>	<p>Беседа (анализ чрезвычайных ситуаций), наблюдение, игра-инсценировка бытовых ситуаций, несущих в себе опасность.</p>	<p>Упражнения, подобранные для урока способствовали развитию навыка предвидеть опасную ситуацию, для её предупреждения. Учащиеся выполняли задания на развития навыка выдвигать гипотезы, делать умозаключения. На уроке разыгрывались различные ситуации в быту. Дети старались найти их решение. Определяли причинно-следственные связи. Домашнее задание: р.т. стр. 10-12.</p>

Продолжение таблицы 6

7 (43)	«Пожар» Стр.22 – 25.	Познакомит с причинами возникновения пожара. Способствовать формированию навыков правильного поведения в экстремальных ситуациях. Развивать мышление.	Открытие новых знаний.	Самостоятельный поиск информации, работа в парах, наблюдение, моделирование ситуации вызова пожарной охраны по стационарному и мобильному телефонам.	Учащиеся прибегали к самостоятельному поиску ответа на поставленный вопрос с помощью учебника. Устанавливали причинно-следственные связи событий и явлений. Делали предположения и умозаключения. Разыгрывали ситуации вызова пожарной службы. Домашнее задание: придумать и нарисовать знаки «Чтобы не было пожара». Р.т. стр.14 з. 4 , з. 5.
8 (44)	«На воде и в лесу» Стр.26 – 27.	Познакомит учащихся с ядовитыми грибами, растениями, насекомыми, разработать правила безопасного поведения на воде и в лесу. Создать условия для развития наблюдательности, логического мышления, самостоятельности, умения работать в парах и группах; создать условия	Открытие новых знаний.	Беседа, сравнение, самостоятельный поиск информации в учебнике, атласах о растениях, в дополнительной литературе. Анализ информации. Задания на наблюдательность, постановку вопросов.	На уроке младшие школьники учились сравнивать, находить различия и сходства. Определять существенные признаки ядовитых грибов, ягод, насекомых. Анализировали возможные опасные ситуации, которые могут подстерегать на воде и в лесу. Формулировали правила поведения в лесу на водоёме. Учились ставить вопросы, делать умозаключения, выдвигать гипотезы, сравнивать, наблюдать, выявлять возможные причины того или иного события.

Продолжение таблицы 6

		для воспитания бережного отношения к своему здоровью и окружающей природе			Домашняя задание подразумевало подготовку небольшого сообщения, при помощи дополнительной литературы или интернета, об ядовитом грибе или ядовитой ягоде.
9 (45)	«Опасные незнакомцы» Стр. 30-31	Познакомит учащихся с опасностями, которые могут подстергать при общении с незнакомым и людьми. Создать условия для развития наблюдательности, логического мышления.	Открытие новых знаний.	Беседа (разбор потенциально опасных ситуаций, обсуждение вариантов поведения в подобных ситуациях). Игра-инсценировка, с целью повторения правил поведения при опасной ситуации. Моделирование звонка по телефону в полицию и МЧС.	Данный урок был построен таким образом, чтобы освоение детьми правил безопасного поведения с незнакомыми людьми проходило осмысленно. В урок были включены задания и упражнения провоцирующие учащихся к мыслительной деятельности, размышлениям, которые в свою очередь наталкивали их на необходимые умозаключения и выводы. Заключительная часть урока проходила в форме игры – инсценировки. Учащиеся моделировали ситуацию вызова полиции или звонка в МЧС. Домашнее задание носило больше творческий характер, но было направлено также и на развитие

Продолжение таблицы 6

					исследовательских навыков: делать умозаключения, выдвигать гипотезы – сформулировать по 4 – 5 правил безопасности на тему «Опасности вокруг нас».
10 (46)	Проверим себя и оценим свои достижения по разделу «Здоровье и безопасность» Стр.36 – 40.	Оценка приобретённых знаний младшими школьниками и по разделу «Здоровье и безопасность».	Урок-обобщения в форме дискуссии.	Коллективная работа по созданию книжки-малышки «Опасности вокруг нас»	В начале урока младшим школьникам для самостоятельной работы был предложен небольшой тест в учебнике, который требовал от учащихся размышления, умения проводить аналогию, устанавливать причинно-следственные связи, наблюдать, делать выводы и умозаключения, и был направлен на проверку усвоенных знаний и навыков, умение оценивать правильность / неправильность представленных ответов. После выполнения практической работы, учащиеся приступили к коллективной работе, которая заключалась в создании книжки – малышки «Опасности вокруг нас».

Успешность проведения данных уроков, в большей степени зависела от учителя. Учитель – организатор, мотиватор любой деятельности учащихся. И от того, как будет настроен и расположен к детям учитель, как будет организована работа на уроке, как будут мотивированы и заинтересованы школьники, зависит результат любого урока.

Все проведённые на формирующем этапе эксперимента уроки окружающего мира включали в себя не только организационный, но и мотивационный этап. На данном этапе учитель настраивал детей на урок, пытался внести интригу, заинтересовать. Учитель был демократичен и приветлив, чем вызывал эмоциональный отклик у учащихся.

По итогу проведённых уроков, необходимо отметить заинтересованность младших школьников. Учащиеся были активны и с интересом выполняли предложенные задания. Большой интерес у детей вызвал урок обобщения пройденных тем, который позволил детям раскрепоститься, быть более уверенными в себе, так как большая его часть проходила в форме дискуссии, диалога. Все уроки включали в себя элементы игры, что также повлияло на эмоциональный отклик младших школьников. Во время уроков учитель часто хвалил учащихся, работал совместно с детьми, осуществлял поддержку, поддерживал диалог, отвечал на вопросы, старался поддерживать благоприятный климат в классе, выступал в роли консультанта.

Также в уроки окружающего мира были включены образовательные технологии, направленные на развитие исследовательских навыков и умений младших школьников на уроках окружающего мира: дидактическая игра, наблюдение, эксперимент, работа в группах, самостоятельная работа, проект, экскурсия.

Для эффективного развития исследовательских навыков учащихся, необходимо использовать все возможности уроков «Окружающий мир». В связи с чем, были разработаны методические рекомендации. Для того, чтобы

развитие исследовательских навыков на уроках «Окружающий мир» у младших школьников имело положительную динамику, необходимо:

а) включать в уроки элементы исследовательской деятельности: самостоятельный поиск недостающей информации, наблюдения, опыты, эксперименты, задания на установление причинно- следственных связей, экскурсии и другие.

б) мотивировать и стимулировать учащихся на выполнение исследовательской деятельности:

- организация выставок, конкурсов;
- организация проектной деятельности;
- использование системы поощрений и наказаний;
- поддержка инициативы учащихся.

в) использовать различные методы и способы исследовательской деятельности на каждом занятии, не зависимо от темы урока. Работа по формированию исследовательских навыков учащихся должна иметь единую систему и проводится постоянно;

г) работа по развитию исследовательских навыков у учащихся на уроках «Окружающего мира» должна строится с учётом психологических и возрастных особенностей детей.

Таким образом, о эффективности внедрённых в уроки окружающего мира методов и приёмов, можно будет судить по результатам контрольного этапа эксперимента.

2.3. Анализ результатов опытно- экспериментальной работы по развитию исследовательских навыков младших школьников (контрольный этап)

Исходя из результатов констатирующего этапа эксперимента, в соответствии с учебной программой 2 класса, в уроки окружающего мира были внедрены методы и приёмы, направленные на развитие исследовательских навыков младших школьников. Данные уроки были

проведены на формирующем этапе исследования в экспериментальной группе – 2 «а» классе, Парфеньевской СОШ. По итогам данных констатирующего и формирующего этапов был проведён контрольный этап, на выявление динамики исследуемых показателей: навыка задавать вопросы, выдвигать гипотезу, делать умозаключения, наблюдать.

Контрольный этап эксперимента проводился в тех же группах (экспериментальная группа – 2 «а» класс, контрольная группа – 2 «б» класс, в каждом классе по 14 учащихся). Исследование проводилось по тем же методикам (Приложение В).

По результатам контрольного этапа выявлена следующая динамика исследуемых показателей:

1. По методике Н.Б. Шумаковой, на выявление исследовательского навыка задавать вопросы, показатели в процентном соотношении показаны в таблице 7.

Таблица 7 - Показатели уровня развития исследовательского навыка задавать вопросы на контрольном этапе

Группа	Уровень		
	Высокий	Средний	Низкий
Экспериментальная	14,29 %	50 %	35,72 %
Контрольная	21,42 %	35,72 %	42,86 %

Результаты исследования развития исследовательского навыка задавать вопросы на контрольном этапе эксперимента наглядно видны на представленной диаграмме (Рисунок 6)

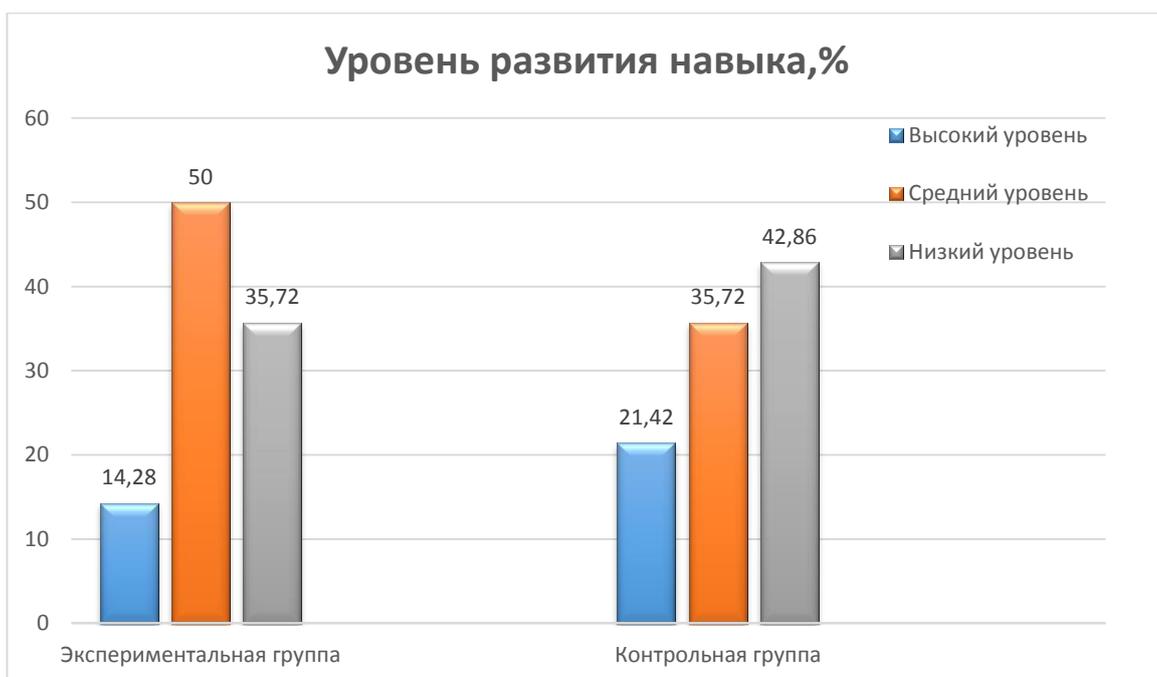


Рисунок 6 - Показатели динамики уровня развития исследовательского навыка младших школьников задавать вопросы на контрольном этапе

Полученные данные по данной методике на контрольном этапе в экспериментальной группе имеют положительную динамику по сравнению с данными констатирующего этапа (Таблица В.1). Во время выполнения заданий на контрольном этапе учащиеся данной группы были более уверены, активны в высказываниях, более оригинальны, не испытывали особых сложностей в формулировании вопросов, в то время как учащиеся контрольной группы всё ещё испытывали некоторые затруднения (Таблица В.2).

Для сравнения и выявления положительной динамики объединим данные констатирующего и контрольного этапов отдельно экспериментальной и контрольной групп, выявленные по методике Н.Б. Шумаковой, на выявление исследовательского навыка задавать вопросы. Результат наглядно виден на рисунке 7 и рисунке 8.



Рисунок 7 - Показатели динамики уровня развития исследовательского навыка младших школьников задавать вопросы в экспериментальной группе

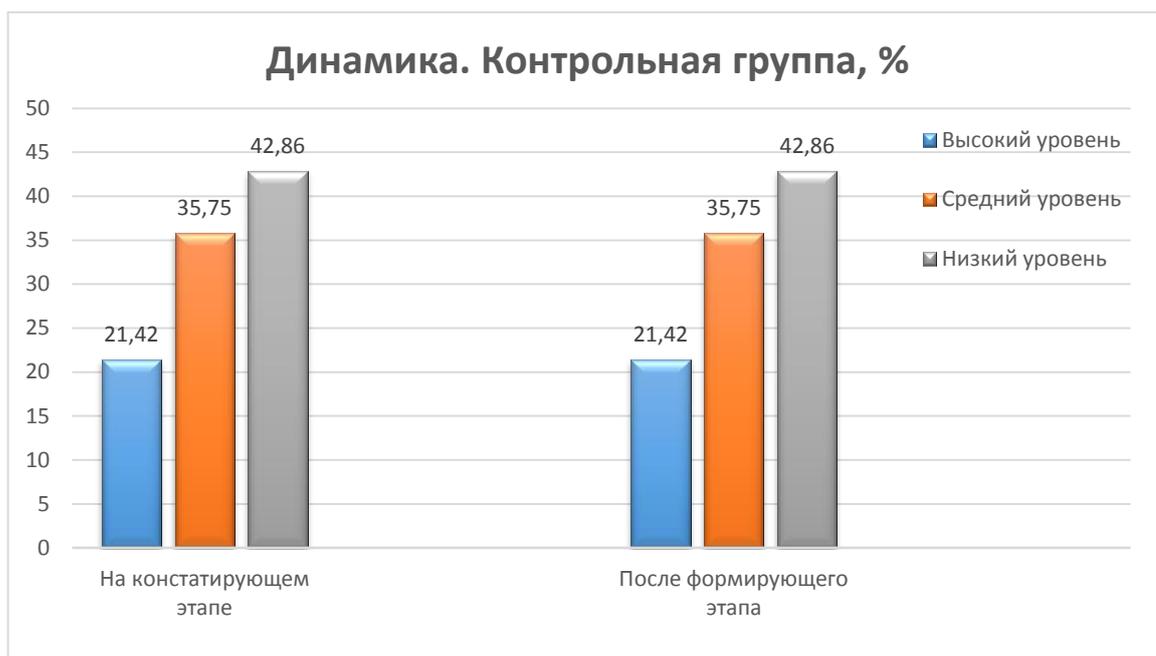


Рисунок 8 - Показатели динамики уровня развития исследовательского навыка младших школьников задавать вопросы в контрольной группе

2. На контрольном этапе по методике Э. Замбацвявичене, определяющей уровень развития навыка делать умозаключения по аналогии с представленным образцом, наметилась положительная динамика. Результаты исследования представлены в таблице 8.

Таблица 8 - Показатели уровня развития исследовательского навыка делать умозаключения по аналогии с представленным образцом на контрольном этапе

Группа	Уровень		
	Высокий	Средний	Низкий
Экспериментальная	21,43 %	57,14 %	21,43 %
Контрольная	14,28 %	42,86 %	42,86%

Наглядно положительная динамика развития исследовательского навыка делать умозаключения по аналогии с представленным образцом, представлена в виде диаграммы (Рисунок 9).

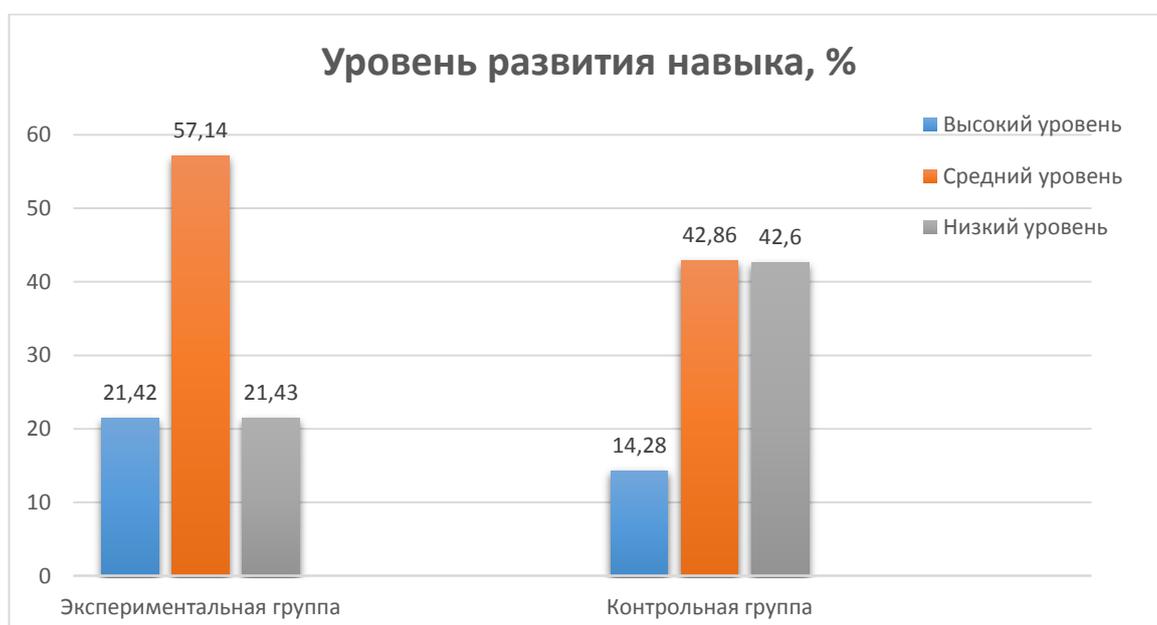


Рисунок 9 - Показатели динамики уровня развития исследовательского навыка младших школьников делать умозаключения по аналогии с представленным образцом на контрольном этапе

Исходя из полученных на контрольном этапе эксперимента данных, можно судить о положительной динамике развития у младших школьников исследовательского навыка делать умозаключения по аналогии с представленным образцом. По диаграмме видно, что 57,14% учащихся (8 человек) экспериментальной группы, а это на 2 учащихся больше, чем на констатирующем этапе в этой же группе, достигли среднего уровня развития исследовательского навыка делать умозаключения по аналогии с

представленным образцом. При этом всего у 21,43% (3 учащихся) показатели ниже среднего (Таблица В.3). Можно отметить, что учащиеся экспериментальной группы на контрольном этапе исследования проявляли больше внимания, были заинтересованы работой, старались выполнять задания самостоятельно. Учащиеся вели себя спокойно, были настроены на работу.

Немного улучшились результаты и в контрольной группе: один из учащихся показавший низкий уровень на констатирующем этапе, на контрольном этапе показал средний уровень развития навыка делать умозаключения по аналогии с образцом (Таблица В.4).

Для сравнения и выявления положительной динамики объединим данные констатирующего и контрольного этапов отдельно экспериментальной и контрольной групп, выявленные по методике Э. Замбацявичене, определяющей уровень развития навыка делать умозаключения по аналогии с представленным образцом. Результат наглядно виден на рисунке 10 и рисунке 11.

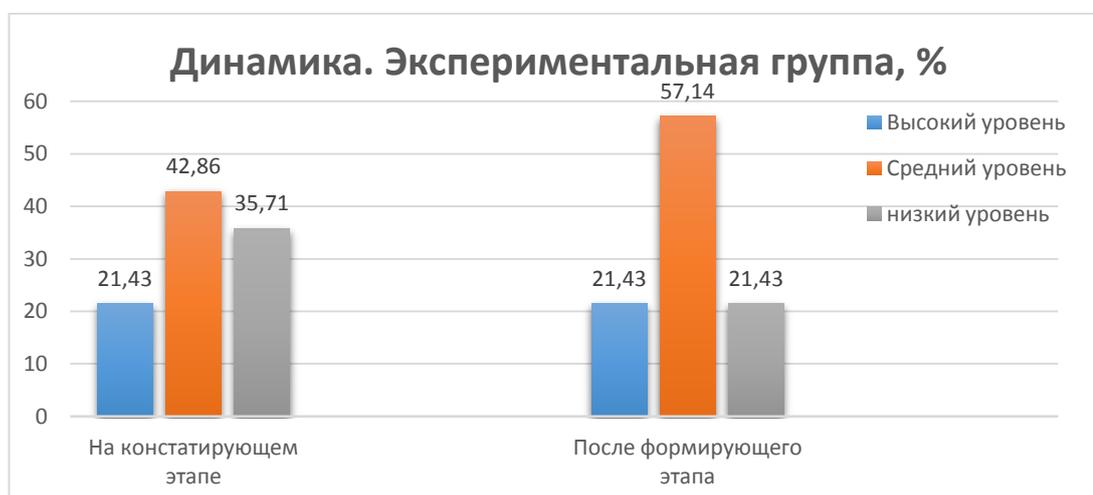


Рисунок 10 - Показатели динамики уровня развития исследовательского навыка младших школьников развития навыка делать умозаключения по аналогии с представленным образцом в экспериментальной группе

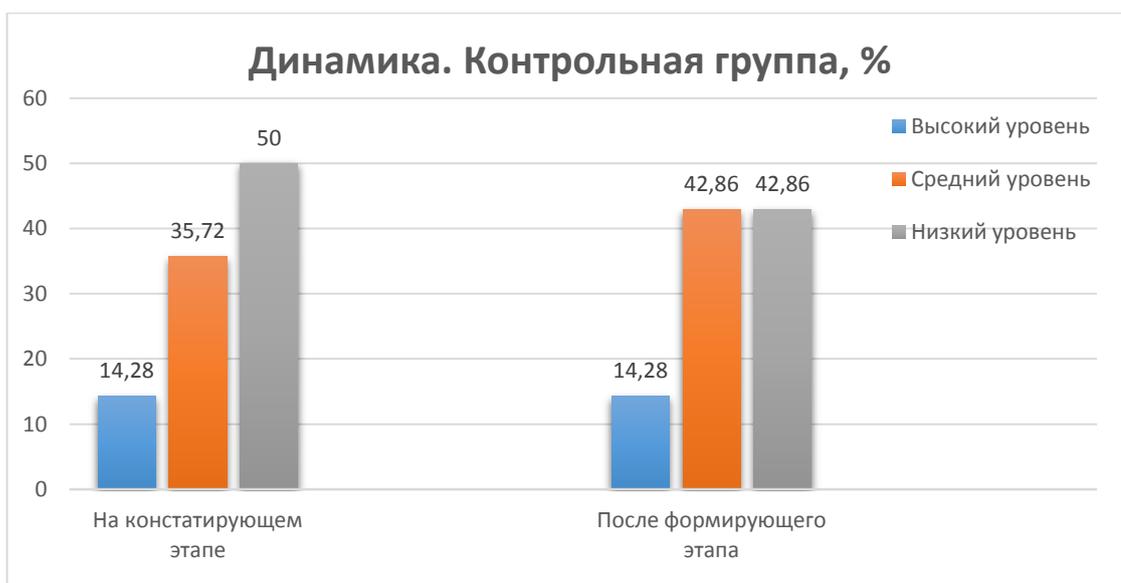


Рисунок 11 - Показатели динамики уровня развития исследовательского навыка младших школьников развития навыка делать умозаключения по аналогии с представленным образцом в контрольной группе

3. На контрольном этапе по методике на определение уровня развития исследовательского навыка выдвигать гипотезу (модификация методики А.И. Савенкова), наметилась положительная динамика. Результаты исследования представлены в таблице 9.

Таблица 9 - Показатели уровня развития исследовательского выдвигать гипотезу на контрольном этапе

Группа	Уровень		
	Высокий	Средний	Низкий
Экспериментальная	21,42 %	62,29 %	14,29 %
Контрольная	7,14%	57,14 %	32,72%

Наглядно положительная динамика развития исследовательского навыка выдвигать гипотезу, представлена в виде диаграммы (Рисунок 12)



Рисунок 12 - Показатели динамики уровня развития исследовательского навыка младших школьников выдвигать гипотезу на контрольном этапе.

По результатам исследования по данной методике, проведённого на контрольном этапе также можно сказать, что наметилась положительная динамика развития у младших школьников навыка выдвигать гипотезу. В экспериментальной группе у большинства учащихся (62,29%), а это 9 из 14 учащихся 2 «а» класса средний уровень развития исследуемого навыка. Уменьшилось количество учащихся с низким уровнем развития навыка выдвигать гипотезу, их всего 2 (Таблица В.5). Когда в контрольной группе результаты остались на прежнем уровне (Таблица В.6).

Необходимо отметить, что на контрольном этапе учащиеся были сосредоточены на работы, практически не отвлекались.

Для сравнения и выявления положительной динамики объединим данные констатирующего и контрольного этапов отдельно экспериментальной и контрольной групп, выявленные по методике на определение уровня развития исследовательского навыка выдвигать гипотезу (модификация методики А.И. Савенкова). Результат наглядно виден на рисунке 13 и рисунке 14.

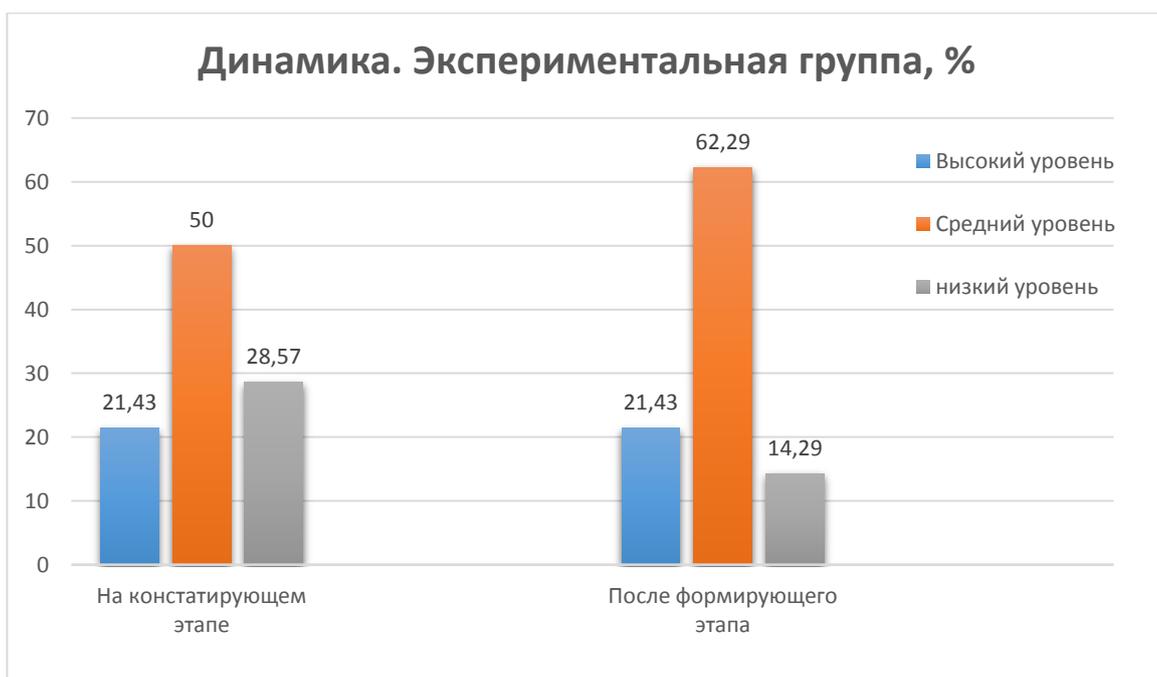


Рисунок 13 - Показатели динамики уровня развития исследовательского навыка младших школьников развития навыка выдвигать гипотезу в экспериментальной группе



Рисунок 14 - Показатели динамики уровня развития исследовательского навыка младших школьников развития навыка выдвигать гипотезу в контрольной группе

4. На контрольном этапе по методике Л. Ф. Тихомировой на умение наблюдать результаты исследования тоже показали на положительную динамику. Результаты исследования представлены в таблице 10.

Таблица 10 - Показатели уровня развития исследовательского наблюдать на контрольном этапе

Группа	Уровень		
	Высокий	Средний	Низкий
Экспериментальная	14,28 %	57,14 %	28,58 %
Контрольная	14,29%	64,29 %	21,42%

Наглядно положительная динамика развития исследовательского навыка наблюдать, представлена в виде диаграммы (Рисунок 15)



Рисунок 15 - Показатели динамики уровня развития исследовательского навыка младших школьников наблюдать на контрольном этапе

Для сравнения и выявления положительной динамики объединим данные констатирующего и контрольного этапов отдельно экспериментальной и контрольной групп, выявленные по методике на определение уровня развития исследовательского навыка наблюдать. Результат наглядно виден на рисунке 16 и рисунке 17.

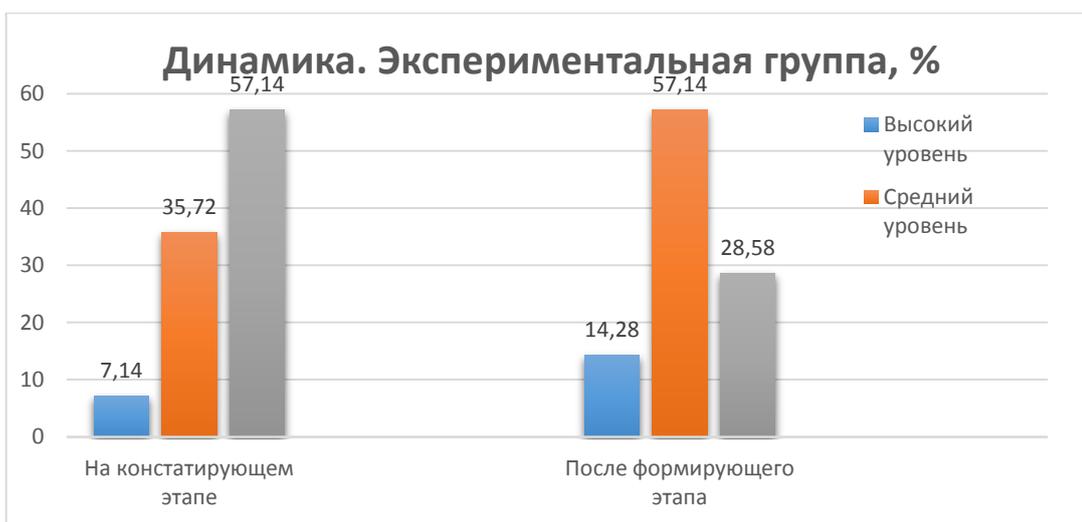


Рисунок 16 - Показатели динамики уровня развития исследовательского навыка младших школьников развития навыка наблюдать в экспериментальной группе



Рисунок 17- Показатели динамики уровня развития исследовательского навыка младших школьников развития навыка наблюдать в контрольной группе

Контрольный этап выявил изменения в лучшую сторону. Показатели учащихся экспериментальной группы стали выше. Большинство учащихся 2 «а» класса (57,14%), а это 8 человек достигли среднего уровня развития наблюдательности. Двое учащихся (14,29%) показали высокий уровень. Учащихся с низким уровнем осталось 4 человека (28,58%), когда на констатирующем этапе таких учащихся было 8, то есть 57,14% учащихся класса, а это большинство (Таблица В.7).

В контрольной группе показатели без изменений (Таблица В.8).

Анализируя полученные данные по всем проведённым методикам на контрольном этапе эксперимента, пришли к обобщённым результатам, представленным в таблице 11.

Таблица 11 - Обобщённые данные исследования уровня развития исследовательских навыков младших школьников на контрольном этапе

Группа	Уровень развития исследовательских навыков		
	Высокий	Средний	Низкий
Экспериментальная	7,14 %	57,14 %	35,72 %
Контрольная	14,29 %	42,86%	42,86 %

Сводная таблица показателей уровня развития исследовательских навыков у младших школьников на констатирующем этапе исследования в экспериментальной и контрольной группах, представлена в Приложении В (Таблица В.9 и Таблица В.10).

Обобщённые данные исследования уровня развития исследовательских навыков младших школьников на контрольном этапе эксперимента в экспериментальной и контрольной группах, в процентном соотношении, наглядно видны на диаграмме (Рисунок 18).

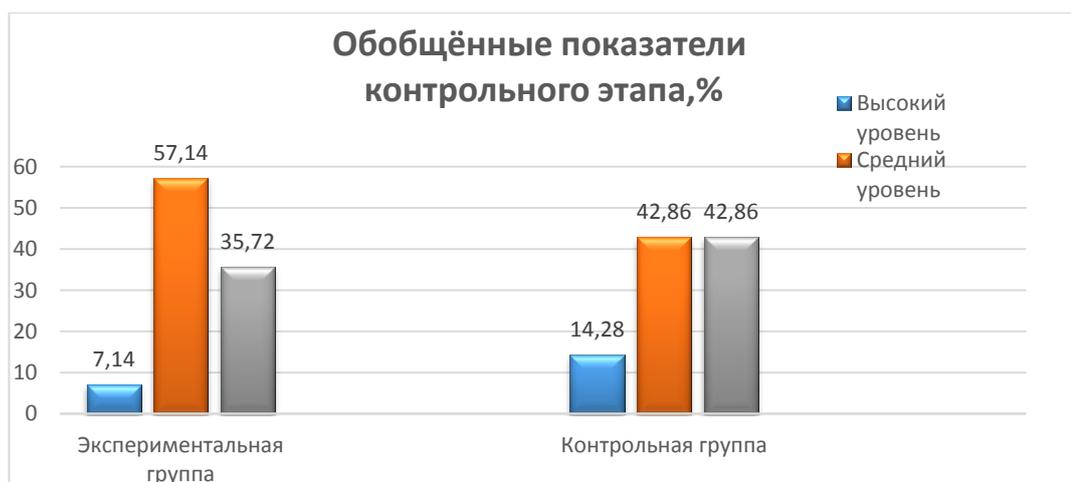


Рисунок 18 - Обобщённые показатели исследования уровня развития исследовательских навыков младших школьников экспериментальной и контрольной групп на контрольном этапе

Таким образом, подводя итог контрольного этапа эксперимента, можно сделать вывод об эффективности подобранных и внедрённых в уроки окружающего мира методов и приёмов, направленных на развитие уровня исследовательских навыков учащихся 2 «а» класса (экспериментальной группы). А как доказательство – положительная динамика развития исследовательских навыков у учащихся.

Выводы по главе 2

Для выявления уровня развития исследовательских навыков у детей младшего школьного возраста, и возможностей уроков окружающего мира по их формированию, была проведена опытно- экспериментальная работа. В эксперименте участвовала параллель вторых классов 2 «а» и 2 «б», на базе МКОУ «Парфеньевская СОШ», где 2 «а» класс выступал в качестве экспериментальной группы, а 2 «б» класс – в качестве контрольной группы.

При определении критериев исследования, за основу была взята классификация исследовательских умений и навыков по А. И. Савенкову. Исходя из которой были подобраны методики для выявления уровня развития исследовательских навыков младших школьников:

- 1) Методика Н.Б. Шумаковой на выявление исследовательского навыка задавать вопросы.
- 2) Методика «Умозаключения» Э. Замбацявичене.
- 3) Методика на выявление исследовательского навыка выдвигать гипотезу (модификация методики А.И. Савенкова).
- 4) Методика на умение наблюдать Л. Ф. Тихомировой.

На констатирующем этапе исследования по результатам всех методик можно судить о низком уровне исследуемых навыков у младших школьников как в экспериментальной, так и в контрольной группах. Что показывает на необходимость внедрения в образовательный процесс занятий исследовательской направленности, способствующих формированию у учащихся навыков исследовательской деятельности.

Исходя их результатов констатирующего этапа и выдвинутой гипотезой исследования, которая гласит, что развитие исследовательских навыков младших школьников на уроках окружающего мира станет более эффективным и принесёт положительный результат, если будут использоваться все возможности данных уроков, а именно:

- разнообразные методы и способы поиска информации не только из учебника, но и с помощью дополнительной литературы;
- не только самостоятельные и групповые, но и коллективные работы учащихся;
- решение проблемных задач, проведение лабораторных опытов, экспериментов, экскурсий и другие.

Были подобраны и внедрены в уроки окружающего мира на формирующем этапе эксперимента методы и приёмы, способствующие развитию исследовательских навыков у младших школьников и разработаны методические рекомендации:

а) использовать все возможности данных уроков, а именно: включать в уроки элементы исследовательской деятельности, таких как самостоятельный поиск недостающей информации, наблюдения, опыты и эксперименты, задания на установление причинно- следственных связей, экскурсии и другие.

б) мотивировать и стимулировать учащихся на выполнение исследовательской деятельности, например, организация выставок и конкурсов, проектной деятельности, использование системы поощрений и наказаний, поддержка инициативы учащихся и другое;

в) использовать различные методы и способы исследовательской деятельности на каждом занятии, не зависимо от темы урока. Работа по формированию исследовательских навыков учащихся должна иметь единую систему и проводится постоянно;

г) работа по развитию исследовательских навыков у учащихся на уроках «Окружающего мира» должна строиться с учётом психологических и возрастных особенностей детей.

На контрольном этапе эксперимента, было проведено повторное исследование по тем же методикам, что и на констатирующем этапе эксперимента.

По результатам контрольного этапа можно сделать вывод об эффективности внедрённых методов и приёмов работы для развития уровня исследовательских навыков учащихся 2 «а» класса (экспериментальной группы) на уроках окружающего мира. А как доказательство – положительная динамика развития исследовательских навыков у учащихся.

Таким образом, сводные данные по показателям развития исследовательских навыков демонстрируют их повышение по среднему и высокому уровням и позволяют говорить о необходимости продолжения подобной работы на уроках «Окружающего мира».

Заключение

Основной практической задачей современного образования является обучение школьников специальным знаниям и развитие у них общих умений и навыков, необходимых в исследовательском поиске.

Исследовательская деятельность учащихся - это организованная учителем познавательная практическая деятельность учащихся, использующая в качестве главного средства учебное исследование.

Любая исследовательская работа младшего школьника способствует развитию интеллектуальной, творческой, психосоциальной сферы ребёнка. А также развивает кругозор, умения и навыки учащихся.

Под понятием «исследовательские навыки» мы понимаем компоненты исследовательской деятельности, которые проявляются при выполнении необходимых действий, доведенных до совершенства путем многократного упражнения.

Навыки способствуют увеличению объёма знаний учащихся о деятельности, в которой они участвуют и повышают у них уровень умений по реализации данной деятельности.

А.И. Савенков отмечал, что в процессе исследовательской деятельности у младших школьников вырабатываются: навык наблюдения, постановки вопросов, навык делать выводы и умозаключения, выдвижения гипотезы, навык самостоятельного определения способа действия.

Проблема развития исследовательских навыков у младших школьников в современном мире с каждым днём становится всё актуальнее.

Это связано с требованиями к личности современного мира и общества, которые постоянно и стремительно меняются, что заставляет пересматривать многие вопросы в образовательном процессе современной школы, и делает акцент на необходимости развития у учащихся навыков и умений исследовательского характера, которые являются основой для саморазвития ребенка.

Исследовательская работа, выполняемая под руководством учителя – один из главных методов обучения младших школьников.

Именно в младшем школьном возрасте необходимо прилагать все усилия и возможности для развития у детей навыков и умений исследовательского характера.

Благодаря психологическим особенностям развития детей младшего школьного возраста, самостоятельно добытые ими знания, усваиваются намного лучше. Но не мало важно учитывать момент, что у детей младшего школьного возраста наиболее развито произвольное внимание, именно поэтому предлагаемые детям исследования, должны в первую очередь вызывать интерес у детей и быть яркими.

Работа по развитию исследовательских навыков и умений младших школьников будет давать положительные результаты, если она будет систематичной, мотивированной, обеспечивающей психологический комфорт учащимся и соответствующей их возрастным особенностям.

Для выявления уровня развития исследовательских навыков у детей младшего школьного возраста, и выявления возможностей уроков «Окружающего мира» по их формированию, была проведена опытно-экспериментальная работа.

В эксперименте участвовала параллель вторых классов 2 «а» и 2 «б», на базе МКОУ «Парфеньевская СОШ», где 2 «а» класс выступал в качестве экспериментальной группы, а 2 «б» класс – в качестве контрольной группы.

При определении критериев исследования, за основу была взята классификация исследовательских умений и навыков по А.И. Савенкову.

Исходя из данной классификации были подобраны методики для выявления уровня развития исследовательских навыков младших школьников: навыка задавать вопросы, делать умозаключения, выдвигать гипотезы, наблюдать.

На констатирующем этапе исследования по результатам всех методик можно судить о низком уровне исследуемых навыков у младших школьников

как в экспериментальной, так и в контрольной группах. Это говорит о том, что на занятиях не используются возможности исследовательской деятельности, способствующей эффективному развитию исследовательских навыков учащихся.

Планируя работу по развитию исследовательских навыков у младших школьников на уроках окружающего мира на формирующем этапе, учитывались результаты констатирующего этапа и гипотеза исследования, которая указывает на то, что развитие исследовательских навыков младших школьников на уроках окружающего мира станет более эффективным и принесёт положительный результат, если будут использоваться все возможности данных уроков, а именно:

- разнообразные методы и способы поиска информации не только из учебника, но и с помощью дополнительной литературы, а также источников информационной среды;

- не только самостоятельные и групповые, но и коллективные работы учащихся;

- решение проблемных задач, проведение лабораторных опытов, экспериментов, экскурсий и другое.

С целью повышения уровня исследовательских навыков учащихся, были подобраны и внедрены в уроки окружающего мира методы и приёмы, способствующие их развитию. Данные уроки проводились в экспериментальной группе - 2 «а» классе.

Также были разработаны методические рекомендации по формированию исследовательских навыков у младших школьников на уроках окружающего мира.

На контрольном этапе эксперимента, было проведено повторное исследование по тем же методикам. По результатам контрольного этапа можно сделать вывод об эффективности внедрённых методов и приёмов в уроки окружающего мира, проведённых на формирующем этапе с целью повышения уровня исследовательских навыков учащихся 2 «а» класса

(экспериментальной группы). А как доказательство – положительная динамика развития исследовательских навыков у учащихся.

Таким образом, цель исследования, включающая изучение возможностей уроков окружающего мира в развитии исследовательских навыков младших школьников, достигнута. Опытно-экспериментальная работа доказала их эффективность в формировании исследовательских навыков у учащихся начальной школы.

Положение, представленное в гипотезе исследования о том, что развитие исследовательских навыков младших школьников на уроках окружающего мира станет более эффективным и принесёт положительный результат, если будут использоваться все возможности данных уроков, нашло своё подтверждение.

Список используемой литературы

1. Агафонова Г. Н., Малюкина В. В., Базарова Л. П., Погребная О. В. Организация исследовательской деятельности младших школьников как одно из условий формирования универсальных учебных действий // Теория и практика образования в современном мире. 2014. № 6. С. 169-171.
2. Алексеев Н. Г., Леонтович А. В., Обухов А. С., Фомина Л. Ф. Концепция развития исследовательской деятельности учащихся // Исследовательская работа школьников. 2006. №1. С. 24-33.
3. Библиография [Электронный ресурс] : Основные понятия педагогики высшей школы. URL: <https://www.twirpx.com/file/287368/> (дата обращения: 09.11.2020)
4. Богоявленская Д. Б. Исследовательская деятельность как путь развития творческих способностей // Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве. 2010. № 11. С. 40-50.
5. Вострецова В. П. [Электронный ресурс] : Развитие исследовательских умений младших школьников. URL: <https://interactive-plus.ru/e-articles/193/Action193-15278.pdf> (дата обращения: 29.01.2021)
6. Гальперин П. Я. Методы обучения и умственного развития ребенка. М. : МГУ, 2009. 82 с.
7. Глебова М. В. Дидактические взгляды К. Д. Ушинского на постановку и решение проблемы умственного развития учащихся // European Social Science. 2011. № 9. С. 45-54.
8. Коменский Я. А. Педагогическое наследие. М. : Педагогика, 1989. 416 с.
9. Мошер Ф. А. Исследование развития познавательной деятельности. М. : Педагогика, 1971. 193 с.

10. Мухина В. С. Психологический смысл исследовательской деятельности для развития личности // Народное образование. XXI век. 2006. №7. С. 123-127.
11. Острикова Е. А. Психолого-педагогические основы формирования исследовательских умений и навыков школьников // Молодой ученый. 2012. №10. С. 358-361.
12. О федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования [Электронный ресурс] : URL: <http://www.detkino.ru/node/1536>. (дата обращения: 29.11.2020)
13. Пахомова Н. Ю. Проектное обучение учебно-воспитательном процессе школы // Методист. 2005. № 3. С. 45-49.
14. Поддьяков А. Н. Исследовательское поведение, интеллект, творчество // Исследовательская работа школьников. 2002. № 2. С. 29-42.
15. Поддьяков А. Н. Методологические основы изучения и развития исследовательской деятельности // Школьные технологии. 2006. №3. С. 85-91.
16. Райков Б. Е. Исследовательский метод в педагогической работе. М. : Знание, 1938. 52 с.
17. Рогожина Н. А. Организация исследовательской деятельности младших школьников // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2014. №12. С. 561–565.
18. Руссо Ж. Ж. Эмиль или о воспитании. М. : Высшая школа, 2001. 240 с.
19. Савенков А. И. Учебные исследования в начальной школе // Начальная школа. 2003. №12. С. 101-108.
20. Савенков А. И. Методика исследовательского обучения младших школьников. Самара: Фёдоров, 2010. 192 с.
21. Савенков А. И. Психология исследовательского обучения. М. : Академия развития, 2005. 450 с.

22. Савенков А. И. Психологические основы исследовательского подхода к обучению. М. : Просвещение, 2006. 434 с.
23. Савенков А. И. Психологические основы исследовательского подхода к обучению. М. : Ось-89, 2005. 164 с.
24. Самылкина Н. Н. Современные средства оценивания результатов обучения. М. : Бином, 2018. 676 с.
25. Слободчиков В. И. Понятие исследовательской работы школьников в психологии образования // Исследовательская работа школьников. 2006. №1. С.34-38.
26. Тихомиров А. В. Исследовательское обучение в начальной школе: современные методики. Красноярск: Красноярский педагогический университет, 2008. 213с.
27. Феоктистова В. Ф. Исследовательская и проектная деятельность младших школьников: рекомендации для учителя. Волгоград: Учитель, 2011. 142 с.
28. Чечель И. Д. Управление исследовательской деятельностью педагога и учащегося в современной школе. М. : Сентябрь, 1998. 96 с.
29. Шацкий С. Т. Школа для детей или дети для школы? М. : Астрель, 2007. 230 с.
30. Шумакова Н. Б. Развитие исследовательских умений младших школьников. М. : Просвещение, 2013. 157 с.
31. Якимов Н. А. Проектно-исследовательская деятельность младших школьников // Исследовательская работа школьников. 2003. №1. С. 48-51.

Приложение А

Результаты эксперимента на констатирующем этапе

Таблица А.1 - Результаты исследования уровня развития навыка задавать вопросы в экспериментальной группе (констатирующий этап)

№ по порядку	Имя, Ф. учащегося	Уровень развития навыка
1	Александра Б.	Н
2	Алина С.	В
3	Макар М.	Н
4	Олег Н.	С
5	Дмитрий М.	Н
6	Артём М.	В
7	Мария Л.	Н
8	Евгения Ш.	С
9	Иван И.	Н
10	Аделаида Л.	С
11	Антон З.	С
12	Алина О.	С
13	София К.	Н
14	Таисия Р.	Н

В - высокий уровень развития исследовательских навыков – 14, 28%

С - средний уровень развития исследовательских навыков – 35,72%

Н - низкий уровень развития навыков – 50%

Продолжение Приложения А

Таблица А. 2 - Результаты исследования уровня развития исследовательского навыка задавать вопросы в контрольной группе (констатирующий этап).

№ по порядку	Имя, Ф. учащегося	Уровень развития навыка
1	Алиса Г.	В
2	Мария Г.	В
3	Кирилл К.	Н
4	Максим О.	В
5	Виталий М.	С
6	Артём Х.	С
7	Мария С.	Н
8	Алиса К.	Н
9	Екатерина М.	Н
10	Валерия Б.	С
11	Елисей О.	Н
12	Анна Б.	С
13	Ульяна П.	Н
14	Анна С.	С

В - высокий уровень развития исследовательских навыков – 21,42%

С - средний уровень развития исследовательских навыков – 35,72%

Н - низкий уровень развития навыков – 42,86%

Продолжение Приложения А

Таблица А.3 - Результаты исследования уровня развития навыка делать умозаключения по аналогии с представленным образцом в экспериментальной группе (констатирующий этап).

№ по порядку	Имя, Ф. учащегося	Уровень развития навыка
1	Александра Б.	С
2	Алина С.	С
3	Макар М.	Н
4	Олег Н.	В
5	Дмитрий М.	Н
6	Артём М.	Н
7	Мария Л.	Н
8	Евгения Ш.	В
9	Иван И.	С
10	Аделаида Л.	В
11	Антон З.	Н
12	Алина О.	Н
13	София К.	С
14	Таисия Р.	С

В - высокий уровень развития исследовательских навыков – 21,42%

С - средний уровень развития исследовательских навыков – 42,86%

Н - низкий уровень развития навыков – 35,72%

Продолжение Приложения А

Таблица А.4 - Результаты исследования уровня развития навыка делать умозаключения по аналогии с представленным образцом в контрольной группе (констатирующий этап).

№ по порядку	Имя, Ф. учащегося	Уровень развития навыка
1	Алиса Г.	В
2	Мария Г.	С
3	Кирилл К.	Н
4	Максим О.	В
5	Виталий М.	С
6	Артём Х.	Н
7	Мария С.	С
8	Алиса К.	Н
9	Екатерина М.	Н
10	Валерия Б.	С
11	Елисей О.	Н
12	Анна Б.	Н
13	Ульяна П.	С
14	Анна С.	Н

В - высокий уровень развития исследовательских навыков – 14,28%

С - средний уровень развития исследовательских навыков – 35,72%

Н - низкий уровень развития навыков – 50%

Продолжение Приложения А

Таблица А.5 - Результаты исследования уровня развития навыка выдвигать гипотезу в экспериментальной группе (констатирующий этап).

№ по порядку	Имя, Ф. учащегося	Уровень развития навыка
1	Александра Б.	В
2	Алина С.	С
3	Макар М.	С
4	Олег Н.	С
5	Дмитрий М.	С
6	Артём М.	С
7	Мария Л.	Н
8	Евгения Ш.	В
9	Иван И.	Н
10	Аделаида Л.	С
11	Антон З.	С
12	Алина О.	В
13	София К.	Н
14	Таисия Р.	Н

В - высокий уровень развития исследовательских навыков – 21,43%

С - средний уровень развития исследовательских навыков – 50%

Н - низкий уровень развития навыков – 28,57%

Продолжение Приложения А

Таблица А.6 - Результаты исследования уровня развития исследовательского навыка выдвигать гипотезу в контрольной группе (констатирующий этап).

№ по порядку	Имя, Ф. учащегося	Уровень развития навыка
1	Алиса Г.	В
2	Мария Г.	С
3	Кирилл К.	Н
4	Максим О.	С
5	Виталий М.	С
6	Артём Х.	Н
7	Мария С.	Н
8	Алиса К.	С
9	Екатерина М.	С
10	Валерия Б.	Н
11	Елисей О.	С
12	Анна Б.	С
13	Ульяна П.	Н
14	Анна С.	С

В - высокий уровень развития исследовательских навыков – 7,14%

С - средний уровень развития исследовательских навыков – 57,14%

Н - низкий уровень развития навыков – 35,72%

Продолжение Приложения А

Таблица А.7 - Результаты исследования по определению уровня развития исследовательского навыка наблюдать в экспериментальной группе (констатирующий этап).

№ по порядку	Имя, Ф. учащегося	Уровень развития навыка
1	Александра Б.	Н
2	Алина С.	Н
3	Макар М.	Н
4	Олег Н.	С
5	Дмитрий М.	Н
6	Артём М.	С
7	Мария Л.	Н
8	Евгения Ш.	В
9	Иван И.	С
10	Аделаида Л.	Н
11	Антон З.	С
12	Алина О.	С
13	София К.	Н
14	Таисия Р.	Н

В - высокий уровень развития исследовательских навыков – 7,14%

С - средний уровень развития исследовательских навыков – 35,72%

Н - низкий уровень развития навыков – 57,14%

Продолжение Приложения А

Таблица А.8 - Результаты исследования по определению уровня развития исследовательского навыка наблюдать в контрольной группе (констатирующий этап).

№ по порядку	Имя, Ф. учащегося	Уровень развития навыка
1	Алиса Г.	С
2	Мария Г.	С
3	Кирилл К.	С
4	Максим О.	В
5	Виталий М.	С
6	Артём Х.	С
7	Мария С.	С
8	Алиса К.	С
9	Екатерина М.	Н
10	Валерия Б.	Н
11	Елисей О.	С
12	Анна Б.	В
13	Ульяна П.	Н
14	Анна С.	С

В - высокий уровень развития исследовательских навыков – 14,29%

С - средний уровень развития исследовательских навыков – 64,29%

Н - низкий уровень развития навыков – 21,42%

Продолжение Приложения А

Таблица А.9 - Обобщённые показатели уровня развития исследовательских навыков у младших школьников в экспериментальной группе (констатирующий этап).

№ по порядку	Имя, Ф. учащегося	Уровень развития навыка			
		Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4
1	Александра Б.	Н	С	В	Н
2	Алина С.	В	С	С	Н
3	Макар М.	Н	Н	С	Н
4	Олег Н.	С	В	С	С
5	Дмитрий М.	Н	Н	С	Н
6	Артём М.	В	Н	С	С
7	Мария Л.	Н	Н	Н	Н
8	Евгения Ш.	С	В	В	В
9	Иван И.	Н	С	Н	С
10	Аделаида Л.	С	В	С	Н
11	Антон З.	С	Н	С	С
12	Алина О.	С	Н	В	С
13	София К.	Н	С	Н	Н
14	Таисия Р.	Н	С	Н	Н

В - высокий уровень развития исследовательских навыков – 7,14%

С - средний уровень развития исследовательских навыков – 50%

Н - низкий уровень развития навыков – 42,87%

Продолжение Приложения А

Таблица А.10 – Обобщённые показатели уровня развития исследовательских навыков у младших школьников в контрольной группе (констатирующий этап).

№ по порядку	Имя, Ф. учащегося	Уровень развития навыка			
		Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4
1	Алиса Г.	В	В	В	С
2	Мария Г.	В	С	С	С
3	Кирилл К.	Н	Н	Н	С
4	Максим О.	В	В	С	В
5	Виталий М.	С	С	С	С
6	Артём Х.	С	Н	Н	С
7	Мария С.	Н	С	Н	С
8	Алиса К.	Н	Н	С	С
9	Екатерина М.	Н	Н	С	Н
10	Валерия Б.	С	С	Н	Н
11	Елисей О.	Н	Н	С	С
12	Анна Б.	С	Н	С	В
13	Ульяна П.	Н	С	Н	Н
14	Анна С.	С	Н	С	С

В - высокий уровень развития исследовательских навыков – 14,29%

С - средний уровень развития исследовательских навыков – 28,57%

Н - низкий уровень развития навыков – 57,14%

Приложение Б

Конспекты занятий на формирующем этапе

Продолжение Приложения Б

Конспект урока

по «Окружающему миру»



Программа: УМК «Школа России»

Автор пособия: А. А. Плешаков

Класс: 2

Разработал: Любовь Владимировна Комарова

Тема урока: «Строение тела человека»

Тип урока: Открытие новых знаний.

Цель: Познакомить детей с частями тела человека, и жизненно важными внутренними органами.

Планируемые результаты:

Предметные:

- учащиеся научатся различать внешнее и внутреннее строение тела человека;
- научатся показывать расположение внешних и некоторых внутренних органов, а также познакомятся с функциями этих органов;
- учащиеся научатся использовать в речи слова «части тела», «органы».

Личностные:

- воспитывать аккуратность;
- развивать учебно-познавательный интерес к новому учебному материалу.

Метапредметные:

- развивать исследовательские навыки учащихся: делать выводы и умозаключения, наблюдать, сравнивать, самостоятельно находить информацию.
- развивать мышление, внимание через такие мыслительные операции, как анализ и синтез;
- развивать коммуникативные навыки, умение слушать и слышать.

Продолжение Приложения Б

Технологии: игра, самостоятельный поиск информации, работа в группе, наблюдение, эксперимент.

Оборудование:

- учебное пособие «Окружающий мир» 2 класс, 2 часть;
- рабочая тетрадь «Окружающий мир» 2 класс, 2 часть.
- песочные часы, карточки с картинками для игры «Угадай, что или кто это?», карточки с вопросами для игры «Угадай, о чем спросили».

Таблица Б.1 – Технологическая карта урока «Строение тела человека»

Этап урока.	Время этапа	Содержание урока.	
		Деятельность учителя	Деятельность ученика
Организационный момент	1 мин	С добрым утром. Начат день, Первым делом гоним лень. На уроке не зевать, А работать и читать. А теперь друг другу улыбнёмся и настоимся на интересный урок.	Дети приветствуют учителя
Мотивационный этап	2 мин.	Тема нашего урока очень важная и интересная, так как касается каждого из нас. Сегодня мы с вами и каждый из нас будет знакомится сам с собой. Как вы думаете, всё ли вы о себе знаете? Это мы и выясним сегодня. А в конце урока постараемся ответить на вопрос: «Всё ли я знал о себе?»	Дети внимательно слушают учителя. Отвечают на поставленные вопросы.
Актуализация знаний	5 мин.	Ребята, я предлагаю вам немного поиграть. Игра необычная, но интересная. И называется она «Угадай, что или кто это?»	Отвечают на вопросы учителя.

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.1

		<p>А теперь посмотрите ещё на одну картинку. Чей на ней изображён силуэт? Правильно, это автомобиль. Как мы можем описать строение этого автомобиля? Что мы видим?</p> <p>Верно. И то строение, которое мы видим и можем описать, принято называть внешним строением. Но, если мы заглянем внутрь автомобиля, мы с вами что-нибудь увидим?</p> <p>Верно. Как мы назовём то, из чего состоит автомобиль изнутри?</p> <p>Какой вывод мы с вами можем сделать о строении? Какое оно бывает?</p> <p>Правильно. И именно в этом мы и попробуем разобраться сегодня на уроке.</p> <p>Откройте, пожалуйста, учебники на странице 4. Кто готов озвучить цель урока? Давайте прочитаем цель нашего сегодняшнего урока на с. 4</p>	<p>(Машина) (Кузов, колёса и т. д.)</p> <p>В салоне: кресла, руль и т. д. По капотом: двигатель, аккумулятор и т. д.</p> <p>Внутреннее строение автомобиля.</p> <p>Внешнее и внутреннее.</p> <p>Читают цель урока.</p>
<p>Изучение нового материала</p>	<p>15 мин.</p>	<p>Посмотрите, иллюстрации в учебнике на странице 4 и 5. Подумайте, что на них изображено.</p>	<p>Отвечают на вопросы, делают умозаключения. Стр. 4 – внешнее строение человека. Стр. 5 – внутреннее строение человека.</p>

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы – Б.1

		<p>Внимательно рассмотрите друг друга. Постарайтесь описать внешнее строение друг друга.</p> <p>Какой мы с вами можем сделать вывод?</p> <p>Верно. Но руки и ноги принято называть конечностями. Поэтому, руки - это верхние конечности, а ноги – нижние конечности.</p> <p>Мы с вами в начале урока пришли к выводу, что строение бывает не только внешнее, но и внутреннее. Давайте рассмотрим строение человека изнутри. Кто-нибудь знает, о внутреннем строении человека? Готовы рассказать?</p> <p>Внутри тела человека – органы, о которых мы с вами узнаем из учебника (стр. 6-7).</p> <p>Предлагаю вам внимательно прочитать текст, после чего мы обсудим, что узнали об особенностях внутренних органов человека.</p> <p>Ребята, какой орган является нашим двигателем? Правильно, а как определяют жив человек или погиб?</p>	<p>Отвечают на вопросы учителя, строят речевые высказывания.</p> <p>Внешнее строение человека: голова, шея, живот, грудь, спина, руки и ноги.</p> <p>Высказывают предположения Строят речевые высказывания опираясь на личный опыт и знания.</p> <p>Читают текст в учебнике, отвечают на вопросы, анализируют, делают выводы, выделяют главное, делают умозаключения.</p> <p>(сердце)</p> <p>Прислушиваются к биению сердца.</p>
--	--	---	--

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы – Б.1

Изучение нового материала (продолжение)	7 мин.	<p>Вот мы с вами немного подвигались, разогнали кровь. Прислушайтесь, как бьётся ваше сердце, после разминки. Сильнее?</p> <p>Какой вывод мы можем сделать: Мы доказали, что даже незначительная нагрузка на сердце, заставляет его биться сильнее?</p>	<p>Слушают сердцебиение, отвечать на вопросы учителя.</p> <p>Стараются сделать вывод.</p>
Закрепление изученного материала	9 мин.	<p>Ребята, предлагаю вам поиграть в игру «Угадай, о чем спросили».</p> <p>Одному из учащихся выдаются вопросы, написанные на карточках. Он не читает вопрос вслух, мысленно отвечает на него и громко озвучивает ответ. Остальным учащимся необходимо догадаться, какой в карточке был вопрос?</p> <p>Орган, в котором вырабатывается желудочный сок? (желудок)</p> <p>Орган, который называют извилистым «коридором»? (кишечник)</p> <p>Самая главная мышца в организме человека? (сердце)</p> <p>Какой орган похож на две розовые губки? (лёгкие)</p> <p>Про какой орган сейчас ещё не вспоминали? (печень)</p>	<p>Закрепляют полученные на уроке знания. Вырабатывают навык ставить вопросы.</p>
Подведение итогов. Рефлексия	2 мин.	<p>Подходит к концу наш урок. Ребята, скажите, а сможем ли мы сейчас ответить на поставленный в начале урока вопрос: «Всё ли я знал о себе?»</p> <p>Почему, каждому человеку очень важно знать, как устроен его организм?</p>	<p>Отвечают на поставленный вопрос.</p> <p>Делают умозаключение: Чтобы следить за своим здоровьем и сохранять его.</p>
Домашнее задание	2 мин.	<p>А теперь запишите задание на дом: подготовить небольшое сочинение-размышление «Как я слежу за своим здоровьем?»</p>	<p>Заносят в дневник домашнее задание</p>

Продолжение Приложения Б

Конспект урока
по «Окружающему миру»



Программа: УМК «Школа России»

Автор пособия: А. А. Плешаков

Класс: 2

Разработал: Любовь Владимировна Комарова

Тема урока: «Если хочешь быть здоров»

Тип урока: Открытие новых знаний.

Цель: Формировать представление о здоровье, как о самом дорогом, что есть у человека.

Задачи и планируемые результаты:

Развивающие:

Личностные УУД: формирование мотивации к учебной деятельности; формирование бережного отношения к своему здоровью;

Познавательные УУД: развивать исследовательские навыки: искать и выделять необходимую информацию, строить речевые высказывания, свить вопрос, вести наблюдение, делать выводы и умозаключения.

Коммуникативные УУД: формирование умения работать в парах, стремление к сотрудничеству и взаимопомощи;

Регулятивные УУД: оценивать уровень успешности; производить контроль своих действий; определять цель учебной задачи.

Обучающие:

- познакомить с понятиями «личная гигиена», «правильное питание», «режим дня» научить применять эти знания в жизни, закреплять навыки гигиены.

Воспитывающие:

- воспитать ответственное отношение к своему здоровью через разумную организацию режима дня, питания, занятия физкультурой и спортом и потребность в сохранении своего здоровья.

Продолжение Приложения Б

Технологии: игра, самостоятельный поиск информации, наблюдение, работа в парах.

Оборудование:

- учебное пособие «Окружающий мир» 2 класс, 2 часть;
- рабочая тетрадь «Окружающий мир» 2 класс, 2 часть.

Таблица Б.2 – Технологическая карта урока «Если хочешь быть здоров»

Этап урока.	Время этапа	Содержание урока.	
		Деятельность учителя	Деятельность ученика
Организационный момент	1 мин.	Здравствуйте ребята! Вот и прозвенел звонок, Пришла пора начать урок, Но чтоб урок шел правильно – Надо вспомнить правила: 1. На уроке будь старательным, Будь спокойным и ... <i>внимательным</i> . 2. Всё пиши, не отставая, Слушай, ... <i>не перебивая</i> . 3. Говорите чётко, внятно, Чтобы было всё ... <i>понятно</i> . 4. Если хочешь отвечать – Надо ... <i>руку поднимать</i> .	Дети приветствуют учителя, помогают в формулировках правил поведения на уроке.
Мотивационный этап	2 мин.	Ребята, а как вы думаете, зачем необходимо следить за зубами, чисть их? А зачем придумали мыть руки перед едой? Почему человек ночью должен спать? Для чего человеку нужны витамины? Ребята, вам не кажется, что мы на эти вопросы уже когда-то отвечали? Правильно, мы об этом говорили в прошлом учебном году. Но как вы думаете зачем я сегодня вновь спрашиваю вас об этом? Верно. Мы с вами сегодня будем говорить о здоровье. И тема нашего сегодня «Если хочешь быть здоров». Подумайте, какие задачи мы сегодня должны решить?	Отвечают на вопрос учителя. Высказывают предположения. Высказывания детей, формулирование цели урока и задач.

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.2

<p>Изучение нового материала</p>	<p>15мин.</p>	<p>Ребята, как вы думаете сто такое «режим дня»? Откройте учебник на стр. 8-9. Рассмотрите внимательно иллюстрации. Давайте попробуем дать определение этому понятию. Верно, чтобы человеку как можно дольше сохранить своё здоровье, он должен соблюдать распорядок дня – режим – чередование работы, сна, отдыха, приёма пищи.</p> <p>Расскажите, как вы соблюдаете режим дня. Откройте тетради, на стр. 5 самостоятельно выполните задание 1, а на стр. 6 – задание 3.</p>	<p>Отвечают на вопрос учителя.</p> <p>Высказывают предположения.</p> <p>Самостоятельная работа в тетрадях.</p>
<p>Физкультминутка</p>	<p>2 мин.</p>	<p>Засиделись? Отдохнём! Вставайте с мест – в поход пойдём! Мы готовы для похода, Но от парты не отходим. Поднимаем выше ноги, И не нужно нам дороги. Птицы учатся летать, Плавно крыльями махать. Полетели, полетели, Опустились, посидели. Наклоняемся вперёд, Прогибаемся назад. Кто носочки достаёт? Молодцы. Последний раз Отдохнули все ребята, А теперь пора за парты.</p>	<p>Дети выполняют движения в соответствии с текстом.</p> <p>Дети садятся за парты.</p>
<p>Изучение нового материала (продолжение)</p>	<p>10 мин.</p>	<p>Ребята отгадайте загадки:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Ускользает, как живое – Но не выпущу его я. (Мыло) 2) Вытираю я, стараюсь, После бани паренька, Все намокло, все измялось —. Нет сухого уголка. (Полотенце) 3)Ею голову все моют. Пенится и щиплет глаз. Пахнет вкусно аромат. Будешь чистым, как алмаз. (Шампунь) 	

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.2

		<p>4) Как ты выглядишь красиво! Симпатично, очень мило, Аккуратная причёска – Помогла тебе... (Расчёска)</p> <p>5) Чистит цепко, чистит чётко Зубы нам... (Зубная щётка)</p> <p>6) Живет она в красочном Тюбике в ванной. А дружит с зубами И щёткой в стакане. (Зубная щётка)</p> <p>Молодцы. А какое определение мы можем подобрать всем этим предметам и средствам? Верно, всё это средства личной гигиены. Прочитайте правила личной гигиены в учебнике на стр. 10. И «как правильно ухаживать за зубами. Какой вывод мы с вами можем сделать? Верно. Чтобы быть здоровым, необходимо соблюдать режим дня, правильно питаться, соблюдать правила личной гигиены и конечно же беречь зубы.</p>	<p>Отгадывают загадки.</p> <p>Высказывания детей.</p> <p>Читают текст учебника по очереди.</p> <p>Высказывания детей.</p>
<p>Закрепление изученного материала</p>	<p>12 мин.</p>	<p>Ребята, для закрепления пройденной темы, я предлагаю вам поиграть в игру «Найдите возможные ответы на вопросы»:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Почему люди болеют? 2. Утром Аня не почистила зубы. Почему? 	<p>Предположения детей: не соблюдают правила личной гигиены, одеваются не по погоде, не правильно питаются и т. д. Дети пытаются найти объяснение: (опаздывала в школу, закончилась зубная паста и т д.</p>

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.2

		<p>3. Мальчик Витя заболел, почему?</p> <p>4. Что будет, если перестать соблюдать правила личной гигиены? (Дополнительные вопросы: Если не чистить зубы? Если не умываться? Не принимать душ?)</p> <p>5. Что будет, если зимой гулять в лёгкой одежде?</p> <p>6. Почему говорят, что здоровье дороже денег?</p>	<p>Пытаются найти возможную причину события.</p> <p>Размышляют, озвучивают предположения.</p> <p>Ответы детей: можно простудится и попасть в больницу, можно отморозить ноги и руки и т. д.</p> <p>Ответы детей: Потому что здоровье самое ценное, что есть у человека. Его легко потерять, но вот восстановить практически невозможно.</p>
Подведение итогов. Рефлексия.	2 мин.	<p>Ребята, мы с вами ответили на вопрос, поставленный нами в начале занятия «Чего за деньги не купишь?»? Что же самое ценное для человека? (здоровье). Верно, здоровье. Вы отлично поработали на уроке, спасибо.</p>	<p>Ответы детей</p>
Домашнее задание	1 мин.	<p>Подготовиться к командной игре по пройденным темам: «Строение тела человека», «Если хочешь быть здоров»</p>	<p>Записывают в дневник домашнее задание.</p>

Продолжение Приложения Б

Конспект урока-игры по «Окружающему миру»



Программа: УМК «Школа России»

Автор пособия: А. А. Плешаков

Класс: 2

Разработал: Любовь Владимировна Комарова

Тема урока: «Строение тела человека. Здоровье»

Форма урока: «Командная игра «В здоровом теле – здоровый дух»»

Тип урока: Урок закрепления пройденного материала, в форме командной игры.

Цель: Закрепить представление учащихся о строении организма человека, о здоровье, как о высшей ценности человека.

Задачи и планируемые результаты:

Развивающие:

Личностные УУД: развивать интерес и мотивацию к урокам «Окружающего мира»; формирование бережного отношения к своему здоровью;

Познавательные УУД: Продолжать развивать и закреплять исследовательские навыки: искать и выделять необходимую информацию, строить речевые высказывания, свить вопрос, вести наблюдение, делать выводы и умозаключения.

Коммуникативные УУД: формирование умения работать в группе, вызывать стремление к сотрудничеству и взаимопомощи;

Регулятивные УУД: способствовать развитию самоконтроля.

Обучающие:

- развивать умение применять полученные знания в жизни, закреплять навыки гигиены.

Воспитывающие:

- продолжать воспитать ответственное отношение к своему здоровью.

Продолжение Приложения Б

Технологии: Дискуссия, беседа, наблюдение, работа в группе, игра.

Оборудование:

- песочные часы,
- карточки с заданиями,
- макет тела человека в количестве 2 штук, макеты внутренних органов – 2 комплекта;
- карточки с кроссвордами.
- жетоны, для оценивания результатов в ходе всей игры и подведения итогов.

Таблица Б.3 – Технологическая карта урока- игры «Строение тела человека. Здоровье»

Этап урока	Время этапа	Содержание этапа	
		Деятельность учителя	Деятельность учащихся
Организационный этап	1 мин.	Учитель приветствует детей: Всем, всем добрый день! Прочь с дороги наша лень! Не мешай трудиться, Не мешай учиться!	Дети приветствуют учителя.
Мотивационный этап	3 мин.	Ребята, сегодня у нас не обычный урок. Нас с вами ждёт урок – игра. Для начала мы сформируем команды. В классе 14 человек. Если у нас будет 2 команды, то по сколько человек необходимо набрать в каждую? Помните, командная игра – это, когда каждый должен быть друг за друга. Тогда у вас всё обязательно получится. Придумайте своим командам название. По итогу игры мы определим победителя. Ну что, поехали?	Дети отвечают на вопросы. Объединяются в команды.
Основной этап	22 мин.	Ребята, вас ждут задания, которые необходимо решить не только быстрее команды соперников, но и как можно точнее.	

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.3

	<p>За точность выполнения и оперативности, команде буду выдавать жетоны.</p> <p>И так, внимание, первое задание:</p> <p>1) На столе у каждой команды, лежит макет тела человека и макеты внутренних органов. Разложите органы, так как они расположены в организме человека.</p> <p><i>(Определяется качество и быстрота выполнения. Раздаются жетоны.)</i></p> <p>Следующее задание:</p> <p>На карточках дан ряд букв: ЖГСЕНОИПЬЛВАТЧРДЦУКШЁ МЗ</p> <p>Каждая команда должна составить слова, связанные со строением человека. Команда, которая составит больше слов – получает жетон.</p> <p><i>(Определяется качество и быстрота выполнения. Раздаются жетоны.)</i></p> <p>Задание № 3:</p> <p>Распределите по группам названия органов человека. Какие относятся к внутреннему, а какие к внешнему строению?</p> <p>ЖИВОТ, ГОЛОВА, ЛЁГКИЕ, МОЗГ, ЖЕЛУДОК, КИШЕЧНИК, РУКИ, ПЕЧЕНЬ, НОГИ, СЕРДЦЕ.</p> <p><i>(Определяется качество и быстрота выполнения. Раздаются жетоны.)</i></p> <p>Молодцы! А теперь, следующее задание:</p> <p>4) Задания на рассуждения:</p> <p>Почему человек передвигается на двух ногах?</p> <p>Почему человек хочет спать?</p> <p>Почему заболел Коля из 3 «а»?</p> <p>Почему, закончилось малиновое варенье?</p> <p>Кто больше и оригинальнее придумает ответы – получает жетон.</p>	<p>Учащиеся сообща выполняют задание.</p> <p>Учащиеся осуществляют поиск, записывают на листок, найденные слова.</p> <p>Дети классифицируют, объединяют в группы слова.</p>
--	---	---

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.3

<p>Физкультминутка а</p>	<p>1 мин.</p>	<p>Предлагаю немного отдохнуть:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Как живёшь? • Вот так! • Как идёшь? • Вот так! • Как бежишь? • Вот так! • Ночью спишь? • Вот так! • Как берёшь? • Вот так! • А даёшь? • Вот так • Как шалишь? • Вот так! • Как грозишь? • Вот так! 	<p>Дети показывают и выполняют движения в соответствии с вопросами текста.</p>
<p>Основной этап (продолжение)</p>	<p>15 мин.</p>	<p>Немного размялись, продолжим игру!</p> <p>5) Вашему вниманию предлагается кроссворд.</p> <div style="text-align: center;"> </div> <ol style="list-style-type: none"> 1. Помогает ухаживать за зубами? (щётка) 2. Без неё – на голове беспорядок? (расчёска) 3. Его носим в кармане, называем носовой ...? (платок) 4. После умывания, бани – оно всегда снами? (полотенце) 5. Руки моем только с ним? (мыло) 6. Зубной щётке подруга? (паста) 7. Ухаживает за волосами, делает их чистыми, мягкими, пушистыми? (шампунь) 	<p>Дети отвечают на вопросы кроссворда, вписывают ответы.</p>

Продолжение Приложения Б

Продолжение таблицы Б.3

		<p>Команда, справившаяся с заданием быстро и правильно – получает жетон.</p> <p><i>(Определяется качество и быстрота выполнения. Раздаются жетоны.)</i></p> <p>Последнее задание, называется «Найдите возможную причину события».</p> <p>Что произошло, если...</p> <p>... все дети вышли из школы.</p> <p>... Ваня уснул за обедом.</p> <p>... дети стали больше играть во дворах.</p> <p>... заболел живот.</p> <p>... пропал сон.</p> <p>Кто придумает большее количество оригинальных ответов – получает жетон.</p> <p><i>(Подводится итог. Раздаются жетоны.)</i></p>	<p>Дети размышляют. Пытаются найти причинно-следственную связь. Делают выводы и умозаключения.</p>
<p>Подведение итогов.</p>	<p>4 мин.</p>	<p>Молодцы, ребята! Хорошо работали. Все старались, боролись за победу. И настало время определить, кто сегодня был чуточку быстрее, сильнее?</p> <p>Предлагаю вам подсчитать полученные жетоны и определить победителя.</p> <p><i>(Подводится итог. Награждаются команды. Обе команды получают грамоты: 1 – за победу, 2- за участие. Все дети получают одинаковые призы.)</i></p> <p>СПАСИБО ЗА РАБОТУ!</p>	<p>Дети подсчитывают жетоны.</p>

Приложение В

Результаты эксперимента на контрольном этапе

Таблица В.1 - Результаты исследования уровня развития навыка задавать вопросы в экспериментальной группе (контрольный этап).

№ по порядку	Имя, Ф. учащегося	Уровень развития навыка
1	Александра Б.	С
2	Алина С.	В
3	Макар М.	Н
4	Олег Н.	С
5	Дмитрий М.	Н
6	Артём М.	В
7	Мария Л.	Н
8	Евгения Ш.	С
9	Иван И.	Н
10	Аделаида Л.	С
11	Антон З.	С
12	Алина О.	С
13	София К.	С
14	Таисия Р.	Н

В - высокий уровень развития исследовательских навыков – 14, 28%

С - средний уровень развития исследовательских навыков – 50%

Н - низкий уровень развития навыков – 35,72%

Продолжение Приложения В

Таблица В.2 - Результаты исследования на выявление исследовательского навыка задавать вопросы в контрольной группе (контрольном этапе).

№ по порядку	Имя, Ф. учащегося	Уровень развития навыка
1	Алиса Г.	В
2	Мария Г.	В
3	Кирилл К.	Н
4	Максим О.	В
5	Виталий М.	С
6	Артём Х.	С
7	Мария С.	Н
8	Алиса К.	Н
9	Екатерина М.	Н
10	Валерия Б.	С
11	Елисей О.	Н
12	Анна Б.	С
13	Ульяна П.	Н
14	Анна С.	С

В - высокий уровень развития исследовательских навыков – 21,42%

С - средний уровень развития исследовательских навыков – 35,72%

Н - низкий уровень развития навыков – 42,86%

Продолжение Приложения В

Таблица В.3 - Результаты исследования уровня развития навыка делать умозаключения по аналогии с представленным образцом в экспериментальной группе (контрольный этап).

№ по порядку	Имя, Ф. учащегося	Уровень развития навыка
1	Александра Б.	С
2	Алина С.	С
3	Макар М.	С
4	Олег Н.	В
5	Дмитрий М.	С
6	Артём М.	Н
7	Мария Л.	С
8	Евгения Ш.	В
9	Иван И.	С
10	Аделаида Л.	В
11	Антон З.	Н
12	Алина О.	Н
13	София К.	С
14	Таисия Р.	С

В - высокий уровень развития исследовательских навыков – 21,43%

С - средний уровень развития исследовательских навыков – 57,14%

Н - низкий уровень развития навыков – 21,43%

Продолжение Приложения В

Таблица В.4 - Результаты исследования уровня развития навыка делать умозаключения по аналогии с представленным образцом в контрольной группе (контрольный этап).

№ по порядку	Имя, Ф. учащегося	Уровень развития навыка
1	Алиса Г.	В
2	Мария Г.	С
3	Кирилл К.	Н
4	Максим О.	В
5	Виталий М.	С
6	Артём Х.	Н
7	Мария С.	С
8	Алиса К.	Н
9	Екатерина М.	Н
10	Валерия Б.	С
11	Елисей О.	Н
12	Анна Б.	С
13	Ульяна П.	С
14	Анна С.	Н

В - высокий уровень развития исследовательских навыков – 14,28%

С - средний уровень развития исследовательских навыков – 42,86%

Н - низкий уровень развития навыков – 42,86%

Продолжение Приложения В

Таблица В.5 - Результаты исследования уровня развития навыка выдвигать гипотезу в экспериментальной группе (контрольный этап).

№ по порядку	Имя, Ф. учащегося	Уровень развития навыка
1	Александра Б.	В
2	Алина С.	Н
3	Макар М.	С
4	Олег Н.	С
5	Дмитрий М.	С
6	Артём М.	С
7	Мария Л.	Н
8	Евгения Ш.	В
9	Иван И.	С
10	Аделаида Л.	С
11	Антон З.	С
12	Алина О.	В
13	София К.	С
14	Таисия Р.	С

В - высокий уровень развития исследовательских навыков – 21,42%

С - средний уровень развития исследовательских навыков – 62,29%

Н - низкий уровень развития навыков – 14,29%

Продолжение Приложения В

Таблица В.6 - Результаты исследования уровня развития исследовательского навыка выдвигать гипотезу в контрольной группе (контрольный этап).

№ по порядку	Имя, Ф. учащегося	Уровень развития навыка
1	Алиса Г.	В
2	Мария Г.	С
3	Кирилл К.	Н
4	Максим О.	С
5	Виталий М.	С
6	Артём Х.	Н
7	Мария С.	Н
8	Алиса К.	С
9	Екатерина М.	С
10	Валерия Б.	Н
11	Елисей О.	С
12	Анна Б.	С
13	Ульяна П.	Н
14	Анна С.	С

В - высокий уровень развития исследовательских навыков – 7,14%

С - средний уровень развития исследовательских навыков – 57,14%

Н - низкий уровень развития навыков – 35,72%

Продолжение Приложения В

Таблица В.7 - Результаты исследования по определению уровня развития исследовательского навыка наблюдать в экспериментальной группе (контрольный этап).

№ по порядку	Имя, Ф. учащегося	Уровень развития навыка
1	Александра Б.	С
2	Алина С.	Н
3	Макар М.	Н
4	Олег Н.	В
5	Дмитрий М.	С
6	Артём М.	С
7	Мария Л.	С
8	Евгения Ш.	В
9	Иван И.	С
10	Аделаида Л.	Н
11	Антон З.	С
12	Алина О.	С
13	София К.	С
14	Таисия Р.	Н

В - высокий уровень развития исследовательских навыков – 14,28%

С - средний уровень развития исследовательских навыков – 57,14%

Н - низкий уровень развития навыков – 28,58%

Продолжение Приложения В

Таблица В.8 - Результаты исследования по определению уровня развития исследовательского навыка наблюдать в контрольной группе (контрольный этап).

№ по порядку	Имя, Ф. учащегося	Уровень развития навыка
1	Алиса Г.	С
2	Мария Г.	С
3	Кирилл К.	С
4	Максим О.	В
5	Виталий М.	С
6	Артём Х.	С
7	Мария С.	С
8	Алиса К.	С
9	Екатерина М.	Н
10	Валерия Б.	Н
11	Елисей О.	С
12	Анна Б.	В
13	Ульяна П.	Н
14	Анна С.	С

В - высокий уровень развития исследовательских навыков – 14,29%

С - средний уровень развития исследовательских навыков – 64,29%

Н - низкий уровень развития навыков – 21,42%

Продолжение Приложения В

Таблица В.9 - Обобщённые показатели уровня развития исследовательских навыков у младших школьников в экспериментальной группе (контрольный этап).

№ по порядку	Имя, Ф. учащегося	Уровень развития навыка			
		Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4
1	Александра Б.	С	С	В	С
2	Алина С.	В	С	Н	Н
3	Макар М.	Н	С	С	Н
4	Олег Н.	С	В	С	В
5	Дмитрий М.	Н	С	С	С
6	Артём М.	В	Н	С	С
7	Мария Л.	Н	С	Н	С
8	Евгения Ш.	С	В	В	В
9	Иван И.	Н	С	С	С
10	Аделаида Л.	С	В	С	Н
11	Антон З.	С	Н	С	С
12	Алина О.	С	Н	В	С
13	София К.	С	С	С	С
14	Таисия Р.	Н	С	С	Н

В - высокий уровень развития исследовательских навыков – 7,14%

С - средний уровень развития исследовательских навыков – 42,86%

Н - низкий уровень развития навыков – 50%

Продолжение Приложения В

Таблица В.10 – Обобщённые показатели уровня развития исследовательских навыков у младших школьников в контрольной группе (констатирующий этап).

№ по порядку	Имя, Ф. учащегося	Уровень развития навыка			
		Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4
1	Алиса Г.	В	В	В	С
2	Мария Г.	В	С	С	С
3	Кирилл К.	Н	Н	Н	С
4	Максим О.	В	В	С	В
5	Виталий М.	С	С	С	С
6	Артём Х.	С	Н	Н	С
7	Мария С.	Н	С	Н	С
8	Алиса К.	Н	Н	С	С
9	Екатерина М.	Н	Н	С	Н
10	Валерия Б.	С	С	Н	Н
11	Елисей О.	Н	Н	С	С
12	Анна Б.	С	С	С	В
13	Ульяна П.	Н	С	Н	Н
14	Анна С.	С	Н	С	С

В - высокий уровень развития исследовательских навыков – 14,28%

С - средний уровень развития исследовательских навыков – 42,86%

Н - низкий уровень развития навыков – 42,86%