

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

(наименование института полностью)

Кафедра «Русский язык, литература и лингвокриминалистика»
(наименование)

45.03.01 Филология

(код и наименование направления подготовки, специальность)

Отечественная филология (русский язык и русская литература)

(направленность (профиль) / специализация)

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)

на тему «Концепт «родная земля» в текстах русских фолк-метал-групп»

Студент Е. А. Любимова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

доктор педагогических наук, профессор, Л. А. Сомова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация бакалаврской работы

Бакалаврская работа Любимовой Екатерины Алексеевны выполнена на тему «Концепт «родная земля» в текстах русских фолк-метал-групп». Объектом исследования явились тексты русских фолк-метал-групп «Аркона» и «Алконост». Предмет исследования – концепт «родная земля» в текстах данных групп. Цель работы состоит в выявлении лингвистических особенностей выражения концепта «родная земля» в текстах русских фолк-метал-групп.

Основные решаемые задачи: изучить теоретическую литературу, посвящённую когнитивной лингвистике; раскрыть следующие понятия с позиции когнитивной лингвистики: концепт, концепт «родная земля», концептосфера; проанализировать тексты русских фолк-метал-групп «Аркона» и «Алконост»; выявить основное и дополнительные значения концепта «родная земля» в текстах русских фолк-метал-групп «Аркона» и «Алконост». Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы, включающего 47 источников. Основные результаты исследования (научные и практические): 1. Концепт «родная земля» находится в сознании русского народа, большая его часть пронизана символами. 2. Архетип «Мать сыра земля» включает в себя как и обобщенно-концептуальную составляющую, так и конкретные образы и символы. 3. Концепт «родная земля», архетип «Мать сыра земля» и их структурные компоненты являются основными ментальными единицами русского языкового пространства и картины мира в целом.

Апробация исследования была представлена на внеклассном мероприятии (9 класс) в период прохождения педагогической практики в МБУ № 81. Результаты изложены в докладе, сделанном для научно-практической конференции «Студенческие Дни науки в ТГУ» и рекомендованы к печати в сборнике научных статей по итогам конференции.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основания проблемы исследования концепта «родная земля»	9
1.1 Понятия «концепт», «значение», «смысл» в когнитивной лингвистике	9
1.2 Смысловое содержание концепта «родная земля».....	14
1.3 Архетип «Мать сыра земля» как отражение языковой картины мира.....	19
Глава 2 Специфика проявления концепта «родная земля» в текстах русских фолк-металл-групп	24
2.1 Понятие «Фолк-метал-группа» в контексте современной культуры	24
2.2. Фольклорные мотивы в текстах групп «Аркона» и «Алконост»	28
2.3 Влияние концепта «родная земля» на творчество фолк-метал-группы «Аркона»	33
2.4 Влияние концепта «родная земля» на творчество фолк-метал-группы «Алконост»	43
Заключение	51
Список используемой литературы и используемых источников	54
Приложение А Внеклассное мероприятие «Концепт «родная земля» в текстах русских фолк-метал-групп».....	58

Введение

Образ родной земли является одним из центральных образов в литературе. Писатели используют различные приемы для создания образа родной земли, тем самым расширяя значение этого словосочетания. Такими писателями являются А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, Ф. И. Достоевский, А. П. Чехов, И. А. Бунин, С. А. Есенин и многие другие. Образу родной земли в семантическом аспекте уделяли внимание такие исследователи как А. Вержбицкая, В. Г. Воркачев, В. Н. Телия и др.

В данной работе сделан акцент на такие понятия, как *концепт*, *концепт «родная земля»*, *архетип*, *фолк-метал-группа*.

В рассмотренной системе жанров фолк-текстов мы выделили особые группы, которые наиболее ярко представляют определенные направления. Образ родной земли становится одним из центральных, не только в произведениях отечественной литературы, но и в произведениях современных рок-поэтов.

Особый интерес, на наш взгляд, представляет проблема развития образа родной земли в творчестве современных фолк-метал-групп. Если языковое сознание индивида связано с национальным культурным кодом, он понимает свои корни, историю страны, происходит самоидентификация личности. Именно поэтому важно изучить влияние концепта «родная земля» на тексты современных песен, выявить его основные и дополнительные значения. Такой подход и определил актуальность данного исследования.

Для рассмотрения обозначенной проблемы, было решено взять в качестве объекта исследования тексты фолк-метал-групп «Аркона» и «Алконост». Творчество авторов, работающих в этом направлении, является неизученным в аспекте когнитивной лингвистики. Отдельные попытки ученых обратить внимание на феноменологию таких текстов предпринимались. Особо стоит отметить работы А. А. Булатовой и А. Е. Сошникова. Исследователи уделили внимание изучению специфики текстов фолк-метал-групп в других странах. Выделены такие особенности,

как национальная языковая картина мира, мифологическое мировоззрение, обилие фольклорных образов.

В настоящем исследовании на материале текстов фолк-метал-групп «Аркона» и «Алконост» выделяются основные и дополнительные значения концепта «родная земля», которые позволяют сделать выводы о ценностном отношении к Родине не только участников коллектива, но и целого поколения.

В связи с этим изучение влияния концепта «родная земля» на выбор ключевых лексем в текстах фолк-метал-групп является актуальной задачей. В работе представлен лингвокультурный подход, получивший широкое распространение в когнитивной лингвистике как перспективное направление на сегодняшний день. Данный подход предполагает изучение специфики национальной концептосферы, движение от культуры к сознанию. В соответствии с этим структура концепта включает в себя образную, этимологическую, историческую, лингвистическую, ассоциативную составляющие.

В качестве **объекта** настоящего исследования мы выбрали тексты фолк-метал-групп «Аркона» и «Алконост».

Предметом исследования выступили языковые особенности, отражающие влияние концепта «родная земля» на тексты фолк-метал-групп «Аркона» и «Алконост» как механизма языкового познания мира.

Цель бакалаврской работы состоит в выявлении особенностей влияния концепта «родная земля» на тексты фолк-метал-групп «Аркона» и «Алконост», а также в описании основных и дополнительных значений, отражающих смысловые приращения концепта как отражение языкового познания мира. Для реализации цели были поставлены следующие **задачи**:

- 1) рассмотреть понятия: «концепт», концепт «родная земля», архетип «Мать сыра земля», «фолк-метал-группа»;
- 2) изучить тексты песен фолк-метал-групп «Аркона» и «Алконост»;

3) рассмотреть образы родной земли в текстах фолк-метал-групп «Аркона» и «Алконост» как отражение познания мира;

4) выявление особенностей влияния концепта «родная земля» на творчество фолк-метал-групп «Аркона» и «Алконост».

Для решения поставленных задач были использованы следующие **методы исследования:**

- Общетеоретические методы анализа и синтеза, с помощью которых были проведены наблюдения над содержанием научных источников, выявлены базовые понятия, а также рассмотрены точки зрения учёных на данную проблему.

- Метод сплошной выборки примеров из произведений фолк-метал-групп позволил выявить особенности образа родной земли.

- Метод филологического анализа и когнитивного анализа семантики слова, которые использовались для выявления особенностей влияния концепта «родная земля» на творчество фолк-метал-групп «Аркона» и «Алконост».

Материалом для исследования послужили тексты фолк-метал-групп «Аркона» и «Алконост».

Новизна исследования заключается в том, что в данной работе раскрываются особенности языкового познания образа родной земли авторами, пишущими тексты для фолк-метал-групп, устанавливаются закономерности освоения ими концепта «родная земля».

Практическая значимость работы состоит в том, что результаты сделанных наблюдений позволяют применить их в учебных и воспитательных целях на уроках литературы в 11 классе, а также при проведении филологического анализа текста в вузе с учетом позиций когнитивной лингвистики.

Гипотеза исследования: концепт «родная земля» особым образом повлиял на творчество фолк-метал-групп «Аркона» и «Алконост»,

отразившись в образной системе их произведений, а также в выборе лексико-стилистических средств, формирующих художественную речь.

Положения, выносимые на защиту:

1. В основе концепта «родная земля» лежит древний архетип родины-матери. Словообразовательная связь «родины» с прилагательным «родной» выступает в роли детерминанта предметов «ближнего круга» русского человека – родной дом, родная земля, родной человек, родная страна.

2. Концепт «Родная земля связан с архетипом «Мать сыра земля», который включает в себя как обобщенно-концептуальную составляющую со сложной образно-символической структурой, так и конкретные образы и символы. Семантико-когнитивный анализ архетипа «Мать сыра земля» позволяет выявить его глубинные коннотированные смыслы и установить связь с конкретными образами и символами текстов фолк-метал-групп «Аркона» и «Алконост».

3. Концепт «родная земля» многоплановый. Он включает в себя не только место рождения, но и родную страну, место проживания нации.

4. Концепт «родная земля», архетип «Мать сыра земля» и их структурные компоненты, которые вербализируют их смыслы и значения, являются основными ментальными единицами русского языкового пространства и картины мира в целом.

5. Многие лексемы в текстах фолк-метал-групп «Аркона» и «Алконост» объединяются в смысловые поля, отражающие основные и дополнительные значения концепта «родная земля», которые позволяют сделать выводы о ценностном отношении к Родине участников данных музыкальных коллективов.

Апробация работы проведена на внеклассном мероприятии (9 класс) в период прохождения педагогической практики в МБУ № 81. Результаты работы были обсуждены на конференциях:

1. Всероссийской студенческой научно-практической междисциплинарной конференции «Молодежь. Наука. Общество» (г. Тольятти, 2019 г.);

2. Научно-практической конференции «Студенческие дни науки в ТГУ» (г. Тольятти, 2020 г.)

Результаты бакалаврской работы опубликованы в виде статей:

1. Фольклорные мотивы в современной рок-поэзии в электронном сборнике студенческих работ Всероссийской студенческой научно-практической междисциплинарной конференции «Молодежь. Наука. Общество» (г. Тольятти, 2019 г.);

2. Влияние концепта «родная земля» на творчество фолк-метал-группы «Аркона» в сборнике научных трудов научно-практической конференции «Студенческие дни науки в ТГУ» (г. Тольятти, 2020 г.)

Структура бакалаврской работы включает в себя введение, две главы, заключение, список используемой литературы, который насчитывает 47 источников. Во введении определяются цели, задачи, актуальность работы, выдвигается гипотеза, формулируются положения на защиту.

Первая глава представляет собой теоретическое осмысление понятия «концепт» в аспекте когнитивной лингвистики. Особое внимание уделяется семантическому наполнению концепта «родная земля». Рассматривается также архетип «мать сыра земля» с точки зрения русской языковой картины мира.

Во второй главе разъясняются особенности деятельности фолк-метал-групп как феномена современной культуры. Исследуется специфика проявления концепта «родная земля» в текстах русских фолк-метал-групп «Аркона и «Алконост» в лингвистическом аспекте; выявляются семантические группы слов, отражающие русскую языковую картину мира.

В заключении подводятся итоги исследования, формулируются выводы. В приложение вошли документы, подтверждающие апробацию бакалаврской работы.

Глава 1 Теоретические основания проблемы исследования концепта «родная земля»

1.1 Понятия «концепт», «значение», «смысл» в когнитивной лингвистике

Характерной особенностью современной лингвистики является изучение языка в тесной связи с человеком, его сознанием, практической деятельностью и познанием окружающей среды. Именно поэтому изучения языка с учётом изучения языковой личности выдвигается на первый план. Это направление современного языкознания определено в трудах отечественных лингвистов Н. Ф. Алефиренко, Ю. Д. Апресяна, Н. Д. Арутюновой, В. И. Карасика, Е. С. Кубряковой, Д. С. Лихачевой, З. Д. Поповой, И. А. Стернина, Г. Г. Слышкина и др. Человек не только познает и воспринимает мир, он в нем живет, в результате в его языке это находит выражение не только реальность, но и сам человек, который познает жизнь.

Информация, передаваемая языком, тесно связана с отраженным миром: о вещах люди могут говорить лишь в той степени, в которой они достигли ментальной репрезентации. Одной из актуальных проблем лингвистики является поиск и описание структур хранения языковой информации. Одними из таких структур являются концепты. Изучение концептов находится в ряду с другими исследованиями, которые направлены на познание различных представлений, фиксирующихся в языке.

Слово «концепт» произошло от латинского слова *conceptus* «понятие» от глагола *concipere* «зачинать», т. е. буквально «понятие, зачатие». Этот термин является междисциплинарным, т. к. покрывает предметные области не одного научного направления, которые занимаются вопросами хранения и переработки информации, мышления и познания. Концепт отражает знание и опыт человека. Представление о том, что концепт – это единица памяти,

знания, элемент отражающейся картины мира и является этим общим. В «Кратком словаре когнитивных терминов» дано именно такое понимание: «Концепт – это содержательная единица памяти, ментального лексикона, концептуальной системы и языка мозга... всей картины мира, которая отражена в человеческой психике» [Кубрякова 1996: 90].

В каждом концепте соединены важные для человека знания об окружающем мире. Картину мира рисует система концептов, именно в ней отражается понимание человеком реальности. Понятие концепта отвечает представлению о тех смыслах, которыми оперирует человек в процессе мышления, и которые отражают опыт и знание, результаты всей человеческой деятельности и процессов познания мира. Во многих работах авторы стремятся дать свое определение понятию «концепт», сопоставляя с другими (достаточно устойчивыми) терминами. Поскольку концепт – категория, дающая почву для размышлений, это подразумевает большой простор для её толкования. Оксфордский словарь по когнитивной лингвистике объясняет такое количество разных взглядов на определения большим интересом к данной науке. В частности, в последние десятилетия она превратилась в одну из динамично развивающихся структур [Geeraerts 2007: 7].

В первую очередь, разграничиваются такие понятия, как значение, концепт и смысл. Обычно концепт рассматривают как единицу концептосферы, а значение как единицу языка. Этой же точки зрения придерживаются И. А. Стернин и З. Д. Попова, говоря о том, что «нельзя смешивать значение и концепт: концепт – это единица концептосферы, значение – это единица семантической системы, семантического пространства языка. Значение своими системными семами передает определенные признаки, которые образуют концепт, но это всегда лишь часть смыслового содержания концепта» [Попова, Стернин 2001: 59]. Похожая точка зрения на этот счет представлена в статье А.А. Худякова «Концепт и значение»: соотношение концепта и значения определяется их

онтологическим статусом. «Концепты – это явление мыслительное, а значение – феномен языковой. Формируясь на основе соответствующих концептов, имеют универсальную природу, языковые значения конституируют десигнативную часть словесных знаков, которые носят идиоэтнический характер и обусловлены типологическими особенностями конкретных языков» [Худяков 1996: 102-103]. Итак, А. А. Худяков противопоставляет значение и концепт не только как языковое и мыслительное, но и как универсальное. Различаются не только концепт и значение, но и такие категории, как смысл и значение. Смысл понимается как образование, отражающее не отдельно взятые элементы, а ситуации, явления, предметы, их связи и отношения. Смыслы всегда вариативны, конкретны. Языковые значения, фиксируя устойчивые и социально-ценностные отношения и знания, выступают как инвариантные образования по отношению к ним. Смысл чаще всего выражается в языковых значениях.

Н. Д. Арутюнова рассматривает концепты как результат взаимодействия национальных традиций, фольклора, религии, идеологии, опыта, системы ценностей [Арутюнова 1993: 37].

Т. А. Шишкиной также была подчеркнута мысль и многообразии концепта. По её мнению, концепт является своего рода «базой данных», куда входят и ассоциации в том числе [Шишкина 2001: 150]. По мнению А. К. Жолковского, концепты сводят разнообразие явлений воображаемого мира и реального воедино. Они выполняют роль строительных элементов, позволяют хранить знания о мире, помогают обрабатывать информацию [Жолковский 1967: 119].

Е. Э. Разлогова считала, что концепты неоднородны: можно выделить суперконцепты (*космос*), макроконцепты (*огонь*), базовые концепты (*семья*), микроконцепты (*танец*). В. Л. Маслова отмечала, что концепты могут быть личными (*например, о чем-то страшном*), возрастными (*счастье*), общенациональными (*мир*). Это национально-специфическое образование, содержанием которого являются все знания, опыт и ассоциации, связанные с

объектом исследования [Маслова 2007: 36]. А. П. Бабушкин называл концепт «ментальной репрезентацией», которая показывает, как связаны между собой вещи и как они взаимодействуют [Бабушкин 1997: 53].

Большое внимание исследованию концепта уделяет Г. В. Токарев. Он рассматривает это понятие как глобальную единицу, для которой характерны: детерминизм; структурированность понятий, представлений, установок; неоднородность содержания [Токарев 2003: 82].

Другие исследователи полагают, что в результате познавательной деятельности у индивидуума формируются определенные понятия, которые образуют систему. Эта система состоит из разных концептов. Огромное количество форм познания определяет множество способов формирования концептов в человеческом сознании. Выделяются следующие способы образования концепта: на основе чувственного опыта, предметно-практической деятельности, на основе мыслительной деятельности, а также вербального и невербального общения. Некоторые ученые считают, что основной единицей ментальности является концепт, называя его такими словами как архетип, первообраз, константа, чистый смысл. Концепт реализует себя через содержательные формы: понятие, образ, символ.

Причиной такого разностороннего взгляда на данный термин именно то, что информация, заключенная в этом понятии очень обширная и многогранная. Она дает наиболее полное представление об объекте, описывая его со всех сторон. Полное раскрытие содержания концепта возможно лишь при сочетании разных методов и подходов, результаты которых друг друга бы дополняли. Концепты в совокупности составляют концептосферы национального языка. Изучать концептосферу языка, необходимо в теснейшей связи с народом и его культурой. Она соотносима со всем историческим опытом нации.

Изучение концептов внутри художественного произведения, их репрезентации с использованием различных языковых средств, их взаимодействие в тексте помогает понять не только автора, но иногда и

целую эпоху, и даже менталитет отдельно взятого народа. Изучение концептов, как и в отдельном произведении, так и творчестве писателя не лишено смысла в силу следующим причин: Во-первых, в художественных текстах наблюдается самое яркое представление языковой картины мира. Во-вторых, наиболее значимые концепты находят более полное и достоверное выражение в творчестве писателей как носителей культуры. Нельзя не согласиться с тем, что концепт является не только результатом мыслительной и психической деятельности, но и частью культуры и истории отдельно взятой нации. Отрицать связь культуры и концепта было бы так же неправильно, как отрицать связь человеческого сознания с культурой. Концепт очень богат по содержанию, с ним отражаются идеи, которые были актуальны в разное время и разные эпохи.

Следует отметить, что во многих определениях концепта подчеркивается взаимосвязь человека и культуры. У людей разных культур, в разных языках содержание концепта может быть различно, т. к. оно обусловлено особенностями культуры и языка. Эти концепты играют огромную роль в понимании менталитета того или иного народа, они оказывают немалое влияние на оценку и восприятие (Например, русские концепты «авось», «непротивление»).

Таким образом, смысловая вариативность – это неотъемлемое свойство концептов. Поэтому при исследовании национально-специфических черт народа или языка необходимо учитывать значимость концептов.

В настоящем исследовании мы будем опираться на определение концепта, предложенного Ю. С. Степановым, который говорил, что: «Концепт – это своего рода сгусток культуры в сознании человека; то, в виде чего культура входит в ментальный мир человека. И, с другой стороны, концепт – это то, посредством чего человек – рядовой, обычный человек, не «творец культурных ценностей» – сам входит в культуру, а в некоторых случаях и влияет на нее» [Степанов 1995: 47]. В соответствии с этим в данной работе представлен лингвокультурный подход, который

целесообразно использовать при изучении художественной литературы. Лингвокультурный подход представляет собой познание от культуры к сознанию в рамках национальной концептосферы. Лингвокультурный концепт рассматривается как структура, которая включает образную, ценостную, этимологическую, лингвистическую, ассоциативную, понятийную и историческую составляющие. С. Г. Воркачев в составе лингвоконцепта выделяет еще и «значимостную» составляющую, которая восходит к работам Ф. де Соссюра. Тот «значимостью» (valeur) называл совокупность характеристик [Saussure 1997: 113-114]. Как правило, подобные исследования относятся к междисциплинарным, они часто связаны с лингвистикой. Данное направление получило название когнитивной лингвистики. Лингвокультурный подход – это исследование концептов как элементов культуры с опорой на данные разных наук. Мы же в нашей работе делаем акцент на лингвистике, рассматривая лексемы в текстах групп «Аркона» и «Алконост» как отражение концепта «родная земля»

1.2 Смысловое содержание концепта «родная земля»

Концепт «родная земля» стал привлекать внимание приблизительно в 90-ых годах XX века. В этот период особо острыми стали вопросы о национальной идентичности и их отражение в языке. Данному вопросу посвящены работы А. Вержбицкой, В. Г. Воркачева и др. По мнению Ю. С. Степанова, концепт «родная земля» является одним из базовых для русского этнического самосознания. Следует отметить, что концепт «родная земля» является наиболее разработанным в языке, в культуре, нагруженным как семантически, так и семиотически. Основываясь на описании М. М. Пришвина, Ю. С. Степанов выделяет следующие компоненты этого концепта: а) «боль» за свою землю; б) «естественное богатство»; в) сама земля; г) родной человек; д) природа увенчанная родным словом. Ю. С. Степанов считает, что становление концепта можно рассмотреть как

«линию, которая раздваивается, и с одной стороны, этот концепт смыкается с представлениями об особой русской религиозности, а с другой, особым русским отношением к своей стране и земле как к матери или жене». [Степанов 2001: 170].

По мнению В. Н. Телия, наименование «родная земля» представлено четырьмя активными наименованиями: «родина 1», «родина 2», «отечество» и «отчизна» [Телия 2001: 409-421].

«Родина 1» – это всегда «свое» место или места, личностное восприятие демографического пространства. Данный образ отождествляется с конкретной местностью и с «природностью». «Родина 1» всегда ассоциируется с родной землей как с кормилицей, а также матерью-прародительницей. Именно отсюда образ матери, который восходит к архетипу праматери как к источнику всего живого, и как к концу жизненного пути – возвращению в лоно матери сырой земли.

Наименование «Родина 2», прежде всего, фокусирует пространство общее, не персональное, которое принадлежит всему народу, проживающему на данной территории. Это национально-территориальная общность – общность государственно-геополитическая. Данный образ предстает всеобщим, абстрактным, а в повседневном сознании родина предстает в виде набора идеологием – государство, сила, величина, заслуги, сплоченность.

«Отчизна» – общность национально-геополитическая, великие свершения которой хранятся в исторической памяти народа [Телия 2001: 409-421].

Русский философ Г. П. Федотов, объясняя различие понятий «родина» и «отечество», отмечает, что термин «родина» связан в большей степени с «материнским сознанием», которое апеллирует к языку, песне, сказке, а термин «отечество» связан с «отцовским сознанием», которые относятся к долгу, праву, к социально-государственной жизни [Федотов 1992: 324].

Образ родины имеет несколько существенных пластов. С одной стороны, образ восходит к коллективному-бессознательному, а с другой

стороны он является результатом социального конструирования. Данный образ имеет метафорическое и символическое значение. Родина – это ощущение себя в безопасности, чувство уверенности и стабильности. Родина отождествляется с народом, верой, культурой и бытом [Гребенюк 2007: 14].

С. Г. Воркачев отмечает, что концепт «родная земля» соответствует лингвокультурному концепту: обладает высокой номинативной плотностью, эмоционально переживается при попадании в сознание, а также включено в сеть ассоциативных связей, которые сложились в лексической системе языка [Воркачев 2006: 26].

В русском языке имеется большое число эмоционально окрашенных слов, которые обозначают место рождения, край, страну, где родился и вырос человек. В синонимичном ряду единиц, которые передают в современном языке концепт «родная земля» – «*родина*», «*отечество*», «*отчизна*», место лексической доминанты занимает лексема «*родина*», как наиболее значимая и частотная единица данного ряда [Воркачев 2006: 26]. Лексема «родина» используется в названиях песен, групп, литературных произведений, общественных организаций, построек и т.д. Она же обладает несвободной сочетаемостью и входит в состав многочисленных фразеологизмов, которые образуют фоновые знания носителей русского языка: «*Родина-мать зовёт!*» [Федоров 2008: 634].

С. Г. Воркачев отмечает, что в концепте «родная земля» отражаются представления общества о самом этом обществе и о его идеальном устройстве. В нем присутствуют взгляды этноса на самого себя как носителя культуры и оценка национального «я». Родная земля – это то, что остается от страны, когда из нее «вычитаются» география и политическое устройство [Воркачев 2006: 30]. Лингвоспецифичность «Родной земли» подчеркивается наличием антонима – «чужбина» (чужая страна, чужедальная сторона и др.) Все это дает основания считать, что концепт «родная земля» этноспецифичен и непередаваем на другие языки полностью даже при наличии переводческих аналогов [Воркачев 2006: 36].

Концепт «родная земля» находится глубоко в сознании русского народа, большая его часть мифологизирована и пронизана символами. В его основе лежит древний архетип родины-матери, мифологический образ «мать-сыра земля». Понятие архетип (греч. «arche» – начало, typos – образ; первообраз) восходит к традициям платонизма, а также играет одну из главных ролей в «аналитической психологии», которую разработал К.Г. Юнг [Jung 1997: 45].

По его мнению, под личностным бессознательным существует коллективное бессознательное, которое охватывает опыт всех предыдущих поколений. Коллективное бессознательное впитывает психологический опыт человека, который длится многие века. Архетипы спонтанно возникают у каждого человека и являются активно действующими установками, которые определяют его мысли и чувства.

Любовь к Родине можно отнести к неотъемлемой черте русского характера, и эта любовь проявляется так ярко во многом благодаря языку. Концепт «родная земля» относится к морально нравственным ценностям, а подобные являются наиболее важными в русском этническом сознании. Содержательная структура концепта «родная земля» проявляется в ядерных смыслах: «родная земля как среда обитания, место рождения», «большая родина», «малая родина» «отношение к родине и её восприятие», образное, метафорическое переосмысление данного концепта. При рассмотрении языковых единиц, которыми выражен данный концепт, можно отметить эволюцию его содержательной стороны: начиная с природно-этического этапа, продолжая религиозно-этническим, заканчивая гражданским понятием о родине, а также об идее национальной идентификации.

«Родная земля» одно из самых важных понятий для любого человека. Образ «родной земли» в сознании человека всегда ассоциировался с матерью, кормилицей, что актуально и в наши дни. Образ Родины всегда воспевался и воспевается в литературе, в народном творчестве, а также в фильмах и музыке. С древнейших времен всякий человек понимал, что нет

ничего дороже, чем родственная связь. Для русского народа характерно раннее осознание его национального «я». Это осознание начинается с чувства принадлежности не только к месту рождения, но к земле, где выросли его предки, т.е. государству.

«Повесть временных лет» донесла до читателей то, как появлялись в сознании автора и его соотечественников патриотические чувства. Это осознание единства славянского народа, стремление к этому единству. Родная земля – это неиссякаемая энергия, питающая душу своего народа. Этот образ позволяет сохранить нам память о предках, о силе духа.

Этимологический словарь М. Фасмера дает следующее толкование слова «Родина»: «отечество», а укр. «родина» - «семья», блр. «родзіна» - «семья», болг. «родина» = «место рождения», сербохорв. «родина» - «обилие плодов», словен. «rodina» - «семья», польск. «rodzina» - семья, произведено от слова род [Фасмер 1986: 491]. Словообразовательная связь «родины» с прилагательным «родной» выступает в роли детерминанта предметов «ближнего круга» русского человека – родной дом, родная земля, родной человек, родная страна. Изначально «родное» - это то, что соприкасается непосредственно с телом, свое: родная мать, родная сестра. Биологическое срastaется с эмоциональным и также начинают именоваться родными: родное небо, родные поля, родные просторы. Исходя из этого толкования, можно сделать вывод о том, что внутренняя форма слова, а также её этимология способствуют структурированию понятий. Интересно, что одно из значений слова «семья» – это группа или объединение людей, сплоченных общими интересами [Ожегов 1993: 711]. Можно сделать вывод о том, что на образно-ассоциативном уровне концепты «родная земля», «Родина», «Семья» становятся близкими.

Существует мнение, что буква «Р», присутствующая в словах, подразумевает под собой наличие в слове «Ра», т.е. солнца. Род – это первородная принадлежность человека к себе подобным: Пращурам, Прадедам, Дедам, Отцам. Род – это кровное родство, взаимодействие и

взаимопомощь. Предположительно слова «род», «родина» имеют общий корень и связаны с первоначальным присутствием «Ра», как и во многих священных словах росичей. Суждение, согласно которому культура росичей трактуется, как культ «Ра», возможно, является дискуссионным. Данный культ несет в себе духовное учение, которое демонстрирует высоту культуры во всех сферах общества. Это суждение привлекает широтой понимания концепта «родная земля». Сторонники данного взгляда признают, что древние смыслы – образы Рода имеют в природе соответствующую лингвистическую характеристику и ориентируют на Добро, Любовь и Веру.

Концепт «родная земля» многоплановый. Он включает в себя не только место рождения, но и родную страну, место проживания общности, нации. С одной стороны, данный концепт восходит к коллективному бессознательному, к архетипам и мифологическим образам, а с другой он является результатом социального конструирования. Концепт «родная земля» начинает формироваться у человека в раннем возрасте как привязанность к родному дому, к местам, где он чувствует себя защищенным. На его формирование влияет природа, традиции, обычаи, язык и т.д. Причем в формировании концепта первичным является именно эмоциональная составляющая, духовные ценности, которые ассоциируются с местом проживания. Концепт визуализируется и персонализируется, как правило, в женский образ, который восходит к глубинным архетипам, о которых мы будем говорить дальше.

1.3 Архетип «Мать сыра земля» как отражение языковой картины мира

При обнаружении национально-исторических корней литературных образов и истоков принято говорить об архетипах (от древнегреческого «*первообраз*», «*оригинал*», «*подлинник*», «*образец*») – это темы, образы, характеры, мотивы, которые повторяются в словесном искусстве и идут из

далекого прошлого. Это те образы, что отложись в коллективном-бессознательном, а также в жизненном опыте наших предков. Подобные типологические явления и образы в литературном творчестве выступают в виде древнейших символов, которые лежат в основе культуры. В частности это могут быть национально-самобытные образы, не только общечеловеческие [Jung 1997: 297]. В данном параграфе мы рассмотрим архетип «Мать сыра земля», который широко представлен в текстах песен групп «Аркона» и «Алконост».

Архетип «Мать сыра земля» включает в себя как и обобщенно-концептуальную составляющую с богатой и сложной образно-символической структурой, так и конкретные образы и символы. Образы и символы в свою очередь знакомы человеку из произведений устного народного творчества, из мифов и др. Они же и рожают цепочку новых образов, которые углубляют, дополняют, расширяют архетип.

Мать сыра земля – персонифицированный образ Земли в славянской мифологии. Земля – мать всех живых существ, средоточие плодородия. Противопоставлялась Небу (богу – Громовержцу). Представления о небе и земле как супружеской паре до сих пор сохранились в польском фольклоре. А по болгарским представлениям, Месяц является сыном Неба и Земли. По общеславянской традиции Мать сыра земля является символом женского начала и материнства. Соответственно, пересохшая земля сравнивается в русских духовных стихах со вдовой.

Образ Матери сырой земли восходит к праиндоевропейской эпохе. Об этом могут свидетельствовать многочисленные параллели в мифологиях индоевропейских народов: Деметра в греческой, Анахита в иранской, Жемина в литовской и др [Franz: 2000: 68].

В фольклорной традиции было принято отождествлять землю с живым организмом: «Живых питает, а мертвых к себе прибирает». Существует мнение о том, что первобытные люди сравнивали землю с телом, твердые

скалы сравнивали с костями земли, воду – с кровью, а в корнях деревьев видели жилы [Афанасьев 1982: 464].

Архетип «Мать сыра земля» с ядерными компонентами: «мать», «сырость», «земля» - структурируются внутренними формами. Общеславянский корень «zem», согласно этимологическому словарю, обозначает «пол, низ, земля» [Шанский 2004: 196]. Если обобщить словарные статьи В. И. Даля, С. И. Ожегова, то можно выделить следующие значения компонента «земля»: 1. Земля – в значении планеты; 2. Земля – суша, пространство; 3. Земля – почва; 4. Земля – страна, родина. На основании обобщенных словарных статей мы приходим к выводу, что структура компонента «земля» данного архетипа глубинна и многокомпонентна.

Необлагороженная сырая земля метафорически сравнивается с человеком, который своими действиями способен навредить себе и окружающему миру. При анализе семантики слова «сырой» С. И. Ожегов выделяет следующие значения: мокрый, необработанный, пропитавшийся влагой [Ожегов 1993: 355]. Привлекает внимание русская идиома «не оставить мокрого места», которая имеет глубинный смысл зла, гибели, смерти, что сближает с внутренними компонентами концепта «Кровь». Указанная форма «кровь» восходит к праиндоевропейскому «krewa» – сырое мясо, свежая кровь. Этимология слова *кровь* в славянских языках (польский – *krew*) и в романских (ит. *Sangue* от лат. *sangus*) имеет разные источники. Однако наиболее полным является лексикографическое описание данного слова в русском языке. Данное утверждение справедливо по отношению к тем глубинным смыслам, которые вербализируются прилагательными «сырой», «мокрый». Ведь известно, что умершего человека предают сырой земле. Однако это совсем не противоречит тому, что во времена язычества существовал образ Великой Матери, который сливался с Матерью сырой землей. Образу Великой Матери поклонялись все народы, который впоследствии выступил образом Богородицы.

Необходимо отметить, что к Матери сырой земле все народы относились с любовью и благоговением, употребляя в своей речи такие наименования как «родимая матушка», «кормилица». Также стоит упомянуть некоторые фразеологизмы и пословицы, в которых присутствует образ Матери сырой земли: «*Труженику земля – мать родная*», «*Земля кормит людей, как мать детей*», «*Держись за землю-матушку – она не выдаст*» [Абаев 1995: 652]. В данных выражениях мы можем заметить, что в народных верованиях женское божество ассоциировалось с Матерью сырой землей. Некоторые исследователи отмечают, что в бытовом фольклоре заложены ключевые черты образа матери, которые представлены в свадебных и похоронных песнях: «*Как денной нашей заступушки, Ночной да богомольницы*» [Разумова 1983: 114]. Подобную характеристику народ давал Богородице, называя ее «*заступницей*», «*молебницей*», «*защитницей*». В похоронных песнях, в девичьих причитаниях при разлуке с домом, в рекрутских песнях также выражалась глубинная связь с Матерью землей, а ее образ был тесно связан с домом и родными местами [Алпатов 2001: 43].

Исходя из вышесказанного можно выделить три главные ипостаси образа матери, которые существовали на заре словесного искусства Руси: «В кругу небесных сил – Богородица, в кругу природного мира – земля, в родовой социальной жизни – мать, являются на разных ступенях космической божественной иерархии носителями одного материнского начала. «Первая мать – пресвятая Богородица, Вторая мать – сыра земля, Третья мать – как скорбь приняла...» [Федотов 1991: 78].

Архетип «Мать сыра земля» выступает ядром ментальности и всей языковой картины мира и не только русской. Принято считать, что образ Матери сырой земли, который соответствует образу Богородицы, давал основание официальной церкви говорить о двоеверии русского человека. Данные образы действительно во многом тождественны. В них сосредоточен двуипостасный образ Великой матери, который восходит к древности, к самым истокам общечеловеческой культуры. Подобные утверждения

позволяют нам судить о том, что Богородица была объектом поклонения не только у русского народа, но и праславянского. С того времени как стали поклоняться Богородице заканчивается «предыстория Матери сырой земли и начинается ее история в русской литературе и философии». Исходя из вышесказанного следует сделать вывод о том, что архетип «Мать сыра земля» в литературе и философии восходит к древнейшим дохристианским верованиям, а также к устному народному творчеству. «Как расплачется и расступится Мать Сыра Земля перед Господом...» [Муллагалиева 2006: 234]. В данной строчке говорится о предназначении Земли – быть покровительницей грешного рода человеческого.

Анализ архетипа «Мать сыра земля», а также его структурных характеристик приводит к выводу о том, что архетип «Мать сыра земля» метафорически структурируется глубинными коннотированными смыслами: «Земля» = «родная земля» = «Мать сыра земля» = «Мать» = «Богородица». «Мать сыра земля» является для всего живого таковой потому, что кормит, одевает, поддерживает жизненные силы, а с другой стороны – забирает их. Подводя итог вышесказанному концепт «родная земля», архетип «Мать сыра земля» и их структурные компоненты, которые вербализируют их смыслы и значения, являются основными ментальными единицами русского языкового пространства и картины мира в целом.

Глава 2 Специфика проявления концепта «родная земля» в текстах русских фолк-металл-групп

2.1 Понятие «фолк-металл-группа» в контексте современной культуры

Фолк-металл-группа — это группа, которые в своем творчестве смешивают фолк-музыку и метал. В данном жанре к классическому гитарному составу обычно добавляются различные народные инструменты: скрипки, флейты, волынки, аккордеоны. Подобный эксперимент впервые продемонстрировал кельтский народ в начале 1990-х, смешав традиционную кельтскую музыку с трэш-металом. [Яных 2009:219].

Часто народные элементы в жанре отражают этническое происхождение музыкантов, примерами тому являются скандинавы, кельты, славяне, ирландцы, балтийцы и другие. В жанре фолк-метала используются типичные инструменты, которые характерны для метала (гитары, барабаны), а также народные инструменты, которые колеблются от обычного до экзотического [Булатова 2016:39].

Фолк-металл-группы в своей лирике часто обращаются к темам язычества, природы, фэнтези, мифологии и истории. С самого начала фолк-метал был связан с язычеством. Многие исполнители этого жанра поют о природе. Для них природа — основная тема, «потому что мы примыкаем к тому, что является по существу жертвой человечества» [Булатова 2016:39].

«Ой, ты степь, да ой, ты степь
Ой да степь широка
Распласталась далеко-далеко
Стелясь травами во века седые
К холмам святым
В рощи вековые
Аркаим!

Аркаим – город дедов наследий

Будь живым, Аркаим!» [<https://altwall.net>]

В лирика некоторых групп встречаются обращения к жанру фэнтези, например, группы «Аркона», «Алконост». Артисты используют этот жанр как метафору для сокрытия глубокого смысла. Таким же образом, он используется для освещения проблем и вопросов, «которые более глубоки и имеют большее значение» [Булатова 2016:43].

«Леший - глаз косою

Задал вопрос

Да не простой, лихой!

«Зачем под луной

Ты пришел нарушить мой покой лесной?» [<https://altwall.net>]

Тексты фолк-метал-групп базируются на мифологии кельтов, скандинавов, кельтской, на мифах Латвии и истории древней Месопотамии. Стандарта в отношении того, какие жанры метала можно объединять с народной музыкой для создания фолк-метала, с группами, которые варьируются от более традиционных влияний хэви-метала до экстремального метала, не существует. Точно так же не существует стандарта на то, как народные влияния должны проявляться в фолк-метал-группе. Фолк-метал-группы могут включать или не включать традиционные для своего этноса инструменты наряду с основными инструментами. Ни для одной из сторон фолк-метала нет никаких стандартных норм ни для одной из сторон фолк-метала. Можно сказать, что жанр существенно вырос, чтобы стать одним из самых разнообразных подстилей метала. [Еремеев 2012:76].

Также были созданы несколько региональных вариантов фолк-метала, наиболее заметными из них являются кельтский метал, средневековый металл и восточный металл. Большое количество терминов было придумано, которые ассоциируются с фолк-металом: например, металл викингов или

языческий металл. Однако эти термины они могут относиться и к фолк-металу, и к другому стилю. Зачастую этим стилем является черный металл. Подобные термины используются в отношении исполнителя на основе его лирических тем, а не звучания музыки.

В массовом менталитете металлическая музыка вместе с ее аудиторией давно стала предметом мифологизации, которая носит зачастую негативный, характер. Также в этом плане присутствует ряд сложностей. Они связаны с тем, что точная классификация стилей и направлений в рок-музыке вряд ли достижима.

Часто фолк-метал также совмещался и с другими популярными жанрами металлической музыки, чтобы сформировать более четкие гибриды между двумя стилями, где фольклорные традиции могут присутствовать или не присутствовать в тексте песни, который создает исполнитель. Нередко в современной металлической музыке встречаются народные влияния как явление, например, вступительный инструментальный материал или даже стандартная песня [Пашина 2004:319].

Этот жанр достигнул пика популярности в 2000-х. Сегодня существуют различные фолк-метал-группы родом со всего мира, хотя сам жанр остается наиболее популярным в Европе. «Аркона» считается одной из самых первых групп, которые оказали влияние на весь русский фолк-метал, а сама группа появилась еще в 1970-х годах. Именно эту группу считают первооткрывателями в нашей стране, хотя жанр существовал задолго до появления коллектива. Говоря о том, кто еще серьезно повлиял на становление и развитие данного поджанра, нельзя не упомянуть группу «Алконост». Для написания и исполнения своих песен, коллективы используют инструменты, которые изготовлены своими руками, воссозданные по кропотливо изученным образцам старинных текстов и изображений. Особенности творчества фолк-метал-групп мы уделим внимание в данной работе.

Таким образом, можно сделать вывод, что как уникальное явление

жанр фолк-метал возник только ко второй половине двадцатого века. Определились следующие особенности данного жанра: применение различных вокальных техник; использование фольклорных традиций, баллад, наличие языческих и мифологических мотивов в лирике; выступления коллективов с текстами песен на аутентичных языках; наряду с классическими музыкальными инструментами, применяются еще и особенные для каждого этноса.

Российский фолк-метал объединяет метал с фольклорными традициями славян, чем во многом отличается от групп существующих в данном направлении. В других странах не существует подобных групп, которые исполняют песни в этом же направлении. Данный поджанр пользуется большой популярностью по причине своей уникальности, выражающаяся в использовании старинных народных инструментов, стилизации внешнего вида коллектива под соответствующую эпоху, наполнение творчества фольклорными мотивами, использование различных старинных текстов, фольклора и баллад. По большей части песни исполняются на русском языке. Хочется отметить, что для написания текстов и музыки в данном жанре требуется очень глубокое изучение культуры своих предков и других народов, фольклора, огромного количества литературы, языков, а также владение игрой на большом количестве музыкальных инструментов.

Рок-поэзия ценна прежде всего своим поэтическим наследием, что соответствует специфике русской культуры, которая основывается на логоцентричности и стремится к высокому уровню духовности. Русская рок-поэзия вписалась в литературный контекст и стала традицией, которая дала национальной литературе новые идеи, темы, образы, формы.

Следующие параграфы будут посвящены подробному рассмотрению текстов группы «Аркона» и «Алконост», рассмотрению фольклорных традиций в творчестве данных групп, а также выявлению концепта «родная земля» в их творчестве. На примере их текстов (положенных на музыку) мы

увидим все особенности данного концепта в современной рок-поэзии, о которых говорили в предыдущей главе.

2.2 Фольклорные мотивы в текстах групп «Аркона» и «Алконост»

Данный параграф посвящен изучению традиций фольклора в современной рок-поэзии на примерах творчества групп «Аркона», «Алконост». Обратим внимание на особенности мировоззрения и мироощущения, которые близки к фольклорным. На примере их текстов (в музыкальном оформлении) мы увидим особенности фолк-метала и современной рок-поэзии. Отметим, что одной из главных особенностей рок-поэзии является интерпретация культурных традиций. И не менее важно то, что во многом автор в рок-поэзии довольно близок к статусу автора в фольклоре. Е.А. Козицкая пишет по этому поводу, что в рок-текстах «мы имеем дело с феноменом коллективного авторства, когда рок-композиция оказывается совместным продуктом творческих усилий некоей группы людей, которые не обязательно совпадают по составу с рок-командой, исполняющих данную песню [Гнедовский 1997:74].

Сквозная тема текстов — встреча человека с силами природы, тот момент, когда человек осознает, что не одинок, что окружающий мир — общий дом, где всё живо, всё говорит с тобой, о тебе и откликается. Тексты песен посвящены не только языческим богам, явлениям природы и прочим фольклорным мотивам, но еще и некоторым традиционным праздникам, которые сохранили в своей обрядности ряд элементов славянской мифологии. Например, песня «Масленица» фолк-метал-группы «Аркона», в тексте которой чувствуется атмосфера праздника:

«Солнце красное, взойди!

Обогрей наш дом, Ярило!» [<https://altwall.net/>].

Примечательно, что Солнце красное здесь также на уровне божества, как и Ярило, Перун, Сварожич, к которым обращается лирический герой. Автором используются такие приемы как обращение, риторическое

восклицание, повторы – всё это традиционные элементы масленичных песен. Основная черта многих жанров русской народной песни – прямая связь народной песни с бытом и трудовой деятельностью людей (песни трудовые, прополочные, жатвенные, обрядовые, сопровождающие земледельческие и семейные обряды и празднества, – колядки, масленичные, свадебные, похоронные и т. п.). В устном народном творчестве также часто обращались непосредственно к светилам и стихиям. Обратим внимание, что обособляются эти обращения не запятыми, как принято, а восклицательными знаками, что говорит нам о повышенной экспрессивности текста. Помимо этого в текстах группы «Аркона» присутствуют фольклорные и архетипические образы, которые имеют определенную семантику в сознании носителей русского менталитета. Примером такого образа может послужить ворон.

В славянских мифах распространено олицетворение ворона как ветра, как Стрибожьего внука, который приносит на крыльях «черную» бурю. Кроме того, существуют мифы, в которых ворон представлен как верный спутник и мудрый помощник бога Варуны, который управлял человеческими судьбами. Ворон сопровождает души умерших, подводит итоги его жизни: чего достиг человек в духовном и душевном развитии, в выполнении своего предназначения [Кононенко 2003:87]. В текстах фолк-метал-группы «Аркона» ворон – мудрый управитель человеческих судеб, его боятся и почитают. Но следует помнить, что не всегда заимствование подобных фольклорных образов и символов происходит осознанно. В большей степени это относится к архетипам, которые находятся в коллективном сознании и которые проявляются через творчество. Обращение к славянской мифологии лишь подчеркивает фольклорность текстов группы «Аркона». Но фольклорность ограничивается не только символами, напротив, во многих песнях присутствуют обращения к светилам, к силам природы, к богам.

Если сравнивать с группой «Аркона», то мы можем заметить, что группа «Алконост» в своем творчестве больше обращается к славянским

природным духам, таким как: русалка, леший и др. «Аркона» наоборот обращается к высшим силам, например, Ярило, Мара и др. Примером могут послужить песни «Невеста лешего» и «Русалка». Даже в названии уже чувствуются фольклорные мотивы творчества этой группы.

В тексте песни «Леший» лирический герой повествует нам о чувствах к лесному духу. Леший предстает не как хозяин леса, а как человек, которого можно полюбить. Для описания чувств автор использует прием сравнения «Шум ветра словно песня», перифразы «Лесных троп владыка» и «зеленолесье», повтор «Идем со мной, идем со мной» и др. Все эти приемы показывают нам загадочность, таинственность, даже опасность такого персонажа, как Леший. В славянской мифологии Леший характеризуется с разных точек зрения: кому-то он приходит на помощь, а кого-то тащит в самую чащу леса. Однако многие относились к нему с уважением, а также страхом, что мы можем увидеть и в данной песне.

В песне «русалка» повествование не так обычно, как кажется с первого раза. Это история о несчастной любви между человеком и русалкой. Вот только для кого она несчастна больше: для русалки, которую обманули или для парня, который в итоге оказался на дне:

«Горд, прям
Был как сталь твой взор жестокий
Гром, грянь
Надо мною синеокой
В омут вод звала
Крепко обняла...
В омут увлекла» [<https://altwall.net>].

В славянской мифологии русалка считается злым духом, который обманным путем завлекал в омут простых смертных. А в данном тексте русалка сама попала в омут, но в омут любви. Примечательно, что тексты песен этой группы, помимо обращений к божествам, имеют сюжет. Присутствует прием синтаксического параллелизма, который придает тексту

звучание заклинания, что снова указывает на мистичность происходящего. При описании возлюбленного автором используется прием аллитерации на согласные «р» (гром, грянь, взор, проклят), «т» (сталь, твой, жестокий, проклят, тать), чтобы показать всю злость, всю ненависть героини. При описании омута применяется прием ассонанса на гласную «а» (пала, гладь, ждала, звала), которая указывает на спокойствие и умиротворение героини. На наш взгляд, эти приемы показывают нам отношение русалки к двум мирам: к своему дому и дому своего возлюбленного. Здесь уже можно говорить о приеме противопоставления, т.е. антитезе.

Группа в текстах обращается не только к мифическим существам и богам, но и, например, к берегам. В песне «Алый цвет» сам цвет выступает берегом: он защищает, направляет героев.

«Неси меня к родному дому

С алым цветом в руках!

Цвет мой - алый берег!» [<https://altwall.net>].

Цвет Ярилы, солнца красный в первую очередь связан с весной, плодородием, жизнью и конечно, возрождающим природу к жизни весенним солнцем. «Весна красна» – в былинах и сказках обозначает приход Весеннего солнца Ярилы» [Рыбаков 1997:44]. В тексте мы можем увидеть характерное для устного народного творчества обращение к коню, к родному дому. По контексту можно понять, что конь несет лирического героя домой с победой. Об этом свидетельствует упоминание знамени, либо флага в тексте «С алым цветом в руках!».

Еще одним берегом у славян считался молот Сварога. Люди верили, что именно от сильных ударов этого бога появились искры, которые затем превратились в первое поколение богов. А другая часть считала, что эти искры превратились в звезды на небосводе и освещали путь странникам. Об этом и написана песня «Бей Молот!»

«Бей Молот! Бей с силой!

Облик меча сталь примет!» [<https://altwall.net>].

Автором применяются устаревшие слова, например: коваль (кузнец), волхвы (древнерусские жрецы, которые осуществляли богослужения), а также появляется устаревшая форма слова огонь. Все это указывает нам на фольклорные традиции в творчестве группы «Алконост». Помимо обращений к Молоту, как к божеству, появляются и другие обращения, например, к Горю, Матери-земле, к Ночи, к Солнцу, к Вьюге, к Змею, к Коршуну, к Серому Волку, к Родной Земле и травам. Кроме традиционных обращений к богам, к явлениям природы, которые свойственны этому жанру, присутствуют обращения к персонажам сказок, былин, мифов и др.

В творчестве обеих групп чувствуется любовь, уважение и даже почитание к нашему культурному прошлому. Таких групп существует бесчисленное множество как в России, так и за рубежом, но на примере этих двух мы увидели, какие же фольклорные мотивы возникают в творчестве подобного направления:

- Применение устойчивых словосочетаний («Красна девица», «Речка глубока», «Ночь холодна», «Вьюга злая» и др.)
- Применение устойчивых образов (Русалка, Леший)
- Употребление символов (Вороны, Солнце и др.)
- Употребление кратких прилагательных: «широка», «глубока», «чисто поле», «зелен», «горька».
- Употребление уменьшительно-ласкательных суффиксов: «речка», «времечко», «полюшко», «сестрица», «матушка», «волюшка».
- Употребление устаревшей лексики: «сколь», «чрез», «требу», «уповаю», «лик», «глас», «покатися», «гой», «еси», «очи», «во сторону ворожею».
- Обращение к таким богам как: Сварог, Дажьбог, Перун, Ярило (Яро), Велес, Марена, Макошь.
- Обращение к силам природы, как к богам: Матушка-земля, Ветер, Небо, Простор, Поле, Заря, Свет, Гром, Луна и др.

Подробно изучив приведенные фрагменты текстов песен групп «Аркона» и «Алконост», мы пришли к выводу, что взаимосвязь с фольклором проявляется на идейно-образном, лексическом, синтаксическом уровнях, а также в системе мотивов и тем, в выборе художественно-выразительных средств и на уровне композиции. Присутствуют знаки причастности к былинному строю (повторы, «нанизывание» образов). Часто в текстах используется характерная черта жанров народного творчества, в частности, народных песен — психологический параллелизм. Многие тексты песен основываются на приеме, когда внутреннее состояние героя соответствует обстановке вокруг, состоянию природы.

Рок-поэзия не только стилизуется под фольклор, но и сама становится носителем фольклорных традиций, во многом уподобляется фольклору. Таким образом, мы можем сделать вывод, что фольклор является источником, который питает многие виды словесного и любого другого искусства, в том числе и рок-поэзию.

2.3 Влияние концепта «родная земля» на творчество фолк-метал-группы «Аркона»

«Аркона» — один из наиболее известных фолк-метал коллективов России. В творчестве этой группы прослеживаются традиционное звучание деревенского фольклора, тяжесть гитарных риффов, мощь ударной установки и силовой напор экстремального вокала. Прославление предков и богов, трепетное отношение к родной земле, темы из славянского этноса — всё это нашло свое отражение в песнях российской фолк-металл-группы «Аркона».

У слова «Аркона» есть много этимологических версий. «Аркона» — древний город, находившийся на одноименном мысе острова, что в Балтийском море. В 1168 году, этот ремесленный и религиозный центр западнославянского племени руян, был разрушен войсками датского короля Вальдемара I.

Также Аркона - от санскр. Arkati – молиться. «Ярославна рано

плачетъвъ Путивле на забрале, аркучи: «О Ветре, Ветрило! Чему, господине, насильно вееши?» [«Слово о полку Игореве» 2003:126]. В современных русских говорах, под влиянием христианства смысл древнего слова видоизменился, аркаться – браниться, ругаться.

С. В. Жарникова, которая специализируется именно на праславянско-индоиранских параллелях и связях, приводит список вологодских диалектных слов, совпадающих, или очень напоминающих слова из санскрита, и первым идёт слово аркать, означающее на Вологодщине, в настоящее время, «кричать, повышать голос» [Жарникова 2003:17].

Также в «Словаре русских народных говоров», приводятся следующие слова: 1. Аракать. Говорить громко, крикливо. 2. Аркать, в значении «Дразнить собак, произнося междометие ар», а также в переносном смысле «дразниться». Второе слово является по происхождению звукоподражанием, а вот первое может иметь отношение к проблеме [Филин 1965:234].

В «Слове о Полку Игореве» есть, деепричастие «аркучи», которое из контекста: «Ярославна рано плачетъвъ Путивле на забрале, аркучи: «О Ветре, Ветрило! Чему, господине, насильно вееши?» [Коровина 2016:68] допускает значение как «молясь», так и «крича». Инфинитив от этой формы, должен был выглядеть как «аркати», или «аркать». Что имело значение бы «молиться» или «кричать». Второе значение, как мы видим, вполне совпадает с русскими диалектными формами.

В «Слове о полку Игореве» есть ещё один отрывок с этой же формой: «Жены рускиявъсплакашась, аркучи: «Уже намъсвоихъмилыхъладь ни мыслиюсмыслити, ни думою сдумати, ни очимасъглядати, а злата и сребра ни мало того потрепати!» [Коровина 2016:93]. Здесь скорее видно значение именно «кричать», так как это происходит в момент сильного эмоционального накала. Во всех этих случаях вполне логично предположить у этого слова значение «крича», ибо в них описывается яркая эмоциональная ситуация. Итак, что мы имеем: В санскрите: «arkati» – «молиться» (или «arkaṭi»), в одном из предложенных вариантов – 3 лицо, ед. число от

«нагревать/прославлять») «ark» – «петь, восхвалять, приветствовать», «arka» – «гимн, песнопение», ещё один вариант: «arka» – «достойный почитания» или «сияющий», arkaуа – «почитать, встречать». В русских диалектах «аркать» – «кричать, повышать голос», «аркаться» – «ругаться», «аракать» – «говорить громко, крикливо».

В «Слове о Полку Игореве» и некоторых других древнерусских текстах, форма: «аркучи», или «аркуще», по-видимому, означающая «крича», что, возможно, дает нам основание реконструировать в древнерусском глагол «аркати» со значением «кричать».

Ну и наконец, у нас есть сама Аркона! Название мыса на севере острова Рюген, где в одноимённой крепости, стоял главный храм верховного славянского божества! Главное место молений балтийских славян!

Все альбомы группа пишет под воздействием вдохновения, а оно как говорят сами участники «посещает абсолютно случайно и абсолютно в разных обстановках»[<https://altwall.net/>]. Основными мотивами группы, как говорилось выше, являются место человека в мире, природа и её взаимодействие с человеком, мотив одиночества и др. Творчество наполнено образами, личными переживаниями, взглядами на события сегодняшних дней.

Более всего удивляет отношение участников к родной земле. Текст практически каждой песни демонстрирует трепетное, почти сакральное отношение к земле, на которой были рождены. Наша задача заключается в том, чтобы изучить тексты, увидеть влияние концепта «родная земля» на творчество фолк-металл-группы, а также выявить дополнительные значения концепта.

В текстах данной группы концепт «родная земля» смыкается с представлениями об особом русском отношении к стране как к матери или какому-либо близкому человеку, который нуждается в заботе и внимании. Нами было исследовано 39 текстов песен группы «Аркона» среди которых удалось выделить несколько активных групп наименований концепта

«родная земля».

Первой группой наименований лексем будет являться группа, связанная с определенной территорией. Данный образ всегда ассоциируется с определенной местностью. В текстах для ее обозначения, как правило, используются притяжательные местоимения такие как: «свое», «своя» и т.д. Например, *«Дань вознесу своей земле...»*, *«Я дитя своей Земли...»*, *«Что были верны земле нашей русской...»*, *«Здесь земля моя...»*[<https://altwall.net/>]. Употребление притяжательных местоимений может указывать нам сильную привязанность к Родине, к родной земле. Эта группа самая многочисленная: в ней насчитывается 91 лексема.

Употребление устаревшего слова «дань» указывает на глубокую связь с предками, проживавшими на этой территории многие века. На глубокую связь с корнями также указывают различные обращения к предкам. Например: *«Не помощники мне братья-сестры»*, *«Сладко мои корни спали во земле»*, *«Освети спящих братьев могилы»*, *«Мы дети богов»*, *«Я, твой потомок»*. Подобные обращения указывают на одно из важнейших понятий для славян – Род. Род – это Бог-творец или начало всех начал в славянской мифологии. Все, сотворенное Родом, до сих пор носит в себе его имя: Родина, природа, родители, родственники. Именно родовые отношения имели огромную силу в то время.

Родственные связи играли главную роль в жизни наших предков, что нашло отражения в творчестве фолк-металл-группы «Аркона». Нами было найдено 25 лексем, в которых упоминается Род как божество и род как община. Стоит отметить, что во многих случаях Род-Бог и род-община были тождественны. Например, *«Под мечами рода могучего»*, *«Верны будем роду»*. В данных примерах тяжело как-либо классифицировать эти обращения. Они будто «сливаются» воедино, образуя нечто переходное между Богом и родственными связями. Однако, такое наблюдается не во всех примерах: *«Роду - Батюшке в ноги поклониться»*, *«Дети Рода»*, *«...род мой найдет меня»*, *«Мой род уснул в забвении»*, *«Что нам ждать от рода?»* и пр. В этих

цитатах довольно легко возможно классифицировать, где упоминается божество, а где кровные связи. Но и в данных примерах присутствует «смешивание» двух понятий, что говорит нам о высокой значимости этих понятий для славян .

Отметим, что в эту же группу входят примеры, в которых наблюдается определенное название географических мест будь то край или город. Например, *«Город белоликий», «Дремлет в руинах Аркона», «Скрывают эти края», «Во родном во краю»* и др. Обратим внимание, что автором используется эпитет *«белоликий»*, который можно отнести к устаревшей лексике. А также автором используется прием олицетворения: так город Аркона предстает перед нами живым, а у края появляются тайны. Все это указывает нам на трепетное отношение к родной земле, как к живому организму, и указывает на мифологизированное сознание, которое было свойственно для славян. В фольклорной традиции было принято отождествлять землю с живым организмом: *«Живых питает, а мертвых к себе прибирает»*. Существует мнение о том, что первобытные люди сравнивали землю с телом, твердые скалы сравнивали с костями земли, воду – с кровью, а в корнях деревьев видели жилы. Нами было найдено 9 лексем, в которых употребляется прямое название географических мест.

Также к группе, связанной с определенной территорией, можно отнести различные обращения лирических героев к самой Руси, к государству наших предков. Здесь мы выделили 21 лексему. Например, *«Встрепенется - да Русь», «С Русью мы», «О, Русь», «Ведь на Руси», «За отчизну», «Держава великая», «Страхом не спасется велика Русь», «Русь избавляя от вражских цепей»* и пр. В первую очередь хочется отметить, что Русь в данных примерах выступает как живой организм. Она жива, она чувствует боль, она готова подняться на бой. Вероятно, в данном случае возможно говорить не только об олицетворении, но и о мотиве очеловечивания. Родная земля в текстах группы не только подвергается испытаниям, но и имеет вполне человеческий облик: *«Да страданья моей*

Земли», «Содрогнись, земля!». У родной земли в текстах появляются ладони: *«Помни, я снова буду рядом, ладонь в ладонь»*, а также выступают слезы: *«Тысячу лет земля в слезах»*.

В русском сознании существует особый образ земли-страдальницы, который во многом связан и с тем, что на родной земле было пролито много крови сынов, и с тем, что на пути Руси всегда во все времена встречалось много препятствий. Обратим внимание на использование эпитетов в примерах. Наблюдается использование прилагательного *«великая»*, которое связано и с подвигами, совершенными на этой земле, и с отношением людей к Руси, и с огромной территорией. Однако нельзя не отметить прием цветописи, который используется в текстах фолк-метал-группы *«Аркона»*. Использование авторами таких цветов как: *красный, стальной, огненный, черный* дополняет и расширяет образ родной земли в рамках творчества одной группы.

Данные обращения противопоставляются с предыдущими наименованиями, ведь они прежде всего фокусируют пространство общее, не персональное. В них данный образ земли предстает всеобщим, абстрактным. В первой главе мы уже давали понятие отчизне и говорили о том, что это национальная общность, это великие свершения которой хранятся в исторической памяти народа.

Следующая группа наименований связана с почвой. Она малочисленна, в ней мы обнаружили 6 лексем. Например: *«Залила землю кровинушка»*, *«я во земь за тобой»*, *«слова о земь бью»*, *«по сырой земле»* и т.д. Эта группа лексем связана с естественным богатством славян. В данных примерах земля предстает как физический объект. В первом и последнем примерах мы можем увидеть, что земля сырая от того, что ее пропитала кровь. В данном случае сырая земля метафорически сравнивается с мертвым человеком. Ведь известно, что умершего человека предают сырой земле. Вероятно, по этой причине земля выступает в данной группе, как неживой организм. Обратим внимание на первый пример. В нем используется слово *«кровинушка»*.

Уменьшительно-ласкательный суффикс *-ушк-* в данном случае используется для того, чтобы показать, что это не просто кровь незнакомого мне человека, а наоборот, родного по крови человека. Часто родители, говоря о своем ребенке, называют его своей *«кровинушкой»*, указывая на то, что в нем течет их кровь. В данном примере речь идет как раз о крови родных людей. Интересно, что в примерах в случае, когда упоминается поверхность земли, то используется устаревшее слово *«земь»*. Скорее всего автор прибегают к такому приему для того, чтобы конкретизировать место, участок на поверхности земли.

Следующая группа лексем связана с наименованиями земли как дома. В данной группе присутствует 3 случая использования слова «дом»:

- *«Я сын Сварога, здесь мой дом»*,
- *«Красив сей дом, Но чужд и хладен»*,
- *«Дом мой дрожью объятый»*.

Обратим внимание, что здесь так же как и в первой группе используются притяжательные местоимения для обозначения трепетного отношения к родной земле, как к дому. Однако во втором примере вместо притяжательного местоимения используется указательное местоимение *«сей»* в значении *«этот, тот»*. Обратим внимание, что во втором примере используются краткие прилагательные *«чужд»*, *«хладен»*, употребление которых свойственно для фольклорного творчества.

В данной группе также присутствует мотив противопоставления своего дома, своей Родины чужбине. Этот мотив характерен для устного народного творчества. Именно этот мотив и демонстрирует вторая цитата, также в текстах можно встретить другие примеры: *«Далеко-далеко, да в страны дальние»*, *«И ушел тот молодец во земли, да во чуждые»*, *«Вновь вопрошаешь ты сей край о нем»*, *«Я слышу глас ветров иных краев»*, *«Голос новой земли»*, *«Вдаль заманила чужда река»*, *«С чуждой сердцу земли»* и т.д

В приведенных примерах мы практически не встречаем лексему *«земля»* или *«дом»*. Однако при рассмотрении цитат, мы увидели, что речь

идет о земле, о доме. Подобный эффект достигается авторами при использовании антонимов «родная земля» – «чужбина». Использование антонимов делает текст более выразительным, емким, а главное создает уверенность в правильности выбора. Нельзя не отметить наличие устаревшей лексики: «молодец», «сей», «глас», «чужда», ее использование способствует воссозданию колорита эпохи.

Последней группой наименований является группа связанная с архетипом Мать сыра земля. В данную группу входят 23 лексемы, найденные в текстах: «Ой, да на Мать-Сырую Землю», «Тьма обуяла землю - матушку!», «Слався, Матушка родная!», «Велика Мать-Земля, Русь великая!», «Мать печальная, Русь изначальная», «Видишь Землю, Землю - Мать родную», «Да к земле матушке рукою прикоснусь», «Да во поднебесную, с маты-земли», «Ой-да! о горе матушки-земли», «Я лягу ниц на Землю-Мать» и др. В данной группе мы можем увидеть совершенно особенное русское, трепетное отношение к земле как к матери. Данный образ отождествляется с «природностью», т.е. образ ассоциируется с источником всего живого. Это тот образ, что отложился в коллективном-бессознательном, а также в жизненном опыте наших предков. Образ в свою очередь знаком человеку из произведений устного народного творчества, из мифов и др.

Тексты группы «Аркона» добавляют цепочку новых образов, которые углубляют, дополняют, расширяют архетип.

В текстах встречаются традиционные для фольклора мотивы восхваления Матери-сырой земли, а также мотивы горя и мотив тьмы. Обратим внимание на уменьшительно-ласкательный суффикс –ушк–, который присутствует в некоторых примерах. Этот суффикс может выражать как и оттенок сочувствия, так и оттенок почтения, восхваления, как мы можем наблюдать из примеров. Вызывает интерес форма «маты», которая является устаревшей и используется авторами для усиления

выразительности. В тексте мы можем наблюдать характерное «*ой-да*», «*о, горе*» для народной лирики и для древнерусского синтаксиса.

Среди групп лексем, выражающих концепт «родная земля», нами были обнаружены глагольные формы, которые также демонстрируют отношение участников к Родине. Среди них удалось выделить также несколько активных групп.

Глагол – один из важнейших средств выражения динамики в художественных текстах. Глагол обладает различными категориями, будь то наклонение или вид, что привносит множество оттенков значений. В стилистическом отношении глагол является одной из примечательных частей речи русского языка.

В текстах фолк-метал-группы «Аркона» нам удалось выделить несколько основных способов выражения глагола и их оттенков. Обратим внимание, что в творчестве данной группы в основном глаголы находятся в третьем лице, множественном числе. Вероятно, таким образом автор хочет донести до слушателей мысль о единении людей перед общей бедой (У М. Н. Кожиной хорошо написано: «3-е лицо с оттенком как бы растворения своего действия в действиях другого»). С другой стороны, это может носить несколько иной характер: прибегая к использованию подобной формы, автор будто перекладывает ответственность за предков, на современников, на будущее поколение. Однако это всего лишь предположение, которое базируется на читательском восприятии.

Наиболее частотным является использование глагола в прошедшем времени, в третьем лице, единственном и множественном числе: *ждала, искала, ослепили, умирали, спали, не сносила, позабыли, пали, обуяла* (тьма) и пр. Прошедшее время чаще всего используется при повествовательном способе изложения в художественной литературе. Многие глаголы из данного ряда носят характер длительного действия, что является яркой приметой разговорного стиля.

Личные формы глагола богаты синонимикой, что способствует появлению дополнительных значений и увеличению экспрессии. Так для обозначения обобщенности действий говорящих в текстах используются глаголы настоящего времени третьего лица, единственного и множественного числа: *таится, умирают, погибают, плачет, помнят, роняет, вьется*. В текстах данной группы используются инфинитивы значением: *восстать, услышать, плакать, пить, звать* (при этом происходит некоторое обезличивание). Особенно богаты тексты фолк-метал-группы «Аркона» формами повелительного наклонения: *награди, прими, провозгласи, подыми, возродись, возродись, взгляни, бей, дай, будь, встрепенись, стой, пробудись, славься*.

Данные формы полны экспрессией, эмоциональностью, призывом к действию, что является особенной чертой текстов альтернативных исполнителей.

Вызывает интерес использование формы будущего времени во втором и третьем лице, единственном и множественном числе: *ляжет, сольется, всколыхнет, воспоем, воротится, воздымится, воскресится, разбудит (дух)* и пр. Формы перечисленные в ряду могут указывать на длительность и неизбежность результата действия.

Отметим, что найденные нами глагольные формы в текстах фолк-метал-группы «Аркона» претендуют на повествовательный характер. Рассмотрим глаголы из песни «Брате славяне»: *осквернил, предал, горит, давит, поднимайся, гоните, сохраним* (последовательность сохранена).

Исходя из приведенных примеров, можем сделать вывод о том, что во многих текстах смысловая нагрузка падает именно на глагольные формы. Все случаи употребления глаголов можно охарактеризовать акцентуализацией не только смысловых, но эмоциональных и экспрессивных оттенков.

Подводя итог вышесказанному, нами было исследовано 39 текстов фолк-металл-группы «Аркона», в которых было найдено 132 лексемы,

которые выражают концепт «родная земля». Самой многочисленной в синонимичном ряду единиц, которые передают значение концепта, наиболее частотными являются «Земля» и «родная земля», как наиболее важные единицы данного ряда, их было найдено 91 лексема. Стоит отметить, что образ «Родной земли» может иметь несколько существенных пластов даже в текстах одного автора. Здесь мы видим, что образ «Родной земли» восходит к древнейшим фольклорным образам и представлениям об устройстве мира.

2.4 Влияние концепта «родная земля» на творчество фолк-метал-группы «Алконост»

«Alkonost» — фолк-метал группа из города Набережные Челны. Музыкальный коллектив Alkonost был образован в августе 1996 года басистом Андреем Лосевым. По замыслу Лосева музыка группы должна была развиваться в русле средневековых европейских музыкальных традиций, сочетая русские народные мелодии.

Алконост – это райская птица с головой и руками человека. Название и образ этого персонажа, которые впервые появились в переводных памятниках, являются результатом недоразумения: скорее всего, при переписывании «Шестоднева» Иоанна Болгарского, в котором речь идет о зимородке — алкионе (греч. ἄλκυόν) слова славянского текста «алкионъ есть птица морская» записалось как «алконость». Наиболее раннее изображение Алконоста встречается в книжной миниатюре XII века. Алконост стала известна по памятникам древнерусской литературы (Климент Смолятич, Палея XIV в., азбуковники XVI—XVII в.) и лубочным картинкам [Рыбаков 1997:19].

Пение Алконост прекрасно и не представляет угрозы жизни, наполняет душу и сердце радостью, как и пение ее сестры Сириин. Алконост – это полуптица-получеловек. Тело у Алконоста птичье, с красивым опереньем, которое переливается как радуга. Этому существу покровительствует

славянский бог Хорс. Замечательное пение алконоста способно заставить человека забыть обо всем и лишиться разума. [Рыбаков 1997:26].

Птица Алконост — один из любимых образов славян. Часто ее изображения украшали лубки, панно, вышивку, мебель. Эта птица также служила оберегом. Она вдохновляет поэтов и художников, сказителей по сей день. Образы славянской мифологии необычны, сказочны и прекрасны. Когда мы изучаем их, то мы приближаемся к пониманию мышления наших предков, их картины мира [Рыбаков 1997:30].

Наша задача заключается в том, чтобы изучить тексты фолк-металл-группы «Алконост», увидеть влияние концепта «родная земля» на творчество авторов, а также выявить дополнительные значения концепта.

В текстах данной группы концепт «родная земля» смыкается с представлениями об особом русском отношении к стране как к матери всего живого, как к дому. Если в творчестве группы «Аркона» упор делался на очеловечивание родной земли, то в творчестве группы «Алконост» мы увидим немного другие мотивы. Нами был исследован 41 текст песен группы «Алконост» среди которых удалось выделить несколько активных наименований групп концепта «родная земля».

Первая группа наименований будет связана также с определенным участком земли. В данной группе было найдено 47 лексем: «*Ветром по земле я скитаюсь*», «*Над моей стороной*», «*И сердце что бьётся, с этим рассветом, с росой, впитает всю ласку земли*», «*Пали колосья твои по земле*» и т.д. Обратим внимание на прием сравнения, который используется автором в первой примере. Лирический герой в нем сравнивается с ветром, который обитает везде и всюду, но свое место ему тяжело найти. Стоит сказать о том, что древние славяне обожествляли ветер. В песнях, сказках, заговорах наших предков присутствует множество обращений к ветру с просьбой о помощи. Примечательно, что в текстах группы «Аркона» нам не встретилось ни одного сравнения, несмотря на то, что сравнения делают текст более выразительным и позволяют углубить мысль. И вновь мы

замечаем использование притяжательных местоимений *«свой»*, *«твой»*, которые указывают нам на отношение к родной земле. Также встречается мотив живительной влаги – росы, которая напитывает и дает жизнь. Интересна метафора *«впитает всю ласку земли»*, которая употребляется в значении пользования всеми благами родной земли.

Следующая группа наименований связана с мотивом противопоставления чужбины и дома, их в текстах найдено 17 лексем: *«И над землей бескрайней, чужою»*, *«В той земле, чужой, далёкой»*, *«Не иду по землям хладным я с тобою по чужбине»*, *«И увидел край неведом»*, *«К дальним краям да покинул я дом»*, *«Я искала тебя в землях дальних»*. *«Да о доме все грезы мои»*, *«Ой, не ждёт меня дома покой»*, *«Родного тепла да бесценного к дальним краям да покинул я дом»*, *«Будет ли мира край домом навек твоим»*, *«Ты нашёл свой дом забытый»* и т.д. Обратим внимание на использование эпитетов в данных примерах, некоторые из них встречаются с определенной частотностью: *чужой* – 3, *дальний* – 4, *хладный* – 1, *забытый* – 1. Из этого следует, что зачастую с мотивом чужбины связаны эпитеты, который несут в себе оттенок чего-то дальнего, потустороннего, холодного.

А с мотивом родной земли в текстах фолк-метал-группы «Алконост» связан прием цветописи: *белые, серебряные, золотая, пурпурный и пр.* – все эти цвета использовались авторами при описании либо богатств родной земли, либо самой Родины.

В творчестве группы «Аркона» нам часто встречалось описание красного цвета только в значении крови. В текстах группы «Алконост», напротив, алый цвет выступает оберегом: *«Алый цвет оберег»*, *«Неси меня к родному дому с алым цветом в руках»* [<https://altwall.net/>]. Известно, что для древних славян алый цвет действительно являлся оберегом. Красный – цвет переполненный силой, он родственен огню и обозначает любовь, борьбу. Так же это цвет Солнца (Владимир Красно Солнышко). «Красный — цвет жизни, огня, плодородия, здоровья. Особо значимы в народных

представлениях красная нить, красное полотно, красное (пасхальное) яйцо, которые наделяются защитными свойствами и используются в качестве оберега. Цвет Ярилы, солнца красный в первую очередь связан с весной, плодородием, жизнью и конечно, возрождающим природу к жизни весенним солнцем. «Весна красна» – в былинах и сказках обозначает приход Весеннего солнца Ярилы» [Рыбаков 1997:44].

Интересным является использование контекстных антонимов *«родной – дальний»* в примере *«Родного тепла да бесценного к дальним краям да покинул я дом»*. Данное противопоставление носит индивидуально-авторский характер. Их использование делает текст более выразительным и емким, что позволяет выразить глубинные смыслы. Лингвоспецифичность *«Родной земли»* подчеркивается наличием антонима – *«чужбина»* (чужая страна, чужедальная сторона и др.) Все это дает основания считать, что концепт *«родная земля»* этноспецифичен и непередаваем на другие языки полностью даже при наличии переводческих аналогов.

Обратим внимание, что в данных примерах присутствует множество лексем, связанных с краем. Среди этих лексем можно выделить два значения: 1. Край – как реальное место на карте, физическое место. Точное нахождение нам неизвестно, но понятно, что речь идет либо о Родине, либо о чужбине, т.е. об определенном месте на карте. 2. Край в значении неизведанного места, возможно, даже несуществующего, край земли – место, на которое возлагаются надежды лирического героя. На основании этого можно выделить группу лексем, связанных мотивом края. В данной группе было найдено 10 лексем: *«В каких краях рассвет тебя встречает»*, *«На краю земли»*, *«В грезех моих расцвел дивный край»* и пр. Отметим, что данный мотив присутствует в текстах только данной группы. В текстах группы *«Аркона»* подобного мотива не отмечается.

Следующая группа наименований связана с мотивом горя, с мотивом трудностей. В этой группе было найдено 13 лексем: *«Пала на землю кровь»*, *«Ой, рано сумрак землю покрыл»*, *«Остывает земля опалённая в сечах»*,

«Кровью омыта земля, черна пожарищем», «Да по родимой земле черная мгла легла», «Горше тех слёз думы мои горе родимой земли». Стоит отметить, что во всех примерах присутствует олицетворение. Данный прием характерен для устного народного творчества, так как в мифологизированном сознании наших предков живым организмом выступали не только силы природы, но и зло, горе, беды. В этих примерах и земля выступает как живой организм, подобный мотив мы встречали в текстах группы «Аркона». Автором используются краткие прилагательные, использование которых также характерно для фольклорных песен. В тексте мы можем наблюдать характерное *«ой-да»*, *«о, горе»* для народной лирики и для древнерусского синтаксиса. Использование авторами устаревшей лексики *«горше»*, *«сечи»* подчеркивает этноспецифичность текстов группы.

Следующая группа наименований связана с Родом. В данной группе мы выявили 3 лексемы: *«Время застывшее, роды угасшие»*, *«Жаркая кровь рода Древнего»*. Данный мотив также присутствовал в текстах группы «Аркона». Этот мотив является неким общим началом всех славян, в которое входит и представление о семье, и о доме, и о крови, и о Родине. В понятии Рода присутствует что-то архетипическое, такое же древнее, как и сама родная земля.

Следующая группа наименований будет связана с архетипом *«Мать-сыра земля»*. В данной группе нам удалось найти 5 лексем: *«Припаду я к матери-земле»*, *«Дай мне силы Мать-земля!»*, *«Стара Земля наша Матерь опалена огнем»* и др. Во всех примерах мы можем увидеть, что Мать-сыра-земля – это божество, которому поклоняются, которое чтят. В текстах группы «Арконы» напротив встречаются мотивы очеловечивания, мотивы тягот, боли и страданий. Обратим внимание на пример *«Стара Земля наша Матерь опалена огнем»*, выше нам уже встречались цитаты, в которых тоже встречался данный мотив (*«Остывает земля опалённая в сечах»*, *«Кровью омыта земля, черна пожарищем»*). Вероятно, это связано с захватом славянских земель, которые впоследствии враги сжигали. В данных

примерах встречаются краткое прилагательное «*стара*» и краткое причастие «*опалена*». Выше мы уже отмечали, что подобный прием характерен для фольклорного творчества: наличие кратких форм делает текст более лаконичным, более емким, а также позволяет воссоздать колорит эпохи. Вызывает интерес употребление глагол «*дай*», который стоит в форме повелительного наклонения. Подобные случаи уже встречались выше и, на наш взгляд, употребление данных форм придает оттенок обрядовости, возможно, даже ритуальности.

Исследуя тексты фолк-метал-группы «Алконост», мы также уделили внимание глагольным формам. Наиболее частотными являются глагольные формы прошедшего времени единственного и множественного числа: *закатилось, опустели, пала, легла (тьма), приняли (смерть), лежат, позабыли, покинули и пр.* Глаголы прошедшего времени могут выражать разные значения, но в данном случае они служат для создания сюжетности и описательности.

Обратим внимание на инфинитивы, которые группа использует в текстах песен: *не сыскать, не вернуть, не дождаться, не высказать, не вымерить, не обнять, не прибить, не поймать, не открыть и др.* Интересно, что все инфинитивы употребляются в значении невозможности осуществления какого-либо действия с оттенком обобщенности. С завидной частотой используются глаголы повелительного наклонения: *бей, сотвори, пробуди, расти, шуми, развей, разгони, разбуди, сотвори, расскажи, покажи, вставай, вздыми, потешь, открой, поведай.* В предыдущем параграфе мы уже отмечали, что использование подобной глагольной формы является характерной чертой для альтернативных исполнителей. Глаголы в повелительном наклонении выражают особую динамичность, в некоторой степени даже категоричность.

Глагольные формы настоящего времени встречаются в текстах в первом, во втором и в третьем лице, единственного и множественного числа и используются для обозначения обобщенности действий, отражая взгляд на

события нынешнего времени: *течет, сживаешь, ползешь, ползу, вспоминаю, зовет, пролетают, тянется, воеет, ледянит, терзает, слепит, манит, зовет, уводит*. Отметим, что в текстах группы «Алконост» присутствуют глагольные формы, используемые в разных лицах. В отличие от группы «Аркона», где третьей лицо – преобладающая форма из-за чего появляется оттенок «как бы растворения своего действия в действиях другого».

Обратим внимание на формы будущего времени, встречающиеся в текстах: *примут, придадут, воспоют, сольются, воздымимся, узрит, явится, озарят, направят, будет*. Использование подобных глагольных форм привносит в тексты значение неизбежности результата действия. Вызывает интерес то, что и в текстах группы «Аркона», и в текстах группы «Алконост» обнаруживается «последовательность» употребления глагольных форм. Они образуют собой композиционно законченное динамичное произведение, где есть начало и конец. Каждая песня – маленький мир, где у всего есть причины и последствия.

Итого нами был исследован 41 текст, было найдено 92 лексемы, которые выражают концепт «родная земля». Самыми многочисленными в синонимичном ряду единиц являются «Земля» и «родная земля». Это наиболее важные единицы данного ряда: найдено 47 лексем. Содержательная структура концепта «родная земля» проявляется в ядерных смыслах: «*родная земля как среда обитания, место рождения*», «*большая родина*», «*малая родина*» «*отношение к родине и её восприятие*», «*дом*», «*почва*», «*мать*», «*кормилица*», «*страдалица*», образное, метафорическое переосмысление данного концепта.

Отметим, что во многом ядерные компоненты в текстах обеих групп пересекаются. Разница лишь в самом образе родной земли:

- в текстах фолк-металл-группы «Аркона» присутствует мотив очеловечивания, родной земле свойственны некоторые человеческие черты;
- в текстах группы «Алконост» родная земля – это божество, которое имеет мало схожестей с образом человека.

При рассмотрении языковых единиц, которыми выражен данный концепт, можно отметить эволюцию его содержательной стороны: начиная с природно-этического этапа, продолжая религиозно-этническим, заканчивая гражданским понятием о родине, а также об идее национальной идентификации.

Концепт «родная земля» многоплановый. Он включает в себя не только место рождения, но и родную страну, место проживания общности, нации. С одной стороны, данный концепт восходит к коллективному бессознательному, к архетипам и мифологическим образам, а с другой он является результатом социального конструирования. Концепт «родная земля» начинает формироваться у человека в раннем возрасте как привязанность к родному дому, к местам, где он чувствует себя защищенным. На его формирование влияет природа, традиции, обычаи, язык и т.д. Причем в формировании концепта первичным является именно эмоциональная составляющая, духовные ценности, которые ассоциируются с местом проживания. Концепт визуализируется и персонализируется, как правило, в женский образ, который восходит к глубинным архетипам.

Любовь к Родине можно отнести к неотъемлемой черте русского характера, и эта любовь проявляется так ярко во многом благодаря языку. Концепт «родная земля» относится к морально нравственным ценностям, а подобные являются наиболее важными в русском этническом сознании.

Заключение

В литературе одним из центральных образов является образ родной земли. На материале текстов фолк-металл-групп «Аркона» и «Алконост» мы увидели, что в современной рок-поэзии сохранилась и приумножилась данная тенденция.

«Аркона» и «Алконост» — одни из наиболее известных фолк-металл-групп России. У слова «Аркона» есть много этимологических версий. «Аркона» — древний город, находившийся на одноименном мысе острова, что в Балтийском море. В санскрите: *«arkati»* – «молиться», *«ark»* – «петь, восхвалять, приветствовать», *«arka»* – «гимн, песнопение», *arkaya* – «почитать, встречать». В русских диалектах *«аркать»* – «кричать», *«ругать»*, *«говорить громко, крикливо»*. Алконост — это райская птица с головой и руками человека. Эта птица также служила оберегом. Она вдохновляет поэтов и художников, сказителей по сей день.

Нами было исследовано 39 текстов песен фолк-металл-группы «Аркона» и 41 текст группы «Алконост»; в них удалось выделить несколько наиболее частотных групп наименований концепта «родная земля».

В первую группу наименований лексем групп «Аркона» и «Алконост» мы отнесли слова, связанные с определенной территорией. В текстах для ее обозначения, как правило, используются притяжательные местоимения такие как: *«свое»*, *«своя»* и т.д. Например, *«Дань вознесу своей земле...»*, *«Я дитя своей Земли...»*, *«Что были верны земле нашей русской...»*, *«Здесь земля моя...»*. Эта группа самая многочисленная в текстах коллектива «Аркона»: в ней насчитывается 91 лексема.

В текстах коллектива «Алконост» в данной группе было найдено 47 лексем: *«Ветром по земле я скитаюсь»*, *«Над моей стороной»*, *«И сердце что бьётся, с этим рассветом, с росой, впитает всю ласку земли»*, *«Пали колосья твои по земле»* и т.д.

Следующая группа лексем связана с наименованиями земли как дома.

В данной группе присутствует 3 случая использования слова «дом»: «Я сын Сварога, здесь мой дом», «Красив сей дом, Но чужд и хладен», «Дом мой дрожью объятый». В данной группе также присутствует мотив противопоставления своего дома чужбине, характерный для устного народного творчества: «И ушел тот молодец во земли, да во чуждые», «Вновь вопрошаешь ты сей край о нем», «Вдаль заманила чужда река», «С чуждой сердцу земли».

В творчестве «Алконост» также присутствует мотив противопоставления дома и чужбины, их в текстах найдено 17 лексем: «И над землей бескрайней, чужою», «К дальним краям да покинул я дом», «Да о доме все грезы мои», «Ой, не ждёт меня дома покой», «Родного тепла да бесценного к дальним краям да покинул я дом», «Ты нашёл свой дом забытый» и т.д. Лингвоспецифичность «Родной земли» подчеркивается наличием антонима – «чужбина» (чужая страна, чужедальная сторона и др.) Все это дает основания считать, что концепт «родная земля» этноспецифичен и непередаваем на другие языки полностью даже при наличии переводческих аналогов.

Последней группой наименований в текстах «Арконы» и «Алконост» является группа, связанная с архетипом Мать сыра земля. В данную группу входят 23 лексемы, найденные в текстах «Арконы»: «Ой, да на Мать-Сырую Землю», «Славься, Матушка родная!», «Велика Мать-Земля, Русь великая!», «Да во поднебесную, с маты-земли»; и в текстах «Алконост» удалось найти 5 лексем: «Припаду я к матери-земле», «Дай мне силы Мать-земля!», «Стара Земля наша Матерь опалена огнем» и др. Данный образ отождествляется с «природностью», т.е. образ ассоциируется с источником всего живого. Это тот образ, что отложился в коллективном-бессознательном, а также в жизненном опыте наших предков. Анализ архетипа «Мать сыра земля», а также его структурных характеристик приводит к выводу о том, что архетип «Мать сыра земля» метафорически структурируется глубинными коннотированными смыслами: «Земля» = «родная земля» = «Мать сыра

земля» = «Мать» = «Богородица».

Итак, нами было исследовано 39 текстов фолк-метал-группы «Аркона», в которых было найдено 132 лексемы и 41 текст фолк-метал-группы «Алконост», где было найдено 92 лексемы, выражающие концепт «родная земля». Самыми многочисленными в синонимичном ряду единиц являются «Земля» и «родная земля». Стоит отметить, что образ «Родной земли» может иметь несколько существенных пластов даже в текстах одного автора. В текстах данных группы концепт «родная земля» смыкается с представлениями об особом русском отношении к стране как к матери. Образ «Родной земли» восходит также к древнейшим фольклорным образам и представлениям об устройстве мира.

Список используемой литературы и используемых источников

1. Абаев В. И. Избранные труды: Религия. Фольклор. Литература: учеб. пособие. Владикавказ: ИР, 1990. 640 с.
2. Алефиренко Н. Ф. Лингвокультурология: ценностно-смысловое пространство языка: учеб. пособие. М.: Флинта, Наука, 2010. 224 с.
3. Алефиренко Н. Ф. Поэтическая энергия слова. Синергетика языка, сознания и культуры: учеб. пособие. М.: Academia, 2002. 394 с.
4. Алпатов В. М. Лингвистические традиции. История лингвистических учений. М.: Языки славянской культуры, 2001. 43 с.
5. Арутюнова Н. Д. Язык и мир человека: учеб. пособие. М.: Языки русской культуры, 1993. 896 с.
6. Арутюнова Н. Д. Логический анализ языка: Культурные концепты. учеб. пособие. М.: Наука, 1991. 160 с.
7. Апресян Ю. Д. Избранные труды: В 2-х т. Т. I: Лексическая семантика. Синонимические средства языка. Москва: Восточная литература, 1995. 472с.
8. Афанасьев А. Н. Мифы, поверья и суеверия славян. Поэтические воззрения славян на природу: В 3-х т. Т. III. М.: ЭКСМО, 2002. 766 с.
9. Бабушкин А. П. Типы концептов в лексико-фразеологической семантике языка. учеб. пособие. Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1996. 103 с.
10. Булатова А. А., Сошников А. Е. Специфика medievalfolk в современной культуре, на примере групп из Германии. учеб. пособие. М.: Научное слово, 2015. 113с.
11. Вежбицкая А. Понимание культур через посредство ключевых слов. М.: Языки славянской культуры, 2001. 288 с.
12. Воркачев С. Г. Слово «Родина»: значимостная составляющая лингвоконцепта // Язык, коммуникация и социальная среда. Воронеж: ВГУ, 2006. С. 26-36.

13. Гребенюк Н. И. Стилистика русского научного дискурса. Учебное пособие. Ставрополь: СКФУ, 2015. 179 с.
14. Еремеев Я. Н. К онтологическому и диалогическому пониманию языка (отв. ред. Кашин В.Б.) // Теоретическая и прикладная лингвистика. Вып. 1. Проблемы философии языка и сопоставительной лингвистики. Воронеж, 1999, 46–62 С.
15. Жарникова С. В. Сборник науч. статей. Вологда: МДК, 2003. 97 с.
16. Жолковский К. А. Избранные статьи о русской поэзии. Инварианты. Структуры. Стратегии. Интертексты. М.: Издательский центр РГГУ, 2005. 656 с.
17. Карасик В. И. Языковая личность: проблемы лингвокультурологии и функциональной семантики. Волгоград: Перемена, 1999. 271 с.
18. Козицкая Е.А. «Чужое» слово в поэтике русского рока. Тверь: Слово, 1992. 62с.
19. Кононенко А.А. Энциклопедия славянской культуры, письменности и мифологии. Харьков: Фолио, 2013. – 397с.
20. Коровина В. Я. Учебник по литературе. учеб. пособие. М.: Academia, 2016. 359с.
21. Кубрякова Е. С. Краткий словарь когнитивных терминов. М.: Изд-во Мос. гос. ун-та, 1996. 245 с.
22. Лихачев, Д. С. Концептосфера русского языка. Русская словесность: Антология / Под ред. В.П. Нерознака. –М.: Academia, 1997. 287с.
23. Маслова В. Л. Лингвокультурология. учеб.пособие. М.: Academia, 2007. 208 с.
24. Муллагалиева Л. К. Реалии русской культуры. Лингвокультурологический словарь: учебное пособие для учащихся средних школ и учителей русского языка; под редакцией Л. Г.Саяховой. Уфа: БИРО, 2001. 219 с.
25. Ожегов С. И, Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 120000 слов и фразеологич. выражений. М.: ООО «А ТЕМП», 2020. 896 с.

26. Осипов Б. И. Язык русских деловых памятников, XV-XVIII вв.: фонет., орфограф. и стил. аспекты. Омск: ОмГУ, 1993. 95 с.
27. Пашина О. А. Славянские древности: Этнолингвистический словарь. М.: Научное слово, 2004. 324 с.
28. Попова З. Д. Очерки по когнитивной лингвистике // От текста к символу: лингвокультурные концепты в сознании и дискурсе. М.: Истоки, 2000. 190 с.
29. Попова З. Д. Понятие «концепт» в лингвистических исследованиях. Воронеж, 1999. 211 с.
30. Портал альтернативной музыки [Электронный ресурс]: содержит базу данных текстов альтернативных исполнителей. М.: 2006. URL: <https://altwall.net/> (дата обращения: 21.05.2020)
31. Разлогова Е. Э. Логико-когнитивные и стилистические аспекты семантики модальных слов. дис. ... канд. филол. наук. М.: Изд-во МГУ, 2004. 294 с.
32. Разумова И. А. Фразеологизмы в волшебной сказке. Язык жанров русского фольклора. Петрозаводск, 1983. 85 – 89 С.
33. Рыбаков Б. А. Язычество древних славян. учеб. пособие. М.: Русское слово, 1997. 446 с.
34. Сандомирская И. Книга о родине: опыт анализа дискурсивных практик. Wien, 2001. 281 с.
35. Степанов Ю. С. Константы: словарь русской культуры. М.: Академический Проект, 2004. 992 с.
36. Телия В. Н. Концептообразующая флуктуация константы «родная земля» в наименовании «родина» // Язык и культура: факты и ценности: к 70-летию Ю. С. Степанова. М.: Языки славян. культуры, 2001. 409 с.
37. Токарев Г. В. Концепт как объект лингвокультурологии. Волгоград.: Перемена, 2003. 213 с.

38. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка = Russisches etymologisches Wörterbuch / перевод с немецкого и дополнения О. Н. Трубачева. В 4-х т. Т. II. М.: Прогресс, 1986. 766 с.
39. Федотов Г. П. Стихи духовные (Русская народная вера по духовным стихам). М.: Прогресс, Гнозис, 1991. С. 64 –78.
40. Филин Ф. П. Словарь русских народных говоров. М.: Издательство Институт Лингвистических Исследований РАН, 2014. 352с.
41. Худяков А. А. Концепт и значение // Языковая личность: культурные концепты. Волгоград – Архангельск, 1996. 103 с.
42. Шанский Н. М. Этимологический словарь русского языка. М.: Прозерпина, 1994. 400 с.
43. Яных Е. А. Словарь музыкальных терминов М.: АСТ, 2009. 320с.
44. Franz M. – L. von Archetypal dimensions of the Psyche. М.: Клуб Касталия, 2017. 198р.
45. Jung C. G. The Archetypes and the Collective Unconscious. Princeton: Princeton University Press, 1990. 451 p.
46. Geeraerts D. The Oxford Handbook of cognitive linguistics. Oxford: Oxford University Press, 2007. 1366 p.
47. Saussure F. de. Cours de linguistique generale. Publ. par. Ch. Bally et. Paris: Payot, 1997. 520p.

Приложение А

Внеклассное мероприятие

Разработка урока по теме «Концепт «родная земля» в текстах русских фолк-метал-групп» (9 класс)

Учитель: Здравствуйте, ученики! Наш урок я хотела бы начать с вопроса: Как часто вы слышите слово «Родина» или словосочетание «родная земля»?

Учащиеся: Смотря где. По телевизору очень часто.

Учитель: Хорошо. А в вашем окружении есть те, кто обращается к данным словоформам?

Учащиеся: Да, есть.

Учитель: Если это не вызывает затруднений, скажете кто?

Ученики: В основном это бабушки-дедушки и прочее старшее поколение

Учитель: Спасибо. А если обратить внимание на возраст тех, кто вещает с экранов телевизора, то каков он будет?

Учащиеся: Приблизительно 45+.

Учитель: Как вы думаете, с чем это связано?

Учащиеся: Наверное, с тем, что с возрастом людей больше тянет к земле, они начинают задумываться о покое. Где его найти, если не на родной земле?

Учитель: Согласна. А если я скажу, что для молодых людей сейчас особенно остро стоит вопрос об самоидентификации и молодые люди еще чаще употребляют те словоформы, о которых мы говорили, чем возрастные люди, вы мне поверите?

Учащиеся: Вряд ли

Учитель: Сегодня на уроке мы будем развеивать этот миф. Тема нашего урока «Концепт «родная земля» в текстах фолк-метал-групп».

Учитель: Наверняка, в вашей голове сейчас много вопросов. Начнем с того, что песни – это тоже текст. Текст поэтический, который дает представление о картине мира и отдельного человека, и целого народа или страны. Подробно языковые картины мира изучает такая наука как когнитивная лингвистика. Она исследует то, как наше коллективное-бессознательное влияет на язык.

Если говорить простым языком, то когнитивная лингвистика изучает влияние мыслительных процессов на нашу речь. А концепт – это одно из важнейших определений данной науки. Концепт – это как бы сгусток информации, сгусток ассоциаций, содержащийся в слове. Например, если я вам скажу слово Родина, то какие слова сразу приходят в голову?

Учащиеся: Деревня, город, Тольятти, дом, семья, земля и прочее.

Учитель: Среди ваших ответов я услышала такие слова как дом, семья. Существуют концепты, которые тесно сопряжены друг другом и такие концепты образуют концептосферы. Но сегодня мы остановимся подробнее только на концепте «родная земля». Как вы уже успели увидеть, когда мы говорим о родной земле, нам необязательно употреблять именно данное словосочетание. Мы можем использовать и другие в своей речи, но смысл останется тот же. Для работы я вам раздам карточки с текстами песен групп «Аркона» и «Алконост». Работать мы будем в двух группах: первая будет сегодня анализировать тексты группы «Аркона», а вторая «Алконост».

Итак, карточки получены. Каждая группа получила по 5 текстов, которые вы также можете между собой распределить. Ваше задание будет заключаться в следующем: в текстах вам необходимо найти все словоформы, которые каким-либо способом будут связаны с родной землей и попробовать объединить их в группы. На работу вам дается 20 минут. После окончания времени мы посмотрим на результаты, попробуем сформировать мнение о картине мира данных исполнителей.

Учитель: Ребята, время истекло. Давайте посмотрим, что получилось. Напоминаю, что у первой группы были тексты «Арконы». Первая группа готова ответить?

Учащиеся: Да. В текстах группы «Аркона» нам удалось выявить несколько групп наименований «родной земли». 1 – слова, которые обозначают определенную территорию: моя земля, наша земля и пр.; 2 – это слова, которые обозначают общее пространство: Русь, Родина, страна, отчизна. 3 – группа наименований связана с почвой. В данных примерах земля предстает

как физический объект; 4 – земля в значении дома; 5 – земля, как родной человек, как мама.

Учитель: Замечательно! Вы все правильно сделали. У меня только один вопрос к вам. Как вы думаете, почему лирический герой называют землю мамой?

Учащиеся: Вероятно, это связано с мышлением наших предков, которые полностью зависели от родной земли, как от мамы.

Учитель: Думаю, что так действительно оно и есть. Но разве сейчас что-то изменилось? Разве мы стали меньше зависеть от родной земли и земли в целом? Правильно, нет. Никогда не стоит забывать о тех благах, что нам даются и бережно относиться не только к родной земле, но и в целом к планете.

Давайте послушаем ответ второй группы, а потом попробуем сделать выводы. Вторая группа, вы готовы?

Учащиеся: Да, готовы. Мы анализировали тексты группы «Алконост». В них нам также встретились несколько групп наименований «родной земли»: 1 – слова, которые также связаны с определенной территорией; 2 – слова, связанные с наименованием дома; 3 – земля, как мама.

Учитель: Все верно. Как вы думаете, меньшее количество смысловых групп делает группу «Алконост» хуже.

Учащиеся: Нет. Ведь мы встретили другие названия, и другие мотивы, которые были единичны и их не удалось объединить в группы.

Учитель: Например?

Учащиеся: *«В грезах моих расцвел дивный край».*

Учитель: Молодцы, что обратили внимание на такую важную деталь. Поэтический текст – это многосмысловое пространство, поэтому каждая деталь важна для понимания смысла.

Учитель: На ваш взгляд в ряду синонимичных слов и выражений, какое наиболее частотно? И с чем это связано?

Учащиеся: Родная земля/земля. Наверное, это связано с тем, что данная

единица мобильна и её можно использовать в разных значениях.

Учитель: Правильно. Как вы думаете, что вкладывают авторы в понятие «родная земля»?

Учащиеся: Наверное, это не только место, где ты родился. Это то место, где ты вырос, где ты чувствуешь себя в безопасности, где тебя любят и ждут.

Учитель: Последний вопрос: на ваш взгляд, почему данные исполнители решили в своих текстах поднять эту проблему?

Учащиеся: Возможно, это связано с тем, что они что-то потеряли очень дорогое и родное, но не могут найти и призывают нас быть внимательнее, чтобы и мы тоже не потеряли.

Учитель. Согласна с вами. На этой ноте предлагаю закончить урок. Вам понравилось?

Учащиеся: Да, очень.

Учитель: До новых встреч!