

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика, прикладная психология»

(наименование)

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Психология и педагогика дошкольного образования

(направленность (профиль) / специализация)

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА)**

на тему **РАЗВИТИЕ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ РУК
ПОСРЕДСТВОМ ТЕХНИКИ БУМАГОКРУЧЕНИЯ**

Студент

Г.А. Жукова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

М.А. Ценёва

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Аннотация

Работа посвящена проблеме развития у детей 6-7 лет мелкой моторики рук посредством техники бумагокручения. Актуальность исследования обусловлена противоречием между необходимостью развития у детей 6-7 лет мелкой моторики рук и недостаточным использованием техники бумагокручения в данном процессе.

Целью исследования является теоретическое обоснование и экспериментальная проверка эффективности развития у детей 6-7 лет мелкой моторики рук посредством техники бумагокручения. В исследовании решаются следующие задачи: изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития у детей 6-7 лет мелкой моторики рук; разработать содержание работы по развитию у детей 6-7 лет мелкой моторики рук посредством техники бумагокручения. Определить динамику уровня развития у детей 6-7 лет мелкой моторики рук посредством техники бумагокручения.

Бакалаврская работа имеет новизну и практическую значимости; состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (35 источник) и 2 приложения. Объем бакалаврской работы – 72 страницы.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основы проблемы развития у детей дошкольного возраста мелкой моторики рук.....	8
1.1 Психолого-педагогические аспекты развития у детей дошкольного возраста мелкой моторики рук посредством техники бумагокручения	8
1.2 Потенциальные возможности бумагокручения в развитии у детей 6-7 лет мелкой моторики рук.....	16
Глава 2 Экспериментальное исследование развития у детей 6-7 лет мелкой моторики рук посредством техники бумагокручения.....	26
2.1 Выявление уровня развития у детей 6-7 лет мелкой моторики рук	26
2.2 Содержание работы по развитию у детей 6-7 лет мелкой моторики рук посредством техники бумагокручения.....	40
2.3 Динамика уровня развития у детей 6-7 лет мелкой моторики рук.....	51
Заключение.....	64
Список используемой литературы	66
Приложение А Список детей 6-7 лет, участвующих в экспериментальном исследовании.....	70
Приложение Б Количественные результаты диагностики развития у детей 6-7 лет мелкой моторики рук (констатирующий и контрольный этап эксперимента).....	71

Введение

Актуальность темы исследования. В настоящее время, в связи с реализацией Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС), происходит переориентировка целей, и одной из приоритетных задач является обеспечение условий для сохранения и укрепления здоровья обучающихся. Одним из значимых направлений работы, реализующей и иные задачи, является развитие мелкой моторики.

Актуальность исследуемой проблемы объясняется тем, что развитие у детей навыков мелкой моторики важно потому, что вся дальнейшая жизнь ребенка потребует использования точных, скоординированных движений кистей и пальцев, чтобы выполнять множество разнообразных бытовых и учебных действий. Правильное развитие движений пальцев и кисти рук, стимулирует речевое развитие ребенка, в общем, и благоприятно влияет на исправление речевых дефектов, в частности.

Целенаправленная работа по совершенствованию движений пальцев оказывает благотворное влияние на общее развитие ребенка, становление всех психических процессов, подготовку руки к письму.

Разработка тонких, точных движений необходима ребенку не только для того, чтобы уверенно управлять своим телом; деликатная моторика пальцев развивает мозг, его способность контролировать, анализировать, повелевать.

Отечественные ученые в области психологии и педагогики, такие как Л.С. Выготский, М.М. Кольцова, С.Р. Прищепа, С.П. Соснина; Т.А. Ткаченко, занимались исследованием проблемы развития мелкой моторики в структуре психомоторного развития дошкольников

Исследователи М.М. Кольцова, М.С. Рузина, М.В. Яковлева занимались изучением проблемы развития мелкой моторики старших дошкольников.

Исследователи отмечают, что огромное влияние на развитие мелкой моторики рук детей 6-7 лет оказывает и декоративно-прикладное искусство, в частности техника квиллинг (в переводе с англ. – бумагокручение).

Бумагокручение (или квиллинг) как одну из методик развития мелкой моторики изучали Н.В. Кузьмичёва, Г.Д. Сорокина, Н.И. Фирсова, возможности квиллинга в развитии мелкой моторики рассматривали такие педагоги как, В.В. Стеблецова, О.В. Терешкевич, А.С. Штрих, С.И. Щедрина. Но такой вид конструирования из бумаги, как квиллинг, мало представлен в методической литературе дошкольного образования: А.А. Зайцева, Л.В. Сипкина, А.В. Цветкова.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил сформулировать вывод о том, что развитие мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста можно успешно проводить на занятиях по бумагокручению (квиллингу).

Анализ психолого-педагогической литературы и педагогического опыта позволил определить **противоречие** между необходимостью развития у детей 6-7 лет мелкой моторики рук и недостаточным использованием техники бумагокручения в данном процессе.

Выявленные противоречия позволили сформулировать **проблему исследования**: каковы потенциальные возможности бумагокручения в развитии у детей 6-7 лет мелкой моторики рук?

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности развития у детей 6-7 лет мелкой моторики рук посредством техники бумагокручения.

Объект исследования: процесс развития у детей 6-7 лет мелкой моторики рук.

Предмет исследования: бумагокручения как средство развития у детей 6-7 лет мелкой моторики рук.

Гипотеза исследования: мы предположили, что развития у детей 6-7 мелкой моторики рук посредством техники бумагокручения возможно если:

- обогащена развивающая предметно-пространственная среда инструментами и материалами для бумагокручения;
- организована совместная деятельность педагога и детей по развитию мелкой моторики рук у детей 6-7 лет посредством использования бумагокручения.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были разработаны следующие **задачи исследования**.

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме развития у детей старшего дошкольного возраста мелкой моторики рук.
2. Выявить уровень развития у детей 6-7 лет мелкой моторики рук.
3. Разработать содержание работы по развитию у детей 6-7 лет мелкой моторики рук посредством техники бумагокручения.
4. Определить динамику уровня развития у детей 6-7 лет мелкой моторики рук посредством техники бумагокручения.

Для проверки гипотезы и решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**:

- теоретические: анализ и изучение психолого-педагогической и методической литературы по исследуемой проблеме;
- практические: психолого-педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольные этапы; наблюдение, беседа;
- качественный и количественный анализ полученных данных.

Теоретической основой исследования являются:

- теоретические положения о взаимосвязи мыслительных процессов и развития мелкой моторики Л.В. Занков., В.Г. Беззубцева., Н.Н. Поддьяков.
- концептуальные положения Н.А. Бернштейн, Л.И. Быкова, В.М. Волков, В.А. Иванов, М.М. Кольцова, Л.Х. Матвеев, Н.А. Ноткина, Е.Ф. Орехов, Т.Н. Сумищев, В.А. Сухомлинский о содержании работы по развитию мелкой моторики рук детей 6-7 лет;

– теоретические положения И.В. Сушковой, А.С. Спиваковской, Н.Е. Щурковой, о возможности применения бумагокручения в процессе работы по развитию мелкой моторики рук детей 6-7 лет.

Новизна исследования заключается в обосновании возможностей развития у детей 6-7 лет мелкой моторики рук посредством техники бумагокручения, определены показатели и уровни развития мелкой моторики рук у детей 6-7 лет.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в работе описаны и обоснованы показатели и уровни развития у детей 6-7 лет мелкой моторики рук.

Практическая значимость работы заключается в том, что разработанные материалы исследования могут быть использованы педагогами дошкольных образовательных организаций для решения задач, связанных с развитием у детей 6-7 лет мелкой моторики рук посредством техники бумагокручения.

Экспериментальная база исследования. МКОУ Новопогореловская СШ им. Л.И. Буинцева, Ульяновская область с. Новое Погорелово. В исследовании принимали участие 20 детей 6-7 лет.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (35 источник), 2 приложениями. Текст работы иллюстрирован 11 рисунками и 15 таблицами.

Глава 1. Теоретические основы проблемы развития у детей дошкольного возраста мелкой моторики рук

1.1 Психолого-педагогические аспекты развития у детей дошкольного возраста мелкой моторики рук посредством техники бумагокручения

Отечественные ученые в области психологии и педагогики, такие как Л.С. Выготский, М.М. Кольцова, С.Р. Прищепа, С.П. Соснина; Т.А. Ткаченко, занимались исследованием проблемы развития мелкой моторики в структуре психомоторного развития дошкольников [23, с. 60].

Мелкая моторика – это совокупность скоординированных действий нервной, мышечной и костной систем в сочетании со зрительной системой в выполнении мелких движений рук и ног. К области мелкой моторики относится много разнообразных движений: от примитивных жестов, таких как захват объектов, до очень мелких движений, от которых, например, зависит почерк человека. Значение мелкой моторики очень велико. Она напрямую связана с полноценным развитием речи. Мозг устроен так, что за определенные операции отвечают отдельные центры. Центры мозга, отвечающие за моторику и речь, находятся рядом и тесно взаимодействуют друг с другом. Развитие мелкой моторики активизирует эти отделы мозга и соседние. А соседние, как раз, и отвечают за развитие речи [11, с. 23].

Мелкая моторика – это часто используемое словосочетание в последние несколько лет, но не все точно понимают, что это на самом деле. В физиологии мелкой моторикой называется движение мелких мышц кисти руки, скоординированное со зрением.

Сейчас детская психология и логопедия рассматривают тонкую моторику как возможность выполнять точные манипуляции пальцами, кистями рук, а также скоординированность этих движений друг с другом.

Л.В. Занков выделяет три основных вида моторики.

1. Крупная. Работа больших мышц (пробежки, отжимание);
2. Мелкая. Движение кистей рук и пальцев. Сюда входит совмещения действий (например, глаза и руки при рисовании).
3. Артикуляционная. Возможность и умение координировать функции речевых навыков (связный разговор) [19, с. 1370].

Н.Н. Поддьяков подчеркивает, что область головного мозга человека, несущая ответственность за двигательные функции пальцев рук, расположена рядом с областью, ответственной за нашу речь. На всем протяжении эволюции люди активно использовали для общения друг с другом жесты. Постепенно к этому подключались громкие выкрики. С эволюционным развитием человека усложнялись и совершенствовались движения пальцев [31, с. 95].

Схожим образом запускается речь ребенка. Ученые доказали, что моторная и речевая функции взаимосвязаны. Они не могут протекать отдельно друг от друга. Вначале начинают развиваться движения пальцев, манипуляции кистями рук, а после этого запускается становление речи.

Этот факт дает возможность говорить про то, что развитие мелкой моторики у грудничка влияет на процесс формирования: речевых навыков; памяти; мышления; логики; воображения. Было подмечено, что дети, хорошо владеющие своими руками, более усидчивы и утомляются намного меньше, чем дети, с которыми не проводились занятия по развитию мелкой моторики.

В.Г. Беззубцева пишет, что развитие моторики у детей тесно связано не только с формированием головного мозга, но и с совершенствованием навыков общения, мышления, творчества. Моторика рук включает в себя огромный спектр движений, который дети должны освоить всего за несколько лет, от простого умения сжимать руку в кулак и распрямлять их до умения писать и рисовать, от способности держать погремушку до лепки скульптур из пластилина и теста [18, с. 44].

В отношении способности совершать тонкие мелкие движения пальчиками часто применяется такое слово как ловкость. Ребенок должен уметь делать различные по сложности движения – от способности взять в руку игрушку до умения писать буквы, рисовать несложные картинки.

Л.И. Божович считает, что в дошкольном возрасте дети учатся владеть руками и пальцами, осваивают навык мелкой моторики, письма, рисования. Это особенно важно, так как умственное развитие детей и моторика находятся в прямой зависимости. Маленькие дети могут брать предметы всей ладонью. Через некоторое время они способны выполнять операции большим и указательным пальчиками (так называемый «пинцетный захват»). Постепенно учатся держать в руке ложку, вилку, карандаш, другие маленькие предметы, с которыми он сталкивается в быту [2, с. 3].

Е.Е. Клопотова пишет, что поэтапное усложнение мелкой моторики рук у детей дошкольного возраста влияет на общее развитие интеллекта малыша. Они присутствуют даже у новорожденного, по мере взросления только совершенствуются, усложняются. Появляются новые навыки, выполняемые пальцами. Чем слабее моторика, тем быстрее ребенок будет уставать на занятиях, тем больше будет рассеиваться его внимание. Чтобы дети не отставали в учебе, хорошо говорили и были всесторонне подготовлены, их развитие моторики следует начинать с самого раннего возраста [15, с. 11].

Старший дошкольный возраст – это возраст, когда определяется готовность ребёнка к обучению. Моральное и интеллектуальное состояние важно для него. Дисциплинированность, способность усваивать материал, память определяют его готовность. Важно уделить развитию мелкой моторики особое внимание, так как навыки письма и чтения будут главными в определении готовности.

Исследователь М.И. Лисина подчеркивает, что недостаток развития мелкой моторики детей 6-7 лет может привести к таким последствиям для ребенка, как:

- отсутствие интереса к рисованию, лепке и другим видам деятельности;
- сложности с адаптацией к образовательному процессу в школе: ребёнок хуже воспринимает новый материал, плохо читает, поэтому темп обучения ему кажется слишком быстрым и сложным;
- недостаточное развитие творческих способностей, мышления и внимания;
- неспособность ровно провести прямую линию, правильно запоминать и писать цифры или буквы;
- не может правильно разместить предметы на пространстве листа, ему не хватает фантазии, нет разнообразия цветов и чёткого сюжета;
- такие дети позже начинают говорить, у многих наблюдаются дефекты речи, которые сложно поддаются корректировке даже во время занятий со специалистами [17, с. 56].

Ученый-исследователь А.А. Фролов считает, что для полноценного развития ребенка и для развития моторики ребенка существенное значение имеют условия и организация деятельности ребенка. В связи с этим значительную роль играют детские игрушки. Они должны быть разнообразными, яркими, интересными. Дети совершенствуют двигательную координацию и зрение, учатся концентрировать внимание во многом именно благодаря игрушкам: малыши самостоятельно выбирают себе игрушки для игры, осуществляют с ними различные действия, в том числе по просьбе взрослого.

Развитие мелкой моторики, её совершенствование может осуществляться на разнообразных занятиях: рисование, раскрашивание, лепка и других.

Таким образом, под словом «моторика» обычно подразумевают движение, умение двигаться и двигательную активность. Выделяют общую моторику – умение двигаться в целом, мелкую – движение кистей и пальцев и артикулярную (разговорную) моторику.

Мелкая и артикулярная моторики связаны между собой, так как за их формирование и работу отвечает один отдел мозга. Чем лучше ребенок владеет пальцами, тем раньше он начинает говорить, и наоборот, если у детей отстают двигательные навыки, то и с речью начинаются проблемы. В старшем дошкольном возрасте очень важно подготовить руку ребенка к письму и сформировать у него мелкую моторику кисти рук.

«В дошкольном возрасте выделяют следующие периоды развития моторики:

2-3 месяца. Ребенок изучает мир через осязание. Он тянется к игрушкам и предметам, которые к нему подносят родители. Хватает взрослых за руки и пальцы. Ощупывает самого себя. Это помогает ему сформировать картину мира и четкие границы в психике между собой и окружающими объектами» [14, с. 34].

«3-6 месяцев. Период совпадает с временем прорезывания зубов. Дети целенаправленно тянут руки ко рту, пытаясь унять зуд. Это первые полностью осознанные движения. В это же время ребенок начинает следить за окружающими. Он уверенно направляет руки к предметам при наличии интереса. Это важный процесс, поскольку раннее развитие моторики до 8 месяцев способствует формированию психики» [14, с. 36].

«8-12 месяцев. Ребенок уверенно берет предметы. Еще до года он учится взаимодействовать с ними. Перекладывает из одной руки в другую. Может перемещать ложку в чашку, складывать небольшие вещи в коробку. Преобладает точный пинцетный захват: дети хватают предметы указательным и большим пальцами. В это же время ребенок учится разъединять вещи, наблюдая за процессом» [14, с. 38].

«1 год. Дети держат предметы одной рукой, а другой взаимодействуют с ней. Ребенок начинает повторять действия за взрослыми. Он может, например, толкать игрушечную машинку. Дети делают первые рисунки, которые пока выглядят как хаотичные линии» [14, с. 40].

«12-18 месяцев. При взаимодействии с книгами ребенок

переворачивает сразу все страницы. Уверенно держит столовые приборы, карандаши, фломастеры и ручки. Может убрать упаковку (бумагу, фольгу или скотч) с предмета. Дети учатся строить пирамиды из кубиков, соединять вещи друг с другом и откручивать крышки с бутылок. Ребенок играет с пирамидами и может хватать движущиеся предметы» [14, с. 44].

«18-24 месяцев. Дети умеют переворачивать по одной странице. Они способны удерживать сразу 2 небольших или тонких предмета в руке. В 2 года ребенок умеет опускать маленькие фигурки через отверстия, учитывая их форму. Некоторые дети уже умеют переливать воду из одного сосуда в другой. Столбики из кубиков становятся выше: они состоят из 4-6 деталей» [14, с. 46].

«24-36 месяцев. До 3 лет дети учатся играть с глиной, песком и пластилином. Они способны открывать ящики и вытряхивать их содержимое. Ребенок уверенно открывает крышки. Он улучшает навыки рисования: может красить поверхность пальцами, воспроизводить простые фигуры и делать черточки и крестики» [14, с. 48].

«3-4 года. При рисовании ребенок способен повторять формы простых объектов. Дети без затруднений обводят контуры. Они могут делать постройки из 8-10 кубиков» [14, с. 49].

«4-5 лет. Происходит общая подготовка к школе. Ребенок активно развивается. Он может заполнять раскраски и полноценно рисовать карандашами. Дети умеют складывать фигурки из бумаги. Они способны угадывать знакомые предметы наощупь. Возможна лепка из пластилина. Ребенок может самостоятельно завязывать шнурки. Он начинает переписывать печатные буквы. Рисунки становятся сложнее: у людей присутствуют части тела, у домов могут быть окна и двери» [14, с. 51].

«5-6 лет. Ребенок способен вырезать фигурки из картона или бумаги. Он свободно пишет цифры и буквы, может логически дополнить ряд из картинок. Ребенок способен воспроизводить простые геометрические фигуры. Некоторым детям для этого требуется образец.

В дальнейшем развитие мелкой моторики рук у детей 6-7 лет и старше предусматривает погружение в творчество. Это может быть вышивание, лепка из глины, плетение браслетов из бисера и т.д. Даже стандартных навыков моторики хватит для общего развития, однако совершенствование позволяет простимулировать соседние центры мозга» [14, с. 52].

Мы будем связывать мелкую моторику рук с такими показателями свойств сознания у детей, как: внимание, мышление, координация, воображение, речь, усидчивость, память.

В соответствии с целью и задачами исследования сосредоточим исследовательский интерес на раскрытии особенностей мелкой моторики и ее значении для психического развития подрастающего поколения.

«Вовлечены следующие сферы:

Воображение. Ученые доказали, что просмотр существующих картинок не отличается от работы с придуманными образами с точки зрения деятельности мозга. Активное воображение будет способствовать развитию креативности и пространственного мышления.

Развитие речи. Нервные импульсы, поступающие в мозг при ощупывании предметов, стимулируют соседние центры. К ним относится речевой. Упражнения на развитие моторики включают в курс даже при реабилитации взрослых людей, утративших возможность разговаривать.

Способность планировать. Взаимодействие с предметами учит детей оценивать последствия своих действий. Ребенок начинает продумывать, что ему нужно сделать для достижения результата.

Усидчивость. Благодаря упражнениям и занятиям дети становятся более терпеливыми. Им легче сконцентрироваться на поставленной задаче.

Память. После тренировок дети быстрее запоминают визуальные образы.

Мелкая моторика пальцев рассматривается как критерий интеллектуального развития ребенка. Для детей младшего возраста она определяет способность к обучению» [32, с. 64].

Определение оптимального возраста, предназначенного для развития мелкой моторики бессмысленно, т.к. ребенок почти с рождения начинает развивать моторику. Мелкую моторику развивает большинство игр, занятий и хобби.

«Для игр подойдут маленькие камни, бусины, бисер, крупы, пуговицы и т.д. Вы можете попросить рассортировать их по какому-либо признаку или просто собрать в контейнер. Начинать лучше с предметов побольше, затем постепенно уменьшать размер» [16, с. 76].

«Важно сообщить ребенку, что таким образом он поможет вам, и похвалить его после выполненного задания. Можно привлечь детей к чему-то полезному: например, попросить перебрать гречку и убрать черные зерна или рассортировать бисер по цветам.

Пальчиковая гимнастика. Самые простые пальчиковые игры – это ладушки. Взрослый ребенок может проводить полноценную зарядку. В комплекс упражнений можно включить сжимание и разжимание кулаков, сгибание пальцев по отдельности и вместе, встряхивание кистями и т.д.

Лепка из пластилина или глины. Дети проявляют интерес к лепке с 2 лет. Вы можете предложить ребенку пластилин или глину, позвать его печь фигурное печенье с вами или просто попросить раскатать тесто. Лепка хорошо сочетается с придумыванием сюжетных игр. Это дополнительно развивает воображение и логику» [5, с. 19].

«Дополнительные предметы. Хорошо развивает мелкую моторику раскрашивание, рисование и обведение контуров. Для этого можно приобрести специальные тетради. Желательно дополнительно обеспечить ребенку вертикальную поверхность для рисования. Например, повесить доску.

Дети могут развивать мелкую моторику с помощью паззлов и мозаики. Количество деталей и их размер подбирают индивидуально в зависимости от возраста. Паззлы также развивают воображение» [10, с. 18].

«Можно вырезать вместе с ребенком фигурки из бумаги. Желательно

учить самообслуживанию: застегивать пуговицы и завязывать шнурки. Детям помладше можно упражняться в закручивании крышек» [10, с. 22].

«Чтобы занятия были эффективными, нужно соблюдать следующие правила:

Тренировки должны быть интересными. Ребенок быстро откажется заниматься, если занятия будут слишком скучными, сложными или простыми. Важно подавать все в игровой форме и давать посильную нагрузку.

Деятельность должна быть совместной. Доверие и позитивные эмоции дополнительно мотивируют детей. Игры помогают укреплять отношения» [24, с. 34].

«Ребенка нужно хвалить. Даже самая увлекательная игра может вызывать у ребенка отторжение, если он не получает одобрение. Продолжительность занятий должна быть адекватной. Организовывать занятия нужно систематически. Сначала помогать выполнять движения, иногда допускается полностью сделать всю работу вместо ребенка. В дальнейшем добиваться, чтобы дети сами проявляли инициативу, повторяя за вами» [26, с. 86].

Таким образом, уровень развития мелкой моторики является показателем интеллектуальной готовности ребенка к школьному обучению.

1.2 Потенциальные возможности бумагокручения в развитии у детей 6-7 лет мелкой моторики рук

«Дети 6-7 лет стоят на пороге интересного этапа в жизни. Им открывается возможность познания мира, окружающей среды, искусства и творчества. А главное, они постепенно готовятся к следующему важному событию – обучению в школе.

В исследуемом возрасте у ребенка формируются личностные новообразования, которые так называются потому, что только-только

появились, и поэтому являются еще «хрупкими» незакрепленными качествами его личности. Во многом от того, насколько они являются зрелыми, зависит мера личностной готовности ребенка к школе. Перечислим эти новообразования:

- новый уровень самосознания – стремление выполнять социально значимую роль,
- появление осознанной иерархии мотивов,
- способность к самооценке» [35, с. 23].

Стремление ребенка включиться в мир серьезных взрослых обязанностей выражается в его желании стать учеником, заниматься тем, чем занимаются старшие ребята. Возникновение у ребенка такого уровня самосознания – означает, что ребенок готов начать обучение в школе.

Большое значение в готовности к обучению в школе играет развитие мелкой моторики. Мелкая моторика представляет собой совокупность скоординированных действий нервной, мышечной и костной систем, часто в сочетании со зрительной системой в выполнении мелких и точных движений кистями и пальцами рук и ног. К области мелкой моторики относится много разнообразных движений: от примитивных жестов, таких как захват объектов, до очень мелких движений, от которых, например, зависит почерк человека.

Мелкая моторика напрямую связана с полноценным развитием речи. Развитие мелкой моторики руки активизирует речевые отделы мозга. «Моторное развитие ребенка благоприятно влияет на общие навыки. Это обусловлено тем, что в процессе взаимодействия нескольких систем происходит быстрое оформление связей между нейронами» [8, с. 156].

Развитие мелкой моторики рук у детей 6-7 лет и старше предусматривает погружение в творчество. Это может быть вышивание, лепка из глины, плетение браслетов из бисера и т.д. Даже стандартных навыков моторики хватит для общего развития, однако совершенствование позволяет простимулировать соседние центры мозга. Бумагокручение (или

квиллинг) как одну из методик «развития мелкой моторики изучали Н.В. Кузьмичёва, Г.Д. Сорокина, Н.И. Фирсова, возможности квиллинга в развитии мелкой моторики рассматривали такие педагоги как, В.В. Стеблецова, О.В. Терешкевич, А.С. Штрих, С.И. Щедрина. Но такой вид конструирования из бумаги, как квиллинг, мало представлен в методической литературе дошкольного образования: А.А. Зайцева, Л.В. Сипкина, А.В. Цветкова» [30, с. 4].

Бумагокручение является одним из эффективных средств развития мелкой моторики. Квиллинг – это бумагокручение, которое еще называют бумажная филигрань. Смысл техники состоит в придании длинным скрученным полосам из бумаги определенную форму из них, потом создаются целые композиции [26, с. 3].

Как было указано в предыдущем параграфе данной главы бумагокручение является одним из эффективных средств развития мелкой моторики.

Статус техники со временем менялся, образовав в итоге круг: в XV-XVI веках квиллинг считался искусством, в XIX веке перешел в разряд развлечений дам высшего света (а что им оставалось? аристократки не рукодельничали), большую часть XX века был напрочь забыт, а в конце его вдруг резко набрал (да так, что дошел и до России) популярность как хобби и вновь начал превращаться в искусство. Сегодня бумагокручение наиболее распространено в Англии и Германии. Принцесса Елизавета увлекалась квиллингом всерьез – многие ее работы хранятся в лондонском музее Виктории и Альберта [29, с. 2].

Современная европейская школа предусматривает малое количество модулей, лаконичность. Спираль скручивают с помощью металлического или пластикового стержня с открытой прорезью. Работы напоминают мозаику, чаще всего являются элементом декора, а не цельным произведением.

Корейская школа бумагокручения отличается от европейской: у

восточных мастеров не приняты приспособления для бумагокручения – каждую спираль, даже самую мелкую, делают вручную. Композиции в основном объемны. Это целые картины, состоящие из сотен мелких модулей и больше напоминающие шедевры ювелирного искусства, чем бумажный декор.

Перечислим материалы и инструменты, необходимые для занятия бумагокручением :

1. Бумага плотностью 116-160 г/м², объемно окрашенная (обе стороны и срез одного цвета; бывает, срез делают другого цвета). Готовые наборы бумаги для квиллинга есть в продаже. Ширина полос составляет 1-15 мм, длина – 150-600 мм. Полосы разрезают и склеивают в зависимости от нужной длины. Бумагу можно нарезать на полосы и самостоятельно, но надо понимать, что именно срез находится на переднем плане, то есть он должен быть абсолютно ровным.

2. Специальное приспособление для бумагокручения: стержень с вилкой на конце. В прорезь, что очень удобно, вставляют кончик полоски и скручивают спираль путем обычного вращения. В продаже есть стержни с вилкой разной длины и комбинированные – с шилом на втором конце приспособления. Накручивать бумагу на шило сложно, но при этом отверстие в центре минимально, что ценится в миниатюрных работах.

3. Линейка-трафарет с отверстиями разного диаметра для создания одинаковых модулей того или иного размера. Трафареты бывают разными, в том числе и с прорезями для фигур другой формы – треугольных, квадратных.

4. Машинка для нарезки бумаги на полосы.

5. Клей – обязательно прозрачный, чтобы места соединений были невидимы. Лучше выбирать упаковку с острым наконечником, чтобы легко контролировать количество клеевого состава. Термоклей используют для закрепления элементов на основе – расплавленный пластик соединяет почти все, что позволяет декорировать дерево, пластик, металл (рамки, шкатулки,

коробки и проч.).

6. Доска для квиллинга. Ее используют при склеивании элементов. Инструмент необязательный, но удобный.

7. Пинцет. С его помощью детали размещают на основе, позиционируя наиболее четко.

8. Острые ножницы.

9. Гребень, шаблоны и приспособление для изготовления объемных фигур.

«Обучение детей 6-7 лет технике квиллинг следует начинать с нарезания полосок для занятий по квиллингу. Педагог акцентирует внимание на правилах использования ножниц при нарезании полосок. При работе с ножницами у детей задействованы пальца обеих рук, равноценно распределены действия правой и левой руки, а при нарезании полосок определенной ширины развивается глазомер» [10, с. 67].

«При освоении основных техник накручивания, моделирования бумажных полосок дети учатся скручивать длинные и узкие полоски бумаги в спиральки, что способствует равноценно распределять действия между правой и левой рукой и задействовать пальцы обеих рук. Например, скручивая тугой ролл, дошкольникам необходимо в одной руке держать инструмент, а в другой полоску бумаги, тем самым при накручивании полоски на шило, будут задействованы обе руки ребенка. Аналогично действие происходит и с изготовлением свободного ролла. Но педагогу важно знать, что для более эффективного развития точных движений обеих рук следует менять рабочую руку (рука, в которой находится инструмент для скручивания бумаги) при скручивании тугого ролла» [3, с. 56].

«При обучении детей 6-7 лет изготовлению основных элементов квиллинга – «капля», «полукруг», «треугольник», «сердце», «квадрат» и «звездочка», педагог уделяет внимание использованию безымянного пальца и мизинца которые в повседневной жизни обычно пассивны» [25, с. 8].

«У дошкольников при изготовлении элемента «капля» активизируется

мелкая моторика рук, развивается сила пальцев рук, ловкость и совершенствуется умение управлять своими движениями, развивается глазомер. Детям необходимо двумя пальцами взять ролл за плоские стороны и распределить его пополам, и несильно прижимать так, чтобы навивки при этом равномерно распределились, затем сильно сжимать пальцами, чтобы зафиксировать элемент. На занятии по изготовлению цветов, используя элемент «капля», педагог предлагает детям взять инструмент для техники квиллинг, цветную полоску и скрутить свободный ролл. Затем двумя пальцами – большим и указательным правой руки взять за плоские стороны и распределить его приблизительно пополам, несильно прижать, придерживая большим и указательным пальцем левой руки, чтобы навивки равномерно распределились, после чего сильно сжимать пальцами, чтобы зафиксировать элемент. Так дети получают элемент для будущего цветка» [34, с. 54].

«При изготовлении элемента «полукруг» у старших дошкольников задействованы пальцы обеих рук и действия правой и левой руки распределены равномерно, совершенствуется координация движений пальцев рук и развивается глазомер, так как точки сгиба этого элемента должны располагаться на одинаковом расстоянии друг от друга. На занятии по изготовлению бабочки, основой которого является элемент «полукруг» педагог предлагает детям работать со свободным роллом. Дети кладут перед собой свободный ролл, и, начиная с большого и указательного пальцев, сжимают свободный ролл с двух сторон, так, чтобы одна сторона была ровной, а другая закругленной, образуя при этом кольцо из пальцев, остальные пальцы выпрямлены, прижаты друг к другу. Так дети получают первый элемент для будущей бабочки. После этого они изготавливают элемент «полукруг» с помощью большого и среднего пальца и так далее. Задание выполняется одновременно двумя руками» [4, с. 79].

Изготовление элемента «треугольник» способствует развитию силы пальцев рук и совершенствует работу мелких мышц рук у детей, так как им необходимо левой рукой взять за узкую часть свободного ролла, а широкую

прижимать подушечкой безымянного пальца правой руки в направлении к середине элемента. Затем каждую из вершин поочередно фиксировать сильным сжатием.

«При выполнении основного элемента «квадрат» у детей развивается двигательная функция кисти рук, так как для выполнения данного элемента необходимо сжимать элемент, но без сильного сжатия, поворачивать заготовку на 90 градусов и опять слегка сжимать, как при сгибании элемента «глаз». Затем усиливать сжатие, и опять поворачивать элемент и сильно сжимать» [27, с. 5].

«Основой элемента «звездочка» служит элемент «глаз», который выполняется аналогично «квадрату», только точек сгиба 5, а не 4 и расстояние между сгибами должно быть одинаковое. Таким образом, при выполнении данного элемента активизируется мелкая моторика рук, развивается двигательная функция кисти рук, развивается ловкость и умение управлять своими движениями» [27, с. 7].

«На занятии при изготовлении бахромчатых цветов педагог предлагает детям нарезать широкие полосы бахромой, делая частые надрезы примерно на две трети ширины полосы. Затем слегка подкрутить нарезанную бахрому тупой стороной сомкнутых лезвий ножниц. После чего склеить кончиками одну бахромчатую полосу и одну узкую. Подождать до полного высыхания клея (иначе при скручивании место склейки может разойтись). Затем педагог предлагает детям взять в правую руку (для детей с ведущей левой рукой в левую) инструмент для квиллинга и скрутить склеенные полосы в тугий ролл, предупреждая, что начинать нужно с узкой полосы, затем накрутить бахромчатую полосу. Дети подклеивают свободный кончик бахромчатой полосы и приступают к следующему цветку. После высыхания клея дети аккуратно расправляют бахрому цветка, отогнув наружу бахрому от середины» [6, с. 14].

«Педагог предупреждает если середина получилась не очень ровная, то её нужно выпрямить простым нажатием указательного пальца. Затем дети

промазывают внутреннюю часть цветков клеем, для того, чтобы они сохранили форму и стали прочнее. Изготовление бахромчатых цветов совершенствует работу мелких мышц рук, координирует движение пальцев рук, обеспечивает подвижность и гибкость, снимает скованность движений пальцев рук. В процессе моделирования цветов у старших дошкольников задействованы пальцы обеих рук и действия правой и левой руки распределены равномерно» [6, с. 17].

«При составлении композиций из форм квиллинга у детей 6-7 лет задействованы обе руки, например, при склеивании деталей и работе с ножницами. При работе с ножницами укрепляются и развиваются мелкие мышцы рук, а при составлении композиции развивается глазомер» [6, с. 3].

Для составления композиции «Цветы» необходимо использовать такие элементы как «листик», «капля». «глаз». Детям предлагается сначала подобрать элементы для своей работы и разложить их на основе, не используя клей. После этого педагог показывает, как правильно надо наносить клей на детали: намазывают клеем участки на основе, а не сами детали.

Для составления композиции «Снеговик в новогоднем лесу» педагог предлагает детям выполнить снеговика из двух тугих спиралей.

Для выполнения спирали необходимо взять полоску белого цвета, один ее конец зафиксировать в прорези инструмента для бумагокручения, держа в одной руке инструмент, в другой руке – свободный конец бумаги, вращая инструмент по часовой стрелке. Клей надо наносить на конец полоски, закрепляя полученную спираль. Таким же способом изготавливается вторая спираль для туловища, но большего размера. Для составления композиции необходимо соединить две спирали клеем между собой, одна под другой. Для выполнения шапочки снеговика можно использовать полоску другого цвета, изготовив из нее еще одну тугую спираль и с помощью зубочистки придав конусообразную форму.

Зафиксировать шапочку на голове снеговика при помощи клея.

«Изготовление элемента «спираль в виде стружки» не только нужно для украшения композиции, но и будет способствовать координации движения и равномерному распределению действий правой и левой руки [12, с. 14].

«При проведении занятия по развитию мелкой моторики детей 6-7 лет посредством квиллинга педагог включает пальчиковые игры и упражнения, где требуется использовать все пальцы рук, включая безымянный и мизинец, которые в повседневной жизни обычно пассивны. Поэтому особое внимание необходимо уделять пальчиковым играм и упражнениям с использованием безымянного пальца и мизинца, которые проводятся в процессе изготовления элементов» [12, с. 16].

Плоский квиллинг – самый распространенный вид. Называется так, потому что все части изделия находятся на одном уровне, в одной плоскости.

Именно с него начинают знакомство с квиллингом у детей 6-7 лет. На этом этапе человек учится крутить роллы, формировать фигуры, соединять их воедино и склеивать. При этом важно понимать, что такое композиция, сочетание цветов, контрастность. Иначе первые работы, да и последующие особого восхищения не вызовут. Тренировка должна быть регулярной, а чтобы она не наскучила дошкольникам необходимо играть с цветом и формами.

Освоив основные элементы бумагокручения, дети могут создавать свои композиции предварительно нарисовав эскиз. Работа с эскизом развивает у детей внимание, мышление, так как детям приходится отсчитывать сколько, какого цвета и формы необходимо сделать деталей и как их расположить.

Необходимо учить дошкольников созданию совместных композиций. В процессе коллективных занятий творчеством у детей формируются простейшие навыки совместной работы: дети делятся материалом, помогают друг другу, уступают место, замечают действия соседа.

Работа с детьми 6-7 лет с использованием техники «квиллинг» является важной и значимой для развития мелкой моторики у детей дошкольного возраста, так как «квиллинг»:

- помогает в развитии эстетического вкуса и художественного воображения;
- развивает конструкторское мышление (собрать целое из кусочков), тактильные ощущения и моторику;
- способствует изучению цветов и форм;
- развивает в ребенке усидчивость, аккуратность, фантазию [7, с. 89].

Можно сделать следующие выводы.

1. Мелкая моторика – это тонкие движения кистей и пальцев рук.
2. Развитие мелкой моторики, связано с центральной нервной системой ребенка, что оказывает большое влияние на способность ребенка концентрировать внимание, быстро запоминать предметы, их названия, особенности. Поскольку речевой центр расположен близко к области, отвечающей за моторику рук, то стимулирование развития навыков движения пальцами способствует развитию речевого центра.
3. Такие методики, как работа с бумагой, квиллинг, оказывают сильное воздействие на мелкую моторику и формирование головного мозга детей.

Глава 2 Экспериментальное исследование развития у детей 6-7 лет мелкой моторики рук посредством техники бумагокручения

2.1 Выявление уровня развития у детей 6-7 лет мелкой моторики рук

Проанализировав теоретические основы развития у детей 6-7 лет мелкой моторики рук посредством техники бумагокручения, мы приступили к экспериментальной части исследования.

Экспериментальная работа проводилась на базе МКОУ Новопогореловская СШ им. Л.И. Буинцева, Ульяновская область с. Новое Погорелово. В исследовании принимали участие 20 детей 6-7 лет.

Цель констатирующего этапа экспериментальной работы – выявить уровень развития у детей 6-7 лет мелкой моторики рук.

Показатели уровня развития у детей 6-7 лет мелкой моторики рук посредством техники бумагокручения на констатирующем этапе эксперимента были выделены с опорой на исследования С.П. Соснина [28,с. 11].

В соответствии с показателями были подобраны диагностические методики. Показатели уровня развития у детей 6-7 лет мелкой моторики рук и диагностические методики представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Диагностическая карта изучения мелкой моторики рук у детей 6-7 лет

Показатели	Диагностические методики
– умение графически точно выполнять задания	Диагностическая методика 1. «Повтори рисунок» (автор: С.П. Соснина)
– умение проводить непрерывную линию не останавливаясь и регулировать координацию движения руки	Диагностическая методика 2. «Проведи дорожку» (автор: С.П. Соснина)
– умение равномерно выполнять движение рук под контролем зрения	Диагностическая методика 3. «Продолжение пути» (автор: С.П. Соснина)

Продолжение таблицы 2

– умение координировать движений пальцев рук	Диагностическая методика 4. «Развитие мелкой моторики рук» (автор: М.О. Гуревич)
--	--

Исследование проводилось в утренние часы во избежание фактора утомляемости детей. Дети внимательно слушали инструкции, выполняли задание, стараясь не отвлекаться. Инструкция была понята детьми с первого раза, в ходе работы иногда задавали вопросов и обращались за помощью.

Диагностическая методика 1. «Повтори рисунок», (автор: С.П. Соснина) [24, с. 45].

Цель методики – выявить уровень умения у детей 6-7 лет графически точно выполнять задания.

Инструкция: экспериментатор предлагает поставить детям карандашом закончить линию:

1. Дорисовать прямую линию;
2. Дорисовать волнистую линию;
3. Дорисовать ломаную линию (заборчик).

Дети должны чётко выполнять задание.

Уровень оценки:

Низкий уровень (1 балл) – имеется более 3 «выездов» за пределы дорожки наблюдаются «неровная», «дрожащая» линия: очень слабая, почти невидимая линия; очень сильный нажим, почти рвущий бумагу; многократное проведение карандашом по одному месту. Инструкция взрослого не воспринималась ребёнком.

Средний уровень (2 балла) – имеется не более 3 «выездов» за пределы дорожки, карандаш отрывается от бумаги, но линия чёткая, ровная.

Высокий уровень (3 балла) – ребенок самостоятельно, без помощи взрослого воспроизвёл безошибочно узор. Чётко соблюдая всю инструкцию взрослого.

Результаты.

Количественные результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты исследования уровень умения у детей 6-7 лет графически точно выполнять задания (констатирующий этап)

Кол-во детей / %%	НУ	СУ	ВУ
20	10	7	3
100%	50%	35%	15%

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 1.

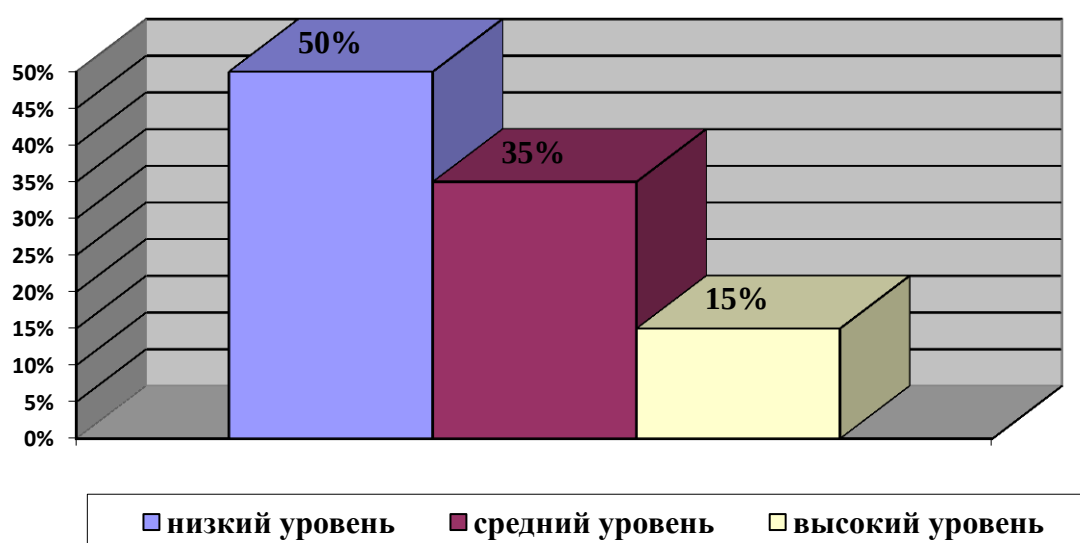


Рисунок 1 – Результаты исследования уровня умения у детей 6-7 лет графически точно выполнять задания (констатирующий эксперимент)

Данные представленные в таблице 3 позволяют констатировать, что дети с низким уровнем составляют 10 человек (50%), от общего количества участвующих в эксперименте.

Низкий уровень умения у детей графически точно выполнять задания был выявлен у 8 детей (Анна Л., Артур Ю., Арчи О., Алик В., Вера П., Кира Ш., Назар Д., Соня Ф.), что составило 40% от общего количества участвующих в эксперименте. Работы данных детей характерна незаконченностью. Линия не воспроизведена. Дети обращались за помощью педагога. Алик В., Вера П. и Кира Ш. не смогли воспринимать инструкцию и выполнить задание до конца. Алик В., Вера П. и Кира Ш. не проявляли активности в выполнении задания, не объясняли свои действия. Дети при

выполнении заданий тратят много времени и показывают слабую заинтересованность к выполнению заданий. Часто дети не понимают поставленную задачу и отказываются от выполнения заданий. Дети не используют выразительные средства для творческого решения поставленных задач. Линии в рисунках детей неровные и нечеткие, рисунки полностью не раскрашены. Работа выполнена неаккуратно. Так, например, Соня Ф. не смогла с первого раза понять инструкцию и сделала по-своему. В итоге у ребенка имелось более 5 «выездов» за пределы дорожки. Линия очень слабая.

Артур Ю. и Арчи О. было зафиксировано более 3 «выездов», линии толстые с сильным нажимом. Все остальные дети хорошо воспринимали инструкцию педагога. На их рисунках было более 3 «выездов», линии тонкие, у Киры Ш. линия еле заметна.

Средний уровень умения у детей графически точно выполнять задания был выявлен у 7 детей, что составляет (35%) детей. В работах Анны К., Вадима Х., Златы М., Киры П., Лиды И., Марины Я., Олеси Я. линия была воспроизведена, но присутствовали одна или две ошибки (линия немного ушла в сторону, ломаная линия сбилась).

Дети справлялись с заданием с помощью педагога, но им нужно было большее количество времени. Рисунки непропорциональны, при расположении частей предмета отмечается искажение. Наблюдались ошибки в изображении пространства. Палитра цветов в рисунках детей неяркая, цветовое решение однообразное. Детям не всегда удается запомнить и передать эмоциональную выразительность, изображенную на рисунке. Большинство линий штриховки неровные, прерывистые. Дети работают медленно, не проявляя особого интереса к деятельности. Рисунки выполнены недостаточно аккуратно. Анна К. и Вадим Х. прибегали к помощи взрослого, после чего линия была воспроизведена.

Инструкция взрослого так же понималась ребятами не всегда.

Высокий уровень умения у детей графически точно выполнять задания был выявлен у 3 детей, что составляет (15%). Это Алина Г., Ева Г., Лев П.

Дети выполняли работу с большой увлечённостью, безошибочно.

В помощи взрослого ребята не нуждались и выполняли всё задание самостоятельно. Инструкция была полностью соблюдена. Ребята проявляли самостоятельность и активность в выполнении задания.

Дети умело использовали выразительные средства для творческого решения. Их рисунки выполнены аккуратно, все линии ровные, штриховка выполнена ровно, не выходит за края изображения, правильно подобран цвет (используются яркие цвета палитры), соблюдены все пропорции. Дети проявляют интерес при выполнении заданий, стремятся наиболее полно отобразить замысел, быстро ориентируются в полученной информации, самостоятельно выполняют задания. Рисунки детей имеют оригинальные замыслы и дополнены разнообразными цветовыми решениями.

Диагностическая методика 2. «Проведи дорожку», (автор: С.П. Соснина) [24, с. 45].

Цель методики – выявить уровень умения у детей 6-7 лет проводить непрерывную линию не останавливаясь и регулировать координацию движения руки.

Материалы: цветные карандаши, лист бумаги.

Содержание: Педагог предлагает детям последовательно выполнять задания. Детям предлагали взять в руку карандаши и посмотреть на лежащий перед вами лист бумаги. На нем есть полоски. Между этими полосками от начала листа до конца карандашом проведи прямые линии. Когда, я скажу «Начали!», начните рисовать прямые линии, когда я скажу «Стоп!» – закончите выполнять задание и отложите карандаши в сторону. Работайте быстро и внимательно. На выполнение задания отводится 1 минута.

Критерии оценки результата. Описание с низкого уровня начинается

Низкий уровень (1 балл) – ребенок заполнил 5 и менее строк. Выполненное задание отличается неудовлетворительным качеством исполнения (значительные скосы линий относительно центра строки, выход за ее пределы и/или обрывы линий, пропуски строк).

Средний уровень (2 балла) – ребенок заполнил 6-9 строк при удовлетворительном качестве исполнения (умеренная волнистость линий с тенденцией приближения к центру строки, без разрывов, без выходов за пределы строки, без пропусков строк).

Высокий уровень (3 балла) – ребенок заполнил 10 строк и более при удовлетворительном качестве исполнения (проведенные линии расположены ближе к центру строки, для них характерна умеренная волнистость, нарисованы без отрывов, без выходов за пределы строк, без пропусков строк).

Результаты.

Количественные результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты исследования уровня умения у детей 6-7 лет проводить непрерывную линию не останавливаясь и регулировать координацию движения руки (констатирующий этап)

Кол-во детей / %%	НУ	СУ	ВУ
20	8	10	2
100%	40%	50%	10%

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 2.

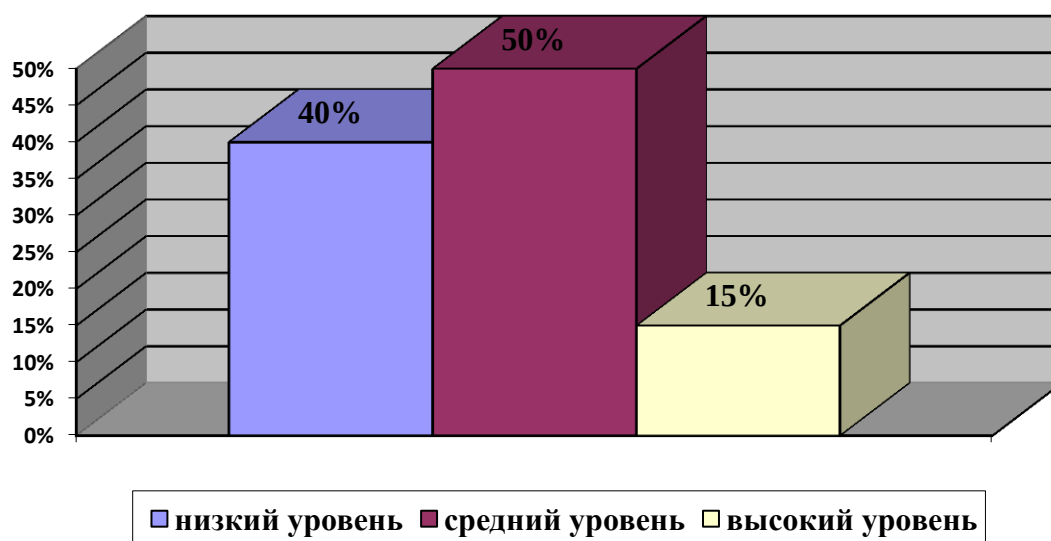


Рисунок 2 – Результаты исследования (констатирующий эксперимент)

Низкий уровень умения проводить непрерывную линию, не останавливаясь, и регулировать координацию движения руки был выявлен у 8 детей (Анна Л., Артур Ю., Арчи О., Алик В., Вера П., Кира Ш., Назар Д., Соня Ф.), что составило 40% от общего количества участвующих в эксперименте. Дети не смогли провести непрерывную линию, не останавливаясь, им было сложно регулировать координацию движения руки, часто отвлекались от выполнения задания.

Дети при выполнении заданий тратили много времени и показывали слабую заинтересованность к выполнению заданий. Часто дети не понимали поставленную задачу и отказывались от выполнения заданий. Дети не использовали выразительные средства для творческого решения поставленных задач. Линии в рисунках детей неровные и нечеткие, рисунки полностью не раскрашены. Работа выполнена неаккуратно.

Так, Кира Ш. и Соня Ф. заполнили 4 строки. Выполненное задание имеет значительные скосы линий относительно центра строки. Назар Д. заполнил всего 1 строку, линия обрывиста.

Средний уровень развития умения проводить непрерывную линию был диагностирован у 10 детей (Алина Г., Вадим Х., Дарья Ш., Ева Г., Кара П., Лида И., Лев П., Марина Я., Олеся Я., Яна Н.), что составило 50% от общего количества участвующих в эксперименте. Дети справлялись с заданием с помощью педагога, но им нужно было большее количество времени. Рисунки непропорциональны, при расположении частей предмета отмечается искажение. Есть ошибки в изображении пространства. Палитра цветов в рисунках детей неярко, цветовое решение однообразное. Детям не всегда удается запомнить и передать эмоциональную выразительность, изображенную на рисунке. Большинство линий штриховки неровные, прерывистые. Дети работали медленно, не проявляя особого интереса к деятельности. Рисунки выполнены недостаточно аккуратно.

Так, Кара П., Лида И., Лев П. заполнили 6 строк. Для них была характерна умеренная волнистость линий с тенденцией приближения к

центру строки без разрывов.

Кара П. и Лев П. заполнили без пробелов 7 строк. Их линии отличались умеренностью с тенденцией приближения к центру строки.

Марина Я. и Олеся Я. заполнили 9 строк без пробелов, линия имела умеренную волнистость без выходов за пределы строки.

Высокий уровень развития умения проводить непрерывную линию выявлен у 2 детей (Аня К., Злата М.), что составило 15%. Аня К. заполнила 10 строк без пропусков, проведенные линии располагались ближе к центру строки, для них характерна умеренная волнистость, нарисованы без выходов за пределы строк.

Злата М. заполнила 15 строк без пропусков, проведенные линии расположены ближе к центру строки. Линии характеризуются умеренной волнистостью, нарисованы без выходов за пределы строк и без отрыва. Использовались выразительные средства для творческого решения. Рисунки выполнены аккуратно, все линии ровные, штриховка выполнена ровно, не выходит за края изображения, правильно подобран цвет (используются яркие цвета палитры), соблюдены все пропорции. Эти дети проявляли интерес при выполнении заданий, стремились наиболее полно отобразить замысел, быстро ориентировались в полученной информации, самостоятельно выполняли задания. Рисунки их имеют оригинальные замыслы и дополнены разнообразными цветовыми решениями.

Диагностическая методика 3. «Продолжение пути» (автор: С.П. Соснина).

Цель методики – выявить уровень умения у детей 6-7 лет равномерно выполнять движение рук под контролем зрения.

Материалы: карандаш, лист бумаги.

Процедура проведения: ребенку последовательно предлагают и просят выполнять задания.

Инструкция: «Возьми в руку карандаш и посмотри на лежащий перед тобой лист бумаги. На нем есть мячики и кегля. Попади мячиками в кеглю.

Старайся проводить прямые линии, не отрывая карандаш бумаги».

Интерпретация результатов:

Низкий уровень (1 балл) – 3 и более ошибок (задание не выполнено);

Средний уровень (2 балла) – 1-2 ошибки (ошибкой считается не прямая линия или непопадание линии в кеглю);

Высокий уровень (3 балла) – все линии прямые и попадают точно в кеглю.

Результаты.

Количественные результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты исследования уровня умения у детей 6-7 лет равномерно выполнять движение рук под контролем зрения. (констатирующий этап)

Кол-во детей / %%	НУ	СУ	ВУ
20	10	9	1
100%	50%	45%	5%

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 3.

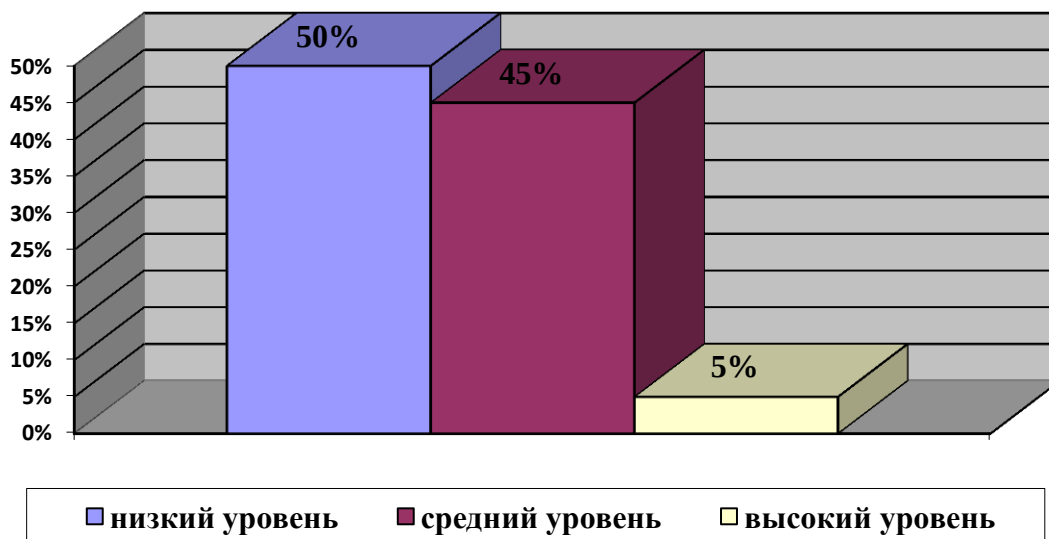


Рисунок 3 – Результаты исследования уровня умения у детей 6-7 лет равномерно выполнять движение рук под контролем зрения. (констатирующий этап)

Низкий уровень продемонстрировали 10 детей (Анна Л., Артур Ю., Арчи О., Алик В., Вера П., Кара Ш., Лев П., Назар Д., Соня Ф., Яна Н.), что составило 55% от общего количества участвующих в эксперименте. Эти дети заполнили не более 5 строк. При выполнении задания дети тратили много времени и показывали слабую заинтересованность к выполнению заданий. Часто дети не понимали поставленную задачу и отказывались от выполнения заданий. Дети не использовали выразительные средства для творческого решения поставленных задач. Линии в рисунках детей неровные и нечеткие, рисунки полностью не раскрашены. Работа выполнена неаккуратно.

Так, в рисунках Веры П. и Кары Ш. имелись значительные скосы линий относительно центра строки, выходящие за ее пределы. Анна Л., Артур Ю. допустили обрывы линий, пропускали строки.

Средний уровень выявлен у 9 детей (Анна К., Вадим Х., Дарья Ш., Ева Г., Злата М., Кара П., Лида И., Марина Я., Олеся Я.), что составило (45%) детей. Это дети справлялись с заданием с помощью педагога, но им нужно было большее количество времени. Рисунки непропорциональны, при расположении частей предмета отмечалось искажение. Есть ошибки в изображении пространства. Палитра цветов в рисунках детей неяркая, цветовое решение однообразное. Детям не всегда удается запомнить и передать эмоциональную выразительность, изображенную на рисунке. Большинство линий штриховки неровные, прерывистые. Дети работают медленно, не проявляя особого интереса к деятельности. Рисунки выполнены недостаточно аккуратно.

Так, Анна К. и Вадим Х. заполнили 7 строк, допуская в них пропуски. Качество выполненного задания относительно удовлетворительное. Зафиксирована умеренная волнистость линий с тенденцией приближения к центру строки и без разрывов.

Лида И., Марина Я., Олеся Я. заполнили 9 строк. Качество выполненного задания удовлетворительное. Для изображений характерны умеренная волнистость линий с тенденцией приближения к центру строки и

без разрывов.

Высокий уровень выявлен у 1 ребенка, что составляет 5% детей. Это Алина Г., которая заполнила 18 строк без пропусков. Для линий характерна умеренная волнистость, линии нарисованы без отрывов, без выходов за пределы строк. Алина Г. проявляла интерес при выполнении заданий, стремилась наиболее полно отобразить замысел, быстро ориентировалась в полученной информации, самостоятельно выполнял задания. Рисунки Алины Г. имеют оригинальные замыслы и дополнены разнообразными цветовыми решениями.

Диагностическая методика 4. «Перебор пальцев» (автор: Е.И. Рогова).

Цель методики – выявить уровень развитости мелкой мускулатуры пальцев (сила нажима) у детей 6-7 лет.

Материалы: карандаш, лист бумаги.

Содержание: ребенку последовательно предлагают и просят выполнять задания. Воспитатель предлагает детям взять в руки карандаши и посмотреть на лежащий на столе перед собой лист бумаги. На нем есть мячики и кегля. Попади мячиками в кеглю. Старайся проводить прямые линии, не отрывая карандаш бумаги». Движения должны производиться одновременно обеими руками сначала в медленном темпе, а затем ускориться.

Интерпретация результатов:

Низкий уровень (1 балл) – 3 и более ошибок (задание не выполнено);

Средний уровень (2 балла) – 1-2 ошибки (ошибкой считается не прямая линия или непопадание линии в кеглю);

Высокий уровень (3 балла) – все линии прямые и попадают точно в кеглю.

Результаты.

Количественные результаты представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты исследования уровня развитости мелкой мускулатуры пальцев (сила нажима) у детей 6-7 лет (констатирующий этап)

Кол-во детей / %%	НУ	СУ	ВУ
20	13	5	2
100%	65%	25%	10%

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 4.

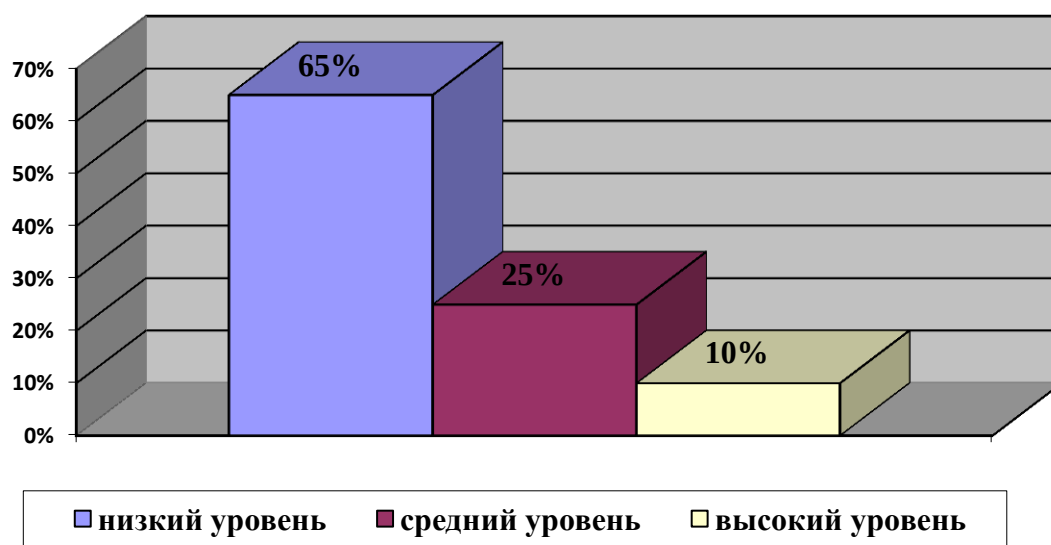


Рисунок 4 – Результаты исследования уровня развитости мелкой мускулатуры пальцев (сила нажима) у детей 6-7 лет (констатирующий этап)

Полученные данные позволяют говорить о том, что 13 детей (Анна Л., Артур Ю., Арчи О., Алик В., Вера П., Дарья Ш., Злата М., Кира П., Кара Ш., Лида И., Назар Д., Соня Ф., Яна Н.) продемонстрировали низкий уровень развитости мелкой мускулатуры пальцев. Это составило 65% от общего количества участвующих в эксперименте. Дети не справились с заданием вообще. Дети при выполнении заданий тратили много времени и показывали слабую заинтересованность к выполнению заданий. Часто дети не понимали поставленную задачу и отказывались от выполнения заданий. Дети не использовали выразительные средства для творческого решения поставленных задач. Линии в рисунках детей неровные и нечеткие, рисунки полностью не раскрашены. Работа выполнена неаккуратно.

Так, Злата М., Кира П., Кара Ш. не смогли верно, повторить заданную последовательность движений за взрослым.

У Анны Л., Артура Ю. и Арчи О. наблюдается явно выраженная «персеверативность» движений.

Средний уровень развитости мелкой мускулатуры пальцев был выявлен у 5 детей (Вадим Х., Ева Г., Лев П., Марина Я., Олеся Я.), что составило 25% . Дети справились с заданием с помощью педагога, но им нужно большее количество времени. Большинство линий штриховки неровные, прерывистые. Дети работают медленно, не проявляя особого интереса к деятельности. Рисунки выполнены недостаточно аккуратно.

Так, Анна К. и Ева Г. выполнили задание с 3 ошибками, с заданием смогли справиться только с помощью педагога. Марина Я. и Олеся Я. при выполнении задания продемонстрировали дезавтоматизацию движений.

Высокий уровень умение развитости мелкой мускулатуры пальцев был выявлен у 2 детей, что составило 10 %. Это дети – Алина Г. и Анна К., у которых не было выявлено затруднения при выполнении задания. Они справились с заданием самостоятельно в полном объеме. Они смогли верно, повторить заданную последовательность движений за взрослым с первого раза. Дети проявляли интерес при выполнении заданий, стремились наиболее полно отобразить замысел, быстро ориентировались в полученной информации, самостоятельно выполняли задания.

Итоговые результаты констатирующего этапа экспериментальной работы представлены в таблице 6 и в приложении Б.

Таблица 7 – Результаты исследования уровня развития у детей 6-7 лет мелкой моторики рук (констатирующий этап)

Уровень	НУ	СУ	ВУ
20	10	8	2
%	50%	40%	10%

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 5.

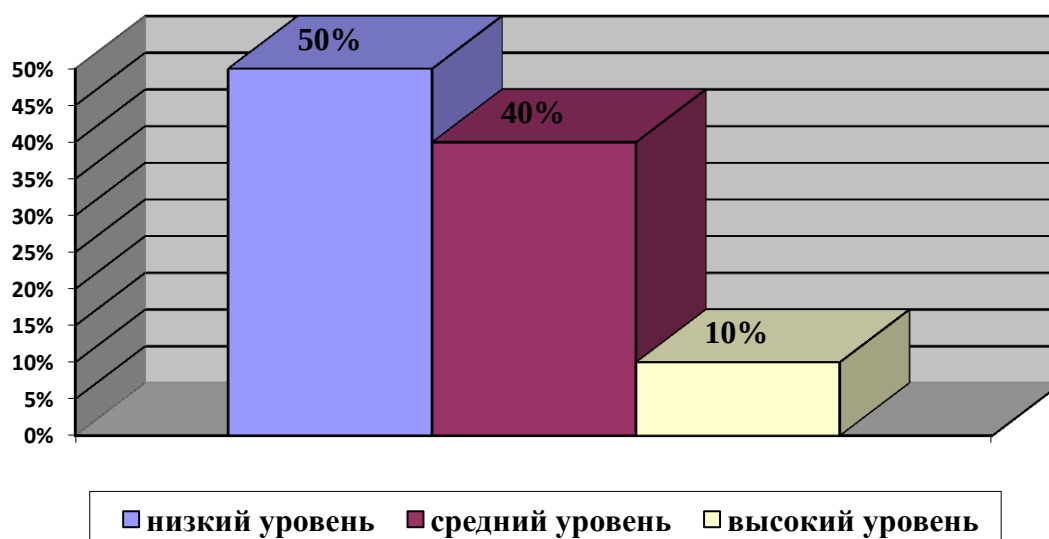


Рисунок 5 – Результаты исследования уровня развития у детей 6-7 лет мелкой моторики рук (констатирующий этап)

Приведем качественную характеристику каждого уровня.

Низкий уровень. К низкому уровню развития мелкой моторики у детей 6-7 лет мы условно отнесли 10 детей (50 %), которые не справлялись с заданиями даже с помощью педагога. Дети при выполнении заданий показывали слабую заинтересованность к выполнению заданий, не понимали поставленную задачу, отказывались от выполнения заданий. Дети не использовали выразительные средства для творческого решения поставленных задач. Линии в рисунках детей неровные и нечеткие, рисунки полностью не раскрашены, работа выполнена неаккуратно.

Средний уровень. К среднему уровню развития мелкой моторики у детей 6-7 лет мы условно отнесли 8 детей (40%), которые справились с заданием с помощью педагога, но им нужно было большее количество времени. Рисунки непропорциональны, при расположении частей предмета отмечается искажение. Палитра цветов в рисунках детей неяркая, цветовое решение однообразное. Детям не всегда удается запомнить и передать эмоциональную выразительность, изображенную на рисунке. Большинство линий штриховки неровные, прерывистые. Дети работали медленно, не проявляя особого интереса к деятельности.

Высокий уровень. К высокому уровню развития мелкой моторики у детей 6-7 лет мы условно отнесли 2 детей (10%), которые выполняли задание без помощи педагога. Они использовали выразительные средства для творческого решения. Рисунки выполнены аккуратно, все линии ровные, штриховка выполнена правильно, не выходит за края изображения, правильно подобран цвет (используются яркие цвета палитры), соблюдены все пропорции. Дети проявляли интерес при выполнении заданий, стремились наиболее полно отобразить замысел, быстро ориентировались в полученной информации, самостоятельно выполняли задания. Рисунки детей имеют оригинальные замыслы и дополнены разнообразными цветовыми решениями.

Таким образом, можно говорить о том, что большинство детей старшего дошкольного возраста имеет низкий и средний уровень развития мелкой моторики.

Результаты диагностики позволили нам приступить к разработке комплекса мероприятий, направленных на развитие мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста посредством бумагокручения.

Полученные результаты позволили нам приступить к формирующей части нашей экспериментальной работы, которая осуществлялась в соответствии с гипотезой исследования.

2.2 Содержание работы по развитию у детей 6-7 лет мелкой моторики рук посредством техники бумагокручения

Целью формирующего эксперимента явилось: разработать содержание и организовать работу по развитию у детей 6-7 лет мелкой моторики рук посредством техники бумагокручения.

Гипотеза исследования: мы предположили, что развития у детей 6-7 мелкой моторики рук посредством техники бумагокручения возможно если:

- обогащена развивающая предметно-пространственная среда инструментами и материалами для бумагокручения;
- организована совместная деятельность педагога и детей по развитию мелкой моторики рук у детей 6-7 лет посредством использования бумагокручения.

Приступая к работе по развитию мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста, мы на первом этапе обогатили и расширили развивающую предметно-пространственную среду группы. Так, в старшей группе имеется центр творчества и уголок по развитию мелкой моторики рук. При проведении обследования имеющейся развивающей среды была выявлена необходимость дополнения ее материалами. В центр «развития моторики» дополнительно были внесены различные виды конструкторов (магнитный, мягкий, деревянный; «Лабиринт», «Яблоко»; вертушки, закрутки, наборы мозаики и печатные пособия и игры).

В центр «творчества» добавились новые инструменты: палочки для «торцевания» разного размера, полоски бумаги разной ширины, гофрированная бумага разнообразного цвета, картон, цветная бумага.

Детям были предложены дидактические игры «Веселые скрепки», «Умные прищепки», «Колечки». Мы отметили, что вовремя опытно-экспериментальной работы дети с большим удовольствием организовывали игры в центрах, а также занимались продуктивной деятельностью. Изготовленными детскими поделками украшали групповую комнату. Наиболее активно такая работа проводилась в преддверии праздников: «Праздник мам», «День космонавтики», «Выпускной бал». Дети дарили свои поделки из бумаги родителям, воспитателям, педагогам и сверстникам.

Даша Ш., Аня К., Соня К., проявили высокий интерес и активность при изготовлении разнообразных панно: «Волшебная птица», «Сказочный лес», «В гостях у деда мороза».

Для игры «Пешеход» совместно с родителями были изготовлены с применением техники «объемного моделирования» знаки дорожного

движения, светофор для ознакомления с правилами поведения пешеходов на дорогах.

При изготовлении декорации к оформлению спектакля «Буратино» Яна Н., Лев П., Злата М., Ева Г. выполнили своими руками в технике бумагокручение волосы в виде скрученных спиралей, а Аня К. и Алина Г. изготовили денежки.

Вадим Х. увлекся созданием персонажей животных: кота Базилио и лисы Алисы. Совместно с ребенком педагог организовал мастер-класс на тему «Наши любимые питомцы» по изготовлению с помощью бумагокручения фигурок животных. Вера П., Аня Л., Арчи О. увлеченно изготавливали любимых питомцев. Так совместно с детьми появилась игра «Мир животных». В результате игры дети обменивались животными, и многие захотели сделать новых животных, не только домашних.

Детям понравилось заниматься бумагокручением и сразу видеть результат своего труда и его применение, что способствовало обогащению развивающей предметно-пространственной среды.

Следующим этапом формирующего эксперимента являлось совместная деятельность педагога и детей по развитию мелкой моторики рук посредством использования бумагокручения.

Были поставлены следующие задачи совместной деятельности:

- овладение знаниями об истории появления бумаги, видах, свойствах и способах конструирования из бумаги;
- формирование умений и навыков у детей при работе с бумагой; освоение основных приемов работы в технике бумагокручение;
- формирование умений и навыков при работе с инструментами и приспособлениями при бумагокручении.

Изготовление изделий в технике бумагокручение не только вызывают интерес у детей, также способствуют развитию речи и мелкой моторики рук.

Также развивают моторику рук такие пальчиковые игры как «Овощи», «Котята», «Осень», которые нравятся детям.

Педагог применял так называемый «сюрпризный момент»: в гости к детям пришла фея. Дети были очень рады, особенно, Кира Ш., Злата М., Арчи О. сразу включались игру и рады были помочь герою.

Для выполнения предметов в технике бумагокручение необходимо было ознакомиться с инструментами и материалами для работы, а также с техникой безопасности работы.

Сначала педагог показал приёмы работы с инструментами, что очень заинтересовало детей. Алик В. и Алина Г. попытались сразу накрутить полоску на карандаш, а Лида И. начала придумывать, какую композицию можно создать.

Работа по освоению детьми основных приёмов и методов работы с бумагой в технике бумагокручение проходила поэтапно: от простого к сложному.

Детей ознакомили с основными правилами работы с бумагой, разметки листа, с инструментами и приспособлениями. С помощью линейки учили отмерять длинные полоски одинаковой длины и ширины, совершенствуя навыки вырезания. Использовались на занятии сюрпризные моменты, показ презентации, демонстрация способа вырезания полосок, работа с инструкционными картами и схемами поделок.

На занятии мы совершенствовали навыки вырезания, развивали мелкую моторику рук, слушали рассказы детей о последовательности вырезания полосок для бумагокручения. В рамках занятия оказывали индивидуальную помощь детям: Алине Г., Ане Л., Вере П., Льву П., Олеся Я. в вырезании полосок, дополнительно показывали им приемы техники работы с ножницами. Дети не могли свободно выполнять различные операции с ножницами вследствие недостаточного уровня развития мелкой моторики, и педагог предложил выполнить обрывную аппликацию. Обрывная аппликация заключалась в создании силуэтов и форм различных предметов из кусочков бумаги разной формы и размеров.

Для лучшего освоения базовых формы «капля», «треугольник», «долька» на занятиях детей знакомили с технологическими и инструкционными картами, схемами изготовления поделок, образцами изделий. Была оказана индивидуальная помощь детям, которые испытывали сложности с накручиванием ролла.

Освоив основные базовые формы «капля», «треугольник», «долька» мы перешли к освоению основных базовых форм «квадрат», «прямоугольник». На занятиях мы учили детей правильно накрутить рол, рассказывали о технологии изготовления форм. Учить детей правильно накрутить рол, рассказать о технологии изготовления форм «квадрат» и «прямоугольник». На занятии мы читали детям загадки о геометрических фигурах, а также использовали: инструкционные карты и схемы изготовления поделок, инструкционные карты сборки изделий, образцы изделий, таблицы рекомендуемых цветовых сочетаний. Детям, которые испытывали сложности с накручиванием ролла, таким как Соня Ф., Яна Н., Ева Г., Вера П., была оказана индивидуальная помощь. По окончании занятия был проведен анализ выполненных работ и дана им оценка.

На следующем занятии происходило ознакомление детей с другой базовой формой «завитки»: они учились правильно выполнять новую форму, учились работать с технологической картой и читать схемы.

На занятии использовались: инструкционные карты и схемы изготовления поделок, инструкционные карты сборки изделий, образцы изделий, таблицы рекомендуемых цветовых сочетаний. Детям, которые испытывали сложности с накручиванием ролла, была оказана индивидуальная помощь. По окончании занятия был проведен анализ выполненных работ и дана им оценка.

Следующий цикл занятий был посвящен освоению базовой формы «спирали в виде стружки». Детей учили правильно выполнять новую форму «спираль в виде стружки». Данные занятия способствовали развитию воображения, воспитанию эстетических чувств. На занятии использовались:

инструкционные карты и схемы изготовления поделок, инструкционные карты сборки изделий, образцы изделий, таблицы рекомендуемых цветовых сочетаний. Детям, которые испытывали сложности с накручиванием ролла, такие как Кира П., Марина Я. и Назар Д. была оказана индивидуальная помощь. По окончании занятия был проведен анализ выполненных работ и обыгрывание детских поделок.

Следующие базовые формы: «глаз» и «лист». При освоении этих базовых форм мы учили детей правильному выполнению форм «глаз» и «лист». На занятии использовались: инструкционные карты и схемы изготовления поделок, инструкционные карты сборки изделий, образцы изделий, таблицы рекомендуемых цветовых сочетаний. Детям, которые испытывали сложности с накручиванием ролла, была оказана индивидуальная помощь. По окончании занятия был проведен анализ выполненных работ и обыгрывание детских поделок.

На занятиях освоения основных базовых форм «полукруг» и «стрела» детей обучали правильному выполнению этих форм. На занятии использовались: инструкционные карты и схемы изготовления поделок, инструкционные карты сборки изделий, образцы изделий, таблицы рекомендуемых цветовых сочетаний. Детям, которые испытывали сложности с накручиванием ролла, была оказана индивидуальная помощь. По окончании занятия был проведен анализ выполненных работ и обыгрывание детских поделок.

В процессе образовательной деятельности происходило не только обучение, но и закрепление полученных навыков работы с бумагой в совместной и самостоятельной деятельности.

Результатом обучения было мероприятие, посвященное дню защиты детей, где был оформлен зал изготовленными детьми поделками. К этому празднику дети готовились и дома: Олеся Я. изготовила рамочку для фотографии своей семьи, Даша Ш., Вера П., Соня Ф. и Алики В. изготовили разноцветные шары для украшения зала.

По итогам проведенной работы был сделан вывод, что использование техники бумагокручения способствует развитию мелкой моторики рук.

Далее, после освоения основных базовых техник на занятиях была организована коллективная работа. В рамках этих занятий дети выполняли композицию из основных форм. Мы познакомили детей с основным понятием «композиция». Рассказали о способах и правилах её составления, показывали возможности применения формы в композициях. Дети получили представление о понятии «коллективная творческая работа», узнали о правилах работы коллективом. В рамках занятия мы воспитывали желание у детей доводить начатую работу до конца. В рамках занятия стимулировали игровую мотивацию. На занятии использовались: инструкционные карты и схемы изготовления поделок, инструкционные карты сборки изделий, образцы изделий, таблицы рекомендуемых цветовых сочетаний. Дети приняли участие в дидактической игре «Разложи по полкам». По окончании занятия были подведены его итоги.

Следующим этапом в работе стали занятия по изготовлению базовых цветов. Мы учили детей технологии изготовления простых и бахромчатых цветов. Показывали, как сделать разметку на бумаге. Учили приемам работы и сборки цветов, правильно подбирать цветовую гамму. Развивали мелкую моторику рук. Воспитывали желание доводить начатую работу до конца. В рамках занятия стимулировали игровую мотивацию. На занятии использовались: инструкционные карты и схемы изготовления поделок, инструкционные карты сборки изделий, образцы изделий, таблицы рекомендуемых цветовых сочетаний. Дети приняли участие в дидактической игре «Объедини по группам». Детям, испытывающим сложности была оказана индивидуальная помощь. По окончании занятия были подведены его итоги.

Следующие несколько занятий были посвящены обучению детей изготовлению простых цветов из базовых форм (роза, ирис, сирень). На занятиях мы развивали творческое воображение; воспитывали желание

испытывать удовольствие от конечного результата своей деятельности, воспитывали умение доводить начатое дело до конца.

На занятии стимулировалась игровая мотивация, дети рассматривали иллюстрации с изображением цветов, уточнялись способы изготовления цветов, демонстрировались инструкционные карты и схемы сборки поделок. Детям, испытывающим сложности была оказана индивидуальная помощь. По окончании занятия были проанализированы детские работы и подведены его итоги. В рамках занятия проведена дидактическая игра: «Собери картинку»,

Таким образом, при создании композиции «Цветы» мы познакомили детей с основным понятием «композиция», способами и правилами её составления, развивали воображение; воспитывать эстетические чувства.

Обучение составлению композиции «Цветы» позволило упражнять детей в умении декорировать. В рамках выполнения задания у детей развивалось умение применять нужную форму в композициях. Мы учили детей приемам работы при сборке композиции, развивали чувство формы и композиции, воспитывали желание доводить начатую работу до конца.

На занятии использовались: сюрпризный момент; создание композиции, показ инструкционных карт и схем сборки поделок. Дети, которые испытывали сложности в работе, была оказана индивидуальная помощь. В конце занятия мы обыгрывали детские поделки.

На занятии по изготовлению открытки «Герберы» мы контролировали выполнение необходимых заготовок для открытки. Помогали детям в сборке всех элементов в единую законченную работу. Данное занятие также способствовало воспитанию желания доводить начатую работу до конца, развитию воображения и умения предвидеть результат и достигать его. На занятии стимулировалась игровая мотивация, дети рассматривали иллюстраций с изображением герберов, инструкционные карты и схемы сборки поделок, таблица рекомендуемых цветовых сочетаний. Дети, которые испытывали сложности в работе, была оказана индивидуальная помощь. В конце занятия были проанализированы детские работы.

На занятии по изготовлению открытки «Ирисы» мы контролировали выполнение необходимых заготовок для открытки. Помогали детям в сборке всех элементов в единую законченную работу. Данное занятие также способствовало воспитанию желания доводить начатую работу до конца, развитию воображения и умения предвидеть результат и достигать его. На занятии стимулировалась игровая мотивация, дети рассматривали иллюстраций с изображением ирисов, инструкционные карты и схемы сборки поделок, таблица рекомендуемых цветовых сочетаний. Дети, которые испытывали сложности в работе, была оказана индивидуальная помощь. В конце занятия были проанализированы детские работы.

При выполнении композиции «Колоски» мы развивали у детей умение применять нужную форму в композициях, учили приемам работы при сборке композиции, развивали творческое воображение; воспитывали желание испытывать удовольствие от конечного результата своей деятельности.

На занятии стимулировалась игровая мотивация, отгадывание загадок о хлебе, рассматривание иллюстраций, уточнение и показ способов создания базовых элементов. Аня К., Арчи О., Лида И. испытывали сложности в изготовлении форм, им была оказана индивидуальная помощь. В конце занятия были проанализированы детские работы.

Выполнение композиции «Ёжик» способствовало совершенствованию умения создавать знакомые образы комбинированным способом. На занятии мы побуждали детей к поиску средств выразительности для более причудливого раскрытия знакомого образа.

На занятии стимулировалась игровая мотивация, отгадывание загадок о ежике, рассматривание иллюстраций, уточнение и показ способов создания базовых элементов, которые испытывали сложности в работе, была оказана индивидуальная помощь. Даша Ш., Назар Д. и Соня Ф. не могли изготовить конус для обозначения иголок у ежика. В конце занятия были проанализированы детские работы.

Выполнение композиции «Рыбки плавают, ныряют» было направлено на знакомство детей с многообразием форм различных рыб и спецификой их декора. Закрепление навыков создания несложной композиции, развитие умения располагать предметы в пространстве, красиво подбирать по цвету. Воспитание аккуратности.

На занятии стимулировалась игровая мотивация, отгадывание загадок о рыбках, рассматривание альбома «Аквариумные рыбки», просмотр таблицы рекомендуемых цветовых сочетаний, инструкционные карты и схемы сборки поделок, вопросы, совместное действие педагога с детьми, уточнение и показ способов создания базовых элементов. Яна Н. и Артур Ю. затруднялись выполнить хвост в форме «глаз», они испытывали сложности в работе, им была оказана индивидуальная помощь. В конце занятия были проанализированы детские работы.

На занятии по изготовлению открытки «Гвоздика» мы контролировали выполнение необходимых заготовок для открытки. Помогали детям в сборке всех элементов в единую законченную работу, учили детей делать базовые заготовки цветка, развивали наблюдательность, творчество, воображение. Воспитывали самостоятельность и интерес к окружающему, содействовали развитию мелкой моторики рук, воспитывали желание доводить начатую работу до конца, развивали воображение.

На занятии стимулировалась игровая мотивация, дети рассматривали иллюстраций с изображением ирисов, инструкционные карты и схемы сборки поделок, таблица рекомендуемых цветовых сочетаний. В конце занятия были проанализированы детские работы.

Следующей формой работы в цикле занятий техникой бумагокручения стало изготовление головоломки из квадрата и треугольника. На занятии дети упражнялись в умении работать с шаблонами, развивали практические умения и навыки детей при создании заданного образа посредством бумагокручения, совершенствовали технику лепки конструктивным способом, создавали выразительный образ, развивали творчество.

На занятиях использованы методы и приемы: рассматривание иллюстраций, рассматривание инструкционных карт и схем сборки поделок. В конце занятия была произведена оценка детских работ.

При выполнении композиции «Открытка для мамы» мы знакомили детей с примерами оформления открыток. Совместно с детьми была просмотрена презентация «Открытка для мамы». На занятии воспитывалось умение планировать свою работу, читали стихи о маме.

На занятии использованы приемы и методы: просмотр таблицы рекомендуемых цветовых сочетаний, просмотр инструкционных карт и схем сборки поделок, ответы на вопросы, совместное действие педагога с детьми, поощрение. В конце занятия были подведены его итоги.

Коллективная работа с использованием техники «бумагокручения» на этом занятии мы учили детей создавать несложные композиции, развивали умение располагать предметы в пространстве, красиво подбирать по цвету.

На занятии использованы приемы и методы: художественное слово, просмотр таблицы рекомендуемых цветовых сочетаний, просмотр инструкционных карт и схем сборки поделок, сюрпризный момент, поощрение. В конце занятия были подведены его итоги.

При создании композиций «Бабочки», «Улитка, покажи свои рожики» мы закрепляли основное понятие «композиция», а также способы и правила её составления. Применение формы в композициях. Рассказывали о технологии выполнения этих поделок. Формировали умение передавать строение и характерные особенности бабочки, улитки. Развивали внимание и творчество. Применять в работе свои знания и умения. Краткая беседа о бабочках, улитках.

Итоговое занятие по оформлению альбома детских работ за период обучения. Развитие навыков общения и умения согласовывать свои интересы с интересами других детей. Стимулировалась игровая мотивация, проведена беседа о достижениях детей, оформлен альбом «Наши достижения».

В результате проведенной работы было установлено большое значение ранней диагностической и коррекционной работы по развитию мелкой моторики рук у детей.

В ходе данного исследования был обобщен опыт работы по развитию мелкой моторики рук у детей, определена основная методика работы в этом направлении с целью дальнейшего применения ее в практике и достижение качественных результатов в работе.

2.3 Динамика уровня развития у детей 6-7 лет мелкой моторики рук

После проведения формирующего эксперимента был проведен контрольный срез, который позволил выявить динамику уровня развития у детей 6-7 лет мелкой моторики рук. Основные методики, показатели и оценочная система были представлены нами на констатирующем этапе эксперимента.

Диагностическая методика 1. «Повтори рисунок», (автор: С.П. Соснина) [24, с. 45].

Цель методики – выявить уровень развития умения у детей 6-7 лет графически точно выполнять задания.

Результаты.

Количественные результаты представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты исследования уровень умения у детей 6-7 лет графически точно выполнять задания (контрольный эксперимент)

Кол-во детей / %%	НУ	СУ	ВУ
20	6	9	5
100%	30%	45%	25%

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 6.

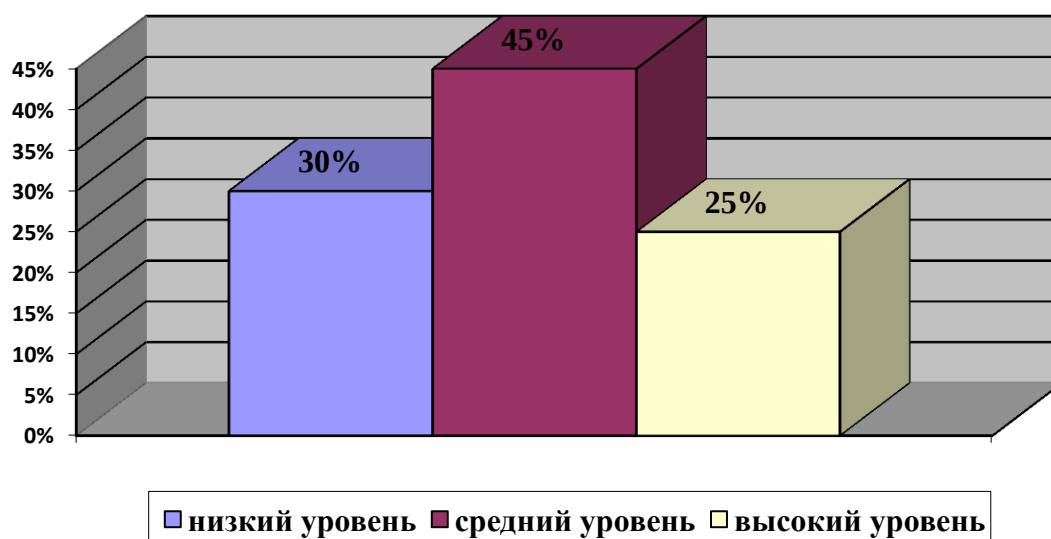


Рисунок 6 – Результаты исследования уровня умения у детей 6-7 лет графически точно выполнять задания (контрольный эксперимент)

Результаты исследования показали, что низкий уровень развития умения графически точно выполнять задания был выявлен у 6 детей (Артур Ю., Арчи О., Вера П., Кира Ш., Назар Д., Соня Ф.), что составляет (30%) детей. Работа данных ребят характерна незаконченностью. Дети даже с постоянной помощью взрослого не смогли воспринимать инструкцию и выполнить задание до конца. Кара Ш., Назар Д. и Соня Ф. не проявляли активности в выполнении задания, не объясняли свои действия. Дети при выполнении заданий показывали слабую заинтересованность к выполнению заданий, не понимали поставленной задачи и отказывались от выполнения заданий. Дети не использовали выразительные средства для творческого решения поставленных задач. Линии в рисунках детей неровные и нечеткие, рисунки полностью не раскрашены. Работа выполнена неаккуратно.

Соня Ф. не с первого раза воспринимала инструкцию, у ребенка имелось более 5 «выездов» за пределы дорожки. Линия очень слабая. У Веры П. и Кира Ш. зафиксировано более 3 «выездов», линия толстая с сильным нажимом.

Средний уровень развития умения графически точно выполнять задания был выявлен у 9 детей (Анна Л., Алик В., Дарья Ш., Злата М., Кира П., Лида И.,

Марина Я., Олеся Я., Яна Н.), что составляет (45%). В работах Марины Я., Олесе Я. и Яны Н., линия была воспроизведена, но присутствовали одна или две ошибки (линия ушла в сторону, ломаная линия сбилась).

Дети справлялись с заданием с помощью педагога, но им нужно было большее количество времени. Рисунки непропорциональны, при расположении частей предмета отмечается искажение. Дети допускали ошибки в изображении пространства. Палитра цветов в рисунках детей не яркая, цветовое решение однообразное. Детям не всегда удается запомнить и передать эмоциональную выразительность, изображенную на рисунке. Большинство линий штриховки неровные, прерывистые. Дети работают медленно, не проявляя особого интереса к деятельности. Рисунки выполнены недостаточно аккуратно.

Высокий уровень развития умения графически точно выполнять задания был выявлен у 5 детей (Алина Г., Анна К., Вадим Х., Ева Г., Лев П.), что составляет (25%). Дети выполняли работу с большой увлечённостью, в помощи не нуждались и выполняли всё задание самостоятельно. Инструкция была полностью соблюдена. Ребята проявляли самостоятельность и активность в выполнении задания.

Дети умело использовали выразительные средства для творческого решения. Их рисунки выполнены аккуратно, все линии ровные, штриховка выполнена равномерно, не выходит за линии изображения, правильно подобран цвет (используются яркие цвета палитры), соблюдены все пропорции. Дети проявляли интерес при выполнении заданий, стремились наиболее полно отобразить замысел, быстро ориентировались в полученной информации, самостоятельно выполняли задания. Рисунки детей имели оригинальные замыслы и дополнялись разнообразными цветовыми решениями.

Диагностическая методика 2. «Проведи дорожку», (автор: С.П. Соснина) [24, с. 45].

Цель методики – выявить уровень умения у детей 6-7 лет проводить

непрерывную линию не останавливаясь и регулировать координацию движения руки.

Результаты.

Количественные результаты представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты исследования уровня умения у детей 6-7 лет проводить непрерывную линию не останавливаясь и регулировать координацию движения руки (контрольный этап)

Кол-во детей / %%	НУ	СУ	ВУ
20	5	11	4
100%	25%	55%	20%

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 2.

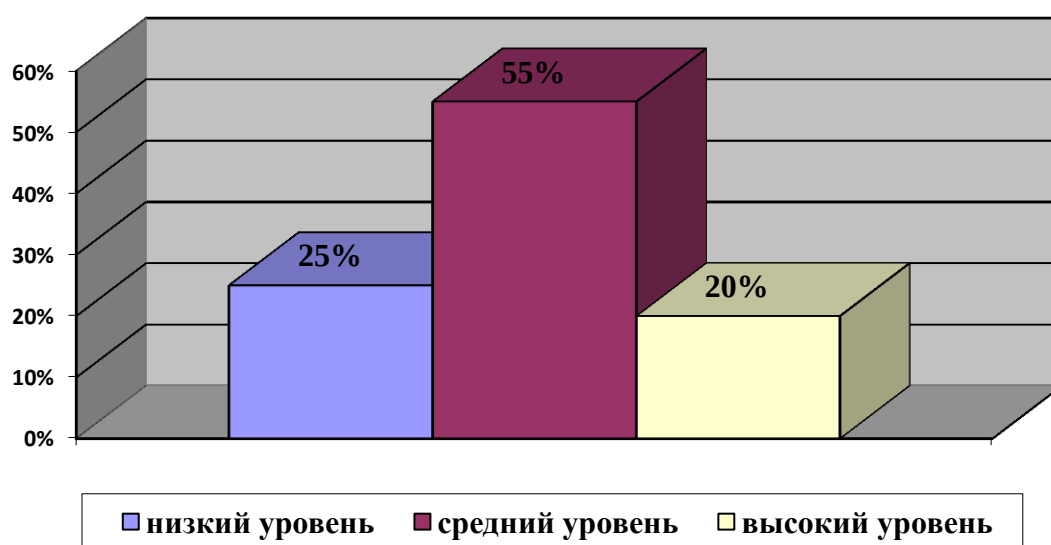


Рисунок 7 – Результаты исследования уровня умения у детей 6-7 лет проводить непрерывную линию не останавливаясь и регулировать координацию движения руки (контрольный эксперимент)

Низкий уровень умения проводить непрерывную линию, не останавливаясь и регулировать координацию движения руки был выявлен у 5 детей (Анна Л., Арчи О., Алик В., Назар Д., Яна Н.), что составило 25% от общего количества участвующих в эксперименте. Дети не смогли провести

непрерывную линию, не останавливаясь, им было сложно регулировать координацию движения руки, часто отвлекались от выполнения задания.

Дети при выполнении заданий тратили много времени и показывали слабую заинтересованность к выполнению заданий. Часто дети не понимали поставленную задачу и отказывались от выполнения заданий. Дети не использовали выразительные средства для творческого решения поставленных задач. Линии в рисунках детей неровные и нечеткие, рисунки полностью не раскрашены. Работа выполнена неаккуратно.

Так, Назар Д. и Яна Н. заполнили 4 строки. Выполненное задание имеет значительные скосы линий относительно центра строки. Анна Л. заполнила всего 1 строку, линия обрывистая.

Средний уровень умения проводить непрерывную линию, не останавливаясь, и регулировать координацию движения руки был диагностирован у 11 детей (Артур Ю., Анна К., Вера П., Дарья Ш., Ева Г., Кира П., Кара Ш., Лида И., Марина Я., Олеся Я., Соня Ф.), что составило 55%. Задание этими детьми выполнено в удовлетворительном качестве.

Дети справлялись с заданием, но им нужно было большее количество времени. Рисунки непропорциональны, при расположении частей предмета отмечается искажение, наблюдались ошибки в изображении пространства. Палитра цветов в рисунках детей неяркая, цветовое решение однообразное. Детям не всегда удавалось запомнить и передать эмоциональную выразительность, изображенную на рисунке. Большинство линий штриховки неровные, прерывистые. Дети работали медленно, не проявляя особого интереса к деятельности.

Ева Г., Кира П., Кара Ш., Лида И. заполнили 6 строк в рисунке, в которых была умеренная волнистость линий с тенденцией приближения к центру строки без разрывов.

Артур Ю., Анна К. и Вера П. заполнили 9 строк без пробелов, линия имела умеренную волнистость без выходов за пределы строки.

Высокий уровень умения проводить непрерывную линию, не останавливаясь, и регулировать координацию движения руки выявлен у 4 детей (Алина Г., Вадим Х., Злата М., Лев П.), что составило 20%. Эти дети заполнили 10 строк без пропусков, проведенные линии располагались ближе к центру строки, для них характерна умеренная волнистость, нарисованы без выходов за пределы строк.

Вадим Х. заполнил 15 строк без пропусков, проведенные линии расположен ближе к центру строки. Линии характеризуются умеренной волнистостью, нарисованы без выходов за пределы строк и без отрыва. Мальчик использовал выразительные средства для творческого решения. Его рисунки выполнены аккуратно, все линии ровные, штриховка выполнена равномерно, не выходит за края изображения, правильно подобран цвет (используются яркие цвета палитры), соблюдены все пропорции. Вадим Х. проявлял интерес при выполнении заданий, стремился наиболее полно отобразить замысел, быстро ориентировался в полученной информации, самостоятельно выполнял задания. Рисунки имели оригинальные замыслы и были дополнены разнообразными цветовыми решениями.

Диагностическая методика 3. «Продолжение пути» (автор: С.П. Соснина).

Цель методики – выявить уровень умения у детей 6-7 лет равномерно выполнять движение рук под контролем зрения.

Результаты.

Количественные результаты представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты исследования уровня умения у детей 6-7 лет равномерно выполнять движение рук под контролем зрения. (контрольный этап)

Кол-во детей / %%	НУ	СУ	ВУ
20	7	10	3
100%	35%	50%	15%

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 3.

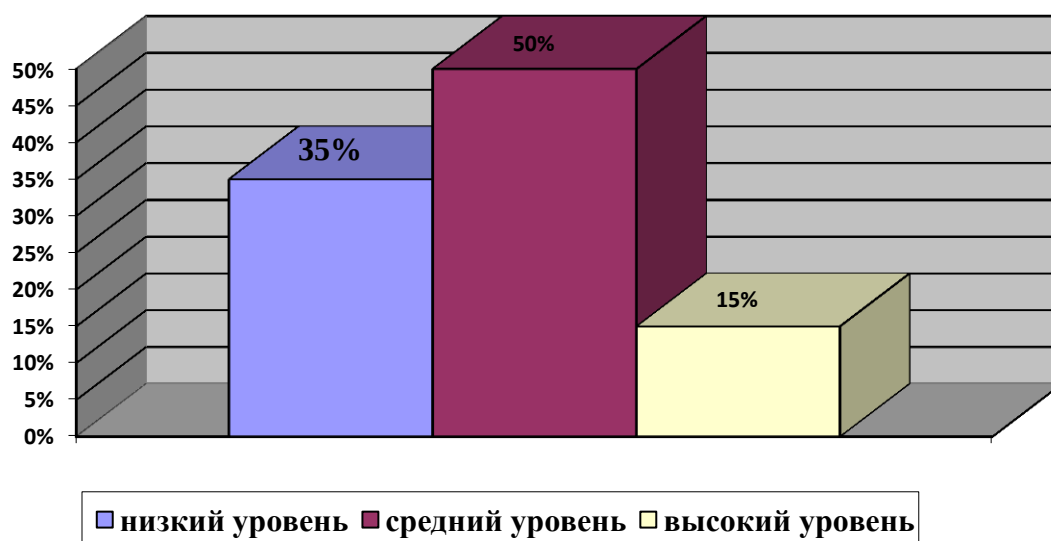


Рисунок 8 – Результаты исследования уровня умения у детей 6-7 лет равномерно выполнять движение рук под контролем зрения. (контрольный этап)

Низкий уровень умения равномерно выполнять движение рук под контролем зрения был выявлен у 7 детей (Анна Л., Алик В., Вера П., Кира П., Марина Я., Соня Ф., Яна Н.), что составило 35%. Эти дети заполнили не более 5 строк. При выполнении заданий показали слабую заинтересованность к выполнению заданий. Не понимали поставленную задачу и отказывались от выполнения заданий, не использовали выразительные средства для творческого решения поставленных задач. Линии в рисунках детей были неровные и нечеткие, рисунки полностью не раскрашены. Работа выполнена неаккуратно.

Так, в рисунках Анны Л. и Алика В., имелись значительные скосы линий относительно центра строки, выход за ее пределы. Соня Ф. и Яна Н. допустили обрывы линий, пропускали строки.

Средний уровень умения равномерно выполнять движение рук под контролем зрения выявлен у 10 детей (Артур Ю., Арчи О., Дарья Ш., Ева Г., Злата М., Кира Ш., Лида И., Лев П., Назар Д., Олеся Я.), что составило (50%)

детей. Дети справлялись с заданием с помощью педагога, но им нужно было большее количество времени. Рисунки непропорциональны, при расположении частей предмета отмечается искажение, допущены ошибки в изображении пространства. Детям не всегда удавалось запомнить и передать эмоциональную выразительность, изображенную на рисунке. Большинство линий штриховки получились неровные, прерывистые. Дети работали медленно, не проявляя особого интереса к деятельности.

Так, Злата М., Кира Ш., Лида И. и Лев П. заполнили 7 строк, но допустили в них пропуски. Качество выполненного задания относительно удовлетворительное. Артур Ю., Арчи О. и Дарья Ш. заполнили 9 строк, но качество выполненного задания удовлетворительное. Для изображений характерны умеренная волнистость линий с тенденцией приближения к центру строки и без разрывов.

Высокий уровень умения равномерно выполнять движение рук под контролем зрения выявлен у 3 детей (Алина Г., Анна К., Вадим Х.), что составляет 15% детей. Дети заполнили более 10 строк без пропусков. Для линий характерна умеренная волнистость, линии нарисованы без отрывов, без выходов за пределы строк. Дети проявляли интерес при выполнении заданий, стремились наиболее полно отобразить замысел, быстро ориентировались в полученной информации, самостоятельно выполняли задания.

Диагностическая методика 4. «Перебор пальцев» (автор: Е.И. Рогова).

Цель методики – выявить уровень развитости мелкой мускулатуры пальцев (сила нажима) у детей 6-7 лет.

Результаты.

Количественные результаты представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Результаты исследования уровня развитости мелкой мускулатуры пальцев (сила нажима) у детей 6-7 лет (контрольный этап)

Кол-во детей / %%	НУ	СУ	ВУ
20	8	8	4
100%	40%	40%	20%

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 9.

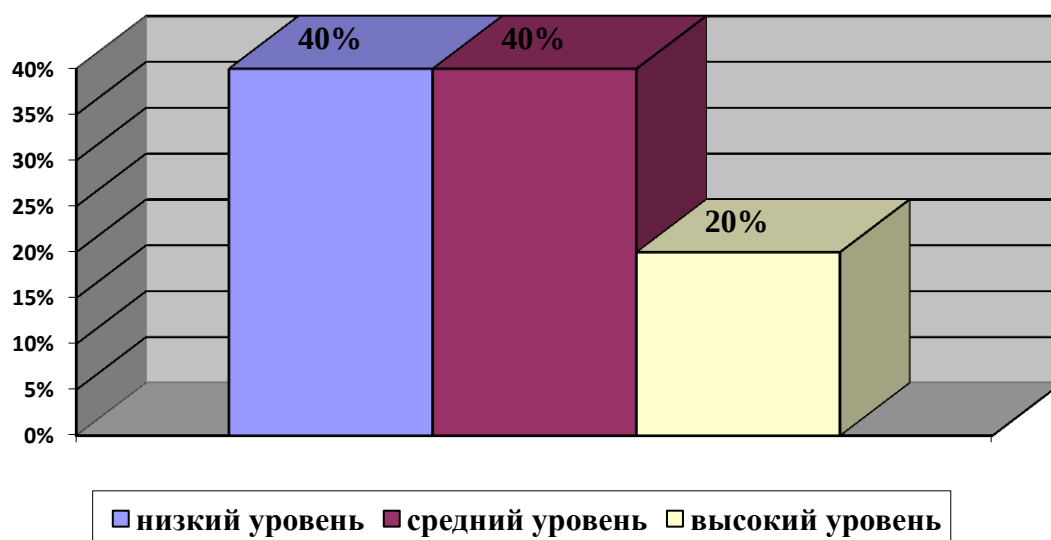


Рисунок 9 – Результаты исследования уровня развитости мелкой мускулатуры пальцев (сила нажима) у детей 6-7 лет (контрольный этап)

Низкий уровень развитости мелкой мускулатуры пальцев был выявлен у 7 детей (Анна Л., Арчи О., Алик В., Кира П., Назар Д., Олеся Я., Соня Ф., Яна Н.), что составило 40%. Дети не смогли справиться с заданием. При выполнении заданий показали слабую заинтересованность к выполнению заданий, не понимали поставленную задачу и отказывались от выполнения заданий. Дети не использовали выразительные средства для творческого решения поставленных задач. Линии в рисунках детей неровные и нечеткие, рисунки полностью не раскрашены.

Олеся Я. и Соня Ф. не смогли верно, повторить заданную последовательность движений за взрослым. У Киры П. и Назара Д., наблюдалось явно выраженная персеверативность движений.

Средний уровень развитости мелкой мускулатуры пальцев был выявлен у 8 детей (Артур Ю., Вера П., Дарья Ш., Ева Г., Злата М., Кира Ш., Лида И., Марина Я.), что составило 40%. Дети справились с заданием с помощью педагога, но им нужно было большее количество времени. Большинство линий штриховки неровные, прерывистые. Дети работали медленно, не проявляя особого интереса к деятельности. Артур Ю., Вера П. и Дарья Ш.

выполнили задание с 3 ошибками, смогли справиться только с помощью педагога. Кира Ш. и Лида И. при выполнении задания продемонстрировали дезавтоматизацию движений.

Высокий уровень умение развитости мелкой мускулатуры пальцев был выявлен у 4 детей (Алина Г., Анна К., Вадим Х., Лев П.), что составило 20 %. Дети не испытывали затруднений при выполнении задания, справились с заданием самостоятельно в полном объеме. Дети смогли верно повторить заданную последовательность движений за взрослым с первого раза, проявляли интерес при выполнении заданий, стремились наиболее полно отобразить замысел, быстро ориентировались в полученной информации, самостоятельно выполняли задания.

Итоговые результаты контрольного этапа экспериментальной работы представлены в таблице 14 и в приложении В.

Таблица 14 – Результаты исследования уровня развития у детей 6-7 лет мелкой моторики рук (контрольный этап)

Уровень	НУ	СУ	ВУ
20	7	9	4
%	35%	45%	20%

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 10.

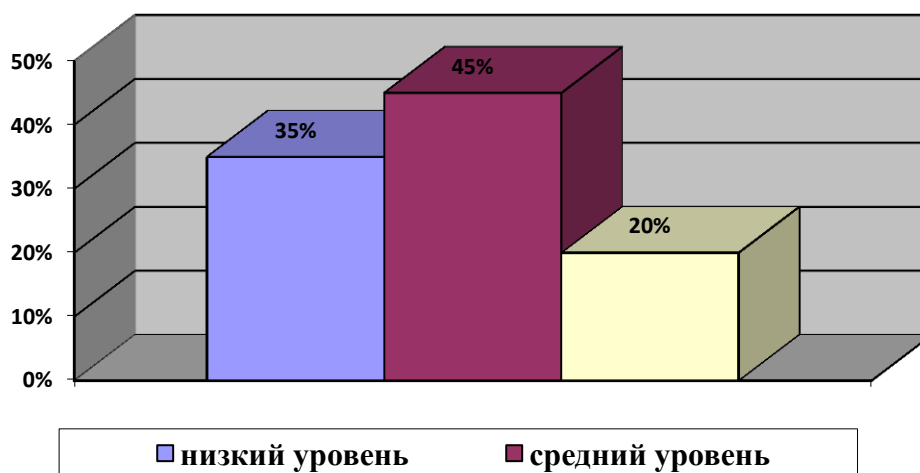


Рисунок 10 – Результаты исследования уровня развития у детей 6-7 лет мелкой моторики рук (контрольный этап)

По ранее представленной в пункте 2.1 качественной характеристике уровней развития у детей 6-7 лет мелкой моторики рук мы по результатам повторной диагностики условно отнесли всех детей к одному из уровней.

Приведем качественную характеристику каждого уровня.

Низкий уровень. К низкому уровню развития мелкой моторики у детей 6-7 лет мы условно отнесли 7 детей (35%), которые не справились с заданиями даже с помощью педагога. Дети при выполнении заданий показали слабую заинтересованность к выполнению заданий, не понимали поставленной задачи, отказывались от выполнения заданий. Дети не использовали выразительные средства для творческого решения поставленных задач. Линии в рисунках детей неровные и нечеткие, рисунки полностью не раскрашены. Работа выполнена неаккуратно.

Средний уровень. К среднему уровню развития мелкой моторики у детей 6-7 лет мы условно отнесли 9 детей (45%), которые справились с заданием с помощью педагога. Рисунки непропорциональны, при расположении частей предмета отмечается искажение, неправильно изображено пространство. Палитра цветов в рисунках неярко, цветовое решение однообразное. Детям не всегда удавалось запомнить и передать эмоциональную выразительность, изображенную на рисунке. Большинство линий штриховки неровные, прерывистые. Дети работали медленно, не проявляя особого интереса к деятельности.

Высокий уровень. К высокому уровню развития мелкой моторики у детей 6-7 лет мы условно отнесли 4 детей (20%), которые выполняли задание без помощи педагога. Они использовали выразительные средства для творческого решения. Их рисунки выполнены аккуратно, все линии ровные, штриховка выполнена равномерно, не выходит за линии изображения, правильно подобран цвет (используются яркие цвета палитры), соблюдены все пропорции. Дети проявляли интерес при выполнении заданий, стремились наиболее полно отобразить замысел, ориентировались в полученной информации, самостоятельно выполняли задания. Рисунки детей

имели оригинальные замыслы и дополнены разнообразными цветовыми решениями.

Таким образом, можно говорить о том, что после реализации проекта наблюдается положительная динамика в уровне развития мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста.

Сопоставим данные констатирующего и контрольного этапов диагностики.

Результаты.

Динамика результатов исследования уровня развития у детей 6-7 лет мелкой моторики рук после поведения формирующей работы представлена в таблице 15.

Таблица 15 – Динамика результатов исследования уровня развития у детей 6-7 лет мелкой моторики рук

	НУ	СУ	ВУ
Констатирующий эксперимент	10 (50%)	8 (40%)	2 (10%)
Контрольный эксперимент	7(35%)	9 (45%)	4 (20%)

Наглядно полученные результаты представлены на рисунке 11.

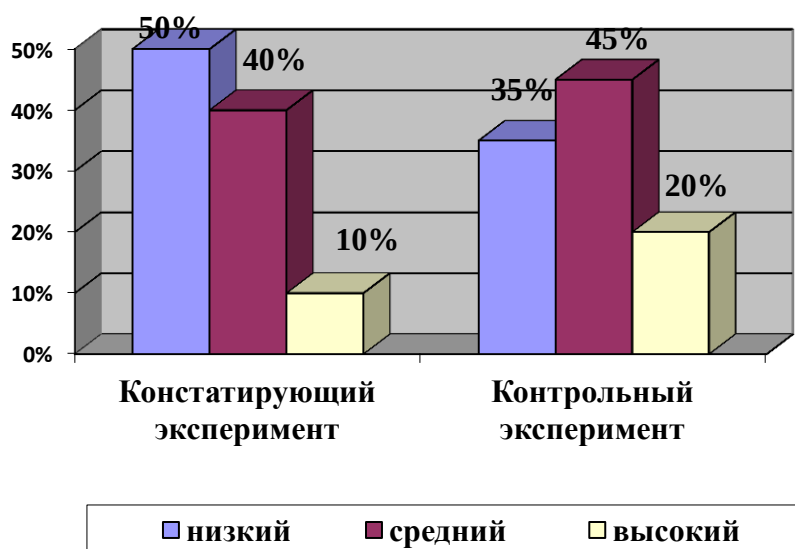


Рисунок 11 – Динамика уровня развития у детей 6-7 лет мелкой моторики рук

Исходя из результатов, полученных на контрольном этапе исследования, можно сделать вывод, что организация работы по развития у детей 6-7 лет мелкой моторики рук, оказалась эффективной:

- показатель низкого уровня развития у детей 6-7 лет мелкой моторики рук понизился на 15%;
- показатель среднего уровня развития у детей 6-7 лет мелкой моторики рук повысился на 5%;
- показатель высокого уровня развития у детей 6-7 лет мелкой моторики рук повысился на 10%.

Таким образом, подводя итог проделанной работы, можно отметить, что специально организованная работа в рамках проекта по развитию мелкой моторики на занятиях бумагокручения позволила повысить уровень развития у детей 6-7 лет мелкой моторики рук. Предложенный проект позволил не только познакомить детей с техникой бумагокручения, но и расширить кругозор, творческие способности и воображение.

Это подтвердили результаты, полученные на этапе контрольного среза.

Заключение

В современной психолого-педагогической науке проблема развития мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста является одной из актуальных и рассматривается в работах таких педагогов и психологов, как Л.С. Выготский, С.С. Прищепа, С.П. Соснина; в педагогике М.М. Кольцова, Т.А. Ткаченко и др.

В своем исследовании мы рассматриваем возможности техника бумагокручения в развитии мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста. Так как развитие мелкой моторики имеет большое значение в готовности к обучению в школе.

Результаты констатирующего этапа нашей экспериментальной работы показали, что у детей 6-7 лет преобладает низкий и средний уровень развития мелкой моторики руки.

Целью формирующего эксперимента явилось: разработать содержание и организовать работу по развитию у детей 6-7 лет мелкой моторики рук посредством техника бумагокручения.

Мы предположили, что развитие мелкой моторики у дошкольников на занятиях бумагокручения возможно, если:

- обогащена развивающая предметно-пространственная среда инструментами и материалами для бумагокручения;
- организована совместная деятельность педагога и детей по развитию мелкой моторики рук у детей 6-7 лет посредством использования бумагокручения.

Приступая к работе по развитию мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста мы на первом этапе обогатили и расширили развивающую предметно-пространственную среду группы. Так, в старшей группе имеется центр творчества и уголок по развитию мелкой моторики рук. При проведении обследования имеющейся развивающей среды была выявлена необходимость дополнения ее материалами. В центр «развития

моторики» дополнительно были внесены различные виды конструкторов: магнитный, мягкий, деревянный; шнуровки «Лабиринт», «Яблоко»; вертушки, закрутки, наборы мозаики и печатные пособия и игры. В центр «творчества» добавились новые инструменты: палочки для «торцевания» разного размера, полоски бумаги разной ширины, гофрированная бумага разнообразного цвета, картон, разноцветная бумага. На втором этапе формирующего эксперимента была организована совместная деятельность педагога и детей по развитию мелкой моторики рук у детей 6-7 лет посредством использования бумагокручения.

Эффективность выполненной работы по развитию мелкой моторики детей 6-7 лет в процессе формирующего эксперимента была подтверждена в ходе контрольного этапа эксперимента.

Результаты, полученные на этапе контрольного этапа экспериментального исследования, свидетельствуют о следующей динамике развития у детей 6-7 лет мелкой моторики рук: показатель низкого уровня развития у детей 6-7 лет мелкой моторики рук понизился на 15%; показатель среднего уровня развития у детей 6-7 лет мелкой моторики рук повысился на 5%; показатель высокого уровня развития у детей 6-7 лет мелкой моторики рук повысился на 10%.

Это свидетельствует об эффективности предложенного и апробированного проекта по развитию мелкой моторики у детей 6-7 лет в условиях дошкольной образовательной организации.

Таким образом, мы можем констатировать, что задачи исследования решены, гипотеза исследования подтвердилась.

Список литературы

1. Александрова Т. В. Сказки на кончиках пальцев. Пальчиковые игры по мотивам народных песен и сказок // Дошкольная педагогика. 2008. № 7. С. 33-37.
2. Багрянская А. Е. Развитие мелкой моторики у дошкольников через продуктивные виды деятельности // Вопросы дошкольной педагогики. 2017. № 2.1 С. 2-3. [Электронный ресурс] URL: <https://moluch.ru/th/1/archive/54/2183/> (дата обращения: 02.04.2020).
3. Бартковски Э. А. Чудесный квиллинг. Композиции из бумажных лент. Методическое пособие. Харьков: Книжный клуб, 2013. 128 с.
4. Букина С. А. Букин, М. В. Квиллинг: волшебство бумажных завитков: методическое пособие. Ростов-на-Дону: Феникс, 2012. 271 с.
5. Булгакова А. Н. Булгакова, Е. В. Мастер–класс «Развиваем пальчики у малышей» // Вопросы дошкольной педагогики. 2018. № 1. С. 64-65. [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/th/1/archive/77/2750/> (дата обращения: 06.04.2020).
6. Быстрицкая А. Г. Бумажная филигрань. Методическое пособие. М. : Айрис-пресс, 2011. 48 с.
7. Васина Н. А. Бумажная симфония. Методическое пособие. М. : Айрис-пресс, 2009. 128 с.
8. Ветлугина Н. А. Художественное творчество и ребенок. Методическое пособие. М. : Школьная пресса, 2012. 250 с.
9. Григорьева С. А. Квиллинг – красота из бумаги // Дошкольное воспитание. 2010. № 12. С. 115.
10. Дронова Т. В. Квиллинг как способ развития мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста. Методическое пособие. М. : Просвещение, 2016. 32 с.
11. Емельянова Н. В. Значение пальчиковых игр для развития речи

дошкольников. Текст электронный // Вопросы дошкольной педагогики. 2016. № 2. С. 18-22. URL: <https://moluch.ru/th/1/archive/34/923/> (дата обращения: 07.04.2020).

12. Ермакова К. М. Развитие мелкой моторики у детей дошкольного возраста. Текст электронный // Вопросы дошкольной педагогики. 2015. № 2. С. 22-25. URL <https://moluch.ru/th/1/archive/6/164/> (дата обращения: 07.04.2020).

13. Карпова Е. В. Технология квиллинг как одно из средств развития мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста. Методическое пособие. М. : Просвещение, 2015. 40 с.

14. Коломийченко Л. М. Методика воспитания и обучения в области дошкольного образования. Методическое пособие. М. : Юрайт, 2019. 210 с.

15. Коноваленко В. В. Артикуляционная и пальчиковая гимнастика. Комплекс упражнений. Методическое пособие. М. : Гном-пресс, 2000. 18 с.

16. Куцакова Л. В. Конструирование и ручной труд в детском саду. Методическое пособие. М. : Просвещение, 1990. 158 с.

17. Лобанова Е. А. Дошкольная педагогика. Методическое пособие. Балашов, 2005. 76 с.

18. Носачева Н. В., Шанина Е. С. Развитие мелкой моторики у детей дошкольного возраста через игры и игровые упражнения // Молодой ученый. 2017. № 11. С. 44-47.

19. Пастухова И. В., Бацаева Н. А. Развитие мелкой моторики рук у детей дошкольного возраста как способ развития интеллекта и речи // Молодой ученый. 2016. № 10. С. 1370-1372.

20. Письмо Минобрнауки России от 28.02.2014 № 08-249 «Комментарии к ФГОС дошкольного образования» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_161801/ (дата обращения: 12.03.2020).

21. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. № 1155 «Об утверждении

федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования». URL: <https://rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html> (дата обращения: 12.03.2020).

22. Приказ Минобрнауки России от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 03.02.2014) «Об образовании в Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: <https://минобрнауки.рф/документы/2974> (дата обращения 12.03.2020).

23. Прищепа С. Р. Мелкая моторика в психофизическом развитии детей // Дошкольное воспитание. 2005. № 1. С. 60-64.

24. Рязанова Ю. А. Пальчиковые игры на музыкальных занятиях в детском саду. Текст электронный // Вопросы дошкольной педагогики. 2018. № 4. С. 34-37. URL: <https://moluch.ru/th/1/archive/99/3483/> (дата обращения: 06.04.2020).

25. Сипкина Л. В. Нетрадиционная техника квиллинг, как средство развития мелкой моторики детей дошкольного возраста. Методическое пособие. М. : Просвещение, 2018. 23 с.

26. Смирнова Е. О. Педагогические системы и программы дошкольного воспитания. Методическое пособие. М. : Владос, 2005. 119 с.

27. Сорокина Г. Д. Обучения дошкольников квиллингу в детском саду. Методическое пособие. СПб. : Питер, 2017. 14 с.

28. Соснина С. П. Диагностика развития мелкой моторики. Методическое пособие. Кострома: «Костромаиздат», 2011. 34 с.

29. Стеблецова В. В. Квиллинг как средство развития мелкой моторики и творческих способностей детей дошкольного возраста. Методическое пособие. СПб. : Питер, 2016. 6 с.

30. Терешкевич О. В. Квиллинг как средство развития мелкой моторики руки у детей старшего дошкольного возраста. Методическое пособие. М. : Просвещение, 2015. 14 с.

31. Ткаченко Т. А. Мелкая моторика. Гимнастика для пальчиков. Методическое пособие. М: Эксмо, 2007. 106 с.

32. Ткаченко Т. А. Развиваем мелкую моторику. Методическое пособие. М. : Эксмо, 2010. 80 с.

33. Щедрина С. И. Квиллинг как средство развития мелкой моторики рук у детей старшего дошкольного возраста. Текст электронный // Научные исследования: теория, методика и практика. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. С. 235-237. URL: https://interactive-plus.ru/ru/article/465905/discussion_platform (дата обращения: 06.04.2020).

34. Яковлева Е. В. Нетрадиционная техника квиллинг и ее влияние на развитие творчества у дошкольника Текст электронный // Инновационные педагогические технологии. Казань. : Бук, 2016. С. 243–246. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/190/10258/> (дата обращения: 06.04.2020).

35. Яковлева М. В. Развитие мелкой моторики рук детей старшего дошкольного возраста посредством освоения техники квиллинг. Методическое пособие. М. : Мозаика-Синтез, 2017. 40 с.

Приложение А

Список детей 6-7 лет, участвующих в экспериментальном исследовании

Таблица А.1 – Список детей 6-7 лет старшей группы ГБОУ СОШ № 13 «Детский сад № 12 Рябинка», г. Сызрань

Имя Ф. ребенка	Возраст
1. Алина Г.	6 лет 2 мес.
2. Анна Л.	6 лет 8 мес.
3. Артур Ю.	6 лет 2 мес.
4. Анна К.	6 лет 3 мес.
5. Арчи О.	6 лет 5 мес.
6. Алик В.	6 лет 4 мес.
7. Вадим Х	6 лет 5 мес.
8. Вера П.	6 лет 7 мес.
9. Дарья Ш.	6 лет 6 мес.
10.Ева Г.	6 лет 5 мес.
11.Злата М.	6 лет 6 мес.
12.Кира П.	6 лет 8 мес.
13.Кира Ш.	6 лет 8 мес.
14.Лида И.	6 лет 6 мес.
15.Лев П.	6 лет 6 мес.
16.Марина Я.	6 лет 1 мес.
17.Назар Д.	6 лет 6 мес.
18.Олеся Я.	6 лет 9 мес.
19.Соня Ф.	6 лет 4 мес.
20.Яна Н.	6 лет 7 мес.

Приложение Б

Количественные результаты диагностики развития у детей 6-7 лет мелкой моторики рук

Таблица В.1 – Протокол результатов констатирующего этапа эксперимента

Имя Ф. ребенка	Диагностическая методика				Кол-во баллов	итого
	1	2	3	4		
1. Алина Г.	в	с	в	в	10	высокий
2. Анна Л.	н	н	н	н	4	низкий
3. Артур Ю.	н	н	н	н	4	низкий
4. Анна К.	с	в	с	в	10	высокий
5. Арчи О.	н	н	н	н	4	низкий
6. Алик В.	н	н	н	н	4	низкий
7. Вадим Х	с	с	с	с	8	средний
8. Вера П.	н	н	н	н	4	низкий
9. Дарья Ш.	н	с	с	н	6	низкий
10. Ева Г.	в	с	с	с	9	средний
11. Злата М.	с	в	с	н	8	средний
12. Кира П.	с	с	с	н	7	средний
13. Кира Ш.	н	н	н	н	4	низкий
14. Лида И.	с	с	с	н	7	средний
15. Лев П.	в	с	н	с	8	средний
16. Марина Я.	с	с	с	с	8	средний
17. Назар Д.	н	н	н	н	4	низкий
18. Олеся Я.	с	с	с	с	8	средний
19. Соня Ф.	н	н	н	н	45	низкий
20. Яна Н.	н	с	н	н		низкий

Продолжение Приложения Б

Таблица В.2 – Протокол результатов контрольного этапа эксперимента

№ ребенка	Диагностическая методика				Кол-во баллов	итога
	1	2	3	4		
1. Алина Г.	в	в	в	в	12	высокий
2. Анна Л.	с	н	н	н	5	низкий
3. Артур Ю.	н	с	с	с	7	средний
4. Анна К.	в	с	в	в	11	высокий
5. Арчи О.	н	н	с	н	5	низкий
6. Алик В.	с	н	н	н	5	низкий
7. Вадим Х	в	в	в	в	12	высокий
8. Вера П.	н	с	н	с	6	средний
9. Дарья Ш.	с	с	с	с	8	средний
10. Ева Г.	в	с	с	с	9	средний
11. Злата М.	с	в	с	с	9	средний
12. Кира П.	с	с	н	н	6	низкий
13. Кира Ш.	н	с	с	с	7	средний
14. Лида И.	с	с	с	с	8	средний
15. Лев П.	в	в	с	в	11	высокий
16. Марина Я.	с	с	н	с	7	средний
17. Назар Д.	н	н	с	н	5	низкий
18. Олеся Я.	с	с	с	н	7	средний
19. Соня Ф.	н	с	н	н	5	низкий
20. Яна Н.	с	н	н	н	5	низкий