

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Гуманитарно-педагогический институт

(наименование института полностью)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

(наименование)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Теория и методика образовательной деятельности

(направленность (профиль))

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

на тему «Формирование готовности будущих учителей начальных классов к реализации
творчества в образовательной деятельности»

Студент

Л.А. Демакова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

к.п.н., доцент Л.А. Сундеева

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

Тольятти 2020

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Теоретические основы формирования готовности будущих учителей начальной школы к реализации творчества в образовательной деятельности	14
1.1 Проблема формирования готовности будущего учителя начальной школы к реализации творчества в образовательной деятельности в психолого-педагогической литературе	14
1.2 Психолого-педагогические основы проблемы формирования готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности	25
1.3 Педагогические условия формирования готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности	32
Глава 2. Экспериментальное исследование формирования готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательном процессе	45
2.1 Диагностика уровня развития творческих качеств будущих учителей начальных классов	45
2.2 Разработка и внедрение методики по формированию готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности	78
2.3. Анализ и обобщение результатов исследования	111
Заключение	136
Список используемой литературы	140
Приложение А Результаты проведения методики диагностики развития креативности Э.П. Торренса на констатирующем этапе эксперимента	146
Приложение Б Результаты проведения методики диагностики развития вербального творческого мышления Дж. Гилфорда на констатирующем этапе эксперимента	147
Приложение В Результаты проведения методики диагностики развития личностной креативности Е.Е. Туник на констатирующем этапе эксперимента	148
Приложение Г Результаты проведения методики диагностики развития склонности к творчеству А.И. Савенкова на констатирующем этапе эксперимента	149

Приложение Д Результаты проведения методики диагностики развития самооценки творческого потенциала Н.П. Фетискина на констатирующем этапе эксперимента.....	150
Приложение Е Результаты проведения методики диагностики развития креативных качеств Д.Джонсона на констатирующем этапе эксперимента	151
Приложение Ж Программная часть формирующего этапа эксперимента	152
Приложение И Результаты проведения методики диагностики развития креативности Э.П. Торренса на контрольном этапе эксперимента.....	166
Приложение К Результаты проведения методики диагностики развития вербального творческого мышления Дж. Гилфорда на контрольном этапе эксперимента	167
Приложение Л Результаты проведения методики диагностики развития личностной креативности Е.Е. Туник на контрольном этапе эксперимента	168
Приложение М Результаты проведения методики диагностики развития склонности к творчеству А.И. Савенкова на контрольном этапе эксперимента	169
Приложение Н Результаты проведения методики диагностики развития самооценки творческого потенциала Н.П. Фетискина на контрольном этапе эксперимента	170
Приложение П Результаты проведения методики диагностики развития креативных качеств Д.Джонсона на контрольном этапе эксперимента	171
Приложение Р Примеры приложений разработанных студентами к творческим урокам окружающего мира.....	172
Приложение С Примеры приложений разработанных студентами к творческим занятиям по внеурочной деятельности.....	174

Введение

Современное общество предъявляет особые требования к личности школьника, готового не только приспосабливаться к быстро меняющимся условиям развития социальной среды, но и умеющего в этих условиях находить пути для саморазвития, самореализации, самосовершенствования и осуществления своей деятельности. Фундаментальные документы об образовании, такие как ФГОС НОО и Закон об образовании отражают в своём содержании социальный заказ общества на активную, инициативную, самостоятельную личность, способную к предвосхищающей творческой и созидательной активности, готовой адаптироваться и успешно реализовывать свою деятельность в условиях динамично и быстро меняющейся действительности. Тенденции развития современного образования требуют от учителя начальной школы быть не только готовым реализовывать свою деятельность на высоком профессиональном уровне, обладать необходимой педагогической культурой и педагогическим мастерством, но и развитых умений и навыков в организации творческой деятельности учащихся в образовательном процессе. Повышаются требования к педагогу, который во многом ответственен за то, сформируется ли его ученик как инициативная личность, активная и продуктивная в своей творческой деятельности [20].

Современный педагог должен быть готов формировать и развивать творческие способности школьников, осуществлять творческую образовательную деятельность в учебном процессе, способствовать реализации творческого потенциала учащихся, развитию их воображения и креативного мышления, реализации их творческой активности. Данные потребности делают проблему формирования готовности будущих учителей начальной школы к реализации творчества в образовательном процессе актуальной и значимой в современных условиях развития образования.

Педагогическое творчество выделяется среди всех остальных видов творчества своей особой спецификой, трудностью и большой ответственностью на основании того, что в педагогическом процессе

происходит созидание и сотворение личности учащегося. Творческая активность – самая первая ступень в постижении и развитии творческой стороны деятельности, формирование и развитие которой наиболее продуктивно реализуется именно в начальной школе. Крайне важно создавать условия, которые будут способны оказывать поддержку творческой деятельности ребенка.

Исходя из всего вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что современным школам необходим педагог, обладающий возможностью и способностью вносить изменения в образовательный процесс с целью творческого развития его участников, редактировать образовательные программы, продвигать и осуществлять креативную работу в повседневном образовательном процессе. Помимо этого необходимо реализовывать педагогическую деятельность с учетом творческого потенциала, способностей младших школьников, особенностей их творческого развития. Исходя из этого возникает необходимость в формировании готовности учителей начальной школы к реализации творческого образовательного процесса.

На современном этапе система образования испытывает трудности с нехваткой педагогов, которые способны реализовывать творческую деятельность, из-за того, что многие вопросы формирования готовности педагогических кадров к реализации творческого образовательного процесса остаются не разработанными, не исследованными в полной мере. Помимо этого следует отметить, что в педагогической науке не до конца разработана проблема подготовки будущих педагогов к осуществлению творческой деятельности в образовательном процессе, не выявлена оптимальная технология подготовки будущих учителей к реализации творческого, креативного обучения в единой системе и взаимосвязи компонентов методик преподавания различных школьных предметов. Кроме того, педагоги не всегда ориентированы на новый тип взаимодействия с учащимися в образовательно-воспитательном процессе, у них недостаточно развита

мотивация, не всегда сформированы умения и навыки в организации творческого подхода в обучении.

Таким образом, выявлена следующая группа противоречий, которая затрагивает теоретические и практические проблемы в системе подготовки будущих специалистов педагогического профиля:

Таким образом, выявлена следующая группа противоречий, которая затрагивает теоретические и практические проблемы в системе подготовки будущих специалистов педагогического профиля:

- между существующими возможностями средних профессиональных и высших учебных заведений реализации системы формирования и развития творческих кадров для совершенствования образовательного процесса и отсутствием программ, которые непосредственно направлены на творческое развитие будущих педагогов.

- между необходимостью формирования готовности будущих педагогов к реализации творчества в образовательной деятельности и недостаточно проработанным и развитым научно-методическим обоснованием и оснащением данного процесса.

- между творческим характером педагогической работы и преобладанием репродуктивной деятельности в системе подготовки будущих педагогов.

Обнаруженные противоречия позволили выявить проблему исследования: как сформировать и развить готовность будущих учителей начальной школы к реализации творчества в образовательной деятельности?

Таким образом, важной задачей представляется повышение качества профессионального обучения будущих учителей начальных классов, усиление внимания к их совершенствованию в качестве креативных педагогов, ответственных за формирование и развитие творческого начала учащегося, их становление в творческой деятельности, уровню их готовности к дальнейшему творческому саморазвитию, самореализации и самосовершенствованию.

В связи со всем вышеизложенным следует определить тему нашего исследования: «Формирование готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности».

Объект исследования: процесс подготовки будущих учителей начальных классов по специальности «Преподавание в начальных классах».

Предмет исследования: педагогические условия формирования готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально доказать эффективность формирования готовности будущих учителей начальных классов к реализации творческого образовательного процесса, на основе разработанного авторского курса.

Гипотеза исследования: формирование готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности будет эффективным, если:

1. Будет выявлена сущность и содержание понятий «творчество», «творческая деятельность», «творческий образовательный процесс», «педагогическое творчество».
2. Разработан авторский курс, способствующий формированию готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности.
3. Будет адаптирован диагностический инструментарий для системы среднего профессионального образования, содержащий критерии и показатели творческого развития будущих педагогов.

Учитывая цель, объект, предмет и гипотезу исследования, следует сформулировать его **задачи**:

1. Проанализировать психолого-педагогическую и философскую литературу выявив сущность и содержание понятий «творчество», «творческая деятельность», «творческий образовательный процесс», «педагогическое творчество».

2. Выявить критерии, показатели и уровни творческого развития будущих учителей начальных классов по специальности «Преподавание в начальных классах».

3. Разработать и реализовать авторский курс, способствующий формированию готовности будущих учителей начальной школы к реализации творчества в образовательной деятельности.

4. Выявить и экспериментально доказать эффективность авторского курса для формирования готовности будущих учителей начальной школы к реализации творчества в образовательной деятельности.

Теоретико-методологическая основа исследования:

- деятельный подход к вопросу развития творческого мышления (С.Л.Рубинштейн, Д.Б.Эльконин);

- исследования зарубежных и отечественных авторов по проблемам подготовки педагогов, способных реализовывать творчество в образовательной деятельности: А.Е. Дмитриев, А.Н. Лука, Мариса Константинидес, Марджори Розенберг, Т.Рикард, Л.Джонс, Кэрол Рид и др.

- труды исследователей процесса творческого развития личности: Дж. П. Гилфорд, Э.П. Торренс, К.Р. Роджерс, В.Н. Дружинин, Д.Б. Богоявленская, Е.П. Ильин.

Методы исследования:

1. Научный анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования.

2. Педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этап).

3. Наблюдение за будущими педагогами в процессе исследования.

4. Анализ полученных результатов с целью выявления динамики показателей развития творческих качеств будущих педагогов.

5. Анализ и систематизация полученной информации

Этапы исследования:

Исследование формирования готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности проходило в несколько этапов с 2018 по 2020 годы.

На первом этапе (сентябрь 2018 г. – январь 2019 г.) был произведён анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования. Написан пункт 1.1 магистерской диссертации, где производился подробный анализ основных понятий исследования: «творчество», «творческая деятельность», «творческий образовательный процесс», «педагогическое творчество», установлен научный аппарат исследования – выявлены противоречия, актуальность исследования, его цель и задачи, объект и предмет, гипотеза, теоретико-методологическая основа, методы исследования, база исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

На втором этапе (февраль 2019 г. – июнь 2019 г.) была написана вторая часть первой главы магистерской диссертации – определены психолого-педагогические основы и педагогические условия проблемы формирования готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности. Далее был составлен комплекс методик констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Методики соответствовали цели исследования и отражали логику исследования на трёх уровнях оценки развития готовности будущих учителей к реализации творчества в образовательной деятельности. Проведена констатирующая часть педагогического эксперимента с последующим анализом результатов.

На третьем этапе (сентябрь 2019 г. – январь 2020 г.) были оформлены результаты констатирующего этапа эксперимента в двух группах – НК-21 (контрольная группа) и НК-22 (экспериментальная). После обсуждения результатов констатирующего этапа эксперимента с научным руководителем, было проведено обсуждение плана и методик формирующего этапа эксперимента. В конце декабря был проведён сбор фактического материала,

включая разработку методологии сбора данных, методов обработки результатов, оценку их достоверности и достаточности для завершения работы над диссертацией. Подведены общие итоги формирующего этапа эксперимента. По результатам исследования в соавторстве с научным руководителем была подготовлена к публикации статья «Формирование готовности будущих учителей начальных классов к творчеству в образовательной деятельности» в журнале перечня ВАК «Балтийский гуманитарный журнал».

На четвёртом этапе (февраль 2020 – июнь 2020) была оформлена, отправлена и принята к печати научная статья для журнала перечня ВАК - статья издана в июне 2020 года. Далее в результате работы был немного скорректирован авторский курс программы формирования готовности будущих педагогов начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности. Были внесены изменения в вводную часть программы, скорректированы некоторые задания из основной части из-за практических дополнений формирующей части эксперимента. Был проведён, описан и оформлен контрольный этап педагогического эксперимента с использованием диагностических методик констатирующего этапа. После этого были написаны и оформлены выводы, заключение и приложения магистерской диссертации. В приложения помимо программной части формирующего этапа эксперимента и данных констатирующего и контрольного этапа, в качестве примера были внесены разработки интерактивных приложений студентов к творческим урокам окружающего мира и внеурочным занятиям. Данные разработки можно протестировать не только перейдя по ссылке, но и просканировав индивидуальный QR-код. В конце была полностью оформлена вся магистерская диссертация в соответствии с методическими указаниями по оформлению выпускных квалификационных работ.

База исследования: В экспериментальное исследование были включены студенты государственного автономного профессионального

образовательного учреждения Самарской области «Тольяттинский социально-педагогический колледж». Две группы НК-21 и НК-22, специальность «Преподавание в начальных классах». Количество испытуемых – 50 человек.

Научная новизна исследования:

- выявлены и научно обоснованы педагогические условия, способствующие формированию готовности будущих учителей начальной школы к реализации творчества в образовательной деятельности: творческая личность самого педагога, грамотная работа с самым главным ресурсом творчества для учителя – учеником, создание безопасной творческой атмосферы в классе, создание атмосферы свободного творческого выражения.

- определены критерии, показатели и уровни творческого развития будущих учителей начальных классов: 1) Ценностный (признаёт творчество как ценность, как необходимую часть человеческой жизни); 2) Смысловой (отображает восприятие творчества как явления действительности, его субъективного видения); 3) Деятельностный (отражается в проявлении творческих качеств личности).

- создан и реализован авторский курс по формированию готовности будущих учителей начальной школы к реализации творчества в образовательной деятельности. Курс построен в соответствии с логикой движения от простого к сложному, от развития беглости и гибкости мышления, через разработанность к оригинальности мышления, с учётом других показателей проявления творческих качеств. От основных вопросов творческой деятельности педагогов, через методику творческой работы на различных уроках до самостоятельных творческих проектов.

Теоретическая значимость исследования:

1. Установление сущности понятий «творчество», «творческая деятельность», «творческий образовательный процесс», «педагогическое творчество», адаптации их содержания при дальнейшем построении авторского курса.

2. Содержание и логика построения авторского курса по формированию готовности будущих учителей начальной школы к реализации творчества в образовательной деятельности.

3. Определение комплекса педагогических условий, эффективных технологий, методов и форм, используемых в программе авторского курса.

4. Анализ, систематизация и использование накопленного педагогического опыта по проблеме исследования.

Практическая значимость исследования:

1. На базе специальности «Преподавание в начальных классах» государственного автономного профессионального образовательного учреждения Самарской области «Тольяттинский социально-педагогический колледж» разработан и апробирован авторский курс, направленный на формирование готовности будущих учителей начальной школы к реализации творчества в образовательной деятельности.

2. Разработанный авторский курс может быть широко использован в профессиональной системе подготовки будущих педагогических кадров как в средних профессиональных, так и в высших учебных заведениях, на курсах повышения квалификации педагогов, на курсах переподготовки «Теория и методика начального образования».

3. Творческие занятия из авторского курса, содержащие творческие задания, игры и упражнения, могут быть использованы на различных дисциплинах: «Педагогика», «Теоретические основы организации обучения в начальных классах», «Русский язык с методикой преподавания», «Теоретические основы начального курса математики с методикой преподавания», «Естествознание с методикой преподавания» и др., для развития творческих качеств будущих учителей начальных классов.

Положения, выносимые на защиту:

1. Формирование готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности происходит в течение всего периода обучения в среднем профессиональном или высшем учебном

заведении на уровнях: мотивационном, содержательном и деятельностном. При этом мотивационный уровень развивается на протяжении всего обучения и профессионального развития педагогов, содержательный уровень формируется как из опыта обучения в среднем профессиональном или высшем учебном заведении, так и в профессиональной деятельности педагога, деятельностный уровень формируется и развивается на протяжении всей профессиональной деятельности учителя, постоянно совершенствуется, транслируется как педагогический опыт.

2. Уровни развития готовности будущих учителей к реализации творчества в образовательной деятельности в процессе обучения по учебным программам различных дисциплин, соответствует группам творческого развития: ценностной, когнитивной, деятельностной.

3. Авторский курс, включающий в себя комплекс занятий выстроенных в определённой логике, направлен на формирование готовности будущих учителей начальной школы к реализации творчества в образовательной деятельности.

4. Формирование готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности будет проходить эффективно, если:

- в программе курса будут учтены педагогические условия творческого развития будущих учителей начальной школы
- программа курса будет раскрывать как методические особенности творческой работы учителя, возможности использования в педагогической деятельности творческих технологий, так и методикой творческой работы на различных уроках и во внеурочной деятельности.

Глава 1. Теоретические основы формирования готовности будущих учителей начальной школы к реализации творчества в образовательной деятельности

1.1 Проблема формирования готовности будущего учителя начальной школы к реализации творчества в образовательной деятельности в психолого-педагогической литературе

Научные исследования широко освещают проблему готовности учителя к реализации творческого образовательного процесса и проблему педагогического творчества. Так, А.Е. Дмитриев в своей работе поднимает вопросы реализации технологий формирования готовности учителя начальных классов к творческой педагогической деятельности [20].

Творчество, как явление действительности, психология творчества, креативности, развивающего обучения исследовалось в работах Дж.Гилфорда, Э.П.Торренса, Д.Б. Эльконина [59-61].

Вопросами педагогического творчества занимались В.И. Загвязинский [22], В.А. Кан-Калик [27] Н.Д. Никандров [28], М.Г. Романцев [51]. Исследованиям, посвященным проблемам творческого характера педагогической деятельности, мотивации творчества, природы творчества, особенностям процесса понимания творческих задач их эффективного приёма решения, организации творческой учебно-познавательной деятельности школьников, творческой одарённости младших школьников уделялось внимание со стороны Ш.А. Амонашвили [3], В.А. Сухомлинского [54], А.Н. Орехова [41], Е.П. Ильина [24, 25], Д.Б. Богоявленской [8-13], М.Е. Богоявленской и Е.С. Жуковой [14]. Творческое развитие, основы творческого обучения как проблемы исследования освещалась в работах как отечественных, так и зарубежных авторов: Л.В. Занкова [23], Я.А. Пономарёва [44,45,46], А.М. Матюшкина [34,35,36], А.В. Морозова [37], Марисы Константиридес [70], Брайана Томлинсона [62], Кэрла Рида [63].

Формирование готовности учителей к реализации творческой образовательной деятельности будет осуществляться при определении содержания и сущности понятий «творчество», «творческая деятельность», «творческий образовательный процесс», «педагогическое творчество».

Следует отметить, что в психолого-педагогической и философской литературе существует довольно неоднозначный подход к проблеме определения понятия «творчество». Понятие «творчество» рассматривают в самых разнообразных и разноплановых аспектах. Творчество понимается и как деятельность человека, и как деятельность материи – природной и человеческой, и как процесс, как средство создания новой реальности и т.п. Очень часто понятия «творчество» и «креативность» отождествляют, делают взаимозаменяемыми, однако существует множество исследований, которые чётко разделяют данные понятия, не отождествляя их, говоря о совершенно различных подходах к их определению. Креативность рассматривают как личностное качество, творческую способность к преобразованию, созданию принципиально нового, в то время как творчество рассматривается как что-то более фундаментальное, лежащее в основе креативной деятельности, высшая форма его проявления. Так, Т.С. Погорелая, подробно проанализировав данную проблему в различных научных исследованиях, выделяет творчество как первичную структуру, в то время как креативность представляется вторичной, ведь она не может существовать без творческой основы. Креативность реализует себя как технология осуществления творчества и без креативности творчество не сможет быть успешным [43].

Так что же такое это фундаментальное понятие – «творчество»? Как его можно определить исходя из исследования психолого-педагогической литературы?

Проанализировав различные исследования, мы пришли к выводу, что не существует единственно верного и точного определения понятия «творчество». Многие исследователи, столкнувшись со сложностью создания единого определения, говорили о том, что творчество необходимо

рассматривать в самом общем виде, где оно понимается как процесс создания чего-то качественно нового, ранее не существовавшего. Однако в рамках исследования данное определение не может считаться полным и достоверным и необходимо рассмотреть позиции различных авторов.

Так, В.Н. Дружинин понимает творчество как активность личности, выход за пределы уже имеющихся знаний и навыков [21]. Эта мысль подтверждается в исследованиях Антонио Дзики, однако к определению творчества он подходит с более деятельностной позиции и определяет его как способность личности генерировать новое, ранее не известное, не наблюдаемое [19].

А.М. Прохоров рассматривает творчество в ключе деятельности, которая создаёт что-то качественно новое, неповторимое, уникальное, обладающее общественно-исторической значимостью [48].

Исследователь О.Ю. Первова характеризует творчество как личностное качество. Она определяет его как способность личности основываясь на доступном материале, используя его, создавать новую действительность на основе познания закономерностей окружающего мира. При этом созданная реальность должна удовлетворять многообразные общественные потребности [42]. Данное понятие очень схоже с тем, что многие зарубежные исследователи понимают как «креативность», однако ранее была объяснена разница между этими двумя определениями.

Я.И. Пономарёв, аргументируя тем, что творчество чрезвычайно многообразное понятие, выделяя как сферы творчества человека, так и творчество природы. Поэтому, как считает автор, необходимо понятие творчество рассматривать в самом общем контексте. Я.И. Пономарёв пишет: «Творчество – необходимое условие развития материи, образования ее новых форм, вместе с возникновением которых меняются и сами формы творчества. Творчество человека лишь одна из таких форм» [47, с.43].

С.И. Ожегов в своём толковом словаре определяет творчество как процесс образования новых по своей сути, своему замыслу культурных или материальных ценностей [39].

Математик Р.Гут приводит следующее понимание творчества: «Творчество (процесс творчества) есть продуктивная мыслительная деятельность, приносящая нетривиальный (качественно новый, неочевидный) результат» [17, с. 131].

Американский исследователь Тесса Вудворд говорит о том, что творчество – это рождение, порождение, развитие оригинальных идей. Это может включать изменение состояния чего-либо, использование чего-либо по-новому или новое сочетание известного, которое дает интересные и полезные результаты [74].

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что разные деятели и исследователи давали свои определения феномену творчества, однако во всех определениях присутствует общая идея о том, что творчество – это процесс созидания, который приводит к определённым результатам.

Следующее понятие, которое следует раскрыть в данной работе – творческая деятельность. Понятие «творческая деятельность» достаточно обширно и трактуется многими учёными и исследователями по-разному. В самом широком понимании, это форма деятельности человека, которая имеет своей целью создавать качественно новые социальные ценности. В основе лежит проблемная ситуация, которую нельзя решить известными способами с помощью имеющихся данных. Она выступает в роли стимула к общественной деятельности. Именно в творческой деятельности проявляется «нестандартное мышление», когда появляются свежие, расходящиеся ответы, оригинальные идеи и объекты, новые решения проблем или способы решения проблем.

Знаменитый советский психолог и исследователь Л.С. Выготский определяет творческую деятельность, как деятельность личности, которая создаёт что-то новое, но при этом не имеет значения, что именно она создаёт:

вещь внешнего материального мира или чувства, которые пробуждаются в человеке. Из данного взгляда можно понять, что Л.С. Выготский в равной степени оценивал возможности творчества как в создании материальных благ, неких предметов, которые можно потрогать, которыми можно воспользоваться, так и все отрасли искусства, которое своими произведениями создаёт эмоциональный отклик в сердцах и душах воспринимающих его людей [16].

Исследователь Б.М. Бим-Бад трактует творческую деятельность как форму деятельности личности или группы, которая направлена на сотворение отлчительно нового, до этого времени не имеющего места быть[6].

М.Ю. Олешков и В.М. Уваров понимают её как деятельность, где творчество является главным компонентом, при этом выступает как часть структуры творческой деятельности, определяясь как её цель или способ действия[40].

Другой исследователь В.Г. Рындак в феномен творческой деятельности закладывает несколько иной подход. Так, в его понимании творческая деятельность это не процесс создания нового, но отношение субъекта творческой деятельности к тому, что он создаёт (чувство удовлетворённости собственным делом, готовность и желание действовать самому при выполнении какого-либо дела; позитивный настрой при решении различных задач), а так же процесс разрешения креативных задач (перенос человеком полученных знаний, умений, способов деятельности в иную ситуацию, оригинальное, новое видение проблемы, другого назначения привычного объекта) [52]. При этом определением творческой деятельности, по мнению И.П. Калошиной, выступает создание человеком, осознанно или неосознанно, новых, до этого не существовавших, знаний [26].

Все вышеизложенные взгляды исследователей подтверждаются определением из Энциклопедического словаря Е.С. Рапацевич [49], в котором творческая деятельность рассматривается в качестве деятельности, которая

создаёт качественно новое, обладающее своей индивидуальностью и спецификой, уникальностью в общественно-историческом смысле.

Однако внутри феномена творческой деятельности необходимо выделить сферу учебно-творческой деятельности. По мнению В.И. Андреева, она является одним из видов учебной деятельности, которая имеет своей целью решение учебно-творческих задач. Данный процесс осуществляется в условиях реализации педагогических средств косвенного или перспективного управления, которые нацелены на всевозможное развитие самостоятельной деятельности субъекта. Важным условием является наличие качественно нового результата, обладающего важностью для развития человека, его творческих способностей [4].

Основа учебно-творческой деятельности, как считал исследователь И.Я. Лернер общение между педагогом и учениками, в процессе которого учащиеся приобретают опыт творческой деятельности. При этом единственно допустимыми способами распространения опыта креативной деятельности выступают педагогические конструкции в форме созданных учителем креативных задач, в процессе разрешения которых ученики приобретают опыт применения новых способов решения [31].

Между тем понятие учебно-творческой деятельности невозможно рассматривать обособленно. В самой тесной связи с ним идёт понятие «творческий образовательный процесс». Но прежде, чем перейти к определению данного термина, следует выяснить что представляет из себя сам образовательный процесс и как он понимается различными исследователями. Образовательный процесс – очень многогранное понятие, поэтому нельзя дать единственно верное объяснение, однако в определении можно отразить различные стороны данного явления.

Так Г.М. Коджаспирова определяет образовательный процесс как совокупность учебно-воспитательного и самообразовательного процессов, которые нацелены решать задачи образования, воспитания и развития учащегося в соответствии с требованиями ФГОС[29].

Учёные-исследователи М.Ю. Олешков и В.М. Уваров подразумевают под образовательным процессом диалектически взаимосвязанную систему обучения и учения, которая гарантирует развитие личности учащегося, основывающееся на развитие и применение личностного опыта учащегося через использование субъективно ценных способов целенаправленной учебно-познавательной деятельности [40].

Анализируя данные понятия, можно заметить, что уже в самом определении образовательного процесса особую роль занимает творческий процесс преобразования. Необходимо уточнить, как творчество является частью всего учебного процесса.

Так, исследователь В.А. Кан-Калик понимает творческий образовательный процесс как педагогическую деятельность, которая сконцентрирована на непрерывное решение неисчисляемого ряда учебно-воспитательных задач в изменяющихся условиях, в которых учителем формируются и реализуются в процессе общения с учащимися наилучшие, индивидуальные для данного учебно-педагогического взаимодействия оригинальные педагогические решения, которые исходят из особенностей объектно-субъектного взаимодействия между педагогом и учащимися. Особенность педагогического творчества заключается в том, что творческий характер присущ не только акту разрешения педагогической задачи, но и самому процессу реализации данного разрешения во взаимодействии с учащимися. Наиболее полно понятие творческого образовательного процесса раскрывается в созидании, сотворении развития личности учащегося. Педагог с помощью реальных творческих усилий побуждает к развитию потенциальные возможности учащегося, разрабатывает условия для саморазвития и самосовершенствования индивидуальной личности[28]. Из всего вышеизложенного можно сформулировать преимущества творческого образовательного процесса, который:

- повышает вовлеченность детей и мотивацию в изучении дисциплин школьного цикла

- делает процесс обучения приятным и запоминающимся
- дает ученикам чувство причастности и чувство успеха
- допускает различные ответы и для детей, которые могут быть сильными в других областях учебной программы, например, искусство, музыка или танцы, чтобы использовать их для поддержки своего обучения
- продвигает способность детей мыслить гибко
- обеспечивает основу для развития более сложного, концептуального и абстрактного творческого мышления в будущем.

Все эти сложные процессы создаются в акте педагогического творчества. П.П. Блонский считал, что школа должна располагать большими возможностями для творчества, простором для творческой деятельности педагога, реализации его творческих идей и решений. Чтобы понять, а что же представляет из себя педагогическое творчество, необходимо изучить какие трактовки данного понятия приводили различные исследователи [7].

Так, исследователь Г.М. Коджаспирова, понимает педагогическое творчество, как формирование и реализацию учителем в активно изменяющихся условиях учебно-воспитательного процесса, в применении в коммуникации с детьми наилучших и оригинальных педагогических решений. Этот вид творчества определяет наличие у учителя серьёзных и разносторонних знаний, способность к их критической обработке и осмыслению; способность импровизировать, основываясь на знаниях и педагогической интуиции; умение видеть разнообразие вариантов [29].

Исследователи М.Ю. Олешков и В.М. Уваров определяют педагогическое творчество как педагогическую деятельность, которая отличается особой новизной, оригинальностью и понимает под собой развитие креативного ученика, творчество которого отличается уникальностью, оригинальностью, неповторимостью [40].

В тоже время В.Г. Рындак по-другому подходит к определению педагогического творчества. Исследователь подразумевает под этим создание новых способов воздействия на воспитуемых. При этом педагог может

изобретать в различных областях: как в сфере соотнесения информации в учебной и внеучебной деятельности, так и в сфере работы в других видах деятельности, разработке новых форм и методов обучения и воспитания, развитии ТСО, в нахождении новых решений для педагогических проблем [52].

А.С. Воронин понимает педагогическое творчество как нестандартное и высокоэффективное решение педагогом учебно-воспитательных задач, обогащение теории и практики воспитания и обучения [15].

Исследователь И.П. Раченко под педагогическим творчеством понимает активный труд учителя, который направлен на поиск эффективных решений педагогических проблем в учебно-воспитательной работе. В процессе данной педагогической деятельности, учитель, на основе научных и практических достижений педагогики, проектирует собственный профессиональный опыт. Однако следует заметить, что такой односторонний взгляд на определение педагогического творчества учитывает лишь решение проблем профессиональной деятельности, но не предполагает творческую работу в других направлениях, расширения границ креативной деятельности педагога [50].

Анализируя то, как понимали педагогическое творчество различные исследователи, можно отметить, что у каждого из них было своё определение, которое отражало те или иные стороны данного процесса. Однако, следует заметить, что во всех этих определениях были общие положения. Так педагогическое творчество – это обязательно деятельность, которая участвует в преобразовании составляющих образовательного процесса, обязательно отличается новизной и оригинальностью как в решении учебных, так и воспитательных задач, нахождение нестандартных решений образовательных задач.

Проанализировав общее состояние проблемы формирования готовности учителей к реализации творческого образовательного процесса позволил выделить следующие вопросы: каковы стратегии, технологии, сущность,

содержание формирования готовности будущего учителя начальной школы к реализации творческого образовательного процесса. Теоретические аспекты, касающиеся проблем и особенностей подготовки творческих учителей, освещены в работах психологов, педагогов и методистов. Вместе с тем не в полной мере исследованы и проработаны проблемы творческой подготовки будущих учителей, которые могут реализовывать креативную работу в образовательных учреждениях. Помимо этого не раскрыты практические аспекты проблемы подготовки будущих творческих учителей, способных воплощать творческую деятельность, в теории не в полной мере освещены содержание и система творческой подготовки педагогов. Следует учесть, что не определены уровни готовности будущего педагога к творческому развитию учащихся, не разработаны педагогические условия формирования и развития готовности будущих учителей к реализации творчества в образовательной деятельности в системе среднего и высшего профессионального образования.

Между тем, на современном этапе система образования испытывает трудности с нехваткой педагогов, которые способны реализовывать творческую деятельность, из-за того, что многие вопросы формирования готовности педагогических кадров к реализации творческого образовательного процесса остаются не разработанными, не исследованными в полной мере.

Помимо этого следует отметить, что в педагогической науке не до конца разработана проблема подготовки будущих педагогов к осуществлению творческой деятельности в образовательном процессе, не выведена лучшая технология для формирования готовности будущих педагогов к реализации творческого, креативного обучения.

Следует отметить, что данная проблема нашла своё отражение в зарубежных исследованиях. Так исследователь Мариса Константинидес, в своей статье «Creating creative teachers» – «Создание креативных учителей», отмечает, что Кембриджский DELTA не включают в свой график обучения категорию подготовки творческих педагогов. При этом опрос среди

наставников систем CELTA и DELTA продемонстрировал, что большинство респондентов понимают важность творческого мышления и развитие творчески одарённого педагога, но вместе с этим данный вопрос не рассматривается отдельно в их учебных планах [70].

Важность развития творческого потенциала будущего учителя отмечает и Брайан Томлинсон – педагог-практик, профессор, основатель и президент MATSDA (Международной ассоциации разработки материалов). В своей статье «Challenging teachers to use their coursebook creatively» – «Предлагая учителям использовать свой учебник творчески» он говорит о том, что учителя начальных классов должны быть креативными, для того, чтобы поощрять креативность своих учеников. Как практикующий педагог, он в течение долгих лет занимается подготовкой и развитием учителей во многих разных странах, но в тоже время, несмотря на весь свой огромный опыт, считает необходимым поработать по курсу, где развитие творческих способностей учителей и мотивация их дальнейшей творческой деятельности является целью [62].

Таким образом, проблема усовершенствования подготовки педагогов к реализации творческой образовательной деятельности принимается в качестве необходимого направления подготовки к профессиональной деятельности и важнейшей частью обучения профессиональному мастерству.

Данное исследование позволит выявить наиболее эффективные методы реализации творческого образовательного процесса, разработать методику формирования готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности.

Так же необходимо разработать программу (курс занятий) для формирования готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности, создания мотивации для дальнейшего творческого самосовершенствования в профессиональной деятельности.

Таким образом, необходимость улучшения подготовки будущих педагогов к осуществлению творческого образовательного процесса и представляется одной из важных задач обучения педагогическому мастерству. Необходимо выявить наиболее продуктивные методы осуществления креативной образовательной деятельности, разработать условия формирования готовности к реализации творческой образовательной деятельности.

1.2 Психолого-педагогические основы проблемы формирования готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности

Стремительные темпы развития современного общества требуют от учителя быть готовым не только действовать в данных условиях, но и как указывает В.И. Андреев, активно внедрять в свою деятельность инновационные образовательные технологии, реализовывать творческий образовательный процесс в условиях учебного заведения [4].

Следовательно, перед образованием стоит важная проблема – как формировать готовность будущего учителя к реализации творческой образовательной деятельности? При этом представляется важным формировать данную готовность ещё у студентов и продолжать формирование в дальнейшей педагогической деятельности, постоянно совершенствуя творческие навыки педагога.

Не секрет, что современные педагоги пользуются разнообразными творческими наработками – своими и своих коллег, однако этого недостаточно для полноценной творческой работы и креативного развития. Да и множество проблем и барьеров стоит перед учителем, который хочет реализовывать творческий процесс в образовании. Учителя, который только начал свою педагогическую деятельность, сдерживает скорее не столько сомнение в собственных силах, сколько слабое представление о том, как реализовывать творческий процесс в повседневной работе, в единой системе.

Во время профессиональной подготовки будущих учителей начальной школы, помимо обеспечения всеми необходимыми знаниями, умениями, навыками и развития профессиональных компетенций, представляется важным выявлять творческие способности студентов, возможности их творческого потенциала и создавать условия для их проявления и развития, способствовать креативному саморазвитию и самосовершенствованию будущих педагогов. Помимо этого необходимо обучать их овладению творческими педагогическими техниками и технологиями, способами творческого взаимодействия с детьми. Будущему учителю важно научиться видеть творческое начало ребёнка, различить его неповторимый и оригинальный взгляд на мир. Педагог должен уметь управлять творческим развитием ребёнка, направляя его в нужное русло.

Для того чтобы успешно сформировать готовность будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности, необходимо определить содержание творческого образовательного процесса и творческой деятельности педагога, их структуру, пути и средства реализации творчества в образовании. Данные проблемы были исследованы нами при работе будущими учителями начальных классов.

Проблема формирования готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности выступает как важная проблема подготовки будущих специалистов и повышения эффективности обучения. В современном, быстро изменяющемся мире, именно креативный педагог будет инициативным участником творческого образовательного процесса, где разрабатываются и реализуются новые подходы к организации современного процесса обучения и воспитания младших школьников.

В данном контексте целесообразно рассмотреть проблему проявления творчества в педагогической деятельности и учесть как взгляд отечественных, так и зарубежных педагогов. Необходимо затронуть важные составляющие осуществления творческого учебного процесса в начальной школе: основы

организации творческого обучения, особенности протекания творческих процессов в начальных классах, содержание и структура подготовки будущих учителей к творческой деятельности и т.п.

Говоря об основах творческого обучения, следует обратить внимание на научные исследования зарубежных авторов. Так, исследователь Кэрол Ридв своей статье «Seven pillars of creativity in primary ELT» – «Семь столпов творчества в начальной ELT», говорит о том, что при закладке основ для развития творчества детей в классе начальной школы необходимо учитывать ряд общих факторов:

- Творчество не происходит в вакууме. Всегда есть что-то, что стимулирует и подкрепляет формирование оригинального мышления детей, например, идея, картинка, текст, история, предмет, вопрос или проблема, или некоторая их комбинация.

- Креативное мышление проистекает из эмоционального качества вовлечения детей в деятельность. Это приводит к состоянию «потока» в котором внимание детей положительно сосредоточено на индивидуальной цели, и они чувствуют мотивацию для достижения определенного творческого результата.

- Детям нужна основа для развития навыков творческого мышления, и обычно полезно предоставить модель или создать примерный результат для всего класса в первую очередь. Структура ограничивает сферу деятельности и позволяет детям сосредоточиться на своих идеях. Модель или пример обеспечивает необходимую поддержку проявления творчества младших школьников.

- Творчество предполагает возможность свободно и стихийно играть с идеями. В то же время, это включает в себя дисциплинированное мышление, любопытство и внимание к деталям и усилиям. Это также должно быть подкреплено разработкой конкретных стратегий и навыков[63].

Педагог Юрген Курц, профессор английского языка, исследователь роли импровизации и творчества в учебной деятельности, говоря о создании

творческой среды в классе, об особенностях протекания творческих процессов в начальных классах, считает, что учителя должны обладать необходимым ноу-хау для создания привлекательной учебной среды, которая может помочь развить креативность в общении в классе. Во многих классах начальной школы во всем мире у учеников очень мало места для высказывания своих собственных мыслей и идей и, кроме того, экспериментирования с целевым языком в значимых контекстах и способах. Как показывает значительный объем исследований, обучение во многих классах начальной школы в значительной степени заранее спланировано и составлено на основе сценариев, в основном организованных с точки зрения инициации (учитель), реакции (ученик) и обратной связи (учитель). В более общем смысле, обучение слишком часто рассматривается с точки зрения реализации тщательно структурированной учебной программы, использования определенного подхода или методологии, следования определенной процедуре, выполнения фиксированного плана урока и взаимодействия по заранее организованному, часто учителем пути. Текущие реформы образования, начатые и осуществленные во многих странах в последние годы, как представляется, усугубляют эту проблему, делая основной упор на способность выполнять тонкие стандарты компетентности и навыков. Воображение, креативность и гибкость рассматриваются главным образом с этой ограничительной точки зрения. Более того, творчество, как правило, рассматривается как отдельный процесс или продукт, а не как совместная работа. Чтобы избежать образовательного «мышления по сценарию» и, в конечном счете, «креативизма по замыслу», учителям необходимо размышлять над своим личным репертуаром учебных стратегий и методик. В своей работе Юрген Курц выдвигает следующие, очень широкие руководящие принципы для организации гибкого, мгновенного творческого взаимодействия в классе:

1. Внимательное слушание того, что говорят ученики. Это имеет огромное значение для развития обучения. Это может показаться очевидным,

но является сложным и требовательным. Во многих классах по всему миру учителя слишком много внимания уделяют учебному процессу как явлению действительности, обращают больше внимания на ошибки учеников в различных сферах учебной деятельности и особенно связанной с коммуникативными, языковыми структурами, меньше уделяют внимания успехам учеников, их достижениям. Допуск на ошибку обычно низок. Кроме того, учителя часто не дают понять, сосредоточены ли они на формальных аспектах учебного процесса или на сообщениях, которые ученики пытаются донести. В долгосрочной перспективе подобные интерактивные процедуры могут серьезно помешать обучению, поскольку они подрывают готовность учащихся рисковать и говорить спонтанно и свободно.

2. Быть тактичным. Это означает действовать осознанно с учащимися и уважать их достоинство. Рассматривать учеников как несовершенных коммуникаторов, которые выдают много ошибок, когда им предоставляется возможность свободно говорить, - весьма сомнительный метод обучения. Скорее, ученики должны рассматриваться как все более успешные и эффективные коммуникаторы, которые могут продуктивно участвовать в учебном процессе различными способами, если сталкиваются с «выполнимыми требованиями», со значимыми вопросами, подсказками, задачами и действиями, которые находятся в пределах их охвата.

3. К обучению нужно подходить с точки зрения «более или менее логичной», в зависимости от конкретных учебных условий, целей и учащихся. Это требует такта или интуитивной тактичности, которая не может быть запланирована заранее. В конце концов, учителя могут только устанавливать условия для обучения – в реальном учебном процессе – гибко изменять эти настройки просто потому, что учащиеся не всегда учатся тому, чему их учат. С этой точки зрения планирование уроков и импровизация одинаково важны для обучения. Совершенно очевидно, что учителя не могут и не должны полностью предвидеть, что произойдет на уроке. Таким образом, непредвиденные, а иногда и ошибочные высказывания учащихся не должны

рассматриваться как нежелательный результат плохого планирования в первую очередь. Скорее их следует приветствовать как ценные возможности для обучения. Мы не учимся на правильных вещах все время; это ошибки, которые питают обучение.

4. Важно создать привлекательные условия для более авантюрного, частично саморегулируемого взаимодействия в классе в пределах терпимого к ошибкам, но не нечувствительного к ошибкам окружающего класса. В конечном счете, однако, творчество в классной комнате будет процветать только в том случае, если учителя сломают старые модели и примут спонтанность и непредсказуемость как неотъемлемые части повседневного взаимодействия в классе [67].

Содержание формирования готовности будущих учителей к реализации творчества в образовательной деятельности должно рассматриваться в единстве и взаимосвязи всех его частей: знаний о творчестве в образовательной деятельности, о творческой деятельности педагога – его педагогическом творчестве, о творческом образовательном процессе; о качествах, которые обеспечивают творческую деятельность учителя по формированию творческих способностей учащихся, развитию их творческого потенциала. Важно формировать творческие умения и навыки будущих педагогов, для его успешной деятельности в образовании и совершенствования педагогического мастерства.

В структуре формирования готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности должна быть выстроена в системе взаимосвязи составляющих её уровней: мотивационного, содержательного и деятельностного.

1. Мотивационный уровень должен быть направлен на осознание значимости творчества в профессиональной деятельности педагога, он должен мотивировать на дальнейшую деятельность по формированию готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в профессиональной деятельности, важности творческой деятельности в

повседневном быте учащихся, социализации и развитии коммуникации через творчество.

2. Содержательный уровень должен быть представлен широким разнообразием творческой деятельности педагогов, богатыми возможностями их творческой работы, знанием основ творческой деятельности педагога, знанием особенностей творческой работы на различных уроках, школьных дисциплинах, организации творческого процесса в единой логике и взаимосвязи всех частей структуры творческой подготовки и т.д. Помимо этого на данном уровне студенты уже проявляют своё желание, готовность расширять собственные представления о творческой учебной деятельности.

3. Деятельностный уровень относится к овладению будущими педагогами основами творческой деятельности учителя, методами, приёмами, формами, технологиями творческой работы, практической готовностью применять полученные знания в будущей профессии для решения повседневных задач, реализовывать творчество в учебно-воспитательном процессе, делиться своими творческими идеями и наработками с коллегами. Осуществлять научно-исследовательскую деятельность для проверки эффективности своей творческой работы, обрабатывать и представлять результаты – заниматься творчеством на различных уровнях.

Мотивационный уровень формирования готовности будущих педагогов к реализации творчества в образовательной деятельности развивается на протяжении всего обучения и профессиональной деятельности педагогов в среднем профессиональном или высшем учебном заведении. Она даёт цель для деятельности, задаёт направление работы по подготовки будущих специалистов.

Содержательный уровень формируется как из опыта обучения в среднем профессиональном или высшем учебном заведении, где формируются и совершенствуются навыки творческой работы, расширяется кругозор, дополняются знания о возрастных и психологических особенностях учащихся, об особенностях из развития, мышления, памяти, воображения, так

и в профессиональной деятельности педагога на протяжении всей педагогической деятельности. Знание теории творчества закладывает фундамент для дальнейшей практической деятельности.

Деятельностный уровень формируется и развивается на протяжении всей профессиональной деятельности учителя. Начиная от первых практик студентов и заканчивая творческой работой опытного учителя. При этом данная часть не имеет границ, так как подразумевает постоянное совершенствование творческих знаний, умений учителя, совершенствования системы его работы и транслирования педагогического опыта.

Таким образом, мы можем говорить о качественном формировании готовности будущих учителей к реализации творчества в образовательной деятельности только тогда, когда будут учтены все вышеперечисленные компоненты, которые будут связаны в единой системе постоянного взаимодействия и взаимного дополнения всех частей.

1.3 Педагогические условия формирования готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности

Исследователь А.Е. Дмитриев считает, что развитие готовности учителя начальных классов к реализации творчества в образовательном процессе имеет историческую основу, своими корнями уходящую в глубокое прошлое. Творчество задействует различные области и виды деятельности, создаёт более высокую степень профессиональной подготовки педагога, открывает новые возможности в системе профессионального развития, повышает эффективность и качество учебно-воспитательного процесса образовательных учреждений. Проблема развития и совершенствования «теории творчества» волнует умы многих философов, социологов, психологов, педагогов и методистов [20].

В отечественной и зарубежной педагогике достаточно широко освещена проблема формирования готовности учителей начальной школы к реализации

творчества в образовательном процессе. Одним из важных вопросов, затрагиваемых в данных исследованиях, является вопрос о том, какими же ресурсами обладает педагог, нацеленный на творческую деятельность в повседневной работе, какие существуют условия для формирования и развития готовности учителей начальных классов реализовывать творческую деятельность в ежедневной работе с учащимися?

Первым, одним из главных и основополагающих условий, которые запускают механизм творческой работы учителя, является проявление творческой личности самого педагога. Но для того, чтобы помочь развитию данной творческой личности, его наставнику необходимо самому быть творческим и креативным. Это станет ядром построения дальнейшей работы в представленной системе формирования готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности.

Данная мысль находит подтверждение в трудах отечественного учёного А.Н. Лука, который считал развитие творческой личности учителя одним из основополагающих условий организации творческого учебного процесса и креативной деятельности учащихся. Он говорил о том, что если педагог обладает высоким уровнем развития творческих способностей, то его учащиеся достигают поразительных успехов. А если наоборот – то креативность учеников не находит своего выражения и учащиеся не реализуют свой творческий потенциал. Ведь учитель с низким уровнем развития креативности не имеет возможности реализовать и организовать творческую деятельность, на благодатной почве которой раскрывается и развивается креативность учащихся. Если сознание педагога не направлено на творческую работу, то деятельность такого учителя и его учеников будет репродуктивной по своему характеру. А вот творческий учитель всегда способен реализовать творчество в образовательной деятельности [33].

Эту мысль подтверждают исследования зарубежного педагога Марисы Константинидес, которая отмечает, что необходимо помогать учителям развивать свои способности к творческому мышлению, включая обучение

навыкам творческого мышления, будет недостаточно, и эффект от этого обучения может быть не устойчивым, если не будет позитивной культуры, поощряющей и содействие, а также демонстрацию творчества. Она утверждает, что наставники должны в первую очередь демонстрировать собственное творческое поведение, используя различные способы обработки входных данных: от обучающих игр до циклического ввода – идея заключающаяся не только в использовании игровых моментов, но в создании соответствия между творческим обучением учителей и темой раскрываемой на конкретном уроке. Кроме того, работа по формированию творческой команды педагогов, порождающая доверие среди студентов, имеет важное значение с первого дня, и ее необходимо систематически проводить с помощью социального взаимодействия в школьных условиях или же в группах самопомощи. Творчество педагога стимулируется благодаря вдохновляющему руководству, которое воспитывает и ценит учителей, прилагающих усилия для этого творчества [70].

В своём исследовании Мариса Константиридес указывает на то, что можно обеспечить конкретные учебные мероприятия, расширяющее дивергентное мышление у учителей-стажеров, если данные мероприятия грамотно интегрировать в учебную программу или создать отдельный курс творческого развития [70]. Эта мысль подтверждается известным исследователем Эдвардом де Боно, который прославился своими рассуждениями о боковом мышлении и изобретением метода «шесть шляп мышления» [58]. И хоть в своих научных работах он не говорит конкретно о подготовке творческих учителей, однако его научные рассуждения о расширении творческого мышления лишь подтверждают ранее сказанное.

Вторым важным условием творческого развития будущих учителей является грамотная работа с самым главным ресурсом творчества для учителя – учеником. Конечно, очень хорошо, когда классы имеют прекрасное техническое оснащение, интерактивную доску со специальными программами или проектор для демонстрации презентаций и интересных

приложений (в частности я обучаю студентов созданию интерактивных приложений для уроков), ноутбук с доступом в Интернет, документ-камера, цифровые микроскопы, лабораторные диски, программируемый конструктор Лего и т.д. Опыт проведения чемпионата WorldSkills Russia показывает, что студенты умеют работать с различной техникой, делая учебно-воспитательный процесс интересным, творческим и познавательным. Однако следует отметить, что далеко не все, даже городские школы, оснащены всем необходимым оборудованием, ведь его закупка, установка и использование несёт за собой значительные финансовые затраты. Бывает так, что в школах либо несколько кабинетов с проекторами, либо один проектор на всю школу. Кроме того далеко не все учителя готовы работать с современным оборудованием, которое помимо этого может создавать дополнительные проблемы из-за технических неполадок. Также будущие учителя, когда их обучают работе с новым оборудованием, справедливо отмечают, что слишком много зависит от технических моментов и необходимы специальные условия даже для использования интерактивных игр. Да и опытным учителям гораздо проще работать с привычным мелом и доской и они не хотят изменять устоявшегося порядка, который для них является эффективным.

Однако за всеми этими техническими проблемами мы забываем о самом главном. О том, что классные комнаты по всему миру наполнены прекрасными ресурсами для творчества, инноваций, идей и возможностей «думать нестандартно». Те, кто смотрит поверхностно, замечают только наличие доски, на которой можно писать, обычные стулья и столы, невольно задают вопрос о том, где находятся ресурсы для той самой творческой деятельности. А ведь даже простой кабинет, с обычной доской и мелом, может стать мастерской творчества ведь самая главная её составляющая — учащиеся, являются его неотъемлемой частью. Каждый ученик приходит в класс с уникальным набором ценностей, переживаний, идей и мыслей и богатством знаний, ожидающих того, когда их оценят, примут во внимание.

Эта мысль подтверждается исследованиями Марджори Розенберг, которая в своей статье «The learner as a creativity resource» – «Учащийся как ресурс творчества» считает, что использование учащегося как «ресурса творчества» не только имеет смысл, но и предоставляет учителям бесконечный источник материала для развития и воспитания как внутри, так и за пределами класса. Она называет учащихся ресурсом творчества, так как они предоставляют учителям бесконечный источник материала для реализации творчества в образовательном процессе. Иногда им нужно дать только пространство для того, чтобы они выражали свои идеи, развивали своё творчество, вносили свои мысли, делились своим опытом [71].

У наших учеников гораздо больше творческих сил, возможностей, чем мы можем представить. Мы довольны уроком тогда, когда чувствуем, что учащиеся наслаждались учебным процессом, добивались прогресса, были вовлечены и мотивированы, и в классе была ощущена положительная атмосфера. Урок, который прежде всего «сфокусирован на учителя», перестает быть взаимодействием и становится лекцией. Поэтому нам необходимо создать больше ситуаций, в которых учащиеся могут способствовать, инициировать, контролировать и создавать то, что происходит в классе. Помня об этом, мы также можем помочь нам стать партнерами в процессе обучения, и осознание того, что мы можем многому научиться у наших учеников, является ценным уроком для всех нас.

Данную мысль подтверждают исследования доктора Кэтлин М. Бейли и преподавателя Аниты Кришнан, которые в своей работе наглядно показывают не только то, как организовать творческое взаимодействие с учащимися и использовать их творческие возможности, но и описывают творческое использование изображений и объектов учителями, которые работали в регионах с ограниченными ресурсами в нескольких разных странах мира. Помимо этого описываются творческие занятия и инструменты, разработанные этими учителями, которые постоянно работают с бесплатными или очень недорогими материалами [68].

Традиционная система обучения достаточно консервативна. Основанная на догмах, она не предоставляет условий для полного раскрытия творческих возможностей учащихся. Она ставит рамки и диктует учителям и учащимся как действовать соответственно своему статусу.

Как раз именно это и создаёт самое главное препятствие на пути к творческой деятельности учителя. Так, американские исследователи Т. Рикард и Л.Джонс обозначили четыре причины, которые замедляют творческое развитие педагогов:

1) Стратегическая блокировка

Выбрана неправильная стратегия или стратегия не применяется вовсе. Например, преподаватель столкнулся с необходимостью помочь своим подопечным расширить словарный запас, отдает предпочтение неподходящей методике, давая ученикам большие списки слов и их значений для заучивания.

2) Ценностная блокировка

Человек обладает определенными убеждениями, за которые держится и защищает. Это создает негативное мышление, не позволяющее ему принимать иные ценности, даже по веским для этого причинам. Несмотря на наличие новых методов обучения, педагог не может применить их, так как они не вписываются в старую систему ценностей. Данная проблема часто возникает на курсах преподавателей, когда опытным учителям зачастую становится сложно отказаться от устаревшего мышления и остаются с теми способами, которые проверены и опробованы.

3) Блокировка восприятия

Решение проблем, за исключением тех, что непосредственно связаны с преподавателем или которые касаются лично их. Например, учитель отказывается ввести игру в обучение, не из-за ее непригодности для учеников или целей предмета, но потому что требует больше личного времени, чем использование учебника. Другой пример, учитель отказывается использовать новые образовательные технологии, так как не хочет тратить время на их

изучение.

4) Блокировка самооценки

Человек убежден, что слишком стар или недостаточно умен для понимания определенных вещей, поэтому не пытается найти творческие или нестандартные подходы к решению проблем. Например, группе студентов, столкнувшейся со сложностями в понимании грамматики, дается точно такое же объяснение материала, примеры и задания, несмотря на их неэффективность, доказанную ранее из-за того, что преподаватель недостаточно уверен в своей способности применить любой иной метод изучения грамматики [73].

Действуя в этой системе учителям трудно «отпустить» и дать учащимся возможность взять на себя ведущую роль. Однако, когда это происходит, это обычно создает атмосферу, в которой начинается истинное обучение. Здесь необходимо всячески поощрять проявление самостоятельности школьника. И когда им дается возможность самим получить доступ к знаниям, выразить то, что они хотели бы выразить словами, начинает происходить совсем другой тип обучения. Именно тогда в процессе обучения рождаются творческие идеи и творческая игра, как важный элемент в процессе творческого обучения входит в класс. Жизненно важно, чтобы наши учителя не воспринимали наших учеников как пустые сосуды, которые необходимо наполнить знаниями, а как плодородные поля, которые можно культивировать и собирать с них богатый урожай. В процессе творческой работы используется концепция игривости, которую необходимо поощрять во всех учащихся, независимо от возраста. Элемент веселья в классе, привлечение и преодоление запретов - это способы повышения мотивации, и эта мотивация может побудить учащихся попробовать что-то и рискнуть. Успех порождает успех, и поэтому этот тип поддержки может быть именно тем, что нужно изучать.

Третьим важным условием реализации творчества в образовательной деятельности является создание безопасной творческой атмосферы в классе.

Необходимо поощрять проявления творчества, предоставляя возможность вспомнить, каково было быть творческим, креативным человеком.

Важность данного условия подчёркивается исследователем Тессой Вудворд, которая подчёркивает особую роль эмоций в творческой деятельности. Если мы и наши ученики чувствуем себя комфортно, безопасно и приятно проводим время, у нас будут появляться все более и более широкие идеи, мы будем создавать необычные связи или использовать простые генеративные структуры. Позитивное настроение, разрешение проблем и время для творчества побудят нас заняться работой. Это помогает, если мы можем двигаться и выражать себя физически, и это помогает, если наша рабочая среда способствует нашим действиям, созданию, адаптации и созиданию [74]. Необходимо помнить и о том, что творчество не должно существовать в границах какого-либо класса или группы. Как заметил Кэрол Рид, творчество не существует в вакууме. Всегда есть что-то, что стимулирует и подкрепляет формирование оригинального мышления детей, например, идея, картинка, текст, история, предмет, вопрос или проблема, или некоторая их комбинация. Учитель не должен пользоваться лишь своими творческими наработками. Если он хочет быть творческим, хочет как можно лучше реализовывать творческую образовательную деятельность, он должен быть готов перенимать опыт своих коллег, делиться своим опытом, постоянно дорабатывать имеющиеся творческие наработки. Он должен выступать критиком собственной творческой деятельности, находить недостатки порождаемые практикой и постоянно совершенствовать материал. Именно тогда можно будет сказать, что учитель в поной мере реализует творчество в образовательной деятельности [63].

Достаточно часто исследователи творческой деятельности в образовательном процессе говорят об основе для развития навыков творческого мышления. Кэрол Рид считает, что полезно предоставить учащимся модель творческой деятельности или создать примерный результат для всего класса в первую очередь. Структура ограничивает сферу

деятельности и позволяет детям сосредоточиться на своих идеях. Модель или пример обеспечивает необходимую языковую поддержку [63].

Четвёртым важным условием реализации творчества в образовательной деятельности, является создание атмосферы свободного творческого выражения. Не подлежит сомнению и то, что творчество не может раскрыться в полной мере, если не будет свободы для творческого выражения. Творчество предполагает возможность свободно и стихийно играть с идеями. В то же время, это включает в себя дисциплинированное мышление, любопытство и внимание к деталям и усилиям. Это также должно быть подкреплено разработкой конкретных стратегий и навыков.

Так же необходимо постоянно показывать учащимся их творческий рост. Креативность лучше всего стимулируется развитием «мышления роста», и учащимся необходимо верить в то, что они могут улучшить свои результаты и добиться лучших результатов благодаря собственным усилиям, настойчивости и тяжелой работе. Одним из способов достижения этого является конструктивная обратная связь и похвала, в которых основное внимание уделяется усилиям, которые дети прилагают для творчества, а не своим врожденным талантам.

Исследователь Кэрол Рид говорит о том, что в творческом образовательном процессе могут существовать два типа креативности – большая креативность «С» и маленькая креативность «с». При этом к большой креативности можно отнести результаты обучения которые являются новыми и оригинальными для ребенка с точки зрения его текущего возраста. Маленькая креативность «с» означает процесс творческого конструирования и передачи смысла детьми в повседневном интерактивном контексте классной комнаты с использованием имеющегося в настоящее время репертуара учебного материала. Этот вид творчества вовлекает детей в предсказания, догадки, гипотезы и принятие рисков, а также в использовании невербального общения, такого как пантомима и жесты. Чтобы создать

классную среду, в которой творчество процветает, важно предоставить возможности для обоих видов творчества.

В случае большой креативности «С» это означает планирование и структурирование уроков таким образом, чтобы систематически вооружать детей навыками и стратегиями, которые им необходимы для достижения творческого результата в отношении темы и их текущего уровня языка. Это может быть выражено через письмо, актерское мастерство, музыку, искусство, танец, мультимедиа или любую их комбинацию, и результаты могут принимать самые разные формы, такие как поэзия, загадки, истории, ролевые игры, эскизы, танцы, плакаты, картины, видео или презентации мультимедийных проектов.

В случае небольшой креативности «с» важно предоставлять частые возможности, когда вы «ослабляете бразды правления» с точки зрения языковой практики, и дети испытывают возможность использовать любой язык, который у них есть в настоящее время, в реальных коммуникативных ситуациях в самых разных ситуациях. Когда дети получают регулярные возможности конструировать и передавать свое личное значение, они обычно проявляют творческий подход и находчивость, и это помогает развивать их беглость и уверенность в себе.

Также стоит систематически планировать небольшую «с» креативность на уроках в подходящие моменты, например, когда вы проводите коллективное обсуждение того, что дети знают по какой-либо теме, узнают их мнение или спрашивают, как они реагируют на рассказ [63].

Пятым важным условием реализации творчества в образовательной деятельности является предоставление обширного творческого пространства ученикам и вера в силу учеников. Здесь учителю не требуется обладать какими-либо обширными ресурсами – иногда речь идет просто о том, чтобы дать учащимся пространство, в котором они нуждаются, чтобы выразить свои идеи и творчество, поставив задачи, которые позволяют им вносить свои собственные мысли и опыт, экспериментируя, расширяя свои

творческие возможности. Привлечение к песне, музыке, произведениям искусства, творческим задачам и проблемам может служить trampolinem для творчества и позволяет учащимся выражать чувства и эмоции, которые они могли бы оставить вне класса. Это утверждение подтверждается исследованиями Марджори Розенберг, которая считает, что учащиеся также приносят свои творческие идеи, мысли и знания в класс, где они могут быть использованы с различными мероприятиями, демонстрирующими как креативность, так и инновации. Сохраняя в классе непривлекательную атмосферу, учитель может поощрять риск и радость игры, два фактора, которые могут помочь учащимся открыть собственные стратегии творческой деятельности и снять барьеры с проявлений своего творческого потенциала и способностей [71].

Необходимо верить во внутреннюю силу ученика, ведь у наших учеников гораздо больше силы, чем мы можем понять. Когда мы выходим после занятия, чувствуя, что все прошло хорошо, это, скорее всего, потому, что мы чувствовали, что учащиеся наслаждались этим, добивались прогресса, были вовлечены и мотивированы, и в классе была ощущена положительная атмосфера. Занятие, которое прежде всего «сфокусировано на учителя», перестает быть взаимодействием и становится лекцией, что обычно пагубно сказывается на творческом развитии будущих специалистов. Необходимо создавать больше ситуаций, в которых будущие педагоги могут вносить свой вклад, инициировать, контролировать и создавать то, что происходит на занятиях. Помня об этом, мы также можем стать партнерами в процессе обучения, и осознание того, что мы можем многому научиться у наших учеников, является ценным уроком для всех нас.

Именно в такой атмосфере – пространства для творчества и доверия у будущих специалистов могут возникнуть собственные креативные идеи и они, почувствовав свободу, могут не только преодолеть барьеры на пути к творческому самовыражению, но и начать экспериментировать, приносить своё в процесс профессиональной деятельности. Именно тогда элементы

веселья и свободы входит в класс – важные элементы в процессе творческого обучения. Также жизненно важно, чтобы будущие педагоги не воспринимали своих учеников как пустые сосуды, которые были бы наполнены знаниями, а как плодородные поля, которые можно культивировать и собирать.

Шестым важным условием реализации творчества в образовательной деятельности является творческий характер педагогической деятельности и усложнение творческих идей. Исследователь Р.С. Немов утверждает, что данное условие должно быть соотнесено с открытием нового, ранее не изученного, приобретением новых творческих умений и навыков, что гарантирует интерес учеников к учебной деятельности [38]. Исследователь В.А. Левин также подчёркивает значимость творческого характера педагогической деятельности в воспитании творчески развитой личности [30].

Усложнение творческих идей связано с поддержанием интереса учащихся к решению разнообразных задач, ведь одним из показателей творческого характера деятельности является направленность на решение всё более сложных задач. Эта необходимость развивающей деятельности подтверждается исследованием Р.С. Немовым, который грань творческой деятельности проводит между задачей максимально трудной, но выполнимой, то есть находиться в области возможного развития учащихся [38]. Данное условие подтверждается исследованием Н.Р. Бершадской, которая в своих работах излагает принцип спирали, где каждый новый виток означает усложнение задачи [5].

Таким образом, изучив важные педагогические условия формирования готовности будущих учителей начальной школы к реализации творчества в образовательной деятельности можно построить систему, в которой все ранее рассмотренные условия будут не только учтены в едином курсе, но и выстроены во взаимодействии друг с другом в единой системе способствующей творческому развитию будущих специалистов – педагогов начального образования.

Выводы к первой главе

Таким образом, изучение психолого-педагогической литературы проблеме формирования готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности позволило выяснить, что у понятий «творчество», «творческая деятельность», «творческий образовательный процесс», «педагогическое творчество» нет единой трактовки и каждый исследователь понимает их по-своему. Однако в различных определениях встречаются схожие взгляды, которые помогают установить, что творчество подразумевает создание чего-то качественно нового, уникального, обладающего определённой ценностью, творческая деятельность – процесс создания чего-либо нового и отношение субъекта к творческому продукту, а педагогическое творчество – педагогическая деятельность, которая отличается особой новизной, оригинальностью, подразумевает создание новых способов учебного действия и воздействия на воспитуемых.

Помимо этого, после изучения как отечественных, так и зарубежных исследований, были установлены психолого-педагогические основы и педагогические условия формирования готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности. Установленные условия и правила позволили грамотно построить программу формирующего этапа педагогического эксперимента, где всё выстроено в единой логике и системе. Соблюдение установленных условий позволяет достигнуть эффективных результатов.

Таким образом, в данной главе были подробно изучены и раскрыты важные теоретические аспекты по формированию готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности, реализованы все действия для того, чтобы успешно осуществить следующий этап исследования.

Глава 2. Экспериментальное исследование формирования готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательном процессе

2.1 Диагностика уровня развития творческих качеств будущих учителей начальных классов

Диагностика готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности проходила на базе государственного автономного профессионального образовательного учреждения Самарской области, Тольяттинского социально-педагогического колледжа. В исследовании приняли участие студенты двух групп: НК-21 (контрольная группа), где количество испытуемых составило 25 человек, и НК-22 (экспериментальная группа), с количеством испытуемых 25 человек. Общее количество испытуемых – 50 человек.

Целью исследования – выявить и доказать эффективность разработанного комплекса методических занятий по формированию готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности.

Эксперимент проводился на трёх этапах: констатирующем, формирующем и контрольном.

Констатирующий этап эксперимента проводился с целью диагностирования начального уровня развития готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности. В соответствии с этим был подготовлен ряд диагностических методик, которые отражали уровень развития творческих качеств по трём уровням: ценностном, когнитивном и деятельностном.

На формирующем этапе эксперимента был разработан и реализован комплекс методических занятий по формированию готовности будущих педагогов к реализации творчества в образовательной деятельности.

Проведение данного этапа подразумевало педагогических условий, способствующих творческому развитию.

Контрольный этап эксперимента проводился для того, чтобы доказать эффективность разработанного комплекса методических занятий с помощью сравнительного анализа данных констатирующего этапа и контрольного, выявления динамики в процессе формирования готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности.

В данном параграфе будет раскрыто содержание констатирующего этапа эксперимента.

На данном этапе необходимо выявить имеющийся уровень готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности, уровень развития их творческих качеств.

В соответствии с данной целью, был подобран ряд диагностических методик позволяющий выявить уровень развития необходимых показателей.

Подбор диагностических методик проводился с учётом критериев, характерных для творческого развития личности и в соответствии с уровнем развития трёх компонентов, выявленных ранее. В Таблице 1 отражена исследовательская программа констатирующего этапа.

Таблица 1 – Диагностический инструментарий исследования готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности

п/п №	Уровень оценки развития готовности будущих учителей к реализации творчества в образовательной деятельности	Показатели развития готовности к реализации творчества в образовательной деятельности у будущих учителей	Диагностические методики по выявлению уровня развития готовности к реализации творчества в образовательной деятельности
1	Ценностный	Признаёт творчество как ценность, как необходимую часть человеческой жизни, понимает ценность собственного творческого выражения и творческого выражения других, где творческая личность служит ориентиром в профессиональной деятельности	1. Тест креативности Э.П. Торренса. (Методика «Закончи рисунок») 2. Вербальный тест творческого мышления Дж. Гилфорда «Необычное использование», адаптация И.С. Авериной и Е.И. Щеблановой. Варианты «Газета», «Деревянная линейка».
2	Когнитивный	Отображает восприятие творчества как явления действительности, его субъективного видения, достаточность, разносторонность и многоплановость знаний о творчестве, его реализации на практике, в своей деятельности.	1. Диагностика личностной креативности (Е.Е. Туник) 2. Методика «Склонность к творчеству» (А.И. Савенков)
3	Деятельностный	Отражается в проявлении творческих качеств личности: умение нестандартно мыслить, находить и использовать оригинальные решения для различных задач, активизировать проявления творческих качеств учащихся, раскрывать возможности их творческого потенциала.	1. Самооценка творческого потенциала личности (Н.П.Фетискин, В.В.Козлов, Г.М.Мануйлов) 2. Методика «Креативность личности» Д.Джонсона

Правильно подобранный комплекс диагностических методик позволил отразить изучаемое явление с разных сторон и представить его на разных уровнях проявления.

На ценностном уровне оценки развития готовности будущих учителей к реализации творчества в образовательной деятельности, который признаёт

творчество как ценность, как необходимую часть человеческой жизни была использована методика «Закончи рисунок» Э.П. Торренса и вербальный тест творческого мышления Дж. Гилфорда «Необычное использование», адаптация И.С. Авериной и Е.И. Щеблановой [2, 57]. Варианты «Газета», «Деревянная линейка».

Первая методика, позволяющая диагностировать ценностное отношение к творчеству – методика «Закончи рисунок» Э.П. Торренса. Данная методика была выбрана потому, что она представляет собой сокращённую версию батареи тестов креативности Э.П. Торренса, и может быть использована для определения творческого развития студентов второго курса, чей возраст составляет 17-18 лет. Помимо этого данная методика обеспечивает надёжность и валидность всех показателей творческого развития: здесь оценивается беглость, гибкость, оригинальность и разработанность творческого мышления.

Данная методика представляет собой набор из десяти стимульных фигур нуждающихся в завершении. Помимо этого необходимо добавить подписи, поясняющие рисунок.

Перед проведением методики была внимательно прочитана инструкция о том, как следует её проводить. Эта методика требует определённой подготовки и соблюдения важных условий вплоть до того, как требуется вести себя и что говорить, чтобы правильно подать материал и получить надёжные данные. На момент проведения методики была создана благоприятная творческая атмосфера, которая бы поощряла проявление любознательности, воображения студентов. Избегались любые ситуации, которые бы заставили студентов думать о том, что это тестирование или проверка их знаний. Наоборот обращалось внимание на то, что это увлекательная игра, где каждому нужно проявить индивидуальность своей творческой фантазии и максимально задействовать своё оригинальное воображение. Все остальные условия проведения, учитывающее количество человек в группе, время

выполнения, организационные моменты, регламентирующие поведение исследователя, были соблюдены.

После проведения методики все бланки ответов были собраны и оценены по нужным показателям, после внимательного изучения руководства и инструкций по оценке ответов и показателей.

Так, показатель беглости мышления оценивался по количеству фигур, которые были завершены, и при этом использовалась изначальная стимульная фигура. Беглость мышления оценивала способность выдавать разнообразные идеи решения какой-либо проблемы за определённый промежуток времени. Чем больше разных решений – тем выше беглость мышления. При этом здесь не могло быть схожих ответов, ведь все стимульные фигуры разные и позволяют раскрывать творческое развитие в различных направлениях.

Гибкость мышления определялась количеством различных категорий ответов. При этом к таким категориям могут относиться животные, инструменты, мебель, транспорт, насекомые, одежда, обувь, оружие и т.д. Гибкость мышления отражается в возможности оперировать различными идеями, переходить от одной идеи к другой. Она выявляет пластичность мышления. В данной методике это выражалось в разнообразии категорий ответов. Чем больше идей в разных категориях, тем выше гибкость мышления. Например ответы, которые выражаются только категорией животных, или только в категории одежды, указывают на низкую гибкость мышления.

Оригинальность учитывалась путём подсчёта количества уникальных ответов среди общей выборки. При этом оригинальность каждой стимульной фигуры может оцениваться от 0 до 2 баллов, в зависимости от редкости ответа, определённой специальным списком, разработанным на основе масштабных исследований Э.П. Торренса. Так, например, студентка Ольга Ч. (экспериментальная группа) превратила 4 стимульную фигуру в морозные узоры на стекле, а Екатерина П. (контрольная группа), превратила 10 стимульную фигур в сюжет белочки на ветке. Оригинальность мышления отражает способность человека находить решения, которые превосходят

общепринятые, не являются банальными, отражают интересное видение проблемы. Они избегают очевидных, простых ответов, настроены на поиск оригинальных решений.

Разработанность в данной методике оценивалась количеством значимых элементов, которые вносили изменения в исходную фигуру, находясь как в её пределе, так и за её границами. При этом учитываются не только детали, но и цвет, особая штриховка, объем, тени, украшения, необычный ракурс, подробность названия и т.д. Поэтому нет верхнего предела значения параметра разработанности для каждой фигуры – всё исходит из подсчёта исследователя. Разработанность мышления отображает способность человека детально продумывать свои идеи, подробно разрабатывать свои решения проблем. Высокий показатель разработанности мышления говорит о том, что человек может продумывать подробный алгоритм своих действий для получения высокого результата, строить интересные причинно-следственные связи, объединяя различные явления.

Следует отметить, что после преобразования «сырых» баллов в Т-шкалу, взяв за основу средние показатели учащихся 9-11 классов, было выявлено, что в основном, по всем показателям и критериям, студенты соответствуют возрастной норме проявления креативности и не выходят за пределы стандартных отклонений. Подробные данные по результатам проведения диагностики представлены в Приложении А (таблица А.1). Сравнительная оценка уровня развития показателей креативности: беглость (Б), гибкость (Г), оригинальность (О) и разработанность (Р) в процентном соотношении отражены в следующих таблицах:

Таблица 2 – Распределение испытуемых контрольной и экспериментальной групп по уровням развития беглости и гибкости мышления на констатирующем этапе эксперимента:

№ п/п	Уровни развития	Показатели креативности	
		Беглость (Б)	Гибкость (Г)
Группа Э (НК-22)	Высокий	36% (9 чел.)	8% (2 чел.)
	Средний	60% (15 чел.)	84% (21 чел.)
	Низкий	4% (1 чел.)	8% (2 чел.)
Группа К (НК-21)	Высокий	32% (8 чел.)	16% (4 чел.)
	Средний	64% (16 чел.)	76% (19 чел.)
	Низкий	4% (1 чел.)	8% (2 чел.)

Таблица 3 – Распределение испытуемых контрольной и экспериментальной групп по уровням развития оригинальности и разработанности мышления на констатирующем этапе эксперимента:

№ п/п	Уровни развития	Показатели креативности	
		Оригинальность (О)	Разработанность (Р)
Группа Э (НК-22)	Высокий	8% (2 чел.)	12% (3 чел.)
	Средний	80% (20 чел.)	80% (20 чел.)
	Низкий	12% (3 чел.)	8% (2 чел.)
Группа К (НК-21)	Высокий	12% (3 чел.)	20% (5 чел.)
	Средний	76% (19 чел.)	76% (19 чел.)
	Низкий	12% (3 чел.)	4% (1 чел.)

Из представленных таблиц ясно видны различия между экспериментальной и контрольной группой на констатирующем этапе педагогического эксперимента.

По показателю развития беглости мышления наблюдается небольшое преобладание в экспериментальной группе: на высоком уровне развития беглости мышления в экспериментальной группе находится 9 человек (36%), в то время как в контрольной 8 человек (32%). Высокий уровень выявили те испытуемые, которые быстро справились с заданием и смогли преобразовать все фигуры в завершённые и полные композиции, без дублирования идей. На среднем уровне развития беглости мышления в экспериментальной группе находится 15 человек (60%), в то время как в контрольной – 16 человек (64%).

Средний уровень развития беглости мышления выявили те испытуемые, которые испытывали некоторые затруднения по преобразованию фигур в законченные идеи, они преобразовали не все фигуры, могли дублировать идеи или не использовать исходную стимульную фигуру как основу. На низком уровне развития беглости мышления в экспериментальной и контрольной группах находится равное количество испытуемых: 1 человек (4%). Низкий уровень был выявлен у тех испытуемых, которые преобразовали ограниченное количество стимульных фигур (от 6 до 7 фигур) – они испытывали значительные затруднения в создании идей для рисунков и могли не преобразовывать исходную стимульную фигуру. Так Георгий Е. не преобразовал стимульную фигуру 1, а в рамке просто нарисовал бутерброд и чашку чая.

Различия в уровнях развития беглости мышления явно показывают, что в целом, испытуемые экспериментальной группы справились лучше, чем испытуемые контрольной. У данных испытуемых было больше идей по преобразованию стимульных фигур, они испытывали меньше затруднений в работе, быстрее справлялись с заданием. Однако следует обратить внимание на уровень развития других показателей креативности.

По показателю развития гибкости мышления, заметно преобладание в контрольной группе. Так, на высоком уровне развития гибкости мышления в контрольной группе находятся 4 человека (16%), в то время как в экспериментальной – 2 человека (8%). Испытуемые, выявившие высокий уровень развития гибкости мышления отличались тем, что их идеи обладали разнообразием и могли отражать большое количество различных категорий: животных, предметы быта, узоры, зарисовки на фантастические темы, инструменты, транспорт, небесные тела и т.д. Эти студенты не ограничивались 2-3 категориями, а старались отражать различные идеи. Так Мария П. на основе фигур создала и вечер педагога, и рыбалку, и ковёр-самолёт, и горы Кавказа, и золотой ключик, качку на море, и поздравления с Новым годом и 14 февраля.

На среднем уровне развития гибкости мышления находятся 19 человек (76%) в контрольной группе и 21 человек (84 %) в экспериментальной. Эти испытуемые представляли идеи по различным категориям, но число их категорий было ограничено (от 5 до 7) и они больше внимание уделяли проработке полученных идей. На низком уровне развития гибкости мышления находится равное количество испытуемых в контрольной и экспериментальной группах: по 2 человека (8 %). Такие студенты выбирали очень ограниченное число категорий рисунков (4 категории), их идеи были очень однообразными, могли повторяться.

Различия в уровнях развития гибкости мышления указывают на то, что в целом, студенты контрольной группы лучше справляются с созданием разных идей, выявлением большего количества разнообразных решений проблемы. Испытуемые контрольной группы больше сосредоточились на создании различных решений, в то время как экспериментальной – на создании большего количества решений, которые между тем были похожи.

Следующий показатель, который сравнивается в двух группах – оригинальность мышления. Данные уровня развития оригинальности мышления лишь немного преобладают в контрольной группе. Так высокий уровень был выявлен у 3 человек (12 %) в контрольной группы и 2 человек (8%) в экспериментальной. На высоком уровне развития оригинальности мышления находятся те испытуемые, которые способны создавать действительно уникальные (единственные в экспериментальной выборке) идеи и решения проблем. Такие люди видят интересное в обыденном или могут представить необычный взгляд на привычный предмет (перевернутый цветок, вид сверху и т.д.). Обычно оригинальность оценивалась от 0 до 2 баллов за каждую идею и лишь очень редко – 3 балла, когда идеи выходили за рамки 99% решений, описанных Э.П. Торренсом. Однако в нашем исследовании встретились решения, которые не были описаны системой Э.П. Торренса – студентка Марина П. выявила самое оригинальное решение, превратив 1 стимульную фигуру в сюжет о вечере педагога.

Средний уровень развития оригинальности мышления выявили 19 человек (76%) в контрольной группе и 20 человек (80%) в экспериментальной. Такие люди значительно реже создают оригинальные идеи, больше склоняются к привычным для них решениям, однако это не значит, что они не способны оригинально мыслить. Низкий уровень развития оригинальности мышления выявили 3 человека (12 %) в контрольной и экспериментальной группах. Эти испытуемые не создавали уникальных ответов, их идеи были достаточно банальны и отражали привычный взгляд на мир. Их решения были обыденными и не представляли интересного взгляда на обычные вещи.

Сравнение данных контрольной и экспериментальных групп по развитию оригинальности мышления выявило, что в целом студенты находятся на одном уровне, однако испытуемые контрольной группы выявили лучшее развитие оригинального мышления и их идеи были более уникальны, чем идеи испытуемых экспериментальной группы.

Последний показатель, по которому проходило сравнение двух групп – разработанность мышления. По уровню развития разработанности мышления в контрольной группе заметно небольшое преобладание. Так на высоком уровне разработанности мышления в контрольной группе находится 5 человек (20%), в то время как в экспериментальной – 3 человека (12%). Высокий уровень разработанности мышления выявили те испытуемые, идеи которых были детально проработаны, и каждая из деталей улучшала сюжет, делала его более подробным. Также такие испытуемые использовали разнообразную штриховку, разные цвета и проработанные, сложные названия к рисункам. Так, испытуемый Софья У., использовала не только разнообразную штриховку из-за того, что у неё был лишь один фломастер и простой карандаш с ручкой, но и множество мелких деталей и разнообразный названия: «Рассвет на южном побережье», «Мост в другую реальность», «Ветка яблони ранней весной в саду у бабушки», «Дом счастливых Азирафаэля и Кроули на Альфа Центавра». Также студентка преобразовала 2 стимульную фигуру в

сюжет с множеством элементов, и дала название «Луг весенним утром с лодкой у реки. Место для рыбалки».

На среднем уровне развития разработанности мышления в контрольной группе находится 19 человек (76%), а в экспериментальной – 20 человек (80%). На данном уровне разработанности мышления находятся те испытуемые, которые хорошо прорабатывают свои идеи до законченных решений, однако очень мало используют разнообразные ресурсы, что у них есть: цвета, штриховка и т.д. Также они дают довольно односложные названия своим идеям и гораздо реже придумывают составные названия более чем из двух слов. На низком уровне развития разработанности мышления в контрольной группе находятся 1 человек (4%), а в экспериментальной 2 человека (8%). Данные испытуемые не прорабатывают свои идеи детально и ограничиваются несколькими линиями для доработки фигуры и реже – несколькими деталями, которые прорабатывают сюжет. Они используют односложные названия к своим рисункам: «Дом», «Гора», «Собака» и совсем не используют разнообразные ресурсы, что у них есть: цвета, штриховка, отделяваясь простым карандашным наброском.

Однако недостаточно привести данные каждого из показателей развития креативности. Следует свести всё в единую систему баллов и, преобразовав «сырые» баллы в Т-шкалу, представить обобщенные данные проведённой диагностики. Данные проведённой диагностики отражены в Приложении А, таблице А.1 и были преобразованы и наглядно представлены в следующей диаграмме:



Рисунок 1 – Уровни развития креативности будущих педагогов контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе эксперимента

Представленная диаграмма наглядно доказывает, что значения уровней развития креативности примерно равны в контрольной и экспериментальной группах, однако показатель контрольной группы незначительно превышает показатели экспериментальной. Так на высоком уровне развития креативности в экспериментальной группе находятся 2 человека (8%), в то время как в контрольной – 3 человека (12%).

Высокий уровень развития креативности был выявлен у тех, испытуемых, что не только справились с заданием, но и представили оригинальные и необычные решения для доработки стимульных фигур, отражали в своих сюжетах различные аспекты повседневной жизни, представляли необычный взгляд, видели и использовали фигуру в разных ракурсах. Они использовали разнообразное число категорий (около 6-7), из которых представляли достаточно интересные образы, вещи, отражающие богатство образов. Помимо этого, их идеи были достаточно хорошо разработаны, дополнены множеством деталей и элементов. Так, например, сюжет Марии П., представившей из 1 стимульной фигуры рисунок «Вечер педагога в компании тетрадок и чая», был выполнен не только в цвете, но и дополнялся окружающими основную фигуру (разворот тетради) деталями, разнообразной штриховкой и элементами букв и оценок, а так же имел интересное и подробное название.

Показатели среднего уровня развития креативности в двух группах одинаковы – по 20 человек (80%) как в контрольной, так и в экспериментальных группах.

Средний уровень развития креативности характерен для тех, кто справился почти со всеми стимульными фигурами, однако у испытуемых возникали затруднения при генерировании различных идей преобразовывающих представленные фигуры. При этом идеи испытуемых достаточно редко обладали оригинальностью, в своих стимульных фигурах они изображали вполне привычные сюжеты и вещи, без необычного взгляда, другого ракурса или представления фигуры с необычной стороны. Помимо

этого, они использовали ограниченное число категорий (не более 4), из которых представляли достаточно обыденные, бытовые и привычные для них вещи. Новые идеи редко отличались разработанностью и в основном дополнялись несколькими деталями, без использования цвета, применением одной-двух штриховок и достаточно коротких, однозначных названий.

Низкий уровень развития креативности в экспериментальной группе был выявлен у 3 человек (12%). Данный показатель немного превышает значение в контрольной группе, где низкий уровень развития креативности был выявлен у 2 человек (8%). Низкий уровень развития креативности был характерен для тех испытуемых, у кого возникали значительные затруднения при работе со стимульным материалом. При этом они ограничивались одной или несколькими категориями идей, которые были отражены в привычных и банальных решениях проблемы. Данные решения не обладали оригинальностью, повторялись, использовали обыденные шаблоны, не выявляли нового взгляда, интересного ракурса или иной стороны решения. Представленные идеи не были разработаны, не дополнялись новыми деталями или штриховкам, не использовали разнообразных ресурсов для создания образа. Рисунки носили односложные названия.

Таким образом, проведение данной методики показало, что в двух группах был выявлен примерно одинаковый уровень развития креативности, однако показатели контрольной группы несколько выше, чем экспериментальной. Однако использование этой методики не позволяет вынести однозначное суждение о творческом развитии будущих педагогов, а поэтому следует использовать другие методики.

Следующая методика, которая позволяет оценить развитие готовности к реализации творчества в образовательной деятельности будущих учителей на ценностном уровне – вербальный тест творческого мышления Дж. Гилфорда «Необычное использование», адаптация И.С. Авериной и Е.И. Щеблановой [2]. Варианты «Газета», «Деревянная линейка».

Данная методика позволит выявить уровень творческой одарённости учащихся 9-11 классов. Так как работа проводится со студентами второго курса педагогического колледжа, то методика отвечает не только требованиям валидности и надёжности, но и соответствует возрастным особенностям испытуемых.

Перед проведением методики было тщательно изучено её содержание и рекомендации к работе для того, чтобы продумать свои действия на всех моменты и затруднениях, которые могут возникнуть на практике. В начале проведения диагностики по возможности была установлена спокойная, дружеская атмосфера, где исключалась конкуренция и соперничество а сама методика представлена в виде увлекательной игры: «Придумай как можно больше вариантов использования того или иного предмета, чем необычнее – тем лучше. Самые интересные предложения будут озвучены на следующем занятии». Так поощрялось проявление воображения студентов, стимулирования их творческой активности и деятельности. В данной методике для того, чтобы перечислить все интересные, необычные способы использования какого-либо предмета, необходимо было взять обыденный, бытовой предмет, хорошо знакомый испытуемым. Вариант «Газета» и «Деревянная линейка» как раз подходил под условия проведения диагностики. После разъяснения смысла и порядка выполнения задания, студентам был приведён пример с кирпичом, чтобы они поняли, как именно формулировать ответы. Однако ответы по использованию того или иного предмета должны быть выполнимыми в реальной деятельности. Также студенты должны были отвечать коротко и ясно, но при необходимости разъяснять свои ответы, не давать слишком односложных и непонятных решений.

Тестирование на двух группах – контрольной и экспериментальной проводилось в течении двух дней, но на разных занятиях. Студенты были поделены на подгруппы по 12-13 человек для того, чтобы у каждого была возможность сесть отдельно и работать самостоятельно, не подглядывая в варианты ответов других людей. На проведение всей диагностики выделялось

20 минут – 12 на само тестирование, а 8 на подготовку, чтение инструкций, разъяснения вопросов и предоставление раздаточного материала. Когда время истекло, все работы были собраны произвёлся подсчёт баллов по категориям: «Беглость мышления» (Б), «Гибкость мышления» (Г), «Оригинальность мышления» (О»).

При этом беглость мышления оценивалось количеством ответов, которые соответствует поставленным условиям. Гибкость мышления – количеством использованных категорий для ответа. При этом в самой диагностике существует 18 категорий, которые дополнительно делятся на 9 подкатегорий, с уточнением вариантов использования предмета. Оригинальность мышления оценивалась уникальностью ответа, но при этом каждый ответ оценивался от 1 балла и выше.

После обработки результатов для оценки соответствия развития творческого мышления возрастным особенностям испытуемых, были взяты средние показатели по беглости, гибкости и оригинальности вербального творческого мышления для учащихся 11 классов. Это позволило нам выяснить, что развитие творческого мышления студентов контрольной и экспериментальной групп соответствуют возрастным особенностям и не выходит за пределы нормативных отклонений. Преобразование баллов в Т-шкалу для показателей беглости, гибкости и оригинальности вербального творческого мышления также подтвердило соответствие возрастным особенностям.

Результаты проведения диагностики в контрольной и экспериментальных группах отражены в Приложении Б, таблице Б.2 и наглядно представлены в следующей диаграмме:



Рисунок 2 – Уровни развития вербального творческого мышления будущих педагогов контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе

Представленная диаграмма наглядно показывает, что значения уровней развития творческого мышления примерно равны в двух группах – контрольной и экспериментальной, однако в контрольной группе данные показатели немного превышают показатели экспериментальной. Рассмотрим это на конкретных примерах. Так, на высоком уровне развития творческого мышления находится одинаковое количество человек, как в контрольной, так и в экспериментальной группах – 3 человека (12%). На данном уровне находятся те испытуемые, которые дали большое количество идей (от 16 до 20) для использования газеты и деревянной линейки. Кроме того их идеи использования данных бытовых предметов были разнообразными и соответствовали большому количеству категорий (от 16 до 20) – так газета использовалась и как бумага с текстом и для письма, и как смятая бумага, жесткий картон, катушка, палка, в скрученном виде, использование сразу несколько газет, как материал для горения, воздухо непроницаемый, впитывающий жидкость, изолятор и т.д. Деревянная линейка – как доска, полозья, доска с отверстием, строительный элемент, как тяжелый и жесткий или лёгкий материал, как нож, материал впитывающий влагу, инструмент – музыкальный или воспроизводящий шум и т.д. Кроме того идеи данных испытуемых были оригинальны и их оригинальность оценивалась от 44 баллов и выше, идеи были интересны, необычны и креативны, а иногда – включали использование сразу двух исходных материалов. Так, например, студентка контрольной группы, Екатерина П. предложила использовать газеты как креативные обои и создать с их помощью уникальную комнату с

эксклюзивным дизайном; она предложила использовать газету как необычный материал для обложки книг или интересной обёрточной бумаги. Группу деревянных линеек Екатерина П. предложила использовать как креативную рамку и при этом создала очень оригинальный ответ, когда выдвинула идею обернуть линейки в газету, скрепить, по углам сделать декор из частей гофрированной и бархатной бумаги и тогда рамка получится стильной. При этом её ответ расширил рамки категорий с 18 до 19 в группе по использованию деревянной линейки и газеты (что допускается и даже оговаривается авторами диагностики), так как ранее там не представлялось использование линейки и газеты как креативного материала для создания подарка.

На среднем уровне развития вербального творческого мышления находится 19 человек (76%) в экспериментальной группе и 20 человек (80%) в контрольной. На данном уровне находятся те испытуемые, которые выдвигали ограниченное (от 11 до 15 за оба предмета) количество идей по использованию газеты и деревянной линейки. Их количество категорий также было ограничено (от 10 до 15 за два предмета), присутствовали повторяющиеся категории, общие идеи ответов. Помимо этого лишь несколько их идей получили высокие баллы за оригинальность и уникальность ответа, и такие испытуемые по оригинальности могли набрать от 29 до 43 баллов.

На низком уровне развития вербального творческого мышления находится 3 человека (12%) в экспериментальной группе и 2 человека (8%) в контрольной. Низкий уровень развития вербального творческого мышления представляют те испытуемые, которые испытывали большие затруднения при создании идей для использования газеты и деревянной линейки. Они предлагали не больше 6-10 идей для двух предметов, при этом эти идеи не были разнообразными, соответствовали малому количеству категорий (от 4 до 9 за два предмета), а идеи использования газеты и деревянной линейки не были уникальными, предлагали достаточно банальные и простые варианты ответа, а потому оценивались от 10 до 28 баллов. Так, например, Георгий Е.

предложил лишь 10 решений для использования газеты и линейки, чем выявил низкий уровень развития беглости мышления, но использовал 10 категорий, из-за чего выявил средний уровень развития гибкости мышления, однако его идеи не были оригинальны и в сумме набрали 15 баллов, что является нижней границей нижнего уровня развития оригинальности мышления. Получив итоговые 35 баллов он оказался на низком уровне развития вербального творческого мышления.

Таким образом, проведение двух методик, направленных на выявление ценностного уровня развития готовности будущих педагогов к реализации творчества в образовательной деятельности показало, что в двух группах был выявлен примерно одинаковый уровень развития ценностного отношения к творческой деятельности, но показатели контрольной группы несколько выше, чем экспериментальной. Однако проведения методик только на ценностном уровне недостаточно для того, чтобы составить полную картину исследования. Требуется проведение методик на когнитивном и деятельностном уровнях.

На когнитивном уровне оценки развития готовности будущих учителей к реализации творчества в образовательной деятельности, который отображает восприятие творчества как явления действительности, были использованы следующие методики: диагностика личностной креативности Е.Е. Туник и методика «Склонность к творчеству» А.И. Савенкова. Первая диагностика была взята из сборника Е.Е.Туник [55].

Диагностика личностной креативности Е.Е. Туник позволяет выявить уровень развития следующих творческих особенностей личности: Любознательность (Л), воображение (В), сложность (С), склонность к риску (Р) и ориентирована на юношеский возраст, а значит подходит для студентов 2 курса социально-педагогического колледжа.

Диагностика состоит из 50 вопросов, каждому из которых соответствует определённый показатель. При этом на воображение и любознательность отводиться по 12 вопросов, на сложность и склонность к риску – по 13. При

этом существует 4 варианта ответа: «В основном верно», «Отчасти верно», «Нет», «Не могу решить». За каждый из вариантов ответа начисляются от 1 до 2 баллов, но за некоторые варианты ответов снимается 1 балл. Суммарное количество баллов совпадающих с ключом диагностики позволяет оценить уровень сформированности как каждого из показателей креативности, так и самой креативности в целом, показать как хорошо сформированные и развитые творческие качества, так и те, которые нужно развивать. Баллы представляют собой «сырую» оценку, высокий показатель которой говорит о творчески развитой личности, обладающей необходимым воображением и любознательностью, способной рисковать и не пугающейся сложных проблем, стараясь найти для них своё решение.

Перед проведением диагностики была дана небольшая поясняющая инструкция и разрешены все основные вопросы. Далее раздавались бланки и студенты самостоятельно знакомились с вопросами и отвечали на них. При проведении диагностики не было ограничения по времени, однако основная масса студентов уложились за 20 минут. Диагностика проходила в спокойной и доброжелательной атмосфере, ведь это не было тестом и здесь не было неверных ответов. Каждый студент отвечал так, как чувствовал, и ответ, который первый приходил в голову был самым правильным.

После проведения диагностики были собраны бланки ответов. Далее они оценивались по баллам в соответствии с представленным ключом. Чем выше совпадение ответов с ключом теста, тем выше его балл. Также «сырые» показатели были преобразованы в Т-шкалу и проводилось сравнение с нормативными данными для российских исследуемых. Следует отметить, что студенты как контрольной так и экспериментальной группы в основном соответствуют возрастной норме проявления креативности и не выходят за пределы стандартных отклонений.

Проведение диагностики личностной креативности и обработка показателей представленных в Приложении В, таблице В.3, позволили

построить следующую наглядную диаграмму с оценкой развития креативности студентов:

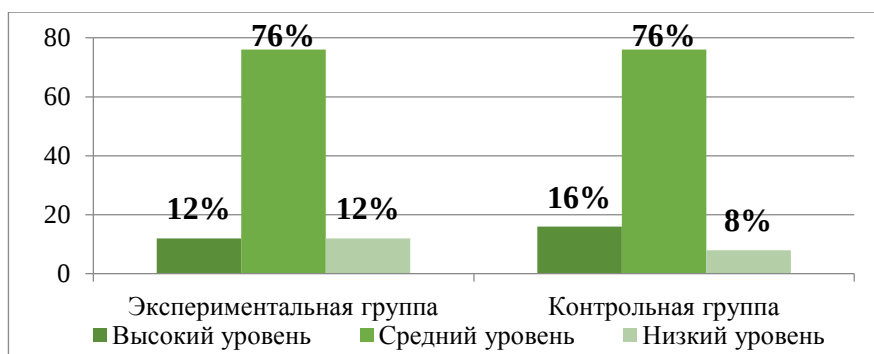


Рисунок 3 – Уровни развития личностной креативности будущих педагогов экспериментальной и контрольной групп по методике Е.Е. Туник

Представленная диаграмма наглядно демонстрирует что студенты контрольной и экспериментальной находятся примерно на одинаковом уровне развития личностной креативности, однако данные контрольной группы незначительно превышают показатели экспериментальной.

Так на высоком уровне развития личностной креативности находятся 3 человека (12%) экспериментальной группы и 4 человека (16%) контрольной. Такие студенты по «сырой» шкале набирали от 68 до 100 баллов.

Высокий уровень развития личностной креативности был выявлен у тех испытуемых, которые любят открывать для себя новое, изучать неизведанное, ранее не свойственное их области интересов, ищут новые пути решений для уже известных проблем, у них очень широкий кругозор, включающий в себя различные области знаний. Такие люди обладают развитой фантазией – они могут выдумывать рассказы о тех местах, в которых никогда не бывали, придумывать повествования от лица неживых объектов, наделяя их мыслями и свойствами живых существ. Они мечтательны – в своём воображении они могут путешествовать по различным местам или попадать в различные интересные им реальности, размышлять о явлениях, которые не были достоянием их личного опыта. Они могут видеть необычное в обычном, представлять интересный и необычный взгляд на какое-либо явление, событие или предмет, которое для других видется в своём привычном свете,

восхищаться интересными идеями и креативными решениями других людей. Помимо этого такие люди не боятся трудностей – они привыкли решать сложные задачи и не избегают их, а наоборот – любят их разрешать, им нравится познавать сложные явления, проявлять интерес к трудным идеям. Они способны защищать свои идеи, независимы от мнения других людей.

На среднем уровне развития личностной креативности находится равное количество испытуемых – 19 человек (76%) контрольной и экспериментальной группы. Такие студенты в «сырых» баллах набирали от 34 до 67 баллов. На среднем уровне развития личностной креативности находятся испытуемые, которые обладают любознательностью, однако их интерес сосредоточен на ограниченном количестве областей знаний. Их воображение развито, но между тем ограничено явлениями обыденной для них жизни. Если их начинает увлекать новая сфера деятельности, они ограничивают её лишь несколькими идеями или одним направлением. Такие испытуемые привыкли избегать сложных решений и проблем, хотя чаще всего могут справиться с ними, если их правильно мотивировать, поддержать и направить. Если же их могут заинтересовать трудные задачи, то только из области известной и привычной им деятельности и часто сковывают себя боязнью допустить ошибку – при должном уровне мотивации у них высокий уровень избегания неудач. Такие люди могут быть настойчивыми для того, чтобы добиться своей цели, но они нуждаются в помощи, поддержке и подсказке. У них выражен внешний локус контроля и они зависимы от мнения окружающих их людей, потому испытывают страх перед общественным осуждением, проявляют конформность.

Низкий уровень развития личностной креативности был выявлен у 3 человек (12%) экспериментальной группы и 2 человек (8%) контрольной. Испытуемые данной группы в «сырой» оценке набирают до 33 баллов. Таким испытуемым интересна либо одна, либо 2-3 области знаний. Мало какой предмет или явления могут действительно заинтересовать его – они не интересуются новым, их кругозор очень сужен, они склонны искать самое

простое и доступное решение для задачи или проблемы, настойчиво избегают неудач из-за боязни провала, осуждения со стороны окружающих и даже мало знакомых с ним людей. Их воображение недостаточно развито – они размышляют о простых и привычных вещах, не могут увидеть необычное в обыкновенном и посмотреть на проблему с другой точки зрения. Они привыкли ограничиваться самыми простыми целями, и замыкать своё внимание на работе с чем-то одним, при этом не выражая интереса к новым путям решения проблем и задач или менее исследованным объектам. Они не рискуют, выбирая привычные для себя способы решения проблем, старательно сдерживают проявления своих идей и выражения своей точки зрения.

Следующая методика, по которой определялся когнитивный уровень оценки развития готовности будущих учителей к реализации творчества в образовательной деятельности – методика «Склонность к творчеству» А.И. Савенкова.

Данная методика направлена на выяснение степени развития у учащихся склонности к творчеству. Учащимся предлагается ряд вопросов, на которые нужно дать однозначный ответ – «да» или «нет». Каждый ответ оценивается определённым количеством баллов, которые складываются в общую оценку склонности к творчеству. Вопросы касаются проявления интереса к творческим делам, восприятие собственного творчества как обычной повседневной деятельности, видения себя в творческой деятельности. При проведении данной методики, студентам предоставлялись бланки ответов и сами вопросы. Методика подавалась как опрос по интересам студентов – потому была создана дружелюбная и комфортная обстановка. Результаты опроса представлены в Приложении Г таблице Г.4 и отражены в следующей диаграмме:



Рисунок 4 – Уровни развития склонности к творчеству будущих педагогов экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе

Представленная диаграмма наглядно демонстрирует уровни развития склонности к творчеству будущих педагогов экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе эксперимента по методике А.И. Савенкова. Исходя из данных диаграммы, можно сделать вывод о том, что уровни развития склонности к творчеству в двух группах примерно одинаковы, однако можно отметить неожиданно совсем небольшое преобладание в экспериментальной группе.

Так, на высоком уровне развития склонности к творчеству находится 3 человека (12%) в экспериментальной группе и 2 человека (8%) в контрольной. Такие испытуемые набирали от 10 баллов и выше по общей шкале. Высокий уровень развития склонности к творчеству говорит о том, что будущий педагог проявляет в своей деятельности собственные творческие способности. Такие студенты инициативны, склонны придумывать интересные, необычные, уникальные идеи, участвовать в разработке чего-то нового, продвигать свежие идеи, заинтересовывать других своими творческими проектами. Это особенно заметно в повседневной деятельности. Так, Диана Б. и Софья У., которые как раз и выявили высокий уровень развития склонности к творчеству, достаточно активные студенты, которые любят участвовать во внеурочной деятельности колледжа, продвигать свои творческие идеи, придумывать что-то новое. Студентки сами предлагают свою помощь в организации и проведении праздников, с удовольствием участвуют в них, создают свои творческие группы, стараются заинтересовать своих однокурсников в новом творческом

деле. Их деятельность не осталась без внимания со стороны администрации колледжа – так студентки были участницами творческой группы, которая должна была предлагать свои идеи по развитию деятельности учебного заведения, стратегического планирования работы Тольяттинского социально-педагогического колледжа, созданию новых проектов, которые бы преобразовали его деятельность, вывели её на качественно новый уровень. Такая творческая работа на матрице SWOT-анализа, требовала значительного применения собственной креативности, развитого творческого мышления, однако, следует отметить, что студентки предложили достаточно много идей, некоторые из которых были взяты на вооружение.

На среднем уровне развития склонности к творчеству находится 20 испытуемых (80%) в экспериментальной группе и 21 испытуемый (84%) в контрольной. Такие испытуемые набирали от 5 до 9 баллов по общей шкале. На данном уровне находятся те испытуемые, которые имеют все возможности для того, чтобы развиваться как творческая личность, способная на качественно новую творческую деятельность. У них есть все необходимые задатки и способности, однако не хватает решительности и настойчивости для достижения цели.

На низком уровне развития склонности к творчеству находится одинаковое количество испытуемых как в контрольной, так и в экспериментальных группах – 2 человека (8%). Такие испытуемые набирали от 0 до 4 баллов по общей шкале. На данном уровне находятся те испытуемые, которые испытывают большие трудности с проявлением собственных творческих качеств. Склонность к творчеству у таких людей обычно не проявляется. Однако она есть, просто не имеет возможности выразиться из-за внутренних страхов, боязни неудачи, осуждения со стороны других людей. Они скованы опасениями перед публичным проявлением своих творческих возможностей, боятся выдвигать свои креативные идеи, дабы не встретиться с непониманием и насмешками со стороны окружающих их людей.

Таким образом, проведение двух методик, направленных на выявление когнитивного уровня развития готовности будущих педагогов к реализации творчества в образовательной деятельности показало, что в двух группах был выявлен примерно одинаковый уровень данного развития, но показатели контрольной группы несколько выше, чем экспериментальной. Однако проведения методик только на ценностном и когнитивном уровне недостаточно для того, чтобы составить полную картину исследования. Требуется проведение методик на деятельностном уровне.

На деятельностном уровне оценки развития готовности будущих учителей к реализации творчества в образовательной деятельности, были использованы методики: самооценка творческого потенциала личности (Н.П.Фетискин, В.В.Козлов, Г.М.Мануйлов) и методика «Креативность личности» Д.Джонсона.

Методика Н.П. Фетискина помогает определить отношение студентов к своему творческому развитию [56]. Перед проведением методики самооценки творческого потенциала Н.П. Фетискина было изучено назначение и краткая характеристика данной методики, уточнялись правила проведения для эффективной и верной реализации на практике. Помимо этого произошло знакомство с вопросами и их назначением, основными показателями, которые диагностировались. Диагностика состоит из 18 вопросов с тремя вариантами ответов. За каждый из вариантов назначается определённое количество баллов, суммируясь в конце, баллы позволяют выявить то, как студенты оценивают свой творческий потенциал. Тест позволяет оценивать сразу несколько показателей творческого потенциала – любознательность, открытость новому, склонность к риску, амбициозность и т.д. Подробные данные по результатам проведения диагностики представлены в Приложении Д, таблице Д.5.

Данные проведённой диагностики наглядно представлены в следующей диаграмме:

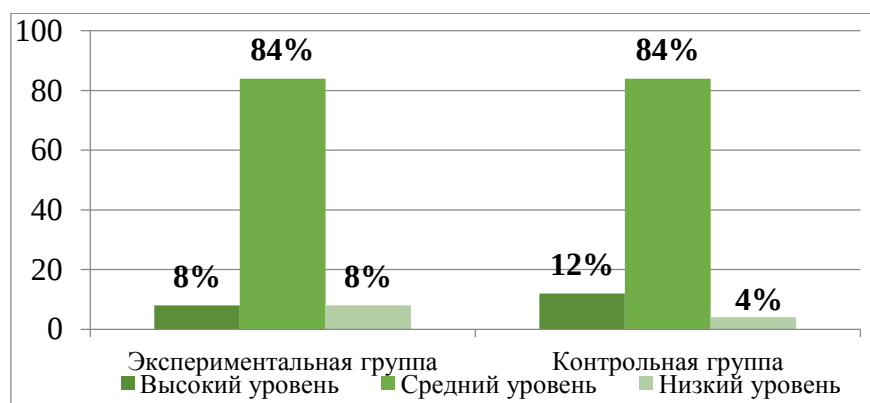


Рисунок 5 – Уровни развития самооценки творческого потенциала педагогов экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе

Из представленной диаграммы можно сделать вывод, что студенты примерно одинаково оценивают уровень развития своего творческого потенциала, однако показатели контрольной группы немного выше, чем экспериментальной. В группе НК-22 (экспериментальной) 2 человека (8%) высоко оценивают уровень развития творческого потенциала, способностей и креативных качеств, в то время как в группе НК-21 (контрольной), высоко оценивают собственный творческий потенциал, развитие своих творческих способностей и креативных качеств 3 человека (12%).

Высокая самооценка развития творческого потенциала (от 48 баллов и выше) характеризует испытуемых как людей, в которых заложен большой творческий потенциал, позволяющий широко использовать собственные творческие возможности. Такие люди могут реализовывать себя в самых разнообразных сферах творчества, способны использовать в своей деятельности разные формы творчества. Они знают о своём высоком творческом потенциале и о том, как они могут проявить себя, как использовать свои возможности. Однако им необходимо развиваться в творческой деятельности, совершенствовать свои творческие навыки и создавать новое.

Средний уровень самооценки развития творческого потенциала (от 24 до 47 баллов) с наличием барьеров, тормозящих творческую деятельность, в контрольной группе и экспериментальной группе одинаков и был выявлен у

21 человека (84%). Средний уровень оценки развития творческого потенциала характеризуется тем, что испытуемые обладают необходимыми творческими качествами, способны проявлять творчество в повседневной и профессиональной деятельности, находить нестандартные решения для привычных ситуаций, они креативны, открыты новому, любознательны. Такие люди способны адаптироваться к быстро меняющимся условиям развития социальной среды, способны ориентироваться в тех изменениях, которые неизбежны в педагогической деятельности – будь то модернизация образования, новые стандарты, новые требования к личности учителя и учащихся. Однако есть барьеры, которые тормозят проявления их творческой активности. При этом главным барьером выступают разные страхи: совершить ошибку, быть неправильно понятым, боязнь общественного осуждения, быть отвергнутым и т.п.

Низкий уровень оценки развития собственного творческого потенциала (от 18 до 23 баллов) преобладает в экспериментальной группе, где данный показатель выражен у 2 человек (8%) в то время как в контрольной группе, данный показатель выражен у 1 человека (4%). Низкий уровень оценки развития творческого потенциала характеризуется тем, что испытуемые сильно недооценивают собственные творческие качества, не верят в возможности своего творческого потенциала. Такие люди привыкли действовать по стандартным схемам и шаблонам и не видят смысла в поиске новых решений для обыденных задач. Они боятся открыться новому, они не проявляют своей любознательности. Однако это не означает, что у них нет творческих качеств, просто они не желают проявлять их.

Проведение диагностики позволило сделать вывод о том, что студенты двух групп примерно одинаково оценивают собственный творческий потенциал, однако показатели контрольной группы в общем немного выше, чем экспериментальной. Однако следует учитывать то, что одна методика не даёт полной картины и не гарантирует надёжность исследования, поэтому

важно проводить другие методики, способные оценить творческое развитие студентов педагогического колледжа.

Следующая методика, по которой оценивался уровень развития готовности будущих учителей к реализации творчества в образовательной деятельности – методика «Креативность личности» Д.Джонсона.

Методика «Креативность личности» Д.Джонсона направлена на выявление следующих креативных качеств личности: стремление к сложности, чувствительность к проблеме; развития воображения; беглости мышления; гибкости мышления; оригинальности мышления; разработанности мышления и изобретательности, находчивости, стремления к продуктивной деятельности; независимости от мнения окружающих, самодостаточности. Следует отметить, что данная методика отвечает критериям валидности и надежности. Методика рассчитана на учеников 9-11 классов, а потому подходит и студентам 2 курса колледжа. Данный опросник позволяет установить то, как студенты проявляют свои творческие качества: умение нестандартно мыслить, находить и использовать оригинальные решения для различных задач, проявлять себя как творчески активная личность и т.д. Это своеобразный список характеристик проявления креативности личности в жизни.

Диагностика состоит из восьми утверждений, касающихся проявления творческих качеств личности. Каждое из восьми утверждений направлено на выявление уровня сформированности определённого творческого качества. Студенты, ознакомившись с текстом опросника, должны оценить проявление представленных качеств в своей повседневной деятельности, то, насколько часто они выражают эти качества, выбирая от 1 до 5 баллов, где 1 балл означал бы, что это качество не проявляется никогда, а 5 баллов – постоянно. Следовательно, максимальное количество баллов в данном опроснике составляет 40. В данном опроснике существуют следующие уровни развития креативных качеств: «очень высокий» (34-40 баллов), «высокий» (27-33 баллов), «средний» (20-26 баллов), «низкий» (15-19 баллов), «очень низкий»

(0-14 баллов). Для единства предоставления данных исследования были объединены очень высокий с высоким уровнем, а также очень низкий с низким с сохранением баллов, представленных в Приложении Е и Н.

Перед проведением диагностики была внимательно изучена сама методика, инструкция к ней, формулировка утверждений, на тот случай, если у студентов возникнут уточняющие вопросы. Сама диагностика проводилась в дружелюбной атмосфере, настроенной на позитивную творческую работу, где утверждения и их оценка не подносились как тест, а отражались как возможность сделать рефлекссию своей творческой деятельности, подумать над проявлением собственного творчества. Данные диагностики представлены в Приложении Е, таблица Е.6. Наглядно эти данные можно представить в виде следующей диаграммы:

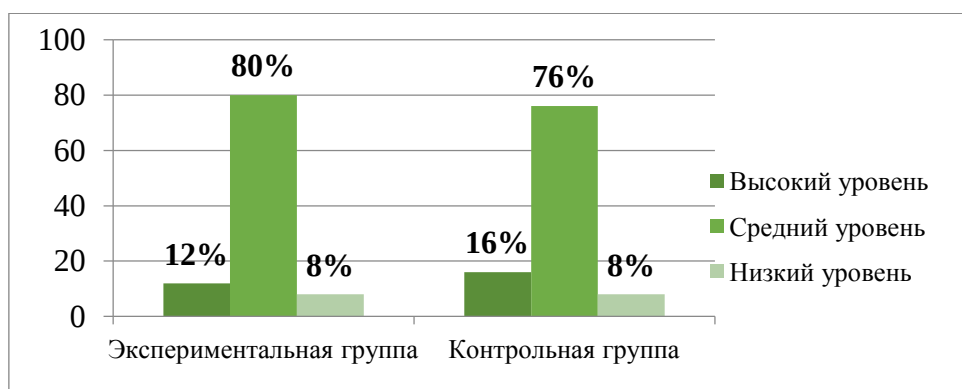


Рисунок 6 – Уровни развития креативных качеств личности будущих педагогов экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе

Представленная диаграмма наглядно демонстрирует различия в уровнях развития креативных качеств личности будущих педагогов экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе педагогического эксперимента. При этом видно, что уровни развития креативных качеств в двух группах примерно одинаковы, однако в контрольной группе наблюдается небольшое преобладание данных.

Так, высокий уровень развития креативных качеств наблюдается у 3 человек (12%) в экспериментальной группе, в то время как в контрольной у 4 человек (16%). На данном уровне находятся студенты, которые отличаются

находчивостью и изобретательностью – для них не представляется большой сложностью придумать оригинальный и необычный способ решения как повседневных, так и профессиональных задач. Кроме того, они достаточно остро воспринимают какую-либо проблему, обладают живым воображением, мечтаельны, не испытывают страха перед сложными задачами, умеют находить большое количество разнообразных и оригинальных решений и идей, структурировать их при этом достаточно детально прорабатывая. Они предпочитают продуктивную творческую деятельность, не зависят от чужого мнения, не подстраиваются под решение большинства, не обладают комфортностью, ведут себя уверенно и проявляют самодостаточность.

На среднем уровне развития креативных качеств находятся 20 человек (80%) в экспериментальной группе и 19 человек (76%) в контрольной. На данном уровне находятся те студенты, которые стараются избегать сложных решений и задач, предпочитая им уже известные пути разрешения трудностей, испытывают затруднения при создании большого количества разнообразных и уникальных идей; не обладают изобретательностью, но порой могут сформулировать довольно интересную идею, хотя их идеи не будут отличаться детальной проработкой и носить более обобщенный характер. Кроме того, их воображение ограничено привычными вещами и образами, с которыми они чаще всего работают и которые чаще всего. Они могут зависеть от мнения других людей и проявляют комфортность в большинстве случаев, однако способны высказаться, не согласиться с общим мнением или решением. Они уверены в себе, но их сковывает страх перед неудачей, боязнь провала – что в большинстве случаев превращается в барьер на пути к свободной творческой деятельности.

На низком уровне развития креативных качеств находится одинаковое количество испытуемых экспериментальной и контрольной групп – 2 человека (8%). На данном уровне находятся те испытуемые, которые предпочитают самые простые, банальные решения различных задач, не желая пробовать что-то новое, по-новому взглянуть на проблему. Они создают очень

ограниченное количество идей, не отличающихся разнообразием и оригинальностью. Их идеи не проработаны и представляют достаточно абстрактные мысли. Такие люди не изобретательны, у них очень скудное воображение, которое они дополнительно ограничивают рамками самого привычного и давно знакомого. Они не способны структурировать свои идеи, предпочитают репродуктивную, воспроизводящую деятельность, конформны, подвластны чужому мнению и предпочитают всегда подстраиваться под самое удобное для них общественное мнение или общее решение, зависимы от мнения других.

Таким образом, подобрав комплекс диагностических методик, мы смогли оценить развитие готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности на различных уровнях: ценностном, когнитивном и деятельностном. Правильно подобранный комплекс диагностических методик позволил отразить изучаемое явление с разных сторон и представить его на разных уровнях проявления. Обобщение результатов исследования по всем компонентам, на констатирующем этапе педагогического исследования помогло вычислить средние показатели развития готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности. Данные представлены в следующей диаграмме:



Рисунок 7 – Усреднённые показатели развития готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности

Представленная диаграмма наглядно демонстрирует, что показатели развития готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности у испытуемых контрольной и

экспериментальной групп примерно одинаковы, однако показатели контрольной группы немного превышают показатели экспериментальной.

Так, на высоком уровне находится одинаковое количество испытуемых – 3 человека (12%) в контрольной и экспериментальной группах. Высокий уровень развития готовности к реализации творчества в образовательной деятельности выявлен у тех испытуемых, кто обладает всеми необходимыми качествами для успешной творческой самореализации в профессиональной сфере. Кроме того, данные испытуемые активно реализуют свою творческую деятельность в повседневной жизни и готовы реализовывать её в будущем деле. Они охотно овладевают разными творческими технологиями, методиками творческой работы на различных уроках и во внеурочной деятельности, готовы активно применять их в собственной деятельности. Они способны реализовывать не только собственную творческую деятельность, но и способствовать творческой самореализации своих учеников, развитию их творческого потенциала, раскрытию их творческих способностей и активизации их креативности для решения задач различного рода. Такие испытуемые открыты для получения новых знаний, готовы постоянно повышать свою квалификацию, перенимать чужой опыт, если он полезен для них и активно делиться своим опытом в различных сферах профессиональной деятельности.

На среднем уровне развития готовности к реализации творчества в образовательной деятельности находятся 19 человек (76%) из экспериментальной группы и 20 человек (80%) из контрольной. На данном уровне находятся те испытуемые, которые обладают необходимыми качествами для успешной творческой самореализации в профессиональной сфере, однако их деятельности препятствует наличие барьеров, которые удерживают проявления творческой активности. Испытуемые способны проявить собственную креативность в повседневной и профессиональной сфере, однако делают это от случая к случаю, не на регулярной основе. Они способны овладеть разными творческими технологиями, методиками

творческой работы на различных уроках и во внеурочной деятельности, однако испытывают затруднения в том, чтобы использовать их в единой системе. Они получают новый опыт и знания, повышают свою квалификацию, когда это необходимо, перенимают чужой опыт и способны поделиться своим на различных методических объединениях, однако в этих делах не проявляют инициативу, а ограничиваются лишь требованиями со стороны руководства.

На низком уровне развития готовности к реализации творчества в образовательной деятельности находятся 3 человека (12%) в экспериментальной группе и 2 человека (8%) в контрольной. На данном уровне находятся те испытуемые, у которых недостаточно развиты необходимые творческие качества для того, чтобы успешно реализовывать себя в профессиональной сфере. Они не проявляют творчество в повседневной и профессиональной деятельности, не желают овладевать творческими технологиями, методиками творческой работы на различных уроках и во внеурочной деятельности, активно применять их в собственной деятельности. Они не способствуют творческой самореализации своих учеников, развитию их творческого потенциала, раскрытию их творческих способностей и активизации их креативности. В повседневной деятельности такие люди обходятся привычными шаблонами, ранее подготовленными наработками, стандартными схемами и правилами. Не испытывают желания расширять рамки своего педагогического опыта, перенимать наработки других учителей, повышать свою квалификацию.

Таким образом, оценив развитие готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности на ценностном, когнитивном и деятельностном уровнях, выявив незначительную разницу между показателями контрольной и экспериментальной групп, мы смогли выдвинуть экспериментальную группу для работы на формирующем этапе педагогического эксперимента.

2.2 Разработка и внедрение методики по формированию готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности

Целью формирующего эксперимента было разработка, методическое обоснование и воплощение в практику авторской программы, направленной на формирование готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности.

Экспериментальной площадкой исследования выступил Тольяттинский социально-педагогический колледж, в эксперименте приняли участие студенты профиля «Начальные классы» (НК-21, НК-22), являющиеся студентами данного колледжа.

Формирование готовности к реализации творчества в образовательной деятельности проходит в активной практической деятельности, которая призвана не только мотивировать творческую активность будущих учителей, но и раскрыть им методические особенности творческой деятельности, сформировать у них профессиональные творческие навыки.

На первом этапе исследования был проведён опрос, который позволил выявить отношение студентов к перспективе их творческой подготовки к будущей профессиональной деятельности. На вопрос о том, должен ли учитель быть творческим, должен ли он реализовывать творчество в образовательной деятельности, большинство студентов 45 человек (90%), ответили утвердительно. Отвечая на вопрос о том, достаточно ли в системе профессиональной подготовки раскрыты методические аспекты реализации творчества в образовательной деятельности, 37 человек (74%), отметили необходимость дополнительной работы по данной проблеме и введению дополнительных курсов. На вопрос о выборе курса из 10 занятий, который бы раскрыл методику реализации творчества на различных уроках, большинство студентов 40 человек (80%), ответили, что посещали бы данные занятия по собственной инициативе. Вопрос о содержательном наполнении программы занятий, затронул следующие аспекты: многие студенты – 39 человек (78%),

из числа выбравших курс занятий по творческому развитию, ответили, что хотели бы научиться реализовывать творчество на различных уроках, а 24 человека (48%) волнует реализация творчества в системе внеурочной работы. Помимо этого, 37 студентов (74%) интересует вопрос о том, как учителю быть творческим в современных условиях следования стандартам ФГОС, 35 человек (70%) интересуется тем, как преодолевать барьеры на пути к творческой деятельности, 33 человека (66%), волнует то, как заинтересовать учащихся в творчестве, мотивировать их на дальнейшую творческую деятельность и 38 человек (76%), задаются вопросом о том, как раскрыть творческий потенциал учащихся, развить их творческие способности. Полученные данные были учтены при построении программы курса. На вопрос о том, чему бы они хотели научиться по итогу занятий, большинство студентов – 40 человек (80%), ответили, что хотят знать, как быть творческим педагогом, 45 человек (90%), что хотят иметь важные навыки в практической творческой педагогической деятельности.

Данный опрос доказал актуальность введения курса занятий «Творчество в профессиональной деятельности педагогов». Однако вместе с тем возникла необходимость разработки программы по формированию готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности. Помимо этого возникли проблемы с осуществлением данного процесса на практике.

Ранее проведённое исследование позволило выявить ряд условий, которые необходимо соблюдать, для эффективности процесса формирования готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности. К таким условиям относятся: творческая личность самого педагога, грамотная работа с самым главным ресурсом творчества для учителя – учеником, создание безопасной творческой атмосферы в классе, создание атмосферы свободного творческого выражения, предоставление обширного творческого пространства ученикам и вера в силу

учеников, творческий характер педагогической деятельности и усложнение творческих идей.

Основными условиями проведения занятий было соблюдение ряда важных составляющих творческой работы: опора на разнообразие видов творческой деятельности учителя, сотворчество студентов, инициативы и поощрения свободы творчества, наличие игровых элементов и игровая деятельность в творчестве, создание безопасного творческого пространства, опора на творческий опыт практикующих педагогов и т.д.

Разработанная программа включает в себя комплекс, содержащий десять занятий, направленных на развитие важных творческих качеств (перечислить) а также включающий в себя систему творческой работы на различных уроках и внеурочной деятельности. Программа практических занятий была разработана на основе данных, полученных на констатирующем этапе эксперимента, сформулированных нами предположений и личных предпочтений студентов, заинтересованных в получении качественных знаний, умений и навыков будущей творческой профессиональной деятельности. Программная часть методики представлена в Приложении Ж.

Разработанная программа «Творчество в профессиональной деятельности учителя начальных классов» включает в себя 10 занятий, интегрированных в учебную дисциплину профессионального цикла «ОП. 01 Педагогика». Авторский курс имеет общую структуру, насыщен всевозможными видами и формами творческой работы учителя в разнообразных сферах деятельности, опирается на опыт практикующих педагогов, получивших качественные практические результаты. Содержание каждого занятия не только логично проработано автором, но и имеет важную практическую ценность, так как полученные знания, умения и навыки можно широко использовать в дальнейшей творческой работе педагога. Длительность каждого занятия составляет 1 час 30 минут.

Важной составляющей было создание непринуждённой творческой атмосферы, которая бы поощряла творческие проявления в деятельности

будущих педагогов, мотивация будущей творческой деятельности педагогов. Был составлен следующий цикл занятий:

Практическое занятие 1. Общие аспекты творческой деятельности учителя. Использование технологии развития критического мышления в системе творческих уроков.

Практическое занятие 2. Использование ТРИЗ-технологии в системе творческих уроков.

Практическое занятие 3. Методика творческой работы на уроках русского языка.

Практическое занятие 4. Методика творческой работы на уроках литературного чтения.

Практическое занятие 5. Методика творческой работы на уроках математики.

Практическое занятие 6. Методика творческой работы на уроках окружающего мира.

Практическое занятие 7. Методика творческой работы на уроках изобразительного искусства.

Практическое занятие 8. Методика творческой работы на уроках технологии.

Практическое занятие 9. Методика творческой работы во внеурочной деятельности.

Практическое занятие 10. Итоговое занятие. Творческие проекты будущих педагогов.

Глядя на содержательное наполнение авторского курса, можно невольно задаться вопросом – а зачем создавать отдельный курс, если так или иначе данные вопросы затрагиваются в системе подготовки студентов педагогического колледжа. Неужели на других дисциплинах не говорится о творческой работе учителя на различных предметах? Неужели современные образовательные технологии, способствующие творческому развитию учителя, не изучаются студентами? Для того, чтобы ответить на данные

вопросы и установить целесообразность авторской программы были изучены реализуемые на базе Тольяттинского социально-педагогического колледжа образовательные программы. К таким программам относятся: «ОП.01. Педагогика», «ПМ.02 Организация внеурочной деятельности и общения младших школьников (научно-познавательная деятельность)», «ПМ.04 Методическое обеспечение образовательного процесса», «ПМ.01 Преподавание по программам начального общего образования». В последнюю программу входят междисциплинарные курсы: «МДК01.01 Теоретические основы организации обучения в начальных классах», «МДК01.02 Русский язык с методикой преподавания», «МДК01. 03 Детская литература с практикумом по выразительному чтению», «МДК01.04 Теоретические основы начального курса математики с методикой преподавания», «МДК01.05 Естествознание с методикой преподавания», «МДК01.08 Теория и методика музыкального воспитания с практикумом». Анализ построения данных программ выявил следующее: все эти программы прекрасно построены с методической точки зрения, имеют достаточно насыщенное наполнение, которое затрагивает самые важные методические вопросы построения уроков в начальных классах. В своём построении они отражают учёт возрастных и индивидуально-личностных особенностей учащихся начальных классов, особенности организации обучения в начальных классах и т.д. Однако, при всём своём хорошем построении, они не затрагивают или практически не затрагивают организацию творческой учебной деятельности учащихся, проявления творчества в образовательной деятельности на различных уроках, развитие творческих качеств младшего школьника, творческое развитие будущих педагогов и формирование их готовности к реализации творчества в образовательной деятельности. Опрос студентов 4 курса показал, что вышеизложенные проблемы мало затрагивались на различных курсах, было показано недостаточно приёмов/методов/методик/технологий, которые бы затрагивали творческую составляющую учебного процесса. Однако данная составляющая имеет своё

место на сдаче демонстрационных экзаменов по стандартам WorldSkills Russia, и также оценивается, как и учёт возрастных и индивидуально-личностных особенностей учащихся и знание санитарно-гигиенических требований организации учебной деятельности. Современные теории и технологии изучаются, но не всегда именно те, которые способствуют творческому развитию учащихся. Так студенты 4 курса имеют общее представление о технологии развития критического мышления, но не знают о ТРИЗ-технологии. И уж тем более они недостаточно хорошо представляют как приёмы данных технологий можно использовать в творческой работе на различных уроках в начальных классах, как их выгодно применить и что учитывать при их использовании. Кроме того, слишком малое изучение современных образовательных технологий по программам колледжа, было отмечено на производственном совещании, где было сказано, что они изучаются слишком поздно, тогда, когда для студентов это не так актуально, как на более ранних этапах обучения. А значит, программы необходимо корректировать с учётом данных выводов, однако очень сложно распределить часы, чтобы в достаточной мере затронуть все важные вопросы.

Подобную проблему затрагивают в своей статье и Н.А. Линк с М.А. Худяковой – доценты кафедры Пермского государственного педагогического университета. В своей работе они говорят о том, что их курс «Основы педагогического мастерства» позволяет раскрыть значение творческой педагогической деятельности, стимулировать процесс творческого саморазвития студентов, однако аспекты творческой деятельности педагогов, системы творческих уроков, возможностей использования различных творческих технологий недостаточно для того, чтобы студент в полной мере был готов реализовывать творческую профессиональную деятельность [32].

И именно тут свою актуальность приобретает авторский курс, позволяющий рассмотреть и решить проблемы реализации творчества в образовательной деятельности. Ведь этот курс, помимо работы с творческими технологиями и апробацией приёмов этих технологий на различных уроках,

раскрывает и методику творческой работы на различных уроках, с привлечением опыта педагогов, которые уже успешно реализовывали своё творчество в образовательной деятельности. Помимо этого, вся творческая работа учителя на различных уроках изучается не разрозненно, в разное время и на различных дисциплинах, а в единой системе и взаимосвязи её компонентов друг с другом. Показывается важная связь творческой работы на различных уроках.

Далее, после раскрытия актуальности и преимуществ авторского курса, рассмотрим концепцию практических занятий учебного курса «Творчество в профессиональной деятельности учителя начальных классов».

Курс разделен на три части – вводную, основную и заключительную.

Целью вводной части было снятие барьеров с творческой деятельности студентов, раскрытие основных видов, форм творческой работы учителя. Это было сделано для продуктивности последующей творческой работы. Данный этап предполагал работу над проблемами экспериментальной группы в направлении снятия ограничений с творческой деятельности.

В соответствии с этим главной задачей было общее ознакомление с системой творческой работы и современными технологиями, способствующими творчеству учителя. Сделано это было для того, чтобы дальнейшие творческие занятия проходили более эффективно, а студенты имели общие представления о технологиях творчества, которые помогут им в дальнейшей работе.

Параллельно с этим шла работа над беглостью мышления, ведь именно данная работа позволяет снять барьеры страха творческого выражения, показать, что каждое творческое проявление, каждая креативная идея будут положительно приняты и найдут свою поддержку. Помимо беглости и вместе с ней развивалась гибкость мышления, склонность к риску, шла работа над формированием оригинальных идей. На данном этапе целесообразно использовать метод «мозговой штурм» – когда для решения какой-либо идеи и проблемы нужно выработать большое количество идей, стремиться к

количеству и сначала не беспокоиться на счёт суждений о качестве. Это позволяет нам записывать даже самые очевидные идеи, а также включать идеи, которые на первый взгляд могут показаться слабыми или странными, но которые впоследствии могут быть улучшены или использованы для добавления нового ракурса.

В этой части проводились два занятия. На первом занятии раскрываются общие аспекты творческой деятельности учителя в условиях современных стандартов образования. После краткого теоретического освещения данного вопроса студенты приступают к практическим занятиям. Важно отметить, что задания были достаточно легкие, но вместе с тем способствовали снятию барьеров к дальнейшей творческой деятельности.

Первое занятие было посвящено основным аспектам творческой деятельности учителя и использованию технологии развития критического мышления в системе творческих уроков. На данном занятии после краткого теоретического освещения основных вопросов творческой работы и преимуществ технологии развития критического мышления для построения креативной педагогической деятельности, студенты приступили к практическим заданиям. При этом занятие строилось по трём частям, традиционным для технологии развития критического мышления: вызов, осмысление и рефлексия. Однако о стадиях развития критического мышления студенты имели лишь обобщенное представление и достаточно правильно отметили для себя, что во многом, данные стадии похожи на стадии традиционного урока. Но основополагающее отличие лежало в приёмах работы технологии, что было продемонстрировано далее.

На практической части, ознакомившись с определённым приёмом из представленной технологии, студенты должны были использовать данный приём на практике, а в конце выделить область его применения, преимущества и недостатки.

На стадии вызова и в соответствии с задачей развития беглости мышления, использовался приём «Корзина идей». Давался вызов-проблема:

вопрос будущим учителям «Как провести творческий урок?». Сначала ставился прямой вопрос о том, что студенты знают по предложенной теме. Далее каждый студент индивидуально в творческой тетради записывал основные идеи позволяющие решить данный вопрос. После чего, разбившись на небольшие группы по 3-4 человека, они обменивались своими мыслями и идеями, при этом выявляя как схожие решения, так и оригинальные ответы. Далее группа представляла один тезис для записи, при этом не повторяя ранее сказанного. Все идеи заносились в большую корзину, которая была нарисована на доске, без каких-либо комментариев или замечаний.

На стадии осмысления студенты познакомились с методом «Шесть шляп мышления». Была раскрыта основная суть метода, а студенты записывали тезисы каждой из шляп. Далее представлялась основная проблема «Творческий учитель в современной системе образования». Учащиеся разбивались на творческие группы по жребию, согласно цвету бумажки, которая соотносилась с цветом шляпы. После давалось время на работу каждой творческой группы. При этом студенты синей шляпы должны были ненавязчиво наблюдать за деятельностью каждой из групп, задавать вопросы по работе. После совместной работы каждая шляпа представляла свою точку зрения, раскрывая свой аспект проблемы, освещая различные взгляды на одну и ту же проблему. Итог подвела синяя шляпа, которая оценивала не только деятельность каждой из групп, но и в едином тексте представляла общий взгляд на проблему, объединяя все противоречия.

В конце студенты поделились своим мнением по поводу использования данного метода на уроках. В преимуществах они выделили то, что используя данный приём, учитель может не только заинтересовать учеников темой урока, но и вызвать организованное обсуждение по различным аспектам, где в творческой работе будет задействован каждый ученик, взаимодействуя с группой, высказывая своё мнение и идеи. К недостаткам студенты отнесли сложность данного метода, возможность использования лишь в 3-4 классах, необходимость в определённом уровне подготовки в системе использования

данного приёма и умении учителя правильно организовать процесс и незаметно контролировать его.

Далее оставаясь в шести творческих группах, студенты выбирали определённую дисциплину из школьного курса, распределившись на группы «русский язык», «литературное чтение», «математика», «окружающий мир», «изобразительное искусство» и «технология». Учащиеся, ознакомившись с приёмом технологии развития критического мышления, адаптировали его для своего предмета и демонстрировали успешное использование.

Таким образом студенты ознакомились с приёмом «Тонкие и толстые вопросы», где в течении 5 минут составляли два различных вида вопросов по своей дисциплине. Здесь будущие педагоги отметили, что данный приём очень успешно реализуется на всех предметах.

Помимо этого, они ознакомились с приёмом «Кластер», где в течение пяти минут, должны были представить свои идеи того, на каких темах их предмета можно реализовать данный приём. Происходила смена групп – каждая группа брала новую дисциплину, которую должна была представлять. При этом лучше всего данный приём использовали группы «русский язык» – представили идею кластеров по основным частям речи, «литература» – определившие приём для работы по биографиям писателей и характеристике литературных героев произведений и «окружающий мир» - предъявившие идеи кластеров для тем по природным зонам.

На стадии рефлексии студенты возвращались к своей корзине идей. Но при этом, в отличие от традиционной корзины, где некоторые идеи вычёркивались по мере изучения проблемы, здесь корзина дополнилась разнообразными идеями, которые студенты сформулировали по ходу проведения занятия. Приём «Синквейн» позволил учащимся подвести краткий тезисный итог по проблеме «Творческий учитель». В конце, в течение пяти минут студенты формулировали свои рекомендации по использованию технологии развития критического мышления на различных уроках. Дома они занесли эти рекомендации в творческую тетрадь, а также дополнили своими

мыслями и идеями по использованию технологии развития критического мышления в системе творческих уроков.

Второе занятие было посвящено использованию ТРИЗ-технологии в системе творческих уроков, в структуре реализации приёмов технологии представленной технологии. При этом важно отметить как достоинства новой технологии и её приёмов, так и подчеркнуть недостатки, выделить возможные затруднения при её реализации.

Первоначально, в течение десять минут студенты вместе с преподавателем обсуждали домашнее задание – креативные идеи по использованию технологии развития критического мышления в системе творческих уроков, рекомендации по использованию данной технологии в системе уроков в начальной школе.

Далее важно было показать как приёмы из ТРИЗ-технологии реализуются на различных этапах традиционного урока. Так, для этапа целеполагания как в самой системе творческих уроков, так и в системе авторского курса, в течение 2 минут, был использован приём «Я беру тебя с собой». Было показано как от этапа организационного момента и актуализации знаний, можно перейти к этапу целеполагания, где и используется данный приём. После чего было дано краткое пояснение о правилах использования данного приёма, а сам приём представлен как увлекательная игра. Для начала нужно было про себя загадать признак, по которому отбираются определённая группа предметов, и назван первый предмет из данной группы. Так, согласуясь с темой авторского курса, был загадан признак «Предметы, окружающие учителя в школе», и назван первый, но не самый очевидный предмет – зеркало. Поначалу студенты подумали что зеркало выбрали по его способности отражать предметы, однако очень быстро убедились, что другие отражающие поверхности (гладь озера, осколок стекла, витрина магазина) не входили в число отбираемых предметов. Тогда учащиеся стали думать, что зеркало выбрали как предмет человеческого быта и были частично правы, однако многие другие предметы (ложка, кровать, занавеска)

не были избраны педагогом, в то время как некоторые (стол, лампа, ежедневник, книга) являлись правильным выбором. После непродолжительных раздумий один из студентов, соединив игру с направлением авторского курса, смог дать правильный ответ и таким образом подсказать тему занятия. А так как было сказано, что данный приём относится к ТРИЗ-технологии, после чего дано краткое теоретическое освещение сути ТРИЗ-технологии, возможностей её использования, то студенты смогли назвать тему, цель и задачи занятия.

Далее необходимо было опробовать приём в действии. Студенты, разбившись по парам, вытягивали из шляпы полоски цветной бумаги. Каждому цвету был присущ определённый школьный предмет – русский язык, математика, окружающий мир, литературное чтение. Задача – в парах придумать как можно использовать данный приём на различных уроках. После обсуждения в парах в течение 10 минут, студенты предоставляли свои варианты. Лучше всего получилось у пар, которые представляли окружающий мир. Они могли загадать почти любую тему (объекты живой и неживой природы, морские обитатели, животные различных природных зон). Хорошо справились пары, представляющие русский язык – они загадывали различные категории групп слов – существительные 1, 2 или 3склонения, существительные только женского, мужского или среднего рода, собственные или нарицательные существительные, различные группы глаголов и т.д. Группы математиков загадывали чётные и нечётные числа, плоские и объёмные геометрические фигуры, числа из таблицы умножения, числа делящиеся на 3,4,5 и т.д. Креативно к решению задачи подошли представители групп изобразительного искусства – они загадывали морские объекты и таким образом подвели к теме урока «Образ моря в творчестве Айвазовского», или через фрукты подвели к теме «Натюрморт». Сложнее всего задание далось представителям групп по литературному чтению – они смогли только загадывать персонажей различных известных литературных сказок, которые предстояло изучать на уроке. Отгадывание темы урока также

прошло с трудностями – потому как многие животные встречаются в различных сказках, а персонаж из известной сказки сразу подсказывал, по какому именно признаку отбирались объекты.

В конце работы с приёмом студенты подвели общий итог – они отметили достоинства и недостатки использования данного приёма на различных уроках, отметили трудности, с которыми может столкнуться учитель при использовании данного приёма, и высказали интересные идеи по тому, как данный приём можно использовать. Короткие тезисы были занесены в творческую тетрадь.

Далее на примере трёх небольших текстов был представлен приём «Лови ошибку». Объяснена суть использования данного приёма и возможностей его использования. Далее студенты, разделившись на группы, должны были составить собственные тексты в рамках использования данного приёма. Тексты создавались как по русскому языку, математике, литературному чтению, так и по окружающему миру, изобразительному искусству и технологии. Важно было создать текст или карточку с неизвестным для других количеством ошибок, которые должны были быть вычислены другой группой и представлены. Представить исправленный вариант может как один спикер от группы, который покажет решение той группе, что создавала текст или карточку, так и вся группа презентует результаты перед остальными. В течение десяти минут каждая группа работала по своему направлению, создавая свои методические наработки. Следует отметить, что в отличие от предыдущего приёма, здесь у студентов не возникло больших затруднений – они свободно придумывали тематику своих карточек по различным темам курса. После работы происходил обмен карточками между группами, поиск ошибок и представление исправленных вариантов.

На этапе представления было выяснено, что все группы успешно справились с заданием. Так группа математиков представила карточки с ошибками в примерах и табличных случаях умножения и деления, группа по

русскому языку – придумала текст диктанта с различными ошибками на девять правил орфографии изучаемых в начальной школе, группа окружающего мира – карточки с ошибками по растениям и животным природных зон. Группа литературного чтения – с ошибками в пересказе сюжета известных сказок и в именах героев, группа по изобразительному искусству – ошибки по результатам смешивания цветов, авторов известных картин, терминах «перспектива», «тень», «полутень» и т.д. Так же, при проверке было выяснено, что большинство групп успешно справилось с поиском ошибок из задания другой группы, найдя почти все ошибки, или упустив 1-2 ошибки.

В конце были подведены общие итоги по использованию приёма «Лови ошибку». Выявлены достоинства и недостатки, отмечены основные трудности, которые могут возникнуть у учителя при использовании данного приёма. Основные моменты были тезисно занесены в творческую тетрадь.

Далее, на этапе закрепления изученного материала, в течение 20 минут, был представлен и использован приём «Да-нетка». Этот приём похож на приём «Я беру тебя с собой», с тем лишь отличием, что загадывается не признак, а объект, называется признак (например «Планеты солнечной системы», «Млекопитающие животные», «Части речи»), задаются вопросы на которые можно ответить либо «да», либо «нет», вопросы продуктивно-поискового типа, происходит сужение поля поиска до угадывания нужного объекта. На осмысление и подбор объектов было дано пять минут, после чего представитель каждой группы выходил и загадывал объект, а оставшиеся должны были угадать. Также регистрировалась, какая группа угадает больше объектов, а какая – представит самые интересные загадки. В конце давались шоколадные медали победителям двух групп в номинациях «Лучшие детективы», «Лучшие создатели загадок».

Следует отметить, что все группы прекрасно справились с заданием, предоставив различные интересные загадки. Так, группа русского языка загадывала части речи, группа математики – геометрические объекты, группа

литературного чтения – различных героев из сказок, группа окружающего мира – планеты Солнечной системы, домашних и диких животных, животных из различных природных зон и т.д. Больше всего загадок угадала группа по математике, самые интересные загадки оказались у группы окружающего мира. В конце был подведён общий итог по использованию данного приёма на практике в условиях педагогической деятельности. Были выявлены как достоинства, так и недостатки, внесены ограничения в использовании данного приёма (на уроках изобразительного искусства и технологии), выявлены основные трудности. Краткие выводы занесены в творческую тетрадь.

В конце, в течение десяти минут, был подведён общий итог по использованию приёмов из ТРИЗ-технологии на практике, в педагогической деятельности. Были выявлены основные преимущества данной технологии, подчеркнут её творческий характер, обсуждены основные трудности.

После чего приводилось и объяснялось домашнее задание – на сайте learningapps.org выбрав игру «заполнить пропуски» – создать приложение для любой из дисциплин, изучаемых в курсе начальной школы. Так как ранее, на курсе «Естествознание с методикой преподавания» студенты уже знакомились и даже использовали ресурсы данного сайта для создания учебных приложений, у них не возникло затруднений с выполнением домашней работы. Игра «заполнить пропуски» очень похожа на приём из изучаемой ТРИЗ-технологии «Лови ошибку», с той лишь разницей, что количество ошибок-пропусков здесь известно и можно выбрать два способа вставки слов – либо выбрать из имеющихся вариантов, либо вписать самим. Возможности данного ресурса были использованы потому, что ресурс learningapps.org позволяет развить готовность будущих учителей начальной школы к реализации творчества в образовательной деятельности, так как позволяет интерактивно и креативно создавать различные интересные приложения для дальнейшего использования. Кроме того, студентам нравится использовать данный ресурс для своих домашних заданий, ведь у каждого получается своя интересная игра-приложение и каждый ощущает себя

изобретателем, даёт волю фантазии и воображению, придумывает свои, уникальные приложения по интересным для них темам. Более того – игру «заполни пропуски» можно использовать для любого предмета, любой темы, любого курса, а создание игры происходит очень просто и не требует значительных временных затрат. В конце была дана рекомендация – не только создать игры, но и обмениваться ссылками на эти игры, попробовать различные приложения своих однокурсников и пополнить методическую копилку будущего учителя.

На данных двух занятиях закончилась работа по вводной части авторского курса, где была достигнута цель – снятие барьеров с творческой деятельности студентов, раскрытие основных видов, форм творческой работы учителя. Это проявлялось в том, что студенты, в атмосфере свободного и безопасного творческого выражения, проявляя своё творчество, выражая свои творческие идеи, взаимодействуя с сокурсниками как с будущими учениками в обширном творческом пространстве, где верили в их творческие силы и поддерживали их, смогли преодолеть барьеры, препятствующие их творческому самовыражению. И в данной работе были учтены педагогические условия, способствующие формированию готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности. Кроме того, студенты ознакомились с общей системой творческой работы и современными образовательными технологиями, способствующими творчеству учителя. После реализации целей и задач вводной части, был совершён переход на основную часть.

Целью основного этапа было раскрытие творческого потенциала студентов и мотивация на творческую деятельность в дальнейшей педагогической работе, развитие творческих способностей студентов, их творческого потенциала и креативности. На этот этап отводиться 7 занятий. Данная работа должна быть максимально насыщена различными видами, формами, методами и приёмами работы учителя. Было использовано очень много практических наработок как отечественных, так и зарубежных

педагогов, исследователей, которые в своих работах поднимали не только проблему творческого развития учителя, но и обговаривали важные моменты, касающиеся практической деятельности, представляли свои наработки, которые уже доказали свою эффективность. Главной задачей на данном этапе было развитие гибкости и разработанности мышления. Параллельно с этим развивалась любознательность и воображение, сложность и склонность к риску, оригинальность мышления, находчивость, изобретательность и продуктивность. В отличие от первых двух занятий, тут раскрывается методика творческой работы на различных уроках. Использовались различные технологии: развитие критического мышления, ТРИЗ-технология, КТД, интерактивные технологии.

Третье занятие раскрывает методику творческой работы на уроках русского языка. Некоторые идеи для заданий на данном занятии были взяты из исследования и практического опыта Юдита Фехера. Он давал ряд советов для учителей, которые помогут им интегрировать творческий подход в повседневную учебную практику и типичные занятия и упражнения по изучению языка. И хоть он говорил об английском языке, но представленные им приёмы могут использоваться в системе занятий по русскому языку, ведь приёмы универсальны и доказали свою эффективность в многолетней работе с учащимися [66].

Помимо этого были использованы идеи Либора Стапанека – доцента в Языковом центре Университета Масарика, Брно, Чешская Республика. Он также является преподавателем, координатором программ по языковым навыкам и автором учебных материалов и публикаций. В своей работе он предлагает практическое понимание творческого подхода к преподаванию языка, который был разработан как реакция на недавние изменения и растущий спрос на креативность, гибкость и передовые коммуникативные навыки в современном обществе знаний и коммуникации [69]

Также были использованы творческие наработки из опыта профессиональной деятельности Н.И.Авдеевой [1].

Предлагается ряд заданий позволяющих, которые в дальнейшем пригодятся при работе на русском языке. Так, на первом задании «Нежно-жёлтая улыбка», где на различные существительные нужно найти ассоциации среди имён прилагательных и наоборот, студенты проявили свои творческие способности. Задание помогло студентам свободно поймать темп творческой работы, вызвало положительный эмоциональный отклик, заставило фантазировать и придумывать действительно необычные варианты.

На втором задании, «Моя фантастическая картинка» - нужно было описать словами картинку, которой нет, которую видишь только ты в своем воображении. Студенты поначалу испытывали некоторые затруднения, но потом, при нужном настрое и мотивации, придумывали действительно интересные картинки и необычно представляли их, сочиняя целые истории или сказки.

Третье задание предполагало работу с упражнением, где на место пропусков нужно было поставить пропущенные буквы. При этом вводиться условие, согласно которому студенты составляют данное упражнение для учащихся начальной школы. Им предоставляется пример текста и задаётся вопрос о том, какие буквы следует убрать, заменить на точки, чтобы младшие школьники, заменяя их нужными буквами, повторяли правила орфографии. Данный вопрос можно отнести к эвристическому, так как полученные результаты могут быть отражены на нескольких уровнях. Вследствие чего у учеников проявляется интерес к такого рода творческой работе, и они сосредотачиваются на тексте, внимательно изучают каждое слово. При этом развивается важный навык, заключающийся в умении видеть места, где они могут допустить ошибки. И этот навык не приобретён под давлением школьной программы, а исходит из индивидуального творческого опыта каждого ребёнка. Вместе с этим ребята повторяют важные правила, а учитель получает возможность оценить и проанализировать орфографические правила, вызывающие самые большие затруднения у учащихся как в целом, и

скорректировать систему своей работы в дальнейшем, так и индивидуально – и разрешить затруднения отдельного ребёнка.

На четвёртом задании студенты разбиваются на группы по 9-10 человек, выбирают тему и жанр рассказа. Далее первый студент пишет первое предложение, заворачивает листок и говорит на ухо другому студенту последнее слово из предложения. Тот, опираясь на это последнее слово, пишет своё предложение, заворачивает листок и т.д. Важно во время задания соблюдать жанр. Далее студенты представляют свои рассказы и оценивают их.

Завершающее задание самое сложное. Здесь студентам представляется возможность написать творческое сочинение на любую из предложенных тем. После объяснения методики творческого сочинения студенты приступают к выполнению задания, пишут сочинение и представляют его. После представления вносятся корректировки, сочинения дорабатываются. Далее необходимо провести творческую оценку сочинения, по системе шагов, предложенных Либорм Степанеком:

- сравнить свои собственные тексты с текстами своих одноклассников и посмотреть, какие различия или сходства они находят;
- выберите один текст и перефразируйте его своими словами;
- определить основные идеи в каждом тексте;
- определить позицию автора;
- проголосовать за самый интересный текст, наименее понятный текст, текст с наивысшим уровнем использования в прошедшем времени, с самым широким диапазоном словарного запаса или за любую другую функцию, на которой класс хотел бы сосредоточиться.

В конце занятия подводятся небольшие итоги о методике творческой работы на уроках русского языка.

Четвёртое занятие раскрывает методику творческой работы на уроках литературного чтения. Данное занятие было основано на идеях Дэвида Хитфильда с его системой приёмов и действий (процедур) для организации

творческого рассказа историй происходящих из жизни или опыта. Данный исследователь считал, личностное и творческое повествование историй активизирует творческое мышление учащихся, помогает развитию их креативности. Он рассматривал роль рассказывания историй в классе и показывал, как языковой класс является идеальной средой для преподавателей и студентов, чтобы рассказывать истории о своей жизни и опыте [64].

Помимо этого в разработку данного занятия вошли идеи Джилл и Чарли Хэдфилд, которые предлагают стимулировать творческое мышление с помощью интересных визуальных стимулов, подходящих образов. Они предлагают систему триггеров для активации творческого мышления и построения творческого рассказа. Исследователи считают, что применение творческих приемов в практике может мотивировать учащихся, превращая то, что может быть рутинным и повторяющимся занятием, во что-то новое и захватывающее [65].

На первом, разминочном задании «Необычный взгляд», студенты, поставив себя на место обыденного предмета, должны представить его точку зрения, описать его чувства, мечты. Данное занятие не только настраивает на творческую работу, но и позволяет студентам расслабиться, проявить творческую фантазию. На втором задании «Моя необычайная ситуация», необходимо дать студентам ситуацию, которая ни разу не происходила с ними, и при этом студенты должны были описать свои ощущения, мысли по этому поводу, рассказать о том, как бы действовали в сложных ситуациях, что нового и неизведанного хотели бы узнать. Третье задание «Заверши рассказ». Студентам на выбор даётся тема рассказа, выбираются жанры повествования. Первый студент придумывает первое предложение рассказа, озвучивает и передаёт следующему. Следующий дополняет своим предложением и т.д. Важно во время работы соблюдать выбранный жанр. Жанр может быть любым: детектив, мелодрама, ужасы, фэнтези, драма, фантастика и т.д. Четвёртое и последнее задание «Творческая сказка». Сначала показывается фрагмент мультфильма о двух зонтиках. Далее студенты должны сочинить

свою сказку о любом предмете: пакете, кружке, книге, портфеле, представляя его взгляд на жизнь.

Далее даётся задание по творческому пересказу. Необходимо выяснить у кого из студентов хорошая память, и предложить этому студенту встретиться с вами лицом к лицу. Объясните, что вы собираетесь рассказать этому студенту короткую личную историю о том, что произошло с момента вашей последней встречи. Как только вы закончите, предложите студенту рассказать вам точно так же, как если бы вы были им, используя «Я» от первого лица: те же эмоции, та же энергия, тот же темп, те же жесты, те же выражения лица тот же голос, те же слова. Другие ученики будут слушать и замечать сходства и различия, но должны молчать до конца. После того, как студент пересказал историю, выясните сходства и различия, которые другие студенты заметили с точки зрения эмоций, энергии, темпа, жестов, мимики, голоса и слов. В группах по три ученика делают то же самое. А слушает и затем повторяет историю В, а затем получает обратную связь и оценку от С. В слушает С, и, наконец, С слушает А.

В конце занятия делаются общие выводы по методике творческой работы на уроках литературного чтения. Студенты делятся своими мыслями и соображениями, рассказывают о затруднениях и вносят коррективы в дальнейшую деятельность.

Пятое занятие раскрывало методику творческой работы на уроках математики. Здесь использовались наработки практического опыта В.Ю. Савкуевой, которая в своей статье показывает разнообразные интересные способы творческой организации материала на уроке математики [53].

На первом, математически-экономическом задании нужно было представить себя в роли торговца, который должен продать одну вещь. Важно было так её представить, чтобы у других было желание её купить. Задание позволяло студентам раскрепоститься и настроиться на творческую работу. Далее следовали задачи на поиск закономерностей. Задачи на построение закономерности ряда направлены на развитие умения мыслить

последовательно, обобщать изображённые предметы по признакам или находить отличия. Студенты как сами составляют закономерности, так и разгадывают чужие. Составление таких закономерностей позволит им наполнить урок математики интересными заданиями. Студенты проявляют при этом такую черту творческой деятельности, как альтернативность решения. Также можно установить причинно-следственные связи между выражениями, подумать над тем, как изменится значение выражения, если заменить знаки или убрать скобки.

На задании «Моя творческая задача», студенты придумывают интересные творческие математические задачи, используя творческое воображение. Далее идёт составление математических кроссвордов, ребусов. Работая над данным заданием, студенты не только вспоминают математическую терминологию, учатся правильно ставить вопросы, искать ответы, но и понимают, как составление математических кроссвордов способствует закреплению учебного материала. Завершающим заданием становится написание математической сказки, где действующие лица - герои математики. Это коллективно-творческое дело объединяет студентов, усложняет работу, но делает её более интересной.

По итогу занятия делаются общие выводы, дорабатываются занятия, примечания заносятся в творческую тетрадь.

Шестое занятие раскрывает методику творческой работы на уроках окружающего мира.

Сначала, с помощью приёма «Яркое пятно» педагогом было показано как можно интересно, необычно и очень занимательно провести этап целеполагания. Педагогом включалась музыка, где была слышана мелодия моря и крик чаек. С помощью системы наводящих вопросов студенты вывели, что тема урока «Мировой океан». Студенты отметили для себя то, как можно творчески построить этап целеполагания, однако заметили, что данный приём можно использовать не на всех уроках и что учителю требуется

продумать правильную систему подведения к теме, целям и задачам урока, правильно выстроить систему наводящих вопросов.

Занятие продолжалось игрой «Воображаемый случай» из ТРИЗ-технологии, где нужно представить все возможные события определённой фантастической ситуации - если бы мы научились летать, если бы мир был окрашен в чёрно-белый цвет, если бы пропали все звуки, если бы мы смогли оказаться где угодно по одному только желанию. Главное не только предложить, но и обсудить все многочисленные варианты. Важно задействовать воображение, динамичность мысли, гибкость мышления.

Следующее задание «А что если...». Студентам нужно было предложить последствия трёх гипотетических ситуаций. Ситуации задействовали различные явления окружающего мира или социальной жизни.

Третье задание называлось «О чём думает Земля». В небольшом сочинении нужно было представить мысли Земли. Мысли могли быть и о глобальных проблемах, и о явлениях, о составляющих Земли и их важности и т.д. Студенты выбирали совершенно различные явления, процессы и интересно представляли их.

Следующее задание «Интересные сочетания». Нужно было объединить несочетаемые вещи или явления по множеству разных, необычных признаков. Студенты с успехом справились с заданием, представляя очень много вариантов сочетаний.

Пятое задание заключалось в том, что нужно было придумать, как можно больше интересных способов общения людей, в том случае, если они потеряют голос. А как общались бы кошки? Пингвины? Волки? Коротко обсудить результаты, выявить самые оригинальные ответы, решения. Студенты не только творчески проявили себя, но даже представили интересные театральные миниатюры.

Следующее задание заключалось в том, что нужно взять на себя интересную роль, вообразить себя в необычной профессии, оригинально представить её, справиться с нестандартными ситуациями, сложностями в

работе, провокационными вопросами и т.д. Студенты брали действительно интересные и творческие профессии и даже смогли придумать что-то своё. Пусть фантастическое, но достаточно необычное и интересное.

По итогу занятия студенты сформулировали свои выводы, поделились своими мыслями о том, как можно это использовать в практической деятельности. Также студентом было дано задание – на сайте learningapps.org создать интерактивную творческую игру/кроссворд/викторину к уроку окружающего мира по любой теме. Название представить в формате: «ФИО, группа, творчество на уроках, игра/кроссворд/викторина. Студенты уже были знакомы с системой работы данного сайта, а потому у них не возникло никаких вопросов и затруднений.

На седьмом занятии была представлена методика творческой работы на уроках изобразительного искусства. Сначала студенты обменялись ссылками на свои интерактивные игры, протестировали разработки приложений однокурсников, внесли поправки, коррективы, отметили для себя интересные формы работы. Здесь использовались наработки педагогического опыта И.В. Давыдовой, которая в своей работе представляет различные нетрадиционные техники рисования [18].

Первое задание, где на примере весёлых клякс нужно было придумать своим кляксам образы, прорисовать их и представить всем, было призвано настроить студентов на творческую работу. На следующем задании прорабатывалась необычная техника рисования с помощью губки. На третьем задании для необычной техники использовалась смоченная в краске нитка, с помощью которой создавались образы.

Следующее задание раскрывало технику рисования с помощью краски и шампуня, где создаваемые образы играли новыми оттенками.

Завершалось всё коллективным творческим делом, где студенты сначала рисовали маленькие рисунки индивидуально, потом объединяли их на ватмане и придумывали свою историю.

Студенты подвели общий итог, в котором высказали, что они не только познакомились с новыми техниками рисования, но и поняли, как можно их использовать в своей педагогической деятельности.

На восьмом занятии раскрывалась методика творческой работы на уроках технологии. Здесь использовались не только интересная система заданий, но и необычные техники работы. Так, в первом задании студентам давались на выбор различные картинки, которые те должны были раскрасить с помощью цветного песка. На картинку наносился тонкий слой клея и слой песка нужного цвета. Это занятие успокаивало и настраивало на творческую работу. Следующее задание позволяло с помощью разноцветного солёного теста создали шедевры выпечки. Студенты очень увлеклись этим заданием, создавая необычные торты и пироги.

Далее следовало коллективно-творческое дело. Студенты сначала сами создавали героев спектакля из различных материалов, а потом придумывали небольшой сюжет, где все герои были задействованы.

В заключении нужно было изобразить с помощью бумаги, пластилина и других материалов своё несуществующее и необычное растение, придумать его характеристики. Презентовать свою работу, собрать все работы вместе и вместе придумать сказку, где были бы все эти растения. Обсудить, выразить чувства и эмоции.

В конце занятия не только подводились общие итоги, но и формулировались выводы о том, как же можно использовать полученные навыки в педагогической деятельности.

На девятом занятии раскрывалась методика творческой работы во внеурочной деятельности. Внеурочная деятельность реализуется по пяти основным направлениям. Для нашего исследования мы взяли три: общекультурное, общеинтеллектуальное и социальное направление. Систему заданий мы строили на основе опыта трёх зарубежных исследователей. Первый из них – Питер Луцкер. Он предложил свою систему заданий по общеинтеллектуальному направлению, где раскрывал то, как

методы написания историй можно применять во внеурочной деятельности для младших школьников, и как этот процесс творческого письма может помочь в развитии языка и мышления, а также в формировании творческой и эмоциональной жизни ребенка [72].

Следующий исследователь – Тесса Вудворд, которая выступала с критикой сложившегося стереотипа творческого человека, который многим видится одиноким гением (на примерах Леонардо да Винчи, Бетховена и Винсента Ван Гога), однако показывала множество примеров, когда именно совместная работа творческих людей приносила самые плодотворные результаты. Из чего выводила, что коллективное творчество часто дает нам больше, чем сумма наших индивидуальных предложений. В своём исследовании предоставляла более всеобъемлющую основу для развития творчества учащихся по общекультурному направлению. Она предлагала целую систему заданий, которая была призвана активизировать воображение и творческое мышление и при этом затрагивала различные области культуры – литературу, театр, изобразительное искусство [74]. К сожалению, в данной работе мы используем лишь некоторые её задания из общей системы.

Третий исследователь – Зарина Маркова которая использовала различные методы для постепенного продвижения молодых учеников в более творческий процесс, который поддерживал бы более ориентированный на продукт подход к творческому письму. Работая как в общеинтеллектуальном так и социальном направлении, она разработала систему занятий и опробовала её в тематическом исследовании в трёх классах в болгарской государственной школе [75].

Занятие методике творческой работы на занятиях внеурочной деятельностью начинаются с творческой разминки, которая длится 20 минут и призвана активизировать творческую деятельность учащихся используя метод мозгового штурма. Задание называется «Что на картинке?». Преподаватель закрывает картинку таким образом, что видимая часть достаточно небольшая, чтобы не допустить угадывание, и достаточно

большая, чтобы предоставить её в целом и стимулировать воображение. Картинки должны быть выразительными, давать место для интерпретаций и стимулировать воображение учеников. Они не должны быть слишком простыми, но и не слишком сложными, поэтому преподаватель должен тщательно обдумать свой выбор картинок. После чего ученики думают над картинкой, а затем каждый рисует то, что по его мнению находится на картинке. Их рисунки вывешиваются на стену, сравниваются с картинкой и студентам предлагается составить предложения на тему того, насколько их работы отличаются или схожи. Истории можно поместить рядом с выбранной картинкой и рисунками учеников, написать и показать вместе.

Следует отметить, что данная творческая разминка прошла очень продуктивно и справилась со своей задачей. Студенты увлечённо рисовали недостающую часть картинки и у всех получились интересные варианты. Часть изображений была схожа по идее с начальной картинкой и студенты тут же обсудили в чём было сходство, а в чём – различие. Часть отличалась от первоначальной идеи, хотя и имела общий элемент. Так, Юлия Б. на картинку, где закрывалась большая часть красивого сада, нарисовала вариант, где представлялась лесная роща и где два дерева причудливо переплетались, образуя ворота. Она объяснила, что через эту дверь уходят лучшие люди из прекрасного мира для того, чтобы сделать нашу обыденную реальность немного добрее. И превращаясь в невидимых светлячков такие личности вдохновляют людей на хорошие поступки.

Следующее упражнение «Фотоистория». Класс делится на четное количество групп (четыре). Каждая группа получит большую фотографию человека. Полезно выбрать интересный ряд отличительных и ярких фотографий людей, ни один из которых не должен быть узнаваемым, как кто-то из учеников. У каждой группы будет 15 минут, чтобы ответить на следующие вопросы о человеке.

- 1) Сколько лет может быть человеку?
- 2) Какой может быть их профессия (или была)?

- 3) Семейные обстоятельства (женат или нет, дети или нет и т. д.)?
- 4) Что за личность?
- 5) Нравится и не нравится?
- 6) Откуда этот человек?
- 7) История жизни.
- 8) Обсудите ваши ответы, а затем хотя бы один человек записать их.

Через 15 минут обменивайтесь фотографиями с другой группой, и уже через пять минут две группы встречаются и обмениваются своими ответами. Сначала «неэксперты» (группа, у которой было всего пять минут) дают свои ответы, а затем «эксперты» рассказывают другим, что они «знают». Смесь восприятия и воображения, к которой призывает это задание, может помочь подготовить учеников к более ясной визуализации и развитию персонажей в их собственных историях.

Следует отметить что работа очень понравилась студентам – они сочиняли крайне интересные, порой очень захватывающие истории из разных жанров – детектива, мистики и драмы. При этом интересно проходило и сравнение работ «экспертов» и «неэкспертов». Студенты видели, насколько же разнообразными могут быть истории про одного человека, насколько разные взгляды и мнения по одной проблеме, насколько проработанные истории и насколько интересными они могут представляться. Студенты в полной мере задействовали своё воображение и делали очень запоминающиеся истории. Им было интересно обмениваться ими, представлять совершенно разные взгляды, а иногда соединять их в несочетаемом.

Следующие задание – «Сходства и различия. Приятное и неприятное». Студенты должны объединиться с партнером и изучить три общие для них вещи и три разные. Эти шесть вещей не должны быть видны! Так, например, отметить цвет волос вашего партнера и то, носят ли они очки или нет, не в счет! После начала интервью студенты пишут предложения о своей паре, используя такие начальные фразы, как «Мы оба...», «Никто из нас...», «Один

из нас... но другой...». Далее студенты должны объединиться в группы по 6 человек и каждый из них выписывает 3 самых хороших события, которые с ними произошли и обязательно указывают кто был причастен к этому событию, благодаря кому это произошло, и 3 самых плохих события, обязательно отмечая кто был виновником. Далее студенты обсуждают это в группах, отмечая в чём их записи схожи, а где различаются, благодаря кому происходило самое хорошее в их жизни, а благодаря кому – самое плохое. Далее они делают общий вывод отвечая на главный вопрос – насколько они сами ответственны за те или иные события, что происходят в их жизни, насколько эффективно они взаимодействуют с другими людьми.

Следует отметить, что студентам очень понравилось данное задание. Обсуждая вопросы в группе, делая общий вывод, многие группы пришли к заключению, что самое хорошее в их жизни происходит благодаря родным людям, близким родственникам и друзьям. Плохие события происходили либо по их вине, либо по вине не зависящих от них обстоятельств.

В конце происходило общее обсуждение всего занятия. Студенты делали выводы о своей работе, заносили небольшие заметки в творческую тетрадь, отмечали для себя на будущее, что они могли бы использовать для творческого взаимодействия с учащимися. Была дана важная установка на следующий этап авторского курса, для того, чтобы студенты психологически подготовились к проведению урока по стандартам WorldSkills Russia пересмотрели свои творческие наработки, обдумали идеи.

В конце основного этапа была достигнута его цель – раскрытие творческого потенциала студентов и мотивация на творческую деятельность в дальнейшей педагогической работе, развитие творческих способностей студентов, их творческого потенциала и креативности. Это проявлялось в том, творческая работа была насыщена разнообразными видами деятельности, использовались разнообразные методы, приёмы, технологии для раскрытия творческих возможностей учащихся. И в данной работе были учтены педагогические условия, способствующие формированию готовности

будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности. В атмосфере свободного творческого выражения, в безопасной творческой среде, с использованием собственных возможностей как ресурса творчества, творческого характера своей деятельности, студенты смогли в полной мере развить творческие качества своей личности. Кроме того, студенты ознакомились с методикой творческой работы на различных уроках и во внеурочной деятельности. После реализации целей и задач основной части, был совершён переход на заключительную часть.

Целью заключительной части было обобщение всей творческой работы, проводимой на более ранних этапах, активизация всех развитых творческих качеств и творческих ресурсов будущих учителей начальной школы, уточнение важных практических поправок, позволяющих доработать и усовершенствовать программу авторского курса и проведение творческого проекта – реализация своего творческого урока на практике. Главной задачей выступало развитие оригинальности и разработанности мышления. Помимо этого развивалась беглость и гибкость мышления, воображение, стремление к сложностям, находчивость и изобретательность, независимость мнения и суждений. На данном этапе именно студенты руководили всей деятельностью, организовывали всю работу, проявляли самостоятельность. Преподаватель выступал лишь в роли наблюдателя, а вмешивался в процесс лишь при крайней необходимости.

На заключительном, десятом задании, студенты выполняли свой творческий проект по моделированию уроков с элементами творчества. Разбившись на группы по 8 человек и образовав 3 группы, студенты должны были вытянуть по жребию одну из дисциплин начальной школы: литературное чтение, окружающий мир, изобразительное искусство и разработать конспект творческого урока на основе всех полученных на курсе знаний и своих идей. Учебная программа: «Школа России», тема была выбрана заранее экспертом WorldSkills Russia. Эксперт выбирал тему, на

которой можно разработать творческий урок и применить разнообразные технологии, методы и приёмы для активизации творческой деятельности учащихся. Группе представлялся учебник по предмету за 3 класс, на основе которого они и должны были создать свой урок. Далее нужно было подготовиться – на подготовку вместе с обсуждением и построением конспекта выделялось 30 минут. После чего следовало провести фрагмент урока – но представив урок в его целостном видении с выделением не менее пяти этапов. Фрагмент урока проводит один студент, оставшиеся члены его группы участия не принимают, а становятся наблюдателями. Студенты из других групп должны быть учениками (13 студентов), а остальные (4 студента) – членами жюри, члены группы выступающего – наблюдателями. При этом было важно постоянно менять творческие группы для того, чтобы все студенты успели побывать как в роли учеников, так и в роли жюри. Студенты должны были дать свой урок на 3 классе. Производилась оценка урока по следующим критериям:

- Соответствие урока требованиям ФГОС НОО – 1 балл
- Соответствие уровня сложности материала, его объема и способа изложения индивидуальным и возрастным особенностям учащихся – 1 балл
- Вовлечение учащихся в процесс постановки целей и задач учебной деятельности – 1 балл
- Мотивация учащихся к учебной деятельности – 1 балл
- Организация чередование форм работы (фронтальной, индивидуальной, парной и групповой) – 1 балл
- При проведении урока использует современные образовательные технологии, которые направлены на активизацию творческой деятельности учащихся – 1 балл
- При проведении урока использует творческие игры/задания/упражнения, которые способствуют самостоятельной творческой активности учеников – 1 балл

- Использует интересные, творческие методы и приёмы для организации различных этапов урока: актуализации знаний, целеполагания, рефлексии, подведения итогов и т.д. – 1 балл

- Большинство учащихся демонстрируют усвоение новых знаний, правильно отвечая на вопросы учителя – 1 балл

- Благоприятная атмосфера урока (эмоциональный комфорт) – 1 балл

Итоговое количество баллов – 10. Система оценки: 9-10 баллов – отлично, 8 баллов – хорошо, 7 баллов – удовлетворительно, ниже 6 баллов – неудовлетворительно.

Уроки представлялись на общий суд, дополнялись и корректировались.

После того, как студенты разбились на группы, они приступили к подготовке материалов к уроку. Студенты стали совместно строить урок, обговаривая все важные моменты, то, как они будут организовывать подачу материала, какие методы и приёмы использовать, какие технологии реализовывать. Далее они разбивались на подгруппы и каждая подгруппа готовила свою часть урока, после они соединяли всё вместе, создавали плавные переходы между этапами и таким образом получили один творческий урок на всю группу. Следует отметить что несмотря на достаточно строгий лимит времени – 30 минут, студенты всё успели. Из-за того, что студенты находятся только на 2 курсе, была дана важная установка жюри – оценивать по критериям, но с пониманием относиться к недостаткам и шероховатостям урока, так как он приготовлен в условиях, по которым происходит демонстрационный экзамен по стандартам WorldSkills Russia. По этим стандартам колледж реализует свою деятельность, а поэтому было очень важно учитывать это при построении программы курса, который будет интегрирован в учебную дисциплину профессионального цикла «ОП. 01 Педагогика».

Представитель каждой группы проводил урок в сжатом формате в течение 20 минут. Урок проводился на 13 студентах из других групп, 4 члена жюри оценивали урок по представленным критериям и добавляли свою

субъективную оценку, которая включала в себя плюсы и минусы урока, достоинства и недостатки, проводила анализ того, что можно было бы сделать по-другому, как улучшить и усовершенствовать. Группы жюри и учеников менялись от урока к уроку, пробуя себя в различных ролях. После выступления, группы менялись и меняли свои роли. Работа проходила очень оперативно, так как важна была каждая минута.

После выступления всех трёх групп, в течение оставшихся 5-10 минут, члены жюри обсуждали урок совместно со всеми, выносили свой вердикт, говорили о том, как лучше доработать и ставили отметку. Следует отметить, что лимит времени был несколько превышен, но студенты заранее знали о такой возможности и были готовы к ней. Кроме того следует отметить, что ко всем выступлениям отнеслись с пониманием, все выступления по урокам вышли очень хорошими, продуктивными, насыщенными разнообразными формами и методами работы. Студенты даже вносили свои идеи, которые раньше не использовались при изучении программы курса и их идеи были интересными, оригинальными и многое было взято на заметку на будущее. И поэтому получилось, что студенты не только научились чему-то новому, но и сами научили друг друга тому, как интересно можно построить урок.

По итогам занятий была проведена небольшая творческая конференция в течение 15 минут на тему «Возможности творческой самореализации учителя в условиях современного образования», где используя свои творческие наработки и тетради, студенты делали общие выводы по методике творческой работы учителя, отмечали чему они научились, высказывали то, что им понравилось, что было интересно, что они будут использовать в будущей работе. В конце студенты оставили друг другу тёплые пожелания, выражали слова благодарности разработчику курса.

Таким образом, разработанная программа позволила провести курс занятий, направленных на подготовку творческих учителей. Данная работа имеет важную практическую значимость, так как позволяет не только способствовать формированию готовности к творческой деятельности у

будущих педагогов, но и может использоваться в практической деятельности педагогов.

2.3. Анализ и обобщение результатов исследования

На контрольном этапе педагогического эксперимента для выявления и доказательства эффективности реализованного авторского курса по формированию готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности, был повторно проведён ряд диагностических методик констатирующего этапа эксперимента. Помимо этого проведён анализ и обобщение результатов педагогического эксперимента.

Цель данного этапа – выявление динамики развития показателей ценностного, когнитивного и деятельностного компонентов творческого развития будущих педагогов и формирования их готовности к реализации творчества в образовательной деятельности. Для надёжности и валидности результатов исследования был не только составлен диагностический комплекс, выявляющий результаты педагогического исследования на трёх уровнях (ценностном, когнитивном и деятельностном), но и реализован на двух этапах эксперимента в двух группах студентов – экспериментальной и контрольной. Полученная динамика развития исследуемых показателей выявила уровень развития творческих качеств будущих педагогов и их готовности к реализации творчества в образовательной деятельности.

Так, на ценностном уровне оценки развития готовности будущих учителей к реализации творчества в образовательной деятельности были использованы: диагностическая методика Э.П. Торренса «Закончи рисунок» и вербальный тест творческого мышления Дж. Гилфорда «Необычное использование», адаптация И.С. Авериной и Е.И. Щеблановой. Варианты «Газета», «Деревянная линейка».

Первая методика позволила выявить результаты развития креативности будущих педагогов экспериментальной и контрольной групп. Результаты

проведения диагностики на контрольном этапе представлены в таблице И.7 (Приложение И). Проведение методики повторно позволило выявить динамику развития ценностного компонента, признающего творчество как ценность человеческой жизни, как необходимая её часть, где креативность личности является ориентиром в профессиональной деятельности. Данные динамики уровней развития также отражены в количественных показателях в следующих таблицах:

Таблица 4 – Динамика уровней развития беглости и гибкости мышления контрольной и экспериментальной групп:

№ п/п	Уровни развития	Показатели креативности			
		Констатирующий этап		Контрольный этап	
		Беглость (Б)	Гибкость (Г)	Беглость (Б)	Гибкость (Г)
Группа Э (НК-22)	высокий	36% (9 чел.)	8% (2чел.)	52 % (13 чел.)	28% (7 чел.)
	средний	60% (15 чел.)	84% (21 чел.)	44% (11 чел.)	68% (17 чел.)
	низкий	4% (1 чел.)	8% (2 чел.)	4% (1 чел.)	4% (1 чел.)
Группа К (НК-21)	высокий	32% (8 чел.)	16% (4 чел.)	40% (10 чел.)	20% (5 чел.)
	средний	64% (16 чел.)	76% (19 чел.)	56% (14 чел.)	76% (19 чел.)
	низкий	4% (1 чел.)	8% (2 чел.)	4% (1 чел.)	4% (1 чел.)

Таблица 5 – Динамика уровней развития оригинальности и разработанности мышления контрольной и экспериментальной групп:

№ п/п	Уровни развития	Показатели креативности			
		Констатирующий этап		Контрольный этап	
		Оригинальность (О)	Разработанность (Р)	Оригинальность (О)	Разработанность (Р)
Группа Э (НК-22)	высокий	8% (2 чел.)	12% (3 чел.)	24% (6 чел.)	24% (6 чел.)
	средний	80% (20 чел.)	80% (20 чел.)	68% (17 чел.)	68% (17 чел.)
	низкий	12% (3 чел.)	8% (2 чел.)	8% (2 чел.)	8% (2 чел.)
Группа К (НК-21)	Высокий	12% (3 чел.)	20% (5 чел.)	16% (4 чел.)	24% (6 чел.)
	Средний	76% (19 чел.)	76% (19 чел.)	76% (19 чел.)	72% (18 чел.)
	Низкий	12% (3 чел.)	4% (1 чел.)	8% (2 чел.)	4% (1 чел.)

Представленные таблицы наглядно демонстрируют положительную динамику всех показателей креативности – беглости, гибкости, оригинальности и разработанности мышления в экспериментальной и контрольных группах. Однако данные таблиц позволяют утверждать, что

динамика показателей в экспериментальной группе заметно превышает динамику показателей контрольной. Рассмотрим это на конкретных примерах.

Так таблица 4 демонстрирует нам следующую динамику развития беглости мышления: на высоком уровне в экспериментальной группе данный показатель вырос с 36% (9 человек) до 52% (13 человек), в то время как в контрольной произошёл рост с 32% (8 человек) до 40% (10 человек). Показатель среднего уровня развития беглости мышления в экспериментальной группе снизился с 60% (15 человек) до 44% (11 человек), в то время как в контрольной произошло незначительное снижение с 64% (16 человек) до 56% (14 человек). Показатели низкого уровня развития беглости мышления остались прежними в двух группах и составили 4% (1 человек).

Показатель развития гибкости мышления также претерпел изменения в положительной динамике, которая была более выражена в экспериментальной группе. Так высокий уровень развития гибкости мышления значительно изменился в экспериментальной группе с 8% (2 человека) до 28% (7 человек), в то время как в контрольной группе произошли незначительные изменения с 16% (4 человека) до 20% (5 человек). Средний уровень развития гибкости мышления снизился в экспериментальной группе с 84% (21 человек) до 68% (17 человек), в то время как в контрольной остался неизменным и составил 76% (19 человек). Низкий уровень развития гибкости мышления снизился в экспериментальной и контрольной группах одинаково: с 8% (2 человека) до 4% (1 человек).

Значительная положительная динамика развития беглости и гибкости мышления в экспериментальной группе по сравнению с контрольной доказывает эффективность разработанного авторского курса, в то время как небольшая динамика показателей контрольной группы объясняется положительным влиянием программ колледжа связанных с методикой преподавания различных учебных дисциплин в начальной школе, с общими вопросами педагогики, организации внеурочной деятельности и общения младших школьников и методическим обеспечением образовательного

процесса. Однако следует отметить, что даже те испытуемые в экспериментальной группе, которые остались на своём уровне развития беглости и гибкости мышления, смогли заметно улучшить свои показатели. На качественном уровне это проявлялось в том, что студенты стали ещё лучше генерировать различные идеи и решения для заданной проблемы, находить новые решения, не дублировать идеи. Помимо этого, студенты экспериментальной группы стали использовать больше категорий для своих идей – их идеи стали более разнообразными и не повторяющимися. Они больше не останавливались на ограниченном количестве вариантов идей, а стали искать больше путей для творческого самовыражения и лучше переключаться между различными по своим решениям идеями. Так, Анастасия И., которая по показателю гибкости мышления перешла со среднего уровня на высокий, проявила это в том, что в своих рисунках отразила не только прежнее количество категорий, но и добавила к ним две новые – связанные с повседневной деятельностью учителя и творческим уроком литературного чтения. Да и идеи стали отличаться большей проработкой.

Следующая таблица 5 отражает положительную динамику экспериментальной и контрольной группы по показателям оригинальности и разработанности мышления. При этом динамика экспериментальной группы количественно и качественно отличается от динамики контрольной. Это отражается в следующих показателях:

Так показатель высокого уровня развития оригинальности мышления в экспериментальной группе вырос с 8% (2 человека) до 24% (6 человек), в то время как в контрольной группе произошли небольшие изменения с 12% (3 человека) до 16% (4 человека). Средний уровень развития оригинальности мышления тоже изменился в экспериментальной группе с 80% (20 человек) до 68% (17 человек), в то время как в контрольной группе остался неизменным и составил 76% (19 человек). Низкий уровень снизился в двух группах одинаково: с 12% (3 человека) до 8% (2 человека).

Уровни развития разработанности мышления также изменились, выявив лучшую динамику в экспериментальной группе. Это отражено в следующих данных: высокий уровень развития разработанности мышления в экспериментальной группе повысился с 12% (3 человека) до 24% (6 человек), в то время как в контрольной произошли небольшие изменения с 20% (5 человек) до 24% (6 человек). Средний уровень развития разработанности мышления изменился в двух группах: в экспериментальной с 80% (20 человек) до 68% (17 человек), а в контрольной с 76% (19 человек) до 72% (18 человек). Низкий уровень развития разработанности мышления остался прежним в двух группах и составил 8% (2 человека) в экспериментальной группе и 4% (1 человек) в контрольной.

Более выраженная положительна динамика развития оригинальности и разработанности мышления в экспериментальной группе по сравнению с контрольной доказывает эффективность разработанного авторского курса, в то время как небольшая динамика показателей контрольной группы объясняется положительным влиянием программ колледжа связанных с педагогической деятельностью. Развитие оригинальности и разработанности мышления происходит сложнее, чем развитие беглости и гибкости мышления, а поэтому оригинальность и разработанность мышления развивалась с самых первых занятий по логике движения от простого к сложному – от простых задач, требующих индивидуального, отличительного от других подхода, до более сложных, где индивидуальная оригинальность проявляется в полной мере. И такой подход доказал свою эффективность в ранее предъявленных данных. Помимо этого следует отметить, что те испытуемые экспериментальной группы, которые остались на своём уровне развития оригинальности и разработанности мышления, между тем повысили свой результат внутри уровня – это отражено в таблице И.7 в Приложении И. Это проявляется в том, что студенты экспериментальной группы стали создавать более сложные, проработанные и детальные идеи, которые отличались оригинальностью и уникальностью, представляли новый, интересный и

необычный взгляд на привычные вещи. Но кроме того в рисунках большое место заняло творческое отражение разработанного курса – так некоторые студенты в рисунках показали свой взгляд на творческую работу учителя, отразили аспекты творческой деятельности педагога. Так, Диана Б., которая по развитию оригинальности мышления перешла со среднего уровня на высокий, пятую стимульную фигуры, ранее представлявшую лицо человека, преобразовала в необычную форму доски, возле которой учитель, вооружённый синим зонтиком, рассказывает его необычную историю, ученикам, чьи фигуры выходят за рамки изображения, хотя раньше Диана Б. не выходила за рамки изображения. Помимо этого в изображении было много интересных деталей, а само название из односложного и ранее использованного «Лицо», стало более подробным «Творческий урок, где синий зонтик оживает».

Таким образом, исходя из ранее изложенных данных, можно наблюдать значительную положительную динамику всех показателей креативности в экспериментальной группе и небольшие изменения в контрольной. Однако недостаточно представить развитие отдельных показателей креативности. Необходимо отразить динамику развития креативности в целом.

Представленные данные двух таблиц, а также двух этапов эксперимента, результаты которых представлены в Приложениях А и И, таблицах А.1 и И.7 позволяют провести сравнительный анализ развития креативности в двух группах, результаты которого отражены на следующей диаграмме:

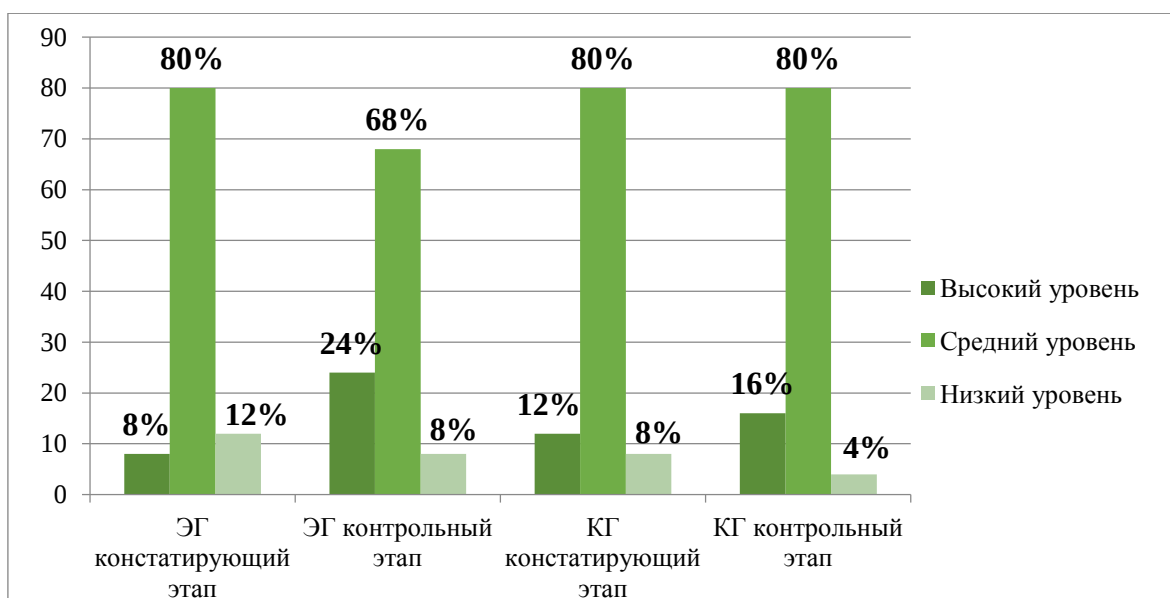


Рисунок 8 – Динамика показателей уровня развития креативности будущих педагогов контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе

Данная диаграмма наглядно представляет заметную динамику развития креативности в экспериментальной группе и незначительные изменения в контрольной.

Так, в экспериментальной группе выявилась заметная динамика показателей развития креативности на высоком уровне: где с 8% (2 человека), она возросла до 24% (6 человек), в то время как в контрольной группе на данном уровне выявлено небольшое изменение с 12% (3 человека) до 16% (4 человека). Рост уровня развития креативности в экспериментальной группе проявился в том, что студенты стали выявлять больше творческих решений и идей для проблем, их идеи стали более оригинальными, проработанными и интересными, представляющими новый необычный взгляд на простые фигуры, давая им любопытные названия и истории. Так, Ангелина М., которая ранее находилась на среднем уровне развития креативности, и представила из стимульной фигуры 8 знак бесконечности, теперь преобразовала её в замысловатые зимние узоры, которые выложились в форму необычных и причудливых часов, рассказывающих интересную философскую историю своей жизни, быта и жизни их хозяина. На эту идею её вдохновило занятие по методике творческой работы на уроках литературного чтения, где студенты от

лица неживых предметов составляли рассказы. И она даже представила небольшой устный рассказ от лица этих часов.

На среднем уровне развития креативности тоже прослеживалась динамика показателей. При этом в экспериментальной группе она снизилась с 80% (20 человек) до 68 % (17 человек). Это объясняется тем, что часть испытуемых со среднего уровня перешли на высокий. В контрольной группе не произошло никаких изменений и средний уровень развития креативности остался прежним и составил 80% (20 человек). В экспериментальной группе динамика показателей проявилась в том, что студенты не боялись проявлять креативные идеи, не боялись того, что их идеи могут быть не приняты, не поняты. Этому способствовало условие свободного творчества на авторском курсе, где систематично поощрялись даже самые замысловатые идеи. Помимо этого, повысилась беглость мышления – студенты не испытывали тех трудностей с преобразованием идей, что наблюдались на констатирующем этапе эксперимента, и кроме того, их идеи стали более разнообразными, применяя большее количество категорий, что свидетельствует о повышении уровня гибкости мышления.

Низкий уровень развития креативности тоже претерпел изменения. При этом в экспериментальной группе он снизился с 12% (3 человека) до 8% (2 человека), а в контрольной с 8% (2 человека) до 4 % (1 человек). Это свидетельствует о том, что в двух группах испытуемые стали лучше работать со стимульным материалом, без значительных затруднений, меньше использовать обыденные шаблоны и стандартные решения для преобразования идей.

Наблюдение за динамикой данных, представленных в Приложениях А и И позволили выяснить, что несмотря на то, что многие студенты экспериментальной группы остались на своём уровне развития креативности, между тем внутри уровня они смогли существенно улучшить свои результаты, добившись более высоких показателей. Это доказывает эффективность влияния разработанного авторского курса на творческое развитие будущих

педагогов и их готовность к реализации творчества в образовательной деятельности. Студенты контрольной группы тоже улучшали свои показатели внутри уровня, однако рост данных не столь выражен как в экспериментальной группе, что в свою очередь доказывает положительное влияние программ колледжа по методике преподавания различных дисциплин на творческое развитие студентов, однако это не может обеспечить готовность студентов реализовывать творчество в образовательной деятельности.

Следующая диагностика, по которой происходило сравнение данных констатирующего и контрольного этапов эксперимента – вербальный тест творческого мышления Дж. Гилфорда «Необычное использование», адаптация И.С. Авериной и Е.И. Щеплановой. Варианты «Газета», «Деревянная линейка». Подробные данные представлены в Приложении К, таблице К.8. Наглядно динамику показателей можно представить в следующей диаграмме:

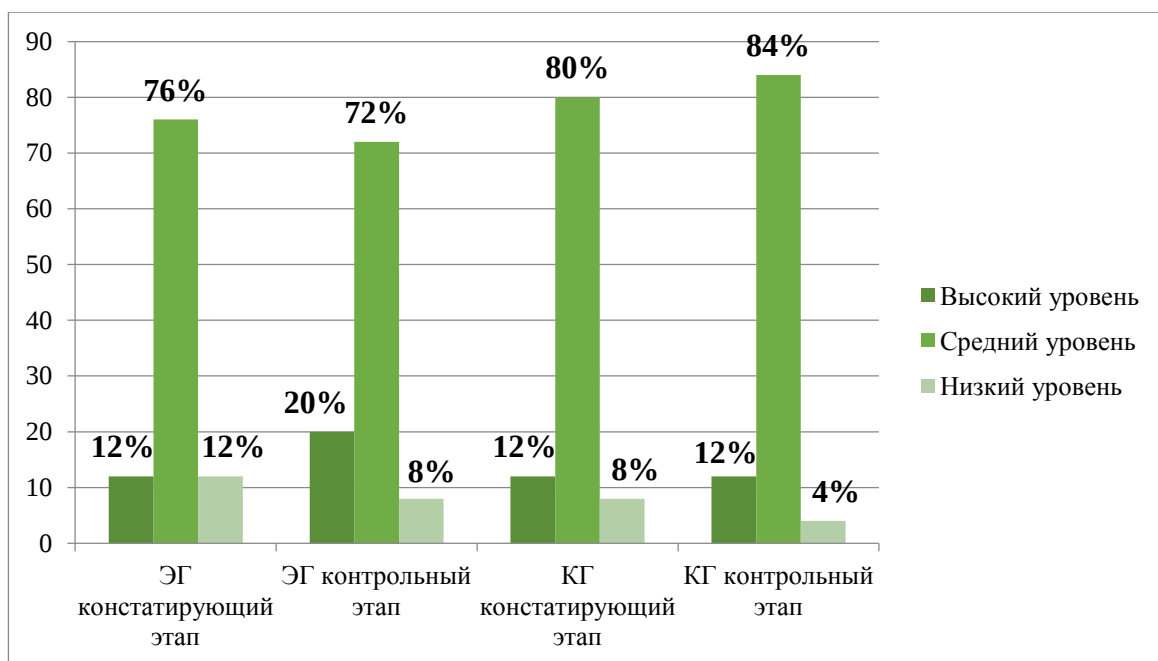


Рисунок 9 – Динамика показателей уровня развития творческого мышления контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе эксперимента

Данная диаграмма наглядно представляет выраженную динамику развития творческого мышления в экспериментальной группе и небольшие – в контрольной.

Так в экспериментальной группе высокий уровень развития творческого мышления возрос с 12% (3 человека) до 20% (5 человек), а в контрольной данный показатель остался на прежнем уровне и составил 12% (3 человека). Рост уровня развития творческого мышления в экспериментальной группе выражался в том, что студенты стали выдвигать больше идей для использования газеты и деревянной линейки – заметно возросла беглость мышления. Помимо этого, идеи стали более разнообразными и затрагивали разные категории из представленных в оценочном материале. Возросла и оригинальность идей, стал более выраженным творческий взгляд на привычные бытовые вещи, выдвигалось больше идей по их необычному применению. Так, Ольга Ч. заметно повысила показатель развития оригинальности мышления, среди своих новых идей выдвинув решение создать из газеты дамскую сумочку интересной формы и укрепить её частями деревянной линейки для надежности. Другая её идея выражалась в создании игрушечного дракона, у которого логово будет построено из огромного количества деревянных линеек. Заметим, что ранее Ольга Ч. не объединяла предметы в одну идею, хотя это не было запрещено. Заметный рост оригинальности мышления позволил Ольге Ч. перейти со среднего уровня развития творческого мышления на высокий.

Средний уровень развития вербального творческого мышления тоже претерпел изменения: в экспериментальной группе снизился с 76% (19 человек), до 72% (18 человек), а в контрольной напротив – возрос с 80% (20 человек) до 84% (21 человек). Снижение показателей среднего уровня развития вербального творческого мышления в экспериментальной группе объясняется переходом на более высокий уровень. Динамика показателей проявлялась в том, что студенты экспериментальной группы стали меньше использовать общих идей для использования газеты и деревянной линейки. Они смогли сделать свои идеи более уникальными, менее похожими друг на друга, придумывали больше решений для своей проблемы.

Низкий уровень развития вербального творческого мышления снизился как в экспериментальной, так и в контрольной группах: в экспериментальной группе с 12% (3 человека) до 8% (2 человека), в контрольной – с 8 % (2 человека) до 4% (1 человек). Снижение данного показателя в контрольной и экспериментальной группах объясняется переходом на более высокий уровень развития вербального творческого мышления. В экспериментальной группе это выражается в том, что студенты стали испытывать меньше затруднений при создании идей для использования газеты и деревянной линейки. Кроме того, количество их идей немного возросло, стал более разнообразным выбор категорий для идей, идеи представлялись не столь банальными как раньше

Наблюдение за динамикой показателей развития вербального творческого мышления, которые представлены в Приложениях Б и К, таблицах Б.2 и К.8, позволило прояснить, что даже те студенты, которые остались на своём прежнем уровне развития вербального творческого мышления, между тем смогли улучшить свои показатели внутри уровня. Это доказывает эффективность влияния разработанного авторского курса на развитие творческого мышления будущих педагогов. В контрольной группе наблюдались незначительные положительные изменения в развитии вербального творческого мышления, что доказывает положительное влияние программ колледжа на творческое развитие студентов, однако это в недостаточной степени обеспечивает готовность студентов реализовывать творчество в образовательной деятельности.

Таким образом, проведение двух диагностик выявило положительную динамику результатов развития ценностного уровня оценки готовности будущих учителей к реализации творчества в образовательной деятельности экспериментальной группы, по сравнению с результатами контрольной группы, что доказывает эффективность проведённой работы по творческому развитию будущих педагогов.

На когнитивном уровне оценки развития готовности будущих учителей к реализации творчества в образовательной деятельности на констатирующем этапе эксперимента были использованы методики: диагностика личностной креативности Е.Е. Туник и методика «Склонность к творчеству» А.И. Савенкова.

Первая методика помогла получить результаты развития личностной креативности будущих педагогов контрольной и экспериментальной групп. Результаты повторного проведения диагностики представлены в Приложении Л, таблица Л.9. Проведение повторного комплекса диагностик позволило выявить динамику развития когнитивного компонента, который отражает субъективное видение творчества, отражает многоплановость знаний о творческой деятельности и её реализации.

Динамика показателей развития личностной креативности отражена в следующей диаграмме:

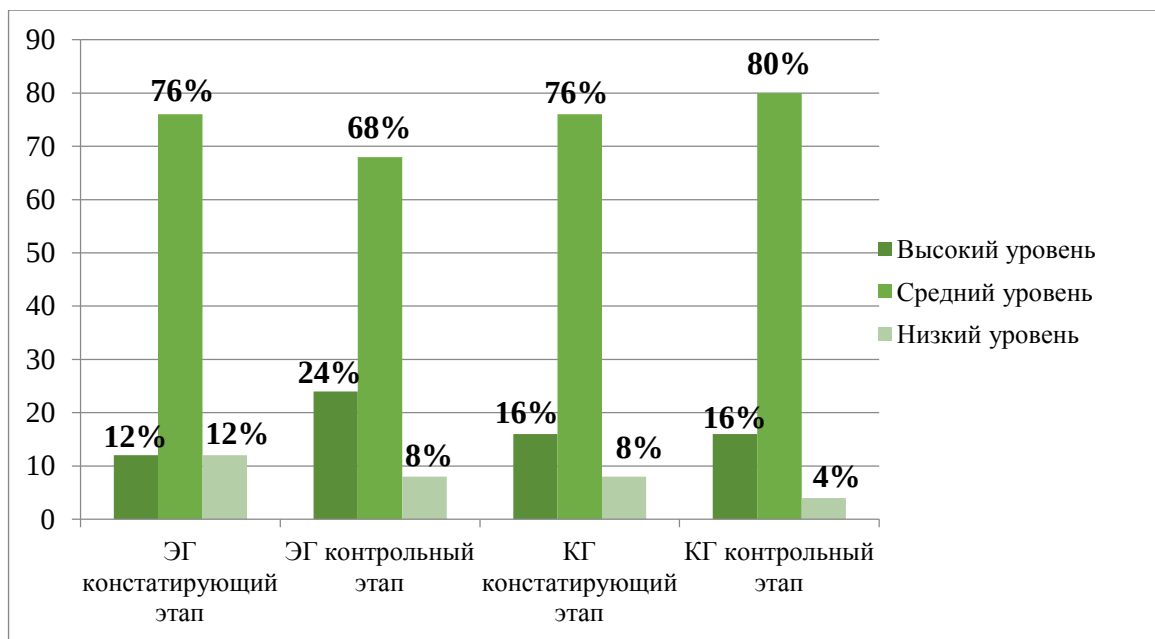


Рисунок 10 – Динамика уровней развития личностной креативности будущих педагогов контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе эксперимента

Представленная диаграмма наглядно демонстрирует заметную положительную динамику показателей экспериментальной группы на фоне незначительных изменений контрольной.

Так, высокий уровень развития личностной креативности в экспериментальной группе изменился с 12% (3 человека) до 24% (6 человек), в то время как в контрольной группе остался на прежнем уровне и составил 16% (4 человека). Изменения в экспериментальной группе проявились и на качественном уровне. Так студенты стали проявлять больший интерес к открытию нового, стали искать разные пути для решения проблем стоящих перед ними, больше фантазировать, представлять себя в различных ситуациях, воображать о различных интересных местах и явлениях. Они стали замечать интересные детали в привычных им вещах, представлять необычный взгляд на привычные вещи и ситуации. Также им стало интереснее решать трудные задачи, познавать сложные явления, проявлять большую независимость от мнения окружающих их людей.

На среднем уровне развития личностной креативности тоже произошли изменения. При этом в экспериментальной группе показатели данного уровня снизились с 76% (19 человек) до 68% (17 человек), что объясняется переходом на высокий уровень развития личностной креативности, в то время как в контрольной группе произошли незначительные изменения – показатели среднего уровня развития личностной креативности возросли с 76% (19 человек) до 80% (20 человек), что объясняется переходом с низкого уровня развития личностной креативности на средний уровень. Качественные изменения выражались в том, что студенты стали более любознательными, стали расширять круг своих интересов, не ограничиваться одним направлением в области своих интересов. Они стали лучше справляться со сложными решениями и проблемами, стали меньше зависеть от внешней мотивации и поддержки других людей. Они стали меньше бояться неудач, бояться допустить ошибку и быть неправильно понятыми, стали менее зависимы от мнения окружающих их людей.

Низкий уровень развития личностной креативности тоже изменился в двух группах. При этом в экспериментальной группе он снизился с 12% (3 человека) до 8% (2 человека), а в контрольной с 8% (2 человека) до 4% (1

человек). На качественном уровне изменения выражались в том, что студенты стали больше интересоваться новым и неизведанным, расширять свой кругозор, меньше полагаться на примитивные и банальные решения проблем, меньше бояться осуждения со стороны окружающих и порой мало знакомых им людей, стали ставить перед собой более сложные цели и обращать внимание на разные вещи, проявлять больший интерес к новым путям решения проблем и задач, менее исследованным объектам. Испытуемые стали больше рисковать обращая внимание на различные способы решения проблем, проявлять свои идеи и выражать свою точку зрения.

Следует отметить, что в экспериментальной группе несмотря на то, что многие студенты остались на своём уровне развития личностной креативности, между тем на самом уровне они смогли заметно и качественно улучшить свой результат, а некоторые из них – даже приблизиться к высокому уровню развития креативности. Это доказывает эффективность авторского курса по формированию готовности будущих педагогов к реализации творчества в образовательной деятельности. В контрольной группе произошли незначительные изменения, что говорит о плодотворном, однако недостаточном влиянии программ колледжа, направленных на методическую сторону педагогической работы, на творческое развитие студентов.

Следующая диагностическая методика, по которой происходило сравнение данных констатирующего и контрольного этапов – «Склонность к творчеству» А.И. Савенкова. Данные диагностики на разных этапах представлены в Приложении Г и М, в таблицах Г.4 и М.10. Наглядно эти данные можно представить в следующей диаграмме:

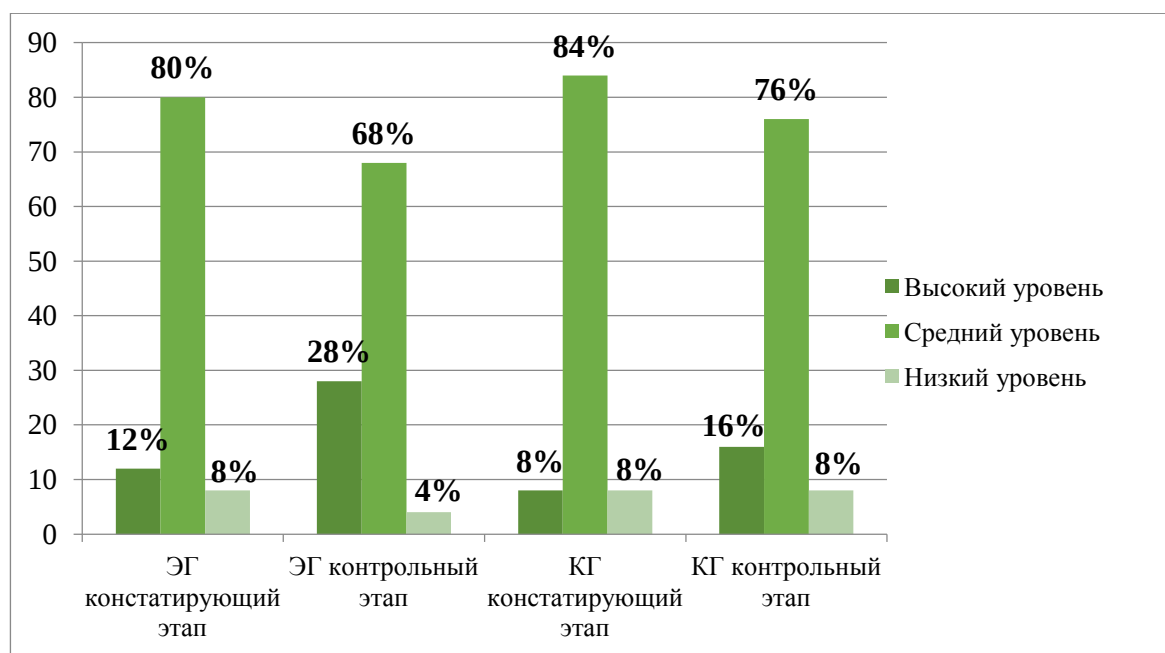


Рисунок 11 – Динамика уровней развития склонности к творчеству будущих педагогов контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе

Представленная диаграмма наглядно демонстрирует значительную положительную динамику показателей экспериментальной группы на фоне небольших изменений контрольной.

Так, высокий уровень развития склонности к творчеству в экспериментальной группе изменился с 12% (3 человека) до 28% (7 человек), в то время как в контрольной с 8% (2 человека) до 16% (4 человека). Изменения в экспериментальной группе проявились и на качественном уровне. Это выразилось в том, что студенты стали больше проявлять свои творческие качества в повседневной учебной деятельности – они стали лучше придумывать идеи для творческих уроков, стали более заинтересованы в оригинальном применении полученных знаний, составлять конспекты к различным урокам, где применялись творческие технологии и взаимодействие учителя и учащихся имело более продуктивный, а не как раньше репродуктивный характер. Они стали более инициативными и во внеучебной деятельности, предлагали больше уникальных, необычных идей для решения проблем, более активно участвовали в разработке новых идей.

Средний уровень развития склонности к творчеству тоже претерпел свои изменения – так, в экспериментальной группе он снизился с 80% (20 человек) до 68% (17 человек), в контрольной группе также снизился с 84% (21 человек) до 76% (19 человек). Изменения в двух группах объясняется переходом студентов на более высокий уровень развития склонности к творчеству, однако динамика показателей в экспериментальной группе более выражена, чем в контрольной. Это проявилось и на качественном уровне. Так студенты стали испытывать меньше страха перед неудачами, стали более решительными – они уже не боялись выходить к доске и при всей аудитории проводить фрагменты различных уроков с применением творческих технологий, методик, приёмов и т.п. Они с большим желанием участвовали в совместной групповой деятельности, которая предполагала построение творческого урока, необычной формы взаимодействия, при этом предлагая свои оригинальные решения.

На низком уровне развития склонности к творчеству также произошли изменения. При этом в экспериментальной группе он снизился с 8% (2 человека) до 4% (1 человек), в то время как в контрольной остался неизменным и составил 8 % (2 человека). Изменения проявлялись и на качественном уровне. Так, студенты стали испытывать меньше трудностей с проявлением собственных творческих качеств, способностей. Они стали больше проявлять склонность к творчеству, более активно участвовать в творческой деятельности. Их стали меньше сковывать опасения перед неудачами, ведь благодаря созданию атмосферы свободного творческого выражения, созданию безопасного творческого пространства на занятиях авторского курса «Творчество в повседневной деятельности учителя начальных классов», они смогли более свободно выражать собственные творческие идеи.

Таким образом, проведение диагностик выявило более заметную положительную динамику результатов экспериментальной группы по сравнению с результатами контрольной группы, что доказывает

эффективность проведённой работы по творческому развитию будущих педагогов, результативность разработанного авторского курса. Положительные изменения в контрольной группе объясняется благотворным влиянием программ колледжа, которые раскрывают методику педагогической работы в различных областях деятельности – как урочной, так и внеурочной. Однако анализа данных на ценностном и когнитивном уровне оценки развития готовности будущих учителей к реализации творчества в образовательной деятельности недостаточно. Требуется провести анализ динамики данных на деятельностном уровне.

На деятельностном уровне оценки развития готовности будущих учителей к реализации творчества в образовательной деятельности на констатирующем этапе эксперимента были использованы методики: Диагностическая методика «Самооценка творческого потенциала личности» Н.П.Фетискина, В.В.Козлова, Г.М.Мануйлова и методика «Креативность личности» Д.Джонсона.

Диагностическая методика «Самооценка творческого потенциала личности», позволяла определить не только отношение студентов к проявлению своего творчества, но и то, как они реализуют своё творчество в деятельности. Деятельностный уровень развития творчества позволяет отразить проявление творческих качеств личности выражающихся в умении мыслить за пределами шаблона и стереотипов, находить оригинальные, качественно отличающихся от существующих стандартных, решения проблем проявлять свою креативность в повседневной жизни.

Приложения Д, Н с таблицами Д.5 и Н.11 представляют нам, что данные экспериментальной группы претерпели ряд количественных изменений и на контрольном этапе, выгодно отличаются от данных контрольной группы. Это отличие наглядно продемонстрировано в следующей диаграмме:

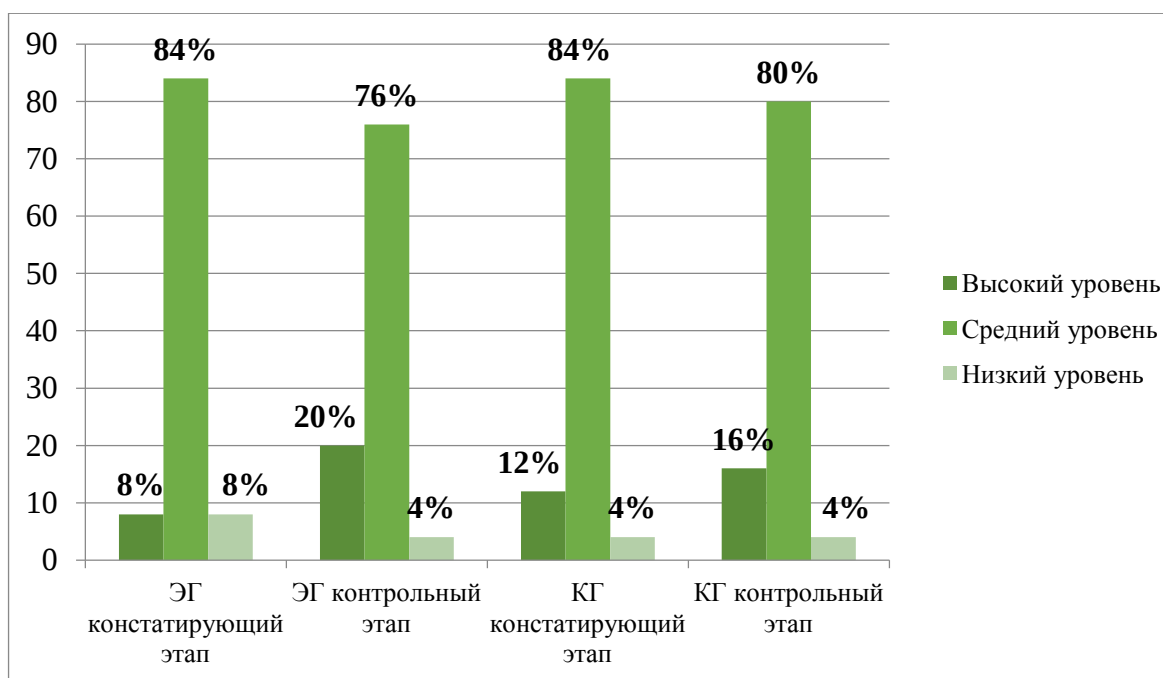


Рисунок 12 – Динамика показателей уровня развития самооценки творческого потенциала личности будущих педагогов контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе эксперимента

Наглядные данные представленной диаграммы демонстрируют заметную динамику показателей экспериментальной группы, в то время как в контрольной произошли незначительные изменения.

Так, на высоком уровне развития самооценки творческого потенциала личности в экспериментальной группе проявилась следующая динамика: с 8% (2 человека) констатирующего этапа, до 20% (5 человек). В контрольной группе изменения были небольшими: от 12% (3 человека) до 16% (4 человека). Рост уровня развития самооценки творческого потенциала в экспериментальной группе проявился в том, что они стали выше оценивать свои творческие возможности, возможности креативной самореализации в профессиональной деятельности педагога, стали лучше использовать различные формы творческого взаимодействия. Они стали проявлять себя как творческие личности с собственными идеями, проявлять свою креативность.

На среднем уровне развития самооценки творческого потенциала личности тоже произошли изменения. В экспериментальной группе показатели снизились с 84% (21 человек) до 76% (19 человек). Это

объясняется тем, что часть испытуемых перешла на высокий уровень самооценки творческого потенциала, а часть испытуемых с низкого уровня, перешли в средний. В контрольной группе также произошли небольшие изменения – с 84% (21 человек) до 80% (20 человек). Изменение показателей экспериментальной группы проявилось в том, что у студентов начал постепенно исчезать барьер, тормозящий проявление их творческой активности – и они проявляют свои творческие качества, стараются находить нестандартные, отличительные от общеизвестных решения. Они стали более любознательными, открытыми новому: новым идеям, новым творческим технологиям, новым возможностям собственной творческой реализации в профессиональной сфере. Постепенно исчезает барьер страха перед осуждением со стороны других, перед возможностью совершить ошибку, быть неправильно понятым и отвергнутым.

На низком уровне самооценки развития творческого потенциала произошли небольшие изменения: в экспериментальной группе он снизился с 8% (2 человека) до 4% (1 человек), в контрольной остался на прежнем уровне – 4% (1 человек). Изменение показателей экспериментальной группы проявилось в том, что испытуемые стали меньше сомневаться в собственных силах, меньше недооценивать себя и свои возможности. Они стали отклоняться от стандартных шаблонов и схем для поиска решений повседневных задач. Они стали более адаптированы к быстро меняющимся условиям социальной и профессиональной среды.

Следующая методика, по которой происходило сравнение данных экспериментальной и контрольной групп – «Креативность личности» Д.Джонсона. Методика позволяет выявить то, как испытуемые проявляют свои творческие качества в повседневной жизни. Результаты повторного проведения методики на контрольном этапе эксперимента отражены в таблице П.12 Приложении П и наглядно представлены в следующей диаграмме:

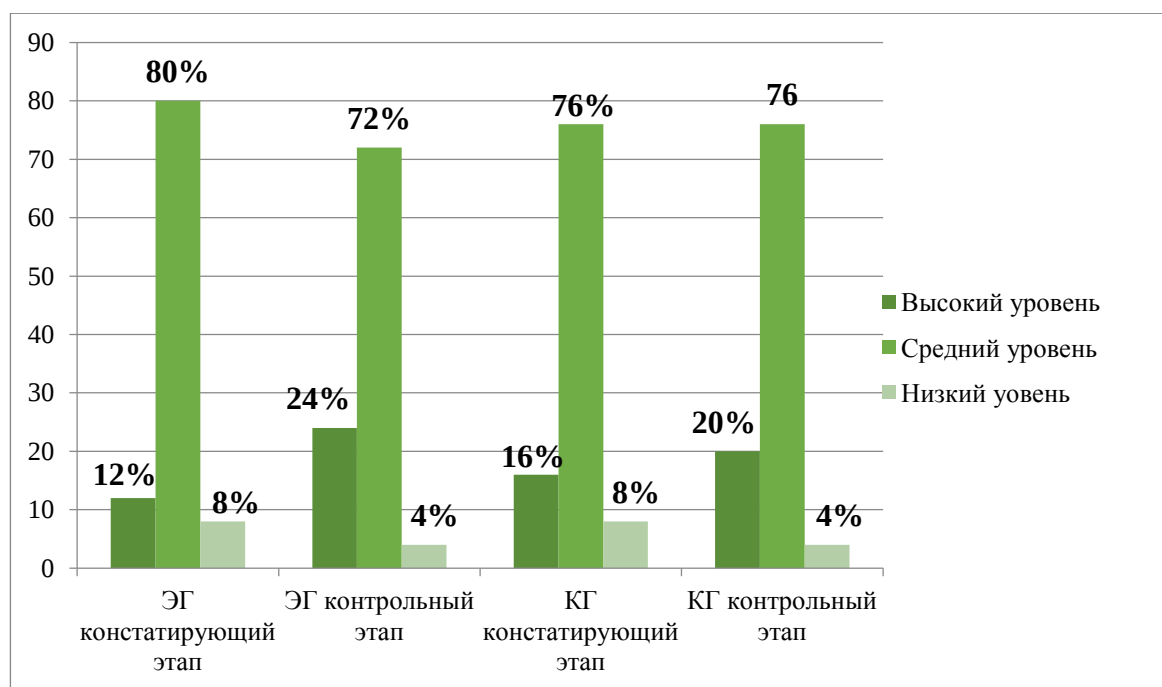


Рисунок 13 – Динамика показателей уровня развития креативных качеств личности будущих педагогов экспериментальной и контрольной групп на контрольном этапе эксперимента

Представленная диаграмма наглядно отражает динамику показателей уровня развития креативных качеств двух групп на разных этапах эксперимента. При этом можно наблюдать заметную положительную динамику в данных экспериментальной группы, в то время как в контрольной произошло небольшое изменение.

Так на высоком уровне развития креативных качеств прослеживалась следующая динамика: в экспериментальной группе она заметно повысилась с 12% (3 человека) до 24% (6 человек), в то время как в контрольной прослеживалось небольшое повышение с 16% (4 человека) до 20% (5 человек). Динамика данных в экспериментальной группе проявлялась в том, что студенты стали находить больше интересных решений и идей для проведения творческой работы на различных уроках, стали находить больше оригинальных и необычных способов решения различного рода задач. Студенты стали более восприимчивы к различным проблемам, дали больше воли своему воображению, стали лучше решать сложные задачи, создавать больше разнообразных и оригинальных идей, более детально прорабатывая

их. Они стали лучше реализовывать себя в продуктивной творческой деятельности, менее зависимы от чужого мнения, так как этому способствовало создание безопасного творческого пространства и атмосферы свободного творческого выражения.

Средний уровень развития креативных качеств также претерпел некоторые изменения. При этом в экспериментальной группе его показатели снизились с 80% (20 человек) до 72% (18 человек), что объясняется переходом на более высокий уровень, в то время как в контрольном он остался в прежнем значении и составил 76% (19 человек). Изменения прослеживались и на качественном уровне. Так, студенты экспериментальной группы стали меньше избегать сложных задач и решений, испытывать меньше затруднений при создании большого количества разнообразных и оригинальных идей, более изобретательными при этом создавая достаточно проработанные идеи. Студенты стали больше давать волю своему воображению, не сковывая его рамками обыденного, меньше проявлять комфортность, больше высказывать своё мнение. Студенты стали более уверенными в себе и своих действиях, испытывать меньше страха перед различными неудачами, чему способствовала работа на авторском курсе, где они могли свободно высказываться, внедрять свои идеи и решения. Испытуемые преодолели барьер на пути к свободной творческой деятельности.

Низкий уровень развития креативных качеств также изменился, при этом динамика была одинаковой – с 8% (2 человека) до 4% (1 человек), как в контрольной, так и в экспериментальной группах. Изменения в экспериментальной группе выражались в том, что студенты перестали ограничиваться лишь простыми и банальными решениями различных задач, добавляя новые и интересные решения, открываясь новым идеям для разрешения повседневных и профессиональных трудностей. Немного увеличилось количество разнообразных и интересных идей, которые стали более проработанными и менее абстрактными. Их идеи стали более

структурированными, а деятельность – менее репродуктивной, воспроизводящей. Студенты сами оценили те качественные изменения, которые произошли с ними после прохождения курса «Творчество в профессиональной деятельности учителя начальных классов», заметив то, как они стали лучше реализовывать себя в творческой сфере.

Повторное проведение подобранного комплекса диагностических методик, оценка развития готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности на различных уровнях: ценностном, когнитивном и деятельностном на контрольном этапе, смогли выявить динамику показателей изучаемого явления. Правильно подобранный комплекс диагностических методик позволил представить развитие изучаемого явления на разных уровнях его проявления, отразить его с разных сторон. Обобщение результатов исследования по всем компонентам, на контрольном этапе педагогического исследования помогло вычислить средние показатели динамики развития готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности. Данные представлены в следующей диаграмме:

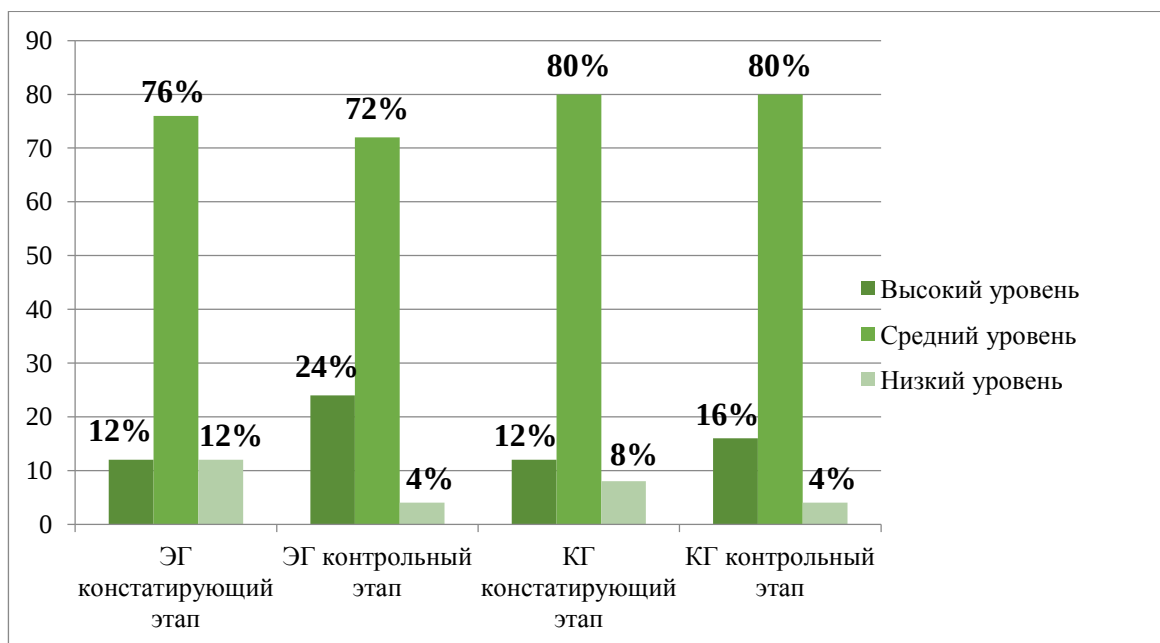


Рисунок 14 – Динамика усреднённых показателей развития готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности

Представленная диаграмма наглядно демонстрирует динамику показателей развития готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности на контрольном этапе педагогического эксперимента. При этом заметно, что положительная динамика показателей экспериментальной группы более выражена, чем небольшая динамика в показателях контрольной группы.

Так высокий уровень развития готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной в экспериментальной группе возрос с 12% (3 человека) до 24% (6 человек), в то время как в контрольной показатели улучшились с 12% (3 человека) до 16% (4 человека). В экспериментальной группе динамика показателей выражалась с тем, что большее количество студентов овладело необходимыми качествами для успешной творческой самореализации в профессиональной сфере. Данные испытуемые стали активнее реализовывать свою творческую деятельность в повседневной жизни и лучше подготовились к реализации творчества в будущей профессии. Овладев разными творческими технологиями, создав интерактивные игры на онлайн-платформах, поняв методику творческой работы на различных уроках и во внеурочной деятельности, они сделали первый шаг на пути к творческой самореализации в педагогической деятельности. Они подготовились к деятельности, которая потребует от них способствовать раскрытию и развитию творческого потенциала учащихся начальных классов, реализации их творческих способностей, раскрытию их креативности. Будущие педагоги стали более открыты для получения новых знаний, повышения квалификации, передачи своего и принятию чужого опыта творческой деятельности, активного его использования в системе творческой работы.

На среднем уровне развития готовности к реализации творчества в образовательной деятельности также произошли определённые изменения. В экспериментальной группе показатель понизился с 76% (19 человек) до 72% (18 человек), в то время как в контрольной остался на прежнем уровне и

составил 80% (20 человек). Изменения в экспериментальной группе выражались в том, что студенты смогли преодолеть барьеры на пути к проявлению творческой деятельности и раскрыть свои творческие качества. Они стали лучше проявлять свою креативность в повседневной деятельности и готовы развивать её в профессиональной сфере. Овладев новыми творческими технологиями и методиками творческой работы на различных уроках и во внеурочной деятельности, они стали испытывать меньше затруднений в использовании их в единой системе.

Низкий уровень развития готовности к реализации творчества в образовательной деятельности также изменился в двух группах. В экспериментальной группе он снизился с 12% (3 человека) до 4% (1 человек), а в контрольной с 8% (2 человека) до 4% (1 человек). В экспериментальной группе изменения произошли и на качественном уровне. Так, студенты перестали бояться проявлять свои творческие качества в повседневной и профессиональной сфере, стали делать шаги на пути освоения творческих технологий и методик творческой работы, стараться применять их в собственной деятельности. Они стали меньше пользоваться шаблонами и привычными способами решения задач, созданными ранее наработками, стандартными схемами. Они стали понимать важность расширения рамок собственного педагогического опыта, передачи собственных творческих наработок и изучению и применению опыта других учителей в данном вопросе.

Таким образом, повторное проведение диагностики уровня оценки развития творческого потенциала выявило явную положительную динамику экспериментальной группы и незначительную – контрольной. В свою очередь произошли не только количественные, но и качественные изменения, отражённые выше. Проведённая работа доказала эффективность авторского курса для развития готовности будущих педагогов к реализации в творческой деятельности.

Выводы ко второй главе

Таким образом, экспериментальное исследование формирования готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности, позволило не только выявить, но и доказать эффективность выдвинутых педагогических условий по осуществлению данного процесса. Проведение комплекса диагностических методик на различных уровнях: ценностном, когнитивном и деятельностном, позволило выявить усреднённые показатели развития готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности контрольной и экспериментальной групп. Полученные данные диагностических методик позволили выявить несущественную разницу в показателях экспериментальной и контрольной групп и выделить первую для работы на следующем этапе. На втором этапе была разработана программа авторского курса «Творчество в профессиональной деятельности педагогов», интегрированного в учебную дисциплину профессионального цикла «ОП. 01 Педагогика». Курс был рассчитан на 10 занятий по 2 академических часа, состоял из трёх частей – вводной, основной и заключительной, каждая из которых имела собственную цель и была направлена на развитие важных творческих качеств. Данная программа строилась с учётом ранее выявленных педагогических условий важных для данного процесса. На третьем этапе эксперимента был повторно проведён комплекс диагностических методик констатирующего этапа эксперимента. Это позволило доказать, что именно разработанный авторский курс оказал эффективное воздействие на процесс формирования готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности – ведь положительная динамика экспериментальной группы существенно выделялась на фоне динамики контрольной. Но в контрольной группе тоже произошли некоторые положительные изменения, что говорит о благотворном влиянии программ колледжа на творческое развитие студентов. Таким образом, цель исследования была достигнута.

Заключение

Таким образом, при написании работы была исследована проблема формирования готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности. Целью исследования было теоретически обосновать и экспериментально доказать эффективность формирования готовности будущих учителей начальных классов к реализации творческого образовательного процесса, на основе разработанного авторского курса. Цель исследования была обоснована тем, что многие вопросы формирования готовности педагогических кадров к реализации творческого образовательного процесса остаются не разработанными, не исследованными в полной мере, а в педагогической науке не до конца разработана проблема подготовки будущих педагогов к осуществлению творческой деятельности в образовательном процессе.

Для того, чтобы достичь цели исследования, на первом этапе была изучена психолого-педагогическая литература по проблеме исследования, выяснены взгляды исследователей на о ряд важных определений: «творчество», «творческая деятельность», «творческий образовательный процесс», «педагогическое творчество». Подробный анализ представленных определений позволил нам выяснить, что в педагогической науке нет единого определения творчества, творческой деятельности, творческого образовательного процесса и педагогического творчества. Поэтому проблему исследования целесообразно рассматривать через оценку уровней развития готовности будущих учителей к реализации творчества в образовательной деятельности: ценностного, когнитивного и деятельностного. Где ценностный признаёт творчество как ценность, как необходимую часть человеческой жизни, понимает ценность собственного творческого выражения и творческого выражения других; когнитивный отображает восприятие творчества как явления действительности, его субъективного видения, достаточность, разносторонность и многоплановость знаний о творчестве; деятельностный отражается в проявлении творческих качеств личности:

умение нестандартно мыслить, находить и использовать оригинальные решения для различных задач. Выделенные уровни позволили подобрать диагностический комплекс методик, которые бы отвечали требованиям валидности и надёжности для того чтобы изучить проблему исследования в полной мере. Помимо этого были изучены психолого-педагогические основы и педагогические условия формирования готовности будущих учителей к реализации творчества в образовательной деятельности. Были выделены следующие условия, которые необходимо учитывать и использовать при построении программы авторского курса: проявление творческой личности самого педагога, грамотная работа с самым главным ресурсом творчества для учителя – учеником, создание безопасной творческой атмосферы в классе, создание атмосферы свободного творческого выражения, предоставление обширного творческого пространства ученикам и вера в силу учеников, творческий характер педагогической деятельности и усложнение творческих идей. Данные условия не только легли в основу разработанного курса, но и потребовали построения единой системы, где эти условия были бы связаны друг с другом, взаимно дополняли друг друга, действовали в едином процессе. Таким образом, соблюдение всех вышеуказанных требований позволило сделать процесс формирования готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности эффективным.

В экспериментальной части исследования был проведён комплекс диагностических методик, который бы оценивал развитие готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности эффективным на трёх уровнях: ценностном, когнитивном и деятельностном. Комплекс диагностических методик реализовывался в двух группах: НК-21с количеством испытуемых в 25 человек и НК-22, с количеством испытуемых в 25 человек. Общее количество испытуемых, принявших участие в исследовании, составило 50 человек. В результате осуществления данных методик мы пришли к важному выводу:

показатели формирования готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности на всех трёх уровнях оценки в двух группах примерно одинаковы, однако показатели группы НК-21 немного выше, чем показатели группы НК-22. Это позволило выбрать группу НК-22 в качестве экспериментальной и работать с ней на следующем этапе исследования. При этом были учтены особенности развития творческих качеств испытуемых данной группы.

Далее, на основе опроса студентов и ранее реализованных этапов исследования, была создана программа авторского курса «Творчество в профессиональной деятельности педагогов». При её построении учитывались не только ранее выделенные педагогические условия формирования готовности будущих учителей к реализации творчества в образовательной деятельности, но и осуществлена логика движения от простого к сложному, от формирования беглости и гибкости мышления, через формирование сложности и склонности к риску, разработанности мышления, любознательности, воображения, изобретательности и находчивости, самостоятельности, чувствительности к проблеме, до развития оригинальности мышления.

На заключительном этапе исследования был повторно реализован комплекс диагностических методик констатирующего этапа с целью выявления динамики формирования готовности будущих учителей к реализации творчества в образовательной деятельности в двух группах. При этом динамика показателей экспериментальной группы была выше, чем динамика показателей контрольной группы. Это отражалось не только в количественных, но в качественных изменениях. Это позволило сделать вывод о том, что разработанный авторский курс занятий доказал свою эффективность в процессе формирования готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности.

Проведенное исследование позволило нам подтвердить свою гипотезу о том, что формирование готовности будущих учителей начальных классов к

реализации творчества в образовательной деятельности будет эффективным если: будет выявлена сущность и содержание понятий «творчество», «творческая деятельность», «творческий образовательный процесс», «педагогическое творчество»; разработан авторский курс, способствующий формированию готовности будущих учителей начальных классов к реализации творчества в образовательной деятельности; будет адаптирован диагностический инструментарий для системы среднего профессионального образования, содержащий критерии и показатели творческого развития будущих педагогов.

Таким образом, цель исследования была достигнута, а гипотеза нашла своё подтверждение.

Список используемой литературы

1. Авдеева Н.И. Как можно превратить обучение письму в творческий процесс // Начальная школа плюс до и после. 2013. № 5. С. 42-43.
2. Аверина И.С. Вербальный тест творческого мышления «Необычное использование»: Пособие для школьных психологов. М. : Соборъ, 1996. 60 с.
3. Амонашвили Ш.А. Основы гуманной педагогики. В 20 книгах. Книга 6. Педагогическая симфония. Часть 1. Здравствуйте, Дети! М. : Свет, 2016. 320 с.
4. Андреев, В.И. Педагогика: Учебный курс для творческого саморазвития. Казань : Центр инновационных технологий, 2012. 607 с.
5. Бершадская Н.Р., Халимова В.З. Литературное творчество ребят. М. : Просвещение, 1986. 233 с.
6. Бим-Бад Б.М. Педагогический энциклопедический словарь. М. : Большая российская энциклопедия, 2009. 528 с.
7. Блонский П.П. Задачи и методы новой народной школы : избранные педагогические произведения. М. : Академия педагогических наук РСФСР, 1979. 144 с.
8. Богоявленская Д.Б. Воспитание как фактор становления творческой личности // Научно-практическая конференция «Теория и практика воспитания: педагогика и психология». МО и науки РФ, РАО. 7-8 июня. 2016. С. 252–256.
9. Богоявленская Д.Б. Моделирование творчества: противоречия и парадоксы // 7-я международная конференция по когнитивной науке 20-24 июня. 2016. С. 160-161.
10. Богоявленская Д.Б. Природа творчества без мистики // Философия творчества. 2015. С. 122-137.
11. Богоявленская Д. Б., Богоявленская М. Е. Психология одаренности: понятие, виды, проблемы. М. : МИОО, 2005. 176 с.

12. Богоявленская Д. Б. Психология творческих способностей: учеб. пособие для студентов высших учебных заведений. М. : Цент «Академия», 2002. 320 с.
13. Богоявленская Д. Б. Одаренность и творчество.// Одаренный ребенок. 2016. №5. С.6-16.
14. Богоявленская Д. Б., Богоявленская М. Е., Жукова Е. С. К проблеме выявления одаренности у детей младшего школьного возраста // «Воспитание и обучение детей младшего школьного возраста». 2016. №5. С. 599-600.
15. Воронин А. С. Словарь терминов по общей и социальной педагогике. Екатеринбург : ГОУ ВПО УГТУ–УПИ, 2006. 135 с.
16. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте: Психологический очерк. М. : Просвещение, 2014. 93 с.
17. Гут Т. О творчестве в науке и технике // Вопросы психологии. 2007. № 2. С. 130-139.
18. Давыдова И.В. Творческая направленность нетрадиционных техник рисования // Начальная школа плюс до и после. 2005. №4. С. 52-55.
19. Дзики А. Творчество в науке. М. : Едиториал УРСС, 2001. 240 с.
20. Дмитриев А. Е. Моделирование и реализация технологий формирования готовности учителя начальных классов к творческой педагогической деятельности. М. : Литагент «Прометей», 2012. 390 с.
21. Дружинин В.Н. Психология общих способностей 3-е издание. М. : Питер, 2008. 368 с.
22. Загвязинский В. И. Педагогическое творчество учителя. М. : Педагогика, 1987. 159 с.
23. Занков Л. В. Обучение и развитие. Избранные педагогические труды. М. : Педагогика, 2015. 418 с.
24. Ильин Е. П. Психология для педагогов. СПб. : Питер, 2012. 640 с.
25. Ильин Е. П. Психология творчества, креативности, одаренности. СПб. : Питер, 2009. 448 с.

26. Калошина И. П. Структура и механизмы творческой деятельности. М. : МГУ, 1983. 168 с.
27. Кан-Калик В. А. Учителю о педагогическом общении. М. : Просвещение, 1987. 190 с.
28. Кан-Калик В. А., Никандров Н. Д. Педагогическое творчество. М. : Педагогика, 1990. 144 с.
29. Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю. Педагогический словарь: для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. М. : Издательский центр «Академия», 2000. 176 с.
30. Левин В. А. Воспитание творчества. Томск : Пеленг, 1992. 278 с.
31. Лернер И. Я. Состав и структура содержания образования на уровне теоретического представления / Теоретические основы содержания общего среднего образования ; под ред. В. В. Краевского, И. Я. Лернера. М. : Педагогика, 1983. 296 с.
32. Линк Н.А., Худякова М.А. Творческая составляющая в профессиональной подготовке будущих учителей начальной школы // Начальная школа плюс до и после. 2009. № 5. С. 13-16.
33. Лук А. Н. Психология творчества. М. : Академия, 2008. 336 с.
34. Матюшкин А. М. Концепция творческой одарённости // Вопросы психологии. 1989. №6. С. 33-39.
35. Матюшкин А. М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. М. : Педагогика, 1972. 208 с.
36. Матюшкин А. М. Развитие творческой активности школьников. М. : Педагогика, 1991. 153 с.
37. Морозов А. В. Креативная педагогика и психология : учеб. пособие для вузов. М. : Академический Проект ; Королев (Моск.обл.) : Традиция/Королев, 2004 . 559 с.
38. Немов Р. С. Психология. Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений. М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. 688 с.

39. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений. М. : ОНИКС-ЛИТ, Мир и Образование, 2012. 1376 с.
40. Олешков М. Ю. Современный образовательный процесс: основные понятия и термины. М. : Компания Спутник+, 2006. 191 с.
41. Орехов А.Н. Психология: новые направления, методы, результаты. М. : МГИ им. Е.Р. Дашковой, 2010. 221с.
42. Перерва О. Ю. Понятие «творчество» и его сущность // Успехи современного естествознания. 2004. № 7. С. 126-128.
43. Погорелая Т.С. Соотношение понятий «творчество» и «креативность»: сходство и различия // Достижения науки и образования. 2018. № 8 т.1. С. 83–85.
44. Пономарёв Я. А. Исследование творческого потенциала человека // Психологический журнал. 1991. № 6. С. 33-40.
45. Пономарев Я. А. Психология творчества. М. : Наука, 1989. 303 с.
46. Пономарев Я. А. Психология творчества и творчество в психологии. М. : Наука, 1991. 136 с.
47. Пономарёв Я.А. Психология творчества: школа Я.А. Пономарева. М. : Институт психологии РАН, 2006. 624 с.
48. Прохоров А. М. Большой энциклопедический словарь. СПб. : Норинт, 2004. 814 с.
49. Рапацевич Е. С. Педагогика: Большая современная энциклопедия. М. : Современное слово, 2005. 720 с.
50. Раченко И. П. Научная организация педагогического труда. М. : Педагогика, 1972. 318 с.
51. Романцев М. Г. Креативный фактор и привлекательность избранной студентами специальности // Ананьевские чтения: Тезисы научно-практической конференции. 2001. Вып. 3. С. 185-186
52. Рындак В. Г. Творчество. Краткий педагогический словарь. Оренбург : Издательский центр ОГАУ, 2001. 108 с.

53. Савкуева В.Ю. Решение творческих задач как условие развития креативности мышления // Начальная школа плюс до и после. 2004. № 7. С.31-37.
54. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. М. : Концептуал, 2016. 320 с.
55. Туник Е. Е. Лучшие тесты на креативность. Диагностика творческого мышления. СПб. : Питер, 2013. 320 с. : ил. – (серия «Практическая психология»)
56. Фетискин Н. П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М. : ИИП, 2009. 544 с.
57. Щебланова Е. И. Теория и тесты творческого мышления Э.П. Торренса // Психологическая диагностика. 2004. № 11. С. 3-20.
58. Эдвард де Боно Курсы развития мышления. Минск : Попурри, 2018. 125 с.
59. Эльконин Д. Б. Введение в психологию развития. М. : Академия, 1994. 162 с.
60. Эльконин Д. Б. Детская психология. М. : Академия, 2011. 384 с.
61. Эльконин Д. Б. Психическое развитие в детских возрастах. М. : Институт практической психологии, 1997. 416 с.
62. Brian Tomlinson. Challenging teachers to use their coursebook creatively // Creativity in the English language classroom. 2015. № 7. P. 24-28.
63. Carol Read. Seven pillars of creativity in primary ELT // Creativity in the English language classroom. 2015. № 7. P. 29-36.
64. David Heathfield. Personal and creative storytelling: telling our stories // Creativity in the English language classroom. 2015. № 7. P. 44-50.
65. Jill Hadfield., Charlie Hadfield. Teaching grammar creatively // Creativity in the English language classroom. 2015. № 7. P. 51-63.
66. Judit Fehér. From everyday activities to creative tasks // Creativity in the English language classroom. 2015. № 7. P. 64-72.

67. Jürgen Kurtz. Fostering and building upon oral creativity in the EFL classroom // Creativity in the English language classroom. 2015. № 7. P. 73-83.
68. Kathleen M.B., Anita Krishnan. Old wine in new bottles: solving language teaching problems creatively // Creativity in the English language classroom. 2015. № 7. P. 84-97.
69. Libor Stepanek. A creative approach to language teaching: a way to recognise, encourage and appreciate students' contributions to language classes // Creativity in the English language classroom. 2015. № 7. P. 98-103.
70. Marisa Constantinides. Creating creative teachers // Creativity in the English language classroom. 2015. № 7. P. 115-122.
71. Marjorie Rosenberg. The learner as a creativity resource // Creativity in the English language classroom. 2015. № 7. P. 123-133.
72. Peter Lutzker. Practising creative writing in high school foreign language classes // Creativity in the English language classroom. 2015. № 7. P. 134-141.
73. Rickards T., Jones L. Creativity Audit: a Diagnostic Approach to Overcoming Blocks // Management Decision. 1989. № 27/1. P. 58-64.
74. Tessa Woodward. A framework for learning creativity // Creativity in the English language classroom. 2015. № 7. P. 150-157.
75. Zarina Markova. A journey towards creativity: a case study of three primary classes in a Bulgarian state school // Creativity in the English language classroom. 2015. № 7. P.165-172.

Приложение А

Результаты проведения методики диагностики развития креативности Э.П. Торренса на констатирующем этапе эксперимента

Таблица А.1 – Сводная таблица показателей уровня развития креативности испытуемых контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе эксперимента. Фигурная батарея теста креативности по Э.П. Торренсу «Закончи рисунок»

п/п испы- туемо- го	Показатели уровня развития креативности в экспериментальной группе (НК-22)				Общее кол-во баллов/ уровень развития креативнос- ти	п/п испы- туемо- го	Показатели уровня развития креативности в контрольной группе (НК-21)				Общее кол-во баллов/ уровень развития креативнос- ти
	Б	Г	О	Р			Б	Г	О	Р	
1Э	9	6	9	41	65/средни	1 К	10	8	14	44	76/высоки
2Э	10	5	8	45	68/средни	2 К	8	7	11	36	62/средний
3Э	9	6	10	39	64/средний	3 К	10	6	10	45	71/средний
4Э	10	6	10	37	63/средний	4 К	8	6	10	38	62/средний
5Э	9	6	9	36	60/средний	5 К	9	6	11	40	66/средний
6Э	9	5	9	39	62/средний	6 К	6	4	6	35	51/низкий
7Э	8	6	12	38	64/средний	7 К	8	7	8	44	67/средний
8Э	10	7	10	43	70/средний	8К	9	7	9	43	68/средний
9Э	9	6	8	37	60/средний	9К	9	8	10	40	67/средний
10Э	9	6	10	37	62/средний	10 К	10	6	10	37	63/средний
11Э	8	5	5	30	48/низкий	11 К	9	6	10	37	62/средний
12Э	10	6	10	46	72/средний	12 К	8	6	9	39	62/средний
13Э	9	7	11	42	69/средний	13 К	8	7	11	35	61/средний
14Э	9	6	10	36	61/средний	14 К	9	7	6	43	65/средний
15ЭЭ	8	4	4	23	39/низкий	15 К	8	4	6	31	49/низкий
16Э	8	6	8	37	59/средни	16К	9	7	10	39	65/средний
17Э	6	4	6	32	48/низкий	17К	9	6	11	40	66/средний
18Э	9	6	8	39	62/средни	18К	9	7	9	39	64/средний
19Э	10	6	13	54	83/высоки	19К	10	8	14	49	81/высоки
20Э	9	8	9	40	66/средний	20К	10	9	16	52	87/высоки
21Э	10	8	14	44	76/высокий	21К	10	7	11	44	72/средний
22Э	10	6	9	37	62/средний	22К	10	7	11	36	64/средний
23Э	9	6	8	40	63/средний	23К	8	7	10	45	70/средний
24Э	10	6	9	41	66/средний	24К	10	6	11	41	68/средний
25Э	10	6	9	35	60/средний	25К	9	7	9	45	70/средний
Баллы		Уровни развития креативности:									
74-100		высокий уровень развития креативности									
54-73		средний уровень развития креативности									
30-53		низкий уровень развития креативности									

Приложение Б

Результаты проведения методики диагностики развития вербального творческого мышления Дж. Гилфорда на констатирующем этапе эксперимента

Таблица Б.2 – Сводная таблица показателей уровня развития вербального творческого мышления испытуемых контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе эксперимента. Методика Дж. Гилфорда «Необычное использование», адаптация И.С. Авериной и Е.И. Щеплановой. Варианты «Газета», «Деревянная линейка»

№ испытуемого п/п	Показатели вербального творческого мышления в экспериментальной группе (НК-22)			Общее кол-во баллов/ уровень развития творческого мышления	№ испытуемого п/п	Показатели вербального творческого мышления в контрольной группе (НК-21)			Общее кол-во баллов/ уровень развития творческого мышления
	Б	Г	О			Б	Г	О	
1Э	16	12	44	72/средний	1 К	16	14	40	70/средний
2Э	17	13	36	66/средний	2 К	14	12	39	65/средний
3Э	13	12	32	57/средний	3 К	16	13	38	67/средний
4Э	16	13	38	67/средний	4 К	13	10	34	57/средний
5Э	13	12	33	58/средний	5 К	15	11	33	59/средний
6Э	15	10	40	65/средний	6 К	10	10	15	35/низкий
7Э	11	10	38	59/средний	7 К	13	11	38	62/средний
8Э	18	16	44	78/высокий	8К	14	10	36	60/средний
9Э	15	13	37	65/средний	9К	16	16	39	71/средний
10Э	13	11	34	58/средний	10 К	17	13	31	61/средний
11Э	10	10	17	37/низкий	11 К	12	10	35	57/средний
12Э	18	17	42	77/высокий	12 К	11	10	33	54/средний
13Э	15	14	35	64/средний	13 К	13	11	44	68/средний
14Э	12	10	37	59/средний	14 К	14	11	37	62/средний
15Э	13	7	18	38/низкий	15 К	14	9	21	44/низкий
16Э	13	10	34	57/средний	16К	15	13	38	66/средний
17Э	15	9	20	44/низкий	17К	14	10	39	63/средний
18Э	14	11	34	59/средний	18К	13	11	36	60/средний
19Э	17	17	45	79/высокий	19К	20	19	46	85/высокий
20Э	12	10	34	56/средний	20К	19	18	44	81/высокий
21Э	16	15	37	68/средний	21К	17	16	46	79/высокий
22Э	16	12	31	59/средний	22К	16	13	31	60/средний
23Э	15	13	32	60/средний	23К	13	10	35	58/средний
24Э	16	11	35	62/средний	24К	16	12	35	63/средний
25Э	16	12	30	58/средний	25 К	14	11	36	61/средний

Баллы	Уровни развития вербального творческого мышления:
75-100	высокий уровень развития вербального творческого мышления
49-74	средний уровень развития вербального творческого мышления
20-48	низкий уровень развития вербального творческого мышления

Приложение В

Результаты проведения методики диагностики развития личностной креативности Е.Е. Туник на констатирующем этапе эксперимента

Таблица В.3 – Сводная таблица показателей уровня развития личностной креативности испытуемых контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе эксперимента. Методика Е.Е. Туник

п/п испы- туемо го	Показатели уровня личностной развития креативности в экспериментальной группе (НК-22)				Общее кол-во баллов/ уровень развития креативнос ти	п/п испы- туемо- го	Показатели уровня развития креативности в контрольной группе (НК-21)				Общее кол-во баллов/ уровень развития креативност и
	Л	В	С	Р			Л	В	С	Р	
1Э	15	16	15	14	60/средний	1 К	18	19	16	20	73/высокий
2Э	14	14	15	16	59/средний	2 К	15	14	12	13	54/средний
3Э	10	12	13	14	49/средний	3 К	14	17	10	14	55/средний
4Э	13	15	14	15	57/средний	4 К	12	12	12	12	48/средний
5Э	13	12	16	15	56/средний	5 К	14	18	12	12	56/средний
6Э	14	14	10	10	48/средний	6 К	9	9	8	5	31/низкий
7Э	15	14	9	9	47/средний	7 К	16	15	11	14	56/средний
8Э	18	17	16	10	61/средний	8К	20	15	10	12	57/средний
9Э	14	12	11	11	48/средний	9К	13	10	14	13	50/средний
10Э	15	15	12	13	55/средний	10 К	15	14	12	10	51/средний
11Э	8	9	6	6	29/низкий	11 К	13	11	13	15	52/средний
12Э	17	20	18	15	70/высокий	12 К	14	14	9	10	47/средний
13Э	16	14	15	10	64/средний	13 К	12	11	15	16	54/средний
14Э	17	14	11	10	52/средний	14 К	15	20	13	15	63/средний
15Э	8	8	6	6	28/низкий	15 К	8	6	7	7	28/низкий
16Э	14	14	12	14	54/средний	16К	15	10	8	14	47/средний
17Э	10	8	8	6	32/ низкий	17К	19	13	14	11	57/средний
18Э	15	16	15	11	58/средний	18К	15	20	13	15	63/средний
19Э	19	19	16	18	72/высокий	19К	20	20	15	19	74/высокий
20Э	13	14	20	13	60/средний	20К	20	17	17	16	70/ высокий
21Э	17	18	15	19	69/высокий	21К	20	16	20	16	72/высокий
22Э	13	15	10	10	48/средний	22К	14	15	11	15	55/средний
23Э	18	13	11	9	51/средний	23К	13	14	11	11	49/средний
24Э	19	14	12	11	56/средний	24К	13	17	13	20	63/средний
25Э	16	16	13	10	55/средний	25К	17	16	18	11	62/средний
Баллы		Уровни развития личностной креативности:									
68-100		высокий уровень развития личностной креативности									
34-67		средний уровень развития личностной креативности									
0-33		низкий уровень развития личностной креативности									

Приложение Г **Результаты проведения методики диагностики развития склонности к творчеству А.И. Савенкова на констатирующем этапе эксперимента**

Таблица Г.4 – Сводная таблица показателей уровня развития склонности к творчеству испытуемых контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе эксперимента. Методика А.И. Савенкова

п/п испы- туемо- го	Общее кол-во баллов	Уровень развития склонности к творчеству	п/п испы- туемо- го	Общее кол-во баллов	Уровень развития склонности к творчеству
1Э	7	средний	1 К	11	высокий
2Э	11	высокий	2 К	6	средний
3Э	6	средний	3 К	5	средний
4Э	5	средний	4 К	5	средний
5Э	6	средний	5 К	6	средний
6Э	6	средний	6 К	3	низкий
7Э	7	средний	7 К	5	средний
8Э	9	средний	8К	6	средний
9Э	5	средний	9К	5	средний
10Э	6	средний	10 К	5	средний
11Э	5	средний	11 К	7	средний
12Э	10	высокий	12 К	6	средний
13Э	7	средний	13 К	5	средний
14Э	7	средний	14 К	6	средний
15Э	4	низкий	15 К	3	низкий
16Э	5	средний	16К	7	средний
17Э	3	низкий	17К	6	средний
18Э	5	средний	18К	5	средний
19Э	11	высокий	19К	10	высокий
20Э	6	средний	20К	8	средний
21Э	8	средний	21К	8	средний
22Э	5	средний	22К	7	средний
23Э	6	средний	23К	6	средний
24Э	7	средний	24К	5	средний
25Э	5	средний	25К	7	средний

Баллы	Уровни развития склонности к творчеству
10-12	<i>высокий уровень развития склонности к творчеству</i>
5-9	<i>средний уровень развития склонности к творчеству</i>
1-4	<i>низкий уровень развития склонности к творчеству</i>

Приложение Д
Результаты проведения методики диагностики развития самооценки творческого потенциала Н.П. Фетискина на констатирующем этапе эксперимента

Таблица Д.5 – Сводная таблица показателей уровня развития самооценки творческого потенциала испытуемых контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе эксперимента. Методика Н.П. Фетискина

п/п испы- туемо- го	Общее кол-во баллов	Уровень развития самооценки творческого потенциала	п/п испы- туемо- го	Общее кол-во баллов	Уровень развития самооценки творческого потенциала
1Э	44	средний	1 К	48	высокий
2Э	40	средний	2 К	29	средний
3Э	38	средний	3 К	37	средний
4Э	39	средний	4 К	39	средний
5Э	34	средний	5 К	34	средний
6Э	36	средний	6 К	25	средний
7Э	39	средний	7 К	35	средний
8Э	40	средний	8К	35	средний
9Э	30	средний	9К	31	средний
10Э	37	средний	10 К	40	средний
11Э	27	средний	11 К	43	средний
12Э	48	высокий	12 К	29	средний
13Э	43	средний	13 К	35	средний
14Э	38	средний	14 К	38	средний
15Э	18	низкий	15 К	20	низкий
16Э	25	средний	16К	42	средний
17Э	21	низкий	17К	39	средний
18Э	39	средний	18К	36	средний
19Э	49	высокий	19К	49	высокий
20Э	37	средний	20К	45	средний
21Э	44	средний	21К	48	высокий
22Э	30	средний	22К	43	средний
23Э	35	средний	23К	41	средний
24Э	40	средний	24К	40	средний
25Э	32	средний	25К	43	средний

Баллы	Уровни развития самооценки творческого потенциала
48-54	высокий уровень развития самооценки творческого потенциала
24-47	средний уровень развития самооценки творческого потенциала
0-23	низкий уровень развития самооценки творческого потенциала

Приложение Е

Результаты проведения методики диагностики развития креативных качеств Д.Джонсона на констатирующем этапе эксперимента

Таблица Е.6 – Сводная таблица показателей уровня развития креативных качеств испытуемых контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе эксперимента. Методика Д.Джонсона

п/п испы- туемо- го	Общее кол-во баллов	Уровень развития креативных качеств	п/п испы- туемо- го	Общее кол-во баллов	Уровень развития креативных качеств
1Э	29	высокий	1 К	31	высокий
2Э	26	средний	2 К	23	средний
3Э	20	средний	3 К	24	средний
4Э	21	средний	4 К	22	средний
5Э	22	средний	5 К	21	средний
6Э	20	средний	6 К	18	низкий
7Э	20	средний	7 К	20	средний
8Э	26	средний	8К	23	средний
9Э	21	средний	9К	21	средний
10Э	21	средний	10 К	22	средний
11Э	22	средний	11 К	23	средний
12Э	32	высокий	12 К	21	средний
13Э	21	средний	13 К	22	средний
14Э	20	средний	14 К	22	средний
15Э	16	низкий	15 К	15	низкий
16Э	23	средний	16К	23	средний
17Э	18	низкий	17К	20	средний
18Э	22	средний	18К	21	средний
19Э	34	высокий	19К	30	высокий
20Э	21	средний	20К	32	высокий
21Э	25	средний	21К	35	высокий
22Э	22	средний	22К	23	средний
23Э	20	средний	23К	22	средний
24Э	21	средний	24К	21	средний
25Э	23	средний	25К	25	средний

Баллы	Уровни развития склонности к творчеству
27-40	высокий уровень развития креативных качеств
20-26	средний уровень развития креативных качеств
0-19	низкий уровень развития креативных качеств

Приложение Ж

Программная часть формирующего этапа эксперимента

Практическое занятие 1. Общие аспекты творческой деятельности учителя. Использование технологии развития критического мышления в системе творческих уроков.

Обучающиеся: группа НК-22

Лимит времени: 1 час 30 минут

Теоретическая часть – 10 минут

Практические задания: (с учётом времени обсуждения)

1 стадия «Вызов». «Корзина идей» - 15 минут. Выдвижения вызова-проблемы «Как провести творческий урок?». Принимались ответы на вопрос о том, что студенты знают о креативных уроках. Запись основных индивидуальных идей в творческую тетрадь. Обсуждение в группах по 3-4 человека, обмен мыслями и идеями, выявление схожего и оригинального. Представление тезисов для записи в корзину идей, без комментариев и замечаний.

2 стадия «Осмысление» – Шесть шляп мышления – 20 минут. Метод, предлагающий свой подход к работе по определённой проблеме – разделение процесса мышления на шесть отдельных режимов, представляющих свой тип мышления. Шляпу можно надевать и снимать, «включая» определённый тип мышления, сменять – изменяя тип мышления, надевать по очереди. Одна из шляп, синяя, представляет рефлекссию, мышление о мышлении – должна подвести итог.

В данном авторском курсе сначала происходила запись типа мышления каждой из шляп. Предъявлялась проблема – «Творческий учитель в современной системе образования». Далее происходило распределение групп-шляп мышления, творческая работа по проблеме в каждой из групп, исходя из их типа мышления. Представление своего взгляда на проблему, раскрытие одного её аспекта. Подведение итога, представление одного общего взгляда с учётом всех противоречий.

«Тонкие и толстые вопросы» – 10 минут. Разный тип вопросов, которые могут быть использованы на любой школьной дисциплине и на различных этапах урока, но в основном – на закреплении изученного материала. При этом «тонкие» вопросы требуют однозначного, чёткого и простого ответа – воспроизведения какого-либо факта, понятия. «Толстый» вопрос требует развернутого ответа-рассуждения, представляющего логичную последовательность мыслей.

Происходит знакомство с приёмом технологии, его обработка в шести группах – «русский язык», «литературное чтение», «математика», «окружающий мир», «изобразительное искусство» и «технология». Адаптация для своего предмета, составление и представление различного типа творческих вопросов – демонстрация успешного использования данного приёма на практике.

«Кластер» - 15 минут. Графическое представление развёрнутой и объемной информации в ёмком содержании одной схемы, похожей на виноградную гроздь. Знакомство с приёмом, представление идей по его использованию на различных темах различных предметов. Смена творческих групп, работающих по определённому предмету.

3 стадия «Рефлексия» – Корзина идей – 5 минут. Возвращение к приёму, использованному на стадии вызова. Дополнение идей в корзине.

Синквейн – 10 минут. Краткий тезисный итог по проблеме «Творческий учитель», укладывающийся в пятистрочную формулу синквейна.

Итоговое обсуждение – 5 минут. Формулирование общих рекомендаций будущих педагогов по использованию технологии развития критического мышления на различных уроках.

Домашнее задание: сформулировать свои мысли и идеи по поводу использования технологии развития критического мышления на различных уроках, придумать новые идеи для решения проблемы «Как провести творческий урок?».

Практическое занятие 2. Использование ТРИЗ-технологии в системе творческих уроков.

Обучающиеся: группа НК-22

Лимит времени: 1 час 30 минут

Область применения: русский язык, литературное чтение, математика, окружающий мир, технология, изобразительное искусство и т.д.

Практическая часть:

Актуализация знаний – 10 минут. Обсуждение возможности использования технологии развития критического мышления в системе творческих уроков. Выявление общих рекомендаций.

Целеполагание. Приём «Я беру тебя с собой» – 20 минут. Использование приёма для этапа целеполагания – выявления темы, целей и задач урока. Учителю необходимо про себя загадать признак, по которому отбираются определённая группа предметов, объектов или явлений, и назван первый предмет из данной группы. После чего учащиеся должны называть различные предметы, которые, по их представлениям, подходят под загаданный признак. Педагог должен ответить, берёт он с собой этот предмет или нет (то есть подходит предмет под загадываемый признак или нет). По сумме предметов, которые педагог берёт с собой, учащиеся должны угадать признак, по которому отбирались эти предметы.

Изучение нового материала – «Лови ошибку» – 25 минут. Объяснение с примерами – 5 минут, работа групп – 10 минут, обмен заданиями, решение и подведение итогов – 10 минут. Данный приём подходит как для индивидуальной работы, так и работы в парах и группах. На различных этапах урока – актуализации знаний, повторении, закреплении изученного материала. Даны карточки/задания/тексты с неизвестным количеством ошибок. Например, по русскому языку – в тексте диктанта, по математике – в примерах, табличных случаях умножения и деления, в вычислениях, по окружающему миру – ошибки в различных темах, рассказах о животных, растениях, исторических фактов и т.д. Необходимо вычислить

ошибки, исправить их. После того, как все ошибки будут исправлены, необходимо представить результат работы. Спикер может представить результат как индивидуально, тому кто составлял задание и знает правильный ответ, так и всему классу. Происходит проверка и оценка.

Закрепление изученного материала – Дихотомия линейная «Да-НЕТ» - 20 минут. Данный приём подходит как для этапов закрепления и повторения изученного материала, так и для этапа актуализации знаний. Подходит для фронтальной формы работы. Учитель выбирает объект, по определённому признаку. Далее называется признак (например «Морские обитатели», «Города России», «Части речи» и т.д.), учащиеся задают вопросы, на которые педагог можно ответить либо «да», либо «нет». Вопросы должны быть продуктивно-поискового типа. Далее исходя из ответов учителя, ученики сужают поле поиска вплоть до угадывания нужного объекта. Если данный приём использовать при работе с будущими педагогами, когда они сами по группам загадывают, а потом вместе разгадывают объект, то в конце игры можно провести награждение победителей групп в номинациях «Лучшие детективы», «Лучшие создатели загадок» и т.д.

Подведение итогов - 10 минут. Использование приёмов из ТРИЗ-технологии на практике, в педагогической деятельности. Основные преимущества данной технологии, её творческий характер, основные трудности при использовании приёмов из данной технологии.

Домашнее задание – 5 минут. Объяснение задания. Ответы на общие вопросы. Задание – на сайте <https://learningapps.org/> выбрав игру «заполнить пропуски» – создать приложение для любой из дисциплин, изучаемых в курсе начальной школы. Приложение может быть по любой из изучаемых тем в начальной школы, в рамках любой их программ. При создании использовать фоновую картинку и не менее 10 пропусков для решения. Использовать можно как вписывание недостающего пропуска своими символами (буквами, цифрами и словами), тогда, когда необходимо лишь одно точное значение, так и выбрать из предложенных вариантов – если могут быть вариации для ответа.

Основная часть.

Практическое занятие 3. Методика творческой работы на уроках русского языка.

Обучающиеся: группа НК-22

Лимит времени: 1 час 30 минут

Задание 1. Разминка. «Нежно-жёлтая улыбка». На различные существительные найти ассоциации среди имён прилагательных и наоборот. Задействовать фантазию и воображение.

Задание 2. «Моя фантастическая картинка» - опиши словами картинку, которой нет, которую видишь только ты в своем воображении.

Задание 3. «Эвристическая задача»

Студентам предлагается вставить в текст упражнения буквы - стандартное задание, ставшее традиционным в школе. Но можно сделать его моделью интересного творческого процесса:

Мы с вами составляем упражнение, возможно, для ваших будущих учеников. Текст перед вами. Какие буквы вы заменили бы точками, чтобы ребята, вспоминая изученное, вставляли их?

Это эвристический вопрос, результаты которого многоплановы. Возникает творческий интерес учащихся, их внимание сосредотачивается на предложенном тексте. Они приучаются видеть «ошибкоопасные» места, а, значит, законы орфографии становятся достоянием их творческого опыта. Происходит попутное повторение, причём, судя по результатам, более продуктивное, чем при традиционной формулировке задания. При письменном выполнении задания учитель видит, какие орфографические правила трудны для данного ученика: именно они выделяются при составлении упражнения.

Задание 4. «Напиши рассказ». Студенты разбиваются на две группы по 11-12 человек, выбирают тему и жанр рассказа. Далее первый студент пишет первое предложение, заворачивает листок и говорит на ухо другому студенту последнее слово из предложения. Тот, опираясь на это последнее

слово, пишет своё предложение, заворачивает листок и т.д. Важно во время задания соблюдать жанр. Далее студенты представляют свои рассказы и оценивают их.

Задание 5. «Творческое сочинение». Написать творческое сочинение на любую из предложенных тем. Провести творческую оценку сочинения, по системе шагов, предложенных Либорм Степанеком:

- сравнить свои собственные тексты с текстами своих одноклассников и посмотреть, какие различия или сходства они находят;
- выберите один текст и перефразируйте его своими словами;
- определить основные идеи в каждом тексте;
- определить позицию автора;
- проголосовать за самый интересный текст, наименее понятный текст, текст с наивысшим уровнем использования в прошедшем времени, с самым широким диапазоном словарного запаса или за любую другую функцию, на которой класс хотел бы сосредоточиться.

Подведение итогов. Подводятся небольшие итоги о методике творческой работы на уроках русского языка.

Практическое занятие 4. Методика творческой работы на уроках литературного чтения.

Обучающиеся: группа НК-22

Лимит времени: 1 час 30 минут

Задание 1. Устная разминка. «Необычный взгляд». Поставив себя на место обыденного предмета, представить его точку зрения, описать его чувства, мечты.

Задание 2. «Моя необычная ситуация». Дать студентам ситуацию, которая ни разу не происходила с ними. Студенты должны представить себя в ней, описать свои ощущения, мысли по этому поводу, рассказать о том, как бы они действовали, чтобы хотели узнать и т.д.

Задание 3. «Заверши рассказ» Студентам на выбор даётся тема рассказа, выбираются жанры повествования. Первый студент придумывает первое предложение рассказа, озвучивает и передаёт следующему. Следующий дополняет своим предложением и т.д. Важно во время работы соблюдать выбранный жанр. Жанр может быть любым: детектив, мелодрама, ужасы, фэнтези, драма, фантастика и т.д.

Задание 4. «Творческая сказка» Сначала показывается фрагмент мультфильма о двух зонтиках. Далее студенты должны сочинить свою сказку о любом предмете: пакете, кружке, книге, портфеле, представляя его взгляд на жизнь.

Задание 5. «Творческий пересказ – я рассказываю вашу историю» Спросите, у кого хорошая память, и предложите этому студенту встретиться с вами лицом к лицу. Объясните, что вы собираетесь рассказать этому студенту короткую личную историю о том, что произошло с момента вашей последней встречи. Как только вы закончите, предложите студенту рассказать вам точно так же, как если бы вы были им, используя «Я» от первого лица: те же эмоции, та же энергия, тот же темп, те же жесты, те же выражения лица тот же голос, те же слова. Другие ученики будут слушать и замечать сходства и различия, но должны молчать до конца. После того, как студент пересказал историю, выясните сходства и различия, которые другие студенты заметили с точки зрения эмоций, энергии, темпа, жестов, мимики, голоса и слов. В группах по три ученика делают то же самое.

Подведение итогов. Общие выводы по методике творческой работы на уроках литературного чтения. Студенты делятся своими мыслями и соображениями, рассказывают о затруднениях и вносят коррективы в дальнейшую деятельность.

Практическое занятие 5. Методика творческой работы на уроках математики

Обучающиеся: группа НК-22

Лимит времени: 1 час 30 минут

Задание 1. Математически-экономическая игра «Твой рынок». Выбрать 2 предмета, имеющих малую ценность и так интересно, оригинально представить его, чтобы у других возникло желание купить.

Задание 2. «Найди закономерность». Составить для учащихся ряд чисел, подчиняющихся какой-либо закономерности. Представить одноклассникам, которые должны разыскать закономерность в числах. Установить причинно-следственные связи между выражениями, подумать над тем, как изменится значение выражения, если заменить знаки или убрать скобки.

Задание 3. «Моя творческая задача». Составить необычную творческую математическую задачу, которая вызвала бы у учащихся интерес к её решению.

Задание 4. «Мои математические ребусы». Составить математический кроссворд или ребус. В кроссворде должны использоваться понятия из курса математики в начальной школе.

Задание 5. Коллективно-творческое дело «Математическая сказка». Написать сказку, где действующими лицами являются математические понятия. При этом они должны производить математические действия, которые отражают правила, изучаемые в курсе математики в начальной школе.

Подведение итогов о системе творческой работы на уроках математики.

Практическое занятие 6. Методика творческой работы на уроках окружающего мира

Обучающиеся: группа НК-22

Лимит времени: 1 час 30 минут

Разминка. Приём «Яркое пятно». Педагог демонстрирует как можно интересно, необычно и очень занимательно провести этап целеполагания. Педагогом включалась музыка, где был слышана мелодия моря и крик чаек. С

помощью системы наводящих вопросов студенты вывели, что тема урока «Мировой океан».

Игра «Воображаемый случай». Представить все возможные события определённой фантастической ситуации - если бы мы научились летать, если бы мир был окрашен в чёрно-белый цвет, если бы пропали все звуки, если бы мы смогли оказаться где угодно по одному только желанию. Главное не только предложить, но и обсудить все многочисленные варианты. Важно задействовать воображение, динамичность мысли, гибкость мышления.

Упражнение «А что если...». Предложить последствия трёх гипотетических ситуаций.

Задание 3. «О чём думает Земля». В рассказе изобразить мысли, чувства и эмоции Земли.

Задание 4. «Интересные сочетания». Объединить несочетаемые вещи или явления по множеству разных, необычных признаков.

Задание 5. «А вот так случилось». Придумать, как можно больше интересных способов общения людей, в том случае, если они потеряют голос. А как общались бы кошки? Пингвины? Волки? Коротко обсудить результаты, выявить самые оригинальные ответы, решения.

Задание 6. «Я – ...». Взять на себя интересную роль, вообразить себя в необычной профессии, оригинально представить её, справиться с нестандартными ситуациями, сложностями в работе, провокационными вопросами и т.д.

Домашнее задание: на сайте learningapps.org создать интерактивную творческую игру/кроссворд/викторину к уроку окружающего мира по любой теме. Название представить в формате: «ФИО, группа, творчество на уроках, игра/кроссворд/викторина. Разработки студентов представлены в Приложении Р.

Практическое занятие 7. Методика творческой работы на уроках изобразительного искусства.

Обучающиеся: группа НК-22

Лимит времени: 1 час 30 минут

Проверка домашнего задания – обмен ссылками на интерактивные игры, тестирование разработок, приложений однокурсников, внесение поправок, коррективов, выявление интересных форм работы.

Задание «Весёлые кляксы в образах». Поставить на листочках бумаги кляксы, придумать образы для своих клякс, прорисовать образы. Представить всему классу кляксы в образах, придумать интересную историю про них.

Задание «Удивительная губка». С помощью кусочков губки и влажной краски создать на листе бумаги интересные картины.

«Фантастическая нитка». С помощью смоченной в краске нитке создать на листе хаотичное изображение и увидеть в нём интересную идею, образ.

Задание «Чудесная радужная краска». На основе смешений краски и жидкого шампуня создать на листе бумаги красочный удивительный оттиск. Дополнить изображение оригинальными образами.

Коллективное творческое дело под названием «Рисунки играют в прятки». На 3-4 маленьких кусочках бумаги нарисовать различные изображения по любой тематике. Собрать их все вместе на большом куске ватмана, составив одну картину, придумать историю картины, проследить движение и развитие сюжета. Коротко обсудить задание, свои мысли и чувства по его выполнению.

Подведение итогов о системе творческой работы на уроках изобразительного искусства.

Практическое занятие 8. Методика творческой работы на уроках технологии

Обучающиеся: группа НК-22

Лимит времени: 1 час 30 минут.

Задание 1. «Необычный песок». С помощью специально сделанного песка раскрасить картинку.

Задание 2. «Пекарня». С помощью разноцветного солёного теста создать шедевры выпечки.

Задание 3. Коллективно-творческое дело «Наш необычный спектакль». Изобразить, вылепить из пластилина, любых других материалов фигурки сказочных созданий или цветов. Представить их в едином целом сюжете.

Задание 4. «Причудливый сад». Изобразить с помощью бумаги, пластилина и других материалов своё несуществующее и необычное растение, придумать его характеристики. Презентовать свою работу, собрать все работы вместе и вместе придумать сказку, где были бы все эти растения. Обсудить, выразить чувства и эмоции.

Подведение итогов о системе творческой работы на уроках технологии.

Практическое занятие 9. Методика творческой работы во внеурочной деятельности

Обучающиеся: группа НК-22

Лимит времени: 1 час 30 минут

Задание 1. Разминка «Что на картинке?». **Направление:** общекультурное. **Время – 20 минут.**

Учитель закрывает картинку таким образом, что видимая часть достаточно небольшая, чтобы не допустить угадывание, и достаточно большая, чтобы предоставить её в целом и стимулировать воображение. Ученики думают над картинкой, а затем каждый рисует то, что по его мнению находится на картинке. Их рисунки вывешиваются на стену, сравниваются с

картинкой и студентам предлагается составить предложения на тему того, насколько их работы отличаются или схожи.

Задание 2 «Фотоистория». Направление: общеинтеллектуальное. Время – 35 минут. Каждая группа получит большую фотографию человека. Полезно выбрать интересный ряд отличительных и ярких фотографий людей, ни один из которых не должен быть узнаваемым, как кто-то из учеников. У каждой группы будет 15 минут, чтобы ответить на следующие различные о человеке. Через 15 минут обменивайтесь фотографиями с другой группой, и уже через пять минут две группы встречаются и обмениваются своими ответами. Сначала «неэксперты» (группа, у которой было всего пять минут) дают свои ответы, а затем «эксперты» рассказывают другим, что они «знают».

Задание 3. «Сходства и различия». Направление: социальное. Время – 25 минут.

Студенты должны объединиться с партнером и изучить три общие для них вещи и три разные. Эти шесть вещей не должны быть видны. После начала интервью студенты пишут предложения о своей паре, используя такие начальные фразы, как «Мы оба...», «Никто из нас...», «Один из нас... но другой...». Далее студенты должны объединиться в группы по 6 человек и каждый из них выписывает 3 самых хороших события, которые с ними произошли и обязательно указывают кто был причастен к этому событию, благодаря кому это произошло, и 3 самых плохих события, обязательно отмечая кто был виновником. Далее студенты обсуждают это в группах, отмечая в чём их записи схожи, а где различаются, благодаря кому происходило самое хорошее в их жизни, а благодаря кому – самое плохое. Далее они делают общий вывод, отвечая на главный вопрос – насколько они сами ответственны за те или иные события, что происходят в их жизни, насколько эффективно они взаимодействуют с другими людьми.

Подведение итогов – 10 минут. Обсуждение всего занятия. Студенты делали выводы о своей работе, заносили небольшие заметки в творческую тетрадь, отмечали для себя на будущее, что они могли бы использовать для

творческого взаимодействия с учащимися. Важная установка на следующий этап авторского курса, для того, чтобы студенты психологически подготовились к проведению урока по стандартам WorldSkills Russia, пересмотрели свои творческие наработки, обдумали идеи.

Домашнее задание: на сайте <https://learningapps.org/> создать интерактивную творческую игру/кроссворд/викторину к занятию окружающего мира по направлению «Общеинтеллектуальное». Игра должна быть о краеведении и затрагивать знания о Самарской области и городе Тольятти: их истории, животном и растительном мире, культуре и т.д. Название представить в формате: «ФИО, группа, творчество во внеурочной деятельности, игра/кроссворд/викторина. Разработки студентов представлены в Приложении С.

Заключительная часть

Занятие 10. Итоговый творческий проект.

Творческий проект – моделирование уроков с элементами творчества. Разбившись на группы по 8 человек и образовав 3 группы, студенты должны были вытянуть по жребию одну из дисциплин начальной школы: литературное чтение, окружающий мир, изобразительное искусство и разработать конспект творческого урока на основе всех полученных на курсе знаний и своих идей. Учебная программа: «Школа России», тема должна быть выбрана заранее экспертом WorldSkills Russia. Эксперт выбирает тему, на которой можно разработать творческий урок и применить разнообразные технологии, методы и приёмы для активизации творческой деятельности учащихся. Далее нужно было подготовиться – на подготовку вместе с отбором темы и построением конспекта выделялось 30 минут. После чего следовало провести фрагмент урока – но представив урок в его целостном видении с выделением не менее пяти этапов. Фрагмент урока проводит один студент, оставшиеся члены его группы участия не принимают, а становятся наблюдателями. Студенты из других групп должны быть учениками (13

студентов), а остальные (4 студента) – членами жюри. При этом было важно постоянно менять творческие группы для того, чтобы все студенты успели побывать как в роли учеников, так и в роли жюри. Жюри оценивает урок по критериям, которые им заранее предоставляются.

Роли:

Учитель – 1 студент. Ученики – 13 студентов. Наблюдатели – 7 студентов. Жюри – 4 студента

Этапы:

Подготовка конспекта урока в группах – 30 минут.

Презентация урока – 1 час на всех. Каждой группе даётся 20 минут, в течение которых они проводят свой урок на группе учащихся, а жюри в это время оценивает их по критериям, ставит баллы и выводит отметку за урок. Также жюри имеет право вынести субъективную оценку урока: его плюсы и минусы, что им понравилось и не понравилось, как бы они доработали данный урок.

Подведение общих итогов – 5-10 минут. Жюри оглашают коротко результаты урока и выносят как объективную, так и субъективную оценку урока.

Примечание: В заключительной части лимит времени на всё занятие может быть превышен на 10-15 минут, так как условия и без того достаточно трудные, а подведение общих итогов может занять больше времени, чем планировалось. Поэтому целесообразно обсудить организационные моменты занятия со студентами накануне, дабы они были готовы к такой подаче материала и рассчитывали на превышение лимита времени.

Творческая конференция (15 минут) на тему «Возможности творческой самореализации учителя в условиях современного образования».

Подведение итогов работы курса. Обсуждение того, чему научились, что понравилось, что было интересно, что они можно использовать в будущей работе.

Приложение И

Результаты проведения методики диагностики развития креативности Э.П. Торренса на контрольном этапе эксперимента

Таблица И.7 – Сводная таблица показателей уровня развития креативности испытуемых контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе эксперимента. Фигурная батарея теста креативности по Э.П. Торренсу. «Закончи рисунок»

п/п испы- туемо- го	Показатели уровня развития креативности в экспериментальной группе (НК-22)				Общее кол-во баллов/ уровень развития креативнос- ти	п/п испы- туемо- го	Показатели уровня развития креативности в контрольной группе (НК-21)				Общее кол-во баллов/ уровень развития креативнос- ти
	Б	Г	О	Р			Б	Г	О	Р	
1Э	9	7	11	44	71/средний	1 К	10	9	13	45	77/высокий
2Э	10	8	13	48	79/высокий	2 К	8	7	11	37	63/средний
3Э	9	7	11	41	68/средний	3 К	10	7	10	44	71/средний
4Э	10	7	12	40	69/средний	4 К	8	7	10	37	62/средний
5Э	10	7	11	39	67/средний	5 К	10	6	10	43	69/средний
6Э	9	7	11	41	68/средний	6 К	7	6	8	34	55/средний
7Э	10	7	12	39	68/средний	7 К	9	7	9	43	68/средний
8Э	10	9	13	45	77/высокий	8К	10	7	9	43	69/средний
9Э	9	7	10	39	65/средний	9К	9	9	11	41	70/средний
10Э	9	7	12	40	68/средний	10 К	10	6	10	36	62/средний
11Э	8	7	8	36	59/средний	11 К	9	7	12	41	69/средний
12Э	10	8	13	47	78/высокий	12 К	9	7	10	38	64/средний
13Э	10	9	14	45	78/высокий	13 К	9	7	11	37	64/средний
14Э	9	7	11	38	65/средний	14 К	9	7	7	44	67/средний
15Э	8	6	7	26	47/низкий	15 К	8	4	7	32	51/низкий
16Э	9	7	10	39	65/средний	16К	9	7	11	41	68/средний
17Э	7	4	7	32	50/низкий	17К	9	7	11	43	70/средний
18Э	9	7	10	41	62/средний	18К	9	7	11	41	68/средний
19Э	10	8	13	54	85/высокий	19К	10	9	15	50	84/высокий
20Э	10	8	11	42	71/средний	20К	10	10	17	54	91/высокий
21Э	10	9	14	46	79/высокий	21К	10	9	14	46	79/высокий
22Э	10	7	11	39	67/средний	22К	10	7	12	38	67/средний
23Э	9	7	10	42	68/средний	23К	8	7	11	46	72/средний
24Э	10	7	10	43	70/средний	24К	10	7	11	42	70/средний
25Э	10	7	11	37	65/средний	25К	9	7	10	46	72/средний
Баллы	Уровни развития креативности:										
74-100	высокий уровень развития креативности										
54-73	средний уровень развития креативности										
30-53	низкий уровень развития креативности										

Приложение К

Результаты проведения методики диагностики развития вербального творческого мышления Дж. Гилфорда на контрольном этапе эксперимента

Таблица К.8 – Сводная таблица показателей уровня развития вербального творческого мышления испытуемых контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе эксперимента. Методика Дж. Гилфорда «Необычное использование», адаптация И.С. Авериной и Е.И. Щеплановой. Варианты «Газета», «Деревянная линейка»

№ испытуемого п/п	Показатели вербального творческого мышления в экспериментальной группе (НК-22)			Общее кол-во баллов/уровень развития творческого мышления	№ испытуемого п/п	Показатели вербального творческого мышления в контрольной группе (НК-21)			Общее кол-во баллов/уровень развития творческого мышления
	Б	Г	О			Б	Г	О	
1Э	17	16	48	81/высокий	1 К	16	16	42	74/средний
2Э	18	16	39	73/средний	2 К	15	13	40	68/средний
3Э	15	15	35	65/средний	3 К	17	14	39	70/средний
4Э	17	16	41	74/средний	4 К	14	12	35	61/средний
5Э	15	14	38	67/средний	5 К	16	13	34	63/средний
6Э	17	12	44	73/средний	6 К	10	10	18	38/низкий
7Э	14	12	44	70/средний	7 К	14	12	38	64/средний
8Э	19	17	49	85/высокий	8К	15	11	38	64/средний
9Э	17	15	41	73/средний	9К	17	16	40	73/средний
10Э	15	14	40	69/средний	10 К	18	15	32	65/средний
11Э	13	12	21	46/низкий	11 К	13	12	36	61/средний
12Э	20	18	46	84/высокий	12 К	12	11	35	58/средний
13Э	18	15	41	74/средний	13 К	14	12	46	72/средний
14Э	15	13	40	68/средний	14 К	14	13	38	65/средний
15Э	14	9	20	43/низкий	15 К	15	9	29	53/средний
16Э	15	15	40	70/средний	16К	17	16	40	73/средний
17Э	15	12	30	57/средний	17К	15	10	44	69/средний
18Э	16	13	39	68/средний	18К	15	13	38	66/средний
19Э	19	18	50	87/высокий	19К	20	20	48	88/высокий
20Э	15	14	38	67/средний	20К	20	19	46	85/высокий
21Э	18	16	44	78/высокий	21К	19	18	49	86/высокий
22Э	17	15	36	68/средний	22К	17	14	33	64/средний
23Э	17	16	36	69/средний	23К	13	12	37	62/средний
24Э	18	15	40	73/средний	24К	17	14	36	67/средний
25Э	18	15	35	68/средний	25 К	15	15	41	71/средний

Баллы	Уровни развития вербального творческого мышления:
75-100	высокий уровень развития вербального творческого мышления
49-74	средний уровень развития вербального творческого мышления
20-48	низкий уровень развития вербального творческого мышления

Приложение Л **Результаты проведения методики диагностики развития личностной креативности Е.Е. Туник на контрольном этапе эксперимента**

Таблица Л.9 – Сводная таблица показателей уровня развития личностной креативности испытуемых контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе эксперимента. Методика Е.Е. Туник

п/п испы- туемо- го	Показатели уровня личностной развития креативности в экспериментальной группе (НК-22)				Общее кол-во баллов/ уровень развития креативнос- ти	п/п испы- туемо- го	Показатели уровня развития креативности в контрольной группе (НК-21)				Общее кол-во баллов/ уровень развития креативност- и
	Л	В	С	Р			Л	В	С	Р	
1Э	19	19	17	15	70/высокий	1 К	20	19	17	20	76/высокий
2Э	16	18	16	17	67/средний	2 К	16	14	13	14	57/средний
3Э	14	15	14	15	58/средний	3 К	16	17	12	15	60/средний
4Э	16	18	17	16	67/средний	4 К	13	14	13	12	52/средний
5Э	15	14	17	18	64/средний	5 К	15	19	14	13	61/средний
6Э	18	18	10	10	56/средний	6 К	10	9	10	6	35/средний
7Э	18	16	12	11	57/средний	7 К	18	16	12	14	60/средний
8Э	20	20	18	14	72/высокий	8К	20	18	11	13	62/средний
9Э	16	16	14	14	60/средний	9К	14	11	15	13	53/средний
10Э	18	19	14	14	65/средний	10 К	15	15	13	13	56/средний
11Э	9	9	7	8	33/низкий	11 К	14	13	15	15	57/средний
12Э	22	22	20	17	81/высокий	12 К	16	15	10	9	50/средний
13Э	19	20	19	17	75/высокий	13 К	13	12	15	16	56/средний
14Э	20	18	14	13	65/средний	14 К	17	21	14	15	67/средний
15Э	10	10	7	6	33/низкий	15 К	8	8	8	8	32/низкий
16Э	17	16	15	15	63/средний	16К	16	11	10	14	51/средний
17Э	12	10	10	8	40/средний	17К	20	14	15	13	62/средний
18Э	18	18	17	14	67/средний	18К	16	21	13	16	66/средний
19Э	22	23	17	20	82/высокий	19К	22	20	16	20	78высокий
20Э	16	15	20	16	67/средний	20К	21	19	18	17	75/высокий
21Э	21	20	17	21	79/высокий	21К	21	16	21	16	74/высокий
22Э	16	17	12	12	57/средний	22К	16	17	12	14	59/средний
23Э	21	16	13	12	62/средний	23К	14	15	11	13	53/средний
24Э	22	15	14	13	64/средний	24К	13	18	14	21	66/средний
25Э	18	18	16	13	65/средний	25К	19	17	19	12	67/средний
Баллы		Уровни развития личностной креативности:									
68-100		высокий уровень развития личностной креативности									
34-67		средний уровень развития личностной креативности									
0-33		низкий уровень развития личностной креативности									

Приложение М **Результаты проведения методики диагностики развития склонности к творчеству А.И. Савенкова на контрольном этапе эксперимента**

Таблица М.10 – Сводная таблица показателей уровня развития склонности к творчеству испытуемых контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе эксперимента. Методика А.И. Савенкова

п/п испы- туемо- го	Общее кол-во баллов	Уровень развития склонности к творчеству	п/п испы- туемо- го	Общее кол-во баллов	Уровень развития склонности к творчеству
1Э	10	высокий	1 К	11	высокий
2Э	12	высокий	2 К	7	средний
3Э	9	средний	3 К	7	средний
4Э	7	средний	4 К	6	средний
5Э	8	средний	5 К	6	средний
6Э	9	средний	6 К	4	низкий
7Э	9	средний	7 К	6	средний
8Э	11	высокий	8К	6	средний
9Э	8	средний	9К	7	средний
10Э	9	средний	10 К	6	средний
11Э	7	средний	11 К	9	средний
12Э	12	высокий	12 К	9	средний
13Э	11	высокий	13 К	6	средний
14Э	9	средний	14 К	7	средний
15Э	6	средний	15 К	4	низкий
16Э	8	средний	16К	9	средний
17Э	4	низкий	17К	7	средний
18Э	7	средний	18К	7	средний
19Э	12	высокий	19К	11	высокий
20Э	8	средний	20К	10	высокий
21Э	11	высокий	21К	11	высокий
22Э	7	средний	22К	7	средний
23Э	9	средний	23К	8	средний
24Э	9	средний	24К	7	средний
25Э	8	средний	25К	9	средний

Баллы	Уровни развития склонности к творчеству
10-12	<i>высокий уровень развития склонности к творчеству</i>
5-9	<i>средний уровень развития склонности к творчеству</i>
1-4	<i>низкий уровень развития склонности к творчеству</i>

Приложение Н

Результаты проведения методики диагностики развития самооценки творческого потенциала Н.П. Фетискина на контрольном этапе эксперимента

Таблица Н.11 – Сводная таблица показателей уровня развития самооценки творческого потенциала испытуемых контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе эксперимента. Методика Н.П. Фетискина

п/п испы- туемо- го	Общее кол-во баллов	Уровень развития самооценки творческого потенциала	п/п испы- туемо- го	Общее кол-во баллов	Уровень развития самооценки творческого потенциала
1Э	48	высокий	1 К	49	высокий
2Э	44	средний	2 К	31	средний
3Э	43	средний	3 К	36	средний
4Э	45	средний	4 К	40	средний
5Э	39	средний	5 К	37	средний
6Э	40	средний	6 К	27	средний
7Э	44	средний	7 К	38	средний
8Э	45	средний	8К	39	средний
9Э	36	средний	9К	33	средний
10Э	41	средний	10 К	40	средний
11Э	30	средний	11 К	45	средний
12Э	50	высокий	12 К	32	средний
13Э	48	высокий	13 К	37	средний
14Э	43	средний	14 К	38	средний
15Э	22	низкий	15 К	23	низкий
16Э	30	средний	16К	46	средний
17Э	26	средний	17К	42	средний
18Э	42	средний	18К	39	средний
19Э	53	высокий	19К	49	высокий
20Э	44	средний	20К	49	высокий
21Э	49	высокий	21К	50	высокий
22Э	36	средний	22К	46	средний
23Э	41	средний	23К	44	средний
24Э	44	средний	24К	43	средний
25Э	38	средний	25К	47	средний

Баллы	Уровни развития самооценки творческого потенциала
48-54	высокий уровень развития самооценки творческого потенциала
24-47	средний уровень развития самооценки творческого потенциала
0-23	низкий уровень развития самооценки творческого потенциала

Приложение II

Результаты проведения методики диагностики развития креативных качеств Д.Джонсона на контрольном этапе эксперимента

Таблица П.12 – Сводная таблица показателей уровня развития креативных качеств испытуемых контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе эксперимента. Методика Д.Джонсона

п/п испы- туемо- го	Общее кол-во баллов	Уровень развития креативных качеств	п/п испы- туемо- го	Общее кол-во баллов	Уровень развития креативных качеств
1Э	36	высокий	1 К	34	высокий
2Э	33	высокий	2 К	25	средний
3Э	25	средний	3 К	25	средний
4Э	25	средний	4 К	24	средний
5Э	26	средний	5 К	23	средний
6Э	24	средний	6 К	20	средний
7Э	25	средний	7 К	22	средний
8Э	34	высокий	8К	25	средний
9Э	25	средний	9К	23	средний
10Э	25	средний	10 К	23	средний
11Э	24	средний	11 К	24	средний
12Э	37	высокий	12 К	25	средний
13Э	26	средний	13 К	26	средний
14Э	25	средний	14 К	25	средний
15Э	19	низкий	15 К	18	низкий
16Э	25	средний	16К	26	средний
17Э	22	средний	17К	22	средний
18Э	24	средний	18К	24	средний
19Э	39	высокий	19К	34	высокий
20Э	24	средний	20К	37	высокий
21Э	31	высокий	21К	39	высокий
22Э	25	средний	22К	26	средний
23Э	24	средний	23К	24	средний
24Э	25	средний	24К	25	средний
25Э	26	средний	25К	30	высокий

Баллы	Уровни развития склонности к творчеству
27-40	высокий уровень развития креативных качеств
20-26	средний уровень развития креативных качеств
0-19	низкий уровень развития креативных качеств

Приложение Р

Примеры приложений разработанных студентами к творческим урокам окружающего мира

1) <https://learningapps.org/display?v=piaf0h41a19> Материкина Ангелина, НК-22,
кроссворд



2) <https://learningapps.org/display?v=pczk7tvia19> Имамбаева Анастасия, НК-22,
игра «Кто хочет стать миллионером?»



3) <https://learningapps.org/display?v=pmywyne3c19> Бондаренко Юлия, НК-22,
кроссворд



4) <https://learningapps.org/display?v=pof4tksxt20> Воробьёва Юлия, НК-22,
викторина



5) <https://learningapps.org/display?v=p1vq7zain19> Безрукова Диана, НК-22,
кроссворд



6) <https://learningapps.org/display?v=p0hqej2vn20> Безрукова Диана, НК-22, игра «Ввод текста» - олимпиадное задание для 4 класса



7) <https://learningapps.org/display?v=phwtrd3pj20> Кудряшова Наталья, НК-22, викторина



8) <https://learningapps.org/display?v=p9admijb519> Бондаренко Юлия, НК-22, игра «Кто хочет стать миллионером?»



9) <https://learningapps.org/display?v=pub45jhi520> Барышникова Ирина, НК-22, викторина



10) <https://learningapps.org/display?v=pi1navgrk20> Чикинев Сергей, НК-22, игра «Кто хочет стать миллионером?»



Приложение С
Примеры приложений разработанных студентами к творческим занятиям по внеурочной деятельности

1) <https://learningapps.org/display?v=ppicoj6y220> Материкина Ангелина, НК-22, игра «Найди пару»



2) <https://learningapps.org/display?v=p99gr5k5j20> Имамбаева Анастасия, НК-22, викторина



3) <https://learningapps.org/display?v=pfz86r12n20> Барышникова Ирина, НК-22, игра



4) <https://learningapps.org/display?v=p9rpg2mba20> Кудряшова Наталья, НК-22, викторина



5) <https://learningapps.org/display?v=pq3w4teq220> Пстыга Дарья, НК-22, игра «Найди слово»



6) <https://learningapps.org/display?v=pp44ci7oa20> Левин Альберт, НК-22, игра «Кто хочет стать миллионером?»



7) <https://learningapps.org/display?v=pm48nuoq320> Левин Альберт, НК-22, игра «Найди пару»

