

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Гуманитарно-педагогический институт
Кафедра «Социология»
39.03.01 «Социология»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

**«Перспективы развития моногорода в условиях инновационного
развития»**

Студент(ка)	<u>Г. В. Батраева</u> (И.О. Фамилия)	_____
Руководитель	<u>д.социол.н., проф. Т. Н. Иванова</u> (И.О. Фамилия)	_____
Консультант	<u>д.филос.н., проф. И. В. Цветкова</u> (И.О. Фамилия)	_____

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.социол.н., профессор Т. Н. Иванова _____

« _____ » _____ 20 _____ г.

Тольятти 2016

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретико-методологические основы изучения инновационного развития.....	8
1.1. Особенности инновационного развития в современном обществе	8
1.2. Кризис моногородов в условиях инновационного развития и способы его преодоления	15
Глава 2. Перспективы инновационного развития моногорода в оценке горожан.....	26
2.1. Оценка тольяттинцами развития сфер моногорода.....	26
2.2. Анализ экспертных интервью о развитии моногорода.....	43
Заключение	58
Список используемой литературы и источников	63
Приложения	69

Введение

Актуальность выбранной темы остается неизменной на протяжении многих лет. Нашу страну вполне можно назвать не только «страной городов», а также и «страной моногородов». Как известно, под моногородами мы понимаем муниципальные образования, в развитии которого определяющую и важную роль представляют предприятия, заводы, компании градообразующего комплекса. Градообразующие комплексы представляют собой одно либо несколько предприятий и компаний одной отрасли или смежных отраслей, связанных единым технологическим рядом, которые в результате ведут производство не менее 50% валового продукта города, или на которых трудятся не менее 25% экономически активного городского населения. Моногорода являются весьма уязвимыми категориями населенных пунктов, систематически находящиеся в зоне риска, в силу субъективно сформированной и в основном малоразвитой экономической базы. Такие города имеют слабую устойчивость в обычных условиях и первыми теряют «равновесие» при наступлении кризисной и переломной ситуации в социально-экономическом развитии государства. В преобладающей мере условия жизнедеятельности в населенном пункте обеспечивает градообразующее предприятие. Оно гарантирует занятость, а, таким образом, и степень доходов значительной части населения, поддерживает программы социальной помощи нуждающимся, участвует в строительстве, ремонте и содержании технической и социальной инфраструктуры, энергетики и транспорта.

Человеческая цивилизация в данный момент находится на периоде нового научно-технологического прорыва. Глубина, скорость и объём инновационного развития в значительной мере определяют финансовый и общественно-политический вес государства на мировой арене. В связи с этим значительно возрастает роль, которую представляет национальная инновационная система любого сформированного и развивающегося государства. Ярким лидером и руководителем в разработке теории

национальных инноваторских систем (НИС) стал швейцарский профессор университета города Упсала Б. Лундвалл, который определяет инновационную концепцию как комплекс институтов и субъектов, деятельность которых ориентирована на выполнение и поддержку в осуществлении инновационной деятельности. В соответствии с его взглядами, технологические взаимодействия фирм в процессе разработок технологий существенно больше реализуются внутри страны и определяются особенностями ее институциональной структуры. В том числе в условиях глобализации и интенсивного взаимодействия с фирмами других стран инновационное развитие сохраняет тесные генетические взаимосвязи с национальными системами и режимами.

Кроме того, современные инновационные развития рассматриваются в доктринах ученого, академика РАН, президента Академии инноватики Глобеликс-Р С.Ю. Глазьева. На сегодняшний день он занимается разработкой «Концепция 2020», которая представляет инновационную и, одновременно с этим, общественную ориентацию регионального развития в рамках инновационного и социального течения долговременного социально-экономического формирования Российской Федерации в целом.

В современных обстоятельствах в связи с динамичным развитием мирового экономического пространства переустройства в области производственно-хозяйственной деятельности социально-экономических систем должны осуществляться на основании инновационной деятельности, в том числе и моногородов, потому как в условиях инновационной экономики наиболее остро обнаруживаются проблемы их функционирования, что приводит к зарождению депрессивного состояния экономики и к кризисным явлениям в социальной области моногорода. Все это вызывает дисфункциональное развитие социально-производственной структуры градообразующего предприятия. Происходят сокращения производственных мощностей на крупных градообразующих фирмах, которые вызывают дефицит бюджета муниципального образования,

снижение занятости населения и повышение общественной напряженности в моногородах. Вместе с тем для того, чтобы осуществлять диверсификацию производства, повысить конкурентоспособность, уровень и качество жизни населения необходимо формирование такой инновационной среды, которая соответствовала современным вызовам внутреннего и внешнего рынков. Таким образом, основой социально-экономического роста моногорода должно стать эффективное управление инновационной средой.

В настоящее время слабо изучены методологические и методические аспекты свойств инновационного развития моногородов, не установлены и не регламентированы отношения предприятий и органов городского правительства в процессе реализации проектов и стратегий инновационного развития моногородов. Необходимое количество информации о социально-экономической приоритетности инновационно-инвестиционных проектов и планов практически отсутствует. Все эти данные определяют актуальность исследования перспектив и возможностей развития моногорода в условиях инновационного развития.

Степень научной разработанности проблемы. Характерные черты инновационного развития моногородов, методологические и методические, а также теоретические проблемы инновационной сферы, проблемы инновационной политики, экономики, инновационной деятельности и инновационных процессов были разработаны такими учеными, как: А. В. Барышевой, К. В. Балдиным, Н. М. Дектяревой, Л. С. Валинуровой, Б. С. Касаевым, О. П. Коробейниковым, О. Б. Казаковой, И. А. Коршуновым и др.

В работах Ф. С. Абдулганиева, И. М. Аблаева, Е. Г. Анимицы, П. И. Бурака и т.д. изучены общие проблемы функционирования и развития моногорода в современных условиях, а также вопросы городского и областного управления инновационным развитием.

Значимый вклад в изучении проблем инноваций привнесли зарубежные эксперты в области перспектив Т. Саати, Х. Боссель, Д. Норт, М. Портер, Дж. Сакс, Г. Мюрдаль, Дж. Хартвик и др.

Вместе с тем, невзирая на существенное количество работ по функционированию моногорода и его развития, не все аспекты и перспективы инновационного развития моногородов исследованы довольно глубоко.

Целью данной работы является выявление основных особенностей развития моногорода в условиях инновационного развития.

Для достижения поставленной цели и в процессе работы были поставлены некоторые **задачи**:

1. Рассмотреть фундаментальные теории и подходы к исследованию инновационного развития.
2. Ознакомиться с особенностями инновационного развития в современном обществе.
3. Выявить основные проблемы моногородов и способы их решения.
4. Исследовать перспективы развития моногорода в оценке горожан.

Теоретико-методологическую базу исследования составили работы, концепции, выводы, рекомендации, исследования социологов, педагогов, отраженные в публикациях, изданиях и учебниках, затрагивающих все аспекты данной проблематики.

В данном исследовании используется следующий ряд подходов:

- 1) *Комплексный подход* – исследование моногорода, (обострения под влиянием кризисных тенденций зарубежных и отечественных теоретиков и практиков в области качества, перспективы инновационного развития моногорода (С.А. Айвазяна, Дж. Стиглица, А. Сена, Н.П. Федоренко), оценка тольяттинцами развития социальной сферы в условиях реформирования моногорода (И.В. Цветкова).

2) *Корпоративный подход* – исследование инновационного развития с помощью анализа технологии как интеграция систем компонентов, которые поддерживаются административными либо социальными отношениями (Н. Розенберг, С. Глазьев, Г. Фетисов, Д. Львов).

3) *Феноменологический подход* – особенность формирования монопрофильных населенных пунктов разной хозяйственной квалификации в фокусе исторических аспектов и новейших трендов развития моноспециализаций (Н. Ю. Власова, Е. Б. Дворядкина, А. Д. Зарецкий, В. Я. Любовный, Т. А. Неклюдова, А. А. Нецадин, Н. М. Сурнина, И. Д. Тургель).

4) *Функциональный подход* – рассмотрение особых функций для инвестиционных решений по повышению устойчивости развития моногорода (С.Н. Бобылева, В.Н. Лексина, Г.Е. Мекиш), рассмотрение общих проблем развития и функционирования моногородов в современных условиях, также вопросов регионального и муниципального управления инновационным развитием (А. А. Дулова, А. Э. Живица, И. Ю. Загоруйко, А. И. Котова).

Методы исследования. Анкетный опрос тольяттинцев в возрасте 18-30 и 41-55 лет (при этом учитывается пол человека) гуманитарной и технической специальностей.

Эмпирическая база исследования. Анкетный опрос N=150 человек в возрасте 18-30 и 41-55. Второй метод – экспертное интервью с пятью респондентами.

Объект исследования – инновационное развитие современного общества.

Предмет исследования – моногорода в условиях инновационного развития.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав (четыре параграфов), заключения, списка используемой литературы и источников, приложения.

Глава 1. Теоретико-методологические основы изучения инновационного развития

1.1. Особенности инновационного развития в современном обществе

Главный показатель экономического роста любого государства и благосостояния ее граждан – это инновационное развитие ее общества. Инновационная политика является неотъемлемой частью государственной социально-экономической политики. В современном мире экономическое могущество государства предопределяется инновационной активностью на ее территории и обладанием конкурентными преимуществами в сфере технологий.

Каждое государство стремится реализовать инновационную политику для того, чтобы проводить модернизацию экономики, непрерывно внедрять современные технологии в производство и создавать благоприятствующие условия для превращения новых идей в конкурентоспособную продукцию¹.

Стоит отметить, что традиционные виды производства практически исчерпали свой потенциал как экстенсивного, так и интенсивного роста. Поэтому еще недавно определяющие «лицо» экономики традиционные виды производств отходят на второй план во многих промышленно развитых государствах, уступая место иным отраслям, которые основаны на использовании новейших технологий².

Место и роль инновационного развития в общественном прогрессе определяется некоторыми функциями. Во-первых, оно служит средством воплощения в жизнедеятельность научно-технических товаров и интеллектуализации трудовой деятельности. Во-вторых, инновационное развитие позволяет расширить ассортимент товаров и услуг, повышая их качество и способствуя удовлетворению потребностей человека и общества в

¹ Иванченко, В. Инновационно-структурированное воспроизводство и государство / В. Иванченко // Экономист. – 2010. – № 1. – С. 30-38.

² Губадуллина Ф.С. Глобализация инновационной деятельности // ЭКО. – 2007. – №7. – С.92–101.

целом. В-третьих, инновационное развитие вовлекает в производство новые производительные силы. В-четвертых, концентрация инновационного развития помогает привести в соотношение структуру воспроизводства со структурой потребностей³.

Научно-техническая новизна и производственная применимость определены как главные свойства инновационного развития. Причем научно-техническая новизна характеризует степень оригинальности научно-технической идеи или изобретения, а производственная применимость – возможность ее использования в различных отраслях экономики⁴.

Последовательные цепи событий, в процессе которых нововведения реализуются от идей до конкретных продуктов, технологий или услуг и распространяются в хозяйственной практике, в общем виде, представляют собой инновационное развитие⁵. Причем оно не завершается на этапе так называемого внедрения, то есть первого появления на рынке нового продукта, услуги или доведением до проектной мощности новой технологии. Этот процесс не прекращается, так как по мере распространения нововведение усовершенствуется, становится более эффективным, приобретает новейшие потребительские свойства, которые открывают для него новые области применения.

Совокупность институциональных рыночных структур, способствующих формированию инновационной экономики любой страны, представляет собой национальную инновационную систему (НИС)⁶.

Теоретическая основа формирования НИС базируется на концепции национальных инновационных систем, которые являются вершиной теории инновационного развития экономики. Методологические основы ее родились

³ Гусев К.Н. Инновации в России: проблемы и перспективы // Банковское дело. – 2010. № 1. – С. 8–11.

⁴ Марголин А.М. Экономическая оценка инвестиций// А.М. Марголин, А.Я. Быстряков. М.: 2009, – С. 357-359.

⁵ Дагаев, А.В. Государственные гарантии для малого инновационного бизнеса / А.В. Дагаев // Проблемы теории и практики управления. – 2009. – №2. – С. 81-88.

⁶ Третьяков А.Г. Управление инвестиционной активностью в регионе: автореф. дис. канд. экон. наук // Третьяков А.Г., М.: ГАГС, 2006, – С. 18.

в конце 1970-х годов в ходе исследования технологических систем (К.Фримена, Д.Кларка и Л.Соете). Однако основоположниками этого направления принято считать шведского ученого Б.А. Лундвалла, английского экономиста К.Фримена и профессора Колумбийского университета Р.Нельсона. Они первыми системно представили концепцию НИС с коллективной монографией «Технический прогресс и экономическая теория»⁷.

Общие методологические принципы концепции НИС систем следующие:

- главным фактором экономической динамики являются научные исследования и инновационное инвестирование в корпорациях;
- институциональный контекст инновационной деятельности является фактором прямого влияния на содержание и структуру инновационного развития;
- инноваторы-предприниматели обладают институциональной ролью в экономическом развитии;
- знания в экономическом развитии играют особую роль, причем интеллектуальные фонды компании имеют ценность наравне с ее материальными ресурсами и финансовым капиталом⁸.

Стоит отметить, что концепция НИС открывает новые пути и методы исследования механизмов саморазвития экономики. В настоящее время широко применяется учеными и аналитиками развитых стран и международных организаций для анализа проблем становления «новой экономики» и разработки предложений по их решению.

НИС, по мнению Б.Лундвалла, является системой инноваций, формирующихся «из элементов и отношений, которые взаимодействуют в

⁷ Гончаренко, Л. П. Инновационная политика : учебник / Л. П. Гончаренко. – М.: КНОРУС, 2009. – С. 65.

⁸ Посталюк, М.П. Инновационные отношения в экономической системе: теория, методология и механизм реализации / М.П. Посталюк. – Казань: Изд-во КГУ, 2009. – С. 420.

производстве, распространении и использовании нового и экономически полезного знания⁹.

Теоретическая концепция НИС (по Б.Лундваллу) строится на «трех китах»:

1) главными факторами развития современной экономики, формирующими конкуренцию, являются инновации и научные исследования в интересах бизнеса;

2) институциональность является фактором, влияющим на содержание и структуру инновационной деятельности;

3) научное знание играет важную роль в развитии экономики¹⁰.

В фокусе исследований Лундвалла были проблемы взаимоотношения между производителями и потребителями инноваций в рамках одной страны¹¹. Ученый выявил, что технологическое взаимодействие фирм в процессе разработки технологий значительно чаще реализуется внутри страны и определяется особенностями ее институциональной структуры.

Структурно НИС включает в себя два блока: научно-производственный и институциональный.

В свою очередь, научно-производственная среда делится следующим образом: 1) наука и образование (источники идей), 2) предпринимательский сектор, 3) инновационная инфраструктура.

Институциональная среда обеспечивается деятельностью государства в рамках формирования государственной научно-технической и инновационной политики¹².

Таким образом, ключевыми структурными элементами НИС являются наука и образование, предпринимательский сектор и разнообразные

⁹ Lundvall B.-A., Johnson B., Andersen E. Sloth, Dalum B. National Systems Of Production, Innovation And Competence Building // Research Policy 31. 2009. – С. 214.

¹⁰ Авдейчик, О.В. Функциональные связи знаний с компонентами инновационной деятельности предприятия / О.В. Авдейчик // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D. Экономические и юридические науки. – 2007. – № 4. – С. 126-130.

¹¹ Дагаев, А.В. Государственные гарантии для малого инновационного бизнеса / А.В. Дагаев // Проблемы теории и практики управления. – 2009. – №2. – С. 81-88.

¹² Губадуллина Ф.С. Глобализация инновационной деятельности // ЭКО. – 2007. – №7. – С.92–101.

элементы инновационной инфраструктуры. Главным игроком в любой эффективной НИС является государство, которое осуществляет координацию деятельности всех ее структурных элементов и обеспечивает создание благоприятной среды для осуществления инновационного развития¹³.

Необходимо отметить следующие принципиальные положения, которые являются основой формирования НИС во всех развитых странах мира:

1. Наука является ключевым звеном каждого сегмента (государственные научные центры, научные центры крупных корпораций, малый наукоемкий бизнес), будучи открытой, неизолированной системой.

2. Предприниматель, фирма, государство рассматриваются как взаимосвязанные звенья сложной системы, а не как отдельные элементы инновационного процесса.

3. Инновационная деятельность обеспечивается наличием эффективной инновационной инфраструктуры.

Многие современные исследователи определяют НИС как сеть институтов, занимающихся разработкой, распространением, использованием технологий, а также формированием институциональных границ, в рамках которых правительства разрабатывают и осуществляют политику регулирования инновационных процессов.

В последнее время надежды общества связывают с инновационным развитием, которое должно послужить основой новой экономики. Хотелось бы подробнее рассмотреть одно из самых модных направлений в рамках теории инновационного развития – концепцию технологических укладов, которую предложил российский экономист Сергей Глазьев.

Согласно его концепции технологический уклад – совокупность технологий, характерных для определенного уровня развития производства. В связи с научным и технологическим прогрессом происходит переход от

¹³Кондратьева Е. В. Национальная инновационная система: теоретическая концепция. – Шумпетер в России, 2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.schumpeter.ru/article.php?book=concept&id=4> (Дата обращения: 16. 09. 2015).

более низких укладов к более высоким, прогрессивным. В рамках технологического уклада осуществляется замкнутый макропроизводственный цикл, включающий добычу и получение первичных ресурсов, все стадии их переработки и выпуск набора конечных продуктов, удовлетворяющих соответствующий тип общественного потребления.

Согласно концепции Глазьева мы сейчас находимся на рубеже зарождения нового шестого технологического уклада.

Ядром технологического уклада являются ведущие отрасли и виды деятельности, благодаря которым капитал имеет максимальный рост. Нововведения, благодаря которым возникло ядро, называются ключевыми факторами.

Каждому укладу, присущие свои особенности социальной жизни общества, роль государства в управлении производством, перспективные научные направления и степень их значимости в производстве.

Каждый переход к очередному технологическому укладу сопровождается технологическим кризисом, тем не менее, их смена приводит к существенным изменениям в организации.

Сам Глазьев причисляет себя к представителям «новой парадигмы в экономической науке», которые развивают работы Н.Д. Кондратьева и Й.Шумпетера и объединяются в международную исследовательскую сеть¹⁴. Эти направления начали активно развиваться в последнее десятилетие и, ввиду отсутствия каких-либо новых идей по выходу из экономического кризиса, претендуют войти в арсенал «кризисной мысли» прогрессивной общественности.

Итак, рассмотрев некоторые концепции инновационного развития, можно сделать вывод о том, что инновационное развитие является неотделимой частью современного общества и включает в себя инновационную деятельность, которая руководствуясь новыми научными достижениями, обеспечивает развитие

¹⁴ Глазьев С.Ю. Эволюция технико-экономических систем: возможности и границы централизованного регулирования / С.Ю. Глазьев, Д.С. Львов, Г.Г. Фетисов. М, 2007. – С. 69-68.

экономики. Причем инновационное развитие современного общества становится возможной при создании национальной инновационной системы. В ней научно-производственная среда напрямую зависит от институциональной, то есть от реализации государственной инновационной политики. Поэтому для современного российского общества важно, чтобы государственная политика позволяла активизировать сохранившийся научно-технический потенциал, своевременно провести структурную перестройку российской экономики на передовой технологической основе, кардинально повысить ее конкурентоспособность в условиях нарастающей глобальной конкуренции и, самое главное, изменить отношение общества к инновационному развитию.

По нашему мнению, при смене технологического уклада целесообразно иметь научно-производственную сферу с крупными игроками и с активным государственным участием в области инновационной политики. В этом случае у российского государства есть возможность встать на путь инновационного развития.

В кризисной ситуации современного общества опережающее становление базисных производств нового технологического уклада позволяет вывести экономику страны на новую длинную волну роста. Поэтому в решении задач выхода страны из кризиса, обеспечения динамически устойчивого развития экономики первостепенная роль принадлежит инновационному развитию и инновационной деятельности. Они способны обеспечить непрерывное обновление технической и технологической базы производства, освоение и выпуск новой конкурентоспособной продукции, эффективное проникновение на мировые рынки товаров и услуг.

1.2. Кризис моногородов в условиях инновационного развития и способы его преодоления

В настоящее время Правительство РФ акцентирует внимание на необходимость устойчивого развития страны, что возможно в случае обеспечения стабильного формирования всех его регионов. Рассматривая региональную систему, как часть государственной, необходимо выделять в ней такие структурные элементы, как муниципальные образования, среди которых наиболее проблемными с экономической точки зрения являются монопрофильные города.

Монопрофильные города, территориально созданные на базе градообразующего предприятия, очень остро реагируют на колебания внешней среды. В условиях экономической нестабильности градообразующее предприятие из источника развития города и жизнеобеспечения населения может стать источником угрозы его существования.

Несмотря на прикованный научный интерес к изучению проблем монопрофильных городов, стоит отметить, что в исследованиях современных ученых в этой области не существует единого определения понятия «монопрофильный город».

К примеру, исследователи из НПФ «Экспертный институт» в своем отчете «Монопрофильные города и градообразующие предприятия» определяют «моногород» как «поселение, жители которого неспособны своими силами компенсировать риски внешней экономической среды, исключающие возможность устойчивого развития этого населённого пункта»¹⁵.

Город, градообразующее предприятие которого определяет практически все экономические и, что более важно, социальные процессы,

¹⁵ Монопрофильные города. Информация к размышлению [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.monocityforum.ru>. (Дата обращения: 07.10. 2015 г.)

происходящие в нем, аналитическое агентство RWAY называет монопрофильным.

Основываясь на этой точке зрения, моногород представляет собой поселение, в котором существует тесная связь между экономико-социальными аспектами жизнедеятельности населения и функционированием градообразующего предприятия, и судьба которого всецело зависит от рыночных перспектив крупного предприятия¹⁶.

Согласно суждению Союза российских городов, к моногородам необходимо относить те поселения (город, посёлок), в которых благополучие и успешность населения находятся в тесной зависимости от деятельности одного предприятия, либо группы предприятий, связанных единой производственной цепочкой или обслуживающих один и тот же рынок, где занятыми являются более четверти экономически активного населения.

Основными признаками, согласно которым город можно называть монопрофильным, могут быть следующие:

- функционирование в городе одного или нескольких однотипных предприятий, имеющих отношение к одной сфере или обслуживающих один небольшой сектор отраслевого рынка, при этом остальные предприятия города обслуживают только лишь внутренние потребности города;
- функционирование в городе предприятий, технологически связанных между собой, работающих на единственный конечный рынок, помимо предприятий, обслуживающих внутренние потребности города;
- существенная зависимость прибыльной части городского бюджета от деятельности одного (или нескольких) крупных предприятий;
- невысокая диверсификация сфер занятости населения города;
- существенная отдаленность города от других более крупных населенных пунктов (что сокращает возможность мобильности населения) при наличии в городе первых двух признаков либо недостаточно развитая

¹⁶ Пути активизации социально-экономического развития монопрофильных городов России / Под ред. Кузнецова Г.Ю., Любовного В.Я. М.: Моск. общ.-науч. фонд, – 2004. – С. 5.

инфраструктура, которая обеспечивает связь города с внешним миром (автомобильные и железные дороги, телефонная сеть и т. д.).

Анализ приведенных определений дает нам возможность выделить два подхода отнесения городов к категориям «монопрофильных»: количественный и качественный. Отсюда следует, что, монопрофильные города представляют собой сложные структуры, в которой города и предприятия неразрывны¹⁷. Градообразующее предприятие осуществляет не только экономические, но и социальные функции, обеспечивая условия жизнедеятельности в населенном пункте.

К основным проблемам моногородов современной России можно отнести:

- отдаленность городов от главных экономических центров;
- излишнюю экологическую нагрузку в местности, где находятся градообразующие предприятия;
- устарелые технологические процессы, износ основных фондов градообразующих предприятий;
- наличие на балансе предприятий автотранспортной, общественной и социальной муниципальной инфраструктур;
- высокую зависимость муниципальных бюджетов от налоговых платежей градообразующих предприятий;
- задолженность по заработной плате.

В период экономического кризиса особенно остро проявляется негативность последствий монофункциональности. В случае если в населенных пунктах с развитыми многоотраслевыми экономическими базами произойдет снижение объемов производства и сокращение рабочих мест на ряде предприятий в периоды кризисов вызывает переток занятых в прочие отрасли промышленности, продажу и сферу услуг, то в монопрофильных поселениях подобная остановка градообразующего предприятия может

¹⁷ Петрикова Е.М. Комплексная инвестиционная программа экономики моногорода // Региональная экономика: Теория и практика. 2010. № 43 – С. – 19-32.

нейтрализовать всю жизнедеятельность города. Сформировавшиеся во многих монопрофильных городах критические ситуации в экономике негативным образом отражаются на развитии социальной инфраструктуры, занятости населения.

Высокий уровень безработицы, монопрофильная сфера занятости, снижение уровня и качества жизни населения, изнашивание инфраструктуры – это далеко не полный список проблем, требующие интенсивного вмешательства страны в поддержку моногородов.

Развитие моногородов для Российской Федерации является особенно значимым согласно последующим причинам:

- 14% всех городов страны составляют монопрофильные города, в которых проживают порядка 35 миллионов человек, то есть четвертая часть населения России;
- характеристиками и чертами кризисных не обладает существенная часть монопрофильных населенных пунктов, и проблема их модернизации напрямую связана с переходом к инновационной экономике;
- высокая степень обострения общественных проблем отмечается в кризисных моногородах;
- формирование и усовершенствование моногородов непосредственно увязаны с оптимизацией системы размещения и расселения производительных сил государства, социально-экономическим развитием округов и ареалов¹⁸.

Огромное влияние на развитие мировой экономики оказала и продолжает оказывать узкоотраслевая специализация городов. В течение нескольких лет, по демонстрации опыта других государств, возможно, совершить рывок и преодолеть кризисные явления, при условии, что будут проводиться последовательные и комплексные программы действий по модернизации моногородов. В мировой практике формирования

¹⁸ Кован С.Е. Аналогии в теории антикризисного управления социально-экономическими системами. – 2012. – № 4. – С. 84-91.

моноспециализированных поселений приобретен значительный опыт и навык структурной перестройки их экономик на основе государственных, национальных, и, в первую очередь, городских мер поддержки. Мероприятия социальной направленности в сочетании с мерами по повышению инвестиционной привлекательности, которые обеспечивают развитие конкурентоспособных производств, занимают в них ключевое место¹⁹.

По оценкам политических лидеров ведущих стран мира, несмотря на некоторое улучшение экономической ситуации, говорить о полном преодолении кризисных явлений в Европе пока не приходится.

Для России моногорода – естественное явление, что обусловлено ее экономико-географическими особенностями, в первую очередь большим массивом неосвоенных территорий. Освоение пространства и строительство полноценных городов в новых промышленных районах привело к формированию широкой сети моногородов. Искоренить сам феномен моногородов в России невозможно – нужно работать с ним, принимая его как данность. По официальным данным, сегодня в России насчитывается 342 моногорода. В 2015 году 56 моногородов с наиболее сложной социально-экономической ситуацией были включены в так называемый «кризисный» перечень.

С одной стороны, проблематика маленьких монопрофильных населенных пунктов и ПГТ состоит, в том, что их нынешнее и грядущее будущее целиком находится в зависимости от возможностей и перспектив развития градообразующего предприятия, от политики собственника в отношении своего бизнеса. С другой стороны – от политики, проводимым государством в отношении моногородов. У местной городской власти не

¹⁹ Крюков А.М., Кухто В.В., Янко Л.Т. Современные формы финансирования крупных инвестиционных проектов (строительство атомных электростанций) // Эффективное антикризисное управление. – 2010. – №2. – С. 52-59.

имеются официальные рычаги воздействия на судьбу градообразующего предприятия²⁰.

Причиной поражения всех областей жизнедеятельности и многократно обостривший существующие проблемы небольших монопрофильных городов, явился мировой экономический кризис. Градообразующие предприятия, резко уменьшили объем производства либо были вынуждены полностью приостановить свою работу. В самом незащищенном экономико-социальном положении оказалось большинство жителей моногородов.

Социальными последствиями кризиса явились: нарастания социальных напряженностей, резкие снижения уровня и качества жизни, повышения уровней официально зарегистрированных и скрытых безработицы, оттоки экономически активного населения. Обстановка с занятостью в небольших моногородах усложнена в значительной степени крайне ограниченным количеством и спектром выбора мест приложения работы. Обострились ключевые проблемы, которые были вызваны разрывом разработанных ранее стойких производственных связей с поставщиками и покупателями, неконкурентоспособностью основной продукции, спадом производства, тесной связью инфраструктуры города с работой предприятия.

Опыт и навыки решения главных острых вопросов моногородов базируется на рыночном, или фискальном подходе. Комплект выплат выходных пособий, компенсаций согласно безработице, досрочный выход на пенсию и при необходимости отдельных субсидий по переезду в иное место – все это представляет собой фискальное решение главных вопросов моногородов. Однако, как правило, международный опыт преимущественно указывает на рыночное решение: корпоративный сектор своими силами или с помощью моногорода, первоначально, меняет свою производственную квалификацию, при этом, сохраняя рабочих и население города, или рабочие

²⁰ Предотвращение банкротства градообразующих организаций монопрофильных городов / Под ред. А.Н. Ряховской. – М.: Магистр; ИНФРА-М, 2012. – С. 17, 69.

используют экономические возможности рынков рабочей силы и жилья и переезжают в другую местность, которая следует рыночными стимулами.

Рассмотрим несколько вариантов решения проблем в конкретных населенных пунктах регионов России:

- способствование миграциям жителей граждан тех монопрофильных населенных пунктов, в которых результативность хозяйственной деятельности более низкая и жизненные условия в силу особенностей регионов природно-климатической среды более трудные. Принимая во внимание, что в сегодняшней экономической ситуации России отсутствуют регионы, испытывающие потребность в мигрантах из-за недостатка рабочей силы, необходимо расходы на переселение дополнять затратами на содействие финансовому обустройству мигрантов согласно новому месту жительства;

- для монопрофильных городов налогово-кредитные льготы, в которых функционирование градообразующего предприятия происходит малоэффективно, однако рыночные возможности для сбыта его продукции благоприятны и удобны;

- способствование формированию малого предпринимательства.

В нынешний период помощь монопрофильным территориям на федеральном уровне осуществляется в рамках целевых проектов: «Жилище», «Реформирование жилищного коммунального хозяйства», «Развитие транспортной системы России 2010-2020 годы». Основная задача на сегодня, которую приходится решать Правительству Российской Федерации, заключается в том, чтобы сделать механизм перемен условий в моногородах, соответствующей рыночной экономической системе и благодаря тому гарантирующей возможность саморазвития данных населенных пунктов и их гибкой адаптации к переменам окружающей среды без постоянного обращения к ресурсам страны. Каждый из регионов должен представить в Министерство регионального развития комплексный инвестиционный план развития территории, с целью решить представленную проблему.

Формализованный механизм управления рисками и прогноза ситуации в монопрофильных муниципальных образованиях представляет собой комплексный инвестиционный план (КИП) модернизации моногорода²¹.

Комплексный инвестиционный план, позволяет сконцентрировать возможности федеральных, региональных целевых проектов и стратегий развития в процессе их осуществления; формирует условия с целью реализации программ на принципах частного государственного партнерства; представляет собой главное основание государственной помощи; дает шанс определить наилучший способ развития города. Переход моногорода в зону управляемого риска, увеличение эффективности бюджетной сферы и бизнеса, развитие малого и среднего предпринимательства, ориентированного на модернизацию, рост качества жизни населения, создание альтернативных производств, переход от индустриального к инновационному пути развития – ко всему этому нас должна привести реализация КИПов развития моногородов.

На наш взгляд, с целью осуществления поддержки монопрофильных зон в регионах должна быть организована методологическая помощь в работе согласно формированию комплексных инвестиционных проектов²².

Рассмотрим характеристики инновационного климата на базе восьми частных условий, каждый из которых, характеризуется некой целой группой показателей.

Ресурсный фактор, включает все типы ресурсов, которые являются природной основой для развития производительных сил (минерально-сырьевые ресурсы, аграрные средства).

Промышленный фактор, представляет собой совокупные итоги и результаты хозяйственной деятельности населения определенной территории (объем производства, балансовый доход)²³.

²¹ Антипов А.Г. Российское общество: пути модернизации и инновации // Проблемы теории и практики управления. 2011. – № 5. – С.104-110.

²² Васильева, Е. Особенности эффективности социальной политики: региональная практика / Е. Васильева // Власть. 2012. № 12. – С. – 29-33.

Потребительский фактор предусматривает совокупность покупательной способности населения определенной территории и содержит показатели дохода населения, расхода и суммы взноса населения.

Инфраструктурный фактор определяет комплекс инфраструктурной обеспеченности территории.

Бюджетно-финансовый фактор представляет собой совокупность налоговых и иных денежных поступлений в бюджетную систему территории (размеры налоговых поступлений, субвенций).

Инновационный фактор обусловлен процессами развития национальной инноваторской системы, отображает возможности местности в процессах производства и внедрения инноваций.

Трудовой фактор содержит комплекс трудовых ресурсов, их профессионально-квалификационный уровень, который содержит информацию о данных численности безработных, численности экономически активного населения.

Институциональный фактор предполагает уровень развития социально-экономических институтов, которые функционируют в рамках муниципального экономического пространства.

С целью эффективного управления моногородом важно создать комплексную единую систему показателей, которая отражает стратегические приоритеты, кроме того позволяет дать оценку изменениям всех систем, которые, в свою очередь, определяют успешность развития территории.

Впоследствии цикла развития необходимо поддерживать и находить новые цели и задачи моногорода. Развитию предпринимательства в моногородах нужно уделить особое внимание, потому что это дает новый импульс жизни города. Кроме того, необходимы новые предложения, новые мысли и идеи, ранее не связанные с предприятием, однако, которые

²³ Гольц, Г. А. Инфраструктура и общество: принципы стратегии опережающего развития России / Г. А. Гольц // Экономическая наука современной России. 2010. – № 2. – С. 5-21.

способствуют занятости населения, развитию малого бизнеса, повышению его социального статуса²⁴.

Большая часть методик, как отечественных, так и зарубежных, сходятся в том, что необходимо обязательно оценивать следующие аспекты при инновационном развитии моногородов: социальную сферу, экономическую сферу, бюджет, ресурсный потенциал.

Ярким примером государственного регулирования экономики является управление моногородами. Активное участие в данных процессах должно принимать население города. Необходимо организовать обучение новым профессиям, а также способствовать повышению квалификации для того чтобы уменьшить структурную безработицу. Муниципалитеты должны заниматься развитием производственной и социальной инфраструктуры города, осуществлять службу по формированию новых рабочих мест²⁵. Любой моногород должен оцениваться не только лишь по финансовым, но и согласно общественным показателям. Новые пути инновационного развития и реформирования производства должны учитывать потребности, как всего региона, так и страны в целом.

Предоставление поддержки моногородам в поиске новых партнеров, клиентов, заказчиков должна осуществлять государственная структура. Кроме того, данная структура должна содействовать переходам компаний на новые уровни развития, для того, чтобы привлечь как российские, так и иностранные компании.

Управление инновационной сферой моногорода предлагается выполнять на основании методического подхода, который состоит в следующем:

²⁴ Гусев, А. Оптимальные уровни экономического неравенства регионов в федеральных округах / А. Гусев // Общество и экономика. – 2013. – № 12.-С. 52-84.

²⁵ Касаев, Б. С. Управление развитием инновационного потенциала: понятия и факторы / Б. С. Касаев. М.: Роскнига. – 2010. – 209 с.

1) инновационное развитие моногорода является разницей положительной между текущим и прошлым состоянием и основывается на временной необратимости;

2) инновационное развитие моногорода основывается на динамизме этапов при изменении инновационной сферы моногорода;

3) руководство инновационной сферой моногорода предполагает качественность характеристик при движении к наиболее высокой степени функционирования;

4) управление инновационной средой моногорода представляет собой процесс естественный, неизбежный, необратимый и необходимый²⁶.

Для успешного инновационного развития моногорода немаловажно эффективно применять ресурсы, которые имеются на территории, а в случае их ограниченности, нужно попытаться привлечь их извне. Типы ресурсов, которые можно выделить в качестве источников развития моногорода: природные, энергетические, научно-производственные, туристические, транспортно-инфраструктурные.

Моногорода должны стать одними из действующих и активных соучастников диверсификации и модернизации экономики, инновационного развития, соответствовать динамичности и рациональности нынешнего времени, а также современным всемирным трендам, сохраняя преемственность и адаптируясь к современным прогрессивным условиям, накапливая позитивные навыки работы и традиции, функционировать самостоятельно и открыто, постоянно подтверждая свою высокоперспективность и конкурентоспособность.

²⁶ Коробейников, О. П. Роль инноваций в процессе формирования стратегии предприятия / О.П. Коробейников, А. А. Трифилова, И. А. Коршунов // Менеджмент в России и за рубежом. 2010. – № 3. – С.33.

Глава 2. Перспективы инновационного развития моногорода в оценке горожан

2.1. Оценка тольяттинцами развития сфер моногорода

Мировой экономический кризис заставил обратить внимания на ряд сложных проблем российских монопрофильных городов и поселков городского типа. Проблемы безработицы, снижения уровня жизни, старения населения, усиления эмиграции местного населения, особенно – среди молодежи – назревали уже давно. Однако в условиях финансового кризиса данные проблемы приобрели особую остроту в связи с усложнением условий работы градообразующих предприятий. На сегодняшний день они зависят от политики собственника предприятия в отношении своего бизнеса, с одной стороны, и с другой – от политики, которую проводит государство в отношении моногородов. Местная муниципальная власть не имеет официальных рычагов влияния на судьбу градообразующего предприятия. Строительство и функционирование моногородов является наглядным примером технократической модели власти, которая сформировалась в нашей стране в советский период и продолжает существовать в настоящее время. В свою очередь, кризис моногородов – это частное проявление кризиса технократического мышления, которое воплощается в существующем способе управления территориями.

В советский период большое количество городов возникло в результате строительства грандиозных промышленных объектов. Таким образом, в отличие от европейских городов, в которых промышленные предприятия создавались в условиях развитой социальной инфраструктуры, в России города возникали как жилые районы при заводах и фабриках. Количество местного населения в населенных пунктах было ничтожно малым, поскольку

подавляющее большинство составляли переселенцы из разных регионов страны.²⁷

Тольятти является одним из крупнейших моногородов, который возник в советский период и строился как жилой район при заводе ОАО «АвтоВАЗ». В новое время, когда плановая изоляционная экономика сменилась интеграцией в мировую, то старая модель существования моногорода перестала отвечать новым вызовам. Более того, в условиях мирового экономического кризиса существующие проблемы только усугубились. Тем не менее, существующие государственные программы развития ОАО «АвтоВАЗ» направлены на предотвращение кризисных явлений в городском сообществе. К тому же существует региональные и городские программы, с помощью которых моногород должен развиваться и преодолеть экономический кризис.

Для того чтобы определить перспективы развития моногорода, на примере, Тольятти, в моей работе были изучены оценки горожан, которые были измерены по трем индикаторам. Это оценка внешних условий или комфортность среды проживания, социальная активность тольяттинцев и отношение к перспективам развития города.

Социологическое исследование основывалось на количественном и качественном методах. Статистические данные были получены путем опроса (анкетирование) 150 респондентов в двух возрастных категориях: от 18 до 30 (молодое поколение) и от 41 до 55 лет (старшее поколение). Данная модель выборки позволяет корректно распространить данные в пределах ошибки репрезентативности 5% для уровня значимости 0,05 в масштабах г. Тольятти, но только в сравнении молодого и старшего поколения. Обработка полученных данных производилась с помощью статистической обработки в компьютерной программе SPSS 2.0.

²⁷ Цветкова И.В. Оценка социальной ситуации в моногороде и перспективы его реформирования // Социологические исследования. – 2013. – № 7. – С. 88 – 94.

Итак, перейдем к описанию *социально-демографических характеристик* респондентов, которые приняли участие в социологическом опросе.

В ходе исследования в обеих группах было опрошено ровно по 50% мужчин и женщин. По роду деятельности опрошенные явились представителями тринадцати социальных категорий: педагог, работник культуры, науки (15%), менеджер (14%), работник здравоохранения (3%), инженер, конструктор, программист (8%), предприниматель (6%), служащий в офисе (8%), квалифицированный рабочий на производстве, в строительстве, на транспорте (7%), работник сферы обслуживания (5%), торговли (продавец) (8%), водитель (3%), неквалифицированный рабочий (3%), работник правоохранительных органов, охраны (4%), работник ОАО «АвтоВАЗ» (8%).

Ситуация на градообразующем предприятии. Далее перейдем к описанию результатов исследования второго блока программы – это оценка внешних условий, к нему мы отнесли: оценку положения дел на ОАО «АвтоВАЗ», оценка взаимосвязи развития ОАО «АвтоВАЗ» и города Тольятти, также отношение респондентов к городской власти (губернской) и оценку городской среды.

Специфика функционирования моногорода проявляется в том, что значительная доля трудоспособного населения работает на градообразующем предприятии. Однако социальная установка личности формируется от нескольких факторов: от комфортности условий проживания, от условий труда, от круга общения и уровня развития личности.

Общественное сознание городского сообщества во многом определяется социальными установками работников ОАО «АвтоВАЗ». Что касается ситуации на ОАО «АвтоВАЗ», по мнению респондентов, то 29 % считают, что она меняется в лучшую сторону, 28% – является стабильной, 31% – становится хуже. Среди молодого поколения (см.табл.№7 в Приложении 2) изменения в лучшую сторону на ОАО «АвтоВАЗ» подметили

36% участников опроса, а среди представителей старшего поколения лишь пятая часть респондентов (22%).

Таким образом, делаем вывод о том, что молодое поколение г. Тольятти ощущает изменения, видит перспективы развития ОАО «АвтоВАЗ», также находится в курсе внедрения современных производственных систем и инструментов инжиниринга, долгосрочного плана и заинтересовано в инновационном развитии данного предприятия, также больше заинтересовано в освоении новых систем автомобилей. Старшее поколение лишь поверхностно имеет представление о программах локализации, повышения конкурентоспособности и о каких-либо изменениях и стратегиях развития автопрома.

Президент ОАО «АвтоВАЗ» Бу Андерссон выступил на III Московском международном форуме «Открытые инновации». Глава автозавода рассказал о пяти основных направлениях развития компании. Это создание оригинального стиля автомобилей, работа над качеством и оптимизацией производства, повышение удовлетворённости потребителей, инновации в инжиниринге, и наконец, современные методы организации труда при запуске новых моделей. Все это в целом позволит выйти отечественному автопрому на совершенно иной уровень. В числе инноваций можно назвать и борьбу с бюрократией. Сейчас активно тестируется новая форма командной работы – сотрудники работают в одном открытом кабинете вместимостью в 150 человек, все они активно трудятся над созданием и подготовкой к выпуску Лада Веста. Данные специалисты отвечают за стиль, инжиниринг, производство, закупки, логистику.

2 июня 2015 года Бу Андерссон представил губернатору Самарской области Николаю Меркушкину программу оптимизации производства на ОАО «АвтоВАЗ» и заявил, что на заводе возможны новые сокращения, но все уволенные специалисты будут трудоустроены на предприятиях

технопарка «Жигулевская долина», особой экономической зоны и социальных объектах города²⁸.

Отношение респондентов к статусу моногорода. Третий блок программы связан с вопросами отношения горожан к перспективам развития, а именно, мы получили информацию об отношении населения к статусу «моногорода», об оценке состояния моногорода в условиях развития, о представлениях населения о механизмах, приоритетных сферах инновационного развития города.

Отвечая на вопрос о том, как же горожане относятся к статусу «моногорода» Тольятти, 21% респондентов выбирают положительный вариант ответа, считая, что это позволяет обратить внимание на проблемы города со стороны органов областной и государственной власти.

21% участников опроса оценивают его более сдержанно «скорее положительно», полагая, что это заставляет задуматься о перспективах города. 17% респондентов считают, что статус моногорода снижает его престиж, а 5% участников опроса придерживаются отрицательного мнения, полагая, что это формирует негативное отношение к городу. 27% респондентов относятся к статусу моногорода нейтрально, а 9% – затрудняются ответить на вопрос. Таким образом, приблизительно половина опрошенных считают, что статус моногорода положительно влияет на статус моногорода, поскольку позволяет получить помощь со стороны государства для развития экономики. А также это ещё можно объяснить тем, что статус моногорода рассматривается в условиях Тольятти как определенный гарант стабильности, получения помощи от централизованных структур, выживания города в условиях модернизации и глобализации. Однако другая половина респондентов не разделяет этого мнения. Рассматривая результаты молодого поколения, отметим, что пятая часть опрошенных положительно относится к статусу «моногорода», почти десятая часть – отрицательно. Среди

²⁸ Привольнов С. А. Сокращения на АВТОВАЗе: известны точные цифры – Carobka.ru, 2014: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tol.carobka.ru/publications/news/lada/28793/> (Дата обращения: 28.02.2015 г.)

респондентов старшего поколения, положительную черту по отношению к статусу «моногорода» склонны видеть 16%, пятая часть опрошенных скорее положительно относятся к статусу моногорода, так как это заставляет задуматься о перспективах города. (см. табл. №5 в Приложении 2). Среди молодежи 46% респондентов относится положительно или скорее положительно, а среди старшего возраста – 38%.

Среди респондентов с уровнем образования «высшее, не законченное высшее» 41,8% положительно оценивают статус моногорода и только 17,6% – отрицательно. Тогда как среди тех, кто имеет низкий уровень образования, 50% негативно относятся к этому статусу и столько же затруднились ответить. (см.табл.№ 17 в Приложении 2).

Вероятно, это связано с традицией советских времен, когда Тольятти был передовым городом не только в аспекте технологической культуры, но и отличался высоким уровнем развития социальной сферы, которая во многом финансировалась по отраслевому принципу, а сейчас такой ситуации в городе старшее поколение не наблюдает.

В целом, развитие Тольятти на данном этапе находится на переломном этапе, говоря языком синергетики, – в точке «бифуркации». В дальнейшем, по-видимому, возможны следующие варианты развития городской среды. Город станет заложником очередной «технократической волны». Это означает, что будут реализовываться проекты, выгодные иногородним инвесторам. Они будут проявлять заботу, в первую очередь, о прибыли, не думая об интересах городского сообщества. В этих условиях городская среда по-прежнему будет развиваться по остаточному принципу. Оптимистичный вариант связан с тем, что город найдет оптимальную модель инновационного развития на основе баланса производственно-технической и социокультурной сферы. Он станет привлекательным не только для иногородних инвесторов, но для горожан²⁹.

²⁹ Цветкова И.В. Оценка социальной ситуации в моногороде и перспективы его реформирования // Социологические исследования. – 2013. – № 7. – С. 88 – 94.

Также в исследовании мы попытались узнать мнения горожан об изменении ситуации в Тольятти в связи со строительством промышленно-производственной особой экономической зоны (ОЭЗ), специализированной на организации производств высокотехнологичных автокомпонентов нового поколения для российских и зарубежных автопроизводителей.

Оценивая перспективы изменения ситуации в Тольятти в связи со строительством особой экономической зоны, респонденты высказали следующие мнения. Примерно треть опрошенных считает, что ситуация существенно не изменится. Пессимизм характерен для 14% респондентов. 9% участников опроса затруднились ответить на вопрос. (см.табл.№16 в Приложении 2).

Распределения мнений молодого и старшего поколения близко к средним показателям по массиву. Участники опроса, молодого поколения более склонны к оптимистическому прогнозу, 70% отметили, что ситуация улучшится, в надежде, что появится много рабочих мест. Две пятых респондентов старшего поколения отметили, что ситуация в городе не изменится и люди также будут работать в прежних условиях. Также среди представителей старшего поколения на 10% больше затруднившихся ответить на данный вопрос.

Надежды на положительные изменения в связи со строительством ОЭЗ чаще выражают почти половина опрошенных, которые считают, что представители местной власти способны отстоять интересы территории на высшем уровне. Напротив, пессимизм по поводу ОЭЗ связан с тем, что участники опроса не доверяют местной власти и считают, что все решения принимаются на высшем уровне.

Отвечая на вопрос о перспективах развития города, половина респондентов отметили здравоохранение, примерно две пятых опрошенных видят перспективы развития моногорода в сфере информационных технологии, культуре, образовании. Почти одна пятая респондентов

отмечают туризм (20%), химическую промышленность (17%), среднее и малое предпринимательство (18%), примерно одна четвертая участников опроса выбрали транспорт (27%) и десятая часть автомобилестроение (10%). Большинство опрошенных молодого поколения среди приоритетных отраслей отмечают информационные технологии (72%), образование (60%). Больше половины участников опроса старшего поколения связывают развитие города со здравоохранением (84%), почти одна пятая опрошенных со средним и малым предпринимательством и туризмом, 16% – видят перспективы развития в информационных технологиях и автомобилестроении и десятая часть участников опроса старшего поколения отметили перспективы развития в сфере культуры (12%). (см.табл.№4 в Приложении 2).

Субъекты инновационных изменений. Современное состояние моногорода во многом зависит от помощи со стороны областных, федеральных органов власти. Однако важным резервом успешного реформирования, инновационного развития моногорода является доверие населения к местной власти, убежденность в том, что она способна действовать в интересах местного сообщества, вступать в эффективный диалог с вышестоящими властными структурами.

Для понимания ситуации в моногороде важную роль играет мнение жителей о балансе местной и центральной власти. Для этого мы к респондентам обратились с вопросом: *«Как Вы думаете, какую роль играют в решении проблем Тольятти местные органы власти (городская Дума и мэрия)?»*. (см. табл.№ 15 в Приложении 2). 21% опрошенных считает, что местные органы власти играют решающую роль в решении проблем Тольятти, так как они выступают с инициативами обсуждения проблем города на других уровнях (областном, федеральном). Треть респондентов отметили значительную роль, так как местные органы власти принимают решения, от которых зависит жизнь города. 43% участников опроса считают, что городская Дума и мэрия играет незначительную роль в решении проблем,

так как все решения принимаются на уровне органов власти РФ, от местной власти практически ничего не зависит и почти десятая часть опрошенных затруднились ответить на данный вопрос. Среди представителей молодого и старшего поколения 18% и 24%, соответственно, отметили решающую позицию местных органов власти в решении проблем города. 48% старшего поколения считает, что роль городской Думы и мэрии незначительна, 28% придерживаются точки зрения, что роль все-таки значительна. Молодое поколение в свою очередь представило такие результаты: 32% – роль значительна, 38% – незначительна и 12% представителей затруднились ответить. Таким образом, городская Дума и мэрия играют незначительную роль в решении проблем Тольятти.

Далее, рассмотрим распределение ответов респондентов на вопрос: *«Кто, по Вашему мнению, является движущей силой развития города?»* (см.табл.№12 в Приложении 2). Почти четверть опрошенных отметили, что движущей силой развития города являются предприниматели (23%) и городская администрация (25%), десятая часть участников опроса считают, что губернская власть (12%) и 14% отметили вариант ответа – «все горожане». Молодое поколение считает, что предприниматели (34%) в большей степени являются наиболее активными в плане продвижения и развития дел в городе, также 22% опрошенных думают, что городская администрация и десятая часть (12%) отметили губернскую власть, губернатора.

По мнению старшего населения, основная сила развития города сосредоточена в городской администрации (28%), десятая часть опрошенных данного поколения отметили предпринимателей (12%) и всех горожан (12%). Таким образом, сравнивая с массивом мнения респондентов старшего и младшего возраста, сделаем вывод, что все-таки предприниматели и городская администрация являются движущими силами развития города. Молодое поколение считает предпринимателей главной движущей силой развития города, а старшее поколение городскую власть.

Далее в исследовании предполагалось выяснить мнения респондентов о значении решений Губернской власти. Почти две пятых опрошенных считают, что от решения губернской власти зависит реализация крупных проектов в Тольятти, также городские властные структуры совместно вырабатывают решения по развитию Тольятти, 17 % респондентов придерживаются мнения, что многое зависит от инициативы городской власти, а не губернской и 14% – затруднились ответить. (см.табл.№14 в Приложении 2)

Среди молодых респондентов 20% считает, что многое зависит от городской, а не губернской власти. Однако среди старшего поколения с этим согласны только 14%.

Также 32% респондентов в возрасте от 18 до 30 отметили, что реализация крупных проектов зависит от губернатора, тогда, когда с этим согласились 44% респондентов старшего возраста. Все государственные решения, влияющие на жизненную ситуацию горожан (к примеру, размеры социальных пособий и т.п.), принимаются на уровне региона или федерации. Городская, муниципальная власть, не являясь по Конституции РФ государственной, находятся в финансовой и политической зависимости от губернатора.

В исследовании отношение к инновационной деятельности респондентов измерялось вопросом: *«Используете ли Вы в своей профессиональной деятельности новые методы и подходы (инновации)?»*. 82% респондентов разработкой инноваций не занимаются, 2% являются разработчиками научного проекта, который может дать инновационный эффект, 10% являются работниками инфраструктуры, которая внедряет инновации, 5% опрошенных занимаются изобретательством, рационализацией, 1% участников опроса являются руководителями научного коллектива, который занимается разработкой инноваций. Среди представителей молодого поколения 86% разработкой инноваций не занимаются, а среди старшего поколения 78%.

Поэтому распределение ответов на вопрос *«Используют ли Вы в своей профессиональной деятельности новые методы и подходы (инновации) население г. Тольятти?»*, показал, что инновационной деятельностью занимаются те респонденты, которые работают в организациях, связанных с нововведениями или научной работой.

Так, 10% ответивших отметили, что они являются работниками инфраструктуры, которая внедряет инновации, но 82% респондентов сказали, что разработкой инноваций не занимаются.

Тем не менее, в данных результатах можно увидеть, что старшее поколение более привержено к инновационной деятельности. Среди них 10% респондентов занимаются изобретательством и рационализацией, являясь, по сути, двигателем инновационного процесса в городе.

Впрочем, еще 12% респондентов старшего поколения отметили, что являются либо разработчиком научного проекта, который может дать инновационный эффект, либо участвуют по роду занятий во внедрении инновацией. Подобные ответы можно трактовать как активное вовлечение 12% старшего поколения в «стартапы», позволяющие говорить о том, что в будущем они могут дать экономический эффект.

Для начала по первому блоку программы попытаемся описать основные характеристики социальной активности горожан. Насколько активно городское сообщество участвует в разработке инновационных проектов развития городской среды?

Сравним мнения молодого и старшего населения г.Тольятти о готовности внести личный вклад в развитие своего города. (см.табл. №2 в Приложении 2). Больше четверти опрошенных готовы предложить интересные идеи по развитию города и принять участие в благоустройстве города на добровольной основе. Лишь десятая часть населения приняли бы участие в охране общественного порядка и организовывали бы обучающие и культурно-массовые мероприятия. 31% респондентов, никакого вклада в развитие своего города не готовы внести.

Что касается молодого поколения, то 16% респондентов предложили бы интересные идеи по развитию города, 12% приняли бы участие в благоустройстве города на добровольной основе, десятая часть опрошенных – организовали бы обучающие и культурно-массовые мероприятия и 56% никакого вклада в развитие своего города не готовы внести. У участников опроса старшего поколения получились иные результаты: 40% опрошенных предложили бы идеи по развитию города, 36% приняли бы участие в благоустройстве города на добровольной основе, пятая часть респондентов приняла бы участие в охране общественного порядка, 4% организовали бы обучающие и культурно-массовые мероприятия и 6% никакого вклада в развитие своего города не готовы внести. Таким образом, рассмотрев мнения респондентов о внесении вклада в развитие города, следует отметить, что молодое поколение пассивнее, чем старшее. Среди молодого поколения 56% не готовы вносить личный вклад в развитие города, тогда как среди респондентов старшего возраста таких всего 6%, это говорит нам о том, что молодежь больше заинтересована в личном развитии и меньше всего их интересуют общественные дела, то есть старшее поколение более общественное, а молодое придерживается индивидуализма.

В данном случае, очевидно сказалась сложная ситуация в городе, побуждающая население к напряженному поиску выхода.

Разумеется, декларирование участия отличается от готовности в ситуации конкретного призыва. Тем не менее, приведенные показатели демонстрируют средний потенциал вовлеченности населения.

Выяснение отношения к перспективам развития города определялось прямым вопросом: «В каких сферах горожане видят перспективы развития моногорода?», а также косвенно через удовлетворенность условиями жизни в моногороде и удовлетворенностью выбранной профессией.

О готовности респондентов к миграции мы попытались узнать, задав вопрос: «Хотели бы Вы переехать жить в другой город?». Нами было получено следующее распределение (см.табл.№9 в Приложении 2): 54%

опрошенных не желают покидать г. Тольятти, 35% переехали бы жить в другой город и 11% затруднились ответить. Среди старшего поколения их количество, несомненно, больше – 62%, что объясняется низкой адаптацией к новым условиям социализации и нежеланием менять привычный уклад жизни.

Молодое поколение, настроенное на высокую социальную мобильность, в своих ответах разделилось практически поровну: 48% хотели бы переехать жить в другой город, однако 46% вполне устраивает город Тольятти.

Впрочем, на неудовлетворенность условиями жизни сказывается и неудовлетворенность выбранной профессией.

В исследовании, мнения респондентов о стремлении к повышению квалификации мы попытались узнать, задав вопрос: *«Хотели бы Вы сменить профессию, сферу деятельности?»* (см.табл.№10 в Приложении 2) нетрудно заметить, что желающих сменить профессию и среди молодого, и среди старшего поколения одинаковое количество (46%).

62% среди молодых респондентов допускают возможность получить работу в другом городе или заинтересованы уехать из Тольятти. Среди старшего поколения также 48% положительно бы рассмотрели подобное предложение. 32% респондентов молодого возраста и 26% старшего возраста скорее не сменили бы профессиональную деятельность.

Изменения городской среды. В исследовании оценка внешних условий респондентами измерялась при помощи ответа на вопрос: *«Как, по Вашему мнению, изменилась ситуация за 2014 год в следующих сферах города Тольятти?»*.

В работе для оценки отношения к ситуации по разным сферам деятельности был рассчитан индекс «оптимизм – пессимизм». Имеем трехбалльную шкалу (улучшилась – 3, не изменилась – 2, ухудшилась – 1). Оптимизм будет выражаться в числовых рамках (от 2 до 3), нейтральная позиция респондента – (2), и ниже – пессимистический настрой.

Самый высокий показатель отмечен при анализе варианта ответа связанный с состоянием окружающей среды, он составляет 2,4. Таким образом, половина участников опроса заметили улучшения в этой сфере.

Организация занятости населения и борьба с безработицей, по мнению двух пятых опрошенных не изменилась, индекс по этому показателю – 2,1. Состояние городского транспорта, образование, состояние ЖКХ – не изменилось, что находит выражение в индексах 1,92, 1,95 и 1,9, соответственно.

Ухудшение ситуации отмечено в таких сферах как: архитектура и строительство (40%), организация торговли (27%), работа спортивных учреждений (47%), на что нам указывают индексы 1,8, 1,75 и 1,72, соответственно.

Значительное ухудшение положения населения наблюдается в сфере здравоохранения (1,67), состояния городских дорог (1,65), в социальной поддержке населения (1,64).

Обращаясь к индексам, можем говорить о том, что старшее поколение в сфере строительства и архитектуры (2,18), состояния городского транспорта (2,12), состояния окружающей среды (2,54), организации занятости населения (2,3) чаще наблюдает изменения в лучшую сторону. Молодое поколение, в свою очередь, улучшения видит в таких сферах как: образование (2, 22), социальная поддержка населения (2,08), организация торговли (2), организация городских мероприятий (2,4), безопасность горожан, их имущества (2, 16), а также в состоянии ЖКХ (2, 26).

Мнение молодого поколения о том, что состояние городских дорог и строительства ухудшилось, разделяют 60% опрошенных. Индексы по этим критериям составляют 1,5 и 1,42 соответственно. Приблизительно треть молодого населения негативно оценивают состояние городского транспорта (42%) и учреждений культуры (34%), о чем нам свидетельствуют показатели 1,72 и 1,78 соответственно. Индекс по оценке сферы здравоохранения в оценке молодых респондентов составил 1,5, что также говорит нам об

ухудшении ситуации в данной области. Примерно треть опрошенных молодого поколения с таким же негативным настроем подошли к оцениванию ситуации в сферах организации занятости населения, борьбы с безработицей и работы спортивных учреждений, индекс составляет 1,9.

Что касается старшего поколения, то, по их мнению, ухудшение ситуации произошло в таких сферах как: здравоохранение (1,32), социальная поддержка населения (1,2), состояние ЖКХ (1,54), состояние городских дорог (1,8) и в области безопасности горожан, их имущества (1, 72).

Из вышеперечисленных оценок можно говорить о том, что в Тольятти, как в моногороде, развитие городской инфраструктуры идет слабо, удовлетворенность социальной политикой среди населения низкое. Однако в городе предоставляется возможность трудиться и получать качественное образование.

Вывод. Говоря о статусе моногорода, можем сделать вывод о том, что приблизительно для половины опрошенных чаще характерно положительное отношение, поскольку это позволяет получить помощь со стороны государства для развития экономики и, конечно же, заставляет задуматься о перспективах развития города. А также это ещё можно объяснить тем, что статус моногорода рассматривается в условиях Тольятти как определенный гарант стабильности, получения помощи от централизованных структур, выживания города в условиях модернизации и глобализации. Однако другая половина респондентов не разделяет этого мнения.

Что касается на сегодняшний день ситуации на ОАО «АвтоВАЗ», то она является стабильной, но не может не вызывать опасения. В конце июля произошло резкое обострение ситуации вокруг автозавода ОАО «АвтоВАЗ», на котором предполагается очередная остановка конвейера в сочетании со значительным сокращением зарплаты работников и массовыми увольнениями³⁰. Министерством труда, занятости и миграционной политики

³⁰Рашкин В. Ф. Коммунисты на защите АВТОВАЗа. – Правда, 2014: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.anti-glob.ru/st/togli.htm> (Дата обращения: 23. 03. 2016 г.)

Самарской области с целью недопущения критической ситуации на рынке автограда утверждён План мероприятий по содействию занятости гражданам, увольняемым с ОАО «АвтоВАЗ»³¹.

В ОАО «АвтоВАЗ» заявляют, что в перспективе к 2017 году объем совместного производства Волжского автозавода и завода «ИжАвто» будет равен 1 миллиону 175 тысячам автомобилей. Объем производства прошлого года был в полтора раза выше, чем в 2009 и равнялся 620 тысячам автомобилей, а чистая прибыль компании превысила сумму в два миллиарда рублей.³² ОАО «АвтоВАЗ» – это последний «оплот» российского автопрома, где еще осталась инженерная и конструкторская мысль и собран многотысячный трудовой коллектив, способный работать даже в самых сложных условиях и преодолевать любые трудности. Фактически это единственное крупнейшее промышленное предприятие в России, ориентированное не на нефтегазовый сектор, а на потребительский рынок. ОАО «АвтоВАЗ» дает работу не только своему коллективу, поставщикам и дилерам, но и целому ряду других отраслей экономики.

Изучая изменения городской среды можно сказать, что тольяттинцы положительно настроены по поводу изменений, касающихся сферы организации занятости населения и борьбы с безработицей. Также оптимизм проявляется в оценке состояния окружающей среды. Впрочем, существует высокая негативная оценка у молодых респондентов по решению вопросов, связанных с содержанием городских дорог и строительства, а старшее поколение пессимистично настроены в оценке сферы здравоохранения.

Надежды на положительные изменения в городе в связи со строительством ОЭЗ выражают почти половина опрошенных. Напротив,

³¹ Алёнин Я. Н. Что изменилось на АВТОВАЗе с приходом нового руководства? – Правда Автограда, 2015. – №9. – 3с.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://vk.com/doc-40789047_316140513 (Дата обращения: 23. 03. 2016 г.)

³²Туманов Г. В. Перспективы АВТОВАЗа – Лента.ру, 2015: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://energy-source.ru/publish/proizvodstvo/547-perspektivy-avtovaza.html> (Дата обращения: 23. 04. 2016 г.)

пессимизм по поводу ОЭЗ связан с тем, что участники опроса не доверяют местной власти и считают, что все решения принимаются на высшем уровне.

43% участников опроса считают, что городская Дума и мэрия играет незначительную роль в решении проблем, так как все решения принимаются на уровне органов власти РФ, от местной власти практически ничего не зависит. Тем не менее, по мнению четверти респондентов, городская администрация и предприниматели являются движущими силами развития города. Более того, молодежь считает предпринимателей главной движущей силой развития города, а старшее поколение – городскую власть.

Включенность в инновационная деятельность горожан заключается в разработке методических и практических рекомендаций по управлению инновационной средой моногорода, основанных на эффективном использовании имеющегося потенциала на базе скоординированного взаимодействия органов власти, бизнес-сообществ и населения, обеспечивающих диверсификацию производства, повышение конкурентоспособности, уровня и качества жизни населения.

Горожане старшего поколения г. Тольятти более привержено относятся к инновационной деятельности. Более половины опрошенных старшего поколения отметили, что предложили бы интересные идеи по развитию города и приняли бы участие в благоустройстве на добровольной основе. Среди них 10% респондентов занимаются изобретательством и рационализацией, являясь, по сути, двигателем инновационного процесса в городе.

Мэрия городского округа Тольятти утвердила муниципальную программу «Повышение инвестиционной привлекательности и создание условий для инновационного развития городского округа Тольятти на 2014-2016 годы», в целях формирования благоприятных условий для повышения инвестиционной привлекательности и создания необходимых условий для развития инновационной сферы г. Тольятти.

2.2. Анализ экспертных интервью о развитии моногорода

Помимо анкетирования в ходе исследования было проведено экспертное интервью. Оно носило индивидуальный характер и проводилось с использованием заранее составленного списка вопросов.

Применение данного метода обоснованно нами как возможность выявления дополнительных, более глубинных сведений по изучаемой теме, которые бы смогли проиллюстрировать и уточнить полученные в результате анкетирования данные.

Было проведено экспертное интервью, в которых приняли участие респонденты – **Шамрай Виктор Николаевич** – вице-президент Торгово-промышленной палаты г.о. Тольятти, директор «Агентства социальных технологий» **Волков Вячеслав Евгеньевич** – эксперт российской академии государственной службы при президенте России в области образования и территориального стратегирования. Организатор и модератор организационно-деятельностных игр и проблемных проектно-аналитических семинаров по вопросам стратегического развития предприятий, городов и муниципальных образований Российской Федерации.

Третьим экспертом, которого мы опросили, стал **Юрий Анатольевич Лившиц** – директор гуманитарно-педагогического института Тольяттинского государственного университета.

Четвертым респондентом, с которым мы проводили интервью, стала **Фролова Оксана** – специалист по методической работе кафедры «Финансы и кредит», а также студентка четвертого курса ФИНб-1201 института финансов, экономики и управления ТГУ.

Характер отношения к инновациям. Все эксперты высказали положительное отношение к инновационным продуктам и услугам. Однако отвечая на вопрос (*«Ваше отношение к инновационным продуктам, услугам? Какие достоинства Вы видите в инновациях?»*), каждый из них высказал свою мотивацию.

Шамрай В.Н.: «Как любой нормальный человек я приветствую появление каждого инновационного продукта, технологии, товара.

Инновации не дают нам остановиться ни в мыслях, ни в жизни, ни в действиях и мотивируют на изменения. Говорят, что, если ты не будешь успевать или не будешь соответствовать, то ты будешь отброшен и не успешен.

Волков В.Е.: «По принципу, я положительно отношусь к инновационным продуктам и услугам».

Лившиц Ю.А: – Я, наверное, слишком старомоден. Если честно, я не знаю, что такое инновации примененное к городу. Если это какие-то новые продукты производимые городом, то я может быть не осведомлен. Я знаю, что в городе происходят инновационные действия, такие как Жигулевская долина, открываются новые предприятия нового, среднего и малого бизнеса. В целом к инновациям я отношусь положительно.

Студентка Оксана: – В последнее время слово «инновации» стало модным. Его любят использовать для того, чтобы показать значимость той или иной идеи или продукта. Я всегда за инновации, но стоит оговориться, что за инновации работающие. Мы часто слышим о том, что гениальные ученые изобрели новый продукт, который изменит будущее. Но все это остается на уровне лабораторий, и хорошо, если продолжается разработка продукта, а не остается на пыльном складе. Именно это большая проблема инноваций – они не принимают массовый характер, не внедряются в повседневную жизнь, полагаю причина этому – нехватка финансирования.

Таким образом, наши эксперты достаточно информированы об инновационной деятельности в городе. Положительное отношение к инновационным продуктам вызвано тем, чтобы успешно конкурировать в бизнесе, быть в курсе новых разработок в сфере своей компетенции, а также с утилитарной с точки зрения – возможности создания удобства в повседневной жизни. Тем не менее, эксперты справедливо указывают на отсутствие массового характера инновационных продуктов и на нехватку

финансирования новых идей. В то же время, мы можем отметить, отсутствие единой трактовки термина «инновации», что вносит значительные затруднения в его интерпретации.

Активность внедрения инноваций. Проекция отношения экспертов к инновациям в сфере их деятельности показало, что ежедневные нововведения имеет место быть и в сфере бизнеса, и сфере образования.

На вопрос интервью: *«Какие инновации внедряются в сфере, в которой Вы работаете?»* Шамрай В.Н. ответил довольно кратко, – Новые технологии, организации бизнесов между собой. Мы объединяем предпринимателей Тольятти, не производим товаров и продуктов, а скорее предоставляем новые форматы взаимодействия. Взаимодействия имеют разные уровни, степени: вертикальные, горизонтальные, иерархические, партнерские. Для каждой ситуации и для конкретного времени более соответствует тот или иной формат. Наша задача предложить нашим членам палаты и городскому бизнесу наиболее эффективные из них.

Волков В.Е.: «Я работаю в сфере образования. Инновациями, которыми я занимаюсь относиться к сфере инженерного образования педагогики, но, к сожалению, они не используются и лежат за пределами нашего города. Я являюсь руководителем проектных работ в некоторых программах Московской школы управления «Сколково». Также преподаю курс по введению в муниципальную деятельность в тольяттинском филиале Российской академии госслужбы при президенте РФ. Работал с программой «5/100», где готовят ректоров страны, там действительно обсуждается место инновации в образовании, инновационные проекты для системы образования России, также являюсь проектным консультантом. В Тольятти же, к сожалению, наша деятельность не востребована.

Лившиц Ю. А. считает что: «В образовании у нас сплошные инновации. Год от года, что-то совершенствуется, то, что было вчера в новом, в этом году уже устаревает, привносится что-то новое в

образовательные процессы. Это связано с внедрением дистанционного обучения, также с внедрением в обиход существования образовательных учреждений таких информационных систем как: «Галактика» или «1С-Битрикс»³³ и многие другие вещи. Какие бы инновации не существовали, они могут выжить, развиваться и внедриться только там, где есть думающие, страдающие, переживающие люди, где люди являются не какими-то заорганизованными схемами, а являются носителями всего духовного».

Оксана задумалась при ответе на данный вопрос, появились затруднения в оценке инноваций в сфере экономики. Она отметила: «Мы большей частью пользуемся результатами инноваций как фактором расширения предприятия и повышением прибыли. Возможно, инновацией у нас можно считать принципиально новые финансовые модели, программные продукты, хотя инновацией это назвать сложно, не столь кардинальные изменения, обычный рабочий процесс».

Можно сделать вывод о том, что в каждой городской сфере, в которой трудоустроены наши эксперты, происходят какие-либо инновационные действия: в образовании, экономике, в политике, в бизнесе и т.д. Тем не менее, не все эксперты считают наблюдаемые ими нововведения инновацией.

В Самарской области малый бизнес достаточно хорошо развивается. Далеко не в каждом регионе работают 123 тысячи субъектов малого и среднего предпринимательства. Согласно исследованию общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России», Самарская область по состоянию предпринимательского климата занимает 3-е место, уступив в этом лишь Московской и Челябинской областям.³⁴ Среди организаций, занимающихся развитием и поддержкой инновационного бизнеса – Европейский информационный корреспондентский центр ЕИКЦ-Самара www.rciit.ru. Его основная задача –

³³ 1С-Битрикс: Управление сайтом [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.1c-bitrix.ru> (Дата обращения: 23.04.2015 г.)

³⁴ А. Писарева. Инновационный лифт для малого и среднего бизнеса // Деловая газета Тольятти ПОНЕДЕЛЬНИК. — 2014 г. — № 9. — с. 7.

содействие малому бизнесу в налаживании деловых взаимоотношений с российскими и западными партнерами и продвижение продукции предприятий Самарской области на межрегиональные и внешние рынки. ЕИКЦ-Самара вовлечен в сеть аналогичных центров России и в глобальное информационное пространство европейских деловых сетей, содействующих созданию и развитию информационной среды для малых и средних предприятий.

В области образования также вводится много инноваций. Например, инновации в работе с педагогическими кадрами, в содержании самого образования, в управленческой деятельности. В Тольятти также внедряется дистанционное обучение, пока достаточно хорошо внедрено в филиалах вузов других городов, а в местных образовательных учреждениях на данный момент находится на стадии развития. Современные технологии апробируются, разрабатываются учебные курсы и программы для внедрения современной формы обучения в будущем.

Что касается инноваций в сфере финансов, то депутаты решили наделить департамент финансов мэрии Тольятти правами юридического лица. Цель – обеспечить проведение единой финансово-бюджетной политики в нашем городе. Подобное нововведение должно привести работу в соответствие с установленными ФЗ порядками, и обеспечить работу заказчиков и уполномоченного органа по размещению заказов на официальном сайте департамента финансов мэрии.

Далее следовал вопрос: **«Принимаете ли Вы участие в инновационном развитии? (Вы являетесь руководителем инновационного проекта, предприятия, сотрудником предприятия, внедряющего инновации?)».**

В ответ Шамрай В.Е. сказал, что ему трудно назвать тот или иной бизнес, ту или иную схему или товар инновационным. По его мнению, инновация – это часть чего-то и без него невозможно быть успешным,

поэтому, «если в твоей деятельности нет инноваций, готовься получить черную метку», – сказал нам эксперт по инновационной деятельности.

Юрий Анатольевич ответил таким образом: – Никаким инновационным действием я не руковожу, кроме тех моментов, которые у нас создаются в университете, и в рамках доверенного мне подразделения гуманитарно-педагогического института, естественно я стараюсь быть рядом, внутри, во главе тех процессов, которые требует университет. Сегодня мне интересно, например, студенческие проекты, с которыми студенты поедут на «Иволгу-2015». Также интересно, каким образом все-таки, в том очень непростом времени, в котором мы пребываем, город Тольятти хотя бы частично начнет возвращать себе позиции утраченные, к сожалению, в связи с потерей флагмана нашего автомобилестроения. Тольятти всегда был городом передовым, протестным и очень интересным, живущим вопреки всем правилам.

Отсюда следует, что наши эксперты довольно активно принимают участие в инновационной деятельности в тех сферах, в которых работают. Возможность конкурировать в современном мире, по их мнению, это то, что дает инновация. Поэтому и в бизнесе, и в образовании без участия в инновационной деятельности не обойтись.

Оценка инновационного потенциала г. Тольятти. Расширение понятия «инновация» применительно к городу добавило новые свойства. В интервью для ответа на вопрос *«Как Вы понимаете термин «инновационное развитие города»?* респондентам-экспертам пришлось задуматься. Отвечали они немногословно. Инновационное развитие города, по мнению Виктора Николаевича – это новое, эффективное и перспективное.

Виктор Евгеньевич ответил нам таким образом: – Это когда у жителей есть позитивное ожидание в будущее, а действие бизнеса как среднего и малого. Когда позитивные ожидания невозможно снять, а люди говорят, «если все кругом плохо, значит, в этом нет инновации и никакого инновационного пространства для жителей нет». Вам, как социологу, я бы

сказал, то если вы исследуете и ожидаете, что люди хотят ужиться в городе, то в городе есть инновации.

По мнению Юрия Анатольевича, «это достижение новых, качественных уровней, показателей в различных сферах жизнедеятельности людей, при помощи технологий, способов, умений, ранее неиспользованных в той мере, в которой они используются не сегодня.

Оксана ответила кратко: «Развитие, основанное на интенсивных, а не экстенсивных факторах. Непрерывное развитие, основанное на внедрении новых разработок. Повышение конкурентоспособности продукции городских предприятий за счет принципиально новых технологий».

Следовательно, термин «инновационное развитие города», понимается каждым экспертом многогранно, так как в наше время существует довольно широкий спектр инноваций, но все придерживаются мнения, что инновационное развитие это достижение новых и качественных уровней и непрерывное внедрение новых разработок. Несмотря на то, что термин «инновационное развитие города» понимается одними экспертами как повышение конкурентоспособности, в связи с городом в него вкладывается социальный аспект: возможность благотворного сотрудничества для повышения качества жизни.

Эксперты отметили качества инновационных процессов такие как: целенаправленность, интенсивность, непрерывность, показательность, результативность, позитивность, качественность, эффективность и перспективность.

Конкретизация инновационного развития через вопрос (*«Обладает ли город Тольятти инновационным потенциалом, ресурсами?»*) применительно к Тольятти дала возможность оценить состояние развития города.

Шамрай В.Е. ответил: – Любой город обладает ресурсами. Другое дело, чтобы эти ресурсы перевести в деятельность и результат, а это уже зависит от тех людей, от их компетенции и квалификации, которые живут на

территории того или иного города. Всего у нас в городе для эффективных разработок инновационных продуктов и товаров более чем, другое дело, что не всё, что придумывается и затевается сегодня, реализуется в городе. Чем больше рынок, тем более успешен бизнес.

В ответ на этот же вопрос Волков В.Е. сказал нам: – Безусловно, город Тольятти обладает инновационным потенциалом и ресурсами. Это, например, Технопарк «Жигулевская долина». Любое предприятие обладает диким инновационным потенциалом, поскольку там работает небезразлично живые люди, а основную инновацию я вижу среди молодежи в Высших учебных заведениях. Если будем говорить об инновациях в образовании, то в качестве примера приведу Тольяттинскую академию управления, которая обеспечивает всю управленческую элиту России, также Тольяттинский политехнический институт, где молодежь, которая, прежде всего туда вливает сознания, долженствует инновационный профиль города (но это, прежде всего надо им, у них запрос должен быть). Так что потенциал очень большой. Пока у нас достаточно молодой город, а это есть огромный потенциал для инноваций.

Лившиц Ю.А., считает, что Тольятти, безусловно, обладает инновационным потенциалом и ресурсами. Это люди в первую очередь, которые не могут жить без уважения к себе самим, которые верят в возможности, то, что у них все получится, и ищут для этого все необходимые компоненты для выполнения целей и задач.

Для студентки Оксаны инновационный потенциал города, в первую очередь, это кадровые ресурсы. «Можно ли считать, что система образования в Тольятти отвечает этим требованиям? Я думаю, да, для этого созданы все условия, оказывается поддержка молодым и талантливым ученым. Осталось только обеспечить их достаточным финансовым потенциалом».

Оценки экспертов говорят о том, что город Тольятти обладает инновационным потенциалом и ресурсами, для кого-то это результат в бизнесе, для кого-то кадровые ресурсы или потенциал в системе образования,

для кого-то это люди. Однако они не всегда эффективно используются. Тем не менее, все эксперты подчеркивают, что главный ресурс инновационного развития города – люди – в Тольятти имеется.

Эксперты характеризуют инновационный потенциал как деятельный результат, как эффективность реализации новых разработок, также потенциал видят в образованной молодежи и в целеустремленных людях, которые верят в возможности и ищут все необходимые компоненты для реализации целей и задач.

Для того чтобы узнать мнение респондента о стимулах инновационного развития, мы задали вопрос такого характера: ***«Есть ли стимулы для инновационного развития в нашем городе?»***. Ответ Оксаны был немногословный: «Стимул есть всегда, без этого невозможно развитие».

По мнению Шамрая В.Н. стимул для инновационного развития, конечно же, есть. Он состоит в том, что, если ты не будешь использовать, придумывать инновации, ты не состояишься. «Если говорить о внешнем стимуле в виде грантов и проектов, в которые тебя зовут, (Бизнес-инкубатор, Жигулевская долина, ОЭЗ, институты (ещё не полностью развернулись, демонстрируя свою мощь), то они есть в городе и стимулируют инновационную деятельность».

Волков В.Е.: – Стимул конечно есть. Мы молодой город, становящийся город, привлекательный. Исследования показывают, что точки приложения энергетики и мысли человеческой есть, у него много пустых мест, поэтому это привлекательно для инноваций.

Таким образом, респонденты считают, что стимул для инновационного развития в нашем городе есть. В первую очередь, это система грантов, которая применяется в «Жигулевской долине» и ОЭЗ. Также, по мнению экспертов, стимул состоит в придумывании инновации и их использовании, в заполнении пустых неразвитых областей города, что привлекательно для инноваций.

Для получения информации, как статус моногорода влияет на развитие инноваций, мы задали респондентам вопрос: ***«Как, по Вашему мнению, статус моногорода влияет на развитие инноваций в той сфере, в которой Вы работаете?»***.

Шамрай В.Н.: – Можно сказать моногород, а можно сказать, что это центр автомобильных компетенций. Если посмотреть на успешные города, территории или центры, часто говорят «силиконовая долина», они специализируются на производстве технологических каких-то идей, инноваций. Мы самые компетентные в стране город в области автомобилестроения. Вопрос состоит в том, как это использовать с пользой для города, а не изображать из себя жертву в виде «моногорода».

Волков В.Е.: – Статус «моногорода» влияет только на тех, для кого внешняя «называтька» нашего города вызывает печаль или злобу. А если жить внутри и смотреть город глазами граждан, то, на мой взгляд, это «сегодня так называли – завтра по-другому назовут». А даже такое вроде смешное или обидное название «моногорода» это все-таки есть возможность получения финансов, т.е. в каждой плохой «называтьке» есть потенциал использования этого ресурса.

Лившиц Ю.А.: – В той сфере, в которой я работаю – это потеря кормильцами возможности обучать своих детей по тем преysкурантам, которые выставляются сегодня ТГУ. Для Тольятти это очень высокие цены. Сам статус моногорода надуманный, мы никаким моногородом не являемся, в нем просто есть огромное предприятие, которое в принципе обеспечивает развитость. Почему никто не говорит, что работает «ООО Тольяттинский Трансформатор» – уникальное предприятие в стране и в мире, о том, что работает «Волгоцеммаш», правда его добивали, но он все равно работает, а том, что работает «Тольяттиазот» и многие другие предприятия в Тольятти. А какие замечательные у нас сферы услуг. У нас от гостиницы до гостиницы дороги нет, она, к сожалению, все в рытвинах и ямах, но гостиницы первоклассные, а помимо гостиниц есть и другие учреждения, общепит

например, если можно так говорить, хотя рестораны у нас, которым позавидуют даже многие московские содержатели. Замечательное у нас и музыкальное образование. Однажды я привел одного известного композитора Петрова А.П. (автора таких известных песен как: «А иду, шагаю по Москве», автора музыки к фильму «Берегись автомобиля», «Жестокий романс» и т.д.) в музыкальную школу, которая находится на Степана Разина. Так вот он сказал, что у них такой школы в Санкт-Петербурге нет ни одной. Я стоял и гордился неимоверно. Поэтому Тольятти это не «моnogород», а просто город, в которого перестали вкладывать деньги.

Таким образом, термин «моnogород» оказался избитым понятием, в который эксперты вкладывают негативное отношение. Более того, он, по их мнению, необъективно применяется к Тольятти, в котором функционируют другие крупные предприятия, обеспечивающие город рабочими местами. Также, по мнению экспертов, статус «моnogорода» является надуманным и влияет лишь на тех, для кого внешняя «называтька» нашего города вызывает печаль или злобу.

Оценка необходимых ресурсов для развития инноваций в городе.
Для выяснения факторов, влияющих на инновационное развитие, экспертам был задан вопрос: ***«Что, по Вашему мнению, необходимо для развития инновационного потенциала города?»***

Как считает Волков В.Е, для этого необходимо обсуждение проблем города, проектов, в публичном пространстве, чтобы эти проекты были, прежде всего, интересны горожанам.

Шамрай В.Н. отметил, что у нас очень удобное географическое положение и нам доступен любой центр. Очень удобен климат, мы в центре страны, в этом смысле, находимся в одном из центров логистических транспортных потоков, что делает успешным, как получение комплектующих сырья, так и реализацию продаж готовой продукции. У нас молодой город и мы в составе Самарско-Тольяттинской агломерации, за которым будущее. Она вторая по численности населения, в этом смысле,

нужно смотреть на территорию уже не как на Тольятти, а как на Тольятти и Самару как единый центр. В отличие от других территорий у нас много плюсов.

По мнению студентки Оксаны для развития инновационного потенциала города необходимо обеспечить кадровый потенциал города, обмениваться международным опытом.

Лившиц Ю.А. считает, что для инновационного потенциала города необходимо очень честное и порядочное отношение к горожанам, к городу и к уверенному потенциалу, в первую очередь к финансовому, не «пулять» деньги на ветер, отвечать за каждый свой шаг. «Для инновационного потенциала необходимо самым профессиональнейшим образом прописать алгоритмы действий по продвижению тех моментов, которые в нашем городе являются не эталонными. И здесь речь идет не только о дорогах, здесь речь идет о состоянии зданий, квартир, больниц, школ. И в первую очередь не столько в материальном положении, в состоянии материально-этическом, духовно-нравственном. Когда мы должны думать о том, как живет человек в нашем городе. В нашем городе есть такой известный человек как, Гройсман В.А., я с удовольствием прибегаю к его упоминанию. Разговаривая лично с ним, я уяснил, как он осуществлял строение одной из лучших больниц в России, которое он возглавляет по сей день. Гройсман В.А. сделал огромное дело в нашем городе и ему нужно поклониться. Он в первый год потратил на укрепление определенного здания, второй год аккумулировал средства, собрал по частям, копил и вылил это в фундаментальное оснащение другого корпуса, затем занялся интернетом и компьютеризацией больницы, потом посвятил время рождению гемодиализа, то есть поэтапное строительство. Для этого нужно быть профессионалом. Я за профессионалов и за тех людей, которые знают, как все делать. Вот так нужно возвращать город лоно своё».

Из экспертных мнений следует, что факторами инновационного развития Тольятти могут являться географическое положение города,

наличие образовательного центра, эффективное использование бюджетных средств и открытость (доступность) информации.

В интервью, отвечая на вопрос **«В каких сферах города, по Вашему мнению, внедряются инновации?»** Шамрай В.Н. высказал мнение таким образом: «Во многом это определяется внешним запросом. Если сегодня существует запрос на «айтишные» заморочки, то и наш город реагирует в сегменте наиболее активных и продвинутых именно в этом направлении. Мы открыты внешнему миру, и мы с ним взаимосвязаны. Недавно узнал, что Тольятти является центром российского роботостроения.

Волков В.Е. рассуждая на эту тему, дал ответ: – Если говорить об инновациях, нужно говорить о потенциале Технопарк «Жигулевская долина». Также сказал бы, что инновации нужны в системе образования. Все остальные предприятия решают этот процесс технически. Для города необходимы инновации в сфере услуг населения. Вот здесь «непаханое поле».

Юрий Анатольевич отметил: «Мы пребываем на побережье образования, я думаю, что в образовании, безусловно, внедряются инновации. Технологии многих производств, а их у нас немало, поскольку я работал, я вам скажу, что одно инновационное предприятие, которому я посвятил 9 лет жизни «Воздухотехника» – этот завод выпускает продукцию для вентиляций, промышленных зданий, предприятий. Та сфера, о которой строители думают в последнюю очередь «чем там будут люди дышать?»

По точки зрения Оксаны инновации внедряются в сфере промышленности и автомобилестроения. Но опять же, это все проходит на уровне лабораторий.

Таким образом, как считают респонденты, инновации внедряются во многих сферах нашего города. Особенно в сфере информационных технологий, образования и автомобилестроения.

Далее следовал вопрос: **«Какие проблемы помогает решить внедрение инноваций?»**. На что мы получили ответ от Шамрая В.Н.: –

Внедрение инноваций помогают решать проблемы экономического, социального характера. Мы говорим о том, что одним из проблем города является отток молодежи. Чем выше инновационных продуктов центр внедряет, тем чаще задаемся вопросом, «так зачем ехать куда-то, если ты можешь реализоваться здесь?».

По мыслям директора института Лившица Ю.А. внедрение инноваций помогают решить любые проблемы. «Инновациям должна подлежать в первую очередь сфера человеческих отношений. Человек должен перестать думать, что он может обойтись без других. Если ты не будешь вкладываться в общее – тебя не будет».

Оксана, в силу своей специфики профессии, считает, что, в первую очередь, внедрение инновации обеспечивает конкурентоспособность, упрощает жизнь, обеспечивает развитие, двигает науку.

Таким образом, по мнению респондентов, внедрение инновации помогают решить множество проблем, практически любого характера. А именно проблемы экономического, социального характера, проблемы человеческих отношений, оттока молодежи, конкурентоспособности и др.

Варианты развития инновационного потенциала города. И в заключение интервью, мы задали респондентам-экспертам вопрос: *«Какие социальные последствия имеет внедрение инноваций?»*

Как считает, Волков В.Е. это формирование устойчивого позитивного ожидания населения, в этом плане, привлечение внешних людей. «Инновационным будет только то, во что инвестируют жители города. Во что начнут инвестировать – это и будет инвестиционно-привлекательное для внешних и в том числе и для нас».

По мнению Шамрая В.Н. внедрение инноваций имеет социальные последствия такие как: упрощение уровня и рост качества жизни, а также внесение разнообразия.

Лившиц Ю.А.: «Смотря, что считать под инновациями. Ведь Г. Каммелер, создавая газовые камеры, он создавал инновации, уничтожал

людей таким легким способом, так быстро и много. Это тоже был инновационный способ стремления к своим целям и задачам. Поэтому, если инновации вносят человеческий характер, если они созидательные инновации, то им подвластно все и они решат любые проблемы. Процесс инноваций должен присутствовать там, где разум.

Как считает, студентка Оксана, внедрение инноваций имеют масштабные последствия. «Сами посудите, будете ли Вы писать свою бакалаврскую работу от руки?»

Таким образом, по мнению экспертов, внедрение инноваций имеет значительные социальные последствия. Этап внедрения инноваций является одним из основных признаков перехода деятельности и развития города на новый, более высокий уровень. Положительным социальным последствием, по мнению респондентов, является формирование устойчивого позитивного отношения к инновациям, который можно трактовать как фундамент повышения качества жизни.

Заключение

У каждого поколения свое предназначение и своя роль в развитии нашего города. Возможно, главная задача нашего поколения – сделать наш город современным, инновационным.

Инновационное развитие моногородов в настоящее время является приоритетным направлением социальной политики. Вполне закономерным является вопрос относительно способов решения инновационного развития моногородов.

Министерство регионального развития рассматривает инновационное развитие Тольятти как пилотный проект, реализация которого позволит создать механизмы преобразования других моногородов. Однако подобное утверждение приводит к выводу о том, что продолжают действовать прежние технократические модели, не учитывающие специфику конкретных городских поселений. Таким образом, современное состояние управления малыми и средними российскими городами можно рассматривать как прямое следствие технократической модели государственной власти, которая была эффективной на этапе индустриализации, однако породила ряд противоречий на новом этапе развития общества. По-видимому, эффективное решение проблем инновационного развития моногородов невозможно без повышения эффективности муниципального самоуправления и активизации городского сообщества.

Проанализировав некоторые концепции инновационного развития на базе системного подхода, хотелось бы сделать вывод, что нужно основательнее рассматривать вопросы государственной политики, которые позволяют активизировать сохранившейся научно-технический потенциал, своевременно провести структурную перестройку российской экономики на передовой технологической основе, в полном объеме повысить ее конкурентоспособность в условиях нарастающей глобальной конкуренции и, самое главное, изменить отношение общества к инновационному развитию.

Инновационное развитие включает в себя деятельность, обеспечивающую создание инноваций, научно-технические услуги, маркетинговые исследования, разработку бизнес-плана проекта, оценку экономической эффективности инновационного развития, подготовку и переподготовку кадров, организационную и финансовую деятельность.

Инновационный и социально ориентированный путь развития предполагает многополярное развитие территории страны и формирование новых зон опережающего развития.

В решении задач выхода страны из кризиса, обеспечения динамически устойчивого развития экономики первостепенная роль принадлежит инновационному развитию, инновационной деятельности, способным обеспечить непрерывное обновление технической и технологической базы производства, освоение и выпуск новой конкурентоспособной продукции, эффективное проникновение на мировые рынки товаров и услуг.

Говоря о статусе моногорода, можем говорить о том, что чаще для тольяттинцев характерно положительное отношение, поскольку это позволяет получить помощь со стороны государства для развития экономики и, конечно же, заставляет задуматься о перспективах развития города. А также это ещё можно объяснить тем, что статус моногорода рассматривается в условиях Тольятти как определенный гарант стабильности, получения помощи от централизованных структур, выживания города в условиях модернизации и глобализации.

Что касается на сегодняшний день ситуации на ОАО «АвтоВАЗ», то она является стабильной, но не может не вызывать опасения. Изучая изменения городской среды можно сказать, что тольяттинцы положительно настроены по поводу изменений, касающихся сферы организации занятости населения и борьбы с безработицей. Также оптимизм проявляется в оценке состояния окружающей среды. Впрочем, существует высокая негативная оценка у молодых респондентов по решению вопросов, связанных с

содержанием городских дорог и строительства, а старшее поколение пессимистично настроено в оценке сферы здравоохранения.

Надежды на положительные изменения в городе в связи со строительством особой экономической зоны (ОЭЗ) выражают почти половина опрошенных. Напротив, пессимизм по поводу особой экономической зоны (ОЭЗ) связан с тем, что участники опроса не доверяют местной власти и считают, что все решения принимаются на высшем уровне.

Включенность в инновационную деятельность горожан заключается в разработке методических и практических рекомендаций по управлению инновационной средой моногорода, основанных на эффективном использовании имеющегося потенциала, на базе скоординированного взаимодействия органов власти, бизнес-сообществ и населения, обеспечивающих диверсификацию производства, повышение конкурентоспособности, уровня и качества жизни населения.

Горожане старшего поколения г. Тольятти более привержено относятся к инновационной деятельности. Более половины опрошенных старшего поколения отметили, что предложили бы интересные идеи по развитию города и приняли бы участие в благоустройстве на добровольной основе.

Говоря о характере отношения к инновациям, по результатам экспертного интервью можем рассуждать о том, что эксперты достаточно информированы об инновационной деятельности в городе. Положительное отношение к инновационным продуктам вызвано тем, чтобы успешно конкурировать в бизнесе, быть в курсе новых разработок в сфере своей компетенции, а также с утилитарной с точки зрения – возможности создания удобства в повседневной жизни. Тем не менее, эксперты справедливо указывают на отсутствие массового характера инновационных продуктов и на нехватку финансирования новых идей.

Что касается активности внедрения инноваций в нашем городе, то, по мнению экспертов, в каждой городской сфере, происходят какие-либо инновационные действия: в образовании, экономике, в политике, в бизнесе и

т.д. Возможность конкурировать в современном мире, по их мнению, это то, что дает инновация.

Оценивая инновационный потенциал г. Тольятти, по мнению экспертов, можем трактовать о том, что наш город обладает инновационным потенциалом и ресурсами, для кого-то это результат в бизнесе, для кого-то кадровые ресурсы или потенциал в системе образования, для кого-то это люди. Однако они не всегда эффективно используются. Главный ресурс инновационного развития города – люди – в Тольятти имеется.

Эксперты характеризуют инновационный потенциал как деятельный результат, как эффективность реализации новых разработок, также потенциал видят в образованной молодежи и в целеустремленных людях, которые верят в возможности и ищут все необходимые компоненты для реализации целей и задач.

Наш город обладает стимулом для инновационного развития. В первую очередь, по мнению экспертов, это система грантов, которая применяется в «Жигулевской долине» и ОЭЗ. Также стимул состоит в придумывании инновации и их использовании, в заполнении пустых неразвитых областей города, что привлекательно для инноваций.

Рассуждая о термине «моногород» эксперты пришли к выводу, что это понятие оказалось избыточным, в него они вкладывают негативное отношение. Данный термин необъективно применяется к Тольятти, в котором функционируют другие крупные предприятия, обеспечивающие город рабочими местами.

Оценивая необходимые ресурсы для развития инноваций в городе, из экспертных мнений следует, что факторами инновационного развития Тольятти могут являться географическое положение города, наличие образовательного центра, эффективное использование бюджетных средств и открытость (доступность) информации.

Внедрение инноваций помогает решить множество проблем, практически любого характера. А именно проблемы экономического,

социального характера, проблемы человеческих отношений, оттока молодежи, конкурентоспособности и др.

Внедрение инноваций имеет значительные социальные последствия. Этап внедрения инноваций является одним из основных признаков перехода деятельности и развития города на новый, более высокий уровень.

Роль перспектив инноваций немаловажна в развитии города. Развивая инновационную деятельность, мы развиваем весь инновационный сектор экономики города, способствуя становлению инновационной деятельности, развитию инновационных предприятий уже в крупных масштабах.

Список используемой литературы и источников

1. Антипов, А.Г. Российское общество: пути модернизации и инновации // Проблемы теории и практики управления. 2011. – № 5. – С.104-110.
2. Арменский, А.Е. Инновационная экономика и роль в ней интеллектуальной собственности / А.Е. Арменский // Инновации – 2009. – № 11 (133). – С. 31-33.
3. Бердашкевич, А.П. Федеральный бюджет науки на 2009 год / А.П. Бердашкевич, С.Г. Сафарлиева // Инновации. – 2012. – № 7. – С. 7-13.
4. Васильева, Е. Особенности эффективности социальной политики: региональная практика / Е. Васильева // Власть. 2012. № 12. – С. – 29-33.
5. Вирт, Л. Городское сообщество и цивилизация / Л. Вирт // Личность. Культура. Общество. – 2012. – том 8, вып. 2. – С. 21-32.
6. Глазьев, С.Ю. Эволюция технико-экономических систем: возможности и границы централизованного регулирования / С.Ю. Глазьев, Д.С. Львов, Г.Г. Фетисов. М, 2007. – С. 69-68.
7. Глазьев, С.Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития / С.Ю. Глазьев. М, 2011. – С. 97.
8. Гольц, Г. А. Инфраструктура и общество: принципы стратегии опережающего развития России / Г. А. Гольц // Экономическая наука современной России. 2010. – № 2. – С. 5-21.
9. Гончаренко, Л. П. Инновационная политика : учебник / Л. П. Гончаренко. – М. : КНОРУС, 2009. – С. 65.
10. Губадуллина, Ф.С. Глобализация инновационной деятельности // ЭКО. – 2007. – №7. – С.92–101.
11. Гусев, К.Н. Инновации в России: проблемы и перспективы // Банковское дело. – 2010. № 1. – С. 8–11.

12. Гусев, А. Оптимальные уровни экономического неравенства регионов в федеральных округах / А. Гусев // Общество и экономика. – 2013. – № 12. – С. 52-84.
13. Дагаев, А.В. Государственные гарантии для малого инновационного бизнеса / А.В. Дагаев // Проблемы теории и практики управления. – 2013. – №2. – С. 81-88.
14. Дрещинский, В.А. Формирование национальной инновационной системы на основе интеграции бизнеса, науки и образования / В.А. Дрещинский // Инновации – 2011. – № 8 (142). – С. 63-67.
15. Иванова, О.П. Моногород Юрга Кемеровской области: инвестиционная привлекательность проектов диверсификации экономики / О.П. Иванова // ЭКО. – 2011. – С. 159-170.
16. Иванченко, В. Инновационно-структурированное воспроизводство и государство / В. Иванченко // Экономист. 2010. – № 1. – С. 30-38.
17. Инновационный менеджмент: Учеб. / Под ред. Ильенкова С.Д. – М.: ЮНИТИ, Банки и биржи, 2011, – С.321.
18. Касаев, Б. С. Управление развитием инновационного потенциала: понятия и факторы / Б. С. Касаев. М.: Роскнига. – 2010. – 209 с.
19. Киселев, В.Н. Сравнительный анализ инновационной активности / В.Н. Киселев // Инновации. – 2012. – № 4 (138). – С. 44-55.
20. Кован, С.Е. Аналогии в теории антикризисного управления социально-экономическими системами. – 2012. – № 4. – С. 84–91.
21. Коробейников, О. П. Роль инноваций в процессе формирования стратегии предприятия / О. П. Коробейников, А. А. Трифилова, И. А. Коршунов // Менеджмент в России и за рубежом. 2012. – № 3. – С. 33-41.
22. Крюков, А.М., Кухто В.В., Янко Л.Т. Современные формы финансирования крупных инвестиционных проектов (сооружение атомных электростанций) // Эффективное антикризисное управление. – 2011. – №2. – С. 52–59.

23. Крикунова, Ю. А. Телеведущий и региональная телеаудитория: особенности взаимодействия в условиях единого городского пространства // Потенциал развития современного моногорода: комплексный анализ социальной сферы Тольятти (коллективная монография) / Под науч. ред. И. В. Цветковой. – Тольятти, 2013. – 168 с.
24. Любовный, В.Я. Монопрофильные города в условиях кризиса: состояние, проблемы, возможности реабилитации / В.Я. Любовный. – М.: ЗАО «Дортранспечать», 2013. – 110 с.
25. Лыткин, А. И. Направления активизации и совершенствования инновационной среды моногорода / А. И. Лыткин // Инновации и инвестиции. – 2011. – № 4. – С. 57-60.
26. Марголин, А.М. Экономическая оценка инвестиций// А.М. Марголин, А.Я. Быстрыков. М.: 2012, – С. 357-359.
27. Межевич, М.Н. Социальное развитие и город (философские и социологические аспекты) / М.Н. Межевич. – Л.: Наука, 2010. – 173 с.
28. Ментальные карты Ижевска: Атлас городской среды / под общ. ред. Д. М. Сахарных. – Ижевск: Копировальный салон «Юнита». – 2009. – 98 с.
29. Монастырный, Е.А. Оценка потенциала высших учебных заведений / Инновации // Е.А. Монастырный, Е.С. Воробьева, И.В. Краковецкая, Н.О. Чистякова // Инновации – 2010. – № 2 (136). – С. 51-61.
30. Морозова, И. Модернизация научно-исследовательского сектора в условиях инновационной экономики посредством развития механизмов государственно-частного партнерства / Морозова И., Дьяконова И. // – 2010. – № 3. – С.12-23.
31. Новохацкая, О.В. Повседневная деятельность селян: гендерный аспект // Социологические исследования. – 2012. – №3. – С. 52-59.
32. Образ города как пространство значений: [Электронный ресурс] <http://envrpsylab.ru/publ/2-1-0-3> (Дата обращения: 13.01.2011 г.)

33. Паниотто, В.И., Максименко, В.С. Количественные методы в социологических исследованиях / В.И. Паниотто, В.С. Максименко. – К.: Наукова Думка, – 2011. – 192 с.
34. Парк, Р. Город как социальная лаборатория / Р. Парк / пер. с англ. СП. Баньковской // Социологическое обозрение. – 2008. – т. 2, № 3. – С. 1–10.
35. Пашинцева, Н.И. Официальная статистика для решения проблем моногородов России в условиях кризиса / Н.И. Пашинцева // Вопросы статистики. – 2011. – № 12. – С. 3-7.
36. Петрикова, Е.М. Комплексная инвестиционная программа экономики моногорода // Региональная экономика: Теория и практика. – 2010. – № 43 (178). С. 19-32.
37. Посталюк, М.П. Инновационные отношения в экономической системе: теория, методология и механизм реализации / М.П. Посталюк. – Казань: Изд-во КГУ, – 2010. – С. 420.
38. Пирогов, С.В. Социология города: учеб. пособие / Пирогов С.В. – М.: Издательский дом «Новый учебник», – 2004. – 208 с.
39. Пирогов, С.В. Феноменологическая социология и урбанистика // Вестник Томского государственного университета. Серия «Философия. Культурология. Филология». – 2009. – №282. – С. 97-103.
40. Портнов, Б.А. Городская среда: феномен престижности // Социологические исследования. – 2010. – № 1. – С. 69-74.
41. Пригожин, А.И. Современная социология организаций / А.И. Пригожий. – М.: Фирма «Интерпракс», – 2009. – 295 с.
42. Прохоров, Б.Б. Социальная экология: учеб. пособие для вузов. – М.: Издательский центр «Академия», – 2005. – 416 с.
43. Пугачева, Е.Г., Соловенко, К.Н. Самоорганизация социально-экономических систем / Е.Г. Пугачева, К.Н. Соловейко. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, – 2003. – 172 с.

44. Радов, А.Г. Ментальное и «объективное» пространство современных российских социологических эмпирических исследований // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2005. – т. 8, №2. – С. 55-75.
45. Самошкина, И.С. Район проживания в чувствах и переживаниях // Communitas. – 2006. – №3. – С. 35-52.
46. Третьяков, А.Г. Управление инвестиционной активностью в регионе: автореф. дис. канд. экон. наук // Третьяков А.Г., М.: ГАГС, 2006, – С. 18-26.
47. Хакимов, Г. А. Российская модернизация в свете мир системных концепций // Знание. Понимание. Умение. – 2009. – № 3. – С. 57-63.
48. Цветкова, И.В. Оценка социальной ситуации в моногороде и перспективы его реформирования // Социологические исследования. – 2013. – № 7. – С. 88-94.
49. Lundvall B.A., Johnson B., Andersen E. Sloth, Dalum B. National Systems Of Production, Innovation And Competence Building // Research Policy. – 2009. – С. 214.

Интернет-источники

1. Ивашина Н.С., Улякина Н.А. Развитие монопрофильных городов регионов России: проблемы и перспективы. – ИнВестРегион, 2012. – №1. – 54-59 с.: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.monocityforum.ru/> (Дата обращения: 19.09.2015).
2. Кондратьева Е. В. Национальная инновационная система: теоретическая концепция. – Шумпетер в России, 2013: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.schumpeter.ru/article.php?book=concept&id=4> (Дата обращения: 16.09.2015).

3. Монопрофильные города. Информация к размышлению: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.monocityforum.ru>. (Дата обращения: 07.10).

4. Привольнов С. А. Сокращения на АВТОВАЗе: известны точные цифры – Carobka.ru, 2014: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tol.carobka.ru/publications/news/lada/28793/> (Дата обращения: 28.02.2015).

Приложения

Приложение 1

Эмпирическое исследование:

Перспективы развития моногорода в оценке горожан

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Обоснование проблемы исследования. Мировой экономический кризис заставил обратить внимания на ряд сложных проблем российских монопрофильных городов и поселков городского типа. Проблемы безработицы, снижения уровня жизни, старения населения, усиления эмиграции местного населения, особенно – среди молодежи – назревали уже давно. Однако в условиях финансового кризиса данные проблемы приобрели особую остроту в связи с усложнением условий работы градообразующих предприятий. На сегодняшний день они зависят от политики собственника предприятия в отношении своего бизнеса, с одной стороны, и с другой – от политики, которую проводит государство в отношении моногородов. Местная муниципальная власть не имеет официальных рычагов влияния на судьбу градообразующего предприятия³⁵.

В настоящее время ситуацию в моногородах можно охарактеризовать как кризис самоопределения: с одной стороны, город, несомненно, представляет для его жителей некую ценность, ему можно и должно помогать, с другой стороны, все чаще проявляется позиция личного неучастия. Горожанин, как бы еще повернут лицом к городу, но уже отстранен от него.

Так называемая проблема моногородов на самом деле является проблемой крупных и крупнейших предприятий, по той или иной причине потерявших значительную часть спроса. И не важно, расположено ли это

³⁵ Цветкова И.В. Оценка социальной ситуации в моногороде и перспективы его реформирования // Социологические исследования. – 2013. – № 7. – С. 88 – 94.

предприятие в маленьком городе или в большом. От этого зависит только срочность принимаемых мер и острота проблемы. А меры должны приниматься примерно одни и те же и в крупных городах, и в небольших населенных пунктах, не всегда даже имеющих статус города.

Особую актуальность данная проблема приобретает, если предприятие является не просто градообразующим (строго говоря, все средние и крупные промышленные предприятия являются градообразующими), а доминирующим в экономике города (или населенного пункта).

Проблема поиска способов изменения ситуации в моногородах, адекватных рыночным условиям хозяйствования и обеспечивающих возможность саморазвития городов монопрофильного типа, а также выработку у них адаптивности к трансформациям внешней среды без федеральной ресурсной поддержки, сводится к разработке качественно новых подходов как к методологическим проблемам анализа социо-эколого-экономического положения моногородов, так и к совершенствованию механизмов управления процессом устойчивого развития монотипизированных городов, что выступает одним из главных условий обеспечения устойчивого развития российской экономики в целом.

Российские исследователи сближают понятие «моногород» с термином «город-завод», что предполагает наличие существенной связи между функционированием городского поселения и крупным предприятием, расположенным на его территории и оказывающим значительное влияние на все сферы жизни данного города. Термин «моногород» в отечественной практике используется как эквивалент американского термина «one-company town»³⁶.

По мнению Н. Журавлевой, для того чтобы поселение было отнесено к категории монопрофильных, по нормативной документации Минрегиона РФ достаточно одного из двух ниже приведенных признаков:

³⁶ Любонный В.Я. Монопрофильные города в условиях кризиса: состояние, проблемы, возможности реабилитации. – М.: ЗАО Дортранспечать, 2009.- С .110.

- доля работающих на одном градообразующем предприятии или группе предприятий, связанных единой технологической цепочкой, должна составлять не менее 25 % экономически активного населения;

- объём производства такого предприятия или группы предприятий – не менее 50 % в отгрузке продукции населённого пункта³⁷.

Данные критерии нуждаются в совершенствовании, поскольку они ориентированы на оценку показателей экономической деятельности предприятий, но не учитывают социальные характеристики городов, например численность населения, состав трудовых ресурсов, потенциал собственного развития. Выявляется стремление минимизировать количество реально существующих в России монопрофильных населенных пунктов.

По разным данным насчитывается, от 315 до 500 небольших моногородов и более 300 монопоселков городского типа. За годы непрерывных реформ страна потеряла в связи с утратой городского статуса или расселения более 700 небольших городских населенных пунктов.

Возможности выживания средних и малых городов определяется их принадлежностью к категории «прогрессивных». К ним относятся населенные пункты, которые являются спутниками крупных конгломератов; обладателями уникального потенциала; города, расположенные на притрассовых территориях; города, которые смогут перепрофилироваться в агрохолдинги. Они имеют шансы выжить и, соответственно, получить господдержку в диверсификации. Более остро стоят проблемы «депрессивных» моногородов и поселков городского типа, которые не вписываются в вышеперечисленные типы³⁸.

Оценка изменений, которые происходят в городе, зависит от связи с градообразующими предприятиями. Представители профессиональных групп, которые больше всего пострадали в период экономического кризиса,

³⁷ Журавлева Н. Моногорода получили определение.// Взгляд. Деловая газета, 2009. № 8. URL: <http://vz.ru/economy/2009/8/17/318084.html> (Дата обращения: 25.09.2014).

³⁸ Меры по преодолению кризиса малых и средних моногородов и созданию условий для их поступательного развития (Предложения Союза малых городов Российской Федерации) Москва, 30 марта 2010 года: www.smgrf.ru/materials/art (Дата обращения 25.09.2015).

обращают внимание на негативные тенденции в жизни города. Работники сфер, не связанных с промышленным производством, с большим оптимизмом оценивают изменения последних лет.

Современное состояние моногорода во многом зависит от помощи со стороны областных, федеральных органов власти. Однако важным резервом успешного реформирования моногорода является доверие населения к местной власти, убежденность в том, что она способна действовать в интересах местного сообщества, вступать в эффективный диалог с вышестоящими властными структурами.

Для понимания ситуации в моногороде важную роль играет мнение жителей о балансе местной и центральной власти.

В настоящее время в стране отсутствует разработанная национальная концепция социально-экономического развития разных категорий поселений, в том числе малых, средних и крупных городов областного подчинения. Региональные программы развития слабо ориентированы на раскрытие потенциала городов. Вместе с тем, общим местом стало утверждение, что подавляющая доля имеющегося, не использованного потенциала развития страны (финансового, экономического, демографического, интеллектуального, культурного), сосредоточена в городах³⁹.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что изучение перспектив развития моногорода – одна из самых актуальных и важных проблем современности.

Поэтому **целью** данного социологического исследования стало определение перспектив развития моногорода в оценке горожан на примере г.Тольятти.

В соответствии с целью поставлены следующие **задачи**:

1. дано понятие моногорода и представить его основные характеристики;

³⁹ Криничанский К.В. Российский город в условиях социально-экономической трансформации/ К.В. Криничанский // Социологические исследования. – 2008.– №10.– С.68-73.

2. оценить удовлетворенность респондентов развитием моногорода в условиях инновационного развития;
3. дать характеристику социально-экономического состояния г. Тольятти
4. провести анализ методических подходов к оценке устойчивого экономического развития моногорода;
5. ранжировать по степени значимости ключевые факторы, препятствующие устойчивому развитию моногорода;

Объект аналитического исследования состоит из двух групп. Первая группа – это молодежь от 18-30 лет. Вторая группа – от 40-55 лет, имеющие постоянное место работы.

Предмет изучения состоит в анализе и оценке перспектив развития г. Тольятти представителями двух групп респондентов по возрасту (молодого и среднего возраста).

Гипотезы исследования:

1. Мы предполагаем, что горожане в возрасте 41-55 лет видят перспективы развития моногорода в сферах обеспечения безопасности (здравоохранение, сфера ЖКХ, социальная поддержка населения), а респонденты в возрасте 18-25 лет видят перспективы развития моногорода в личностном росте и профессиональном развитии (образование, карьерный рост).
2. Большинство горожан в возрасте 41-55 лет считают, что современное состояние моногорода во многом зависит от помощи со стороны областных, федеральных органов власти.
3. Респонденты в возрасте 18-25 лет отмечают тенденцию улучшения социально-экономической ситуации в городе.
4. Большинство горожан в возрасте 41-55 лет готовы внести личный вклад в развитие своего города.
5. Респонденты в возрасте 18-25 лет не используют в своей профессиональной деятельности новые методы и подходы и разработкой инновации не занимаются.

6. Мы намеряем, что большинство респондентов в возрасте 41-55 лет уверены, что местные органы власти играют значительную роль в решении проблем г.о. Тольятти.

Системный анализ объекта исследования

Блок 1. Характеристики социальной активности горожан:

- Участие в инновациях
- Готовность к миграции
- Стремление к повышению квалификации
- Участие в выборах
- адаптация к нововведениям.

Блок 2. Оценка внешних условий:

- оценка положения дел на «ОАО АвтоВАЗ», оценка взаимосвязи развития ОАО «АвтоВАЗ» и города Тольятти
- отношение к городской (губернской власти)
- оценка городской среды (строительство, состояние дорог; образование; здравоохранение; учреждения культуры; состояние ЖКХ; организация торговли; экология, транспорт; организация занятости населения, борьба с безработицей; работа спортивных учреждений).

Блок 3. Отношение к перспективам развития:

- Отношение к статусу «моногорода»
- Представления о механизмах, приоритетных сферах инновационного развития города
- заинтересованность горожан в развитии моногорода
- оценка состояния моногорода в условиях развития.

Блок 4. Социально-демографические характеристики:

- пол (опрашиваются мужчины и женщины в любой пропорции);

- возраст (18-30) и (40-55)
- профиль работы (гуманитарный, технический)
- образование (неполное среднее, среднее, незаконченное высшее, высшее, имею ученую степень)
- уровень дохода.

Теоретическая интерпретация социологических понятий

В данном исследовании мы руководствовались следующими понятиями и категориями:

Инновация (от латинского «innovation» – нововведение, изменение, обновление) – деятельность по созданию, освоению, использованию и распространению нового, с целенаправленным изменением, вносящим в среду внедрения новые элементы, вызывающие изменение системы из одного состояния в другое. В данном исследовании мы имеем в виду технологические инновации, в частности использование в образовательном процессе различных средств СМИ, таких как компьютер, программные обеспечения, сеть Интернет, электронные ресурсы, мультимедийные оборудования и др.

Моногород – это город, где основная часть промышленного производства и трудоспособного населения сосредоточена на одном или нескольких (немногих) градообразующих предприятиях, как правило, одного профиля и сырьевой направленности (моноспециализация), которые при этом определяют все экономические и социальные процессы, происходящие в городе.

Нововведение – это процесс (а точнее, совокупность различных процессов), обеспечивающий «прохождение» новшества от состояния идеи до получения результатов практического воплощения этой идеи.

Развитие – это постоянный процесс повышения эффективности хозяйственно-финансовой деятельности, улучшение и использование имущественного и трудового потенциала.

Инновационное развитие – преобразование всех сфер экономики и социальной системы на основе научно-технических достижений. Предполагает реализацию крупных национальных, региональных, отраслевых и корпоративных инновационных программ и проектов, развитие инновационного потенциала и инновационной культуры.

Городское благоустройство – это целый комплекс работ, направленных на создание в городе, отдельном районе или дворе комфортной среды для проживания людей, а также создание необходимых условий для их работы и отдыха.

Образ города – это, прежде всего, репрезентация городского пространства (физического, социального, культурного, языкового, информационного и др.) в сознании субъекта (индивида или социальной группы); сложная конструкция, состоящая из элементов двух типов: образов и понятий. *Образ города* можно определить как относительно устойчивую и воспроизводящуюся в массовом и/или индивидуальном сознании совокупность эмоциональных и рациональных представлений о городе, складывающуюся на основе всей информации, полученной о нем из различных источников, а также собственного опыта и впечатлений.

Городская среда – это набор политик городского развития, через которые город и его жители могут быть конкурентны на быстроизменяющихся рынках товаров, информации, услуг и др. Городская среда генерирует эмоциональное восприятие города, вызывает желание в нем жить, работать, заниматься творчеством, воспитывать детей или наоборот, желание покинуть территорию в поисках более близкого и комфортного места обитания.

Социально-экономическое развитие – это центральная функция органов власти региона, которая становится особенно актуальной во время кризиса и постоянных структурных изменений.

Операционализация социологических понятий

Данное исследование предполагает выяснение в первом блоке вопросов характеристики социальной активности горожан.

Узнать долю горожан, которые активно принимают участие в инновационной деятельности, нам поможет вопрос об *использовании* респондентами в профессиональной деятельности *новых методов и подходов*:

- Являюсь разработчиком научного проекта, который может дать инновационный эффект;
- Занимаюсь изобретательством, рационализацией;
- Являюсь работником инфраструктуры, которая внедряет инновации;
- Руководитель предприятия, на котором внедряются инновации;
- Руководитель научного коллектива, который занимается разработкой инноваций.

Номинальная шкала позволит нам выяснить, кто же, по мнению респондентов, является *движущей силой развития города*:

- Все горожане;
- Предприниматели;
- Иностранные инвесторы;
- Научные работники;
- Городская администрация;
- Губернская власть, губернатор;
- Правительство РФ;
- Работники инновационных предприятий;
- Молодое поколение;
- затрудняюсь ответить.

С помощью 3-х бальной порядковой шкалы мы узнаем, *как изменилась ситуация в сферах города Тольятти за 2015 год*:

- Улучшилась;

- Не изменилась;
- Ухудшалась.

Далее мы узнаем долю респондентов, которые интересуются политической жизнью города Тольятти, и в этом нас сориентирует вопрос об активном принятии участия на *выборах губернатора Самарской области*, которые состоялись в сентябре 2015 года:

- Да;
- Нет.

Оценку самочувствия респондентов в быстро меняющейся ситуации (социальной, экономической, политической и др.) в городе Тольятти, мы выясним с помощью вопроса об адаптации горожан к нововведениям:

- отлично, мне нравятся изменения условий;
- хорошо, мне необходимо немного времени, чтобы адаптироваться к новым условиям;
- нормально, с течением времени я привыкаю к новому;
- удовлетворительно, не люблю изменений, но понимаю, что они неизбежны;
- плохо, не могу приспособиться к изменениям, хочу вернуть все, как было.

Далее следует блок вопросов, который поможет проанализировать на сегодняшний день *оценку горожан внешних условий города*.

Дня начала интересно будет выяснить мнение горожан о том, *какое же значение, для развития Тольятти имеют решения Губернской власти*:

- От решений губернской власти зависит реализация всех крупных проектов в Тольятти;
- Городские и губернные властные структуры совместно вырабатывают решения по развитию Тольятти;
- Много зависит от инициативы городской власти, а не губернской;
- Затрудняюсь ответить.

Какую роль играют в решении проблем Тольятти местные органы власти (городская Дума и мэрия), нам помогут выяснить следующие варианты ответов:

- Решающую (выступают с инициативами обсуждения проблем города на других уровнях (областном, федеральном);
- Значительную (принимают решения, от которых зависит жизнь города);
- Незначительную (все решения принимаются на уровне органов власти РФ, от местной власти практически ничего не зависит);
- затрудняюсь ответить.

Затем мы выясним *оценку горожан о роли местных органов власти (городская Дума и мэрия) в решении проблем Тольятти*, предлагая респондентам следующие варианты:

- Решающую (выступают с инициативами обсуждения проблем города на других уровнях (областном, федеральном);
- Значительную (принимают решения, от которых зависит жизнь города);
- Незначительную (все решения принимаются на уровне органов власти РФ, от местной власти практически ничего не зависит);
- затрудняюсь ответить.

Определить оценку городской среды, мы попытаемся с помощью 3-х бальной порядковой шкалы, в этом нам помогут вопросы о наиболее важных для Тольятти сферах городской жизни:

1. Город будет привлекательным для получения образования	1. скорее, да	2. скорее, нет	3.затрудняюсь
2. Качество и уровень жизни населения Тольятти будут повышаться	1. скорее, да	2. скорее, нет	3.затрудняюсь
3. Будет увеличиваться количество рабочих мест в городе	1. скорее, да	2. скорее, нет	3.затрудняюсь
4. Экологическая ситуация в Тольятти будет улучшаться	1. скорее, да	2. скорее, нет	3.затрудняюсь

5. Зависимость экономики города от положения дел на ОАО «АвтоВАЗ» уменьшится	1. скорее, да	2. скорее, нет	3. затрудняюсь
6. В городе будет развиваться строительство жилья	1. скорее, да	2. скорее, нет	3. затрудняюсь
7. В Тольятти будут решены проблемы благоустройства улиц, дворов, мест отдыха	1. скорее, да	2. скорее, нет	3. затрудняюсь
8. Улучшится транспортная связь Тольятти с другими городами	1. скорее, да	2. скорее, нет	3. затрудняюсь
9. Состояние дорог в городе улучшится	1. скорее, да	2. скорее, нет	3. затрудняюсь
10. В городе будут реализованы современные проекты для развития культуры, художественного, музыкального творчества	1. скорее, да	2. скорее, нет	3. затрудняюсь
11. В городе будет развиваться спорт, будут построены новые спортивные сооружения	1. скорее, да	2. скорее, нет	3. затрудняюсь
12. В городе улучшится состояние здравоохранения	1. скорее, да	2. скорее, нет	3. затрудняюсь

Какая же на сегодняшний день складывается *ситуация на ОАО «АвтоВАЗ»*, по мнению респондентов, узнаем с помощью следующих вариантов ответа:

- меняется в лучшую сторону;
- является стабильной;
- становится хуже;
- затрудняюсь ответить.

С помощью следующего блока вопросов мы попытаемся проанализировать *отношение горожан к перспективам развития города Тольятти*. Узнаем отношение респондентов к статусу «моногорода», с помощью следующих вариантов:

- Положительно, это позволяет обратить внимание на проблемы города со стороны органов областной и государственной власти;
- Скорее, положительно, так как заставляет задуматься о перспективах города;
- Скорее, отрицательно, это снижает престиж города;

- Отрицательно, это формирует негативное отношение к городу;
- Не оказывает влияния;
- Затрудняюсь ответить.

Затем логично будет определить *мнение горожан о развитии наиболее важных для Тольятти сфер городской жизни:*

- Информационные технологии;
- Здравоохранение;
- Культура;
- Образование;
- Туризм;
- Химическая промышленность;
- Транспорт;
- Автомобилестроение;
- Среднее и малое предпринимательство;
- Затрудняюсь ответить.

Завершит анкету блок вопросов, отражающих *социально-демографические характеристики респондентов.*

С помощью номинальной шкалы выясним *пол* респондентов:

- мужской;
- женский.

Возраст:

- 18-30;
- 41-55.

А также *направление профессиональной деятельности:*

- гуманитарное;
- техническое.

Метрическая шкала поможет выяснить *размер заработной платы* респондентов.

Далее следует вопрос *об уровне образования горожан*:

- Высшее или незаконченное высшее;
- Среднее специальное (техникум, колледж);
- Среднее или начальное профессиональное (ПТУ, лицей);
- Среднее общее;
- Незаконченное среднее.

И в завершение мы поинтересуемся *отношением горожан к предложению получить работу в другом городе (регионе)*, определим это, предложив им перечень вариантов ответа:

- заинтересован, хочу уехать из Тольятти;
- допускаю такую возможность, если условия выгодны;
- меня это не устраивает;
- другое_____.

Здесь предлагается наиболее полный перечень вариантов ответа, с добавлением варианта «другое». Это позволит составить частотное распределение в таблицах. В конечном итоге значение могут быть более 100%, поскольку вопрос предполагает несколько вариантов ответа.

МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Обоснование выборки социологического исследования

Данное социологическое исследование является пилотажным, поэтому выборочную совокупность в размере 150 человек можно считать достаточной. По типу выборка целевая, где единицами отбора выступают индивиды двух групп: 75 чел. – респонденты 18-30 лет, 75 чел. – респонденты 41-55 лет.

Метод социологического исследования

Для получения необходимых данных используется анкетный опрос.

План-график исследования

Первый этап составляет подготовка к социологическому исследованию: разработка программы, составление инструментария.

На втором этапе проводится конкретно сам анкетный опрос. Затем – сбор полученных результатов, обработка, первичный анализ.

На третьем этапе на основе полученных данных пишется научный отчет, подтверждаются или опровергаются гипотезы, составляются рекомендации.

Приложение 2

Таблица 1: Сравнение ответов молодого и старшего поколения на вопрос «Как, по Вашему мнению, изменилась ситуация за 2014 год в следующих сферах города Тольятти?» (в %)

Строительство и архитектура	по массиву	18-30	41-55
Улучшилась (3)	20	2	38
не изменилась(2)	40	38	42
Ухудшилась (1)	40	60	20
Индекс	1,8	1,42	2,18
Состояние городских дорог	по массиву	18-30	41-55
улучшилась	10	10	10
не изменилась	45	30	60
ухудшилась	45	60	30
Индекс	1,65	1,5	1,8
Состояние городского транспорта	по массиву	18-30	41-55
улучшилась	18	14	22
не изменилась	56	44	68
ухудшилась	26	42	10
Индекс	1,92	1,72	2,12
Образование	по массиву	18-30	41-55
улучшилась	26	38	14
не изменилась	43	46	40
ухудшилась	31	16	46
Индекс	1,95	2,22	1,68
Состояние окружающей среды (экология)	по массиву	18-30	41-55
улучшилась	50	42	58
не изменилась	40	42	38
ухудшилась	10	16	4
Индекс	2,4	2,26	2,54
Социальная поддержка населения	по массиву	18-30	41-55
улучшилась	18	32	4
не изменилась	28	44	12
ухудшилась	54	24	84
Индекс	1,64	2,08	1,2
Организация торговли	по массиву	18-30	41-55
улучшилась	12	26	8
не изменилась	56	48	64
ухудшилась	27	26	28
Индекс	1,75	2	1,8
Организация занятости населения, борьба с безработицей	по массиву	18-30	41-55
улучшилась	34	16	52
не изменилась	42	58	26
ухудшилась	24	26	22
Индекс	2,1	1,9	2,3
Организация городских мероприятий	по массиву	18-30	41-55
улучшилась	11	12	10
не изменилась	48	58	38
ухудшилась	41	88	52
Индекс	1,7	2,4	1,58
Учреждения культуры	по массиву	18-30	41-55
улучшилась	9	12	6
не изменилась	50	54	46
ухудшилась	41	34	48
Индекс	1,68	1,78	1,58
Работа спортивных учреждений	по массиву	18-30	41-55
улучшилась	19	26	12
не изменилась	34	44	24
ухудшилась	47	30	64
Индекс	1,72	1,96	1,48

Здравоохранение	по массиву	18-30	41-55
улучшилась	22	42	12
не изменилась	23	10	8
ухудшилась	55	4	80
Индекс	1, 67	1, 5	1, 32
Безопасность горожан, их имущества	по массиву	18-30	41-55
улучшилась	22	42	2
не изменилась	50	32	68
ухудшилась	28	26	30
Индекс	1, 94	2, 16	1, 72
Состояние ЖКХ	по массиву	18-30	41-55
улучшилась	34	50	18
не изменилась	22	26	18
ухудшилась	44	24	64
Индекс	1, 9	2, 26	1,54

Таблица 2: Сравнение мнений молодого/старшего поколения о внесении вклада в развитие города Тольятти (в %)

Какой вклад Вы лично готовы внести в развитие своего города?	Общ.	Молодое поколение (18-30)	Старшее поколение (41-55)
Предложить интересные идеи по развитию города	28	16	40
Принять участие в благоустройстве города на добровольной основе	24	12	36
Принять участие в охране общественного порядка	9	4	14
Организовать обучающие и культурно-массовые мероприятия	7	10	4
Никакой	31	56	6

Таблица 3: Сравнение применения новых методов и подходов молодого/старшего поколения в своей профессиональной деятельности (в %)

Используете ли Вы в своей профессиональной деятельности новые методы и подходы (инновации)?	Общ.	Молодое поколение (18-30)	Старшее поколение (41-55)
Являюсь разработчиком научного проекта, который может дать инновационный эффект	2	0	4
Занимаюсь изобретательством, рационализацией	5	0	10
Являюсь работником инфраструктуры, которая внедряет инновации	10	12	8
Руководитель предприятия, на котором внедряются инновации	0	0	0
Руководитель научного коллектива, который занимается разработкой инноваций	1		0
Разработкой инноваций не занимаюсь	82	86	78

Таблица 4: В каких сферах горожане видят перспективы развития моногорода? (в %)

Развитие каких сфер городской жизни наиболее важно для Тольятти?	Общ.	Молодое поколение (18-30)	Старшее поколение (41-55)
Информационные технологии	44	72	16
Здравоохранение	50	14	84
Культура	37	62	12
Образование	40	60	20
Туризм	20	16	24
Химическая промышленность	17	6	28
Транспорт	27	14	40
Автомобилестроение	10	4	16
Среднее и малое предпринимательство	18	12	24

Таблица 5: Отношение горожан к статусу «моногорода» (в %)

Как вы относитесь к статусу «моногорода»?	Общ.	Молодое поколение	Старшее поколение
Положительно, это позволяет обратить внимание на проблемы города со стороны органов областной и государственной власти	21	26	16
Скорее положительно, так как заставляет задуматься о перспективах	21	20	22

города			
Скорее отрицательно, это снижает престиж города	17	16	18
Отрицательно, это формирует негативное отношение к городу	5	8	0
Не оказывает влияния	27	22	32
Затрудняюсь ответить	9	8	10

Таблица 6: Сравнение среднего размера заработной платы молодого/старшего населения (в %)

Средний размер з/п:	Общ.	Молодое поколение	Старшее поколение
до 15 000	27	44	10
16000-20000	21	26	16
21000-25000	29	22	36
больше 25000	23	8	38

Таблица 7: Сравнение мнений о ситуации на ОАО «АвтоВАЗ» молодого/старшего населения г. Тольятти (в %)

Ситуация на ОАО «АвтоВАЗ»	Общ.	Молодое поколение	Старшее поколение
меняется в лучшую сторону	29	36	22
является стабильной	28	24	32
становится хуже	31	28	34
затрудняюсь ответить	12	12	12

Таблица 8: Сравнение ощущений в быстро меняющейся ситуации молодого/старшего населения (в %)

Как Вы ощущаете себя в быстро меняющейся ситуации вокруг Вас:	Общ.	Молодое поколение	Старшее поколение
1. отлично, мне нравятся изменения условий	41	48	34
2. хорошо, мне необходимо немного времени, чтобы адаптироваться к новым условиям	20	22	18
3. нормально, с течением времени я привыкаю к новому	19	14	24
4. удовлетворительно, не люблю изменений, но понимаю, что они неизбежны	14	12	16
5. плохо, не могу приспособиться к изменениям, хочу вернуть все, как было	6	4	8

Таблица 9: Сравнение вариантов ответов молодого/старшего населения на вопрос: «Хотели бы Вы переехать жить в другой город?» (в %)

	Общ.	Молодое поколение	Старшее поколение
Да	35	48	22
Нет	54	46	62
Затрудняюсь ответить	11	6	16

Таблица 10: Сравнение мнений молодого/старшего населения о смене профессиональной деятельности (в %)

Хотели бы Вы сменить профессию, сферу деятельности?	Общ.	Молодое поколение	Старшее поколение
Да	19	26	12
Скорее, да	27	20	34
Скорее нет	30	32	28
Нет	24	22	26

Таблица 11. Хотели бы Вы сменить профессию? * Хотели бы Вы переехать в другой город?

Хотели бы вы сменить профессию?	да	нет	затрудняюсь ответить	Итого
да	10,0 52,6%	8,0 42,1%	1,0 5,3%	19,0 100,0%
скорее да	10,0 37,0%	15,0 55,6%	2,0 7,4%	27,0 100,0%
скорее нет	8,0 26,7%	19,0 63,3%	3,0 10,0%	30,0 100,0%
нет	7,0	12,0	5,0	24,0

Хотели бы вы сменить профессию?	да	нет	затрудняюсь ответить	Итого
	29,2%	50,0%	20,8%	100,0%
Итого	35,0	54,0	11,0	100,0
	35,0%	54,0%	11,0%	100,0%

Таблица 12: Ответы респондентов на вопрос «Кто, по Вашему мнению, является движущей силой развития города?» (в %)

	Общ.	Молодое поколение	Старшее поколение
Все горожане	14	16	12
Предприниматели	23	34	12
Иностранные инвесторы	3	0	6
Научные работники	5	8	2
Городская администрация	25	22	28
Губернская власть, губернатор	12	12	16
Правительство РФ	4	0	8
Работники инновационных предприятий	6	2	10
Молодое поколение	3	4	2
затрудняюсь ответить	5	6	4

Таблица 13: Сравнение активности участия молодого/старшего населения в политической жизни г. Тольятти (в %)

Принимали ли Вы участие в выборах губернатора в сентябре 2014 года?	Общ.	Молодое поколение	Старшее поколение
да	82	86	84
нет	15	14	16

Таблица 14: Сравнение мнений респондентов о значении решений Губернской власти (в %)

Как Вы думаете, какое значение для развития Тольятти имеют решения Губернской власти?	Общ.	Молодое поколение	Старшее поколение
От решений губернской власти зависит реализация всех крупных проектов в Тольятти	38	32	44
Городские и губернные властные структуры совместно вырабатывают решения по развитию Тольятти	31	30	32
Многое зависит от инициативы городской власти, а не губернской	17	20	14
Затрудняюсь ответить	14	18	10

Таблица 15: Ответы респондентов на вопрос: «Как Вы думаете, какую роль играют в решении проблем Тольятти местные органы власти (городская Дума и мэрия)? (в %)

	Общ.	Молодое поколение	Старшее поколение
1.Решающую (выступают с инициативами обсуждения проблем города на других уровнях (областном, федеральном),	21	18	24
2.Значительную (принимают решения, от которых зависит жизнь города)	30	32	28
3.Незначительную (все решения принимаются на уровне органов власти РФ, от местной власти практически ничего не зависит)	43	38	48
4.затрудняюсь ответить	6	12	0

Таблица 16: Сравнение ответов горожан на вопрос: «Как, по Вашему мнению, изменится ситуация в Тольятти в связи со строительством особой экономической зоны?» (в %)

	Общ.	Молодое поколение	Старшее поколение
улучшится, появится много новых рабочих мест	47	70	24
не изменится, люди будут работать в прежних условиях	30	18	42
ухудшится, уровень безработицы возрастет	14	8	20
затрудняюсь ответить	9	4	14

Таблица 17: Как Вы относитесь к статусу моногорода? * Ваше образование

Как Вы относитесь к статусу моногорода?	Высшее незаконч.	Среднее спец. (колледж)	Среднее, нач.проф.	Среднее общее	Незаконч. среднее	Итого
---	------------------	-------------------------	--------------------	---------------	-------------------	-------

положительно	21,5%	26,7%	0%	0%	0%	21,0%
скорее положительно	20,3%	26,7%	0%	33,3%	0%	21,0%
скорее отрицательно	12,7%	33,3%	0%	33,3%	50,0%	17,0%
отрицательно	5,1%	0%	0%	0%	0%	4,0%
не оказывает влияния	30,4%	13,3%	100,0%	0%	0%	27,0%
затрудняюсь ответить	10,1%	0%	0%	33,3%	50,0%	10,0%
Итого	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Таблица 18: Представители различных групп профессий молодого/старшего населения г. Тольятти (в %)

Группы профессий	Общ.	Молодое поколение	Старшее поколение
Педагог, работник культуры, науки	15	18	12
Менеджер	14	12	16
Работник здравоохранения (врач, медсестра, фармацевт)	3	4	2
Инженер, конструктор, программист	8	10	6
Предприниматель	6	6	6
Служащий в офисе	8	8	8
Квалифицированный рабочий на производстве, в строительстве, на транспорте	7	6	8
Работник сферы обслуживания	5	4	6
Работник торговли (продавец, консультант)	8	8	8
Водитель	3	6	0
Неквалифицированный рабочий	3	6	2
Работник правоохранительных органов, охраны	4	6	10
Работник ОАО «АвтоВАЗ»	8	6	16

Таблица 19: Сравнение ответов опрошенных молодого/старшего населения на вопрос: «Как бы Вы отнеслись к предложению получить работу в другом городе, регионе?» (в %)

	Общ.	Молодое поколение	Старшее поколение
заинтересован, хочу уехать из Тольятти	24	30	18
допускаю такую возможность, если условия выгодны	31	32	30
меня это не устраивает	45	38	52

Таблица 20: Образование респондентов (в %)

Образование	Общ.	Молодое поколение	Старшее поколение
Высшее или незаконченное высшее	79	74	84
Среднее специальное (техникум, колледж)	15	14	16
Среднее или начальное профессиональное	1	2	0
Среднее общее	3	6	0
Незаконченное среднее	2	4	0

Приложение 3

Уважаемый респондент!

Кафедра социологии Тольяттинского государственного университета проводит социологическое исследование на тему «Перспективы развития моногорода в оценке горожан г.о. Тольятти». Мы будем признательны за искренние ответы. Заполнять анкету очень легко - достаточно обвести кружком подходящий ответ. Анкета является анонимной, результаты будут представлены в общем виде. Заранее благодарим за участие!

1. Как Вы ощущаете себя в быстро меняющейся ситуации вокруг Вас (социальной, экономической, политической и др.)? (один вариант ответа)

1. отлично, мне нравятся изменения условий
2. хорошо, мне необходимо немного времени, чтобы адаптироваться к новым условиям
3. нормально, с течением времени я привыкаю к новому
4. удовлетворительно, не люблю изменений, но понимаю, что они неизбежны
5. плохо, не могу приспособиться к изменениям, хочу вернуть все, как было

2. Хотели ли бы Вы переехать жить в другой город? (один вариант ответа)

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

3. Хотели бы Вы сменить профессию, сферу деятельности? (один вариант ответа)

1. Да
2. Скорее, да
3. Скорее нет
4. Нет

4. Какой вклад Вы лично готовы внести в развитие своего города? (один вариант ответа)

1. Предложить интересные идеи по развитию города
2. Принять участие в благоустройстве города на добровольной основе
3. Принять участие в охране общественного порядка
4. Организовать обучающие и культурно-массовые мероприятия
5. Никакой

5. Используете ли Вы в своей профессиональной деятельности новые методы и подходы (инновации)? (один вариант ответа)

1. Являюсь разработчиком научного проекта, который может дать инновационный эффект
2. Занимаюсь изобретательством, рационализацией
3. Являюсь работником инфраструктуры, которая внедряет инновации
4. Руководитель предприятия, на котором внедряются инновации
5. Руководитель научного коллектива, который занимается разработкой инноваций
6. Разработкой инноваций не занимаюсь
7. Другое (укажите, что именно) _____

6. Кто, по Вашему мнению, является движущей силой развития города? (возможно несколько вариантов ответа)

1. Все горожане
2. Предприниматели
3. Иностранные инвесторы
4. Научные работники
5. Городская администрация
6. Губернская власть, губернатор
7. Правительство РФ
8. Работники инновационных предприятий
9. Молодое поколение
10. затрудняюсь ответить

7. Как, по Вашему мнению, изменилась ситуация за 2015 год в следующих сферах города Тольятти? (отметьте по каждому пункту)

Сферы города	улучшилась	не изменилась	ухудшилась
1. Строительство и архитектура	3	2	1
2. Состояние городских дорог	3	2	1
3. Состояние городского транспорта	3	2	1
4. Образование (доступность, качество)	3	2	1
5. Состояние окружающей среды (экология)	3	2	1
6. Социальная поддержка населения	3	2	1
7. Организация торговли (ярмарки, рынки)	3	2	1
8. Организация занятости населения, борьба с безработицей	3	2	1
9. Организация городских мероприятий	3	2	1
10. Учреждения культуры (доступность, информированность)	3	2	1
11. Работа спортивных учреждений (доступность, качество, разнообразность)	3	2	1
12. Здравоохранение (качество, доступность)	3	2	1
13. Безопасность горожан, их имущества	3	2	1
14. Состояние ЖКХ	3	2	1

8. Принимали ли Вы участие в выборах Губернатора в сентябре 2014 года? (один вариант ответа)

1. да 2. нет

9. Как Вы думаете, какое значение для развития Тольятти имеют решения Губернской власти? (один вариант ответа)

1. От решений губернской власти зависит реализация всех крупных проектов в Тольятти
2. Городские и губернские властные структуры совместно вырабатывают решения по развитию Тольятти
3. Многое зависит от инициативы городской власти, а не губернской
4. Затрудняюсь ответить

10. Как Вы думаете, какую роль играют в решении проблем Тольятти местные органы власти (городская Дума и мэрия)? (один вариант ответа)

1. Решающую (выступают с инициативами обсуждения проблем города на других уровнях (областном, федеральном),
2. Значительную (принимают решения, от которых зависит жизнь города)
3. Незначительную (все решения принимаются на уровне органов власти РФ, от местной власти практически ничего не зависит)
4. Затрудняюсь ответить

11. Как, по Вашему мнению, изменится ситуация в Тольятти в связи со строительством особой экономической зоны? (один вариант ответа)

1. улучшится, появится много новых рабочих мест
2. не изменится, люди будут работать в прежних условиях
3. ухудшится, уровень безработицы возрастет
4. затрудняюсь ответить

12. Развитие, каких сфер городской жизни наиболее важно для Тольятти? (Выберите не более 3-х пунктов)

Выразите, пожалуйста, свое отношение к следующим суждениям (отметьте варианты в каждой строке):

1. Город будет привлекательным для получения образования	1. скорее, да	2. скорее, нет	3. затрудняюсь
2. Качество и уровень жизни населения Тольятти будут повышаться	1. скорее, да	2. скорее, нет	3. затрудняюсь
3. Будет увеличиваться количество рабочих мест в городе	1. скорее, да	2. скорее, нет	3. затрудняюсь
4. Экологическая ситуация в Тольятти будет улучшаться	1. скорее, да	2. скорее, нет	3. затрудняюсь
5. Зависимость экономики города от положения дел на ОАО «АвтоВАЗ» уменьшится	1. скорее, да	2. скорее, нет	3. затрудняюсь
6. В городе будет развиваться строительство жилья	1. скорее, да	2. скорее, нет	3. затрудняюсь
7. В Тольятти будут решены проблемы благоустройства улиц, дворов, мест отдыха	1. скорее, да	2. скорее, нет	3. затрудняюсь
8. Улучшится транспортная связь Тольятти с другими городами	1. скорее, да	2. скорее, нет	3. затрудняюсь
9. Состояние дорог в городе улучшится	1. скорее, да	2. скорее, нет	3. затрудняюсь
10. В городе будут реализованы современные проекты для развития культуры, художественного, музыкального творчества	1. скорее, да	2. скорее, нет	3. затрудняюсь
11. В городе будет развиваться спорт, будут построены новые спортивные сооружения	1. скорее, да	2. скорее, нет	3. затрудняюсь
12. В городе улучшится состояние здравоохранения	1. скорее, да	2. скорее, нет	3. затрудняюсь

13. Ситуация на ОАО «АвтоВАЗ», по Вашему мнению... (один вариант ответа)

1. меняется в лучшую сторону
2. является стабильной
3. становится хуже
4. затрудняюсь ответить

14. Развитие, каких сфер городской жизни наиболее важно для Тольятти? (Выберите не более 3-х пунктов)

1. Информационные технологии
2. Здравоохранение
3. Культура
4. Образование
5. Туризм
6. Химическая промышленность
7. Транспорт
8. Автомобилестроение
9. Среднее и малое предпринимательство
10. Затрудняюсь ответить

15. Как Вы относитесь к статусу «моногорода»? (один вариант ответа)

1. Положительно, это позволяет обратить внимание на проблемы города со стороны органов областной и государственной власти
2. Скорее, положительно, так как заставляет задуматься о перспективах города
3. Скорее, отрицательно, это снижает престиж города,
4. Отрицательно, это формирует негативное отношение к городу
5. Не оказывает влияния
6. Затрудняюсь ответить

И в заключении, немного о себе:

16. К какой возрастной группе Вы относитесь?

1. 18-30
2. 41-55

17. Укажите, пожалуйста, Ваш пол: 1. мужской 2. Женский

18. Укажите, пожалуйста, средний размер Вашей заработной платы на основном месте работы: _____ (тыс. рублей)

1. до 15 000
2. 16000-20000
3. 21000-25000
4. больше 25000

19. Кем Вы работаете в настоящее время?

1. Педагог, работник культуры, науки
2. Менеджер
3. Работник здравоохранения (врач, медсестра, фармацевт)
4. Инженер, конструктор, программист
5. Предприниматель
6. Служащий в офисе
7. Квалифицированный рабочий на производстве, в строительстве, на транспорте
8. Работник сферы обслуживания
9. Работник торговли (продавец, консультант)
10. Водитель
11. Неквалифицированный рабочий
12. Работник правоохранительных органов, охраны
13. Работник ОАО «АвтоВАЗ»
14. Другое (*укажите, кем именно*) _____

20. Ваше образование:

1. Высшее или незаконченное высшее
2. Среднее специальное (техникум, колледж)
3. Среднее или начальное профессиональное (ПТУ, лицей)
4. Среднее общее
5. Незаконченное среднее

21. Как бы Вы отнеслись к предложению получить работу в другом городе, регионе?

1. заинтересован, хочу уехать из Тольятти
2. допускаю такую возможность, если условия выгодны
3. меня это не устраивает
4. другое _____

Приложение 4**Вопросы интервью**

1. Ваше отношение к инновационным продуктам, услугам? Какие достоинства видите в инновациях?
2. Какие инновации внедряются в сфере, в которой Вы работаете?
3. Принимаете ли Вы участие в инновационном развитии? (Вы являетесь руководителем инновационного проекта, предприятия, сотрудником предприятия, внедряющего инновации?)
4. Как Вы понимаете термин «инновационное развитие города»?
5. Обладает ли город Тольятти инновационным потенциалом, ресурсами?
 - Если да то приведите примеры.
6. Есть ли стимулы для инновационного развития в нашем городе?
7. Как, по Вашему мнению, статус моногорода влияет на развитие инноваций в той сфере, в которой Вы работаете?
9. В каких сферах города, по Вашему мнению, внедряются инновации?
8. Что, по Вашему мнению, необходимо для развития инновационного потенциала города?
10. Какие проблемы помогает решить внедрение инноваций?
11. Какие социальные последствия имеет внедрение инноваций?