

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

**ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

Кафедра «Дошкольная педагогика и психология»

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Психолого-педагогическое сопровождение детей с проблемами в развитии

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

на тему **ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ  
У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

Студент(ка)

А.Ю. Уткина

(И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_  
(личная подпись)

Научный  
руководитель  
Консультант

О.В. Дыбина

(И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_  
(личная подпись)

Руководитель программы д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_  
(личная подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016г.

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_  
(личная подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016г.

Тольятти 2016

## Оглавление

|                                                                                                                                                   |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение.....                                                                                                                                     | 3  |
| Глава 1. Теоретические аспекты проблемы формирования коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи..... | 9  |
| 1.1 Процесс общения как психолого-педагогическая проблема....                                                                                     | 9  |
| 1.2 Общие закономерности коммуникативного развития детей дошкольного возраста.....                                                                | 17 |
| 1.3 Психофизиологические особенности детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.....                                                                | 26 |
| Выводы по первой главе.....                                                                                                                       | 30 |
| Глава 2. Экспериментальное исследование формирования коммуникативных умений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.....                       | 32 |
| 2.1 Изучение уровня коммуникативных умений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.....                                                        | 32 |
| 2.2 Содержание работы по формированию коммуникативных умений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи .....                                     | 45 |
| 2.3 Определение эффективности формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи коммуникативных умений.....                                 | 66 |
| Выводы по второй главе.....                                                                                                                       | 79 |
| Заключение.....                                                                                                                                   | 81 |
| Список используемой литературы.....                                                                                                               | 83 |
| Приложение.....                                                                                                                                   | 91 |

## Введение

**Актуальность исследования.** На современном этапе развития дошкольного образования огромная роль придается социально-коммуникативному развитию детей, а именно становлению речевого общения. Нарушения речевого общения детей дошкольного возраста затрудняют их ориентацию в мире сверстников, взрослых и окружающей действительности. Это приводит к недоразвитию коммуникативных умений, что отражается на поведении ребенка, его активности в процессе разных видов деятельности, а также наблюдается отклонение в развитии речевой функции.

Такое отклонение в развитии как общее недоразвитие речи (ОНР), которое сопровождается незрелостью психических функций, эмоциональной неустойчивостью, указывает на факт наличия нарушений коммуникативного акта, что, в свою очередь, затрудняет, а иногда вообще делает невозможным коммуникацию детей.

В педагогической науке известны исследования в области формирования коммуникативных умений (Е.В. Коблянская, И.В. Лабутова, Р.А. Максимова, Л.А. Аухадеева, Е.Е. Боровкова, М.Е. Дашкин, Ю.Н. Емельянов), использования разных средств осуществления данного процесса (Л.Р. Муниязова, О.А. Веселкова). Для настоящего исследования интерес представляют работы, изучающие особенности работы с детьми, имеющими речевые нарушения (Л.И. Айдарова, Ж.В. Антипова, И.Т. Власенко, Ю.Ф. Гаркуша, Р.И. Лалаева, Д.Б. Эльконин). Особое значение придается поискам методов работы с детьми с общим недоразвитием речи (Т.В. Ахутина, В.П. Глухов, Н.С. Жукова, Л.А. Петровская, П.В. Растенникова).

Однако анализ психолого-педагогических исследований показал, что недостаточно исследовалась проблема формирования коммуникативных

умений дошкольников с общим недоразвитием речи, не в полной мере изучены педагогические условия реализации данного процесса.

Таким образом, в современном состоянии вопроса сложилось противоречие: между реальной необходимостью формирования коммуникативных умений дошкольников, имеющих речевые нарушения и недостаточной разработанностью психолого-педагогических условий формирования коммуникативных умений дошкольников с общим недоразвитием речи.

С учетом этого противоречия был сделан выбор темы исследования, проблема которого сформулирована следующим образом: каковы психолого-педагогические условия формирования коммуникативных умений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи?

**Целью исследования:** теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогические условия формирования коммуникативных умений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

**Объектом исследования** является процесс формирования коммуникативных умений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

**Предмет исследования:** психолого-педагогические условия формирования коммуникативных умений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

В основу проводимого исследования положена **гипотеза**, согласно которой, формирование коммуникативных умений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи возможно при следующих психолого-педагогических условиях:

- определение этапов работы по формированию коммуникативных умений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи;
- организация содержательно насыщенной совместной деятельности педагога и ребенка;

– выявление диагностического инструментария сформированности коммуникативных умений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи с целью коррекции.

В соответствии с проблемой, объектом, предметом и целью исследования были сформулированы следующие **задачи исследования**:

1. Проанализировать теоретические положения в области формирования коммуникативных умений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

2. Определить и реализовать психолого-педагогические условия формирования коммуникативных умений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

3. Разработать критериально-диагностический аппарат оценки уровня сформированности коммуникативных умений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

**Теоретической основой исследования** являются: положения теории общения, его генезиса и отношений межличностного взаимодействия (А.А. Бодалев, Б.Ф. Ломов, А.В. Мудрик, В.Н. Мясищев); теории межкультурной коммуникации (Р.Д. Льюис, К. Сторти, С.Г. Тер-Минасова и др.), психологии общения (Г.М. Андреева, М. Аргайл, А.А. Бодалев, Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, В.Н. Мясищев, Б.Д. Парыгин, Е.И. Пассов); теория развития личности в общении (Л.И. Божович, Л.П. Буюева, В.А. Герт, Л.М. Кустов, М.И. Рожков); теория понимания в межличностном познании и общении (Г.М. Андреева, А.А. Бодалев, Л.Н. Галигузова, Т.А. Ковалев, А.Л. Леонтьев), особенности общения детей дошкольного возраста с недоразвитием речи (Ю.Ф. Гаркуша, В.П. Глухов, Г.А. Каше, Л.И. Лалаева, Ю.Б. Некрасова, О.С. Павлова, С.П. Смирных, Р.К. Терещук, Т.Б. Филичева, Л.М. Шипицына).

Для решения поставленных задач нами были использованы **методы исследования**:

- теоретические: сравнительный и сопоставительный анализы философской, психолого-педагогической и методической литературы, программно-методической документации; систематизация, анализ и прогнозирование;

- эмпирические: педагогический эксперимент, анкетирование, интервью, наблюдение и количественная обработка фактического материала исследования.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

- охарактеризована сущность процесса формирования коммуникативных умений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи;

- выявлен диагностический инструментарий формирования коммуникативных умений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи;

- обоснованы психолого-педагогические условия эффективности формирования коммуникативных умений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

**Теоретическая значимость исследования:** уточнено понимание коммуникативных умений как совокупность действий, обеспечивающих эффективность протекания коммуникативных процессов с учетом специфики протекания речевого нарушения, включающих воздействие на мотивационную сферу.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что:

- выявлен диагностический инструментарий, направленный на выявление уровня сформированности формирования коммуникативных умений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи;

- определены формы и методы работы по формированию коммуникативных умений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи с учетом психолого-педагогических условий развития данного процесса.

**Достоверность и обоснованность результатов исследования** определяются его методологической базой, использованием современных научных достижений психолого-педагогических наук, применением

комплексных методов, адекватных задачам, объекту и предмету исследования; сочетанием качественного и количественного анализа полученных данных; реализацией материалов исследования в логопедической работе с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

**Апробация исследования.** Основные результаты работы докладывались на заседаниях кафедры.

**База и организация исследования.** Опытно-экспериментальной базой исследования является Автономная некоммерческая организация дошкольного образования «Планета детства «Лада» детский сад комбинированного вида №171 «Крепыш».

**Исследование выполнялось в несколько этапов.**

**Первый этап** (сентябрь 2014 – июнь 2015 г.г.) – проанализирована психолого-педагогическая литература, в результате был определен и сформулирован научный аппарат исследования, его объект, предмет: гипотеза.

**Второй этап** (сентябрь 2015 – февраль 2016 г.г.) – конкретизировались теоретические позиции исследования, определены и реализованы психолого-педагогические условия формирования коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

**Третий этап** (март – июнь 2016 г.) – обобщены полученные результаты опытно-экспериментальной работы, уточнены теоретические положения, оформлен материал диссертационного исследования, сформулированы выводы.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Коммуникативные умения детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи представляют собой совокупность действий, обеспечивающих эффективность протекания коммуникативных процессов (овладение навыками речевого общения, восприятие, оценка и интерпретация коммуникативных действий, планирование ситуации общения) с учетом

специфики протекания речевого нарушения, включающих воздействие на мотивационную сферу (изменение ценностных ориентаций и установок личности, формирование коммуникативной культуры), а также правила регуляции коммуникативного поведения дошкольника и средств его коррекции.

2. Процесс формирования коммуникативных умений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи обеспечивается следующими психолого-педагогическими условиями:

- определение этапов работы по формированию коммуникативных умений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи;
- организация содержательно насыщенной совместной деятельности педагога и ребенка;
- выявление диагностического инструментария сформированности коммуникативных умений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи с целью коррекции.

3. Показатели и уровни сформированности коммуникативных умений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи характеризуются овладением навыками речевого общения, восприятием, оценкой и интерпретацией коммуникативных действий, планированием ситуации общения.

**Структура магистерской диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы, приложения.



# **Глава 1. Теоретические аспекты проблемы формирования коммуникативных умений у детей 6–7 лет с общим недоразвитием речи**

## **1.1 Процесс общения в психолого-педагогической литературе**

Процесс общения – категория, которая является предметом исследований психологов, педагогов. Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, М.И. Лисина, В.С. Мухина, С.Л. Рубинштейн, А.Г. Рузская, Е.О. Смирнова, Д.Б. Эльконин считали общение важным условием в развитии ребенка, а также главной причиной в формировании личности, главным образом в жизнедеятельности человека, сосредоточенном на изучении и оценивании себя в процессе взаимодействия с разными людьми.

Общение – это важное средство в развитии детей. Оно состоит из следующих компонентов: предмета общения, коммуникативной потребности и мотивов, единиц общения, его средств и продуктов. В дошкольном детстве изменяется содержание общения, совершенствуются его средства, главным из которых становится речь.

Общение, как и всякая деятельность, заканчивается определенным результатом, который можно представить как его продукт. Так как общение личности выражается в виде своеобразного объекта коммуникативной деятельности, своеобразным продуктом общения может быть образ другого человека или образ себя, а также отношения, появляющиеся между участниками в процессе коммуникативных актов.

Отечественные психологи, при всем различии их подходов к интерпретации феноменов общения, единогласно подчеркивали неразделимую связь общения и деятельности. Взаимосвязь общения и деятельности можно видеть по-разному. Б.Ф. Ломов рассматривал общение как деятельность, и как условие развития; они могут трактоваться как две равноценные категории, показывающие две стороны общественной жизни личности. Придерживаясь концепции А.Н. Леонтьева, общение как вид

деятельности можно определить термином «коммуникативная деятельность». Анализ исследований позволяет рассматривать общение как деятельность, а именно как коммуникативная деятельность. М.И. Лисина считает, что общение как деятельность содержит некоторые достоинства, а именно возрастают коммуникативные процессы или возникают новые средства обмена мыслями, сообщениями с помощью изменения потребностей и мотивов данного процесса.

С позиции М.И. Лисиной составляющими элементами коммуникативной деятельности являются:

- Предмет общения – это участник по общению, то есть другой человек.

- Потребность в общении – это готовность человека к познанию и оценке других, а через них к самопознанию и оценки себя. Люди узнают про себя и о других в ходе деятельности, потому что в ней происходит взаимодействие людей. И общение занимает в этом важное место, потому что ориентировано на участника общения, и ведет к тому, что познающий сам является объектом познания и отношения других партнеров общения.

- Коммуникативные мотивы – это то, для чего необходимо общение.

- Действие общения – это неотъемлемая часть коммуникативной деятельности, единое действие, направленное на другого человека.

- Задачи общения – это цель, решение которой происходит с помощью различных действий, осуществляемых в ходе общения. Цели и задачи общения могут быть разные.

- Средства общения – это определенные процессы, при помощи которых происходят действия общения.

- Продукты общения – появление материальных и духовных ценностей, возникающих в итоге общения[8, с. 28-29].

М.И. Лисина выделила в общении две функции:

- 1) образование совместной деятельности субъектов (согласование и объединение стараний для достижений совместного результата);

2) развитие и формирование межличностных взаимоотношений (взаимодействии с целью выстраивания отношений между людьми) [8, с. 29-30].

Под средствами общения понимают операции, при помощи которых каждый человек выстраивает свои определенные действия общения и вносит свою лепту во взаимоотношения с другими. Выделяют три категории средств общения:

1) экспрессивно-мимические средства общения, которые подразумевают под собой: улыбку, взгляд, мимику, выразительные движения рук и тела, выразительную вокализацию;

2) предметно-действенные средства общения, к которым относятся: предметные и локомоторные движения, и также позы, применяемые для целей общения. К данной категории относят следующие действия: удаление, приближение, вручение предметов, притягивание к себе и отталкивание от себя взрослого, протягивание взрослому различных вещей; позы, выражающие протест, нежелание вступать в контакт со взрослым или, наоборот;

3) речевые средства общения, к которым относятся: реплики, высказывания, ответы, вопросы. Эти категории средств общения появляются в онтогенезе, они являются основными коммуникативными операциями в дошкольном детстве [8, с. 60].

Г.М. Андреева в общении выделила три взаимосвязанные стороны:

– коммуникативная сторона общения заключается в обмене информацией между участниками процесса;

– интерактивная сторона состоит в создании взаимодействия между партнерами, к примеру, нужно согласовать действия и распределять функции или воздействовать на настроение и на поведение собеседника;

– перцептивная сторона общения характеризуется процессом восприятия друг друга по общению и установлением взаимопонимания. Эта сторона общения оказывается значимой и необходимой частью

коммуникации, так как продуктивное общение невозможно без точного восприятия, оценки, понимания участников. Общение начинается с наблюдения за собеседником, его внешностью и особенностью поведения. Наступает восприятие одним индивидом другого. На оценку и понимание людьми друг друга оказывают влияние разные причины. Исследования установили, что дети, прежде всего, ориентируются на внешность. Они лучше определяют эмоциональное состояние по проявлению лица, нежели по жестам [9, с. 32-35].

Общение можно толковать как особый вид деятельности в двух его вариациях: Д.Б. Эльконин рассматривал общение как коммуникативную деятельность, или деятельность общения, выступающую самостоятельно на конкретном этапе онтогенеза; Г.М. Андреева, А.С. Золотникова, А.А. Леонтьев рассматривали общение как один из видов деятельности, где присутствуют все элементы, присущие деятельности вообще: действия, мотивы, операции.

В отечественной психологии общение рассматривается как деятельность, имеющая свои «долговременные» продукты. В качестве ближайшего такого продукта могут быть отношения, которые выстраиваются между участниками общения, а конечным продуктом становится образ себя и других людей у человека в ходе общения. Направление бихевиоризм отличается от отечественной психологии тем, что, по их мнению, общение ограничивается реагированием на социальные стимулы и принятием социального подкрепления.

Психоаналитическая концепция более глубоко анализирует деятельность общения. Особое внимание отдается событию развития системы связей между общающимися участниками. Согласно точке зрения отечественной психологии общение рассматривается как деятельность, самопознание как продукт общения.

Исследования общения ребенка с другими людьми проводились в психологическом институте, в основном в лаборатории психологии детей

дошкольного возраста. С 1970 г. лаборатория работала в ключе концепции М.И. Лисиной, которая стала основателем направления в области общения в детской психологии. Она рассматривала общение как своеобразный вид деятельности. Особенность общения состоит в том, что оно нацелено на личность другого человека как субъекта. Оно предусматривает обоюдную инициативность и заинтересованность участников друг другом, следовательно, общение всегда обоюдно и взаимно [10, с. 24-30].

Для того чтобы понять, какой вид взаимодействия является общением, необходимо придерживаться следующих четырех критериев, предложенных М.И. Лисиной. Первый критерий: общение подразумевает внимание и интерес к другому человеку, без этого всякое взаимодействие недостижимо. Второй критерий: общение это всегда эмоциональное отношение к другому человеку. Третий критерий: общение это инициативный акт, сконцентрированный на привлечение к себе внимания партнёра. Четвёртый критерий: общение это чувствительность человека к отношению, которое проявил к нему партнёр [18, с. 35-36].

При описании общения как деятельности главным пунктом стало обнаружение того главного продукта, который появляется в процессе коммуникативной деятельности. М.И. Лисина пришла к выводу, что таким продуктом стали образ себя и другого и взаимоотношения людей.

В дальнейшем проводимые исследования показывали, что для понимания развития личности нельзя останавливаться только на изучение общения со взрослыми. Значительное место в жизни детей занимают его контакты с ровесниками. И поэтому общение со сверстниками в дошкольном возрасте стало самостоятельным направлением исследований в лаборатории. В основе этих исследований было положение М.И. Лисиной, которое заключалось в том, что единая природа двух сфер общения как разновидность единой коммуникативной деятельности. В этих случаях предметом деятельности становится другой человек, то есть партнер по общению. Так как общение направленно на один и тот же предмет, то эта

деятельность предоставляет единый продукт – это самооценка и самопознание через познание, и оценку другого. По мнению М.И. Лисиной, в течение всего дошкольного детства общение детей со сверстниками проходит последовательные усложняющиеся стадии. На каждой стадии происходят качественные преобразования структуры коммуникативной деятельности. Новообразования в период дошкольного возраста, происходящие в ходе общения детей, оказывают влияние на развитие другого человека и себя [15;16, с. 24-32].

Проблема развития общения сверстников в дошкольном возрасте сравнительно молодая, область возрастной психологии, но интенсивно развивающаяся. Ее основателем стал Ж. Пиаже. Собственно он еще в 30-х годах обратил внимание детских психологов к сверстнику. Так как сверстник, по его мнению, являлся необходимым условием социального и психологического развития ребенка, который способствует разрушению эгоцентризма [17, с. 5-16].

Многие исследователи занимались проблемой общения дошкольников со сверстниками. Большинство авторов согласились с тем, что адекватное возрасту взаимодействие между детьми необходимо для формирования ребенка, для развития его личности [12, с. 16].

В отечественной литературе накоплен материал психолого-педагогических исследований (А.В. Запорожец, Т.А. Маркова и другие), где рассматривались становления положительных отношений между детьми, в основном в детском саду. Основным условием стремления детей к общению является организация совместной деятельности, которая побуждает ребенка к коммуникации с дошкольниками.

Некоторые отечественные психологи в своих работах пытались рассмотреть специфику общения со сверстниками и выявить его роль для формирования личности ребенка. Например, в исследованиях Е.Н. Субботского доказано, что сверстник способствует возникновению критического отношения: дошкольник понимает причины нежелания

сверстника общаться с ним, анализирует причины этого явления. А также Г.А. Цукерман считал, что общение со сверстниками содействует критичности мнений, слов и поступков, и не зависит от чужих желаний и суждений. В.С. Мухина отмечала разнообразное влияние общения сверстников на формирование ребенка. Она писала, что в дошкольном возрасте с помощью общения создавалось общественное мнение и возникало явление конформности. По мнению В.С. Мухиной дети прислушиваются и подчиняются мнению сверстников, даже если оно противоречит их знаниям и впечатлениям [12, с. 25-30].

В.С. Мухина пыталась определить линии, которые воздействовали на общее психическое развитие ребенка в процессе общения со сверстниками. Было выделено три линии. Первая заключается в развитии у дошкольника области деятельности коммуникации с другими детьми. Она считала, что в общей игре дети усваивают язык общения, согласовывают свои действия с действиями другого, учатся взаимопомощи и взаимопониманию. Автор отмечает, что в коллективе детей ребенок находит особые отношения, которые не может получить в процессе общения со взрослыми. Вторая линия опирается на овладение некоторыми видами деятельности, которые нельзя выполнить в одиночку. Третья линия характеризуется воздействием общения на формирование личности детей. В процессе общения со сверстниками дошкольник осваивает нормы поведения, и практикуется в нравственных поступках.

Я.Л. Коломинский объясняет, что общение со сверстниками удовлетворяет потребность оценивать других. Отождествление со сверстниками позволяет индивиду удовлетворять потребность в оценке, и необходимость самому воспринимать партнера. Сверстник является равноправным партнером по общению и оказывается для дошкольника объективной «точкой отсчета» в познании себя и окружающих [6;7, с. 39-42].

В отечественной психологии речь является важнейшей психической функцией человека, универсальным средством мышления, общения и

организацией действий. Психические процессы (память, внимание, мышление, восприятие, воображение) опосредованы речью. Общение содержится во многих видах детской деятельности и влияет на психическое и речевое развитие детей, а также формирует личность.

Решающим фактором формирования общения ребенка психологи считают его взаимодействие со взрослыми, отношением к нему взрослых как к личности и учитывается уровень коммуникативной потребности у ребенка на данном этапе развития. Критерии, которые определяют наличие у ребенка потребности в общении с другими:

1. Проявление внимания и интереса ребенка к взрослому, которого необходимо изучить и его оценить.

2. Эмоциональные выражения в поведении ребенка, в отношении взрослого, ребенок оценивает взрослого, и относится к нему, опираясь на свои знания о нем.

3. Активные действия ребенка направлены на взрослого, чтобы ему показать свои умения и возможности (через действия ребенок познает свои достижения через оценивание их взрослым).

4. Реакция ребенка на отношение взрослого.

Способы, примеры поведения детей, приобретенные в семье, переносятся на процесс общения со сверстниками, характер и содержание данного процесса зависит от умения проявлять интерес к сверстнику, желания вступать в контакт. Организовывать содержательную деятельность. А так же те качества, которые приобретаются ребенком в детском обществе, вносятся в семью. Отношение дошкольников с воспитателями детского сада определяются характером его общения со сверстниками.

Психические процессы замедляются, если ребенок мало общается со сверстниками и взрослыми. Недостаточное общение по времени и содержанию отражается на развитии речи, познавательных процессов, формировании полноценной личности.



## **1.2 Общие закономерности коммуникативного развития детей дошкольного возраста**

Речь ребенка возникает под воздействием речи взрослых и зависит от хорошей речевой практики, естественного речевого окружения и от обучения и воспитания, которые присутствуют в начале жизни ребенка. Речь не врожденная способность, она проходит развитие в онтогенезе параллельно с умственным и физическим развитием ребенка, является показателем его общего развития. [19, с. 22].

Еще Д.Б. Элькониным было замечено, что увеличение социальных отношений ребенка, преобразование его деятельности, обеспечение общения с другими людьми в дошкольном возрасте приводит к росту словаря [14, с. 11].

Исследователи предлагали разные этапы в становлении речи детей, и по-разному их называли, указывали разные возрастные пределы каждого. К примеру, А.Н. Леонтьев установил четыре этапа в развитии речи детей:

Первый этап подготовительный (от рождения ребенка до года). В этот период важным являются условия, в которых происходит формирование речи ребенка (правильная речь близкого окружения, воспроизведение взрослыми и др.).

Второй этап преддошкольный (от одного года до трех лет). Наступает этап возникновения активной речи. На данном этапе у детей накапливается словарь. В этот период больше понимания речи взрослого, чем произносительные возможности детей.

Третий этап дошкольный (от трех лет до семи лет). В этом периоде продолжает увеличиваться словарный запас. В течение этого периода поэтапно развивается контекстная (обобщенная, отвлеченная, лишенная наглядной опоры) речь. К семи годам завершается формирование безошибочного звукопроизношения, и ребенок разговаривает безошибочно.

Четвертый этап школьный (от семи до семнадцати лет). Главная роль отводится другому виду речи письменной [19, с. 23-26].

Отмечено, что речь ребенка развивается в период всего дошкольного детства, оказывается основным средством для коммуникативной деятельности. Поэтому необходимо рассмотреть формы общения дошкольника со сверстниками и взрослыми.

Таким образом, появившись в начале третьего года жизни, коммуникативная деятельность ребенка в последующем периоде изменяется. В своих исследованиях М.И. Лисина, доказала, что в течение первых семи лет жизни ребенка его коммуникативные контакты со взрослыми и сверстниками качественно меняются. Эти качественные ступени М.И. Лисина назвала формами общения. Под формой общения понимают преобразование содержательной стороны коммуникативной деятельности дошкольников, вызванные развитием жизнедеятельности ребёнка. В дошкольном возрасте мир ребенка неразделимо связан с другими детьми. И чем старше ребенок, тем важнее становятся контакты со сверстниками. В конце раннего возраста потребность в общении со сверстниками только зарождается, то у дошкольника она оказывается главной. В четыре-пять лет ребёнок, выбирает общество сверстников. Общение дошкольников со сверстниками имеет свои особенности, например:

- первая особенность: коммуникативные действия разнообразны. Собственно в процессе общения возникают такие формы поведения, как притворство, выразить обиду, кокетство;

- вторая особенность: общение эмоционально насыщено;

- третья особенность: контакты детей нестандартные и нерегламентированные;

- четвертая особенность: в процессе общения преобладают инициативные действия над ответными действиями [45; 46, с. 19-25].

В течение дошкольного возраста общение детей друг с другом значительно меняется по всем показателям: претерпевают изменения

потребности, мотивы, средства общения. В период от двух до семи лет наблюдаются две перемены: первая появляется в четыре года, а вторая около шести лет. Первая перемена выражается в повышении значимости других детей в жизни ребёнка. Вторая перемена вызвана появлением избирательных привязанностей, т.е. дружбы и возникновение устойчивых и глубоких отношений между детьми. Эти перемены можно рассмотреть как временные границы трёх этапов в формировании общения детей. Эти периоды называются формы общения дошкольников со сверстниками [44; 42, с. 10-15].

В период дошкольного детства в общении детей с ровесниками хронологически сменяются три качественные ступени, которые называются формами общения: эмоционально-практическая, ситуативно-деловая и внеситуативно-деловая [40; 43, с. 30-46]. Первая форма эмоционально-практическое общение со сверстниками (от двух до четырех лет). Необходимость в общении со сверстниками зарождается еще в раннем возрасте. Потребность в общении с другими детьми формируется у ребенка прижизненно. Важное место занимает взаимодействие по подражанию. В таком взаимодействии ребенок ощущает себя схожим со сверстниками, равным с ними, переживает свою общность [52; 53, с. 42]. В сверстнике дети понимают только отношение к себе, а его самого (его действия, желание, настроения), как правило, не замечают. Другой ребенок для них является зеркалом, в котором они видят себя. Эта форма общения способствует разворачиванию инициативы детей, так как в контактах они свободны и действуют на равных.

Вторая форма – ситуативно-деловое общение со сверстниками (от четырех до пяти лет). В этом возрасте разворачивается ролевая игра. После четырёх лет сверстник в жизни детей занимает одно из первых мест [2; 4]. В ролевой игре общение раскрывается на двух уровнях: первый – это ролевые взаимоотношения и второй – это реальные отношения, которые существуют за пределами проигрываемого сюжета. Основным общением детей в этот

период является деловое общение. Наравне с потребностью в сотрудничестве выход и потребность в признании сверстниками, то есть возникает конкурентное, соревновательное начало у детей. В сверстнике в этот период дошкольник усматривает преимущественно себя (его отношение к себе) и видит односторонне: только хорошее, позднее он начинает рассматривать другого ребенка, но только его несовершенство. Ситуативно-деловая форма общения является существенной разновидностью коммуникативного взаимодействия для дошкольного детства. Для неё свойственна потребность в признании и сотрудничестве. Это общение сверстников способствует развитию личности и самосознания, а также развитию любознательности, смелости, активности [55; 54].

Третья форма – внеситуативно-деловое общение со сверстниками развивается к концу дошкольного возраста (от шести до семи лет). Основным желанием к контактам в этот период – это жажда сотрудничества, оно разворачивается в совместной игровой деятельности. Игры с сюжетом и ролями, сменяют игры с правилами. Конкурентные и соревновательные отношения сохраняются в процессе общения детей. И все-таки у старших дошкольников зарождается дружба, в партнере сверстник видит не только его ситуативные проявления, но и внеситуативные, его желание, предпочтение, настроение. Внеситуативность в общение развивается по двум линиям: первая – это увеличение внеситуативных, речевых контактов, а вторая – это образ сверстника оказывается наиболее устойчивым, не зависит от определенных ситуаций, взаимодействия. К шести годам появляется умение дошкольника сопереживать сверстнику, помогать или делиться с ним. К старшему дошкольному возрасту уже формируется личностное отношение к другому ребёнку. Это отношение в том, что сверстник является не только партнёром по совместной деятельности, не только предметом сравнения, но и целостной личностью. Такое личностное отношение возникает не у всех детей. В данный период дети общаются на познавательные и на личностные темы и начинают главенствовать в этом

возрасте познавательные мотивы. Становление внеситуативно-деловых контактов детей является важным условием их подготовки к школе [39].

Сформированные коммуникативные умения имеют колоссальную ценность к началу поступления в школу, поскольку любой ребенок в соответствии с психологическими критериями готовности к школе обязан освоить определенные коммуникативные умения. Укажем коммуникативные умения, которые осваивает ребенок к началу обучения в школе:

1. Приветствие. Приветствие осуществляются при помощи слова и жеста. Формулирование приветствия может состоять из следующих слов: «здравствуйте», «доброе утро», «привет!». Дети редко запоминают приветственные жесты, главное чтобы дети различали жесты другого человека.

2. Прощание. Слова, которые могут применяться при прощании: «до свидания», «до встречи», «удачи», «доброй ночи», «всего доброго», «пока». Жесты, применяемые при прощании: улыбнуться, наклонить голову помахать рукой.

3. Обращение. Обратиться значит, привлечь к себе внимание. Слова, используемые при обращении: «извините», «послушайте» и т.д.

4. Просьба о чем либо. К концу дошкольного возраста ребенок может подойти к взрослому, сверстнику и попросить о помощи. Слова, применяемые в просьбе: «пожалуйста,...» «помогите мне,...», и т.д.

5. Оказание помощи, поддержки. Ребенок может и принимать, и оказывать помощь. Прежде чем помогать необходимо свою помощь предложить: «вам помочь?», «давайте я вам помогу».

6. Благодарность. Благодарностью отвечают за оказанную помощь, за подарок, за поддержку и т.д. Благодарность можно проявить: улыбкой, кивком головы, поклоном.

7. Принятие благодарности. На благодарность можно отвечать следующими словами: «пожалуйста!», «на здоровье!».

8. Извинение. При извинении используются следующие слова: «простите меня!», «прошу прощения», «извини меня, пожалуйста».

9. Принятие извинения. Это слова и жесты, которые показывают обидчику, что извинения признаны.

10. Отказ. Это умение спокойно отказать и сказать: «извините, я не хочу», «нет».

11. Требование. Для требований подходят такие формулировки, например: «я требую!», «немедленно отойдите!», «прекратите...», «перестаньте!». Необходимо сопровождать требование строгим или повышенным голосом.

12. Слушание. Немаловажно, чтобы дети отслеживали речь других и понимали ее.

13. Развернутое высказывание. Это способность старших дошкольников излагать свои мысли и соображения. Дети должны оценивать ситуации, где необходимо выстроить развернутые высказывания, а где допускается высказаться кратко.

В психолого–педагогической литературе встречаются разные определения коммуникативных умений. Е.В. Семенова под коммуникативными умениями понимает качества субъекта общения, разрешающее ему осуществлять общение на высоком уровне. Н.М. Косова определяет их как способность управлять своей деятельностью в условиях решения коммуникативных задач. А.В. Мудрик раскрывает коммуникативные умения как умения, связанные с верным построением своего поведения, представлением о психологии человека: способность подобрать нужную интонацию, жесты, умение познавать других людей, умение сочувствовать собеседнику, поставить себя на его место, предвидеть реакцию партнера, подбирать подходящий способ обращения к собеседнику [14].

Коммуникативные умения дошкольников – это осмысленные действия детей, их способность выстраивать свое поведение, управлять им в сходстве с задачами общения.

По мнению М.А.Поваляевой коммуникативные умения – это совокупность следующих умений:

- умение слушать и понимать речь;
- умение строить общение с учётом ситуации;
- умение вести диалог;
- лёгкость вхождения в контакт с детьми и взрослыми;
- ясность и последовательность выражения своих мыслей;
- использование форм речевого этикета.

Придерживаясь теории А.Е. Дмитриевой, Л.Р. Мунировой коммуникативные умения рассматриваются как составные части коммуникативной деятельности. По мнению этих авторов, коммуникативные умения представляют собой сложные умения высокого уровня, содержащие в себя простейшие умения. Авторы разбивают коммуникативные умения на:

- информационно-коммуникативные умения – это умения входить в процесс общения, понимать партнёра по общению, в ситуациях сопоставлять средства невербального и вербального общения;
- регуляционно-коммуникативные умения – это умения связывать свои действия с установкой и потребностью партнёра, умение использовать свой опыт в общей деятельности, просчитывать продукт общения;
- аффективно-коммуникативные умения – это умения выражать свое сопереживание [12, с. 12-25].

Исследования коммуникативных качеств личности представлены в трудах Б.Г. Ананьева, А.А.Бодалева. Эти авторы раскрывают понятие «коммуникативные качества», но рассматривают качества, которые существенные для общения и составляют его общения как психологический процесс. О.А. Веселкова рассматривает коммуникативные умения как фактор коммуникативной культуры ребенка,

которые осуществляются в процессе общения. Имеется ещё одна тенденция, которая представлена следующими авторами: Я.Л. Коломинским, Н.А. Лемаксиной, Л.Я. Лозованым, М.Г. Маркиной, А.В. Мудриком, Е.Г. Савиной. В этом направлении коммуникативные умения трактуются, как группа умений, характеризующие личностные качества ребёнка, которые необходимы для выстраивания и осуществления взаимодействия и общения.

В старшем дошкольном возрасте уже складываются такие коммуникативные умения как умение слушать, умение излагать свои мысли и умение вести себя в конфликтной ситуации. Но не всегда коммуникативные умения в достаточной мере могут быть сформированы, это вызвано экзогенными и эндогенными причинами. Дети с общим недоразвитием речи подвергаются трудностям в организации своего речевого поведения, у них замечен низкий уровень словесной коммуникативной активности: лексические преграды; нехватка в грамматическом оформлении фразы и связного высказывания; большое смущение и страх перед партнером по общению, скованность, немногословные ответы, отсутствует инициатива в высказываниях. Опираясь на данные Л.Г. Соловьевой, можно сказать, что коммуникативные умения зависят от речевых умений у детей с общим недоразвитием речи.

Однако не менее значимым является общение и взаимодействие ребенка со взрослыми. В преддошкольном периоде первой формой общения ребенка со взрослыми была ситуативно-личностная, она протекает от одного до шести месяцев. На данном этапе общение младенца со взрослым представляет ведущую деятельность ребенка. Для ситуативно-личностного общения свойственно желание во внимание и доброжелательности со стороны взрослых, личностные мотивы и экспрессивно-мимические приемы общения. С шести месяцев и до трех лет формируется ситуативно-деловая форма общения, которая осуществляется в ходе общих манипулятивных действий со взрослым и утоляет новое желание малыша в сотрудничестве.



Для этой формы общения свойственна потребность в сотрудничестве, деловые мотивы и предметно-действенные приемы общения. Эта форма общения имеет большое значение для психического развития. Во-первых, в таком общении ребенок постигает предметные действия, обучается пользоваться бытовыми предметами. Во-вторых, здесь начинает появляться активность и самостоятельность ребенка. В-третьих, в ситуативно-деловом общении со взрослым возникают первые слова ребенка. Общение со взрослыми в дошкольном возрасте носит внеситуативный характер. Так как происходит речевое развитие детей и у них расширяются возможности общения с окружающими. М.И. Лисина обозначила две внеситуативные формы общения ребенка со взрослым – это познавательная и личностная. В возрасте трех пяти лет формируется внеситуативно-познавательная форма, для нее свойственны познавательные мотивы и желание в уважение взрослого. Внеситуативно-личностная форма общения возникает к старшему дошкольному возрасту, и характеризуется желанием взаимопонимания, сопереживания и личностными мотивами общения. Важным инструментом для внеситуативных форм общения становится речь.

Внеситуативно-личностное общение ребенка со взрослым обладает важным значением для развития личности ребенка. Во-первых, в ходе общения ребенок приобретает нормы и правила поведения, что содействует развитию морального сознания. Во-вторых, посредством личностного общения дети могут видеть себя как бы со стороны, что становится условием формирования самоконтроля и самосознания. В-третьих, в личностном общении дети различают разнообразные роли взрослых – педагога, воспитателя и другие, и соответственно с ними по-разному строят свои отношения. Формы общения дошкольников со взрослым отличаются друг от друга по месту общения в жизни ребенка, предметом коммуникативной потребности, мотивом и средствами общения, важностью для психического и личностного развития ребенка. Обычный ход развития общения состоит в логичном и полноценном осуществлении каждой формы общения в

определенном возрасте. В общении со взрослыми у детей формируется способность говорить и вести себя по правилам, слушать и понимать других, приобретать новые знания [24; 28].

### **1.3 Психофизиологические особенности детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи**

Общее недоразвитие речи (ОНР) – сложное речевое расстройство, при котором у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом отмечается позднее начало развития речи, скудный запас слов, аграмматизм, дефекты произношения и фонемообразования. Эти проявления указывают на системное нарушение всех компонентов речевой деятельности.

В рассмотрении речевых нарушений во взаимосвязи речи с другими сторонами психического развития важно отметить те особенности, которые накладывает недостаточная речевая деятельность на развитие высших психических функций сенсорной. Исследования Л.И. Беляковой, О.Н. Усановой, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной показали, что у данной категории детей преобладает недостаточность развития видов восприятия особенно слухового, зрительного, пространственного. Особенно страдает у детей с речевыми нарушениями фонематическое восприятие. У данного контингента детей возникают трудности в ориентировке в пространстве и собственном теле. У некоторых детей возникает медленное развитие двигательной сферы, т.е. не воспроизводят или частично воспроизводят двигательные задания по пространственно-временным параметрам, они могут нарушать последовательность элементов действия, опускают его составные части. Большие трудности вызывают выполнение движений по словесной инструкции. Наблюдается слабая координация пальцев руки и общее недоразвитие мелкой моторики. Внимание у детей с речевыми нарушениями чаще неустойчиво, характеризуется быстрой истощаемостью, что приводит к снижению темпа деятельности в ходе работы. Исследования

процесса памяти у данной категории детей свидетельствуют, что объем зрительной памяти не отличается от нормы. Зато снижена слуховая память и продуктивность запоминания в сравнении с нормально говорящими детьми. Все-таки при существующих затруднениях у детей с речевыми нарушениями оказываются условно сохраненными возможности смыслового и логического запоминания.

Такие исследователи, как Л.С. Выготский, Ж.И. Шиф, В.И. Лубовский доказали, что речевые нарушения оказывают влияние на формирование самосознания и самооценки, на содержание взаимоотношений ребенка с окружающими. Автор О.А. Слинько изучала развитие дошкольников с общим недоразвитием речи и отметила, что бедность в средствах общения может быть основанием неблагоприятных взаимоотношений в группе среди сверстников.

Исследователи М.В. Богданова-Березовская, В.К. Орфинская, Б.М. Гриншпун, Т.Б. Филичева занимались развитием словарного состава и грамматического строя языка при общем недоразвитии речи.

Р.Е. Левина в своих работах использует системный подход к анализу речевых нарушений у детей. Автор рассматривает аномальное речевое развитие на фоне причинно-следственной зависимости.

Общее недоразвитие речи содержит разную степень проявления: от полного отсутствия речевых средств общения до развернутой речи с элементами фонетического и лексико-грамматического недоразвития. Р.Е. Левина предприняла попытку свести многообразие речевого недоразвития к трем уровням. Каждый из уровней характеризуется конкретным соотношением первичного дефекта и вторичных проявлений, замедляющих становление речевых компонентов. Переход от одного уровня к другому предполагает появление новых речевых возможностей. У детей с общим недоразвитием речи постоянно отмечаются нарушения звукопроизношения, недоразвития фонематического слуха, явное отставание в развитии словарного запаса и грамматического строя.

Первый уровень речевого развития обладает почти полным отсутствием словесных средств общения или весьма незначительным их развитием в тот период, когда у естественно развивающихся детей речь уже сформирована.

Дети первого уровня речевого развития имеют активный словарь, состоящий из небольшого количества нечетко произносимых обиходных слов и звуковых комплексов. Речевая подражательная деятельность детей осуществляется в слоговых комплексах, складывается из двух трех плохо артикулируемых звуков. Слова и их заменители применяются для обозначения лишь конкретных предметов и действий, и используются в самых разных смыслах. Одним и тем же словом могут называть разные предметы, которые имеют сходство частных признаков. Особенностью первого уровня речевого развития характеризуется отсутствием грамматических связей слов между собой и морфологических элементов для выражения грамматических смыслов. Речь ребенка бывает понятной лишь в конкретных ситуациях и не может служить средством для полноценного общения. Дети данной группы речевого развития широко используют жесты, мимику. Пассивный словарь у детей данной категории больше активного, но понимание речи оказывается не достаточным по сравнению с нормально развивающимися детьми того же возраста. Особые трудности возникают при понимании грамматических изменений слова. Звукопроизношение обладает неопределенностью.

При рассмотрении второго уровня речевого развития Р.Е. Левина отмечает возросшую речевую активность детей, т.е. у них возникает фразовая речь. В фонетическом и грамматическом смысле сохраняется искаженная фраза. На данном этапе дети начинают применять некоторые предлоги, но они путаются по их значению или опускаются вообще. Союзы и частицы применяются редко. Словарный запас на втором уровне оказывается более разнообразным. Высказывания детей бедны, ограничиваются перечислением воспринимаемых предметов и действий.

Пассивный словарь на данном уровне гораздо увеличился в связи пониманием грамматической формы числа существительных и глаголов, падежных окончаний существительных, значительных признаков предметов.

Звукопроизносительная часть речи также несформированная. У детей данного уровня нарушена слуховая дифференциация звуков как внутри основных фонетических групп, и звуков различных фонетических групп, что свидетельствует о недостаточном фонематическом восприятии и неподготовленности к овладению звуковым анализом и синтезом. Связанные высказывания очень бедны, при рассказе по картинке пользуются простыми предложениями из двух, трех слов, редко четырех слов.

Третий уровень речевого развития содержит развернутую обиходную речь без грубейших лексико-грамматических и фонетических отклонений.

У детей данной категории звуковая сторона речи характеризуется заменой, пропуском, искажением произношения, нестойким употреблением звуков в речи.

Детям с третьим уровнем речевого развития свойственно нарушение слуховой дифференциации звуков. У них возникают затруднения в фонематическом анализе и синтезе, нарушение слоговой структуры слова. Несформированность грамматического строя речи характеризуется в неправильном употреблении предложно-падежных конструкций, дети нередко опускают предлоги или вообще их не употребляют. А также у мальчиков и девочек наблюдается недоразвитие навыка словообразования: прилагательные не отличают от существительных, используют уменьшительные и ласкательные формы слов. Из-за этого возникает неверное знание и применение большинства слов. В речи преобладают существительные и глаголы, мало слов употребляют, которые обозначают качества, признаки, действия и состояния предметов. Речевые высказывания детей данной категории отличаются недостатком четкости, последовательности изложения, а также не учитываются их существенные признаки и причинно-следственные отношения.

Дети с общим недоразвитием речи обладают особенностями в развитии психических процессов. Для них свойственно неустойчивое внимание, сниженная вербальная память и продуктивность запоминания, запаздывание в развитие словесно-логического мышления. Данные особенности характеризуют у детей быструю утомляемость, отвлекаемость, повышенную истощаемость, неумение своевременно включаться в учебно-игровую деятельность и переключаться с одного объекта на другой.

### **Выводы по первой главе**

Проанализировав психолого-педагогическую и методическую литературу по теме диссертационного исследования, стало известно, что проблема формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи коммуникативных умений является актуальной. Такие ученые, как Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, М.И. Лисина, В.С. Мухина, С.Л. Рубинштейн, А.Г. Рузская, Е.О. Смирнова, Д.Б. Эльконин рассматривали общение как важное условие в развитии всех сторон личности ребенка.

Неотъемлемым компонентом процесса общения являются коммуникативные умения, которые способствуют полноценному речевому общению. В психолого-педагогической литературе встречаются разные определения коммуникативных умений. Мы понимаем под коммуникативными умениями – осмысленные действия детей и их способность выстраивать свое поведение, управлять им в соответствии с задачами общения.

У детей с нарушениями речи коммуникативные умения развиты слабо. Дети данной категории характеризуются не сформированностью некоторых психических процессов, эмоциональной нестабильностью, все это способствует стойким нарушениям коммуникативного акта, что, затрудняет, а иногда вообще бывает, невозможна коммуникация детей. Нарушение

речевой функции негативно влияет на формирование коммуникативных умений. Низкое развитие речевых средств понижает уровень общения, содействует становлению психологических особенностей, вызывает особые черты общего и речевого поведения и ведет к пассивному общению.

Недостаточное развитие коммуникативных умений, наличие речевой пассивности не достигают процесса свободной коммуникации, не способствуют развитию речемыслительной и познавательной деятельности и негативно сказываются на общем развитии дошкольника.

Полученные в данной части исследования теоретические результаты рассматриваются нами как основополагающие для реализации и проведения экспериментальной работы по формированию у детей 6-7 лет с ОНР коммуникативных умений.

## **Глава 2. Экспериментальное исследование формирования коммуникативных умений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи**

### **2.1 Изучение уровня коммуникативных умений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи**

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы было определение комплекса диагностических методик и выявление уровня развития коммуникативных умений у детей 6-7 лет с ОНР.

Констатирующий эксперимент проводился в одной экспериментальной группе: дети 6-7 лет с ОНР в количестве 24 человека. Диагнозы детей представлены в приложение А.

На основе трудов М.А. Поваляевой были выделены показатели коммуникативных умений:

- умение детей учитывать в процессе общения настроение, эмоциональное состояние собеседника;
- умение детей слушать, понимать речь другого человека;
- умение детей использовать формы речевого этикета;
- умение детей владеть способами общения (вербальными и невербальными);
- умение детей вести диалог.

#### **Методика 1. «Интервью»**

Авторы методики: О.В. Дыбина, С.Е. Анфисова, А.Ю. Кузина, И.В. Груздова.

Цель методики: выявить умение детей получать необходимую информацию в общении, вести простой диалог со сверстниками.

Ход: задание проводилось с подгруппой детей. Каждому ребенку было предложено стать корреспондентом и взять интервью у своих сверстников. Примерные вопросы: «Как они живут в детском саду?». «Чем они занимаются?». «С кем дружат?». «Как зовут воспитателей группы?».



Интерпретация результатов:

3 балла (высокий уровень) – ребенок охотно выполняет задание, самостоятельно формулирует 3-5 развернутых вопросов. В целом его «интервью» носит логичный, последовательный характер.

2 балла (средний уровень) – ребенок формулирует 2-3 кратких вопроса с помощью взрослого, не сохраняет логику интервью.

1 балл (низкий уровень) – ребенок затрудняется в выполнении задания даже с помощью взрослого либо отказывается от выполнения.

При проведении обследования были получены следующие результаты:

Высокий уровень имеют 21% (5 детей) – дети в процессе общения активны, могут слушать и понимать речь, свободно контактируют с детьми, последовательно выражают свои мысли и вступают в диалогическое общение. Например, Настя А. на вопрос: «Чем занимаешься в детском саду?», ответила: «Люблю играть с девочками в семью, люблю читать книгу».

Дима П. на вопрос: «Чем занимаешься в детском саду?», ответил: «Я кушаю, сплю, играю со своими друзьями и занимаюсь».

Серафим Н. на вопрос: «Чем занимаешься в детском саду?», ответил: «Читаю, пишу буквы, хожу в бассейн, еще сплю и кушаю».

Средний уровень имеют 50% (12 детей) – дети слушают и понимают речь, вступают в процесс общения, в основном, по инициативе других, не всегда умеют вести диалог. Например, Захар Л. на вопрос: «Чем занимаешься в детском саду?», ответил: «Люблю играть и кушать».

Петя И. на вопрос: «Чем занимаешься в детском саду?», ответил: «Играю, занимаюсь, говорю про насекомых». Петя И. на вопрос: «Как ты живешь в детском саду?», ответил: «Ну, хорошо».

Ева Ч. на вопрос: «Чем занимаешься в детском саду?», ответила: «Играю с подружками, пишу и читаю». Ева Ч. на вопрос: «Как ты живешь в детском саду?», ответила: «Хорошо».

Низкий уровень имеют 29% (7 детей) – они не активны и не разговорчивы в процессе общения с детьми, не умеют последовательно излагать свои мысли, точно передавать их содержание, не могут вести диалог. Например, Витя С. на вопрос: «Чем занимаешься в детском саду?», ответил: «Не знаю».

Михаил К. на вопрос: «Чем занимаешься в детском саду?», ответил: «Я не люблю ходить в детский сад».

Роберт Ц. на вопрос: «Чем занимаешься в детском саду?», ответил: «Буквами, учим цифры». Роберт Ц. на вопрос: «Как ты живешь в детском саду?», ответил: «Хорошо».

Таким образом, были получены следующие количественные результаты, представленные на рисунке 1

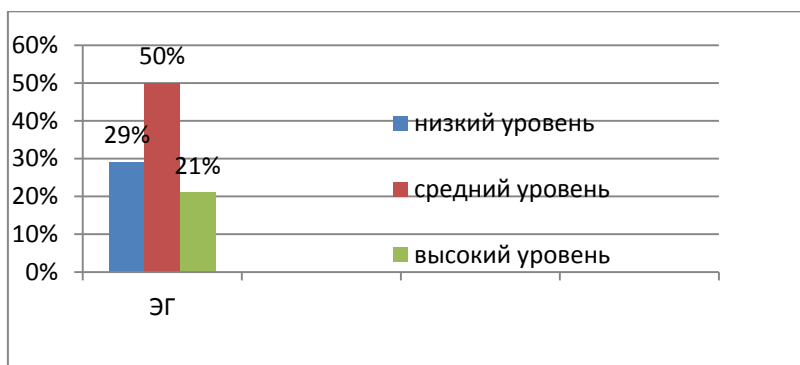


Рисунок 1 – Количественные результаты диагностического задания «Интервью» (констатирующий эксперимент)

## Методика 2. «Зеркало настроения»

Авторы методики: О.В. Дыбина, С.Е. Анфисова, А.Ю. Кузина, И.В. Груздова.

Цель методики: выявить умение детей понять настроение партнера по его вербальному и невербальному поведению.

Ход: задание проводилось в парах. Один из детей говорящий, а другой слушатель. Дети определяют между собой кто, в какой роли. Экспериментатор говорит ребенку, который в роли «говорящего», например: «У меня отобрали игрушку». «Я получил подарок». «Меня стукнул мальчик». «Мне не дали конфету». «Я буду смотреть мультики». И «говорящий»

должен передать эту фразу «слушателю». А «Слушатель должен определить, какое чувство было у сверстника в момент произнесения фразы (грусть, радость, стыд и т.д.). Потом дети меняются ролями.

Интерпретация результатов:

3 балла (высокий уровень) – ребенок самостоятельно правильно определяет эмоциональные состояния сверстника в момент произнесения фразы; способен с помощью речи, мимики, телодвижений передать различные чувства и состояния;

2 балла (средний уровень) – ребенок определяет эмоциональные состояния с помощью взрослого, фразу произносит эмоционально, но выражение чувств не всегда понятно;

1 балл (низкий уровень) – ребенок затрудняется в определении эмоциональных состояний сверстника или определяет неверно, при произнесении фразы не может передать различные эмоциональные состояния.

При проведении обследования были получены следующие результаты:

Высокий уровень имеют 17% (4 ребенка) – дети могут самостоятельно определить эмоциональное состояние сверстника, когда произносятся фразы; способны через речь, мимику, телодвижения передавать разные чувства и состояния.

Анна Г.: «Вите весело, он улыбается и получил подарок».

Игорь В.: «Лере грустно, ей не дали конфету, у нее лицо грустное».

Иван Л.: «Захар сердится, потому что у него кулаки и сердитое лицо».

Средний уровень имеют 54% (13 детей) – дети могут определить эмоциональное состояние с помощью взрослого, фразу произносят эмоционально, но не всегда понятно выражение чувств и настроения.

Даша Б.: «Я не знаю, может ей весело или она сердится».

Захар Л.: «А можно, я спрошу, какое у него настроение?».

Катя С.: «Она хочет заплакать, ей грустно».

Низкий уровень имеют 29% (7 детей) – дети имеют трудности в определение эмоциональных состояний сверстника или определяют неправильно, при произнесении фразы не передают разные эмоциональные состояния.

Макар П.: «Он злой, кулак мне показал».

Кирилл П.: «Я не знаю, какое у него настроение».

Витя С.: «Семен, не говорит, какое у него настроение».

Таким образом, были получены следующие количественные результаты, представленные на рисунке 2

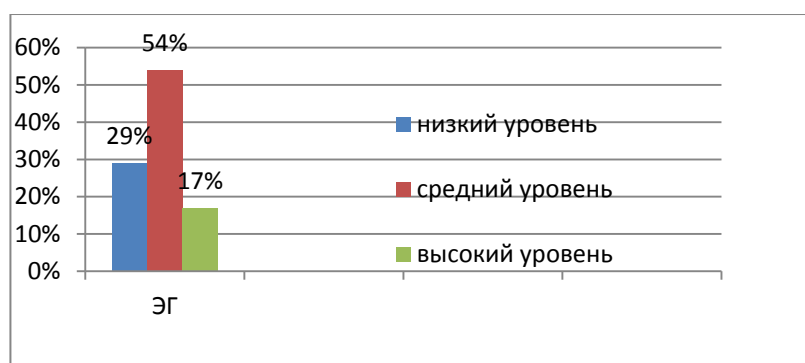


Рисунок 2 – Количественные результаты диагностического задания «Зеркало настроения» (констатирующий эксперимент)

### Методика 3. «Необитаемый остров»

Авторы методики: О.В. Дыбина, С.Е. Анфисова, А.Ю. Кузина, И.В. Груздова.

Цель методики: выявить умение выслушать другого человека, с уважением относиться к его мнению, интересам; спокойно отстаивать свое мнение. Ход: задание проводится с подгруппой детей. Экспериментатор предлагает детям пофантазировать, представить, что они попали на необитаемый остров. Экспериментатор задает вопросы детям:

- С чего бы вы начали свою жизнь на острове?
- Определите, какие предметы необходимо взять с собой.
- Чем будет заниматься каждый из вас? Распределите обязанности между собой.
- Кого выберете главным на острове?

– На острове есть хищные звери. Как будете защищаться от них?

– На острове скоро будет ураган. Что вы будете делать?

При проведении обследования были получены следующие результаты:

Высокий уровень имеют 21% (5 детей) – дети проявляют инициативу в процессе общения. Являются организаторами, вносят свои предложения, распределяют обязанности, проявляют умения выслушать сверстника, согласовать с ним свои предложения, уступить. Например, Игорь В. на вопрос: «Чем будешь заниматься на необитаемом острове?», ответил: «Буду бегать, купаться».

Серафин Н. на вопрос: «С чего бы ты начал жизнь на необитаемом острове?», ответил: «С начало, я бы осмотрелся и стал бы делать дом». Серафин Н. на вопрос: «Чем будешь заниматься на необитаемом острове?», ответил: «Я построю лодку, начну жизнь на острове».

Иван Л. на вопрос: «С чего бы ты начал жизнь на необитаемом острове?», ответил: «Делал бы себе дом, научился готовить и написал бы SOS». Иван Л. на вопрос: «Чем будешь заниматься на необитаемом острове?», ответил: «Буду строить замки, буду находить друзей, буду разговаривать».

Средний уровень имеют 42% (10 детей) – дети недостаточно активны в общении, признают предложения инициатора, могут согласиться или возразить. Учитывают свои интересы, предлагают встречные предложения. Например, Макар П. на вопрос: «Чем будешь заниматься на необитаемом острове?», ответил: «Я еще не придумал».

Катя С. на вопрос: «С чего бы ты начала жизнь на необитаемом острове?», ответила: «Я начала искать дом, где я бы стала жить». Катя С. На вопрос: «На острове есть хищные звери, как будешь защищаться от них?», ответила: «Я буду убегать от них».

Кирилл П. на вопрос: «Чем будешь заниматься на необитаемом острове?», ответил: «Наверное, я бы купался, а потом катался на лодке».

Низкий уровень имеют 37% (9 детей) – эти дети не вступают в процесс общения, пассивно следуют за инициативными детьми, не высказывают своего мнения или показывают негативную направленность в общении, т.е. не учитывают желания сверстников, настаивают на своем. Например, Семен В. на вопрос: «Чем будешь заниматься на необитаемом острове?», ответил: «Я туда не хочу».

Коля П. на вопрос: «Чем будешь заниматься на необитаемом острове?», ответил: «Я бы ел кокосы и бананы». Коля П. на вопрос: «На острове скоро будет ураган, что ты будешь делать?», ответил: «Я убегу от него».

Света В. на вопрос: «Чем будешь заниматься на необитаемом острове?», ответила: «Я буду гулять по острову». Света В. на вопрос: «На острове скоро будет ураган, что ты будешь делать?», ответила: «Я буду бегать от урагана».

Таким образом, были получены следующие количественные результаты, представленные на рисунке 3

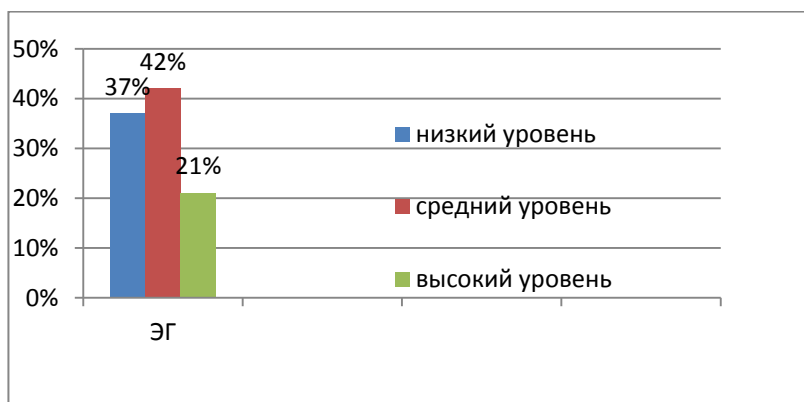


Рисунок 3 – Количественные результаты диагностического задания «Необитаемый остров» (констатирующий эксперимент)

Методика 4. «Изучение коммуникативных умений у детей дошкольного возраста 4-7 лет»

Авторы методики: Ю.А. Афонькина, Г.А. Урунтаева.

Цель методики: изучение коммуникативных умений.

Материал: силуэтные изображения рукавичек, и наборы цветных карандашей.

Ход: методика состоит из двух серий. Первая серия. Дети делятся на пары, каждой паре раздаются по одному изображению рукавичек украсить, чтобы они составили пару, были одинаковые. Поясняют, что сначала договариваются, какой узор рисовать, а потом приступают к рисованию. Дети получают по одинаковому набору карандашей.

Вторая серия аналогична первой, но детям дают один набор карандашей, предупреждая, что надо делиться.

Анализ взаимодействия детей проходил по следующим признакам:

1. Умеют ли дети договариваться, приходить к общему решению, как они средства используют: уговаривают, убеждают, заставляют и т.д.
2. Как протекает взаимный контроль в ходе выполнения деятельности: замечают ли друг у друга отступления от замысла, как на них реагируют.
3. Как относятся к результату деятельности, своему и партнера.
4. Осуществляют ли взаимопомощь в процессе рисования.
5. Умеют ли рационально использовать средства деятельности (делиться карандашами во второй и четвертой сериях).

Интерпретация результатов:

3 балла (высокий уровень) – ребенок проявляет инициативу во взаимодействии, умеет договориться со сверстником в ходе рисования, использует при этом компромисс, уговаривание, убеждение. Если замечает у другого отступления от первоначального замысла, спокойно объясняет, что он не так рисует, осуществляет взаимопомощь по ходу рисования.

2 балла (средний уровень) – ребенок отличается недостаточной, но положительной активностью во взаимодействии, не всегда умеет договориться с другим дошкольником в ходе рисования, использует вербальные и невербальные средства общения, например: давление на собеседника, убеждение, может без слов показать, что неправильно рисует его партнер. Не всегда осуществляет взаимопомощь по ходу рисования.

1 балл (низкий уровень) – ребенок не вступает во взаимодействие, не проявляет активности. В диалог с партнером старается не вступать. Рисует самостоятельно. Безразлично относится к конечному результату рисования.

При проведении обследования были получены следующие результаты:

Высокий уровень имеют 12% (3 ребенка) – дети проявляют инициативу во взаимодействии, умеют договориться с другим ребенком в ходе рисования, используют при этом компромисс, уговаривание, убеждение. Если замечают у другого отступление от первоначального замысла, спокойно объясняют, что он не так рисует, осуществляют взаимопомощь по ходу рисования. Например, Иван Л. на вопрос: «Удалось вам вместе разукрасить рукавички?», ответил: «Да, мы договаривались и помогали друг другу».

Игорь В. на вопрос: «Помогал ты своему партнеру в момент рисования?», ответил: «Конечно, я давал цветные карандаши Мише, которыми я разукрасил». Игорь В. на вопрос: «Изменял, ли Миша рисунок на рукавички?», ответил: «Да, я ему сказал, что он неправильно рисует».

Настя А. на вопрос: «Удалось вам вместе разукрасить рукавички?», ответила: «Я сказала, Кате, что нужно рисовать, она согласилась, и мы разукрасили рукавички».

Средний уровень имеют 58% (14 детей) – дети недостаточно, но положительно активны во взаимодействии, не всегда умеют договориться с другими в ходе рисования, используют вербальные и невербальные средства общения, например: давление на собеседника, убеждение, может без слов показать, что неправильно рисует его партнер. Не всегда осуществляют взаимопомощь по ходу рисования. Например, Захар Л. на вопрос: «Удалось вам вместе разукрасить рукавички?», ответил: «Не совсем, она меня не слушала, когда я ей давал карандаш».

Макар П. на вопрос: «У вас получились рукавички с одинаковым рисунком?», ответил: «Нет, я показывал Вите, свою рукавичку, а он нарисовал по-другому». Макар П. на вопрос: «Помогал ты своему партнеру в



момент рисования?», ответил: «Я ему говорил, каким цветом нужно рисовать, а он меня не слушал».

Низкий уровень имеют 29% (7 детей) – эти дети не вступают во взаимодействие, не проявляют активности. В диалог с партнером стараются не вступать. Рисуют самостоятельно, не обращают внимание на рисунок своего партнера. Безразлично относятся к конечному результату рисования. Например, Семен В. на вопрос: «Удалось вам вместе разукрасить рукавички?», ответил: «Нет, я разукрашивал свою рукавичку».

Коля П. на вопрос: «У вас получились рукавички с одинаковым рисунком?», ответил: «Не знаю, я не смотрел на его рукавичку, моя красивая».

Роберт Ц. на вопрос: «Удалось вам вместе разукрасить рукавички?», ответил: «Мы разукрашивали за одним столом, я свою, а Петя свою, я не показывал свою рукавичку». Роберт Ц. на вопрос: «Помогал ты своему партнеру в момент рисования?», ответил: «Я ему говорил, что он неправильно рисует и все».

Таким образом, были получены следующие количественные результаты, представленные на рисунке 4

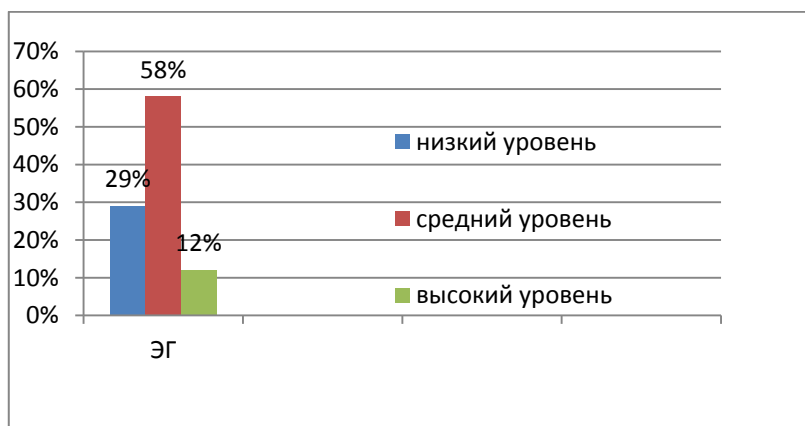


Рисунок 4 – Количественные результаты диагностического задания  
«Изучения коммуникативных умений у детей дошкольного возраста 4–7 лет»  
(констатирующий эксперимент)

Методика 5. «Изучение навыков культуры общения»

Авторы методики: Ю.А. Афонькина, Г.А. Урунтаева

Цель методики: изучить сформированность навыков культуры общения.

Ход: за детьми проходило наблюдение в естественных условиях. Анализ протоколов проводился по схеме:

1. Приветлив ли ребенок со сверстниками: сформирована ли привычка здороваться, прощаться, обращается ли к сверстнику по имени, умеет ли обращаться вежливо, спокойно. Применяет ли при обращении вежливые слова, в каких ситуациях?

2. Внимателен ли к сверстнику: замечает ли его настроение; старается ли помочь; умеет ли не отвлекать сверстника во время выполнения деятельности, не мешать; считается ли с его мнением.

3. Возникают ли конфликты со сверстниками, по какой причине, каким образом ребенок их разрешает? Как ведет себя в конфликтах: уступает, кричит, дерется, обзывает, обращается за помощью к взрослому и т.д.

4. Какие взаимоотношения главенствуют в общении со сверстниками: ровные и доброжелательные по отношению ко всем детям, равнодушные, негативные, открытые, избирательные.

Интерпретация результатов:

3 балла (высокий уровень) – ребенок приветлив со сверстниками: здоровается и прощается, называет по имени. Дошкольник внимателен, старается помочь сверстнику, считается с мнением других детей. Ребенок не провоцирует конфликт, в сложившейся ситуации старается найти справедливое решение либо обращается к взрослому. Ровные и доброжелательные отношения со сверстниками.

2 балла (средний уровень) – ребенок приветлив со сверстниками, но привычка здороваться и прощаться, ежедневно не сформирована. Ребенок не провоцирует конфликт, но инициативы по его разрешению не проявляет: идет на уступки, не отстаивая свое мнение, свои желания подчиняет интересам других детей. Взаимоотношения с детьми избирательные, ровные.

1 балл (низкий уровень) – ребенок со сверстниками не приветлив, вежливые слова употребляет очень редко по напоминанию детей и взрослых. Во время выполнения совместной деятельности отвлекается, мешает другим. Ребенок провоцирует конфликт, не учитывает интересы других детей, не способен спокойно высказать свое мнение, к помощи взрослого не прибегает.

При проведении обследования были получены следующие результаты:

Высокий уровень имеют 12% (3 ребенка) – дети приветливы со сверстниками: здороваются и прощаются, называют по имени. Внимательно стараются помочь другому ребенку, считаются с мнением других детей. Дети не провоцируют конфликт, в сложившейся ситуации стараются найти справедливое решение либо обращаются к взрослому. Ровные и доброжелательные отношения со сверстниками.

Средний уровень имеют 58% (14 детей) – дети приветливые со сверстниками, но привычка здороваться и прощаться, ежедневно не сформирована. Дети не провоцирует конфликт, но инициативы по его разрешению не проявляют: идут на уступки, не отстаивая свое мнение, свои желания подчиняются интересам других детей. Взаимоотношения с детьми избирательные, ровные.

Низкий уровень имеют 29% (7 детей) – дети со сверстниками не приветливы, вежливые слова употребляет очень редко по напоминанию детей и взрослых. Во время выполнения совместной деятельности отвлекаются, мешают другим. Дети провоцируют конфликт, не учитывают интересы других детей, не способны спокойно высказать свое мнение, к помощи взрослого не прибегают.

Таким образом, были получены следующие количественные результаты, представленные на рисунке 5

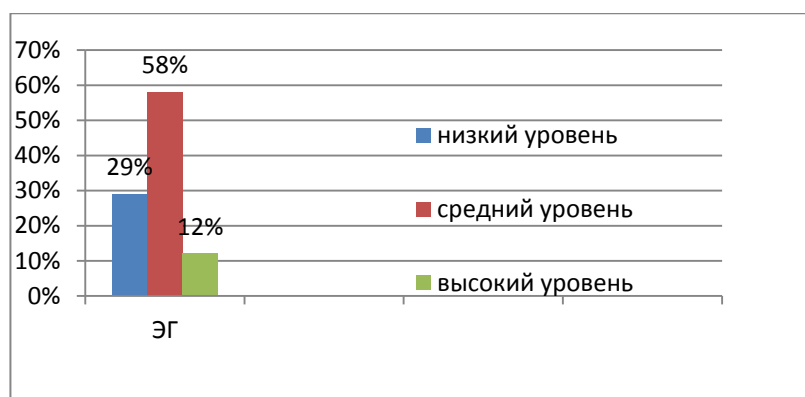


Рисунок 5 – Количественные результаты диагностического задания «Изучение навыков культуры общения» (констатирующий эксперимент)

Проанализировав результаты проведенных диагностических методик констатирующего эксперимента, получили следующие результаты.

Высокий уровень сформированности коммуникативных умений был выявлен у 21% (5 детей), они активны в процессе общения, умеют слушать и понимать речь, строят общение с учётом ситуации, легко вступают в контакт со сверстниками, последовательно выражают свои мысли, пользуются формами речевого этикета, ведут диалогическое общение, умеют договориться.

Средний уровень сформированности коммуникативных умений был выявлен у 50% (12 детей), они слушают и понимают речь, участвуют в процессе общения с детьми, чаще, по инициативе других; умение пользоваться формами речевого этикета неустойчивое, не всегда умеют договориться и вести диалог.

Низкий уровень сформированности коммуникативных умений был выявлен у 29% (7 детей), они малоактивны и малоразговорчивы в процессе общения с детьми и невнимательны, редко пользуются формами речевого этикета, не умеют последовательно излагать свои мысли, точно передавать их содержание, не могут вести диалог и договориться со сверстниками.

Таким образом, были получены следующие количественные результаты, представленные на рисунке 6

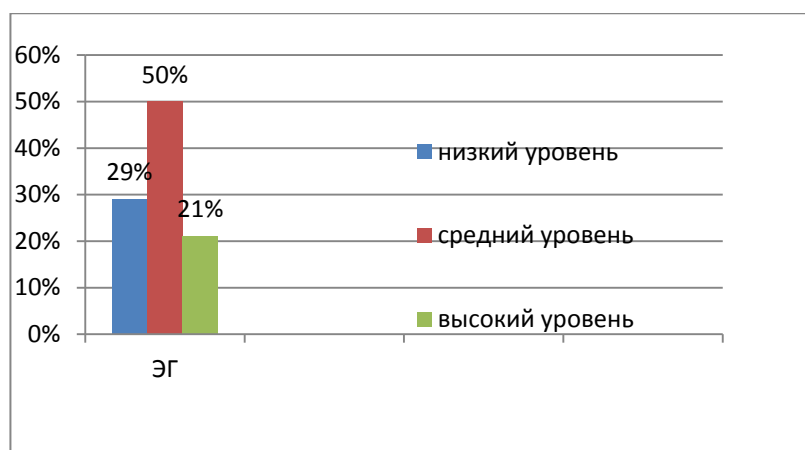


Рисунок 6 – Количественные результаты констатирующего эксперимента

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента доказывают необходимость осуществления коррекционно-развивающей работы по формированию коммуникативных умений у детей 6-7 лет с ОНР. Количественные результаты всего констатирующего эксперимента с общим количеством набранных баллов, представлены в таблице в приложении Б.

## 2.2 Содержание работы по формированию коммуникативных умений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи

Цель формирующего эксперимента апробировать и экспериментально проверить этапы и содержание работы по формированию коммуникативных умений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Исходя из результатов констатирующего эксперимента, мы определили следующие этапы формирования коммуникативных умений:

- мотивационный
- обучающий
- деятельностный

Мотивационный этап направлен на формирование у ребенка с общим недоразвитием речи готовности к общению со сверстниками. Основной способ решения задачи заключался в том, чтобы заинтересовать ребенка старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в общении со

сверстником. Содержанием данного этапа стали упражнения: «Нарисуйте вместе», «Ниточка», «Выйди из круга», «Опиши друга», «Отражение». А также на данном этапе были проведены консультации с родителями и воспитателями на тему: «Взаимосвязь речевых и коммуникативных умений у старших дошкольников с ОНР». С педагогами был проведен семинар-практикум на тему: «Игры для формирования коммуникативных умений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи». Дополнены материалы в социально-эмоциональных уголках в группах.

Обучающий этап направлен на освоение детьми 6-7 лет с общим недоразвитием речи коммуникативных умений, т.е. умения детей учитывать в процессе общения настроение, эмоциональное состояние собеседника; умения детей слушать, понимать речь другого; умения детей использовать формы речевого этикета; умения детей владеть способами общения вербальными и не вербальными; умения детей вести диалог. На данном этапе основным способом работы стали: обучение коммуникативным умениям детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи через игру. Содержанием данного этапа стали упражнения: «Секрет», «Любезные слова», «Игрушка», «Сделаем по кругу друг другу подарок», «Вежливые слова». Проведена консультация с родителями на тему: «Как влияют коммуникативные умения у старших дошкольников с ОНР на готовность поступления в школу?»

Деятельностный этап направлен на реализацию сформированных коммуникативных умений у детей 6-7 лет с ОНР со сверстниками.

Данный этап обеспечивает реализацию сформированных коммуникативных умений. Содержанием данного этапа стали игровые ситуации: «Угадай эмоции», «Познакомься», «Вежливые слова», «Необитаемый остров». На данном этапе проводился семинар-практикум с родителями и педагогами на тему: «Как помочь старшему дошкольнику с речевыми нарушениями реализовать коммуникативные умения в жизнедеятельности?».

Рассмотрим содержание каждого этапа подробнее.

Первый этап – мотивационный.

Цель первого этапа – побуждение детей 6-7 лет с ОНР к общению со сверстниками

Были дополнены материалы в социально-эмоциональных уголках групп детского сада: папка эмоций людей и детей, маски с эмоциональным состоянием, коврик дружбы, альбом «наша группа», двусторонние куклы, сюжетно-ролевые картинки для игры «хорошо – плохо», «правила поведения».

Упражнение «Нарисуйте вместе», проводилось на занятиях педагога-психолога. Цель упражнения: побуждать детей к умению слушать и понимать речь другого, к умению договариваться между собой.

В ходе проведения диагностического задания экспериментатор объяснял, что детям необходимо найти себе пару, и договориться со своим партнером, что они будут рисовать на одном листе. После того, как дети прослушали инструкцию, экспериментатор повторил задание еще раз и убедился, что дети поняли инструкцию. В процессе задания сложности возникли у шестерых детей: у Семена В., у Вити С., у Валерии Р., у Михаила К., у Светы В., у Коли П. вначале они не могли найти себе пару, а потом не смогли договориться, какой рисунок они будут рисовать, была оказана помощь экспериментатором. После того, как дети закончили свой рисунок, экспериментатор задал вопросы:

– Все ли смогли выбрать себе пару для рисования?

– Получилось у вас договориться между собой, что вы будете рисовать?

Семен В.: «Я хотел рисовать с Захаром, а он меня не выбрал». «Я не рисовал рисунок, я хотел играть».

Настя А.: «Я сразу выбрала Катю С., потому что мы с ней дружим». «Мы рисовали вместе принцесс, я говорила Кате, какую принцессу надо рисовать».

Витя С.: «Я хотел рисовать с Захаром и Мишей, но мне нехватило там места». «Я стал рисовать с Колей, он сказал, что будем рисовать ракеты, я согласился».

Света В.: «Моя подруга сегодня не пришла и я не знала с кем мне рисовать и подошла к Наташе». «Я ей предложила рисовать птиц, а она хотела рисовать цветы, мы нарисовали птиц и цветы».

Коля П.: «Роберт сам подошел ко мне и сказал, давай вместе рисовать, я согласился, потому что все были заняты». «Я хотел рисовать танки, а Роберт хотел рисовать машинки и я стал рисовать танки, а Роберт машинки».

Следующая игра, которую проводил экспериментатор на первом этапе формирующего эксперимента, называлась «Ниточка». Цель игры: побуждать детей вести диалог. Игра проводилась на занятиях педагога-психолога.

Экспериментатор показал детям клубочек, с помощью которого дети будут узнавать много интересного друг о друге.

Э.: «Я начну наматывать на руку ниточку и задавать вопросы, кто рядом со мной стоит. И так по кругу, наматывая ниточку, вы будете задавать друг другу следующие вопросы:

- Во что ты любишь играть?
- Как зовут твоих друзей?
- Во что ты любишь играть с друзьями?»

Экспериментатор уточнил, все ли дети поняли задание? Дети ответили, что поняли. Дети в процессе игры забывали вопросы, которые необходимо задавать своему соседу. Экспериментатор подсказывал вопросы каждому ребенку.

Игорь В.: «Я люблю играть в машинки, в догонялки, войнушку, роботов». «Мои друзья: Миша, Петя, Коля, Настя, Алена». «Играю с друзьями в догонялки, роботов и в лего».

Даша Б.: «Играю в дочки матери, в принцессы». «Я дружу с Настей, Аней, Игорем, у меня много подружек в моем доме». «Играем в принцесс, рисуем много всего».



Макар П.: «Играю с конструктором, машинками». «Мои друзья ходят со мной в школу, я их еще не запомнил».

Михаил К.: «Играю с мячом, бегаю, в песок». «Дружу с Витей и Семеном». «Я не помню, как называется игра».

Иван Л.: «Я люблю считать и писать и заниматься». «Дружу с Петей, Игорем, Ромой и Васей мы с ними на перемене в школе играем в пазлы, лего или догонялки».

Захар Л.: «Я играю в роботов, машинки, войнушку, догонялки». «Я дружу со всеми мальчишками».

Следующая игра, которая была предложена детям для выполнения, называлась «Выйди из круга». Цель игры: побуждать детей к межличностной коммуникации. Игра проводилась на занятии у педагога-психолога.

Экспериментатор рассказал детям, что сначала надо выбирать водящего. А затем встать в круг. Задача водящего, выбраться из круга, с помощью слов, уговоров, просьб, а может быть и улыбки. Кто пропускает водящего, сам становится водящим. Экспериментатор уточнил у детей понятно ли им задание? Дети кивнули головой. В процессе игры у первого Роберта Ц. водящего возникли трудности, он стал силой пробовать выбраться из круга. Экспериментатор остановил игру и спросил у детей, как можно выбраться из круга? Ответы детей: «Можно попросить, чтобы тебя выпустили», «Сказать, выпусти пожалуйста», «Очень, очень попросить», «Сказать, если ты меня выпустишь я дам тебе свою игрушку». В игре каждый из детей был водящим. После того как дети поиграли экспериментатор посадил детей и задал им вопрос: «Как ты уговаривал, чтобы тебя выпустили из круга?»

Коля П.: «Я сказал, выпусти меня, меня не пустили, а потом, я сказал пожалуйста и меня, сразу пропустили».

Олег Н.: «Я сказал, если ты меня пропустишь, я дам тебе поиграть свою игру».

Катя С.: «Я улыбнулась и сказала, выпусти меня пожалуйста».

Кирилл П.: «Я подошел к Захару и сказал, ты же мой друг пропусти меня пожайлуста и он меня выпустил».

Иван Л.: «Я очень, очень попросил и меня выпустили».

Коля П.: «Я подошел, к своему другу и попросил его выпустить меня».

Вася П.: «А я подошел и с силой расцепил руки».

Следующее упражнение «Опиши друга». Цель упражнения: побуждать детей слушать и понимать речь другого. Упражнение проводилась на занятиях педагога-психолога.

Э.: «Сейчас вы будете находить себе пару. Я раздам каждому из вас половинки разрезанных картинок и ваша задача собрать целую картинку с кем-то из детей. Кто соберет картинку, те и будут в паре. После того как найдете себе пару, встаньте спиной друг к другу и по очереди каждый из вас будет описывать своего соседа, т.е. во что он одет, какие у него волосы, глаза может, что еще вспомните».

Экспериментатор уточнил, понятно ли детям задание? Дети, сказали, что да. В конце упражнения экспериментатор спросил: «Точно ли вас описал ваш партнер?».

Настя А.: «Миша, сказал, что я одета в платье и носки и что у меня длинные волосы». «Я одета в юбку и кофточку и у меня колготки, а не носки».

Игорь В.: «Семен, сказал, что у меня шорты синие и футболка красная, а волосы как у него». «У меня шорты черные, а футболка красная, волосы у меня русые».

Иван Л.: «Наташа не отгадала, в чем я одет». «Она сказала, что у меня штаны и рубашка, а я одет в шорты и футболку».

Серафим Н.: «Кирилл, все сказал правильно, что я одет в джинсы, рубашку зеленую и волосы у меня черные».

Семен В.: «Олег, подсматривал, когда говорил про меня». «Он правильно сказал, что у меня шорты голубые, носки белые и желтая футболка».

Витя С.: «Меня описали точно, но про цвет сказал неправильно».

Наташа П.: «Про меня рассказывала Света, она сказала, что у меня платье и колготки, а у меня гольфы и еще бантик на голове».

Света В.: «Наташа сказала, что у меня футболка и юбка, а у меня сарафан».

Следующая игра «Отражение». Цель игры: побуждать детей понимать мимические выражения лица другого. Игра проводилась на занятиях педагога-психолога.

Экспериментатор раздает детям листочки разного цвета. По своему цвету дети должны найти себе партнера.

Э.: «Сейчас вы нашли себе пару. Сначала один из вас показывает движения или выражения лица, а другой повторяет, потом по моей команде вы меняетесь местами».

Экспериментатор уточнил, понятно ли задание? Дети замолчали. Экспериментатор показал, пример с другим ребенком. После показа игра продолжилась. В конце игры экспериментатор спросил: «Что понравилось показывать или повторять движения?», «Получилось повторять движения за своим соседом?».

Катя С.: «Мне понравилось повторять движения за Игорем, я не успевал за ним». «Когда он быстро показывал, я ему сказал, чтобы он делал медленнее».

Валерия Р.: «Мне понравилось показывать движения». «Я повторяла движения, не все, потому что они мне не нравились».

Даша Б.: «А мне понравилось показывать и повторять за Аней». «Я повторяла все за Аней».

Серафим Н.: «Я лучше повторял». «Я не успевал делать за Игорем».

Лариса К.: «Я люблю показывать, потому что я хожу на танцы». «У меня все получалось повторять».

Вася П.: «Мне нравится повторять движения». «Все получилось повторить, только движений было мало».

Роберт Ц.: «Мне понравилось повторять движения, движения были сложные».

Олег Н.: «Мне понравилось повторять, показывать движения». «У меня получались все движения».

Серафим Н.: «Мне понравилось показывать движения». «Конечно, у меня получилось повторять, движения были легкие».

А также на данном этапе была проведена консультация с родителями и воспитателями на тему: «Взаимосвязь речевых и коммуникативных умений у старших дошкольников с ОНР».

Цель консультации с родителями: повысить уровень компетентности у родителей в воспитании и развитии общения у детей 6-7 с общим недоразвитием речи.

Для родителей в процессе консультации был освещен теоретический материал об особенностях развития детей с речевыми нарушениями, как влияют речевые нарушения на развитие общения со сверстниками и взрослыми. В конце консультации были даны рекомендации по развитию коммуникативных умений у старших дошкольников с речевыми нарушениями:

1. Обсуждайте с ребенком, как у него прошел день. Если возникли трудности у ребенка в течение дня, попытайтесь вместе с ним найти выход.
2. Используйте в речи разные вежливые слова, побуждайте своего ребенка использовать их.
3. Познакомьте ребенка с правилами поведения, являйтесь образцом для подражания.
4. Поддерживайте его дружеские отношения к детям, будьте доброжелательны к окружающим.
5. Побуждайте своего ребенка к знакомству во время прогулок или похода в гости.
6. Учите ребенка выражать одобрение положительным поступкам сверстника.

7. Учите ребенка приглашать гостей, делиться игрушками, просить о помощи.

8. Учите ребенка поддерживать диалог. Обсуждайте с ребенком прочитанные произведения, старайтесь, чтобы ответы были развернутыми.

Цель консультации с воспитателями: повысить уровень компетентности в вопросе развития коммуникативной сферы у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи. Для воспитателей на консультации был освещен теоретический материал об особенностях развития детей с речевыми нарушениями, как влияют речевые нарушения на формирование коммуникативной сферы старших дошкольников. Так же воспитателям были даны рекомендации по формированию коммуникативных умений у детей 6-7 лет с речевыми нарушениями:

1. Напоминать детям о словах речевого этикета в определенных ситуациях.

2. Для развития у детей умения общаться без слов сначала дайте им распознать изображенный жест (на рисунке, фотографии).

3. Побуждайте детей к вступлению в диалог с другими (составляйте небольшие истории, проводите интервью с участием детей).

4. Играйте в игры: «хорошо – плохо», «какое у тебя настроение?», «кукольный театр», «какой поступок?».

С педагогами был проведен семинар-практикум на тему: «Игры для формирования коммуникативных умений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи». Цель: познакомить воспитателей с играми для формирования коммуникативных умений у детей 6-7 лет. На семинаре-практикуме было раскрыто понятие коммуникативные умения, почему необходимо развивать эти умения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи. На семинаре была роздана воспитателям подборка игр для формирования коммуникативных умений у детей 6-7 лет с ОНР. Чтобы воспитатели включали эти игры в деятельность детей, они были проиграны на семинаре. Подборка игр составлялась с учетом: возраста, особенностей детей

и направленностью игр. Подборка игр для детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи:

- «Похлопай по кругу». Цель: развитие групповой сплоченности.
- «Приветствие без слов». Цель: развитие невербальных средств общения.
- «Раскрасьте верно». Цель: развивать умения вести диалог.
- «Любезные слова». Цель: формировать умения владеть вербальными и невербальными формами общения.
- «Пожелание». Цель: вызывать интерес к партнёру по общению.
- «Пронеси мяч». Цель: развитие умения слушать и понимать речь другого.
- «Ручей». Цель: развитие умения детей понимать настроение другого.
- «Интересные картинки». Цель: развитие умения детей слушать и понимать речь другого, умения договариваться.
- «Построй башню». Цель: развитие умения вести диалог.
- «Нарисуй одним мелком». Цель: развитие умения у детей использовать формы речевого этикета.
- «Зоопарк». Цель: развитие умение детей понимать настроение другого человека.
- «Ладошки». Цель: развитие умения у детей использовать формы речевого этикета.
- «Сложи газету». Цель: формирование умения владеть вербальными и невербальными формами общения.

Второй этап – обучающий

Цель второго этапа: обучение детей 6-7 лет с ОНР коммуникативным умениям.

Экспериментатор предложил выполнить упражнение «Секрет». Цель: обучать умению слушать собеседника и вступать с ним в диалог. Предложенное упражнение выполнялось на занятиях педагога-психолога.

Экспериментатор раздает всем детям по «секрету» из красивого сундучка (пуговицу, бусинку, и т.д.), кладет в ладошку и зажимает кулачок. Экспериментатор: «Ребята, ваша задача уговорить кого-то из ребят показать свой секрет. С помощью: улыбки, протягивание руки, обращение по имени, слов: пожалуйста, будь добр покажи мне, я очень хотел бы увидеть твой секрет и т.д. дети вам могут показать свой секрет».

Экспериментатор уточнил, понятно ли задание? Дети ответили: «Да». В процессе упражнения у детей не возникали трудности, кто-то из детей использовал вежливые слова, кто-то применял невербальные средства (улыбку, поглаживал руку). В конце упражнения экспериментатор спросил у детей: «Получилось уговорить кого-то показать свой секрет?». «Что ты делал, чтобы уговорить другого человека (сверстника)?».

Коля П.: «Мне Витя показал свой секрет». «Я ему сказал, покажи мне пожалуйста».

Лариса К.: «Насте мне показала свой камушек». «Я ей сказала, покажи мне свой, а я тебе покажу свой».

Вася П.: «Я показал свой секрет, а в ответ мне показали свои секреты Ваня, Миша».

Роберт Ц.: « Я сказал, покажи мне свой секрет, пожалуйста и мне показали».

Олег Н.: «Я погладил по руке Кирилла и увидел бусину».

Серафим Н.: «Я сказал, давай меняться секретами Макару и мы поменялись».

Петя И.: «Я уговорил Колю показать свой секрет, сказал, что покажу ему свой секрет, а свой секрет я никому не показал».

Следующее упражнение «Любезные слова». Цель упражнения: обучать умению владеть вербальными и невербальными формами общения. Данное упражнение проводилось на занятиях педагога-психолога.

Экспериментатор предложил детям улучшить свое настроение с помощью мячика будем говорить друг другу приятные слова, т.е. говорить

что-то хорошее друг другу (например: ты красивая(ый), веселая(ый), умная(ый), общительная(ый)) и передавать слова с улыбкой. Экспериментатор начинает упражнение и уточняет: «Если у кого из вас возникают трудности в передачи комплимента, то можно попросить помощь у других детей». В процессе упражнения возникали трудности у Олега, Велерии, Михаила, Семена, они говорили добрые слова, которые им передавал его сосед, самостоятельно они не могли сказать добрые слова. Помощи у сверстников не просили. В этот момент экспериментатор активировал детей, чтобы помогли им подобрать слова о соседнем ребенке.

Дети по кругу передают мячик, говорят друг другу комплимент.

Экспериментатор в конце упражнения, задал вопросы: «Что больше понравилось говорить добрые слова или получать?». «Изменилось ли ваше настроение после сказанных слов?»

Катя С.: «Мне понравилось, и говорить и получать добрые слова». «У меня стало веселое настроение».

Семен В.: «Мне понравилось получать». «У меня настроение стало хорошее».

Витя С.: «Мне вообще не понравилось ничего». «Про меня Коля не сказал, что у меня много игрушек, и я люблю бегать».

Наташа П.: «Мне понравилось говорить добрые слова». «У меня хорошее настроение».

Света В.: «А мне понравилось получать добрые слова». «Настроение у меня хорошее».

Дим П.: «Мне нравится говорить и получать добрые слова, так как это очень приятно». «Настроение стало хорошим, чем было».

Даша Б.: «Мне понравилось получать добрые слова». «Настроение стало, добрым».

Иван Л.: «Я люблю говорить и получать добрые слова». «Конечно, настроение становится хорошим после добрых слов».

Следующее упражнение, проводимое на данном этапе «Игрушка».



Цель упражнения: обучать умению детей использовать формы речевого этикета. Данное упражнение проводилось на занятиях педагога-психолога.

Экспериментатор предложил детям найти себе пару. Один ребенок из пары – обладатель красивой и очень любимой им игрушки, с которой он очень любит играть. Другой ребенок очень хочет поиграть с этой игрушкой. Его задача – уговорить хозяина игрушки дать поиграть с ней. Экспериментатор, напоминает какие слова можно использовать, чтобы уговорить другого ребенка отдать игрушку (дай пожалуйста, мне очень хочется поиграть, можно я поиграю с твоей игрушкой и отдам тебе и т.д.). После того как игрушку отдали, пара меняется местами. Экспериментатор уточнил, понятно ли задание? Дети ответили: «Да». По завершению упражнения экспериментатор спрашивает детей: «Ты хотел отдавать свою игрушку?». «После, каких слов ты отдал игрушку?» «Ты теперь знаешь, как нужно просить игрушку, которая тебе понравилась, например, у детей в группе?»

Захар Л.: «Я сначала не хотел отдавать игрушку, но Семен сказал, что даст свою игрушку поиграть». «Можно договориться и поменяться игрушками».

Макар П.: «Я не хотел отдавать свою игрушку, но Коля мой друг и он меня попросил и я отдал». «Можно делиться с друзьями своими игрушками».

Кирилл П.: «Я отдал свою игрушку, Роберт сказал, дай мне пожалуйста». «Нельзя отбирать игрушки у других детей, нужно попросить и тебе всегда дадут».

Валерия Р.: «Я не хотела отдавать игрушку, она мне понравилось». «Аня подошла и стала гладить игрушку и попросила ее поддержать». «Можно не отдавать игрушку, а дать поддержать, а потом забрать»,

Михаил К.: «Я не хотел отдавать игрушку, но Миша сказал, дай мне пожалуйста и я отдал». «Я всегда делюсь с друзьями игрушками, если они просят».

Настя А.: «Я отдала свою игрушку, хоть я и не хотела с ней

расставаться, но если бы я не отдала мне бы тоже потом не дали игрушку».

Следующее упражнение, проводимое на данном этапе «Сделаем по кругу друг другу подарок». Цель упражнения: обучать детей умению понимать настроение другого. Данное упражнение проводилось на занятиях педагога-психолога.

Экспериментатор спросил у детей: «Вы любите получать подарки? А дарить подарки любите?». Экспериментатор говорит: «Сейчас каждый из вас на время превратится в волшебника и сможет сделать любой, даже самый необычный, подарок другу. Но перед тем как вы будете дарить подарки, посмотрите на своего соседа, какое у него настроение, например, если ему грустно, подумай, какой подарок его бы развеселил и т.д. Подарите тот подарок, который, по вашему мнению, сейчас ему особенно нужен. Подарок можно описать словами или показать жестами». Экспериментатор напоминает детям, нужно передавать друг другу мяч и называть подарки которые хотят подарить, начиная со слов: «Я дарю тебе...». Для того чтобы задание стало понятным экспериментатор начинает первым передавать мяч ребенку и дарить ему подарок. В процессе упражнения Михаил, Валерия, Света не обращали на настроение своего соседа, дарили подарки, которые они любят.

По окончании упражнения экспериментатор спросил у детей: «Что понравилось больше – дарить подарок или получать его?» «Почему ты дарил именно этот подарок своему соседу?».

Настя А.: «Мне понравилось дарить». «Я подарила Насте конфеты и шарики, потому что они веселят».

Анна Г.: «Мне понравилось и дарить и получать подарки» «Я подарила Вите машинку, потому что мальчики любят в них играть».

Игорь В.: «Мне понравилось получать подарки». «Я подарил Коле пистолет, он мне сам сказал, что ему подарить».

Даша Б.: «Я люблю дарить подарки». «Я подарила рисунок с цветами, потому что я хорошо рисую цветы».

Иван Л.: «Мне понравилось, и дарить и получать подарки». «Подарил Семену самолет, потому что он у меня его просит поиграть».

Михаил К.: «Я люблю получать подарки». «Я подарил велосипед Пете, я давно хочу велосипед двух колесный».

Валерия Р.: «Я люблю больше получать подарки, чем дарить». «Я подарила, Свете много киндеров, я люблю, когда мне дарят киндер – яйцо».

Света В.: «Мне не нравится дарить подарки, я люблю их получать». «Я подарила Лере дом принцессы, потому что хочу себе такой дом принцессы».

Следующее упражнение, проводимое на данном этапе «Настроение дождя». Цель упражнения: обучать детей умению выразительно передавать свое эмоциональное состояние. Данное упражнение проводилось на занятиях педагога-психолога.

Экспериментатор позвал детей и превратил всех в дождик и спросил у них: «Знаете ли вы, что у дождика бывает разное настроение?» Дети с интересом слушали и кивали головой. Экспериментатор сейчас я буду включать вам музыку, а вы мне говорите какая это эмоция. Когда вы узнаете, какая это эмоция, мы с вами без музыки попробуем показать ее, а потом вы танцуете, как дождик под музыку (веселые, грустные, злые, удивленные и т.д.). В процессе упражнения у детей не возникали трудности с показом эмоций: злости, веселья, страха, грусти. Они без предварительной работы изобразили эмоции в танцевальных движениях. А вот с эмоциями удивления и отвращения требовалась предварительная работа, сначала были показаны эти эмоции на картинке, приведены примеры, чему можно удивиться и когда можно испытывать отвращение. Затем экспериментатор без музыки показывал жестом, мимикой эмоцию удивления и отвращения, дети повторяли. У детей получилось изобразить эти эмоции под музыку, только ориентируясь на показ взрослого.

Следующее упражнение, которое было проведено, «Вежливые слова». Цель упражнения: обучать умению детей использовать формы речевого этикета. Данное упражнение проводилось на занятиях педагога-психолога.

Экспериментатор пригласил детей в круг поиграть в «вежливые слова». Упражнение проводится с мячом в кругу. Дети бросали друг другу мяч, называя вежливые слова. Затем упражнение усложнялось: надо называть только слова приветствия (здравствуйте, добрый день, привет), благодарности (спасибо, благодарю, пожалуйста), извинения (извините, простите, жаль), прощания (до свидания, до встречи, спокойной ночи). Все дети справились с упражнением, не возникали трудности при назывании вежливых слов.

В конце упражнения экспериментатор спросил детей: «Какие чувства вызвали вежливые слова, когда ты их говорил?» «Какие чувства вызвали вежливые слова, когда тебе их говорили?»

Дима П.: «Мне понравилось говорить вежливые слова». «Когда мне говорили вежливые слова, мне было очень приятно, я даже улыбался».

Ева Ч.: «Я не знаю, какие чувства вызывали слова». «Мне нравятся, когда говорят вежливые слова».

Петя И.: «Я говорил слова, потому что надо было». «Мне было приятно слушать вежливые слова»

Настя А.: «Я радовалась, когда говорила слова и слушала, потому что это приятные слова».

Анна Г.: «Мне хорошо, когда я говорю вежливые слова и мне приятно говорить эти слова».

Игорь В.: «Я не знаю, какие чувства, но мне хочется говорить вежливые слова они нравятся другим».

С родителями была проведена консультация на тему «Как влияют коммуникативные умения у старших дошкольников с ОНР на готовность поступления в школу?» Цель консультации: повысить уровень компетентности у родителей в вопросе развития коммуникативных умений у детей 6-7 лет с ОНР». Для родителей на консультации был освещен теоретический материал: «Как коммуникативные умения имеют колоссальную ценность к началу поступлению в школу». Были раскрыты

коммуникативные умения, которые осваивают к школе дети. Родителям были даны рекомендации по формированию коммуникативных умений необходимых для поступления в школу.

С воспитателями проводилась консультация на тему: «Развитие коммуникативных умений в образовательной деятельности с детьми с общим недоразвитием речи». Цель консультации: повышать педагогическую компетентность в вопросе развития коммуникативных умений у детей 6-7 лет в образовательной деятельности. В процессе консультации были рассмотрены игры, которые рекомендуется проводить ежедневно в педагогическом процессе. Например, коммуникативные игры, упражнения, игры-инсценировки, применение продуктивных видов деятельности. На занятиях необходимо решать следующие задачи: формировать положительный настрой на занятиях; формировать умение слушать и слышать; повышать самооценку ребенка; развивать умение понимать и поддерживать друг друга; способствовать сплочению детей.

Третий этап – деятельностный.

Цель третьего этапа: реализация сформированных коммуникативных умений у детей 6-7 лет с ОНР со сверстниками.

На данном этапе проводилось упражнение «разыгрывание ситуаций», которое состояло из следующих ситуаций:

1. «Угадай эмоции»

Цель: развитие умения распознавания эмоционального состояния сверстника.

Экспериментатор показывает детям картинки, где дети радуются. Экспериментатор спрашивает детей: «Какое настроение вы видите на картинке?». «Как вы поняли, что дети на картинке радуются?». Ответы детей:

Настя А.: «Веселое, у них улыбка на лице».

Анна Г.: «Радостное, потому что улыбаются и танцуют».

Игорь В.: «Веселое, они играют, улыбаются и обнимаются».

Петя И.: «Радостное, потому что они улыбаются и веселятся».

Дима П.: «Им весело, улыбка у них и танцуют они».

Ева Ч.: «Ну, я думаю, что они радуются, они прыгают и улыбаются».

Потом экспериментатор включает веселую музыку и приглашает детей потанцевать. Все дети танцуют, улыбаются, ведут себя раскрепощено.

Экспериментатор приглашает детей сесть, показывает им картинки, где дети злятся. Экспериментатор спрашивает детей: «Какое настроение вы видите на картинке?». «Как вы поняли, что дети на картинке злятся?».

Ответы детей:

Даша Б.: «Дети злые». «У них очень грозное лицо и кулаки».

Иван Л.: «Злое настроение». «У них брови домиком, и руки сжаты в кулаки».

Захар Л.: «Они злятся». «У них вместо улыбки, зубы видны и брови сердитые».

Лариса К.: «Дети, злые». «Они грозят друг другу кулаками и лицо злое у них».

Вася П.: «Злое настроение». «Мальчики дерутся, отнимают игрушки у них кулаки».

Роберт Ц.: «Дети злые, потому что их кто – то разозлил».

Экспериментатор включает сердитую музыку, приглашает детей позлиться. Под музыку дети показывают движения и выражения лица, как они злятся.

Экспериментатор приглашает детей сесть и показывает им картинки, где дети грустные. Экспериментатор спрашивает детей: «Какое настроение вы видите на картинке?». «Как вы поняли, что дети на картинке грустные?».

Ответы детей:

Макар П.: «Грустное настроение». «Они плачут».

Кирилл П.: «Им грустно у них слезы».

Валерия Р.: «Грустное настроение». «У них опущены руки и слезы»

Экспериментатор включает грустную музыку и приглашает детей потанцевать. Дети двигаются плавно, мимические движения лица изображают грусть.

## 2. Ситуация «Познакомься»

Цель: совершенствовать умение вести диалог.

Экспериментатор предлагает детям представить, что они незнакомы друг с другом и их задача: познакомиться с кем-то из детей, узнать о нем информацию. Экспериментатор предлагает детям разделиться на пары и начать знакомиться со своим соседом, потом меняться местами. Примерные вопросы для знакомства: «В какие игры ты любишь играть?», «С кем ты дружишь?», «Чем любишь, занимаешься, кроме игры?», «Есть ли у тебя брат или сестра?», «Ходишь на подготовку в школу?», «Когда у тебя день рождения?», «Какой подарок ты хотел бы получить на день рождения?». Дети выполняли задание с интересом, без трудов нашли себе пару, вопросы придумывали сами, только Свете потребовалась помощь экспериментатора в задавании вопросов.

После проделанного знакомства экспериментатор спрашивает детей: «Что вы узнали о своем соседе?». Ответы детей:

Михаил К.: «Я познакомился с Семеном». «Я узнал, что он любит играть в лего, с роботами. Дружит с Костей, Колей и Машей».

Катя С.: «Я спрашивала у Насти». «У неё есть сестра, брат, она ходит на танцы, любит играть с девочками со двора».

Семен В.: «Я спрашивал у Олега». «Он любит читать книги про динозавров, любит рисовать, ходит на подготовку в школу».

Настя А.: «Я спрашивала у Вани». «День рождения у него зимой и он хочет двух колесный велосипед». «В школу он уже ходит и есть старший брат». «А еще он любит рисовать машинки».

## 3. Ситуация «вежливые слова»

Цель: развивать умение детей использовать формы речевого этикета.

Экспериментатор просит помочь детей разобраться в ситуациях:

Ситуация 1: «Один ребенок нечаянно толкает другого, тот падает. Как первому ребенку вежливо решить проблему?». Ответы детей:

Витя С.: «Нужно извиниться, кого толкнули»

Наташа П.: «Сказать извини пожалуйста, я больше так не буду».

Настя А.: «Я тебя не увидела и толкнула, прости меня».

Ситуация 2: «Один ребенок играет интересной игрушкой, а другому ребенку тоже хочется ею поиграть. Как вежливо попросить?». Ответы детей:

Света В.: «Дай мне пожалуйста игрушку».

Коля П.: «Дай пожалуйста игрушку, я посмотрю и тебе отдам».

Дима П.: «Мне так хочется поиграть с твоей игрушкой, можно я ее возьму поиграть, а потом отдам».

Ситуация 3: «Мальчик гуляет на прогулке и упал, как ему можно помочь?». Ответы детей:

Лариса К.: «Нужно подойти к нему и помочь ему встать».

Вася П.: «Сказать, чтобы он был осторожней, и помочь ему встать».

Ситуация 4: «У девочки не получается построить из конструктора дом, как ей вежливо попросить о помощи?». Ответы детей:

Роберт Ц.: «Помогите мне пожалуйста построить»

Олег Н.: «Подойти к воспитателю и попросить его, помочь».

Настя А.: «Она, может подойти к ребятам из группы и попросить вежливо, чтобы они помогли».

Анна Г.: «Она может позвать на помощь воспитателя или кого из друзей и попросить их помочь».

Игорь В.: «Ну, ей нужно кого -нибудь попросить помочь и сказать, помогите пожалуйста».

Валерия Р.: «Она может подождать, когда мама придет и позвать ее на помощь».

Ситуация 5: «Мальчик утром приходит в детский сад, что он должен сказать воспитателю и детям при встрече?». Ответы детей:

Серафим Н.: «Поздороваться с воспитателем и с детьми».



Ева Ч.: «Сказать детям привет, а воспитателю здравствуйте».

Даша Б.: «Воспитателю, он может сказать доброе утро, а своим друзьям привет».

Иван Л.: «Когда приходишь в детский сад, нужно поздороваться с воспитателем и ребятами».

Ситуация 6: «Девочка уходит из детского сада домой, какие вежливые слова она должна сказать?». Ответы детей:

Петя И.: «Сказать всем до свидания и до завтра».

Дима П.: «Детям пока, а воспитателю до свидания».

Захар Л.: «Подойти к воспитателю и отпроситься, а потом сказать до свидания всем».

Макар П.: «Марине Петровне сказать до свидания, а детям пока».

Кирилл П.: «Девочка должна сказать до свидания, до завтра».

Ситуация 7: «Дети встают из-за стола после обеда, какие слова они должны сказать?». Ответы детей:

Настя А.: «Спасибо, Нина Петровна».

Анна Г.: «Спасибо большое, всем было вкусно».

Валерия Р.: «Спасибо, Елена Петровна за обед».

#### 4. Ситуация «Необитаемый остров»

Цель: развивать умение выслушивать сверстниками, отстаивать свое мнение и развивать умение договариваться.

Экспериментатор: «Дети представьте, что вы попали на необитаемый остров вдвоем, чтобы вам выбраться с острова нужно вместе построить плот из газет, из одеял. Затем взять с собой на плот то, что вам пригодится в дороге, нужно взять что-то покушать, попить, не более четырех вещей, а то плот может потонуть».

Экспериментатор просит детей разделить на пары, выбрать с кем будут строить плот. Каждому из детей нужно договариваться со своим другом, какой плот у них будет, что они возьмут с собой на плот. Экспериментатор после проделанной работы детей спрашивает: «Вместе

строили плот?». «Договаривались ли вы, какой у вас будет плот?». «Что вы взяли с собой на плот?». «Кто решил, что вы берете именно эти вещи?».

Ответы детей:

Настя А.: «Мы строили плот с Евой, сначала договорились, что строим из одеяла». «Взяли с собой сок и конфеты». «Я сказала, что беру сок, а Ева конфеты».

Анна Г.: «Мы строили из газет, я взяла газету и Света». «Мы взяли с собой попить сока, бутерброды и фрукты». «Мы вместе решили, что с собой возьмем».

Игорь В.: «Мы строили вместе с Колей из одеяла и газет». «Я предложить построить плот из одеяла и газет, а Коля согласился». «Мы взяли с собой чипсы и попить». «Мы вместе решили, что с собой возьмем на плот».

Даша Б.: «Мы договорились с Захаром, что будем строить из газет». «На плот взяли пирожки и сок». «Я сказала пирожки, а Захар взял сок».

Катя С.: «Мы строили вместе с Настей плот из газет. Ну, я взяла газету и Настя». «Я спросила, Настю, что мы возьмем с собой, она сказала чипсы и воды, я согласилась».

Семен В.: «Мы с Петей строили плот из одеяла, мы решили вместе». «Мы с собой ничего не взяли, кроме воды, на острове есть бананы, кокосы».

Таким образом, формирующий эксперимент позволил перейти к контрольному срезу.

### **2.3 Определение эффективности формирования у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи коммуникативных умений**

По окончании формирующего эксперимента был проведен контрольный срез с целью определения эффективности процесса сформированности коммуникативных умений у детей 6-7 лет с ОНР.

В контрольном срезе диагностировались экспериментальная группа – 24 детей в возрасте 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Анализ и обработка данных проводилась на основе использования следующих диагностических методик:

- Методика «Интервью», была направлена на выявления умения детей получать необходимую информацию в общении и вести простой диалог со сверстниками.

- Методика «Зеркало настроения», была направлена на выявления умения детей понять настроение партнера по его вербальному и невербальному поведению.

- Методика «Необитаемый остров», была направлена на выявление умения выслушать другого с уважением относиться к его мнению и спокойно отстаивать свое мнение.

- Методика «Изучение коммуникативных умений у детей дошкольного возраста», направлена на изучение коммуникативных умений у детей 6 – 7 лет с ОНР.

- Методика «Изучение навыков культуры общения», была направлена на изучение сформированных навыков культуры общения у детей 6 – 7 лет с ОНР.

#### Методика 1. «Интервью»

При проведении обследования уровня наличия умения детей получать необходимую информацию в общении и вести простой диалог со сверстниками позволили констатировать следующие результаты в экспериментальной группе.

У 29 % детей (7 детей) – умения детей получать необходимую информацию в общении и вести простой диалог со сверстниками на высоком уровне.

Процент детей с высоким уровнем умения детей получать необходимую информацию в общении и вести простой диалог со

сверстниками увеличился с 21% (5 детей) до 29 % (7 детей), что составило 8 % (2 ребенка).

Дети в общении активны, могут слушать и понимать речь, свободно контактируют с детьми, последовательно выражают свои мысли и вступают в диалогическое общение. Например, Настя А. на вопрос: «С кем дружишь в детском саду?», ответила: «Я дружу со Светой, Настей, Семеном, Колей». Дима П. на вопрос: «С кем дружишь в детском саду?», ответил: «У меня много друзей во дворе и я дружу со всеми в группе».

Игорь В. на вопрос: «Чем ты занимаешься в детском саду?», ответил: «Мы собираем лего, что-то придумываем разное». Игорь В. на вопрос: «С кем ты дружишь в детском саду?», ответил: «С Димой, Полиной и Дашей».

У 62 % детей (15 детей) – умения детей получать необходимую информацию в общении, вести простой диалог со сверстниками на среднем уровне.

Процент детей со средним уровнем умения детей получать необходимую информацию в общении, вести простой диалог со сверстниками увеличился с 50% (12 детей) до 62% (15 детей), что составило 12% (3 ребенка).

Дети слушают и понимают речь, вступают в процесс общения, в основном, по инициативе других, не всегда умеют вести диалог. Например, Иван Л. на вопрос: «Чем занимаешься в детском саду?», ответил: «Люблю играть с мальчиками и заниматься».

Ева Ч. на вопрос: «Чем занимаешься в детском саду?», ответила: «Мне нравится рисовать, танцевать и читать в детском саду».

У 8 % детей (2 ребенка) – умения детей получать необходимую информацию в общении и вести простой диалог со сверстниками на низком уровне.

Процент детей с низким уровнем умения детей получать необходимую информацию в общении и вести простой диалог со сверстниками уменьшился с 29% (7 детей) до 8% (2 ребенка), что составило 21% (5 детей).

Дети не активны и не разговорчивы в процессе общения с детьми, не умеют последовательно излагать свои мысли, точно передавать их содержание, не могут вести диалог. Например, Михаил К. на вопрос: «Как зовут воспитателей группы?», ответил: «Нина Петровна и Наталья Александровна».

Валерия Р. на вопрос: «Как зовут воспитателей группы?», ответила: «Я люблю, когда на смене Нина Петровна, больше, чем Наталья Александровна».

Сравнительные количественные результаты представлены на рисунке 7.

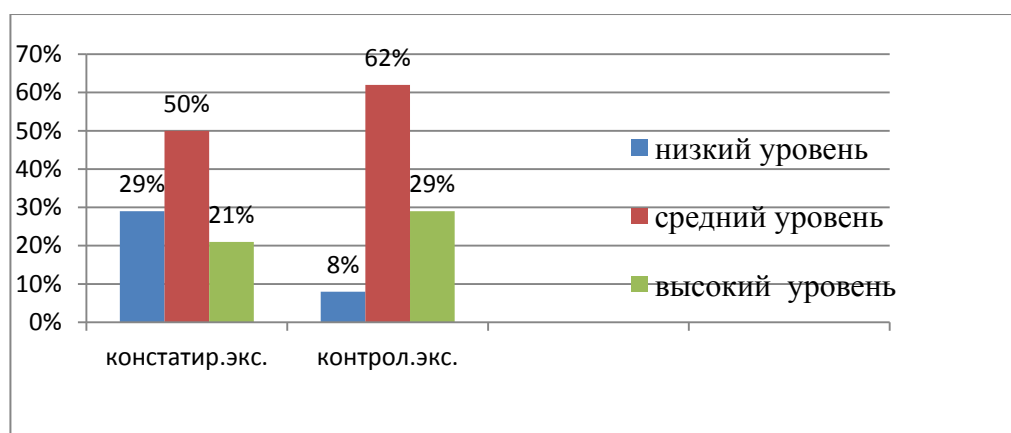


Рисунок 7 – Сравнительные количественные результаты методики «Интервью» (контрольный срез)

#### Методика 2. «Зеркало настроения»

При обследовании проявления детьми умения понять настроение партнера по его вербальному и невербальному поведению позволили констатировать следующие результаты в экспериментальной группе.

У 25 % детей (6 детей) – умения детей понимать настроение партнера по его вербальному и невербальному поведению на высоком уровне.

Процент детей с высоким уровнем умения детей понять настроение партнера по его вербальному и невербальному поведению увеличился с 17% (4 ребенка) до 25% (6 детей), что составило 8% (2 ребенка). Дети могут самостоятельно определить эмоциональное состояние сверстника, когда произносятся фразы; способны через речь, мимику, телодвижения передавать разные чувства и состояния.

Анна Г.: «Пете радостно, потому что он улыбается».

Игорь В.: «Свете грустно, у нее отобрали игрушку и по ней видно, что ей грустно».

Иван Л.: «Ева, веселая она машет руками, улыбается и прыгает».

Дима П.: «Петя, злиться у него кулаки и злое лицо».

У 67 % детей (16 детей) – умения детей понимать настроение партнера по его вербальному и невербальному поведению на среднем уровне.

Процент детей со средним уровнем умения детей понимать настроение партнера по его вербальному и невербальному поведению увеличился с 54% (13 детей) до 67% (16 детей), что составило 12% (3 ребенка). Дети могут определить эмоциональное состояние с помощью взрослого, фразу произносят эмоционально, но не всегда понятно выражение чувств и настроения.

Даша Б.: «Катя, очень радостная улыбается и машет руками».

Захар Л.: «У Серафима спокойное настроение».

Лариса К.: «Помогите, мне я не знаю какое у Коле настроение?».

Вася П.: «Настроение, скорее всего радостное, чем грустное».

Катя С.: « У него все хорошо».

У 8 % детей (2 ребенка) – умение детей понимать настроение партнера по его вербальному и невербальному поведению на низком уровне.

Процент детей с низким уровнем умения детей понимать настроение партнера по его вербальному и невербальному поведению уменьшился с 29% (7 детей) до 8% (2 ребенка), что составило 21% (5 детей). Дети затрудняются определять эмоциональные состояния сверстника или определяют неправильно, при произнесении фразы не передают разные эмоциональные состояния.

Макар П.: «Он злится, но не показывает этого».

Кирилл П.: «Он веселый, потому что идет смотреть мультики».

Михаил К.: «Ему весело, потому, что мне весело».

Роберт Ц.: «У него непонятное настроение, я не знаю».

Сравнительные количественные результаты представлены на рисунке 8.

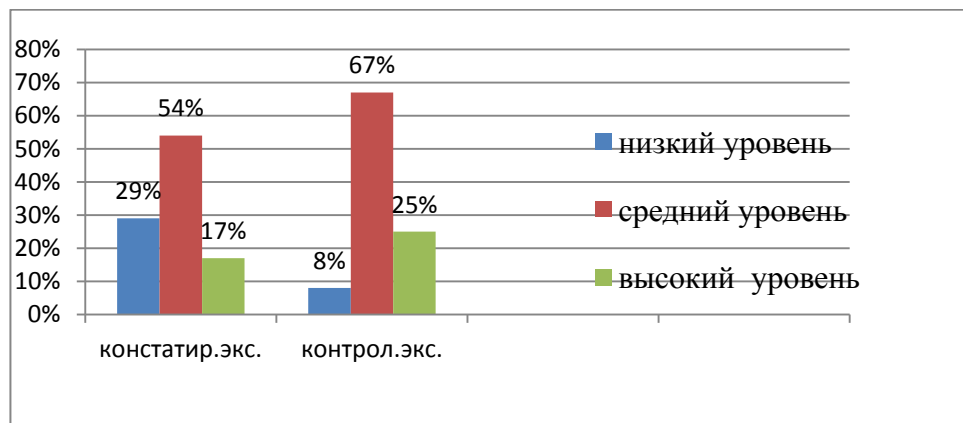


Рисунок 8 – Сравнительные количественные результаты методики «Зеркало настроения» (контрольный срез)

### Методика 3. «Необитаемый остров»

При обследовании проявления умения детей выслушать другого человека, с уважением относиться к его мнению и спокойно отстаивать свое мнение позволили констатировать следующие результаты в экспериментальной группе.

У 25 % детей (6 детей) – умения детей выслушать другого человека, с уважением относиться к его мнению, спокойно отстаивать свое мнение на высоком уровне.

Процент детей с высоким уровнем умения детей выслушать другого человека, с уважением относиться к его мнению, спокойно отстаивать свое мнение увеличился с 21% (5 детей) до 25% (6 детей), что составило 4% (1 ребенок). Дети проявляют инициативу в процессе общения, являются организаторами, вносят свои предложения, распределяют обязанности, проявляют умения выслушать сверстника, согласовать с ним свои предложения, уступить. Например, Валерия Р. на вопрос: «На острове скоро будет ураган, что ты будешь делать?», ответил: «Буду прятаться, искать место».

Михаил К. на вопрос: «На острове скоро будет ураган, что ты будешь делать?», ответил: «А я найду яму и позову Семена и мы там спрячемся».

Дима П. на вопрос: «С чего бы ты начал жизнь на острове?», ответил: «Я построил себе убежище». Дима П. на вопрос: «Чем будешь заниматься на необитаемом острове?», ответил: «Я построю защиту, чтобы защищаться».

Настя А. на вопрос: «С чего бы ты начал жизнь на острове?», ответила: «Я бы затревожилась, что я одинока и у меня не друзей». Настя А. на вопрос: «На острове есть хищные звери, как будешь защищаться от них?», ответила: «Я буду бегать, и я найду палку и буду бить их». Настя А. на вопрос: «На острове скоро будет ураган, что ты будешь делать?», ответила: «Я бы бегала от него».

У 62 % детей (15 детей) – умения детей выслушать другого человека, с уважением относиться к его мнению, спокойно отстаивать свое мнение на среднем уровне.

Процент детей со средним уровнем умения детей выслушать другого человека, с уважением относиться к его мнению, спокойно отстаивать свое мнение увеличился с 42% (10 детей) до 62% (15 детей), что составило 21% (5 детей). Дети недостаточно активны в общении, признают предложения инициатора, могут согласиться или возразить. Учитывают свои интересы, предлагают встречные предложения. Например, Катя С. на вопрос: «Чем будешь заниматься на острове?», ответила: «Я буду играть с Настей в дочки – матери и купаться».

Семен В. на вопрос: «Чем будешь заниматься на острове?», ответил: «Я буду лазить по деревьям, строить с Колей дом».

Вася П. на вопрос: «С чего бы ты начал жизнь на острове?», ответил: «Не знаю, просто сжигал бы костер и делал бы дом». Вася П. на вопрос: «Чем будешь заниматься на острове?», ответил: «Я смогу найти кокосы и играть в футбол». Вася П. на вопрос: «На острове скоро будет ураган, что ты будешь делать?», ответил: «Я сошью шкуры из убитых зверей и одену от урагана».

Олег Н. на вопрос: «Чем будешь заниматься на острове?», ответил: «Встречу там друзей, еду найду». Олег Н. на вопрос: «На острове есть хищные звери, как будешь защищаться от них?», ответил: «Там найду щит и



меч и буду их бить». Олег Н. на вопрос: «На острове скоро будет ураган, что ты будешь делать?», ответил: «Я позвоню, чтобы мне помогли».

У 12 % детей (3 ребенка) – умения детей выслушать другого человека, с уважением относиться к его мнению, спокойно отстаивать свое мнение на низком уровне.

Процент детей с низким уровнем умения детей выслушать другого человека, с уважением относиться к его мнению, спокойно отстаивать свое мнение уменьшился с 37% (9 детей) до 12% (3 ребенка), что составило 25% (6 детей). Дети не вступают в процесс общения, пассивно следуют за инициативными детьми, не высказывают своего мнения или показывают негативную направленность в общении, т.е. не учитывают желания сверстников, настаивают на своем. Например, Витя С. на вопрос: «Чем будешь заниматься на острове?», ответил: «Я буду, есть фрукты, и играть с Серафимом».

Наташа П. на вопрос: «Чем будешь заниматься на острове?», ответила: «Наверное, буду купаться, и смотреть, кто живет на острове».

Валерия Р. на вопрос: «С чего бы ты начала жизнь на острове?», ответила: «Нашла бы дом». Валерия Р. на вопрос: «Чем будешь заниматься на острове?», ответила: «Пила кокосы и ела бананы».

Михаил К. на вопрос: «С чего бы ты начал жизнь на острове?», ответил: «Я туда сначала бы приплыл». Михаил К. на вопрос: «Чем будешь заниматься на острове?», ответил: «Лазил и прыгал по деревьям».

Семен В. на вопрос: «С чего бы ты начал жизнь на острове?», ответил: «Я не знаю, я там ни разу не был».

Витя С. на вопрос: «С чего бы ты начал жизнь на острове?», ответил: «Я бы ходил и смотрел». Витя С. на вопрос: «На острове скоро будет ураган, что ты будешь делать?», ответил: «Буду бегать от урагана, чтобы он меня не догнал».

Сравнительные количественные результаты представлены на рисунке 9.

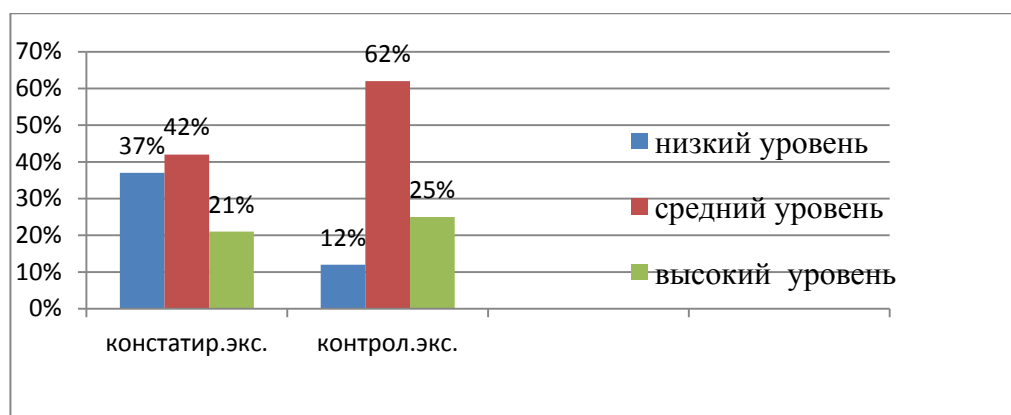


Рисунок 9 – Сравнительные количественные результаты диагностической методики «Необитаемый остров» (контрольный срез)

#### Методика 4. «Изучение коммуникативных умений у детей дошкольного возраста»

При проведении обследования уровня коммуникативных умений у детей 6-7 лет с ОНР позволили констатировать следующие результаты в экспериментальной группе.

У 21 % детей (5 детей) – коммуникативные умения сформированы на высоком уровне.

Процент детей с высоким уровнем коммуникативных умений увеличился с 12% (3 ребенка) до 21% (5 детей), что составило 8% (2 ребенка). Дети проявляют инициативу во взаимодействии, умеют договориться с другими в ходе рисования, используют при этом компромисс, уговаривание, убеждение. Если замечают у другого ребенка отступления от первоначального замысла, спокойно объясняют, что он не так рисует, осуществляют взаимопомощь по ходу рисования. Например, Настя А. на вопрос: «Удалось вам вместе разукрасить рукавички?», ответил: «Да, мы договаривались и помогали друг другу». Иван Л. на вопрос: «Удалось вам вместе разукрасить рукавички?», ответил: «Да, мы сначала договорились, что будем рисовать на рукавичках, а потом смотрел, что Петя рисовал и подсказывал ему».

Коля П. на вопрос: «Удалось вам вместе разукрасить рукавички?», ответил: «Да, я Макару говорил, какой рисунок рисовать». «Он меня слушал и смотрел, что я рисую».

У 71 % детей (17 детей) – коммуникативные умения сформированы на среднем уровне.

Процент детей со средним уровнем коммуникативных умений увеличился с 58% (14 детей) до 71% (17 детей), что составило 12% (3 ребенка). Дети недостаточно, но положительно активны во взаимодействии, не всегда умеют договориться с другими в ходе рисования, используют вербальные и невербальные средства общения, например: давление на собеседника, убеждение, может без слов показать, что неправильно рисует его партнер. Не всегда осуществляют взаимопомощь по ходу рисования. Например, Лариса К. на вопрос: «Удалось вам вместе разукрасить рукавички?», ответила: «Да, мы вместе придумали и разукрасили рукавички».

Вася П. на вопрос: «Удалось вам вместе разукрасить рукавички?», ответил: «Дима подсказывал, что рисовать и мы вместе рисовали».

Петя И. на вопрос: «Удалось вам вместе разукрасить рукавички?», ответил: «Мы когда начали рисование, договорились, что рисуем машинки, Витя потом нарисовал танк и все другим цветом».

Ева Ч. на вопрос: «Удалось вам вместе разукрасить рукавички?», ответила: «У нас на рукавичках нарисованы снежинки, мы вместе с Аней решили рисовать снежинки».

Анна Г. на вопрос: «Удалось вам вместе разукрасить рукавички?», ответила: «Мы рисовали с Катей, я люблю рисовать принцесс и Катя тоже». «Катя сказала, давай рисовать принцесс, и я согласилась, только они у нас разные получились».

У 8 % детей (2 ребенка) – коммуникативные умения сформированы на низком уровне.

Процент детей с низким уровнем коммуникативных умений уменьшился с 29% (7 детей) до 8% (2 ребенка), что составило 21% (5 детей). Эти дети не вступают во взаимодействие, не проявляют активности. В диалог с партнером стараются не вступать. Рисуют самостоятельно, не проявляют интерес к рисунку своего партнера. Безразлично относятся к конечному результату рисования. Например, Серафим Н. на вопрос: «Как относился к предложению своего партнера по рисованию?», ответил: «Петя предложил нарисовать машинки, а я предложил нарисовать самолет и мы нарисовали общий рисунок».

Роберт Ц. на вопрос: «Как относился к предложению своего партнера по рисованию?», ответил: «Я рисовал свою варежку, а Петя свою, мы не договаривались».

Коля П. на вопрос: «Удалось вам вместе разукрасить рукавички?», ответил: «Не знаю, я разукрашивал свою рукавичку, а Витя свою». «Витя все подглядывал, что я рисую, я закрывал от него рукавичку».

Света В. на вопрос: «Удалось вам вместе разукрасить рукавички?», ответила: «Я на своей рукавичке рисовала цветочек, а Настя рисовала елочку». «Настя мне говорила, что нужно рисовать елочку, а я захотела цветочек».

Сравнительные количественные результаты представлены на рисунке 10.

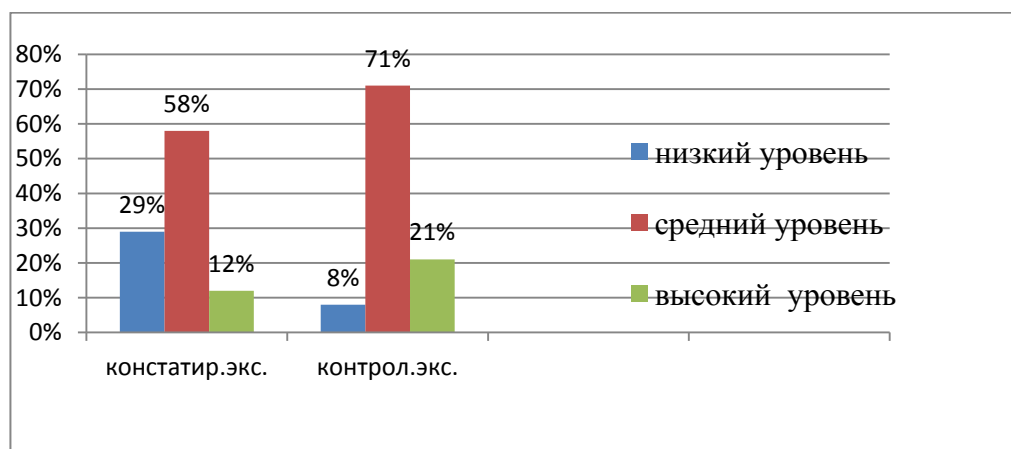


Рисунок 10 – Сравнительные количественные результаты диагностической методики «Изучения коммуникативных умений у детей дошкольного возраста» (контрольный срез)

## Методика 5 «Изучение навыков культуры общения»

Результаты обследования уровня сформированных навыков культуры общения у детей 6-7 лет с ОНР свидетельствуют, что в экспериментальной группе:

У 17 % детей (4 детей) – навыки культуры общения сформированы на высоком уровне.

Процент детей с высоким уровнем сформированных навыков культуры общения увеличился с 12% (3 ребенка) до 17% (4 детей), что составило 4% (1 ребенок). Дети приветливы со сверстниками: здороваются и прощаются, называют по имени. Дошкольники внимательно стараются помочь сверстнику, считаются с мнением других детей. Дети не провоцируют конфликт, в сложившейся ситуации стараются найти справедливое решение либо обращаются к взрослому. Ровные и доброжелательные отношения со сверстниками.

У 75 % детей (18 детей) – навыки культуры общения сформированы на среднем уровне.

Процент детей со средним уровнем сформированных навыков культуры общения увеличился с 58% (14 детей) до 75% (18 детей), что составило 17% (4 ребенка). Дети не провоцирует конфликт, но инициативы по его разрешению не проявляют: идут на уступки, не отстаивая свое мнение, свои желания подчиняются интересам других детей. Взаимоотношения с детьми избирательные, ровные.

У 8 % детей (2 ребенка) – навыки культуры общения сформированы на низком уровне.

Процент детей с низким уровнем сформированных навыков культуры общения уменьшился с 29% (7 детей) до 8% (2 ребенка), что составило 21% (5 детей). Дети со сверстниками не приветливы, вежливые слова употребляет очень редко по напоминанию детей и взрослых. Во время выполнения совместной деятельности отвлекаются, мешают другим. Дети провоцируют

конфликт, не учитывают интересы других детей, не способны спокойно высказать свое мнение, к помощи взрослого не прибегают.

Сравнительные количественные результаты представлены на рисунке 11.

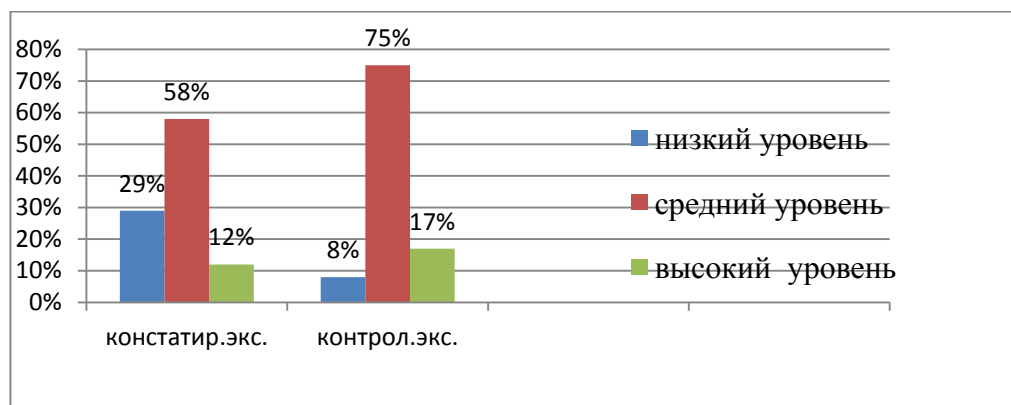


Рисунок 11 – Сравнительные количественные результаты диагностической методики «Изучение навыков культуры общения» (контрольный срез)

Проанализировав результаты проведенных диагностических методик контрольного эксперимента, мы получили следующие результаты.

Высокий уровень сформированности коммуникативных умений был выявлен у 29% (7 детей), что на 8% (2 ребенка) выше результатов констатирующего этапа. Эти дети активны в общении, умеют слушать и понимать речь, строят общение с учётом ситуации, легко вступают в контакт со сверстниками, последовательно выражают свои мысли, пользуются формами речевого этикета, ведут диалогическое общение, умеют договориться.

Средний уровень сформированности коммуникативных умений был выявлен у 62% (15 детей), это на 12% (3 ребенка) выше результатов констатирующего этапа. Эти дети слушают и понимают речь, участвуют в общении, чаще, по инициативе других; умение пользоваться формами речевого этикета неустойчивое, не всегда умеют договориться и вести диалог.

Низкий уровень сформированности коммуникативных умений был выявлен у 8% (2 ребенка), что на 21% (5 детей) меньше чем на

констатирующем этапе. Эти дети малоактивны и малоразговорчивы в общении с детьми и невнимательны, редко пользуются формами речевого этикета, не умеют последовательно излагать свои мысли, точно передавать их содержание, не могут вести диалог и договориться со сверстниками.

Количественные результаты всего контрольного эксперимента с общим количеством набранных баллов представлены в таблице в приложении В.

Приведём сравнительные результаты констатирующего и контрольного экспериментов для определения динамики формирования коммуникативных умений у детей 6-7 лет с ОНР. Результаты представлены на рисунке 12

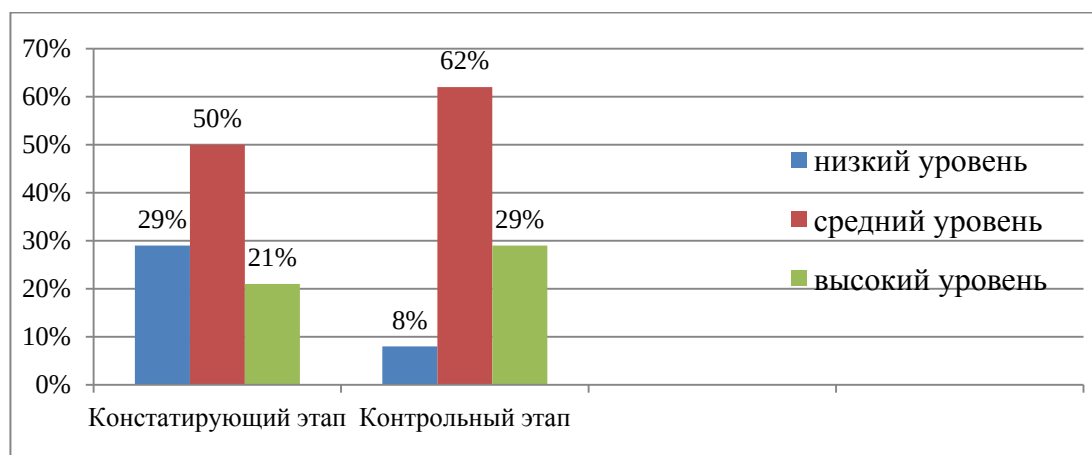


Рисунок 12 – Сравнительные количественные результаты констатирующего и контрольного этапа экспериментальной группы

Таким образом, опираясь на полученные данные, можно сделать вывод о том, что наша гипотеза подтвердилась, а проведённая работа оказалась эффективной и позволила повысить уровень сформированности коммуникативных умений у детей 6-7 лет с речевыми нарушениями.

### Выводы по второй главе

Во второй главе «Экспериментальное исследование формирования коммуникативных умений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи» изложены материалы организации экспериментальной работы, ее ход и полученные результаты.

Анализ результатов констатирующего эксперимента позволил выделить следующие результаты. Высокий уровень сформированности коммуникативных умений был выявлен у 21% (5 детей), они активны в общении, умеют слушать и понимать речь, строят общение с учётом ситуации, легко вступают в контакт со сверстниками, последовательно выражают свои мысли, пользуются формами речевого этикета, ведут диалогическое общение, умеют договориться. Средний уровень сформированности коммуникативных умений был выявлен у 50% (12 детей), они слушают и понимают речь, участвуют в общении, чаще, по инициативе других; умение пользоваться формами речевого этикета неустойчивое, не всегда умеют договориться и вести диалог. Низкий уровень сформированности коммуникативных умений был выявлен у 29% (7 детей), они малоактивны и малоразговорчивы в общении с детьми и невнимательны, редко пользуются формами речевого этикета, не умеют последовательно излагать свои мысли, точно передавать их содержание, не могут вести диалог и договориться со сверстниками.

Исходя из результатов констатирующего эксперимента, определили следующие этапы формирования коммуникативных умений: мотивационный, обучающий, деятельностный. Формирующий эксперимент направлен на апробацию и экспериментальную проверку этапов и содержания работы по формированию коммуникативных умений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Анализ общих результатов контрольного среза демонстрирует динамику в показателях экспериментальной группы. Данный факт позволяет сделать вывод об эффективности формирования коммуникативных умений у детей 6-7 лет с ОНР в педагогическом процессе дошкольной образовательной организации.



## **Заключение**

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что проблема формирования коммуникативных умений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи является актуальной. Общее недоразвитие речи – это сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне при нормальном слухе и интеллекте. Коммуникативные умения дошкольников – это осмысленные действия детей и их способность выстраивать свое поведение, управлять им в соответствии с задачами общения.

Результаты констатирующего эксперимента свидетельствуют, что у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи недостаточно сформированы умения учитывать в процессе общения настроение, эмоциональное состояние собеседника, чаще всего наблюдаются трудности в использовании форм речевого этикета, дошкольники не проявляют умение владеть способами общения вербальными и не вербальными.

Формирующий эксперимент доказал важность организации поэтапного процесса формирования коммуникативных умений: мотивационный, обучающий, деятельностный этапы. Важно заинтересовать ребенка старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в общении со сверстником, обучить коммуникативным умениям, используя упражнения, игру. Для реализации коммуникативных умений необходимо использовать игровые ситуации: «угадай эмоции», «познакомься», «вежливые слова», «необитаемый остров».

В результате контрольного среза у детей повысился уровень сформированности коммуникативных умений, дети стали более активны в общении, слушают и понимают речь, строят общение с учётом ситуации, легко вступают в контакт со сверстниками, последовательно выражают свои

мысли, пользуются формами речевого этикета, ведут диалогическое общение, умеют договориться.

Дети стали более приветливыми со сверстниками: здороваются и прощаются, называют по имени. Стараются помочь сверстнику, считаются с мнением других детей. Ребята чаще всего не провоцируют конфликт, в сложившейся ситуации стараются найти справедливое решение либо обращаются к взрослому. Ровные и доброжелательные отношения со сверстниками говорят о результативности проведенного исследования.

Таким образом, достигнута цель исследования, решены все поставленные задачи, получены теоретические и экспериментальные данные, подтверждающие выдвинутую гипотезу.

## Список используемой литературы

1. Акулова, Е. Тесты на выявление коммуникативных способностей : для работы в подготовительной к школе группе / Е. Акулова // Дошкольное воспитание . - 2007. - №6. - С. 10-12.
2. Александрова, О.А. Формирование коммуникативных умений общения [Текст] / О.А. Александрова. – М. : Просвещение, 2005. – 26 с.
3. Амосова, В.В. Игра как средство активизации коммуникативной деятельности детей старшего дошкольного возраста [Текст] / В.В. Амосова // Начальная школа плюс До и После. – 2012. – № 3. – С. 74–78.
4. Анисимова, Е.В. Роль семьи в формировании коммуникативной компетенции у детей дошкольного возраста [Текст] / Е.В. Анисимова // Начальная школа плюс До и После. – 2010. – № 12. – С. 78–81.
5. Арапова, В.Г. Формирование навыков коммуникативной компетентности у дошкольников с общим недоразвитием речи средствами риторики [Текст] / В.Г. Арапова, В.Н. Атрощенко // Логопед в детском саду. – 2009. – № 8. – С. 81–83.
6. Артамонова, С.В. Психолого-педагогические исследования особенностей коммуникативного взаимодействия со взрослыми и сверстниками детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи в условиях детской поликлиники [Текст] / С.В. Артамонов // Логопедия. – 2007. – №1. – С. 40–48.
7. Арушанова, А.Г. Речь и речевое общение детей: Книга для воспитателей детского сада [Текст] / А.Г. Арушанова. – М. : Мозаика – Синтез, 1999. – 222 с.
8. Афонькина, Ю.А. Практикум по детской психологии: Пособие для студентов педагогических институтов, учащихся педагогических училищ и колледжей, воспитателей детского сада [Текст] / Ю.А. Афонькина, Г.А. Урунтаева. – М. : Просвещение: Владос, 1995. – 291 с.

9. Белобрыкина, О.А. Речь и общение. Популярное пособие для родителей и педагогов [Текст] / О.А. Белобрыкина. – Ярославль: «Академия развития», 1998. – 240 с.
10. Белякова, И.В. Кто они, дети с отклонениями в развитии? [Текст] / И.В. Белякова, В.Г. Петрова. – М. : Поиск, 2000. – 96 с.
11. Бидова, С.М. Психолого-педагогическое сопровождение по социально-коммуникативному развитию детей 6 – 7 лет с нарушениями речи [Текст] / С.М. Бидова, И.А. Кукиева, Л.В.Фандикова // Логопедия. – 2014. – № 4. – С. 38–43.
12. Богуславская, Н.Е. Веселый этикет: Развитие коммуникативных способностей ребенка [Текст] / Н.Е. Богуславская, Н.А. Купина. – Екатеринбург: «Арго», 1997. – 192 с.
13. Бодалев, А.А. Личность и общение: Избранные психологические труды [Текст] / А.А. Бодалев. – М.: Международная педагогическая академия, 1995. – 324 с.
14. Бычкова, С.С. Формирование умения общения со сверстниками у старших дошкольников [Текст] /С.С. Бычкова. – М. : АРКТИ, 2002. – 96 с.
15. Волков, Б.С. Психология общения в детском возрасте. Практическое пособие. 2–е изд., испр. и доп. [Текст] / Б.С. Волков, Н.В. Волкова. – М. : Педагогическое общество России, 2003. – 240 с.
16. Волковская, Т. Н. Психологическая помощь дошкольникам с общим недоразвитием речи [Текст] / Т.Н. Волковская, Г.Х. Юсупова. - М. : Книголюб, 2004. – 104 с.
17. Волковская, Т.Н. Организационно-содержательные аспекты коррекционной работы по формированию социально-коммуникативной сферы детей с недостатками речи [Текст] / Т.Н. Волковская // Логопед в детском саду. – 2015. – № 2. – С. 69–89.
18. Волосовец, Т.В. Преодоление общего недоразвития речи дошкольников. Учебно – методическое пособие [Текст] / Т.В. Волосовец.– М. : Институт общегуманитарных исследований, 2002. – 256 с.

19. Воронова, А.П. Азбука общения: Развитие личности ребенка, навыков общения со взрослыми и сверстниками. (Для детей от 3-6 лет) [Текст] / А.П. Воронова, О.В. Заширинская, Т.А. Нилова, Л.М. Шипицына. – СПб. : Изд-во Детство – Пресс, 2007. – 384 с.

20. Востокова, Н.Н. Общение как средство развития речи у дошкольников с ОНР [Текст] / Н.Н. Востокова // Практический психолог и логопед в школе и ДОУ. – 2013. – № 1. – С. 62–68.

21. Гаркуша, Ю.Ф. Особенности общения детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст] / Ю.Ф. Гаркуша, В.В. Коржевина. – М. : Московский социальный институт, 2001. – 294 с.

22. Глухов, В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст] / В.П. Глухов. – М. : АРКТИ, 2004. – 168 с.

23. Денисова, Г.В. Социальное взаимодействие детей с общим недоразвитием речи [Текст] / Г.В. Денисова // Логопед в детском саду. – 2011. – № 4. – С. 67–70.

24. Дмитриев, А.А. Особенности коммуникативного развития детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст] / А.А. Дмитриев, Е.В. Ковылова // Коррекционная педагогика: теория и практика. – 2009. – № 5. – С. 52–56.

25. Дудьев, В.П. Развитие невербальной коммуникации у дошкольников с ОНР [Текст] / В. П. Дудьев // Логопед в детском саду. – 2006. – № 2. – С. 16–19.

26. Дыбина, О.В. Педагогическая диагностика компетентностей дошкольников. Пособие для воспитателей и учителей начальных классов. Для работы с детьми 5-7 лет [Текст] / О.В. Дыбина, С.Е. Анфисова, И.В. Груздова, А.Ю. Кузина. – М. : Мозаика – Синтез, 2010. – 64 с.

27. Ермолаева, М.В. Психологические методы развития навыков общения и эмоционального состояния у дошкольников [Текст] / М.В. Ермолаева // Дошкольное воспитание. – 1995. – № 3. – С. 21-25.

28. Июдина, Л.В. Активизация коммуникативной деятельности детей с общим недоразвитием речи [Текст] / Л.В. Июдина // Логопед в детском саду. – 2008. – № 7. – С. 37-43.

29. Калягин, В.А. Логопсихология : учеб. пособие для студ. вузов, обуч. по спец. 031800 – Логопедия [Текст] / В.А. Калягин, Т.С. Овчинникова. – М. : Академия, 2006. – 320 с.

30. Касаткина, Ю.В. Учим детей общению. Характер, коммуникабельность. Популярное пособие для родителей и педагогов [Текст] / Ю.В. Касаткин, Н.В. Ключева. – Ярославль: Академия развития, 1997. – 240 с.

31. Козырева, О.А. Разработка комплекса диагностики коммуникативной компетенции детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня [Текст] / О.А. Козырева // Коррекционная педагогика: теория и практика. – 2015. – № 4. – С. 27–39.

32. Колесникова, А.Е. Новый подход к решению проблемы формирования стойких коммуникативных умений путем моделирования ситуаций с применением диалога у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст] / А.Е. Колесникова // Логопедия. – 2015. – № 3. – С. 35-50.

33. Костенькова О. Н. Комплексный подход в работе по преодолению речевых нарушений у детей [Текст] / О.Н. Костенькова // Логопед в детском саду. – 2008. – №9. – С. 66-71.

34. Коллюцкий, В.Н. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений [Текст] / В.Н. Коллюцкий, И.Ю. Кулагина. – М. : ТЦ «Сфера», 2001. – 464 с.

35. Коржевина, В. В. Изучение особенностей общения дошкольников с недоразвитием речи со сверстниками / В.В. Коржевина // Логопедия: методические традиции и новаторство : учеб.пособие для студ. отд-ния

логопедии пед. вузов / под ред. Т.В. Волосовец, С.Н. Шаховской. – М. : НПО "МОДЭК", 2003. – С. 83–92.

36. Кузьменкова, Н.Ю. Своеобразие коммуникативных умений дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / Н.Ю. Кузьменкова // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. – 2010. – №2. – С. 154–158.

37. Кузьменкова, Н.Ю. Особенности коммуникативных способностей у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / Н.Ю. Кузьменкова // Логопедия. – 2005. – №4. – С. 35–37.

38. Лаврентьева, Е. Особенности развития коммуникативных умений у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / Е. Лаврентьева // Логопед в детском саду. – 2011. – № 4. – С. 72–74.

39. Лалаева, Р.И. Серебрякова Н.В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб. : СОЮЗ, 1999. – 160 с.

40. Лебедева, Т.О. Изучение предпосылок к общению детей с общим недоразвитием речи первого уровня [Текст] / Т.О. Лебедева// Логопедия сегодня. – 2009. – № 2 – С. 65-66.

41. Леханова, О.Л. Своеобразие употребления, понимания и интерпретации невербальных средств общения дошкольниками с общим недоразвитием речи [Текст] / О.Л. Леханова // Дефектология. – 2011. – № 6. – С. 17-25.

42. Лисина, М.И. Специфика восприятия и общения у дошкольников [Текст] / М.И. Лисина, Х.А. Шерьязданова. – М. : Просвещение, 1997. – 242 с.

43. Лисина, М.И. Формирование личности ребенка в общении [Текст] / М.И. Лисина. – СПб. : Питер, 2009. – 320 с.

44. Мешалкина, А.А. Развитие коммуникативной деятельности у дошкольников с общим недоразвитием речи / А.А. Мешалкина // Детский сад от А до Я. – 2011. – № 4. – С. 79-102.

45. Микляева, Н.В. Семейный и родительский клубы в детском саду. Методические рекомендации [Текст] / Н.В. Микляева. – М. : ТЦ Сфера, 2012. – 208 с.
46. Миронцева, С.М. Взаимодействие участников процесса коррекционно-речевого развития дошкольников [Текст] / С.М. Миронцева. – СПб. : Изд – во Детство – Пресс, 2012. – 208 с.
47. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник для студ. вузов. – 7-е изд., стереотип [Текст] / В.С. Мухина. – М. : Академия, 2002. – 456 с.
48. Осипова, А.А. Общая психокоррекция: Учебн. пособие [Текст] / А.А. Осипова. – М. : ТЦ Сфера, 2000. – 512 с.
49. Парамонова, Л.Г. Логопедия для всех [Текст] / Л.Г. Парамонова. – СПб.: Питер, 2004. – 352 с.
50. Пашкевич, Т.Д. Социально–эмоциональное развитие детей 3–7 лет: совместная деятельность, развивающие занятия [Текст] / Т.Д. Пашкевич. – Волгоград: Учитель, 2014. – 123 с.
51. Петренко, А.Ю. Особенности коммуникативно-познавательных способностей детей с общим недоразвитием речи [Текст] / А.Ю. Петренко // Логопед в детском саду. – 2011. – № 4. – С. 75-78.
52. Поваляева, М.А. Справочник логопеда [Текст] / М.А. Поваляева. — Ростов-на-Дону: «Феникс», 2006. – 448 с.
53. Полозова, О. Значение театрализованных игр (кукольного театра) в развитии коммуникативной деятельности детей с системными нарушениями речи [Текст] / О. Полозова // Дошкольное воспитание. – 2011. – № 12. – С. 101-106.
54. Резниченко, Т.С. Логопедическая энциклопедия для родителей дошкольников и младших школьников [Текст] / Т.С. Резниченко. – М. : АСТ, 2009. – 320 с.



55. Рогов, Е.И. Настольная книга практического психолога: Учеб. пособие: В 2кн. – 3 – е изд. Кн.1: Система работы психолога с детьми разного возраста [Текст] / Е.И. Рогов.– М. : Владос, 2000. – 384 с.

56. Ромусик, М.Н. Психолого-педагогическое изучение детей с общим недоразвитием речи [Текст] / М.Н. Ромусик // Логопед в детском саду. – 2007. – №2. – С. 18-21.

57. Серебренникова С. Психолого-педагогическая коррекция компонентов коммуникативных умений дошкольников с нарушениями речи [Текст] / С. Серебренникова, М. Руз // Дошкольное воспитание. – 2016. – №1. – С. 91-97.

58. Сиротюк, А. Как развивать коммуникативные способности: Старший дошкольный возраст [Текст] / А. Сиротюк // Дошкольное воспитание. – 2007. – №6. – С. 6–9.

59. Смирнова, Е.О. Психология ребенка: Учебник для педагогических училищ и вузов [Текст] / Е.О. Смирнова. – М. : Школа – Пресс, 1997. – 384 с.

60. Смирнова, Е.О. Межличностные дошкольников отношения [Текст] / Е.О. Смирнова. – М. : Владос, 2003. – 320 с.

61. Смирнова, Е.О. Детская психология [Текст] / Е.О. Смирнова. – М. : Владос, 2000. – 290 с.

62. Смирнова, Е.О. Особенности отношения к сверстнику у популярных и непопулярных дошкольников [Текст] / Е.О. Смирнова, Е.А. Калягина // Журн. вопросы психологии. – 1998. – № 3. – С. 24–31.

63. Смирнова, Л.Н. Логопедия в детском саду: Занятия с детьми 5-6 лет с общим недоразвитием речи: Пособие для логопедов, дефектологов и воспитателей [Текст] / Л.Н. Смирнова. – М. : Мозаика – Синтез, 2006. – 77 с.

64. Соловьева, Л.Г. Особенности игры старших дошкольников с речевыми нарушениями [Текст] / Л.Г. Соловьева // Логопедия сегодня. – 2010. – № 2. – С. 78–82.

65. Сорокина, Н.А. Изучение общения детей с разным уровнем речевого развития в рамках коммуникативного направления [Текст] /

Н.А. Сорокина // Коррекционная педагогика: теория и практика. – 2013. – № 3. – С. 33-34.

66. Столяренко, Л.Д. Основы психологии [Текст] / Л.Д. Столяренко. – Ростов – на – Дону: «Феникс», 1999. – 672 с.

67. Телегина, Г.Н. Методика комплексной диагностики коммуникативных умений и навыков дошкольников [Текст] / Г.Н. Телегина, Н. В. Мельникова, Н.И. Прилепская // Методист. – 2009. – № 9. – С. 63–68.

68. Ткачева, В.В. Семья ребенка с отклонениями в развитии: Диагностика и консультирование [Текст] / В.В. Ткачева.– М. : Издательство «Книголюб», 2008. – 144 с.

69. Урунтаева, Г.А. Психология дошкольника. Хрестоматия [Текст] / Г.А. Урунтаева. – М. : Академия, 1997. – 384 с.

70. Филичева, Т.Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста: Практическое пособие [Текст] / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – М. : Айрис – пресс, 2004. – 224 с.

71. Фотекова, Т.А. Сочетание нарушений познавательной и речевой сфер в структуре дефекта у детей с общим недоразвитием речи [Текст] / Т.А. Фотекова // Дефектология. – 1994. – №2. – С. 9-13.

72. Шашкина, Г.Р. Логопедическая работа с дошкольниками: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений [Текст] / Г.Р. Шашкина, Л.П. Зернова, И.А. Зимина. – М. : Академия, 2003.– 240 с.

73. Шипилова Е.В. Особенности организации психокоррекционной работы с дошкольниками с речевыми нарушениями [Текст] / Е.В. Шипилова // Логопед в детском саду. – 2008. – № 8. – С. 30-38.

74. Широкова, Г.А. Школа общения для дошкольников [Текст] / Г.А. Широкова. – Ростов – на – Дону: Феникс, 2012. – 288 с.

75. Юсупова Г.Х. Психокоррекционная работа по преодолению личностных нарушений у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / Г.Х. Юсупова // Специальная психология. – 2007. – №3. – С. 54-63.

## Приложение А

### Список детей

| №<br>п/п | И.Ф        | Возраст | Диагноз                                  |
|----------|------------|---------|------------------------------------------|
| 1.       | Настя А.   | 6       | ОНР III уровня. Дизартрия, стертая форма |
| 2.       | Анна Г.    | 6       | ОНР III уровня. Дизартрия                |
| 3.       | Игорь В.   | 6       | ОНР II уровня                            |
| 4.       | Даша Б.    | 6,1     | ОНР III уровня                           |
| 5.       | Иван Л.    | 6       | ОНР II уровня. Дизартрия                 |
| 6.       | Захар Л.   | 6       | ОНР II уровня. Дизартрия                 |
| 7.       | Макар П.   | 6,2     | ОНР II уровня. Дизартрия                 |
| 8.       | Кирилл П.  | 6       | ОНР III уровня. Дизартрия, стертая форма |
| 9.       | Валерия Р. | 6       | ОНР II- III уровня                       |
| 10.      | Михаил К.  | 6,2     | ОНР II уровня                            |
| 11.      | Катя С.    | 6       | ОНР III - IV уровня                      |
| 12.      | Семен В.   | 6       | ОНР II- III уровня                       |
| 13.      | Витя С.    | 6       | ОНР II уровня                            |
| 14.      | Наташа П.  | 6       | ОНР III уровня. Дизартрия, стертая форма |
| 15.      | Света В.   | 6,3     | ОНР II уровня                            |

Продолжение таблицы

|     |            |     |                                          |
|-----|------------|-----|------------------------------------------|
| 16. | Коля П.    | 6,1 | ОНР II- III уровня                       |
| 17. | Лариса К.  | 6,1 | ОНР III уровня                           |
| 18. | Вася П.    | 6   | ОНР III уровня. Дизартрия, стертая форма |
| 19. | Роберт Ц.  | 6,2 | ОНР II- III уровня                       |
| 20. | Олег Н.    | 6,3 | ОНР III уровня                           |
| 21. | Серафим Н. | 6,2 | ОНР IV уровня. ФФН                       |
| 22. | Ева Ч.     | 6   | ОНР III уровня                           |
| 23. | Петя И.    | 6,3 | ОНР III - IV уровня                      |
| 24. | Дима П.    | 6   | ОНР IV уровня. ФФН                       |

## Приложение Б

Сводная таблица по итогам констатирующего эксперимента

| №   | Ф.И.       | Диагностические методики |    |    |    |    | Кол-во баллов | Уровень |
|-----|------------|--------------------------|----|----|----|----|---------------|---------|
|     |            | №1                       | №2 | №3 | №4 | №5 |               |         |
| 1.  | Настя А.   | 3                        | 3  | 3  | 3  | 3  | 15            | высокий |
| 2.  | Анна Г.    | 2                        | 2  | 2  | 2  | 2  | 10            | средний |
| 3.  | Игорь В.   | 3                        | 3  | 3  | 3  | 3  | 15            | высокий |
| 4.  | Даша Б.    | 2                        | 2  | 2  | 2  | 2  | 10            | средний |
| 5.  | Иван Л.    | 3                        | 3  | 3  | 2  | 3  | 14            | высокий |
| 6.  | Захар Л.   | 2                        | 2  | 2  | 2  | 2  | 10            | средний |
| 7.  | Макар П.   | 2                        | 2  | 2  | 2  | 2  | 10            | средний |
| 8.  | Кирилл П.  | 2                        | 2  | 2  | 2  | 2  | 10            | средний |
| 9.  | Валерия Р. | 1                        | 1  | 1  | 1  | 1  | 5             | низкий  |
| 10. | Михаил К.  | 1                        | 1  | 1  | 1  | 1  | 5             | низкий  |
| 11. | Катя С.    | 2                        | 2  | 2  | 2  | 2  | 10            | средний |
| 12. | Семен В.   | 1                        | 1  | 1  | 1  | 1  | 5             | низкий  |
| 13. | Витя С.    | 1                        | 1  | 1  | 1  | 1  | 5             | низкий  |
| 14. | Наташа П.  | 2                        | 2  | 1  | 2  | 2  | 9             | средний |
| 15. | Света В.   | 1                        | 1  | 1  | 1  | 1  | 5             | низкий  |
| 16. | Коля П.    | 1                        | 1  | 2  | 1  | 1  | 6             | низкий  |
| 17. | Лариса К.  | 2                        | 2  | 1  | 2  | 2  | 9             | средний |
| 18. | Вася П.    | 2                        | 2  | 2  | 2  | 2  | 10            | средний |
| 19. | Роберт Ц.  | 1                        | 1  | 1  | 1  | 1  | 5             | низкий  |
| 20. | Олег Н.    | 2                        | 2  | 1  | 2  | 2  | 9             | средний |

Продолжение таблицы

|     |            |   |   |   |   |   |    |         |
|-----|------------|---|---|---|---|---|----|---------|
| 21  | Серафим Н. | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 15 | высокий |
| 22. | Ева Ч.     | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | средний |
| 23  | Петя И.    | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | средний |
| 24  | Дима П.    | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 12 | высокий |

## Приложение В

Сводная таблица по итогам констатирующего эксперимента

| №   | Ф.И.       | Диагностические методики |    |    |    |    | Кол-во баллов | Уровень |
|-----|------------|--------------------------|----|----|----|----|---------------|---------|
|     |            | №1                       | №2 | №3 | №4 | №5 |               |         |
| 1.  | Настя А.   | 3                        | 3  | 3  | 3  | 3  | 15            | высокий |
| 2.  | Анна Г.    | 2                        | 2  | 2  | 2  | 2  | 10            | средний |
| 3.  | Игорь В.   | 3                        | 3  | 3  | 3  | 3  | 15            | высокий |
| 4.  | Даша Б.    | 2                        | 2  | 2  | 2  | 2  | 10            | средний |
| 5.  | Иван Л.    | 3                        | 3  | 3  | 3  | 3  | 15            | высокий |
| 6.  | Захар Л.   | 3                        | 3  | 3  | 2  | 2  | 13            | средний |
| 7.  | Макар П.   | 2                        | 2  | 2  | 2  | 2  | 10            | средний |
| 8.  | Кирилл П.  | 2                        | 2  | 2  | 2  | 2  | 10            | средний |
| 9.  | Валерия Р. | 1                        | 1  | 1  | 1  | 1  | 5             | низкий  |
| 10. | Михаил К.  | 2                        | 2  | 2  | 2  | 2  | 10            | средний |
| 11. | Катя С.    | 3                        | 3  | 2  | 2  | 2  | 12            | средний |
| 12. | Семен В.   | 1                        | 1  | 1  | 1  | 1  | 5             | низкий  |
| 13. | Витя С.    | 2                        | 2  | 2  | 2  | 2  | 10            | средний |
| 14. | Наташа П.  | 2                        | 2  | 1  | 2  | 2  | 9             | средний |
| 15. | Света В.   | 2                        | 2  | 2  | 2  | 2  | 10            | средний |
| 16. | Коля П.    | 2                        | 2  | 2  | 2  | 2  | 10            | средний |
| 17. | Лариса К.  | 2                        | 2  | 2  | 2  | 2  | 10            | средний |
| 18. | Вася П.    | 2                        | 2  | 2  | 2  | 3  | 11            | высокий |
| 19. | Роберт Ц.  | 2                        | 2  | 2  | 2  | 2  | 10            | средний |
| 20. | Олег Н.    | 2                        | 2  | 2  | 2  | 2  | 10            | средний |

Продолжение таблицы

|     |            |   |   |   |   |   |    |         |
|-----|------------|---|---|---|---|---|----|---------|
| 21  | Серафим Н. | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | высокий |
| 22. | Ева Ч.     | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | средний |
| 23  | Петя И.    | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 11 | высокий |
| 24  | Дима П.    | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 14 | высокий |