

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование кафедры)

40.04.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

«Правовое обеспечение государственного управления и местного самоуправления»

(направленность (профиль))

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему: «Идеологическое и политическое многообразие как
конституционно-правовые принципы в Российской Федерации»

Студент

Д.О. Гетманский

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

Н.А. Блохина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

руководитель

Руководитель программы

д.ю.н., профессор Д.А. Липинский

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

к.ю.н., доцент Н. В. Олиндер

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ г.

Тольятти 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. Идеологическое многообразие	6
1.1 Идеология как наука об общих принципах формирования идей и основах человеческого знания	6
1.2 Реализация принципа идеологического многообразия в Российской Федерации	14
Глава 2. Политическое многообразие	21
2.1 Современная форма общественных объединений в Российской Федерации.....	21
2.2 Реализация принципа политического многообразия в Российской Федерации	34
Глава 3. Проблемы реализации и соблюдения принципов идеологического и политического многообразия	42
3.1 Русская православная церковь как «государствообразующая» организация.....	42
3.2. Регулирование интернет пространства России на фоне возросшего влияния политических процессов в сфере информационных технологий.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	69
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ..	74

ВВЕДЕНИЕ

Конституция Российской Федерации закрепляет идеологический и политический плюрализм. Эти принципы являются основой для развития общества и признаками демократии. Современное общество многообразно по целому ряду экономических, социальных, политических и иных причин.

Установление государственной или обязательной идеологии либо политической системы невозможно без совершения грубых ошибок и нарушений прав человека, ведь многообразие идей и интересов помогает гражданам более точно воспринимать действительный мир.

Актуальность изучаемой темы обусловлена тем, что несмотря на конституционные закрепления принципов идеологического и политического многообразия, простая их регламентация ничего не значит. Государство должно постоянно проводить работу по исследованию и анализу происходящей в стране ситуации и осуществлять деятельность по исправлению ошибок, в том числе и собственных. Государство должно помнить о целях, в соответствии с которыми данные принципы были закреплены. Наше государство будет по настоящему демократическим и правовым только в случае полной и всесторонней оценки действующей властью своей деятельности.

Целью данной работы является анализ принципов идеологического и политического многообразия, конституционно закрепленных в Российской Федерации для оценки их влияния на современную жизнь российского общества.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Проанализировать историческое развитие понятия «идеология» и ее роль в современной России.
2. Раскрыть содержание реализации принципа идеологического многообразия в Российской Федерации.

3. Изучить правовой статус общественных объединений и выявить их роль в современной России.
4. Раскрыть содержание реализации принципа политического многообразия в Российской Федерации на примере политических партий.
5. Проанализировать и выявить основные проблемы, ограничивающие реализацию принципов идеологического и политического многообразия, а также определить их возможные последствия и перспективы решения.

Для решения указанных выше задач были использованы следующие методы исследования: общие методы научного познания – анализ, синтез, сравнительно-описательный метод, абстрагирование, обобщение; системный анализ (подход); исторический метод; законы формальной логики.

Объектом исследования в данной работе выступают общественные отношения, возникающие на основе конституционно закрепленных принципов в Российской Федерации, признающих идеологическое и политическое многообразие.

Предметом является правовое регулирование конституционных принципов - идеологическое и политическое многообразие, нормативно-правовая основа их реализации.

При написании магистерской диссертации были использованы труды К. Маркса, Ф. Энгельса. Проблемы политического и идеологического плюрализма были исследованы такими учеными, как: С.А. Авакьян, Н.С. Бондарь, Е.М. Бабосов, С.А. Боголюбов, С.В. Васильева, Ю.Г. Волков, Г.А. Гаджиев, К.С. Гаджиев, Н.И. Долидзе, И.А. Иванников, А.А. Кара-Мурза, А.Н. Кокотов, К.А. Кононов, В.В. Киреев, В.А. Козлов, А. Филиппов, Е. Маслова.

Большую значимость при изучении данной работы имеют нормативно-правовые акты:

- Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993);
- Федеральный закон «Об общественных объединениях» № 82-ФЗ от 19.05.1995 г.;
- Федеральный закон «О некоммерческих организациях» № 7-ФЗ от 12.01.1996 г.;
- Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» № 129-ФЗ от 08.08.2001 г.;
- Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» № 114-ФЗ от 25.07.2002 г.

Магистерская диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

Глава 1. Идеологическое многообразие.

1.1 Идеология как наука об общих принципах формирования идей и основах человеческого знания.

До сих пор встречаются противоречия между имеющимися значениями определения «идеология». Ученые и специалисты в областях философии, истории и политологии пытаются определить границы идеологии и ее взаимосвязи.

Но все сходятся в одном: французский философ Антуан Дестют де Траси впервые предложил и ввел в научный обиход термин «идеология». Антуан Дестют де Траси вместе с Этьеном де Кондильяком и ряд иных французских деятелей конца XVIII века высоко оценивали идеи друг друга, лежавшие в основе буржуазной революции. Под их вдохновением предпринимались попытки создать науку, которая находится гораздо выше других социальных наук – «учение об идеях». Эта наука должна была стать для них неким теоретическим фундаментом для использования в социальной жизни. Антуан Дестют де Траси также поднимал в своем труде «Основы идеологии» вопросы о том, что одни идеи могут оказывать влияние на общество, в то время как другие не оказывают никакого эффекта на общество.

Главным недостатком «учения об идеях» являлась недостаточность методического обоснования. Из-за этого, уже в начале XIX века, термин «идеология» был синонимом чего-то оторванного от реальности и не имеющего отношения к конкретным проблемам общества. Известные личности и деятели науки воспринимали данное понятие подозрительно и негативно, среди них был и Наполеон I Бонапарт. Резкая критика Наполеона очень сильно повлияла на восприятие понятия «идеология», распространив и закрепив пренебрежительное и негативное отношение к новому понятию далеко за пределами Франции.

Кардинально изменить отношение к идеологии смогли только Карл Маркс и Фридрих Энгельс во второй половине XIX века, благодаря возникновению научной школы марксизма. Они внесли ощутимый вклад в понимание проблемы идеологии. Карл Маркс использовал понятие идеологии для обличения буржуазии, переняв его у представителей науки XVIII века.

Согласно учениям Карла Маркса и Фридриха Энгельса, идеология является теоретическим выражением интересов и идейных концепций буржуазии, используемых для сокрытия действующих отношений власти, для формирования видимости компромисса и объединения потенциально конфликтных сообществ. Это означает, что по мнению основателей марксизма, идеология показывает нам реальность в искаженной форме. По мнению Фридриха Энгельса: «Идеология – это процесс, который совершает так называемый мыслитель, хотя и с сознанием, но с сознанием ложным. Истинные движущие силы, которые побуждают его к деятельности, остаются ему неизвестными, в противном случае это не было бы идеологическим процессом. Он создает себе, следовательно, представления о ложных или кажущихся побудительных силах. Так как речь идет о мыслительном процессе, то он выводит как содержание, так и форму его из чистого мышления – или из своего собственного, или из мышления своих предшественников.»¹. Из-за ложности содержащихся идей в идеологии Карл Маркс оценивал ее также отрицательно. Это объясняется тем, что для самого Карла Маркса его собственная идейная система была наукой, свободной от идеологических видоизменений, поэтому идентифицировать ее с идеологией он отказывался.

Дальнейший пересмотр трактовки был осуществлен Владимиром Ильичом Лениным. Он считал себя настоящим продолжателем учения марксизма. Это выразилось в том, что Владимир Ильич попытался

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Издание второе М.: Издательство политической литературы, 1955-1974 г.г. Т. 39. С. 83.

осуществить совмещение идеологии и науки. Мнение Ленина на этот счет было радикальным – идеология может стать научной только в том случае, если она является пролетарской.

Идеология преподносилась с чисто классовых позиций на протяжении долгого советского периода. Согласно философскому словарю: «Идеология – система взглядов и идей: политических, правовых, нравственных, эстетических, религиозных, философских. Идеология – часть надстройки и в качестве таковой отражает в конечном счете экономические отношения. Борьбе классовых интересов в обществе с антагонистическими классами соответствует идеологическая борьба.»².

Немецкий и английский социальный философ Карл Мангейм выразил свое мнение по марксистскому учению об идеологии. В основу взглядов на определение системы мира Карл Мангейм закладывал следующие концепции:

1. О познании социальных отношений между людьми;
2. О том, что виды и формы мышления возникают благодаря процессам исторического развития.

По мнению Карла Мангейма, из этого возникают различные стили мышления. Особо выделяются две системы взглядов – идеология и утопия.

Как описывает в своем труде Е. А. Маслова: «Идеология, по К. Мангейму, - «духовное образование», складывающееся у правящей группы как теоретическое обоснование определенной социально-политической ситуации, отвечающей интересам этой группы. Любая идеология ориентирована на сохранение сложившегося статус-кво и выделяет в реальном мире лишь то, что соответствует установкам властителей. Утопия, с точки зрения К. Мангейма, - идеи с критической социальной функцией, негативный вариант идеологии, фиксирующий то, что определенные угнетенные группы заинтересованы разрушить или преобразовать. Отсюда

² Философский словарь. Под ред. М. М. Розенталя. М., 1972. С. 141.

общая направленность утопии на будущее и залог ее превращения в идеологию в случае прихода ее носителей к власти.»³.

В XX веке большое влияние в формировании системы международных отношений оказывал идеологический фактор. Многие называют этот век «веком идеологий». В основном благодаря тому, что в Европе начали формироваться тоталитарные государства, главенствующий признак которых – идеология. В последствии государства такого типа поспособствовали еще большему развитию негативных ассоциацией у общественности к термину «идеология».

По мнению американского ученого Ханны Арендт, развитию тоталитаризма поспособствовало ослабление влияния идеализма Французской революции и европейского романтизма. К тоталитаризму Ханна Арендт относил фашистский и коммунистический режимы, а саму идеологию она рассматривала как политическое оружие.

Анализ истинной природы тоталитарного государства провели американские ученые Карл Фридрих и Збигнев Бжезинский. Основной вывод состоял в том, что фашистская и коммунистическая диктатуры находятся ближе друг к другу, чем любые иные формы правления.

В шестидесятых годах XX века интеллектуальные элиты начали всерьез рассматривать вопрос о вступлении развитых стран в следующую стадию социального развития. Эта стадия имела название «информационного» или постиндустриального» общества. На новом этапе развития общества социальная революция сменяется научным, технологическим переворотом, а потребность в идеологиях традиционного типа отпадает.

Если исходить из мнения Карла Маркса о том, что идеология – это образ действительности, внушаемый правящим классом, то со временем

³ Маслова Елена Александровна Эволюция представлений об идеологии в политической теории // Вестник ННГУ. 2011. №6-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-predstavleniy-ob-ideologii-v-politicheskoy-teorii> (дата обращения: 01.04.2019).

элита прекращает играть значимую роль в установлении идеологии, уступая массовой культуре, в которой отсутствует влияние идеологии.

В результате распада Советского Союза и окончания холодной войны в 1990-х годах, стали возникать новые споры о «конце идеологий». Идеологические мифы, определяющие поведение ведущих стран мира, были разрушены. Главенствующей идеей в мире стал экономический и политический либерализм. С исчезновением идеи коммунизма победила идея мирового рынка, а целью развитых стран стало эффективное удовлетворение человеческих потребностей.

Серьезный научный интерес к термину «идеология» проявился лишь к концу XX века. Как описывает в своей работе Е. А. Маслова, российский политолог Н. А. Косолапов подвел итог работы современных деятелей и определил следующие тезисы идеологии:

1. «Идеология признается объективным явлением, а не следствием и/или проявлением исторически преходящих заблуждений (хотя подобные оценки и встречаются);
2. Идеология – не только способ обеспечения социальных интересов, а система взглядов, позволяющая человеку и обществу ориентироваться в окружающем пространстве во всем диапазоне доступного им времени;
3. Идеология является не только синтезом накопленных знаний, но их сочетанием, направленным на решение определенных задач организации, жизни и деятельности. Причем задач, с точки зрения современного рационалистического сознания, не всегда прагматических, но и иллюзорных, иррациональных.»⁴.

Вследствие осуществления серьезной научной работы термин «идеология» получил более объективный характер.

⁴ Маслова Елена Александровна Эволюция представлений об идеологии в политической теории // Вестник ННГУ. 2011. №6-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-predstavleniy-ob-ideologii-v-politicheskoy-teorii> (дата обращения: 01.04.2019).

В мировом порядке произошли кардинальные изменения. Они показали, что идеология является одним из основополагающих факторов, влияющих на преобразование международно-политического порядка. Концепции и идеи, которыми пользовались участники на мировой арене, постоянно менялись. Но суть использования целых идеологических систем всегда была одна – доказательство собственной правоты и распространение своего влияния.

На современном этапе, в начале 2000 г., политической элите страны и обществу была представлена новая персона – кандидат в президенты, с предложением нового идеологического пути.

На протяжении первого срока своего президентства Владимир Владимирович Путин, в период с 2000 по 2004 г.г., полностью реформировал политическое пространство нашего государства, усилив значение федерального центра. На протяжении второго срока, в период с 2004 по 2008 г.г., произошли изменения в сфере институтов: глав регионов теперь назначает президент, меняется процедура выборов в органы законодательной власти. Правящая власть снова пытается предложить государственную идеологию, чтобы придать легитимность изменения, произошедшим в избирательной системе и объединить политически разделенное общество.

В попытке найти и определить идеологию, которой общество будет следовать, проводится политика по обобщению идеологий, а именно происходит смешивание либерализма, консерватизма и социал-демократии. При этом представляется идеологическое решение в форме культурной программы, без конструктива и рациональности.

Либерализм в российских реалиях базируется на свободе самовыражения, воплощенной в свободе действий.

Консерватизм в данном случае выражается в следующих идеях:

1. Православие;
2. Самодержавие;
3. Народность.

Православие все больше начинает вмешиваться в дела государства и оказывать на них свое влияние. Самодержавие выражается в структуре институтов государства, преобладающее значение в которой имеет подчинение лидеру государства и его администрации за счет своего влияния и авторитета. К народности относятся попытки привить обществу веру в лидера государства.

Социал-демократизм воплощает в себе гарантирование равенства начальных возможностей и получаемого результата для любого гражданина. К примеру, каждый гражданин имеет право получить бесплатное образование, а впоследствии и устроиться на работу.

В пример можно привести всероссийский конкурс управленцев «Лидеры России», реализуемый автономной некоммерческой организацией «Россия – страна возможностей». Этот конкурс, поддерживаемый идеологию и имидж власти, позволяет найти перспективных руководителей нового времени и осуществлять их дальнейшую поддержку для развития профессионального роста. Все участники данного конкурса попадают в кадровый резерв, а победители, показав свои лидерские качества, получают возможность занять какую-либо руководящую должность, получить грант на дальнейшее свое обучение и поработать с наставником из числа лучших представителей бизнеса и должностных лиц государственного управления. Конкурс носит ежегодный характер и на данный момент количество победителей составляет за 2017-2018 г.г. – 103 человека, за 2018-2019 г.г. – 104 человека.

В период сложных отношений со странами Запада, действующая власть пытается продвигать идею консерватизма, порождающую идею суверенной демократии. Такой позицией можно показать российскому народу, что мы самостоятельны проводить свою внешнюю и внутреннюю политику. Когда нужно обосновать обществу правильность и законность изменения сложившихся политических институтов, то действующая власть убеждает общественность в том, что мы относимся к европейской цивилизации.

Отсутствие четкой позиции и выражения идей позволяет действующей власти при ведении внешней политики преследовать личные цели и интересы.

Нельзя обойти стороной и тот факт, что политические идеологии в Российской Федерации формируются не с помощью деятельности исследовательских центров и институтов, а регламентируются администрацией президента. Благодаря полному пониманию структуры власти и обстановке в стране, становится проще навязывать обществу идеологию сверху. Следующий этап представляет собой продвижение выбранной идеологии при помощи политической партии, в нашем случае это партия «Единая Россия».

Продвижение идеологии правящей политической партии представляет серьезную угрозу для иных субъектов политической жизни и их идеологиям, которые они продвигают. Существенную роль в этом играет сильнейший контроль над средствами массовой информации, а также безграничный административный и силовой ресурс.

К такой возможности действующая власть может обращаться благодаря абсолютному большинству в органах законодательной и исполнительной власти на всех территориальных уровнях.

Основным противником действующей власти являются не приверженцы коммунизма или национал-патриотизма, а приверженцы либерального курса. Представители либеральных идей, имеющих возможность проводить собственные исследования, не получают должной популярности в нашем государстве. Им предоставляют статус экспертов по некоторым вопросам, но возможности влиять на политический процесс не дают.

В настоящее время, по мнению Кологривовой И.В.: «Идеология выступает интеллектуальным оправданием воссоздания традиционной системы власти во главе с верховным правителем, которому, вопреки закреплённому в Конституции РФ принципу разделения властей,

подчиняются напрямую или опосредованно (через представителей) институты власти.»⁵.

Практически все современные общества обладают плюрализмом, что препятствует деятельности традиционных видов осуществления власти. Чтобы как-то преодолеть эту проблему, действующая власть пытается привести общество к единообразию для реализации возможности по его политической мобилизации. Приведение общества к единообразию осуществляется разными методами, например, методом эксплуатации страха. Он выражается, например, в обеспокоенности граждан за своих близких, обеспокоенность за возможность лишиться накопленных материальных ценностей, обеспокоенность перед угрозами терроризма. По мнению А. Филиппова: «Та морально-политическая концепция, которая вслед за Кантом пытается апеллировать к категории долга, провалится, а та, которая будет тем или иным способом бороться с возбуждением чувств, с многообразием опыта выиграет.»⁶.

1.2 Реализация принципа идеологического многообразия в Российской Федерации.

Основным документом, юридически закрепляющим конституционно-правовые основы идеологии в Российской Федерации, является Конституция Российской Федерации (далее – «Конституция»). При разработке нынешней Конституции предъявлялись определенные требования о ее соответствии с уже имеющимся общественными отношениями. В то же время стояла задача соответствовать еще зарождающимся в то время общественным отношениям, а сами общественные отношения впоследствии должны соответствовать самой Конституции.

⁵ Кологривова Ирина Викторовна Политические идеологии в современной России // Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2008. №2 (3). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskie-ideologii-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 04.04.2019).

⁶ Филиппов А. Эпоха карнавала // Политический журнал. 2007. №13–14. С. 156.

«В Российской Федерации признается идеологическое многообразие.»⁷ и «Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.»⁸. Приведенные конституционные нормы создают впечатление о том, что наше государство следует политике деидеологизации. Но в ходе анализа положений Конституции Российской Федерации были выявлены идеологические нормы, основывающиеся на либеральных ценностях.

Основу государственно-правовой идеологии Российской Федерации составляет следующее положение Конституции Российской Федерации: «Российская Федерация - Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления.»⁹.

Также в Конституции Российской Федерации закреплена норма, дающая основание для установления приоритета прав индивидуального человека над правами государства и самого общества в целом, а именно: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства.»¹⁰. По мнению политологов, данная норма есть ядро государственно-правовой идеологии в Российской Федерации.

В следующей конституционной норме раскрываются демократические положения государственно-правовой идеологии: «Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ.»¹¹. В этой норме отражен аспект

⁷ "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). Ч. 1. Ст. 13.

⁸ "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). Ч. 2. Ст. 13.

⁹ "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). Ч. 1. Ст. 1.

¹⁰ "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). Ст. 2.

¹¹ "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). Ч. 1. Ст. 3.

многонациональности всего народа Российской Федерации, который нельзя не учитывать при определении идеологической основы государства.

В силу провозглашения федеративного принципа в нашем государстве, следует учитывать интересы каждого субъекта Российской Федерации. При внедрении общегосударственной правовой идеологии нужно опираться на особенности конкретного региона, что подтверждается статьей 5 Конституции Российской Федерации. Согласно ей: «Российская Федерация состоит из республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов - равноправных субъектов Российской Федерации.»¹². Но равноправие субъектов, закрепленное конституционной нормой, не должно ограничивать наличие исключительных особенностей этих субъектов. Ведь каждый из них обладает своими традициями, культурой и многовековой историей.

Статья 7 Конституции Российской Федерации провозглашает следующее: «Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.»¹³. Социальные традиции, сформировавшиеся за долгие годы советского периода, не дают государству отказаться от социальных обязательств. И, если провести анализ ведущих и экономически развитых стран нашей современности, то можно сделать вывод о том, что они отказываются от радикального провозглашения какой-либо одной экономической политики. Напротив, заметно усиливается развитие идеи капитализма с внедрением определенных идей социализма.

Конституция Российской Федерации закрепляет экономический курс развития нашего государства в статье 8, а именно: «В Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное

¹² "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). Ч. 1. Ст. 5.

¹³ "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). Ч. 1. Ст. 7.

перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.»¹⁴. Данная конституционная норма не позволяет государству регулировать экономику, а значит единственный путь развития нашего государства – свободный рынок, с защитой права собственности и поддерживаемой конкуренцией. Без соблюдения этих принципов невозможно развитие рыночной экономики в нашей стране.

Также в статье 14 Конституции Российской Федерации закрепляется положение, запрещающее создание на государственном уровне какой-либо религиозной основы, а именно: «Российская Федерация - светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.»¹⁵. Данная конституционная норма ограничивает внедрение православных, исламских и иных религиозных течений в деятельность государственных и муниципальных органов власти, средств массовой информации, политических партий.

Анализ рассмотренных конституционных норм позволяет, по мнению А. М. Цалиева и В. В. Цгоева: «... определить следующие конституционно-правовые основы, с помощью которых можно выделить рамки сформированной в Конституции Российской Федерации идеологической парадигмы. Это демократия, федерализм, верховенство права и многонациональность, светскость, социальная направленность, свободный рынок с поддержкой конкуренции, защита прав человека и гражданина как индивидуальных, так и коллективных.»¹⁶.

¹⁴ "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). Ч. 1. Ст. 8.

¹⁵ "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). Ч. 1. Ст. 14.

¹⁶ Цалиев Александр Михайлович, Цгоев Тамерлан Владимирович О конституционных основах государственно-правовой идеологии в Российской Федерации // Ленинградский юридический журнал. 2013. №1 (31). С. 8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-konstitutsionnyh-osnovah-gosudarstvenno-pravovoy-ideologii-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 02.04.2019).

На сформированные конституционные нормы государственно-правовой идеологии влияет множество факторов. Они же могут оказывать влияние и на развитие будущих норм, необходимых нашей стране.

Из них можно выделить культурный фактор. У России есть традиционные особенности, отражающие высокое развитие общества в таких сферах культуры, как:

1. Литература;
2. Изобразительное искусство;
3. Музыка.

Исторический фактор выделяет советское прошлое нашей страны. Это превосходство коллективных интересов над интересами отдельного человека, тоталитарный период, космические достижения советского народа, а также достижения в науке XX столетия.

Есть и фактор социально-экономический. Нашей стране наиболее необходимо нарастить эффективность воспроизводства человеческих ресурсов, ведь в течение последних десятилетий качественные и количественные показатели до сих пор находятся на существенно низких показателях. Сократилось население страны, а разрыв между слоями населения все возрастает, что означает низкую эффективность экономической политики, которую ведет руководство страны.

Огромные запасы не возобновляемых природных ресурсов вкупе с экономическим потенциалом значительной территории, но высоким уровнем различия в развитии регионов, растущим уровнем безработицы и внутреннего долга государства, свидетельствует о том, что идеологические нормы, закрепленные в Конституции Российской Федерации, не соответствуют реальному положению дел в стране.

К политическим факторам можно отнести продолжающееся противоборство с блоком НАТО, отказ от евроинтеграции в свете продолжающейся с 2014 г. санкционной политики в отношении нашего государства и радикальное продвижение идеологии правящей элиты.

Также, по мнению некоторых правоведов, в настоящее время Российская Федерация нуждается в национальной идее. Связывают это с современным состоянием общественной жизни и слабой эффективностью государственно-правовых и социальных механизмов, оказывающих воздействие на общественные отношения. Для этого выдвигаются инициативы о принятии закона, устанавливающего основы и единый подход к пониманию правового регулирования национальной идеи Российской Федерации.

Но входит ли данная инициатива в противоречие с Конституцией Российской Федерации, а именно частью 2 статьи 13? Ведь норма об отрицании установления любой идеологии в качестве государственной и обязательной воспринимается большинством правоведов и идеологов как абсолютная деидеологизация. По мнению профессора С. А. Авакьяна: «Эти нормы порой толкуются так, что Конституция исключает всякую идеологическую составляющую нашего государственно-политического развития. На самом деле подоплека указанных конституционных положений несколько иная – со всей очевидностью они появились в свое время, чтобы исключить прежнюю идеологию как основу конституционного строя. Та идеология предполагала только однополярные ценности, а они как раз и не подходили новому обществу. Их отвергли, но при этом нормы Конституции сформулировали так, что, вроде, новой идеологии у общества, государства не существует»¹⁷.

Выдвигается мнение о том, что деидеологизация общества и государства не представляется возможным. Ведь население осуществляет объединение в единое общество и государство не только на основе общей хозяйственной деятельности, но также и на основе культуры, языка и системе ценностей. Духовное единство объединяет население в единое общество даже при условиях экономической раздробленности и кризисов, а также

¹⁷ Авакьян С.А. Ни одна страна не может жить без идеологии // Российская Федерация сегодня. 2009. № 6. С. 1.

военных происшествий. Такое единство и предлагается закрепить законодательно в виде национальной идеи Российской Федерации.

Национальная идея должна затрагивать политическую и правовую культуру, а также правовое воспитание, предполагающие развитие политических и социальных идей, принципов и ориентиров.

Как пишет советский ученый и правовед Н. И. Матузов: «Гражданское общество – деполитизированное и деидеологизированное общество. Это вовсе не значит, что оно не проводит никакой политики, не исповедует никаких идей, взглядов. Ему чужд лишь идеологический монополизм. Ни одна теория не может претендовать на исключительность, когда она фетишизируется и обожествляется как единственно верная и непогрешимая. Деидеологизированное общество, деидеологизированное государство, деидеологизированный человек – это всего лишь ориентир и метод отхода от партийного государства и партийного общества, от той системы, которая была жестко пропитана одной «всепобеждающей» и непререкаемой идеологией. У государства все же должна быть общенациональная идея, вокруг которой можно было бы консолидировать все общество»¹⁸.

Таким образом, статья 13 Конституции Российской Федерации является прогрессивной, устанавливая принципы многообразия. Но формулировка данной нормы порождает возможности для развития множества вариантов ее толкования. Исправить возникшую проблему поможет принятие закона, который более точно и полно описывал бы механизм реализации указанной нормы и пределы ее осуществления.

¹⁸ Матузов Н.И. Гражданское общество: сущность и основные принципы // Правоведение. 1995. № 3. С. 88-89.

Глава 2. Политическое многообразие.

2.1 Современная форма общественных объединений в Российской Федерации.

Современные общественные объединения имеют множество форм. Они многогранны по своей структуре, действуют в интересах целей, для достижения которых они созданы и используют в своей работе различные методы. Для того, чтобы определить полное значение их деятельности, требуется:

1. Изучить историю развития общественных объединений, в процессе которой осуществлялось становление основных форм и средств осуществления деятельности;
2. Подробно изучить нормативно-правовую базу, закрепляющую основные положения о деятельности общественных объединений.

Свое распространение общественные объединения начали во второй половине XIX века. Свое выражение они проявляли в профессиональных союзах и оппозиционных организациях, направленных против действующего монархического режима.

Во времена Советского Союза деятельность общественных организаций была узаконена и начала полностью регламентироваться государством.

В результате перестройки деятельность общественных организаций перешла на совершенно новый этап своего развития. В начале 90-х годов XX века, во всю силу развивался неконтролируемый процесс возникновения разносторонних общественных объединений, что требовало формирования хоть какого-то регулирования с помощью законодательных норм. Для этой цели был принят закон СССР № 1688-1 «Об общественных объединениях» от 01.10.90 г.

Данный закон определил основы деятельности общественных объединений, обозначил цели, в соответствии с которыми они создавались и

закрепил за ними права и ответственность. Он декларировал обязанность государства соблюдать права и законные интересы общественных объединений, а также гарантировать возможности для исполнения ими уставных задач. Принцип образования политических партий в стране был кардинально изменен. Разрешительный порядок организации политических партий был заменен на явочно-регистрационный, в соответствии с которым политическая партия должна была осуществить процедуру государственной регистрации.

Одновременно для общественных объединений были определены и ограничения, которые выражались в запрете на создание и осуществление деятельности, связанной с:

1. Свержением или насильственным изменением конституционного строя страны;
2. Нарушением единства и границы территории страны;
3. Пропагандой насилия, жестокости и войны;
4. Разжиганием расовой, национальной, социальной, а также религиозной розни.

Но вышеупомянутый закон не был идеальным. Он обладал рядом недостатков и никак не разграничивал общественные объединения по политической и не политической деятельности. Эта ошибка привела к тому, что участие в выборах в Государственную Думу осуществляли общественные объединения, деятельность которых с политической сферой никак не связана.

Следующим этапом развития законодательства об общественных объединениях послужило принятие 12.12.1993 года Конституции Российской Федерации. В ней провозглашается право на объединение, принадлежащее каждому гражданину Российской Федерации. Это право является крепким юридическим фундаментом, способствующим образованию общественных объединений и ведению ими своей деятельности. Это право закреплено в части 1 статьи 30 Конституции Российской Федерации и в Федеральном законе № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» от 19.05.1995 г.

В соответствии с вышеуказанным Федеральным законом, учредителями общественных объединений в равной степени могут быть физические и юридические лица. Но для создания некоторых организационно-правовых форм общественных объединений законодательством установлено различное количество учредителей. Учредителями и членами общественных объединений могут являться совершеннолетние граждане Российской Федерации, но для профессиональных союзов, детских и молодежных организаций предъявляются специальные требования.

Возможность стать членом профессионального союза граждане Российской Федерации получают с четырнадцати лет, то есть в том возрасте, с которого они получают право на ведение трудовой деятельности.

Детские общественные объединения подлежат созданию только в том случае, если учредитель достиг совершеннолетия.

Также имеются различия в требованиях к гражданству. Чтобы вступить в профсоюзную организацию человеку требуется лишь вести трудовую деятельность в соответствии с законом, в то время как для вступления в политическую партию человек должен являться гражданином Российской Федерации.

С момента принятия Федерального закона «Об общественных объединениях» российские общественные объединения перешли на новый этап развития. Появились более четкие границы и определения их прав и обязанностей, а в случае несоблюдения требований законодательства была предусмотрена ответственность. Была введена систематизация организационно-правовых форм, конкретизация норм об ограничении деятельности общественных объединений в тех случаях, когда их цели и действия наносят социально-политический вред обществу или же противоречат действующему законодательству.

Законом определен предмет регулирования, которым являются: «... общественные отношения, возникающие в связи с реализацией гражданами

права на объединение, созданием, деятельностью, реорганизацией и (или) ликвидацией общественных объединений...»¹⁹.

Согласно статье 5 Федерального закона «Об общественных объединениях»: «Под общественным объединением понимается добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения...»²⁰. Гарантом для становления гражданского общества является развитие общественных объединений. Они являются некоммерческими объединениями, цель которых состоит в достижении общественно полезных целей, а не ведение предпринимательской деятельности с целью получения прибыли.

К примеру, профессиональные союзы формируются для отстаивания социальных и трудовых интересов работников нашей страны, а общественные движения по защите природы стремятся обратить внимание человечества на проблемы окружающей среды.

А политические партии имеют своей целью реализовать право граждан Российской Федерации, закрепленное конституционными нормами, на объединение и осуществление любых, не противоречащих законодательству, действий, способствующих участию в политической жизни государства.

Общественные объединения бывают следующих видов:

1. Общественная организация;
2. Общественное движение;
3. Общественный фонд;
4. Общественное учреждение;
5. Орган общественной самодеятельности;
6. Политическая партия.

¹⁹ Федеральный закон от 19.05.1995 N 82-ФЗ (ред. от 20.12.2017) "Об общественных объединениях". Ст. 1.

²⁰ Федеральный закон от 19.05.1995 N 82-ФЗ (ред. от 20.12.2017) "Об общественных объединениях". Ст. 5.

Общественная организация представляет собой общественное объединение, основанное на пребывании граждан в его членстве и открытое для ведения совместной деятельности с целью отстаивания общих интересов и реализации уставных целей.

К примеру, профессиональные союзы осуществляют свою деятельность в виде общественных организаций. В нашей стране в форме общественных организаций хорошо известны, например, следующие:

1. Общественная комиссия по борьбе с коррупцией;
2. Всероссийское общество инвалидов;
3. Российское авторское общество;
4. Союз журналистов;
5. Российская академия юридических наук и другие.

Общественный фонд – это общественное объединение, в котором отсутствует членство граждан, а его целью является распоряжение имуществом, сформированном на основе благотворительных пожертвований и иных взносов, не противоречащих закону, для достижения общественно полезных целей. В нашей стране широко известны следующие общественные фонды:

1. Общественный благотворительный фонд социально-культурного развития города Тольятти «Духовное наследие» имени С. Ф. Жилкина;
2. Региональный благотворительный фонд «независимость»;
3. Благотворительный фонд помощи тяжелобольным детям, сиротам и инвалидам «Русфонд»;
4. Российский Фонд Фундаментальных Исследований;
5. Православная служба помощи «Милосердие».

Общественное движение представляет собой массовое общественное объединение, в котором отсутствует членство граждан, но предполагается массовое участие неравнодушных людей. Общественное движение стремиться к достижению социальных, политических и множества других

общественно полезных целей. Яркие примеры общественных движений составляют:

1. СтопХам;
2. Трезвая Россия;
3. Матери России;
4. Россия Православная;
5. Зеленый век.

Общественное учреждение представляет собой общественное объединение, не имеющее членство граждан, осуществляющее оказание населению конкретных услуг в соответствии с уставными целями и задачами, ориентируясь на интересы участников. Общественные учреждения существуют в форме общественных театров, школ и иных учреждений, оказывающих услуги населению.

Орган общественной самодеятельности представляет собой общественное объединение, не имеющее членство граждан, а его целью является оказание помощи гражданам в решении разных социальных вопросов и проблем. В своей деятельности он обязан удовлетворять потребности тех, чьи интересы соответствуют уставным целям и запланированным социальным программам. В пример можно привести территориальные советы, студенческие советы.

Политическая партия представляет собой общественное объединение, целью создания которого является предоставление гражданам Российской Федерации возможности участвовать в политической жизни общества, в котором они живут. С их помощью граждане выражают свою политическую волю, осуществляют участие в акциях общественной и политической направленности, а также в выборах и референдумах. Имея членство в политических партиях, граждане получают возможность представлять интересы в органах государственной власти и местного самоуправления.

Федеральный закон «Об общественных объединениях» уделяет особое внимание политическим партиям и выделяет их как иную организационно-

правовую форму общественных объединений. Определение порядка создания, ведения деятельности, реорганизации и (или) ликвидации регламентируется отдельным Федеральным законом «О политических партиях» № 95-ФЗ от 11.07.2001 года.

Федеральный закон «О политических партиях» закрепляет на законодательном уровне следующие основные положения:

1. Возможность принять участие в выборах органов законодательной власти предоставляется только политическим партиям;
2. Для подтверждения своего правового статуса политические партии должны осуществлять участие в избирательных компаниях;
3. Политические партии ограничены только федеральным уровнем;
4. Образование политических партий возможно только путем реорганизации общероссийской общественной организации либо путем проведения учредительного съезда;
5. Финансирование политических партий осуществляется с помощью государства.

Таким образом, более подробное регулирование вопросов о создании и деятельности политических партий регламентируется Федеральным законом «О политических партиях», в то время как Федеральный закон «Об общественных объединениях» определяет лишь правовой статус.

Еще общественные объединения имеют право создавать союзы (ассоциации).

Также общественные объединения имеют классификацию по территориальному уровню:

1. Общероссийские;
2. Межрегиональные;
3. Региональные
4. Местные.

Для общероссийских общественных объединений характерно ведение своей деятельности на территории более половины субъектов Российской

Федерации одновременно с соблюдением условия о наличии структурных подразделений, таких как организации, отделения, представительства и филиалы.

Для межрегиональных общественных объединений характерно ведение своей деятельности на территории менее половины субъектов Российской Федерации одновременно с соблюдением условия о наличии структурных подразделений, таких как организации, отделения, представительства и филиалы.

Для региональных общественных объединений характерно ведение своей деятельности в границах территории одного из субъектов Российской Федерации.

Для местных общественных объединений характерно ведение своей деятельности в границах территории органа местного самоуправления.

На территории Российской Федерации возможна деятельность также и международных общественных объединений. Если российское общественное объединение имеет на территории иностранного государства хотя бы одно структурное подразделение, которое ведет там свою деятельность, то оно имеет право приобрести статус международного.

Общественные объединения имеют многогранную и разнообразную структуру. В основном выделяют следующие виды, но их список не является ограниченным:

1. Молодежные и детские;
2. Политические и аполитические;
3. Творческие;
4. Культурно-досуговые;
5. Научные;
6. Спортивные;
7. Благотворительные;
8. Религиозные и другие.

Исходя из описанных выше классификаций можно прийти к выводу о том, что виды, структура и направления деятельности общественных объединений различны и многогранны, а полностью охватить регулирование всех сторон деятельности общественных объединений одним лишь Федеральным законом «Об общественных объединениях» не представляется возможным. Он содержит в себе всего лишь обобщающие положения и формирует базовые требования к ведению своей деятельности общественными объединениями. Каждая из форм общественных объединений достойна индивидуального внимания и подлежит подробному раскрытию своей специфики в отдельных законодательных нормах. Например, деятельность религиозных, благотворительных и профессиональных организаций уже регулируется специальными федеральными законами.

Всю совокупность нормативно правовых актов, регламентирующих деятельность общественных объединений, можно разделить на следующие два положения:

1. Законодательные акты, закрепляющие базовые положения об общих принципах общественных объединений (общее назначение). К ним относится:

- Конституцию Российской Федерации от 12.12.1993 г.;
- Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1.;
- Трудовой кодекс Российской Федерации;
- Федеральный закон «Об общественных объединениях» № 82-ФЗ от 19.05.1995 г.;
- Федеральный закон «О некоммерческих организациях» № 7-ФЗ от 12.01.1996 г.;
- Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» № 129-ФЗ от 08.08.2001 г.;
- Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» № 114-ФЗ от 25.07.2002 г.

2. Индивидуальные законодательные акты, отдельно регламентирующие деятельность каждой формы общественных объединений (специальное назначение). К ним относится:

- Федеральный закон «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» № 10-ФЗ от 12.01.1996 г.;
- Федеральный закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» № 135-ФЗ от 11.08.1995 г.;
- Федеральный закон «О политических партиях» № 95-ФЗ от 11.07.2001 г.;
- Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» № 125-ФЗ от 26.09.1997 г.;
- Федеральный закон «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» № 98-ФЗ от 28.06.1995 г.

Но также стоит отметить и то, что нормативно-правовые акты субъектов Российской Федерации могут дополнять, а также конкретизировать отдельные положения федеральных законодательных актов.

Свою деятельность общественные объединения осуществляют в соответствии с локальными нормативно-правовыми актами.

Основным документом, регламентирующим организационную структуру общественных объединений, является устав. Это нормативно-правовой акт, который определяет структуру объединения. Его цели, предмет, основные виды деятельности и функции. Для каждой из форм общественных объединений более подробный порядок о его составлении и оформлении регламентируется индивидуальными законодательными актами.

В соответствии с Федеральным законом «Об общественных объединениях» устав общественного объединения должен содержать:

1. Официальное название, цели и организационно-правовую форму;
2. Организационную структуру общественного объединения, руководящие и исполнительные органы, территориальные пределы,

в границах которых можно осуществлять ведение своей деятельности;

3. Порядок членства в общественных объединениях, а также обязательные функции для этих членов;
4. Метод формирования руководящих и исполнительных органов общественного объединения, а также определение круга вопросов, которые находятся в их ведении. Определение срока полномочий и местность нахождения именно руководящего органа.
5. Порядок об изменении устава общественных объединений в несения в него дополнений;
6. Способы финансирования деятельности общественных объединений и формирования имущества;
7. Условия реорганизации и (или) ликвидации общественного объединения.

Так же устав может содержать и иные положения, которые не противоречат действующему законодательству и имеют отношение к деятельности общественного объединения. Например, описание символики. Но содержание дополнительных условий устава регламентируются уже индивидуальными законодательными актами.

Кроме устава могут быть также предусмотрены и иные организационно-правовые документы в зависимости от формы общественного объединения. К примеру, это могут быть:

- Программы политических партий;
- Учредительный договор, предусмотренный для благотворительных организаций, имеющих несколько учредителей;
- Положение о профсоюзной организации.

К локальным нормативно-правовым актам можно отнести:

- положения о структурных подразделениях;
- положения о коллегиальных или руководящих органах;
- должностные инструкции;

- приказы;
- распоряжения;
- решения.

Главным условием для получения общественным объединением статуса юридического лица является прохождение процедуры государственной регистрации. Это же условие относится и к структурным подразделениям общественного объединения, государственная регистрация которых осуществляется по месту их нахождения.

Вынесение решений о государственной регистрации общественных объединений находится в компетенции федерального органа исполнительной власти.

Чтобы зарегистрировать общественное объединение требуется предоставить в федеральный орган исполнительной власти следующие документы:

1. Заявление о регистрации с подписью уполномоченного на это лица с содержанием его контактных данных;
2. Устав общественного объединения в количестве трех экземпляров;
3. Копия протокола собрания учредителей с информацией о решении создания общественного объединения, утверждения устава и назначения руководящего состава;
4. Сведения об учредителях;
5. Квитанция об оплате государственной пошлины;
6. Информация о месте нахождения постоянно действующего руководящего органа;
7. Копии протоколов собраний учредителей структурных подразделений общественных объединений международного, общероссийского или межрегионального видов;
8. Документы, дающие право на использование в официальном наименовании общественного объединения символики или собственного имени гражданина Российской Федерации,

защищенных законодательными нормами Российской Федерации в области охраны интеллектуальных и авторских прав.

Перечисленные документы должны быть поданы в период не более трех месяцев с момента проведения собрания учредителей.

Порядок и сроки государственной регистрации изменений, вносимых в устав общественного объединения, идентичен порядку регистрации самого общественного объединения.

Решение о государственной регистрации структурного подразделения общественного объединения выносится территориальным отделением федерального органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с ранее перечисленными документами, но с включением в данный перечень копии акта о государственной регистрации общественного объединения.

В течение тридцати дней с момента подачи документов на государственную регистрацию общественного объединения, федеральный орган исполнительной власти или его территориальное структурное подразделение, обязаны осуществить регистрацию либо произвести отказ с обязательной выдачей письменного обоснования.

В случае получения информации о внесении в единый государственный реестр юридических лиц записи о регистрации общественного объединения, то федеральный орган исполнительной власти обязан выдать заявителю свидетельство о государственной регистрации в течение трех рабочих дней с момента получения этой информации.

Из представленной информации можно сделать вывод о том, что российские общественные объединения обладают равными правами и обязанностями, независимо от их формы. Их деятельность основана на принципах законности, равноправия и добровольности, а в выборе своей организационной структуры, формировании целей и методов деятельности имеют свободу при условии соблюдения ими положений законодательства Российской Федерации.

С каждым годом число общественных объединений растет, а граждане Российской Федерации получают все больше инструментов для реализации и защиты своих интересов и прав.

Государство должно предоставлять общественным объединениям больше возможностей для ведения ими своей деятельности, оказывать поддержку и содействие. Ведь должное функционирование системы общественных объединений выступает гарантией политического многообразия, закрепленного в конституции Российской Федерации, что в свою очередь связано и с сохранением принципов свободы и равенства. Функционирование общественных объединений является обязательным условием развития демократии в рамках правового государства.

2.2 Реализация принципа политического многообразия в Российской Федерации.

Политические партии среди всех общественных объединений являются одними из самых важных участников политических и правовых отношений. Свобода создания и деятельности политических партий находит свое выражение в конституционном принципе политического многообразия.

Главная функция политических партий – выражение воли населения Российской Федерации. В обществе, где функционирует принцип политического многообразия, политические партии являются связующим звеном между гражданином и государством.

Принцип многопартийности провозглашает отсутствие ограничений в образовании политических партий по идеологическому признаку, также, как и устанавливает запрет на разрешение функционирования какой-либо одной партии или запрет функционирования другой. Ни одна политическая партия не может занимать положение, предоставляющее ей преимущество по сравнению с другими политическими партиями.

Также стоит отметить, что принцип плюрализма в равной мере распространяется и на все иные структуры гражданского общества, а не только на область политической сферы. Осуществление реализации принципа политического многообразия и многопартийности предоставляет равенство правовых возможностей в области создания и функционирования политических партий.

Равноправная деятельность разных по идеологии партий и иных общественных объединений является обязательным требованием политического многообразия. По мнению С. А. Авакьяна: «...политическим плюрализмом называется такое состояние в обществе и государстве, когда никакая идеология не получает юридического статуса официальной государственной идеологии, а для выражения и воплощения различных политических идей и взглядов могут создаваться партии и иные общественные объединения, и все они действуют на основе, т. е. в рамках, с соблюдением закона и равны перед законом.»²¹.

При этом государство при изменении и развитии правового статуса политических партий должно помнить, что принцип многопартийности не означает наличие созданных нескольких политических партий. Нужно выстроить слаженную и эффективную систему, при которой политические партии существуют с равными правами, конкурируя за продвижение своей идеологии в обществе. Ту систему, при которой нахождение политической партии у власти зависит от воли избирателей.

Проблема, описанная выше, охватывает наиболее значимые основы имеющегося статуса политических партий и иных общественных объединений. Согласно статье 13 Конституции Российской Федерации, вместе с политическим многообразием и многопартийностью регламентируется равенство общественных объединений перед законом.

²¹ С. А. Авакьян. Политический плюрализм и общественные объединения в Российской Федерации. Конституционно-правовые основы. М., 1996. С. 81.

Исходя из равноправного взаимодействия между собой политических партий и иных общественных объединений и следует изучать их правовой статус.

При этом следует учитывать, что одним из признаков равноправия является добровольность участия граждан Российской Федерации в деятельности общественных объединений. Часть 2 статьи 30 Конституции Российской Федерации устанавливает запрет на принуждение граждан к членству в каком-либо общественном объединении. Поэтому весь смысл общественных объединений проявляется в том, что они являются добровольными объединениями граждан, сплотившихся на основе общих интересов.

Конституция Российской Федерации регламентирует также пределы принципа политического многообразия, что дает нам понимание о наличии ограничений в свободе деятельности политических партий. Примером такого предела служит запрет на создание политических партий, цели и действия которых связаны с насильственным изменением основ конституционного строя, а также посягательством на целостность государства, создание вооруженных организаций, а также разжигание ненависти, религиозной, социальной, расовой и национальной розни.

Еще одним примером предела принципа является запрет на открытие и ведение деятельности политических партий иностранных государств и их структурных органов на территории нашего государства. Также деятельность политических партий может ограничиваться Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности» и Федеральным законом «О противодействии терроризму». Такого рода ограничения возможны при условии принятия федерального закона согласно части 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации.

Еще один тип ограничений связан с запретом на нарушение прав и свобод других граждан.

Провозглашение Конституцией Российской Федерации политического многообразия и многопартийности несет в себе наличие политических

партий, представляющих множественные социальные группы, а это, в свою очередь, является одним из признаков политической системы, основанной на демократии. Для Российской Федерации существование множества политических партий имеет сильную социальную значимость. Они являются обязательным элементом для любого демократического государства. В современном мире даже незначительные ухудшения эффективности политической системы формирует пробелы во взаимоотношениях граждан и государства, способствует возникновению различных политических конфликтов, а также может привести государство к политической несостоятельности.

Для Российской Федерации, как участника внешней политики, очень важным является демократический признак политических партий. Только с развитием конкурентоспособности Российская Федерация сможет стать одним из экономических и политических лидеров на мировой арене. Однако экономическая и политическая конкурентоспособность являются одинаково значимыми. При нынешней экономической конкуренции и санкционной политике множества стран по отношению к нам, фактор политической стабильности для нашего государства является крайне значимым.

Оказание влияния на политические партии извне может существенно ослабить конкурентоспособность нашего государства. Наличие этой угрозы может оказать негативное влияние на власть и поспособствовать закреплению полного контроля государством над общественными объединениями. Но реализация подобной политики не способствует стабилизации процессов, а наоборот делает нашу конкурентоспособность на мировой арене невозможной из-за потери связи между государством и его гражданами, а также способствует уходу от демократии. Иными словами, государственный контроль над политической жизнью общества порождает возможности для сил извне осуществлять политику дестабилизации, используя оправданное недовольство населения.

Из этого можно сделать вывод о том, что только при развитии гражданского общества возможна реализация принципа политического многообразия.

По состоянию на 15 мая 2019 года в Российской Федерации количество зарегистрированных политических партий составляет 61. При таком многообразии демократической победы не случилось. И одну из важнейших ролей в этом сыграла недооценка политологами сущности российской оппозиции. Придя к власти, российские оппозиционные силы не распрощались с традициями, учитывая кардинальную перестройку нашего государства. Они осуществляют деструктивную деятельность по отношению к государству и своим идеологическим конкурентам.

Политические партии в Российской Федерации не ориентируются на работу по разработке проектов по преобразованию и улучшению политической жизни общества. Настоящая либеральная оппозиция сможет получить отклик у общественности и развитие только в том случае, если будет проводить конструктивную идеологическую деятельность, имеющую своей целью укрепление и развитие всех систем российского общества. Но российский либерализм должен брать во внимание национальные интересы и развивать патриотизм. При условии соблюдения властью конституционных принципов, те требования оппозиции уважать и прислушиваться к ее мнению не представляют из себя что-то состоятельное. Оппозиции следует заняться детальной и конструктивной проработкой иной программы, более качественной, чтобы показать населению качественно иной путь, которому может следовать государство. Только таким способом можно добиться реальной поддержки общества.

Но для либеральной оппозиции остро стоит проблема разобщенности. Ее представители разделяются на множество политических объединений, становясь конкурентами по отношению друг к другу. Такие политические объединения, не имеющие прочного общественного фундамента, регламентирующие абстрактную идеологию и не отстаивая реальные

интересы общества не смогут эффективно существовать в политическом поле.

Чтобы успешно конкурировать на политической арене, члены политической партии должны быть представлены в структурах власти, промышленности, экономики и иных сферах. Видя реальную работу, которую они проделывают и результат, которого они достигают, потенциальный электорат сможет оценить реальную политическую перспективу деятелей.

Партийная система Российской Федерации уникальна большим количеством этих самых партий. На фоне того, что все они разобщены и постоянно борются друг с другом, а не работают вместе во благо государства, действующая власть могла сформировать политического лидера – партию «Единая Россия». Она представляет собой совместную деятельность представителей законодательной и исполнительной власти, формирующих сильную политическую идеологию нашего государства. Представляя собой результат создания руководящей политической партии, «Единая Россия» воплотила в себе сильные качества тех политических объединений, которые преодолели широкие возможности представителей олигархии. Она сплотила население страны и укрепила его единство, а также расширила влияние на мировой арене. Еще одним серьезным результатом стало развитие идеологической, политической, экономической и правовой системы, объединяющей общество.

Но негативным фактором служит установление нового строя, который специалисты называют «бюрократическим капитализмом». При такой системе политическая партия «Единая Россия» представляет из себя политическую власть индивидуальных чиновников. Одним из самых серьезных проблем этого строя является коррупция. В последнее время ведется активная деятельность по развитию и улучшению законодательства в сфере предупреждения и пресечения коррупции, но уже работающая система не показывает должную эффективность.

В Российской Федерации система политических партий не имеет должного влияния, способного осуществить контроль за государственной бюрократией. Связано это с тем, что наша политическая система, связанная с сильной властью президента и многопартийной системой, не позволяет партийной системе развиваться во всю силу. Правящая власть не собирается самоограничивать себя и развивать партийную систему, так как это противоречит ее интересам. Также в нашей стране отсутствует достаточное развитие гражданского общества, чтобы у оппозиции была хотя бы возможность сформировать политический институт, оказывающий какое-то влияние на власть. Проблема состоит и в том, что сами политические партии, существующие на данный момент, не в состоянии взять на себя ответственность и начать движение в сторону развития партийной системы.

Вопросы реализации принципов политического многообразия и развития партийной системы охватывают проблемы, касающиеся:

1. Соотношения руководящих политических партий с демократическими принципами;
2. Организации и регулирования деятельности политических партий государством;
3. Социальной направленности существующей руководящей политической партии;
4. Взаимодействие руководящей политической партии с оппозиционными политическими партиями для развития политического общества.

На данный момент нельзя сделать вывод об окончании развития и становления политической системы в Российской Федерации. Для возможной конкуренции нашей страны на мировой политической арене требуется развитие политической системы, которая обеспечивала бы выражение в полной мере политических и иных интересов различных представителей общественности. Решение данного вопроса зависит от эффективного и добросовестного соблюдения конституционных принципов

идеологического и политического многообразия. Для решения этой задачи государство должно провести анализ существующих норм и деятельности по реализации вышеуказанных принципов, чтобы в полной мере понимать эффективность тех мер и методов, которые осуществляются.

Глава 3. Проблемы реализации и соблюдения принципов идеологического и политического многообразия.

3.1 Русская православная церковь как «государствообразующая» организация.

Российская Федерация является светским государством. Однако в последнее время роль Русской православной церкви в Российской Федерации возрастает всё больше. Она продолжает оказывать сильное влияние на общественную и даже политическую жизнь нашей страны, становясь, по наблюдаемым признакам, государствообразующей религией.

26 мая 2019 года патриарх Московский и всея Руси Кирилл сообщил о том, что: "Мы сегодня строим в среднем три храма в сутки - я не ошибаюсь, за 24 часа. 30 тысяч храмов за десять лет"²². На фоне таких высоких темпов строительства храмов нельзя не отметить сокращение количества социальных объектов.

Стремительно сокращается количество больниц. Согласно статье информационного агентства «РосБизнесКонсалтинг»: «В 2000-2015 годах количество больниц в России сократилось в два раза, с 10,7 тыс. до 5,4 тыс.»²³. Специалисты связывают такое сокращение неудачными реформами здравоохранения и оптимизацией расходов, длящимися на протяжении всех этих лет. Вместе с сокращением больниц уменьшается количество больничных коек и поликлиник, а в сельских местностях ситуации еще хуже.

В сфере образования ситуация не лучше. Согласно данным Высшей школы экономики, в 2000 году количество организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам начального, основного и среднего общего образования составляло 68,8 тыс., а в 2017 году уже 42,6 тыс.²⁴

²² Патриарх Кирилл рассказал, что РПЦ строит три храма в сутки. URL: <https://www.interfax.ru/russia/662494> (дата обращения: 26.05.2019).

²³ Эксперты предсказали сокращение числа больниц до уровня 1913 года. URL: <https://www.rbc.ru/society/07/04/2017/58e4feb59a794722462a85aa> (дата обращения: 26.05.2019).

²⁴ Л.М. Гохберг, Г.Г. Ковалева, Н.В. Ковалева и др. Образование в цифрах: 2018. М.: НИУ ВШЭ, 2018. С. 31. <https://www.hse.ru/data/2018/06/29/1153062641/obr2018.pdf>

Статистика по образовательным организациям высшего образования отражает следующие показатели: в 2000 году количество организаций составляло 965, а в 2017 году оно уже достигло сокращения до 818.²⁵

Еще одним показательным примером огромного влияния Русской православной церкви на общественную жизнь всех граждан Российской Федерации стал инцидент, произошедший 13 мая 2019 года в Екатеринбурге.

Местные олигархи совместно с Российской православной церковью при поддержке городской власти разработали проект строительства на месте сквера у Театра драмы храма святой Екатерины. Однако, как позже выяснилось, проект связан с развитием бизнеса и постройкой в том числе многофункционального центра River Youse. В ходе общественных слушаний несмотря на значительные возражения активной части городского сообщества в отношении реализации данного проекта, власти оставили решение прежним – проект будет реализован.

В ночь с 12 на 13 мая 2019 года сквер был обнесен глухим забором. У местных жителей это вызвало возмущенную реакцию и к вечеру они собрались у возведенного забора. Повалив его, внутри сквера обнаружились бойцы «Росгвардии», охранявшие строительные материалы, предназначенные для начала постройки храма. Позже к скверу подоспели бойцы «Академии единоборств российской медной компании», которая, как позже выяснилось, является одним из спонсоров проекта строительства. Местные жители были моментально оттеснены из сквера, в то время как бойцы «Росгвардии» и подоспевшая полиция никак не реагировали на насильственные действия, применяемые в отношении жителей.

16 мая 2019 года стало известно, что строительство храма приостановили. На протяжении всего этого времени местные жители выходили с протестом, в то время как местная власть делала вид, что ничего не происходит, а позже стала пытаться подавить активность жителей.

²⁵ Л.М. Гохберг, Г.Г. Ковалева, Н.В. Ковалева и др. Образование в цифрах: 2018. М.: НИУ ВШЭ, 2018. С. 33. <https://www.hse.ru/data/2018/06/29/1153062641/obr2018.pdf>

Противостояние разрешилось только после вмешательства Президента России Владимира Владимировича Путина.

Местные жители показали, что население хочет принимать участие в принятии решений, а власть должна уважать и прислушиваться к их мнению и желаниям.

По факту финансирование религиозных организаций из государственного бюджета Российской Федерации является избыточным механизмом. Эти средства могут быть израсходованы неэффективно либо вообще направлены на дестабилизацию общества.

Сами религиозные организации имеют достаточное финансирование со стороны последователей или частных спонсоров. Но во внимание также стоит брать и предпринимательскую деятельность, которую ведут религиозные организации. С этой точки зрения, каждый монастырь, храм и священник является самостоятельной единицей, ведущей свою деятельность под единым названием Русской православной церкви.

Каждая структурная единица (приход, монастырь, епархия), имеющая принадлежность к каноническому ведению Русской православной церкви, проходит регистрацию как самостоятельное юридическое лицо и религиозная некоммерческая организация.

Их заработок за осуществление церемоний и проведение обрядов не облагается налогом, также, как и пожертвования граждан и доход от реализации религиозной литературы. Также религиозные организации освобождены от обложения земельным налогом и налогом любого имущества, используемого для ведения религиозной деятельности.

По данным информационного агентства «РосБизнесКонсалтинг»: «...архиепископ Климент в интервью журналу «Коммерсантъ-Деньги» в первый и последний раз скажет, из чего складывается церковная экономика: 5% бюджета патриархии – отчисления епархий, 40% - спонсорские пожертвования, 55% приходится на заработок коммерческих предприятий РПЦ. Сейчас спонсорских пожертвований стало меньше, а отчисления их

епархий могут составлять треть или около половины общецерковного бюджета, объясняет протоирей Всеволод Чаплин, до декабря 2015 года руководивший отделом по взаимоотношениям церкви и общества.»²⁶.

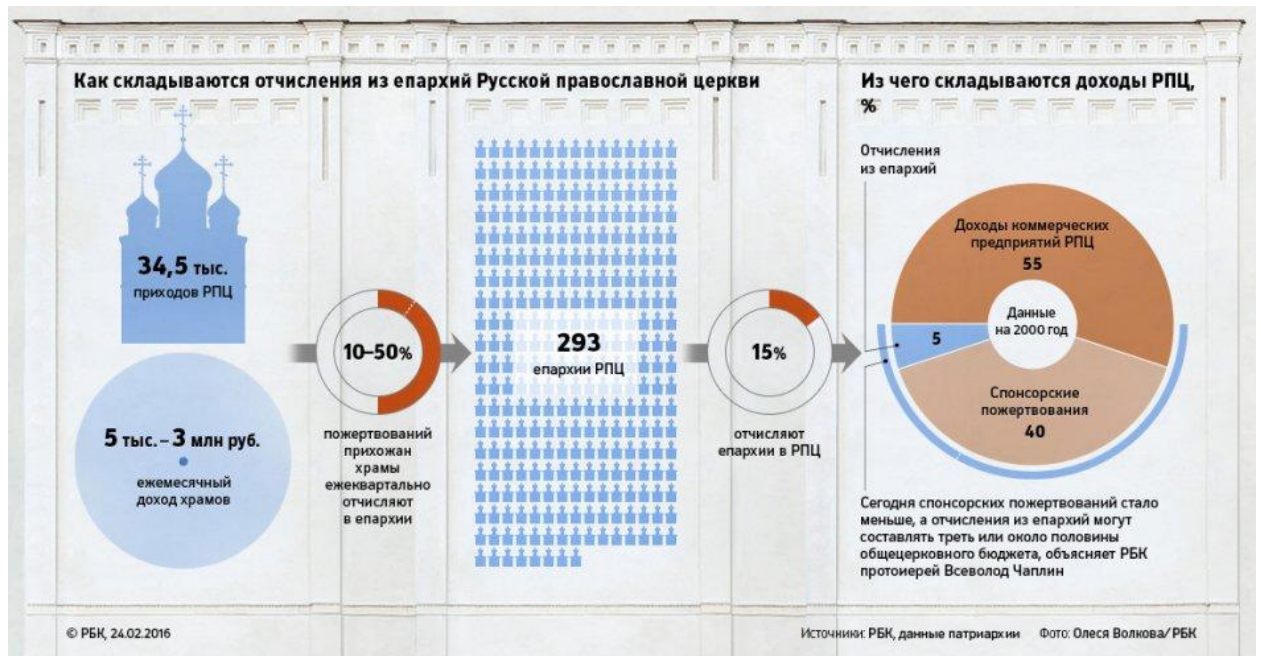


Рис. 1. Как складываются отчисления из епархий Русской православной церкви.²⁷

Помимо увеличения темпов строительства новых церквей, наше государство периодически предоставляет в собственность имущество религиозного назначения, находящееся в федеральной или региональной собственности. Делается это в соответствии с Федеральным законом от 30 ноября 2010 г. № 327-ФЗ «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности»²⁸.

²⁶ Расследование РБК: на что живет церковь. URL: <https://www.rbc.ru/investigation/society/24/02/2016/56c84fd49a7947ecbff1473d> (дата обращения: 26.05.2019)

²⁷ Расследование РБК: на что живет церковь. URL: <https://www.rbc.ru/investigation/society/24/02/2016/56c84fd49a7947ecbff1473d> (дата обращения: 26.05.2019)

²⁸ Федеральный закон от 30 ноября 2010 г. № 327-ФЗ «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности» (с изменениями и дополнениями). URL: <https://base.garant.ru/12180712/#friends> (дата обращения: 27.05.2019)

Федеральное агентство по управлению госимуществом «Росимущество» предоставляет Русской православной церкви объекты в собственность либо по договорам безвозмездного пользования. Как пишет информационное агентство «РосБизнесКонсалтинг»: «РБК провел анализ документов на сайтах территориальных органов Росимущества – за последние четыре года православная церковь получила свыше 270 объектов имущества в 45 регионах (выгрузка производилась до 27 января 2016 года). Площадь недвижимости указана только у 45 объектов – в общей сложности около 55 тыс. кв. м. Самый большой объект, ставший собственностью церкви, - ансамбль Троице-Сергиева пустынь.»²⁹.

Однако Русская православная церковь старается пользоваться имуществом в форме безвозмездного пользования, так как в данном случае она может рассчитывать на государственное финансирование и подавать заявки для включения в проекты на выделение субсидии для проведения реконструкции или капитального ремонта храмов. В случае передачи имущества в собственность Русской православной церкви, все бремя на его содержание и ремонт будет возлагаться на нее.

Нынешняя Русская православная церковь слишком тесно сотрудничает с государством. В некоторых сферах она вообще у государства находится на полном содержании. Это, в частности, реализация таких крупных федеральных программ, как «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие городов России» и «Культура России», направленных на сохранение объектов религиозного назначения.

Также Министерством образования была выдана субсидия из бюджета Православному Свято-Тихоновскому гуманитарному университету в размере 112 миллионов рублей. Министерство здравоохранения выделило на нужды Центральной клинической больницы Святителя Алексия при Московской патриархии 198 миллионов рублей в 2015 году и 178 миллионов рублей в 2016

²⁹ Расследование РБК: на что живет церковь. URL: <https://www.rbc.ru/investigation/society/24/02/2016/56c84fd49a7947ecbff1473d> (дата обращения: 26.05.2019)

году. Благотворительному фонду по восстановлению Воскресенского Ново-Иерусалимского ставропигиального мужского монастыря РПЦ было предоставлено бюджетное финансирование в размере 1 миллиарда рублей.

Также на поддержку православной деятельности в период с 2013 года по 2015 год были выданы президентские гранты на сумму около 256 миллионов рублей, а государственной корпорацией атомной энергии «Росатом» учреждена с 2005 года программа по выделению грантов «Православная инициатива». За все годы ее функционирования было предоставлено грантов на сумму более 600 миллионов рублей.

Несмотря на такую большую финансовую помощь, которую предоставляет государство Русской православной церкви, на этом поддержка государства не заканчивается. Государство на постоянной основе выделяет главе Русской православной церкви государственную охрану и спецтранспорт (автотранспорт и авиатранспорт), находящиеся в распоряжении управления делами президента.

19.09.2017 года на единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении конкурса с ограниченным участием от 19.09.2017 №0372100054117000007³⁰. Данная закупка представляет собой строительные работы на сумму в размере 2809654700,00 рублей. Суть проекта заключается в следующем: «У патриарха Кирилла появится личная резиденция на северо-западе. Как выяснил The Bell, под нее реставрируют территорию бывшего подворья служащих Феодоровского государева собора в городе Пушкин под Петербургом.»³¹. Заказчиком по данному проекту выступает Федеральное государственное бюджетное учреждение «Управление заказчика строительства и реконструкции объектов

³⁰ Единая информационная система в сфере закупок. Закупка № 0372100054117000007. URL: <http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/zkku44/view/common-info.html?regNumber=0372100054117000007> (дата обращения: 27.05.2019)

³¹ «Умный дом» для патриарха: для главы РПЦ строят резиденцию стоимостью 2,8 млрд рублей под Петербургом. URL: <https://thebell.io/umnyj-dom-dlya-patriarha-dlya-glavy-rpts-stroyat-rezidentsiyu-stoimostyu-2-8-mlrd-rublej-pod-peterburgom/> (дата обращения: 28.05.2019)

в Северо-Западном федеральном округе», находящееся в составе структуры Управления делами президента Российской Федерации.

Несмотря на высокую социальную значимость выбранной местности и самого проекта, закупка была сразу же засекречена, а получение документов, касающихся строительства, требовало предоставление определенных документов. По информации Управления президента Российской Федерации, этот комплекс имеет своей целью размещение высших должностных лиц страны и приглашенных гостей. Также предусмотрено пространства для пользования самим патриархом.

Согласно информации о закупке в проект входит только его внешняя реставрация, в то время как внутренняя отделка, оснащение оборудованием и элементами интерьера будет совершаться отдельно и стоимость данной процедуры на данный момент определить не представляется возможным.

Согласно данным Росреестра: «Площадь реставрируемого участка, по генплану, составляет почти 20 тыс. кв. м. ... она находится в собственности Российской Федерации и пользовании структуры Управделами, объявившей госзаказ. Площадь застройки – 5 тыс. кв. м, площадь озеленения – 6,7 тыс. кв. м, также запланирован пруд площадью 25 кв. м.»³².

На данный момент неизвестно, предоставит ли государство Феодоровский городок в собственность Русской православной церкви. Но в то же время он может находиться в собственности у государства, но использоваться Русской православной церковью. В таком случае расходы на содержание этого комплекса будут обеспечиваться государством за счет бюджетного финансирования.

Еще одной формой получения дохода в бюджет Русской православной церкви можно отнести деятельность коммерческих предприятий. Большое значение имеют следующие активы Русской православной церкви:

- Художественно-производственное предприятие (ХПП) «Софрино»;

³² «Умный дом» для патриарха: для главы РПЦ строят резиденцию стоимостью 2,8 млрд рублей под Петербургом. URL: <https://thebell.io/umnyj-dom-dlya-patriarha-dlya-glavy-rpts-stroyat-rezidentsiyu-stoimostyu-2-8-mlrd-rublej-pod-peterburgom/> (дата обращения: 28.05.2019)

- Гостиница «Даниловская» при Московской Патриархии;
- Гостиница «Покровская».

Художественно-производственное предприятие обеспечивает существенную долю деятельности российских православных церквей, производя церковную продукцию, а именно: иконы, мебель, чаши, гробы и свечи. Генеральным директором этого предприятия с 1987 года по 2018 год являлся предприниматель и религиозный активист Пархаев Евгений Алексеевич.

В свое время Пархаев Евгений Алексеевич являлся председателем совета директоров и одновременно владельцем банка «Софрино», но в 2014 году Центральный банк Российской Федерации отозвал у банка лицензию на осуществление деятельности. Пархаев Евгений Алексеевич также был на должности управляющего и гостиницей «Даниловская», но в июле 2018 года по приказу патриарха Кирилла был отправлен в отставку неожиданно для всех.

Анастасия Хлопкова считает, что причиной этому может являться ухудшающаяся финансовая отчетность: «... под его руководством они год от года зарабатывали все меньше, а теряли больше. И если «Софрино» уже несколько лет терпит убытки (в 2017-м компания потеряла 46 млн рублей при выручке в 2,3 млрд рублей), то гостиница «Даниловская» хоть немного, да зарабатывала. В 2016 году она получила чистую прибыль в 4,6 млн рублей при выручке в 101 млн. Но в 2017-м дела пошли хуже: прибыль составила всего 142 тысячи рублей при выручке почти в 95 млн рублей.»³³.

Еще одним проектом Русской православной церкви является гостиница «Покровская». Ее позиционируют как отель для паломников. В настоящее время она находится в собственности Покровского монастыря в городе Москва. Стоимость строительства гостиницы составила 265,9 миллионов

³³ Анастасия Хлопкова. Как РПЦ выстроила гостиничный бизнес в Москве. URL: <https://echo.msk.ru/blog/openmedia/2253880-echo/> (дата обращения: 28.05.2019)

рублей, а финансирование осуществлялось за счет благотворительных пожертвований.

Сразу после открытия гостиницы выяснилось, что для паломников она является слишком обременительной с финансовой точки зрения. Стоимость номера за одну ночь варьируется в диапазоне от 6 тысяч рублей до 90 тысяч рублей.

Патриарх Кирилл заявил о планах по расширению гостиничной сети, чтобы обеспечить всех православных паломников достойным комфортом.

Также Русская православная церковь занимается и мелкой торговлей. На территориях храмов и монастырей ведут предпринимательскую деятельность торговые палатки, кафе, сувенирные магазины и даже автомойки. Как пример можно привести деятельность Фонда храма Христа Спасителя, в распоряжение которому передан одноименный храмовый комплекс. Помимо самого храма на территории комплекса располагается мойка автомобилей, химчистка-прачечная, столовая и комплекс подземной парковки, хотя представители Русской православной церкви заявляют, что не имеют к этому никакого отношения.

Русская православная церковь размещает свои денежные средства на счетах нескольких банков. Но есть у нее и основной – Акционерный коммерческий банк «ПЕРЕСВЕТ» (Публичное акционерное общество). Как пишет Альберт Хабибрахимов: «РПЦ через свои структуры владеет 49,7% банка «Пересвет»: 36,5% принадлежит финансово-хозяйственному управлению РПЦ, ещё 13,2% — принадлежащей церкви компании «Содействие», говорится на сайте ЦБ РФ. Ещё 24,4% банка принадлежит ЗАО «Экспоцентр», которое контролируется Торгово-промышленной палатой РФ, 12,7% через ООО «Согласие» владеет председатель правления «Пересвета» Александр Швец. Оставшиеся 13,2% кредитной организации

делят между собой компания «Внуково-инвест» (1,7%) и различные физлица.»³⁴.

Средства Русской православной церкви, лежащие на счетах банка «Пересвет», она вкладывает в инвестиционные проекты. Банку «Пересвет» принадлежит 18,8% компании «Сберинвест». Формула финансирования этих проектов следующая – 50% денежных средств вкладывали спонсоры, в числе которых находится и банк «Пересвет», а остальные 50% денежных средств вкладывали государственные фонды и корпорации. Также у банка «Пересвет» и Акционерного общества «Роснано» есть совместный проект – международный фонд «Наноэнерго», созданный ими в 2012 году.

Растущее положение и распространение влияния Русской православной церкви на большинство сфер общественной жизни в нашей стране оказывает негативный эффект на развитие государства. Реализуемые ею проекты и деятельность не несут в себе какой-либо экономической выгоды или духовной и социальной пользы для общества, так как в большинстве случаев служат для удовлетворения потребностей каких-то индивидуальных привилегированных людей либо самих работников этой религиозной структуры.

Усиленная поддержка государством этой религиозной организации по сравнению с иными, а в некоторых случаях и полная заинтересованность в их деятельности, не только противоречит принципу идеологического многообразия, но и выражается в сокращении поддержки иных сфер и институтов социального общества.

Для решения данной проблемы государство должно уменьшить, а в потенциале вообще устранить от субсидирования религиозных организаций. Это позволит установить равные права и возможности для всех религиозных организаций и соблюсти принцип идеологического многообразия. Религиозные структуры будут развиваться за счет

³⁴ Альберт Хабибрахимов. В банке РПЦ «зависли» миллиарды рублей околосударственных структур – что известно. URL: <https://vc.ru/finance/19210-peresvet> (дата обращения: 29.05.2019)

спонсорской и благотворительной поддержке тех, кто придерживается такой же идеологии.

Также, как уже было описано в данной работе, Русская православная церковь, как и другие религиозные организации, обладает активами, с помощью которых ведется предпринимательская деятельность. Все вышеуказанные источники доходов позволяют религиозным организациям осуществлять свою деятельность, а государственная поддержка в виде освобождения от налогов и предоставления льгот для каждой религиозной организации в равной мере полностью соответствуют принципу идеологического многообразия.

3.2. Регулирование интернет пространства России на фоне возросшего влияния политических процессов в сфере информационных технологий.

Одновременно с тем, как происходит развитие интернета в России и увеличение его пользователей, растет и влияние политических кампаний, проводимых участниками политических процессов. Стоит отметить, что ключевым критерием для эффективности кампании выступает качество, а не количество способов влияния или иного ресурса.

В Российской Федерации в первых рядах находятся политические кампании, целью которых является повышение доверия граждан к политическим фигурам и институтам. Делается это для развития или поддержания уже сформированного имиджа субъекта политического процесса, развитие влияния или властных полномочий, либо их сохранение.

Способствует этому огромный ресурс и возможности интернета в распространении любой информации, в том числе и дискредитирующего характера.

В 1999-2000 гг. политические партии уже начинали развивать свою деятельность в интернете. Крупные политические партии создавали свои сайты, представляющие их интересы и информирующие граждан об их

идеологической программе, а также о той деятельности, которую они осуществляют. В это же время в бюджет политических партий стали закладывать расходы, связанные с развитием их деятельности в интернете.

Первоначальная функция интернета в политическом процессе Российской Федерации носила коммуникационный характер. Выражалось это в создании форумов и чатов для общения с известными представителями политической жизни. В это же время появлялись различные сайты, созданные для поддержки или дискредитации каких-либо участников политической деятельности, например: Юрия Лужкова, Бориса Березовского, Владимира Путина и Евгения Примакова.

К 2004 году, ознаменовавшем выборы президента Российской Федерации, все кандидаты имели свои сайты в сети интернет.

Например, сайт Владимира Путина www.putin2000.ru, созданный в 2000 году. Он представлял собой сайт с начальной страницей, на которой имелась форма, с помощью которой любой посетитель мог отправить свое сообщение. Только после отправки своего сообщения пользователь мог просмотреть сообщения других пользователей. Это вызвало ажиотаж, поскольку всем было интересно узнать, какие сообщения оставляют Владимиру Путину.

В 2002-2003 гг. работал технологический центр ЦК КПРФ, которым управлял Илья Пономарев. Им был создан сайт www.kprf.ru для информирования населения о деятельности политической партии и корректировки ее имиджа.

Интернет представляет собой не только поле для конкуренции уже существующих участников политической жизни, но и позволяет развиваться новым участникам этой жизни, способных влиять на политическую жизнь общества, представлять общественное мнение. Одним из таких являлся политический и государственный деятель Борис Немцов. Он стал первым влиятельным оппозиционером действующей власти, который использовал интернет как площадку для выражения своего политического видения. Для

развития виртуального либерального движения «Россия молодая» был создан сайт, посредством которого производилась агитация и деятельность по повышению активности общества.

Еще одним влиятельным представителем оппозиции является оппонент действующей власти Алексей Навальный, создатель некоммерческой организации «Фонд борьбы с коррупцией». Он стал известным благодаря своей деятельности по проведению расследований о коррупционных факторах, связанных с государственными организациями и их должностными лицами, которые он публиковал в интернете на личных страницах.

Примером эффективной политической деятельности в интернете можно считать и случай Леонида Волкова. Он является специалистом в области IT- технологий. Он одержал победу на выборах в Екатеринбургскую думу благодаря интернет ресурсам. На своих личных страницах в таких социальных сетях, как ВКонтакте, Одноклассники и LiveJournal, он сумел провести одну из самых масштабных политических кампаний, благодаря чему смог обойти всех кандидатов. После своего избрания он продолжал освещать свою деятельность, в том числе и в качестве депутата. В настоящее время он является одним из основателей российской некоммерческой организации «Общество защиты интернета». Эта организация основана в 2016 году и, согласно официальному сайту, это: «Некоммерческая организация, ставящая своей целью защиту интернета в России от цензуры, избыточного регулирования, административного произвола.»³⁵. Подробно определены следующие цели:

1. Краткосрочные:

- Роль Общества защиты интернета как представителя мнения субъектов (пользователи, провайдеры, бизнес), заинтересованных в развитии интернета в России и обеспечения его свободы;

³⁵ ОЗИ. Общество защиты интернета. Кто мы. URL: <https://ozi-ru.org/ob-obshhestve/kto-my/> (дата обращения: 30.05.2019)

- Обеспечение координированного представления интересов этих субъектов, формирование общего взгляда на снятие избыточных ограничений.

2. Среднесрочные:

- Развитие и пропаганда нетерпимости общества к ограничению свободы доступа к информации;
- Реформирование законодательства в сфере интернета, снижение незаконных ограничений.

3. Долгосрочные:

- Развитие интернета в России, представляющего собой глобальную систему, свободную от избыточных ограничений и комфортную для осуществления бизнесом своей деятельности;
- Создание альтернативных ресурсов, механизмов и средств для обеспечения доступа в интернет при осуществлении действующей российской властью попыток отделиться от международной сети.

Согласно публикации Tjournal, сделанной в марте 2019 года: «Впервые в истории "Корпорации по управлению доменными именами и IP-адресами" (Internet Corporation for Assigned Names and Numbers – ICANN) вошла российская общественная организация – Общество защиты интернета (ОЗИ).»³⁶. Общество защиты интернета собирается активно участвовать в деятельности ICANN и в дальнейшем планирует войти в совет директоров данной корпорации.

Такие примеры показывают, что интернет предоставляет возможность каждому гражданину использовать множество доступных медиа ресурсов для выражения своего собственного мнения, продвижения идей и влияния на политическую жизнь общества. Основными социальными сетями в Российской Федерации для достижения вышеуказанных целей являются ВКонтакте, Twitter, Instagram и Facebook. К примеру, удобной формой для

³⁶ Общество Защиты Интернета стало членом ICANN. URL: <https://tjournal.ru/internet/91341-obshchestvo-zashchity-interneta-stalo-chlenom-icann> (дата обращения: 30.05.2019)

информирования о своей деятельности и взаимодействия с пользователями обладает социальная сеть Twitter. Свои личные аккаунты имеют институты Российской Федерации, представители власти, а также любые граждане нашей страны. Для информирования о деятельности Владимира Путина в социальной сети существует аккаунт Президента России, который имеет более 3,3 миллионов читателей. Аккаунт Дмитрия Медведева, председателя Правительства Российской Федерации, имеет более 4,8 миллионов читателей, а аккаунт Правительства России имеет более 600 тысяч читателей. Также информируют о своей деятельности и представители субъектов Российской Федерации. Аккаунт Дмитрия Азарова, губернатора Самарской области, имеет более 71 тысячи читателей. Благодаря удобной форме взаимодействия в социальной сети, представители власти могут не только информировать пользователей о своей деятельности, но и вступать в диалог лично с каждым, а в отдельных случаях реагировать на возникшие у граждан проблемы и тут же их решать.

Огромное влияние в Российской Федерации имеет видеохостинговый сайт «YouTube». Его популярность среди потребителей информации с каждым годом растет, а количество пользователей, производящих контент увеличивается. Но помимо развлекательного контента, приоритетного для данного ресурса, с высокой скоростью распространяется контент, ориентированный на политическую жизнь общества. На платформе присутствуют видеоролики практически всех политических субъектов. Начиная от основных политических партий «Единая Россия», Коммунистической партии Российской Федерации, «Яблоко», Либерально-демократической партии России и заканчивая оппозиционными деятелями, такими как Алексей Навальный, Михаил Ходорковский, Евгений Ройзман.

Политическая деятельность в интернете связана не только с избирательными кампаниями, а со всей общественной жизнью. Помимо личного блога Алексей Навальный является основателем «Фонда борьбы с

коррупцией» и иных проектов, охватывающих различные сферы жизнедеятельности общества, а именно:

1. «РосПил» - проект представляет собой поиск, анализ и публикацию информации, связанной с коррупционными факторами в системе государственных закупок;

2. «РосЖКХ» - проект представляет собой сервис, помогающий пользователю составить юридически грамотное заявление для информирования государственных или муниципальных органов власти о возникшей проблеме в сфере коммунальных услуг;

3. «РосЯма» - проект представляет собой сервис, помогающий пользователю добиться ремонта дорог, а также осуществлять контроль за дорожными службами;

4. «Умное голосование» - проект представляет собой информационный портал, позволяющий провести консолидированное голосование за единого кандидата на осенних выборах 2019 года, чтобы противостоять монополии «Единой России».

Еще одной политической областью, в которой активно используется ресурс интернета, является поддержание имиджа действующей власти. К примеру, имидж Владимира Путина сформировался давно, но работа по его развитию и поддержанию проводится до сих пор. К первому сроку его президентства в основу его деятельности был вложен принцип об объединении населения против общего врага, что проявлялось в борьбе против терроризма.

К выборам президента Российской Федерации 2004 года у Владимира Путина за первый срок его деятельности на посту президента был сформирован образ героя и спасителя. Государству нужен был сильный лидер, способный защитить народ и навести порядок в стране после событий 90-х годов.

К президентским выборам 2012 года принцип общего врага сохраняется, но в это же время президент показывает, что он вместе с

простым народом и защищает их интересы. Он все также остается человеком действий, но также добавляются признаки защитника народа. Принципы стабильности, безопасности, силы и обеды становятся основной характеристикой в имидже Владимира Путина. Все эти идеи распространялись с помощью инструментов через интернет с целью сохранения существовавшего тогда строя, формирование негативного отношения к оппозиционно настроенным гражданам и позитивного отношения к действующей власти. В политической повестке Владимир Путин затрагивал наиболее насущные общественные проблемы, информацию о которых аппарат президента получал через интернет, основываясь на сообщениях пользователей.

Поддержка имиджа осуществляется и с помощью информационных поводов, распространяющихся через социальные сети и видеохостинговые сайты. Это способствует формированию мнения у большинства населения в том, что Владимир Путин способен на все. Такими информационными поводами стали: сопровождение редких птиц на зимовку в роли предводителя, спуск на дно Черного моря в батискафе, а также рыбалка в Тыве, где он продемонстрировал физическую форму, сидя верхом на лошади. Все эти события сформировали о нем мнение не только как сильного духом человека, но уже и как сильного физически.

Ярким примером поддержки имиджа стала Зимняя Олимпиада 2014 года, которая проводилась в Сочи. В ходе проведения Зимней Олимпиады, по всем социальным сетям ходил дух радости и гордости за государство. Продвигалось и мнение о том, что Владимир Путин очень сильно повлиял на победу России в Зимней Олимпиаде, так как он являлся ее главным инициатором. В это же время по интернету активно распространялась информация о коррупционных схемах, связанных с данным мероприятием, но на фоне всеобщей радости рейтинг Владимира Путина был невероятно высок.

Решающим событием для имиджа стало присоединение Крыма к России. Владимир Путин для большинства населения выступал на мировой арене как защитник русского мира, а также собиратель земель, исторически принадлежащих Российской Федерации.

Несмотря на введенные мировым сообществом санкции, обвал рубля по отношению к мировым валютам и падающие доходы граждан, рейтинг одобрения населением Путина оставался на невероятно высоких позициях.

Устранение сирийского конфликта и борьба с группировкой «Исламское государство» (запрещенная в России террористическая организация), на фоне которых происходит противостояние с Соединёнными Штатами Америки и Европой, широко освещаются и обсуждаются в интернете. Одни из пользователей поддерживают и оправдывают действия Владимира Путина, а другие пользователи относятся к этим действиям негативно.

Однако, на фоне беспрецедентного одобрения деятельности Президента прошлых лет, 2018 год стал для него очень сложным. Началось резкое падение его рейтинга. Связано это с тем, что после победы на очередных выборах Президента, вместо обещанного роста зарплат и уровня жизни, население столкнулось с повышением пенсионного возраста. Общественность не ожидала, что Президент в конечном итоге поддержит данную пенсионную реформу. Негативный эффект усугубился и изменением ставки налога на добавленную стоимость, возросший с 18 % до 20 %. Согласно майскому расчету Всероссийского центра изучения общественного мнения, рейтинг Владимира Путина составил 30,5 %. Однако, на фоне широкого внимания общественности, на следующий день был опубликован иной расчет, где рейтинг составлял уже 72, 3 %. Как заявил глава Всероссийского центра изучения общественного мнения Валерий Федоров: «Результаты сенсационные. Они показали, что Путину доверяют не 30%, а

72,3%. <...> Эти данные делают неактуальными любые разговоры о падении рейтинга, снижении уровня поддержки Путина, вопрос закрыт.»³⁷.

Интернет является масштабной площадкой для ведения политических процессов. Постоянный доступ к неограниченному объему информации по всем сферам жизнедеятельности помогает человеку постоянно быть в курсе происходящих событий. Человек получает возможность потреблять любую информацию, соответствующую его интересам и формировать свое мнение на действующую обстановку мира, в котором он живет. Так как сфера информационных технологий получила свое развитие по историческим меркам достаточно недавно, государство пытается найти подходы к возможности ее регулирования и сформировать прочную законодательную базу. Из-за высокой спешки и недооценки вводимых регулирующих мер, законодатель может допускать ошибки в формулировках, упустить из вида возможное влияние введенных норм на сферы жизни, регулирование которых не предполагалось изначально. Данные реформы могут оказывать негативный эффект на общественную жизнь, а также вести к ограничению конституционных прав человека и предоставлять неограниченные возможности органам власти, приводящие к злоупотреблению правом.

Одной из таких реформ стало внесение изменений 282 статьи Уголовного кодекса Российской Федерации. В 2011 году Правительство Российской Федерации вносит в Государственную Думу законопроект № 588894-5³⁸. Основным изменением, которое оправдывали развитием компьютеризации общества, являлось распространение отношения формулировки «возбуждение ненависти» и к высказываниям, произведенным пользователями в интернете. Уже тогда экспертные советы и

³⁷ ВЦИОМ рассчитал два рейтинга Путина — плохой и хороший. Как менялась позиция Кремля в зависимости от этих результатов (за сутки!). URL: <https://meduza.io/feature/2019/05/31/vtsiom-rasschital-dva-reytinga-putina-plohoy-i-horoshiy-kak-menyalas-pozitsiya-kremlya-v-zavisimosti-ot-etih-rezultatov-za-sutki> (дата обращения: 31.05.2019)

³⁸ Законопроект № 588894-5. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (по вопросу о противодействии экстремистской деятельности в Российской Федерации). URL: <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=588894-5&02> (дата обращения: 31.05.2019)

правозащитники указывали на злоупотребления правом и отсутствие определенности в понятиях, но их предложения законодатель оставил без внимания.

В 2014 году предложенные законопроектом изменения были одобрены Президентом России Владимиром Путиным. Начиная с 2014 года возникают уголовные дела за «репосты» и «лайки», а их количество с каждым годом неуклонно растёт.

Одним из самых громких и значимых дел по данной статье стало дело Марии Мотузной. Это жительница Барнаула, обвиняемая в совершении преступлений в соответствии с частью 1 статьи 282 Уголовного кодекса Российской Федерации «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства» и частью 1 статьи 148 УК РФ «Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий». Согласно следствию, поводом для обвинения стало размещение в социальной сети ВКонтакте «мемов» по религиозной тематике, тем самым оскорбив чувства верующих. Данное дело вызвало сильный общественный резонанс и приковало внимание людей к иным, осужденным по тем же статьям, гражданам.

На прямой линии 7 июня 2018 года Владимир Путин соглашается с тем, что в применении 282 статьи Уголовного кодекса Российской Федерации: «Не нужно доводить всё до маразма и до абсурда...»³⁹.

20 сентября Пленум Верховного суда разъяснил некоторые вопросы, касающиеся судебных дел, связанных с экстремизмом в интернете. По мнению Верховного суда, само размещение экстремистского материала либо его «репост» не является доказательством того, что человек придерживается радикальных взглядов. Суд в обязательном порядке должен учитывать информацию о том, что из себя представляет сам человек, его поведение в социальных сетях, содержание постов и комментариев, которые он оставляет.

³⁹ Прямая линия с Владимиром Путиным. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/57692> (дата обращения: 31.05.2019)

Критериев множество и все они должны учитываться. К примеру: «27 декабря 2017-го, студент Александр Крузе из Старого Оскола получил 2,5 года колонии-поселения за четыре репоста у себя на странице в социальной сети ВКонтакте.»⁴⁰. Размещая изображения на своей личной странице, студент проводил опрос для написания дипломной работы. Данные изображения до сих пор находятся в свободном доступе и не имеют статус запрещенных, но при вынесении решения суд не учел данные обстоятельства.

Проблема состоит в том, что законодательством не даны четкие разъяснения о том, что можно считать возбуждением расовой, национальной, социальной и религиозной розни, а сами определения размыты и позволяют правоохрательным органам злоупотреблять нормами. В большинстве случаев суды ориентируются на лингвистические и психологические экспертизы, но их качество является спорным, так как в Российской Федерации не сформирована единая методика, способная проводить оценку экстремистских материалов.

Владимир Путин в итоге не проигнорировал данную проблему. На фоне повышенного общественного интереса 3 октября 2018 года в Государственную Думу от президента России поступил законопроект об изменении статьи 282 Уголовного кодекса Российской Федерации. 19 декабря 2018 года Государственной Думой был принят Федеральный закон о внесении предложенных изменений. Согласно информации, опубликованной на официальном сайте Государственной Думы: «В соответствии с поправками в УК РФ предполагается, что действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека или группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а также принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично, в том числе с

⁴⁰ История Александра Крузе, приговоренного за репосты: «Видимость борьбы с экстремизмом». URL: <https://www.mk.ru/social/2018/02/11/vynesen-ocherednoy-absurdnyy-prigovor-25-goda-kolonii-za-perepost-kartinki.html> (дата обращения: 31.05.2019)

использованием СМИ или через интернет, будут признаваться уголовно наказуемыми в случае, если они совершены лицом после его привлечения к административной ответственности «за аналогичное деяние в течение одного года» (в этом случае предусматривается уголовное наказание вплоть до лишения свободы на срок от 2 до 5 лет – сама санкция не меняется).

Как подчеркивается в пояснительной записке, это делается «в целях исключения случаев привлечения к уголовной ответственности за деяния, совершенные однократно и не представляющие серьезной угрозы для основ конституционного строя и безопасности государства».

В соответствии с поправками в КоАП за первое нарушение гражданам будет грозить административный штраф в размере от 10 тыс. до 20 тыс. рублей или обязательные работы на срок до 100 часов, или административный арест на срок до 15 суток, юрлицам – штраф от 250 тыс. до 500 тыс. рублей. Для этого КоАП дополняется новой статьей «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства»⁴¹.

Еще одной из самых резонансных событий, ограничивающих интернет пространство, стала попытка блокировки мессенджера Telegram на территории Российской Федерации Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Связано это с тем, что Павел Дуров, создатель мессенджера, отказался предоставлять по запросу Федеральной службы безопасности Российской Федерации ключи для расшифровки сообщений, которые отправляют друг другу пользователи. Сам процесс блокировки мессенджера Роскомнадзор начал 16 апреля 2018 года на основании решения Таганского суда Москвы.

Суть конфликта заключалась в том, что с 1 июля 2017 года вступил в силу законопроект, имеющий антитеррористическую направленность и

⁴¹ Принят закон Президента о частичной декриминализации статьи 282 УК РФ. URL: <http://duma.gov.ru/news/29223/> (дата обращения: 31.05.2019)

именуемый как «Закон Яровой». Из-за отсутствия компетенции законодателя и игнорирования предложений экспертов в области информационных технологий, закон обязывает исполнять требования, которые технически не могут быть выполнены. Согласно закону Яровой, оператор телекоммуникационных услуг обязан осуществлять хранение интернет-трафика и сообщений пользователей в течение полугода. Исходя из этого, мессенджер должен сохранять ключи для дешифровки сообщений пользователей и по запросу направлять их Федеральной службе безопасности Российской Федерации. Данный закон не учитывает тот факт, что алгоритм работы мессенджера не предусматривает хранение ключей на своих серверах, а хранятся они только на самих устройствах пользователей. Также, по мнению Павла Дурова, данное требование закона противоречит нормам части 2 статьи 23 Конституции Российской Федерации, а именно: «Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения.»⁴².

В ходе попыток ограничить функционирование Telegram Роскомнадзор заблокировал IP-адреса, используемые мессенджером. Но, как выяснилось, Роскомнадзор не обладает достаточным ресурсом и техническими возможностями, чтобы обеспечить блокировку мессенджера. Вместо ограничения работы мессенджера начались перебои в деятельности иных сторонних сервисов. Пользователи потеряли возможность в получении доступа к различным развлекательным сервисам, научным архивам или сервисам высших учебных заведений, социальным сетям. Технологическая организация Flexbby произвела оценку рисков: «...пострадавшие от веерных блокировок сторонние российские компании могут потерять до \$1 млрд, и еще \$940 млн по итогам 2018 года рискуют недополучить американские

⁴² "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). Ч. 2. Ст. 23.

Amazon и Google из-за перебоев в работе облачных сервисов и рекламной площадки поисковика.»⁴³.

Таким образом, чтобы ограничить деятельность мессенджера Telegram, Роскомнадзор злоупотреблял своими возможностями в блокировке IP-адресов, чем создавал препятствия в работе иных сервисов. Данные действия были оправданы в отношении мессенджера, так как имелось решение суда, но в то же время была ограничена деятельности совершенно не имеющих отношения к данной ситуации сервисов, а правовая база для данных действий отсутствовала. Чтобы легализовать свои действия Роскомнадзор только 22 апреля 2018 года разместил на своем сайте: «...новую версию подзаконного акта "Порядок идентификации информационных ресурсов в целях принятия мер по ограничению доступа к информационным ресурсам", в котором у ведомства появилось новое основание для внесения сайтов в реестр запрещенных ресурсов - решение суда по делу об административном правонарушении.»⁴⁴. Помимо вынужденной приостановки своей деятельности, они понесли еще и убытки. Также были ограничены и возможности пользователей, которые не могли получить доступ к множеству ресурсов.

Много вопросов вызывает и принятый Федеральный закон от 01.05.2019 № 90-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О связи» и Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Он получил название «Закон о суверенном интернете». Закон о суверенном интернете был внесен в Государственную Думу в декабре 2018 года несколькими лицами, среди которых: «... Андрей Клишас, автор закона об административной ответственности за оскорбление Конституции и государства в сети, член Совета Федерации Людмила Бокова и депутат Госдумы Андрей Луговой, автор поправок в закон «Об

⁴³ Потери бизнеса от блокировки Telegram оценили в \$2 млрд и другие новости этого утра. URL: <https://republic.ru/posts/90618> (дата обращения: 31.05.2019)

⁴⁴ Роскомнадзор задним числом легализовал свои методы борьбы с Telegram. URL: <https://www.newsru.com/russia/23apr2018/bardak.html> (дата обращения: 31.05.2019)

информации», позволяющих блокировать ресурсы за экстремизм без суда...»⁴⁵.

Закон о суверенном интернете закрепляет за операторами связи обязанность по своему оснащению специальным оборудованием, с помощью которого можно ограничивать запрещенные ресурсы и осуществлять фильтр интернет трафика.

Органом, отвечающим за реализацию данного законопроекта, является Роскомнадзор. Закон позволяет наделить Роскомнадзор большим количеством функций и расширить его компетенцию.

С помощью нового механизма Роскомнадзор сможет блокировать ресурсы сам, без участия в этом провайдеров связи. Согласно анализу Александра Амзина: «Он будет и устанавливать, и модернизировать, и эксплуатировать «черные ящики» защиты от угроз.

Роскомнадзор сможет регулировать политику подключения провайдеров к тем или иным сетям связи. Провайдерам прямо запрещено подключаться к тем, кто не соблюдает требования; а кто не соблюдает — объяснят чиновники, для этого в документе предусмотрена отсылка к подзаконным актам.

Отдельно прописан жесткий контроль за трансграничными линиями связи и даже сказано, что надо указывать в договорах передачи во владение или пользование таких линий.»⁴⁶.

Операторы связи будут устанавливать то оборудование, которое предоставит им Роскомнадзор и передавать ему же информацию о своих сетях, программных комплексах связи и маршрутизации. Затраты на оснащение операторов связи оборудованием будут покрывать за счет бюджетных средств. На это заложено 30 миллиардов рублей, хотя изначально при внесении законопроекта в Государственную Думу

⁴⁵ «Инвестиция в будущее»: законопроект о «суверенном рунете» одобрили за 20 минут. URL: <https://thebell.io/zakonoproekt-o-suverennom-internete-prinyali-vo-vtorom-chtenii/> (дата обращения: 31/05/2019)

⁴⁶ «Централизованное управление», быстрые блокировки и всесильный Роскомнадзор: главное о «суверенном интернете». URL: <https://thebell.io/tsentralizovannoe-upravlenie-bystrye-blokirovki-i-vsasilnyj-roskomnadzor-glavnoe-o-suverennom-runete/> (дата обращения: 31.05.2019)

инициаторы уверяли, что затрат на его реализацию вообще не будет. Со временем сумма обеспечения увеличилась до 30 миллиардов рублей и в настоящее время есть мнение, что затраты на реализацию закона могут еще возрасти.

Законодатель описывает, что цель реформы представляет собой не ограничение свободы интернета в Российской Федерации, а обеспечение защиты от возможных угроз внешнего мира, посягающих на устойчивость и безопасность функционирования интернета в нашем государстве. Однако конкретный список таких угроз и принцип работы централизованного управления до сих пор не определены.

Органы государственной и муниципальной власти, а также их подведомственные учреждения и юридические лица, участвующие в государственных закупках, с 1 января 2021 года должны использовать базы данных и технические средства, размещенные только на территории Российской Федерации.

Принимаемые законы об ограничении интернета в России не вносят конструктив, а наоборот порождают проблемы и вызывают затруднения. Они могут привести к еще большему дроблению русского интернета, возникновению конфликтных ситуаций между пользователями и органами власти.

Компании несут убытки, пытаются соответствовать новым требованиям законодательства, закупать оборудование за свой счет и перекладывать расходы на конечных пользователей. Они вынуждены менять взаимодействие своих сервисов с пользователями, чтобы государство могло выступать посредником в этих отношениях и иметь повышенный контроль за обеими сторонами. Такие решения снижают инвестиционный климат нашей страны, а высокое давление на российский и зарубежный бизнес заставляет их задумываться о необходимости своего присутствия в российском интернет пространстве.

Решения в области регулирования Российского интернета накладывают большую финансовую нагрузку на коммерческие структуры и само государство. Согласно отзыву рабочей группы «Связь и IT» Экспертного совета при правительстве Российской Федерации: «По оценке экспертов, только единовременные затраты могут достичь 25 млрд руб. на исследовательские и опытно-конструкторские работы, создание и ведение реестра точек обмена трафика, расширение штата подведомственных Роскомнадзору структур и проведение учений. Кроме того, потребуются компенсации операторам связи в случае нарушений работы сети, риск которых оценивается участниками отрасли как высокий, считают эксперты. Их следует предусмотреть в федеральном бюджете на уровне до 10% от объема рынка, то есть 134 млрд руб. в год...»⁴⁷.

Данная проблема интересна тем, что решения по ней всем известны и имеются в достаточном количестве. Государство, при принятии решений по регулированию Интернет пространства в России, должно полагаться не на собственное мнение, не отвечающее компетенции в данной области, а прислушиваться к экспертам и мнению общественности. Множество предложений по улучшению информационного климата поступают и по сей день, но все они игнорируются.

⁴⁷ С суверенностью в завтрашнем дне. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3842329> (дата обращения: 31.05.2019)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

За последнее время в мировом порядке произошли существенные изменения. Они показали, что идеология является одним из основополагающих факторов, влияющих на преобразование международно-политического порядка. Концепции и идеи, которыми пользовались участники на мировой арене, постоянно менялись. Но суть использования целых идеологических систем всегда была одна – доказательство собственной правоты и распространение своего влияния.

В этом плане статья 13 Конституции Российской Федерации является прогрессивной, устанавливая принципы идеологического многообразия. Регламентируется равноправие всех идеологий, существующих в обществе и ни одна из них не может иметь какой-либо приоритет по сравнению с другой, так же как и невозможно законодательное закрепление такого приоритета, а также признание его на официальном уровне государства. Но формулировка данной нормы порождает возможности для развития множества вариантов ее толкования. Исправить возникшую проблему поможет принятие закона, который бы более точно и полно описывал бы механизм реализации указанной нормы и пределы ее осуществления.

Современные общественные объединения имеют множество форм. Они многогранны по своей структуре, действуют в интересах целей, для достижения которых они созданы и используют в своей работе различные методы.

Согласно российскому законодательству, российские общественные объединения обладают равными правами и обязанностями, независимо от их формы. Их деятельность основана на принципах законности, равноправия и добровольности, а в выборе своей организационной структуры, формировании целей и методов деятельности имеют свободу при условии соблюдения ими положений законодательства Российской Федерации.

Но с каждым годом число общественных объединений растет, а граждане Российской Федерации получают все больше инструментов для реализации и защиты своих интересов и прав.

Государство должно предоставлять общественным объединениям больше возможностей для ведения ими своей деятельности, оказывать поддержку и содействие. Ведь должное функционирование системы общественных объединений выступает гарантией политического многообразия, закрепленного в конституции Российской Федерации, что в свою очередь связано и с сохранением принципов свободы и равенства. Функционирование общественных объединений является обязательным условием развития демократии в рамках правового государства.

Оценка деятельности системы политических партий в Российской Федерации показала, что они не имеют должного влияния, способного осуществить контроль за государственной бюрократией. Связано это с тем, что наша политическая система, связанная с сильной властью Президента и многопартийной системой, не позволяет партийной системе развиваться во всю силу. Правящая власть не собирается самоограничивать себя и развивать партийную систему, так как это противоречит ее интересам. Также в нашей стране отсутствует достаточное развитие гражданского общества, чтобы у оппозиции была хотя бы возможность сформировать политический институт, оказывающий какое-то влияние на власть. Проблема состоит и в том, что сами политические партии, существующие на данный момент, не в состоянии взять на себя ответственность и начать движение в сторону развития партийной системы.

На данный момент нельзя сделать вывод о достаточно сложившихся окончательных формах политической системы в Российской Федерации. Для возможной конкуренции нашей страны на мировой политической арене требуется развитие политической системы, которая обеспечивала бы выражение в полной мере политических и иных интересов различных представителей общественности. Решение данного вопроса зависит от

эффективного и добросовестного соблюдения конституционных принципов идеологического и политического многообразия. Для решения этой задачи государство должно провести анализ существующих норм и деятельности по реализации вышеуказанных принципов, чтобы в полной мере понимать эффективность тех мер и методов, которые осуществляются.

Наше государство, как и любое другое, несовершенно и имеет множество проблем в реализации принципов идеологического и политического многообразия.

Одной из них является и растущее положение, и распространение влияния Русской православной церкви на большинство сфер общественной жизни в нашей стране оказывает негативный эффект на развитие государства. Реализуемые ею проекты и деятельность не несут в себе какой-либо экономической выгоды или духовной и социальной пользы для общества, так как в большинстве случаев служат для удовлетворения потребностей каких-то индивидуальных привилегированных людей либо самих работников этой религиозной структуры.

Усиленная поддержка государством одной религиозной организации по сравнению с иными, а в некоторых случаях и полная заинтересованность в ее деятельности, не только противоречит принципу идеологического многообразия, но и выражается в сокращении поддержки иных сфер и институтов социального общества.

Для решения данной проблемы государство должно уменьшить, а в потенциале вообще устранить от субсидирования религиозных организаций. Это позволит установить равные права и возможности для всех религиозных организаций и соблюсти принцип идеологического многообразия. Религиозные структуры будут развиваться за счет спонсорской и благотворительной поддержки тех, кто придерживается такой же идеологии.

Также, как уже было описано в данной работе, Русская православная церковь, как и другие религиозные организации, обладает активами, с

помощью которых ведется предпринимательская деятельность. Все вышеуказанные источники доходов позволяют религиозным организациям осуществлять свою деятельность, а государственная поддержка в виде освобождения от налогов и предоставления льгот для каждой религиозной организации в равной мере полностью соответствуют принципу идеологического многообразия.

Еще одной из насущных проблем является регулирование Интернет пространства в России. Интернет является масштабной площадкой для ведения политических процессов. Постоянный доступ к неограниченному объему информации по всем сферам жизнедеятельности помогает человеку постоянно быть в курсе происходящих событий. Человек получает возможность потреблять любую информацию, соответствующую его интересам и формировать свое мнение на действующую обстановку в мире, в котором он живет. Так как сфера информационных технологий получила свое развитие по историческим меркам достаточно недавно, государство пытается найти подходы к возможности ее регулирования и сформировать прочную законодательную базу. Из-за высокой спешки и недооценки вводимых регулирующих мер, законодатель может допускать ошибки в формулировках, упустить из вида возможное влияние введенных норм на сферы жизни, регулирование которых не предполагалось изначально. Данные реформы могут оказывать негативный эффект на общественную жизнь, а также вести к ограничению конституционных прав человека и предоставлять неограниченные возможности органам власти, приводящие к злоупотреблению правом.

Принимаемые законы об ограничении Интернета в России не вносят конструктив, а наоборот порождают проблемы и вызывают затруднения. Они могут привести к еще большему дроблению Интернета в российском пространстве, возникновению конфликтных ситуаций между пользователями и органами власти.

Компании несут убытки, пытаются соответствовать новым требованиям законодательства, закупать оборудование за свой счет и перекладывать расходы на конечных пользователей. Они вынуждены менять взаимодействие своих сервисов с пользователями, чтобы государство могло выступать посредником в этих отношениях и иметь повышенный контроль за обеими сторонами. Такие решения снижают инвестиционный климат нашей страны, а высокое давление на российский и зарубежный бизнес заставляет их задумываться о необходимости своего присутствия в российском Интернет пространстве.

Решения в области регулирования Российского Интернета накладывают большую финансовую нагрузку на коммерческие структуры и само государство.

Данная проблема интересна тем, что решения по ней всем известны и имеются в достаточном количестве. Государство, при принятии решений по регулированию Интернет пространства в России, должно полагаться не на собственное мнение, не отвечающее компетенции в данной области, а прислушиваться к экспертам и мнению общественности. Множество предложений по улучшению информационного климата поступают и по сей день, но наше государство не сможет обеспечить реализацию конституционных принципов идеологического и политического многообразия, пока не перестанет их игнорировать.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ);
2. Федеральный закон «Об общественных объединениях» № 82-ФЗ от 19.05.1995 г.;
3. Федеральный закон «О некоммерческих организациях» № 7-ФЗ от 12.01.1996 г.;
4. Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» № 129-ФЗ от 08.08.2001 г.;
5. Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» № 114-ФЗ от 25.07.2002 г.;
6. Гражданский кодекс Российской Федерации № 51-ФЗ от 30.11.1994 г.;
7. Уголовный кодекс Российской Федерации № 63-ФЗ от 13.06.1996 г.;
8. Трудовой кодекс Российской Федерации № 197-ФЗ от 30.12.2001 г.;
9. Федеральный закон «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» № 10-ФЗ от 12.01.1996 г.;
10. Федеральный закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» № 135-ФЗ от 11.08.1995 г.;
11. Федеральный закон «О политических партиях» № 95-ФЗ от 11.07.2001 г.;
12. Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» № 125-ФЗ от 26.09.1997 г.;
13. Федеральный закон «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» № 98-ФЗ от 28.06.1995 г.
14. Федеральный закон от 30 ноября 2010 г. № 327-ФЗ «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности» (с

- изменениями и дополнениями). URL:
<https://base.garant.ru/12180712/#friends> (дата обращения: 27.05.2019)
15. Федеральный закон от 01.05.2019 № 90-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О связи» и Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»
 16. Законопроект № 588894-5. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (по вопросу о противодействии экстремистской деятельности в Российской Федерации). URL:
<http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=588894-5&02> (дата обращения: 31.05.2019);
 17. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Издание второе М.: Издательство политической литературы, 1955-1974 г.г. Т. 39. С. 83.;
 18. Философский словарь. Под ред. М. М. Розенталя. М., 1972. С. 141.;
 19. Маслова Елена Александровна Эволюция представлений об идеологии в политической теории // Вестник ННГУ. 2011. №6-1. URL:
<https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-predstavleniy-ob-ideologii-v-politicheskoy-teorii> (дата обращения: 01.04.2019);
 20. Кологринова Ирина Викторовна Политические идеологии в современной России // Вестн. Том. гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. 2008. №2 (3). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskie-ideologii-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 04.04.2019);
 21. Филиппов А. Эпоха карнавала // Политический журнал. 2007. №13–14. С. 156.;
 22. Цалиев Александр Михайлович, Цгоев Тамерлан Владимирович О конституционных основах государственно-правовой идеологии в Российской Федерации // Ленинградский юридический журнал. 2013. №1 (31). С. 8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-konstitutsionnyh-osnovah-gosudarstvenno-pravovoy-ideologii-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 02.04.2019);

23. Авакьян С.А. Ни одна страна не может жить без идеологии // Российская Федерация сегодня. 2009. № 6. С. 1.;
24. Матузов Н.И. Гражданское общество: сущность и основные принципы // Правоведение. 1995. № 3. С. 88-89.;
25. С. А. Авакьян. Политический плюрализм и общественные объединения в Российской Федерации. Конституционно-правовые основы. М., 1996. С. 81.;
26. Патриарх Кирилл рассказал, что РПЦ строит три храма в сутки. URL: <https://www.interfax.ru/russia/662494> (дата обращения: 26.05.2019);
27. Эксперты предсказали сокращение числа больниц до уровня 1913 года. URL: <https://www.rbc.ru/society/07/04/2017/58e4feb59a794722462a85aa> (дата обращения: 26.05.2019);
28. Л.М. Гохберг, Г.Г. Ковалева, Н.В. Ковалева и др. Образование в цифрах: 2018. М.: НИУ ВШЭ, 2018. С. 31-33. URL: <https://www.hse.ru/data/2018/06/29/1153062641/obr2018.pdf7>
29. Расследование РБК: на что живет церковь. URL: <https://www.rbc.ru/investigation/society/24/02/2016/56c84fd49a7947ecbfff1473d> (дата обращения: 26.05.2019);
30. Единая информационная система в сфере закупок. Закупка № 0372100054117000007. URL: <http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/zkku44/view/common-info.html?regNumber=0372100054117000007> (дата обращения: 27.05.2019);
31. «Умный дом» для патриарха: для главы РПЦ строят резиденцию стоимостью 2,8 млрд рублей под Петербургом. URL: <https://thebell.io/umnyj-dom-dlya-patriarha-dlya-glavy-rpts-stroyat-rezidentsiyu-stoimostyu-2-8-mlrd-rublej-pod-peterburgom/> (дата обращения: 28.05.2019);
32. Анастасия Хлопкова. Как РПЦ выстроила гостиничный бизнес в Москве. URL: <https://echo.msk.ru/blog/openmedia/2253880-echo/> (дата обращения: 28.05.2019);

33. Альберт Хабибрахимов. В банке РПЦ «зависли» миллиарды рублей околосударственных структур – что известно. URL: <https://vc.ru/finance/19210-peresvet> (дата обращения: 29.05.2019);
34. ОЗИ. Общество защиты интернета. Кто мы. URL: <https://ozi-ru.org/ob-obshhestve/kto-my/> (дата обращения: 30.05.2019);
35. Общество Защиты Интернета стало членом ICANN. URL: <https://tjournal.ru/internet/91341-obshchestvo-zashchity-interneta-stalo-chlenom-icann> (дата обращения: 30.05.2019);
36. ВЦИОМ рассчитал два рейтинга Путина — плохой и хороший. Как менялась позиция Кремля в зависимости от этих результатов (за сутки!). URL: <https://meduza.io/feature/2019/05/31/vtsiom-rasschital-dva-reytinga-putina-plohoy-i-horoshiy-kak-menyalas-pozitsiya-kremlya-v-zavisimosti-ot-etih-rezultatov-za-sutki> (дата обращения: 31.05.2019);
37. Прямая линия с Владимиром Путиным. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/57692> (дата обращения: 31.05.2019);
38. История Александра Крузе, приговоренного за репосты: «Видимость борьбы с экстремизмом». URL: <https://www.mk.ru/social/2018/02/11/vynesen-ocherednoy-absurdnyy-prigovor-25-goda-kolonii-za-perepost-kartinki.html> (дата обращения: 31.05.2019);
39. Принят закон Президента о частичной декриминализации статьи 282 УК РФ. URL: <http://duma.gov.ru/news/29223/> (дата обращения: 31.05.2019);
40. Потери бизнеса от блокировки Telegram оценили в \$2 млрд и другие новости этого утра. URL: <https://republic.ru/posts/90618> (дата обращения: 31.05.2019);
41. Роскомнадзор задним числом легализовал свои методы борьбы с Telegram. URL: <https://www.newsru.com/russia/23apr2018/bardak.html> (дата обращения: 31.05.2019);

42. «Инвестиция в будущее»: законопроект о «суверенном рунете» одобрили за 20 минут. URL: <https://thebell.io/zakonoproekt-o-suverennom-internete-prinyali-vo-vtorom-chtenii/> (дата обращения: 31/05/2019);
43. «Централизованное управление», быстрые блокировки и всесильный Роскомнадзор: главное о «суверенном интернете». URL: <https://thebell.io/tsentralizovannoe-upravlenie-bystrye-blokirovki-i-vsesilnyj-roskomnadzor-glavnoe-o-suverennom-runete/> (дата обращения: 31.05.2019);
44. С суверенностью в завтрашнем дне. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3842329> (дата обращения: 31.05.2019);
45. Кара-Мурза С.Г. Идеология и мать ее наука. М., 2002.
46. Бондарь Н. С. Судебный конституционализм в России в свете конституционного правосудия. — М.: Норма; Инфра-М, 2011. — С. 41—42.
47. Бабосов Е.М. Основы идеологии современного государства. - Мн.: Амалфея, 2004. – С. 1 - 352.
48. Долидзе Н.И. Конституционно-правовой институт многопартийности в Российской Федерации: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.02 // Волгоград, 2009.
49. Васильева С. В. К вопросу о влиянии национальных регуляторов на Международный правопорядок // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2012. №5 (25). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-vliyanii-natsionalnyh-regulyatorov-na-mezhdunarodnyy-pravoporyadok> (дата обращения: 03.06.2019).
- Волков Ю.Г. Идеология и идентичность: дискурс противопоставления. // Общество и право, 2006, № 4 (14). - С. 1-14.
50. Гаджиев К.С. Политическая идеология: концептуальный аспект. URL: <http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/68/1/gadjiev.pdf> (дата обращения: 03.06.2019)

51. Иванников И. А. Легитимность и эффективность государственной власти в России: теоретико методологический анализ // Пространство экономики. 2009. №4-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/legitimnost-i-effektivnost-gosudarstvennoy-vlasti-v-rossii-teoretiko-metodologicheskii-analiz> (дата обращения: 01.06.2019).
Кокотов Александр Николаевич Право конституции в российском праве // Актуальные проблемы российского права. 2014. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravo-konstitutsii-v-rossiyskom-prave> (дата обращения: 01.06.2019).
Александр А. Кононов О необходимости общемировой идеологии могущества человеческой цивилизации // Concorde. 2015. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-neobhodimosti-obschemirovoy-ideologii-moguschestva-chelovecheskoy-tsivilizatsii> (дата обращения: 02.06.2019).
52. Лебедев Валериан Алексеевич, Киреев Валерий Витальевич Суверенная демократия и «Единая Россия» // Вестник ЧелГУ. 2009. №21. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suverennaya-demokratiya-i-edinaya-rossiya> (дата обращения: 02.06.2019).
53. Klein, Daniel. Deductive economic methodology in the French Enlightenment: Condillac and Destutt de Tracy // History of Political Economy. 1985. Vol. 17, № 1. С. 51—71.;
54. Carl J. Friedrich, Zbigniew Brzezinski Totalitarian Dictatorship and Autocracy, Cambridge: Harvard University Press, 1956. С. 1-26.;
55. Gavrilov Evgeniy Olegovich Formation of the religious landscape of modern Russia: the problem of definitions // Вестник КемГУ. 2012. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formation-of-the-religious-landscape-of-modern-russia-the-problem-of-definitions> (дата обращения: 21.04.2019);
56. Young Russians posting memes face jail for 'extremism' URL: <https://www.theguardian.com/world/2018/sep/01/young-russians-posting-memes-face-jail-for-extremism> (дата обращения: 31.05.2019);

57. Russia's Telegram block hits web users URL:
<https://www.bbc.com/news/technology-43797176> (дата обращения:
31.05.2019).