

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

(наименование кафедры)

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки, специальности)

гражданско-правовой

(направленность (профиль)/специализация)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Виды сделок в гражданском праве

Студент

Ж.Н. Овакимян

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Т.Н. Уколова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой канд. юрид. наук, доцент, А.Н. Федорова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 20 _____ Г.

Тольятти 2019

Аннотация

Актуальность выбранной темы исследования не вызывает сомнений, поскольку сделки являются самым распространенным юридическим фактом, влекущим возникновение, прекращение, изменение гражданских правоотношений. Основная задача гражданского права заключается в регламентации имущественных и неимущественных правоотношений, в которых сделка является основным правовым средством, с помощью которого устанавливаются права и обязанности участников этих правоотношений. Совершение различного рода сделок делает возможным установление юридических рамок возможного поведения участников гражданских правоотношений. Актуальность выбранной темы заключается ещё и в том, что в связи с ростом использования различного рода инноваций и информационных технологий, особую роль приобретает электронный документооборот, который вносит свои коррективы в классификацию сделок.

Цель исследования заключается в проведении комплексного исследования сделок и их классификационной системы, выявления проблем в правовом регулировании указанного гражданско-правового института.

Указанная цель достигается посредством решения следующих задач: сформулировать понятие сделки; выявить и проанализировать сущностные признаки сделки; рассмотреть сложившиеся в науке к настоящему времени классификации сделок; рассмотреть особенности устных и письменных сделок; раскрыть особенности сделок, совершенных под условием; выявить проблемы правового регулирования сделок.

Структура работы обеспечивает достижение поставленных цели и задач исследования. Работа состоит из двух, глав, поделенных на четыре параграфа, заключения и списка источников.

Объем работы – 48 страниц.

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О СДЕЛКАХ.....	7
1.1. Понятие и признаки сделок в гражданском праве.	7
1.2. Классификация сделок.	14
ГЛАВА 2. ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ СДЕЛОК В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ.	19
2.1 Устные и письменные сделки.	19
2.2. Сделки, совершенные под условием.....	30
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	39
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ	41

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы исследования не вызывает сомнений, поскольку сделки являются самым распространенным юридическим фактом, влекущим возникновение, прекращение, изменение гражданских правоотношений. Основная задача гражданского права заключается в регламентации имущественных и неимущественных правоотношений, в которых сделка является основным правовым средством, с помощью которого устанавливаются права и обязанности участников этих правоотношений. Совершение различного рода сделок делает возможным установление юридических рамок возможного поведения участников гражданских правоотношений. Актуальность выбранной темы заключается ещё и в том, что в связи с ростом использования различного рода инноваций и информационных технологий, особую роль приобретает электронный документооборот, который вносит свои коррективы в классификацию сделок.

Цель исследования заключается в проведении комплексного исследования сделок и их классификационной системы, выявления проблем в правовом регулировании указанного гражданско-правового института.

Указанная цель достигается посредством решения следующих задач:

- сформулировать понятие сделки;
- выявить и проанализировать сущностные признаки сделки;
- рассмотреть сложившиеся в науке к настоящему времени классификации сделок;
- рассмотреть особенности устных и письменных сделок;
- раскрыть особенности сделок, совершенных под условием;
- выявить проблемы правового регулирования сделок.

Объектом исследования выступает существующая в современном гражданском праве классификация сделок.

Предметом исследования выступает гражданско-правовой институт сделок в части правовых норм, регламентирующих понятие, признаки и виды сделок, а также судебная практика и доктрина.

Методология исследования. Достижение поставленных цели и задач, в значительно большей мере может быть достигнуто с помощью общенаучных приемов и процедур, как-то: абстрагирование, анализ, синтез, моделирование, оперирование теоретическими понятиями. Помимо этого, автором будет проводиться анализ действующего гражданского законодательства, с применением способов и правил метода толкования нормативных правовых и судебных актов, формально-логические приемы и правила, что в целом свидетельствует об использовании традиционного для юриспруденции формально-юридического метода. Использование данного метода в соединении со сравнительно-правовым подходом способно решить те задачи, которые автор поставил в своем исследовании.

Теоретическую основу исследования составили работы ведущих ученых-цивилистов, исследовавших юридическую конструкцию сделки, их классификацию по различным основаниям. В работе используются труды, таких авторов, как: Е.А. Гринемаер, О.С. Федорова, Т.В. Катанаева, А.В. Брызгалин, Д.В. Гудков, В.В. Долинская, А.Г. Карапетов, В.В. Байбак, Р.С. Бевзенко, С.Л. Будылин.

Нормативную базу исследования составили действующее отечественное гражданское законодательство, посвященное понятию, признакам и видам сделок. В качестве практической основы исследования использовались постановления Пленума Верховного Суда РФ, постановления и информационные письма Верховного Суда РФ и иных судов российской судебной системы.

Научная новизна исследования заключается постановке изученных проблем классификации сделок в новых условиях электронного документооборота и выявлении новых следствий из ранее изученных фактов в новых условиях. Этим обусловлены теоретическая и практическая значимость исследования.

Структура работы обеспечивает достижение поставленных цели и задач исследования. Работа состоит из двух, глав, поделенных на четыре параграфа, заключения и списка источников.

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О СДЕЛКАХ.

1.1. Понятие и признаки сделок в гражданском праве.

Определение одного из важнейших гражданско-правовых институтов, а именно, определение сделки, закреплено в ст. 153 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ¹). Важность указанного понятия имеет большое практическое значение, поскольку констатация определенного явления социальной реальности в качестве сделки влечет применение целого комплекса норм и правил о сделках, и прежде всего, норм о недействительности сделок, их форме и видах. Понятие «сделка» является результатом обобщения и систематизации позитивного права, в результате которых под сделкой стали понимать группу «юридически значимых поведенческих актов, играющих центральную роль в динамике правовых отношений в области гражданского права»². Авторами рассматриваемого понятия были немецкие пандектисты 19 века³, которые провели систематизацию источников римского права, благодаря их работе появились понятия, которые в римском праве отсутствовали, как-то: договор, сделка, обязательство, деликт. Российское гражданское право, взяв понятие из немецкого права, продвинулось дальше, закрепив на законодательном уровне правила о форме сделки, положения о недействительности сделок, которые применяются как к односторонним сделкам, так и договорам. И хотя, общей части в регулировании сделок в нашем законодательстве нет, нельзя однозначно утверждать, что такой подход неправильный.

Одной из задач нашего исследования является необходимость формулирования понятия «сделка». В целях достижения указанной задачи, можно предположить, что возможно определение сделки и как обстоятельства социальной реальности, и как абстрактного правового

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2019) // "Российская газета", № 238-239, 08.12.1994.

² Сделки, представительство, исковая давность: постатейный комментарий к статьям 153 - 208 Гражданского кодекса Российской Федерации / В.В. Байбак, Р.С. Бевзенко, С.Л. Будылин и др.; отв. ред. А.Г. Карапетов. М.: М-Логос, 2018. [Электронное издание. Редакция 1.0] 1264 с.

³ Подробнее: Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности / Пер. с фр. В. А. Туманова. М., 1998. 400 с.

понятия, которым обозначаются разнообразные поведенческие акты. Мы согласны с мнением авторов, которые считают, что все попадающее под это понятие, определяется не объективными научными законами и не может быть истинным или ложным в естественно-научном смысле, все попадающее в рамки этого понятия имеет семантический контекст, а конкретное значение отыскивается с учетом конкретной обстановки и обстоятельств явления. Другими словами, закон или судебная практика, формируют такие правила, применение которых к актам поведения должно давать справедливые результаты. Если применение правил к поведенческим актам имеет неприемлемые последствия, то возникает необходимость модификации понятия сделки. В качестве примера можно привести трудовой договор, который близок к конструкции сделки, но таковой не является. К трудовому договору нецелесообразно применение норм о недействительности сделок, поскольку это влечет определенные последствия, которые неприемлемы в рамках трудовых отношений. Поэтому законодателем сформулированы нормы о трудовом договоре. Хотя в судебной практике некоторые положения трудового договора признаются сделкой⁴, гражданское законодательство применяется по аналогии закона. Мы не согласны с подобным применением, но в юридической литературе встречается и противоположное мнение⁵.

В целях формулирования понятия «сделка» рассмотрим основные юридические категории, посредством которых в научной литературе, законодательстве и судебной практике формализуется определение сделки.

Во-первых, юридические факты, являющиеся правовой категорией, что делает их основной формой познания правовой действительности⁶, и через них дает возможность осмыслить основные понятия гражданского права⁷. В

⁴ Постановление Пленума ВАС РФ от 16.05.2014 № 28 (ред. от 26.06.2018) "О некоторых вопросах, связанных с оспариванием крупных сделок и сделок с заинтересованностью" // Вестник ВАС РФ. - № 6. - июнь, 2014.

⁵ Сделки, представительство, исковая давность: постатейный комментарий к статьям 153 - 208 Гражданского кодекса Российской Федерации / В.В. Байбак, Р.С. Бевзенко, С.Л. Будылин и др.; отв. ред. А.Г. Карапетов. М.: М-Логос, 2018. [Электронное издание. Редакция 1.0] 1264 с.

⁶ Общая теория права: Курс лекций / Под общ. ред. В.К. Бабаева. Н. Новгород, 1993. - С. 94.

⁷ Долинская В.В. Понятие и классификации юридических фактов: очерк систематизации // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2018. - № 4. - С. 91 - 103.

юридической литературе представлено огромное множество определений юридических фактов. Профессор О.А. Красавчиков писал о юридических фактах как о жизненных обстоятельствах, с которыми норма права связывает наступление юридических последствий⁸. Похожие определения можно встретить в работах Ю.К. Толстого⁹ и Р.О. Халфиной¹⁰. Подобный подход отражен в законодательном закреплении исследуемого нами понятия сделки. В соответствии со ст. 153 ГК РФ сделкой признается «действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей». Согласно другой точки зрения под юридическими фактами следует понимать основания «возникновения, изменения и прекращения гражданских правоотношений (прав и обязанностей) - определенный комплекс различных по своему содержанию взаимосвязанных юридических явлений, взаимодействие которых влечет за собой движение гражданского правоотношения»¹¹. Классификационным уровнем юридических фактов является их деление на юридически значимые события и юридически значимые действия (юридически значимое поведение). Сделка, бесспорно, относится к поведенческим актам, выделим это в качестве одного из определяющих её признаков.

Во-вторых, в легальном определении сделки есть указание на определенные правовые последствия, но для того, что признать тот или иной поведенческий акт сделкой, нужны именно гражданско-правовые последствия, отсутствие которых точно свидетельствует о том, что рассматриваемый акт сделкой не является. В юридической литературе задаются вопросом о корректности установления в качестве правовых последствий сделки возникновения, изменение и прекращение именно гражданских прав и обязанностей. На наш взгляд, законодатель оставил в

⁸ Красавчиков О.А. Юридические факты в советском гражданском праве. М., 1958. - С. 27.

⁹ Толстой Ю.К. К теории правоотношения. Л., 1959. - С. 13.

¹⁰ Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении. М., 1974. - С. 285.

¹¹ Долинская В.В. Понятие и классификации юридических фактов: очерк систематизации // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2018. - № 4. - С.91-103.

этой формулировке возможность для расширительного толкования по трем причинам. Во-первых, некоторые сделки влекут наступление последствий, которые с трудом можно уложить в рамки «установление, изменение или прекращение гражданских прав или обязанностей», например, заключение соглашения о применимом праве. Во-вторых, можно встретить поведенческие акты, влекущие гражданско-правовые последствия неимущественного характера, которые судебной практикой признаются сделками. Например, согласие на обнародование и использование изображения гражданина представляет собой сделку. Форма согласия определяется общими правилами о форме сделки, которая может быть совершена в письменной или устной форме, а также путем совершения конклюдентных действий, если иное не установлено законом¹² (например, использование в агитационных материалах кандидата, избирательного объединения изображения физического лица допускается только с письменного согласия данного физического лица в соответствии с Федеральным законом от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации"¹³). В-третьих, некоторые поведенческие акты, наоборот, не признаются судебной практикой сделками. Например, как указано в одном из судебных постановлений, последствия истечения срока договора при отсутствии возражений со стороны арендодателя регулируются пунктом 2 статьи 621 ГК РФ, в связи с чем, возобновление договора на неопределенный срок по смыслу статьи 153 ГК РФ не является сделкой, которая может быть признана недействительной¹⁴. Кроме этого, возможно применение гражданско-правовых норм о сделках к некоторым институтам,

¹² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" // Российская газета, № 140, 30.06.2015.

¹³ Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" // Парламентская газета, № 110-111, 15.06.2002.

¹⁴ Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 02.02.2017 № Ф07-13137/2016 по делу № А56-19862/2016. Документ официально не опубликован // СПС «Консультант Плюс».

например, семейного права. Например, ст. 44 Семейного кодекса РФ (далее – СК РФ¹⁵) прямо допускает применение положений о недействительности сделок к брачному договору, а практика свидетельствует о том, что признание сделки недействительной в соответствии со ст. 169 ГК РФ может повлечь отнюдь не гражданско-правовые последствия в виде доначисления налогов и сборов на основании иска, поданного налоговыми органами.

В-третьих, традиционно сделки относят к правомерным действиям, но как быть в тех случаях, когда сделки, совершенные не правомерно, при наличии тех или иных условий признаются действительными, то есть в основе возникновения прав и обязанностей лежит некий акт, не соответствующий закону. Так, ст. 168 ГК РФ относит некоторые незаконные сделки к разряду оспоримых. Например, оспоримая сделка может быть признана недействительной, если она нарушает права или охраняемые законом интересы лица, оспаривающего сделку, в том числе повлекла неблагоприятные для него последствия (п. 2 ст. 166 ГК РФ). Тем не менее, оспаривание таких сделок ограничивается сроком исковой давности, по истечении которого сделка, не может быть аннулирована. Или в силу п. 2 ст. 168 ГК РФ, сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, ничтожна. Кроме этого, данная норма предусматривает наличие умысла сторон либо одной из сторон на совершение сделки, противной основам правопорядка и нравственности. Тем не менее, суды указывают, что нарушение при совершении сделки требований Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции"¹⁶ не может быть признано основанием

¹⁵ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. - 01.01.1996. - № 1. - Ст. 16.

¹⁶ Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении

для применения статьи 169 Гражданского кодекса Российской Федерации, в частности, ее последствий, ибо указанный Закон не относится к законам, регулирующим основы правопорядка¹⁷. Несоблюдение указанного Закона предусматривает применение мер административной ответственности. То есть по замыслу суда, в указанном случае достаточно административной санкции для восстановления правопорядка. Или п. 1 ст. 162 ГК РФ иное последствие нарушения императивных предписаний, отличное от признания сделки недействительной. Несоблюдение простой письменной формы сделки лишает стороны права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания. Это подтверждается и судебной практикой. Как указывают суды, несоблюдение простой письменной формы банковской (правило применимо для независимой) гарантии не влечет ее недействительности и лишает в подтверждение её условий ссылаться на показания свидетелей; заинтересованные лица вправе приводить письменные и другие доказательства¹⁸. Подводя итогу сказанному, следует отметить, что право допускает в качестве юридического факта, влекущего гражданско-правовые последствия, в том числе, неправомерную сделку, которая к тому же, может быть квалифицирована как правонарушение. В связи с этим, правомерность мы бы не стали включать в квалификационные признаки сделки.

В-четвертых, первостепенное значение для квалификации поведенческого акта в качестве сделки имеет волеизъявление, то есть проявление воли лица. В установленных законом случаях, вопросы об истинной воле, отличной от волеизъявления, возникают, если допускается оспоримость сделки в связи с пороками воли или волеизъявления. Например, при определении того, был ли между сторонами заключен договор, каким

потребления (распития) алкогольной продукции" // Собрание законодательства РФ. - 27.11.1995. - № 48. - Ст. 4553.

¹⁷ Постановление ФАС Волго-Вятского округа по делу № 878/5. Документ официально не опубликован // <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.03.2019).

¹⁸ Постановление Пленума ВАС РФ от 23.03.2012 № 14 "Об отдельных вопросах практики разрешения споров, связанных с оспариванием банковских гарантий" // Вестник ВАС РФ", № 5, май, 2012.

является содержание его условий и как они соотносятся между собой, совпадает ли волеизъявление сторон с их действительной общей волей, а также является ли договор мнимой или притворной сделкой, необходимо применить правила толкования договора, установленные статьей 431 ГК РФ. В соответствии с этой статьей при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом. Если правила, содержащиеся в части первой данной статьи, не позволяют определить содержание договора, должна быть выяснена действительная общая воля сторон с учетом цели договора. При этом принимаются во внимание все соответствующие обстоятельства, включая предшествующие договору переговоры и переписку, практику, установившуюся во взаимных отношениях сторон, обычаи делового оборота, последующее поведение сторон¹⁹.

В-пятых, в ст. 153 ГК РФ сделками признаются действия граждан и юридических лиц, но в действительном гражданском обороте, сделки может совершать любое лицо, наделенное соответствующей правосубъектностью, в частности это могут быть публичные образования, межгосударственные международные организации.

Таким образом, можно дать следующее определение сделки. Под сделкой мы будем понимать совершенное лицом одно или несколько волеизъявлений, которые признаются правом в качестве основания возникновения, изменения или прекращения гражданских прав и обязанностей, наступления иных, в том числе, гражданско-правовых последствий, имеющих целью наступление таких последствий. Такое обширное толкование понятия, безусловно, найдет противников, поскольку выходит за рамки буквы закона, который в качестве правовых последствий

¹⁹ Определение Верховного Суда РФ от 29.10.2013 № 5-КГ13-113. Документ официально не опубликован // <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.03.2019).

сделки закрепляет установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Тем не менее, мы считаем, что эту норму можно понимать расширительно, поскольку некоторые сделки, например, соглашение о применимом праве, влекут возникновение процессуальных, а не материально-правовых последствий.

1.2. Классификация сделок.

В юридической литературе можно найти множество критериев классификации сделок.

Во-первых, по форме волеизъявления различают устные, письменные сделки, а также сделки, выраженные в форме конклюдентных действий, молчания, бездействия. В связи с развитием информационных технологий, все большее распространение получают сделки в электронной форме, что требует адекватного правового регулирования на национальном уровне. На международном уровне есть унифицированные акты, которые содержат нормы, регулирующие электронную форму банковских сделок. Так, ст. 2 Унифицированных правил Международной торговой палаты для гарантий по первому требованию²⁰ дает следующее определение документа – «подписанная или неподписанная запись информации на бумажном носителе или в электронной форме, которая может быть воспроизведена в осязаемой форме лицом, которому она представлена». Для целей правил документ включает требование и обосновывающее заявление. Действующая редакция унифицированных правил, не содержит понятия «письменная форма документа». В соответствии с Инкотермс 2010, электронным сообщениям придается тоже значение, что и бумажным документам при договоренности о принятии такого документа между сторонами. В силу Инкотермс 2010 «электронная запись или процедура: набор информации, состоящий из

²⁰ "Унифицированные правила для гарантий по требованию, включая типовые формы (URDG 758). Редакция 2010 года" (Публикация Международной торговой палаты N 758) // Международные коммерческие транзакции. Четвертое издание. Публикация ICC N 711. = International Commercial Transactions. Jan Ramberg. Fourth Edition. ICC Publication N 711E / Ян Рамберг; (пер. с англ. под ред. Н.Г. Вилковой). - М.: Инфотропик Медиа, 2011. - 896 с. - ISBN 978-5-9998-0090-9.

одного или нескольких электронных сообщений и, когда это применимо, функционально выполняющий ту же функцию, что и бумажный документ».

В национальном законодательстве можно встретить минимум две нормы, допускающие заключение сделки в электронной форме. Во-первых, требование подписания сделки в электронной форме (п. 2 ст. 160 ГК РФ). Так, в силу Федерального закона от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ "Об электронной подписи" для этого используется простая или квалифицированная электронная подпись, либо стороны могут применять иные аналоги собственноручной подписи, например, PIN-код, различные шифры. Во-вторых, при заключении договора в электронной форме, необходима возможность достоверного установления адресанта²¹.

Во-вторых, традиционным является деление сделок по количеству сторон на: односторонние, двухсторонние, многосторонние. К односторонним сделкам в юридической литературе относят односторонний отказ от договора, отказ от права, выдачу и отзыв доверенности, одобрение сделки, для совершения такой сделки достаточно волеизъявления одного лица. Односторонние сделки также можно классифицировать, в зависимости от того, затрагивают ли они права других лиц, на односторонние сделки – устанавливающие для третьих лиц негативные или нежелательные правовые последствия (например, отказ от договора, зачет), и на односторонние сделки – устанавливающие для адресата некие правомочия (например, выдача доверенности, отказ от наследства). К двух- и многосторонним сделкам традиционно относят договоры, соглашения об изменении или расторжении договоров, но вопрос об ограничении двух- и многосторонних сделок только договорами в науке гражданского права является спорным.

В-третьих, сделки можно классифицировать по последствиям, которые они порождают.

²¹ Ефимова Л.Г. Правовые особенности электронной формы банковских сделок // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). - 2017. - № 1. - С. 22 - 41.

В-четвертых, абстрактные и каузальные сделки: первые порождают правовые последствия независимо от своего основания, то есть правоотношения, лежащего в их основе, действительность вторых зависит от правомерности цели, которая ими преследуется. Например, абстрактной сделкой является выдача независимой гарантии бенефициару на основании соглашения гаранта с принципалом, договор поручительства, выдача векселя, поскольку их действительность не зависят от правомерности и действительности правоотношения, во исполнение которого они выдаются. Каузальной сделкой является цессия. Признание сделки абстрактной предопределено «соображениями обеспечения прочности и стабильности оборота и предоставления третьим лицам возможности более уверенно полагаться на такие сделки»²².

В-пятых, сделки *mortis causa* (на случай смерти) и сделки *inter vivos* (прижизненные). Первым термином в юридической литературе обозначают сделки, совершаемые на случай смерти одной из её сторон, в качестве основного примера приводят завещание. В силу российского законодательства (ст. 1118 ГК РФ) завещание является единственной формой распоряжения имуществом на случай смерти. К подобным сделкам относятся в настоящее время распоряжения банку о выдаче вклада в случае смерти, сделанные до 1 марта 2002 года. В то же время, в законодательстве встречаются упоминания о волеизъявлениях на случай смерти, носящие неимущественный характер. Так, в силу п. 2 ст. 13 Федерального закона «Об опеке и попечительстве»²³ единственный родитель несовершеннолетнего ребенка на случай своей смерти либо оба родителя на случай своей одновременной смерти (то есть смерти в один и тот же день) вправе определить опекуна или попечителя ребенку в соответствующем заявлении, поданном в орган опеки и попечительства по месту жительства ребенка. В

²² Сделки, представительство, исковая давность: постатейный комментарий к статьям 153 - 208 Гражданского кодекса Российской Федерации / В.В. Байбак, Р.С. Бевзенко, С.Л. Будылин и др.; отв. ред. А.Г. Карапетов. М.: М-Логос, 2018. [Электронное издание. Редакция 1.0] 1264 с.

²³ Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "Об опеке и попечительстве" // Российская газета, № 94, 30.04.2008.

силу ст. 5 Федерального закона «О погребении и похоронном деле»²⁴, лицо в устной форме в присутствии свидетелей или в письменной форме может выразить волеизъявление лица о достойном отношении к его телу после смерти: о согласии или несогласии быть подвергнутым патолого-анатомическому вскрытию; о согласии или несогласии на изъятие органов и (или) тканей из его тела; быть погребенным на том или ином месте, по тем или иным обычаям или традициям, рядом с теми или иными ранее умершими; быть подвергнутым кремации; о доверии исполнить свое волеизъявление тому или иному лицу. В отличие от сделок *mortis causa*, сделки *inter vivos* порождают правовой эффект в период жизни сторон (стороны) сделки.

В-шестых, возмездные (*onerosa*) и безвозмездные (*lucrativa*) сделки. Различия между возмездными и безвозмездными сделками основаны на их целях: первые требуют равнозначного эквивалента за совершаемое действие и служат экономическим целям гражданского оборота, причем взаимное действие равноценно той имущественной потере, которую несет другая сторона в сделке, вторые не требуют встречного представления и воплощают, как сказал в свое время Ю.С. Гамбаров, идею альтруизма в праве²⁵.

Таким образом, можно сделать промежуточные выводы.

Во-первых, сделка представляет собой волеизъявление лица, которое признается правопорядком в качестве основания возникновения, изменения или прекращения гражданских прав и обязанностей, наступления иных, в том числе, гражданско-правовых последствий, основной целью которого является наступление таких последствий.

Во-вторых, классификацию сделок можно проводить по различным основаниям, среди которых: форма волеизъявления, количество сторон в

²⁴ Федеральный закон от 12.01.1996 № 8-ФЗ (ред. от 23.05.2018) "О погребении и похоронном деле" // Российская газета, № 12, 20.01.1996.

²⁵ Курс гражданского права: Часть общая. Т. 1 / Гамбаров Ю.С. - С.-Пб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1911. - 793 с.

сделке, наличие равнозначного представления, последствия совершения, связь с основанием их совершения и др. В дальнейшем, нами будут рассмотрены некоторые классификационные группы сделок.

ГЛАВА 2. ОТДЕЛЬНЫЕ ВИДЫ СДЕЛОК В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ.

2.1 Устные и письменные сделки.

В зависимости от формы сделки, то есть, способа фиксации волеизъявления, различают устные и письменные сделки. В свою очередь, письменная форма подразделяется на простую письменную и нотариальную. В соответствии с п. 4 ст. 157.1 ГК РФ, в предусмотренных законом случаях (например, п. 4 ст. 468, п. 2 ст. 540, п. 2 ст. 621, ст. 684, п. 6 ст. 837, п. 3 ст. 995, ст. 1016 ГК РФ) о волеизъявлении на совершение сделки свидетельствует молчание. Стоит отметить, что в международной практике молчание или бездействие сами по себе не являются акцептом, то есть не могут выражать согласие на сделку²⁶. Рассмотрим каждый вид более подробно. В соответствии со ст. 159 ГК РФ, заключение сделки в устной форме допускается в трех случаях:

- при отсутствии соглашения сторон или законодательного предписания, которыми установлена только письменная форма сделки;
- при совпадении момента совершения сделки с моментом её исполнения, за исключением сделок, для которых установлена нотариальная форма, и сделок, которые являются недействительными при несоблюдении простой письменной формы. В этом случае неважно между кем заключается сделка, и какова её цена;
- при заключении сделки во исполнение письменного договора, если такой порядок не противоречит законодательным предписаниям и договору.

Специфичным способом заключения сделки является совершение конклюдентных действий, то есть действий, выражающих согласие с предложением заключить, изменить или расторгнуть договор, которые выражены не в письменном документе, а в поведении. По общему правилу, закрепленному в п. 3 ст. 438 ГК РФ, заключение договора состоялось, если

²⁶ Конвенция Организации Объединенных Наций «О договорах международной купли-продажи товаров» (Заключена в г. Вене 11.04.1980) (вместе со "Статусом Конвенции Организации Объединенных Наций о договорах международной купли-продажи товаров (Вена, 11 апреля 1980 года)" (по состоянию на 20.04.2018)) // Вестник ВАС РФ, № 1, 1994.

лицо исполняет предложение контрагента в срок, им установленный. Как указал Верховный Суд РФ, по смыслу п. 3 ст. 438 ГК РФ ГК РФ для целей квалификации конклюдентных действий в качестве акцепта достаточно того, что лицо, которому была направлена оферта, приступило к исполнению предложенного договора на условиях, указанных в оферте, и в установленный для ее акцепта срок. При этом не требуется выполнения всех условий оферты в полном объеме²⁷.

Гражданское законодательство предусматривает случаи заключения, изменения, расторжения сделки посредством конклюдентных действиями и условия, при которых это возможно. Так, заключение договора подобным образом возможно, когда есть оферта от другой стороны, в противном случае, не будет соблюдена письменная форма, обязательная для отношений между юридическими лицами. Если же контрагент оферту не направил, но оба участника совершили действия по исполнению договора, то это свидетельствует в некоторых случаях, о фактически сложившихся договорных отношениях. Так происходит, если стороны совершили встречные действия, порождающие взаимные обязанности, но договор не подписали, и если договор подписан, но фактические действия стороны условиям договора не соответствуют. В таких случаях, суд будет исследовать фактическую волю сторон, и как следствие, признать сделку мнимой или притворной, а к фактическим отношениям применить правила о соответствующем договоре²⁸.

Таким образом, заключение договора конклюдентными действиями возможно при соблюдении следующих условий:

Во-первых, законом не предусмотрена специальная форма соответствующего договора путем составления единого документа;

²⁷ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 49 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора" // Российская газета, № 4, 11.01.2019.

²⁸ Определение Верховного Суда РФ от 29.10.2018 № 308-ЭС18-9470 по делу № А32-42517/2015. Документ официально не опубликован // <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.03.2019).

Во-вторых, оферта не должна ограничивать возможность совершения конклюдентных действий. Например, оферта не должна предусматривать только письменный акцепт;

В-третьих, в силу п. 3 ст. 438 ГК РФ, считается акцептом совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора, если иное не предусмотрено законом или офертой.

В-четвертых, акцептант должен согласиться с офертой только на её условиях, или договор не считается заключенным.

Что касается изменения договора конклюдентными действиями, то в этом случае показательна позиция ВАС РФ, согласно которой совершение конклюдентных действий может рассматриваться при определенных условиях как согласие на внесение изменений в договор, заключенный в письменной форме²⁹. Такой вывод можно сделать из содержания ряда норм ГК РФ, а именно норм статей 452, 434, 438 ГК РФ. В силу предписаний указанных статей расторжение договора может также состояться при совершении конклюдентных действий. При расторжении договора ориентироваться нужно на письменное предложение о расторжении или изменении договора и проверить следующие условия:

Во-первых, отсутствие ограничений в тексте договора, то есть должны отсутствовать условия, предусматривающие расторжение или изменение договора только в письменной форме.

Во-вторых, не нарушен порядок совершения конклюдентных действий. Например, в соответствии с п. 47 Правил оказания услуг телефонной связи³⁰ изменение договора осуществляется в письменной форме или путем совершения конклюдентных действий, перечень и порядок осуществления которых определяются договором. Так, в одном споре обосновывая

²⁹ Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 05.05.1997 № 14 "Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров" // Вестник ВАС РФ, № 7, 1997.

³⁰ Постановление Правительства РФ от 09.12.2014 № 1342 (ред. от 03.11.2018) "О порядке оказания услуг телефонной связи" (вместе с "Правилами оказания услуг телефонной связи") // Собрание законодательства РФ. - 22.12.2014. - № 51. - Ст. 7431.

правомерность продолжения оказания услуг связи в рамках договоров после исчерпания аванса, организация связи ссылалась на пункт Правил предоставления услуг подвижной радиотелефонной связи в сети оператора связи, согласно которому организация связи вправе при исчерпании суммы внесенных денежных средств на лицевом счете абонента продолжить оказание услуг подвижной связи сверх суммы денежных средств, внесенных на лицевой счета абонента, и осуществить переход с авансового на кредитный порядок расчетов. Данный пункт был внесен в правила, но при этом доказательств соответствующего изменения договоров с абонентами согласно требованиям пункта 47 Правил № 1342 организацией связи не приведено. Сам факт представления в судебное заседание Правил предоставления услуг подвижной радиотелефонной связи в сети оператора связи в качестве нового доказательства не подтверждает того обстоятельства, что в рассматриваемом случае общество было вправе продолжить оказание услуг подвижной связи сверх суммы денежных средств, внесенных на лицевой счета абонента, и перейти на кредитный порядок расчетов³¹.

Заключение сделки в устной форме можно подтвердить свидетельскими показаниями лиц, присутствующих при заключении договора, но это правило не действует, если договор в устной форме был заключен в случае, когда требовалась письменная форма, но можно использовать письменные и вещественные доказательства. Указанное подтверждается судебной практикой. Как указывают суды, факт совершения определенных действий по сделке, для заключения которой законом предусмотрена необходимость соблюдения письменной формы, не может быть установлен судом только на основании свидетельских показаний при наличии письменных доказательств, опровергающих данный факт³².

³¹ Определение Верховного Суда РФ от 22.02.2017 № 309-АД16-21018 по делу № А60-18565/2016. Документ не опубликован // <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.03.2019).

³² Определение Верховного Суда РФ от 24.12.2013 № 32-КГ13-8. Документ не опубликован // <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.03.2019).

Также в качестве подтверждающих факт заключения договора можно использовать аудио-, видеозаписи со звуком, или использовать в качестве доказательства преддоговорную переписку³³.

Перейдем к рассмотрению письменной формы сделки. Сделки между юридическими лицами, между юридическими лицами и гражданами, между гражданами на сумму более 10 тысяч рублей заключаются в письменной форме. Также требование о письменной форме может быть зафиксировано в законодательстве (например, обязательна письменная форма для соглашения о неустойке, договора банковского вклада), либо в соглашении между сторонами, либо стороны заключают предварительный договор. О соблюдении простой письменной формы свидетельствуют следующие обстоятельства:

Во-первых, составление единого документа, подписанного сторонами или уполномоченным лицом. В некоторых случаях допускается использование факсимиле, электронной подписи. Если лицо, в силу болезни, неграмотности, не может самостоятельно подписать сделку, то по его просьбе сделку может подписать другое лицо при засвидетельствовании такой подписи нотариально. Для соблюдения письменной формы при составлении одного документа необходимо выразить в документе содержание сделки, подписать документ, выполнить дополнительные требования (например, выдать транспортную накладную).

Во-вторых, обмен документами посредством любого вида связи, дающего возможность достоверно установить, что документ исходит от соответствующего лица. То есть, если законодательством не установлены требования составления одного документа, то можно заключить сделку иным способом. Например, можно согласовать в нескольких документах существенные условия, направить их друг другу, совершить действия, предусмотренные офертой.

³³ Гражданское право: учебник: в 2 т. / С.С. Алексеев, О.Г. Алексеева, К.П. Беляев и др.; под ред. Б.М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2018. Т. 1. 528 с.

В-третьих, можно принять письменное предложение путем совершения конклюдентных действий. Например, в силу ст. 1286 ГК РФ, при приобретении исключительной лицензии на использование базы данных можно начать использовать программу, а в соответствии со ст. 887 ГК РФ – выдать поклажедателю в подтверждение приема на хранение номерной жетон.

Кроме этого, закон требует заключать соглашения об изменении или расторжении договора, соглашения об уступке требования, переводе долга в той форме, в которой заключен основной договор³⁴.

Письменная форма считается соблюденной, если составленный документ подписан сторонами, и выражает содержание сделки. Дополнительно, законом или соглашением сторон, могут устанавливаться иные требования, например, использование специального бланка или печати. Письменная форма договора считается соблюденной, «даже если стороны подписали не каждый из листов договора, а только последний. Согласно нормам законодательства ставить подписи на каждом листе документа, содержащего более одного листа, не требуется, если указанный документ прошит и скреплен удостоверительными надписями с печатями, что исключает замену его частей»³⁵.

В качестве последствий совершения сделки без одного документа, можно назвать признание сделки недействительной, если форма была установлена законом (например, для договоров купли-продажи недвижимости установлена обязательная письменная форма), либо не заключенной, если составление одного документа в качестве формы было предусмотрено соглашением сторон. Также стороны лишаются права ссылаться на свидетельские показания с целью подтверждения заключения сделки, но можно использовать письменные доказательства. Факт

³⁴ Подготовлен специалистами АО "Консультант Плюс" Требования к форме сделки (договора) и последствия ее несоблюдения // <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.03.2019).

³⁵ Определение Верховного Суда РФ от 04.03.2014 № 18-КГ13-203. Документ не опубликован // <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.03.2019).

совершения определенных действий по сделке, для заключения которой законом предусмотрена необходимость соблюдения письменной формы, не может быть установлен судом только на основании свидетельских показаний при наличии письменных доказательств, опровергающих данный факт³⁶. Таким образом, несоблюдение простой письменной формы сделки влечет определенные процедурные проблемы: нужно будет доказывать факт совершения сделки. В качестве доказательств, стороны могут использовать письма, телеграммы – если заключили сделку путем обмена документами, или письменную оферту – если совершили сделку с помощью конклюдентных действий.

Что касается нотариальной формы сделки, то она требуется в случаях, указанных в законе или предусмотренных соглашением сторон. Законодательством РФ установлены следующие случаи совершения сделки в нотариальной форме:

Во-первых, односторонние сделки, такие как доверенность, выданная в порядке передоверия (п.3 ст.187 ГК РФ) и завещание (ст.1124 ГК РФ);

Во-вторых, ряд соглашений, заключаемых в порядке, регламентированном в семейном законодательстве: соглашение об уплате алиментов и брачный договор (п.2 ст.41 СК РФ);

В-третьих, договор ренты (ст.584 ГК РФ);

В-четвертых, ряд сделок, совершаемых с целью отчуждения некоторого имущества, а именно: долей в праве общей собственности на недвижимость (ст.42 Закона о государственной регистрации недвижимости³⁷) долей в уставном капитале ООО (п.11 ст.21 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»³⁸); недвижимого имущества,

³⁶ Определение Верховного Суда РФ от 24.12.2013 № 32-КГ13-8. Документ не опубликован // <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.03.2019).

³⁷ Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ (ред. от 25.12.2018) "О государственной регистрации недвижимости" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Российская газета, № 156, 17.07.2015.

³⁸ Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 23.04.2018) "Об обществах с ограниченной ответственностью" // Собрание законодательства РФ. - 16.02.1998. - № 7. - Ст. 785.

принадлежащего несовершеннолетнему или гражданину, ограниченному в дееспособности;

В-пятых, сделки по распоряжению имуществом на условиях опеки (ст.54 Закона о государственной регистрации недвижимости).

В вышеперечисленных случаях, несоблюдение нотариальной формы сделки влечет её ничтожность, но ст. 165 ГК РФ закрепляет возможность защиты интересов добросовестной стороны при уклонении от нотариального удостоверения сделки другой стороны при наличии совокупности условий:

Во-первых, при полном или частичном исполнении сделки одной из сторон;

Во-вторых, имеет место уклонение от удостоверения с другой стороны;

В-третьих, сторона сделки, исполнившая её, обратилась в суд с иском о признании действительности сделки.

Срок давности по таким требованиям составляет один год. Если одна из сторон полностью или частично исполнила сделку, требующую нотариального удостоверения, а другая сторона приняла исполнение и уклоняется от такого удостоверения, суд по требованию стороны, исполнившей сделку, вправе признать сделку действительной. Годичный срок исковой давности по указанному требованию исчисляется с момента, когда истец узнал или должен был узнать о том, что другая сторона уклоняется от нотариального удостоверения³⁹. Если иск о признании сделки действительной будет удовлетворен, но нотариальное удостоверение такой сделки не требуется. Последствием отсутствия нотариального удостоверения сделки является ничтожность такой сделки.

В некоторых случаях закон предусматривает требование о государственной регистрации сделок, заключенных в письменной форме. Отметим, что государственная регистрация сделки не является какой-то особой разновидностью формы сделки, но она необходима в качестве одного

³⁹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" // Российская газета, № 140, 30.06.2015.

из юридических фактов, лежащих в основании наступления правовых последствий. Государственной регистрации, по общему правилу, подлежит переход права собственности, например, на недвижимость, а не сама сделка, тем не менее, для некоторых сделок сохранилось требование о государственной регистрации. Так, подлежат государственной регистрации Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестре) договоры долевого участия в строительстве (ст.4 Закона об участии в долевом строительстве⁴⁰), договоры аренды недвижимого имущества на срок более года (п.2 ст.609 и п.2 ст.651 ГК РФ).

Судебная практика выработала следующие подходы:

Во-первых, договор может быть признан недействительным (незаключенным) по мотиву отсутствия его государственной регистрации⁴¹;

Во-вторых, отсутствие государственной регистрации договора не может являться основанием для неисполнения достигнутого сторонами соглашения, но при этом права сторон в отсутствие такой регистрации не могут быть противопоставлены третьим лицам⁴².

В современных реалиях цифровизации на первый план выходят цифровые права и заключение сделки, в отличных от предусмотренных в законодательстве формах. Так, в Государственную Думу внесен законопроект, которым в целях облегчения сделок с цифровыми правами совершенствуются правила ГК о форме сделок. К примеру, на страничке в интернете или в приложении на телефоне описаны условия для нажатия кнопки «ОК», из которых следует, что такого нажатия достаточно для

⁴⁰ Федеральный закон от 30.12.2004 № 214-ФЗ (ред. от 25.12.2018) "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" // Парламентская газета, № 5-6, 14.01.2005.

⁴¹ Постановление ФАС Поволжского округа от 16.07.2013 по делу № А55-6250/2009. Документ не опубликован // <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.03.2019).

⁴² Постановление Президиума ВАС РФ от 12.03.2013 № 15510/12 по делу № А71-13368/2008. Документ не опубликован // <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.03.2019); Постановление Пленума ВАС РФ от 25.01.2013 № 13 "О внесении дополнений в постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.11.2011 № 73 "Об отдельных вопросах практики применения правил Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре аренды" // Вестник ВАС РФ.- № 4.- 2013.

полноценного волеизъявления⁴³. Проектом вводится дефиниция «цифровые права», которые определяются как цифровой код или обозначение, которые при условии, что информационные технологии и технические средства информационной системы, отвечающей установленным законом признакам децентрализованной информационной системы, обеспечивают лицу возможность в любой момент ознакомиться с описанием соответствующего объекта гражданских прав, удостоверить права на объекты гражданских прав, за исключением нематериальных благ⁴⁴.

Рассматривая классификацию сделок, нельзя не остановиться на правовой природе электронной формы сделки, которую традиционно определяют как разновидность простой письменной формы⁴⁵. В настоящее время, стоит пересмотреть указанные выводы по следующим причинам.

Во-первых, в некоторых случаях, использование информационных технологий при заключении сделки не позволяет сделать однозначный вывод о её заключении в письменной форме.

Во-вторых, сделка, совершенная в электронной форме может быть настолько отличной от сделки, заключенной в письменной форме, что возникают обоснованные сомнения в том, что электронная и письменная форма это одно и то же.

Считаем, что вести речь о заключении сделки в электронной форме только тогда, когда она материализована в виде файла информации, имеющего признаки документа. Под электронным документом в российском законодательстве понимается «документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для

⁴³ В Гражданском кодексе появятся цифровые права и смарт-контракты // <https://pravo.ru/news/209250> (дата обращения: 15.03.2019).

⁴⁴ Проект Федерального закона N 424632-7 "О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации" (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 26.03.2018) // <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 15.03.2019).

⁴⁵ Мальцев Ю.В., Молчанов В.А., Шерстобитов А.Е. Проблемы правового регулирования электронного документооборота в банковской практике // Гражданско-правовое регулирование банковской деятельности. М.: ЮрИнфоР, 1994. С. 110 - 111; Виноградова Е. Правовое регулирование создания и использования электронной (безбумажной) документации, в том числе заверенной электронной цифровой подписью // Хозяйство и право. - 1994. - № 5. - С. 64, 67.

восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах»⁴⁶. Другими словами, электронный документ понимается как совокупность реквизитов, зафиксированных на материальном носителе. Аналогичные правила зафиксированы в некоторых международных актах. Например, согласно ст. 1 Конвенции УНИДРУА по международным факторинговым операциям, «письменное уведомление» включает телеграммы, телексные сообщения, а также другие средства передачи сообщений, которые могут быть воспроизведены на материальном носителе, но не ограничивается ими⁴⁷. Все вышеуказанное свидетельствует о том, что необходимым признаком письменной формы сделки является наличие у документа, её опосредующего, всех обязательных реквизитов, причем, это правило действительно как для сделок, формализованных в рамках традиционных бумажных носителей, так и в электронной форме с использованием информационных технологий⁴⁸.

Таким образом, сделки, в зависимости от формы закрепления волеизъявления, могут быть устными и письменными. Письменные сделки, в свою очередь, могут быть квалифицированы на сделки, заключенные в простой письменной форме, и сделки, удостоверенные нотариально. В свете последних возможных изменений правил о форме сделки, в российском законодательстве может появиться возможность выражения волеизъявления посредством нажатия на страничке в интернете кнопки «ОК», при описании правил такого нажатия.

⁴⁶ Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 18.12.2018) "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" // "Российская газета, № 165, 29.07.2006.

⁴⁷ "Конвенция УНИДРУА по международным факторинговым операциям" (Заключена в г. Оттаве 28.05.1988) // Бюллетень международных договоров. № 7. 2015.

⁴⁸ Ефимова Л.Г. Правовые особенности электронной формы банковских сделок // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2017. № 1. С. 22 - 41.

2.2. Сделки, совершенные под условием.

В юридической литературе не раз подчеркивалась актуальность темы условных сделок. Заключение сделки под отлагательным или отменительным условием позволяет превратить сделку в действенный регулятор общественных отношений⁴⁹. Также, в юридической литературе отмечается, что доктрина условных сделок находится на начальном этапе развития, но в практической деятельности, использование условий и условных правоотношений весьма распространено⁵⁰, что требует дальнейшего изучения. А.Г. Карапетов, отмечает, что «правовая доктрина условных сделок – одна из наиболее интересных и сложных в гражданском праве. К сожалению, в современной российской юридической науке анализ этого института носит весьма поверхностный характер»⁵¹.

В рамках исследования стоит обратиться к некоторым законодательным формулировкам, а именно: статьям 157 и 327.1 ГК РФ, в соответствии с нормами которых «сделка считается совершенной под отлагательным условием, если стороны поставили возникновение прав и обязанностей в зависимость от обстоятельства, относительно которого неизвестно, наступит оно или не наступит». «Сделка считается совершенной под отменительным условием, если стороны поставили прекращение прав и обязанностей в зависимость от обстоятельства, относительно которого неизвестно, наступит оно или не наступит» (пп.1-2 ст. 157 ГК РФ). «Исполнение обязанностей, а равно и осуществление, изменение и прекращение определенных прав по договорному обязательству может быть обусловлено совершением или несомвершением одной из сторон обязательства определенных действий либо наступлением иных обстоятельств, предусмотренных договором, в том числе полностью

⁴⁹ Карапетов А.Г. Условные права и обязанности: обзор проблемных вопросов применения ст. ст. 157 и 327.1 ГК РФ // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2017. № 6. С. 71 – 128.

⁵⁰ Гудков Д.В. Проблема квалификации отношений сторон до разрешения отлагательного условия // Вестник гражданского права. 2015. Т. 15. № 3. С. 7 – 57.

⁵¹ Карапетов А.Г. Зависимость условия от воли сторон условной сделки в контексте реформы гражданского права // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2009. № 7. С. 29.

зависящих от воли одной из сторон» (ст.327.1 ГК РФ). Рассмотрим некоторые аспекты условных сделок.

Традиционно, термин «условие» применительно к сделке может быть понимаем в двух значениях: как отдельное положение сделки, закрепляющее права и обязанности сторон, и как обстоятельство, наступление которого не определено, но сделка привязывает к нему возникновение прав и обязанностей, либо их изменение или отмену. Обстоятельство, указанное в сделке в качестве условия, является юридическим фактом, но особенностью является то, что в законодательстве указанные условия не влекут предусмотренные сторонами правовые последствия, квалификация осуществляется самими сторонами посредством закрепления в сделке. Например, таможенные и нетарифные ограничения сами по себе не могут повлечь какого-либо последствия для обязательства между контрагентами, тем не менее, субъекты могут заключить договор поставки и в качестве условия возникновения обязательства указать отмену эмбарго или ограничения ввоза. Условие отличается от срока тем, что права и обязанности в соответствии с условием наступают в зависимости от обстоятельства, которое неизвестно наступит или нет, а срок является обстоятельством, которое неизбежно наступает. Поэтому наличие в сделке условия о наступлении календарной даты, истечения периода времени является установлением срока, а погашение долга третьим лицом, отмена пошлин – вариантом установления условия. В силу п.1 ст.314 ГК РФ, возможно установление срока, осложненного условием.

Условная сделка – это сделка, права и обязанности по которой ставятся под отлагательное или отменительное условие, но не сделка как юридический факт. Под условие могут быть поставлены все права и обязанности, либо только их часть. Указанное обстоятельство

подтверждается и в международных нормах⁵². Единственной практической проблемой является использование условий применительно к встречному обязательству в двусторонне обязывающем договоре. Так, ст. 327.1 ГК РФ ввела правило, позволяющее поставить исполнение обязательства под условие, но она не решает вопрос о том, можно ли поставить под условие встречное обязательство по двусторонне обязывающему договору. Например, проблем не возникает, если условным является обязательство поставки с условием об отсрочке платежа, то проблемы не возникает, но, если покупатель уже получил товар, а под условие ставится обязательство по оплате, или наоборот, покупатель оплатил, а под условие поставлено обязательство продавца по передаче вещи. До внесения изменений, проблема решалась по-разному. Есть несколько постановлений, в которых суд признавал невозможность постановки под условие встречное обязательство⁵³. Согласно другой позиции, «исполнение обязанностей, а равно и осуществление, изменение и прекращение определенных прав по договорному обязательству, может быть обусловлено совершением или несовершением одной из сторон обязательства определенных действий либо наступлением иных обстоятельств, предусмотренных договором, в том числе полностью зависящих от воли одной из сторон». Далее суд указывал, что «условие договора ... о том, что срок оплаты выполненных ... работ исчисляется с момента сдачи .. результата этих работ ... по договору или с момента получения ... оплаты»⁵⁴ не противоречит нормам ст. 327.1 ГК РФ. При этом необходимо учитывать, что «по смыслу п. 1 ст. 314 и ст. 327.1 ГК РФ срок исполнения обязательства может исчисляться, в том числе, с момента исполнения обязанностей другой стороной, совершения ею

⁵² Модельные правила европейского частного права / Пер. с англ.; Науч. ред. Н.Ю. Рассказова. М.: Статут, 2013. 989 с.; "Принципы международных коммерческих договоров (Принципы УНИДРУА)" (1994 год) // Закон. № 12. 1995.

⁵³ Постановления Президиума ВАС РФ от 18 января 2011 г. № 11659/10, от 2 апреля 2013 г. № 16179/12, от 17 декабря 2013 г. № 12945/13. Документы не опубликованы // <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 15.03.2019).

⁵⁴ "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2017)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.04.2017) // Солидарность, № 19, 17 - 24.05.2017 (извлечение).

определенных действий или с момента наступления иных обстоятельств, предусмотренных законом или договором»⁵⁵.

В юридической литературе проблему предлагают решать следующим образом: в целях исключения «вечного неисполнения» встречной обязанности следует признать то, что если условие не наступает в течение указанного в договоре срока, при его отсутствии – разумного срока, встречное исполнение должно быть исполнено, или наступает просрочка должника⁵⁶.

Природа прав и обязанностей, которые можно ставить под условие, различна.

Во-первых, самым распространенным примером является постановка под условие обязательства, например, новация или прощение долга.

Во-вторых, под условие можно поставить переход вещных прав, например, переход права собственности на товар поставить в зависимость от обязанности покупателя уплатить всю цену.

В-третьих, постановка под условие иных имущественных права, не требующих правоустанавливающей регистрации. Например, можно сделать условным возникновение залога движимого имущества, если залог не требует государственной регистрации.

В-четвертых, распространенным явлением является условное возникновение преобразовательных прав в рамках обязательства, например, право отказаться от договора можно поставить под отлагательное условие проведения реорганизации контрагента.

В-пятых, вполне возможна поставка под условие корпоративных прав, например, можно принять решение об одобрении сделки, но оговорить какие-либо отлагательные условия. Законодательство о хозяйственных

⁵⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении" // Российская газета, № 275, 05.12.2016.

⁵⁶ Карапетов А. Разрыв синаллагмы и мерцание каузы, или можно ли ставить встречное исполнение по возмездному договору под условие? [электронный ресурс] // <https://zakon.ru/karapetov/blogs>. Дата обращения 28.03.2019.

обществах предусматривает нормы, в которых упоминается об условных решениях⁵⁷. Например, п. 4 ст.79 Федерального закона «Об акционерных обществах» содержит следующую норму: «решение о согласии на совершение крупной сделки может также содержать указание на минимальные и максимальные параметры условий такой сделки (верхний предел стоимости покупки имущества или нижний предел стоимости продажи имущества) или порядок их определения ...»⁵⁸.

Что касается ограничений в отношении условных правоотношений, то законодательством устанавливаются следующие ограничения:

Во-первых, не может быть условным вексельное обязательство, а также индоссамент и аваль по векселю⁵⁹. Также не может быть условным чек (ст. 877 ГК РФ), принятие или отказ от наследства (статьи 1152 и 1158 ГК РФ). Не может быть условным и заявление об абандоне. Как указано в п. 3 ст. 279 КТМ РФ «заявление об абандоне (отказе от прав на застрахованное имущество) должно быть безусловным, и не может быть взято страхователем или выгодоприобретателем обратно»⁶⁰.

Во-вторых, не может быть условной сделка по распоряжению правом, если такое право требует государственной регистрации.

Рассмотрим классификацию условий.

Во-первых, в соответствии с пп. 1,2 ст. 157 ГК РФ, условия классифицируются на отлагательные, порождающие права и обязанности, и отменительные, прекращающие права и обязанности. Кроме указанных в законе, на практике используются изменительные условия, сочетающие в себе и отменительное и отлагательное условия. Например, в договоре можно

⁵⁷ Гринемаер Е.А., Федорова О.С., Катанаева Т.В., Вятчинова Т.И., Смирнова С.А., Леднева Ю.В., Поветкина Н.А., Веремеева О.В., Ананьина К.С., Брызгалов А.В. Корпоративные отношения, договоры и прочее: из практики гражданско-правового консультирования // Налоги и финансовое право. 2018. № 12. С. 8 - 186.

⁵⁸ Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "Об акционерных обществах" // Российская газета, № 248, 29.12.1995.

⁵⁹ Постановление ЦИК СССР и СНК СССР от 07.08.1937 № 104/1341 "О введении в действие Положения о переводном и простом векселе" // Свод законов СССР, т. 5, с. 586.

⁶⁰ "Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации" от 30.04.1999 № 81-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.01.2019) // Российская газета, № 85-86, 01-05.05.1999.

заранее указать на изменения отдельных его положений, если в силу вступят законодательные изменения. Такие условия в ближайшем прошлом были необходимы в связи с изменением ставки НДС с 18% до 20%. Условия могут быть простыми, сложными, альтернативными⁶¹, которые распространены в инвестиционных сделках, а также могут быть позитивными и негативными.

Во-вторых, в зависимости от воли и поведения сторон, условия могут быть случайными (например, зависеть от решений государственных органов), потестативными, зависящими от воли и поведения сторон, и смешанными, зависящими как от участников, так и внешних явлений.

В-третьих, условия могут быть сформировано по воле сторон, а может быть прописано на законодательном уровне. В качестве условий права выступают, например, страховой случай как условие возникновения обязательства по уплате страхового возмещения, нарушение как условие выплаты неустойки.

В-четвертых, условия могут быть как правомерные, так и неправомерные. Например, сторона может отказаться от договора в случае нарушения контрагентом налогового законодательства, просрочка предоплаты может стать условием прекращения договора. Единственное ограничение – условие не должно провоцировать правонарушение или поощрять его, а также противоречить основам нравственности и правопорядка. В противном случае, сделка является ничтожной в целом (ст. 169 ГК РФ) или в части (ст. 180 ГК РФ). В любом случае, условием может быть только обстоятельство, которое с любой степенью вероятности должно наступить, если очевидно, что условием является обстоятельство, наступление которого невозможно, применяются правила о мнимых сделках (ст. 170 ГК РФ).

Что касается момента наступления условия, то оно считается наступившим, когда произошло обстоятельство – позитивное условие, и не

⁶¹ Постановление Президиума ВАС РФ от 06.03.2007 № 13999/06. Документ не опубликован // <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 15.03.2019).

произошло обстоятельство – негативное условие. В практической деятельности о наступлении условия сторонам может стать известно по происшествии определенного времени. А.Г. Карапетов предлагает учитывать это, и «привязывать соответствующие условные правовые эффекты не к моменту формального наступления условия, а к моменту, когда об этом станет или может стать известно сторонам»⁶².

Вопрос о возможности заключения односторонних условных сделок в правовой науке изучен недостаточно. Российское законодательство о сделках указывает на возможность включения условий в одностороннюю сделку, но природа некоторых односторонних сделок не увязывается с этой возможностью. Если условие не влечет неопределенности адресату, не вмешивается в его права, а предоставляет возможности, то поставить её под условие не проблема. Например, условная оферта, если для её адресата не обязателен акцепт, соответствует правовой природе и не противоречит законодательству, акцептант может принять оферту, а если возникают сомнения в наступлении условий, то воздержаться. Верховный Суд РФ признает возможность условной оферты⁶³.

Другая ситуация складывается, сделка является условием совершения другой обязательной сделки, например, оферта под условием, если для акцептанта заключение договора является обязательным. Проблемой в этом случае является неопределенность, которая наступает для акцептанта, который не может проверить наступление условия, указанного в оферте.

В некоторых случаях, сделки не могут быть совершены под условие в силу своей правовой сущности или в силу закона. Например, недопустимо совершение одностороннего зачета, недопустим выход участника из ООО под условие, даже если наступление этого условия зависит от адресата такой сделки. Что касается законных ограничений, то не может быть условного

⁶² Карапетов А.Г. Условные права и обязанности: обзор проблемных вопросов применения ст. ст. 157 и 327.1 ГК РФ // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2017. № 6. С. 71 – 128.

⁶³ Определение Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 07.11.2014 № 303-ЭС14-524. Документ не опубликован // <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 15.03.2019).

акцепта, запрещено принятие наследства под условие и условный отказ от него.

Подытожив указанное, отметим, что ряд односторонних сделок может быть совершен под любым условием, другие заключаются под условие, наступление которого зависит от самого участника этой сделки, третьи – вообще не могут быть совершены под условием либо в силу закона, либо в силу своей правовой природы.

В некоторых случаях договор может предусматривать обязательство обеспечить наступление условия или прилагать к этому все возможные силы. В таком случае говорят об обязательственном условии. Любые действия сторон, которые могут повлиять на обязательство, совершаются только по взаимному согласию⁶⁴.

В правовой доктрине рассматривается также вопрос о принципиальном отличии между включением в договор положения, позволяющего одной из сторон отказаться от заключения договора при наступлении тех или иных условий и закреплением в договоре отменительного условия, наступление которого влечет автоматическое прекращение договора. По мнению А.Г. Карапетова, разница проявляется «в технике срабатывания правопрекращающего эффекта». По мнению указанного автора, в первом случае возникает правообразовательное право на отказ от договора, воспользоваться которым сторона может по своему усмотрению, во втором случае наступление условия прекращает договор независимо от желания сторон⁶⁵. В одном из постановлений ВАС РФ, суд четко отграничил указанные выше случаи⁶⁶.

Последний вопрос, который стоит рассмотреть применительно к условным сделкам – это вопрос о разграничении сделки, совершенной под

⁶⁴ Щетинкина М.Ю. Проблемы правового регулирования условных сделок по гражданскому законодательству России // Российский судья. 2012. № 1. С. 23 - 25.

⁶⁵ Карапетов А.Г. Условные права и обязанности: обзор проблемных вопросов применения ст. ст. 157 и 327.1 ГК РФ // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2017. № 6. С. 71-128.

⁶⁶ Постановление Президиума ВАС РФ от 13.11.2012 № 7454/12. Документ не опубликован // <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 15.03.2019).

отлагательным условием и такой договорной конструкции, как предварительный договор. В юридической литературе предлагают следующие критерии разграничения: у сделки с условием есть обстоятельство, от наступления или ненаступления которого возникают права и обязанности у сторон; в условной сделке событие, предусмотренное в качестве условия, характеризуется признаком неизбежности наступления; условная сделка, в отличие от предварительного договора создает условное обязательство⁶⁷. Указанные отличия свидетельствуют о наличии в гражданском праве двух самостоятельных сделок: условной сделки и предварительного договора.

Таким образом, условная сделка представляет собой сделку, наступление или прекращение прав и обязанностей по которой зависит от наступления или не наступления в будущем определенного события или действия.

⁶⁷ Рудман Д.С. О соотношении сделки, совершенной под отлагательным условием, и предварительного договора // Российская юстиция. 2018. № 7. С. 7 – 10; Скловский К.И. Сделка и ее действие. Комментарий главы 9 ГК РФ (понятие, виды и форма сделок. Недействительность сделок) / К.И. Скловский. 3-е изд. М., 2015. 176 с. Щетинкина М.Ю. Проблемы правового регулирования условных сделок по гражданскому законодательству России / М.Ю. Щетинкина // Российский судья. 2012. № 1. С. 23 - 25.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования нами были сделаны следующие выводы.

Во-первых, сделка – это совершенное лицом одно или несколько волеизъявлений, которые признаются правом в качестве основания возникновения, изменения или прекращения гражданских прав и обязанностей, наступления иных, в том числе, гражданско-правовых последствий, имеющих целью наступление таких последствий. Такое обширное толкование понятия, безусловно, найдет противников, поскольку выходит за рамки буквы закона, который в качестве правовых последствий сделки закрепляет установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Тем не менее, мы считаем, что эту норму можно понимать расширительно, поскольку некоторые сделки, например, соглашение о применимом праве, влекут возникновение процессуальных, а не материально-правовых последствий.

Во-вторых, классификацию сделок можно проводить по различным основаниям, среди которых: форма волеизъявления, количество сторон в сделке, наличие равнозначного представления, последствия совершения, связь с основанием их совершения и др.

В-третьих, сделки, в зависимости от формы закрепления волеизъявления, могут быть устными и письменными. Письменные сделки, в свою очередь, могут быть квалифицированы на сделки, заключенные в простой письменной форме, и сделки, удостоверенные нотариально. В свете последних возможных изменений правил о форме сделки, в российском законодательстве может появиться возможность выражения волеизъявления посредством нажатия на страничке в интернете кнопки «ОК», при описании правил такого нажатия.

В-четвертых, условная сделка представляет собой сделку, наступление или прекращение прав и обязанностей по которой зависит от наступления или не наступления в будущем определенного события или действия.

В-пятых, существует принципиальное отличие между включением в договор положения, позволяющего одной из сторон отказаться от заключения договора при наступлении тех или иных условий и закреплением в договоре отменительного условия, наступление которого влечет автоматическое прекращение договора.

Кроме этого, были выявлены следующие проблемы в правовом регулировании классификационных признаков сделок.

Во-первых, условная сделка – это сделка, права и обязанности, по которой ставятся под отлагательное или отменительное условие, но не сделка как юридический факт. Причем под условие могут быть поставлены все права и обязанности, либо только их часть. Практической проблемой здесь является использование условий применительно к встречному обязательству в двусторонне обязывающем договоре. Так, ст. 327.1 ГК РФ ввела правило, позволяющее поставить исполнение обязательства под условие, но она не решает вопрос о том, можно ли поставить под условие встречное обязательство по двусторонне обязывающему договору. Если условным является обязательство поставки с условием об отсрочке платежа, то проблемы не возникает, но, если покупатель уже получил товар, а под условие ставится обязательство по оплате, или наоборот, покупатель оплатил, а под условие поставлено обязательство продавца по передаче вещи, то могут быть проблемы с исполнением.

Во-вторых, остается проблемным вопрос об отличии между включением в договор положения, позволяющего одной из сторон отказаться от заключения договора при наступлении тех или иных условий, и закреплением в договоре отменительного условия, наступление которого влечет автоматическое прекращение договора.

В заключение отметим, что сделки на сегодняшнем этапе развития гражданского оборота приобретают колоссальное значение, их объем и значимость растут с каждым годом, появляются новые формы сделок и их виды, что требует более глубокого изучения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты:

1. Конвенция Организации Объединенных Наций «О договорах международной купли-продажи товаров» (Заключена в г. Вене 11.04.1980) (вместе со "Статусом Конвенции Организации Объединенных Наций о договорах международной купли-продажи товаров (Вена, 11 апреля 1980 года)" (по состоянию на 20.04.2018)) // Вестник ВАС РФ, № 1, 1994.
2. Конвенция УНИДРУА по международным факторинговым операциям (Заключена в г. Оттаве 28.05.1988) // Бюллетень международных договоров. № 7. 2015.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2019) // "Российская газета", № 238-239, 08.12.1994.
4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Собрание законодательства РФ. - 01.01.1996. - № 1. - Ст. 16.
5. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 № 81-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.01.2019) // Российская газета, № 85-86, 01-05.05.1999.
6. Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" // Собрание законодательства РФ. - 27.11.1995. - № 48. - Ст. 4553.
7. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" // Парламентская газета, № 110-111, 15.06.2002.

8. Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "Об опеке и попечительстве" // Российская газета, № 94, 30.04.2008.
9. Федеральный закон от 12.01.1996 № 8-ФЗ (ред. от 23.05.2018) "О погребении и похоронном деле" // Российская газета, № 12, 20.01.1996.
10. Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ (ред. от 25.12.2018) "О государственной регистрации недвижимости" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) // Российская газета, № 156, 17.07.2015.
11. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 23.04.2018) "Об обществах с ограниченной ответственностью" // Собрание законодательства РФ. - 16.02.1998. - № 7. - Ст. 785.
12. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "Об акционерных обществах" // Российская газета, № 248, 29.12.1995.
13. Федеральный закон от 30.12.2004 № 214-ФЗ (ред. от 25.12.2018) "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" // Парламентская газета, № 5-6, 14.01.2005.
14. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 18.12.2018) "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" // "Российская газета, № 165, 29.07.2006.
15. Постановление Правительства РФ от 09.12.2014 № 1342 (ред. от 03.11.2018) "О порядке оказания услуг телефонной связи" (вместе с "Правилами оказания услуг телефонной связи") // Собрание законодательства РФ. - 22.12.2014. - № 51. - Ст. 7431.
16. Постановление ЦИК СССР и СНК СССР от 07.08.1937 № 104/1341 "О введении в действие Положения о переводном и простом векселе" // Свод законов СССР, т. 5, с. 586.
17. Унифицированные правила для гарантий по требованию, включая типовые формы (URDG 758). Редакция 2010 года (Публикация Международной торговой палаты N 758) // Международные коммерческие

транзакции. Четвертое издание. Публикация ICC N 711. = International Commercial Transactions. Jan Ramberg. Fourth Edition. ICC Publication N 711E / Ян Рамберг; (пер. с англ. под ред. Н.Г. Вилковой). - М.: Инфотропик Медиа, 2011. - 896 с. - ISBN 978-5-9998-0090-9.

18. Принципы международных коммерческих договоров (Принципы УНИДРУА) (1994 год) // Закон. - № 12.- 1995.

Научная и учебная литература:

19. В Гражданском кодексе появятся цифровые права и смарт-контракты [электронный ресурс] // <https://pravo.ru/news/209250> (дата обращения 28.03.2019).

20. Виноградова Е. Правовое регулирование создания и использования электронной (безбумажной) документации, в том числе заверенной электронной цифровой подписью // Хозяйство и право. - 1994. - № 5. - С. 63-69.

21. Гражданское право: учебник: в 2 т. / С.С. Алексеев, О.Г. Алексеева, К.П. Беляев и др.; под ред. Б.М. Гонгало. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2018. Т. 1. 528 с.

22. Гражданско-правовое регулирование банковской деятельности. Учебное пособие / Под ред.: Суханов Е.А. - М.: ЮрИнфоР, 1994. - 256 с.

23. Гринемаер Е.А., Федорова О.С., Катанаева Т.В., Вятчинова Т.И., Смирнова С.А., Леднева Ю.В., Поветкина Н.А., Веремеева О.В., Ананьина К.С., Брызгалин А.В. Корпоративные отношения, договоры и прочее: из практики гражданско-правового консультирования // Налоги и финансовое право. - 2018. - № 12. - С. 8-186.

24. Гудков Д.В. Проблема квалификации отношений сторон до разрешения отлагательного условия // Вестник гражданского права. 2015. - № 3. - С. 7-57.

25. Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности / Пер. с фр. В. А. Туманова. М., 1998. 400 с.

26. Долинская В.В. Понятие и классификации юридических фактов: очерк систематизации // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2018. - № 4. - С. 91 - 103.
27. Ефимова Л.Г. Правовые особенности электронной формы банковских сделок // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). - 2017. - № 1. - С. 22 - 41.
28. К теории правоотношения / Толстой Ю.К. - Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1959. - 88 с.
29. Карапетов А. Разрыв синаллагмы и мерцание каузы, или можно ли ставить встречное исполнение по возмездному договору под условие? [электронный ресурс] // <https://zakon.ru/karapetov/blogs> (дата обращения 28.03.2019).
30. Карапетов А.Г. Зависимость условия от воли сторон условной сделки в контексте реформы гражданского права // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2009. № 7. С. 28-93.
31. Карапетов А.Г. Условные права и обязанности: обзор проблемных вопросов применения ст. ст. 157 и 327.1 ГК РФ // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2017. № 6. С. 71 – 128.
32. Курс гражданского права: Часть общая. Т. 1 / Гамбаров Ю.С. - С.-Пб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1911. - 793 с.
33. Модельные правила европейского частного права / Пер. с англ.; Науч. ред. Н.Ю. Рассказова. М.: Статут, 2013. - 989 с.
34. Общая теория права. Курс лекций / Под общ. ред.: Бабаев В.К. - Нижний Новгород: Изд-во Нижегород. ВШ МВД РФ, 1993. - 544 с.
35. Общее учение о правоотношении / Халфина Р.О. - М.: Юрид. лит., 1974. - 351 с.
36. Проект Федерального закона № 424632-7 "О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации" (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 26.03.2018)

// Текст документа приведен в соответствии с публикацией на сайте <http://sozd.parlament.gov.ru/> по состоянию на 26.03.2018.

37. Рудьман Д.С. О соотношении сделки, совершенной под отлагательным условием, и предварительного договора // Российская юстиция. - 2018. - № 7. - С. 7-10.

38. Сделки, представительство, исковая давность: постатейный комментарий к статьям 153 - 208 Гражданского кодекса Российской Федерации / В.В. Байбак, Р.С. Бевзенко, С.Л. Будылин и др.; отв. ред. А.Г. Карапетов. М.: М-Логос, 2018. [Электронное издание. Редакция 1.0] 1264 с.

39. Скловский К.И. Сделка и ее действие. Комментарий главы 9 ГК РФ (понятие, виды и форма сделок. Недействительность сделок) / К.И. Скловский. 3-е изд. М., 2015. - 176 с.

40. Требования к форме сделки (договора) и последствия ее несоблюдения // <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 15.03.2019).

41. Щетинкина М.Ю. Проблемы правового регулирования условных сделок по гражданскому законодательству России // Российский судья. - 2012. - № 1. - С. 23 - 25.

42. Юридические факты в советском гражданском праве / Красавчиков О.А. - М.: Госюриздат, 1958. - 183 с.

Материалы судебной практики:

43. Постановление Президиума ВАС РФ от 06.03.2007 № 13999/06. Документ не опубликован // <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 15.03.2019).

44. Постановление Президиума ВАС РФ от 18 января 2011 г. № 11659/10. Документ не опубликован <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 15.03.2019).

45. Постановление Президиума ВАС РФ от 2 апреля 2013 г. № 16179/12. Документ не опубликован // <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 15.03.2019).

46. Постановление Президиума ВАС РФ от 17 декабря 2013 г. № 12945/13. Документ не опубликован // <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 15.03.2019).

47. Постановление Президиума ВАС РФ от 12.03.2013 № 15510/12 по делу № А71-13368/2008. Документ не опубликован // <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 15.03.2019).

48. Постановление Президиума ВАС РФ от 13.11.2012 № 7454/12. Документ не опубликован // <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 15.03.2019).

49. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" // Российская газета, № 140, 30.06.2015.

50. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении" // Российская газета, № 275, 05.12.2016.

51. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 49 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора" // Российская газета, № 4, 11.01.2019.

52. Постановление Пленума ВАС РФ от 23.03.2012 № 14 "Об отдельных вопросах практики разрешения споров, связанных с оспариванием банковских гарантий" // Вестник ВАС РФ, № 5, май, 2012.

53. Постановление Пленума ВАС РФ от 25.01.2013 № 13 "О внесении дополнений в постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.11.2011 № 73 "Об отдельных вопросах практики применения правил Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре аренды" // Вестник ВАС РФ. - № 4.- 2013.

54. Постановление Пленума ВАС РФ от 16.05.2014 № 28 (ред. от 26.06.2018) "О некоторых вопросах, связанных с оспариванием крупных сделок и сделок с заинтересованностью" // Вестник ВАС РФ. - № 6. - июнь, 2014.

55. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 05.05.1997 № 14 "Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров" // Вестник ВАС РФ, № 7, 1997.

56. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 07.11.2014 № 303-ЭС14-524. Документ не опубликован // <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 15.03.2019).

57. Определение Верховного Суда РФ от 29.10.2013 № 5-КГ13-113. Документ официально не опубликован // <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 15.03.2019).

58. Определение Верховного Суда РФ от 24.12.2013 № 32-КГ13-8. Документ не опубликован // <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 15.03.2019).

59. Определение Верховного Суда РФ от 24.12.2013 № 32-КГ13-8. Документ не опубликован // <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 15.03.2019).

60. Определение Верховного Суда РФ от 04.03.2014 № 18-КГ13-203. Документ не опубликован // <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 15.03.2019).

61. Определение Верховного Суда РФ от 22.02.2017 № 309-АД16-21018 по делу № А60-18565/2016. Документ не опубликован // <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 15.03.2019).

62. Определение Верховного Суда РФ от 29.10.2018 № 308-ЭС18-9470 по делу № А32-42517/2015. Документ официально не опубликован // <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 15.03.2019).

63. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2017) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.04.2017) // Солидарность, № 19, 17 - 24.05.2017 (извлечение).

64. Постановление ФАС Поволжского округа № А57-6442/06-18 от 29 мая 2007 г. // <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 15.03.2019).

65. Постановление ФАС Поволжского округа от 16.07.2013 по делу № А55-6250/2009. Документ не опубликован // <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 15.03.2019).

66. Постановление ФАС Волго-Вятского округа по делу № 878/5. Документ официально не опубликован. // <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 15.03.2019).

67. Постановление АС Северо-Западного округа от 02.02.2017 № Ф07-13137/2016 по делу № А56-19862/2016. Документ официально не опубликован // <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 15.03.2019).