

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО И ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО
ИСКУССТВА

(наименование института полностью)

Кафедра «Живопись и художественное образование»

(наименование кафедры)

44.04.01 Педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

Художественное образование

(направленность (профиль))

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему: «Развитие композиционного мышления обучающихся 1 класса на
занятиях изобразительного искусства в общеобразовательной школе»

Студент

Т.А. Зернова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный

руководитель

Н.В. Виноградова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель программы

к.п.н., Н.В. Виноградова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Допустить к защите

И.о. заведующего кафедрой, к.п.н., Н.В. Виноградова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Тольятти 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава I. Научно-теоретическое обоснование проблемы развития композиционного мышления у обучающихся младшего школьного возраста	
1.1. Понятие композиционного мышления в искусствоведческом и психолого-педагогическом аспекте	15
1.2. Возрастные и психологические особенности развития мыслительной деятельности младших школьников	28
1.3. Модель методической системы развития композиционного мышления обучающихся 1 класса	39
1.4. Критерии и уровни оценки учебных и творческих работ младших школьников на уроках изобразительного искусства..	44
1.5. Методы и средства развития композиционного мышления младших школьников	50
Выводы по I главе	65
Глава II. Развитие композиционного мышления у обучающихся у обучающихся общеобразовательной школы на уроках изобразительного искусства	
2.1. Состояние проблемы развития композиционного мышления у младших школьников средней общеобразовательной школы ГБОУ СОШ с. Подстепки (констатирующий эксперимент).....	68
2.2. Экспериментальная проверка методической системы развития пространственного мышления у учащихся средней общеобразовательной школы с. Подстепки (формирующий эксперимент)	73
2.3. Проведение и результаты контрольного эксперимента	78
Выводы по II главе	81
Заключение	83
Список используемой литературы	86
Приложения.....	91

ВВЕДЕНИЕ

Практика работы с младшими школьниками 1-х классов на уроках изобразительного искусства в общеобразовательной школе показала, что между творческим замыслом и его воплощением существует комплекс проблем, не позволяющих наиболее целостно, ясно и убедительно решать обучающимся учебную задачу по созданию художественного образа.

Причина сложившегося положения состоит с одной стороны, в недооценке влияния комплекса знаний о выразительных средствах композиции в условиях общеобразовательной школы, а с другой стороны, отсутствие специальных образовательных программ, направленных на развитие композиционного мышления. В связи с этим изучение особенностей формирования композиционного мышления становится особо актуальным для создания серии методик, способов и техник, позволяющих устранить проблему формирования композиционных компетенций на уроке изобразительного искусства, начиная с 1 класса

Изображение, рисунок, имеющий художественную ценность, не возникает стихийно. При его создании все становится важным: место, где располагается изображаемая главная фигура на листе бумаги, ее масштаб по отношению к другим фигурам, каким образом представлено пространство вокруг нее, дополнительные детали, характер их расположения, выбранный цвет, техника исполнения.

Умение создавать сложный художественный образ представляет собой сложный процесс, возможный только при высоком уровне развития композиционного мышления. Обучающийся должен не только овладеть комплексом знаний об основных средствах и правилах композиционного построения: выразительности, целостности, визуальной доминанты, равновесия, ритма, симметрии, но и должен уметь мысленно преобразовывать и подбирать художественные образы, чтобы максимально верно отобразить смысл поставленной задачи. Можно сказать, обучающийся

должен уметь мыслить композиционно, то есть он должен владеть организующими приемами, связывающими все части исполняемого произведения в гармоничное целое, уметь компоновать через предметы сущность интересующего его явления. Композиционное мышление связано не только с умениями выразить композицию художественными средствами, не только знакомит с правилами и ее закономерностями, но оно влияет на мышление ребенка в целом, повышает его уровень интеллектуального развития. У обучающегося повышается самооценка, приходят эмоциональная и техническая уверенность в собственных силах, создается мотивация успеха, более успешно развиваются память и внимание. Учитывая фактор творческой деятельности, можно точно сказать, что, композиционное мышление имеет определяющее значение в формировании личности обучающегося, обеспечивает развитие значимых компетенций: коммуникативных, социальных, общекультурных в пространстве духовно-нравственных идеалов и ценностей, воплощенных в изобразительном искусстве.

Творческое мышление - мышление, связанное с преобразованием знаний с помощью воображения, фантазии, порождение гипотез. Человека обязательно нужно учить мыслить творчески, а это значит, давать не только знания, но и умение выходить за рамки этих знаний.

Со стороны учителя очень важно не бояться разрешить ребенку мыслить нестандартно, рассматривая предмет с разных точек зрения, присматриваться к мелочам, видеть нечто большее в случайностях, которые на первый взгляд кажутся ошибками.

По мнению Д.Б. Богоявленской [9, с.102] творческое мышление характеризуется «не стимулированной активностью в данной ситуации, которая выражается в желании выйти за пределы проблемы». Целенаправленно избавляясь от случайностей в процессе создания художественного изображения, результат значительно обедняется, так, как

только в единстве закономерного и случайного кроится сущность процесса создания композиционной формы.

Педагог должен научить ребенка творчески переосмысливать действительность и приобщать его к миру прекрасного. Творчески мыслящие люди формируют общество, которое сохраняет и преумножает культурные и нравственные ценности не только своего народа, но и всего мирового наследия в целом. На практике же получается, что многим современным школьникам не понятен язык художественного произведения, что говорит нам о слабом уровне развития композиционного мышления. Именно поэтому актуален вопрос развития композиционного мышления в начальной школе.

Исследование в данной работе по проблеме развития композиционного мышления у обучающихся общеобразовательной школы, показало, что в существующих программах по изобразительной деятельности не уделяется достаточно внимания развитию композиционного мышления обучающихся для того, чтобы научить школьника понимать, как именно, максимально эффективно, создать выразительный художественный образ по заданной теме.

Ученик, вернее, юный художник, раскрывает свой мир чувств и переживаний, выражает замысел рисунка, именно композиционными средствами. Художественная деятельность помогает лучше чувствовать окружающую действительность, находить в ней прекрасное и реализовать через свою творческую деятельность.

Для создания условий развития высокого уровня композиционного мышления педагог должен всеми силами обеспечить учебный процесс таким образом, чтобы создаваемый ребенком художественный образ приобретал статус лично значимого объекта. Это невозможно сделать без пробуждения адекватных эмоциональных переживаний, в результате чего теоретические

художественно знания о композиции, применяемые в практической деятельности, становятся актуальными для обучающегося.

На уроках творческая деятельность ребёнка практически всегда происходит при помощи и участии взрослых. Педагог не просто предоставляет теоретические знания о композиции, но и создает особые педагогические условия, которые будут способствовать максимальному усвоению этих знаний. Для этого необходимо учитывать психологические и педагогические возрастные особенности обучающихся 7-8 лет.

Обучающиеся 7-10 лет находятся в самом счастливом периоде своего возраста, когда практически все они наиболее талантливы, и вместе с тем это период, когда дети наиболее восприимчивы к явлениям действительности, которые окружают ребенка. Именно эта восприимчивость, как осмысление той среды, в которую погружен ребенок, рождает образы, которыми оперирует ребенок при любой деятельности в младшем школьном возрасте. Оперирование образами, в том числе, в момент изобразительной деятельности, становится процессом познания и основывается на синтезе в работе органов чувств, на синтезе отдельных ощущений. Результат такого объединения, основанный на наглядно-образном мышлении, становится композиционное мышление.

Композиционное мышление представляет собой процесс, в котором наглядно-образное мышление связано с поиском различных путей организации элементов пространства, формы, линии, плоскости, цвета тона, объединённых общим смыслом и чувством собрать элементы в единое целое – художественный образ. При развитии композиционном мышлении обучающийся мысленно преобразовывает и варьирует художественные образы, чтобы максимально верно отобразить смысл поставленной задачи.

Все, что дает новое понимание, формирует в сознании новую картину, новый алгоритм действий, новые образовательные программы в быстроменяющемся современном мире – все это связано с творческим процессом.

Человек, умеющий сочинять, изобретать, для начала, художественный образ, будет уметь это делать в любой другой выбранной им сфере профессиональной деятельности.

Только когда ребенок увидит, как эффективно и выразительно, на основе полученных знаний и умений, можно создавать изображения, только тогда у него развивается стабильный интерес к рисованию. Образы становятся более крупными, детализированными, ритмичными. Происходит понимание того, что использование различных материалов, способов, приемов, например, меняя характер линии, интенсивность и направление штриха, варьируя степень тонировки или лессировки, колорит элементов – можно создавать бесчисленное количество художественных образов с последующим умением выбирать наиболее яркий, выразительный, гармоничный.

Знания законов композиции не является гарантией от неудачи. Следует учитывать факт, который заставляет осторожно относиться к ложной уверенности, что, соблюдая некую логическую последовательность, следуя пошаговой инструкции, можно научить и научиться создавать произведения с высокой художественной ценностью. Композиционное мышление начинает выходить за рамки только изобразительного процесса, а чрезмерный рационализм не дает возможность увидеть мир во всем его разнообразии, культурной многогранности и целостности. Он ведет к закрытости, подавлению творческого начала в ребенке и жестко закрепленному алгоритму действий, не создающих исключений из правил. Происходит формализация творчества, ребенок может только что-нибудь повторить, теряется умение создавать что-либо новое, ведь только спонтанность, рожденная вдохновением и пропущенная через призму своих чувств, мыслей и силу воображения, рождает шедевры.

Система художественного образования должна пониматься не только как средство формально – репродуктивного развития изобразительных навыков, а системой, развивающей гармоничную личность, с неповторимой

творческой индивидуальностью, с авторской позицией, способной не только сохранить культуру своего народа, но и передать следующему поколению лучшие традиции отечественного и современного искусства.

Найти золотой путь между комплексом обучающих занятий и возможности выразить свой внутренний опыт, создать нечто новое, становится определяющей задачей педагога. Интересное определение по этому поводу дал профессор и исследователь искусства В.Н. Стасевича [40, с.60]: «Учеба – это накопление конкретных знаний, умений и навыков» или, как уточняет архитектор И. Богомолов [40, с.60], учеба – это «...сложение необходимых стереотипов профессионального действия», а творчество – «...преодоление этих стереотипов».

Необходимо чередовать упражнения обучающего характера, с их четким логическим компонентом на занятия, акцентированные на внутреннем, эмоционально-чувственном и интуитивном мире обучающегося.

Такие моменты подчеркивают всю сложность изучения процессов композиционного мышления. Необходимо осторожно применять общие правила по развитию композиционного мышления, обязательно учитывая индивидуальные и возрастные особенности учащихся.

Развитие личности при этом связано с умением транслировать знания и опыт в мировое пространство, являться носителем гуманистических ценностей, что полностью отвечает задачам и планируемым результатам в соответствии ФГОС начального общего образования; Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России; и авторской программы Б.М. Неменского «Изобразительное искусство», М., «Просвещение», 2011г., в рамках которой проходят мои уроки изобразительного искусства на базе ГБОУ СОШ с. Подстепки Самарской области, Ставропольского района.

Цели и задачи учебного предмета «Изобразительное искусство» на ступени начального общего образования, формируют:

- основы духовно-нравственных ценностей личности, способности оценивать и выстраивать на основе традиционных моральных норм и нравственных идеалов, воплощенных в искусстве, отношение к себе, другим людям, обществу, государству, Отечеству, миру в целом;

- устойчивое представление о добре и зле, ложном и недопустимом, которые станут базой самостоятельных поступков и действий на основе морально-этического выбора, понимания и поддержания нравственных устоев, нашедших отражение и оценку в искусстве, любви, взаимопомощи, уважении к родителям, заботе о младших и старших, ответственности за другого человека;

Мы приходим к выводу, что вопросы создания композиции и развития композиционного мышления приобретают все большее значение в системе общеобразовательной школы.

Повсеместно говорится, что современный ребенок должен уметь действовать нестандартно, не шаблонно, а значит, на первый план выдвигается задача формирования творческого мышления обучающихся.

Эта ситуация актуализировала проблему развития композиционного мышления, с постановки целей, задач воспитания и обучения ребенка в общеобразовательной школе.

В ходе исследования выявлено противоречие:

- к обучающемуся предъявляется комплекс требований творческой и интеллектуальной активности, умения находить решение в любой нестандартной ситуации, проявлять творческий подход в любой сфере деятельности, где композиционное мышление, выступает главной организующей формой всего творческого процесса – с одной стороны, а с другой стороны, на сегодняшний день существует недостаточное количество разработанных современных методик развития композиционного мышления для детей младшего школьного возраста, отвечающих запросам современного общества, личностным запросам обучающихся, новым государственным стандартам.

Обозначенные противоречия определили проблему развития композиционного мышления у младших школьников 1-х классов на уроках изобразительного искусства в общеобразовательной школе.

Цель исследования: разработать и экспериментально проверить модель развития композиционного мышления обучающихся 1-х классов на уроках изобразительного искусства в общеобразовательной школе.

Объект исследования: является процесс развития композиционного мышления младших школьников.

Предмет исследования: методы развития композиционного мышления.

Гипотеза исследования: развитие композиционного мышления младших школьников будет возможно, если:

- определить, обосновать и реализовать систему педагогических условий, средств и методов, способствующих развитию композиционного мышления обучающихся на уроках изобразительного искусства;

- создать модель методической системы и раскрыть содержание её основных структурных компонентов, обеспечивающих развитие композиционного мышления;

- разработать систему заданий, упражнений, направленных на развитие композиционного мышления;

- разработать критерии и уровни сформированности композиционного мышления младших школьников, основанных на результатах диагностического исследования.

- опытно-экспериментальным путем проверить эффективность разработанной модели развития композиционного мышления на занятиях изобразительного искусства в рамках общеобразовательного учреждения.

Задачи:

- проанализировать и систематизировать философскую, искусствоведческую, психологическую, педагогическую и методическую литературу, связанную с теорией и методикой развития композиционного мышления;

- проанализировать особенности развития композиционного мышления у детей младшего школьного возраста;

- определить, обосновать и реализовать систему педагогических условий, средств и методов, способствующих развитию композиционного мышления учащихся на уроках изобразительного искусства;

- создать модель методической системы и раскрыть содержание её основных структурных компонентов, обеспечивающих развитие композиционного мышления.

- разработать критерии и уровни сформированности композиционного мышления младших школьников, основанных на результатах диагностического исследования.

- опытно-экспериментальным путем проверить эффективность разработанной модели развития композиционного мышления на занятиях изобразительного искусства в рамках общеобразовательного учреждения.

Научная новизна исследования:

- Разработана модель методической системы, в содержании которой структурные, методические и практические компоненты, обеспечивают пути воздействия на развитие композиционного мышления обучающихся 7-8 лет в средней общеобразовательной школе на уроках изобразительной деятельности.

- Разработаны уровни и критерии развития композиционного мышления детей 7-8 лет.

Теоретическая значимость исследования:

- Проанализирована и систематизирована информация по развитию композиционного мышления детей в возрасте 7-8 лет на занятиях изобразительной деятельности.

- Разработана, научно обоснована и раскрыта модель методической системы, формирующая композиционное мышление у обучающихся 1 класса.

Практическая значимость исследования состоит в том, что ее материалы могут применять педагоги начальных классов, а также педагоги дополнительного образования и на внеурочной деятельности для повышения уровня композиционного мышления в рамках обучения изобразительному искусству в средней общеобразовательной школе.

Методологическую основу исследования составили:

фундаментальные исследования отечественных и зарубежных ученых связанные с проблемами развития композиционного мышления и творческого самовыражения человека отражены в трудах: К.Ю. Юона, А.А. Дейнека, Е.А. Кибрика, М.В. Алпатова, Н.Н. Волкова, Г.М. Логвиненко, И.Б. Ветровой, Е.В. Шорохова, В.С. Кузина, С.Е. Игнатьева, Н.Н. Ростовцева.

Психологические аспекты творческого процесса рассматривались в трудах: Б.Г. Ананьева, А.Г. Асмолова, Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, Л.Б. Ермолаева-Томиной, А.Н. Леонтьева, А.М. Матюшкина, А.Я. Пономарева, С.Л. Рубинштейна, Б.М. Теплова, Д.Н. Узнадзе.

В их исследованиях художественно-творческая деятельность человека представляет собой сложный процесс, включающий познавательные, эмоциональные, волевые и созидательные составляющие.

Современные достижения в области теории композиции и практики ее преподавания – рассматривали: С.П. Ломов, Н.М. Сокольникова, С.А. Гавриляченко, А.В. Свешников, А.В. Гаврикова, С.А. Никитенкова, Л.И. Панкратовой, О.Н. Чигинцевой труды педагогов-экспериментаторов коллективного обучения А.В. Бакушинского, П.П. Блонского, С.Т. Шацкого.

Проблема отражения объективной реальности определяет понимание процесса формирования образного мышления, что нашло свое отражение в трудах П.П. Чистякова, Б.М. Неменского, Н.Н. Ростовцева и их последователей.

Методы исследования:

- анализ психолого-педагогической литературы;

- эмпирическое наблюдение, беседы, практические задания, анализ результатов педагогического эксперимента.

Этапы исследования:

1 этап: сентябрь 2017 г. – май 2018 год (анализ методической литературы);

2 этап: сентябрь 2018 г. – апрель 2019 год. Разработка критериального аппарата оценки уровня развития композиционного мышления, разработка модели развития композиционного мышления, диагностика развития композиционного мышления у младших школьников.

Данный этап состоял в изучении схем, презентаций, выполнении практических работ на основе полученных знаний, сюжетное рисование, анализ детских рисунков.

3 этап: апрель-ноябрь 2018 года: проведения практических занятий, направленных на развитие композиционного мышления младших школьников;

4 этап: март 2019 года сравнительный анализ продуктов деятельности учащихся.

Положения, выносимые на защиту:

- обоснование методической модели, направленной на развитие композиционного мышления обучающихся 1 класса на уроках изобразительного искусства в общеобразовательной школе;

- критерии и уровни оценки творческих работ, обучающихся;

- результаты педагогического эксперимента развития композиционного мышления учеников.

Апробация результатов исследования отражены в следующих публикациях:

Зернова Т.А. К вопросу о развитии композиционного мышления у обучающихся младшего школьного возраста // Академия педагогических идей «Новация». – 2019. – №1 (январь). – АРТ 59-эл. – 0,2 п. л. – URL: <http://akademnova.ru/page/875548>

Базой исследования является ГБОУ СОШ с. Подстепки.

Структура и объем диссертации.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка изложенной литературы, таблиц и приложения. В приложении представлены рисунки обучающихся, выполненные в ходе эксперимента и обучающие иллюстрации. Диссертация изложена на 92 страницах машинописного текста, библиография включает 58 наименований, англоязычные источники – 5 наименований, приложение включает фотоматериалы; общий объем магистерской диссертации – 125 страниц.

Глава I. Научно-теоретическое обоснование проблемы развития композиционного мышления у обучающихся младшего школьного возраста

1.1. Понятие композиционного мышления в искусствоведческом и психолого-педагогическом аспекте

Анализ литературы в области исследования композиционного мышления: философской, психолого-педагогической, методической, способствовал общему определению данного мышления как специфическую способность человеческого сознания, развивающуюся в процессе композиционной деятельности. Но такое определение приблизительно, так как композиционное мышление постоянно изменяется в историко-художественном процессе.

Об этом процессе, как постоянно меняющемся в пространстве и времени, мы можем судить только приблизительно, анализируя и сравнивая некоторые виды искусства, становления какого-либо значимого исторического периода, направления или школы, наконец, индивидуальности самого художника, где проявляются особенности развития его композиционного мышления и, композиции, в частности.

Мышление художника и композиционные конструкции, необходимые для создания ценного художественного образа, не существуют вне исторической парадигмы. Композиционные предпочтения не имеют вневременную устойчивость. Важно понимать, что на создание композиции произведения влияют внутренние и внешние факторы. Большинство исследований по композиционному мышлению направлены главным образом на то, чтобы выявить общие закономерности композиции, которых на самом деле не так уж много. Все остальные правила, законы, достаточно изменчивы, зависят от многих внешних и внутренних условий. Для того чтобы зритель понимал внутренний мир художественного произведения, чувства, мысли, образы и идеи автора, заложенные в созданный художником

художественный образ, ему необходимо владеть знаниями о композиционных канонах данного исторического периода, в рамках которого творил художник.

Не стоит объяснять, что для самого художника эти знания являются необходимым условием его профессиональности. При этом происходит преобразование образа действительности посредством композиционного мышления в новый продукт искусства. Можно сказать, что, композиционный процесс или процесс сочинения любого произведения обязательно связан с умением запоминать, сравнивать и изменять мыслительные образы реальных объектов в своем воображении, как того требует замысел произведения. Этот процесс будет называться – мышлением человека, его способностью мыслить образами, анализировать и сравнивать объекты мысленно в «уме».

А композиция – это опредмечивание художественного замысла в материале.

Исследуя древние произведения искусств, уже можно заметить отдельные композиционные средства и приемы, которые применялись в искусстве Древнего мира Египта, Месопотамии, Греции: например, ритм, симметрия.

Но важным аспектом серьезного научного исследования композиция стала только во времена эпохи Возрождения. Теоретик и архитектор Леон Баттиста Альберти (1404-1472) ввел впервые слово «composition». В своем трактате «Десять книг о зодчестве», Альберти дал свое определение, которое долгое время было главным определением композиции в классических учебниках.

«Композиция – сочинение, выдумывание, изобретение как акт свободной воли художника» [1, с.176].

В данном утверждении мы видим принципиально новый момент: учитывается свободная воля художника, что считалось недопустимым отступлением от законов во времена средневековья, когда разрешалось сочетать только заранее известные элементы по определенным канонам.

Альберти выступает как педагог, который руководит деятельностью своих учеников и дает указания в форме советов и рекомендаций, раскрывающих последовательность основных этапов работы.

В эпоху Возрождения термин «композиция» впервые рассматривается как процесс, который организует пространство особым способом. Художественный образ, созданный по законам композиции, представляется как единый живой организм, в котором нельзя ничего не убавить, не прибавить, не сделав хуже. Но этот живой организм, выстроенный по своим правилам, не является эталоном и образцом для всех остальных случаев построения художественного образа. Каждое правило или определяющий закон будет характерен, по мысли Альберти, лишь для данного случая.

Принципиально новый взгляд на процесс создания художественного произведения повлиял на мировоззрение целой эпохи.

В Средневековье природа включала в себя Мир сотворенный, Божественный, который полностью подавлял мир Человеческий. Любая телесность преподносилась как вынужденная греховность. При создании каждая картина должна была пройти ряд канонов и правил, выход за рамки которых грозили художнику - творцу смертной казнью.

В эпоху Возрождения центром исследований становится Человек, со всем его дуализмом, индивидуальностью его природы и самое главное – свободой выбора в его творчестве. При этом изображаемые образы превращаются в один из способов моделирования Природы, следовательно, в способ ее познания.

Другие великие художники и искусствоведы Возрождения: Леонардо да Винчи, Буонарроти Микеланджело, Санти Рафаэль также пытались постичь законы мира на основе своих научных разработках и исследованиях, часто стремясь математически вычислить гармонию и красоту мира и воплотить полученные результаты исследований в своих художественных произведениях.

Ведущая идея раннего Возрождения – что все аспекты изобразительных средств подлежат живописному изучению: свет, тень, форма, цвет. Художников Античности, так же, как и Возрождения, да и вообще всех великих людей этих эпох, объединяла, основная, общая, идея поиска утраченной, но некогда данной гармонии всего сущего.

Лучшие умы античности и Возрождения стремились найти такой образ, который отвечал бы всем требованиям гармоничного построения и пытались найти обоснование и порой используя геометрию, правила Золотого сечения, понятие гармонии. Этот поиск упорядоченности мира отражался в понятии композиции. Композиция, как стремление к цельности и уравновешенности, становилась отражением этого поиска в сознании художников, а потом и в их произведениях.

Композиция становится обязательным предметом изучения художественного процесса и господствующей тематикой науки и философии, искусства и поэзии всех исторических эпох.

Продолжая мысль об уравновешенности и цельности композиции, изучается проблема и других ее законов: согласованности, соподчинения, поиск соразмерности в деталях.

«Голографичность» заменяется иерархичностью. Теперь каждый мыслитель – художник пытается строить модели с собственным обоснованием той или иной идеи композиционного построения, соблюдая основные педагогические принципы от основного к частному, от главного к второстепенному. Детали картины логично начинают подчиняться целому и главному, таким образом, весь творческий процесс обязательно сверяется с идеей гармонично организованного пространства, идеей пространственно-временной целостности.

Новый метод исследования целого ставил неменяющуюся задачу найти способы решения гармонии в произведении, убрать противоречия, возникающие при поиске согласованности разрозненных частей в композиции.

В поисках композиционных схем, определяющих наибольшую выразительность, многие великие художники пришли к выводу, что часто части изображения расположены не хаотично, а как бы вписаны в простые геометрические фигуры: прямоугольник, треугольник, овал, круг, квадрат, пирамиду. Впоследствии, эти научные изыскания найдут свое отражение в психологии восприятия.

Не стоит преувеличивать значение композиционных схем, так как художник, создавая картину, опирается на собственный замысел о будущей картине. Процесс сочинения, рождения произведения очень сложен и интуитивен, эти схемы имеют лишь вспомогательное значение, они помогают моделировать пространство, подбирать наиболее удачные приемы, вписывающиеся в концепцию зарождающегося произведения.

Процесс создание картины – это «живой» процесс, как мы уже отметили, наделенный свободой мышления. Конфликты, противоречия, контрасты осмысливаются как художественно-философские категории. «Живая линия», проведенная художником, обладает большей ценностью, чем линия, проведенная по линейке. В первом случае – это свободное волеизъявление художника, во втором нет никакой свободы, линия выступает как эстетическое средство для оформления конструкции. Сплав единства свободы и творчества становится искусствоведческим открытием в эпоху Возрождения [17, с.75].

Поддерживал сплоченность идеи свободы и научности в композиционных сочинениях и Леонардо да Винчи. В поисках средств выражения в своих работах, создавал многочисленные разработки, при которых композиция картины передавала характерные признаки предмета наиболее точно и убедительно. Леонардо да Винчи неоднократно подчеркивал важность понимания того, что если ученик композицию не вырисовал, но ему удалось соответствовать своему замыслу, то тем более она удовлетворит его, когда потом будет закончена...» [12, с.138].

Примечательна мысль о том, что композиция получила свое научное развитие благодаря различным идеям, теориям и практики существующим в истории художественного искусства.

Именно художественная картина создала концептуальное пространство, где художник получил возможность проявить свободу выразительных средств.

Таким образом, это обстоятельство дало возможность вынести разные точки зрения художника и зрителя за рамки изображаемого образа и сформировало необходимость в создании систематизации средств и приемов построения композиции картины. Создание иллюзии трехмерного пространства, открытие законов перспективы, стало значимым изобретением итальянских мастеров.

Величие художников кватроченто, влияние которого до сих пор ощущается и не умалается в наши дни, было именно в том, что не боялись «открыть окно» в природу, посмотреть на нее смело. Они нарушили существующие каноны и художественные правила, чтобы обрести свободу творца, а не подражателя.

В своих произведениях они выразили свое отношение к миру, при этом не только не отрицали Божественное начало, возвышающее чувства зрителя, но и приписывали ему главенствующую роль в любом творческом акте, всю гармонию и эстетику созданного мира именно ему, Божественному началу.

Образно говоря, держа в руках линейку и циркуль, они изучали устройство мира и восторгались такому упорядоченному, продуманному, целостному совершенству мира, рационализируя его устройство. Они не только восторгались этой красотой мира, но и пытались отразить в своих произведениях, в каждом кусочке своей картины.

Эту мысль развил позже У. Хогарт в 1753 г. В своем трактате «Анализ красоты» он писал: «красивая» композиция – «это многообразие без путаницы, простота без обнаженности, великолепие без мишуры, отчетливость без жесткости, величина без чрезмерности... чудесное

многообразии всех частей, вместе взятых». Можно только отметить основные слова о многообразии в единстве и осмысленной сложности как выражения красоты [45, с.126-130, 144].

Композиция становится по-особому осознанной целостностью, которая развивается во времени. При этом она создает новую осмысленную реальность, которая обязательно должна отвечать следующим критериям:

- новизны;
- отчетливо прослеживаемых конструктивных связей между компонентами художественного произведения;
- выразительности как осмысленности;
- развития как вариативности.

Теоретически композиция обростаёт системой терминов, которые объясняют понятия формы, выразительных средств и приёмов только в эпоху Возрождения.

Проблемы плоскостно-пространственной организации – уже несли в себе качественное новое представление о художественно-композиционных конструкциях, рождающихся в противоречиях, которые появлялись в связи с тем, что все эстетические понятия, в том числе, красота, стали пониматься по-новому. Эти же изменения и противоречия во многом находили свое отражение в своеобразии композиции Возрождения, что кардинально отличало ее от предыдущей эпохи Средневековья.

Как научная дисциплина композиция в системе художественного академического образования стала третьей после живописи и рисунка.

Обучение проходило в три этапа: вначале художник-академист отработывал приемы рисования на различных фигурах, «ставил руку», потом их «раскрашивал», на третьем этапе он учился компоновать эти фигуры, таким образом, создавая картину.

Сам процесс создания художественного образа в академической системе образования рассматривался как формальный прием, а не как творческий метод. Художник, обнаруживающий радость от своей

способности передать видимые ему предметы на плоскость, в первое время не видит композиционные закономерности. Но рано или поздно простое копирование перестает удовлетворять ищущего дилетанта.

Развивая композиционное мышление, художник, даже если рисует непосредственно с натуры, обязательно показывает взаимосвязь изображаемого объекта с окружающей средой, создает особую атмосферу наиболее полно раскрывающий смысл происходящего на картине.

Композиционное мышление можно сравнить с дедукцией (лат. *deductio* – «выведение»), когда художник уже видит свой художественный образ в целом, но частности еще неясны, детали не проработаны, требуют обдумывания и подготовки в эскизах. Детали обретают смысл, только если есть целостность создаваемого образа.

Отходя от идей простого копирования, художник начинает сознательно искать новые формы и средства воплощения своих замыслов. Он начинает пытаться мыслить композиционно. Поэтому композиция становится высшей ступенью мастерства художника, когда она, на высшем уровне своего развития отвечает требованиям новизны, целостности, ясности.

Такие способы превращают целое в частности, конструкцию в композицию, при этом созданные формы имеют более глубокое значение. Начинается превращение материала в духовную ценность.

Но без знаний о законах и средствах композиции любой художник так и останется на уровне примитивного копировальщика.

В книге Н.Н. Волкова «Композиция в живописи» детально изучена проблематика объяснения термина «композиция» разными деятелями искусства. «Композиция - главная форма произведения искусства. Но как всякая форма, она связана не только с задачей оформления содержания. Она связана со спецификой данного вида искусства, с его специфическими средствами и ограничениями. Искусство не может быть дубликатом жизни, даже дубликатом в ее кульминации» [10, 263 с.].

На данный момент существуют различные подходы к определению понятия композиционного мышления. Это объясняется тем, что начинают обнаруживаться новые закономерности, появляются новые точки зрения.

Композиция логически осмысливается через добавление того или иного явления в ее структуру.

Композиция художественного произведения связана с внутренним миром, индивидуальным духовным поиском художника, вызывает разные ассоциации, чувства и эмоции. Композиционные средства становятся для художников способом познания и способом отражения событий и чувств, ими переживаемых. Каждый композиционный прием в художественной деятельности зависит от вида искусства, который имеет свою специфику. Отсюда столько различий в трактовке терминов «композиция» и «композиционное мышление».

С точки зрения истории искусства, как мы уже выяснили выше, композиционное мышление определяется как индивидуальная мыслительная деятельность и особенность художника, способности и талант которого заключается в умении целостно организовать художественную форму.

А.А. Дейнека, советский художник-педагог писал о том, что композиционные моменты имеют первостепенное значение. Надо начинать с малого, с самых основ. Например, с элементарных законов расположения изображаемого в пространстве листа бумаги. Невозможно создать убедительный по смыслу и форме рисунок без знаний об основных законах и закономерностях композиции. Это правило относится к каждому произведению изобразительного искусства» [14; с.23]. Можно взять в пример занятия, проводимые в немецкой школе дизайна Баухаузе, где изучению композиции отводилось большое внимание Теоретик искусства, известный педагог Иоханнес Иттен художник из Швейцарии, организовал так называемый форкурс: учебный курс по композиции для всех желающих. Иттен считал, что без знания композиции нельзя стать профессионалом.

Существуют объективные начала, законы формы и цвета, действующие в любом художественном произведении. Получение знаний по композиции стало приоритетной целью курса И. Иттена. Для решения поставленной задачи художник-педагог учил сочетать объективное и субъективное, на основе знаний о законах формы и цвета. [20]. Уроки И. Иттена были построены на системе полярных контрастов, которые усиливали выразительность композиции при создании художественной образа.

Если предположить, что композиционное мышление – это творческий процесс, то можно сделать вывод о том, что любое художественное произведение не будет законченным: ни в границах данной картины или, если брать в более широком смысле – ни в масштабах стиля, направления, традиции, эпохи.

По определению С.М. Даниэля, композиция «мыслится, реализуется и воспринимается как процесс, регулирующий развертывание идеи». Он уподобляет ее стволу дерева, которое органически объединяет корни, ветви, ответвления, побеги изобразительной формы. [13, с.11]. Композиция таким образом определяется как синтез мышления художника и формы явления произведения искусства как мыслимого, духовного, а не как просто изображение материального предмета.

Другой выдающийся художник – искусствовед В.А. Фаворский, функцию композиции видел в «приведении» компоновки изображения через подчеркивание конструктивных связей к целостности художественного образа. По его словам, в творческой деятельности все стремится к композиционности, а это значит, к целостности, упорядоченности, художник должен видеть, воспринимать и изображать все разнопространственное и одновременное как единое целое. Если предметы изображались «как угодно», без внутренней логической связи в, то такое изображение художник видел, как проявление натурализма, «вялости», пассивности самого художника, и в конечном итоге, «бездуховном натурализме предметов».

Особенно для педагогической деятельности очень важен взгляд с другой стороны, когда возможно оценить работу художника как долгий, продуманный во времени, процесс.

Когда мы исследуем мышление, роль процессуального аспекта особенно возрастает. Композиция появляется только тогда, когда считывается цельностью зрительного образа произведения. Наглядно это можно заметить в станковой композиции, где изображение существует вне времени, оно как бы «замирает».

Фаворский выделяет время – как композиционный фактор [43, 250]. Художник становится способным «в капле воды видеть море», а его картины начинают превращать историческое время в художественное, где оно становится имманентным, то есть внутренне присущем данному объекту изображения.

Понятия «воспринимать» и «видеть» приобретают дуалистичность в контексте теории композиции В.А. Фаворского. [44, с.93]. Он предлагает оценивать произведения искусства по категориям: чувственное и абстрактное, двигательное и зрительное, предмет и пространство, функция и форма, конструкция и композиция.

В.А. Фаворский уделяет большое значение зрительного аспекта в парадигме проблемы цельности восприятия, для него композиция, является дихотомичным фактором, что проявляется в конструкции изображения. На основе этих двух понятий строится вся система рассуждений о соотношении предмета и пространства, стиля, мировоззрения художника.

В данном случае зрительная форма приобретает свою цельность при определенной абстрактности зрительного образа.

Таким образом, создается процесс отражения объективной реальности, который называется композиционным мышлением.

Таким образом, в теории композиции, кроме внутренних законов, появляются внешние факторы, зависящие от времени, его устоев, окружающие обстоятельства, которые начинают диктовать свои условия

прочтения для зрителя, оставлять своего рода сообщение для него. При этом композиция становится своего рода формой диалога между художником и зрителем. Искусствовед А.В. Свешников пишет о том, что «...основной задачей композиционного мышления будет организация формы такого диалога» [36].

В исследовании А.В. Свешникова о композиционном мышлении говорится о том, что художник, используя приемы композиции, включает зрителя в пространство своего произведения. Суть композиции начинает восприниматься как диалог между художником и зрителем, когда зритель мысленно путешествует от одной смысловой части к другой по принципу смысловой наполненности по тому маршруту, который задает художник. [36]

Деятели искусства, такие как Н.Н. Волков, В.А. Фаворский, К.Ф. Юон, В.В. Кандинский, Е.А. Кибрик отмечали, что художник без изучения композиции, не научившись использовать законы как изобразительные средства, не может правильно выражать свои чувства и мысли.

Разделял подобную позицию и известный русский художник, яркий представитель передвижников Н.И. Крамской. Он добавлял, что необходимо не только знать общеизвестные композиционные приемы, но и уметь находить «узел идеи», некие отличительные признаки предмета изображения, присущие только ему и характеризующие только их. [2; с.25].

Создавать композицию – значит устанавливать соотношение пространственных форм, поверхностных значений цвета и тона, которые приобретают новые, специфические свойства в процессе художественной деятельности.

Теоретик искусства и художник М.А. Пресняков считает, что «...в искусстве композиционное мышление тесно взаимосвязано также с эстетическими переживаниями, соединяющимися как интеллектуальными, так и не интеллектуальными началами» [33, с 5].

Начало XX столетия ознаменовалось бурным развитием инновационных идей во многих творческих направлениях. Не обошли они и

художников. Появился специальный термин: художники – авангардисты, объединяющий всех тех, кто отошел в сторону от канонов и шагнул в мир экспериментов и нестандартных решений в пространстве композиционных задач.

Большой вклад в изучение композиции внесли художники-авангардисты XX столетия: В. Кандинский, К. Малевич, В. Татлин, П. Модриан и др.

Их инновационные исследования до сих пор изучаются, применяются и считаются важным этапом в учебном плане многих художественных школ и институтов. Они постоянно доказывали, исследуя и нарушая привычные нормы восприятия в создании художественного образа, где каждый художественный продукт имеет глубокий многоуровневый концепт, который возникает не только как отражение своего времени, но и является синтезом традиционного и инновационного, актуального и универсального, известного и неизведанного, радости узнавания и удивления необычному. Причем эти процессы динамичны, изменчивы, многолики. Одно может непрерывно переходить в другое. Сознательно нарушая академические правила построения изображения, когда привносится момент случайности, мимолетности, фрагментарности, авангардисты и импрессионисты открывали новые горизонты для своих последователей.

Прошло время, и такой способ создания художественного образа стал новым в изобразительном процессе.

У художника с развитым композиционным мышлением мыслеобразы возвышаются над концептуальным пространством, организованным в картине, границы отменяются, а масштаб форм и содержания приобретают размеры вселенной. Цель недостижимая, но это и есть основной смысл настоящих художников – творцов, из букв, разбросанных Природой, сложить собственные фразы, которые останутся в вечности. Если мир создан как целостность, то художники пытаются постичь эту целостность и имманентную духовность во всем: в линиях, фактуре, формах, цвете – в

многоликом разнообразии того, что составляет композиционные средства и приемы, умение применять которые и служат основанием для создания высокоценного художественного образа.

При исследовании понятия композиции применяются различные методики в зависимости от того, что мы подразумеваем – состояние или процесс.

При создании любого художественного образа композиционными средствами, художником учитывается любой момент, любая незначительная деталь, все становится важным и значимым: масса предметов, их расположение, цвет, освещение, жесты героев, каждое их движение, каждое цветовое пятно. Так, если в живописи композиция помогает передать иллюзию пространства, его глубину, настроение самого художника, то в декоративной росписи композиционными приёмами художник стремится подчеркнуть объем или плоскость украшаемого объекта, вписать в его пространство новый объект, который бы улучшил его свойства восприятия для зрителя. Суть композиции становится процессом, который не заключается в созданных элементах, а разворачивается в особой идее или концепции, задаваемой пространством и замыслом художника до того момента, когда она начинает видится и восприниматься зрителем. В этом заключается композиционная целостность.

Таким образом, можно обозначить, что композиция – это замысел художника, реализованный через практическую форму выражения, это опредмечивание художественного замысла в материале.

Для создания наиболее выразительного, гармоничного художественного образа композиции необходимы определенные приемы, средства, правила. Они разнообразны, зависят от внешних и внутренних факторов, и все они решают индивидуальную задачу, которая чаще всего решается в ходе взаимодействия человека и среды, гармонии и целостности [27, 126]. Поэтому композиционное мышление имеет не только культурологическую, но и психологическую основу.

1.2. Возрастные и психологические особенности развития мыслительной деятельности младших школьников

Особенность развития мышления становится главной психологической особенностью обучающихся начальной школы.

В своей восходящей динамике высшей формой нашего познания, в процессе развития мыслительной деятельности человека, становится мышление.

В психологии существует классификация мышления по содержанию, оно делится на 3 типа: наглядно-действенное мышление (связанное с практическими действиями над предметами), наглядно-образное мышление (непосредственно опирается на представления или восприятие), логическое мышление (оперирует понятиями, лишённые наглядности).

В мыслительном аппарате устанавливается определенным образом организованная система мыслительных операций, она зависит напрямую от степени сложности решаемой задачи и оказывается основанием для формирования понятий. Без них невозможен процесс мышления, если обозначить мышление как процесс становления понятий.

Понятие формируется как выражение наиболее существенного в предметах и явлениях, нас окружающих. Они создаются на протяжении всей жизни, динамичны, находятся в процессе постоянного углубленного развития и расширения полученной информации о каком-либо явлении, предмете, между ними происходит установление новых связей, которые, в свою очередь, рожают новые понятия.

В школах понятия типично формировались от частного к общему, но такие ученые Д.Б. Эльконин и В.В. Давыдов [50, с. 416]. установили, что обучение детей 7-8 лет, проходит также успешно, если применять принцип от общих понятий к частным элементам.

Школьники младшего возраста, как никогда больше, чувствительны, сенситивно к восприятию нового, мотивированы в силу возраста, в силу

специфической усвояемости мозга способны воспринимать намного более объема информации. Таким образом, могут получить намного больше знаний, чем в любой другой возрастной период. Получение новых знаний развивает мышления ребенка, следовательно, напрямую связано с обучением.

Важнейшим условием успешного обучения в школе, как показали исследования мыслительной деятельности, проведенные учеными НИИ, является уровень развития образного мышления.

Теоретики и педагоги в области изобразительного искусства и художественно-образовательного процесса, такие как Б.М. Неменский, А.В. Свешников, В.А. Фаворский считают, что композиционное мышление является одним из видов образного мышления. Образное мышление возникает тогда, когда появляется способность представлять ситуацию в умственных образах. Оно содержит различные эмоционально-чувственные впечатления, которые обобщаются и отражают при этом существенные свойства объектов [47, 50].

Образное мышление базируется на восприятии – сложном психическом познавательным процессом, при котором на органы чувств действуют предметы и явления окружающего мира, находя потом свое отражение в сознании человека. Благодаря восприятию мы ориентируемся через чувства в нашем мире, без него невозможен активный процесс обучения, невозможно понимание и осмысление полученной информации на основе прошлого опыта.

Восприятие – это сложный процесс, а не простого раздражения органов чувств информацией и доведения ее до коры мозга от периферических воспринимающих органов. Оно является продуктом деятельности сразу нескольких органов чувств. Необходимо понимать, что человек живет не в хаотичном мире, состоящем из отдельных звуков, пятен, касаний, он находится в упорядоченном мире явлений, предметов, форм, в мире проблемных ситуаций и знаний, поэтому можно сказать, что человек находится во взаимодействии с различными образами.

Надо учитывать, что восприятие, когда проходит путь по зрительным нервам, состоит из трех показателей: ощущение, восприятие и представление, а через слуховые каналы базируется только на представлении.

Следовательно, зрительная информация усваивается лучше, чем аудиальная. Психолог Б.Г. Ананьев утверждает, что 20% информации, поступающей посредством слуха, может очень легко утратиться, ведь мысли «бегут» в 8-10 раз быстрее относительно того как течет речь. И еще мозг через каждые 5-10 секунд прерывает на доли секунды процесс приема информации [47, 50].

Если рассматривать изучаемый нами вопрос в аспекте деятельности, то Л.И. Панкратов считает, что композиционное мышление, неразрывно связано единством наглядно-действенного, наглядно-образного и словесно-логического мышления, проявляется через деятельность и относится к одному из видов творческого мышления. Следует отметить, что композиционное мышление не образуется обособленно, а изначально вплетено в другие виды мышления, что до сих пор эти процессы не изучены и являются объектами многих научных исследований.

Анализ любого действия, закрепление объясняемого материала происходит вследствие взаимодействия мыслительных процессов на уроках изобразительного искусства, их взаимопроникновения и настраивания более сложных структур над более простыми, что обуславливает принцип от простого к сложному.

Мыслительные процессы, логически выстраиваясь в выводы, формируют новые знания – умозаключения. Умозаключения бывают индуктивные – когда на основе каких-либо частных факторов, создаются общие правила или выводы; и они бывают дедуктивные – когда объясняются частные явления на основе знаний общих правил и положений.

Если педагог научится классифицировать эти умозаключения, то он сможет целенаправленно управлять развитием мышления обучающегося,

строить педагогические задачи таким образом, чтобы формировались определенного вида мыслительные структуры, в частности, развивалось композиционное мышление. Поэтапное, последовательное и систематичное управление восприятием является сутью успешного обучения, когда внимания обучающихся направлено на изучаемый объект, а возможность действия с этим объектом в решении педагогической задачи, становится методом формирования новых знаний, умений и навыков.

Формирование композиционного мышления на основе управления обобщенными образами, способствует быстрому усвоению информации, развивает память, внимание, гибкость мышления.

Композиционное мышление обнаруживается в учебной деятельности на всех этапах обучения и распространяется на все виды деятельности человека, но максимально оно проявляется в ситуации творчества, когда происходит личностная заинтересованность в любом собственном действии [24. с. 170].

Педагогу необходимо помнить, что мышление индивидуально, существует множество факторов, как внешних, так и внутренних, влияющих на различие мыслительной деятельности обучающегося. Такие моменты должны учитываться при составлении планирования любого урока [25. с.30].

Школьники младшего возраста 7-10 лет находятся в самом благотворном периоде своего возраста, когда практически у всех проявляется яркость, талант и художественный потенциал.

Искусство пробуждает в детях способность к особому чувству, восприятию прекрасного в себе самом, в других людях и в окружающем мире. Посредством искусства формируется эстетическое восприятие, без которого невозможно представить себе творчески активного человека.

Такой ребенок генерирует образы и идеи прекрасного в себе и вокруг себя. [46, 286].

В современном мире это особо актуально и согласуется с задачами в новых стандартах образования. Обучающемуся необходимо уже не просто

приобрести знания, умения, навыки, освоить известные способы учебного процесса, но творчески их осуществлять. Успешность в обучении не обуславливается даже высоким уровнем развития логического мышления.

Мало того, ученые говорят о том, что, тренируя лишь логическое мышление на данном этапе, у обучающихся формируется формализм мыслительных процессов и личности в целом.

Отсюда следует, что необходимость развития композиционного мышления обусловлена не только заданностью целевой подготовки обучающихся, но и важность развития психологических аспектов личности

Следует постепенно знакомить обучающихся с базовыми понятиями композиции. Сначала ученикам предлагается ознакомиться с наиболее общими способами выразительности: цельность, равновесие, пятно, линия, цвет. С композиционными приемами дети знакомятся через понятия, которые им уже знакомы, действуя через зрительное, тактильное, аудиальное восприятие, обязательно закрепляя полученную информацию в собственной деятельности.

Ребенок в первом классе воспринимает мир в своем сознании цельно, в слиянии одушевленного и неодушевленного, естественного и сверхъестественного, познавательного и эмоционального, реального и придуманного. Абстрактные понятия ему еще недоступны. Это обязательно надо учитывать педагогу при работе с обучающимися начальных классов.

П.Я. Гальпериным была создана теория «этапного формирования умственного действия», в которой любое практическое действие является первой ступенью в развитии обобщенных высших форм мышления. Чтобы перейти ко второй ступени, где формируются образы предыдущих действий, надо эти действия осуществить самим обучающимся. В этом случае они могут уже представляться и проговариваться. И на последнем этапе внешняя материальная деятельность закрепляется во внутреннем плане, представляющем собой внутреннюю схему [48, с. 86].

Мы видим, что мышление действенно-наглядное, равным образом, как и мышление образно-наглядное, теснейшим образом соединено с речью, когда после осуществления действия оно начинает представляться и проговариваться в понятийном аппарате ребенка. Слова становятся базисом для развития мышления, и они же являются его вторичными сигналами от органов чувств.

Вторичные нейронные связи, которые образуются в коре головного мозга при помощи слов, являются отражением сущностных взаимосвязей отношения между различными предметами.

Таким образом, развитие мышления происходит посредством речи. Можно сказать, что целенаправленная трансформация зрительных образов, необходимая для создания художественного образа, становится возможна лишь посредством понятий, зафиксированных с помощью слов.

От того, какими мыслительными действиями владеет ребенок, какие понятия сформированы в его сознании, зависит какие знания он может усвоить и каким образом он их может применить. Происходит сворачивание внешнего процесса деятельности во внутренний, совершаемый в «уме».

Ребенок использует действенно-наглядную форму мышления, а когда оперирует образами, использует образно-наглядное мышление. Данный период наиболее характерен для первого-третьего классов, во время обучения в которых последний способ мышления является самой активной.

Это и есть период, когда необходимость развития композиционного мышления стоит особо остро.

Развитое композиционное мышление представляется как процесс, выраженный в умениях действовать, оперировать образами, что требует своего анализа характеристик и параметров, присущих им.

При таком умении оперировать сразу несколькими вариантами, подбирая нужный, обучающийся приобретает возможность применять полученный опыт мыслительной деятельности и в других сферах и областях своей жизни. Чем более развито композиционное мышление, тем более

эффективно ориентируется в способах решения любой задачи, поставленной в любой момент его жизни, ведь творчество не всегда связано только с искусством. Оно объединяет гораздо больше сфер человеческой деятельности: научную, техническую, экономическую, профессиональную, бытовую.

Все, что дает новое понимание, формирует в сознании новую картину, новый алгоритм действий, новые образовательные программы в быстроменяющемся современном мире – все это связано с творческим процессом.

Человек, умеющий сочинять, изобретать, создавать художественный образ, будет уметь это делать в любой другой выбранной им сфере профессиональной деятельности.

Так, например, в статье Н.В. Виноградовой «Проблема ценностно-смысловых ориентаций в системе художественного образования детей», также говорится о том, что в рамках новых федеральных государственных стандартов и требований к ним основной упор делается на сохранение целостной системы обучения, раскрытия природной сущности ребенка как личности, владеющей широким спектром знаний, мнений, навыков, культурой чувств, творческими способностями, умеющей самостоятельно решать свой выбор, решать любые творческие задачи [7, с.22].

Построение художественного образа у ребенка может возникнуть интуитивно, произвольно, спонтанно, на основе его таланта и способностей, но происходит это в единичных случаях и в основном в младшем школьном возрасте, когда не наработаны еще компоненты творческой деятельности.

Сам творческий процесс имеет направленный характер, им можно управлять, и приводить к заключительному этапу, то есть действовать по принципу решения определенной задачи.

Обучение через рисование дает максимальный эффект при развитии способностей творческой направленности.

Процесс композиционного мышления в младшем школьном возрасте начинается с момента осознания проблемной ситуации. От поставленной задачи, возникновения замысла (образа будущего изображения) до преобразования, созданного «мыслеобраза» в завершённую предметную композиционную форму – художественного образа.

Для создания наиболее выразительного художественного образа, педагогу надо учитывать тот факт, что школьники младшего возраста эмоционально восприимчивы. В данном случае этот фактор помогает фиксировать необходимые для обучения понятия в сознании ребенка.

Фиксирование или закрепление понятий происходит с помощью памяти. Память является главным источником информации, участвует во всем процессе опредмечивание художественного замысла обучающегося, развивая способность не только мысленно оперировать возникающими в мышлении образами, но и трансформировать их. Представление является результатом процесса, в котором ученик создает новый образ с помощью способности запоминать прошлый опыт. В таком случае созданный художественный образ обретает свои свойства изменчивости, закрепляя, однако, за собой определенные характерные черты. Кроме представления и памяти в создании нового образа участвует воображение. Если привести аналогию, то здание фантазий обучающегося состоит из «кубиков», состоящих из прошлого жизненного и культурного опыта, укоренившегося в памяти ребенка. На уроках необходимо создавать условия для актуализации лично пережитых событий и эмоций.

Если педагог все время указывает что и как изображать на рисунках, обучающиеся не реализуют свой собственный жизненный опыт, воображение практически не задействуется, созданный ими художественный образ не становится лично важным.

Если педагог создает условия для реализации фантазий и жизненного опыта, то художественный образ становится ярким, жизненным, неповторимым.

Таким образом, в творческом процессе одну из самых главных ролей играет эмоциональный фактор.

Эмоции являются главнейшим источником чувственного познания мира у детей. Эмоции всегда придают личную значимость изучаемому предмету, что влияет на образование лучших других средств в передачи знаний, умений и навыков, необходимых для развития всех видов мышления. [6]. Младшие школьники руководствуются эмоциями в любой своей деятельности, но их интенсивность и проявление намного выше, чем у взрослого. Рисуя какое-либо важное для него событие, обучающийся включается в сюжет, начинает проживать его события в реальности. Здесь важно научить видеть в сюжете самое главное, чтобы потом соподчинить ему второстепенные детали.

Способность прочувствовать изображаемые события приводит к быстрому переутомлению, психика быстро перегружается. Утомление и истощение образуются вследствие снижения работоспособности клеток коры головного мозга. Сильные впечатления необходимо дозировать, иначе эти сильные впечатления могут привести к школьной дезадаптации.

Необходимо бережно относиться к эмоциональности детей, помнить о том, что эмоциональная перегрузка снимается во время отдыха, релаксации и физической сменой деятельности во время уроков изобразительной деятельности и не только. [12, с. 22]. Применяя в обучении эмоциональный компонент, педагог создает условия к тому, чтобы новые и сильные впечатления синтезировались в воображении обучающегося не только в известные элементы, но и совершенно новые.

В процессе творческой созидательной деятельности обучающегося ни в коем случае нельзя критиковать созданный ребенком художественный образ, каким бы ошибочным он не был. В этом возрасте любое художественное произведение ребенка, созданного его собственными руками, в его сознании неотделимо от него самого.

Таким образом, главным в деятельности педагога в творческом процессе становится не только направление детского воображения разными впечатляющими образами, но и целенаправленно руководить той частью урока, когда дети создают замысел своего рисунка и воплощают его в художественном образе. Для этого педагог должен пройти основные стадии: сначала активизировать накопленный культурный и жизненный опыт ребенка, а потом на основе его помочь ему воплотить замысел в создание художественного образа различными художественными средствами и формами. Композицию надо придумывать самому к каждому художественному образу. Обучающимся надо дать установку, что творческий процесс не заканчивается с окончанием деятельности, он продолжается в творческом поиске более выразительных средств.

Таким образом композиционные правила становятся средством для быстрого достижения успеха, а задача педагога – внушить ученику уверенность в его возможностях и способностях и показать свою уверенность в его успехе.

Всё вышеизложенное относится к психологическим и педагогическим особенностям развития обучающихся 7-8 лет и основной компетентностью учителя, преподающего изобразительное искусство в общеобразовательной школе.

Следовательно, в учебных учреждениях, необходимо последовательно и целенаправленно развивать у обучающихся композиционное мышление, способствуя развитию гармоничной личности ребенка.

Развитое композиционное мышление порождает в учащихся интерес к прекрасному и свое понимание гармонии и целостности, воспитывает культуру и эстетику восприятия.

Само же творчество показывает разнообразие форм и красок реальной жизни. Посредством искусства школьники получают представление о новых для них предметах, обретают уверенность для развития своих собственных новых идей.

1.3. Модель методической системы развития композиционного мышления обучающихся 1 класса

У обучающихся 7-8 лет на уроках изобразительной деятельности необходимо сформировать композиционное мышление, как компетентность, представляющую собой творческую, когнитивную, эмоциональную и мотивационную составляющие в рамках образовательного процесса и демонстрирующую уровень владения художественно-изобразительными навыками в соответствии с главными образовательными, развивающими и воспитательными задачами.

Такая необходимость позволила нам создать модель методической системы (см. Таблицу 1), которая создает необходимые условия для развития композиционного мышления обучающихся начальной школы средствами художественной деятельности.

Методическая система по развитию композиционного мышления у обучающихся 1 класса представляет собой, с одной стороны – структурно-содержательную модель, удобную в применении в педагогической практике, где ясно прописаны цели, задачи, представлен весь поэтапный и целенаправленный процесс обучения.

А с другой – это структура, содержащая целевой, содержательный и оценочно-результативный компоненты, позволяющие педагогу оценивать компетенции обучающихся и уровень сформированности композиционного мышления.

Цель разработанной модели методической системы является развитие композиционного мышления у обучающихся начальной школы выразительными средствами композиции.

Приоритетную направленность модели мы видим в предоставлении обучающимся теоретических знаний о композиции, которые они реализуют сразу на уроке, через практическую деятельность. Суть обучающих задач, состоит в применении предметных задач, направленных на приобретение

обучающимися устойчивых основ композиционной грамотности. Теоретические композиционные знания формируют у детей такие возможности и способности композиционного мышления, которые помогают создать цельный, гармоничный художественный образ, наиболее полно раскрывающий творческий замысел юного художника в его произведении.

Воспитывающие задачи связаны с воспитанием духовно-нравственной личности обучающихся, эмоционально-ценностным отношением к изображаемому художественному образу. Развивающие задачи – это задачи, направленные на развитие познавательного интереса, памяти, внимания, воображения, формирование творчески активной личности, с эмоциональной отзывчивостью к культурным ценностям своего народа и народов мира, с умением создавать новое, оригинальное, жизненное.

Для выполнения такой цели в содержательной части для обучающихся значительно увеличили количество учебного материала, дающего базовые понятия в композиции: целостность, уравновешенность, ритм, симметрия, художественные техники и материалы, цветовое решение для создания эмоционально образа.

Таблица 1. Модель методической системы развития композиционного мышления обучающихся начальной школы средствами художественной выразительности

Модель методической системы развития композиционного мышления обучающихся начальной школы средствами художественной выразительности
Целевой компонент
Цель: развитие композиционного мышления у обучающихся начальной школы средствами художественной выразительности
Задачи <i>Образовательные:</i> - Создание образовательной среды, позволяющей обучающимся освоить принципы, законы, средства композиции, обеспечивая понимание основных понятий: целостность, уравновешенность, определение главного, ритм, симметрия, воплощать замысел, применяя различные средства для создания образа. - Формирование умений самостоятельно работать с различными материалами; научить создавать художественный образ с применением основных законов построения гармоничной композиции. <i>Развивающие:</i> - Развитие потребности к творческому труду, к познанию окружающего мира через творчество.

<ul style="list-style-type: none"> - Создание условий для интеллектуальной и творческой активности при достижении поставленной цели урока. - Развитие композиционного мышления, воображения, пространственного мышления и наблюдательности. - Развитие эмоциональных качеств и чувств на момент восприятия от соприкосновения с шедеврами изобразительным искусством. - Создание образовательно-воспитательной среды, различных эмоционально-образных ситуации удивления, радости, используя различные игровые методы и формы. - Развитие навыков самостоятельного анализа и рефлексии, умений оценивать рисунок, давать эмоциональную, технологическую характеристику созданному образу. 		
<i>Воспитательные</i>		
<ul style="list-style-type: none"> - Воспитание эстетического чувства прекрасного, интереса к культурным ценностям и традициям народа и человечества. - Формирование эмоционального, эстетически-образного восприятия средствами изобразительного искусства. - Воспитание социально-активной личности, настроенной на позитивное изменение и совершенствование окружающей действительности средствами изобразительного искусства. 		
Содержательный компонент		
Педагогические условия реализации модели		
<i>Дидактические принципы:</i> доступность, наглядность, систематичность изложения материала, последовательность, целенаправленность, самостоятельность в обучении, связь теории с практикой, природосообразность.		
<i>Педагогический подходы:</i> комплексный(системный), индивидуальный, личностно – ориентированный, деятельностный.		
<i>Педагогические технологии:</i> традиционные, информационные, игровые, проблемного обучения, личностно-ориентированные		
Формы	практические занятия, беседа, просмотр, выставка, презентации, игра, сотрудничество	
Методы	Объяснительно-иллюстративный эвристический практический наглядный словесный презентационный метод решение проблемной ситуации	
Содержание	Разработка программы развития (календарного плана) композиционного мышления	
Средства	<ul style="list-style-type: none"> - эмоциональный (подбор образов, художественных впечатлений) - наглядный (показ, наблюдение, демонстрация приемов работы), - словесный (объяснение, беседа, показ) 	
Результативно-оценочный компонент		
Критерии сформированности композиционного мышления у младших школьников		
знаниевый	технологический	эмоционально-образный
Выражается в знаниях о композиции, о ее принципах и закономерностях, приемах и принципов. (целостность, уравновешенность, симметрия, ритм)	Выражается в способностях, в умении и навыках владения и использования различными техниками и приемами композиционного изображения (техника, приемы, материалы)	Выражается в умении создавать эмоционально-выразительный, яркий, гармоничный художественный образ. (художественная выразительность образа оригинальность, жизненность)

Уровни развития знаниевого компонента	
Высокий	Художественный образ изображен крупно, располагается центрично, правильно ориентирован в пространстве листа бумаги; уравновешен, присутствуют ритм, симметрия
Средний	Художественный образ изображен крупно, располагается центрично, не достаточно детализирован, не продумано расположение предметов, ориентация листа бумаги в пространстве, ритм, симметрия – частично
Низкий	Художественный образ изображен маленьким, чаще внизу или сбоку на листе бумаги, детали не прорисованы, отсутствуют ритм, симметрия
Уровни развития технологического компонента	
Высокий	Владеет различными средствами выразительности: графическими и живописными приемами, техниками и материалами
Средний	Владеет различными средствами выразительности: графическими и живописными приемами, техниками и материалами, моторика рук развита недостаточно хорошо
Низкий	Не сформированы навыки владения различными графическими и живописными приемами, техниками и материалами
Уровни развития эмоционального компонента	
Высокий	характеризуется умением создавать различными способами эмоционально-выразительный, законченный и соответствующий заданной теме образ
Средний	Заинтересованность в изображаемом предмете, идет акцентирование на некоторых частях изображения, присутствуют дополнительные предметы, раскрывающие характерные особенности жизни и поведения изображаемого образа.
Низкий	Схематичность рисунка, небрежность, торопливость, потеря ценности изображения для самого обучающегося в первую очередь

Для формирования высокого уровня композиционного мышления невозможно обойтись не только без теоретических знаний о композиции, но и умения педагога вести целенаправленную работу по созданию педагогических условий, наиболее благоприятных для осуществления поставленной цели.

Оценка компетенций у обучающихся происходило на основе трех базовых компонентов: знаниевого, технологического и эмоционального. Данные критерии выражаются в результативно-оценочном компоненте модели, что связано с необходимостью оценки уровня развития композиционного мышления учеников на занятиях по композиции.

Так знаниевый аспект в оценочном компоненте представлен поэтапным формированием композиционных компетенций в области средств художественной выразительности замысла в рисунке, его цельности,

уравновешенности в пространстве и форме, выражается в знаниях о композиции, о ее принципах и закономерностях, приемах и принципов. (целостность, уравновешенность, симметрия, ритм).

Технологический аспект в оценочном компоненте модели выражается в способностях, в умении и навыках владения и использования различными техниками и приемами композиционного изображения (техника, приемы, материалы).

Технологический компонент представляет собой комплекс умений и навыков, направленных на умение выражать пространство, выразительными средствами композиции; позволяет совершенствовать моторику школьников.

Эмоционально-образный аспект позволяет контролировать уровень владения способностью создавать эмоционально - выразительный, законченный и соответствующий заданной теме образ на основе представленного и преобразованного пространственного образа, как оперативной единицы пространственного мышления.

Эмоциональный компонент, согласно вышеупомянутым исследованиям, является важнейшим фактором передачи и воспроизведения духовно-чувственных, нравственных понятий, при условии, что эти понятия будут эмоционально пережиты самим обучающимся. Только тогда они смогут создать жизненный, яркий, выразительный художественный образ.

Опираясь на вышесказанное, можно утверждать о важной методической составляющей деятельности педагога, так как разработка модели позволяет сконструировать, смоделировать процесс обучения, организовать образовательно-воспитательное, творческое пространство.

1.4. Критерии и уровни оценки учебных и творческих работ младших школьников на уроках изобразительного искусства

На основе изученного материала и результатов проведенного констатирующего эксперимента на данный момент нами разработана система критериев, показателей и уровней развития композиционного мышления, обучающихся в 1 классе средней общеобразовательной школы.

В нашем исследовании были рассмотрены данные констатирующего и формирующего экспериментов, свидетельствующие о прямой связи знаний законов композиции с умением создавать гармоничный, эмоционально-выразительный художественный образ.

Знаниевый компонент позволяет контролировать уровень знаний в области средств художественной выразительности замысла в рисунке, его цельности, уравновешенности в пространстве и форме.

Критериями данного компонента будут являться – цельность художественного образа, показателями которого будут являться:

- Знания принципов ориентирования листа бумаги в пространстве.
- Знания о главном в композиции.
- Принципы расположения предметов в пространстве, показателями которого будут являться:
 - Знания о равновесии, уравновешенности.
 - Знания о ритме и симметрии.
 - Знания средств и законов композиции.

Высокий, средний и низкий уровень будет определяться бальной системой оценивания, представленной в Таблице № 2.

Технологический компонент позволяет контролировать уровень умений выражать пространство художественными средствами.

Критериями технологического компонента являются – владение графическим и живописным материалом, показатель которого:

- Умение использовать графические и живописные средства выразительности.

- Умение передавать пространство формой, тоном и цветом.

- Умение работать аккуратно, без небрежности.

- Высокий, средний и низкий уровень данных критериев будет определяться бальной системой оценивания, представленной в Таблице № 2.

Эмоционально-образный компонент позволяет контролировать уровень владения способностью создавать эмоционально-выразительный, законченный и соответствующий заданной теме художественный образ:

- Выразительность образа, показателями которого являются:

- Владение способностью изображать эмоции и чувства средствами тоновой и цветовой выразительности; знания цветового круга.

- Владение способностью выражать художественный образ необычно, оригинально, по-новому.

- Владение способностью создавать соответствующий заданной теме сюжет, который выражал бы вечные ценности – добро, любовь, красоту.

Эмоционально-образный компонент в создании гармоничного, эмоционально выразительного художественного образа предоставляет необходимую составляющую для педагогического процесса. При низком уровне развития эмоционально-образного компонента, обучающиеся создают схематичные рисунки, торопятся закончить задание, потому что изображаемый предмет не несет никакой ценности для обучающегося.

Средний уровень эмоционально-образного компонента предполагает заинтересованность в изображаемом предмете, идет акцентирование на некоторых частях изображения, присутствуют дополнительные предметы, раскрывающие характерные особенности жизни и поведения изображаемого образа.

Высокий уровень характеризуется умением владеть различными способами создавать эмоционально-выразительный, законченный и соответствующий заданной теме художественный образ.

Таблица№ 2. Критерии учебных и творческих рисунков младших школьников на уроках изобразительной деятельности

1. Знаниевый компонент				
Критерий	Характеристика критерия	Высокий уровень 3 балла	Средний уровень 2 балла	Низкий уровень 1 балл
Целостность	Единство характера формы, масштаба, цвета и тона; способность передачи в рисунке пространства, отношений формы и величины объектов	«единственность» художественного образа и окружающих объектов изображения; точность расположения; их незаменимость	«единственность» художественного образа и окружающих объектов изображения; расположение некоторых деталей непродуманно	целостность образа не выражена, расположение художественного образа непродуманно
Равновесие	способность передачи в рисунке композиционного равновесия, баланса: левая и правая, верхняя и нижняя части рисунка должны находиться в равновесии	художественный образ уравновешен, сбалансирован по отношению к другим деталям размером, формой, цветом или тоном	художественный образ недостаточно уравновешен и сбалансирован по отношению к другим деталям размером, формой, цветом или тоном	художественный образ не уравновешен по отношению к другим деталям ни формой, ни размером, ни цветом, ни тоном
Симметрия	способ достичь равновесия, единства, порядка и строгости в композиции; повторение, отражение левого в правом, верхнего в нижнем	умение выделять и изображать симметричные предметы, находить центр симметрии применять симметрию как способ уравновешивания композиции	недостаточно сформирован навык применения симметрии как способа уравновешивания композиции; умение изображать симметричные предметы	нет навыка применения симметрии как способа уравновешивания композиции; неумение изображать симметричные предметы
Ритм	чередование повторяющихся предметов, например, в узоре или орнаменте; способ достичь динамики, эффекта движения в композиции.	грамотно применяют ритм для решения учебной задачи; осознают воздействие ритма как способа передачи динамики, движения	была попытка создать ритмичность изображения, но реализована частично, не вполне убедительно	Не сформированы умения и знания приема ритма в композиции

2. Технологический компонент				
Критерий	Характеристика критерия	Высокий уровень 3 балла	Средний уровень 2 балла	Низкий уровень 1 балл
Техника исполнения	сознательное применение выразительных средств живописного решения композиции: цвет, контраст, ритм, форма мазка, способы наложения краски и т.д.,	способность создавать художественный образ с использованием выразительных художественных средств; грамотно владеть различными живописными техниками и приёмами .	была попытка создать выразительное изображение, но реализована частично, не вполне убедительно; применяются в работе средства художественной выразительности, однако, на недостаточном уровне	склонность к репродуктивной деятельности, обучающийся слабо владеет изобразительными техниками
Изобразительные приемы	средства и способы для создания выразительности художественного образа: цветового и пространственного решения в соответствии с композиционными задачами	грамотно владеют различными графическими и живописными техниками и приёмами для решения творческой задачи; осознают эмоциональное воздействие цвета, тона.	не всегда могут пользоваться графическими и живописными техниками и приёмами для решения творческой задачи.	склонность к репродуктивной деятельности, обучающийся слабо владеет изобразительными умениями и навыками;
Художественные материалы	знание о различных видах художественных материалов, применение их в соответствии с поставленной задачей; умение владеть различными видами художественных материалов	сознательный выбор различных художественных материалов для создания выразительности композиции при решения творческой задачи и умение применить выбранный материал	знает различные виды художественных материалов, но не всегда владеет техникой применения	склонность к репродуктивной деятельности, обучающийся слабо владеет изобразительными умениями и навыками.

3. Эмоционально-образный компонент				
Критерий	Характеристика критерия	Высокий уровень 3 балла	Средний уровень 2 балла	Низкий уровень 1 балл
Художественная выразительность образа	Интересная композиция; использование живописных выразительных средств; передача в рисунке пространства, отношений формы и величины объектов	умение выразить в произведении целостный образ, настроение, осознание эмоционального воздействия цвета; грамотно владеть различными графическими и живописными техниками и приёмами в соответствии поставленной задачей	была попытка создать выразительное изображение, но реализована частично, не вполне убедительно, композиция достаточно оригинальна, зрительная память развита, ребенок применяет в работе средства художественной выразительности, однако, на недостаточном высоком уровне	эмоционально - образная выразительность изображения отсутствует; обучающийся даже с помощью педагога не может анализировать изображаемый предмет и не может сформулировать оценку своей работы соответственно выдвинутым задачам; наиболее слабое воображение, неразвитость зрительных ассоциаций,
Оригинальность	Самостоятельность, авторская позиция учащегося в выборе содержания рисунка, жизненная основа этого содержания базируется на наблюдательности и впечатлениях автора	интересный необычный сюжет или традиционный сюжет с необычным решением,	была попытка создать выразительное изображение, но реализована частично, не вполне убедительно, композиция достаточно оригинальна	Художественный образ схематичен, упрощен, не вызывает эмоций
Жизненность	интересная композиция, «эмоциональность» облика персонажей или объектов изображения; оригинальность решения образа	умение создать живой, имеющий свой характер, вызывающий эмоциональный отклик художественный образ средствами композиции	умение наделять эмоциями художественный образ, композиция незакончена продумана неокончательно,	художественный образ скучный, безжизненный, безразличен автору, композиция практически отсутствует

Таким образом, высокий уровень развития композиционного мышления предполагает:

1. Умение применить законы композиции целесообразно поставленной педагогической задаче при создании художественного образа.

2. Создание выразительного художественного образа в композиции разнообразными приемами и техниками графических и живописных материалов.

3. Проявление в работе яркости, оригинальности, жизненности.

4. Проявление активной познавательной деятельности в учебно-творческом процессе.

Средний уровень развития композиционного мышления предполагает:

1. Умение применить законы композиции целесообразно поставленной педагогической задаче при создании художественного образа, но недостаточно грамотно, с недочетами в деталях.

2. Обучающийся понимает, как создать выразительный художественный образ, но его возможности реализованы частично, не вполне убедительно.

3. Композиция достаточно оригинальна, была попытка создать выразительное изображение, но реализована частично, не вполне убедительно.

4. Проявление активной познавательной деятельности в учебно – творческом процессе ситуативно, зависит от внутренних и внешних факторов.

Низкий уровень имеет следующие основные характеристики:

1. Не разработана целостность и равновесие композиции. Отсутствие знания о приемах и способах композиционной выразительности.

2. Эмоционально - образная выразительность изображения отсутствует; обучающийся даже с помощью педагога не может анализировать изображаемый художественный образ.

3. Не выявлено в изобразительной деятельности разнообразных приемов работы графическими и живописными материалами, незнание техник и работы.

1.5. Методы и средства развития композиционного мышления младших школьников

Для формирования высокого уровня композиционного мышления невозможно обойтись не только без теоретических знаний о композиции, но и умения педагога вести целенаправленную работу по созданию педагогических условий, наиболее благоприятных для осуществления поставленной цели.

Под педагогическими условиями мы будем понимать совокупность педагогических мер и требований, которые способствуют развитию композиционного мышления учащихся на занятиях по изобразительному искусству в общеобразовательной школе, а также содержание и организацию образовательного процесса, от которого зависит эффективность развития композиционного мышления учащихся.

Педагогические условия – обстоятельства, которые способствуют или противодействуют педагогическому процессу. Из вышесказанного следует, что педагогические условия создаются сознательно в процессе обучения и способствуют наиболее эффективному протеканию данного процесса. [15, с. 44-51]. Поэтому педагогический процесс развития композиционного мышления обучающихся 1 класса, должен базироваться на индивидуальном, личностно-ориентированном, деятельностном подходах, необходимых в успешном развитии личности ребенка, его нравственно-культурного начала.

Также важным средством в методике формирования композиционного мышления является презентации, наглядные иллюстрации, в частности, на

визуальных примерах которых происходит лучшее восприятие и запоминание знаний.

Дидактические принципы, уже стали «классикой» в научно - педагогической литературе: это принцип наглядности, принцип связи теории с практикой, принцип последовательности и систематичности, самостоятельности, доступности, природосообразность – учитывались в предлагаемой нами методике. Подробно изучен материал их влияния на учебно-творческий процесс в рамках занятий по изобразительному искусству Н.Н. Ростовцевым [35, с.140], и любая методика обучения и развития в области изобразительной деятельности предусматривает обязательное применение вышеперечисленных принципов.

Творческая деятельность на уроках изобразительного искусства, благодаря которой происходит гармоничное развитие всех видов мышления у обучающихся, должна сопровождаться различными педагогическими методами и приёмами. [15, с.137].

Комплексный подход в обучении композиции, который мы упоминали ранее, рассматривает совокупность внешних и внутренних факторов, влияющих на творческую деятельность в рамках учебного процесса, как необходимое условие для всестороннего развития личности. Нельзя получить один «универсальный метод», который был бы применим ко всем обучающимся. Поэтому в процессе художественного образования педагогом должен учитываться и индивидуальный подход. Применение широкого спектра художественных материалов и техник; объединение предметных и метапредметных задач на уроках изобразительной деятельности, способствует общему развитию обучающегося, развитию его индивидуальных творческих способностей (конечно же, композиционного мышления), эмоционально-нравственной составляющей его личности.

В деятельностном подходе обучающийся становится сам активным участником учебного процесса, а не функциональным воспроизводителем вложенных в него знаний. По мнению Л.С. Выготского и П.Я. Гальперина, в

деятельностном подходе у обучающегося художественное восприятие проходит через сложную многоэтапную умственную работу, в которой зрение и слушание только первые ступени. [11, с.180].

Именно эмоциональное переживание и вовлеченность в учебный процесс отличает деятельностный подход от традиционной формы обучения.

Применяя личностный подход, разработанный Б.Г. Ананьевым, педагог создает условия для того, чтобы проявилась индивидуальность ребенка. Необходимо создавать ситуацию успеха, мотивацию к познанию на уроке, поощрять уникальные способности каждого обучающегося. Именно следуя этому подходу, развивается оригинальность, новизна, не похожест на другие творческие работы. [1, с. 13-21.]

В принципе, мы рассматривали и применяли наиболее эффективные педагогические технологии, универсальные при любой учебно-творческой деятельности.

Конечно, это традиционные технологии. Форма обучения, которых представлена как практические занятия, беседа, индивидуальные вопросы. Методы обучения: словесные, объяснительно-иллюстративные, практические и наглядные. Приемы обучения: ассоциация, аналогия, рассуждение, анализ.

Современный образовательный процесс нельзя представить без правильно организованного, целенаправленного процесса по развитию композиционного мышления. Это очень важное умение, так как мышление младших школьников в некоторых случаях обладает инертностью, его нужно «будить» и направлять.

В активизации мыслительной деятельности незаменимую роль играют информационные технологии. У нас применялись следующие формы обучения: презентация, визуальная лекция, электронный учебник, дистанционное обучение, мультимедиа, дополненная виртуальная реальность. Методы обучения: презентационный метод, практический, объяснительно-иллюстративный.

Для создания условий повышения мотивации к познавательной деятельности, создания ситуации успеха на уроках изобразительного искусства, незаменимым становится применение личностно-ориентированной технологии. Формы обучения, методы и приемы в данной технологии наиболее интересны младшему возрасту: занятие-игра, сотрудничество, дискуссия, исследовательский метод, метод обратной связи, диалоговый прием, прием «Инсайт».

Учитывая все вышесказанное, в ходе педагогического эксперимента, при разработке блока занятий, состоящий из 5 уроков по 40 минут каждый для обучающихся 1 класса общеобразовательной школы, мы опирались в своей методике использование данных технологий и методов.

Система заданий очень органично вписывается в рабочую программу учебного предмета по изобразительному искусству, разработанной в соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации от 29.12.2012, Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России; примерной программы начального образования по изобразительному искусству (Протокол №1/15 от 08.04.2015), УМК «Школа России» и авторской программы Б.М. Неменского «Изобразительное искусство», М., «Просвещение», 2011г.

Требования современного стандарта образования предполагают на уроках изобразительной деятельности расширение знаний об использовании композиционных средств выразительности.

Каждое практическое задание начиналось с беседы, которая сопровождалась серией наглядно-иллюстративного материала и презентацией. В форме беседы и в форме презентации обозначались пути решения поставленной задачи обучающимися. В ходе урока они анализировали свой полученный изобразительный продукт и определяли, справились с поставленной целью или нет, самостоятельно или с помощью педагога. В конце урока проводилась выставка детских рисунков и

обучающийся анализировал свою деятельность и проводил рефлексию по своему рисунку.

При объяснении элементарных средств композиции педагогом должны обязательно учитываться возрастные, индивидуальные и психологические особенности обучающихся. Знания формируются комплексно, имеют свою последовательность, при которой предыдущий элемент становится необходимым условием развития всех последующих. Образовательный процесс требуется осуществлять последовательно и постепенно, с переходом от простого к сложному.

Первое, что должен усвоить обучающийся, что любая творческая работа должна иметь свою целостность. Когда обучающийся сочиняет художественное произведение, разные части элементов рисунка должны быть во взаимосвязи друг с другом. Важно дать знания, что от места расположения главного художественного образа, от пропорций, от пространства вокруг него, зависит сила эмоционального воздействия рисунка и убедительность созданного образа. Обучающиеся должны не только уметь создавать художественный образ, но определять те части, из которых он состоит, подчиняя все составные части единому целому, то есть образу.

Другими словами, обучающийся должен продумать расположение и мерность элементов своего произведения для получения целостности. Целостность достигается определением ориентации в пространстве листа бумаги, применение всей его плоскости, выделение главного. Первостепенно следует научиться выделять центр композиции, который будет создавать главный акцент среди всех элементов, определяющих сюжет. В.А. Фаворский отмечал, что хотим мы этого или нет, в центре композиции образуется глубина, а края создают обрамление [43, с.250]. В блоке занятий по развитию композиционного мышления на уроке № 1 обучающимся преподаются первые понятия композиции через презентацию. Необходимо не только прорисовать контур изображаемого животного, но и сформировать

умение полностью использовать площадь бумаги листа, изображать главное крупно, в центре композиции.

Закон целостности – является внутренним законом композиции, берущим свое начало в психологическом строе человека. Существуют элементы-паттерны, устанавливающие логику восприятия целого.

Обучающиеся создают композицию по памяти и по представлению. Для составления творческого сюжета, ведется целенаправленная работа педагогом по созданию выбора наиболее выразительных средств композиции. Для развития высоких показателей композиционного мышления нами был разработан блок из 5 занятий, позволяющий формировать и теоретические знания о композиции, и создавать педагогические условия для получения наиболее выразительного, яркого, гармоничного художественного образа, на уроках изобразительного искусства в общеобразовательной школе.

Урок №1. Тема: «Композиционная целостность».

Педагогический подход: деятельностный.

Педагогические технологии: информационные, личностно-ориентированные.

Формы просмотр презентации, беседа, практические занятия, обратная связь.

Методы – объяснительно-иллюстративный, практический, наглядный.

Средства – эмоциональный (подбор образов, художественных впечатлений); наглядный (показ, наблюдение, демонстрация приемов работы); словесный (объяснение, беседа, показ).

Новые слова: композиционный центр, понятие главного, вертикальное расположение листа, горизонтальное расположение листа

Цель: формирование у обучающихся композиционных умений.

Задачи:

образовательные:

- развитие культуры художественного вкуса у детей;

- формирование потребности в создании произведений искусств и общении с искусством;

развивающие:

- воспринимать и эмоционально оценивать произведения искусства;

- развитие композиционного мышления, воображения, пространственного мышления и наблюдательности;

воспитательные:

- поддерживать у детей духовно-нравственные ценности в стремление создать прекрасное

- развивать интерес к результатам других обучающихся;

- создавать условия для понимания причины успеха/неуспеха при воплощении замысла художественного образа

Характеристика урока:

Знаниевый компонент:

- дать понятие композиционной целостности на примере правильно организованного пространства листа и изображаемого на нем объекта;

- дать знания по ориентированию листа бумаги в пространстве в соответствии с замыслом рисунка: вертикальное расположение листа, горизонтальное расположение листа;

- дать знания об уравновешенности расположении главного в рисунке: нет смещения вправо, влево, вверх или вниз листа, понятие композиционного центра изображения (см. Приложение 2);

- научить рисовать крупно, определять размер изображаемого главного предмета или персонажа методом «раскрытой ладони»: главный предмет или персонаж должен быть размером с детскую ладонь; привлечение внимания к главному в композиции с помощью цвета, размера, контраста.

- проанализировать размеры главного: закрыть ладонью (доминирующий) элемент, он должен незначительно выходить за пределы детской ладони (см. Приложение 2).

Технологический компонент:

- научить чувствовать разницу в ширине, нажиме, яркости линий;
- обращать внимание на умение работать аккуратно с цветными карандашами;

- научить работе с карандашами.

Эмоциональный компонент:

- актуализировать знания о холодных и теплых тонах, чтобы оказать влияние на эмоциональную составляющую рисунка; умение выразить ее через цвет;

- научить передавать зафиксированную эмоцию (см. Приложение 2).

После завершения работы обучающиеся должны проанализировать свой рисунок, провести рефлексию, по следующим критериям:

- правильно ли сориентирован лист бумаги в процессе создания художественного образа;

- в центре или нет расположен главный персонаж рисунка;

- крупно ли нарисован главный персонаж, для этого проверить его размер своей ладонью;

На 2 уроке из блока занятий, развивающих композиционное мышление, вводится понятие уравновешенности. Условие, при котором все предметы на изображении сбалансированы, называется равновесием. Понятия целостности и равновесия композиции доводятся до понимания обучающихся через раскрытие замысла рисунка методом свободного соединения разных изображений: людей, животных, растений и так далее. При таком способе актуализируются собственные воспоминания ребенка, в творческом процессе рождается способность создавать оригинальные рисунки. Соединение различных линий и пятен разной формы и цвета и установление смысловых связей между ними для появления осмысленного сюжета, приводит к формированию понятий целостности и равновесия в рисунке. Можно объяснить, что цвет как элемент композиции имеет не только эмоционально-семантическое значение, «теплоту и холодность», но и так называемый визуальный вес, обеспечивающий гармоничное восприятие

художественного образа. Например, голландский художник П. Мондриан считал, что большая белая плоскость может быть уравновешена с помощью маленького цветного пятна.

Педагог, решая поставленную задачу, должен применять главные принципы обучения наглядность и постепенность. Равновесие создается всеми известными условиями и зависит от всего: от расположения центра композиции, от пространственного расположения основных масс конструкции, ритмического построения, от цветовых и тоновых отношений. Акцент в формировании понятия равновесия в рисунке делается на построения в пространстве, вначале с элементами загораживания, затем построения предметов в перспективе. Обучающиеся должны учитывать мерность в своих действиях. Мерность различается по форме, цвету в трех градациях - двух крайних и средней. Обучающиеся создают простые композиционные построения, учитывая полученные знания о цельности и уравновешенности. Но получение гармоничной композиции осуществимо лишь при умении применять знания композиционной грамотности, т.к. все должно быть взаимосвязано и взаимозависимо. Законы цельности и равновесия развиваются на основе психологического строя человека.

Урок №2. Тема: «Равновесие – главный закон композиции».

Новые слова: уравновешенность или равновесие – главная идея композиции

Цель: формирование у обучающихся композиционных знаний о равновесии в рисунке.

Задачи:

Образовательные:

- прививать интерес к изобразительному искусству;
- готовность реализовать свой творческий потенциал.

Развивающие:

- развитие композиционного мышления, воображения, пространственного мышления и наблюдательности;

- уметь воплощать замысел на основе различных форм художественной деятельности.

Воспитательные:

- развивать интерес к применению полученных знаний;
- развивать интерес к результатам других обучающихся.

Характеристика урока:

Знаниевый компонент:

- научить умению подчинять элементы композиции главной идее;
- дать знания об уравновешенности расположении главного в рисунке:

нет смещения вправо, влево, вверх или вниз листа, понятие композиционного центра изображения.

Технологический компонент:

- овладеть знаниями о характере линий: колючая, острая, плавная
чувствовать разницу в ширине, яркости линий;
- обращать внимание на умение работать аккуратно с цветными карандашами.

Эмоциональный компонент:

- научить передавать увиденную эмоцию образа (см. Приложение 2).

Также уравновешенная композиция может быть, как симметричной, так и асимметричной. Изучая разнообразные симметричные фигуры и достраивая не хватающие части до целого, у детей формируется пространственное мышление, необходимое при оперировании с различными элементами для создания художественного образа. Если у предметов есть симметрия, они становятся примером полного конструктивного равновесия изображений. Конструкция практически всегда имеет пространственные границы в структуре рабочего листа. Композиция, наоборот, безгранична. От того, куда мы помещаем изображение – в центр, в правую или левую сторону симметричного листа бумаги, верх или вниз, будет зависеть восприятие этого изображение: оно может восприниматься падающим или летящим, динамичным или статичным и так далее. Одним из заданий формирования

композиционного мышления будет по творческому поиску места каждого предмета в пространстве листа и определения связей между ними. Также построение симметричности или асимметричности для выражения особого замысла возможно на контрастах веселого и печального, высокого и низкого, хорошего и плохого и так далее. Для этого используются тональное и цветовое противопоставление: например, светлый объект лучше.

Урок №3. Знакомство с понятием симметрии и асимметрии.

Новые слова: симметрия, асимметрия, линия горизонта, эмоциональный, цветовой и тоновой контрасты

Цель: формирование у обучающихся композиционных умений.

Задачи:

образовательные:

- развитие культуры художественного вкуса у детей;
- формирование потребности в создании произведений искусств и

общении с искусством;

развивающие:

- воспринимать и эмоционально оценивать произведения искусства;
- развитие композиционного мышления, воображения,

пространственного мышления и наблюдательности;

воспитательные:

- поддерживать у детей духовно-нравственные ценности в стремление

создать прекрасное

- развивать интерес к результатам других обучающихся;
- создавать условия для понимания причины успеха/неуспеха при

воплощении замысла художественного образа

Личностно-ориентированные технологии

Формы обучения: занятие-игра, состязание;

Методы обучения: исследовательский метод;

Приемы: диалог.

Характеристика урока:

Знаниевый компонент:

- дать понятие симметричности или асимметричности на примере физических предметов;
- дать знания о влиянии на восприятие зрителя объектов, распределенных в пространстве симметричного листа бумаги линией горизонта, правой и левой стороной в соответствии с замыслом рисунка;
- дать знания о контрастах на листе бумаги: веселого и печального, высокого и низкого, хорошего и плохого, сформированного с помощью тонального и цветового противопоставления.

Технологический компонент:

- научить чувствовать разницу в симметричных и ассиметричных предметах;
- обращать внимание на умение цветовой и тоновой контрасты;

Эмоциональный компонент:

- актуализировать знания о холодных и теплых тонах, чтобы оказать влияние на эмоциональную составляющую рисунка; умение выразить ее через цвет;
- научить передавать зафиксированную эмоцию.

После завершения работы, обучающиеся должны проанализировать свою работу, провести рефлексию, по следующим критериям:

Беседа в диалоге, игра «Найди симметрию сейчас» умение анализировать, проводить рефлексию результатов своей деятельности, способствуют более быстрому и успешному освоению элементарных композиционных знаний. Появляется осмысленность и личная заинтересованность в создании собственного рисунка.

Содержание обучения разворачивается по следующим взаимосвязанным темам, каждая из которых затем продолжается до конца учебного года.

Ритм. Отличие ритма от симметрии заключается в отсутствии центра. Ритм – это чередование с определенной последовательностью каких-либо

элементов. Лучше понятия ритма дети постигают при знакомстве с музыкальным и танцевальным ритмом.

Характеристика ритма: плавность, активность, дробность, замедленность. Это тот волшебный способ создать эффект движения, динамичности рисунка. Обучающиеся создают элементы ритма в пространстве, на основе знаний, которые они получили на уроке. Монотипия обеспечивает такое условие преобразование пятен и точек, такой способ выразительности, при котором на основе образных ассоциаций, составляются композиции из форм, колорита, несфокусированно проявляется осмысленное изображение или тематический сюжет.

Урок №4. «Ритм в композиции, тема «Разноцветные рыбы».

Цель: Знакомство с понятием ритма в композиции искусства разного вида – танце, музыке, литературе; научить организовывать ритм пятен и линий для композиционной выразительности изображения, дать понятие монотипии.

Новые слова: ритм, чередование, монотипия

Задачи:

образовательные:

- способствовать получению обучающимися знаний о монотипии,
- осваивать основные приёмы работы; развитие интереса к эксперименту, как открытию нового для себя знания; расширение представлений о возможностях нетрадиционных техник рисования, на примере «монотипии»

Предоставить знания о ритме в границах разного вида искусства через Приложение № 2. Познакомить приемами монотипии в рамках нетрадиционной техники рисования. Развить интерес к получению новых знаний через практическую деятельность обучающихся. Создание простой композиции методом монотипии с чередованием пятен, линий, точек, узоров.

Данный урок проводится в рамках информационных технологий:

Формы обучения: визуальная лекция, электронный учебник, дистанционное обучение, мультимедиа, виртуальная реальность

Методы обучения: презентационный метод, практический,

Приемы: обсуждения, сравнения, сопоставления, интерпретации, анализ и синтез произведений, выводы

развивающие:

- способствовать развитию креативности, нестандартного подхода в решении поставленной задачи; умения применять жизненный опыт и создавать новые художественные образы; формировать познавательный интерес и различных видов мыслительных процессов: композиционного мышления, памяти, внимания, наблюдательности и фантазии.

воспитательные:

- обучающиеся учатся толерантно относиться к другим вкусам и мнениям, учатся культуре умственного труда, умению эмоционально воспринимать и эстетически оценивать данную технику.

Во втором учебном полугодии у обучающихся при постоянном применении композиционных знаний о целостности, уравновешенности, согласованности, ритмичности и симметричности, образовывается способность к обобщенному восприятию своих рисунков и картин художников. Обучающихся начинают постепенно знакомить с цветом как средством художественной выразительности, позволяющим влиять на чувства и эмоции.

На пятом уроке дается задание изобразить узор, который создается на основе повторения одинаковых по размеру элементов и расстояния между ними. Ритмические построения и их соединения вначале осваиваются в ходе поиска вариантов орнамента в полосе, состоящего из двух и более цветов. Мерой при этой служат сначала уже известные ученикам отношения величин и форм, потом вводится новый признак в отношении цвета.

Урок № 5. «Узоры и орнаменты в теплых и холодных тонах»

Новые слова: узор, орнамент,

Цель: формирование у обучающихся композиционных умений.

Задачи:

образовательные:

- установить уважительное отношение к традициям родного края;
- начало формирование патриотичности и гражданской идентичности;

развивающие:

- формирование потребности в создании произведений искусств и общении с искусством;
- воспринимать и эмоционально оценивать произведения искусства;
- развитие композиционного мышления, воображения, пространственного мышления и наблюдательности;

воспитательные:

- поддерживать у детей духовно-нравственные ценности в стремление создать прекрасное,
- ознакомление с культурой родного края в орнаментах и узорах;
- развивать интерес к результатам других обучающихся;

Характеристика урока:

Знаниевый компонент:

- дать понятие ритма и орнамента на примере утвари, одежды, декора интерьера;
- дать знания о холодных и теплых тонах;
- дать знания по видам узора: геометрический, растительный;
- научить рисовать чередование узоров на тарелочке, соблюдая цветовые решения;

- проанализировать собственные результаты и результаты других детей на выставке

Технологический компонент:

- научить чувствовать влияние цвета при создании орнамента;
- обращать внимание на умение работать аккуратно с цветными карандашами.

-научить работе с карандашами

Эмоциональный компонент:

- актуализировать знания о холодных и теплых тонах, чтобы оказать влияние на эмоциональную составляющую рисунка; умение выразить ее через цвет,

- научить передавать ритм;

- изучить русские народные орнаменты.

После завершения работы обучающиеся должны проанализировать свою работу, провести рефлексию, по следующим критериям: цветовое решение фона и элементов ритма (холодные-теплые оттенки), равномерность чередования, практическая значимость получившегося продукта.

Получается, что на каждом уроке из блока занятий по развитию композиционного мышления у обучающихся 1 класса на уроках изобразительного искусства, предоставляется систематично выстроенная информация, которая знакомит на каждом занятии обучающегося с основами композиционной грамотности, учит поиску нестандартного композиционного решения для создания наиболее выразительного художественного образа. Таким образом формируется композиционное мышление обучающихся через практическую совместную деятельность с педагогом, который направляет процесс обучения и организует условия для наилучшего усвоения полученных знаний и их применения.

Выводы по I главе

Современное общество предъявляет новые требования к школьной образовательной системе, ставит перед ней новые задачи. Одна из которых – воспитание активного, творческого, умеющего быстро реагировать на любые изменения в социуме человека. Он должен быть компетентным в выбранной им самим деятельности, творчески подходить к возникающим проблемам и

задачам. Подобная гибкость мыслительной деятельности личности формируется при развитии композиционного мышления – мышления, которое помогает организовать особым образом любое творческое пространство в любой сфере деятельности человека.

Зарождение и развитие понятий о композиционности творческого процесса произошло в эпоху Возрождения. Именно художники кватроченто начали искать свободу выражения собственных идей при составлении, сочинении, «composition» картины. Невозможно изучать композицию картины, не учитывая эпоху, в которой она формировалась. Поэтому композиция обладает целостностью, длящейся во времени, т.е. обретает все свойства процесса.

Без законов и принципов композиции - важнейшего средства организации пространства, невозможно создать выразительный художественный образ, выразить его содержание, цельность его восприятия.

Проведенный анализ научной литературы по формированию композиционного мышления у обучающихся 7-8 летнего возраста на уроках изобразительного искусства в общеобразовательной школе, позволил сделать следующие выводы.

Наиболее благоприятным для формирования композиционного мышления у обучающихся является возраст 7-8 лет. Опорой нашего исследования стало то, что композиционное мышление является одним из видов образного мышления.

Главным условием развития высокого уровня композиционного мышления становятся педагогические условия, в которых художественный образ приобретает статус лично значимого объекта.

Это невозможно сделать без пробуждения эмоциональных переживаний, в результате чего теоретические знания о композиции, приемы и техники лучше осваиваются детьми.

Противоречие, обнаруживаемое в определяющем значении композиционного мышления в формировании личности обучающегося и

недостаточном количестве разработанных современных специальных методик по развитию композиционного мышления для детей младшего школьного возраста, определили проблему по созданию модели развития композиционного мышления обучающихся 1-х классов на уроках изобразительного искусства в общеобразовательной школе.

Модель помогает сформировать композиционное мышление, как компетентность, представляющую собой творческую, когнитивную, эмоциональную и мотивационную составляющие в рамках образовательного процесса и демонстрирующую уровень владения художественно - изобразительными навыками в соответствии с главными образовательными, развивающими и воспитательными задачами.

В нашем исследовании были рассмотрены данные констатирующего и формирующего экспериментов, свидетельствующие о прямой связи знаний законов композиции с умением создавать гармоничный, эмоционально-выразительный художественный образ. На основе полученных данных констатирующего эксперимента был разработан оценочно – результативный компонент, позволяющий педагогу оценить уровни развития композиционного мышления.

Глава II. Развитие композиционного мышления у обучающихся общеобразовательной школы на уроках изобразительного искусства

2.1. Состояние проблемы развития композиционного мышления у младших школьников средней общеобразовательной школы ГБОУ СОШ с. Подстепки (констатирующий эксперимент)

Опытно-экспериментальная работа на констатирующем этапе эксперимента осуществлялась в сентябре-октябре 2018 года на базе ГБОУ СОШ с. Подстепки, Ставропольского района, Самарской области, среди обучающихся 1А класса, в количестве 15 человек.

Цели констатирующего эксперимента:

- определить исходный уровень сформированности композиционного мышления обучающихся общеобразовательной школы по разработанным нами критериям;

- проанализировать полученные результаты, откорректировать дальнейшую работу с детьми, направленную на развитие композиционного мышления;

- разработать блок занятий для обучающихся с получением теоретических знаний об основных законах композиции и развить навыки и умения при создании выразительного художественного образа.

Задачи констатирующего эксперимента:

- определить наличие общих трудностей, испытываемых учениками в создании выразительного художественного образа;

- выявить проблемы, препятствующие развитию композиционного мышления учащихся общеобразовательной школы;

- наметить пути решения проблем, обучающихся с низким уровнем развития композиционного мышления на уроках изобразительной деятельности;

- определить методы и формы на занятиях, наиболее эффективно развивающие композиционное мышление учеников.

Темой данного исследования является развитие композиционного мышления, поэтому задание должно было проверить начальный уровень развития композиционного мышления.

При решении задач эксперимента использовались такие методы исследования: наблюдение, беседа, изучение продуктов деятельности обучающихся.

Для определения исходного уровня навыков построения композиции в изобразительной деятельности перед обучающимися была поставлена педагогическая задача создать художественный образ ежика на листе бумаги А4. Выбор образа определялся с тем расчетом, чтобы он был эмоционально значимым для ребенка.

Оборудование: лист бумаги А4, простой и цветные карандаши, фломастеры, краски.

Ход выполнения задания №1.

Каждый обучающийся получает чистый белый лист формата А4. Первоклассникам предлагается нарисовать по памяти животное, в данном случае ежика. Изображать можно было любыми способами, любыми художественными материалами, в любой художественной технике. Для чистоты эксперимента обучающимся не выдавалось никакой информации, касающейся расположения художественного образа в пространстве. В ходе выполнения задания, была заметна растерянность детей из-за недостатка информации, возникали уточняющие вопросы относительно расположения ежика на бумаге, размеров, его окраски, его окружения.

После проведенного констатирующего эксперимента были проанализированы полученные рисунки детей в соответствии с разработанными нами критериями (Таблица № 2).

Созданный художественный образ оценивался по трем компонентам: знаниевому, технологическому, эмоционально – образному, по трёхбалльной системе. Высокий уровень развития композиционного мышления в его знаниевом компоненте (3 балла) характеризовался целостностью,

«единственностью» художественного образа и окружающих объектов изображения: это и величина главного по отношению к другим деталям, и уравновешенность композиции в целом, присутствуют ритм, симметрия, определена целесообразность расположения в пространстве – в центре листа, выбрана или нет правильно ориентация листа бумаги: горизонтальная или вертикальная; обучающийся пытается создать сюжет, который для него оказывается личностно значимым.

Из 15 обучающихся 2 человека или 13% (Таблица № 3) имели высокий уровень по знаниевому компоненту. Как выяснилось из индивидуальной беседы, оба ребенка с 5 лет посещали изостудию, где их знакомили с основами композиционной грамотности.

Высокий уровень развития технологического компонента (3 балла) предполагает применение разнообразных выразительных средств живописного и графического решения композиции, обучающейся знаком с характером линии, пятна; детали композиции доработаны, аккуратно выполнены. На данном этапе констатирующего эксперимента в 1 классе не оказалось обучающихся этого уровня.

Высокий уровень развития образно-эмоционального компонента (3 балла) предполагает построение интересной композиции; создан целостный образ, передано настроение, осознанное применение цвета, ребенок создает сюжет в соответствии с поставленной задачей. Таких работ оказалось 2 из 15 или 13%.

Средний уровень (2 балла) знаниевого компонента художественный образ на рисунках выполнен в основном в соответствии с базовыми знаниями о композиции, в рисунке используется 2-3 цвета, детали композиции имеют недоработки, незначительные ошибки, в рисунке отсутствует сюжет. Обучающихся, имеющих средний уровень знаниевого компонента, выявлено 4 человека или 26%.

Средний уровень развития технологического компонента (2 балла) из 15 человек отмечался у 4 обучающихся (26%).

Такие же результаты – 4 обучающихся (26%) мы наблюдали по среднему уровню развития образно-эмоционального компонента.

Низкий уровень (1 балл) знаниевого компонента характеризовался отсутствием знаний о композиции на рисунке: нет понятия главного, художественный образ расположен не в центре и очень маленького размера, нет желания раскрасить или нарушено цветовое решение (ежик синий или зеленый) работа только простым карандашом или используется 1-2 цвета в процессе восприятия задания; обучающийся дорисовывает рисунок схематично, контурно, без деталей; не отражает собственного отношения к созданному образу.

Анализируя полученные результаты, мы получили следующие общие данные по оценке уровня развития композиционного мышления на этапе констатирующего эксперимента: из 15 человек, высокий уровень наблюдался у 2 обучающихся (13%), средний у 4 (26%) и низкий у 9 человек (60%). (Рисунок №1).

Уровень развития композиционного мышления у обучающихся 1 класса на констатирующем этапе представлен в таблице №3, и на рис.1.

Таблица № 3. Результаты проведения задания констатирующего эксперимента

№	Ф.И.	Знаниевый компонент 3 критерия 1-3 балла			Технологический компонент 3 критерия 1-3 балла			Эмоционально-образный компонент 3 критерия 1-3 балла			Кол-во баллов, % уровень развития композиционного мышления.	Уровень развития КМ
		целостность	уравновешенность	Ритм, симметрия	Техничность	Приемы	Материалы	Выразительность	Оригинальность	Жизненность		
1.	А. Мухиддин	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9 (33%)	низкий
2.	А. Елизавета	1	2	2	2	2	1	2	2	1	15 (55%)	средний
3.	А. Милослава	1	2	2	1	1	1	2	2	2	11 (41%)	средний
4.	Б. Айя	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9 (33%)	низкий
5.	Б. Злата	1	-	-	1	1	1	1	1	1	7 (26%)	низкий
6.	.Г. Тимур	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9 (33%)	низкий
7.	Д. Давид	3	3	3	2	1	1	3	3	3	22 (81%)	высокий
8.	З. Никита	1	-	-	1	1	1	1	1	1	7 (33%)	низкий
9.	К. Алексей	1	1	-	1			-	-	-	3 (11%)	низкий
10	К. Денис	1	1	1	-	-	-	-	1	-	4(30%)	низкий
11	.К. Софья	3	3	2	2	1	1	3	3	3	21 (80%)	высокий
12	К. Сергей	1	1	1	-1	-	-	-	1	-	5(25%)	низкий
13	К. Милана	1	2	1	2	2	1	2	2	1	14 (52%)	средний
14	Л. Андрей	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9 (33%)	низкий
15	Л. Платон	1	2	2	1	1	1	2	2	2	11 (41%)	средний

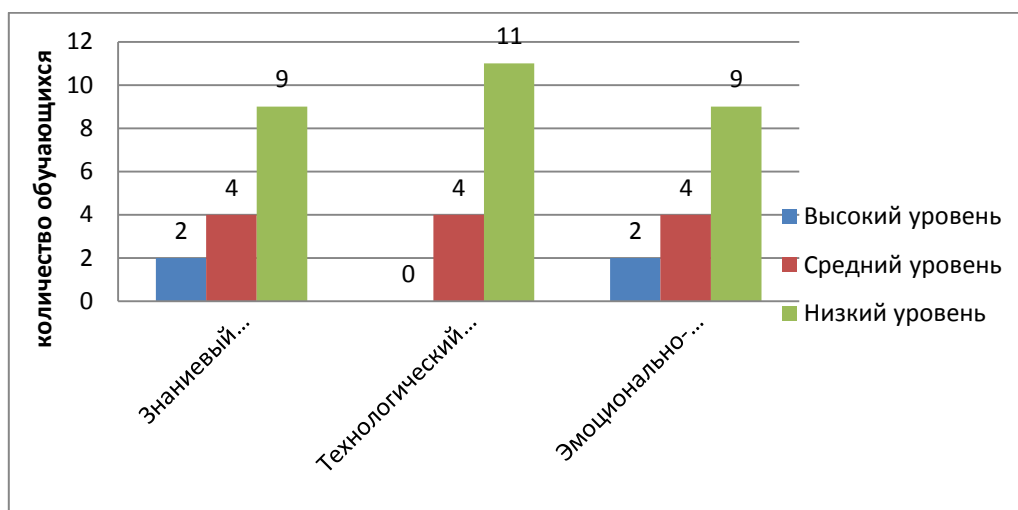
до 10 баллов – низкий уровень развития композиционного мышления

до 20 – средний уровень развития композиционного мышления

<20 – высокий уровень развития композиционного мышления

Диаграмма уровня развития композиционного мышления у обучающихся 1 класса на этапе констатирующего эксперимента

Рисунок 1. Уровни развития КМ на стадии констатирующего эксперимента.



Детские рисунки, созданные на констатирующем этапе, предоставлены в Приложении 2.

2.2. Экспериментальная проверка методической системы развития пространственного мышления у учащихся средней общеобразовательной школы с. Подстепки (формирующий эксперимент)

После выявленных и проанализированных результатов был проведен формирующий этап, который был представлен блоком из 5 уроков.

Начало время проведения – сентябрь 2018 г., окончание – октябрь 2018г.

Цель формирующего эксперимента – развитие композиционного мышления теоретическими и практическими занятиями в специально

созданной педагогической среде, педагогическими условиями на уроках изобразительного искусства в общеобразовательной школе в 1 классе.

Задачи формирующего эксперимента:

- применить разработанный нами блок из 5 занятий для обучающихся для получения теоритических знаний об основных законах композиции и развить навыки и умения при создании выразительного художественного образа.

- продолжать корректировку действий с обучающимися, имеющими низкий уровень композиционного мышления;

- наметить пути решения проблем, обучающихся с низким уровнем развития композиционного мышления на уроках изобразительной деятельности;

- продолжать применять методы и формы, развивающие знания о композиционном мышлении на каждом уроке изобразительной деятельности.

В процессе формирующего эксперимента важно было проводить практические занятия в положительной эмоциональной атмосфере, вызывая чувства эмпатии и личной причастности обучающихся к создаваемому художественному образу.

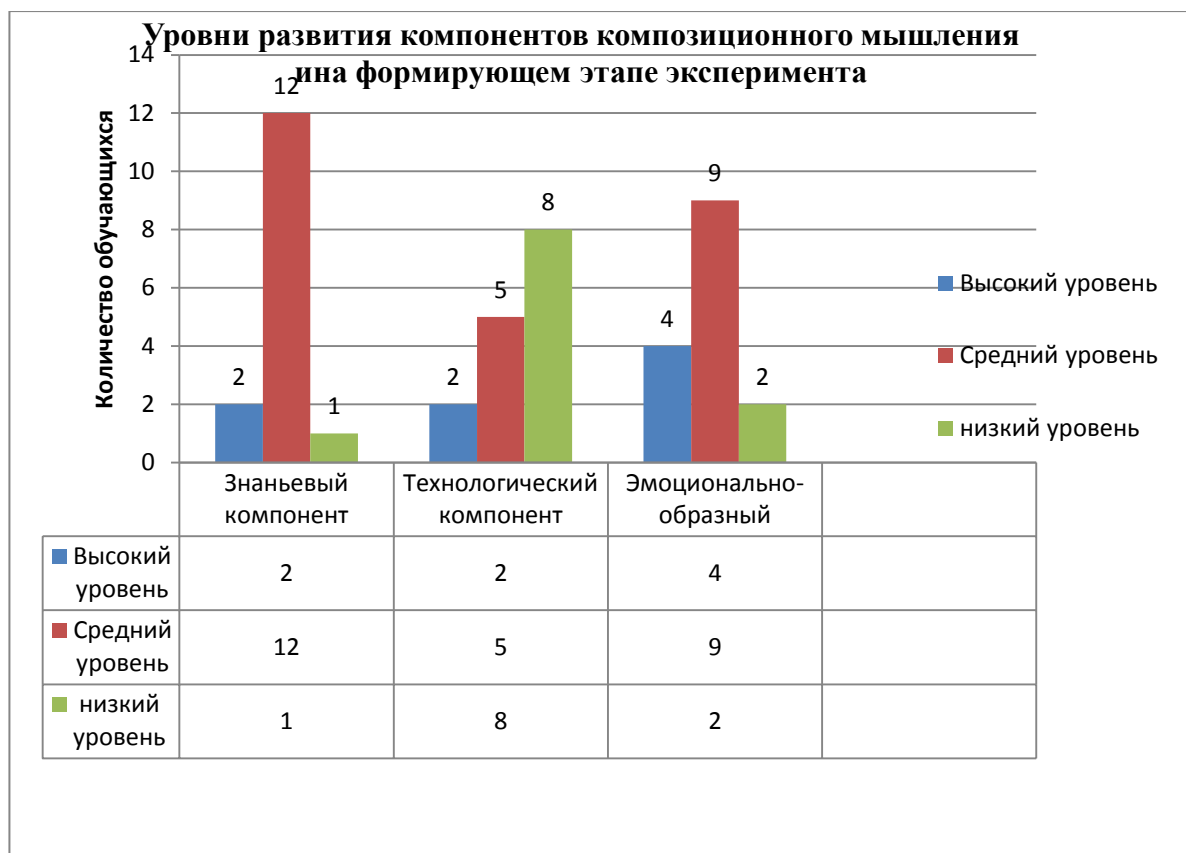
После блока из 5 занятий обучающимся повторно было дано задание создать художественный образ ежика. Полученные результаты представлены в Таблице № 4.

Таблица № 4. Результаты проведения задания формирующего эксперимента

№	Ф.И.	Знаниевый компонент 3 критерия. 1-3 балла			Технологический компонент 3 критерия 1-3 балла			Эмоционально-образный компонент 3 критерия 1-3 балла			Кол-во баллов, % уровень развития композиционного мышления.	Уровень развития КМ
		целостность	уравновешенность	Ритм, симметрия	Техничность исполнения	Приемы	Материалы	Выразительность	Оригинальность	Жизненность		
1.	А. Мухиддин	1	2	1	1	1	1	2	1	1	11 (41%)	средний
2.	А. Елизавета	2	2	2	2	2	1	3	2	2	18 (55%)	средний
3.	А. Милослава	2	2	2	2	1	2	3	2	2	18 (55%)	средний
4.	Б. Айя	2	1	1	1	1	1	2	1	1	11 (41%)	средний
5.	Б. Злага	2	1	1	1	1	1	2	1	1	11 (41%)	средний
6.	.Г. Тимур	2	1	1	1	1	1	2	1	1	11 (41%)	средний
7.	Д. Давид	3	3	3	2	2	2	3	3	3	24(89%)	высокий
8.	З. Никита	1	1	1	2	1	1	2	1	2	12 (44%)	средний
9.	К. Алексей	1	1	1	1	-	-	1	1	1	7(24%)	низкий
10	К. Денис	2	1	1	1	1	1	2	1	1	11 (41%)	средний
11	.К. Софья	3	3	3	2	1	2	3	3	3	23 (85%)	высокий
12	К. Сергей	2	1	1	1	1	1	1	1	1	10 (37%)	средний
13	К. Милана	2	2	1	2	2	2	3	2	2	17 (63%)	средний
14	Л. Андрей	2	1	1	1	1	1	2	2	1	12 (44%)	средний
15	Л. Платон	2	2	2	2	1	2	2	2	2	17 (63%)	средний

Полученные данные из Таблицы №4 систематизированы в рисунке №2.

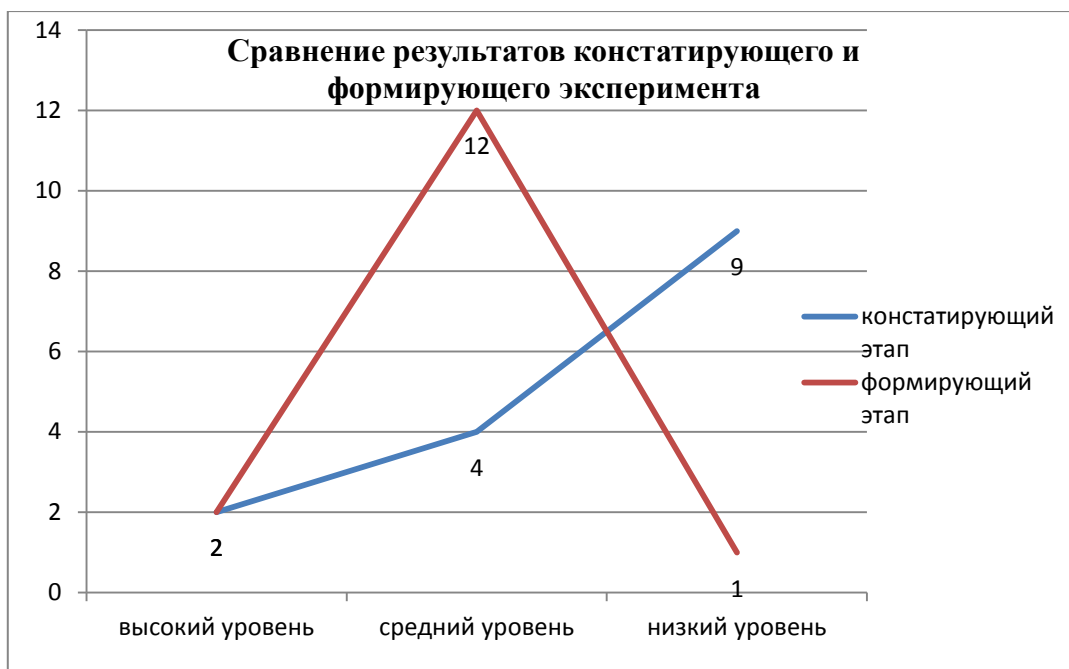
Рисунок 2. Уровни развития композиционного мышления на стадии формирующего эксперимента.



В процессе выполнения практических заданий было замечено повышения интереса к уроку, мотивация, возросла активность обучающихся, дети стали увереннее, старались самостоятельно применить полученные знания на предыдущих практических занятиях.

В результате выполнения был проведен сравнительный анализ констатирующего и формирующего результатов эксперимента, показывающий динамику развития композиционного мышления в ходе формирующего эксперимента.

Рисунок 3. Сравнение показателей констатирующего и формирующего эксперимента



Абсолютно у всех детей выросли показатели по всем трем компонентам, составляющим композиционное мышление: знаниевому, технологическому и эмоционально-образному. Больше всех выросла результативность по знаниевому и технологическому компонентам: с 40% до 93% и с 26% до 46% (данные суммированы по высокому и среднему уровню указанных компонентов).

Значительно выросли показатели по среднему уровню с 4 обучающихся (26%) до 12 (79%), и снизились показатель по низкому уровню развития композиционного мышления: если раньше низкий уровень выявился у 9 обучающихся (60%), то на формирующем этапе он диагностировался у 1 обучающегося (7%) уровня. Данный ученик не успевает по всем школьным дисциплинам, не может сосредотачивать свое внимание больше 5 минут на рисунке и, как выяснилось, на любой учебной задаче на любом уроке.

Созданный обучающимися художественный образ стал более жизненным, оригинальным, а рисунок целостным и уравновешенным. Замечено применение элементов ритма, симметрии.

Детские рисунки, созданные на констатирующем этапе, предоставлены в Приложении 2.

2.3. Проведение и результаты контрольного эксперимента

После проведения формирующего этапа был произведен контрольный этап эксперимента. Контрольный этап был проведен в марте 2019.

Цель контрольного эксперимента: проверка эффективности модели методической системы по развитию композиционного мышления у обучающихся 1 класса средней общеобразовательной школы.

Для определения уровня развития композиционного мышления изобразительной деятельности перед обучающимися была поставлена педагогическая задача создать любой художественный образ любимого животного на листе бумаги А4. Тема определялась таким образом, чтобы обучающийся самостоятельно мог участвовать в творческой деятельности, самостоятельно организовать и продумать этапы своей работы, в любой ситуации мог применить полученные знания, умения, навыки.

Таблица № 5. Результаты проведения задания контрольного эксперимента

№	Ф.И.	Знаниевый компонент 3 критерия. 1-3 балла			Технологический компонент 3 критерия 1-3 балла			Эмоционально-образный компонент 3 критерия 1-3 балла			Кол-во баллов, % уровень развития композиционного мышления.	Уровень развития КМ
		целостность	уравновешенность	Ритм, симметрия	Техничность	Приемы	Материалы	Выразительность	Оригинальность	Жизненность		
1.	А. Мухиддин	2	2	2	2	2	2	2	1	2	12 (44%)	средний
2.	А. Елизавета	3	2	2	2	2	2	3	2	2	20 (74%)	средний
3.	А. Милослава	3	2	3	2	2	2	3	2	3	21 (78%)	высокий
4.	Б. Айя	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18 (67%)	средний
5.	Б. Злага	3	2	2	2	2	2	3	2	3	21 (78%)	высокий
6.	Г. Тимур	3	2	2	2	2	2	3	2	3	21 (78%)	высокий
7.	Д. Давид	3	3	3	2	2	3	3	3	3	25 (93%)	высокий
8.	З. Никита	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18 (67%)	средний
9.	К. Алексей	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9(33%)	низкий
10	К. Денис	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18 (67%)	средний
11	К. Софья	3	3	3	2	2	3	3	3	3	25 (93%)	высокий
12	К. Сергей	2	2	2	2	1	2	2	2	2	17 (63%)	средний
13	К. Милана	3	3	3	3	2	2	3	3	3	25 (93%)	высокий
14	Л. Андрей	2	2	2	2	1	2	2	2	2	17 (63%)	средний
15	Л. Платон	3	3	2	2	2	2	3	2	3	22 (81%)	высокий

до 10 баллов – низкий уровень развития композиционного мышления

до 20 – средний уровень развития композиционного мышления

<20 – высокий уровень развития композиционного мышления

Рисунок 4. Уровни развития композиционного мышления на этапе контролирующего эксперимента

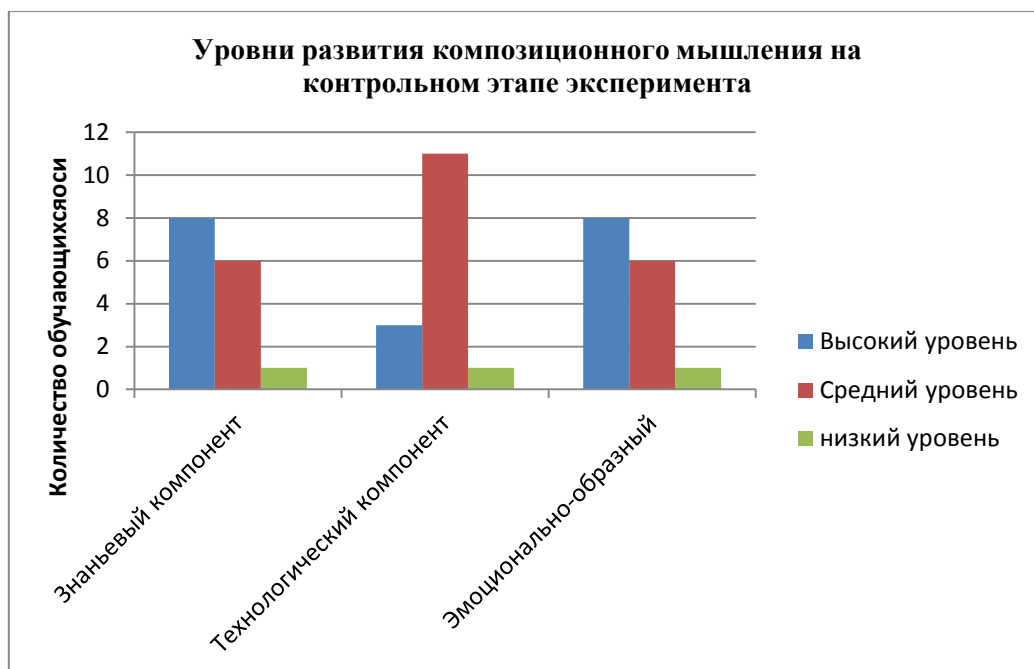
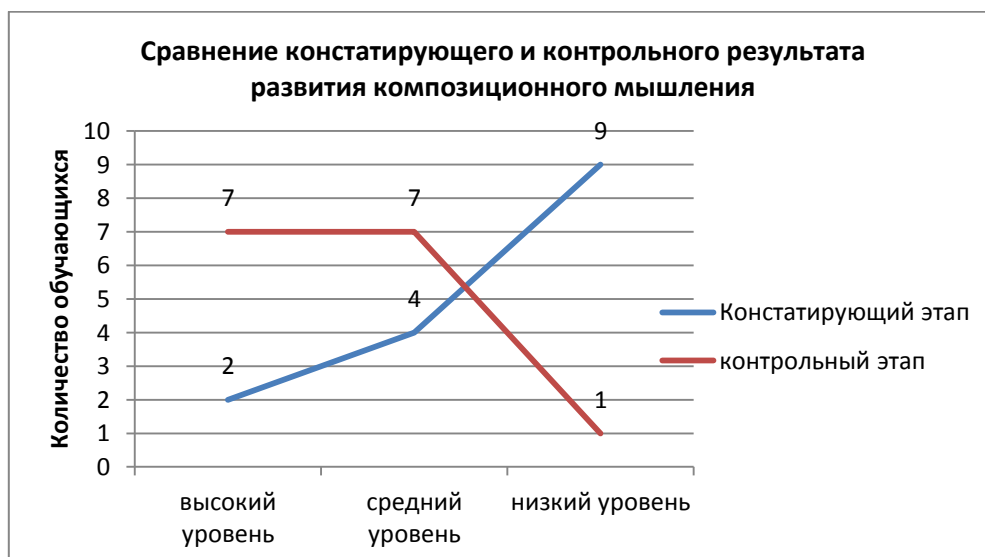


Рисунок 5. Сравнение показателей констатирующего и контрольного этапов развития композиционного мышления



Данные рисунок 5 свидетельствуют, что значительно выросли показатели по высокому уровню с 2 обучающихся (13%) до 7 (47%), и

процентное снизилось количество обучающихся с низким уровнем развития композиционного мышления с 60% до 7%.

Рисунки детей стали эмоционально-выразительными, целостными, с определением композиционного центра и главного в композиции, улучшилась техничность работ, обучающиеся приобрели навыки работы с различными художественными средствами.

Выводы по II главе

Нами были сделаны следующие выводы в ходе экспериментального исследования: в ходе констатирующего этапа эксперимента, как показывают данные у обучающиеся 1 класса в своем большинстве 60% имеют низкий уровень композиционного развития.

Детские рисунки на данном этапе характеризовались отсутствием композиционного центра, художественный образ очень маленького размера, нет желания раскрасить или нарушено цветовое решение (ежик синий или зеленый), работа только простым карандашом или используется 1-2 цвета в процессе восприятия задания; рисунки выполнены схематично, контурно, без деталей; не отражают личностного отношения к созданному образу.

Формирующий этап эксперимента позволил проверить эффективность модели методической системы. Мы применили разработанный блок из 5 занятий, где указаны педагогические условия, необходимые для формирования компетенций, которые в целом являются критериями композиционного мышления.

Абсолютно у всех детей выросли показатели по всем трем компонентам, составляющим композиционное мышление: знаниевому, технологическому и эмоционально-образному. Больше всех выросла результативность по знаниевому и технологическому компонентам: с 40% до

93% и с 26% до 46% (данные суммированы по высокому и среднему уровню указанных компонентов).

В процессе выполнения практических заданий было замечено повышения интереса к уроку, мотивация, возросла активность обучающихся, дети стали увереннее, старались самостоятельно применить полученные знания на предыдущих практических занятиях.

Созданный обучающимися художественный образ стал более жизненным, оригинальным, а рисунок целостным и уравновешенным. Замечено применение элементов ритма, симметрии.

На контрольном этапе была доказана эффективность разработанной нами модели методической системы, результатом которой стало значительное повышение уровня композиционного мышления обучающихся с 13% до 47%.

Полученные результаты нашего исследования свидетельствуют о том, что программа изобразительного искусства в общеобразовательной школе должна быть направлена на овладение знаниями, умениями, навыками, которые бы формировали высокий уровень развития композиционного мышления.

Можно сделать вывод, что разработанная нами модель методической системы способствует развитию композиционного мышления, повышает уровень общей художественной культуры.

Заключение

В ходе исследования нами была подтверждена необходимость развития композиционного мышления у обучающихся 1-х классов на уроках изобразительного искусства в общеобразовательной школе.

Педагог в школе обязательно должен учить детей мыслить творчески, а это значит, давать не только знания, умения и навыки, но и способы выходить за рамки этих знаний, решать поставленную задачу оригинально, в соответствии с собственной авторской идеей.

Все, что дает новое понимание, формирует в сознании новую картину, на основе умения оперировать мыслительными образами и организовывать любое пространство, все это становится особо актуальным для современного общества. Человек, умеющий сочинять, изобретать художественный образ, будет уметь это делать в любой другой выбранной им сфере профессиональной деятельности.

Для создания ценного художественного образа, необходимо знать законы композиции, по которым этот образ создается. Исследование в данной работе, показало, что в существующих программах по изобразительной деятельности не уделяется достаточно внимания развитию композиционного мышления обучающихся, школьники не умеют самостоятельно решить поставленную задачу, а обучение на уроках изобразительного искусства сводится к пошаговым инструкциям, репродуктивному обучению, которое не предусматривает творческую деятельность самого ребенка.

В связи с этим нами были разработаны ряд упражнений и занятий, направленных на получение знаний, умений и навыков для развития композиционного мышления обучающихся, реализованных в практической деятельности на уроках изобразительного искусства.

Данный ряд упражнений и заданий отвечал принципам: наглядности, принципу связи теории с практикой, принципу последовательности и систематичности, самостоятельности, доступности, природосообразности. Для реализации учебного процесса были использованы такие формы, как: беседа, просмотр, выставка, презентация, практическая работа, игра, сотрудничество. Также были использованы методы: наглядные, презентационные, словесные, практические, решение проблемной ситуации.

Разработанный ряд упражнений и заданий был направлен на получение обучающимися:

- знаний принципов композиции: целостности, уравновешенности, симметрии, ритма;

- умений использовать графические и живописные средства выразительности, уметь правильно работать с различными художественными средствами;

- навыков придавать эмоциональную окраску средствами цветовой выразительности, выражать художественный образ средствами изображения дополнительных деталей композиции, создавать соответствующий заданной теме сюжет, создавать целостную, гармоничную эмоционально выразительную композицию в рисунке.

Нами была разработана и экспериментально апробирована модель методической системы развития композиционного мышления, включающая в себя педагогические условия и серии предметных задач, направленных на приобретение обучающимися устойчивых основ композиционной грамотности. В содержании данной модели целевой, содержательный и оценочно - результативный компоненты, позволяющие педагогу применять теоретические знания в практической совместной деятельности с обучающимися.

Результаты исследования показали эффективность модели методической системы развития композиционного мышления учащихся 7-8 лет на занятиях изобразительной искусства в общеобразовательной школе.

Разработанная модель способствует развитию навыка самостоятельно организовывать решать поставленную задачу урока таким способом, чтобы создать цельный, гармоничный художественный образ, наиболее полно раскрывающий творческий замысел юного художника в его произведении.

Также нами были определены критерии и уровни оценки работ учащихся, разделенные на структурные компоненты: знаниевый, технологический и эмоционально образный.

Результаты исследования показали, что уровень развития композиционного мышления школьников повысился на высоком уровне с 13% до 47%, т.е. на 34%, а также практически снизился до минимума (1 ученик, практически необучаемый по всем предметам в силу недостаточности внимания).

Таким образом, выдвинутая гипотеза развития композиционного мышления у обучающихся 1 класса на занятиях изобразительного искусства в общеобразовательной школе подтвердилась, а разработанная методика является эффективным средством для развития композиционного мышления учеников.

Список используемой литературы

1. Ананьев, Б.Г. Педагогические приложения современной психологии // Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии: Учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по спец. «Психология»: В 3-х т./ Под ред. И. И. Ильясова, В.Я. Ляудис. — М.: изд-во МГУ, 1981. — с. 13 - 21.
2. Алпатов М В. Композиция в живописи / М.В. Алпатов. ? М.: Искусство, 2009. - 25 с.
3. Альберти Л.Б. Десять книг о зодчестве: В 2 т. / Л.Б. Альберти. - М.: Изд-во Акад. арх., 2008. - Т. 1. Кн. VI. 2. - С. 176.).
4. Башаев Т.В. Развитие восприятия у детей. Форма, цвет, звук / Т.В. Башаев. - Ярославль: Академия развития, 2007. - 147 с.
5. Богоявленская Д.Б. Психология творческих способностей. М.: Академия, 2002.с.102
6. Вайнер М.Э. Учителю об эмоциональном развитии младшего школьника. // Начальная школа. 1997. - №3
7. Виноградова Н.В., Сорока, А.В. Проблема ценностно-смысловых ориентаций в системе художественного образования детей /Мир науки, культуры, образования. 2018. № 3 (70). С. 22-24.
8. Виноградова, Н.В., Землякова, Г.М. Педагогический инжиниринг как средство формирования научно-методологического мышления обучающихся направления подготовки 44. 04. 01 "Педагогическое образование" // АНИ: педагогика и психология. 2018. №1 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskiy-inzhiniring-kak-sredstvo-formirovaniya-nauchno-metodologicheskogo-myshleniya-obuchayuschih-sya-napravleniya> (дата обращения: 06.04.2019).
9. Богоявленская Д.Б. Психология творческих способностей. М.: Академия, 2002.с.102
10. Волков Н.Н. Композиция в живописи/ Н.Н. Волков. - М.: Искусство, 1977. - 263 с

11. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л.С. Выготский. - М.: Просвещение, 2007. - 180 с.
12. Да Винчи. Мастера об искусстве. Три книги о живописи. В 7 т. Т.2/ Л.Альберти: под ред. А.А. Губера. – М.: Искусство, 1996. с.138
13. Даниэль С. Картина классической эпохи / С. Даниэль. - Л.: Искусство, 2006. - 11 с.
14. Дейнека А.А. Учитесь рисовать / А.А. Дейнека. - М.: АХ, 2009. - 23 с.
15. Дроздова Е.В., Кравченко К.А. Педагогические условия развития композиционного мышления учащихся средней общеобразовательной школы на занятиях по изобразительному искусству // Современная психология и педагогика: проблемы и решения: сб. ст. по матер. XVII междунар. науч.-практ. конф. № 12(16). – Новосибирск: СибАК, 2018. – С. 44-51.
16. Зотов Н.Д. Нравственная активность личности: сущность и этапы становления / Н.Д. Зотов. - М.: Просвещение, 2008. - 213 с.
17. Зубов В. Архитектурная теория Альберти // Л.Б. Альберти. Сборник статей. М.: Наука, 2010. С. 75-76.
18. Игнатъев Е.И. Воображение и его развитие в творческой деятельности человека / Е.И. Игнатъев. - М.: Знание, 2008. - 60 с.
19. Иогансон Б.В. За мастерство в живописи / Б.В. Иогансон. - М.: АХ, 2007. - 150 с.
20. Иттен И. Искусство формы. Мой форкурс в Баухаузе и других школах. 1963, перевод с немецкого и предисловие Л.Монаховой URL: <http://aliveline.ru/lib/ArtOfForm.pdf> (дата обращения 07.12.2018)
21. Кандинский В. О духовном в искусстве, URL: <http://www.wassilykandinsky.ru/book-116.php> (дата обращения 09.12.2018)
21. Казначеева С.А., Бондарева С.А. Изобразительное искусство. Развитие цветового восприятия у школьников / С.А. Казначеева, С.А. Бондарева. - Волгоград: Учитель, 2008. - 47 с.

22. Кибрик Е.А. Об искусстве и художниках / Е.А. Кибрик. - М., АХ, 2006. - 90 с.
23. Кибрик Е.А. Объективные законы композиции к изобразительному искусству / А.Е. Кибрик // Вопросы философии. - 2006. №10. - С. 10.
24. Кириенко В.И. Психология способностей и изобразительной деятельности / И.В. Кириенко. - М.: АПН, 2009. - 170 с.
25. Коломинский Я.Л. Человек психология / Л.Я. Коломинский. - М.: Просвещение, 2006. - 30 с.
26. Коргузалова Р.И. Тематическое рисование в школе / И.Р. Коргузалова. - Л.: Государственное учебно-педагогическое издательство, 2009
27. Кудебакин Г.И. Рисунок и основы композиции / И.Г. Кудебакин. - М.: Высшая школа, 2011. - 126 с.
28. Кузин В.С. Методика преподавания изобразительного искусства в 1-3 кл. / В.С. Кузин. - М.: Просвещение, 2010. - 191 с.
29. Немов Р.С. Экспериментальная педагогическая психология и психодиагностика / Р.С. Немов. - М.: Просвещение, 2005. - 631 с.
30. Никифоров Е.Ж. Путь к картине / Ж.Е. Никифоров. - М.: 2009. - 78 с.
31. Паранюшкин Р.В. Теория и практика изобразительного искусства Издательство: Феникс,: 2005:79 с.
32. Полунина В.Н. Искусство и дети. Из опыта учителя / В. Н Полунина. - М.: Просвещение, 2009. - 191 с.
33. Пресняков М. А. «Композиционное мышление, художественный образ и познание»: рассуждения об особенностях художественного мышления. Каталог персональной выставки «Мифологемы». Рязань, 2010 – с.5
34. Пьянкова Н.И. Изобразительное искусство в современной школе / И.Н. Пьянкова. - М.: Просвещение, 2006. - 15 с.

35. Ростовцев Н.Н. Методика преподавания изобразительного искусства в школе / Н.Н. Ростовцев. - М.: Просвещение, 2006. - 140 с.
36. Свешников А.В. Композиционное мышление. Анализ особенностей художественного мышления при работе над формой живописного произведения. Учебное пособие. Изд-во «Университетская книга», 2009. URL: http://royallib.com/read/sveshnikov_aleksandr/kompozitsionnoe_mishlenie.html#0 (дата обращения:12.12.2018)
37. Сензюк П.К. Композиция в декоративном искусстве / П.К. Сензюк. - Киев.: Рад. шк., 2008. - 78 с.
39. Сокольникова Н.М. Основы композиции. Обнинск. Титул, 2006 Ч.3.
40. Стасевич В.Н. Учеба. Творчество. Искусство. Слагаемые понятия культуры. Монография. Ростов-на-Дону. Изд-во Южного федерального университета. 2014.- с. 60
41. Теплов Б.М. Психологические вопросы художественного воспитания / М.Б. Теплов. - М.: Просвещение, 2007. - 387 с.
42. Тихомиров О.К. Психология мышления / О.К. Тихомиров. - М.: Просвещение, 2008. - 264 с.
43. Фаворский В.А. Литературно-теоретическое наследие. М., 1988. С. 250.
44. Фаворский В. Каталог выставки / В. Фаворский. - М.: Сов. худож., 2006. С. 93.
45. Хогарт У. Анализ красоты / У. Хогарт. - Л.: Искусство, 2007. С. 126-130, 144.
46. Художественное творчество и ребенок / Под ред. Н.А. Ветлугиной. - М.: Педагогика, 2009. - 286 с.
47. Шорохов Е.В. Композиция / Е.В. Шорохов. - М.: Просвещение, 2006. - 50 с.
48. Шадрикова В.Д. Познавательные процессы и способности в обучении / В.Д. Шадрикова. - М.: Просвещение, 2011. - 86 с.

49. Эйнон Д. Творческая игра / Д. Эйнон. - М.: Педагогика-Пресс, 2012. - 204 с.
50. Эльконин Д.Б. Психологическое развитие в детских возрастах / Д.Б. Эльконин. - М.: НПО «Модек», 2005. - 416 с.
51. Юон К.Ф. Учить детей рисовать // Вожатый, 2010 №1
52. Юсов Б.П. Психология изобразительной деятельности и детское рисование // Вопросы психологии, 2007, №2
53. Andersen L. Visual-Spatial Ability: Important in Stem, Ignored in Gifted Education// Roeper Review – 2014, Vol. 36, № 3, p. 114-121.
54. Burton J L. Examining the Relation Between Visual Imagery and Spatial Ability//International Journal of Testing.- 2009, Vol.3,p. 277-291.
55. Hespanha S.R. & Hespanha F. & Janelle D. Spatial Thinking and Technologies in the Undergraduate Social Science Classroom// Journal of Geography in Higher Education – 2009, Vol.33,p.17-27.
56. James W. Pellegrino & David L. Alderton & Valerie J. Shute. Understanding spatial ability// Understanding spatial ability – 2009, Vol.19, №4, p.239-253/
57. Thompson S.V. Visual Imagery: a discussion// Educational Psychology: An International Journal of Experimental – 1990, Vol.10, №2, p.141-167.
58. Ulger K. The Structure of Creative Thinking: Visual and Verbal Areas// Creativity Research Journal – 2015, Vol.27, №1, p.102-106/

ПРИЛОЖЕНИЯ

Детские рисунки на констатирующем этапе эксперимента

Тема: «Ежик»



А. Мухитдин, 7 лет



А. Елизавета, 7 лет



А. Милослава, 7 лет



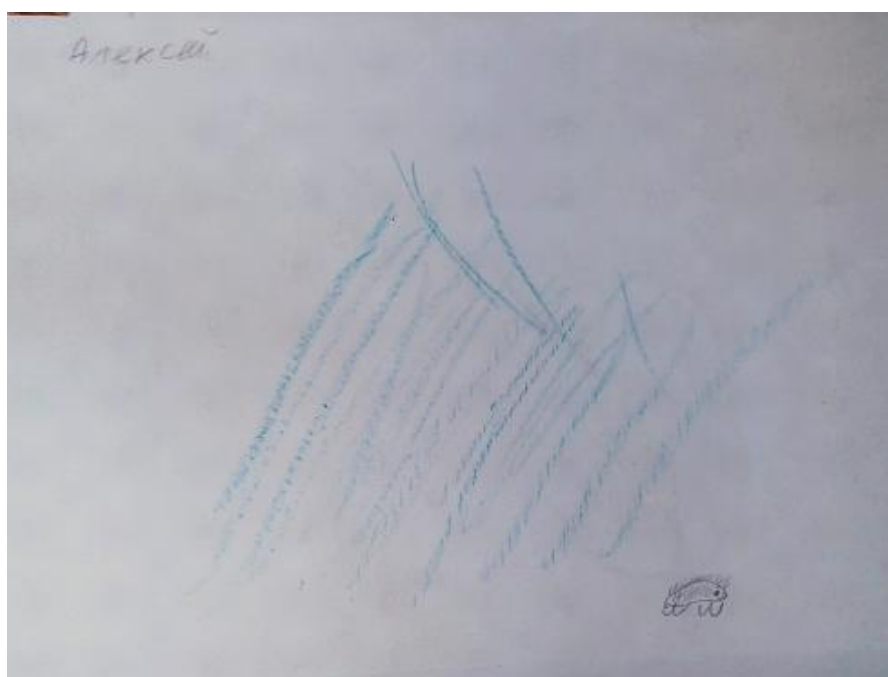
Б. Айя, 8 лет



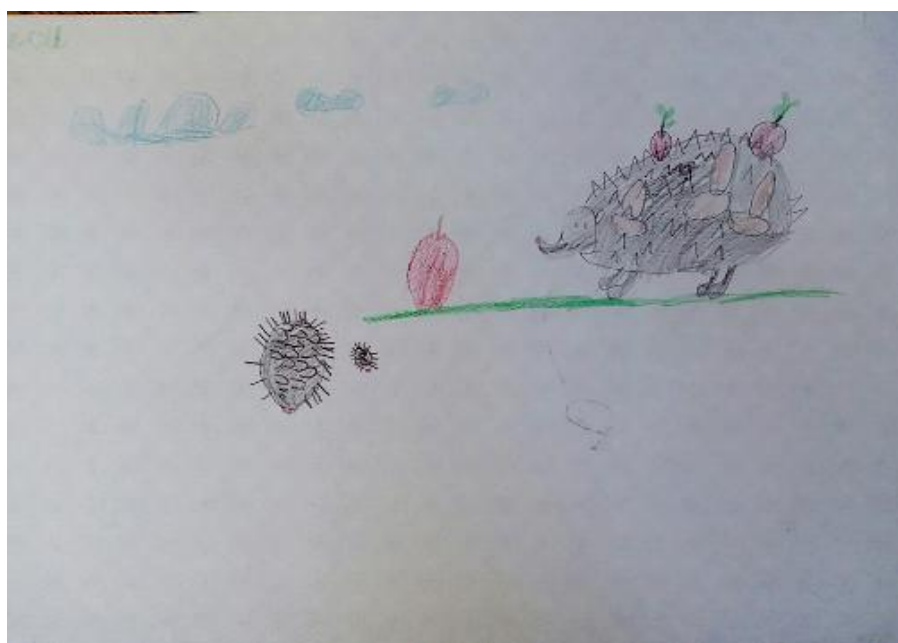
Б. Злата, 7 лет



Г. Тимур, 7 лет



К. Алексей, 7 лет



К. Милана, 7 лет



К. Сергей, 7 лет



К. Софья, 7 лет



Д. Давид, 8 лет



З. Никита, 7 лет

Рисунки формирующего эксперимента



А. Мухитдин, 8 лет



А. Елизавета, 7 лет



А. Милослава, 8 лет



Б. Айя, 8 лет



Б. Злата, 7 лет



Г. Тимур, 7 лет



К. Милана, 8 лет



К. Сергей, 8 лет



К. София, 7 лет



Д. Давид, 8 лет



3. Никита, 8 лет

Приложение 3. Детские рисунки контрольного эксперимента



К. София, 7 лет



А. Милослава, 8 лет



Л. Платон, 8 лет



Д. Давид, 8 лет



З. Никита, 7 лет

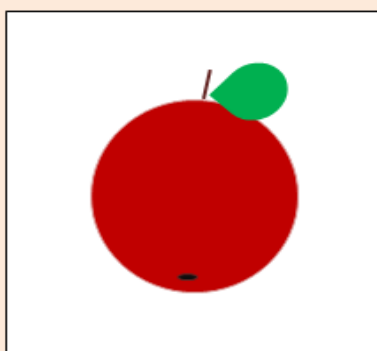


К. Алексей, 7 лет

Наглядно-иллюстративный материал к блоку занятий по
формированию композиционного мышления

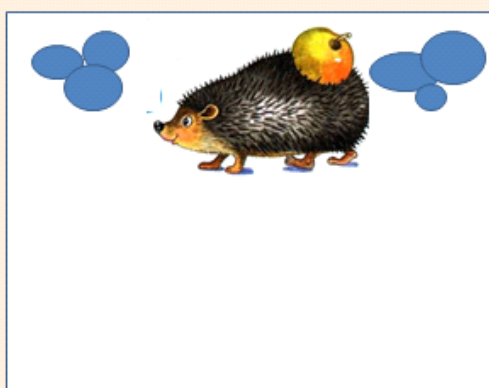
К уроку №1

Если рисунок на листе правильно располагается,
Хорошей композицией это называется!



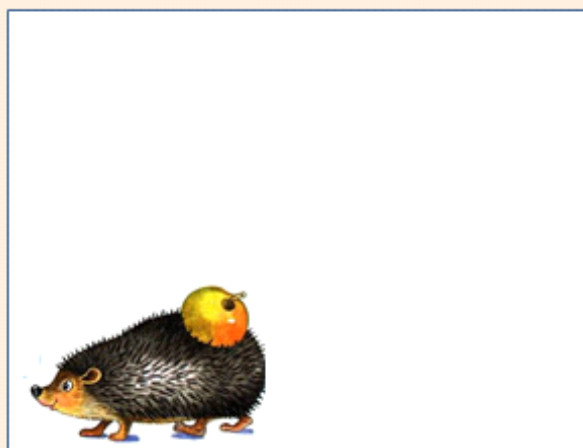
Боголюбов Наталья Викторовна

Ёжик подпрыгнул к верхнему краю
И в облаках словно птичка летает.
Ёжик, конечно, у нас непростой,
Но лист альбомный остался пустой!



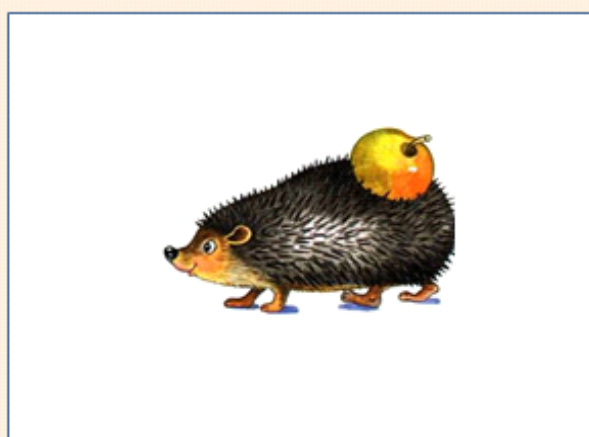
Боголюбов Наталья Викторовна

В угол листа забился наш ёж –
Хорошим рисунок не назовёшь!
Вот ведь какая вышла загадка:
Есть рисунок, но нет в нём порядка!



Боголюбов Наталья Викторовна

Сколько ещё нам мучиться, биться,
Чтоб с композицией не ошибиться?
Пора бы уже с тобой нам понять,
Что в центре листа мы должны рисовать!



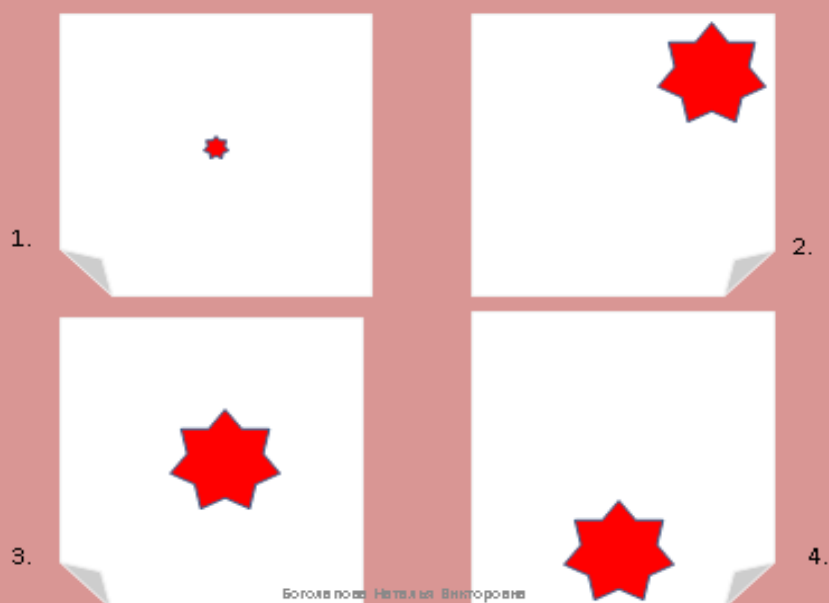
Боголюбов Наталья Викторовна

И если накрыть рисунок ладошкой,
Ёжик выглядывать должен немножко,
И быть нарисованным в центре листа.
На «пять» композиция наша, ура!



Богова пова Наталья Викторовна

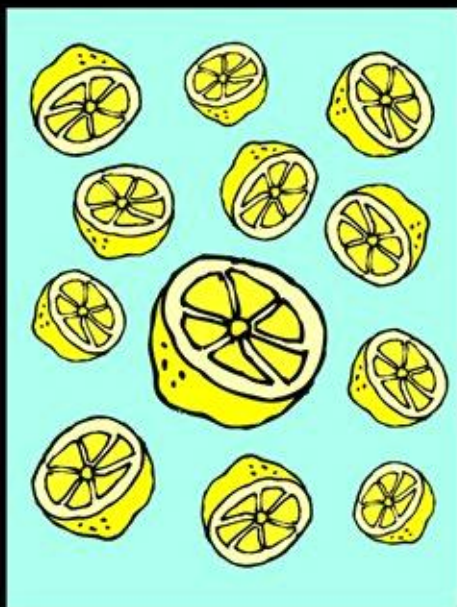
Найди рисунки с ошибками в композиции. Объясни свой выбор.



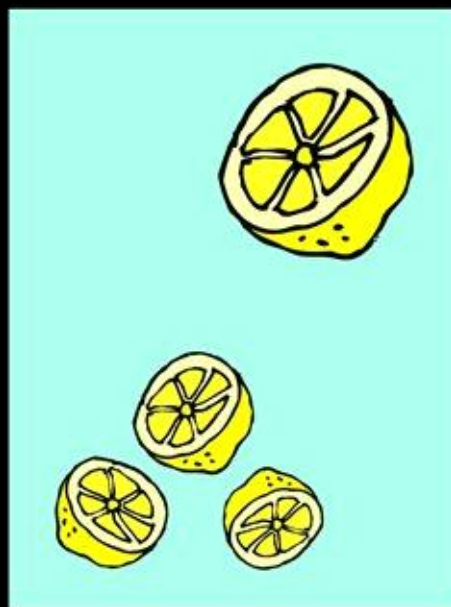
Богова пова Наталья Викторовна

К уроку №2

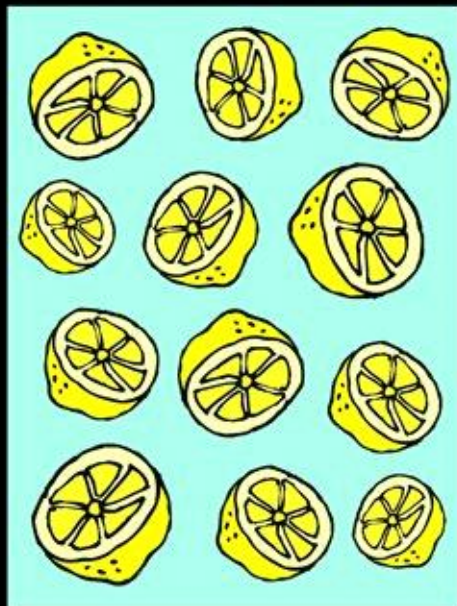
1 композиционный центр



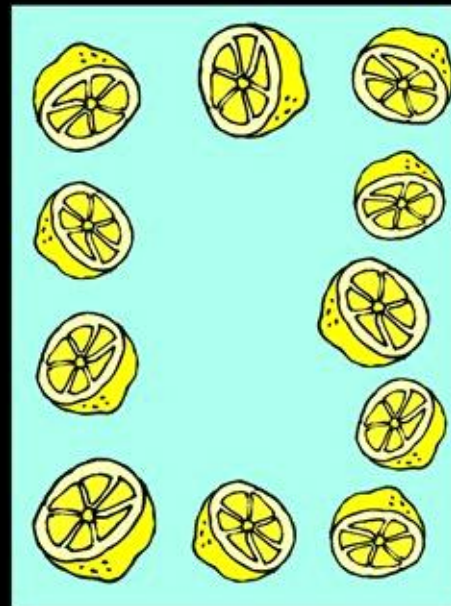
2 композиционных центра



Отсутствие к. центра



Композиционная пауза





Симметрии много в природе, поверь!
Если не веришь, возьми и проверь!

Боголюбов Наталья Викторовна

4



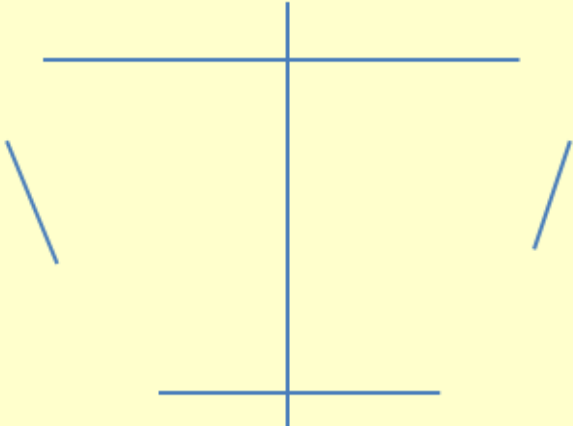
Вот бабочка крыльями
Плавно взмахнула,
Для нас, не таясь,
Свой узор распахнула.

А с узором, не моргая,
Красотою поражая,
Симпатичных пара глаз
Смотрит весело на нас!

Боголюбов Наталья Викторовна

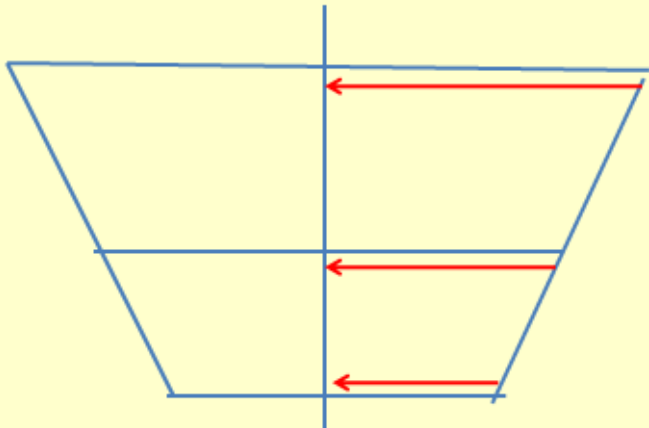
5

Рисуем бабочку.



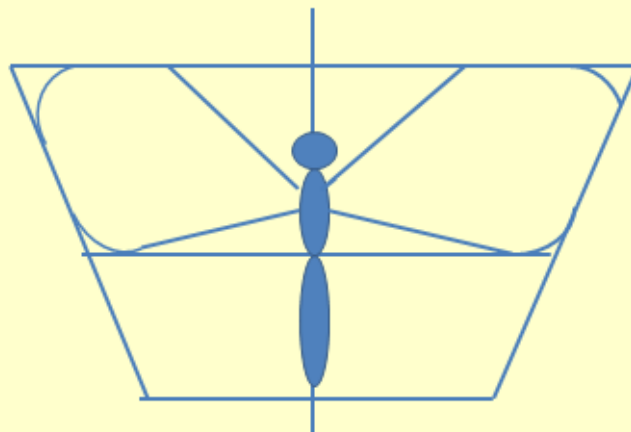
Наметь на листочке композиционное расположение бабочки. Проведи центральную линию - ось симметрии. Она разделит бабочку на две одинаковые половинки.

Боголюбов Наталья Викторовна 14



Отдели горизонтальной линией верхние крылья от нижних. По отношению к оси проверь правую и левую половинки: они должны быть одинаковыми.

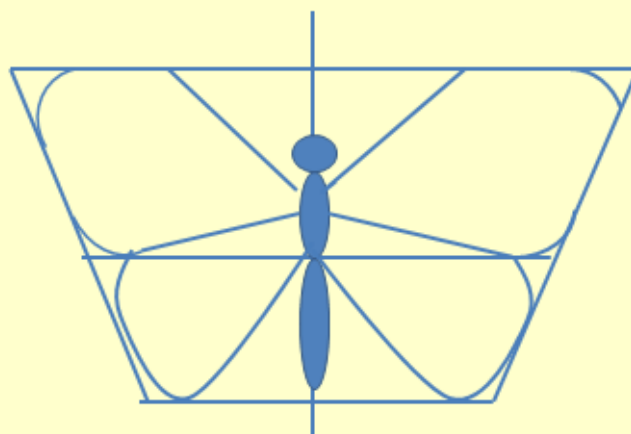
Боголюбов Наталья Викторовна 15



На оси нарисуй голову, туловище и хвост бабочки.
Нарисуй верхние крылья.

Боголюбов Наталья Викторовна

1



Нарисуй нижние крылья бабочки.

Боголюбов Наталья Викторовна

17



Найди симметричные
объекты на картинках.

Боголюбов Наталья Викторовна

1

Вопросы.

1. Какие предметы являются симметричными?
2. Где можно встретить симметрию?
3. Как называется линия, делящая предмет пополам?

Боголюбов Наталья Викторовна

20

К уроку №4 «Ритм».

«Ритмом» называется всё, что повторяется!



Богова пова Наталья Викторовна



**В музыке есть
Ритм музыкальный.**

Богова пова Наталья Викторовна



В танце живёт
Ритм танцевальный.

Богова пова Наталья Викторовна



Ритм есть и в природе,
Внимательней смотри:
Вот на ветку сели
Стайкой снегири.

Красными огнями
Грудки их горят,
Словно бы фонарики,
Развешенные в ряд!

Богова пова Наталья Викторовна



Вягодах на ветке
Тоже ритм есть.
Мы стобюю можем
Вкусный ритм съесть!

Боголюбов Наталья Викторовна



Камешки у мамы
В бусах повторяются,
И на шее змейкой
В ритме извиваются.

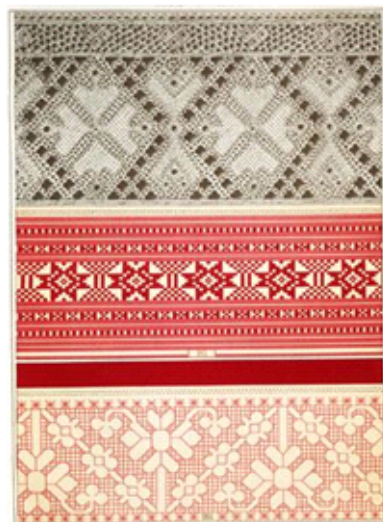
Боголюбов Наталья Викторовна

К уроку №5.



Без ритма невозможно
Узоры создавать,
Ведь нужно элементы
В рисунке повторять.

Богова пова Наталья Викторовна



Но иногда в ритме необходим
строгий порядок. Например,
элементы орнамента должны
быть одинаковыми и
повторяться через одинаковые
промежутки. Иначе орнамент
не получится!
Такой ритм называется
«упорядоченным».

Богова пова Наталья Викторовна

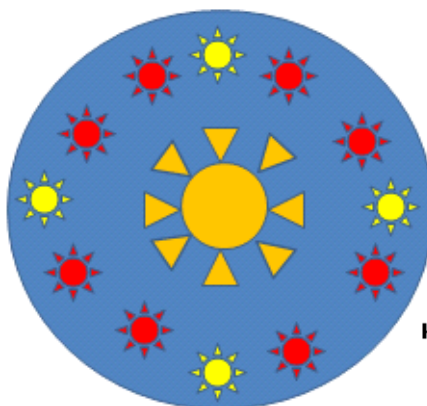


Упорядоченный ритм создаёт сам человек, в природе такого ритма не существует.

Боголюбов Наталья Викторовна



Какие элементы узора повторятся на полосе?



Как располагается узор на круге?

Боголюбов Наталья Викторовна