

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

**ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

(наименование института полностью)

Кафедра «Русский язык, литература и лингвокриминалистика»

(наименование кафедры)

45.03.01 Филология

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Отечественная филология (русский язык и русская литература)

(направленность (профиль)/специализация)

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему «Языковые средства выразительности в поэзии М. Степановой (на примере сборника «Физиология и малая история»)

Студент

К.А. Шахмаева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

О.Д. Паршина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий  
кафедрой

канд. филол. наук, доцент

О.Д. Паршина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

Тольятти 2019

## АННОТАЦИЯ бакалаврской работы

Бакалаврская работа Ксении Андреевны Шахмаевой выполнена на тему «Языковые средства выразительности в поэзии М. Степановой (на примере сборника «Физиология и малая история)». Объект исследования составил поэтический сборник М.М. Степановой «Физиология и малая история». Предметом исследования выступили сравнения, метафоры, эпитеты и прецедентные тексты в сборнике М.М. Степановой, рассмотренные как средства создания образности.

Цель бакалаврской работы состоит в том, чтобы интерпретировать использование языковых средств выразительности в поэзии М.М. Степановой.

Основные решаемые задачи: обобщить основные типологии сравнений, метафор, эпитетов и прецедентных текстов, провести выборку примеров языковых средств выразительности из сборника М.М. Степановой «Физиология и малая история» и классифицировать их, описать источники прецедентности.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы, включающего 63 источника.

Основные результаты исследования.

1. В сборнике М.М. Степановой «Физиология и малая история» основу формирования образности составляют сравнения, метафоры, эпитеты, а также прецедентные тексты.

2. Среди сравнений в сборнике М.М. Степановой «Физиология и малая история» преобладают сравнительные обороты с союзом как, а также описательно-изобразительная функция.

3. Преобладающим типом метафор в сборнике М.М. Степановой «Физиология и малая история» является тематический, а ведущей функцией – декоративная.

4. Среди эпитетов в сборнике М.М. Степановой «Физиология и малая история» преобладают индивидуально-авторские эпитеты и изобразительная функция.

5. Источниками прецедентности в сборнике М.М. Степановой «Физиология и малая история» выступают цитаты, мифологизмы, названия художественных произведений и имена литературных героев, фамилии известных личностей, а также названия географических объектов.

Апробация исследования проведена на внеклассном мероприятии (9 класс) в период прохождения педагогической практики в ГБОУ ООШ с. Верхнее Санчелеево.

Результаты проведенного исследования были обсуждены на международных и всероссийских конференциях в Сочи, Тольятти, Москве и Санкт-Петербурге.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
ГЛАВА 1. СПЕЦИФИКА ЯЗЫКОВЫХ СРЕДСТВ ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ПОЭТИЧЕСКОМ ТЕКСТЕ .....	9
1.1. Поэтическая ситуация рубежа XX-XXI веков .....	9
1.2. Языковые средства выразительности в современном поэтическом тексте .....	13
1.3. Феномен прецедентности в современном поэтическом тексте ....	23
Выводы по первой главе .....	26
ГЛАВА 2. СРЕДСТВА ПОЭТИЧЕСКОЙ ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТИ В ПОЭЗИИ М.М. СТЕПАНОВОЙ .....	28
2.1. Творческий путь М.М. Степановой .....	28
2.2. Сравнение как средство создания образности в сборнике М.М. Степановой «Физиология и малая история» .....	32
2.3. Особенности метафоры в сборнике М.М. Степановой «Физиология и малая история» .....	38
2.4. Роль эпитетов в сборнике М.М. Степановой «Физиология и малая история» .....	41
2.5. Прецедентность как свойство постмодернистской поэзии в сборнике «Физиология и малая история» .....	46
Выводы по второй главе .....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ .....	56
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Типология сравнений, выявленных в поэтическом сборнике М.М. Степановой «Физиология и малая история» .....	63
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Типология метафор (по В.П. Москвину), выявленных в поэтическом сборнике М.М. Степановой «Физиология и малая история» ....	79
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Типология эпитетов (по В.П. Москвину), выявленных в поэтическом сборнике М.М. Степановой «Физиология и малая история» ....	83
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Внеклассное мероприятие «Язык современной поэзии» (9 класс) .....	87
ПРИЛОЖЕНИЕ 5. Документы, подтверждающие апробацию бакалаврской работы .....	89

## **ВВЕДЕНИЕ**

Языковые средства выразительности, а именно сравнение, метафора и эпитет, всегда были в центре внимания исследователей. Известны труды Ю.И. Левина «Структура русской метафоры» (1965), О.С. Ахмановой «Словарь лингвистических терминов» (1966), В.П. Москвина «Стилистика русского языка: Приёмы и средства выразительной и образной речи (общая классификация)» (2004), а также исследование Т.В. Матвеевой «Полный словарь лингвистических терминов» (2010) и др.

Были даны основные определения языковых средств выразительности (О.С. Ахманова), предложена классификация сравнений по способам грамматического оформления (Т.В. Матвеева), а также выделены параметры для упорядочения выделенных разновидностей метафор и эпитетов (В.П. Москвин).

В настоящее время языковые средства выразительности изучены достаточно полно, однако ученые отмечают, что до сих пор не предложена общая теория сравнения, метафоры и эпитета. И.Г. Пятаева выделяет ряд функций, присущих сравнениям (1994). Н.Д. Арутюнова(1978), В.Н. Телия (1988) рассматривают функциональные типы метафоры, К.С. Горбачевич предлагает одну из традиционных классификаций эпитетов (2002). Также в настоящее время активно исследуется такое средство выразительности, как прецедентный текст. Известны работы Ю.А. Сорокина и И.М. Михалевой «Прецедентный текст как способ фиксации языкового сознания» (1993), Н.А. Кудриной «Интертекстуальность и прецедентность: к вопросу о разграничении понятий» (2005) и т.д.

Творчество М.М. Степановой недостаточно изучено. Стоит отметить работы С.П. Гудковой «О новых тенденциях в современной поэзии: к вопросу о художественной специфике книги М. Степановой «Проза Ивана Сидорова» (2009), Л. Панн «От «небесной правды» Марины Цветаевой к «земной» и «подземной» Марии Степановой» (2014), А.С. Бокарева

«Структура авторского «я» в лирике Глеба Шульпякова и Марии Степановой» (2018) и т.д.

В настоящем исследовании на материале поэзии М.М. Степановой выделяются основные типы сравнений, метафор и эпитетов, присущие произведениям автора, а также выясняются источники прецедентных текстов и прецедентных имен. Обозначенный аспект составил **актуальность** работы.

В качестве **объекта** исследования был выбран поэтический сборник М.М. Степановой «Физиология и малая история» (2005).

**Предмет** исследования составили сравнения, метафоры, эпитеты и прецедентные тексты в сборнике М.М. Степановой, рассмотренные как средства создания художественной образности.

**Цель** бакалаврской работы состоит в том, чтобы охарактеризовать семантику и функционирование языковых средств выразительности в поэтическом сборнике М.М. Степановой «Физиология и малая история».

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Изучить особенности поэтической ситуации рубежа XX-XXI веков, определить основные литературные направления и присущие им особенности языковой выразительности.
2. Рассмотреть основные подходы к типологии сравнений, метафор, эпитетов и прецедентных текстов.
3. Провести выборку примеров языковых средств выразительности из сборника М.М. Степановой «Физиология и малая история».
4. Классифицировать сравнения, метафоры и эпитеты, присущие сборнику М.М. Степановой «Физиология и малая история».
5. Описать источники прецедентности в сборнике М.М. Степановой «Физиология и малая история».

**Методы** исследования. Теоретические методы анализа и синтеза использованы для проведения наблюдения над текстами, обобщения и систематизации материала. Метод сплошной выборки был использован для

отбора языковых средств выразительности. Описательный метод позволил выполнить первичный анализ исследуемого материала. Метод классификации и типологизации языковых средств выразительности применялся для распределения отобранных примеров на группы по ряду параметров. Метод контекстного анализа был использован для анализа языковых средств выразительности в контексте сборника.

**Материалом** для исследования послужили примеры словоупотребления языковых средств выразительности в поэтическом сборнике М.М. Степановой «Физиология и малая история». В результате анализа произведений этого сборника были отобраны 316 примеров языковых средств выразительности: 136 сравнений, 40 метафор, 107 эпитетов и 33 прецедентных текста, которые были классифицированы в соответствии с задачами исследования.

**Научная новизна и теоретическая значимость** работы заключается в том, что удалось проанализировать роль языковых средств выразительности в поэзии М.М. Степановой, выявить их активное участие в создании образности произведений; типологизировать примеры языковых средств выразительности по ряду параметров, определить функциональную значимость каждого средства.

На защиту выносятся следующие **положения**:

1. В сборнике М.М. Степановой «Физиология и малая история» основу формирования образности составляют сравнения, метафоры, эпитеты, а также прецедентные тексты.

2. Среди сравнений в сборнике М.М. Степановой «Физиология и малая история» преобладают сравнительные обороты с союзом *как*, реализующие описательно-изобразительную функцию.

3. Преобладающим типом метафор в сборнике М.М. Степановой «Физиология и малая история» является тематический, а ведущей функцией – декоративная.

4. Среди эпитетов в сборнике М.М. Степановой «Физиология и малая история» преобладают индивидуально-авторские эпитеты, выполняющие изобразительную функцию.

5. Источниками прецедентности в сборнике М.М. Степановой «Физиология и малая история» выступают цитаты, мифологизмы, названия художественных произведений и имена литературных героев, фамилии известных личностей, а также названия географических объектов.

Самостоятельность исследования состоит в том, что проанализирована роль языковых средств выразительности в поэзии М.М. Степановой, выявлено их активное участие в создании образности произведений, рассмотрены примеры языковых средств выразительности по ряду параметров, определена их функциональная значимость.

**Практическая значимость** бакалаврской работы заключается в том, что ее материалы и результаты могут быть использованы на занятиях по русскому языку и литературе в школе и вузе.

**Апробация исследования** проведена на внеклассном мероприятии (9 класс) в период прохождения педагогической практики в ГБОУ ООШ с. Верхнее Санчелеево (приложение 4).

Результаты проведенного исследования были обсуждены на конференциях (приложение 5):

1) IV Международной научно-практической конференции «Русская речемыслительная культура: проблемы эффективности и коммуникации» (г. Сочи, 26 ноября – 1 декабря 2018г.);

2) всероссийской студенческой научно-практической междисциплинарной конференции «Молодежь. Наука. Общество» (г. Тольятти, 2018 г.);

3) научно-практической конференции «Студенческие дни науки в ТГУ» (г. Тольятти, 2019 г.);

4) XXVI Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (г. Москва, 8 – 12 апреля 2019 г.);

5) XXII открытой конференции студентов-филологов Санкт-Петербургского государственного университета (Санкт-Петербург, 15 – 19 апреля 2019 г.)

Результаты бакалаврской работы опубликованы в виде статей:

1. Сравнение как средство создания образа женщины в поэзии Марии Степановой в материалах IV Международной научно-практической конференции «Русская речемыслительная культура: проблемы эффективности и коммуникации» (г. Сочи, 2018. Сборник в печати);

2. Функции сравнений в поэтическом сборнике М. Степановой «Физиология и малая история» в электронном сборнике студенческих работ Всероссийской студенческой научно-практической междисциплинарной конференции «Молодежь. Наука. Общество» (г. Тольятти, 2018 г.);

3. Типологические метафоры в сборнике М. Степановой «Физиология и малая история» в сборнике научных трудов научно-практической конференции «Дни науки в ТГУ» (г. Тольятти, 2019 г. Сборник в печати);

4. Мифологические мотивы как основа интертекстуальности в сборнике М. Степановой «Физиология и малая история» в материалах Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2019» (г. Москва, 2019 г.);

5. Осмысление городского пространства в сборнике М.М. Степановой «Физиология и малая история» в материалы XXII Открытой конференции студентов-филологов в СПбГУ (г. Санкт-Петербург, 2019 г. Сборник в печати).

**Структура** бакалаврской работы подчинена логике исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы, который насчитывает 63 источника. Общий объем бакалаврской работы составляет 56 страниц.

# ГЛАВА 1. СПЕЦИФИКА ЯЗЫКОВЫХ СРЕДСТВ ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ПОЭТИЧЕСКОМ ТЕКСТЕ

## 1.1. Поэтическая ситуация рубежа XX-XXI веков

Русская поэзия рубежа XX-XXI вв. – сложное и неоднозначное явление. Она представляет собой конгломерат реалистических и неореалистических, модернистских и постмодернистских тенденций. Анализ поэтических публикаций ведущих литературно-критических журналов показывает, что в настоящее время существует много хороших и разных поэтов, а некоторые литературные критики утверждают, что уровень русской поэзии на протяжении XX века не понижается.

Первая половина 1990-х годов ознаменовалась новыми тенденциями в русской поэзии. Наиболее значимыми из них выступили концептуализм и метареализм (метаметафоризм). Представители концептуалистического направления в своих произведениях обращали внимание на проблему всеобщей несвободы высказывания, его неизбежной неподлинности и предопределенности. В культурной ситуации, сложившейся в этот период, казалось, что лирическое высказывание представителей концептуализма направлено, в первую очередь, против советского дискурса. Однако со временем стало очевидно, что произведения поэтов-концептуалистов дискредитируют любой дискурс.

Представленная концептуалистическим направлением социальная и культурная критика была сильна и очень влиятельна, однако уже к концу 1990-х годов исчерпала себя<sup>1</sup>. Новых представителей концептуализм не

---

<sup>1</sup> Из пяти основных поэтов-концептуалистов двое, а именно Андрей Монастырский и Лев Рубинштейн, полностью ушли из поэзии. Еще двое – Тимур Кибиров и Михаил Сухотин – резко изменили поэтические ориентиры: их лирика стала очень личной, и даже болезненной. Из поэтов-концептуалистов только Дмитрий Пригов продолжил работать в рамках выбранного направления. В его произведениях все больше подвергались критике слово и высказывание, независимо от их социокультурной и дискурсивной принадлежности.

приобрел, хотя отдельные стихотворения и циклы Мирослава Немирова и Валерия Нугатова напрямую связаны с проблематикой этого течения.

Также стоит отметить, что на рубеже 1990-2000 гг. несколько молодых поэтов на основе концептуализма сформировали новое течение. В критике оно получило название постконцептуализм и на некоторое время стало весьма влиятельным. В своих произведениях постконцептуалисты опирались на методы концептуализма, за счет которых поэты старались смоделировать лирическое высказывание<sup>1</sup>.

Представители постконцептуализма пытались преодолеть осуществленную Д. Приговым критику дискурса несколькими способами. Первый заключался в использовании предельной стертости, немаркированности языка и образного ряда. Такие поэты, как Дмитрий Воденников и Кирилл Медведев, были убеждены, что лишь совершенно ничьё может быть присвоено. Другим принципиальным приемом постконцептуалистов стали так называемые «зоны непрозрачного смысла». Этот прием находил своё отражение в принципиальной непроницаемости переживаний лирического «я» для читателя. Так, за каждым названным событием в жизни героя стоит какое-то переживание, однако лирическое высказывание не способно передать природу этого чувства. Оно способно лишь сигнализировать о нем.

Несмотря на яркие достижения поэтов-постконцептуалистов, это течение, как и концептуализм, быстро исчерпало себя. Художественная проблематика и методы постконцептуализма из отличительной черты конкретного направления стали инструментами творчества самых разных поэтов, в той или иной степени использующих их.

Противоположное направление в русской поэзии начала 1990-х представляли поэты-метареалисты. В основе их поэтического мировоззрения находилась вещь, предмет окружающего мира. Особое внимание уделялось

---

<sup>1</sup> Основным вопросом нового направления выступил следующий: Как можно осуществить аутентичное лирическое высказывание после того, как концептуализм показал, что такое высказывание невозможно?

метафизическому содержанию этой вещи, а также метафизическому диалогу между вещами, в который должен был на равных включиться человек. Несмотря на все попытки Константина Кедрова преобразовать метареалистическую тенденцию в литературную группу, круг авторов, тяготеющих к этому течению, не был устойчив. Наибольшую известность приобрели такие поэты, как Александр Еременко, Иван Жданов, Алексей Парщиков и Владимир Аристов, жившие в Москве, а также петербургские авторы Аркадий Драгомощенко и Михаил Еремин.

В основе поэтики метареализма лежала сложная метафора. Она представляла собой многоступенчатую текстовую единицу, в которой были возможны пропуски средних звеньев уподобления. М.Н. Эпштейн предложил считать сложную метафору новым тропом – метаболей [Эпштейн 1988: 167].

Несмотря на принадлежность к одному поэтическому течению, в творчестве метареалистов можно найти весомые различия, например, в поэтической генеалогии. Так, просодическую и словарную основу стихотворений Ивана Жданова составляли открытия Осипа Мандельштама, которые автор воспринял при помощи гармонизирующего и отстраняющего творчества Арсения Тарковского. В свою очередь, Аркадий Драгомощенко принадлежал к сторонникам иноязычной поэтической традиции. Поэзия автора находилась в живом диалоге с американской языковой школой.

К 2000 году Александр Еременко и Иван Жданов прекратили свое творчество, редко выступал с новыми стихами и Алексей Парщиков. Правда, Еремин, Драгомощенко и Аристов продолжают плодотворно работать, однако новых представителей это направление практически не обрело. К вышеперечисленным именам можно добавить только Андрея Таврова, ставшего наиболее значительной фигурой из новых авторов.

Однако, помимо представленных, в середине 1990-х развивалось еще одно направление – так называемый «постакмеистический мейнстрим» [Кузьмин 2008: 12]. Продолжая традиции русского акмеизма, ведущие поэты этого течения оставались в более или менее классической русской просодии,

а также в рамках рифмованного силлабо-тонического стиха. Лирика же воспринималась представителями постакмеизма как психологически углубленное и философски насыщенное исследование о человеке.

Основными группами постакмеистического течения были «Московское время» и разные ответвления условной «ленинградской школы». К первой можно отнести таких поэтов, как Бахыт Кенжеев и Сергей Гандалевский, а вторую разделить на несколько поколений. Так, старшими авторами являлись Иосиф Бродский, Евгений Рейн, Александр Кушнер, вторым поколением – Виктор Кривулин, Елена Шварц, а третьим – Олег Юрьев, Валерий Шубинский и Всеволод Зельченко. В настоящее время практически все перечисленные авторы остаются основой литературного процесса России.

Однако, как утверждает Д. Кузьмин, большинство новых авторов последних 15 лет, выбравших для своего творчества постакмеистическое направление, не отличаются поэтической оригинальностью<sup>1</sup> [Кузьмин 2008: 12]. Но в начале 2000-х годов на первый взгляд исчерпавшее себя направление постакмеизма обретает нового яркого представителя, отличающегося особой манерой письма – Марию Степанову.

Несмотря на появление новых тенденций в современной поэзии, стихотворным текстам по-прежнему свойственна высокая образность, достигающаяся с помощью различных языковых средств выразительности. В поздней лирике Геннадия Русакова эмоциональный накал достигается использованием традиционных образно-выразительных средств. А поэзии Марии Степановой, как подчеркивает Лиля Панн, присущи «ирония и юмор, размашистая до чудачества образность, эклектичная, всеядная речь – то простецкая, то ученая, то песенно-простонародная [Панн 2014: 486].

Таким образом, русская поэзия рубежа XX-XXI вв. развивалась в трех основных направлениях: концептуализм, метареализм и постакмеизм. Первые два течения были наиболее значимыми в начале 1990-х, однако уже к

---

<sup>1</sup> Их отдельные стихотворения, уверен исследователь, не уступают произведениям мастеров предыдущих поколений, однако в них отсутствует новизна и авторская индивидуальность.

концу XX века исчерпали себя. Постакмеизм же начал развиваться в середине 1990-х гг. В наши дни к этому направлению можно отнести М.М. Степанову, произведениям которой присуща насыщенная образность.

## **1.2. Языковые средства выразительности в современном поэтическом тексте**

Язык художественной литературы занимает особое место в системе функциональных разновидностей русского языка. О.Н. Григорьева отмечает, что он представляет собой «зазеркалье», где художник творит новые смыслы, познает тайную суть вещей» [Григорьева 2000: 29].

Главным свойством художественного текста является образность<sup>1</sup>. Она создается с помощью всех возможностей языка и его системных отношений. Наиболее многофункциональна в этом отношении лексика, на основе которой формируются образные средства языка: метафора, метонимия, сравнение, эпитет и другие. Рассмотрим некоторые из них.

В последнее время все более пристальное внимание к себе привлекает сравнение, выступающее как один из способов осмысления действительности<sup>2</sup>. При этом средстве выразительности происходит «образное сопоставление двух явлений, целью которого является выделение важного для говорящего признака объекта речи» [Матвеева 2010: 454].

Сравнение трудно определимо по своему статусу, поскольку его причисляют и к тропам, и к фигурам речи. Также оно является источником других приёмов речевой выразительности, например, метафоры. Однако их отличие состоит в том, что при сравнении сопоставляемые явления даются по отдельности и оба названы в тексте.

---

<sup>1</sup> Как утверждает Софии Брострем, «образы – чрезвычайно богатые и объединяемые единицы информации, которые передают всю свою информацию сразу и которые не легко разделяются» [Brostrom 1994: 38].

<sup>2</sup> Являясь формой художественного мышления, оно проявляется в «уподоблении одного предмета другому, у которого предполагается наличие признака, общего с первым» [Ахманова 1966: 438].

Сравнения включают в себя три составные части. М.Д. Кузнец дает им следующие наименования: субъект сравнения, объект сравнения и признак (модуль) сравнения [Кузнец 1960: 11]. Эти же элементы Н.Д. Арутюнова называет предметом, образом и признаком [Арутюнова 1978: 334].

Основным способом грамматического оформления сравнения выступает сравнительный оборот, оформленный с помощью союзов *как, словно, точно, будто, как будто, нежели, чем*. Сравнительный оборот, образуя предикативной части предложения, вносит в него дополнительное значение.

Наиболее полный состав сравнительного оборота – это трёхчленная конструкция со сравнительным союзом. Членами такой конструкции являются обозначение обоих сравниваемых объектов, основание сравнения, а также сравнительный союз.

Помимо сравнительного оборота, грамматическими способами оформления сравнений могут быть:

- сравнительная степень имени прилагательного или наречия;
- творительный падеж имени существительного со значением сравнения;
- лексические средства со значением сравнения: *похож, сходен с, подобен, напоминает*.

Однако Т.В. Матвеева отмечает, что последний способ признается не всеми исследователями, поскольку многие относят его к приёму сопоставления, а не сравнения [Матвеева 2010: 455].

Ученые описывают несколько типов сравнений как изобразительного средства. Так, В.П. Вомперский [Вомперский 1964: 25-29] выделяет: распространенные и нераспространенные сравнения, сравнения, осложненные причастными и деепричастными конструкциями или придаточными предложениями, сравнения, основанные на приеме повтора, а также сравнения-параллелизмы.

Другая типология сравнений предложена Б.В. Томашевским. В ее

основе лежит характеристика предмета и образа сравнения по степени их развития в тексте. Так, предмет и образ сравнения могут быть лаконичными. Или же один из компонентов сравнения может быть кратким, а другой даваться развернуто. Томашевский считает, что новизна и распространенность определяют действенность сравнения. Так, широко распространённый образ сравнения может стать законченным и самостоятельным [Томашевский 1959: 62].

В основе типологии Е.А. Некрасовой лежит характер восприятия сравнений адресатом. Так, ученый выделяет общеязыковые сравнения, признак и образ которых заранее известен. А ко второму типу Е.А. Некрасова относит те сравнения, которые представляют собой неожиданное сопоставление [Некрасова 1982: 37].

Компоненты сравнения могут располагаться в прямом порядке, когда объект сравнения предшествует средству, а также в инверсионном порядке. Как правило, такое расположение сравнения используется в тексте в качестве смыслового акцента [Камышова 2006: 8].

В композиции художественного произведения существует несколько элементов, предполагающих появление сравнений. К ним можно отнести следующие компоненты художественной формы: портретная характеристика, описание пейзажа, описание психологического состояния героев. Отсюда И.Г. Пятаева выделяет ряд функций сравнений в тексте [Пятаева 1994: 12].

Оценочно-характеристическая функция связана с проявлением в сравнении авторской оценки того или иного предмета, объекта или явления. С помощью субъективно-познавательной функции в сравнении отражается точка зрения персонажа. Еще одна функция, а именно функция конкретизации, проявляется в описании психологического и эмоционального состояния героев, их мимики, движений и жестов. Также с помощью сравнений автор может создавать пейзажные зарисовки или иные описания. В этом проявляется описательно-изобразительная функция.

Еще одним языковым средством выразительности является метафора<sup>1</sup>. Согласно словарю О.С. Ахмановой, она состоит в употреблении слов и выражений в переносном смысле на основании сходства, аналогии [Ахманова, 1966: 224]. Дональд Дэвидсон же считает, что метафора – это «греза, сон языка (dreamwork of language)» [Davidson 1978: 31].

В научном дискурсе также существует когнитивный подход к изучению метафоры, а именно теория «концептуальной метафоры»<sup>2</sup>. В рамках этой теории Джордж Лакофф определяет метафору как ментальную операцию, способ познания, категоризации, оценки и объяснения картины мира [Lakoff 1993: 202].

В истории лингвистики существует несколько трактовок вопроса классификации метафор. Стоит отметить исследование Н.Д. Арутюновой, которая в своей работе рассматривает функциональные типы языковой метафоры. Так, ученый выделяет номинативную (предикативную) метафору, состоящую в замене одного дескриптивного значения другим. Еще один тип метафоры – образная. Она возникает вследствие перехода идентифицирующего значения в предикативное. По мнению Н.Д. Арутюновой, целью этой метафоры является не наименование предмета, а его характеристика, индивидуализация объекта. Также ученый выделяет когнитивную метафору, которая образуется в результате сдвига в сочетаемости предикативных слов, и генерализующую метафору. Н.Д. Арутюнова отмечает, что последняя является конечным результатом когнитивной метафоры и стирает границы в лексическом значении слова между логическими порядками [Арутюнова 1999: 366].

Функциональный критерий положен и в основу классификации, разработанной В.Н. Телия. Ученый выделяет функцию идентифицирующей,

---

<sup>1</sup> Т.В. Матвеева отмечает, что это средство выразительности содержит в себе сравнение, однако передает его особым образом, а именно путем создания семантической двойственности слова или выражения [Матвеева 2010: 206].

<sup>2</sup> Дилан Глинн понимает метафору как «сложный процесс, при котором «сплетения» ассоциированных значений из сферы-источника проецируются на другие «сплетения», чтобы описать их черты» [Glynn 2002: 542].

предикатной, оценочной, оценочно-экспрессивной и образной (образно-эстетической) метафоры. Первая состоит в том, чтобы описывать объект как таковой, вторая отвечает за описание признаков. Оценочная метафора выражает оценочное отношение субъекта к обозначаемому, а оценочно-экспрессивная – отношение эмотивное. Образная же метафора представляет объект как существующий в некотором художественно выстроенном мире [Телия 1988: 190]. По мнению же Рэймонда Гоцци, метафора выдвигает лишь особо важные аспекты описываемого явления [Gozzi 1999: 72].

В своей типологии В.Г. Гак выделяет одностороннюю семасиологическую метафору, одностороннюю ономасиологическую метафору и двустороннюю метафору [Гак 1988: 97]. Первый тип выполняет номинативную функцию в языке и служит единственным обозначением какой-либо реалии. Второй тип возникает в том случае, когда из источника метафоризации устраняется многозначность. В свою очередь двусторонняя метафора предполагает наличие как полисемии источника, так и синонимии объекта метафоризации.

В основе типологии Ю.И. Левина лежит способ реализации компаративного элемента. Ученый выделяет метафоры-сравнения, метафоры-загадки, а также метафоры, приписывающие объекту свойства другого объекта [Левин 1965: 293]. В метафорах-сравнениях выражен как источник, так и объект метафоры, в метафорах-загадках содержится только источник метафоры. А последний тип метафоры соотносится с когнитивной метафорой, выделенной Н.Д. Арутюновой.

Однако наиболее полная классификация метафор была предложена В.П. Москвиным. Так, ученый предлагает пять параметров, способствующих упорядочению разнообразия уже выделенных конкретных разновидностей метафор: тематический, семантический, функциональный, структурный и контекстуальный [Москвин 2004: 123].

В зависимости от характера сравнения, лежащего в их основе, выделяются различные тематические метафоры. Так, антропоморфная

метафора основана на сравнении с человеком. В основе зооморфной (или анималистической) метафоры лежит сравнение с животным, которое может реализовываться с помощью способов словообразования и тем самым создавать авторские неологизмы. Флористическая метафора опирается на сравнение с растением. В свою очередь, при пространственной метафоре происходит сравнение объекта с какой-либо частью или измерением пространства. В работе Дж. Лакоффа и М. Джонсона этот тип метафор именуется как ориентационный [Lakoff 2003: 16]. Помимо представленных, В.П. Москвин называет такие метафоры, как медицинская, спортивная, финансовая, театральная, музыкальная, военная и экономическая. Также ученый отмечает, что тематические метафоры разнообразны и многочисленны [Москвин 2004: 124].

При семантической классификации метафоры группируются по своему значению. Так, можно выделить метафоры, обозначающие тот или иной цвет, метафоры смерти, количественные метафоры и др.

Также В.П. Москвин выделяет функциональные типы метафор. Одна из основных функций, по мнению ученого, номинативная. Она заключается в номинации объекта, ранее не имеющего собственного названия. В этом случае метафорическая двуплановость проявляется лишь в момент номинации, после чего внутренняя форма метафоры, а также связь с соответствующим сравнением утрачивается. Такой тип метафоры широко используется в процессе терминотворчества.

В научной речи можно выделить «пояснительные» метафоры, выполняющие педагогическую или дидактическую функцию.

Еще одна функция метафор – оценочно-характеризующая. Как правило, этот тип характерен для публицистической или разговорной речи.

Однако стилистическую ценность имеют только образные метафоры, в которых присутствует метафорическая двуплановость. Такие метафоры используются как средство украшения речи, и в этом случае они выполняют декоративную функцию. Образная метафора является характерной

особенностью художественной речи, поэтому еще одно ее наименование – художественная. Одной из разновидностей такого типа метафор являются метафорические эпитеты, без которых трудно представить поэтический текст.

Внешняя структура метафоры как определенной лексико-грамматической структуры лежит в основе структурной классификации. В этом случае разделение метафор на типы зависит от количества слов-носителей метафорического образа. Так, различаются простые и развернутые метафоры. Первый вид состоит из одного слова, которое несет на себе метафорический образ. А второй вид, развернутая метафора, состоит из группы слов, ассоциативно связанных между собой и представляющих единый метафорический образ.

Развернутые метафоры также делятся на ряд подтипов. На это разделение влияет количество слов-носителей метафорического образа. Так, можно выделить двучленные, трехчленные и другие виды развернутых метафор.

Еще одна разновидность, выделенная В.П. Москвиным, – контекстуальные метафоры. Лежащее в основе метафоры сравнение может быть реализовано в контексте двумя способами. Так, могут быть названы и субъект, и объект сравнения. Слова, называющие субъекты сравнения, именуется ключевыми (опорными). Метафора, имеющая при себе ключевое слово, называется метафорой-сравнением, или замкнутой метафорой.

Также может быть назван только объект сравнения. Метафора, не имеющая при себе ключевого слова, называется метафорой-загадкой, незамкнутой метафорой или симфорой. При такой метафоре отсутствует ключевое слово, однако есть широкий контекст, подсказывающий смысл слова-носителя метафоры.

Следующий вид языковых средств выразительности – эпитет. Этот термин неоднозначен и используется в разных смыслах. По мнению К.С. Горбачевича недостаточная разработанность теории эпитетов

обуславливается отсутствием полного и системного описания собранного материала. Ученый утверждает, что даже традиционные эпитеты не были еще объектом достаточно полной, систематической «инвентаризации» и описания. Другую же причину трудности определения понятия «эпитет» К.С. Горбачевич видит в изменении словоупотребления, а также в эволюции поэтического стиля [Горбачевич 2002: 5].

Существует широкое и узкое определение понятия «эпитет». Так, при широком толковании этого термина учитывается, что эпитеты свойственны не только поэтической, но и прозаической, даже обиходно-разговорной речи. Этого подхода придерживались такие ученые, как Б.В. Томашевский, И.Б. Голуб, Г.Н. Поспелов.

В узком понимании эпитет представляет собой определение, которое направлено на художественное описание объекта [Москвин 2004: 6]. А.Н. Веселовский, В.М. Жирмунский, К.С. Горбачевич, А.П. Евгеньева, В.П. Москвин и др. ученые, придерживаясь этого подхода, относили эпитет к явлениям стилистического порядка.

Одна из традиционных классификаций эпитетов представлена в словаре К.С. Горбачевича<sup>1</sup>. Наиболее многочисленной группой слов считаются общезыковые эпитеты. Некоторые существительные обладают сотнями характеризующих определений, среди которых встречаются прилагательные как со свободным, так и со связанным значением. Общезыковыми эпитетами могут быть слова, употребляемые в прямом и переносном значении, а также стилистически нейтральные и ярко окрашенные слова<sup>2</sup>.

Еще одна группа – народно-поэтические эпитеты. Этот тип пришел в литературный язык из устного народного творчества. Основная черта народно-поэтических эпитетов – постоянство и ограниченность сочетаний

---

<sup>1</sup> Так, ученый выделяет три типа: общезыковые, народно-поэтические и редкие (индивидуально-авторские) эпитеты [Горбачевич 2002: 6].

<sup>2</sup> В качестве характерных признаков можно выделить относительную устойчивость связи между определяющим и определяемым, воспроизводимость подобных словосочетаний, а также неоднократность употребления их в литературном языке.

определяющего с определяемым. Многим эпитетам этого типа свойственно употребление прилагательного в усеченной форме, инверсия определяющего и определяемого и перенос ударения.

Третья группа – редкие (индивидуально-авторские) эпитеты. Основой этой группы выступают эпитеты, обладающие неожиданными, часто неповторимыми смысловыми ассоциациями. Как правило, такие эпитеты не являются общеупотребительными и носят окказиональный характер. Однако под воздействием некоторых факторов, а именно авторитете писателя, яркости, свежести образа и т.д., эти эпитеты могут перейти в разряд общеязыковых. Граница между эпитетами этих двух групп условна и подвижна.

А.Н. Веселовский отмечал, что история эпитета есть история не только поэтического стиля, но и поэтического сознания [Веселовский 1989: 59]. Ученый подчеркивает синтетическое начало этого средства выразительности и предлагает классификацию, включающую два типа эпитетов: тавтологические и пояснительные. Первый тип А.Н. Веселовский определяет как «тождество» [Веселовский 1989: 59], поскольку прилагательное и существительное в этом случае выражает одну и ту же идею. В основе второго типа лежит какой-либо признак, существенный в предмете, либо характеризующий его по отношению к практической цели и идеальному совершенству. Внутри пояснительных эпитетов А.Н. Веселовский выделяет две группы. Так, эпитеты-метафоры предполагают параллелизм впечатлений, их сравнение и логический вывод. А синкретические эпитеты объясняются синкретизмом и ассоциативностью чувственных восприятий.

Наиболее полной можно считать классификацию В.П. Москвина, которая синтезирует различные признаки<sup>1</sup>. Так, В.П. Москвин выделяет такие параметры.

По характеру номинации эпитеты могут быть с прямым значением, а

---

<sup>1</sup> По мнению ученого, создать классификацию каких-либо объектов обозначает выявить систему параметров, по которым эти объекты могут быть подразделены [Москвин 2004: 7].

также с двумя типами переносного: метафорическим и метонимическим. Метонимические эпитеты образуются в результате смещения, поэтому их иногда называют смещёнными.

По семантическому параметру В.П. Москвин выделяет цветовые и оценочные эпитеты, а также эпитеты, которые дают психологическую, поведенческую, портретную характеристику лица либо характеризуют объекты по форме, размеру, температуре и т.д.

В рамках структурной классификации выделяются простые и сложные эпитеты, последние из которых представлены полиосновными прилагательными. Так, сложные эпитеты представляют собой средство свертывания сравнений, цепочки эпитетов или конструкций со значением принадлежности.

В зависимости от освоенности языком эпитеты могут быть общеязыковыми и индивидуально-авторскими. Воспроизводимость и неоднократность употребления выступают характерным признаком первого типа. А индивидуально-авторские эпитеты представляют собой новые и индивидуальные определения.

По степени устойчивости связи с определяемым словом эпитеты можно подразделить на свободные и постоянные, образующие с определяемым словом «фразеологические клише» [Жирмунский 1977: 359]. Отличительная особенность постоянных эпитетов – алогизм некоторых его употреблений. Значение же постоянных эпитетов может расходиться с реальностью: они могут обозначать утерянные объектом, ныне не свойственные ему качества.

При стилистическом подразделении В.П. Москвин выделяет пять типов эпитетов: разговорные, газетные, поэтические, народно-поэтические и фольклорные. Последний тип свойствен устному народному творчеству и стоит за пределами литературного языка.

При количественной характеристике отражается анализ цепочек эпитетов. Так, их длина может составлять от двух до четырех единиц.

Двойной эпитет, дающий двухаспектную характеристику, именуется «вилкой». А тройной эпитет В.П. Москвин называет тройчаткой [Москвин 2004: 9]. Цепочки эпитетов, представляющиеся автору слишком громоздкими, могут быть разделены различного рода вставками. В этом случае применяется прием нанизывания.

Следующий параметр классификации – сочетание с фигурами повтора. Здесь можно выделить два типа эпитетов: тавтологические, встречающиеся в фольклорной речи и дублирующие корень опорного слова, а также сквозные, повторяющиеся в рамках одной текстовой единицы.

По функциональному параметру эпитеты можно разделить на изобразительные и лирические, или эмоциональные. Так, первый тип усиливает «картинности речи», а второй – ее эмоциональность<sup>1</sup>. Также стоит отметить усилительные эпитеты<sup>2</sup>.

Таким образом, в истории лингвистики существует несколько трактовок вопроса классификации сравнений, метафор и эпитетов. В основе каждой типологии лежит ряд параметров, который способствует упорядочению разнообразия уже выделенных конкретных разновидностей языковых средств выразительности.

### **1.3. Феномен прецедентности в современном поэтическом тексте**

Вся познавательная и коммуникативная деятельность человека тесно связана с интерпретацией различных знаков, жестов, произведений искусства и других знаковых систем. В повседневной жизни нам постоянно приходится сталкиваться с истолкованием тех или иных слов, фактов и событий.

---

<sup>1</sup> Изобразительные и лирические эпитеты отражают не ту реальность, «что она есть, а ту, что она есть для нас» [Симонов 1970: 63-64].

<sup>2</sup> Суть усилительных эпитетов, как пишет А.П. Лободанов, «состоит в амплификации значения определяемого имени посредством повторения в определяющем основного признака определяемого» [Лободанов 1984: 218]. А по мнению А.Н. Веселовского, эпитеты этого типа «усиливают, подчеркивают какое-нибудь характерное, выдающееся качество предмета» [Веселовский 1989: 59].

Поэтому можно считать, что процесс интерпретации не ограничивается только лишь сферой языка, а охватывает и более широкие области деятельности человека. Язык выступает в роли универсального средства коммуникации и выражения мысли, в связи с чем он ближе и теснее связан с интерпретационной деятельностью. А феномен интерпретации текста как знаковой системы рассматривает герменевтика<sup>1</sup>.

Интерпретируя любое явление, мы всегда имеем дело с фактами, которые пытаемся понять или объяснить. Именно поэтому мы стремимся раскрыть их смысл. Так, Л.Я. Куркина утверждает, что интерпретирование любого явления начинается с фиксации первого впечатления. Истокование должно углубить это впечатление, сделать его «говорящим», «выраженным в словах» [Куркина 1985: 275].

Из всего разнообразия текстов именно художественный теснее остальных связан с другими текстами культуры. А на формирование нового или дополнительного содержания текста влияет особое лингвокультурологическое поле<sup>2</sup>.

М.М. Бахтин считает, что между автором и литературой разных эпох происходит непрерывный диалог. Текст является отражением всех иных текстов данной смысловой формы. По мнению М.М. Бахтина, отдельное слово – это «аббревиатура высказывания... каждое слово пахнет контекстом и контекстами, в которых оно жило» [Бахтин 1975: 106]. Эта мысль находит свое отражение и в трудах Ю.М. Лотмана<sup>3</sup>. В своих поздних работах ученый отмечал, что текст обладает внутренней не-до-конца-определенностью. Находясь под влиянием контактов с другими текстами, она создает смысловой потенциал для истолкования текста [Лотман 1994: 22].

---

<sup>1</sup> Герменевтика, по мнению И.В. Арнольда, является наукой «не о формальной, а о духовной интерпретации текста» [Арнольд 1993: 4].

<sup>2</sup> Ю.М. Малинович считал, что «исчерпывающее познание природы человека и его бытия возможно при условии «погружения» его в семиосферу культуры своего социума» [Малинович 2006: 281].

<sup>3</sup> Ученый утверждал, что «монолог, к которому тяготеет поэзия, оказывается полилогом; единство поэтического текста складывается из полифонии различных голосов, говорящих на разных “языках” культуры» [Лотман 1972: 113].

Если исходить из определений интертекстуальности и прецедентного текста, сформулированных лингвистами, впервые их употребившими, то, по мнению Н.А. Кудриной, весьма некорректно разграничивать эти два понятия [Кудрина 2005: 5]. Так, в определении интертекстуальности, предложенном Ю. Кристевой, речь идет о «пересечении», по меньшей мере, двух любых текстов<sup>1</sup>. Естественно, что в процессе написания текстов у автора возникают те или иные ассоциации, связанные со всем многообразием известных ему текстов. Однако именно общеизвестные и общественно-значимые Ю.Н. Караулов предложил назвать прецедентными текстами. По мнению ученого, это «тексты, значимые для той или иной личности в познавательном или эмоциональном отношениях, имеющие сверхличностный характер, т.е. хорошо известные и окружению данной личности, включая ее предшественников и современников, и, наконец, такие, обращение к которым возобновляется неоднократно в дискурсе данной языковой личности» [Караулов 2010: 216]. Отсюда следует, что прецедентные тексты для Ю.Н. Караулова – это цитаты, имена персонажей, названия произведений, а также их авторы. Также стоит отметить, что эти произведения могут быть как вербальной, так и невербальной природы.

Несколько иначе трактуют это понятие Ю.А. Сорокин и И.М. Михалева. Ученые отмечают, что прецедентный текст – это «средства когнитивно-эмотивной и аксиологической фокусировки смысловой массы художественного текста, указывающие на глубину индивидуальной и групповой (социальной) памяти и свидетельствующие о способах художественной «обработки» актуальных для нас вопросов и проблем [Сорокин 1993: 113].

Среди прецедентных текстов русской языковой личности выделяются следующие виды:

---

<sup>1</sup> По мнению ученого, «всякий текст представляет собой пермутацию других текстов; в пространстве того или иного текста перекрещиваются и нейтрализуют друг друга несколько высказываний, взятых из других текстов» [Кристева 2004: 136].

- названия художественных и публицистических текстов, картин, фильмов и других произведений искусства;
- «крылатые слова» и разного рода цитаты из произведений художественной литературы и других известных текстов, фильмов, мультфильмов, песен, рекламы;
- реальные высказывания исторических личностей или слова, приписываемые им.

Некоторые прецедентные тексты можно назвать вечными, поскольку они веками живут в сознании людей и вызывают одни и те же ассоциации. Восприятие других прецедентных текстов может изменяться с прямого на ироничное. Третьи же возникают как отражение какого-либо явления и исчезают вместе с ним.

Таким образом, существует несколько трактовок понятия «прецедентный текст», незначительно отличающихся друг от друга. Ученые выделяют три вида прецедентных текстов, а также разделяют их по длительности нахождения в сознании личности.

### **Выводы по первой главе**

Русская поэзия рубежа XX-XXI вв. – сложное и неоднозначное явление. Лирика этого периода развивалась в трех направлениях: концептуализм, метареализм и постакмеизм. Первые два течения были наиболее значимыми в начале 1990-х годов. Представителями концептуализма были такие поэты, как Л. Рубинштейн, Т. Кибиров, Д. Пригов. А к метареалистическому направлению принадлежали А. Еременко, И. Жданов, М. Еремин и другие. К концу XX века эти течения исчерпали себя.

Третье направление, постакмеизм, начал развиваться в середине 1990-х гг. Представителями этого течения были Б. Кенжеев, Е. Рейн, В. Кривулин, В. Шубинский, а также М. Степанова.

Несмотря на появление новых тенденций в современной поэзии, стихотворным текстам по-прежнему свойственна высокая образность, достигающаяся с помощью различных языковых средств выразительности. Так, основными из них являются сравнения, метафоры и эпитеты.

В последнее время сравнение привлекает к себе все более пристальное внимание, поскольку оно выступает как один из способов осмысления действительности. Классификацией сравнений занимались такие ученые, как В.П. Вомперский, Б.В. Томашевский, И.Г. Пятаева.

В истории лингвистики существует несколько трактовок вопроса классификации метафор. Стоит отметить исследования Н.Д. Арутюновой, В.Н. Телии, Ю.И. Левина. Однако наиболее полной считается классификация В.П. Москвина, предложившего пять параметров для упорядочения разнообразия уже выделенных конкретных типов метафор.

Термин «эпитет» также неоднозначен. Традиционно принято считать классификацию К.С. Горбачевича, однако наиболее полную предложил В.П. Москвин.

Еще одно средство выразительности – прецедентный текст. Наиболее точное определение этого термина было дано Ю.Н. Карауловым. Среди прецедентных текстов можно выделить три вида: названия произведений искусства, «крылатые слова» и реальные высказывания. По длительности существования в сознании личности прецедентный текст также делится на три вида.

## ГЛАВА 2. СРЕДСТВА ПОЭТИЧЕСКОЙ ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТИ В ПОЭЗИИ М.М. СТЕПАНОВОЙ

### 2.1. Творческий путь М.М. Степановой

Мария Михайловна Степанова – современный российский поэт, прозаик, эссеист. Её часто называют поэтом европейского масштаба, а в России она, пожалуй, один из самых признанных авторов, родившихся в конце 1960-х – начале 1970-х.

Родилась М.М. Степанова 9 июня 1972 года в Москве. Семью поэта можно отнести к среднему слою московской интеллигенции. Отец М.М. Степановой был фотографом и занимался реставрационными работами, а мать работала инженером. Однако именно она привила будущему автору любовь к поэзии<sup>1</sup>.

Свое первое стихотворение М.М. Степанова написала в три года. Как подчеркивает автор, ее профессиональное самоопределение произошло очень быстро. Уже в семь лет Мария Михайловна решила, что будет поэтом<sup>2</sup>.

В 1995 году М.М. Степанова окончила Литературный институт имени А. М. Горького. С 2007 года на протяжении пяти лет работала главным редактором интернет-издания OpenSpace, а с 2012 года стала главным редактором проекта Colta. Род деятельности М.М. Степановой можно определить так: поэт, эссеист, журналист. Однако сам автор не согласен с последним<sup>3</sup>.

Свой творческий путь Мария Михайловна начала в 2001 году с издания сразу трех книг стихотворений: «Песни северных южан», «О близнецах» и

---

<sup>1</sup> «Если кого благодарить за мои собственные стихи – это только маму, которая очень мной в этом смысле занималась. Она не любила петь колыбельные, поэтому читала мне стихи все детство напролет, множество стихов, от Пушкина до Блока с Мандельштамом. И, видно, как-то они попали в кровеносную систему» [Головинская 2014].

<sup>2</sup> «В три года я решила быть шофером, потом, лет в пять, пиратом, потом в семь решила, что буду поэтом и больше своего решения не меняла» [Иванова 2009].

<sup>3</sup> «И еще я с некоторой неохотой думаю о себе как о журналисте. Я все-таки, скорее, редактор. Моя задача – создать площадку и сделать так, чтобы на ней работали журналисты. Журналистика – не совсем мое ремесло» [Элькин 2017].

«Тут-свет». Однако, учитывая хронологию написания, стоит начать со сборника «О близнецах». В него вошли стихотворения, написанные М.М. Степановой в середине 1990-х годов. В сборнике «О близнецах» поэт предстала чистым лириком, использующим для своих произведений камерные темы. В стихотворениях этой книги М.М. Степанова тонко прочувствовала родную речь, ее полутона и оттенки. Однако этого было недостаточно для того, чтобы раскрыть потенциал поэта. Стремясь преодолеть некий барьер, М.М. Степанова обратилась к цветаевским мотивам, а также к форсированию голоса и пафосу формул. Подобные изменения можно увидеть в сборнике «Тут-свет».

Цикл баллад, написанный в 1999 году и вошедший в сборник «Песни северных южан», также меняет свою направленность. В этой книге М.М. Степанова совершила попытку перехода от чистой лирики к лироэпическому строю стиха. В балладах сборника это проявилось в некотором редуцировании лирического напряжения, а также в языковой работе. Движение речи произведений из книги «Песни северных южан» всецело подчиняется сюжету, выстроенному по строгим канонам жанра.

В 2003 году М.М. Степанова вновь вернулась к балладам, издав сборник «Счастье». В него вошла ранее опубликованная книга «Песни северных южан», а также новый сборник баллад «Другие». Помимо них, издание дополнилось книгой од – «Счастье» – написанной в 2002 году. Как отмечала сама М.М. Степанова в предисловии «От автора», произведения, вошедшие в этот сборник, далеки от просто-лирики [Степанова 2004]. Именно это не в последнюю очередь повлияло на объединение их в одну книгу.

Однако тематически произведения, вошедшие в сборник «Счастье», отличались друг от друга. Как писал Григорий Дашевский: «То, что со всеми» – тема баллад, в одах – «что-то другое» [Дашевский 2004]. В основе сюжетов почти всех баллад лежала неспособность человека вместить события собственной жизни. Рассказчик баллад ограничен, в то время как

одический певец буквально поднимается над землей, отъединяясь от всех.

Творчество М.М. Степановой можно рассмотреть как эксперимент по выстраиванию цельной поэтической системы<sup>1</sup>. При построении этой системы жанровое мышление автора работает новаторски. Каждый момент своей биографии поэт проживает в двух измерениях – в физически-бытовом и «поэтическом». И именно на границе этих двух измерений он способен видеть, как и когда «жизнь» переходит в «поэзию».

В середине 2000-х годов происходит эволюция Степановой-поэта<sup>2</sup>. От чистой поэтической феноменологии автор идет к историческому видению. Этот поворот в творчестве М.М. Степановой происходит в сборнике «Физиология и малая история», опубликованном в 2005 году.

В 2008 году М.М. Степанова пробует себя в новом для нее жанре – поэма – публикуя по мере написания на ресурсе LiveJournal.com «Прозу Ивана Сидорова». Характерно, что это произведение выкладывалось полуанонимно, ведь автором и держателем блога значился тот же Иван Сидоров. Мария Галина считает, что выбор псевдонима не случаен. Кира Муратова, снимая фильм «Среди серых камней», предпочла снять свою фамилию, обозначив в титрах режиссером некоего Ивана Сидорова. Так, Иван Сидоров – это маска, означающая полуанонимность [Галина 2009]. Несмотря на свою прозрачность, она указывает на некую отстраненность автора от собственного текста. В качестве хрестоматийного прецедента такого рода можно выделить «Повести покойного Ивана Петровича Белкина».

Следующий сборник М.М. Степанова издала в 2010 году. Он состоял из коротких лирических текстов, написанных в 2008 году, и носил символическое название «Лирика, голос». В этой книге также можно

---

<sup>1</sup> От лирики автор переходит к балладе, от баллады – к «не-просто-лирике», от нее – к «прозе», и снова – к лирике.

<sup>2</sup> В качестве основы эволюции Степановой-поэта можно рассмотреть, как пишет Евгения Вежлян, «сюжет о рождении внешнего мира из солипсического духа лирики, рождении «прозы» из «поэзии», путь переосмысления основ того и другого» [Вежлян 2012].

проследить характерное для поэта соединение социального и телесного. Более того, в стихотворениях этого сборника одно может быть с легкостью объяснено в терминах другого, как считает Кирилл Корчагин [Корчагин 2010].

2012 год в творческом пути М.М. Степановой ознаменовался выходом сборника «Киреевский». А. Житенев в рецензии на эту книгу подчеркивал, что в основе текстов поэта лежит «поэтика неостранения»<sup>1</sup>. По мнению исследователя, в сборнике «Киреевский» принцип «неостранения» реализуется двумя способами. С одной стороны, он проявляется в наложении разных носителей речи/сознания или разных ипостасей вещей/субъектов, которое делает условной любую их идентификацию. С другой стороны, принцип «неостранения» реализуется как совмещение «нестыкующихся» истин, в результате чего возникает рассогласованность реакций и оценок, а также распад реальности на ряд независимых «миров» [Житенев 2012].

В 2015 году М.М. Степанова выпускает новый поэтический сборник «Spolia». В нем автор говорит об особом, не-элегическом воспоминании. По мнению А. Маркова, это воспоминание не возвращает читателя в прошлое, а наоборот, прочерчивает между прошлым и настоящим границу ответственного суждения<sup>2</sup>. В этом и заключается сам воздух сборника «Spolia».

Помимо отдельных поэтических сборников М.М. Степанова издала две книги избранного – «Стихи и проза в одном томе» (2010) и «Против лирики» (2017). В первый сборник вошли произведения 1999-2008 гг., представляющие «лироэпическое» направление творчества автора – поэмы, баллады и так называемые «большие стихотворения».

Книга «Против лирики» включила в себя стихотворения 1995-2015 гг.,

---

<sup>1</sup> Или, как подчеркивает А. Житинев, нарочитый «отказ признать, что незнакомое или новое необыкновенно» [Житенев 2012].

<sup>2</sup> Исследователь уверен, что «это «поэзия настоящего» во всех значениях этого слова «настоящее»: настоятельное требование быть свободным, вынести суждение как свободный человек, а не как человек, решивший с самого начала быть зависимым» [Марков 2014].

представляющие взгляд поэта на возможность лирической речи в современной культурной ситуации. Этот сборник ни единым произведением не совпадает с предыдущим избранным, за исключением одного перевода из Эдварда Эстлина Каммингса, весьма важного для М.М. Степановой стихотворения.

Стоит отметить и прозаические произведения, изданные Марией Михайловной. Так, в 2014 году выходит ее первый сборник эссе «Один, не один, не я», а уже через год автор публикует еще одну книгу – «Три статьи по поводу». Однако, по мнению Льва Оборина, лучшей русской прозой года (да, возможно, не только 2017) стоит считать книгу философской прозы «Памяти памяти», в которой М.М. Степанова рассказывает историю своей семьи<sup>1</sup>.

В феврале 2019 года М.М. Степанова опубликовала новый сборник эссе – «Против нелюбви». Эта книга посвящена знаковым текстам и фигурам последних ста лет русской и мировой культуры в самом широком диапазоне.

Таким образом, творческий путь М.М. Степановой начался в 2001 году. С того момента автором были изданы 15 книг, в которые вошли лирические и прозаические произведения. А все творчество поэта можно рассматривать как эксперимент по выстраиванию цельной системы жанров.

## **2.2. Сравнение как средство создания образности в сборнике**

### **М.М. Степановой «Физиология и малая история»**

Объектом бакалаврской работы выступил поэтический сборник М.М. Степановой «Физиология и малая история», в который включено 15 лирических произведений. Наиболее ярким средством выразительности в этой книге является сравнение (см. приложение 1).

---

<sup>1</sup> Это произведение – книга памяти громадного путешествия, и путеводная нить сохранена для читателя, отмечает Оборин [Оборин 2017].

Вслед за Т.В. Матвеевой, выделяем следующие способы грамматического оформления сравнения. Наиболее употребимым является сравнительный оборот, оформленный с помощью союзов *как, словно, точно, будто, как будто, нежели, чем*<sup>1</sup>. Сравнительный оборот вносит в предложение дополнительное значение, не образуя при этом предикативной части (см. таблица 1).

**Таблица 1.**

**Способы грамматического оформления сравнения  
в сборнике М.М. Степановой «Физиология и малая история»**

Способы грамматического оформления сравнения	Кол-во единиц	Процентное соотношение
1. Сравнительный оборот с союзами:		
<i>как</i>	94	71,8 %
<i>словно</i>	12	9,2 %
<i>чем</i>	2	1,5 %
<i>точно</i>	1	0,8 %
<i>будто</i>	1	0,8 %
2. Сравнительная степень имени прилагательного или наречия	2	1,5 %
3. Творительный падеж имени существительного со значением сравнения	17	13 %
4. Лексические средства со значением сравнения	2	1,5 %

В сборнике М.М. Степановой преобладают сравнительные обороты, оформленные с помощью союза *как* (94 употребления)<sup>2</sup>. Это обосновывается тем, что при употреблении союза *как* происходит полное уподобление сравниваемых объектов, в то время как члены сравнительных оборотов с союзами *словно* и *будто* соотносятся лишь по какому-то признаку, но не являются тождественными.

Можно выделить 12 случаев употребления союза *словно*<sup>3</sup>. В сборнике также встречаются сравнительные обороты с союзом *чем* (2 употребления)<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> «Любовь распространяется, *как пьязца*, / Война и голод» [Степанова 2005], «В смиренной глуши облысевшей, / Родственной, *словно кровать*» [Степанова 2005].

<sup>2</sup> Например: «*Как водомерки*, тут и там / Пароходики снуют» [Степанова 2005], «И перечень детских фамилий / *Как список военных потерь*» [Степанова 2005].

<sup>3</sup> «Автозагар и стыд, *словно лисцы нор*, / На поверхность тела глядят в окуляры пор» [Степанова, 2005].

<sup>4</sup> «Любовь мала и кажется болонкой, / И тоже спит, протянута полоской / Едва длинней, *чем туфля с каблучком*, / В полночный час лежащая ничком» [Степанова 2005],

Единичными являются случаи употребления союза *точно*<sup>1</sup>, а также союза *будто*<sup>2</sup>.

Сравнительные обороты, оформленные с помощью союзов *как*, *будто*, *нежели*, в сборнике М.М. Степановой отсутствуют.

Наиболее полный состав сравнительного оборота представлен трехчленной конструкцией, членами которой являются обозначение обоих сравниваемых объектов, основание сравнения, а также сравнительный союз: «*Пешеходы бы поступали, как мысли в мозг, / Как живая вода в рассаду*» [Степанова 2005]. В представленном примере основание сравнения пешеходов и мыслей, а также пешеходов и воды отражено в глаголе *поступали*. Также в обороте присутствует сравнительный союз *как*.

Еще один способ грамматического оформления сравнения выражен сравнительной степенью имени прилагательного или наречия. В сборнике М.М. Степановой встречается лишь 2 сравнения, оформленных этим способом<sup>3</sup>.

Нередко используется и творительный падеж имени существительного со значением сравнения. Нами было выявлено 17 случаев употребления данного способа грамматического оформления. Например: «*Кладбище плавает в воде / Пирогом из кирпича*» [Степанова 2005].

К способам грамматического оформления можно также отнести лексические средства со значением сравнения. В сборнике М.М. Степановой встречается 2 случая употребления подобных сравнений<sup>4</sup>.

Ученые описывают несколько типов сравнений как изобразительного средства (см. таблица 2).

---

«Все окна раскрыты, все шторы колеб- / -лются, и желтее *чем дынные недра* / Июльское солнце на плечи и бедра / Намазывается как на хлеб» [Степанова 2005].

<sup>1</sup> «Насыщая, *точно* кодак, / Цветом каждую статью...» [Степанова 2005]

<sup>2</sup> «И жизнь в тебе широкая как штаны, / Упорная *будто* гвоздь» [Степанова 2005].

<sup>3</sup> «Нет его *ребристей и белее* / (Нет его *румяней и милее*)» [Степанова 2005], «Стрижки окажутся чуть *короче*, / Щиколкитолице, *темнее* ночи» [Степанова 2005].

<sup>4</sup> «Любовь мала и кажется *болонкой*» [Степанова 2005], «Вокруг сидят, *похожие на латы*, / Раскрашенные *филины крылаты*» [Степанова 2005].

Таблица 2.

**Типы сравнений в сборнике М.М. Степановой «Физиология и малая история»**

Типы сравнений	Кол-во единиц	Процентное соотношение
1. Нераспространенные сравнения	61	44.9 %
2. Распространенные сравнения	69	50.7 %
3. Сравнения, образ которых осложнен причастными и деепричастными конструкциями или придаточными предложениями	6	4.4 %

Вслед за В.П. Вомперским выделяем нераспространенные сравнения, представленные в сборнике 61 раз<sup>1</sup> и распространенные, выделенные 69 раз<sup>2</sup>. Распространенное или развернутое сравнение создаёт «целые картины, независимые от хода рассказа и далеко выходящие за рамки того образа, который послужил поводом для сравнения» [Тронский 1947: 58]. В сборнике можно выделить 69 употреблений распространенных и 61 употребление нераспространенных сравнений.

Также, опираясь на классификацию В.П. Вомперского, выделяем сравнения, образ которых осложнен причастными и деепричастными конструкциями или придаточными предложениями<sup>3</sup>. В сборнике можно выделить 6 случаев употребления подобных сравнений.

В основе типологии Б.В. Томашевского лежит характеристика предмета и образа сравнения по степени их развития в художественном тексте. Так, ученый отмечает, что предмет и образ сравнения могут быть краткими, лаконичными<sup>4</sup>. Встречаются случаи, когда предмет представляется в виде развернутого положения, а образ дается кратко<sup>5</sup>. Зачастую, предмет

<sup>1</sup> «И ящерицы слушают Шопена, / Как тренера, и делают, что надо» [Степанова 2005]

<sup>2</sup> «Я там была, как фи́га под полою, / Почти тайком, как съедено варенье» [Степанова 2005].

<sup>3</sup> «Любовь мала и кажется болонкой, / И тоже спит, протянута полоской/ Едва длинней, чем тупля с каблучком, / В полночный час лежащая ничком» [Степанова 2005].

<sup>4</sup> «В небном гроте, как стадо, зубы» [Степанова 2005].

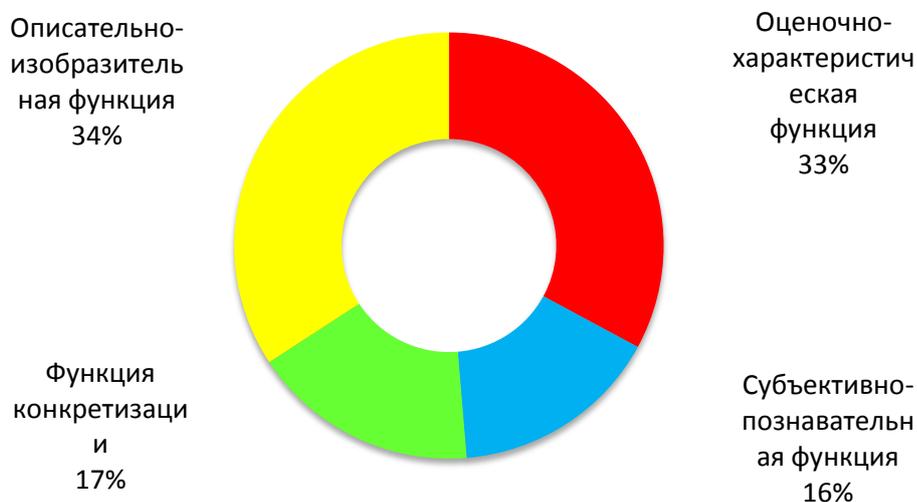
<sup>5</sup> «У меня синяк простейший, / Красногубый, августейший, / Загустеющий, как мед – / Кто не видел, не поймет» [Степанова 2005].

только указан, а образ сравнения очень развит<sup>1</sup>.

Основой типологии Е.А. Некрасовой является характер восприятия сравнений адресатом [Некрасова 1982: 37]. Вслед за ученым выделяем сравнения общеязыковые и сравнения, представляющие неожиданное сопоставление. В поэзии М.М. Степановой преобладающим является второй тип сравнений: «*В девять лет болезнь, как Пасха*» [Степанова 2005].

Компоненты сравнения могут располагаться в прямом порядке, когда объект сравнения предшествует средству<sup>2</sup>, а также в инверсионном порядке<sup>3</sup>. Такое расположение сравнений используется в стихотворениях М.М. Степановой в качестве смыслового акцента.

В композиции художественного произведения существует несколько элементов, предполагающих появление сравнений. К ним можно отнести следующие компоненты художественной формы: портретная характеристика, описание пейзажа, описание психологического состояния героев. Вслед за И.Г. Пятаевой выделяем ряд функций сравнений в тексте (см. диаграмма 1).



**Диаграмма 1.**

**Функции сравнений в сборнике М.М. Степановой «Физиология и малая история»**

<sup>1</sup> «Она мала как птенец. // Бессильна как младенец. // Кровоточива, как больное место» [Степанова 2005].

<sup>2</sup> «Вот она дремлет, как пьяная кошка во рву» [Степанова 2005].

<sup>3</sup> «Вокруг сидят, похожие на латы, / Раскрашенные филины крылаты» [Степанова 2005].

Оценочно-характеристическая функция связана с проявлением в сравнении авторской оценки того или иного предмета, объекта или явления<sup>1</sup>. Субъективно-познавательная функция связана с отражением в сравнении точки зрения персонажа<sup>2</sup>. Поскольку в стихотворениях М.М. Степановой лирический герой зачастую отождествляется с автором, эти функции тесно переплетаются между собой.

Сравнение, описывая психологическое и эмоциональное состояние героев, их мимику, движения, жесты, может выполнять функцию конкретизации<sup>3</sup>. Также с помощью сравнений автор может создавать пейзажные зарисовки или иные описания. В этом проявляется описательно-изобразительная функция<sup>4</sup>. Все представленные функции сравнения являются основными, поскольку они определены характером данного средства выразительности.

Таким образом, сравнения в поэтическом сборнике М.М. Степановой «Физиология и малая история» грамматически оформляются с помощью сравнительных оборотов, сравнительной степени имени прилагательного или наречия, винительного падежа имени существительного. Также можно выделить сравнения, образ которых осложнен причастными и деепричастными конструкциями или придаточными предложениями. В поэтическом тексте данное средство выразительности может выполнять оценочно-характеристическую, субъективно-познавательную, описательно-изобразительную функцию, а также функцию конкретизации.

---

<sup>1</sup> «А ты – любого встречного дебила, / Пролеты "чаек", ГУМовское мыло, / Вечернюю Москву, апрельскую пургу / Как ласковая дура, теребила» [Степанова 2005].

<sup>2</sup> «И все, что можно сметь – / Мечтательно, как смерть, / Перебирать бессмысленные штуки, / Которые припас, / Чтоб составлять, как паззл, / Мерцающие контуры науки» [Степанова 2005].

<sup>3</sup> «Мне беспокойно с собой, как хозяйке питбуля» [Степанова 2005].

<sup>4</sup> «Над милой сердцу долиной Майна / Туча крупная, как Украина» [Степанова 2005].

### 2.3. Особенности метафоры в сборнике М.М. Степановой «Физиология и малая история»

Еще одно средство выразительности, ярко представленное в сборнике М.М. Степановой – метафора (см. приложение 2). В качестве основы исследования используется классификация В.П. Москвина, так как она наиболее полно отражает языковые аспекты этого средства выразительности.

В основе тематического типа метафор лежит характер сравнения. Вслед за В.П. Москвиным выделяем антропоморфные, зооморфные, пространственные, а также медицинские метафоры (см. таблица 3).

**Таблица 3.**

#### **Тематический тип метафор в сборнике М.М. Степановой «Физиология и малая история»**

Тематический тип метафор	Кол-во единиц	Процентное соотношение
1. Антропоморфные метафоры	12	30 %
2. Пространственные метафоры	6	15 %
3. Зооморфные метафоры	5	12,5 %
4. Медицинские метафоры	3	7,5 %
5. Предметные метафоры	11	27,5 %
6. Вещественные метафоры	2	5 %
7. Терминологические метафоры	1	2,5 %

В сборнике М. Степановой преобладают антропоморфные метафоры, в основе которых лежит сравнение с человеком<sup>1</sup>. Всего в сборнике насчитывается 12 антропоморфных метафор.

Следующий тип тематической метафоры – пространственная – предполагает сравнение с какой-либо частью или измерением пространства<sup>2</sup>. Этот тип метафоры встречается в сборнике 6 раз.

Также следует выделить зооморфную метафору, основанную на сравнении с животным<sup>1</sup>. А в одном из примеров мы можем найти симбиоз

<sup>1</sup> «Как любил лицо и руки / Алый почерк аллергии» [Степанова 2005]. В приведенном примере аллергия наделяется способностью людей писать и даже имеет свой почерк.

<sup>2</sup> «Я пишу эти строки, глядя / Не наружу, во двор тетради» [Степанова 2005].

зооморфной, антропоморфной и даже флористической метафоры<sup>2</sup>. Всего в сборнике насчитывается 5 зооморфных метафор.

Медицинские метафоры – еще один тип, ярко представленный в сборнике: «*Вот они мелькают в разрывах лета, / Каждый встречный мак им анализ крови!*» [Степанова 2005]. В двестишье у лета появляются разрывы – нарушение целостности. А переплетение медицинской и флористической метафор *мак анализ крови* подтверждает, что и в первом случае М.М. Степанова использует медицинский термин. Этот вид метафор встречается в произведениях 3 раза.

Однако используемые автором метафоры выходят за рамки типологии, предложенной В.П. Москвиным. Помимо четырех представленных, стоит отметить предметную метафору<sup>3</sup>. Всего в сборнике насчитывается 11 предметных метафор.

Также к отдельному типу можно отнести вещественную метафору, основанную на сравнении с каким-либо веществом: «*Деталями в масле грядущего тленья*» [Степанова 2005]. В произведениях М.М. Степановой можно выделить 2 метафоры этого типа.

В сборнике «Физиология и малая история» можно выделить единственный случай использования терминологической метафоры: «*Танцуют аллегорией весны*» [Степанова 2005]. Автор использует литературный термин, который и лежит в основе сравнения.

Сам В.П. Москвин утверждает, что тематические типы метафор очень разнообразны и многочисленны [Москвин 2004: 124]. Именно это высказывание обосновывает предложенные нами типы метафор.

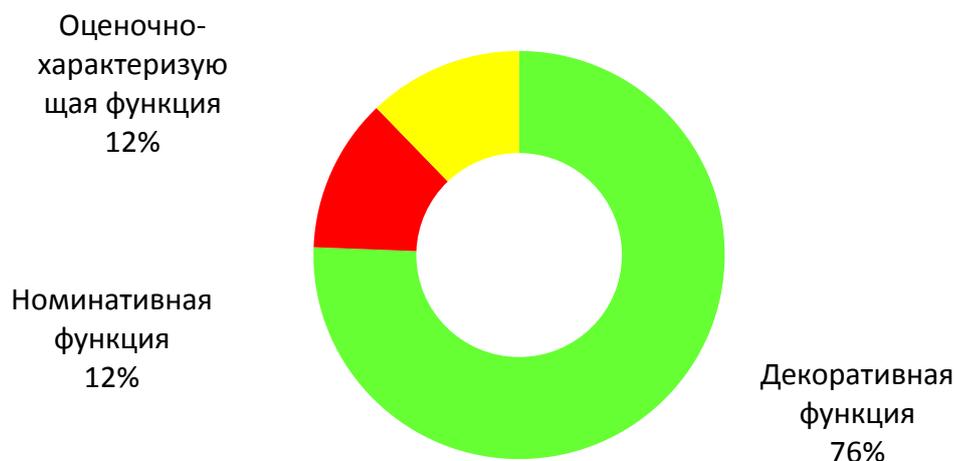
---

<sup>1</sup> «*Скала-и-плац, и дева перед тучей / В заплочных птицах бури и обиды*» [Степанова 2005].

<sup>2</sup> «*Розовы и желты, крупные как младенцы, / Голышом – нагишом – по уши в полотенце – / Стайки деводерев пересекают пол*» [Степанова 2005]. Девы у Степановой сравниваются с деревьями, собираясь в стайки.

<sup>3</sup> «*Всласть выжимать ее прелесть / В тазики воображенья*» [Степанова 2005]. Так, в двестишье мы видим, что в основе метафоры лежит сравнение с бытовым предметом, а именно с тазиком.

Довольно разнообразно в сборнике «Физиология и малая история» представлены функциональные типы метафор (см. диаграмма 2).



**Диаграмма 2.**  
**Функциональные типы метафор в сборнике М.М. Степановой**  
**«Физиология и малая история»**

Преобладающей является декоративная функция<sup>1</sup>. В сборнике 31 метафора выполняет декоративную функцию. Это объясняется тем, что стилистическую ценность имеют только образные метафоры, которые выполняют в произведениях представленную функцию.

Еще одна функция – номинативная. Ее в произведениях М.М. Степановой выполняют 5 метафор<sup>2</sup>. Также следует выделить оценочно-характеризующую функцию. В сборнике ее выполняют 5 метафор<sup>3</sup>.

В основе структурной классификации лежит рассмотрение внешней структуры метафоры как определенной лексико-грамматической конструкции. Вслед за В.П. Москвиным выделяем простую и развернутую метафору. Первый тип встречается в сборнике «Физиология и малая история» 36 раз. Например: «*Вот пластины ключиц; вот паруса лопаток*»

<sup>1</sup> «*Лежать-розоветь неприличной креветкой / В морщинах пустой простыни*» [Степанова 2005], «*Одним чернилом оживленных тел*» [Степанова 2005].

<sup>2</sup> «*В самой мертвой из точек у сердца земли*» [Степанова 2005].

<sup>3</sup> Так, в произведениях может производиться оценка внешности. Например: «*И у каждой врачихи из данного рода / За решетки-ключицы глазееет природа*» [Степанова 2005]. Или же с помощью метафоры может характеризоваться определенное качество: «*Глаз питает – читай пытается – / Колорадский жучок хотенья*» [Степанова 2005].

[Степанова 2005]. Развернутые же представлены 4 двучленными метафорами<sup>1</sup>.

Еще одна разновидность, выделенная В.П. Москвиным, – контекстуальные метафоры. В сборнике М.М. Степановой преобладает замкнутый тип метафор – 23 случая употребления. Например: «*Даже тут, где она пролистая поля, / Говоря голосами сезонов*» [Степанова 2005]. В этом двустишье нет необходимости знать контекст, чтобы определить, что речь идет о смене времен года. Незамкнутая же метафора встречается в сборнике 17 раз<sup>2</sup>.

Таким образом, в поэтическом сборнике М.М. Степановой «Физиология и малая история» встречаются различные типы метафор. Так, можно выделить 7 видов тематических метафор, простые и развернутые метафоры, а также контекстуальные, представленные замкнутыми и незамкнутыми метафорами. В поэтическом тексте данное средство выразительности может выполнять декоративную, номинативную и оценочно характеризующую функцию.

#### **2.4. Роль эпитетов в сборнике М.М. Степановой «Физиология и малая история»**

Следующий вид языковых средств выразительности – эпитет (см. приложение 3). В качестве основы исследования используется классификация В.П. Москвина. Выбор типологии обусловлен тем, что данная классификация является наиболее системной, а также максимально полно отражает собственно языковые аспекты.

---

<sup>1</sup> «В тридцать два синяк мне паспорт / При границе души и кож» [Степанова 2005], «В заплечных птицах бури и обиды» [Степанова 2005], «Здрав копые, скакать за господином – На рукомышцы-мельницы природы» [Степанова 2005], «По границе дерева и стали» [Степанова, 2005].

<sup>2</sup> «И никто уже не сможет прополоти, / Разлепить и разложить на пары / Циклопический комок единой плоти, / Волны человеческой опары» [Степанова 2005].

Вслед за В.П. Москвиным, по характеру номинации выделяем эпитеты с прямым значением, а также метафорические и метонимические эпитеты (см. таблица 4).

**Таблица 4.**

**Характер номинации эпитетов в сборнике М.М. Степановой  
«Физиология и малая история»**

Характер номинации эпитетов	Кол-во единиц	Процентное соотношение
1. Эпитеты с прямым значением	12	11,3 %
2. Метонимические эпитеты	7	6,6 %
3. Метафорические эпитеты	87	82 %

Первый тип представлен 12 эпитетами<sup>1</sup>. Метонимические эпитеты встречаются в сборнике 7 раз. Так, в двестишь: «Бело-синяя Греция выбивает / Голоногая Чехия выбивает» [Степанова 2005] мы наблюдаем за процессом смещения. Предложение «Игроки сборной Греции в бело-синей форме» сужается до «бело-синей Греции». Метафорические же эпитеты – наиболее многочисленный тип в сборнике, представленный 87 эпитетами<sup>2</sup>.

Следующий параметр – семантический (см. таблица 5).

**Таблица 5.**

**Семантический параметр эпитетов в сборнике М.М. Степановой  
«Физиология и малая история»**

Семантический параметр эпитетов	Кол-во единиц	Процентное соотношение
1. Цветовые эпитеты	11	9,7 %
2. Оценочные эпитеты	24	21,2 %
3. Эпитеты, дающие психологическую, поведенческую, портретную характеристику лица либо характеризующие объекты по форме, размеру, температуре и т.д.	78	69 %

Цветовые эпитеты встречаются в сборнике 11 раз. Простой цвет в сборнике представлен 2 раза при помощи эпитетов «зеленький воздух» и

<sup>1</sup> «И шкалик водки в бедной траве, / И стопка медных монет / Передусмотрена: обещать / Кому-то возвратный путь» [Степанова 2005], Где у тех, кто виноват, / Словно гвоздь забит железный / Боли *острый концентрат*» [Степанова 2005].

<sup>2</sup> «Чьей-то могилой лежишь, безымян, / В радужном мусоре этих полян» [Степанова 2005].

«театрик синий». Также стоит отметить цветовой эпитет, представляющий сочетание двух простых цветов «бело-синяя Греция». Сложный цвет представлен в сборнике 6 раз<sup>1</sup>. Так, можно отметить использование автором таких цветов, как рыжий, винный, лазурный, алый, розовый и вороной. Стоит отметить и 2 цветовых эпитета, представляющих многообразие цветов<sup>2</sup>.

Оценочные эпитеты встречаются в сборнике 24 раза. Например: «В небном гроте, как стадо, зубы. / Белый лоб. И срамные губы. / Постромки. Полустанки. Трубы» [Степанова 2005].

Наиболее многочисленной группой являются эпитеты, дающие психологическую, поведенческую, портретную характеристику лица либо характеризующие объекты по форме, размеру, температуре и т.д. В сборнике этот тип представлен 78 эпитетами. Например: «Зебра машет просторной шеей, / Равнодушная, не позируя, / Хорошо ей» [Степанова 2005]. Более подробная классификация, как пишет В.П. Москвин, в стилистике не практикуется, поскольку она будет дублировать семантическую классификацию прилагательных, разработка которой является задачей лексикологии [Москвин 2001: 30].

В рамках структурной классификации выделяем простые и сложные эпитеты. Так, в сборнике «Физиология и малая история» преобладают простые эпитеты – 100 случаев употребления<sup>3</sup>. Сложные же эпитеты встречаются в сборнике всего 14 раз<sup>4</sup>. Два из них представляют собой свертывание цепочки эпитетов<sup>5</sup>. Другие же являются свернутыми словосочетаниями: «Быть широколобою серой коробкой / С витринами

---

<sup>1</sup> «Бабушка Л., / Прадедушка М., / Няня Михайловна в белом платке, / Прошедшие стороной / За зеленью вороной» [Степанова 2005].

<sup>2</sup> «Чьей-то могилой лежишь, безымян, / В радужном мусоре этих полян» [Степанова 2005], и «В журнальных верстах, цветных небесах / Стреляют ногами мужчины в трусах» [Степанова 2005].

<sup>3</sup> «Принаряженные, живые, / На пустынные мостовые / Шли дивизии мозговые» [Степанова 2005].

<sup>4</sup> «Вот я над малым селом многоглавая буря. // Вот я за мирным столом саблезубая ящер» [Степанова 2005].

<sup>5</sup> «Как из зоо-логичных садов / Звери-птицы, топорща усы и надкрылья, / Чресполосицу лап и задов» [Степанова, 2005], «Бело-синяя Греция выбивает» [Степанова 2005].

винными на щеках» [Степанова 2005].

Следующая классификация – разделение эпитетов по степени освоенности языком. В сборнике присутствуют исключительно индивидуально-авторские эпитеты.

По степени устойчивости связи с определяемым словом в сборнике также выделяются только свободные эпитеты.

При стилистическом разделении преобладают поэтические эпитеты – 78 случаев употребления<sup>1</sup> (см. таблица 6). Разговорные эпитеты встречаются в сборнике 18 раз<sup>2</sup>. Следует выделить и народно-поэтические эпитеты, представленные в сборнике 6 раз<sup>3</sup>. Следующий тип – газетные эпитеты. В сборнике «Физиология и малая история» они представлены 4 раза. Так, в двустишье: *«Их черты волнуются перед бурей, / Как всегда при сходке футбольных фурий»* [Степанова 2005] можно выделить эпитет *«футбольные фурии»*, использующийся для наименования успешных команд, показывающих сильную игру. Также стоит отметить единичный случай употребления фольклорного эпитета: *«Распевая песенки подблюдны»* [Степанова 2005].

**Таблица 6.**

**Стилистическое разделение эпитетов в сборнике М.М. Степановой  
«Физиология и малая история»**

Стилистическое разделение эпитетов	Кол-во единиц	Процентное соотношение
1. Поэтические эпитеты	78	72,9 %
2. Разговорные эпитеты	18	16,8 %
3. Народно-поэтические эпитеты	6	5,6 %
4. Газетные эпитеты	4	3,7 %
5. Фольклорные эпитеты	1	0,9 %

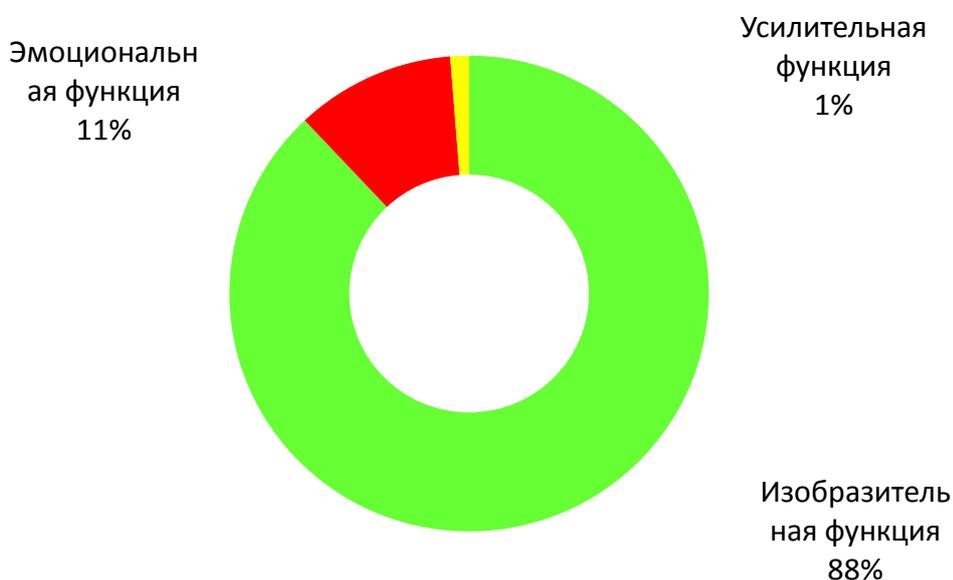
<sup>1</sup> *«Ты помнишь – в нашей будке сонной / В девяносто третьем году / Бухал пушечный воздух хмельной-невесомый / И за всех отражался в пруду»* [Степанова, 2005].

<sup>2</sup> *«Горяча / Ума Турман / В желтом и физкультурном / На подхвате у собственного меча»* [Степанова 2005].

<sup>3</sup> *«Пешеходы бы поступали, как мысли в мозг, / Как живая вода в рассаду»* [Степанова 2005], *«Под любовно небо Евросоюза»* [Степанова 2005], *«Выйдя в не-опытно поле блаженного, / Словно отца, призывая Баженова / Полузабытого-вещего»* [Степанова 2005].

В сборнике «Физиология и малая история» цепочки эпитетов встречаются не часто. Так, двойной эпитет, или «вилка», представлен в сборнике всего 6 раз. Например: «Безсвязная, резная наследует зима» [Степанова 2005]. Тройной эпитет, тройчатка, встречается 5 раз<sup>1</sup>, а цепочка эпитетов, состоящая из четырех единиц, в сборнике представлена только 1 раз<sup>2</sup>.

По функциональному параметру, вслед за В.П. Москвиным, выделяем изобразительные, лирические (эмоциональные) и усилительные эпитеты (см. диаграмма 3).



**Диаграмма 3.**

**Функциональные типы эпитетов в сборнике М.М. Степановой  
«Физиология и малая история»**

В сборнике преобладает изобразительная функция – 98 случаев употребления<sup>3</sup>. В стихотворениях М.М. Степановой этот функциональный тип выделяет в привычном понятии существенный признак, незаметный ранее.

<sup>1</sup> «Затем, что ночь – дежурная аптека, – / В стекле, огнях и медийских сестрах / Доступных вариантов картотека – / Безлюдных, людных, обоюдострых» [Степанова 2005].

<sup>2</sup> «У меня синяк простейший, / Красногубый, августейший, / Загустеющий, как мед – / Кто не видел, не поймет» [Степанова 2005]. В этом четверостишье М.М. Степанова использовала прием нанизывания эпитетов для создания более точного и яркого образа.

<sup>3</sup> «Уступчивый, облачный, гладкий / Ландшафт, уходящий под лед, / На годы и годы вперед» [Степанова 2005].

Эмоциональная функция эпитетов проявляется в сборнике 12 раз<sup>1</sup>. А усилительную функцию выполняет только один эпитет: «*Бело-синяя Греция выбивает*» [Степанова 2005]. В этой строке подчеркиваются характерные цвета Греции, присутствующие на флаге страны: белый и синий.

Таким образом, в поэтическом сборнике М.М. Степановой «Физиология и малая история» можно выделить эпитеты с прямым, метафорическим и метонимическим значением, простые и сложные эпитеты. Также стоит отметить, что произведениям свойственны индивидуально-авторские эпитеты, а также цепочки эпитетов. В поэтическом тексте данное средство выразительности может выполнять изобразительную, эмоциональную и усилительную функцию.

## **2.5. Прецедентность как свойство постмодернистской поэзии в сборнике «Физиология и малая история»**

Прецедентные тексты, как правило, являются социально осмысленными текстами. Так, в качестве источника прецедентности в сборнике М.М. Степановой «Физиология и малая история» могут выступать разного рода цитаты из произведений художественной литературы и других известных текстов. Например, в четверостишье «*Неторопливые министры / Покидают овальный зал / Безмолвно и очень быстро, / Как Сади некогда сказал*» [Степанова 2005] можно найти дословную цитату из романа в стихах А. С. Пушкина «Евгений Онегин»: «*Иных уж нет, а те далече, / Как Сади некогда сказал*» [Пушкин 2016: 289]. А ярким примером видоизмененного цитирования служит обращение к стихотворению М. Цветаевой «Роландов рог»<sup>2</sup>.

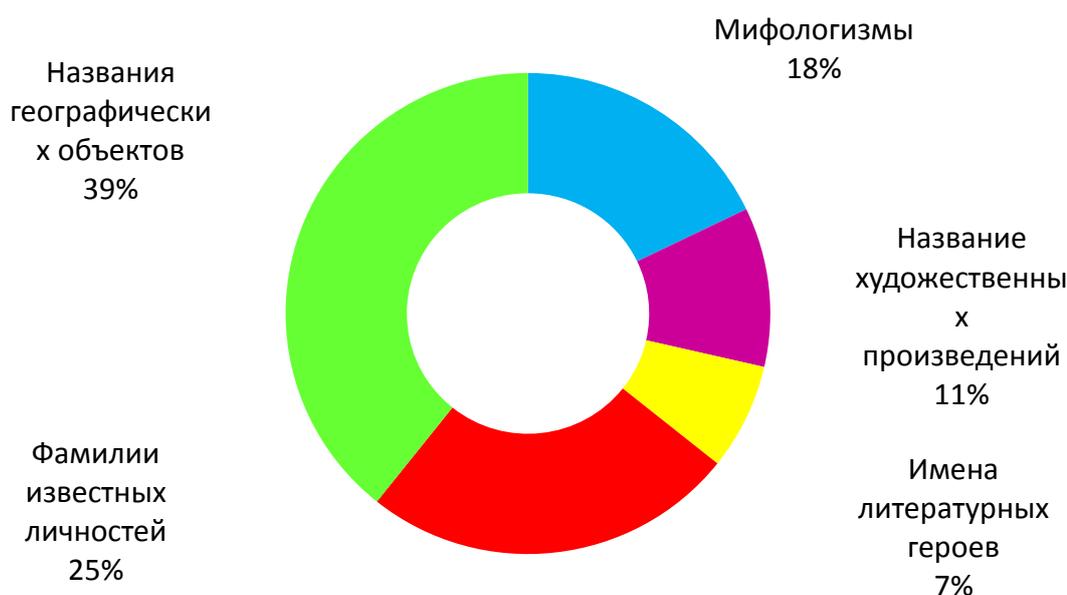
---

<sup>1</sup> «*И принудительно угрюм / Малолетка кипарис*» [Степанова 2005].

<sup>2</sup> Так, у поэта Серебряного века находим следующие строки: «*Как бедный шут о злом своем уродстве, / Я повествую о своем сиротстве*» [Цветаева 2010]. В свою очередь, у М.М. Степановой в стихотворении «Несколько положений» читаем: «*Я повествую о любом сиротстве, / Злопамятстве, беспамятстве, юродстве*» [Степанова 2005]. Цитируемые строки у современного автора подвергаются трансформации, вместе с которой происходит изменение смысла высказывания.

Несмотря на то, что сборник «Физиология и малая история» является лирическим, поэт цитирует в нем и прозаические произведения. Так, в стихотворении «3 июля 2004» можем обнаружить фразу, взятую из предсмертной записки В.В. Маяковского<sup>1</sup>, которая у М.М. Степановой выглядит так: «*Чего покойник, насколько помню, // Ужасно не любил*» [Степанова 2005]. В обоих случаях авторы пишут о покойнике в 3 лице. Однако В.В. Маяковский подразумевает под ним себя, а М.М. Степанова – конкретную личность (в данном случае И. Бродского).

Термин «прецедентный текст» стал конструктивным в плане создания большого количества производных терминов, среди которых можно выделить «прецедентное имя»<sup>2</sup>. В сборнике М.М. Степановой «Физиология и малая история» можно выделить такие типы прецедентных имен (см. диаграмма 4).



**Диаграмма 4.**

**Прецедентные имена в сборнике М.М. Степановой «Физиология и малая история»**

<sup>1</sup> «В том, что умираю, не вините никого и, пожалуйста, не сплетничайте. Покойник этого ужасно не любил» [Стрижнева 2000, 2005].

<sup>2</sup> Вслед за Д.Б. Гудковым мы понимаем этот термин, как «индивидуальное имя, связанное или с широко известным текстом, относящимся, как правило, к числу прецедентных, или с ситуацией, выступающей как прецедентная» [Гудков 1999: 120].

1. Мифологизмы. В стихотворении «Несколько положений» нам встречается Янус – двуликий бог в древнеримской мифологии<sup>1</sup>. Изначально Янус был богом-демиургом, создателем. В иносказательном значении фразеологизм «двуликий Янус» обозначает человека неискреннего, лицемерного. Упоминание римского бога может обозначать, что лирические герои, не имея чувств, но и не желая ранить друг друга, начинают вести игру, погружаясь в ложь. Возможно, поэтому в тексте и появляется Янус как символ двуличия.

Помимо Януса, в стихотворениях М.М. Степановой упоминаются и другие боги греческой и римской мифологии: Приап и Вертумн<sup>2</sup>.

2. Название художественных произведений. Например, в двустишие «По пятилетке в позах Аретино / Работать план и украшать картину» [Степанова 2005] можно обнаружить название произведения Маркантонио Раймонди «Позы» Аретино – частично утраченной эротической книги эпохи Ренессанса. В этом же стихотворении упоминается роман Хосе Луис Сампедро «Этрусская улыбка», написанный во второй половине XX века<sup>3</sup>.

3. Имена литературных героев. Кроме названия художественных произведений в сборнике упоминаются и литературные герои. В стихотворении «Синяк» можем найти видоизмененное имя Айболита – персонажа нескольких произведений К. Чуковского<sup>4</sup>. Трансформация имени демонстрирует смену социальной роли героя: Айболит, который раньше лечил остальных, сам становится больным. Отсюда в тексте и возникает имя Айболеет.

---

<sup>1</sup> «Когда ж проснемся и проступит явность / И встанем составлять двуликий янус/ На экспериментальный полигон, / И впереди – последний перегон» [Степанова 2005].

<sup>2</sup> «Остаться божеством, которых тьма – / Из светотени, мрамора и храпа / Союзником вертумна и приапа, / Безлицым покровителем письма» [Степанова 2005].

<sup>3</sup> «Спят под холмом в коровах и кустах, / С этрусской спят улыбкою в устах» [Степанова 2005].

<sup>4</sup> «Добрый доктор Айболеет / Под смоковницей пустой» [Степанова 2005].

Еще один персонаж, упоминаемый М.М. Степановой – князь Гвидон из произведения А.С. Пушкина «Сказка о царе Салтане»<sup>1</sup>.

4. Фамилии известных личностей. В стихотворении «Несколько положений» встречаются деятели XIX века разных сфер: композитор Ф. Шопен, философ и экономист К. Маркс, а также натуралист Ч. Дарвин<sup>2</sup>. В этом же стихотворении можем найти еще одну не менее важную фигуру XIX века – А.С. Пушкина: «*И Пушкин падает в голубоватый*» [Степанова 2005]. Упоминание столь разных исторических личностей может служить подтверждением того факта, что все сферы культуры и науки находятся в тесной связи друг с другом.

Также в стихотворениях М.М. Степановой встречаются следующие исторические личности: Мария Стюарт, Г.К. Жуков, В.И. Баженов.

Стоит отметить, что М.М. Степанова упоминает не только деятелей прошлого, но и современную известную личность. Так, в четверостишье: «*Горяча / Ума Турман / В желтом и физкультурном / На подхвате у собственного меча*» [Степанова 2005] поэт не только называет имя известной актрисы, но и дает ей характеристику, говоря от лица всего общества.

5. Названия географических объектов. Источником прецедентности в сборнике могут выступать названия городов: «*Зимней ночью Вильфраншасюр-Мер / Провожая огни. // В Петербурге в тюрьме, / Вот, взгляни*» [Степанова 2005]. Стихотворение «Сарра на баррикадах» посвящено прабабушке автора – Сарре Гинзбург, которая в 1905 году принимала участие в строительстве баррикад. После них и отбывания срока в Петропавловской крепости, Гинзбург был предложен выбор: ссылка в Сибирь или эмиграция. И Сарра уехала во Францию. Так французский город в этом примере противопоставляется северной столице, что формирует яркий контраст.

---

<sup>1</sup> «Открывают глаза, разуют ручонки, / Разевают беззубые рты / Те, кто в вагоне, как Гвидон в бочонке...» [Степанова 2005].

<sup>2</sup> «И ящерицы слушают Шопена, / Как тренера, и делают, что надо. // И уясняет листовенная масса / Под собственный революционный топот / Прибавочную стоимость по Марксу / И Дарвина не олимпийский опыт» [Степанова 2005].

Большая роль в произведениях М.М. Степановой отведена Москве и ее окрестностям. В сборнике возникают названия улиц, гостиниц, достопримечательностей и даже вокзала<sup>1</sup>. А в стихотворении «Сарра на баррикадах» М.М. Степанова и вовсе делится с нами личной информацией – названием улицы, где жила ее прабабушка Сарра Гинзбург<sup>2</sup>.

Также в сборнике упоминаются следующие московские объекты: Манежная площадь, выставочный зал Манеж, гостиница Москва, парк «Сокольники», Чистые пруды, а также магазин «Пассаж».

Таким образом, в сборнике «Физиология и малая история» источником прецедентности могут выступать цитаты из художественных произведений, мифологизмы, названия произведений и имена литературных героев, фамилии известных личностей, а также наименования географических объектов.

### **Выводы по второй главе**

Проанализировав сборник М.М. Степановой «Физиология и малая история», можно сделать вывод о том, что в стихотворениях современного поэта весьма разнообразно представлены языковые средства выразительности. Основу образности составляют сравнения, метафоры, эпитеты, а также прецедентные тексты. Все примеры средств выразительности, отобранные с помощью метода сплошной выборки, были классифицированы по ряду параметров. В качестве основы были взяты классификации Т.В. Матвеевой, И.Г. Пятаевой и В.П. Вомперского, рассматривающих сравнение, а также исследования В.П. Москвина, посвященные подробному анализу метафоры и эпитета.

Одним из основных является функциональный параметр средств выразительности. Сравнения в сборнике могут выполнять оценочно-

---

<sup>1</sup>«Как на Киевском вокзале / Загружали поезда: / Все узлы перевязали / И музыка поехала» [Степанова 2005].

<sup>2</sup> «Разбираясь в бюваре / На московской квартире. // На Покровском бульваре» [Степанова 2005].

характеристическую, субъективно-познавательную, описательно-изобразительную функцию, а также функцию конкретизации. Все представленные функции сравнения являются основными, поскольку они определены характером данного средства выразительности.

Метафоры в произведениях М.М. Степановой могут выполнять декоративную, номинативную и оценочно-характеризующую функцию. Преобладающей является декоративная функция, поскольку только метафоры, выполняющие эту функцию, имеют стилистическую ценность.

Эпитеты реализуют изобразительную, эмоциональную или усилительную функцию. В сборнике преобладают изобразительные эпитеты, за счет которых создается более насыщенный образ.

Прецедентный же текст подчеркивает связь эпох, культур, а также демонстрирует объем фонда фоновых знаний, присущий современным авторам.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В период постмодерна в культуре отмечено возрастание роли художественной выразительности поэзии. Стихотворным текстам свойственна образность, которая создается с помощью всех возможностей языка и его системных отношений. Наиболее многофункциональна в этом плане лексика, с помощью которой формируются выразительные средства языка: метафора, сравнение, эпитет и другие. Также стоит отметить активное использование современными поэтами прецедентных текстов.

В настоящей бакалаврской работе в результате проделанного наблюдения над языком произведений М.М. Степановой были обнаружены 316 примеров языковых средств выразительности: 136 сравнений, 40 метафор, 107 эпитетов и 33 прецедентных текста. В сборнике «Физиология и малая история» эти средства формируют поэтическую картину мира автора.

В качестве основы исследования был взят ряд параметров, способствующих упорядочению разнообразия уже выделенных конкретных разновидностей языковых средств выразительности. Так, по способам грамматического оформления сравнений в поэзии М.М. Степановой преобладают сравнительные обороты с союзом *как*: «*лица, как чайные блюдца*», «*крупные как младенцы*», «*первое я, насупленное, как пуля*», «*болезнь, как Пасха*», «*она мала как птенец*». Это обосновывается тем, что при употреблении союза *как* происходит полное уподобление сравниваемых объектов, в то время как члены сравнительных оборотов с союзами *словно*, *будто* и *точно* соотносятся лишь по какому-то признаку, но не являются тождественными.

Среди разновидностей метафор следует выделить тематические метафоры, которые в произведениях М.М. Степановой подразделяются на семь типов. Помимо четырех метафор, предложенных В.П. Москвиным, можно выделить три вида, выходящих за рамки типологии: предметные (*Вот пластины ключиц; вот паруса лопаток*), вещественные (*Одним чернилом*

оживленных тел) и терминологические метафоры (*Танцуют аллегорией весны*). Преобладающими типами в сборнике являются антропоморфные (12 случаев употребления) и предметные (11 случаев употребления) метафоры.

М.М. Степанова в сборнике «Физиология и малая история» использует исключительно индивидуально-авторские эпитеты. Это объясняется тем, что автор пытается найти новый поэтический язык.

Однако одним из основных является функциональный параметр средств выразительности. Сравнения в сборнике могут выполнять оценочно-характеристическую функцию: *«Любовь мала и кажется болонкой, / И тоже спит, протянута полоской / Едва длинней, чем туфля с каблучком, / В полночный час лежащая ничком»*. Сравнения, выполняющие эту функцию, выражают авторскую оценку какого-либо объекта, предмета или явления. Субъективно-познавательная функция отражает точку зрения персонажа: *«В день июньского солнцестояния / Я как солнце стояла в Германии»*. Поскольку в стихотворениях М.М. Степановой лирический герой зачастую отождествляется с автором, эти функции тесно переплетаются между собой. Эмоциональное состояние персонажей выражает функция конкретизации: *«Мне беспокойно с собой, как хозяйке пивбуля»*. Преобладающей же является описательно-изобразительная функция: *«Венок фаянсовых цветков / Как малый розовый рот»*. Все представленные функции сравнения являются основными, поскольку они определены характером данного средства выразительности.

Метафоры в произведениях М.М. Степановой могут выполнять номинативную функцию: *«В тридцать два синяк мне паспорт / При границе душ и кож»*. Также стоит отметить оценочно-характеризующую функцию: *«Темный гений марганцовки»*. Преобладающей же является декоративная функция: *«В яме сидючи пахучей, / Жду, пока под потолком / Будут люстр глаза паучьи / Наливаться молоком»*. Это объясняется тем, что только метафоры, выполняющие эту функцию, имеют стилистическую ценность.

Эпитеты в поэзии М.М. Степановой реализуют эмоциональную функцию: *«Победный ветер, ясный день»*, и усилительную функцию: *«Белосиняя Греция выбивает»*. А преобладают в лирике поэта изобразительные эпитеты, за счет которых создается более насыщенная образность: *«В журнальных верстах, цветных небесах / Стреляют ногами мужчины в трусах»*.

Также стоит отметить важную роль прецедентных текстов в поэзии М.М. Степановой. Так, источником прецедентности выступают разного рода цитаты из произведений художественной литературы и других известных текстов: *«Мы глядели бы друг на друга, недвижно стоя. Говорили бы как звезда со звездой»*. Отдельно стоит выделить прецедентные имена, которые делятся на пять типов. В поэзии М.М. Степановой встречаются мифологизмы, а именно имена богов античных культур: Янус, Вертумн, Приап. Также в произведениях можно найти названия художественных произведений и имена литературных героев: *«Этрусская улыбка»*, *«Позы»* Аретино», князь Гвидон. Среди прецедентных имен можно выделить и фамилии известных личностей: Пушкин, Жуков, Маркс и др. Преобладающим же типом прецедентных имен являются названия географических объектов: Петербург, Вильфранш-сюр-Мер. Большая роль в поэзии М.М. Степановой отведена Москве и ее окрестностям. Так, в произведениях можно встретить такие прецедентные имена: гостиница *«Москва»*, Манеж, Чистые пруды и др. Возможно, это объясняется тем, что М.М. Степанова – коренной житель столицы, где почти каждое место связано с тем или иным событием в жизни автора. Именно поэтому и возникают образы Москвы и ее окрестностей.

Таким образом, появление индивидуально-авторских средств выразительности, с одной стороны, продиктовано временем, поскольку сравнения, метафоры и эпитеты изображают реалии современности. С другой же стороны, их использование определено желанием автора найти новый поэтический язык. Именно поэтому языковые средства выразительности

являются одним из важнейших средств создания художественной образности произведений современного поэта.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Арнольд, И.В. Читательское восприятие интертекстуальности и герменевтика [Текст] / И. В. Арнольд // Интертекстуальные связи в художественном тексте : межвуз. сб. науч. тр. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 1993. – С. 4-12
2. Арутюнова, Н.Д. Функциональные типы языковой метафоры [Текст] / Н.Д. Арутюнова. // Изв. АН СССР. – М., 1978. – Т. 37. – № 4. – С. 333-343.
3. Арутюнова, Н.Д. Язык и мир человека [Текст] / Н.Д. Арутюнова. – М. : Яз. рус. культ., 1999. – 896 с.
4. Ахманова, О.С. Словарь лингвистических терминов [Текст] / О.С. Ахманова. – М.: Сов. Энциклопедия, 1966. – 608 с.
5. Бахтин, М.М. Вопросы литературы и эстетики: исследования разных лет [Текст] / М. М. Бахтин. – М. : Худож. лит., 1975. – 502 с.
6. Бокарев, А.С. Структура авторского «я» в лирике Глеба Шульпякова и Марии Степановой [Текст] / А.С. Бокарев. – Известия Волгоградского государственного педагогического университета, 2018. – № 4 (127). – С. 170-176
7. Вежлян, Е. Метафизика тела и хора [Текст] / Е. Вежлян // Знамя: литер. журн. – 2012. – № 5. [Электронный ресурс]  
URL<http://magazines.russ.ru/znamia/2012/5/ve20.html> (дата обращения: 04.03.2019)
8. Веселовский, А.Н. Историческая поэтика [Текст] / А.Н. Веселовский. – М.: Высшая школа, 1989. – 405 с.
9. Вомперский, В.В. К характеристике стиля М.Ю. Лермонтова: стилистические функции сравнения [Текст] / В.В. Вомперский. // Русский язык в школе. – 1964. – №5. – С. 25-32.
10. Гак, В.Г. Метафора универсальная и специфическая [Текст] / В.Г. Гак // Метафора в языке и тексте. – М.: Наука, 1988. – 176 с.

11. Галина, М. Новая серия [Текст] / М. Галина // Знамя: литер. журн. – 2009. – № 1. [Электронный ресурс] URL: <http://magazines.russ.ru/znamia/2009/1/ga25.html> (дата обращения: 04.03.2019)
12. Головинская, И. Мария Степанова: Будущему Пушкину от папы [Текст] / И. Головинская // Лехаим: ежемес. литер.- публицист. журн. – 2014. – № 271 [Электронный ресурс] URL: <http://old.lechaim.ru/2546> (дата обращения: 01.03.2019)
13. Горбачевич, К.С. Словарь эпитетов русского литературного языка [Текст] / К.С. Горбачевич. – СПб. : «Норинт», 2002. – 224 с.
14. Григорьева, О.Н. Стилистика русского языка: Учебное пособие для иностранцев / О.Н. Григорьева. – М., 2000. – 164 с.
15. Гудков, Д.Б. Прецедентные имена в языковом сознании и дискурсе [Текст] / Д.Б. Гудков // Доклады и сообщения российских ученых. – МАПРЯЛ, 1999. – С. 120-125
16. Гудкова, С.П. О новых тенденциях в современной поэзии: к вопросу о художественной специфике книги М. Степановой «Проза Ивана Сидорова» [Текст] / С.П. Гудкова. – Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, 2009. – № 118. – С. 184-188
17. Дашевский, Г. Мария Степанова. Счастье [Текст] / Г. Дашевский // Критическая масса: журн. литер. критики. – 2004. – № 1. [Электронный ресурс] URL: <http://magazines.russ.ru/km/2004/1/dash42.html> (дата обращения: 04.03.2019)
18. Жирмунский, В.М. Теория литературы. Поэтика. Стилистика [Текст] / В.М. Жирмунский. – Л.: Наука, 1977. – 405 с.
19. Житенев, А. Что же делать с новоявленным знанием? [Текст] / А. Житенев // НЛО: филолог. журн. – 2012. – №118 [Электронный ресурс] URL: <http://magazines.russ.ru/nlo/2012/118/z30.html> (дата обращения: 01.03.2019)

20. Иванова, С. Любовь, морковь и стихи. Мария Степанова – монолог [Текст] / С. Иванова // Медведь: первый муж. журн. – 2009. – № 131 [Электронный ресурс] URL: [http://www.medved-magazine.ru/articles/maria\\_stepanova\\_monolog.1804.html](http://www.medved-magazine.ru/articles/maria_stepanova_monolog.1804.html) (дата обращения: 01.03.2019)
21. Камышова, А.Е. Сравнение и его функции в структуре прозаического текста (на материале В. Брюсова): автор. дис. канд. филол. наук: 10.01.08 [Текст] / А.Е. Камышова. – СПб, 2006. – 155 с.
22. Караулов, Ю.Н. Русский язык и языковая личность. Изд. 7-е [Текст] / Ю.Н. Караулов. – М. : Издательство ЛКИ, 2010. – 264 с.
23. Корчагин, К. Музыка советских композиторов [Текст] / К. Корчагин // НЛО: филолог. журн. – 2010. – № 106. [Электронный ресурс] URL: <http://magazines.russ.ru/nlo/2010/106/kk29.html> (дата обращения: 04.03.2019)
24. Кристева, Ю. Избранные труды: разрушение поэтики [Текст] / Ю. Кристева // Пер. с фр. Г.К. Кошелева и Б.П. Наумова. – М.: РОССПЭН, 2004. – 656 с.
25. Кудрина, Н.А. Интертекстуальность и прецедентность: к вопросу о разграничении понятий [Текст] / Н.А. Кудрина // Вестник ТГУ. – 2005. - № 4 (40). [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/intertekstualnost-i-pretседentnost-k-voprosu-o-razgranichenii-ponyatiy> (дата обращения: 11.05.2019)
26. Кузьмин, Д. Русская поэзия в начале XXI века / Д. Кузьмин // РЕЦ: журн. – 2008. – № 48. – 85 с.
27. Кузнец, М.Д. Стилистика английского языка: Пособие для студентов пед. ин-тов [Текст] / М. Д. Кузнец, Ю. М. Скребнев ; Под ред. Н. Н. Амосовой. – Л. : Учпедгиз. Ленингр. отд-ние, 1960. - 173 с.
28. Куркина, Л.Я. Герменевтика и «теория интерпретации» художественного текста [Текст] // Герменевтика: история и современность. – М.: Мысль, 1985. – 303 с.

29. Левин, Ю.И. Структура русской метафоры [Текст] / Ю.И. Левин // Труды по знаковым системам. – Тарту, 1965. – Т. 2. – С. 293-299
30. Лободанов, А.П. К исторической теории эпитета (античность и средневековье) [Текст] / А.П. Лободанов // Изв. АН. СССР. – М., 1984. – Т. 43. – № 3. – С. 215-226
31. Лотман, Ю. М. Анализ поэтического текста. Структура стиха [Текст] / Ю. М. Лотман. – Л. : Просвещение, Ленингр. отд-ние, 1972. – 271 с.
32. Лотман, Ю. М. Лекции по структуральной поэтике [Текст] / Ю. М. Лотман и тартуско-московская семиотическая школа. – М. :Гнозис, 1994. – 257 с.
33. Малинович, Ю. М. Тема игры на деньги взаправду и понарошку в рассказе В. Распутина «Уроки французского» [Текст] / Ю. М. Малинович // Логический анализ языка. Концептуальные поляигры. – М. :Индрик, 2006. – С. 278–289.
34. Марков, А. Свобода о себе, забота не в себе: о «Spolia» Марии Степановой [Текст] / А. Марков // Гефтер – интернет-журнал. – 2014. [Электронный ресурс] URL: <http://gefter.ru/archive/12654> (дата обращения: 13.05.2019)
35. Матвеева, Т.В. Полный словарь лингвистических терминов [Текст] / Т. В. Матвеева. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. – 562, [1] с.
36. Москвин, В.П. Стилистика русского языка: Приёмы и средства выразительной и образной речи (общая классификация). Ч. I: Пособие для студентов [Текст] / В.П. Москвин. – Волгоград: Учитель, 2004. – 90 с.
37. Москвин, В.П. Стилистика русского языка: Приёмы и средства выразительной и образной речи (общая классификация). Ч. II: Пособие для студентов [Текст] / В.П. Москвин. – Волгоград: Учитель, 2004. – 111 с.
38. Москвин, В.П. Эпитет в художественной речи [Текст] / В.П. Москвин // Русская речь. – 2001. – №4. – С. 28-34

39. Некрасова, Е.А. Языковые процессы в современной русской поэзии [Текст] / Е.А. Некрасова, М.А. Бакина. – М.: Наука, 1982. – 312 с.
40. Оборин, Л. «Памяти памяти» Марии Степановой. О чем на самом деле одна из важнейших книг, написанных в 2017 году на русском языке [Текст] / Л. Оборин // Медуза – интернет-издание. – 2017 [Электронный ресурс] URL: <https://meduza.io/feature/2017/12/28/pamyati-pamyati-marii-stepanovoy-o-chem-na-samom-dele-odna-iz-vazhneyshih-knig-napisannyh-v-2017-godu-na-russkom-yazyke> (дата обращения 13.05.2019)
41. Панны, Л. От «небесной правды» Марины Цветаевой к «земной» и «подземной» Марии Степановой [Текст] / Л. Панны // Актуальная Цветаева – 2012: XVII Международная научно-тематическая конференция (Москва, 8-10 окт. 2012 г.): Сборник докладов / Сост. И.Ю. Белякова. – М.: Дом-музей Марины Цветаевой, 2014. – С. 486-498
42. Пушкин, А.С. Евгений Онегин [Текст] / А.С. Пушкин. – Москва: Издательство «Э», 2016. – 512 с. : ил.
43. Пятаева И.Г. Структура, типы и функции сравнения в художественной прозе Ф.М. Достоевского: автореф. дисс. канд. филол. Наук [Текст] / И.Г. Пятаева. – М., 1994. – 18 с.
44. Сепир, Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии / Э. Сепир. – М., 1993. – 656 с.
45. Симонов, П.В. Теория отражения и психофизиология эмоций [Текст] / П.В. Симонов. – М., Наука, 1970. – 144 с.
46. Сорокин, Ю.А. Прецедентный текст как способ фиксации языкового сознания [Текст] / Ю.А. Сорокин, И.М. Михалева // язык и сознание: парадоксальная рациональность. – М., 1993 – С. 98-117
47. Степанова, М. Счастье [Текст] / М. Степанова // Вавилон: литер. сайт. – 2004.[Электронный ресурс] URL: <http://www.vavilon.ru/texts/stepanova4.html> (дата обращения: 4.03.2019)

48. Степанова, М. Физиология и малая история [Текст] / М. Степанова // Вавилон: литер. сайт. – 2005. [Электронный ресурс] URL: <http://www.vavilon.ru/texts/stepanova5.html> (дата обращения: 19.12.2018)

49. Стрижнева, С.Е. В том, что умираю, не вините никого?: Следственное дело В.В. Маяковского: Документы. Воспоминания современников [Текст] / Вступ. статья, сост., подгот. текста, коммент. С.Е. Стрижневой; Науч. ред. А.П.Зименков / Государственный музей В.В. Маяковского. – М.: Эллис Лак, 2000, 2005 — 672 с.

50. Телия, В.Н. Метафоризация и ее роль в создании языковой картины мира [Текст] / В.Н. Телия // Роль человеческого фактора в языке. Язык и картина мира / отв. ред. Б.А. Серебрянников; АН СССР. Ин-т языкознания. – М.: Наука, 1988. – С. 173-203

51. Томашевский, Б.В. Стилистика и стихосложение: курс лекций [Текст] / Б.В. Томашевский. – Л.: Государственное учебно-педагогическое издательство Министерства Просвещения РСФСР (Ленинградское отделение), 1959. – 534 с.

52. Топоров, В.Н. Тропы [Текст] // Языкознание. Большой энциклопедический словарь / Гл. ред. В.Н. Ярцева. – 2-е изд. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1998. – 709 с.

53. Тронский, И.М. История античной литературы : учебник для филологических факультетов университетов и педагогических институтов [Текст] / И. М. Тронский. – Л. : Учпедгиз, 1947. – 496 с.

54. Цветаева, М.И. Роландов рог [Электронный ресурс] / [wikisource.org](http://wikisource.org): свободная библиотека. М., 2010. URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/Роландов\\_рог\\_\(Цветаева\)](https://ru.wikisource.org/wiki/Роландов_рог_(Цветаева)) (дата обращения: 27.05.2019)

55. Шмелева, Т.В. Сегментация высказывания и слова [Текст] / Т.В. Шмелева // Известия Южного федерального унив-та. Филолог. науки. – 2007. – № 1-2. – С. 104-116

56. Элькин, С. Мария Степанова: «Стихи выравнивают дыхание». Разговор с поэтом о том, как рождается поэзия [Текст] / С. Элькин // Минск-Чикаго: блог Сергея Элькина. – 2017. [Электронный ресурс] URL: <http://sergeyelkin.blogspot.com/2017/03/blog-post.html> (дата обращения: 01.03.2019)
57. Эпштейн, М.Н. Парадоксы новизны. О литературном развитии XIX-XX веков [Текст] / М.Н. Эпштейн. – М.: Советский писатель, 1988. – С. 166-169.
58. Brostrom, S. The Role of Metaphor in Cognitive Semantics. Lund University Cognitive Studies, 31 LUHFDA/HFK0-3003-SE (Lund: Lund University, 1994), 38.
59. Davidson, D. What metaphors mean / Donald Davidson. – Critical Inquiry. – Vol. 5, No. 1, Special Issue on Metaphor (Autumn, 1978). – pp. 31-47
60. Glynn, D. Love and Angerthe Grammatical Structure of Conceptual Metaphors». Style 36, no.3 (2002): – pp. 541-559.
61. Gozzi, R. The Power of Metaphor in the Age of Electronic Media (Cresskill, NJ: Hampton Press Inc, 1999)
62. Lakoff, G. Metaphors we live by / George Lakoff, Mark Johnsen. – London: The university of Chicago, 2003. – P. 192
63. Lakoff, G. The contemporary Theory of Metaphor in: Ortony, A. Metaphor and Thought. // Second Edition: Cambridge University Press, 1993. – pp. 202-252

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Типология сравнений, выявленных в поэтическом сборнике М.М. Степановой «Физиология и малая история»**

Пример из текста	Способы грамматического оформления (по Т.В. Матвеевой)					Сравнительная степень	Творительный падеж	Лексические средства со значением сравнения	Структурный тип (по В.П. Вомперскому)			Функции в поэтическом тексте (по И.Г. Пятаевой)			
	Сравнительный оборот с союзами								Неразпространенное	Распространенное	Осложненное	Оценочно- характеристическая	Субъективно- познавательная	Конкретизации	Описательно- изобразительная
	как	словно	чем	точно	будто										
<b>«Чемпионат Европы по футболу»</b>															
Толпы дискоболов неизваянных, Тронутых, <i>как сыпью</i> , возможной славой	+								+					+	
В городских поселках темно-живое, Переуговое для спорта, У тебя на линзах <i>блестит плотвою</i>							+		+					+	
<i>Бледными телами ныряет с борта.</i>							+			+				+	
Во врата ворот, <i>как во створки лядвий</i> , Мы проводим мяч меж России и Латвий	+									+				+	
И его восход <i>как въездная виза</i> Под любовно небо Евросоюза	+									+				+	
В день июньского солнцестояния <i>Я как солнце</i> стояла в Германии	+								+			+			
Над милой сердцу долиной Майна <i>Туча крупная, как Украина</i>	+								+					+	
У них ослепительны бутцы	+									+				+	

Пример из текста	Способы грамматического оформления (по Т.В. Матвеевой)					Структурный тип (по В.П. Вомперскому)			Функции в поэтическом тексте (по И.Г. Пятаевой)						
	Сравнительный оборот с союзами					Сравнительная степень	Творительный падеж	Лексические средства со значением сравнения	Нераспространенное	Распространенное	Осложненное	Оценочно-характеристическая	Субъективно-познавательная	Конкретизации	Описательно-изобразительная
	как	словно	чем	точно	будто										
И лица, как чайные блюдца															
<b>«Несколько положений»</b>															
В небном гроте, как стадо, зубы	+								+						+
Пока мы спим, как брат и брат, по кругу	+									+			+		
Как саркофаг, где спят рука о руку	+										+		+		
Любовь мала и кажется болонкой, И тоже спит, протянута полоской Едва длинней, чем туфля с каблучком, В полночный час лежащая ничком			+					+			+	+			
Любовь распространяется, как пьядца, Война и голод	+							+				+			
Хотя и ветер ивой обнимает И вглубь сует, как в тесное лукошко	+									+		+			
И ящерицы слушают Шопена, Как тренера, и делают, что надо	+							+				+			
Я там была, как фи́га под полою, Почти тайком, как съедено варенье	+								+					+	
<b>«3 июля 2004»</b>															
Нежную оболочку мозга,	+								+						+

Пример из текста	Способы грамматического оформления (по Т.В. Матвеевой)					Структурный тип (по В.П. Вомперскому)			Функции в поэтическом тексте (по И.Г. Пятаевой)						
	Сравнительный оборот с союзами					Сравнительная степень	Творительный падеж	Лексические средства со значением сравнения	Нераспространенное	Распространенное	Осложненное	Оценочно-характеристическая	Субъективно-познавательная	Конкретизации	Описательно-изобразительная
	как	словно	чем	точно	будто										
Под которой дымчато-серый, Дышащий, <i>как источник</i> , Источник того-сего															
Кладбище <i>плавает</i> в воде <i>Пирогом из кирпича</i>							+			+					+
<i>Как водомерки</i> , тут и там Пароходики спуют	+								+						+
Венок фаянсовых цветков <i>Как малый розовый рот</i>	+									+					+
и тем не менее очевидное чувство не-собственной правоты раздвигало время и место, <i>словно праздничный стол</i>		+								+					+
На острове, на малом островке В одну ладонь архангельского чина, <i>Как в пироге</i> печется, что почило	+								+			+			
Что мне темнеет, <i>влажный как доска</i> , <i>Какую вытер</i>	+										+				+
<b>«Женская раздевалка клуба «Планета Фитнесс»</b>															
Розовы и желты, крупные <i>как младенцы</i> ,	+								+						+

Пример из текста	Способы грамматического оформления (по Т.В. Матвеевой)					Структурный тип (по В.П. Вомперскому)			Функции в поэтическом тексте (по И.Г. Пятаевой)						
	Сравнительный оборот с союзами					Сравнительная степень	Творительный падеж	Лексические средства со значением сравнения	Нераспространенное	Распространенное	Осложненное	Оценочно-характеристическая	Субъективно-познавательная	Конкретизации	Описательно-изобразительная
	как	словно	чем	точно	будто										
Гольшом – нагишом – по уши в полотенце – Стайки деводерев пересекают пол.															
Нужно, <i>как виды вин и сорта куропаток,</i> То ли классици, то ли полюбобы	+									+		+			
И в ноздри, рты и уши, <i>как с чайника дымок,</i> Толпой повалят души, Сорвавшие замок	+									+		+			
Но, <i>как в школе лесной,</i> все же шумит излишек Кремов, уст и волос, мышц и подмышек	+									+		+			
Автозагар и стыд, <i>словно лисицы нор,</i> На поверхность тела глядят в окуляры пор		+								+					+
Но, <i>как в скотском вагоне, где в тесноте и матом,</i> <i>Бродят квадраты пара и долгий вой,</i> Непреступное, небо становится братом	+										+	+			
Первое я, насупленное, <i>как пуля,</i> Делает первый шаг	+								+					+	
И хмурия пейзаж, <i>как мнут в кулаке бумагу,</i> Почти небесами гляжу на него	+									+		+			
«Синяк»															

Пример из текста	Способы грамматического оформления (по Т.В. Матвеевой)					Структурный тип (по В.П. Вомперскому)			Функции в поэтическом тексте (по И.Г. Пятаевой)						
	Сравнительный оборот с союзами					Сравнительная степень	Творительный падеж	Лексические средства со значением сравнения	Нераспространенное	Распространенное	Осложненное	Оценочно-характеристическая	Субъективно-познавательная	Конкретизации	Описательно-изобразительная
	как	словно	чем	точно	будто										
У меня синяк простейший, Красногубый, августейший, Загустеющий, <i>как мед</i> – Кто не видел, не поймет.	+								+						+
У меня ли на предплечье, <i>Как прививка против осп,</i> Проступает человечье: Убедительное "осв".	+									+					+
<i>И шмелем садится</i> шрам							+		+						+
Чтоб, <i>как родинки</i> корчуют, Исказив плечо и грудь, Иль другое что-нибудь, <i>Как еду,</i> тебя почует	+								+			+			
В девять лет <i>болезнь, как Пасха</i>	+								+				+		
<i>Словно гвоздь</i> забит железный Боли острый концентрат		+								+		+			
<i>Как синяк с кровоподтеком</i> Клетка с клеткою несут	+									+					+
Насыщая, <i>точно кодак,</i>				+					+			+			

Пример из текста	Способы грамматического оформления (по Т.В. Матвеевой)					Структурный тип (по В.П. Вомперскому)			Функции в поэтическом тексте (по И.Г. Пятаевой)						
	Сравнительный оборот с союзами					Сравнительная степень	Творительный падеж	Лексические средства со значением сравнения	Нераспространенное	Распространенное	Осложненное	Оценочно-характеристическая	Субъективно-познавательная	Конкретизации	Описательно-изобразительная
	как	словно	чем	точно	будто										
Цветом каждую статью															
Дуб, желтеющий <i>как масло</i> , Тем скорее не жилец, Чем насыщеннее масса Годовых его колец	+								+						+
Здравый смысл <i>витает мухой</i> Тут, не тут, во львином рву							+		+			+			
<b>«Сарра на баррикадах»</b>															
Открывают глаза, разуют ручонки, Разевают беззубые рты Те, кто в вагоне, <i>как Гвидон в бочонке</i> , Ах нет, <i>как сельди в сельдяном бочонке</i> , Покатят в дальние сырты	+									+		+			
И перечень детских фамилий <i>Как список военных потерь</i>	+									+		+			
Смешной лесок вокруг смешного срама <i>Курчав, как рама</i>	+								+						+
Я знаю, а знать бы не надо, Что эти всеобщие роды,	+								+						+

Пример из текста	Способы грамматического оформления (по Т.В. Матвеевой)					Структурный тип (по В.П. Вомперскому)			Функции в поэтическом тексте (по И.Г. Пятаевой)						
	Сравнительный оборот с союзами					Сравнительная степень	Творительный падеж	Лексические средства со значением сравнения	Нераспространенное	Распространенное	Осложненное	Оценочно-характеристическая	Субъективно-познавательная	Конкретизации	Описательно-изобразительная
	как	словно	чем	точно	будто										
Ритмичные, <i>как канонада</i> – Явление новой породы															
Речь мою в уме держащих сквозь сосновый гроб, Пересыпанных <i>как манка в банку жестяну</i>	+									+		+			
На альпийской тропе, <i>Где столетье сгорает как трут,</i> Иссякает в толпе	+								+			+			
И Сарра Гинзбург им – <i>как демонстрация</i>	+								+			+			
<b>«Книжная серия «Улица красных фонарей»</b>															
Сходят формы, разные и розовы, С теплого токарного станка, Предназначены для свадьбы одноразовой, <i>Как в кафе пластмассовый стакан</i>	+									+		+			
Нет его <i>ребристей и белее</i> (Нет его <i>румяней и милее</i> )						+				+					+
Гайки и болты меняются местами, Равнодушные, <i>как жертвенные гуси</i>	+									+				+	
<i>Как машинки,</i> движут по дороге Их неодинаковые ноги	+								+			+			

Пример из текста	Способы грамматического оформления (по Т.В. Матвеевой)								Структурный тип (по В.П. Вомперскому)			Функции в поэтическом тексте (по И.Г. Пятаевой)			
	Сравнительный оборот с союзами					Сравнительная степень	Творительный падеж	Лексические средства со значением сравнения	Нераспространенное	Распространенное	Осложненное	Оценочно-характеристическая	Субъективно-познавательная	Конкретизации	Описательно-изобразительная
	как	словно	чем	точно	будто										
Прозрачный пузырек Сияет <i>как ларек</i>	+								+			+			
Она мала <i>как птенец</i> . Бессильна <i>как младенец</i> . Кровоточива, <i>как больное место</i>	+									+					+
И поминутно плачет, <i>как невеста</i>	+								+					+	
И все, что можно смочь – Мечтательно, <i>как смерть</i> , Перебирать бессмысленные штуки, Которые припас, Чтоб составлять, <i>как паззл</i> , Мерцающие контуры науки	+								+				+		
И твой восстанет прах, <i>Как в елочных шарах</i> , В фигурках неостывшего <i>не вышло</i>	+									+		+			
Так следуй, <i>как стило</i> , За теклое стекло	+								+			+			
<b>«Воздух-воздух»</b>															
Остаться <i>как в юбке короткой и кроткой</i> –	+									+					+

Пример из текста	Способы грамматического оформления (по Т.В. Матвеевой)					Структурный тип (по В.П. Вомперскому)			Функции в поэтическом тексте (по И.Г. Пятаевой)						
	Сравнительный оборот с союзами					Сравнительная степень	Творительный падеж	Лексические средства со значением сравнения	Нераспространенное	Распространенное	Осложненное	Оценочно-характеристическая	Субъективно-познавательная	Конкретизации	Описательно-изобразительная
	как	словно	чем	точно	будто										
В продольных рекламных щитах															
Во тьме, <i>как часы без завода,</i> Забиться под бывшие своды	+								+			+			
Я гнул портал <i>как барышню</i> в дугу	+							+				+			
А ты – любого встречного дебила, Пролеты "чаек", ГУМовское мыло, Вечернюю москву, апрельскую пургу <i>Как ласковая дура,</i> теребила	+								+			+			
Пешеходы бы поступали, <i>как мысли в мозг,</i> <i>Как живая вода в рассаду</i>	+								+			+			
Мы глядели бы друг на друга, недвижно стоя. Говорили <i>как звезда со звездой</i>	+								+			+			
<b>«Желание быть ребром»</b>															
Мне беспокойно с собой, <i>как хозяйке пирбуля</i>	+								+					+	
Я хочу лежать в твоей середке, <i>Как во гнездах неопрятные наседки,</i> <i>Как в жестянках плоские селедки</i>	+								+					+	
Отвечать за состоянье ткани, <i>Как фабричная ивановская тая</i>	+								+			+			

Пример из текста	Способы грамматического оформления (по Т.В. Матвеевой)					Структурный тип (по В.П. Вомперскому)			Функции в поэтическом тексте (по И.Г. Пятаевой)						
	Сравнительный оборот с союзами					Сравнительная степень	Творительный падеж	Лексические средства со значением сравнения	Нераспространенное	Распространенное	Осложненное	Оценочно-характеристическая	Субъективно-познавательная	Конкретизации	Описательно-изобразительная
	как	словно	чем	точно	будто										
В слоистые и твердые волокна Подземный ход проделать <i>словно</i> <i>клевц</i> . И смирно лечь, <i>как</i> <i>маленькая вещь</i>	+	+							+	+			+		
<b>«Балюстрада в Быково»</b>															
Сядем, <i>как голуби</i> , пить и клевать В смирной глуши облысевшей, Родственной, <i>словно</i> <i>кровать</i>	+	+							+				+		
<i>Чьей-то</i> <i>могилой лежишь</i> , безымян, В радужном мусоре этих полян							+			+		+			
<i>Словно</i> <i>рука</i> , еле держать Писчей бумаги обрывки На травянистом загривке		+							+			+			
Но – балюстрада-эстрада, с какою Хочется сделать, одну не оставить! Пообнимать, <i>как подушку</i> , рукою. Или собой, <i>как скульптурой</i> , заставить	+								+				+		
В голову вдвинуть <i>как челюсть</i>	+								+			+			
Выйдя в не-опытно поле блаженного, <i>Словно отца</i> , призывая Баженова		+							+			+			

Пример из текста	Способы грамматического оформления (по Т.В. Матвеевой)					Структурный тип (по В.П. Вомперскому)			Функции в поэтическом тексте (по И.Г. Пятаевой)						
	Сравнительный оборот с союзами					Сравнительная степень	Творительный падеж	Лексические средства со значением сравнения	Нераспространенное	Распространенное	Осложненное	Оценочно-характеристическая	Субъективно-познавательная	Конкретизации	Описательно-изобразительная
	как	словно	чем	точно	будто										
Полузабытого-вещего, Линию эту проведшего															
Славы желаю! Способ придумаю Быть или ведомой Или ведомою, <i>Словно девица – натурой,</i> Падшею архитектурой		+							+						+
Чтобы ее и меня поминали вдвоем, ( <i>Словно поп-группу</i> , автографы же не даем)		+							+			+			
Вот она дремлет, <i>как пьяная кошка во рву</i>	+									+				+	
Чтобы любая руина в полночных краях (В трещинах дырах порезах репьях) Знала, <i>как Лувр и Асторию,</i> Малую нашу историю.	+									+		+			
<b>«Тир в парке Сокольники»</b>															
Вокруг сидят, <i>похожие на латы,</i> Раскрашенные филины крылаты								+		+					+
Как в горах, где души половина		+							+					+	

Пример из текста	Способы грамматического оформления (по Т.В. Матвеевой)					Структурный тип (по В.П. Вомперскому)			Функции в поэтическом тексте (по И.Г. Пятаевой)						
	Сравнительный оборот с союзами					Сравнительная степень	Творительный падеж	Лексические средства со значением сравнения	Нераспространенное	Распространенное	Осложненное	Оценочно-характеристическая	Субъективно-познавательная	Конкретизации	Описательно-изобразительная
	как	словно	чем	точно	будто										
Сходит плавно, <i>словно лавина</i>															
И горы, горы <i>блестят чередой заноз</i>							+			+					+
<i>И словно бог выдувается из бедра,</i> Короткий сон увидишь не в голове		+								+		+			
Пьян <i>как фонтан</i> , и денежка при тебе	+								+			+			
<i>Лежишь за скулой скалы пастилой во рту.</i>							+			+		+			
И крыша тира, где настрелял на все, Из мягкой зелени утлая, <i>как ладонь</i> , И ты говоришь "огонь"	+								+						+
И жизнь в тебе широкая <i>как штаны</i> , Упорная <i>будто гвоздь</i>	+				+				+						+
На стенке тира виснем вниз головой, Один прибит за пятку, я за бедро, <i>Как в картах, того, таро</i>	+									+			+		
<b>«Утро субботы, утро воскресенья»</b>															
Все окна раскрыты, все шторы колеб- -лются, и желтее <i>чем дынные недра</i> Июльское солнце на плечи и бедра Намазывается <i>как на хлеб</i>	+		+						+	+		+			+

Пример из текста	Способы грамматического оформления (по Т.В. Матвеевой)					Структурный тип (по В.П. Вомперскому)			Функции в поэтическом тексте (по И.Г. Пятаевой)						
	Сравнительный оборот с союзами					Сравнительная степень	Творительный падеж	Лексические средства со значением сравнения	Нераспространенное	Распространенное	Осложненное	Оценочно-характеристическая	Субъективно-познавательная	Конкретизации	Описательно-изобразительная
	как	словно	чем	точно	будто										
Равняясь в безмыслии с липовой веткой, <i>Лежат-розоветь неприличной криветкой</i> В морщинах пустой простыни							+			+		+			
Качая свободу, <i>Как черную нефть</i> из промасленной почвы – Из долгих гудков, неотвеченной почты	+									+		+			
<i>И как паровозы на ветер – пол-порции дыма,</i> В мельчайшее зеркальце, бьющееся невидимо У старческих губ, проверяя концицию, – Свою выдыхаю петицию	+									+		+			
На волю, на вы, отрясая печати, Иду воскресенье <i>как мышцы</i> качати	+								+				+		
<b>«В скобках»</b>															
<i>Лежат в земле незрячею икрою</i> В гирляндах дат, сдуваемых по краю							+			+		+			
Сквозь замочные скажины быта, <i>Словно тигра в кольцо</i> – В год, где только масленка надбита, Но и та налицо		+								+		+			

Пример из текста	Способы грамматического оформления (по Т.В. Матвеевой)					Структурный тип (по В.П. Вомперскому)			Функции в поэтическом тексте (по И.Г. Пятаевой)						
	Сравнительный оборот с союзами					Сравнительная степень	Творительный падеж	Лексические средства со значением сравнения	Нераспространенное	Распространенное	Осложненное	Оценочно-характеристическая	Субъективно-познавательная	Конкретизации	Описательно-изобразительная
	как	словно	чем	точно	будто										
<b>«Сезон 04/05»</b>															
Вот маленькие радиосигналы <i>Как ниточки</i> , растягивают вести	+								+			+			
И желтая газетная бумага Ложится под и полосы раздвинет, <i>Как складки государственного флага</i> – Для новости, которая остынет	+									+					+
И будет, <i>как покойник на столе</i> , Какой-то срок не предана земле	+									+		+			
<i>Темной лошадкой гуляй цокоча</i> – С пальмовой лапой на месте плеча, <i>Крупной клубникой, растущей во рту.</i>						+				+	+			+	
<i>Стрижки окажутся чуть короче</i> , <i>Щиколки толще, темнее ночи</i>						+			+	+					+
Не просыпаться и вставая, Негнушимися пальцами трещать И парно, <i>как вагончики трамвая</i> , По линиям себя перемещать	+									+		+			
<b>«Автобусная остановка Israelitischer friedhof»</b>															

Пример из текста	Способы грамматического оформления (по Т.В. Матвеевой)					Структурный тип (по В.П. Вомперскому)			Функции в поэтическом тексте (по И.Г. Пятаевой)						
	Сравнительный оборот с союзами					Сравнительная степень	Творительный падеж	Лексические средства со значением сравнения	Нераспространенное	Распространенное	Осложненное	Оценочно-характеристическая	Субъективно-познавательная	Конкретизации	Описательно-изобразительная
	как	словно	чем	точно	будто										
И у рта, <i>как бабл</i> , с небывалой силой Проявляется "Господи помилуй"	+								+					+	
<i>Бежит</i> к тебе напрямиком <i>Сплошным носовым платком</i>							+			+					+
Сосвидетельствует, <i>как соседка</i> , Что мертвые встанут из могил	+								+			+			
Молодая хозяйка, пчелиная мать, <i>Как детей</i> , научившаяся обнимать Урожай, лужай, посева	+								+					+	
Где летают наперстками с места на мест Воробьи, <i>как лисицы</i> , мохнаты. Где любая фигура становится крест И торопится в небо, <i>как в мае на шест</i>	+								+	+					+
А летит – <i>как боксер на канаты</i>	+									+				+	
Так любой и любая лежит на заре: <i>Как ребенок в коляске, как лед в пузыре,</i> <i>Как младенец в бульоне перед родовом</i> – Подставляя теченью подшерсток. <i>Как в детдоме</i> , сосчитаны по головам.	+								+	+					+

Пример из текста	Способы грамматического оформления (по Т.В. Матвеевой)					Структурный тип (по В.П. Вомперскому)			Функции в поэтическом тексте (по И.Г. Пятаевой)						
	Сравнительный оборот с союзами					Сравнительная степень	Творительный падеж	Лексические средства со значением сравнения	Нераспространенное	Распространенное	Осложненное	Оценочно-характеристическая	Субъективно-познавательная	Конкретизации	Описательно-изобразительная
	как	словно	чем	точно	будто										
<i>Как мизинец в нетесный наперсток</i>															
<i>Кто сегодня проснется в обнимке – Моисеем в корзинке, детенышем муз, Новобрачным в раскрашенной дымке?</i>							+			+		+			
<i>Возмутительный воздух в груди калачом: Говори-ка!</i>							+		+					+	

**ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Типология метафор (по В.П. Москвину), выявленных в поэтическом сборнике  
М.М. Степановой «Физиология и малая история»**

Пример из текста	Тематический тип							Структурная классификация		Контекстуальный тип		Функции в поэтическом тексте		
	Антропоморфная	Пространственная	Зооморфная	Медицинская	Предметная	Вещественная	Терминологическая	Простая	Развернутая	Замкнутая	Незамкнутая	Декоративная	Оценочно-характеризующая	Номинативная
<b>«Чемпионат Европы по футболу»</b>														
Вот они мелькают <i>в разрывах лета</i>				+				+			+	+		
<b>«Несколько положений»</b>														
Я пишу эти строки, глядя Не наружу, во двор <i>тетради</i>		+						+		+		+		
В заплечных <i>птицах бури и обиды</i>			+						+		+	+		
Здрав копые, скакать за господином – На <i>рукомышцы-мельницы природы!</i>				+					+		+	+		
<b>«3 июля 2004»</b>														
Танцуют <i>аллегорией весны</i>							+	+			+	+		
Одним <i>чернилом</i> оживленных тел						+		+			+	+		
<b>«Женская раздевалка клуба «Планета Фитнесс»</b>														
<i>Стайки деводерев</i> пересекают пол			+					+			+	+		
Вот пластины ключиц; вот <i>паруса лопаток</i>					+			+		+		+		
И брата не узнает <i>животное ума</i>			+					+			+	+		
В пионерлагерях, в синих <i>трусах июля</i>					+			+			+	+		

Пример из текста	Тематический тип						Структурная классификация		Контекстуальный тип		Функции в поэтическом тексте			
	Антропоморфная	Пространственная	Зооморфная	Медицинская	Предметная	Вещественная	Терминологическая	Простая	Развернутая	Замкнутая	Незамкнутая	Декоративная	Оценочно-характеризующая	Номинативная
<b>«Синяк»</b>														
Алый <i>почерк аллергии</i>	+							+		+		+		
Темный <i>гений марганцовки</i>	+							+		+			+	
В тридцать два синяк мне паспорт При <i>границе души</i> и кож		+							+	+				+
В яме сидючи пахучей, Жду, пока под потолком Будут <i>люстр глаза</i> паучьи Наливаться молоком			+					+		+		+		
<b>«Сарра на баррикадах»</b>														
В <i>холстах</i> одичалых <i>портьер</i>					+			+		+		+		
По сердцу идет пароход					+			+			+	+		
<b>«Книжная серия «Улица красных фонарей»</b>														
По <i>границе</i> <i>дерева</i> и стали		+							+	+				+
Волны <i>человеческой опары</i>					+			+			+	+		
Мерцающие <i>контуры науки</i>		+						+		+				+
На <i>границе</i> <i>ключиц</i> кого-то		+						+		+				+
Колорадский <i>жучок хотенья</i>			+					+			+		+	
<b>«Желание быть ребром»</b>														

Пример из текста	Тематический тип							Структурная классификация		Контекстуальный тип		Функции в поэтическом тексте		
	Антропоморфная	Пространственная	Зооморфная	Медицинская	Предметная	Вещественная	Терминологическая	Простая	Развернутая	Замкнутая	Незамкнутая	Декоративная	Оценочно-характеризующая	Номинативная
Быть ударник на <i>заводе плоти</i>	+							+		+		+		
Бесконечны <i>тела коридоры</i>	+							+		+		+		
<b>«Балюстрада в Быково»</b>														
Власть выжимать ее прелесть В <i>тазики воображенья</i>					+			+			+	+		
<b>«Тир в парке Сокольники»</b>														
И лампочки в <i>очах</i> немислимого <i>блеска</i>	+							+		+		+		
И выстрелы в <i>ушах</i> немислимого <i>треска</i>	+							+		+		+		
Лежишь за <i>скулой скалы</i> пастилой во рту	+							+		+		+		
<b>«Утро субботы, утро воскресенья»</b>														
Лежать-розоветь неприличной криветкой В <i>морщинах</i> пустой <i>простыни</i>	+							+		+		+		
Под <i>грузом субботы</i> лежать бесполезно					+			+		+		+		
Деталими в <i>масле грядущего тленья</i>						+		+			+	+		
Последнего <i>воздуха маленький груз</i>					+			+			+	+		
<b>«В скобках»</b>														
Не масленке с надбитым <i>ухом-углом</i> Пережить собравшихся за столом	+							+		+			+	
Лежать в земле незрячею икрою					+			+		+		+		

Пример из текста	Тематический тип						Структурная классификация		Контекстуальный тип		Функции в поэтическом тексте			
	Антропоморфная	Пространственная	Зооморфная	Медицинская	Предметная	Вещественная	Терминологическая	Простая	Развернутая	Замкнутая	Незамкнутая	Декоративная	Оценочно-характеризующая	Номинативная
<i>В гирляндах дат, сдуваемых по краю</i>														
<i>И у каждой врачихи из данного рода За решетки-ключицы глазаеет природа</i>					+			+		+			+	
<i>Гений места, кураторша нашей фамилии</i>	+							+			+	+	+	
<i>Так из темных больничных палат, Перевесившись, смотрят назад, Сквозь замочные скажины быта</i>					+			+		+		+		
<b>«Сезон 04/05»</b>														
<i>Расширяя дороги, Въезжает зима тревоги</i>		+						+			+	+		
<i>Первая дрожь сезона</i>	+							+			+	+		
<b>«Автобусная остановка «Israeliticher friedhof»</b>														
<i>Даже тут, где она пролистала поля, Говоря голосами сезонов</i>	+							+		+		+		
<i>В самой мертвой из точек у сердца земли</i>				+				+		+				+

**ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Типология эпитетов (по В.П. Москвину), выявленных в поэтическом сборнике  
М.М. Степановой «Физиология и малая история»**

Пример из текста	Характер номинации			Семантическая характеристика			Стилистическая характеристика					Функции в поэтическом тексте		
	Прямой	Метонимический	Метафорический	Цветовой	Оценочный	Характерологический	Поэтический	Разговорный	Народно-поэтический	Газетный	Фольклорный	Эмоциональная	Усилительная	Изобразительная
<b>«Чемпионат Европы по футболу»</b>														
<i>Бело-синяя</i> Греция выбывает		+		+			+						+	
<i>Голоногая</i> Чехия выбывает		+				+		+						+
<i>Рыжая</i> Германия мяч чеканит		+		+			+							+
Наблюдая встречу союзных латвий – Молодых, потеющих в полотняном <i>Исполинских женщин</i> , единой клятвой Собранных на воздухе уплотненном			+			+	+							+
Их черты волнуются перед бурей, Как всегда при сходке <i>футбольных фурий</i>			+			+				+				+
Толпы дискоболов <i>неизваянных</i>	+				+		+							+
Под <i>любовно</i> небо Евросоюза			+		+				+			+		
<i>Победный</i> ветер, ясный день			+		+					+		+		
<i>Горяча</i> Ума Турман В желтом и физкультурном На подхвате у собственного меча			+		+			+						+
<i>Рекламный</i> переплеск, <i>винный</i> блеск			+	+		+	+							+

Пример из текста	Характер номинации			Семантическая характеристика			Стилистическая характеристика					Функции в поэтическом тексте		
	Прямой	Метонимический	Метафорический	Цветовой	Оценочный	Характерологический	Поэтический	Разговорный	Народно-поэтический	Газетный	Фольклорный	Эмоциональная	Усилительная	Изобразительная
Затоплиют мультиплекс														
Меняется европ <i>таинственная</i> карта!	+				+		+							+
В журнальных верстах, <i>цветных</i> небесах Стреляют ногами мужчины в трусах			+	+			+							+
У них <i>ослепительны</i> бутцы			+			+			+					+
<b>«Несколько положений»</b>														
<i>Принаряженные, живые,</i> На <i>пустынные</i> мостовые Шли дивизии <i>мозговые</i>	+	+				+	+	+						+
В <i>небном</i> гроте, как стадо, зубы			+			+	+							+
Белый лоб. И <i>срамные</i> губы		+			+			+						+
И жаре, о <i>невечной</i> мерзлоте	+					+				+				+
С <i>этрусской</i> спят улыбкою в устах			+			+	+							+
Хотя свое сегодня отхромала В спортзале <i>синкретической</i> природы			+			+	+							+
И уясняет листовенная масса Под собственный <i>революционный</i> топот Прибавочную стоимость по Марксу И Дарвина не олимпийский опыт.		+				+				+		+		
И <i>амфитеатральною</i> шкалою Разви- и разветвляются творенья			+			+	+							+

Пример из текста	Характер номинации			Семантическая характеристика			Стилистическая характеристика					Функции в поэтическом тексте		
	Прямой	Метонимический	Метафорический	Цветовой	Оценочный	Характерологический	Поэтический	Разговорный	Народно-поэтический	Газетный	Фольклорный	Эмоциональная	Усилительная	Изобразительная
Доступных вариантов картотека – <i>Безлюдных, людных, обоюдоострых</i>			+			+	+	+						+
В <i>заплечных</i> птицах бури и обиды			+			+	+							+
<b>«3 июля 2004»</b>														
<i>Нежную</i> оболочку мозга Под которой дымчато-серый, <i>Дышащий</i> , как источник, Источник того-сего	+		+			+	+							+
И принудительно <i>угрюм</i> Малолетка кипарис			+			+	+					+		
Едва отбрасывая тень В соседство <i>иных</i> теней			+			+	+							+
Под мелкий дождик собрались <i>У дружественных</i> могил			+			+	+					+		
<i>Неукоснительный</i> стакан С прозрачной недождевой			+			+	+							+
В <i>тяжелом</i> солнечном луче			+			+	+							+
И здесь, где только пыль и плющ <i>И помпейская</i> синева			+			+	+							+
И шкалик водки в <i>бедной</i> траве	+					+			+					+
Составив лбы, над ним в <i>старинных</i> позах			+			+	+							+

Пример из текста	Характер номинации			Семантическая характеристика			Стилистическая характеристика					Функции в поэтическом тексте		
	Прямой	Метонимический	Метафорический	Цветовой	Оценочный	Характерологический	Поэтический	Разговорный	Народно-поэтический	Газетный	Фольклорный	Эмоциональная	Усилительная	Изобразительная
<b>«Женская раздевалка клуба «Планета Фитнесс»</b>														
<i>Безсвязная, резная</i> наследует зима			+			+	+							+
<b>«Синяк»</b>														
У меня синяк простейший, <i>Красногубый, августейший,</i> Загустеющий, как мед – Кто не видел, не поймет			+			+		+						+
Где <i>лазурная ветрянка</i> Метит щеку и бедро			+	+			+							+
<i>Алый почерк</i> аллергии			+	+			+							+
<i>Темный гений</i> марганцовки			+			+	+							+
Банки с <i>трепетным</i> огнем			+			+	+							+
Где у тех, кто виноват, Словно гвоздь забит железный Боли <i>острый концентрат</i>	+					+		+						+
<i>Здравый смысл</i> витает мухой Тут, не тут, <i>во львином реу</i> – Над уже <i>бескостной мукой,</i> <i>Утрамбованной в халву</i>	+		+			+	+	+						+
<b>«Сарра на баррикадах»</b>														
В холстах <i>одичалых портьер</i>			+			+	+					+		

Пример из текста	Характер номинации			Семантическая характеристика			Стилистическая характеристика					Функции в поэтическом тексте		
	Прямой	Метонимический	Метафорический	Цветовой	Оценочный	Характерологический	Поэтический	Разговорный	Народно-поэтический	Газетный	Фольклорный	Эмоциональная	Усилительная	Изобразительная
Вздыхают <i>туманные мамы</i> еврейски														
<i>Смешной лесок</i> вокруг <i>смешного срама</i> Курчав, как рама			+		+		+					+		
Я знаю, а знать бы не надо, Что эти <i>всеобщие роды</i> , Ритмичные, как канонада – Явление новой породы			+			+	+							+
Что в эти <i>бессонные люльки</i> Зияют отверстые люки			+			+	+							+
Что в <i>демографичном приборе</i> Кипит и мятется любое			+			+	+							+
<i>Любая бульварная Марта</i>			+			+	+							+
<i>Уступчивый, облачный, гладкий</i> <i>Ландшафт</i> , уходящий под лед, На годы и годы вперед	+					+	+							+
Теперь – только в <i>черепе тесном</i> моем	+					+	+							+
Хотя любая <i>подзаборная акация</i> Для этих дел доступней и полезнее	+				+			+						+
<b>«Книжная серия «Улица красных фонарей»</b>														
Предназначены для <i>свадьбы одноразовой</i>			+		+		+							+
<i>Сочлененья безымянного</i> детали			+			+	+							+

Пример из текста	Характер номинации			Семантическая характеристика			Стилистическая характеристика					Функции в поэтическом тексте		
	Прямой	Метонимический	Метафорический	Цветовой	Оценочный	Характерологический	Поэтический	Разговорный	Народно-поэтический	Газетный	Фольклорный	Эмоциональная	Усилительная	Изобразительная
Можем набивать <i>живой малиной</i> Мета-физические рты			+		+		+							+
<i>Циклопический</i> комок единой плоти			+			+	+							+
Волны <i>человеческой опары</i>			+			+	+							+
<i>Мерцающие контуры</i> науки			+			+	+							+
<i>Зебра</i> машет <i>просторной шеей</i> , <i>Равнодушная</i> , не позируя, Хорошо ей			+			+	+				+			+
Так в автобусе глаз питается <i>бесстыдною каплей</i> пота На границе ключиц кого-то			+		+			+			+			
<b>«Воздух-воздух»</b>														
Быть <i>широколобою</i> серой <i>коробкой</i>			+			+		+						+
Остаться как в <i>юлке</i> короткой и <i>кроткой</i>			+		+		+				+			
<i>Мичуринской вазой</i> террасу надставя			+			+		+						+
<i>С трехпалубной люстрой</i> играть в казаки			+			+	+							+
И стать привиденьем, <i>умным пузырем</i>			+			+		+						+
Пешеходы бы поступали, как мысли в мозг, Как <i>живая вода</i> в рассаду			+			+			+					+
Теперь, когда мы оба <i>воздух голый</i>			+			+	+							+
<i>Полуофициальные</i> глаголы			+		+		+							+

Пример из текста	Характер номинации			Семантическая характеристика			Стилистическая характеристика					Функции в поэтическом тексте		
	Прямой	Метонимический	Метафорический	Цветовой	Оценочный	Характерологический	Поэтический	Разговорный	Народно-поэтический	Газетный	Фольклорный	Эмоциональная	Усилительная	Изобразительная
<b>«Желание быть ребром»</b>														
Вот я над малым селом <i>многоглавая буря</i>			+			+	+							+
Вот я за <i>мирным столом саблезубая ящер</i>	+					+	+							+
Словно в <i>шкаф</i> платяной – в <i>плотняной</i>			+			+	+							+
Распевая <i>песенки подблюдны</i>			+			+					+			+
Как в <i>диком детстве</i> на не обмочиться			+		+		+							+
Под эту <i>тряпку нервную живую</i>			+		+	+		+						+
<b>«Балюстрада в Быково»</b>														
<i>Мирного скотика</i> – серого котика			+		+		+							+
Спящего на <i>неприкрашенной лавочке</i>	+					+		+						+
В <i>смирной глуши</i> облысевшей, <i>Родственной</i> , словно кровать			+			+	+	+						+
Чьей-то <i>могилой</i> лежишь, безымян, В <i>радужном мусоре</i> этих полян			+	+			+							+
Словно рука, еле держать Писчей бумаги обрывки На <i>травянистом загровке</i>			+			+	+							+
Выйдя в не-опытно поле блаженного, Словно отца, призывая <i>Баженова</i> <i>Полузабытого-вещего</i>	+				+					+				+
Стать ее <i>тайным</i> приспущенным <i>флагом</i>			+		+		+							+

Пример из текста	Характер номинации			Семантическая характеристика			Стилистическая характеристика					Функции в поэтическом тексте		
	Прямой	Метонимический	Метафорический	Цветовой	Оценочный	Характерологический	Поэтический	Разговорный	Народно-поэтический	Газетный	Фольклорный	Эмоциональная	Усилительная	Изобразительная
Словно девица – натурой, <i>Падшею архитектурой</i>			+		+				+					+
Вот она дремлет, как <i>пьяная кошка</i> во рву			+		+			+						+
Чтобы <i>зелененький воздух</i> над нею и мной			+	+				+						+
<b>«Тир в парке Сокольники»</b>														
Вокруг сидят, похожие на латы, <i>Раскрашенные филины</i> крылаты			+			+	+							+
И лампочки в очах <i>немыслимого блеска</i>			+		+		+							+
И выстрелы в ушах <i>немыслимого треска</i>			+		+		+							+
Потом я подстрелила <i>сильный</i> <i>Театрик розовый и синий</i>	+			+		+	+							+
Что не вишу в зеленой будочке В своей <i>недальновидной юбочке</i>			+			+	+							+
Ты помнишь – в нашей <i>будке сонной</i> В девяносто третьем году			+			+	+							+
Бухал пушечный <i>воздух хмельной-невесомый</i> И за всех отражался в пруду	+	+				+	+							+
А ты и есть в Москве, на ее губе, Поросшей нежным пухом, <i>веселым мхом</i>			+		+		+					+		
<b>«Утро субботы, утро воскресенья»</b>														
Все окна раскрыты, все шторы колеб-			+			+	+							+

Пример из текста	Характер номинации			Семантическая характеристика			Стилистическая характеристика					Функции в поэтическом тексте		
	Прямой	Метонимический	Метафорический	Цветовой	Оценочный	Характерологический	Поэтический	Разговорный	Народно-поэтический	Газетный	Фольклорный	Эмоциональная	Усилительная	Изобразительная
-лются, и желтее чем <i>дынны недра</i> Июльское солнце на плечи и бедра Намазывается как на хлеб														
Лежать-розоветь <i>неприличной креветкой</i>			+		+		+							+
Июльское солнце <i>на ветхие бедра</i> Намазывается как на хлеб			+			+	+							+
Ловящее воздух во рты и морщины И трещины тела едва ль своего, В <i>морские морщины</i> сухой простыни			+			+	+							+
<i>Последнего воздуха</i> маленький груз			+			+	+							+
<b>«В скобках»</b>														
Лежать в земле <i>незрячею икрою</i>			+			+		+						+
Как из <i>зоо-логичных садов</i> Звери-птицы, топорща усы и надкрылья, Чресполосицу лап и задов			+			+	+							+
Бабушка Л., Прадедушка М., Няня Михайловна в белом платке, Прошедшие стороной За <i>зеленью вороной</i>			+	+			+							+
И у рта, как баббл, с <i>небывалой силой</i>			+		+					+				+

Пример из текста	Характер номинации			Семантическая характеристика			Стилистическая характеристика					Функции в поэтическом тексте		
	Прямой	Метонимический	Метафорический	Цветовой	Оценочный	Характерологический	Поэтический	Разговорный	Народно-поэтический	Газетный	Фольклорный	Эмоциональная	Усилительная	Изобразительная
Проявляется "Господи помилуй"														
Нет <i>места живого</i> на <i>мертвой земле</i>			+			+	+	+						+
Даже там, где идет <i>земляными ногами</i> Кукуруза, царица полей, Панибратствующая с богами			+			+	+							+
По <i>земле детородной</i> ступая двумя			+			+	+							+
Но вцепясь из последних в последнюю из <i>Достоверную руку</i> , гляжу за карниз			+			+	+							+
На <i>сиротских балконах</i> – уста на устах			+			+		+						+
Я стою у него часовым на часах. На <i>незримых руках</i> , на земных небесах			+			+	+							+
На кладбище, где <i>вечные роды</i>			+			+	+							+

**ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Внеклассное мероприятие  
«Язык современной поэзии» (9 класс)**

Слайд №1.	Здравствуйте! Сегодня мы поговорим с вами об удивительном явлении литературы – поэзии. Перед вами отрывки из 4 стихотворений, принадлежащих разным эпохам. Попробуйте определить, к какой относится каждое из них. <i>(Какие признаки той или иной эпохи можно выделить? Какой фрагмент относится к современной поэзии и почему?)</i>
Слайд №2	
Слайд №3	Четвертый фрагмент относится к современной поэзии. А его автор – удивительная Мария Степанова, которую часто называют поэтом европейского масштаба. Ее стихи неподготовленному человеку могут показаться весьма странными. Автор имеет свою особую стилистику, и в первую очередь в глаза бросаются несогласованность окончаний и падежей. Но, используя такие приемы, поэт успешно выделяется среди своих коллег.
Слайд №4	Стихотворения Марии Степановой – это гармоничный синтез всевозможных эпитетов, метафор, сравнений, олицетворений и других приёмов речевой выразительности. Давайте попробуем убедиться в этом лично. Перед вами стихотворение «Чемпионат Европы по футболу». Предлагаем вам побыть детективами и найти все спрятавшиеся в произведении средства выразительности. Как вы могли убедиться, стихотворения Марии Степановой удивляют обилием ярчайших образов, которые автор создает с помощью различных средств выразительности. Рассмотрим ее творчество подробнее. Перед вами лежит дерево предсказаний, давайте его заполним. Одно из стихотворений Степановой называется «Воздух-воздух». Как вы думаете, о чем оно? <i>(На доске есть дерево, на стволе пишется название стихотворения, а на кроне варианты, предлагаемые учениками).</i>
Слайд №5	А теперь давайте обратимся к стихотворению <i>(далее идет чтение со стопами).</i> <i>Первый фрагмент. Что изображает Степанова? Как вы думаете, что будет дальше?</i>
Слайд №6	<i>Второй фрагмент. Как думаете, о ком или о чем пишет автор? Какие средства выразительности</i>

Слайд №7	<p><i>использует? Что может произойти дальше?</i></p> <p><i>Третий фрагмент. Как вы думаете, между кем происходит диалог? Какие средства выразительности? Что произойдет дальше?</i></p>
Слайд №8	<p><i>Четвертый фрагмент. Так что же произошло с лирическими героями?</i></p> <p>Чтобы ответить на вопрос, обратимся к статьям (всех учеников разделить на 2 команды, одни читают статью о гостинице «Москва», другие о «Манеже»).</p> <p>О чем прочитанные вами статьи? Как меняется смысл стихотворения?</p>
Слайд №9-12	<p>Как мы можем убедиться, стихотворение «Воздух-воздух» служит ярчайшим примером такого средства выразительности, как олицетворение. Ведь его главными героями становятся здания, которые Степанова не только оживляет, но и наделяет каждое из них особым характером.</p> <p>Однако олицетворение – это далеко не единственное средство выразительности, которое поэт ловко вплетает в свои произведения. И, надеюсь, на занятии вы убедились, что современная поэзия – это увлекательное явление, которое будоражит ума и сердца своих читателей. Так давайте погрузимся в мелодию строк, создаваемых Степановой (одно стихотворение читает учитель, после чего предлагается кому-то из учеников прочесть представленные фрагменты).</p>
Слайд №13	<p>К сожалению, наше путешествие в мир современной поэзии подошло к концу. Искренне надеемся, что вы с интересом и пользой провели время, а также заинтересовались творчеством удивительного поэта современности – Марии Степановой.</p> <p>Спасибо за внимание!</p>

**ПРИЛОЖЕНИЕ 5. Документы, подтверждающие апробацию  
бакалаврской работы**



Руководитель проекта  
Фонда «Русский мир»

Ворожбитова А.А.,  
доктор филологических наук,  
доктор педагогических наук,  
Почетный работник ВПО РФ,  
профессор Сочинского  
государственного университета

Сочи 2018

Распоряжение № 107 от 29.11.2018 декана Социально-педагогического факультета Сочинского государственного университета.

# ДИПЛОМ

## НАГРАЖДАЕТСЯ

*Шамрай Валерия Андреевна*

### за участие

во Всероссийской студенческой научно - практической  
междисциплинарной конференции «МОЛОДЕЖЬ. НАУКА. ОБЩЕСТВО»

в конкурсе докладов по направлению  
«ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ФИЛОЛОГИЯ (РУССКИЙ ЯЗЫК, РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА)»

Проректор по научно-инновационной  
деятельности ТГУ

Президент Союза

«Торгово-промышленная палата Тольятти»

С.Х. Петерайтис

В.Н. Шамрай



Тольятти 2018 г

# ДИПЛОМ

победителя I этапа

научно-практической конференции  
«СТУДЕНЧЕСКИЕ ДНИ НАУКИ В ТГУ»

## НАГРАЖДАЕТСЯ

**Шахмаева Ксения Андреевна**

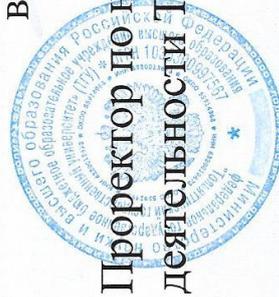
**за II место**

в конкурсе докладов по направлению/секции  
«Русский язык и литература»

Проректор по научно-инновационной  
деятельности ТГУ

С.Х. Петерайтис

Тольятти 2019





Московский государственный университет  
имени М.В.Ломоносова



**ЛОМОНОСОВ**  
МЕЖДУНАРОДНЫЙ МОЛОДЕЖНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ

# СЕРТИФИКАТ

НАСТОЯЩИМ ПОДТВЕРЖДАЕТСЯ, ЧТО

*Шахматова  
Ксения  
Андреевна*

принял(а) участие  
в XXVI Международной научной  
конференции студентов, аспирантов  
и молодых ученых «Ломоносов»

**И.А. Алешковский**

Ответственный секретарь Международной  
научной конференции «Ломоносов»,  
кандидат экономических наук



8-12 апреля 2019 года



Санкт-Петербургский  
государственный университет

15-19.  
04.  
19

# 22 | ОТКРЫТАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ СТУДЕНТОВ-ФИЛОЛОГОВ

## СЕРТИФИКАТ

НАСТОЯЩИЙ СЕРТИФИКАТ ПОДТВЕРЖДАЕТ, ЧТО

ШАХМАЕВА  
КСЕНИЯ АНДРЕЕВНА

ПРИНИМАЛ(А) УЧАСТИЕ В РАБОТЕ

**XXII ОТКРЫТОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
СТУДЕНТОВ-ФИЛОЛОГОВ  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА**

И ВЫСТУПИЛ(А) С ДОКЛАДОМ

ОСМЫСЛЕНИЕ ГОРОДСКОГО ПРОСТРАНСТВА В СБОРНИКЕ  
М. М. СТЕПАНОВОЙ «ФИЗИОЛОГИЯ И МАЛАЯ ИСТОРИЯ»

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬ  
ПРОГРАММНОГО  
КОМИТЕТА

О. В. БЛИНОВА

СОПРЕДСЕДАТЕЛЬ  
ПРОГРАММНОГО  
КОМИТЕТА

В. В. ТУРЧАНЕНКО

